

ESTUDIO DEL PROCESO DE
EDITORIALIZACIÓN DE LA WEB:
LAS APLICACIONES DE LECTURA WEB



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

Trabajo de Fin de Grado

NOELIA PATÓN RODRÍGUEZ

Bajo la dirección de

RAQUEL GÓMEZ DÍAZ

Salamanca, 2015

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Trabajo de Fin de Grado

ESTUDIO DEL PROCESO DE
EDITORIALIZACIÓN DE LA WEB:
LAS APLICACIONES DE LECTURA WEB



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

AUTOR: NOELIA PATÓN RODRÍGUEZ

TUTOR: RAQUEL GÓMEZ DÍAZ

SALAMANCA, 2015

Asiento catalográfico

PATÓN RODRÍGUEZ, Noelia

Estudio del proceso de editorialización de la web: las aplicaciones de lectura web / Noelia Patón Rodríguez; bajo la dirección de Raquel Gómez Díaz. – Salamanca : Universidad de Salamanca, Facultad de Traducción y Documentación, 2015

95 h.

Trabajo de fin de grado – Grado en Información y Documentación

1. Lectura digital. 2. Aplicaciones de lectura.

I. Gómez Díaz, Raquel, dir. II. Título.

028

004

Resumen

Con el avance de las tecnologías y el cambio de hábitos de lectura, se han desarrollado aplicaciones específicas para la lectura en la pantalla del ordenador, son las llamadas aplicaciones de lectura web. La variedad de estas aplicaciones, hace necesaria su estudio y comparación, por lo que se han definido una serie de parámetros e indicadores para evaluarlas y poder determinar cuáles son las mejores aplicaciones de lectura web que existen hoy en día.

Palabras clave: aplicaciones de lectura ; lectura web ; web apps ; lectura digital

Abstract

The advances on technologies and the change produced on the reading habits have caused the development of applications specifically made to read on the screen of the computer, called web reading applications. Their study and comparison between them is needed because of the variety of these applications, that is the reason why a series of parameters have been defined in order to evaluate them and determine which ones of these reading applications are the best nowadays.

Key words: reading applications/ web reading/ web apps/ digital reading

Índice

| | |
|--|----|
| Asiento catalográfico | 3 |
| Resumen..... | 4 |
| Abstract | 4 |
| Índice de Figuras | 7 |
| Índice de Tablas | 8 |
| 1. Introducción..... | 9 |
| 2. Objetivos..... | 19 |
| 3. Metodología | 21 |
| 3.1. Búsqueda de antecedentes | 22 |
| 3.2 Búsqueda y selección de aplicaciones..... | 24 |
| 3.3. Selección de los indicadores | 26 |
| 3.4. Criterios de evaluación | 29 |
| 4. Las aplicaciones de lectura web..... | 31 |
| 5. Estudio y sistematización de la información | 35 |
| 5.1 Introducción | 35 |
| 5.2 Parámetros e indicadores | 35 |
| 5.3 Definición de los indicadores | 38 |
| 5.3.1 Plataformas | 38 |
| 5.3.2 Multibrowser | 38 |
| 5.3.3 Sincronización..... | 39 |
| 5.3.4 Idioma | 40 |
| 5.3.5 Interfaz | 40 |
| 5.3.6 Tipografía..... | 41 |
| 5.3.7 Tamaño de la fuente | 42 |
| 5.3.8 Color de la fuente | 42 |
| 5.3.9 Color de fondo | 43 |
| 5.3.10 Opciones de tratamiento del texto..... | 43 |
| 5.3.11 Reenviar al original | 43 |
| 5.3.12 Importar | 44 |
| 5.3.13 Lectura rápida..... | 44 |
| 5.3.14 Convertor texto-voz (CTV)..... | 45 |
| 5.3.15 Etiquetas o tags | 45 |

| | | |
|--------|--------------------------------------|----|
| 5.3.16 | Listas..... | 46 |
| 5.3.17 | Carpetas | 46 |
| 5.3.18 | Favoritos..... | 47 |
| 5.3.19 | Archivar | 47 |
| 5.3.20 | Ayuda | 48 |
| 5.3.21 | Compartir | 48 |
| 5.3.22 | Lectura offline..... | 49 |
| 5.3.23 | Almacenamiento..... | 49 |
| 5.3.24 | Actualización de la aplicación..... | 50 |
| 5.3.25 | Búsqueda..... | 50 |
| 6. | Análisis de las aplicaciones | 53 |
| 6.1. | AXIOM..... | 53 |
| 6.2. | Dotdotdot | 55 |
| 6.3. | Evernote Web Clipper | 56 |
| 6.4. | Instapaper | 58 |
| 6.5. | Lista de Lectura | 60 |
| 6.6. | Nimbus Clipper..... | 61 |
| 6.7. | Noosfeer | 62 |
| 6.8. | Pocket | 63 |
| 6.9. | Raindrop.io..... | 65 |
| 6.10. | Readability | 67 |
| 6.11. | Send to Kindle | 68 |
| 6.12. | Stache | 69 |
| 7. | Evaluación de las aplicaciones | 71 |
| 8. | Líneas de trabajo futuro | 89 |
| 9. | Conclusiones..... | 91 |
| 10. | Bibliografía..... | 93 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Fig. 1 Soporte de lectura digital..... | 10 |
| Fig. 2 Formatos digitales | 11 |
| Fig. 3 La lectura en E-Reader, Tablet o Smartphone..... | 12 |
| Fig. 4 Lectura habitual en un E-Reader y en un Smartphone | 13 |
| Fig. 5 Metodología seguida | 21 |
| Fig. 6 Aplicaciones de lectura web..... | 26 |
| Fig. 7 Plugin de Pocket para Chrome | 32 |
| Fig. 8 Descarga de Instapaper en iOS y Android. | 32 |
| Fig. 9 Registro en Raindrop.io..... | 33 |
| Fig. 10 Parámetros e indicadores de calidad..... | 36 |
| Fig. 11 Parámetros e indicadores de prestaciones | 37 |
| Fig. 12 Diferencias entre la versión básica y Premium de la aplicación Axiom | 54 |
| Fig. 13 Interfaz de la aplicación Axiom..... | 54 |
| Fig. 14 Opciones de importación de un artículo en Evernote Web Clipper | 57 |
| Fig. 15 Comparación versión Gratuita y Premium de Instapaper | 59 |
| Fig. 16 Interfaz de Pocket | 63 |
| Fig. 17 Prestaciones de la versión Premium de Pocket..... | 64 |
| Fig. 18 Versión Gratuita y versión Pro de Raindrop.io | 66 |
| Fig. 19 Versión web y versión Android de la app Readability..... | 67 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla I Comparación entre aplicaciones móviles y sitios web móviles..... | 15 |
| Tabla II Disponibilidad y Accesibilidad de las distintas web app de lectura | 72 |
| Tabla III Usabilidad de las distintas web app | 75 |
| Tabla IV Personalización de las distintas web app..... | 78 |
| Tabla V Organización de la información de las distintas web app..... | 81 |
| Tabla VI Tratamiento de la información de las distintas web app..... | 84 |
| Tabla VII Puntuación final de las aplicaciones de lectura web | 86 |

1. Introducción

Con la llegada de las nuevas tecnologías se están produciendo cambios sustanciales en todos los aspectos de nuestra vida, incluida la lectura. Y ésta cada vez más interactiva, visual e incluso social (Cordón-García, José Antonio; Gómez-Díaz, Raquel; Alonso-Arévalo, Julio, et al., 2013).

Según los datos de varias encuestas, *lectura en dispositivos móviles* (Conecta, 2014), *Hábitos de lectura y compra de libros en España* (FGEE, 2012) y *E-Reading Rises as Device Ownership Jumps* (Zickuhr, K., & Rainie, L., 2014) se pueden observar un aumento considerable en la utilización de dispositivos digitales (ordenador, Smartphone, tablets o E-Reader) para la práctica de la lectura.

Entendemos por lectura digital la capacidad de un individuo para comprender, reflexionar, utilizar y compartir los contenidos de los textos digitales, permitiendo el acceso a la información, al conocimiento, al arte y la cultura (Cordón García, J. A., Alonso- Arévalo, J., Gómez-Díaz, R. & Linder, D., 2013).

La lectura digital es algo que desde hace unos años va en aumento, tal y como reflejan las distintas estadísticas citadas. Si nos limitamos al caso de España, en la serie de encuestas sobre lectura realizadas por el Ministerio de Educación y Cultura, fue a partir de 2010 cuando se empezó a registrar la lectura digital. En el Informe de Hábitos de lectura y compra de libros en España (FGEE, 2012), se muestra la evolución creciente. Los datos que recoge el gráfico fueron recogidos en el año 2012, a pesar de que han pasado varios años no se cuenta con estudios más recientes, ya que este estudio no se ha vuelto a realizar.

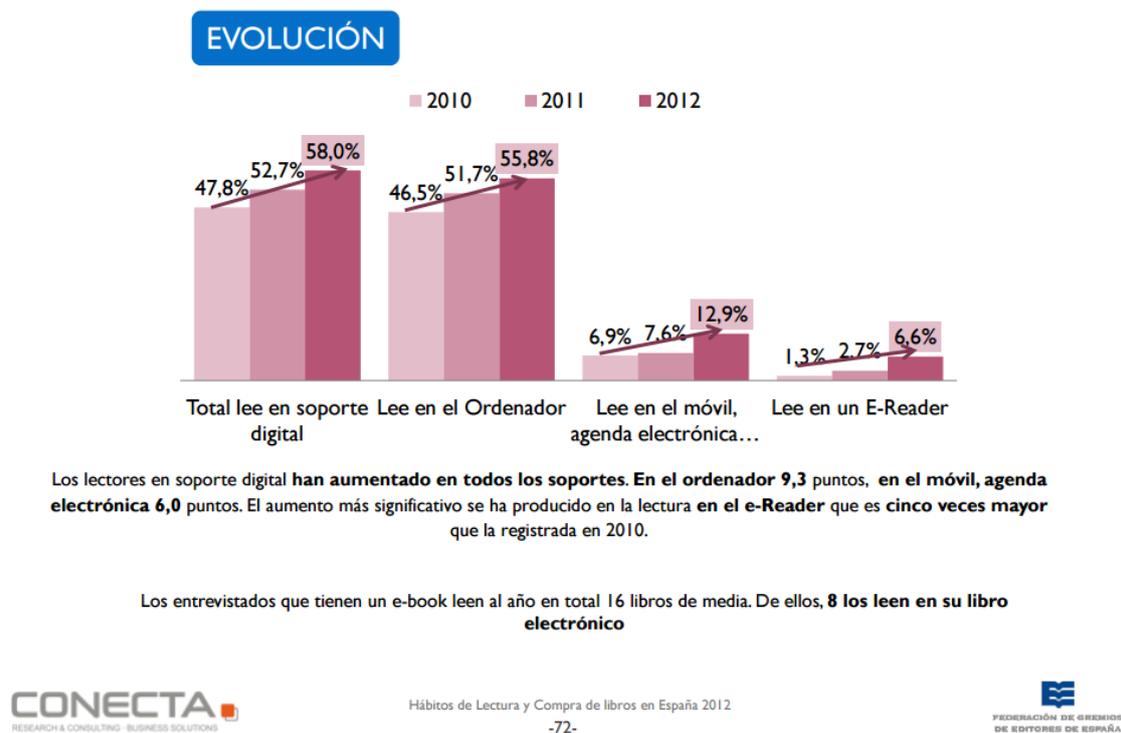


Fig. 1 Soporte de lectura digital

Fuente: Hábitos de lectura y compra de libros en España 2012

Como se muestra en el gráfico la lectura digital en 2010-2012 alcanza un 58,0%, siendo el ordenador el dispositivo principal de soporte de lectura digital (10,3%), seguidamente el E-Reader (6,3%) y el móvil (4,6%). Tal es la evolución, que en 2010 un total de 47,8% de lectores lo realizaban en soporte digital. En 2012, la cifra aumentó 10,2 puntos. Basándonos en estos datos, se puede concluir en que tres años después, esta cifra puede haber aumentado considerablemente.

Dentro de la variedad de los formatos, un nuevo fenómeno se incorpora también a las variables digitales como son la web, blogs y foros. Este tipo de formato es emergente dentro de la tipología de la lectura, y se debe al avance las nuevas tecnologías.



Fig. 2 Formatos digitales

Fuente: Hábitos de lectura y compra de libros en España 2012

Como vemos, los soportes en los que se lee corresponden a webs, blogs y foros con un 46,9%. Esto supone un aumento de casi el 10% respecto al dato del año 2010. El segundo material más leído son los periódicos con un 38%, el tercero son los libros 11,7%, las revistas 7,3% y por último los cómics 3,9%.

Otro estudio realizado por Conecta (2014) refleja que la mayor parte de la población española posee un dispositivo digital móvil y un total del 28,6% lee en su dispositivo digital móvil (E-Reader, Tablet o Smartphone). Como vemos parece que la prioridad en estos momentos es que la lectura se pueda realizar desde cualquier lugar y con cualquier dispositivo (Cordón-García, J. A., Gómez-Díaz, R. & Alonso-Arévalo, J., 2011).

El **28,6%** de la población española de 14 o más años **lee en un dispositivo digital móvil** (en un E-Reader, Tablet o Smartphone). **La gran mayoría lo hace al menos una vez a la semana.**

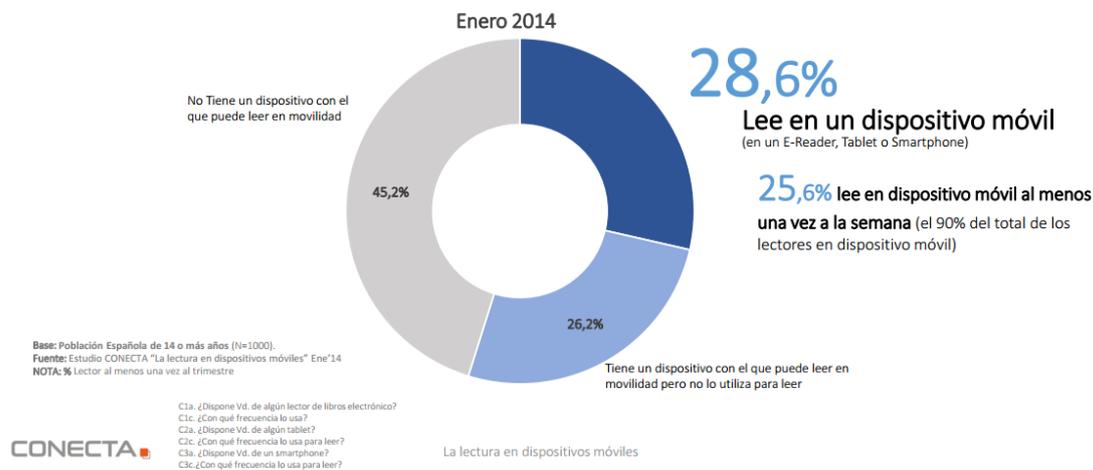


Fig. 3 La lectura en E-Reader, Tablet o Smartphone

Fuente: La lectura en dispositivos móviles. Conecta, 2014

Asimismo, las encuestas muestran que la mayor parte de los usuarios leen libros en un E-Reader y que utilizan los smartphones para la lectura de prensa digital.

En un E-Reader se leen libros mientras que en un Smartphone se lee prensa.

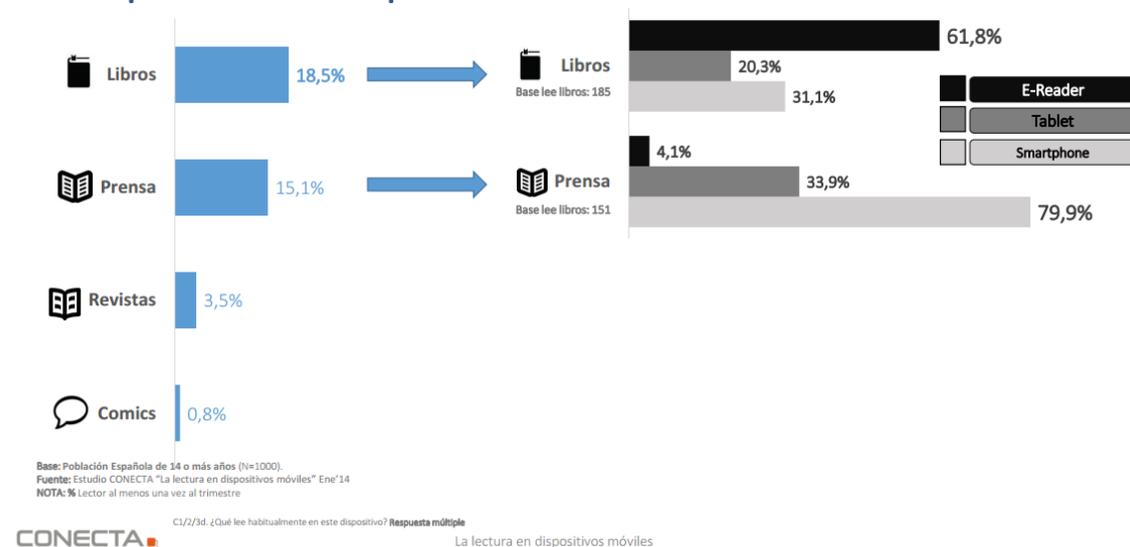


Fig. 4 Lectura habitual en un E-Reader y en un Smartphone

Fuente: La lectura en dispositivos móviles. Conecta, 2014

Estos datos dan a conocer la situación de avance que se está teniendo en las prácticas de la lectura, cada vez más se consulta formatos digitales, tanto para leer, estudiar o consultar información. Esta transición ha supuesto que todo formato impreso emigre a la web, como es el caso de los periódicos, revistas, libros o comics.

El soporte para realizar la lectura que más destaca entre la sociedad es el ordenador. Es uno de los pilares que ha desarrollado y contribuido el cambio de los hábitos de los lectores. Aun así, con la aparición de los E-Reader, las tablets y los smartphones, los hábitos lectores se van modificando y cada vez más la lectura se hace mediante una pantalla.

Tal vez el aumento de la lectura digital sea en parte debido a la independencia del texto respecto a su contenido, el cual proporciona un carácter multiformato y multidispositivo que hace posible leer en cualquier momento, en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo, e incluso sincronizar la lectura pudiendo empezar a leer en el ordenador del trabajo, continuar en el Smartphone, y posteriormente hacerlo en un dispositivo dedicado conservando todos los elementos personales como notas y puntos de lectura (Cordón-García, J. A., Gómez-Díaz, R. & Alonso-Arévalo, J., 2011).

Además es necesario considerar que la Web 2.0 ha supuesto una modificación de los hábitos de lectura, lo que ha producido, al mismo tiempo, la editorialización de la Web, en la cual predomina una lectura fragmentaria, menos lineal, menos profunda, pero más extensiva y donde son de gran importancia las derivaciones multimedia (Cordón-García, J. A., & Jarvio-Fernández, A. O., 2015). Del mismo modo, las páginas web también han sufrido la editorialización, desarrollando aplicaciones nativas y web apps. Las aplicaciones nativas son aplicaciones que han sido diseñadas para utilizarse en una plataforma concreta y se pueden descargar desde los Market Places de los distintos dispositivos. Una web app, por su parte, es aquella aplicación que funciona dentro del navegador de cualquier dispositivo independientemente de qué sistema operativo utilice. Asimismo, las aplicaciones nativas suelen ser las más utilizadas por los usuarios debido a rápido y fácil acceso, ya que las web apps no son fáciles de encontrar, necesitas saber de su existencia y en enlace directo a su página (Henning, N., 2014).

Además, el auge de los dispositivos digitales ha contribuido al desarrollo de aplicaciones específicas tanto para la web como para los Smartphones y las Tablets. En estas aplicaciones se puede realizar una lectura innovadora en la que el usuario puede interactuar, personalizar y puede estar accesible en cualquier lugar y a cualquier hora (everywhere, every time) (Lara-Navarra, P., Serradell, E. & Maniega-Legarda, D., 2014)

Por lo tanto, la Web 2.0 representa un conjunto emergente de aplicaciones que tienen un potencial inmenso para enriquecer la comunicación, permitir la colaboración y fomentar la innovación: son interactivas, ricas en contexto y fáciles de utilizar (Cordón-García, J. A., Gómez-Díaz, R. & Alonso-Arévalo, J., 2011).

Las aplicaciones representan diversas ventajas a la hora de consultar la información de cualquier tipo. La principal razón por la que los usuarios las utilizan es por la inmediatez de respuesta por parte de la aplicación y también por la personalización de las mismas.

En la siguiente tabla se presenta una comparativa entre las aplicaciones móviles y los sitios web móviles que sirve para mostrar las características en cuanto a rendimiento, acceso, evolución, riesgos técnicos, testeo, costo y conocimientos de uno y otro:

Tabla 1 Comparación entre aplicaciones móviles y sitios web móviles.

Fuente: App, movilidad de contenidos para la extensión de servicios de información. Lara-Navarra, P., Serradell, E. & Maniega-Legarda, D., 2014.

| | Aplicación móvil | Sitio web móvil |
|------------------|--|---|
| Rendimiento | Se ejecuta a nivel local y proporciona un tiempo de carga rápida. | Se basa en Internet, provoca una carga más lenta y mayor tiempo de respuesta. |
| Acceso | App para cada una de las plataformas tecnológicas, alojada en la tienda propia de aplicaciones, y se debe descargar en un teléfono inteligente. | Independiente del dispositivo. El acceso es a través de un navegador web, incluyendo teléfonos con funciones menos avanzadas. |
| Evoluciones | Las plataformas y los sistemas operativos móviles como Android, Apple iOS, Symbian, RIM o Windows Phone son de rápida evolución. | Los estándares HTML evolucionan más lentamente y los navegadores presentan diferencias al mostrar contenidos complejos. |
| Riesgos técnicos | Más arriesgada, ya que pueden ser más complejas de desarrollar que un sitio web, y las pruebas técnicas del desarrollo tienen curvas de conceptualización mayores. | Menos arriesgado, porque ya existe el sitio web. Una versión móvil la podemos crear mediante la aplicación de una hoja de estilo móvil o mediante la construcción de un sitio simplificado. |
| Testeo | Las pruebas de las aplicaciones nativas son más lentas y más complejas, y más si han de ser compatibles con múltiples plataformas móviles. | Solo tenemos que hacer pruebas sobre un sitio web preexistente. La garantía de calidad y las pruebas de usabilidad son más sencillas porque hay menos implicados en los tests. |
| Costo | Más inversión, ya que requiere más recursos, tiempo y habilidades. Desarrollar para múltiples plataformas aumenta el coste. | Menos inversión porque es más rápido y más fácil de construir debido a que puede soportar cualquier dispositivo que tenga un navegador web. |
| Conocimientos | El desarrollo de aplicaciones requiere de habilidades más sofisticadas. | Se requiere conocimiento de HTML, preferiblemente 5, PHP y CSS para la creación del tema móvil. |

Según Pulgar-Vernalte y Maniega-Legarda (2012) para que una aplicación tenga éxito entre los usuarios, debe presentar algunas características en cuanto a su diseño:

- Accesibilidad. No existen limitaciones en el tiempo o en el espacio para utilizar los servicios.
- Conveniencia. Se empaquetan servicios (telefonía, agenda, aplicaciones nativas...) y se realizan las operaciones donde y cuando se quiere, y también cuando se puede.
- Inmediatez. No existen retrasos ni latencia en la ejecución de aplicaciones.
- Localización. La persona siempre está localizada geográficamente en cada momento, las operadoras móviles pueden proceder a una segmentación espacial de servicios y contenidos.
- Personalización. Los servicios y los terminales son adaptables a las necesidades y gustos de cada usuario.
- Ubicuidad. Permiten la comunicación y la ejecución de diferentes aplicaciones existentes en otros dispositivos con los que se sincronizan, en modo local o en un modelo computación en la nube (cloud computing).

Hoy en día pasamos gran parte de nuestro tiempo consultando información de diverso tipo en la web, ya sea en periódicos digitales, blogs o revistas, nos gusta estar informados de todo lo que pasa a nuestro alrededor, además de todo aquello que nos interesa, bien sea para el trabajo o los estudios. Sin embargo, leer todos los contenidos que encontramos cada día resulta imposible debido al poco tiempo que disponemos.

Una alternativa para guardar esta información es almacenarla en un documento de texto, o bien en el navegador como página favorita. Sin embargo, esta última opción puede colapsar el navegador de tantos enlaces que se guardan y no se pueden eliminar porque todos resultan importantes. Otro inconveniente es que el link de la noticia o artículo expire con el paso del tiempo y sea una noticia perdida. Otras soluciones que se dan a este problema es guardar los enlaces de las páginas en un correo electrónico o apuntarlos en notas en el ordenador, no obstante, esta solución resulta más complicada.

El resultado a este problema son las llamadas aplicaciones de lectura web que permiten guardar estas páginas en un único lugar, añadirle etiquetas para que estén bien organizadas y poder compartir los artículos en redes sociales o con compañeros a través de un email.

Las aplicaciones de lectura web se pueden definir como un servicio que permite al usuario almacenar contenido de la web, facilitando la tarea de trasladar la información que se obtiene

navegando por Internet. Permite gestionar, organizar y guardar de forma sencilla todas las páginas web, noticias o artículos que se consideren importantes para poder consultarlos más tarde, estas aplicaciones no guardan el link sino todo el texto completo, así se evita los llamados enlaces muertos.

La lectura tradicional se ha puesto en relación con una serie de tareas a la que siempre ha estado vinculada: anotar el texto, subrayarlo, copiarlo, compararlo..., ahora también ofrece otras nuevas: tener la librería o la biblioteca a golpe de clic ver qué leen otros, compartir nuestras impresiones sobre lo que estamos leyendo, cambiar los tipos y el tamaño de la letra o, incluso, leer sin tener el libro (Gómez-Díaz, R., 2012, p.291).

Todas estas cuestiones hacen pensar en que el mundo de las aplicaciones de lectura tiene un largo recorrido aún por explorar, puesto que han aparecido en los últimos años y el avance de las tecnologías cada vez es más rápido, serán numerosos los cambios que sufrirán a lo largo de los próximos años. Actualmente existen diversas aplicaciones de lectura, unas más especializadas que otras, que pueden instalarse en el ordenador, tablet o smartphone, que facilitan al usuario al realizar una lectura más cómoda y sin distracciones. Sin embargo, no existen estudios sobre este tema, por lo que a lo largo de este trabajo se evaluará cada aplicación de lectura y se comprobará si todas ellas presentan las mismas funcionalidades o por el contrario, hay diferencias entre ellas.

A lo largo de este estudio se tratará de explicar los componentes básicos que deben tener las aplicaciones de lectura web, ofreciendo una lista de parámetros e indicadores que las evaluarán, dando a conocer cuáles son las mejores aplicaciones de lectura web que existen en estos momentos, basándonos en las características y facilidades que poseen. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las aplicaciones van mejorando cada vez que se actualizan, por lo que están en constante progreso.

Basándonos en las estadísticas del portal web Statista¹, la evaluación de los dispositivos móviles de las aplicaciones, se han realizado en las plataformas más usadas por los usuarios, que en este caso son, siguiendo el orden de puntuación, Android, iOS y Windows Phone.

Para el desarrollo de este trabajo, tras esta introducción que sirve para enmarcar el tema se presentarán los objetivos propuestos en este trabajo, posteriormente, en la metodología se

¹ <http://www.statista.com/>

especificará cómo se ha realizado este estudio, la revisión bibliográfica, la búsqueda de aplicaciones, así como el trabajo que ha supuesto el hacer parámetros e indicadores específicos para la evaluación de las aplicaciones de lectura web.

2. Objetivos

El objetivo de este trabajo es analizar, comparar y evaluar las distintas aplicaciones de lectura web. Para ello se comprobarán las aplicaciones, analizando sus ventajas e inconvenientes, su funcionamiento y se compararán.

Para el cumplimiento de este objetivo se realizarán las siguientes acciones:

- Selección de las aplicaciones a evaluar.
- Sistematización de las características.
- Análisis de cada aplicación.
- Comparación.
- Determinación de las mejores aplicaciones que existen de lectura web.

3. Metodología

La metodología utilizada en este trabajo combina una revisión bibliográfica en distintas bases de datos especializadas y en repositorios españoles de las principales universidades que imparten el Grado de Información y Documentación, así como un estudio de campo en el cual hay una relación directa entre el investigador y las aplicaciones que se observan. Posteriormente se procesarán los datos, se analizarán y por último, se extraerán conclusiones.

El punto de partida de este trabajo fue realizar una revisión bibliográfica para comprobar si el tema seleccionado ya había sido objeto de estudio en otros trabajos, ya que aunque el tema de las aplicaciones de lectura web es novedoso podría haber sido tratado con anterioridad. Esta parte también sirvió para la contextualización del trabajo.

El segundo paso fue la búsqueda y selección de las aplicaciones que se iban a evaluar. Se partió de una lista de aplicaciones que fueron facilitadas por la profesora. A partir de ellas, se efectuó una búsqueda en Chrome Web Store y en Mozilla Add-ons, que son los portales de aplicaciones, extensiones y temas para los navegadores Google Chrome y Mozilla Firefox. Una vez que se tenían todas las aplicaciones a evaluar se definieron los indicadores y los criterios de evaluación para posteriormente pasar a la evaluación de las mismas. Finalmente se extrajeron las conclusiones.



Fig. 5 Metodología seguida

Fuente: elaboración propia

3.1. Búsqueda de antecedentes

Con el objetivo de localizar los antecedentes de este trabajo se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica en los distintos repositorios de las universidades españolas que ofrecen la titulación de 'Grado en Información y Documentación' para comprobar si había estudios anteriores sobre las aplicaciones de lectura web. Se comprobó tanto la existencia de artículos, trabajos de fin de grado como trabajos de fin de máster y tesis.

El primer repositorio en comprobar ha sido Gredos de la Universidad de Salamanca². Tiene una gran cantidad de trabajos sobre el tema de lectura digital, tanto de alumnos como de profesores de la universidad. En este repositorio los trabajos que se han encontrado son de la temática de lectura digital, tanto en smartphones, tablets y e-readers, pero no mencionan las aplicaciones de lectura web. También hay estudios sobre plataformas de compra de libros electrónicos y las diferencias entre lectores de soporte digital y analógico. Un trabajo que se asemeja a este estudio es una evaluación de aplicaciones de lectura³, pero está relacionado a la lectura recreativa y científica, con lo cual hay estudios relacionados sobre aplicaciones de lectura pero no tratan las aplicaciones web.

El siguiente repositorio que se comprobó es Zeguan de la Universidad de Zaragoza⁴. Los trabajos encontrados aquí tratan sobre los hábitos de lectura y de programas para la animación a la lectura en un entorno infantil y juvenil.

En los repositorios DIGIBUG de la Universidad de Granada⁵ y DIGITUM de la Universidad de Murcia⁶ no se encontraron trabajos sobre la temática buscada.

Por último, en e-Archivo, el repositorio de la Universidad Carlos III de Madrid se ha encontrado un trabajo con una temática similar a este estudio, pero no evalúa las mismas aplicaciones ni

² Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca: Página de inicio. Retrieved April 28, 2015, from <http://gredos.usal.es/jspui/>.

³ Gómez-Díaz, R. (2012). La evaluación de las aplicaciones de lectura. Cordón, J.A, Carbajo, F., Gómez, R., Alonso, J. (Coords). *Libros electrónicos y contenidos digitales en la sociedad del conocimiento: mercado, servicios y derechos* (pp. 294-295). Madrid: Pirámide.

⁴ Repositorio Institucional de Documentos. Retrieved April 28, 2015, from <https://zagan.unizar.es/?ln=es>.

⁵ Repositorio Institucional de la Universidad de Granada: Página de inicio. Retrieved April 28, 2015, from <http://digibug.ugr.es/>.

⁶ Digitum : Depósito de la Universidad de Murcia: Página de inicio. Retrieved April 28, 2015, from <https://digitum.um.es/xmlui/>.

las mismas características. Se trata de una tesis ⁷ en la cual se hace un amplio estudio sobre las aplicaciones de publicaciones digitales de revistas, aplicaciones para smartphones y agregadores mediante extensiones y aplicaciones de Chrome.

Después de buscar en los repositorios españoles con un resultado fallido, se decidió realizar una búsqueda en bases de datos especializadas como CSIC, LISA, LISTA, Web of Science y SCOPUS, disponibles a través de la Universidad de Salamanca y también en Google Académico. La finalidad era localizar la producción científica sobre el tema.

Algunas bases de datos disponen de tesauros para realizar búsquedas más exactas, en la cual permite convertir el lenguaje natural en un lenguaje controlado, de esta forma se podrá realizar una búsqueda con las palabras que están descritos los artículos. Las búsquedas se realizaron por palabra clave y por título, en algunos casos se combinaron ambas palabras para la búsqueda por palabra clave. Los términos empleados en las búsquedas fueron los siguientes:

- Computer applications AND Reading
- Electronic books
- Books AND Reading
- Reading machines
- Reading apps
- Reading applications
- Application books
- Digital Reading
- App literacy
- Web app

Al ser bases de datos especializadas y con un alto porcentaje de publicaciones en inglés, se pensó que podría haber estudios relacionados con las aplicaciones de lectura web pero no fue así, los estudios que se encontraron eran sobre aplicaciones de lectura rápida y aplicaciones de 'leer más tarde'. Esta última, tiene una gran similitud con las aplicaciones que se van a evaluar en este trabajo, sin embargo no tienen el mismo fin. También se han encontrado estudios sobre lectura digital en e-readers, tablets o iPad, con alguna mención a los ordenadores pero en ese caso, se habla de lectura en periódicos, blog'-s o redes sociales.

⁷ Yunquera-Nieto, J. (2014). Desarrollo de las publicaciones digitales y nuevos soportes informativos: historia y evolución de las revistas y diarios digitales en España, 1994-2014.

En definitiva, tras la revisión se ha podido constatar que no existen estudios previos sobre las aplicaciones de lectura web, por lo tanto, estamos ante un estudio novedoso. Para la contextualización del trabajo se han utilizado principalmente trabajos sobre la lectura digital en general.

3.2 Búsqueda y selección de aplicaciones

El proceso de búsqueda de las aplicaciones de lectura web fue algo compleja debido a que no había estudios previos sobre esta temática. Las fuentes consultadas para localizarlas fueron a través de blogs como es el caso de El Androide libre (<http://www.elandroidelibre.com/>) y portales web sobre aplicaciones para ordenadores, tablets y smartphones, como Hipertextual (<http://hipertextual.com/>). También se tuvo en cuenta Chrome Web Store donde se buscaban las aplicaciones para ver si estaban disponibles para el navegador de Chrome.

A partir de una lista de tres aplicaciones facilitada por la profesora, se realizó una búsqueda en Chrome Web Store. Se comprobó que dos de ellas ya no estaban operativas, por lo que solamente se partía de una aplicación llamada dotdotdot.

Seguidamente se instaló en el navegador de Chrome para saber las características que poseía y cómo se comportaba a la hora de añadir los artículos a la aplicación. De este modo, ya se tenía una base de cómo deberían ser las aplicaciones de lectura que se iban a evaluar.

El siguiente paso fue realizar otra búsqueda en Chrome Web Store, a partir de la aplicación de la cual se partía, se buscó aplicaciones similares a través de una opción que posee Chrome Web Store. En las aplicaciones relacionadas se comprobaron sus características y en el caso de que se asemejaran a la aplicación dotdotdot, se procedía a su instalación en el navegador. Posteriormente se registraba en la página web de cada aplicación, introduciendo un correo electrónico y la contraseña o bien, mediante un registro vía Facebook. Por último, se comprobaba su modus operandi, el cual permitiría descartar o validar la aplicación.

Para constatar que se trataba de aplicaciones de lectura web, se comprobaba cómo actuaban las aplicaciones al importar un artículo de un periódico digital. Para ello, se tuvo en cuenta si la aplicación almacenaba el artículo o bien solamente la URL de la noticia. Si guardaba solo el

enlace, era descartada ya que las aplicaciones de lectura web que se evalúan guardan el artículo completo.

Estas aplicaciones, como se ha dicho anteriormente, almacenan el enlace del artículo que se quiere leer más tarde. El problema de dichas aplicaciones radica en que pasado el tiempo, puede darse el llamado enlace muerto, que es una página web que deriva en un contenido inexistente. Para que esa situación no se produzca, estas aplicaciones dan la posibilidad de guardar el artículo en las aplicaciones de lectura web que se van a analizar.

Las llamadas aplicaciones de contenidos o compiladores de noticias, son otro tipo de aplicaciones que se eliminaron, en este caso porque incorporan noticias de varias revistas, diarios y otras fuentes.

Con aquellas aplicaciones que se aprobaron para la evaluación del trabajo, se realizó la misma búsqueda que con la primera aplicación, se buscaron en la Web Store de Chrome y se miraron en las aplicaciones similares, así se fueron encontrando más aplicaciones de esta temática.

La siguiente búsqueda que se realizó fue introducir palabras como 'lectura web' o 'lectura' en la búsqueda simple de Chrome Web Store aunque no se obtuvieron buenos resultados, ya que muchas aplicaciones no se asimilaban a nuestro propósito.

Por último, se efectuó una búsqueda en portales de contenidos digitales en la web donde se escriben artículos sobre distintas aplicaciones. Se encontraron numerosas publicaciones donde hablaban sobre estas aplicaciones, sus características, su funcionamiento y en algunos casos las evalúan y las comparan. Las aplicaciones que aparecían se buscaron en Chrome Web Store y se instalaron en el navegador para comenzar a evaluarlas. No obstante, había aplicaciones que habían dejado de estar operativas como el caso de Cruxlight, Springpad o Zootool.

Finalmente, las aplicaciones de lectura web que se evaluarán en este trabajo son:

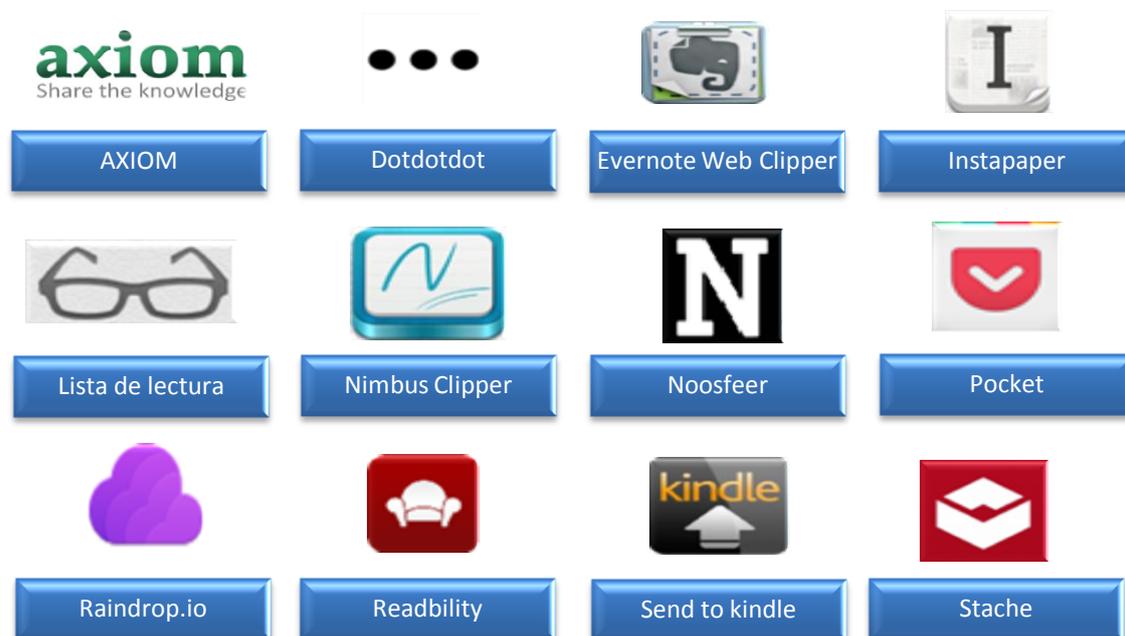


Fig. 6 Aplicaciones de lectura web

Fuente: elaboración propia

3.3. Selección de los indicadores

La selección de los indicadores ha resultado la parte más compleja de este trabajo, esto es debido a la carencia de estudios sobre evaluación de aplicaciones de lectura web. Existen trabajos que evalúan otros productos documentales y seleccionan parámetros para evaluar revistas electrónicas (Rodríguez-Gairín, 2001), bases de datos aplicadas al ámbito de enfermería (Guillén-Ríos, J. F. & Ayuso-García, M. D., 2014), la evaluación de bases de datos de Rodríguez Yunta (1998) o las herramientas de evaluación que proponen Martínez Sánchez, Francisco et al. (2002). Todos ellos formulan e implementan indicadores y parámetros para evaluar distintos sitios web, sin embargo, estas propuestas no son válidas para la evaluación de aplicaciones web, ya que no se ajustan a las características y opciones que ofrecen. Por lo tanto, la aplicación de indicadores y parámetros de evaluación varían en función de las características de cualquier recurso electrónico, de la tipología y del nivel de profundidad que el evaluador decida emplear (Pinto-Molina, M., 2004).

Estos trabajos parten de la base del estudio de indicadores y parámetros de evaluación que implementa Codina (2000; 2006). Para la selección de los indicadores y parámetros de las aplicaciones de lectura web, ha servido de guía la metodología utilizada por Codina (2000; 2006) y Pinto Molina (2004). Sin embargo, los parámetros e indicadores que determinan no son válidos para la evaluación de las aplicaciones web, por lo que se han estructurado una serie de parámetros e indicadores propios y específicos que van a determinar la calidad de las aplicaciones presentadas en este estudio.

Para la selección de los indicadores se realizó una comprobación del funcionamiento y de las características que poseía cada aplicación. Las opciones que ofrecían se fueron anotando y una vez que ya se tenían todas las características, se establecieron los indicadores y el conjunto de parámetros que iban a evaluar las aplicaciones. Asimismo, el estudio de Henning (2014) ha servido de guía para la selección de los indicadores y sobre qué es lo que medirían cada uno.

Por último, se agruparon los indicadores en los parámetros establecidos, teniendo en cuenta el tipo de característica que se iba a evaluar.

Antes de comenzar con la evaluación es necesario definir qué son los parámetros y qué son los indicadores. Los primeros responden a la pregunta ¿qué queremos evaluar? (Codina, 2000). Se pueden definir como “propiedades o características que tienen las aplicaciones de lectura web que serán evaluados a partir de unos indicadores específicos que mostrarán la calidad de las mismas”. Por lo tanto, después de saber qué es lo que vamos a evaluar, se tendrá que establecer cómo los vamos a evaluar. Los indicadores se pueden definir como “aspectos o elementos de las aplicaciones de lectura web que se consideran a fin de poder tomar decisiones sobre la calidad de un parámetro”.

La propuesta elegida para representar cada indicador está basada en la que propone Codina (2006) y será la siguiente:

- Definición: explicar con claridad y exactitud el indicador.
- Procedimiento: determinar cómo será la evaluación del indicador, cuando sea oportuno, se pondrán algunos ejemplos.
- Puntuación: se explicará la puntuación recomendada y propuesta para cada indicador.

Finalmente se mostrarán los parámetros establecidos para esta evaluación, se definirán y se especificará cual es el objetivo de evaluación de cada uno de ellos.

En primer lugar se establecieron dos grupos que englobarán los distintos parámetros acorde con su finalidad: Calidad y Prestaciones.

1. Calidad. Según la ISO 9000, la calidad es el grado en el que un conjunto de características inherente cumple con los requisitos. En este caso los parámetros agrupados en este grupo indicarán si las aplicaciones satisfacen las expectativas del usuario. Los parámetros que van a evaluar la calidad de las aplicaciones son los siguientes:

Parámetro 1. Disponibilidad y Accesibilidad

La disponibilidad y accesibilidad determinarán si la aplicación de lectura web es accesible a los usuarios, es decir, si se ha diseñado para que sea compatible con los diferentes navegadores existentes, sistemas operativos móviles, el idioma, etc. Esto conlleva a una mayor visibilidad y por tanto, ofrecer un servicio a mayor número de usuarios.

Parámetro 2. Usabilidad

El parámetro de usabilidad indicará la facilidad o complejidad de uso de la aplicación mediante las características que posee, como por ejemplo, si los iconos son reconocibles e intuitivos al usuario. Se evaluará por tanto, la relación de la aplicación con el usuario, así como el grado de dificultad de interacción con la aplicación.

2. Prestaciones. Son aquellas características y opciones propias de una aplicación web. Las prestaciones ofrecerán una visión global de las opciones y características que poseen las aplicaciones, y por lo tanto, tendrán una importante función, ya que el usuario elegirá la aplicación conforme a sus necesidades y preferencias.

Parámetro 3. Personalización

El parámetro de personalización podrá determinar las opciones que ofrece la aplicación para adaptar el texto del artículo, al gusto y necesidades del usuario que pueda tener en un

momento determinado. Por ejemplo, si la aplicación ofrece cambiar el color de fondo del artículo, adaptándose al usuario al leer la noticia de día o de noche, ofreciendo los colores de fondo de sepia, negro o blanco.

Parámetro 4. Tratamiento de la información

El tratamiento de la información consistirá en comprobar qué opciones tiene por defecto la aplicación en relación al tratamiento de los documentos. Por ejemplo, si da la posibilidad de compartir los documentos con redes sociales o correo electrónico.

Parámetro 5. Organización de la información

En este caso se evaluará cómo organiza la aplicación los documentos que importa el usuario, bien sea a través de carpetas, etiquetas, favoritos o artículos archivados. Al terminar la evaluación de este parámetro, se podrá determinar el rápido acceso a los documentos cuando se quiera disponer de ellos. También se podrá concluir si la aplicación tiene en cuenta al usuario para poder organizar su información, en base de su trabajo, hobbies, estudios o investigaciones.

3.4. Criterios de evaluación

Tanto Codina, Ll. (2006) como Ayuso García y Martínez Navarro (2005; 2006) recomiendan puntuar de 0 a 3 puntos cada característica según su adecuación a la situación que se plantea.

0 puntos: se entenderá que ofrece un cumplimiento suficiente, pero con limitaciones.

1 punto: cumplimiento adecuado.

2 puntos: un cumplimiento notable.

3 puntos: un cumplimiento excelente.

En aquellos casos que la respuesta requiera una puntuación de se cumple o no se cumple, se puntuará con 1 o 0 respectivamente. Otros autores Barrera, C.R., Núñez-Amaro, S. & Motola, D. (2006) proponen la puntuación de características binarias como No se cumple=0 puntos y Sí se cumple=3 puntos. Sin embargo, esta evaluación seguirá las pautas descritas por Codina, sí se cumple (1) y no se cumple (0).

4. Las aplicaciones de lectura web

Como se veía en la introducción las aplicaciones de lectura web se pueden definir como un servicio que permite al usuario almacenar contenido de la web, facilitando la tarea de trasladar la información que se obtiene navegando por Internet. Permite gestionar, organizar y guardar de forma sencilla todas las páginas web, noticias o artículos que se consideren importantes para poder consultarlos más tarde, estas aplicaciones no guardan el link sino todo el texto completo, así se evita los llamados enlaces muertos.

Este tipo de aplicaciones permiten realizar distintas acciones como agrupar los artículos mediante carpetas o etiquetas, así puedes organizar la información atendiendo a la temática y sea más fácil su búsqueda. También se puede compartir dicha información en las redes sociales, ya que estas aplicaciones dan esa opción, también mediante el correo electrónico.

Otra ventaja que ofrecen las aplicaciones de lectura web es que facilitan la lectura haciendo que esta sea cómoda y sencilla, permitiendo modificar el aspecto visual del texto al gusto del usuario. Los artículos se muestran sin publicidad, se puede cambiar el tamaño, tipo y color de la letra, e incluso, el fondo del artículo para hacer una lectura más cómoda a la vista.

Una de las mayores ventajas de estas aplicaciones es que se pueden almacenar cualquier página web desde el ordenador, y gracias a la sincronización de algunas aplicaciones, asimismo facilita la consulta de los artículos desde tu Tablet o Smartphone.

Se pueden almacenar artículos o informes o marcarlos para consultarlos más tarde desde cualquier lugar.

Antes el proceso de guardar el enlace de una página era copiar el contenido desde el navegador y pegarlo en otro documento, con estas aplicaciones, el proceso será más sencillo, solamente tienes que pulsar sobre el plugin del navegador y el proceso será automático, el contenido se verá reflejado en la aplicación.

Antes de pasar al análisis de las distintas aplicaciones es importante reseñar cómo es el proceso de localización e instalación de las distintas aplicaciones.

El proceso de instalación de las aplicaciones resulta muy sencillo. En el caso de los navegadores se acude a la página oficial de aplicaciones y extensiones de Chrome, Mozilla Firefox, Safari,

etc. y se introduce en el cuadro de búsqueda el nombre de la aplicación. Seguidamente se instala la aplicación o el plugin en la barra del navegador.



Fig. 7 Plugin de Pocket para Chrome

Fuente: Chrome Web Store

En el caso que la aplicación disponga de una versión para smartphones o tablets, se acudiría a las tiendas de Google Play, para Android, App Store para iOS y Amazon Appstore para Kindle.

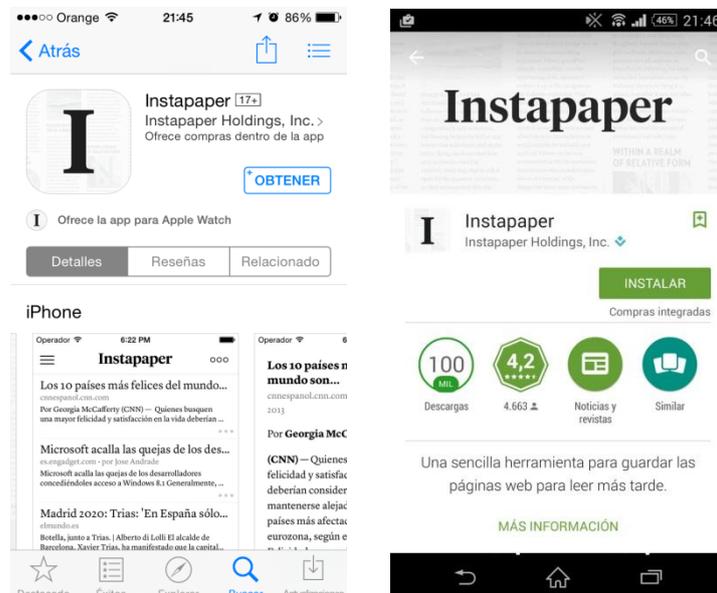
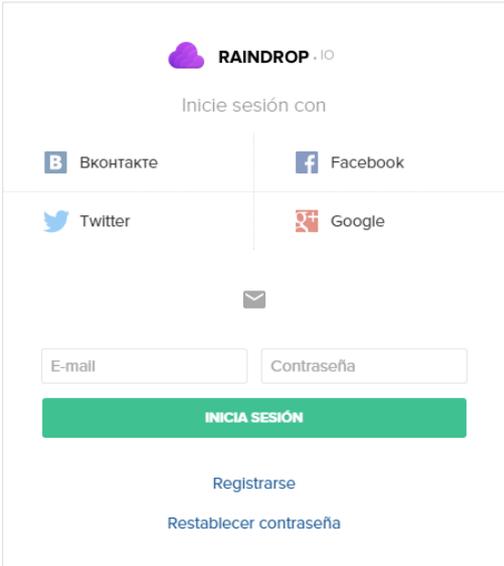


Fig. 8 Descarga de Instapaper en iOS y Android.

Fuente: App Store & Google Play

El último paso es crear una cuenta en la página oficial de cada aplicación. Para ello se necesita un correo electrónico y una contraseña. Algunas aplicaciones dan la opción de registrarse a través de Facebook, Google+ o Twitter.



RAINDROP .IO

Inicie sesión con

Вконтакте Facebook

Twitter Google

E-mail Contraseña

INICIA SESIÓN

Registrarse

Restablecer contraseña

Fig. 9 Registro en Raindrop.io

Fuente: Raindrop.io

5. Estudio y sistematización de la información

5.1 Introducción

Para llevar a cabo la evaluación de las aplicaciones se han establecido una serie de criterios. Con ello se podrá hacer un análisis más específico y concreto de cuáles son las mejores aplicaciones para la lectura en la web, y por el contrario, cuál de ellas son las más limitadas.

A continuación se definirán los indicadores y se establecerá cómo se llevará a cabo la evaluación con cada uno de ellos.

5.2 Parámetros e indicadores

Los criterios, parámetros e indicadores que se han establecido para esta evaluación son los siguientes:

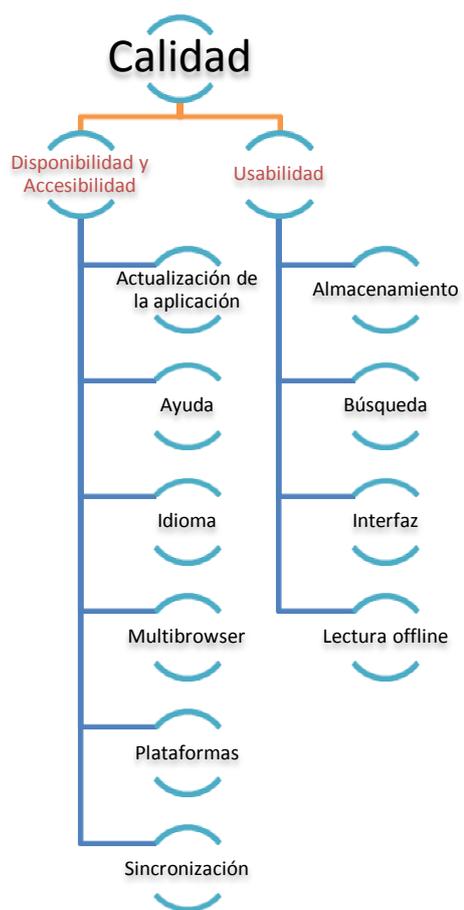


Fig. 10 Parámetros e indicadores de calidad

Fuente: elaboración propia

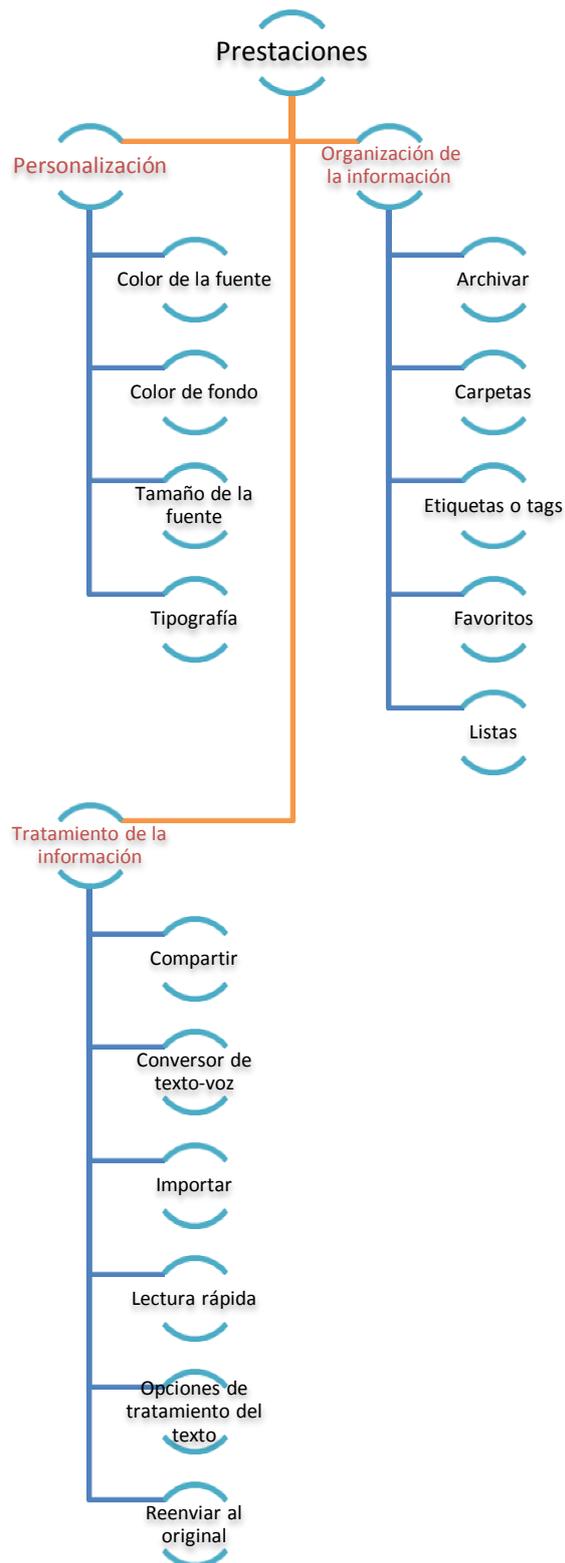


Fig. 11 Parámetros e indicadores de prestaciones

Fuente: elaboración propia

5.3 Definición de los indicadores

5.3.1 Plataformas

Indicador: Plataformas

Definición: las aplicaciones se diseñan para que puedan ser soportadas por distintos sistemas operativos, en la actualidad destacan Android, iOS y Windows Phone. Aquellas aplicaciones que soporten Android, iOS y Windows Phone se considerarán multiplataforma.

Procedimiento: la evaluación de este indicador consistirán en saber si las aplicaciones son multiplataformas, o en su caso, qué plataformas soporta. Para comprobarlo se buscarán en las tiendas virtuales de apps de cada sistema operativo para ver si están disponibles. En el caso de Android es Google Play, en iOS es App Store y en Windows Phone es Marketplace.

Puntuación:

0 plataformas: 0 puntos

1 plataforma: 1 puntos

2 plataformas: 2 puntos

3 plataformas: 3 puntos (multiplataforma)

5.3.2 Multibrowser

Indicador: Multibrowser

Definición: se considera multibrowser a las aplicaciones que soportan los diversos navegadores que existen. Hoy en día se encuentran los siguientes navegadores: Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera y Netscape.

Procedimiento: se especificará en cada aplicación qué navegadores soporta. Además se destacará la forma de descarga de la aplicación, si es mediante un plugin, que es un agregador

en la barra de navegación que permite guardar las noticias con solo hacer un clic, o bien, mediante una aplicación, que descarga el programa directamente al menú de aplicaciones del navegador. Algunas de las aplicaciones tienen ambas formas de descarga que permite al usuario utilizar la aplicación de forma más sencilla.

Puntuación:

0-1 navegadores: 0 puntos

2-3 navegador: 1 punto

4-5 navegadores: 2 puntos

6 navegadores: 3 puntos (multibrowser)

5.3.3 Sincronización

Indicador: Sincronización

Definición: consiste en que todas las acciones que realicemos en la aplicación ya sea añadir, borrar o modificar artículos, se vean reflejadas automáticamente en todos los dispositivos donde tengamos descargada esta aplicación (Smartphone, Tablet o versión web). No todas las aplicaciones tendrán esta característica, ya que solo se podrá realizar en aquellas que hayan sido diseñadas para diversos dispositivos.

Procedimiento: este indicador mostrará si la aplicación está diseñada para diversos dispositivos como Smartphones, Tablets y ordenadores.

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.4 Idioma

Indicador: Idioma

Definición: Las aplicaciones se desarrollan en distintos idiomas, preferentemente en inglés. Sin embargo, algunas de ellas están configuradas para albergar varios idiomas. Se especificará la lengua en la que está desarrollada el programa, asimismo, si tiene la posibilidad de configurar otros idiomas.

Procedimiento: este indicador mostrará los idiomas que establece la aplicación. Se especificará el idioma en la que está desarrollada, así como si tiene la posibilidad de elegir otros idiomas y el número de ellos. A mayor número de idiomas que tenga configurada la aplicación mejor puntuación obtendrá. Con este indicador se valorará también el acceso a la aplicación, ya que a mayor número de idiomas mayores usuarios tendrán ya que los usuarios podrán comprender y manejar mejor la aplicación.

Puntuación:

1 idioma: 0 puntos

2 idiomas: 1 punto

3 idiomas: 2 puntos

4 o más idiomas: 3 puntos

5.3.5 Interfaz

Indicador: Interfaz

Definición: la aplicación debe ser fácil y sencilla de utilizar, comprender e interactuar, puesto que hay usuarios con diferentes perfiles y capacidades que utilizarán estas aplicaciones. Se tendrá en cuenta si la estructura de la aplicación resulta intuitiva o compleja, atendiendo a los índices que posean, los iconos identificables o títulos claros o confusos.

Procedimiento: se evaluará la apariencia visual de la aplicación, los elementos e iconos que aparezcan en ella, así como su simplicidad y facilidad de uso. Se examinará si el usuario puede interpretar claramente la acción que ejecuta cada icono, si los recursos ofrecidos por la aplicación están organizados y son identificables a través de índices, títulos... Además se tendrán en cuenta en la evaluación las preguntas como ¿la aplicación es visualmente atractiva? o ¿los iconos son reconocibles y llamativos?

Puntuación:

0 puntos: cumplimiento suficiente, pero con limitaciones.

1 punto: cumplimiento adecuado.

2 puntos: un cumplimiento notable.

3 puntos: un cumplimiento excelente.

5.3.6 Tipografía

Indicador: Tipografía

Definición: el tipo de letra puede ser un factor importante en la lectura de los textos, ya que algunas de ellas, permiten una lectura más amena para el lector a través de una lista de tipografías diferentes.

Procedimiento: se comprobará en la configuración de la fuente en el menú de la aplicación si ofrece la opción de cambiar el tipo de letra. Suele estar identificada con icono (Aa).

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.7 Tamaño de la fuente

Indicador: Tamaño de la fuente

Definición: se refiere a aumentar o disminuir el tamaño de la letra de un texto para que el usuario pueda realizar una lectura más cómoda.

Procedimiento: se comprobará en la configuración de la fuente en el menú de la aplicación. Suele estar identificada con icono (Aa).

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.8 Color de la fuente

Indicador: Color de la fuente

Definición: Es meramente estético, pero resulta llamativo el poder establecer un determinado color de letra en un texto. Puede servir para aquellos usuarios que quieran resaltar alguna parte del texto.

Procedimiento: se comprobará en la configuración de la fuente en el menú de la aplicación. Suele estar identificada con icono (Aa).

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.9 Color de fondo

Indicador: Color fondo

Definición: algunas aplicaciones permiten cambiar el color de fondo del texto para que la lectura sea más cómoda y sencilla al usuario, adaptándose al día o a la noche.

Procedimiento: se evaluará si las aplicaciones permiten establecer esta característica, ofreciendo la posibilidad de cambiar a un fondo blanco, sepia, gris o negro. También aparece en el menú de configuración de la fuente (Aa).

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.10 Opciones de tratamiento del texto

Indicador: Opciones de tratamiento del texto

Definición: posibilidad de editar el texto del artículo mediante notas, subrayar o destacar.

Procedimiento: se evaluará si la aplicación permite editar el texto. Se realizaran anotaciones, se destacará alguna palabra o se subrayará.

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.11 Reenviar al original

Indicador: Reenviar al original

Definición: posibilidad de que la aplicación ofrezca la opción de redirigir al enlace de la noticia o artículo original.

Procedimiento: se evaluará si ofrece esta opción la aplicación de manera que al leer el documento aparezca el enlace de la noticia o artículo original.

Puntuación:

No se cumple: 0

Sí se cumple: 1

5.3.12 Importar

Indicador: Importar

Definición: guardar información de distinto tipo en la aplicación. Se tendrá en cuenta si la aplicación puede importar solamente artículos de páginas web, o si bien, da la posibilidad de importar fotografía o vídeos.

Procedimiento: se especificará si la aplicación puede guardar solamente artículos o también fotografías o vídeos. Este indicador se comprobará en la descripción de la página web de la aplicación, asimismo, se realizarán importaciones de texto, fotografías y vídeos para ver si las soporta la app.

Puntuación:

Importar solo páginas web: 0 puntos

Importar páginas web, fotografía o vídeos: 1 punto

5.3.13 Lectura rápida

Indicador: Lectura rápida

Definición: se evaluará si la aplicación permite hacer una lectura rápida a una cierta velocidad con el fin de leer mayor palabras por minuto. Existen aplicaciones específicas de lectura rápida, pero alguna de las que se van a evaluar también incorporan esta opción, por lo que se decidió incluirla.

Procedimiento: se determinará si las aplicaciones ofrecen o no esta opción. Este indicador no es tan importante como otros, ya que como se ha dicho anteriormente, hay aplicaciones específicas para ello.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.14 Conversor texto-voz (CTV)

Indicador: Conversor texto-voz (CTV)

Definición: también llamado sintetizador de voz. Genera el sonido producido por una persona, en este caso una voz artificial, al leer el texto de un documento.

Procedimiento: se indicará si ofrece esta posibilidad en el menú de la aplicación, se representa mediante el icono de un segundero. En inglés se llama Speed Read.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.15 Etiquetas o tags

Indicador: Etiquetas o tags

Definición: son palabras que asigna el usuario a los documentos importados a la aplicación, con el fin de identificarlas de una forma sencilla. Posteriormente, al realizar una búsqueda en la propia aplicación puedes hacerla seleccionando las etiquetas que has puesto a tus artículos.

Procedimiento: se comprobará importando una noticia a la aplicación para ver si da la posibilidad de asignarle etiquetas. Otra forma de comprobarlo es seleccionando un artículo de la aplicación y ver en las opciones si ofrece esta posibilidad.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.16 Listas

Indicador: Listas

Definición: consiste en crear listas para agrupar los artículos de una misma temática o asunto. Se pueden agrupar las noticias en categorías para acceder rápidamente a aquellos artículos que nos interesen.

Procedimiento: la comprobación consistirá en buscar en el menú principal alguna opción en la que se puedan crear listas para agrupar los artículos.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.17 Carpetas

Indicador: Carpetas

Definición: consiste en crear carpetas para agrupar los artículos. Es similar a crear carpetas en un correo electrónico o en un ordenador.

Procedimiento: se comprobará en el menú principal de cada aplicación si ofrece la posibilidad de crear carpetas para ordenar los artículos.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.18 Favoritos

Indicador: Favoritos

Definición: opción de marcar los artículos como destacados o importantes.

Procedimiento: se comprobará en el menú de opciones de la aplicación. El icono que da la posibilidad de esta característica en una estrella o un corazón, dependiendo de la aplicación.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.19 Archivar

Indicador: Archivar

Definición: cuando terminas de leer un artículo, si no se quiere eliminar, lo puedes marcar como archivado, aparecerá en una carpeta de archivar en el menú principal de la aplicación.

Procedimiento: se comprobará si la aplicación ofrece esta posibilidad en el menú principal, estará identificado con un icono de archivador.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.20 Ayuda

Indicador: Ayuda

Definición: opción de la aplicación que consiste en guiar y enseñar al usuario las instrucciones del funcionamiento de la misma.

Procedimiento: este indicador permitirá evaluar si la aplicación ha sido diseñada pensando especialmente en los usuarios. Si tienen alguna duda sobre cómo funciona alguna opción o botón puede acudir a ella y resolver sus dudas.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.21 Compartir

Indicador: Compartir

Definición: se define como enviar ítems a redes sociales o por correo electrónico para que sea visualizada esas aplicaciones.

Procedimiento: se comprobará si ofrece esta opción, si aparece una flecha en la cual se puede compartir el artículo a redes sociales o por correo electrónico.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

1 o 2 actividades: 1 punto

3 o 4 actividades: 2 puntos

5 o más: 3 puntos

5.3.22 Lectura offline

Indicador: Lectura offline

Definición: opción que da la aplicación de consultar los contenidos guardados en ella cuando no se tenga conexión.

Procedimiento: esta característica se comprobará en la descripción que tiene la aplicación. De todas formas, también se hará una comprobación accediendo a la aplicación sin conexión a Internet.

Puntuación:

No ofrece: 0 puntos

Sí ofrece: 1 puntos

5.3.23 Almacenamiento

Indicador: Almacenamiento

Definición: el almacenamiento es la capacidad que tiene la aplicación para que el usuario guarde información. En algunos casos son ilimitados o en otros casos hay una capacidad límite de megas.

Procedimiento: el almacenamiento disponible se comprobará en las características de la página web de la aplicación.

Observaciones: Las aplicaciones a evaluar son totalmente gratuitas (excepto Stache), sin embargo, algunas de ellas tienen una versión de pago (Premium), en las cuales se añaden más características adicionales, entre ellas el almacenamiento disponible. Asimismo, en algunas

aplicaciones no especifican este dato, por lo que entendemos que no tienen limitación en cuanto a almacenamiento disponible. Se comprenderá en la evaluación que versión de pago se entiende a que la aplicación añade almacenamiento extra en la versión Premium. Por el contrario, versión gratuita se entenderá que hay un almacenamiento ilimitado en la aplicación.

Puntuación:

Versión de pago: 0 puntos

Versión gratuita: 1 puntos

5.3.24 Actualización de la aplicación

Indicador: Actualización de la aplicación

Definición: se refiere a la incorporación de nueva o modificación de los recursos existentes dentro de la aplicación por parte de los programadores.

Procedimiento: este indicador nos permitirá conocer las aplicaciones más actualizadas. Si es actualizada periódicamente indicará que una aplicación activa y que cumple con las especificaciones de la misma. La comprobación de la actualización se realiza en la página web de la aplicación en la descripción general de la misma. También se puede obtener este dato al descargarse la aplicación en el Smartphone, navegador o Tablet.

Observaciones: La actualización y versión de la aplicación es distinta en los navegadores y en los sistemas operativos, por lo que en la evaluación se tomarán los datos del sitio que haya sido actualizado recientemente. Para especificarlo, se pondrá una nota al pie de página indicando de dónde se ha tomado los datos y la fecha de su actualización.

Puntuación:

Actualizado hace más de seis meses: 0 punto

Última actualización en los últimos seis meses: 1 punto

5.3.25 Búsqueda

Indicador: Búsqueda

Definición: permite la localización del contenido guardado dentro de la aplicación.

Procedimiento: el sistema de búsqueda es diferente en cada aplicación, en algunos casos se realiza mediante una búsqueda sencilla, en la cual introduces un término cualquiera y el sistema hace la búsqueda en base a ello, o bien, se puede realizar mediante una búsqueda avanzada, en la que puedes introducir el nombre de etiquetas asignado a cada artículo, mediante favoritos o bien por las anotaciones que has realizado en el texto del documento. Este indicador se comprobará haciendo búsquedas en las aplicaciones y se determinará si utiliza una búsqueda u otra.

Puntuación:

No ofrece búsqueda: 0 puntos

Búsqueda sencilla: 1 punto

Búsqueda avanzada: 2 puntos

6. Análisis de las aplicaciones

A continuación se van a analizar cada una de las aplicaciones, explicando, cuando se crea conveniente, algunos indicadores que se han definido con anterioridad.

En primer lugar se señalará el logo de cada aplicación, el link de la página oficial de la aplicación, la versión en la cual se ha hecho la evaluación, fecha de la última actualización y la fecha en la cual se ha hecho el análisis y la evaluación.

6.1. AXIOM



URL: <https://www.axiomnetworks.ca/>

Versión: 1.2

Última actualización: 14 de abril de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Esta aplicación soporta los navegadores de Google Chrome, Mozilla Firefox, Internet Explorer y Safari. Hay dos maneras de instalar la aplicación, bien a través de un plugin o como una aplicación, la cual aparecerá en el menú de aplicaciones del navegador correspondiente. Sin embargo, el plugin de Axiom no funciona, no se pueden añadir los artículos a la aplicación mediante este sistema. Por lo que se tiene que realizar a través de la aplicación pulsando el botón de importar y pegar la URL del sitio web.

Esta aplicación no ha sido diseñada para soportar sistemas operativos (Smartphone y Tablets).

2. Usabilidad

El almacenamiento de Axiom resulta muy limitado, ya que en la versión gratuita solamente se pueden almacenar 10 documentos. En la versión Premium tiene hasta un máximo de 2GB. Esta es la única aportación que da Axiom en la versión de pago.

| Basic | Premium |
|-------------------------|-----------------------|
| 0\$ Try it for free! | 4\$ monthly |
| 10 documents | 2 GB storage |
| Unlimited annotations | Unlimited annotations |
| Unlimited sharing | Unlimited sharing |
| Sign up | Sign up |

Fig. 12 Diferencias entre la versión básica y Premium de la aplicación Axiom

En relación a la interfaz de Axiom, se trata de una aplicación poco atractiva visualmente, resulta sencilla y simple.

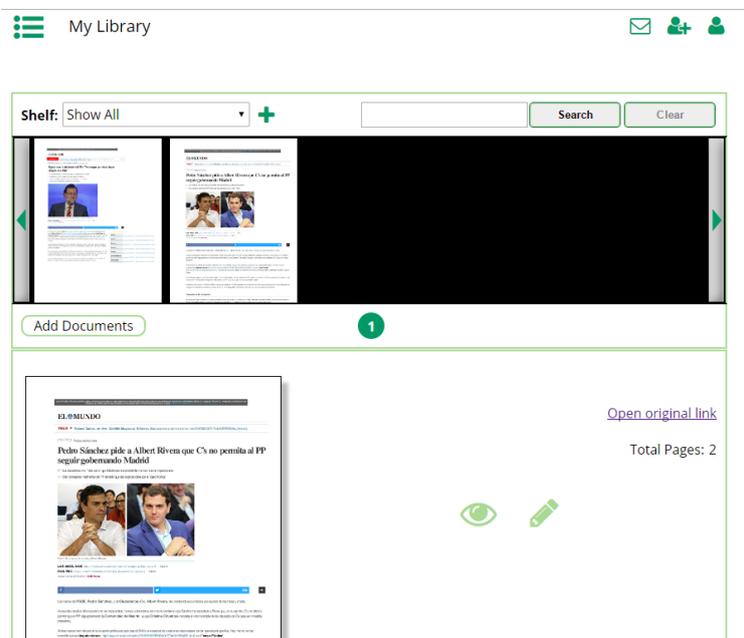


Fig. 13 Interfaz de la aplicación Axiom

3. Personalización

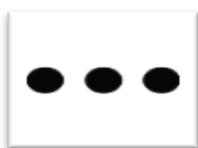
La ventaja de Axiom reside en la personalización del texto, se pueden realizar distintas formas de anotaciones y subrayar en varios colores.

4. Tratamiento de la información

La importación de documentos a la aplicación ofrece una opción que otras aplicaciones no poseen y es la importación de documentos que se tienen en Google Drive o en Dropbox. Además se pueden almacenar páginas web y vídeos en la aplicación.

La aplicación Axiom resulta algo limitada en cuanto a accesibilidad, ya que solamente ha sido diseñada para soportar los navegadores web. Asimismo, la interfaz no resulta atractiva para el usuario, es muy simple y sencilla. Por último, decir que esta aplicación soporta un número muy limitado de recursos, solamente 10, esto provoca que los usuarios se decanten por otras aplicaciones que tenga mayor capacidad de almacenamiento, que sean más atractivas y que tenga más opciones de editar los artículos.

6.2. Dotdotdot



URL: <https://www.dotdotdot.me/>

Versión: 2.4

Última actualización: 10 de marzo de 2014

Fecha de análisis: 20 de febrero de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Dotdotdot soporta los navegadores Google Chrome, Mozilla Firefox y Safari. Y los sistemas que soporta son iPhone e iPad.

2. Usabilidad

La aplicación ofrece una búsqueda avanzada, en la cual se pueden buscar los artículos por etiquetas, anotaciones o comentarios que se realizan en el texto. En relación a la interfaz de la app resulta muy sencilla y fácil de utilizar aunque sea una versión en inglés.

3. Tratamiento de la información

A la hora de importar textos a la aplicación, el plugin instalado en el navegador no funciona y da error, por lo que la importación de contenido se realiza manualmente desde la opción que facilita la aplicación.

Cuando se realizó el análisis de esta aplicación no funcionaban muchas de las opciones que ofrece como: añadir comentarios, tags y anotaciones en el texto, importar documentos mediante el plugin o administrar los documentos en listas.

Asimismo, esta app lleva más de un año sin actualizarse por lo que se puede llegar a la conclusión que no van a mejorar los fallos que tiene. No obstante, esta aplicación ofrece numerosas características que otras aplicaciones similares no ofrecen como importar ebooks en formato DRM y .epub (con un máximo de 50MB), añadir documentos desde Dropbox y ofrecer una opción de navegar por la web en la misma aplicación.

6.3. Evernote Web Clipper



URL: <https://evernote.com/intl/es/webclipper/>

Versión: 6.4

Última actualización: 29 de abril de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Evernote Web Clipper es un plugin para los navegadores (Google Chrome, Safari, Internet Explorer, Firefox Mozilla y Opera) que captura artículos, texto e imágenes y que se almacenan automáticamente en la aplicación Evernote.

Evernote Web Clipper no soporta los sistemas operativos, sin embargo, el usuario puede descargar la aplicación de Evernote para disponer de todo el contenido importado en Evernote Web Clipper.

2. Tratamiento de la información

La aplicación ofrece las siguientes formas de guardar el artículo que se va a importar:



Fig. 14 Opciones de importación de un artículo en Evernote Web Clipper

De esta forma, se puede decidir cómo se quiere hacer la importación de un contenido, además de organizarlo directamente desde la opción, añadiendo etiquetas y comentarios.

Evernote Web Clipper forma parte de una extensión de la aplicación Evernote, lo cual puedes acceder a numerosas opciones dentro de esta aplicación, hacer notas, leer artículos importados desde la web, escribir, hacer presentaciones, etc. Esto conlleva a que las demás

aplicaciones están especializadas solamente en la lectura web, Evernote compila numerosas características para que el usuario realice todas ellas, en una misma aplicación.

Evernote posee tres modalidades: versión Gratuita, versión Plus y versión Premium. La lectura offline y hacer anotaciones en archivos PDF solamente se pueden realizar con las versiones Plus y Premium.

6.4. Instapaper



URL: <https://www.instapaper.com/>

Versión: 2.0

Última actualización: 21 de abril de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

La aplicación Instapaper soporta los navegadores Google Chrome, Mozilla Firefox, Safari y Opera. Los sistemas operativos móviles para los que está diseñada la app son Android e iOS. Asimismo, existe la posibilidad de mandar los artículos guardados en Instapaper a Kindle, pero solo está disponible para la versión Premium.

2. Tratamiento de la información

El contenido que soporta la aplicación son vídeos, artículos, recetas, canciones o cualquier recurso que se encuentre en la web.

Asimismo, la importación del contenido a la aplicación resulta una forma sencilla y útil, ya que se puede asignar la carpeta de destino del documento importado.

| Features | Free | Premium |
|---|------|---------|
| Save unlimited articles, videos, and other pages | ✓ | ✓ |
| Sync your articles across web, iOS, and Android | ✓ | ✓ |
| Create folders to easily organize your articles | ✓ | ✓ |
| Save from hundreds of apps including Twitter, Flipboard, and Digg | ✓ | ✓ |
| Access to world-class support | ✓ | ✓ |
| Full-text search for all articles in your account | | ✓ |
| Unlimited notes | | ✓ |
| Text-to-Speech playlists on mobile | | ✓ |
| API integration for third-party apps | | ✓ |
| An ad free Instapaper website | | ✓ |
| "Send to Kindle" using a bookmarklet or our mobile apps | | ✓ |
| Support Instapaper's continued operation | | ✓ |

Fig. 15 Comparación versión Gratuita y Premium de Instapaper

Fuente: Instapaper

La versión Premium de Instapaper ofrece numerosas opciones que la versión gratuita como por ejemplo, búsqueda avanzada de los artículos, realizar anotaciones ilimitadas, opción de hacer listas de reproducción para escuchar con voz varios artículos guardados, integración de API para terceras aplicaciones, no hay publicidad en la aplicación, opción de "Send to Kindle" e Instapaper Premium apoya el funcionamiento continuo.

Instapaper es una de las aplicaciones más completas y llamativas de esta evaluación. Ofrece numerosas y llamativas características que hacen que compita con otras aplicaciones. Sin embargo, para usar todas las funciones disponibles tenemos que suscribirnos al servicio Premium, por lo que, los usuarios pueden buscar otras alternativas mejores y gratuitas.

Asimismo, Instapaper es la única aplicación que ofrece lectura rápida de los documentos guardados en la aplicación. Hoy en día existen aplicaciones específicas que ofrecen esta característica, para realizar una lectura más rápida. Sin embargo, esta aplicación no ha querido incluir en sus prestaciones para tener acceso directo a la lectura rápida y no tener que utilizar terceras aplicaciones.

6.5. Lista de Lectura



URL: <https://www.apple.com/es/safari/>

Versión: -

Última actualización: -

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Lista de lectura es una herramienta integrada del navegador Safari, por lo que solamente está disponible para los dispositivos iOS. La actualización y la versión de Lista de lectura dependen, en este caso, de las actualizaciones y versiones del navegador Safari.

2. Usabilidad

En relación a la búsqueda, esta app no dispone de búsqueda, por lo que se hace complicado buscar los documentos almacenados, sin embargo, ofrece la opción de añadir la noticia como enlace directo en la pantalla de inicio del dispositivo. Asimismo, sí ofrece lectura offline, pero puede causar algunos problemas al visualizar los vídeos guardados en la aplicación.

La aplicación Lista de lectura ofrece numerosas opciones y características, además de resultar útil en los dispositivos de Apple, ya que viene por defecto con el navegador y es gratuita.

6.6. Nimbus Clipper



URL: <http://nimbus.everhelper.me/clipper.php>

Versión: 3.9.0

Última actualización: 6 de mayo de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Personalización

La personalización de Nimbus Clipper es similar a un documento de Word: ofrece varios tipos y tamaños de letra, crear tablas, incluir imágenes, etc. Es por lo tanto, una aplicación ejemplar para editar y hacer anotaciones sobre los contenidos importados.

2. Tratamiento de la información

En la importación de contenido a la aplicación ofrece algunas opciones como hacer una captura del documento, importar toda la página sin distracciones ni publicidad, incluir solo las imágenes o incluir el artículo tal y como se ve en la web. Asimismo, se pueden realizar etiquetas, incluir el documento en alguna carpeta creada anteriormente en la aplicación o hacer alguna anotación sobre el texto antes de importarlo a la aplicación.

Nimbus Clipper es una aplicación similar a Evernote Web Clipper. Nimbus Clipper es una extensión de la aplicación Nimbus Note, aquí es donde se almacenan todo el contenido que es importado desde la extensión Nimbus Clipper. Es por lo tanto, una excelente aplicación para leer más tarde, sin embargo, una de las desventajas es que ofrece cuatro idiomas, pero no incluye el castellano.

6.7. Noosfeer



URL: <http://noosfeer.com/>

Versión: 0.1323

Última actualización: 8 de junio de 2015

Fecha de análisis: 10 de junio de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Noosfeer soporta las plataformas Android e iOS (iPhone e iPad), así como los navegadores Google Chrome, Mozilla Firefox y Safari.

2. Usabilidad

Esta aplicación no ofrece búsqueda, lo que dificulta la localización de los artículos, ya que tampoco dispone de ningún elemento de organización de la información como etiquetas, favoritos, carpetas o listas. Por último, solamente soporta imágenes, los vídeos no los importa a la aplicación.

Noosfer es una aplicación que no dispone de muchas prestaciones, solamente las básicas para realizar una lectura sin distracciones (sin publicidad) y que sirva de almacenamiento para los contenidos que quieres leer más tarde. Asimismo, a la hora de registrarse en la aplicación te da la opción de añadir etiquetas sobre temas que interesan a los usuarios, ya que ofrece una lista de sugerencias de noticias de prensa al gusto del usuario y poder añadirlas a la carpeta 'Readinglist'.

6.8. Pocket



URL: <https://getpocket.com/>

Versión: 1.9.15

Última actualización: 2 de junio de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Pocket ha sido diseñado para las distintas plataformas y navegadores existentes hoy en día, lo que hace que tenga accesibilidad y disponibilidad entre los distintos dispositivos, tanto móviles como ordenadores. En relación a este parámetro, Pocket es una de las más completas, ya que está disponible para los navegadores Mozilla Firefox, Google Chrome, Safari, Opera, Internet Explorer. Los sistemas operativos para los que ha sido desarrollada esta aplicación son iOS, Android, Windows Phone, Blackberry y S60. Asimismo, dispone de aplicación para Kindle.

2. Usabilidad

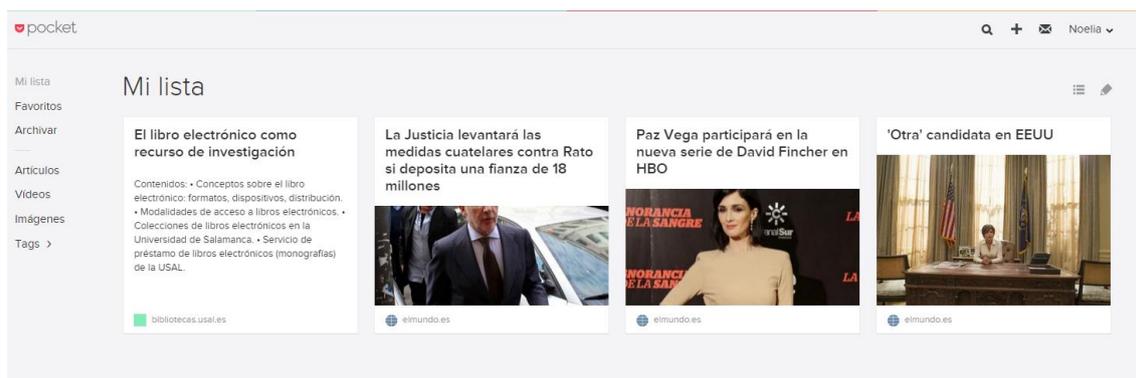


Fig. 16 Interfaz de Pocket

La interfaz de Pocket es sencilla, atractiva y llamativa, es una de las aplicaciones que más éxito tiene entre los usuarios, según comentarios en distintos foros y blogs. En la versión gratuita de

Pocket ofrece numerosas prestaciones que otras aplicaciones tienen en su versión Premium, por esta razón es por la que los usuarios se decantan por Pocket.



Biblioteca permanente

Internet cambia: los ítems de tu lista no. Pocket Premium mantiene automáticamente una copia permanente de lo que guardas; así lo tienes siempre accesible aunque el contenido haya desaparecido de Internet.

Potente búsqueda

Encuéntrolo todo con una búsqueda rápida y potente que busca en todo el texto de tu contenido, y que permite hacer búsquedas por tema, etiquetas, autor, palabras clave y mucho más. Usa la función de búsqueda para encontrar aquel ítem que guardaste hace meses o simplemente para explorar Pocket por temas.



Etiquetas sugeridas

Organizar tu lista ya no cuesta ningún trabajo. Cada vez que guardas algo, Pocket te sugiere etiquetas que puedes añadir con un toque o con un clic. Cuanto más contenido etiquetes, más inteligentes y personalizadas serán las sugerencias.

Fig. 17 Prestaciones de la versión Premium de Pocket

En cuanto a la versión Premium de Pocket, las prestaciones extra que ofrece son una biblioteca permanente, la cual realiza una copia de seguridad de todo lo almacenado en la aplicación, una búsqueda avanzada por temas, etiquetas, autor o palabras clave, y por último, una sugerencia de etiquetas para administrar tu contenido.

Pocket es una de las mejores aplicaciones de lectura web que existen, ya sea por sus prestaciones o por la sencillez de su interfaz. Asimismo, son numerosas las aplicaciones (en torno a 1500 apps⁸) que ofrecen guardar su contenido para leer más tarde en Pocket, entre ellas destacan Twitter, canales RSS o aplicaciones de noticias.

⁸ <http://getpocket.com/apps/news/>

6.9. Raindrop.io



URL: <https://raindrop.io/>

Versión: 3.4.4

Última actualización: 13 de mayo de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Usabilidad

Raindrop.io presenta considerables configuraciones para el estilo de interfaz, adaptándose así a los gustos y preferencias de los usuarios. También ofrece una opción de 'Sitios favoritos' en la cual el usuario añade la URL de los sitios web que frecuenta diariamente, para que pueda acceder desde la propia aplicación de una forma más sencilla y eficaz.

| | GRATIS | PRO \$2 /mes |
|---|--------|-----------------|
|  Marcadores visuales | ✓ | ✓ |
|  Leer más tarde | ✓ | ✓ |
|  Búsqueda inteligente <small>Por cualquier criterio, rápida y fácilmente.</small> | ✓ | ✓ |
|  Etiquetas | ✓ | ✓ |
|  Importar marcadores | ✓ | ✓ |
|  Exportar marcadores | ✓ | ✓ |
|  Extensión de navegador <small>Google Chrome, Firefox, Safari, Opera, Bookmarklet</small> | ✓ | ✓ |
|  Aplicación móvil <small>Android, iPhone</small> | ✓ | ✓ |
|  RSS | ✓ | ✓ |
|  Colecciones anidadas | — | ✓ |
|  Copia de seguridad de Dropbox | — | ✓ |
|  Soporte prioritario | — | ✓ |
|  Sin publicidad | — | ✓ |
|  Aplicación de escritorio (con sincronización) | SOON | SOON |
|  Página nueva pestaña (marcación rápida) | SOON | SOON |
|  Notas | SOON | SOON |
|  Conexión segura SSL | ✓ | ✓ |

Fig. 18 Versión Gratuita y versión Pro de Raindrop.io

Fuente: Raindrop.io

En cuanto a la versión Gratuita y Pro de Raindrop.io, las características que destacan en la versión de pago son la copia de seguridad del contenido en Dropbox, colecciones anidadas, soporte prioritario y que no muestra publicidad. Algunas de las opciones que muestra la imagen están en desarrollo, por lo que en las siguientes versiones de Raindrop.io podrán hacerse uso de ellas, aunque habrá que esperar para saber si serán de forma gratuita o en la versión Pro.

Raindrop.io también se encuentra entre las mejores aplicaciones de lectura web. Su diseño atractivo y personalizado, hace que resulte llamativo a los usuarios. Asimismo, una característica que hace única esta aplicación es la opción de un canal propio de RSS.

6.10. Readability



URL: <https://www.readability.com/>

Versión: 3.0.15

Última actualización: 9 de enero de 2014

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Usabilidad

La interfaz de Readability en la web resulta sencilla y poco atractiva. Asimismo, la interfaz en Smartphones y Tablets es muy diferente, con un diseño más llamativo.

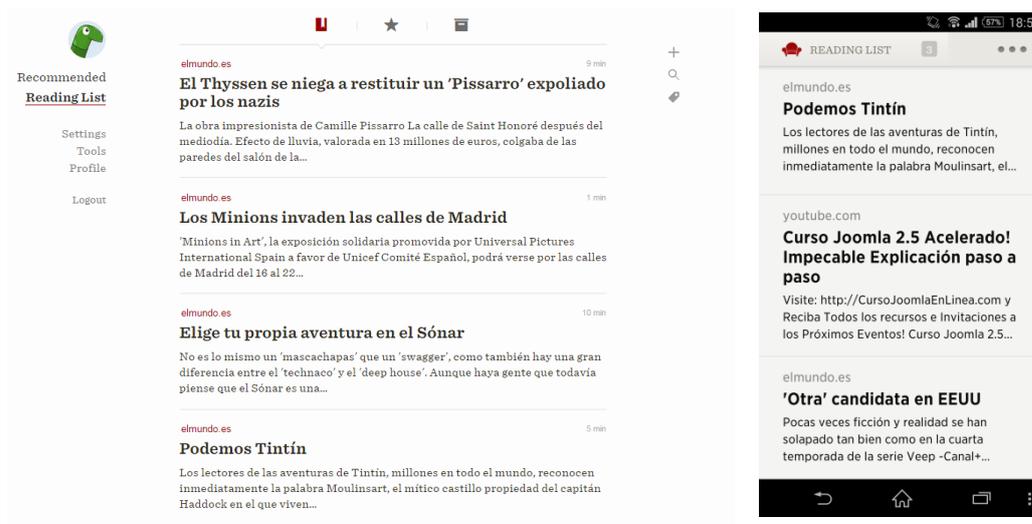


Fig. 19 Versión web y versión Android de la app Readability

2. Tratamiento de la información

A la hora de importar contenido a la aplicación, Readability ofrece tres opciones: leer ahora, leer después o enviar a Kindle.

Readability es una aplicación sencilla y no tan llamativa como otras apps, sin embargo, ofrece características propias que la hace diferente a las demás. Una de las opciones que destaca es descargar el contenido almacenado en formato ePub, lo cual hace posible la visualización en dispositivos de libros electrónicos. Asimismo, en su versión web, ofrece un apartado de artículos recomendados por otras personas, en el cual puedes realizar una lectura social, agregando a amigos o compañeros, y estar al tanto de lo que leen.

6.11. Send to Kindle



URL: <http://www.amazon.com/gp/sendtokindle>

Versión: 1.0.1.65

Última actualización: 10 de marzo de 2015

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

Send to Kindle es un plugin que se instala en los navegadores (Google Chrome, Mozilla Firefox, Safari y Opera) y almacena automáticamente los contenidos que queramos consultar más tarde en el Kindle. Esta aplicación es multiplataforma, ya que soporta Android, iOS y Windows Phone. Sin embargo, en el navegador Opera y en Windows Phone, el plugin se llama 'Push to Kindle'. En Windows Phone esta aplicación es de pago y tiene un coste de 1.29€.

Los artículos que importas desde los plugin de los diversos sistemas, se almacenan en Cloud Drive, dentro de una carpeta llamada 'Mis documentos para enviar a Kindle'.

Send to Kindle es eficaz si dispones de un dispositivo Kindle, en el cual el usuario puede realizar una lectura más cómoda con las opciones que ofrece. Sin embargo, las opciones de compartir, agrupar los contenidos en diversas carpetas y eliminar documentos solamente se pueden realizar desde un ordenador, lo cual dificulta al usuario administrar su contenido en la

aplicación. Asimismo, Send to Kindle ofrece una búsqueda, tanto en la web o como en Wikipedia, de palabras o frases que el usuario no entienda.

6.12. Stache



URL: <http://getstache.com/>

Versión: 1.2.1

Última actualización: 1 de noviembre de 2014

Fecha de análisis: 25 de mayo de 2015

1. Disponibilidad y Accesibilidad

La aplicación Stache está disponible para Mac, iPhone y iPad y su coste es de 6.99€ en Mac App Store y de 1.99€ en App Store. La sincronización se realiza a través de iCloud, lo que facilita el acceso a los contenidos almacenados en la aplicación.

Para ser una aplicación de pago, Stache no ofrece prestaciones originales ni novedosas respecto a una aplicación gratuita como las que se han analizado anteriormente. Esta aplicación no dispone de lectura offline, tampoco ofrece ninguna opción de personalizar los documentos y tampoco ninguna posibilidad de realizar anotaciones o comentarios en el texto del documento. El único extra que añade esta aplicación en relación a las que se han evaluado es la disponibilidad de un diccionario para aquellas palabras que no entienda el usuario.

7. Evaluación de las aplicaciones

A continuación se pasará a realizar la evaluación de las aplicaciones de lectura web seleccionadas, siguiendo los parámetros e indicadores que se han establecido y la puntuación que se le han asignado a cada uno de ellos, los cuales se han visto en el apartado anterior.

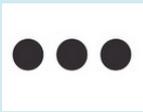
En la evaluación de las aplicaciones se han tenido en cuenta las versiones gratuitas. Es importante indicar que el análisis de las mismas se ha hecho a lo largo del mes de mayo de 2015, por lo que es posible que algunas funcionalidades no aparezcan recogidas en la tabla por ser versiones posteriores.

La puntuación de las aplicaciones se recogerá en distintas tablas divididas en secciones atendiendo a los parámetros establecidos, que recogerán los indicadores implantados.

Por otro lado, en cada tabla se ha creído oportuno añadir una columna la cual recoja la puntuación obtenida en cada parámetro, cuyo fin será evaluar individualmente cada parámetro, siendo así más sencilla su comparación.

Por último, la puntuación final de todas las aplicaciones de lectura web se fijará en una tabla, que posteriormente será analizada y comentada.

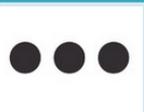
Tabla II Disponibilidad y Accesibilidad de las distintas web app de lectura

| Disponibilidad y Accesibilidad | | | | | | | Puntuación obtenida |
|--|--------------------------------|-------|--------|--------------|-------------|----------------|----------------------------|
| | Actualización de la aplicación | Ayuda | Idioma | Multibrowser | Plataformas | Sincronización | |
|  Share the knowledge Axiom | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 |
|  Dotdotdot | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
|  Evernote Web Clipper | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 8 |
|  Instapaper | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 9 |
|  Lista de Lectura | - | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 5 |
|  Nimbus Clipper | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 |

| Disponibilidad y Accesibilidad | | | | | | | Puntuación obtenida |
|---|--------------------------------|-------|--------|--------------|-------------|----------------|----------------------------|
| | Actualización de la aplicación | Ayuda | Idioma | Multibrowser | Plataformas | Sincronización | |
|  | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| Noosfeer | | | | | | | |
|  | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 11 |
| Pocket | | | | | | | |
|  | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| Raindrop.io | | | | | | | |
|  | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| Readability | | | | | | | |
|  | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 7 |
| Send to Kindle | | | | | | | |
|  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Stache | | | | | | | |

La actualización de la aplicación Lista de Lectura no se ha puntuado debido a que depende del navegador Safari, por lo que se decidió no evaluarla. Como vemos en esta primera tabla de evaluación, las aplicaciones que tienen una mejor Disponibilidad y Accesibilidad son, en orden de puntuación, Pocket y Raindrop.io.

Tabla III Usabilidad de las distintas web app

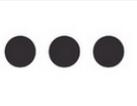
| Usabilidad | | | | | Puntuación obtenida |
|--|----------------|----------|----------|-----------------|--------------------------------|
| | Almacenamiento | Búsqueda | Interfaz | Lectura offline | |
|  Axiom | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
|  Dotdotdot | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 |
|  Evernote Web Clipper | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
|  Instapaper | 1 | 0 | 3 | 1 | 5 |
|  Lista de Lectura | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 |
|  Nimbus Clipper | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |

| Usabilidad | | | | | Puntuación obtenida |
|--|----------------|----------|----------|-----------------|--------------------------------|
| | Almacenamiento | Búsqueda | Interfaz | Lectura offline | |
|  Noosfeer | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 |
|  Pocket | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
|  Raindrop.io | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 |
|  Readability | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 |
|  Send to Kindle | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 |
|  Stache | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |

El almacenamiento de las aplicaciones Evernote Web Clipper y Nimbus Clipper se han evaluado como almacenamiento ilimitado en versión de pago, ya que las aplicaciones de las que dependen (Evernote y Nimbus Note) ofrecen una versión Premium y Pro en la que añaden más almacenamiento a las aplicaciones.

Por otro lado, la búsqueda en la aplicación Instapaper, en versión gratuita, no dispone de esta prestación. Solamente ofrece la búsqueda en su versión de pago. Al mismo tiempo, la aplicación Pocket ofrece, en su versión gratuita, una búsqueda sencilla. En cambio, si se quiere disponer de una búsqueda avanzada por palabras clave, etiquetas o anotaciones, se tendrá que adquirir la versión Premium.

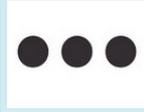
Tabla IV Personalización de las distintas web app

| Personalización | | | | | Puntuación obtenida |
|--|--------------------|----------------|---------------------|------------|----------------------------|
| | Color de la fuente | Color de fondo | Tamaño de la fuente | Tipografía | |
|  Axiom | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
|  Dotdotdot | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  Evernote Web Clipper | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
|  Instapaper | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|  Lista de Lectura | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
|  Nimbus Clipper | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |

| <i>Personalización</i> | | | | | <i>Puntuación obtenida</i> |
|---|--------------------|----------------|---------------------|------------|----------------------------|
| | Color de la fuente | Color de fondo | Tamaño de la fuente | Tipografía | |
|  Noosfeer | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  Pocket | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|  Raindrop.io | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|  Readability | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|  Send to Kindle | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
|  Stache | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Como vemos, cambiar el color de la fuente en las aplicaciones de lectura no es una característica que tengan, solamente ofrece esta prestación la aplicación de Evernote Web Clipper, o en su caso, Evernote.

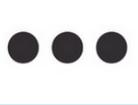
Tabla V Organización de la información de las distintas web app

| Organización de la información | | | | | | Puntuación obtenida |
|--|----------|----------|------------------|-----------|--------|----------------------------|
| | Archivar | Carpetas | Etiquetas o tags | Favoritos | Listas | |
|  Axiom | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  Dotdotdot | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
|  Evernote Web Clipper | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  Instapaper | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
|  Lista de Lectura | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
|  Nimbus clipper | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |

| Organización de la información | | | | | | <i>Puntuación obtenida</i> |
|--|----------|----------|------------------|-----------|--------|----------------------------|
| | Archivar | Carpetas | Etiquetas o tags | Favoritos | Listas | |
|  Noosfeer | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  Pocket | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
|  Raindrop.io | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
|  Readability | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
|  Send to Kindle | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
|  Stache | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La organización de la información puede resultar una prestación de gran importancia para el usuario, ya que podrá administrar y organizar los contenidos en base a sus preferencias, para que sea una tarea más fácil y sencilla recuperar los documentos. Las aplicaciones que ofrecen las mejores características en cuanto a la organización de la información son Instapaper, Pocket y Readability.

Tabla VI Tratamiento de la información de las distintas web app

| Tratamiento de la información | | | | | | | Puntuación obtenida |
|--|-----------|---------------------|----------|----------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------|
| | Compartir | Conversor texto-voz | Importar | Lectura rápida | Opciones de tratamiento del texto | Reenviar al original | |
|  Share the knowledge Axiom | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
|  Dotdotdot | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
|  Evernote Web Clipper | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 |
|  Instapaper | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
|  Lista de Lectura | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
|  Nimbus clipper | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |

| <i>Tratamiento de la información</i> | | | | | | | <i>Puntuación obtenida</i> |
|---|-----------|---------------------|----------|----------------|-----------------------------------|----------------------|----------------------------|
| | Compartir | Conversor texto-voz | Importar | Lectura rápida | Opciones de tratamiento del texto | Reenviar al original | |
|  Noosfeer | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
|  Pocket | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
|  Raindrop.io | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
|  Readability | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
|  Send to Kindle | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
|  Stache | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |

El tratamiento de la información resulta muy diverso entre las distintas aplicaciones de lectura. La prestación de conversor texto-voz solamente lo tiene Kindle. Sin embargo, Instapaper lo posee en su versión Premium. Asimismo, la lectura rápida solamente la tiene Instapaper.

Tabla VII Puntuación final de las aplicaciones de lectura web

| | <i>Puntuación Final</i> |
|----------------------|--------------------------------|
| Pocket | 27 |
| Instapaper | 24 |
| Raindrop.io | 24 |
| Readability | 22 |
| Evernote Web Clipper | 21 |
| Send to Kindle | 20 |
| Noosfeer | 19 |
| Nimbus Clipper | 17 |
| Dotdotdot | 15 |
| Lista de lectura | 15 |
| Axiom | 13 |
| Stache | 11 |
| TOTAL | 36 puntos |

La evaluación de las aplicaciones de lectura web ha concluido en que la mejor aplicación existente hoy en día es Pocket, con una puntuación total de 27 puntos. Seguidamente se encuentran las aplicaciones Instapaper y Raindrop.io, ambas con 24 puntos.

El resultado tan favorable de Pocket es debido a las prestaciones que ofrece en su versión gratuita, son de gran calidad y utilidad. En su versión Premium, solamente ofrece tres características, las cuales a priori no son tan necesarias, como la búsqueda avanzada, biblioteca permanente y etiquetas sugeridas.

Es importante destacar de Pocket que su interfaz es sencilla pero a la vez atractiva, hace que la lectura resulte más cómoda y agradable, gracias a la personalización que ofrece.

Otras aplicaciones, como por ejemplo Instapaper, en su versión gratuita ofrece unas prestaciones básicas, lo que implica que el usuario pueda decantarse por otras aplicaciones más completas y gratuitas, en lugar de la versión Premium de Instapaper.

Las versiones de pago de Instapaper o Raindrop.io, pueden competir con las prestaciones que ofrece Pocket. No obstante, serán los usuarios los que decidan pagar por una aplicación o bien buscar otras con mejores prestaciones y gratuitas.

Pocket e Instapaper ofrecen una prestación para importar las noticias o tweets que aparecen en Twitter para leerlas posteriormente desde estas aplicaciones. Esta aportación es de gran importancia para los usuarios conectados a esta red social, ya que les permitirá estar informados de todo el contenido que se publica diariamente en Twitter. Actualmente, la mayoría de los usuarios poseen cuentas en redes sociales y están conectados en todo momento, sin embargo, se proyecta numerosa información, por lo que resulta imposible hacer un seguimiento de todo este contenido. Pero gracias al desarrollo de las aplicaciones de lectura web es posible.

Al mismo tiempo, las aplicaciones que son extensiones de otras apps como Evernote Web Clipper, Send to Kindle y Nimbus Note, han obtenido una alta puntuación aun siendo herramientas añadidas a otras aplicaciones.

Por otro lado, no siempre que una aplicación sea de pago, va a tener las mejores prestaciones en relación a aplicaciones de la misma temática. Con esta evaluación se ha podido comprobar que la aplicación de pago, Stache, es la que menos puntuación ha obtenido (11 puntos). Esta baja puntuación es debida en gran manera por ser de pago, sin embargo, también porque solamente está diseñada para los sistemas operativos iOS, lo que provoca menor accesibilidad a los usuarios, ya que se encuentra limitada.

Las aplicaciones que cuentan con una baja puntuación en relación a la organización de la información, ya sea debido a que solamente ofrezcan guardar los documentos con etiquetas añadidas o simplemente no ofrezcan ninguna opción, van dirigidas a aquellos usuarios que no necesiten almacenar ni recuperar los documentos ya leídos en la aplicación. Las aplicaciones

que han obtenido una puntuación de 0-1 en este parámetro son Noosfeer, Stache, Axiom y Evernote Web Clipper.

Por último, la puntuación máxima que se ha podido obtener en esta evaluación es de un total de 36 puntos. Aunque Pocket ha obtenido un total de 27 puntos, son 9 puntos de diferencia los que no ha podido conseguir esta aplicación. Esto es debido a que no ofrece las siguientes funcionalidades:

- * No es multibrowser. No dispone de una aplicación para el navegador Netscape.
- * No ofrece búsqueda avanzada en su versión gratuita. No obstante, sí la posee en la versión Premium.
- * No se puede cambiar el color de la fuente.
- * No dispone de Conversor texto-voz.
- * No proporciona crear carpetas o listas para organizar los documentos. En cambio, sí ofrece las opciones de favoritos, archivar y etiquetas.
- * No presenta lectura rápida.
- * No ofrece ninguna opción para anotar, subrayar o comentar los documentos.
- * Y por último, solamente se puede compartir en 4 actividades, por lo que ha obtenido 2 puntos. Si facilitara compartir con 5 aplicaciones hubiera obtenido 3 puntos.

La evaluación de las aplicaciones de lectura web nos muestran las características y prestaciones que deben de tener para que sea una aplicación tenga éxito entre los usuarios. Después de su puntuación, Pocket, Raindrop.io, Instapaper y Readability son las mejores aplicaciones existentes actualmente en la web. No obstante, no es casualidad que terceras aplicaciones relacionadas con la prensa, blogs, revistas, etc. den la posibilidad de importar el contenido a estas mismas aplicaciones de lectura web para que las noticias o artículos sean leídos más tarde.

8. Líneas de trabajo futuro

El trabajo no queda cerrado, sino que podría continuarse, a corto o medio plazo, debido al desarrollo constante de nuevas aplicaciones de lectura. Al mismo tiempo, se podrá completar este trabajo, bien con nuevas aplicaciones como se han dicho antes, o con las mismas aplicaciones, las cuales, en cada versión nueva, añaden o modifican las prestaciones que ofrecen. Esto conlleva a desarrollar y fijar nuevos indicadores y/o adaptarlos a las nuevas funcionalidades.

Asimismo, el estudio también se puede ampliar analizando con más detalle las diferencias y semejanzas que existen entre las web app y las aplicaciones para dispositivos móviles (aplicaciones nativas). Por otro lado, en el caso de las aplicaciones nativas sería necesario definir y establecer indicadores para su evaluación.

9. Conclusiones

En pocos años hemos visto como prácticas que se habían mantenido casi inmutables a lo largo de los siglos, como es el caso de la lectura, se han ido transformando para dar lugar a nuevas maneras de leer, escribir y editar, una revolución multidimensional que está afectando a las técnicas de producción y reproducción de textos, a los soportes y especialmente a las prácticas de lectura (Furtado, J. A., 2007). El crecimiento de los dispositivos digitales ha revolucionado los hábitos de lectura, cada vez más la lectura se realiza a través de pantallas, bien sean de un ordenador, una tablet o un smartphone. Este crecimiento, es en gran parte, gracias a las ventajas que ofrecen: mayor acceso, disponibilidad y comodidad.

La lectura digital supone una modificación no solo de las prácticas de lectura, sino también en la forma que se lleva a cabo. Existen al menos cuatro cambios sustanciales respecto a los libros y la lectura actual (Arévalo-Alonso, J., García-Cordón, J. A. & Gómez-Díaz, R., 2015):

1. Las prácticas lectoras y documentales, modificándose estas prácticas en el paso a una lectura menos lineal y más fragmentaria; más social, debido al desarrollo de las redes sociales; y más conectada.
2. Los dispositivos de lectura.
3. El mercado del libro.
4. Las lenguas y las literaturas, donde incide la literacidad, la transliteracidad.

Al mismo tiempo, todos estos avances han permitido desarrollar aplicaciones de distinto tipo y para todos los dispositivos digitales. En el ámbito de la lectura digital, en primer lugar se desarrollaron aplicaciones para leer libros electrónicos, las cuales se podían descargar en los distintos dispositivos. Sin embargo, estas aplicaciones soportan solamente algunos formatos como ePub, PDF, DRM, etc. Es por ello, que nacen las aplicaciones de lectura web, las cuales permiten al usuario realizar una lectura más cómoda y sencilla de todo lo que encuentra navegando por la web.

El éxito que han tenido las distintas aplicaciones de lectura, ya sea para libros electrónicos como para otros formatos, es por la personalización del texto al gusto y preferencias del usuario. En un libro impreso podías anotar, subrayar, poner un marcador de páginas, etc. Esa es la esencia que poseen los libros en papel y que tanto gusta a los lectores. Sin embargo, las

aplicaciones ofrecen todas estas características y más. Se ha podido comprobar en la evaluación de las aplicaciones, que están adaptadas a los avances tecnológicos y a las preferencias de los usuarios, pudiendo compartir los textos con redes sociales o amigos. La diferencia entre uno y otro reside en el soporte, haciendo que la lectura digital sea más accesible y disponible para el usuario, lo que hace que tenga más auge entre los lectores.

Actualmente existen diversos estudios sobre aplicaciones de libros electrónicos y sus dispositivos, los cuales evalúan, comparan y analizan las diferentes herramientas y prestaciones que poseen cada uno de ellos. Sin embargo, las aplicaciones de lectura web son herramientas emergentes, de las cuales aún no se han realizado estudios sobre ellas, ni tampoco comparaciones entre las distintas aplicaciones existentes.

En la sociedad en la que vivimos, el aumento de los dispositivos móviles y las aplicaciones, hace la necesidad de evaluar y comparar dichas aplicaciones. No obstante, esto conlleva crear y establecer unos parámetros e indicadores específicos que permitan evaluar este tipo de aplicaciones. Hasta ahora, existían estudios sobre la medición de páginas web con parámetros e indicadores específicos que medían la legibilidad y calidad de los sitios web. Sin embargo, estas herramientas no son útiles para evaluar las aplicaciones de lectura web, ya que no poseen las mismas prestaciones.

La aceptación de las aplicaciones de lectura web por parte de los usuarios, es debido a su importante utilidad en los tiempos que corren, ya que existe una sobrecarga informativa en la web, que hace imposible leer todo lo que se encuentra navegando por los sitios web. Es por esto, por lo que son necesarias estas aplicaciones, para poder almacenar todos los documentos, artículos, investigaciones, etc. que se encuentren en la web para poder consultarlo más tarde y tener a disposición, de una forma sencilla y organizativa, el contenido cuando se quiera hacer uso de él.

10. Bibliografía

Arévalo-Alonso, J., & García-Cordón, J. A. (2012). Lectura digital: evolución o revolución. *Anuario ThinkEPI*, (1), 200–206.

Arévalo-Alonso, J., García-Cordón, J. A. & Gómez-Díaz, R. (2015). E-books en bibliotecas: gestión, tratamiento y aplicaciones. Buenos Aires: Alfagrama.

Arroyo-Vázquez, N. (2009). Web móvil y bibliotecas. *El profesional de la información*, 18(2), 129-136. <http://doi.org/10.3145/epi.2009.mar.02>

Ayuso-García, M. D. & Martínez-Navarro, V. (2005). Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 9, 17-42.

Ayuso-García, M. D. & Martínez-Navarro, V. (2006). Metodología de evaluación de recursos en bibliotecas digitales. Parámetros e indicadores de calidad. *Ciencias de la Información*, 37(1), 25-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181418033002>

Barrera, C. R., Núñez-Amaro, S. & Motola-Pedroso, D. (2006). Evaluación de sitios Web en Internet: propuestas para la evaluación de sitios Web de bibliotecas públicas y de salud. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_4_06/aci04406.htm

Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista española de documentación científica*, 23(1), 9-44. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewFile/315/479>

Codina, L. (2006). Evaluación de calidad en sitios web: metodología de proyectos de análisis sectoriales y de realización de auditorías (Evaluation of quality in web sites: projects methodology for sectorial analyses and audits). Recuperado de <http://eprints.rclis.org/8854/>

Cordón-García, J. A. (2011). La revolución del libro electrónico. Barcelona: UOC.

Cordón García, J. A., Alonso- Arévalo, J., Gómez-Díaz, R. & Linder, D. (2013). *Social Reading: Platforms, Applications, Clouds and Tags*. London: Chandos.

Cordón-García, J. A., & Jarvio-Fernández, A. O. (2015). ¿Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(2), 137-145. <http://doi.org/10.17533/udea.rib.v38n2a05>

Gómez-Díaz, R. (2012). La evaluación de las aplicaciones de lectura. Cordón-García, J.A, Carbajo, F., Gómez-Díaz, R., Alonso-Arévalo, J. (Coords). *Libros electrónicos y contenidos digitales en la sociedad del conocimiento: mercado, servicios y derechos* (pp. 294-295). Madrid: Pirámide.

Guillen-Ríos, J. F. & Ayuso-García, M. D. (2014). Propuesta teórico-metodológica para evaluar la calidad de bases de datos: aplicación al ámbito de enfermería. In *Anales de documentación: Revista de biblioteconomía y documentación* vol. 17, (2), 5.

Hábitos de Lectura y Compra de Libros 2012 (2013). Madrid, Ministerio de Cultura; Federación de Gremios de Editores. Recuperado de http://www.mcu.es/libro/docs/MC/Observatorio/pdf/Habitos_lectura_2012.pdf

Hennig, N. (2014). Chapter 2: Evaluating Apps. *Library Technology Reports*, 50(8), 15–17.

Maniega, P. L.-N. E. S. D. (2014). App, movilidad de contenidos para la extensión de servicios de información. *BID: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*.

Martínez-Sánchez, F., Prendes-Espinosa, M. P., Alfageme-González, M. B., Amorós-Poveda, L., Rodríguez-Cifuentes, M. T., & Solano-Fernández, I. M. (2002). Herramienta de evaluación de multimedia didáctico. Recuperado de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/95464>

Nabil-Litayem, B. D. (2015). Review of Cross-Platforms for Mobile Learning Application Development. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 6(1). <http://doi.org/10.14569/IJACSA.2015.060105>

Pinto-Molina, M. (2011). Calidad y evaluación de los contenidos electrónicos. Recuperado de http://www.mariapinto.es/e-coms/eva_con_elec.htm#e6

Rodríguez-Martínez, R., Codina, L., & Pedraza-Jiménez, R. (2012). Indicadores para la evaluación de la calidad en cibermedios: análisis de la interacción y de la adopción de la Web 2.0. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 35(1), 61-93.

Rodríguez-Yunta, L. (1998). Evaluación e indicadores de calidad en bases de datos. *Revista Española de Documentación Científica*, 21(1), 9-23.

Rodríguez-Yunta, L., & Giménez Toledo, E. (2004). Más allá de la usabilidad: características mínimas exigibles para las interfaces de bases de datos web. *BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 13. Recuperado de: <http://bid.ub.edu/13rodri2.htm>

Sánchez, F. M., Espinosa, M. P. P., González, M. B. A., Poveda, L. A., Cifuentes, T. R., & Fernández, I. M. S. (2002). Herramienta de evaluación de multimedia didáctico. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n18/n18art/art187.htm>

Yusef, H., Martín-Fernández, F.J. & Ghzala I. (2004). Diseño Web Centrado en el Usuario: Usabilidad y Arquitectura de la Información. *Hipertext.net*, 2. Recuperado de http://www.upf.edu/hipertextnet/numero-2/disenio_web.html

Zickuhr, K., & Rainie, L. (2014). E-Reading Rises as Device Ownership Jumps. Recuperado de <http://www.pewinternet.org/2014/01/16/e-reading-rises-as-device-ownership-jumps/>