

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

GRADO EN PSICOLOGÍA



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

**ANÁLISIS DEL FEEDBACK EN PROFESORES DE
AUTOESCUELA**

Autora: Selma García Palacio

Tutor: José Ricardo García Pérez

Salamanca, 7 de julio de 2016

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro que he redactado el trabajo “Análisis del feedback en profesores de autoescuela” para la asignatura de Trabajo Fin de Grado en el curso académico 2015-2016 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes bibliográficas citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes indicadas, textualmente o conforme a su sentido.

Fdo: Selma García Palacio

ÍNDICE.

Índice de tablas	IV
Índice de figuras	V
Resumen	VI
1. Introducción	1
1.1 Justificación del trabajo	1
1.2 Fundamentación teórica	1
1.2.1 Definición	2
1.2.2 Clasificación	3
1.2.3 Eficacia	7
1.2.4 Estudios previos	10
1.3 Objetivos e hipótesis	11
2. Metodología o plan de trabajo	14
2.1. Participantes	14
2.2. Materiales	15
2.3. Procedimiento	15
2.4. Análisis estadísticos	19
3. Resultados y discusión	20
3.1. Resultados	20
3.2. Discusión	22
4. Conclusiones y prospectiva	25
5. Referencias bibliográficas	27
6. Anexos	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ejemplos de la clasificación de Piéron (1988)	6
Tabla 2: Clasificación del Feedback y ejemplos de nuestra investigación	18
Tabla 3: Resultados de los feedback totales aportados	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Feedback de progreso y feedback de discrepancia. Traducido y adaptado de Voerman et al. (2012)	4
Figura 2: Muestra de la investigación	14

RESUMEN

En el presente estudio se va a analizar el tipo de feedback que es proporcionado por profesores de autoescuela a sus alumnos durante las prácticas de conducir. Se estudiará la frecuencia de cada tipo de feedback según cinco dimensiones (especificidad, valencia, dirección, objetivo y comparación), y si éste cambia en función del momento de aprendizaje en el que se encuentren los alumnos, es decir, al inicio del proceso o al final. Para llevar a cabo dicha investigación se contó con una muestra de tres profesores, los dos primeros con un alumno cada uno, y el último con dos, es decir, un total de cuatro aprendices. Se grabó una clase inicial y una clase final de cada individuo, por lo tanto el total de clases prácticas a analizar fueron ocho. Los resultados nos permiten afirmar que existen diferencias significativas en cuanto al uso de los distintos tipos de feedback, siendo el específico, el negativo, el centrado en la tarea, el prescriptivo, y el de discrepancia los más utilizados por parte de los profesores de esta investigación. En cuanto a la existencia de diferencias significativas en los feedback aportados en las clases iniciales con respecto a las clases finales, se observó que existen diferencias en dos de los alumnos, por lo que el feedback proporcionado en un momento y otro puede depender más de las características de cada alumno que del momento del proceso en sí.

Palabras clave: feedback, aprendizaje, enseñanza, conducción.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El estudio de los feedback proporcionados en situaciones naturales de enseñanza-aprendizaje tiene interés por su utilidad para conocer qué ayudas reciben los aprendices y, en base a ese conocimiento, enriquecer lo estudiado experimentalmente.

El feedback aportado por los profesores, y el apoyo y ayudas que éstos dan, está relacionado en gran medida con el aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes (Gamlem & Munthe, 2014). Por lo que se trata de un tema de especial relevancia.

En este trabajo se analizará el tipo de feedback administrado por profesores de autoescuela a sus alumnos durante las sesiones prácticas, estudiando si el feedback cambia en función del momento de aprendizaje en el que se encuentren los alumnos, es decir, al inicio del proceso o al final.

Consideramos que se trata de un tema a investigar, puesto que como se verá más adelante con mayor profundidad, la mayoría de las publicaciones, se centran en cómo ha de proporcionarse un feedback para que éste resulte eficaz, olvidándose, en cierta medida, en el estudio de los tipos de feedback que se administran en situaciones naturales de enseñanza-aprendizaje. Entre estas publicaciones destacamos los artículos de Hattie y Timperley (2007), quienes analizaron 12 metanálisis sobre la eficacia y los efectos del feedback; Kluger y DeNisis (1996) quienes recopilaron 131 publicaciones; Van der Kleij et al. (2015), que se centraron en 40 estudios sobre su eficacia; y Shute (2008), quien revisó 103 artículos y 24 libros y capítulos de libros.

1.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En esta fundamentación teórica revisaremos, en primer lugar, las definiciones de feedback aportadas hasta el momento en la literatura, posteriormente, el modo en el que se ha clasificado el feedback, y por último, qué sería un feedback eficaz.

1.2.1 Definición

En cuanto a su definición, todo feedback es un mensaje por lo que, para acotar qué se entiende por feedback, debemos atender a algunas de sus características principales como, por ejemplo, qué tipo de información proporciona, cuándo y quién lo proporciona, sobre qué hace hincapié, y cuál es su finalidad.

Atendiendo al tipo de información proporcionada, de acuerdo con las definiciones elaboradas por Hattie y Timperley (2007); Kluger y DeNisi (1996); Voerman, Meijer, Korthagen, y Simons, (2012), el feedback consiste en proporcionar información sobre el rendimiento o la comprensión de uno en una tarea, pudiendo transmitirse esta información tanto por vía oral como escrita (Brookhart, 2008).

Respecto al momento en el que es aplicado, Piéron (1988) manifiesta que el feedback puede ser aportado simultáneamente a la ejecución de la conducta, inmediatamente a su realización, o un tiempo después de que se haya llevado a cabo el comportamiento (lo que él denomina feedback retardado). Otros autores, como por ejemplo Voerman, Meijer, Korthagen, y Simons (2012), resaltan que el feedback es una evaluación del rendimiento del alumno, por lo tanto, es posterior a la realización de una conducta o ejecución.

Teniendo en cuenta quién lo proporciona, la mayoría de los autores establecen que el feedback es aportado por un agente externo, es decir, por otra persona que informa sobre su rendimiento a quien realiza una ejecución. Así, Hattie y Timperley (2007) entendieron el feedback como “la información proporcionada por un agente en relación con los aspectos del rendimiento o la comprensión de uno” (p. 81). Sin embargo, Piéron (1988) afirma que la fuente emisora del feedback puede ser tanto intrínseca (uno mismo) como extrínseca (profesores, compañeros...).

Por último, en cuanto a su finalidad, ésta es alterar el rendimiento, pensamiento o motivación, -esta es una característica compartida por las definiciones de Shute (2008) y Duijnhouwer (2010)- llegando así a reducir las discrepancias entre los conocimientos actuales y el objetivo a conseguir (Voerman, Korthagen, Meijer, y Simons, 2014). Debemos tener en cuenta que proporcionar feedback es más que hacer un juicio sobre el trabajo de un estudiante o su rendimiento, es decir, que éste ha de ser aplicado con el fin

de mejorar su aprendizaje y debe incluir elementos que conduzcan a una acción posterior (Ruiz-Primo y Li, 2013).

En resumen, feedback es aquella información proporcionada por otra persona sobre nuestro rendimiento en una tarea, durante o después de su ejecución, con el objetivo de mejorar nuestro aprendizaje.

1.2.2. Clasificación

En cuanto a la clasificación del feedback, podemos hacerlo según varias dimensiones que, teniendo en cuenta la literatura revisada, podrían concretarse en estas seis: su vía de transmisión (oral u escrito), su especificidad (específico o inespecífico), su valencia (positivo o negativo), según lo que compare (de discrepancia o de progreso), según a qué se dirija (centrado en la tarea, en el procesamiento, en la autorregulación o en la persona), y según su objetivo (evaluativo, descriptivo, explicativo, prescriptivo, interrogativo o afectivo). A continuación explicaremos cada una de las dimensiones mencionadas teniendo en cuenta que estas dimensiones pueden combinarse para dar lugar a multitud de feedback distintos.

1) Feedback oral vs feedback escrito

En primer lugar, atendiendo a su vía de transmisión, podemos clasificarlo en feedback oral y en feedback escrito (Brookhart, 2008), siendo el primero más habitual en contextos de enseñanza-aprendizaje naturales.

2) Feedback específico vs inespecífico

Respecto a su especificidad, cabe distinguir entre feedback específicos y feedback inespecíficos. Shute (2008) describe el feedback específico como “aquél que proporciona información sobre respuestas o comportamientos particulares” (p.157). Es decir, sería un feedback que no sólo aporta una evaluación sobre la ejecución de una tarea o sobre el rendimiento, sino que además facilita un conocimiento útil para poner en marcha los procesos necesarios para mejorar el aprendizaje (“Así no, tienes que extender más los brazos cuando hagas el lanzamiento”). Por el contrario, un feedback inespecífico sería aquél que no administra dicha información, por lo cual, el aprendiz podría tener más dificultades a la hora de identificar qué aspectos de su desempeño son correctos o incorrectos (“No lo has hecho bien”).

3) Feedback positivo vs negativo

Otro modo de clasificar el feedback es según su valencia, es decir, si éste es positivo (“Bien hecho”, “Estupendo”) o, por el contrario, negativo (“Así no”, “Hay que practicar más”). Losada y Heaphy (2004) describieron el feedback positivo como una muestra de apoyo o apreciación, y el feedback negativo como una muestra de desaprobación hacia la conducta realizada.

4) Feedback de discrepancia vs de progreso

Todo feedback incluye, explícita o implícitamente, una comparación entre el estado anterior al aprendizaje, el estado actual, y el estado que se espera conseguir (meta). De acuerdo con este criterio, Voerman et al. (2012) establecieron dos tipos de feedback: el feedback de la discrepancia y el feedback del progreso (veáse figura 1). El primero sirve para hacer ver la distancia existente entre un nivel actual de rendimiento de un estudiante determinado, y la meta o nivel deseado de rendimiento, haciendo hincapié en lo que aún no se ha alcanzado (por ejemplo “no te sabes las conjugaciones de los verbos irregulares, lo cual es necesario para aprobar el examen”). El segundo tipo, el feedback del progreso, es la comparación que se establece entre el nivel actual de rendimiento y el que se tenía anteriormente, otorgando importancia a lo que ya se ha logrado, lo que permite comprobar la mejora del estudiante (por ejemplo “la semana pasada no sabías muchas palabras, sin embargo esta semana te las sabes todas, muy bien”).

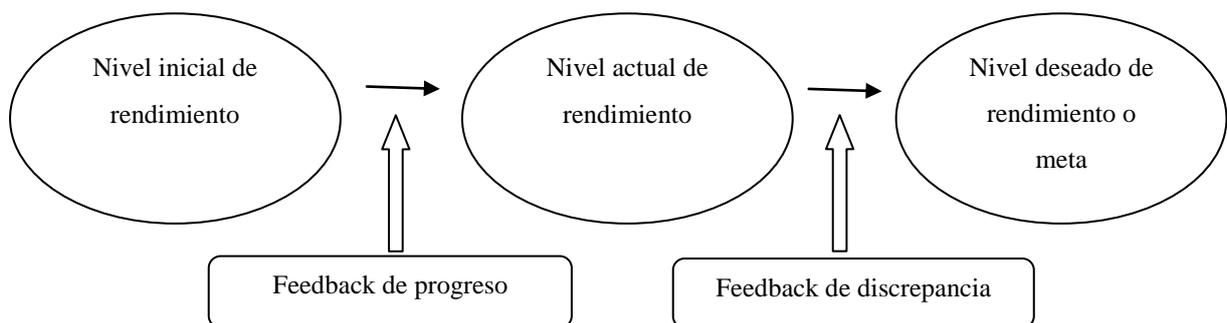


Figura 1: Feedback de progreso y feedback de discrepancia. Traducido y adaptado de Voerman et al. (2012)

5) Feedback centrado en la tarea, el procesamiento, la autorregulación o la persona

Según la dirección del feedback, encontramos la clasificación de Hattie y Timperley (2007), quienes establecieron cuatro niveles de feedback: el feedback dirigido a la tarea, el feedback dirigido al procesamiento de la tarea, el feedback centrado en la autorregulación, y el feedback focalizado en la persona. El primero, el feedback dirigido a la tarea, hace referencia al desempeño correcto o incorrecto de una tarea, pudiendo encaminarse a adquirir más conocimiento sobre la ejecución de dicha tarea o a corregirla (“Tienes que añadir más información a tu trabajo”). En segundo lugar, el feedback dirigido al procesamiento de la tarea está orientado al proceso de crear un producto o de completar una tarea (“Hay que editar este escrito, atendiendo a los descriptores que has utilizado para que el lector sea capaz de comprender los matices del significado”). El feedback centrado en la autorregulación proporciona al receptor capacidad de autoevaluación o confianza en uno mismo para participar aún más en una tarea, es decir, fomenta la capacidad en los aprendices de realizar una autovaloración de su trabajo (“Usted ya conoce las características clave de la apertura de una discusión. Compruebe que se han incorporado en su primer párrafo”). Por último, el feedback focalizado en la persona, no está relacionado con el rendimiento en la tarea, sino que se centra en las características intrínsecas de la persona (“Usted es un gran estudiante”, “Estás realizando un gran trabajo”, “No te estás esforzando lo suficiente”), pudiendo influir, tanto positiva como negativamente, en sus autopercepciones de competencia y control y en sus expectativas de autoeficacia y de éxito.

6) Feedback según su objetivo

Para finalizar este apartado, Piéron (1988) clasificó el feedback en seis tipos según su objetivo, pudiendo ver algunos ejemplos en la tabla 1: evaluativo, descriptivo, explicativo, prescriptivo, interrogativo, y afectivo o alentador. El feedback evaluativo, es aquél que evalúa la ejecución de un alumno, ofreciéndole una información mínima de su rendimiento, por lo que el aprendiz desconoce en qué sentido y de qué manera debe modificar su conducta. En segundo lugar, entiende por feedback descriptivo como aquél que compara la ejecución del alumno con la realización perfecta que se espera que lleve a cabo. Existen cuatro tipos de feedback descriptivo: recordador (el enseñante intenta llamar la atención sobre el alumno en un aspecto de su conducta que se ha olvidado realizar), aprobador (describe una conducta realizada correctamente, dándole a entender al alumno por qué lo ha hecho bien), desaprobador (describe una conducta realizada

incorrectamente, enseñando al alumno en qué se ha equivocado), y lacónico (el profesor se limita a mencionar un detalle muy concreto y breve, aludiendo al no acatamiento de alguna orden por parte del aprendiz). Define el feedback explicativo como aquél que informa sobre las causas que producen la ejecución errónea, es decir, no se trata de decir si ha hecho algo bien o mal, sino de aclarar el por qué ha realizado una buena o mala ejecución, de manera que el alumno encuentre por sí solo una solución. El feedback prescriptivo, es aquél que propone una condición, una orden o una solución al ejecutante para que no vuelva a cometer el mismo error. Describe feedback interrogativo como aquél que pregunta al alumno sobre su ejecución para hacerle consciente de sus propios errores y corregirlos. Por último, el feedback afectivo o alentador tiene como propósito animar al aprendiz, motivarlo, incitar al esfuerzo y reforzarle.

TIPOS	EJEMPLOS
Evaluativo	Positivo → “Lo has hecho bien”
	Negativo → “No se hace así”
Descriptivo	Recordador → “tus pies, ¿están separados?”
	Aprobador → “esta vez has extendido bien las piernas”
	Desaprobador → “no flexionas las piernas en el momento de efectuar el pase”
	Lacónico → “tus piernas...”
Explicativo	“No has conseguido meter gol porque no has mirado a la portería”
Prescriptivo	“Cuidado, tienes que extender las piernas en el salto”
Interrogativo	“¿Qué ha pasado en este tiro?”
Afectivo o alentador	“No te preocupes, poco a poco vas mejorando”

Tabla 1: Ejemplos de la clasificación de Piéron (1988)

1.2.3 Eficacia

A continuación, trataremos el tema de su eficacia, dado que el feedback es una de las mayores influencias en el aprendizaje y en el éxito de los estudiantes (Hattie y Timperley, 2007). Es por ello, por lo que numerosas investigaciones han tratado de estudiar cómo proporcionar un feedback eficaz. A continuación, se revisan algunas de ellas para ver qué cabe concluir sobre el tipo de feedback más eficaz en cada una de las dimensiones revisadas en el punto anterior: vía de transmisión, especificidad, valencia, dirección, objetivo y comparación.

El feedback no solo produce beneficios en el aprendiz, sino que también puede llegar a ser contraproducente. Un tercio de las intervenciones de feedback proporcionadas por los profesores tienen un impacto negativo en el rendimiento del alumno (Hattie y Timperley, 2007; Kluger y DeNisi, 1996; Shute, 2008). Existe una amplia evidencia de que este tipo de intervenciones producen efectos variables en el rendimiento (Kluger y Denisi, 1996).

En cuanto a su vía de transmisión, Brookhart (2008) sostiene que la ventaja del feedback oral frente al feedback escrito es que permite mantener una conversación con el alumno, pudiendo pedirle a éste una aclaración o justificación, asegurando que el feedback dado sea entendido por el receptor. Sin embargo, el problema existente en la mayoría de las situaciones de enseñanza de grupos numerosos, es que no hay tiempo para poder hablar con cada alumno individualmente. Ruiz-Primo y Li (2013) analizaron cómo es el feedback escrito aportado por los profesores de 26 clases de primaria y secundaria, llegando a la conclusión de que la mayoría de los profesores ofrecen feedback evaluativo, ya sea en forma de una calificación numérica o de símbolos (por ejemplo un tick de bien hecho, o una cruz de incorrecto). Tan solo el 18% de los feedback totales indicaron los puntos fuertes y débiles del trabajo de los alumnos, lo cual es un factor importante para que el feedback resulte eficaz en la mejora del rendimiento del alumno.

Respecto a su especificidad, un feedback efectivo requiere en primer lugar que los maestros interpreten el trabajo de los estudiantes o sus respuestas, para posteriormente, proporcionar la información necesaria que logre una mejoría de su aprendizaje (Ruiz-Primo et al., 2013). Van der Kleij et al. (2015) concluyeron en su estudio que se logra un mayor éxito en los resultados con un feedback específico que

con un feedback sencillo o no específico, en especial, si las tareas a desarrollar son complejas. Es importante la especificidad de éste, ya que si el feedback carece de especificidad puede ser visto por los estudiantes como una información inútil e innecesaria, por el contrario, si éste es demasiado complicado puede causar una sobrecarga cognitiva o puede dirigir la atención del receptor fuera de la tarea. (Voerman et al., 2012). Es por ello que la calidad del feedback influye en las capacidades de los estudiantes para reflexionar sobre los resultados del aprendizaje y de rendimiento (Gamlem y Munthe, 2014).

En cuanto a la valencia del feedback, Kluger y DeNisi (1996) no encontraron evidencias de que el feedback negativo (sobre el fracaso) y el feedback positivo (sobre el éxito) tuvieran efectos diferentes en el rendimiento, sugiriendo que según la circunstancia, el feedback podía perjudicar al rendimiento o mejorarlo. Por eso, para Voerman et al. (2012) lo importante del feedback no es tanto su valencia sino su especificidad, ya que tanto el feedback positivo como negativo puede mejorar el aprendizaje, siempre que éstos contengan suficiente información para permitir que el estudiante reconozca lo que está bien o mal en su desempeño o comprensión de la tarea. Por otro lado, Hattie y Timperley (2007) observaron que, cuando los alumnos se comprometen con una meta, es más probable que aprendan en función de un feedback positivo, mientras que si se ven obligados a la realización de ciertas tareas, es más probable que aprendan como resultado del feedback negativo. Baumeister y Cairns (1992) encontraron que el feedback negativo puede provocar respuestas defensivas claras, como la evasión o los pensamientos negativos. A pesar de que ambos tipos de feedback puedan ser útiles, Voerman et al. (2012) sugieren que es importante destacar que habrá una mayor probabilidad de evitación de la tarea si se hace un uso demasiado frecuente del feedback negativo, y puede llegar a ser contraproducente debido a la amenaza que supone para la autoestima y la autoeficacia del alumno. En conclusión, aunque un feedback negativo no siempre es contraproducente, según estos autores, lo más eficaz y exitoso es combinar feedback positivo con pequeñas dosis de feedback negativo, ya que este último produce un mayor impacto en la memoria y autoestima que el feedback positivo. Es fundamental una relación de confianza entre el maestro y el alumno en los ambientes educativos (Lake, 2013). Esta relación puede verse amenazada cuando es necesario dar feedback negativo a los estudiantes cuyo rendimiento está por debajo de los estándares de las actividades curriculares (Hills y Watson, 2011), lo cual

puede generar tensión y estrés para ambos (Lake, 2013). El feedback positivo provoca emociones positivas, y el feedback negativo emociones negativas. Sin embargo, este no es siempre el caso, las emociones que despierta el feedback no solo se determinan por el contenido del mensaje, sino también por las características del individuo y el apoyo de su entorno (Pekrun et al., 2002). Voerman et al. (2014) consideraron importante estudiar el impacto del feedback en las emociones, ya que éstas provocan consecuencias en el aprendizaje, concluyendo así que el feedback puede provocar la activación o desactivación tanto de emociones positivas como de negativas dependiendo del contexto y de la relación del emisor-receptor.

En relación a la dirección del feedback, Hattie y Timperley (2007) afirmaron que, de los cuatro niveles a los que se puede dirigir el feedback (a la tarea, al procesamiento de la tarea, a la autorregulación y la persona en sí), el centrado en la persona es el que resulta tener una eficacia menor. No fueron los únicos en llegar a estos hallazgos, ya que anteriormente, Kluger y DeNisi (1996) demostraron que el feedback dirigido a la persona en sí misma es el menos efectivo, siendo el feedback dirigido a la tarea y a la autorregulación los que logran una mejoría del aprendizaje. Apoyando estas evidencias, Shute (2008) afirmó que el feedback en relación con el “yo” o las alabanzas destinadas al alumno, son ineficaces para mejorar el aprendizaje.

Según la comparación a la que se refiera el feedback, Voerman et al. (2014) argumentan la importancia de centrarse en el feedback del progreso, puesto que éste estimula las emociones positivas del alumno, lo cual facilita tanto el aprendizaje como la motivación.

En resumen, como hemos podido observar tras la revisión de la literatura sobre el feedback, éste sería eficaz en la mejora del rendimiento del alumno si se trata de un feedback específico, de manera que proporcione información sobre el objetivo de aprendizaje en relación con la tarea, el procesamiento de la tarea o la autorregulación, sin ser excesivamente elaborado para no sobrecargar cognitivamente al estudiante. Será eficaz si combina dosis de feedback negativo con feedback positivo, proporcionando también feedback de progreso, orientando al alumno hacia una perspectiva de autoeficacia al mostrarle sus logros alcanzados.

Desde nuestro punto de vista, un feedback resultaría útil si combinara feedback centrados en la tarea, en los cuales se explique cómo mejorar la ejecución y el

aprendizaje, con feedback afectivos o centrados en la persona, con el fin de motivar al aprendiz y crearle percepción de competencia personal (entendiendo ésta como la creencia de que uno mismo tiene conocimientos y recursos sobre un tema en concreto), expectativa de autoeficacia (creencia de que uno es capaz de poner en marcha los recursos necesarios para alcanzar una meta), percepción de control (creencias sobre la posibilidad de controlar la conducta), y expectativa de éxito (creencia de que uno puede lograr la meta) (Bandura, 1982; Weiner, 1986). Beattie, Woodman, Fakehy, y Dempsey (2016) exploraron el papel moderador del feedback en la autoeficacia y el rendimiento. Para ello, utilizaron un simulador de conducción, en el que se medía el tiempo que tardaba cada participante en cada vuelta de la carrera y se midieron las creencias de autoeficacia de cada uno en dicha tarea. En el primer experimento, se proporcionó a los participantes poco feedback sobre su rendimiento actual, relacionándose la autoeficacia negativamente con su rendimiento posterior. En el experimento 2, se proporcionó un feedback más detallado, relacionándose positivamente la autoeficacia con su rendimiento. Los autores concluyeron así, que si los participantes tienen acceso a feedback sobre su rendimiento su autoeficacia será mayor.

1.2.4 Estudios previos

Para ultimar este apartado, destacaremos dos trabajos relacionados con nuestra investigación, puesto que ambos tienen como objetivo determinar la frecuencia de los distintos tipos de feedback. Cloes, Deneve y Piéron (1995) llevaron a cabo un estudio con doce profesores de voleibol, los cuales debían proporcionar feedback cuando creyeran conveniente en una condición simulada. Los resultados encontrados revelan la presencia de un 53,4% de feedback prescriptivo, un 25,1% de feedback descriptivo, un 18,2% de feedback evaluativo, y un 3,3% tanto para el tipo interrogativo como para el tipo afectivo. Por otro lado, también es relevante un estudio más reciente de Voerman et al. (2012), quienes analizaron los feedback aportados por una muestra de 78 profesores alemanes de ocho clases diferentes de secundaria, desde escuelas conservadoras y tradicionales hasta otras más liberales. Durante las clases (cuya duración variaba desde 45 hasta 70 minutos), los profesores interactuaron con los alumnos, tanto en grupo como individualmente, siendo conscientes de que se estaba llevando a cabo un estudio sobre cómo ellos se comunican con sus alumnos, pero sin saber explícitamente que se estaba observando el feedback. Estos investigadores encontraron que el feedback de

discrepancia siempre fue negativo, mientras que en los casos de feedback de progreso siempre fue positivo.

1.3 OBJETIVOS Y/O HIPÓTESIS

Como se ha mencionado en la fundamentación teórica, las investigaciones llevadas a cabo hasta el momento detallan la importancia de administrar un feedback eficaz, que logre la mejora en el rendimiento y en el aprendizaje, y no sea perjudicial para el alumno. El objetivo principal del estudio presente consistirá en analizar los feedback proporcionados por los profesores de autoescuela a sus alumnos durante las sesiones prácticas (esto es: cuando están aprendiendo a manejar un automóvil) en dos momentos distintos del proceso de enseñanza-aprendizaje: al inicio y al final (cuando están a punto de presentarse al examen de conducción).

Se medirán cinco de las seis dimensiones descritas en la fundamentación teórica: su especificidad, su valencia, su dirección, qué compara y su objetivo. No se medirá su vía de transmisión dado que todos los feedback proporcionados han sido mediante vía oral.

Se tratará de responder a las siguientes preguntas:

1. ¿En qué medida se proporcionan durante las prácticas de conducción cada uno de los tipos de feedback? De manera más concreta, interesa responder a las siguientes preguntas:

- a) ¿Habrá más frecuencia de feedback específicos o de inespecíficos?

Nuestra hipótesis es que existirá mayor número de feedback específicos, ya que un proceso tan complejo como es el aprendizaje de la conducción, es necesario proporcionar una explicación amplia de cómo realizar cada ejecución con el fin de que el alumno conozca qué ha hecho bien y qué mal.

- b) ¿Habrá más frecuencia de feedback positivos o negativos?

En base a los resultados obtenidos en el experimento de Voerman et al. (2012), quienes no hallaron ninguna relación significativa entre el feedback positivo y el negativo, esperamos encontrarnos con una proporción similar de ambos tipos de feedback.

Por otro lado, apoyándonos en las conclusiones de Voerman et al. (2012) pensamos que habrá más feedback específicos de tipo negativo, y más feedback inespecíficos positivos, ya que si se ha cometido un error se tiende a explicarlo y de dar una solución a la otra persona, mientras que si se ha realizado una ejecución correctamente se tiende a felicitar a la otra persona de manera breve, sin dar una explicación de por qué lo ha hecho bien.

c) ¿Habrá más feedback dirigidos a la tarea o a la persona?

Sospechamos que habrá más feedback dirigidos a la tarea y su procesamiento, ya que se trata del aprendizaje de un procedimiento y los profesores estarán centrados en cómo se realiza éste, en lugar de dirigirse a la persona en sí misma.

d) ¿Qué tipo de feedback será más frecuente según su objetivo: evaluativo, descriptivo, prescriptivo, explicativo, interrogativo o afectivo?

Nuestra hipótesis a confirmar es que habrá mayor abundancia de feedback prescriptivos y descriptivos, al igual que el experimento de Cloes et al. (1995), que como ya se mencionó en el marco teórico, hallaron la presencia en doce entrenadores de voleibol de un 53,4% de feedback prescriptivo, un 25,1% de feedback descriptivo, un 18,2% de feedback evaluativo, y un 3,3% tanto para el tipo interrogativo como para el tipo afectivo.

e) ¿Habrá más cantidad de feedback de discrepancia o de progreso?

Nuestra hipótesis es que habrá más cantidad de feedback de discrepancia que de progreso, tal y como demostraron Voerman et al. (2012) en su experimento, quienes encontraron que el feedback de progreso fue dado en un 6,4% de los profesores, y un 41% proporcionaron feedback de la discrepancia.

2. A medida que los alumnos van adquiriendo práctica en el aprendizaje de conducción, ¿las intervenciones de feedback proporcionadas por el profesor y cada uno de sus tipos irán disminuyendo o aumentando?

Nuestra hipótesis es que habrá, por lo general, una disminución de feedback, ya que a mayor práctica o experiencia, menos ayudas necesitará el aprendiz, reduciéndose así los feedback negativos y de discrepancia, con la posible

consecuencia de un aumento de los feedback positivos y de progreso debido a la mejoría en el rendimiento del alumno.

II. METODOLOGÍA

2.1 PARTICIPANTES Y CORPUS

La muestra de esta investigación consta de tres profesores de autoescuela, dos de los cuales pertenecen a la misma autoescuela salmantina y el otro profesor a una autoescuela leonesa. La muestra de alumnos hace un total de cuatro aprendices (dos varones y dos mujeres, los cuatro de edad adulta temprana)¹.

En primer lugar se pidió el consentimiento informado tanto de las autoescuelas, como de los profesores y alumnos (ver anexo 1). Posteriormente, se realizaron las grabaciones en audio de una práctica inicial y otra final de cada alumno, por lo que finalmente contamos con ocho grabaciones, de las cuales cuatro pertenecen al inicio de aprendizaje y las cuatro restantes al final del proceso. Cada grabación/clase tuvo una duración de 45 minutos. Los lugares de grabación fueron, en el caso de los profesores de Salamanca, Salamanca y alrededores; y, en el caso del profesor leonés, Astorga, León y pueblos de la comarca.

Por lo tanto, como podemos ver en la figura 2, la muestra se compone de tres profesores y cuatro alumnos.

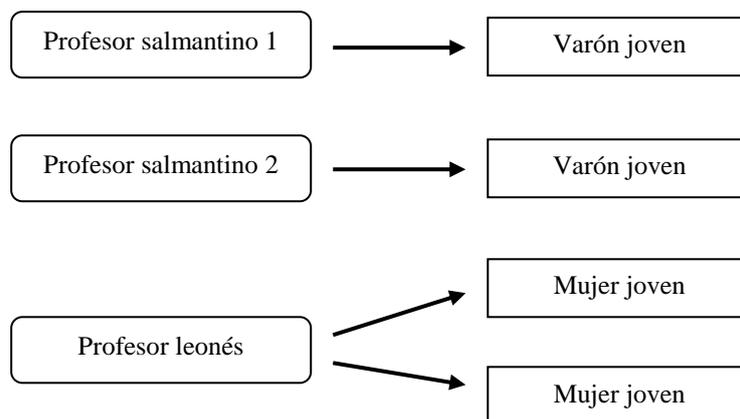


Figura 2: Muestra de la investigación

¹ Se grabó también dos clases de una mujer de edad adulta media, una de esas clases con el primer profesor y otra con el segundo, por lo que se descartó a esta participante de la muestra final por no compartir las mismas características que el resto de participantes.

2.2 MATERIALES

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó una grabadora de audio, ya que la autoescuela no permitió el uso de cámaras para grabar en vídeo por respeto al anonimato.

A los profesores de autoescuela no se les proporcionó ningún tipo de instrucción, simplemente se les informó del tema general del estudio (analizar las ayudas que facilitan el aprendizaje) pero sin especificar que el trabajo se centraría en el tipo de feedback.

Las grabaciones fueron transcritas literalmente, omitiendo aquellos momentos en los que tanto profesor como aprendiz conversaban sobre temas personales o que no guardaban relación con el propósito de esta investigación.

2.3 PROCEDIMIENTO

El procedimiento de esta investigación ha consistido en una observación del medio natural, sin manipulación de variables. Una vez transcrita cada clase (ver transcripciones en anexo 2), se identificaron todos los feedback presentes y se analizó su tipología. Para realizar este doble análisis se tuvieron en cuenta los criterios siguientes:

En primer lugar, se identificaron todas las intervenciones que cumplieran con las características que, teniendo en cuenta la definición de Voerman et al. (2014), definen un feedback: una señal positiva o negativa sobre la evaluación del rendimiento con respecto del objetivo que se quiere alcanzar cuya finalidad es reducir las discrepancias entre los conocimientos actuales y el objetivo a conseguir, es decir, ayudarle a mejorar su rendimiento, y que se ofrece con posterioridad a una conducta del aprendiz.

Con el fin de que se entienda mejor lo que consideramos como un feedback, lo explicaremos con ejemplos reales de nuestra investigación. En una clase práctica, el alumno no paró cuando debía hacerlo, por lo que el profesor le dijo: “Hay que parar. Para en todo, tienes que parar en las salidas”. Esta intervención sí sería un feedback puesto que es una información dada respecto a una conducta del alumno, cuya finalidad

es mejorar dicho comportamiento. Sin embargo, en otra situación similar en la que el profesor le explica al alumno lo que tiene que hacer a continuación, “paramos antes de invadir, gira *pa* acá y coloca el coche que giramos a la derecha”, no podríamos decir que se trata de un feedback, puesto que no hace referencia a una conducta del alumno, sino que simplemente se trata de una instrucción anterior a la ejecución a llevar a cabo.

En cuanto a la metodología utilizada para clasificar los feedback de nuestra investigación, utilizaremos una combinación de los diversos autores mencionados en la fundamentación teórica. A continuación, se explican las categorías empleadas en esta clasificación, pudiendo encontrar en la Tabla 2 ejemplos de cada categoría. Así, en primer lugar se determinará la especificidad del feedback, es decir, si es específico (evalúa y proporciona información sobre la ejecución realizada por el alumno, aportando un conocimiento útil para mejorar el aprendizaje) o inespecífico (no proporciona dicha información, por lo que el aprendiz tendría más dificultades para saber cómo mejorar).

A continuación, se procederá a concretar su valencia, pudiendo ser ésta positiva (muestra de apoyo o apreciación hacia el desempeño del alumno) o negativa (muestra de desaprobación hacia la conducta realizada). Además, nosotros hemos añadido la variable neutra, ya que se comprobó que algunos feedback no podían ser clasificados en las categorías anteriores. Entendemos por feedback neutro aquel que no juzga la ejecución del alumno ni positiva ni negativamente.

En los casos en los que el feedback se refiera explícitamente a una comparación, se determinará si se trata de una comparación del rendimiento actual con el rendimiento que se espera alcanzar (feedback de discrepancia), o una comparación del rendimiento actual con el pasado (feedback de progreso).

También se tratará de clarificar a cuál de los cuatro niveles descritos por Hattie y Timperley (2007) se dirige cada feedback, es decir, si se focalizan en la tarea (hace referencia al desempeño correcto o incorrecto de una tarea, pudiendo encaminarse a adquirir más conocimiento sobre la ejecución de dicha tarea o a corregirla), en su proceso (está orientado al proceso de crear un producto o de completar una tarea), en la autorregulación (proporciona al receptor capacidad de autoevaluación o confianza en uno mismo para participar aún más en una tarea, es decir, fomenta la capacidad en los aprendices de realizar una autovaloración de su trabajo), o en la persona (no está

relacionado con el rendimiento en la tarea, sino que se centra en las características intrínsecas de la persona).

Y, finalmente, se categorizará cada feedback según su objetivo (Piéron, 1988), es decir, si es evaluativo (aquél que evalúa la ejecución de un alumno, ofreciéndole una información mínima de su rendimiento, por lo que el aprendiz desconoce en qué sentido y de qué manera debe modificar su conducta), descriptivo (compara la ejecución del alumno con la realización perfecta que se espera que lleve a cabo), explicativo (aquél que informa sobre las causas que producen la ejecución errónea, es decir, no se trata de decir si ha hecho algo bien o mal, sino de aclarar el por qué ha realizado una buena o mala ejecución, de manera que el alumno encuentre por sí solo una solución), prescriptivo (aquél que propone una condición, una orden o una solución al ejecutante para que no vuelva a cometer el mismo error), interrogativo (aquél que pregunta al alumno sobre su ejecución para hacerle consciente de sus propios errores y corregirlos), o afectivo (animar al aprendiz, motivarlo, incitar al esfuerzo y reforzarle). Debemos recordar que el feedback descriptivo se puede categorizar como recordador (el enseñante intenta llamar la atención sobre el alumno en un aspecto de su conducta que se ha olvidado realizar), aprobador (describe una conducta realizada correctamente, dándole a entender al alumno por qué lo ha hecho bien), desaprobador (describe una conducta realizada incorrectamente, enseñando al alumno en qué se ha equivocado), o lacónico (el profesor se limita a mencionar un detalle muy concreto y breve, aludiendo al no acatamiento de alguna orden por parte del aprendiz).

Es importante no confundir el feedback centrado en la autorregulación con el feedback interrogativo, puesto que aunque se asemejan, el primero tiene el propósito de facilitar en el alumno una autovaloración de su rendimiento, y no tiene necesariamente por qué ser una pregunta. Sin embargo, el feedback interrogativo, se trata de una pregunta con el fin de hacer consciente a la otra persona de sus errores, por lo que tiene un matiz más negativo que el feedback centrado en la autorregulación. Por otro lado, debemos discernir entre el feedback centrado en la persona y el feedback afectivo, ya que el primero no se centra en absoluto en la tarea, pero el segundo sí, tratando de animarle a seguir en la tarea.

A continuación, en la tabla 2, podemos ver una serie de ejemplos de cada tipo de feedback encontrados en nuestra investigación:

Dimensión	Tipos	Ejemplos
Especificidad	Específico	“Si hay un coche delante tenemos que ir más despacio”
	No específico	“Muy bien”
Valencia	Positivo	“Así, muy bien, que si no se te lanza”
	Neutro	“¿Ya está todo?”
	Negativo	“Deja de mirar para donde no debes”
Dirección	Centrado en la tarea	“Tienes que poner las cortas, que hay que llevarlas”
	Centrado en el procesamiento	“Eso, bien, recuerda que puedes parar dos veces, la primera en el stop y si no tienes visibilidad para más <i>alante</i> donde tengas”
	Centrado en la autorregulación	“¿Así está bien aparcado?”
	Centrado en la persona	“Si te lo tomas con tranquilidad y calma te sale”
Objetivo	Evaluativo	Positivo → “Vale, bien”
		Negativo → “Mal hecho”
	Descriptivo	Recordador → “¿Ya está todo?”
		Aprobador → “Así, bien controlando con el embrague”
		Desaprobador → “Aquí no se para, no hay líneas de detección”
		Lacónico → “El embrague...”
	Prescriptivo	“Tienes que mirar en el punto correcto, no estar mirando media hora y después no saber dónde está el coche”
	Explicativo	“Si no fueras tan rápido no tendrías problema, lo controlas con el embrague y ya está”
Interrogativo	“¿No viste el stop del suelo?”	
Afectivo	“Tranquilo, vamos valorando”	
Comparación	De discrepancia	“La intermitente tienes que ponerla antes, no cuando estás encima...”
	De progreso	“Cada vez lo vas controlando mejor”

Tabla 2: Clasificación del Feedback y ejemplos de nuestra investigación

2.4 ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Con el objetivo de garantizar que el sistema de análisis sea fiable, se pidió a un juez que aplicase la clasificación anterior a dos clase prácticas aleatorias, resultando ser en total 73 feedback, es decir, un 30% de la muestra total. Al juez se le entregó el procedimiento de análisis de feedback explicado anteriormente. Se utilizó el paquete estadístico *IBM SPSS Statistics 19* para calcular el coeficiente kappa de Cohen para medir el índice de fiabilidad.

Tras la realización de los análisis se ha obtenido un coeficiente de kappa para la dimensión especificidad igual a 1.000, para la dimensión valencia 0.930, para la dirección se ha alcanzado un valor de 0.924, según el objetivo el índice de kappa es de 0.966, y por último, un valor de 0.850 para la comparación.

Es decir, todas las dimensiones del feedback han conseguido un índice kappa de Cohen mayor de 0.80, por lo que la concordancia obtenida es, de acuerdo con Altman (1990) muy buena. Con esto se concluye que el sistema de análisis es fiable.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

3.1 RESULTADOS

En la tabla 3 se pueden ver los resultados sobre los feedback totales administrados por los profesores, y los feedback totales tanto de las clases iniciales como de las clases finales.

	Total		Total %
	Inicial	Final	
Específico	121 (84,03%)	74 (79,57%)	195 (82,28%)
Inespecífico	23 (15,97%)	19 (20,43%)	42 (17,72%)
Positivo	16 (11,11%)	16 (17,20%)	32 (13,50%)
Neutro	13 (9,03%)	7 (7,53%)	20 (8,44%)
Negativo	115 (79,86%)	70 (75,27%)	185 (78,06%)
Centrado en la tarea	111 (77,08%)	69 (74,19%)	180 (75,95%)
Centrado en el procesamiento de la tarea	14 (9,72%)	14 (15,05%)	28 (11,82%)
Centrado en la autorregulación	17 (11,80%)	10 (10,75%)	27 (11,39%)
Centrado en la persona	2 (1,39%)	0	2 (0,84%)
Evaluativo	10 (6,94%)	13 (13,98%)	23 (9,70%)
Descriptivo recordador	13 (9,02%)	3 (3,22%)	16 (6,75%)
Descriptivo aprobador	4 (2,77%)	3 (3,22%)	7 (2,95%)
Descriptivo desaprobadador	20 (13,89%)	15 (16,13%)	35 (14,77%)
Descriptivo lacónico	16 (11,11%)	15 (16,13%)	31 (13,08%)
Prescriptivo	54 (37,5%)	33 (35,48%)	87 (36,71%)
Explicativo	7 (4,86%)	2 (2,15%)	9 (3,80%)
Interrogativo	16 (11,11%)	8 (8,60%)	24 (10,13%)
Afectivo	4 (2,77%)	1 (1,07%)	5 (2,11%)
Discrepancia	132 (91,66%)	77 (82,80%)	209 (88,19%)
Progreso	12 (8,33%)	16 (17,20%)	28 (11,81%)
TOTAL	144	93	237
	237		

Tabla 3: Resultados de los feedback totales aportados

Se pueden visualizar los resultados obtenidos en la tabla 3 del anexo, en la cual se muestra la frecuencia y porcentajes para cada tipo de feedback proporcionados en cada clase práctica y a cada alumno.

Hemos utilizado la prueba estadística chi-cuadrado (χ^2) con corrección por continuidad de Yates, para comprobar si las diferencias en el feedback facilitado por los

profesores son significativas o no. Esta prueba mide la asociación de variables cualitativas cuando los grados de libertad se aproximan a 1. Los análisis estadísticos llevados a cabo se han realizado mediante el software “QuickCalcs- Graphpad” (ver los resultados obtenidos en anexo 4).

En primer lugar, vamos a valorar si existen diferencias significativas entre todos los tipos de feedback que se ofrecen a cada alumno y en cada práctica de conducción.

En cuanto a su especificidad, se han encontrado diferencias significativas entre el feedback específico e inespecífico ($\chi^2 = 194.970$ $p < 0.0001$), siendo más habitual el uso de feedback específico por parte de estos profesores.

Respecto a la valencia, los feedback negativos son más numerosos que los positivos ($\chi^2 = 196.369$ $p < 0.0001$) y que los neutros ($\chi^2 = 231.185$ $p < 0.0001$), ya que hay una proporción mayor de feedback negativos frente a los otros dos tipos.

Según la dimensión dirección, se pueden observar más feedback dirigidos a la tarea que al procesamiento ($\chi^2 = 195.338$ $p < 0.0001$), a la autorregulación ($\chi^2 = 198.145$ $p < 0.0001$) y a la persona ($\chi^2 = 279.428$ $p < 0.0001$); más feedback dirigidos al procesamiento que a la persona ($\chi^2 = 22.241$ $p < 0.0001$), y mayor cantidad de feedback dirigidos a la autorregulación que a la persona ($\chi^2 = 21.156$ $p < 0.0001$). Es decir, los resultados mostraron que los profesores aportaban más cantidad de feedback centrados en la tarea, una cantidad menor de feedback centrados en el procesamiento de la tarea y autorregulación, y una cantidad casi nula de feedback dirigidos a la persona.

Atendiendo al objetivo del feedback, hallamos relaciones significativas entre evaluativo-aprobador ($\chi^2 = 8.007$ $p = 0.0047$), evaluativo-prescriptivo ($\chi^2 = 46.986$ $P < 0.0001$), evaluativo-explicativo ($\chi^2 = 5.664$ $p = 0.0173$), evaluativo-afectivo ($\chi^2 = 10.969$ $p = 0.0009$), recordador-desaprobador ($\chi^2 = 7.119$ $p = 0.0076$), recordador-lacónico ($\chi^2 = 4.629$ $p = 0.0314$), recordador-prescriptivo ($\chi^2 = 60.780$ $p < 0.0001$), recordador-afectivo ($\chi^2 = 4.983$ $p = 0.0256$), aprobador-desaprobador ($\chi^2 = 19.045$ $p < 0.0001$), aprobador-lacónico ($\chi^2 = 15.134$ $p = 0.0001$), aprobador-prescriptivo ($\chi^2 = 87.817$ $P < 0.0001$), aprobador-interrogativo ($\chi^2 = 8.836$ $p = 0.0030$), desaprobador-prescriptivo ($\chi^2 = 28.709$ $p < 0.0001$), desaprobador-explicativo ($\chi^2 = 15.658$ $p < 0.0001$), desaprobador-afectivo ($\chi^2 = 22.963$ $p < 0.0001$), lacónico-prescriptivo ($\chi^2 = 34.133$ $p < 0.0001$), lacónico-explicativo ($\chi^2 = 12.041$ $p = 0.0005$), lacónico-afectivo

($\chi^2 = 18.788$ $P < 0.0001$), prescriptivo-explicativo ($\chi^2 = 77.446$ $p < 0.0001$), prescriptivo-interrogativo ($\chi^2 = 45.220$ $p < 0.0001$), prescriptivo-afectivo ($\chi^2 = 88.491$ $p < 0.0001$), explicativo-interrogativo ($\chi^2 = 6.384$ $p = 0.0115$), e interrogativo-afectivo ($\chi^2 = 11.901$ $p = 0.0006$). Por lo tanto, según el objetivo del feedback, podemos observar que la mayoría de las relaciones significativas se hallan en el tipo prescriptivo con el resto de tipos según esta dimensión, ya que este tipo es el feedback más utilizado de esta dimensión.

Para finalizar esta cuestión, los resultados mostraron diferencias significativas en la dimensión comparación, es decir, entre el feedback de discrepancia y el feedback de progreso ($\chi^2 = 273.418$ $p < 0.0001$), siendo el primero proporcionado en muchas más ocasiones que el segundo.

A continuación, determinamos si existen diferencias significativas en la frecuencia de cada tipo de feedback aportado en las clases iniciales y en las clases finales. Para realizar estos análisis se ha descartado al alumno 1, puesto que no recibió ningún tipo de feedback en la clase final. Hemos podido observar diferencias en el feedback de tipo específico ($\chi^2 = 8.859$ $p = 0.0029$), en el tipo negativo ($\chi^2 = 7.530$ $p = 0.0061$), en el feedback dirigido a la tarea ($\chi^2 = 7.067$ $p = 0.0078$), en el descriptivo recordador ($\chi^2 = 10.125$ $p = 0.0015$), en el prescriptivo ($\chi^2 = 4.225$ $p = 0.0398$) y en el feedback de discrepancia ($\chi^2 = 11.585$ $p = 0.0007$). Estas diferencias se deben a una disminución en su cantidad en el final del proceso de aprendizaje.

3.2 DISCUSIÓN

Como ya se planteó en la introducción, esta investigación tiene el propósito de conocer cómo se proporcionan los feedback durante las clases de conducción. Con la obtención de los resultados podremos contestar a las preguntas propuestas anteriormente:

1. ¿Habrán más frecuencia de feedback específicos o de inespecíficos?

Hay más frecuencia de feedback específicos (82,28%) que inespecíficos (17,72%). Este patrón de respuesta seguido por los profesores a la hora de ofrecer feedback, se da tanto al inicio como al final del proceso de aprendizaje, por lo tanto se cumple nuestra hipótesis de investigación.

2. **¿Habrá más frecuencia de feedback positivos, neutros o negativos?**

En cuanto a la valencia, a pesar de que los autores mencionados en el marco teórico no incluyen la categoría neutro en sus análisis o en sus revisiones bibliográficas, hemos podido observar la presencia de feedback neutros en nuestro estudio, por lo que hemos introducido esta categoría en la dimensión valencia.

Los resultados muestran que todos los profesores de nuestra investigación proporcionan más feedback negativo (78,06%) que positivo (13,50%) o neutro (8,44%) a todos sus alumnos, independientemente de si se trata de una práctica inicial o del final. No se cumple nuestra hipótesis inicial, la cual afirmaba que habría una proporción similar en estos tipos de feedback. Estos resultados son incongruentes con los encontrados en el estudio de Voerman et al. (2012), ya que ellos no hallaron diferencias significativas entre el uso del feedback negativo y del feedback positivo, y no tenían una tercera variable en esta dimensión, la variable neutro. Sin embargo, nuestros resultados coinciden con estos autores en que la mayoría de los feedback negativos son de tipo específico, y los positivos (y neutros según nuestro estudio) de tipo inespecífico.

3. **¿Habrá más feedback dirigidos a la tarea o a la persona?**

Podemos afirmar nuestra hipótesis inicial, puesto que la gran mayoría de los feedback están dirigidos a la tarea (75,95%), y en menor medida al procesamiento de la tarea (11,82%) y a la autorregulación (11,39%). Los feedback centrados en la persona son casi nulos (0,84%).

4. **¿Qué tipo de feedback será más frecuente según su objetivo: evaluativo, descriptivo, prescriptivo, explicativo, interrogativo o afectivo?**

Según el objetivo, todos los profesores utilizan en mayor medida el feedback de tipo prescriptivo (36,71%). También es frecuente el uso de feedback descriptivos (en torno al 10%) en todas sus variables y de feedback interrogativos (10,13%). El feedback afectivo (2,11%) apenas es utilizado por estos profesores. Estos hallazgos son consistentes con las conclusiones de Cloes et al. (1995), con la única diferencia de que ellos encontraron menor cantidad de feedback interrogativo.

5. ¿Habrá más cantidad de feedback de discrepancia o de progreso?

Por último, en cuanto al tipo de feedback en función de la comparación subyacente, es importante destacar que existe una gran diferencia en cuanto al uso del feedback de discrepancia y progreso. Los resultados indican que los tres profesores aportan gran cantidad de feedback de discrepancia, y hacen un mínimo uso del feedback de progreso, siendo el total de feedback de discrepancia de un 88,19% y el de progreso de un 11,81%.

Es importante señalar que todos los feedback de progreso que se recogieron en esta investigación fueron de valencia positiva, siendo éstos resultados consistentes con las conclusiones de Voerman et al. (2012). Sin embargo, no todos los feedback de discrepancia fueron negativos tal y como concluyeron estos autores, ya que en nuestra investigación también hemos encontrado feedback de discrepancia de valencia positiva o de valencia neutra.

6. A medida que los alumnos van adquiriendo práctica en el aprendizaje de conducción, ¿las intervenciones de feedback proporcionadas por el profesor y cada uno de sus tipos irán disminuyendo o aumentando?

El primer profesor reduce drásticamente el uso de feedback en sus intervenciones desde la primera práctica hasta la última, llegando al límite de no proporcionar ningún feedback. Los otros dos profesores disminuyen paulatinamente los feedback aportados a sus alumnos en la última práctica de conducción. Por lo tanto, si se cumple la hipótesis de investigación.

En resumen, se pueden verificar todas las hipótesis planteadas excepto la segunda, en la que presuponíamos que habría una proporción similar entre los tipos de feedback según la dimensión valencia, sin embargo, nuestros resultados nos han demostrado lo contrario, habiendo diferencias significativas entre el uso de negativo (una cantidad mayor) con el uso del positivo y del neutro (una cantidad menor).

IV. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.

CONCLUSIONES

Como hemos visto anteriormente en el apartado de los resultados, es muy frecuente el uso de feedback específico frente al inespecífico, siendo el específico en su gran mayoría de tipo negativo o neutro, y el inespecífico de valencia positiva. Esto podría deberse a que el aprender a conducir es un proceso complejo, en el que es necesario, normalmente, dar al alumno información amplia y concreta sobre su rendimiento para poder mejorarlo. Por otro lado, el que los profesores de esta investigación hayan proporcionado más feedback negativos, podría ser consecuencia del tipo de enseñanza que ofrecían, ya que su complejidad puede llevar a que los alumnos cometan mayor número de errores, los cuales serán corregidos por los profesores.

Por otro lado, existen diferencias significativas en cuanto a la dirección del feedback, siendo frecuente el uso del feedback centrado en la tarea, en su procesamiento o en la autorregulación, en detrimento del feedback dirigido a la persona.

Respecto al tipo de feedback utilizado según su objetivo, se puede concluir que el tipo prescriptivo es el de mayor frecuencia, seguido de las distintas categorías de tipo descriptivo, lo cual podría deberse al tipo de tareas que se enseñan, en las que es necesario imponer conductas y normas en la ejecución, desaprobando aquellos comportamientos realizados incorrectamente, y aprobando y felicitando aquellos que están ejecutados adecuadamente.

Por último, con este estudio concluimos que existe una gran diferencia entre el uso del feedback de discrepancia y el feedback de progreso, siendo éste último ofrecido con menor constancia. Sería positivo para ayudar a incrementar el aprendizaje, la administración de mayor número de feedback de progreso, para que así los alumnos perciban sus logros y se sientan capaces de seguir prosperando. Sin embargo, entendemos que en estas tareas, es difícil administrar feedback de progreso, ya que toda la atención está centrada en corregir los errores y en comparar el nivel actual del alumno con el nivel que se desea que alcancen.

LÍNEAS DE FUTURO

Sería oportuno plantear una investigación con una muestra más amplia con el fin de poder analizar los feedback aportados en un mayor número de clases prácticas en el proceso de aprendizaje de conducción con distintos alumnos, y así tener una muestra más representativa. Asimismo, sería pertinente realizar esta misma investigación a lo largo del proceso de aprendizaje de cada alumno, para poder relacionar la evolución del rendimiento de cada aprendiz con la eficacia del feedback emitido por el profesor. Asimismo, podría ser útil para incrementar el conocimiento sobre este tema, el medir si existen diferencias entre los feedback aportados por profesores de autoescuela novatos y expertos.

Por otro lado, también resultaría interesante llevar a cabo este estudio en otros contextos naturales de enseñanza-aprendizaje, y así observar qué tipos de feedback son utilizados y con cuánta frecuencia en estos otros contextos.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO:

Esta investigación posee limitaciones, por lo que sería adecuado seguir investigando sobre este tema para comprobar los resultados obtenidos.

En primer lugar, nos encontramos con dificultades a la hora de llevar a cabo el estudio, puesto que ha sido complicado encontrar una muestra tanto de profesores como de alumnos que estuvieran dispuestos a ser grabados.

Por otro lado, al ser grabados, hay que tener en cuenta la posibilidad de reactancia, fenómeno por el cual las personas cambian su comportamiento al ser observados. Además, la habituación era difícil que se produjera en toda la muestra, puesto que, solamente se grababa a dos clases por alumno.

Hubiera resultado interesante poder medir la eficacia del feedback, sin embargo, debido a la muestra pequeña, se trataba de un proceso inviable, ya que no podemos generalizar, es decir, no es posible atribuir el aprendizaje logrado por los alumnos a la eficacia del feedback proporcionado.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altman, D. G. (1991). *Practical statistics for medical research*. New York: Chapman and Hall. 1991.
- Bandura, A. (1982). Self- efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist* 2,122-147.
- Baumeister, R. F., y Cairns, K. J. (1992). Repression and self-presentation: when audiences interfere with self-deceptive strategies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(5), 851e862.
- Beattie, S., Woodman, T., Fakehy, M., & Dempsey, C. (2016). The role of performance feedback on the self-efficacy–performance relationship. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 5(1), 1-13. <http://doi.org/10.1037/spy0000051>
- Brookhart, S. (2008). *How to give effective Feedback to your Students?* Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Cloes, M., Deneve, A. y Piéron, M. (1995). Inter-Individual Variability of Teachers' Feedback. Study in Simulated Teaching Conditions. *European Physical Education Review*, 1(1), 83-93.
- Duijnhouwer, H. (2010). *Feedback effects on students' writing motivation, process and performance* (Doctoral dissertation). Utrecht: Utrecht University.
- Gamlem, S. M., y Munthe, E. (2014). Mapping the quality of feedback to support students' learning in lower secondary classrooms. *Cambridge Journal of Education*, 44(1), 75-92. <http://doi.org/10.1080/0305764X.2013.855171>
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. <http://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hills, M., y Watson, J. (2011). *Creating a caring curriculum: An emancipatory pedagogy for nursing*. New York, NY: Springer.
- Kluger, A. N., y DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory. *Psychological Bulletin*, 119, 254-284.
- Lake, P. K. (2013). *Fit to care: An action research study exploring the use of communication theory to strengthen caring relationships between teachers and students*. The University of Texas at Tyler. Recuperado a partir de <http://dspace.uttyler.edu/xmlui/handle/10950/107>
- Losada, M., y Heaphy, E. (2004). The Role of Positivity and Connectivity in the Performance of Business Teams: A Nonlinear Dynamics Model. *American Behavioral Scientist*, 47(6), 740-765. <http://doi.org/10.1177/0002764203260208>
- Pekrun, R., Goetz, T., y Titz, W. (2002). Academic emotions in students' selfregulated learning and achievement: a program of qualitative and quantitative research. *Educational Psychologist*, 37, 91e105.

- Piéron, M. (1988). Reacciones del docente ante la realización motriz del alumno (performance). En Piéron, M. (1988), *Didáctica de las Actividades Físicas y Deportivas* (127-142). Madrid: Gymnos.
- Ruiz-Primo, M. A., y Li, M. (2013). Analyzing Teachers' Feedback Practices in Response to Students' Work in Science Classrooms. *Applied Measurement in Education*, 26(3), 163-175. <http://doi.org/10.1080/08957347.2013.793188>
- Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of educational research*, 78(1), 153–189.
- Van der Kleij, F. M., Feskens, R. C., y Eggen, T. J. (2015). Effects of Feedback in a Computer-Based Learning Environment on Students' Learning Outcomes A Meta-Analysis. *Review of educational research*, 85(4), 475–511.
- Voerman, L., Korthagen, F. A. J., Meijer, P. C., y Simons, R. J. (2014). Feedback revisited: Adding perspectives based on positive psychology. Implications for theory and classroom practice. *Teaching and Teacher Education*, 43, 91-98. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2014.06.005>
- Voerman, L., Meijer, P. C., Korthagen, F. A. J., y Simons, R. J. (2012). Types and frequencies of feedback interventions in classroom interaction in secondary education. *Teaching and Teacher Education*, 28(8), 1107-1115. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2012.06.006>
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. New York: Springer-Verlag.

VI. ANEXOS

ANEXO 1. Consentimiento informado de los participantes	30
ANEXO 2. Transcripciones de las clases prácticas analizadas	31
Participante 1	31
Participante 2	40
Participante 3	54
Participante 4	77
ANEXO 3. Tabla de resultados de los feedback analizados	102

ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PARTICIPANTES

Consentimiento informado para el trabajo de fin de grado *Análisis de lo que cuesta aprender un procedimiento y del tipo de ayudas que lo favorecen*, llevado a cabo por Selma García Palacio.

1. INFORMACIÓN ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN

Se llevará a cabo una serie de grabaciones y de cuestionarios, utilizados exclusivamente como material de análisis y de investigación para el trabajo, con el objetivo de estudiar cómo se aprende a conducir y qué variables de la personalidad y procesos cognitivos lo facilitan.

2. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Los datos que se obtengan de su participación serán utilizados únicamente con fines de formación, guardándose siempre sus datos personales en un lugar seguro de tal manera que ninguna persona ajena pueda acceder a esta información y atendiendo a un estricto cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999 sobre la Protección de Datos de Carácter Personal. En ningún caso se harán públicos sus datos personales, siempre garantizando la plena confidencialidad de los datos y el riguroso cumplimiento del secreto profesional en el uso y manejo de la información y el material obtenidos.

3. REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

En el caso de que usted desee dejar de participar en la investigación, podrá abandonar la misma en cualquier momento.

4. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, Don/Dña. con DNI he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la grabación de las sesiones de prácticas y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto. También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de formación. Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en esta investigación y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

En, a de de 20.....

Don/Dña. _____

Firmado:

ANEXO 2. Transcripciones de las clases prácticas analizadas

PARTICIPANTE 1: varón joven

Profesor: portugués

Grabación de práctica inicial:

P- **Deja de mirar pa donde no debes** (*el alumno no miraba a la carretera, sino que se distraía mirando a los alrededores*).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, ya que le aporta al alumno información sobre qué ha hecho mal (mirar para otro lado).
- Valencia → negativo porque se refiere a una conducta que el aprendiz no debería de haber hecho.
- Dirección → centrado en la autorregulación.
- Objetivo → prescriptivo, porque se ha identificado el error que es que se distrae, y le impone una solución que es dejar de mirar para otro lado.
- Comparación → discrepancia

P- (*el alumno iba a demasiada velocidad*). **Si hay un coche delante tenemos que ir más despacio.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, porque le proporciona información sobre qué ha hecho mal y cómo mejorarlo (*que no vaya tan rápido porque tiene un coche delante, por lo que en estos casos tiene que ir más despacio*).
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea.
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia porque compara su conducta (*ir a demasiada velocidad*) con la conducta más adecuada (*ir más despacio si hay un coche delante*).

P- Tercera.

P- **Más despacio**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo de tipo lacónico, ya que con una palabra le recuerda un detalle muy concreto, aludiendo a que no le ha hecho caso anteriormente.
- Comparación → discrepancia

P- **¿No vas a parar?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo, ya que es una pregunta que hace referencia a la desaprobación de su conducta.
- Dirección → centrado en la tarea, ya que hace referencia a un desempeño incorrecto.
- Objetivo → interrogativo, ya que se pregunta al alumno sobre su ejecución para mostrarle sus propios errores y corregirlos.
- Comparación → discrepancia

A- Pero...

P- ¡Pero no! ¡No hay peros! **Hay que parar. Para en todo, tienes que parar en las salidas.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → Específico, porque le indica qué ha hecho mal y cómo mejorarlo (que no ha parado y que en todas las salidas tiene que parar).
- Valencia → negativo, porque hace referencia a la desaprobación de una conducta que ha hecho mal, no parar.
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque ya se ha identificado el error (no parar), y se le dice que tiene que parar en todas las salidas (solución).
- Comparación → de discrepancia, porque compara su ejecución con la ejecución correcta.

P- Primera salida de la rotonda.

P- **Vete más despacio, siempre te lo tengo que recordar.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo de tipo lacónico, ya que con una palabra le recuerda un detalle muy concreto, aludiendo a que no le ha hecho caso anteriormente.
- Comparación → discrepancia

P- Cuando puedas giramos a la izquierda.

P- ¿Sabes cuál es tu problema? **Es que miras cuando no debes.**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → Específico, porque le explica que lo que hace mal es mirar cuando no debe.
- *Valencia* → negativo, porque hace referencia a que tiene un problema, una conducta que hace mal.
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → explicativo, porque informa de la causa de haber hecho algo mal, y esa causa es mirar cuando no debe.
- *Comparación* → discrepancia

P- **El embrague...** (no lo pisó cuando iba a reducir de marcha).

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico, porque alude al no acatamiento de algún mandato anterior.
- *Comparación* → discrepancia

P- Giramos a la derecha. **Eso es izquierda en mi pueblo** (se confundió al girar).

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador, porque indica que se ha equivocado de dirección.
- *Comparación* → discrepancia

A- Vale, vale. ¿Pa dónde? ¿Recto?

P- Sí.

P- Vamos a la derecha.

P- Vas acompañando lo que miras con ir colocando el coche precisamente para lo que vamos a hacer.

P- Vamos a la derecha. (El alumno hizo amago de parar) **Aquí no se para, no hay líneas de detención**, paramos antes de invadir, gira pa acá y coloca el coche que giramos a la derecha.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, ya que le explica por qué no debe parar.
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador, porque hace referencia a la ejecución del alumno (intentar parar) y a la ejecución correcta (no parar porque no hay líneas de detección).
- Comparación → discrepancia

P- Hay que detenerse aquí.

P- Usa el embrague (no usó el embrague para reducir de velocidad y de marcha).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, no le dice por qué tiene que usar el embrague
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

A- Pensaba que no hacía falta ahora.

P- Ya pero al cambiar de marcha...adelántate a la situación.

P- No, no mires todavía. Mira ahora. Tienes que mirar en el punto correcto, no estar mirando media hora y después no saber dónde está el coche, ¿entiendes? La localización es muy importante a la hora de realizar las cosas.

Tipo de feedback:

- Especificidad → 1. Específico. 2. específico, porque le explica que ha hecho mal y qué tiene que hacer para hacerlo bien.
- Valencia → 1. Negativo 2. negativo
- Dirección → 1 centrado en la tarea 2. Procesamiento de la tarea
- Objetivo → 1. descriptivo desaprobador, porque juzga como mala la conducta de mirar antes de tiempo. 2. El segundo feedback es prescriptivo, porque le propone una solución.
- Comparación → discrepancia (1 y 2)

P- Vamos a ir a la derecha.

P- No invadas el otro carril, porque la mayor parte de las veces no utilizas el freno... o lo utilizas antes. Hay que mantenerlo.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico, porque le explica que invadir el otro carril está mal, ya que él utiliza mal el freno y no le daría tiempo a reaccionar en caso de que viniera otro coche.
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → explicativo, porque le informa sobre las causas por las que no debería invadir el otro carril.
- *Comparación* → discrepancia

P- Acompañando el volante, frenando.

P- Ahora vamos a seguir en esa dirección.

P- Frena un pelín. Vamos a buscar sitio para aparcar.

P- No necesitamos ahora la primera marcha para nada, porque ni siquiera has soltado el embrague. Para en segunda. (puso primera y tenía que haber seguido en segunda y parar con esa marcha) Vamos, sabes aparcar, ¿no?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico, le dice que lo que ha hecho mal es cambiar a primera, ya que en esa situación tenía que seguir en segunda.
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → explicativo
- *Comparación* → de discrepancia

A- Sí (se dispone a aparcar)

P- Un poquito más pa atrás, ahora no lo ves ¿no? Dale un poco más para atrás. Tranquilo, vamos valorando.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → afectivo o emocional, porque le da ánimos y le incita a seguir haciéndolo con tranquilidad sin ponerse nervioso.
- *Comparación* → discrepancia

A- ¿Un poquito más pa atrás?

P- Vamos, sí. ¿Te he enseñado a aparcar? ¡Me estás dejando mal!

P- ¡Venga más pa atrás macho! ¡Dale pa atrás!

P- ¡Vamos!

A- Es que la farola...

P- Deja la farola tranquila. Pobresilla de la farola.

P- Aprieta más el embrague que sino no va pa atrás.

P- ¿Está bien aparcao?

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo, porque se pregunta al alumno para hacerle consciente de sus errores y que actúe corrigiéndolos.
- Comparación → discrepancia

A- No.

P- Pues venga dale pa atrás y vamos a colocarlo...Despacino.

P- Aun así tienes que parar cuando el coche está recto con el bordillo (se lo dice porque iba a seguir maniobrando aunque ya lo tenía bien colocado).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento
- Objetivo → prescriptivo, porque se le da una solución al alumno para que la ponga en práctica la próxima vez.
- Comparación → discrepancia

P- (ya realizó el estacionamiento) Venga, nos vamos.

P- Venga dale caña. Primera salida

P- ¿Por qué no esperas si sabes que el otro se ha puesto? Es que me lo saltas todo hoy (se saltó un semáforo).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, porque le explica que el otro semáforo se ha puesto rojo y que no tendría que saltárselo.
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea.
- Objetivo → interrogativo, porque a través de esta pregunta le hace ver sus errores.
- Comparación → discrepancia

P- Cuando puedas cambio de sentido.

P- **Estira un poco más las marchas**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- **No, para en segunda** (iba a poner primera para luego parar).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo, porque evalúa su conducta, al decir “no” hace una evaluación negativa, indicándole lo que tiene que hacer pero sin explicarle por qué.
- Comparación → discrepancia

P- Y sin parar media hora con el embrague pulsado, ¿vale? Primero paramos, y ponemos primera para salir, no para parar.

A- Ah, vale.

P- Entonces siempre que tengamos que inmovilizar el coche podemos inmovilizarlo con la marcha que tengamos ¿entiendes? Y después, una vez que paramos porque ya no tenemos nada que hacer, cambiamos a primera.

P- Para, que la primera (marcha) es para salir no para parar.

Grabación de práctica final:

P- Para aquí.

P- En el examen mañana, si tienes alguna duda siempre a la derecha que vale pa todos los sitios. Pa la izquierda, pa ir para Madrid, pa ir para Cáceres, pa Portugal, para autovías digamos. También puedes ir por aquí.

A- Pero por aquí es más vuelta ¿no?

P- No, no, lo que pasa es que aquí hay semáforos, y allí no.

P- Precaución y hacerlo lo mejor posible, de eso se trata.

P- Si te dicen algún sitio que no sabes, pues les dices que no sabes y te dejan ir por donde tú quieras.

A- Vale

P- Tira pa salas bajas, ¿sabes ir?

A- Para salas bajas... ¿qué zona es?

P- Salas bajas, estación de autobuses, hospitales, todo por allí, y autoescuela, es todo por el mismo sitio.

P- Tienes aquí las señales mira, aquí también puedes ir para Portugal, Cáceres, Madrid, ¿vale?

A- Lo de encender, apagar, y volver a encender el motor, ¿por qué?

P- Así consume menos, ¿entiendes? Lo que consume al arrancar probablemente en 10 segundos estando parado te compensa.

A- Lo que te iba a preguntar... el tema de saltar las marchas, ¿está bien? Con revolucionarle un poquillo...

P- No, no, no, pa arriba no, pa abajo. Pa arriba no es ahorro ninguno porque si revolucionas la tercera pa meter quinta... no tiene sentido ¿vale?

A- Claro, pero yo me refería... por ejemplo... en llano o al bajar...

P- Mira yo, que utilizo mucho eso, pa arriba nunca lo hago, siempre lo hago pa abajo.

A- Y para bajar de marcha, ¿saltarse alguna?

P- Para bajar de marcha sí, pero para aumentar no tiene mucha lógica.

A- Yo es que lo estuve viendo ¿vale? Que para meter una marcha un poco más baja, te retenía lo que es el motor, pa que no se te embale el coche cuando lo dejas con el punto muerto, ¿sabes lo que te quiero decir?

P- Ellos lo que dicen, que donde ahorras tú cuando te saltas la marcha es en el punto en el que el coche está en punto muerto. Al saltarte una marcha, evitas un punto muerto, estás ahorrando ese combustible.

A- Claro

P- En cambio, si tú vas en tercera, y le das a 80 pa meter quinta, ya lo has gastao en lo que has acelerao. Son cosas que no te merecen la pena ¿entiendes?

A- Sí

P- En cambio al bajar, si te ahorras ese ciclo, ese punto, ya no hay problema. Es un buen ahorro digamos. Y también depende de cómo vayas.

P- Tira pa allá recto, que te he dicho yo que pa adelante siempre recto ¿verdad?

A- Sí

P- Tercera salida

A- ¿Tercera salida?

P- Sí

PARTICIPANTE 3: varón joven

Profesor: salmantino

Grabación de práctica inicial:

P- ¿Cómo vas a salir de ahí sin dar marcha atrás?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo porque a través de una pregunta le hace ver si ha cometido algún error o no.
- Comparación → discrepancia

A- Si ya está metida marcha atrás

P- ¿Has metido marcha atrás?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo recordatorio, porque mediante esta pregunta le hace recordar si de verdad ha puesto la marcha atrás bien, con el fin de que lo corrija y la meta bien.
- Comparación → discrepancia

A- Sí

P- Prueba, con cuidadito. Controla eso. Mira, fíjate un momento pa que veas.

Tipo de feedback: “Prueba, con cuidadito”

- Especificidad → Específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque ya le ha enseñado la solución y le pide que lo intente cómo él le ha indicado, haciendo hincapié en que antes no controló si había metido la marcha bien del todo.
- Comparación → discrepancia

Tipo de feedback: “Controla eso”

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Mira un poquito este espejo para ver si te vas a subir al bordillo. No la vayamos a liar aquí.

P- Al fondo debemos ir hacia la derecha. **Mirando bien este espejo** (*no lo había mirado*)

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico, porque ya le había dicho que mirara el espejo y no lo está haciendo, por lo que se le recuerda directamente que no lo ha obedecido.
- Comparación → discrepancia

P- Siempre está bien indicar, que toda la gente sepa lo que vamos a hacer.

P- Mira a ver antes de cambiar, a ver si se asoma alguien. En estos casos lo primero es mirar el espejo a ver si tienes a alguien pegado. Si tienes que indicar indica sin miedo. Si tienes que invadir invade.

P- Si frenas... Por cierto antes de nada, **¿habías mirado el espejo a ver si tenías alguno pegado?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → Interrogativo, porque se le pregunta para hacerle consciente de su error.
- Comparación → discrepancia

A- No

P- No padre ¿verdad? **Ten cuidado con esas cosas. Has pegado el frenazo y no venía nadie detrás, pero siempre que vayas a frenar mira a ver si vas a poder hacer eso. Si tienes a alguien muy pegado es mejor saltarse un semáforo que darnos un golpe, las cosas como son.**

Tipo de feedback: "Ten cuidado con esas cosas"

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo porque se le dice cómo lo tiene que hacer la próxima vez para que sea lo correcto y se hace hincapié en qué ha hecho mal ahora.
- Comparación → discrepancia

Tipo de feedback: "Has pegado el frenazo..."

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Lleva un tiempo el semáforo en verde ¿verdad? Mira atrás a ver si tienes alguno pegado. ¿Andan cerca no?

A- Sí

P- Si ves que se te cambia a rojo ya no frenes. Por lo mismo, que nos puede dar un golpe.

P- Si podemos bien, sino nada. **Aguanta, bien.** No viene nadie ¿no? Pues dale caña. No tengas miedo de darle al acelerador.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo, hace una evaluación positiva de su conducta.
- Comparación → progreso

P- Tú por tu carril. Bueno, vámonos a Cáceres. **Si ves que has cambiado un poco pronto písale hasta abajo** (se lo dice porque el coche dio un tirón al cambiar de marcha).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque le da una solución para evitar el mismo error.
- Comparación → discrepancia

P- Hay que valorar antes de llegar (se refiere a una rotonda). Piensa que puedes llevar a alguien que se puede marear. (Refiriéndose a que llevaba demasiada velocidad).

P- En el examen te dirán, vamos en dirección tal... Y si no sabes ir se lo dices y te dejarán ir por donde quieras.

P- Vamos a hacer que entramos a la gasolinera, bueno vamos a entrar. Despacio. Imagínate que has entrado aquí a echar combustible. Y el día del examen te dicen que cambiáis de alumno y te dicen “venga reanudamos la marcha”. Venga nos vamos. ¿Qué harías?

A- (Lo hace)

P- ¿Has mantenido la distancia?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → interrogativo, porque se pregunta sobre una conducta para hacerle consciente de sus errores o de lo que ha hecho, en este caso para hacerle consciente de la importancia de mantener la distancia y de que lo ha hecho bien.
- *Comparación* → discrepancia

A- Sí

P- Si el autobús da un frenazo, ¿serías capaz de mantener el coche sin estrellarnos?

A- Sí

P- Controla un poco eso. Date cuenta que no lo podemos adelantar, que hay línea continua, así que mantén más la distancia. No vas a conseguir nada pegándote a él. Si hubiera línea discontinua, bueno, te lo permitiría porque le podrías adelantar.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque se impone una condición (controlar eso) para que lo haga bien en la siguiente ejecución.
- *Comparación* → discrepancia

P- Cuando lleguemos a la glorieta, vamos dirección Salamanca.

P- Cuando te parezca bien estacionamos, indicas y estacionamos. ¿Qué te dijo Luis? Que te pasaras siete pueblos pa'lante ¿no? (lo dice porque lo dejó muy cerca del estacionamiento)

A- Sí

P- Acostúmbrate a ello. Que así luego aprendéis a controlar las distancias y a colocarlo bien.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque le impone una condición, que es acostumbrarse a dejar el coche más lejos para poder hacer la maniobra de estacionamiento.
- Comparación → discrepancia

A- (procede a estacionar)

P- Acostúmbrate a frenar. Fíjate que hiciste el otro día y luego te salió rana. Un truquillo fíjate por ese espejo, ¿está la rueda trasera a punto de tocar la línea? ¿O todavía le falta un cachillo?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque le impone que se acostumbre a frenar cuando vaya a estacionar.
- Comparación → discrepancia

A- Le falta un cacho

P- Gira el volante entero hacia mí y ponlo a puntito de tocar la línea. Ahí te puede valer.

A- (estaciona)

P- Si te lo tomas con calma y tranquilidad te sale. Cuando quieras nos vamos. ¿Hemos indicado?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la persona
- *Objetivo* → afectivo o emocional, porque le motiva diciéndole que le va a salir si lo hace tranquilo.
- *Comparación* → discrepancia

A- Sí.

P- Vámonos

P- Ten los pies preparados por si te toca dar un frenazo. Hacia la izquierda vamos.

P- (Se queda en un paso de peatones por culpa de otro coche). En este caso porque nos ha surgido esto, no vamos a hacer milagros. Pero hay que intentar no quedarse en un paso de peatones.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador, porque se refiere a que lo correcto y adecuado es no quedarse en un paso de peatones como le acaba de pasar, desaprobando su ejecución.
- *Comparación* → discrepancia

P- Bueno, la próxima glorieta primera salida. ¿Qué nos ha pasado?

A- Que nos hemos quedado en un paso de peatones.

P- Venga

P- Una cosa, imagínate que vas por una ciudad que no conoces, das una vuelta entera y sales por la salida que quieres. (Se lo dice porque en la glorieta, casi se olvida de la salida por la que tenía que ir y dio un volantazo).

P- Hacia la izquierda cuando podamos. Bueno, si ves algún hueco para estacionar estacionamos. Bueno estaciona aquí al lado del negro, aunque no sea un estacionamiento permitido, es que sino no vamos a encontrar nada. Más que nada para que lo practiques.

P- Hemos quedado un poco lejos, hay que aprovechar los huecos ¿eh?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo recordatorio, porque le recuerda que lo correcto es no dejar hueco, sino aprovecharlo.
- Comparación → discrepancia

P- Si no lo ves claro **sepárate de ellos para no tener problemas** (al rebasar dos coches).

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque le impone la condición de separarse
- Comparación → discrepancia

A- (frenazo)

P- **¿A qué no has mirado al de atrás?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo, porque le hace consciente que se olvidó mirar por el espejo.
- Comparación → discrepancia

A- No

P- **Pues mira a ver, antes de pegar frenazos mira al de atrás.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, se impone una condición para evitar el error (mirar hacia atrás).
- Comparación → discrepancia

P- **Cuando es cuesta arriba revolucionalo más, no tengas miedo.**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque le impone la condición de revolucionarlo más.
- *Comparación* → discrepancia

P- Si ves algún hueco aquí a la derecha estacionamos y recogemos a la siguiente alumna.

P- Vale, vamos a dejar el vehículo inmovilizado. ¿Todo bien?

A- Sí.

P- ¿Te enseñé los papeles y esas cosas?

A- No

P- Pues vamos a echarles un vistacillo.

Grabación de práctica final:

P- No quiere salir, algo le pasa.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo recordatorio, porque le está haciendo recordar que se le ha olvidado hacer algún paso en su ejecución (quitar el freno de mano).
- *Comparación* → discrepancia

A- Ah (no había quitado el freno de mano)

P- Bueno ahí al fondo hacia la izquierda. Tú pon segunda, dale. Indicando, así ya tienes todo hecho y te puedes olvidar de ello.

P- Con esta gente no pases cerca, no sea que se asuste y se vaya a caer. (se refiere a un anciano que estaba subiendo la acera con mucho esfuerzo y el alumno estaba demasiado arrimado al bordillo).

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque está imponiendo una condición para realizar bien la ejecución.
- *Comparación* → discrepancia

P- Ten mucho cuidado aquí que no se ve nada. Hace nada había personas aquí que informaban de que era un sitio de accidentes. Así que cuidadito.

P- Siempre que haya algo que no lo veas claro baja velocidad así nos evitamos golpes.

P- Siempre en un paso de peatones que te vea bien mirando hacia un lado y hacia otro. Además gira bien la cabeza. Una miradita hacia un lado y hacia otro por si acaso alguien se saltara un semáforo o por si viene una ambulancia en servicio urgente y quiera pasar.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque le está imponiendo una condición para que sea una conducta adecuada.
- *Comparación* → discrepancia

P- Si hay coches puedes pisar la línea, pero si no los hay vete más despacio y no la pises. Cuidado con el bordillo.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico, porque alude a algo que ya le había explicado con anterioridad y que no está teniendo cuidado en hacerlo.
- *Comparación* → discrepancia

P- ¿Ves esos aparcamientos? Pues vamos a meternos ahí. Pégate a la calzada. Más adelante más adelante, despacio. Ahí hacia la derecha. Vas siguiendo un poquito las líneas, intentando evitar los estacionamientos. Ahora hacia la izquierda. Elige un estacionamiento.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque le está indicando que se tiene que pegar más a la calzada, moverse más hacia delante y despacio de cómo lo está haciendo. Es una condición para que lo haga de forma correcta.
- *Comparación* → discrepancia

A- Ahí

P- Vale, vamos. Date cuenta de que aquí tenemos que dejar más distancia de la habitual. A ver te explico (*saca unos papeles para representar que son coches*). A ver, coche aparcado y nosotros. Si te quedas muy pegado, cuando tú vengas por aquí y gires le vas a dar.

A- Sí

P- Por eso dejamos un poquito más de distancia y el coche te va a entrar muy bien. Por eso te decía que te separaras un poco más ¿vale?

A- Vale

P- Vamos a usar un coche de esos de ahí delante. Por ejemplo el coche del final. Vete por el medio del carril, como vas ahora, dejando separación. Indica que vas a estacionar.

P- **Qué manía tienes de girar el coche pa atrás, gira pa'lante. Coche recto que si no te echa la bronca el examinador.** ¿Te explicó Luis como se estacionaba así?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador, porque hace referencia a que no le gusta cómo ha realizado esa maniobra.
- *Comparación* → discrepancia

A- Sí

P- A ver qué tal te sale.

P- Vale, bueno, para un segundín. En vez de girar ahora el volante, como va a quedar muy separado un coche de otro, sigue tirando p'atrás, dado que no tenemos a ninguno detrás no le vamos a dar a nadie.

P- Con el volante totalmente girado p'allá. Venga sin miedo, no va a pasar nada. Vale ahora, ¿te das cuenta que lo hemos metido demasiado pa dentro?

A- Sí

P- Tú tienes que mirar hacia dónde va el coche e ir corrigiendo, vas moviendo el volante para enderezarlo. ¿De acuerdo? Venga, vámonos. **Este estacionamiento...hay que hacer alguno más, porque ha quedado de una manera...**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador, porque está en desacuerdo con el estacionamiento que ha realizado.
- *Comparación* → discrepancia

P- **Fíjate en el otro coche, no le vayamos a dar.** Y nos vamos a ir hacia la izquierda.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, ya que es una condición para realizar bien la conducta.
- *Comparación* → discrepancia

P- Lo de esperarse antes del paso de peatones es porque vienen ellos, para dejarles pasar. Una vez que no haya, tú vas ahí y ya como puedas.

P- Si fuera un stop tendrías que colocarte primero en la línea y luego ya donde vieses. Ves que tenías un camión que no te dejaba ver.

P- Para evitarte problemas pásalos en segunda.

P- Cuando podamos nos vamos a la izquierda, ¿aquí podríamos?

A- No

P- ¿Seguro? Es un cambio de sentido, no un cambio de dirección. **Ten cuidado no confundas eso, de cambio de sentido prohibido con cambio de dirección.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque se refiere a que la próxima vez no confunda el cambio de sentido con el cambio de dirección.
- Comparación → discrepancia

P- ¡Que aquí tienes la entrada prohibida macho!

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador, porque le indica lo que está mal.
- Comparación → discrepancia

P- Indica lo que vayas a hacer. (se lo dice porque se había olvidado de poner el intermitente)

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo.
- Comparación → discrepancia

P- Eso es. Esta zona no la tienes muy explorada por lo que veo, ¿no?

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo, evalúa su ejecución de forma positiva.
- Comparación → progreso

A- No

P- Se puede, fíjate que la señalización dice que se puede. Aunque haya un carril en sentido contrario se puede. Rebasamos la furgoneta. Siempre indicando.

P- Venga, no te detengas que no viene nadie. Pasa muy despacito, pero sin detenerte.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, es una condición para hacer bien la conducta, fijándose en su error de detenerse.
- Comparación → discrepancia

P- Cuando veas un hueco para estacionar estacionamos. Indica, siempre indica con tiempo. Si tú frenas y la gente no sabe por qué lo mismo te dan un golpe. Pero si indicas se lo van a oler, si no se lo imaginan es que no andan muy bien el día de hoy.

P- ¿Está dentro de las líneas?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo con el fin de hacerle consciente de su conducta.
- Comparación → discrepancia

A- Sí

P- Bien, pues venga nos vamos.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo, evalúa su conducta de forma positiva.
- Comparación → progreso

P- Ahí al fondo hacia la izquierda. Venga pon segunda.

A- (Frenazo). No lo había visto (casi entra en dirección prohibida).

P- Ya estaba preparado por si lo hacías. Tira anda. Hay que ir fijándose un poco en las señales. ¿En qué ibas pensando?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, le impone la condición de fijarse en las señales para que lo haga bien.
- Comparación → discrepancia

P- Antes engañaban a mucha gente con eso (*refiriéndose a la calle de antes que tiene dirección prohibida*).

P- Mira otra vez, que sale el camión, y no sabes si te va a salir alguno.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Dale a los intermitentes (*se le había olvidado ponerlos*)

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- ¿Sabrías llevarme de aquí a la autoescuela?

A- Sí, creo que sí

PARTICIPANTE 3: mujer joven

Profesor: leonés

Grabación de práctica inicial:

P- ¿Ya está todo?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → descriptivo recordatorio, porque le quiere recordar haber si ha colocado todo para comenzar la práctica
- *Comparación* → discrepancia

A- Sí

P- Venga, pues arranca.

P- ¡Pero pon primera hombre!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo, porque le da la solución a su error: que ponga primera, lo cual es condición para poder arrancar el coche.
- *Comparación* → discrepancia

P- Tira por esta calle

P- Cuidado con el bordillo que te cargan la rueda

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Más lento. ¿No ves que se cruza la gente por esta calle?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico, porque se centra en recordar este detalle, el cual no ha obedecido el alumno.
- Comparación → discrepancia

P- Por la segunda salida

P- Y la intermitente ¿qué? ¿Me la imagino?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo recordatorio, ya que le indica que se ha olvidado de poner la intermitente.
- Comparación → discrepancia

A- Ay, perdona...

P- En esta rotonda sal por la primera salida, ¿vale?

A- Vale

A- ¿Sigo recto?

P- Claro, si no te digo nada es que sí

P- Pon más arriba los brazos para que te sea más fácil en caso de que tengas que hacer una maniobra rápida.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Pero no te arrimes tanto hombre

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Controla los retrovisores. Mira éste, que no lo miras nunca

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico (1 y 2)
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. Prescriptivo 2. Descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- No te arrimes tanto que todavía te llevas el retrovisor por delante

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- A la izquierda cuando puedas

P- ¡Para, para! ¿No ves que viene uno de frente?!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico (1 y 2)
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → 1. centrado en la tarea 2. centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → 1. prescriptivo 2. interrogativo, con esta pregunta le muestra su error.
- *Comparación* → discrepancia (1 y 2)

A- Ay, no lo vi...

P- Ahora puedes pasar vamos

P- La intermitente, tienes que darla pa que los demás coches sepan a dónde vas

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

A- Se me olvido...

P- Pues no se te puede olvidar que luego en el examen acumulas leves y te cargas el examen.

P- Gira a la derecha después del stop

P- Vamos mete tercera, ¿no ves que puedes ir a 50 por aquí?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico (1 y 2)
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. Prescriptivo 2. Interrogativo
- *Comparación* → discrepancia (1 y 2)

P- Más suave la palanca...

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico
- *Comparación* → discrepancia

P- Segunda salida

P- ¡Pero por el carril de la derecha! ¡No puedes ir por todo el medio cuando te dé la gana!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico (1 y 2)
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. Prescriptivo 2. descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia (1 y 2)

P- Vamos acelera

P- Para en este ceda que no se ve muy bien

P- Pon primera... Por menos de 18 ya sabes que tienes que poner primera

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico
- *Comparación* → discrepancia

P- ¡Pero pisa el embrague!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

A- ¿Voy para atrás?

P- No, arranca rápido y te da tiempo a pasar vamos

P- Cuidado con esa señora.

P- ¡Pero frena del todo! Que parece que la estás empujando

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

A- Es que si no se me cala...

P- Si dejas el embrague hasta la mitad no se te cala, vamos arranca. Así, bien, poco a poco saliendo.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo aprobador
- Comparación → progreso

P- Reduce, reduce...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Por la calle que fue el coche negro, síguelo

P- La intermitente tienes que ponerla antes, no cuando estás encima...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- ¡Pero no te vayas a la derecha que le das al contenedor!

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

A- Es que venía un camión de frente...

P- ¿Y qué más da? Él tiene su carril y tú el tuyo, vamos.

P- En el examen no dejaré que me jodas las ruedas eh, antes te agarro el volante jajaja

A- Vale...

P- Gira a la izquierda después del semáforo

P- Pero no hagas tan cerrada la curva que te metes en el carril contrario

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Vamos acelera...

P- Tercera, que no te lo tenga que decir...

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico, porque alude a que no ha puesto la tercera marcha como ya se le había explicado que lo tenía que hacer.
- *Comparación* → discrepancia

P- A ver, aquí primero suelta el embrague hasta que notes que ya va

P- Pero si tardas mil años en acelerar normal que se te caiga para atrás

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento
- *Objetivo* → explicativo
- *Comparación* → discrepancia

P- Písale fuerte el acelerador

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Ahí, ahí

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- ¿Ves como no era tan difícil? Muy bien. Venga, mete tercera ya

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Acelera... cuarta vamos...

P- Reduce para esta curva que es cerrada...

P- Vamos que se te queda, ahora acelera

P- Ahí, muy bien, vamos para aquí que vas a aparcar.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Más adelante que todavía puedes

P- Pero no te arrimes tanto que luego es más difícil

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- Que le vas a dar...

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Ahí, para, ve hacia atrás

A- ¿Para qué lado giro el volante?

P- Si quieres ponerte ahí, ¿a qué lado va a ser? Vamos, gira más, del todo.

P- Venga hacia adelante ahora... Pero cambia el volante

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- ¿Está?

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → descriptivo recordador
- Comparación → discrepancia

A- Creo que sí

P- ¿Ves el bordillo dónde está?

A- No lo sé

P- Pero mira por el retrovisor, ¡para algo está!

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo

- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

A- Un poco lejos

P- Pues venga pon primera y cambia el volante

P- Ahora mueve un poco p'adelante

P- **Cambia el volante...** Ahí, déjalo, ¿ves? Ya está. **Muy bien.** Venga vamos intermitente y sal.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → 1. específico 2. inespecífico
- *Valencia* → 1. Negativo 2. positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. Prescriptivo 2. evaluativo positivo
- *Comparación* → 1. Discrepancia 2. Progreso

P- Rotonda, primera salida

P- Por el carril de la derecha. **Si no fueras tan rápido por aquí no tendrías problema**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → explicativo
- *Comparación* → discrepancia

P- A ver deja pasar a los niños esos.

P- **Cuidado con esos acelerones.** Tienes que pisarle poco hasta 1200

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

A- Si ya lo sé, pero me cuesta...

P- Es que así te vas a cargar el motor eh. Pero con un poco más de práctica te saldrá, no te pongas nerviosa.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la persona
- Objetivo → afectivo
- Comparación → discrepancia

P- Más lento por aquí que no tienes prioridad

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Pero mira si viene alguien

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

A- Ya miré, no venía nadie

P- Si, miras cuando ya estás encima, anda...

P- El bordillo...

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

A- Perdón

P- **¿Pero no ves que pueden abrir la puerta en cualquier momento?** (se refiere a que la alumna circulaba muy cerca de los coches estacionados)

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo, porque quiere hacerle consciente de que circula muy cerca de los coches.
- Comparación → discrepancia

P- Mira aquí, a éste

P- **¿Viene alguien?** Venga, **¿a qué esperas?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico (1 y 2)
- Valencia → 1. Neutro 2. Negativo
- Dirección → 1. centrado en la tarea 2. Centrado en la autorregulación
- Objetivo → descriptivo recordatorio (1 y 2)
- Comparación → discrepancia (1 y 2)

P- **Pon intermitente** (se le había olvidado)

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- **Cuidado con el ciclista. ¿No estudiaste que era metro y medio de separación?** Anda que casi te lo cargas

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico (1y2)
- Valencia → negativo (1 y 2)
- Dirección → centrado en la tarea (1y2)
- Objetivo → 1. Prescriptivo 2. descriptivo recordatorio
- Comparación → discrepancia (1 y 2)

P- Ve reduciendo

P- Pon segunda

P- A ver, ¿pero qué haces cruzando los brazos? Eso no puedes hacerlo nunca

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico (1 y 2)
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. Interrogativo 2. Descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia (1 y 2)

P- A ver ve buscando sitio para parar

A- ¿Ahí?

P- ¿Tú qué crees?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → interrogativo
- *Comparación* → discrepancia

A- No sé...

P- Bueno entonces para y luego ya bajo yo cojeando jajaja ¿no ves que es de minusválidos?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → interrogativo
- *Comparación* → discrepancia

A- Ay, es verdad, no me di cuenta

P- Venga, ahí delante de esos contenedores

P- Pisa el embrague

P- Punto muerto y freno de mano

Grabación de práctica final:

P- Arranca cuando estés.

A- Vale

P- El retrovisor... que nunca miras

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Ahora, vamos, que te da tiempo.

P- Gira a la derecha.

P- La intermitente...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Por aquí ve más lento que se te puede atravesar un niño.

P- Vale, aquí en el semáforo giras a la derecha y acto seguido a la izquierda.

P- Así, muy bien, sigue a ese coche blanco.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Tercera salida.

P- Pero no te arrimes tanto a la derecha que te subes al bordillo y van a pensar que sales por esta salida.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Dirección Valladolid.

P- Vamos mete cuarta.

P- Mira si no viene nadie y adelanta a la furgoneta esa.

P- Ahora, vamos acelera, **muy bien.**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → evaluativo positivo
- *Comparación* → progreso

P- Mira en este retrovisor y no vuelvas al otro carril hasta que no veas a la furgoneta detrás.

P- Reduce, reduce, ¿no ves que es una curva cerrada?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → descriptivo recordatorio
- *Comparación* → discrepancia

P- Coge el desvío de la derecha.

P- Puedes frenar en tercera, no pasa nada. Vamos ahora pon primera y sales que no viene nadie.

P- Ve mirando sitio para aparcar

A- ¿Delante del coche negro me entra?

P- ¡De sobra!

P- Gira del todo el volante

P- Dale un poco más para atrás que aún no tocas.

P- Volante recto, volante recto...

P- ¿Ya está? Venga, vamos sal.

P- A la izquierda en esa intersección

P- No hagas tan cerrada la curva, que si hubiera venido alguien de frente le dabas.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- ¿Ves algo desde aquí?

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → interrogativo, con el fin de hacerle consciente de que tiene que acercarse más.
- Comparación → discrepancia

A- Más o menos...

P- Anda venga, ponte más alante que desde aquí no se ve nada.

P- Deja pasar a la señora.

P- Sube los brazos...

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo

- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Primera salida.

P- Aunque no venga nadie tienes que reducir en la rotonda, que es un ceda... No puedes ir tan tranquila sin frenar.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Sepárate de ese coche que está aparcando

P- Delante de ese contenedor hay una intersección, ve por ahí

P- Mete primera que se te cala, vamos pisa embrague.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo, porque no había reducido de marcha y le pone la solución de que cuando parezca que se le va a calar que ponga primera.
- Comparación → discrepancia

P- Ahora suelta el acelerador que te va solo... Así muy bien, que si no se te lanza.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Para aquí. Vamos embrague primero. Vale bien.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo

- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Aunque sea obligatorio ir a la derecha pon la intermitente de todos modos

P- Ponte en el carril de la izquierda que vamos a girar.

P- Ve lento por aquí que si se te cruza alguien hasta que no lo tienes encima no lo ves

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Izquierda

P- Pisa embrague... A menos de 18 tienes que pisarlo...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Derecha

P- No te arrimes tanto que te cargas el retrovisor...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico, porque ya le dijo anteriormente que no se arrimara demasiado a la calzada
- Comparación → discrepancia

P- Te da tiempo a pasar no frenes.

P- Sigue recto, venga

P- Segunda salida.

P- Mira si no viene nadie y ponte en el carril de la izquierda.

P- **¿Pero por qué reduces? ¡Acelera, vamos!**

Tipo de feedback: **“¿Pero por qué reduces?”**

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

Tipo de feedback: **“¡Acelera, vamos!”**

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

A- Es que pone que hay que ir a 50...

P- Eso es para los de la derecha venga vamos

P- **Mira el retrovisor que sigues sin hacerlo...**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Ponte en el carril de la derecha.

P- Derecha.

P- Acelera vamos, mete quinta.

P- **Te incorporas cuando llegues al final del carril, que te lo he dicho...**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico

- Comparación → discrepancia

P- En la rotonda haces un cambio de sentido.

P- Ponte en el carril de la izquierda, y cuando vayas a salir te cambias al de la derecha y luego sales, ¿vale?'

P- Así, muy, bien, vamos acelera.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Ponte en el carril de la izquierda, vamos a facilitarle la incorporación a ese coche.

P- Bien, vamos vuelve a la derecha.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Segunda salida.

P- Esa rotonda podías hacerla en tercera.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- Pero puedes hacerla en tercera si vas rápido, mete segunda anda que mira que se te ha caído las revoluciones...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- En cuanto puedas a la derecha. En cuanto puedas, así que fíjate bien.

P- Cuidado que los peatones lo tienen en verde.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Vale bien, a la izquierda.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Ábrete más para que no hagas la curva cerrada.

P- Así, bien controlando con el embrague.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo aprobador
- Comparación → progreso

P- Aquí gira a la derecha, pero cuidado que es línea continua, no te vayas a meter en el otro carril.

P- Cuidado con el bordillo...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo

- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico
- *Comparación* → discrepancia

P- Dirección Astorga, ¿sabes por dónde?

A- Creo que no

P- Bueno en el examen si te dicen un sitio y no sabes por dónde es no pasa nada. Por la tercera salida

P- Cuidado con el badén.

P- No puedes ir a 25 en tercera, ¡mete segunda no seas vaga!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Vamos, tercera.

P- Ahora segunda otra vez.

P- Así, que no te de pereza cambiar de marcha que como me vayas todo el examen en segunda suspendes y encima me quemas el motor.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo aprobador
- *Comparación* → progreso

P- Venga cuarta.

P- Segunda salida.

P- ¡Cuidado con los peregrinos que los atropellas! No te arrimes tanto a la derecha.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Derecha.

P- Para allí donde el bar.

P- ¿En cuesta que marcha se dejaba?

A- Primera, ¿no?

P- **Eso es, bien,** vamos, para el coche y da para atrás el asiento.

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

PARTICIPANTE 4: mujer joven

Profesor: leonés

Grabación de práctica inicial:

P- Vale, coloca el retrovisor y todo, ya sabes

A- Ya está

P- Pues vamos. Ve por esa calle

P- Se te olvida algo... Tienes que poner las cortas, que hay que llevarlas

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → 1. Inespecífico 2. específico, porque le indica que ha hecho mal en su conducta (se le olvido poner las luces de cruce).
- *Valencia* → negativo (1 y 2)
- *Dirección* → Centrado en la tarea (1 y 2)
- *Objetivo* → 1. descriptivo recordador. 2. Prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia (1 y 2)

A- ¿Girando aquí?

P- Si, ya sabes, una vez las de posición y segundo las cortas

P- Ve más lento

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Primera salida vamos

P- Las intermitentes, no sé por qué siempre se os olvida eso

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo recordador

- Comparación → discrepancia

P- No pases tan cerca de los coches que todavía le das a alguno

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Venga que aquí puedes ir más rápido

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, porque le explica por qué lo ha hecho mal (porque iba despacio).
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador, porque hace referencia a que está circulando lento
- Comparación → discrepancia

P- ¿No piensas poner tercera?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico, porque le indica que lo está haciendo mal, ya que tiene que poner tercera.
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo recordador
- Comparación → discrepancia

A- Se me había olvidado

P- ¿Pero no oías que te lo pedía el coche? Si estabas a 2400 revoluciones, hay que fijarse...

P- Por esta calle de la izquierda

P- Reduce

P- Avanza un poco más, anda que no ves nada. Poco a poco y vuelves a parar ¿vale?

Que es un stop. Eso, bien, recuerda que puedes parar dos veces, la primera en el stop y si no tienes visibilidad para más adelante donde tengas.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → descriptivo aprobador, porque le indica qué es lo que ha hecho bien (sino sería evaluativo).
- Comparación → progreso

P- Vamos, segunda

P- Dale otro giro aquí, que ahora llueve más. Así, déjalo así. (*se refiere al limpiaparabrisas*)

P- **Pisa embrague, que se te queda**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Cuando se ponga en verde ve por esa calle de ahí, ¿vale?

A- ¿Pongo ya la intermitente?

P- Sí

P- Vamos acelera

P- **¡Pero para! ¿No viste el stop del suelo?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico (1 y 2)
- Valencia → negativo (1 y 2)
- Dirección → 1. Centrado en la autorregulación 2. centrado en la tarea
- Objetivo → 1. Prescriptivo 2. Interrogativo
- Comparación → discrepancia (1 y 2)

A- Es que está esa señal de ceda...

P- ¿Y no sabes cual tiene prioridad? Anda arranca que no viene nadie

P- Por aquí no te arrimes tanto que la gente puede abrir la puerta del coche y les puedes dar al pasar, mira a ver

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Por la izquierda cuando puedas

P- Quita el limpia, gíralo así p'atrás

P- Si vas pasando por todas las alcantarillas me vas a *joder* el coche eh jajaj

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- ¿No has visto a esos señores? (no les dejó pasar en el paso de cebra)

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

A- ¿Qué señores?

P- Los del paso de cebra

A- Ay no los vi

P- Es que no tienes que mirar solo de frente tienes que controlar los lados también

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo

- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → explicativo, le explica por qué ha hecho lo anterior mal, y esto se debe a que no mira y controla todo el entorno
- Comparación → discrepancia

P- **Mira a los lados...**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

A- Pero si tengo yo preferencia

P- Se te puede atravesar alguno y si te freno yo ya estás suspensa eh

P- Tercera salida

P- **¿Piensas ir tan lento?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

A- Es para ir por el carril derecho

P- **Pero mujer que vas a 10 y se te va a calar como no pises el embrague**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- **La intermitente...**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Ve buscando sitio para realizar un estacionamiento

A- ¿Ahí entra el coche?

P- Mira a ver

P- Cambia el volante

A- No entra

P- Pues sal y prueba en otro sitio

P- **Intermitente y mira el retrovisor que no lo miras nunca**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo recordador
- Comparación → discrepancia

P- Venga que ahí si te entra

P- Vamos gira ya

P- **Cambia el volante que lo vas a meter en batería a este paso**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Vamos ahora p' adelante

P- **Cuidado que le das al coche**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Controla los retrovisores que no los estás mirando

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

A- Si que los miro

P- Si los mirases no estarías tan alejada del bordillo, venga p'alante otra vez

P- ¿Notas que ya tocó el bordillo? Vamos cambia el volante y pon primera y ya lo tienes

A- ¿Así?

P- ¡Bien, muy bien! Cuando quieras salimos y nos vamos

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → evaluativo positivo
- *Comparación* → progreso

P- A la derecha

P- Dirección Nistal

P- Cuidado que sigue siendo de dos carriles

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo recordatorio

- Comparación → discrepancia

P- Mete tercera

P- Reduce que ese badén es más alto de lo que parece.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Segunda. Por ahí no, que no tiene salida.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- No hace falta que pares del todo, con ir controlando con el embrague, avanzando poquito a poco puedes pasar que se veía bien

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- No has metido bien la marcha, has puesto primera en vez de tercera.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- Ahora en la rotonda hacemos un cambio de sentido

P- Después del puente a la derecha, muy bien, así despacio.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo aprobador
- Comparación → progreso

P- Lento... que no tienes preferencia

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Así muy bien controlando con el embrague

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo aprobador
- Comparación → progreso

P- Izquierda

P- No te cierres tanto

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Pero no seas tan bruta metiendo las marchas

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador

- Comparación → discrepancia

A- Es que no entran bien

P- Sí entran sí, pones la mano así y entra sola, no hace falta darle tan fuerte

P- Vamos por la derecha

P- Dirección León

P- Vamos acelera, tercera, **así muy bien**

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

A- ¿Por aquí a cuánto puedo ir?

P- ¿Cuánto mide el carril? Más de metro y medio ¿o no?

A- No sé... ¿a 90?

P- **Claro**, vamos mete cuarta

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → discrepancia

P- **Reduce un poco...** Primera salida.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- **La intermitente, que se te olvida**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Adelanta a la bici anda. **Sepárate más, que todavía atropellas a la bici.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Dirección Hospital

P- Deja pasar a esos señores

A- Mierda (se le caló el coche)

P- **No pasa nada, es normal,** vuelve a arrancar y pon primera

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → afectivo
- Comparación → discrepancia

P- Pisa el acelerador a 1200 y suelta el embrague hasta la mitad

P- **Venga, bien,** mete ya segunda

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- **Pasa ya que te da tiempo. ¡No! ¡Pero ahora ya no! Si tardas tanto mejor espera a que no pase nadie**

Tipo de feedback: "Pasa ya que te da tiempo"

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

Tipo de feedback: "¡No! ¡Pero ahora ya no!"

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

Tipo de feedback: "Si tardas tanto mejor espera a que no pase nadie"

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → explicativo
- Comparación → discrepancia

P- Mete quinta

P- Dirección Astorga, la de la segunda salida

P- La señal es de 60, venga que puedes ir a 60, acelera

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo porque hace referencia a que va muy lento, y le pone la condición de que acelere.
- Comparación → discrepancia

P- Reduce, mira a esas chicas cruzando, no las atropelles.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Vamos arranca, primero embrague que se te cae p'atrás

P- Te daba tiempo a meter tercera pero bueno...

A- ¿Meto tercera?

P- No ahora ya nada que mira el semáforo

P- Para aquí, aquí vale

P- **Cuidado que te subes al bordillo**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Mete aquí marcha atrás que estamos en cuesta

P- Mueve el asiento p'atrás que lo coloque luego el siguiente.

Grabación de práctica final:

P- Ahora cuando arranques da media vuelta, ¿vale?

A- Vale.

P- **Para, para, da marcha atrás.**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Gira del todo el volante. **Ahí, ahí**, primera vamos.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico

- Valencia → positivo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → evaluativo positivo
- Comparación → progreso

P- Cuando puedas a la derecha.

P- No vayas tan rápido

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- Primera salida.

P- No sueltes el embrague tan pronto

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Derecha, vamos.

P- No pares tan adelante que si viene un coche se tiene que apartar al otro carril, tenías que haber parado donde el contenedor.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- ¿Por qué vas a la izquierda? ¿Te he dicho yo algo?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo

- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

A- Ay no, pensaba que si...

P- Anda que... Cuando puedas gira a la derecha.

P- No pases tan pegada del coche que puede abrir la puerta.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- Primera salida.

P- Ve a la derecha que vamos a hacer un cambio de sentido.

P- En el otro carril... El de la derecha es si quieres ir por ahí recto pero nosotros queremos cambiar de sentido.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Rápido acelera, que vas a hacer frenar al que viene detrás

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- No pases tan cerca que se le puede caer el coche para atrás y el que paga la multa soy yo, eh.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Vamos, que se te cala... písale

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo lacónico
- *Comparación* → discrepancia

P- Ahí, vamos segunda que ya vas a 25.

P- Te voy a acabar pasando la factura del taller entre eso y que me quemas el motor con esos arranques que me haces.

A- Ay, encima de que te pago las prácticas.

P- Eso sí tendré que subir el precio el año que viene jajaja. Por la derecha.

P- Aunque tengas prioridad ve más lento que puede ir un lanzado...

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Tercera salida.

P- No puedes ir por el medio de la calzada, que el carril es lo suficientemente ancho para el coche.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

A- Es que me cuesta no cerrarme en las curvas.

P- Anda que menos mal que no te estás sacando el carnet de camión entonces. **Si no fueras tan rápido no tendrías problema, lo controlas con el embrague y ya está.**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → explicativo, porque le explica que la causa de no controlar el coche es que va muy rápido.
- *Comparación* → discrepancia

P- **No empujes a los peatones, para del todo...**

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Cuando puedas a la izquierda, mira bien que más de una calle es dirección prohibida.

P- **Así bien,** ve lento que esta calle es estrecha.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → evaluativo positivo.
- *Comparación* → progreso

P En estos cedas vas avanzando poco a poco con el embrague y cuando no veas a nadie ya tiras, ¿vale?

P- Dirección Madrid.

A- ¿Y eso por dónde es?

P- Tú mira las señales.

P- Cuidado con esta curva no te arrimes mucho a la derecha que tiene gravilla y te puede derrapar si vas muy rápido.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en el procesamiento de la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Venga, que esta carretera es de 100, acelera sin miedo.

P- En la rotonda siguiente vas a ir por la segunda salida, segunda, ¿vale?

P- Esta no, ¿no me escuchas?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → interrogativo, porque le quiere hacer consciente de que no ha prestado atención a las órdenes anteriores y por eso se ha equivocado.
- *Comparación* → discrepancia

A- Pero si esta es la primera.

P- No contaste el caminito estrecho que había antes.

P- Ve por la derecha donde pone Val de San Román.

P- Arrímate a la derecha que te viene un coche de frente y esta carretera es estrecha.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Reduce, que hay gravilla... Ahora por la izquierda.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico

- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- Por aquí en teoría puedes ir a 90 pero ve lento por si se te cruza un perro que por aquí hay muchos.

P- Izquierda.

P- La intermitente no la vi...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- En ese puente no tienes preferencia, para. Pero arrímate que no dejas pasar al Renault.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en el procesamiento de la tarea
- Objetivo → prescriptivo
- Comparación → discrepancia

P- Aunque no se vea la carretera sigue a la izquierda, así que ve por ahí.

P- En el stop a la derecha.

P- Acelera que ya salimos del pueblo.

P- Para ahí detrás del contenedor. Baja la ventanilla (el profesor habla con un señor del pueblo).

P- Intermitente, retrovisor...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo

- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- En esta rotonda hacemos un cambio de sentido y luego a la derecha.

P- Ve mirando donde puedes hacer un estacionamiento. Que será por sitio...

P- **No cambies tan pronto el volante que te va a quedar muy alejado del bordillo.**

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- **Venga, no pasa nada,** para adelante y luego otra vez para atrás...

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → afectivo
- Comparación → discrepancia

P- En el examen no te van a dejar que te alejes más de 10 cm del bordillo, eh.

P- **¿Tú crees que lo has dejado bien?**

Tipo de feedback:

- Especificidad → inespecífico
- Valencia → neutro
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

A- No mucho...

P- Pues venga para adelante otra vez, si tienes dos minutos puedes hacer todas las maniobras que quieras mientras te quede bien y no te subas al bordillo, con este tienes suerte que es muy alto y no te vas a subir.

P- **Venga, bien,** salimos.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → evaluativo positivo
- *Comparación* → progreso

P- Izquierda.

P- Aléjate de esas señoras que van por el arcén. Aléjate bastante que no van en fila india como debería ser...

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Segunda salida.

P- Segunda salida.

P- Ve reduciendo que no viene nadie detrás tuyo y puedes llegar al semáforo cuando se ponga en verde.

P- Vamos acelera que ya está en verde.

P- Derecha.

P- Pero reduce que se te lanza y tienes al final una curva.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Izquierda.

P- ¡Pero frena! ¡Que aunque no estén en un paso de cebra los puedes matar igual!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Pon la intermitente, ¿o pensabas ir por la dirección prohibida?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Por la derecha.

P- Derecha, otra vez.

P- Donde la iglesia hay detrás una carretera, pues justo pasarla gira a la derecha y mete primera para la cuesta que es muy empinada y tienes que ir lento.

P- Así, con el embrague.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → positivo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo aprobador
- *Comparación* → progreso

P- En cuanto llegues arriba a la izquierda.

P- No te cierres que mira a cuanto has pasado del coche que se tuvo que parar por tu culpa.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- Para, que no tienes prioridad

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Gira donde giro el coche rojo ese.

P- Busca sitio para aparcar en batería a ver si lo aprendes mejor.

P- Vale, cuando veas el foco de la derecha del coche empiezas a cambiar el volante, ni más ni menos.

P- No cambies, no cambies, que no le das.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

P- ¿Ves? Si es más fácil que aparcar en paralelo, vale, ahora si no viene nadie sales.

P- Sal recto que estos coches son largos.

P- Ahora gira del todo.

P- Así llega, dale p' alante.

P- Primera salida.

P- Aléjate más del de delante que puede pegar un frenazo y te lo llevas por delante...

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → prescriptivo
- *Comparación* → discrepancia

P- Pero no seas tan bruta con la palanca de cambios, que las marchas te entran solas.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo desaprobador
- Comparación → discrepancia

P- No vayas tan rápido...

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → descriptivo lacónico
- Comparación → discrepancia

P- ¡Para! ¿Pero no veías que pasaban coches?

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la tarea
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

A- Creía que tenía preferencia...

P- En caso de no haber señales como aquí tienen prioridad los de la derecha... Y además aunque tuvieras prioridad, ¿ibas a pasar aunque vieras que no paraba el coche? Anda tira.

Tipo de feedback:

- Especificidad → específico
- Valencia → negativo
- Dirección → centrado en la autorregulación
- Objetivo → interrogativo
- Comparación → discrepancia

P- Con lo bien que lo estabas haciendo en esta práctica... Llega a ser el examen y te hubieras cargado el examen por esta bobada del final. Si es que vas con la mirada obcecada en lo que tienes delante y no miras a los lados.

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → explicativo, porque le explica que la causa de que lo hiciera mal es que no mira a los lados.
- *Comparación* → discrepancia

P- Gira a la izquierda después del semáforo.

P- Derecha

P- Ve lento y cuando puedas haces una parada final por ahí.

P- ¡Pero mujer una cosa es que no te mande estacionar y otra que me lo dejes a 5 km de la acera!

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → específico
- *Valencia* → negativo
- *Dirección* → centrado en la tarea
- *Objetivo* → descriptivo desaprobador
- *Comparación* → discrepancia

A- ¿Lo pongo mejor?

P- Si anda, muévelo alante que tienes sitio y lo arrimas más.

P- ¿Ya?

Tipo de feedback:

- *Especificidad* → inespecífico
- *Valencia* → neutro
- *Dirección* → centrado en la autorregulación
- *Objetivo* → descriptivo recordador, porque le quiere recordar que se ha olvidado de poner el freno de mano
- *Comparación* → discrepancia

A- Sí

P- “Sí” no, anda pon el freno de mano.

A- Ay, es verdad...

P- Ay, ay... esos despistes... que se acerca el día del examen y todavía estamos así...

ANEXO 3. TABLA DE RESULTADOS DE LOS FEEDBACK ANALIZADOS

	Alumno 1		Alumno 2		Alumno 3		Alumno 4		Total		Total %
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Total
Específico	18 (85,71%)	0	21 (100%)	15 (83,33%)	42 (76,36%)	23 (71,88%)	40 (85,11%)	36 (83,72%)	121 (84,03%)	74 (79,57%)	195 (82,28%)
Inespecífico	3 (14,29%)	0	0	3 (16,66%)	13 (23,64%)	9 (28,12%)	7 (14,89%)	7 (16,28%)	23 (15,97%)	19 (20,43%)	42 (17,72%)
Positivo	1 (4,76%)	0	2(9,52%)	2 (11,11%)	6 (10,91%)	10 (31,25%)	7 (14,89%)	4 (9,30%)	16 (11,11%)	16 (17,20%)	32 (13,50%)
Neutro	1 (4,76%)	0	2(9,52%)	1 (5,55%)	7 (12,73%)	1 (3,12%)	3 (6,38%)	5 (11,63%)	13 (9,03%)	7 (7,53%)	20 (8,44%)
Negativo	19 (90,48%)	0	17 (80,95%)	15 (83,33%)	42 (76,36%)	21 (65,63%)	37 (78,72%)	34 (79,07%)	115 (79,86%)	70 (75,27%)	185 (78,06%)
Centrado en la tarea	17 (80,95%)	0	13 (61,90%)	12 (66,66%)	43 (78,18%)	26 (81,25%)	38 (80,85%)	31 (72,09%)	111 (77,08%)	69 (74,19%)	180 (75,95%)
Centrado en el procesamiento de la tarea	2 (9,52%)	0	4 (19,05%)	4 (22,22%)	4 (7,27%)	5 (15,63%)	4 (8,51%)	5 (11,63%)	14 (9,72%)	14 (15,05%)	28 (11,82%)
Centrado en la autorregulación	2 (9,52%)	0	3 (14,29%)	2 (11,11%)	7 (12,73%)	1 (3,12%)	5 (10,64%)	7 (16,28%)	17 (11,80%)	10 (10,75%)	27 (11,39%)
Centrado en la persona	0	0	1(4,76%)	0	1 (1,82%)	0	0	0	2 (1,39%)	0	2 (0,84%)
Evaluativo	1 (4,76%)	0	1(4,76%)	2 (11,11%)	4 (7,27%)	8 (25%)	4 (8,51%)	3 (6,98%)	10 (6,94%)	13 (13,98%)	23 (9,70%)
Descriptivo recordador	0	0	2(9,52%)	1 (5,55%)	6 (10,91%)	1 (3,12%)	5 (10,64%)	1 (2,33%)	13 (9,02%)	3 (3,22%)	16 (6,75%)

Análisis del feedback

Descriptivo aprobador	0	0	0	0	1 (1,82%)	2 (6,25%)	3 (6,38%)	1 (2,33%)	4 (2,77%)	3 (3,22%)	7 (2,95%)
Descriptivo desaprobador	3 (14,29%)	0	1(4,76%)	3 (16,66%)	7 (12,73%)	2 (6,25%)	9 (19,15%)	10 (23,25%)	20 (13,89%)	15 (16,13%)	35 (14,77%)
Descriptivo lacónico	3 (14,29%)	0	1(4,76%)	1 (5,55%)	8 (14,55%)	8 (25%)	4 (8,51%)	6 (13,95%)	16 (11,11%)	15 (16,13%)	31 (13,08%)
Prescriptivo	7 (33,33%)	0	11 (52,38%)	10 (55,55%)	20 (36,36%)	9 (28,13%)	16 (34,04%)	14 (32,56%)	54 (37,5%)	33 (35,48%)	87 (36,71%)
Explicativo	3 (14,29%)	0	0	0	2 (3,63%)	0	2 (4,25%)	2 (4,65%)	7 (4,86%)	2 (2,15%)	9 (3,80%)
Interrogativo	3 (14,29%)	0	4 (19,05%)	1 (5,55%)	6 (10,91%)	2 (6,25%)	3 (6,38%)	5 (11,63%)	16 (11,11%)	8 (8,60%)	24 (10,13%)
Afectivo	1(4,76%)	0	1(4,76%)	0	1 (1,82%)	0	1 (2,13%)	1 (2,33%)	4 (2,77%)	1 (1,07%)	5 (2,11%)
Discrepancia	21 (100%)	0	20 (95,24%)	16 (88,88%)	50 (90,91%)	22 (68,75%)	41 (87,23%)	39 (90,70%)	132 (91,66%)	77 (82,80%)	209 (88,19%)
Progreso	0	0	1(4,76%)	2 (11,11%)	5 (9,09%)	10 (31,25%)	6 (12,77%)	4 (9,30%)	12 (8,33%)	16 (17,20%)	28 (11,81%)
Total	21	0	21	18	55	32	47	43	144	93	237
TOTAL feedback	21 (8,86%)		39 (16,46%)		87 (36,71%)		90 (37,97%)		237		

