



VICERRECTORADO DE DOCENCIA

PLANES DE FORMACION E INNOVACIÓN

PROGRAMA DE MEJORA DE LA CALIDAD Plan Estratégico General 2013-2018

Curso 2015- 2016

MEMORIA DE EJECUCIÓN

VALORACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS “PRÁCTICAS EXTERNAS” EN EL GRADO DE PEDAGOGIA. FACTORES INFLUYENTES Y SEMINARIOS PREPARATORIOS.

Referencia: ID 2015/0171

Responsable del Proyecto de Innovación

Juan Pablo Hernández Ramos

Coordinador de Prácticas de la Facultad de Educación.

Universidad de Salamanca

Miembros del equipo

Juan Pablo Hernández Ramos

M^a Esperanza Herrera García

Salamanca, 7 de Julio de 2016

ÍNDICE

1. Introducción, contextualización y justificación	4
2. Objetivos	7
3. Metodología	8
3.1 Diseño	8
3.2 Metodología de trabajo	8
3.3 Fases del proyecto y calendario de realización	9
3.4 Instrumento	11
4. Análisis de resultados	12
4.1 Valoración de los seminarios	12
4.2 Valoración específica de cada seminario	13
4.3 Valoración global	14
5. Discusión y conclusiones	16
Bibliografía	19
Anexos	

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Prácticas Externas	5
Tabla 2. Calendario de realización	9
Tabla 3. Seminarios preparatorios	10
Tabla 4. Valoración de los seminarios	12
Tabla 5. Valoración individual de cada seminario	14
Tabla 6. Valoración de los estudiantes	16
Imagen 1. Pregunta general 1.	15

Introducción, contextualización y justificación.

Tradicionalmente el periodo de prácticas de las titulaciones universitarias era un tiempo en que el estudiante se alejaba de la Universidad de manera sola y autónoma para observar y colaborar en una función laboral similar a para la que se está preparando. En base al Real Decreto 592/2014, de 11 de julio, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios; éstas constituyen una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las Universidades, cuyo objetivo es permitir a los mismos aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

En la nueva ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, introducida (por exigencias del proceso de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior) con la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, y desarrollada por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, se ha puesto un especial énfasis en la realización de prácticas externas por los estudiantes universitarios, previendo que los planes de estudios de Grado contendrán «toda la formación teórica y práctica que el estudiante deba adquirir», entre la que se mencionan «las prácticas externas» (artículo 12.2), y que «si se programan prácticas externas, estas tendrán una extensión máxima de 60 créditos y deberán ofrecerse preferentemente en la segunda mitad del plan de estudios» (artículo 12.6).

Las prácticas académicas externas constituyen una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las Universidades, cuyo objetivo es permitir a los mismos aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento (RD. 592/2014). Autores como De Miguel (2006), a la hora de analizar dichos propósitos educativos orientados en el desarrollo de competencias dentro del Plan Bolonia, destacan siete modalidades de enseñanza entre la que encontramos las prácticas externas. Dicho autor considera las prácticas

externas como De Miguel (2006, p.64) entiende que esta modalidad "el conjunto de actuaciones que un estudiante realiza en un contexto natural relacionado con el ejercicio de una profesión". Para poder delimitar mejor esta modalidad docente, en base a estudios previos (Hernández Ramos, 2014) y teniendo siempre presente la obra de De Miguel (2006) se elabora la tabla 1.

Tabla 1. Prácticas Externas

Finalidad	Completar la formación de los estudiantes en el propio lugar en el que tendrán que desenvolverse en el mundo laboral.
Escenario	Contextos profesionales vinculados a la titulación.
Ventajas	<ul style="list-style-type: none">✓ Acercamiento al mundo laboral y a la realidad social.✓ Desarrollo de actitudes y valores ligados al desempeño de una profesión.
Inconvenientes	<ul style="list-style-type: none">✓ Sitúan al estudiante en un marco reducido y centrado en una profesión.✓ Enfrentan al estudiante a una acción muy diferente de la que realizan en las universidades.✓ Dependiendo del lugar de acogida, el grado de actuación del estudiante puede ser muy diferente.
Descripción básica	El estudiante abandona la facultad para ser acogido temporalmente en el mundo laboral.

Adaptado de Hernández Ramos (2014)

En una sociedad dinámica como la actual, el rol del pedagogo ha adquirido infinidad de posibilidades laborales. Mediante la realización de los seminarios preparatorios, el estudiante de pedagogía podrá acercarse a las diferentes posibilidades y tendrá mayor información a la hora seleccionar el lugar en que desea realizar su periodo de prácticas.

Además, teniendo en cuenta que lo normal es que cada alumno sólo conozca la realizada laboral de una de las múltiples funciones del pedagogo, los seminarios prácticos, no dejan de tener una función formativa de acercamiento entre la Universidad y el mercado laboral.

- a) La asignatura Prácticas externas de la titulación del Grado en Pedagogía tiene como fines fundamentales los siguientes:

- b) Contribuir a la formación integral de los estudiantes complementando su aprendizaje teórico y práctico.
- c) Facilitar el conocimiento de la metodología de trabajo adecuada a la realidad profesional en que los estudiantes habrán de operar, contrastando y aplicando los conocimientos adquiridos.
- d) Favorecer el desarrollo de competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas.
- e) Obtener una experiencia práctica que facilite la inserción en el mercado de trabajo y mejore su empleabilidad futura.
- f) Favorecer los valores de la innovación, la creatividad y el emprendimiento.

Sin embargo, en muchas ocasiones los alumnos de Pedagogía consiguen un alto grado de acercamiento a una de las muchas realidades laborales existentes como graduados en Pedagogía. Mediante los seminarios previos a las prácticas externas, se pretende que el alumnado conozca todos los ámbitos de intervención profesional relacionados con el grado y especialmente los centros, programas e instituciones que la Universidad de Salamanca, mediante convenios, ofrece para la realización de las prácticas de acuerdo con los itinerarios del grado. Para ello, se organizarán sesiones informativas con los responsables de estos centros, programas o instituciones. Se considera, que estas actividades deben servir para conocer y comprender la ética profesional y el código deontológico de los Graduados/as en Pedagogía.

Durante el seminario final, se realizara la asignación del centro, institución o programa dónde el alumno realizará las prácticas, de acuerdo con su solicitud y con los criterios establecidos por la comisión de prácticas, así como la asignación al alumno de un profesor tutor (profesor/a de la Universidad) y de un supervisor (de la institución asignada).

El presente proyecto nace desde la figura del Coordinador de Prácticas de la Facultad de Educación, el cual, en concordancia con la Coordinadora de Prácticas de la Titulación de Pedagogía y la decana de la Facultad de Educación, consideran necesario optimizar el grado de adquisición y desarrollo de competencias por parte de los estudiantes de pedagogía durante el desarrollo de las Prácticas Externas. Para ello, además de la planificación de los diferentes seminarios, se considera oportuno la

evaluación de estos mediante la opinión que manifiesten los alumnos una vez hayan finalizado no sólo los seminarios preparatorios, sino el correspondiente periodo de prácticas.

1. Objetivos.

Desde el momento en que se aprobaron los diferentes grados bajo los criterios de convergencia europea estipulados por el Plan Bolonia para las universidades europeas, desde la Facultad de Educación se están desarrollando constantes investigaciones y mejoras en pos de la calidad educativa.

Existe una realidad social en la que, debido al avance tecnológico, el mundo está interconectado y todo se puede localizar, exponer, intercambiar, transferir, recibir, vender o comprar sin importar el lugar en que nos encontremos (De Pablos, 2010); por ello, es necesario que las instituciones de educación superior se transformen y adapten a los cambios, para hacer frente a las nuevas demandas educativas de la sociedad de la información. La universidad y particularmente los profesores universitarios tienen la responsabilidad de contribuir, con una práctica educativa innovadora, en la formación integral de individuos con competencias suficientes para incorporarse y desenvolverse fácilmente en la realidad que tengan que vivir (González Mariño, 2008).

En esta ocasión, se considera conveniente evaluar y valorar la preparación mediante seminarios prácticos y los diferentes factores influyentes en las “Prácticas Externas” del Grado de Pedagogía. El presente proyecto, solicitado, coordinado y realizado desde la figura del Coordinador de Prácticas de la Facultad de Educación, se ha llevado a cabo con el interés principal de optimizar el grado de adquisición y desarrollo de competencias por parte de los estudiantes de la titulación de Pedagogía durante el desarrollo de las Prácticas Externas.

En base a ello, el objetivo principal establecido para este proyecto consiste **en valorar y analizar el desarrollo de las prácticas externas de los estudiantes de Pedagogía en función de los diferentes factores influyentes y la realización de seminarios preparatorios.**

De cara a facilitar la consecución del objetivo principal del proyecto se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Conocer y valorar los factores influyentes en el desarrollo de las prácticas externas.
- Desarrollar seminarios formativos heterogéneos que recojan las diferentes salidas profesionales del pedagogo.
- Facilitar a los estudiantes la elección del lugar de realización de sus prácticas.
- Ofrecer al pedagogo un nexo entre la Universidad y el mundo laboral.
- Crear un punto de debate en el que el estudiante pueda comentar con sus compañeros las circunstancias vividas.

2. Metodología

2.1 Diseño

La metodología de investigación seleccionada ha sido no experimental, del tipo *expost facto*, en donde no modificamos ninguna de las variables, simplemente recogemos sus medidas de manera válida y fiable (Arnal, Del Rincón, & Latorre, 1992; Kerlinger & Lee, 2002).

2.2 Metodología de trabajo

La metodología de actuación a lo largo del proyecto se basará en el trabajo en equipo, a través del desarrollo de reuniones. El coordinador se encargará de gestionar esta labor, organizando y distribuyendo tareas entre los dos miembros del equipo de trabajo.

El equipo de trabajo está conformado por la decana de la Facultad de Educación y el coordinador de prácticas de dicha facultad, ejerciendo este segundo como coordinador de proyecto; pero cuenta con el beneplácito y la colaboración de la coordinadora de prácticas de la titulación de Pedagogía y de los diferentes profesores de la facultad que realizan la función de tutores académicos durante las Prácticas Externas.

Tanto el equipo de trabajo, como el resto de profesores colaboradores tendrá que mantener un contacto continuo a lo largo del curso para la discusión de aspectos concretos. Estos contactos se han mantenido tanto en reuniones presenciales como a través de tecnologías como el correo electrónico, facilitando la comunicación síncrona y asíncrona en el intercambio de ideas y soluciones a los problemas que irán surgiendo a lo largo de cada una de las fases del proceso.

2.3 Fases del proyecto y calendario de realización

Tabla 2. Calendario de realización.

	FASE	DESCRIPCIÓN	TEMPORALIZACIÓN
PREPARACIÓN	Elección de los profesionales.	La Comisión de prácticas de Pedagogía, formada por la decana, el coordinador de prácticas de la facultad de educación, la coordinadora de titulación y los tutores académicos, se reúnen para acordar los profesionales a los que solicitar su participación.	Primera quincena de Septiembre 2015.
	Contacto y organización con los profesionales.	El coordinador de prácticas de la facultad, junto a la coordinadora de titulación se ponen en contacto con los profesionales y organizan a los profesionales que aceptan participar en seminarios de 1 hora de duración.	Última semana de Septiembre 2015.
DESARROLLO	Seminarios profesionales.	A lo largo de 4 días se realizan aproximadamente 16 seminarios, a 4 por día.	Octubre y Noviembre 2015.
	Elección del centro de realización de las Prácticas Externas.	Los estudiantes escogen 3 centros, ordenados por orden de preferencia en donde llevar a cabo sus prácticas	Primera semana Noviembre 2015.
	Repartición de centros	Teniendo en consideración tanto las preferencias como las menciones de la titulación, los coordinadores de prácticas distribuyen a los alumnos en los diferentes centros.	Primera semana Noviembre 2015.
REALIZACIÓN	Realización de prácticas.	Los estudiantes desarrollan las prácticas fuera de la facultad de educación en las respectivas empresas, colegios o asociaciones.	Noviembre 2015 a Febrero 2016
EVALUACIÓN	Diseño y validación de un instrumento de recogida de información.	Se construirá de manera válida y fiable un instrumento de recogida de información que recoja la percepción de los estudiantes sobre los seminarios preparatorios, la realización de las prácticas y la adquisición y desarrollo de competencias durante éstas.	Enero y Febrero 2016
	Aplicación del instrumento.	Aplicación a los estudiantes del instrumento diseñado y validado para ello.	Febrero 2016
	Análisis de datos.	Análisis de los datos.	Marzo, Abril, Mayo y Junio de 2016
DIFUSIÓN	Difusión de resultados.	Elaboración de la memoria del proyecto y difusión de resultados en jornadas, congresos y eventos de difusión científica.	Julio 2016

Como se puede observar en la tabla 2, el proyecto se ha desarrollado entre Septiembre de 2015 y Julio de 2016, llevando a cabo cinco grandes fases: preparación, desarrollo, realización, evaluación y difusión.

Las primeras actuaciones para la consecución de los seminarios preparatorios se dieron la primera semana del mes de Septiembre, cuando, una vez conocido el calendario disponible, comenzamos a ponernos en contacto con los diferentes profesionales que deseábamos que participaran. Después de varios contactos, al final, debido a las limitaciones de horario que teníamos al disponer solo la mañana el viernes, tras contactar con cerca de una veintena de profesional, pudimos acordar la implicación de once profesionales, distribuidos en la fecha y hora que se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Seminarios preparatorios

DÍA	SEMINARIO	HORA Y AULA
18 Septiembre	Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes	12.00 (Aula 23B)
25 Septiembre	Servicio asuntos Sociales USAL	12.00 (Aula 23B)
	Programa Interuniversitario de la Universidad de la Experiencia	13.00 (Aula 23B)
2 de Octubre	Asociación de Padres, Familiares y amigos e niños oncológicos de Castilla y Leçon (PYFANO)	10.00 (Aula 23B)
	Empresa privada: ámbito de la Psicopedagogía	11.00 (Aula 23B)
	Residencia Juvenil Molinos del Tormes	12.00 (Aula 23B)
	Orientadora en centro publico	13.00 (Aula 23B)
9 de Octubre	Casa Escuela Santiago I	10.00 (Aula 23B)
	Club de Futbol	11.00 (Aula 23B)
	Servició de Inspección de Salamanca	12.00 (Aula 23B)
	Asociación Salmantina de Equinoterapia (ASADE)	13.00 (Aula 23B)

Tras la realización de los diferentes seminarios preparatorios se les deja a los alumnos un periodo de reflexión y posteriormente se realiza la asignación de los estudiantes en las diferentes posibilidades seleccionadas. En caso de existir varias personas interesadas en un mismo centro u organización, se decide recurrir a un sorteo público. Este año se tuvieron que realizar 3 sorteos a pesar de tener cerca de 60 alumnos matriculados.

Una vez terminado el periodo de prácticas, durante una de las clases posteriores se aplica en papel un cuestionario de valoración de los seminarios preparatorios. Tras la posterior recogida y análisis de datos, se procede a la difusión de los resultados, siendo este informe la primera acción comunicativa. Así mismo, estos resultados serán considerados de cara a la planificación de los seminarios del curso próximo y empleados para la participación en jornadas de difusión científicas.

2.4 Instrumento

De cara a la recogida válida y fiable de información, se emplea como instrumento un cuestionario diseñado para la propia ocasión. El cuestionario es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en que las preguntas establecidas de antemano, se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos, empleándose esta práctica comúnmente en enfoques y diseños de investigación típicamente cuantitativos (Rodríguez Gómez, Gil, & García, 1996) como el que acontece.

Previamente a la elaboración del cuestionario, se realizó un proceso de reflexión sobre el tipo de información que se deseaba obtener y, por consiguiente, sobre el tipo de preguntas y el modo de plantearlas (Hernández Ramos, 2014). Y es que, como destacan ciertos autores “la planificación de un cuestionario implica diseñar un conjunto de cuestiones que supongan concretar las ideas, creencias o supuestos del encuestador en relación con el problema de estudio” (Rodríguez Gómez et al., 1996, p. 187). Tras dicho proceso, se confecciona un cuestionario en donde se diferencian tres apartados:

- El apartado inicial conformado por 7 ítems de valoración, donde mediante una escala tipo Likert (Morales Vallejo, Urosa, & Blanco, 2003) con cinco posibilidades de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2); Ni acuerdo, ni desacuerdo (3); De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5); los estudiantes manifiestan su opinión sobre los seminarios y su utilidad.
- Posteriormente, se considera necesario incorporar un apartado en que se valoren específicamente los 11 diferentes seminarios, indicando de cada uno de ellos, la opinión sobre la duración mediante tres opciones de respuesta (Corto, Adecuado o Largo) y la valoración del seminario en sí, empleando la misma escala que en el apartado inicial. Para esta consideración, se especifica

a los alumnos que empleen como criterios el interés, la utilidad y la relevancia de los aspectos comentados durante la realización del seminario.

- El cuestionario concluye con un apartado final con tres preguntas de valoración global con dos únicas posibilidades de respuesta: Si y NO.

El cuestionario resultante, considerando los apartados comentados hasta el momento, así como las cuestiones formales, se incorpora en el anexo 1.

Posteriormente, para valorar la fiabilidad o consistencia interna del cuestionario se procedió al cálculo del coeficiente de α de Cronbach, obteniendo un valor de .834. En base a este indicador, al ser una puntuación superior a .7, se considera un instrumento válido (Morales Vallejo et al., 2003). Esto quiere decir que los ítems propuestos son precisos en su medición y valoran de manera consciente las opiniones de los estudiantes de Pedagogía sobre los seminarios preparatorios.

Aunque se considera la posibilidad de realizar el cuestionario bajo un diseño electrónico, para conseguir que sea cumplimentado por el mayor número de estudiantes posibles, se planifica un diseño en formato tradicional de papel y una aplicación anónima en el aula antes del desarrollo de una asignatura obligatoria de la titulación.

3. Análisis de resultados

Aprovechando la existencia de tres grandes apartados, a continuación se exponen los resultados en base a dicha estructuración:

3.1 Valoración de los seminarios.

En base a los resultados expuestos en la tabla 4, se puede considerar que los estudiantes de cuarto de Pedagogía valoran correctamente la realización de los seminarios preparatorios. Destacando sobretodo el convencimiento manifestado en los ítems 2: Gracias a los seminarios he conocido diferentes salidas laborales; y 3: Los seminarios me han ofrecido un nexo entre la Universidad y el mercado laboral, destacando la necesidad de establecer actividades que conecten la formación con el mercado laboral.

Sin embargo, a la hora de analizar los resultados obtenidos en otros ítems, vemos como los seminarios no han servido para aumentar la vocación pedagógica de los alumnos (ítem 5: La asistencia a los seminarios ha aumentado mi vocación hacia la Pedagogía) y tampoco, en parte debido a la estructura de realización tan compacta, han ofrecido lugares de debate profesional (ítem 6: Los seminarios me han ofrecido un lugar donde debatir sobre el rol del pedagogo).

Así mismo, si observamos los resultados obtenidos en el ítem 7: Los seminarios me parecen necesarios para el buen funcionamiento de las prácticas; y en el ítem 1: Los seminarios me han ayudado a decidir el lugar donde realizar las prácticas; se entiende que los seminarios preparatorios son considerados como útiles.

Tabla 4. Valoración de los seminarios

	Media	Desv. Tip.	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	N
01. Los seminarios me han ayudado a decidir el lugar donde realizar las prácticas.	3,37	,926	2,3	16,3	30,2	44,2	7	43
02. Gracias a los seminarios he conocido diferentes salidas laborales.	3,91	,684	0	0	27,9	53,5	18,8	43
03. Los seminarios me han ofrecido un nexo entre la Universidad y el mercado laboral.	3,44	,700	0	7	46,5	41,9	4,7	43
04. Los seminarios han hecho que acuda a las prácticas con una motivación mayor.	3,38	,987	2,4	16,7	33,3	35,7	11,9	42
05. La asistencia a los seminarios ha aumentado mi vocación hacia la Pedagogía.	3,33	,865	2,3	11,6	44,2	34,9	7	43
06. Los seminarios me han ofrecido un lugar donde debatir sobre el rol del pedagogo.	3,21	,940	2,3	18,6	44,2	25,6	9,3	43
07. Los seminarios me parecen necesarios para el buen funcionamiento de las prácticas.	3,52	1,110	2,4	19	23,8	33,3	21,4	42

3.2 Valoración específica de cada seminario.

Como se ha comentado con anterioridad, se considera necesario incorporar un apartado en que se valoren específicamente los 11 diferentes seminarios, indicando de cada uno de ellos, la opinión sobre la duración mediante tres opciones de

respuesta y la valoración del seminario teniendo en cuenta el interés, la utilidad y la relevancia de los aspectos comentados durante la realización de cada seminario.

Tabla 5. Valoración individual de cada seminario

	Valoración		Duración			N
	Media	Desv. Tip.	Corto %	Adecuado %	Largo %	
Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes	2,85	1,027	2,50	62,50	35,00	40
Servicio asuntos Sociales USAL	3,44	,821	2,56	79,49	17,95	39
Programa Interuniversitario de la Universidad de la Experiencia	3,48	1,062	10,00	82,50	7,50	40
Asociación de Padres, Familiares y amigos e niños oncológicos de Castilla y León (PYFANO)	3,67	,772	2,56	92,31	5,13	39
Empresa privada: ámbito de la Psicopedagogía	3,30	1,381	2,50	85,00	12,50	40
Residencia Juvenil Molinos del Tormes	3,81	1,126	5,41	86,49	8,11	37
Orientadora en centro publico	3,14	1,134	5,41	75,68	18,92	37
Casa Escuela Santiago I	3,92	,906	11,11	75,00	13,89	36
Club de Futbol	3,53	1,109	50,00	50,00	0,00	38
Servicio de Inspección de Salamanca	2,74	1,107	0,00	57,89	42,11	38
Asociación Salmantina de Equinoterapia (ASADE)	3,58	1,030	0,00	100,00	0,00	38

Los resultados obtenidos se pueden observar en la tabla 5, en donde de manera general, los alumnos consideran adecuada la duración de los seminarios, la cual ha sido de manera general de unos 50 minutos. En lo que se refiere a los seminarios, los menos valorados han sido el primero y el décimo, con puntuaciones que no llegan al 3.

Por ello, remarcar la relación de esas valoraciones menos positivas con el aumento de opiniones que consideraban dichos seminarios como largos.

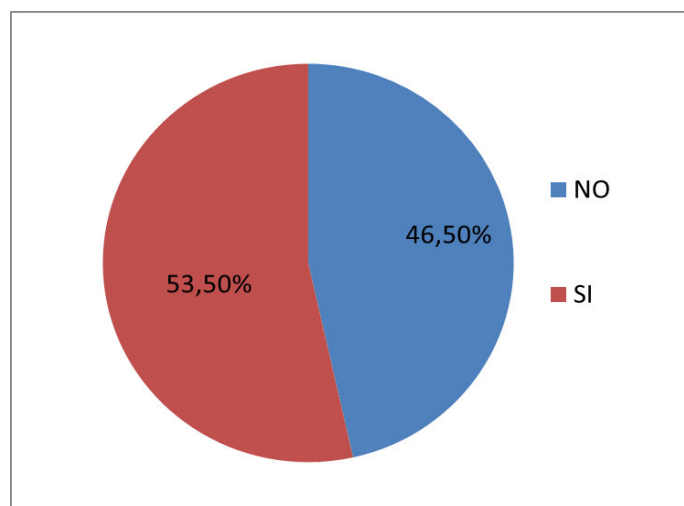
Por lo demás, de manera general, la valoración media obtenida por el grueso de los seminarios, omitiendo los dos casos citados con anterioridad, en una escala que oscila desde 1 hasta 5, ha fluctuado entre 3,14 y 3,94.

3.3 Valoración global.

Para concluir, las últimas cuestiones se refieren a valorar aspectos más globales y del tipo organizativo, cuestiones que desde la coordinación necesitamos conocer para valorar el proceso de manera global.

La primera de las consideraciones es clara y directa: ¿Los seminarios te han ayudado a elegir el lugar de realización de las prácticas?, donde como se puede ver en la imagen 1, de los 43 alumnos, solamente a 23 de ellos (53%) los seminarios les han ayudado a decidir su lugar de prácticas. Este dato por sí sólo no lo debemos emplear para valorar los seminarios, ya que en muchas ocasiones, como veremos a continuación, los estudiantes tenían seleccionado su lugar de prácticas antes de la realización de los propios seminarios.

Imagen 1. Pregunta general 1.



Por ello, debemos centrarnos en las siguientes cuestiones y valorar conjuntamente los resultados; siendo vital conocer si ¿Los seminarios han hecho que cambien tus intenciones sobre el lugar de realización de las prácticas?; donde 15 de los 43

alumnos (34,9%) manifiestan que han cambiado sus intenciones, frente a 28 (65,1%) que no se han visto influenciados.

Teniendo en cuenta estos datos es trascendental preguntar a los alumnos si ¿Te has buscado tu mismo el lugar de realización de prácticas?, donde nos encontramos con que 11 de los estudiantes (25,6%) se han buscado el centro de prácticas previamente en base a otros intereses previos a la realización de los seminarios: intereses vocacionales, geográficos, laborales, etc.

Tabla 6. Valoración de los estudiantes que no se buscan sus prácticas.

	SI		NO		N
¿Los seminarios te han ayudado a elegir el lugar de realización de las prácticas?	20	62,5%	12	37,5%	32
¿Los seminarios han hecho que cambien tus intenciones sobre el lugar de realización de las prácticas?	12	37,5%	20	62,5%	32

Si tenemos en cuenta solamente a los 32 estudiantes que al comenzar los seminarios no tienen decidido donde realizar las prácticas, la situación es bien distinta, ya que como podemos observar en la tabla 6, al 62,5% de los estudiantes que no tenían preparadas y acordadas ya sus prácticas les ha servido para elegir su lugar de realización.

4. Discusión y Conclusiones

Evaluar la calidad de la enseñanza universitaria se ha convertido en un tema necesario y actual. Conocer sus metas y sus objetivos y evaluar en qué grado se han alcanzado es un reto para las instituciones universitarias que desean lograr prestigio y competitividad. En este momento, con el Espacio Europeo de Educación Superior implantado en la Universidad de Salamanca de manera general y en la Facultad de Educación de manera concreta, el estudiante debe hacer explícita su condición de miembro activo y ser considerado durante todo proceso evaluativo de su formación.

El Plan de Mejoras de las Prácticas Externas de las diferentes titulaciones de la Facultad de Educación se rige por una dinámica de evaluación sistemática y participativa que permita un conocimiento riguroso de la institución como base para la toma de decisiones que garanticen la mejora continuada de la oferta educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca.

Con la consecución de este proyecto se han estudiado los factores que influyen en el estudiante de Pedagogía a la hora de desarrollar sus “Prácticas Externas”, para así poder tenerlos en consideración durante la realización de los seminarios prácticos que se llevan a cabo como fase previa a la incorporación de éste a su lugar de prácticas fuera de la facultad. Conociendo las circunstancias que interfieren en el desarrollo de competencias por parte de los alumnos, desde la coordinación de prácticas las podremos considerar y controlar de forma que se mejore el grado de aprovechamiento de las prácticas por parte del estudiante.

Así mismo, teniendo en consideración el amplio abanico de situaciones en las que se puede encontrar el estudiante de Pedagogía durante el desarrollo de las “Prácticas Externas”, con el desarrollo de los seminarios prácticos se pretende acercarle a las distintas posibilidades del pedagogo en la sociedad y no sólo a la que él desarrolle en sus prácticas.

En base a los resultados obtenidos, de cara al curso 2016-2017, se considera la toma de las siguientes medidas:

- Mantener la realización de los seminarios preparatorios.
- Valorar la supresión o modificación de los dos seminarios valorados de manera más negativa por los estudiantes.
- Valorar la posibilidad de que no todos los seminarios tengan la misma duración, ya que se considera que las posibilidades expositivas de los profesionales son diferentes en función de sus actividades.
- Mantener el sistema de asignación de centros.

De la misma manera, como aspecto general a considerar, se pretende aumentar las actividades que puedan agrandar el prestigio y la importancia de las prácticas externas, ya que aunque la llegada del Espacio Europeo de Educación Superior

(EEES) ha resaltado a importancia formativa de este periodo, en ocasiones se sigue pensando en ellas como un tiempo más relajado y más reflexivo que formativo, no siendo incompatibles ambos aspectos.

Bibliografía

- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación Educativa: Fundamentos Y Metodologías* (1a. ed., 1a. reimp). Barcelona: Labor.
- De Miguel, M. (2006). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias: orientaciones para promover el Cambio metodológico en el EEES*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- De Pablos, J. de. (2010). Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales. *Revista de Universidad y Sociedad de Conocimiento*, 7(2), 6-16.
- González Mariño, J. C. (2008). TIC y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 5(2). Recuperado a partir de <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/gonzalez.html>
- Hernández Ramos, J. P. (2014). *Actitudes del docente ante la modernización de la Universidad. Un estudio descriptivo correlacional en la Universidad de Salamanca*. (Tesis Doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca. Recuperado a partir de <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/76265>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento, Métodos de Investigación en Ciencias Sociales* (4. ed.). México: McGraw-Hill.
- Morales Vallejo, P., Urosa, B., & Blanco, Á. (2003). *Construcción De Escalas De Actitudes «tipo Likert»: Una Guía Práctica*. Madrid : Villares de la Reina: La Muralla ; Hespérides.
- Rodríguez Gómez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona: Aljibe.

Anexos

VALORACIÓN DE LOS SEMINARIOS PREPARATORIOS DE LAS “PRÁCTICAS EXTERNAS” EN EL GRADO DE PEDAGOGIA. CURSO 2015-2016

A lo largo de las últimas semanas has asistido a diferentes seminarios preparatorios. De cara a próximos cursos queremos conocer tu opinión sobre ellos, por eso te solicitamos tu colaboración cumplimentando este breve cuestionario ANÓNIMO.

VALORACIÓN GENERAL

De cada una de las siguientes afirmaciones señale (con una cruz) el grado de acuerdo en el que se encuentra; Siendo **1=Totalmente en desacuerdo**; **2= En desacuerdo**; **3=Ni acuerdo, ni desacuerdo**; **4=En acuerdo**; **5= Totalmente de acuerdo**.

Seminarios Preparatorios

01. Los seminarios me han ayudado a decidir el lugar donde realizar las prácticas.	1	2	3	4	5
02. Gracias a los seminarios he conocido diferentes salidas laborales.	1	2	3	4	5
03. Los seminarios me han ofrecido un nexo entre la Universidad y el mercado laboral.	1	2	3	4	5
04. Los seminarios han hecho que acuda a las prácticas con una motivación mayor.	1	2	3	4	5
05. La asistencia a los seminarios ha aumentado mi vocación hacia la Pedagogía.	1	2	3	4	5
06. Los seminarios me han ofrecido un lugar donde debatir sobre el rol del pedagogo.	1	2	3	4	5
07. Los seminarios me parecen necesarios para el buen funcionamiento de las prácticas.	1	2	3	4	5

VALORACIÓN INDIVIDUAL DE CADA SEMINARIO

Valora del 1 al 5 cada uno de los seminarios. Te rogamos que consideres factores como el interés, la utilidad y la relevancia de los aspectos comentados. Así mismo, valora también la duración del seminario.

	Duración			Valoración				
	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
18/09 Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
25/09 Servicio Asuntos Sociales (USAL).	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
25/09 Universidad de la Experiencia (USAL).	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
02/10 PYFANO.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
02/10 PSYCOPELIA.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
02/10 Los Molinos.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
02/10 Departamento Orientación: IES Calixto y Melibea.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
09/10 Casa Escuela Santiago I.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
09/10 Club de Fútbol Salmantino.	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
09/10 Servicio de Inspección de la Junta de Castilla y León	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5
09/10 ASADE	corto	adecuado	largo	1	2	3	4	5

Cuestiones generales.

¿Los seminarios te han ayudado a elegir el lugar de realización de las prácticas?	SI	NO
¿Los seminarios han hecho que cambien tus intenciones sobre el lugar de realización de las prácticas?	SI	NO
¿Te has buscado tu mismo el lugar de realización de prácticas?	SI	NO
En caso negativo, ¿Se te ha asignado la primera de tus preferencias?	SI	NO
¿y alguna de las tres preferencias seleccionadas?	SI	NO

Gracias por vuestra colaboración!!!