

SIGLO CERO

REVISTA ESPAÑOLA SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

Director: Miguel Ángel Verdugo Alonso (Universidad de Salamanca)

Secretaría de Redacción: Manuela Crespo Cuadrado (Universidad de Salamanca)

INICO - Facultad de Psicología - Universidad de Salamanca

Avda. de la Merced, 109-131. 37005 Salamanca

Tel. 923 294 617 - Fax. 923 294 685

scero@usal.es

Consejo de Redacción:

- Miguel Ángel Verdugo Alonso (Universidad de Salamanca)
- Enrique Galván Lamet (FEAPS)
- Manuela Crespo Cuadrado (Universidad de Salamanca)
- Juan José Lacasta Reoyo (FEAPS)
- Javier Martín Iglesias (FEAPS)
- Javier Tamarit Cuadrado (FEAPS)

Consejo Asesor:

1. Antonio L. Aguado Díaz (Universidad de Oviedo)
2. Francisco Alcántud Marín (Universidad de Valencia)
3. M.ª Ángeles Alcedo Rodríguez (Universidad de Oviedo)
4. Leandro da Silva Almeida (Universidad do Minho)
5. Juan Carlos Arango (Universidad de Deusto)
6. Benito Arias Martínez (Universidad de Valladolid)
7. Pilar Arnaiz Sánchez (Universidad de Murcia)
8. Paulino Azúa Berra (ICONG, Instituto de Calidad de las ONG)
9. Marta Badía Corbella (Universidad de Salamanca)
10. José Antonio del Barrio del Campo (Universidad de Cantabria)
11. Mercedes Belinchón Carmona (Universidad Autónoma de Madrid)
12. Stephen Beyer (Welsh Centre for Learning Disabilities. United Kingdom)
13. Cristina Caballo Escribano (Universidad de Salamanca)
14. María Isabel Calvo Álvarez (Universidad de Salamanca)
15. Ricardo Canal Bedia (Universidad de Salamanca)
16. Margarita Cañadas Pérez (Universidad Católica de Valencia)
17. Leonor Córdoba Andrade (Universidad del Tolima. Colombia)
18. Emiliano Díez Villoria (Universidad de Salamanca)
19. Ana Belén Domínguez (Universidad de Salamanca)
20. Gerardo Echeíta Sarrionandia (Universidad Autónoma de Madrid)
21. Xavier Etxeberría Mauleón (Universidad de Deusto)
22. Samuel Fernández Fernández (Universidad de Oviedo)
23. Ángel Fernández Ramos (Universidad de Salamanca)
24. Alfredo Fierro Bardají (Universidad de Málaga)
25. Jesús Flórez Beledo (Fundación Iberoamericana Down 21)
26. María Frontera Sancho (Universidad de Zaragoza)
27. Francisco Alberto García Sánchez (Universidad de Murcia)
28. Climent Giné i Giné (Universitat Ramon Llull)
29. Javier Gómez González (Universidad de Valladolid)
30. Juan Carlos Gómez Crespo (University of St. Andrews. United Kingdom)
31. Laura Elisabet Gómez Sánchez (Universidad de Oviedo)
32. Agustín Huete García (Universidad de Salamanca)
33. Matthew P. Janicki (University of Illinois at Chicago)
34. Cristina Jenaro Río (Universidad de Salamanca)
35. Borja Jordán de Urríes Vega (Universidad de Salamanca)
36. William E. Kiernan (University of Massachusetts. Boston)
37. Yves Lachapelle (Université du Québec à Trois-Trivières. Canadá)
38. Jos Van Loon (University of Ghent. Belgium)
39. Manuel López Risco (Universidad de Extremadura)
40. Natxo Martínez Rueda (Universidad de Deusto)
41. Vicente Martínez Tur (Universidad de Valencia)
42. Ana Miranda Casas (Universidad de Valencia)
43. Santiago Molina García (Universidad de Zaragoza)
44. Inés Monjas Casares (Universidad de Valladolid)
45. Joan Jordi Muntaner Guasp (Universitat de les Illes Balears)
46. Delfín Montero Centeno (Universidad de Deusto)
47. Patricia Navas Macho (Universidad de Zaragoza)
48. José M.ª Peiró Silla (Universidad de Valencia)
49. David Rodrigues (Pró Inclusão Associação Nacional de Docentes de Educação Especial)
50. Lidia Rodríguez García (Universidad de Castilla-La Mancha)
51. Víctor Rubio Franco (Universidad Autónoma de Madrid)
52. Pere Rueda Quitllet (Ampans. Barcelona)
53. Luis Salvador Carulla (University of Sydney)
54. M.ª Cruz Sánchez Gómez (Universidad de Salamanca)
55. Robert Schalock (Hastings Collegue. Nebraska-USA)
56. José Antonio Seoane Rodríguez (Universidad de A Coruña)
57. Marc Tassé (Ohio State University Nisonger Center)
58. James R. Thompson (Illinois State University)
59. Daniel Valdez (Argentina)
60. Michael L. Wehmeyer (University of Kansas)

Simposio ACLPP. La Evaluación Psicopedagógica en el ámbito escolar

¿Qué evalúa el orientador en la etapa de Educación Infantil?	132-133
LOURDES FERRERAS FERRERAS, JOAN MIQUEL SALA SIVERA y MARGARITA COSMEN GARCÍA	
¿Qué evalúa el orientador en la etapa de Educación Primaria?	133
MARGARITA COSMEN GARCÍA, JOAN MIQUEL SALA SIVERA y LOURDES FERRERAS FERRERAS	
¿Qué evalúa el orientador en la etapa de Educación Secundaria?	134
JOAN MIQUEL SALA SIVERA, MARGARITA COSMEN GARCÍA y LOURDES FERRERAS FERRERAS	

Simposio. Innovación centrada en la persona

<i>Innovación abierta en escenarios reales para el diseño y pilotaje del proceso de planificación centrado en la persona: integrando el concepto de calidad de vida y la necesidad de apoyos</i>	134-135
MIRKO GEROLIN y MERCEDES FRONTAURA URIBE	
<i>Proyecto Sexualidad/Afectividad: entornos para desarrollar la sexualidad y la afectividad de las personas con discapacidad intelectual</i>	135
JAVIER BENGUA LARRAÑAGA y MARÍA DOLORES MARTÍNEZ MORO	
<i>Proyecto Goratu: Aprendiendo con personas con discapacidad intelectual</i>	136
DIANA CABEZAS GÓMEZ y CONCHI BASABE BOLÍVAR	

Mesa de Comunicaciones. Instrumentos de Evaluación II

<i>La Escala de Intensidad de Apoyos para niños y adolescentes en una muestra sin discapacidad intelectual. Un estudio preliminar</i>	136-137
ANTONIO MANUEL AMOR GONZÁLEZ, MIGUEL ÁNGEL VERDUGO ALONSO, ISABEL CALVO ÁLVAREZ, BORJA JORDÁN DE URRÍES VEGA, EVA VICENTE SÁNCHEZ y VERÓNICA MARINA GUILLÉN MARTÍN	
<i>La valoración de las necesidades de apoyo de las familias con un hijo/a con discapacidad intelectual. Elaboración de una escala</i>	137
NATASHA BAQUÉS AGUIAR, MARTA GRÀCIA GARCÍA y ANNA BALCELLS-BALCELLS	
<i>Evaluando los resultados del uso de productos de apoyo para la comunicación en personas sordas adultas</i>	138
ESTÍBALIZ JIMÉNEZ ARBERAS y EMILIANO DÍEZ VILLORIA	
<i>Aplicando el Modelo “Matching Person and Technology” como instrumento de medida de resultados</i>	138-139
THAIS POUSADA GARCÍA	

Mesa de Comunicaciones. Inclusión Educativa II

<i>Educación Inclusiva, Desarrollo Humano y Formación Docente: Una Experiencia Exitosa de Investigación basada en Intervención</i>	139
LEIDY EVELYN DÍAZ POSADA	

Proyecto Goratu: Aprendiendo con personas con discapacidad intelectual

Diana Cabezas Gómez y Conchi Basabe Bolívar (GORABIDE)

Autora principal: Diana Cabezas Gómez (GORABIDE. España)

Email: dianacabezas@gorabide.com

Resumen: El Proyecto Goratu surge como resultado de la autoevaluación según los criterios del modelo de calidad FEAPS, identificando como línea de trabajo estratégica potenciar la participación y autodeterminación de personas con DI en espacios comunitarios. Su objetivo es capacitar a personas con DI como formadores para impartir sesiones formativas y de sensibilización dirigidas a diferentes grupos de interés, impulsando así su participación y vida activa en la comunidad. Las fases de desarrollo son: 1. Diseño del proyecto y formación del equipo (7 personas con DI y 2 personas de apoyo); 2. Capacitación de las PcDI como formadores y desarrollo de contenidos, metodología, herramientas formativas (actividades prácticas y vídeos) y fines; 3. Difusión del programa formativo y agenda de sesiones; 4. Impartición de sesiones formativas. Los contenidos que se consideraron prioritarios giran en torno a las dimensiones de calidad de vida de la PcDI: familia, trabajo, salud, relaciones interpersonales, metas personales, etc. Durante 2014 (enero-octubre) se han realizado 19 sesiones formativas y de sensibilización en las que han participado 509 personas (56 familias; 21 voluntarios; 166 alumnos Ed. Primaria; 19 alumnos F. Profesional; 97 alumnos universitarios; 90 profesionales, y 60 personas con DI). Tras las sesiones, se aplica un cuestionario de valoración a los asistentes, obteniendo una puntuación media de 9,2 sobre 10. El valor añadido de esta experiencia es que las PcDI, según su propio testimonio, cuentan “lo que no está en los libros y nadie que no tenga DI puede contar”.

Palabras clave: autodeterminación; personas formadoras con discapacidad intelectual; empoderamiento y sensibilización.

Mesa de Comunicaciones “Instrumentos de Evaluación (II)”

La Escala de Intensidad de Apoyos para niños y adolescentes en una muestra sin discapacidad intelectual. Un estudio preliminar

Antonio Manuel Amor González, Miguel Ángel Verdugo Alonso, Isabel Calvo Álvarez, Borja Jordán de Urríes Vega, Eva Vicente Sánchez y Verónica Marina Guillén Martín (INICO. Universidad de Salamanca)

Autor principal: Antonio Manuel Amor González (INICO. Universidad de Salamanca. España)

Email: aamor@usal.es

Resumen: Desde la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD), se ha planteado un proyecto internacional con el objetivo de desarrollar un instrumento de referencia para la evaluación de las necesidades de apoyo de

los niños y adolescentes con discapacidad intelectual (Supports Intensity Scale for Children [SIS-C]). Este proyecto recoge la actual concepción de discapacidad intelectual, que destaca la importancia de los apoyos individualizados para reducir las discrepancias entre las capacidades de la persona y las demandas del entorno. Paralelamente al desarrollo de la SIS-C, la AAIDD recoge la importancia de conocer las necesidades de apoyo típicas de niños sin discapacidad y propone una serie de indicadores normativos que permiten diferenciar entre aquellas necesidades normativas (i. e., relacionadas a la edad) y aquellas extraordinarias (i. e., derivadas de la discapacidad). El objetivo del presente trabajo es presentar el procedimiento y resultados preliminares de la adecuación de estos indicadores normativos en España. Para tal fin, se ha elaborado un cuestionario en el que los docentes de los diferentes niveles educativos evalúan la pertinencia de dichos indicadores. La aplicación de este instrumento a una muestra preliminar de 80 profesionales permite obtener datos iniciales sobre el grado de ajuste de los indicadores a las necesidades de los estudiantes con desarrollo típico. El impacto del presente trabajo radica en la obtención de indicadores que facilitarán la evaluación de las necesidades de apoyo que tengan los niños y adolescentes entre los 5 y 16 años.

Palabras clave: apoyos; necesidades de apoyo; evaluación; escala y apoyos en educación.

La valoración de las necesidades de apoyo de las familias con un hijo/a con discapacidad intelectual. Elaboración de una escala

Natasha Baqués Aguiar, Marta Gràcia García y Anna Balcells-Balcells (Universitat Ramón Llull)

Autora principal: Natasha Baqués Aguiar (Universitat Ramón Llull. España)

Email: natashaba@blanquerna.url.edu

Resumen: *Objetivo.* El objetivo de nuestro estudio es presentar los resultados del proceso de normalización y estandarización de la Escala de Evaluación de Necesidades Familiares (ENF) llevado a cabo con familias con un miembro con discapacidad intelectual (DI) de 0 hasta 18 años de edad en Cataluña. Los objetivos de la escala son: (a) evaluar el nivel de necesidades de apoyo de las familias con un miembro con DI, (b) conocer las prioridades de las familias y (c) identificar los apoyos que las familias consideran que darían respuesta a sus necesidades. *Método.* Con el fin de obtener una escala válida y fiable hemos seguido las bases de la psicometría. Concretamente se ha explorado: (a) la fiabilidad de la escala y (b) tres tipos de validez: (1) de contenido, establecida a partir del proceso de construcción de la escala (revisión de la literatura, la creación de los ítems, etc.); (2) de criterio, que se ha analizado a través de la covariación entre las escala de ENF y la de CdVF-E (Giné *et al.*, 2013); y (3) de constructo, para la que hemos utilizado el procedimiento metodológico de análisis factorial confirmatorio. *Resultados.* Se presentarán las propiedades psicométricas de la escala, la percepción de las familias acerca de sus necesidades de apoyo y la relación entre las necesidades de apoyo y la calidad de vida de la familia. *Conclusión.* Se discutirán las implicaciones prácticas del uso de la escala y los próximos pasos del estudio.

Palabras clave: apoyo familiar; necesidades de apoyo; calidad de vida familiar; SIS-C y análisis factorial.