

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología



**CARTAS PAPIRÁCEAS DE MUJERES
DEL EGIPTO ROMANO
GÉNERO Y SOCIEDAD**

AMAIA GOÑI ZABALEGUI

TESIS DOCTORAL

Dirigida por

Prof.^a Dr.^a D.^a MARÍA JOSÉ HIDALGO DE LA VEGA
Catedrática de Historia Antigua de la Universidad de Salamanca

2015



**VNiVERSIDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología

**CARTAS PAPIRÁCEAS DE MUJERES
DEL EGIPTO ROMANO
GÉNERO Y SOCIEDAD**



AMAIA GOÑI ZABALEGUI

TESIS DOCTORAL

Dirigida por

Prof.^a Dr.^a D.^a MARÍA JOSÉ HIDALGO DE LA VEGA
Catedrática de Historia Antigua de la Universidad de Salamanca

2015

ÍNDICE

Agradecimientos

INTRODUCCIÓN

INTRODUCTION

CAPÍTULO I

FUENTES Y MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO

1. ANÁLISIS DE LAS CARTAS PAPIRÁCEAS

1.1. Descripción y contextualización del corpus de cartas de mujeres

Proceso de compilación

Composición

Temas y contenidos

Contexto: límites espacio-temporales y aspectos culturales

1.2. Las cartas privadas de mujeres en papiro: principales aportaciones y problemas metodológicos

La documentación papiiréa y las cartas privadas de mujeres

Las cartas papiiréas como fuente histórica

Problemas teórico-metodológicos

- La particularidad del Egipto romano

2. HISTORIA SOCIAL, PAPIROLOGÍA E HISTORIA DE GÉNERO

2.1. Los contactos entre la historia social y la papirología

2.2. Las aportaciones de la historia de género

CAPÍTULO II

LA EPISTOLOGRAFÍA GRECORROMANA Y LAS CARTAS PAPIRÁCEAS

1. ESTUDIOS SOBRE LA EPISTOLOGRAFÍA GRECORROMANA Y LAS CARTAS PAPIRÁCEAS

2. DEFINICIÓN, CLASIFICACIÓN E HISTORIA DE LA EPISTOLOGRAFÍA GRECORROMANA

2.1. Definición y clasificación de las cartas antiguas

2.2. Origen y desarrollo histórico de la epistolografía grecorromana

3. EL ETOS DE LA EPISTOLOGRAFÍA GRECORROMANA

4. LAS CARTAS PAPIRÁCEAS DOCUMENTALES: FORMA Y PRÁCTICA EPISTOLAR

4.1. Estructura y fraseología

Estructura

Los clichés epistolares

4.2. La correspondencia privada en el Egipto romano: práctica y proceso

5. CONCLUSIÓN

CAPÍTULO III

LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LAS MUJERES EN EL EGIPTO ROMANO: MATRIMONIO, HERENCIA Y TUTELA

1. EL PLURALISMO JURÍDICO DEL EGIPTO ROMANO
2. LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LAS MUJERES: MATRIMONIO, HERENCIA Y TUTELA
 - 2.1. El matrimonio: la regulación de la propiedad y los roles dentro de la familia
 - La dote y los deberes conyugales en los contratos de matrimonio
 - La autoridad sobre los hijos: la *patria potestas* y la *materna potestas*
 - La disolución del matrimonio y las restricciones matrimoniales en el Egipto romano
 - 2.2. La herencia: el acceso y la transmisión de la propiedad
 - 2.3. «μετὰ κυρίου»: la tutela femenina
3. CONCLUSIÓN

CAPÍTULO IV

LA CORRESPONDENCIA Y LAS RELACIONES SOCIALES: REDES DE PODER Y SOLIDARIDAD FUERA Y DENTRO DEL ÁMBITO FAMILIAR

1. EL ROL DE LA CORRESPONDENCIA EN LA CREACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LAS RELACIONES SOCIALES
2. LA FAMILIA Y LAS RELACIONES DE PARENTESCO
 - 2.1. La familia en el Egipto romano
 - La composición del *oikos*
 - Los matrimonios entre hermanos y las uniones con soldados
 - La fertilidad y la reproducción familiar: algunos aspectos demográficos
 - 2.2. La familia y las relaciones de parentesco en las cartas de mujeres
 - Las mujeres y la familia
 - Las cartas y las relaciones de parentesco
 - El problemático uso de los términos de parentesco en la correspondencia
 - «ἀδελφός» y «ἀδελφή»: las relaciones conyugales y fraternales
 - Las relaciones con los hijos y la solidaridad intergeneracional
3. LAS RELACIONES SOCIALES FUERA DEL ÁMBITO FAMILIAR: LOS CONTACTOS PROCEDENTES DEL PROCESO EPISTOLAR Y LOS VÍNCULOS DE AMISTAD Y DEPENDENCIA
 - 3.1. Escribas y mensajeros: los contactos procedentes del proceso epistolar
 - 3.2. Las relaciones de amistad y los lazos de dependencia
4. PODER, RECIPROCIDAD Y SENTIMIENTOS: LOS MECANISMOS SOCIALES QUE REGULAN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LA CORRESPONDENCIA
5. CONCLUSIÓN

CAPÍTULO V

LOS ESPACIOS EN LAS CARTAS DE MUJERES: PERMEABILIDAD, CONTACTOS Y MOVILIDAD GEOGRÁFICA

1. EL ESPACIO PRIVADO Y EL PÚBLICO EN LAS CARTAS
 - 1.1. La interrelación entre lo público y lo privado como marco de análisis
 - 1.2. El *oikos* en las cartas privadas de mujeres
 - El espacio doméstico en el Egipto romano
 - La casa y el espacio doméstico en las cartas privadas
 - 1.3. La presencia de las mujeres en el ámbito público
 - Las mujeres y los mecanismos de la administración pública: los censos de población
 - La participación de las mujeres en el ámbito jurídico
 - Los cargos públicos y la esfera política
2. ESPACIOS GEOGRÁFICOS Y MOVILIDAD: LOS VIAJES EN LAS CARTAS DE MUJERES
 - 2.1. Rutas, transporte y comunicación en el Egipto romano
 - 2.2. Los viajes de las mujeres a través de su correspondencia
3. CONCLUSIÓN

CAPÍTULO VI

EL ROL ECONÓMICO DE LAS MUJERES: SITUACIÓN, PARTICIPACIÓN Y GESTIÓN ECONÓMICA EN LAS CARTAS PRIVADAS

1. EL ROL ECONÓMICO DE LAS MUJERES EN LAS FUENTES LITERARIAS Y PAPIRÁCEAS
 - 1.1. El discurso de las fuentes literarias en torno al rol económico de las mujeres
 - La participación de las mujeres en la economía a través de las cartas de Cicerón y Plinio
 - 1.2. La actividad económica de las mujeres ilustrada a través de los papiros
2. PROPIETARIAS, TRABAJADORAS Y ESCLAVAS: LA SITUACIÓN Y PARTICIPACIÓN ECONÓMICA DE LAS MUJERES EN LAS CARTAS PRIVADAS
 - 2.1. La información de los archivos
 - 2.2. Las actividades económicas de las mujeres en las cartas encontradas de forma aislada
3. PRÁCTICAS DE GESTIÓN ECONÓMICA A TRAVÉS DE LA CORRESPONDENCIA
 - 3.1. La correspondencia como mecanismo de gestión: el envío de instrucciones y la delegación de responsabilidades a través de las cartas
 - 3.2. Los contactos con el ámbito público: responsabilidad fiscal y problemas económicos
 - 3.3. La movilidad de bienes y el abastecimiento
4. CONCLUSIÓN

CONCLUSIONES FINALES

FINAL CONCLUSIONS

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

EDICIONES DE FUENTES ANTIGUAS UTILIZADAS

Papiros, *ostraca* y tablillas

Textos Literarios

Inscripciones

ESTUDIOS

PRINCIPALES SIGLAS Y ABREVIATURAS

NOTA ACLARATORIA

ANEXOS

ANEXO I, II Y III

ANEXO I

CORPUS DOCUMENTAL

1. ARCHIVOS Y DOSIERES

2. CARTAS ENCONTRADAS DE FORMA AISLADA

Enviadas por mujeres

Recibidas por mujeres

ANEXO II

ARCHIVOS Y DOSIERES: RESUMEN DESCRIPTIVO

ANEXO III

MAPAS E ILUSTRACIONES

ÍNDICE DE FIGURAS

INTRODUCCIÓN

A menudo, las mejores explicaciones son las más sencillas o, simplemente, éstas son las únicas que retenemos en la memoria o las que elegimos revelar. Teniendo esto en mente, resulta fácil recordar que siendo alumna de la Licenciatura de Historia, maravillada desde antes de entrar en la facultad por la exótica riqueza de la civilización egipcia, y posteriormente impresionada por la complejidad y actualidad de la filosofía griega, así como por el poder demostrado por la sociedad romana en los diversos ámbitos y lugares del «mundo conocido», creí interesante hacer coincidir a las tres culturas en un único estudio histórico dedicado al Egipto romano.

No es menos simple de entender, incluso compartir, mi interés por la historia de otras personas y sociedades humanas, y cómo éste se acentúa a medida que su conocimiento nos ofrece modelos, inspiración y ángulos de entendimiento que contribuyen al desarrollo personal. Entre ellos, la perspectiva de género, desde la que se analiza el poder que ha mantenido y mantiene a las mujeres en desigualdad para con los hombres, nos ha resultado la más interesante y compleja de entender desde aquella primera asignatura que cursamos sobre *Mujeres y Sociedad en la España Moderna*.

Por otra parte, en una sociedad del conocimiento y la información, todo puede ser revelado y manipulado. No obstante, la cada vez mayor preocupación por mantener nuestras historias y nuestras vidas solo para nosotros se halla en la base de los sistemas de mensajería cada vez más sofisticados que encontramos en el ámbito digital y que nos ofrecen, incluso, la posibilidad de controlar y eliminar cualquier rastro de lo que se ha dicho o hecho. Aun sin contar con estos recursos, las fuentes de la Antigüedad albergan con frecuencia esta misma capacidad de limitar y moldear el relato histórico. Es por ello que el acceso directo que ofrece la correspondencia antigua a unos mensajes que ignoran su futuro, y, por lo tanto, no han sido

manipulados, constituye una oportunidad única para cualquiera que se sienta atraído por estos fragmentos del pasado.

Junto con la fascinación que siente la autora sobre estos temas, base fundamental de cualquier proyecto de esta envergadura a nuestro parecer, la gestación de esta tesis responde, a su vez, a unas necesidades particulares de naturaleza científica y social que no han sido atendidas con anterioridad, hecho que garantiza al mismo tiempo el valor y originalidad de este proyecto. Comenzando con las motivaciones de índole académica, al igual que ocurre con otras disciplinas el desarrollo de la historiografía se sustenta sobre la constante búsqueda e incorporación de nuevos temas y fuentes de información a las investigaciones en este ámbito. Esta realidad se acentúa en el caso de algunos campos historiográficos como el de la Historia Antigua, más limitado en el número y la naturaleza de evidencias disponibles que las investigaciones sobre otras épocas posteriores. Desde esta perspectiva, hemos apostado por la introducción dentro de los estudios sobre el mundo antiguo de un material, los papiros, que marcó un antes y un después en pleno desarrollo de las disciplinas vinculadas al conocimiento de la Antigüedad¹ y que, sin embargo, ha sido escasamente abordado desde de la historiografía española. Dentro de estas fuentes, la atracción suscitada por la excepcionalidad de las cartas privadas conservadas en papiro y su valor para el estudio de la sociedad egipcia resulta evidente en las siguientes palabras del papirólogo y antiguo conservador de manuscritos del Museo Británico, H. I. Bell:

There are probably a good many students of papyri (among whom I must confess myself one) who, if asked which among the many matters of interest offered by their science they find most attractive, would select the evidence offered by these documents on family life and domestic relationship in Graeco-Roman Egypt. To say that is not to depreciate the value of the papyri in many other spheres, law, economics, and the like; it is merely to recognize the uniqueness of the contribution which they make to our knowledge of the more intimate aspects of human life and the special interest which these aspects must have for anyone sensitive to personality and the mutual relationship of man to man²

Como podremos observar en los primeros capítulos de este estudio, la bibliografía sobre las cartas papiráceas puede resultar abrumadora y es, sin duda,

¹ Así, dentro de la pionera obra de A. Deissman sobre los papiros documentales de Egipto *Licht vom Osten* (1908), las palabras que dedica el autor a las cartas papiráceas constituyen un ejemplo ilustrativo del interés suscitado por estas fuentes y que, como veremos, es puesto de manifiesto de forma reiterada en la bibliografía posterior: «*There is one special class of these records of human life and work which the new discoveries have brought to light again in astonishing plenty and most delightful freshness. These are ancient non-literary letters, exchanged by private persons on terms of intimacy, and preserved not in late copies but in their originals, on lead, papyrus, or earthenware fragment*», Deissman 1910 (trad. al inglés por L. R. M. Strachan).

² Bell 1950: 38.

proporcional al número de documentos epistolares que conservamos hoy en día. A su vez, pone de manifiesto la multidisciplinariedad desde la que pueden ser abordadas estas fuentes antiguas. En concreto, en el ámbito de la historiografía, los pocos estudios específicos sobre las cartas privadas que conservamos, así como el mayor número de investigaciones que las incluyen en sus interpretaciones, han analizado las cartas desde diversas perspectivas bajo la creencia de que «*l'étude des normes de vie commune est, de fait, un moyen privilégié de comprendre l'essence d'une époque historique*»³.

Sin embargo, entre los investigadores que emprendieron la búsqueda de trazos de la personalidad, las relaciones sociales y, en general, de la vida de las sociedades pasadas entre los contenidos de las cartas privadas hemos echado en falta las referencias y consideraciones en torno a las mujeres. No cabe duda de que esta demanda realizada en el marco de la presente tesis doctoral a los trabajos precedentes responde a una preocupación y una toma de posición en torno a una cuestión que ni siquiera fue planteada en el momento en el que muchas de estas investigaciones fueron realizadas, a saber, la igualdad entre hombres y mujeres. Sin embargo, desde esta perspectiva hemos podido observar que hasta hace ocho años tan solo contábamos con una publicación dedicada de forma exclusiva al estudio de las cartas privadas de mujeres. Esta profunda carencia aparece en cierta medida recompensada por la sorprendente actualidad y el rigor con los que en 1917 María Mondini analizó más de una centena de cartas del Egipto grecorromano enviadas por mujeres y dirigidas a ellas bajo el convencimiento de que «*fra le lettere private il grupo non molto numeroso di quelle che si riferiscono alla vita femminile per certe sue caratteristiche può meritare uno studio speciale e non privo di interesse*»⁴. Lejos de una simple descripción de las experiencias femeninas reflejadas por estos papiros, el estudio de Mondini incide en el estatus socioeconómico de las mujeres que participan en el intercambio epistolar y diferencia diversos ámbitos en los que éstas aparecen involucradas. Así, el carácter preestablecido de algunos de sus planteamientos, tales como una división demasiado rigurosa entre el espacio doméstico/femenino y los negocios, esfera de dominio masculino, o una excesiva insistencia en el carácter emocional de las mujeres, no ensombrece la originalidad y relevancia de este trabajo pionero.

A pesar de que tenemos constancia de la existencia de un trabajo final de licenciatura («*thèse de licence*») sin publicar realizado por F. Jeanquart en la Universidad Libre de Bruselas en 1936⁵, no será hasta el año 2006 cuando salga a la luz el

³ Legras 2010a: 9.

⁴ Mondini 1917: 29. Hemos profundizado en este trabajo y en la biografía de esta autora en una publicación anterior (Goñi Zabalegui 2011).

⁵ El trabajo titulado «*La femme dans l'Égypte gréco-romaine. Lettres de femmes*» aparece mencionado en la *Revue belge de philologie et d'histoire* de 1936 (volumen 15, p. 1239) pero dada su antigüedad y naturaleza inédita tras contactar con la universidad en la que fue defendido no hemos tenido acceso a él.

segundo estudio específico en torno a las cartas de mujeres. Así, el libro *Women's Letters from Ancient Egypt, 300BC-AD800*⁶, de R. S. Bagnall y R. Cribiore, constituye la obra fundamental a partir de la cual se ha elaborado el presente trabajo. Surgido de las investigaciones anteriores realizadas por ambos papirologos en relación a las mujeres del Egipto grecorromano y bizantino, el libro de Bagnall y Cribiore recopila todas las cartas conservadas en papiro y *ostrakon* enviadas por mujeres de Egipto entre los siglos IV a. C. y IX d. C. que fueron publicadas hasta el año 2003. Con esta obra los autores no solo completan de forma exitosa parte del vacío existente en relación a estas fuentes al compilarlas y traducirlas, sino que ofrecen un aparato crítico de gran calidad y necesario para su interpretación. En este sentido, dado que el corpus presentado por Bagnall y Cribiore recopila de forma específica todas las cartas enviadas por mujeres de Egipto, el estudio aparece enfocado a las experiencias y pensamientos de éstas, una realidad en gran medida desconocida y moldeada desde la perspectiva masculina, tal y como lo revelan los autores⁷. Así, los autores analizan diversas cuestiones vinculadas a la lectura de las cartas –como la paleografía– y a los temas sobre los que éstas nos informan en unos capítulos que anteceden al corpus documental. No obstante, los autores dejan claro que el libro consiste en un trabajo recopilatorio y que, por lo tanto, «...our purpose is not to give an exhaustive account of these subjects but to help the reader interpret the texts». En esta misma línea, continúan los autores, «...a sourcebook is a particular type of work, and we have chosen it deliberately rather than writing a synthetic account of what we have found». A pesar de los límites establecidos por Bagnall y Cribiore en relación a los propósitos de su obra, su estudio continúa siendo el trabajo más exhaustivo realizado en torno a estas fuentes, las cuales constituyeron el objeto de estudio de uno de los capítulos del libro sobre la práctica epistolar en el Egipto romano y bizantino editado por C. Kreuzsaler, B. Palme y A. Zdiarsky en el 2010.

A pesar de que el desarrollo insuficiente de los estudios centrados en las cartas de mujeres tanto en el ámbito historiográfico como en la papirología permite vislumbrar algunas de las problemáticas inherentes a la realización del presente trabajo –en las que incidimos en el primer capítulo–, las expectativas mejoran cuando observamos la considerable bibliografía que conservamos en relación a las cartas papiáceas, por un lado, y sobre la historia de género en el Egipto romano, por otro. En efecto, el desarrollo de los estudios en torno a estas cuestiones revela, como veremos, el valor de las fuentes papiáceas para ilustrar una amplia variedad de aspectos de la sociedad egipcia, al mismo tiempo que constituye el resultado de la dirección tomada por algunos de los debates y planteamientos que han tenido lugar en el marco de la papirología y la disciplina historiográfica. Así y todo, dentro de la

⁶ Bagnall y Cribiore 2006. A su vez, a partir del 2008 contamos con una versión digital de la obra que amplía considerablemente los apartados dedicados a las cuestiones que derivan del análisis de las cartas.

⁷ Bagnall y Cribiore 2006: 5-11.

fertilidad que caracteriza a ambas líneas de investigación, destaca el carácter especializado de la mayoría de los estudios, siendo significativa la escasez de trabajos de síntesis. Esta ausencia, motivada en gran medida por el volumen y la naturaleza detallada de la documentación papiirácea, resulta evidente a su vez en las investigaciones más recientes sobre la historia de la provincia egipcia durante la época imperial. De esta forma, más allá de la atención prestada al caso egipcio en las obras generales sobre el Alto Imperio o los apartados dedicados al período romano dentro de los libros que abarcan la longeva historia egipcia⁸, hasta el 2012⁹ las últimas síntesis exhaustivas de la historia del Egipto romano con las que contábamos habían sido publicadas más de dos décadas antes¹⁰.

Junto con el interés personal y científico sobre los que se sustentan la elección del tema de estudio y la originalidad de esta tesis doctoral, consideramos que sus aportaciones a la historia social y, en concreto, a la historia de género pueden contribuir a una mejor comprensión de la sociedad que nos rodea. De esta forma, si bien todavía tienen un largo camino por recorrer, la necesidad y el significado de los estudios de género están ampliamente reconocidos dentro del ámbito historiográfico y académico en general. Así, nadie duda de que estos estudios, y, en particular, la historia de género, permiten mejorar y enriquecer los planteamientos que promueven el desarrollo de la historiografía y, por extensión, del conocimiento de las sociedades humanas del pasado. Tampoco puede discutirse que la perspectiva de género ha incorporado nuevos problemas, conceptos y fuentes mediante la revisión y relectura del pasado y, a su vez, de la literatura moderna. Estas aportaciones al ámbito académico, no obstante, no son estáticas y no se limitan a esta esfera o, por lo menos, no debería ser así. La perspectiva de género ha de retornar de forma constante a los problemas actuales de los que surge y se nutre y completar, así, el ciclo de su contribución social.

⁸ Por mencionar algunos ejemplos: Sartre 1994: 441-542; Bowman 1996b; Méléze Modrzejewski 1998; Peacock 2000; Capponi 2010 y Van de Mierop 2011: 318-343.

⁹ Cf. Riggs 2012, obra colectiva que abarca un amplio abanico de cuestiones relativas a la historia egipcia durante los primeros siglos de nuestra era –aspectos relativos a la población, al arte o la arqueología de cada región de la provincia. Si bien no nos hemos referido a ellos en el texto principal ya que también se centran en la etapa ptolemaica, dentro de la historiografía francesa contamos con las síntesis de Legras 2004 y Lançon y Schwntzel 2005 publicadas en los últimos años. Por otro lado, el estudio de Capponi 2011 no deja de ser una obra de divulgación, mientras que el trabajo anterior de la misma autora sobre la provincia egipcia (Capponi 2005) y el estudio de Jördens 2009, si bien incluyen una visión general de varios aspectos de la sociedad, están especialmente centrados en los mecanismos de las administraciones de Egipto durante los primeros siglos de época imperial.

¹⁰ Nos referimos, en particular, a Lewis 1983 y Bowman 1996a (publicado por primera vez en 1986), trabajos que continúan siendo todavía hoy dos obras generales de referencia para introducirnos en la historia del Egipto romano debido al análisis detallado de la documentación papiirácea que elaboran ambos autores. A su vez, a pesar de su temprana publicación, los trabajos de Hohlwein 1912; Wilcken y Mitteis 1912; Milne 1924; Johnson 1936 y Bell 1977 [1946] no dejan de ser unas síntesis completas y de gran valor tanto por el material que recogen como por sus interpretaciones.

En definitiva, motivada inicialmente por estos focos de interés personal, social y científico, la presente tesis doctoral constituye el resultado de varios años dedicados a conocer a las personas, a la sociedad del Egipto romano a la luz de la correspondencia conservada en papiro. Así, tras plantear las razones que explican el origen de esta investigación, exponemos, a continuación, los pilares fundamentales sobre los que se sustenta su desarrollo.

HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Una vez seleccionado el tema de estudio por el interés que suscita a nuestro juicio, la verdadera contribución de esta tesis doctoral procede del planteamiento de una hipótesis original que nos lleve a estudiar el tema seleccionado con unos objetivos específicos con el fin de validarla. De esta forma, la familiarización con el tema y el constante diálogo con las problemáticas que derivan de la información incluida en las fuentes papiáceas, nos ha llevado a plantear el siguiente presupuesto de base: el análisis exhaustivo y en conjunto de todas las cartas papiáceas de mujeres que conservamos de los siglos I a. C-III d. C. nos permite conocer mejor las relaciones de género –las cuales son, en definitiva, relaciones de poder– y la situación de las mujeres en la sociedad del Egipto romano.

Siendo esta la hipótesis de la que partimos, los objetivos de la tesis doctoral se concentran en dos dimensiones principales. En primer término, parte de la investigación está enfocada de forma específica en la compilación, la contextualización y el análisis de las fuentes seleccionadas. Para cumplir con este objetivo fundamental resulta necesario recopilar todas las cartas de mujeres publicadas hasta la fecha, una tarea que constituye, como ya hemos adelantado, un fin en sí mismo. Tras la elaboración de un corpus documental original, para analizar de forma exhaustiva cada texto, así como el conjunto de cartas, consideramos necesario establecer las diversas dimensiones en las que podemos interpretar estos papiros. En concreto, tenemos como objetivo analizar la correspondencia dentro del género literario al que pertenece y como una práctica social. Al mismo tiempo las cartas serán observadas como contenedoras de unos mensajes que pueden ser estudiados desde la perspectiva histórica. Dentro de cada uno de estos niveles, resultará imprescindible consultar y comparar las conclusiones obtenidas por otras investigaciones dedicadas a estos temas.

Junto con los objetivos vinculados de forma directa al manejo y a la naturaleza de las fuentes, el estudio de las cartas responde, a su vez, a unos fines determinados de acorde con la hipótesis planteada. Volviendo a ésta, se trata de

conocer la visión que la correspondencia femenina ofrece sobre las relaciones de género y la situación de las mujeres en la sociedad del Egipto romano y de insertarla en un marco histórico más amplio. Para tal fin, planteamos dos vías de actuación complementarias. Por un lado, tenemos como objetivo visibilizar e indagar en la relevancia de estas cuestiones dentro de la correspondencia y en el contexto histórico en el que ésta se desarrolla. Por otro lado, en aras de evitar quedarnos en una aproximación en exceso descriptiva, proponemos incidir de forma detallada en las cuestiones de género que dan forma y delimitan las realidades anteriormente representadas. En este sentido, más allá de su identificación en las cartas de mujeres, trataremos de introducir las prácticas y discursos que rodean a los roles de género en las dinámicas a través de las que se desarrollan los diversos ámbitos de la sociedad del Egipto romano y la participación de las mujeres dentro de éstos.

CONTEXTO HISTÓRICO: EL EGIPTO ROMANO¹¹

En aras de cumplir los objetivos de nuestra tesis doctoral resulta necesario encuadrar el objeto de estudio sobre el que ésta versa. Habida cuenta de la naturaleza historiográfica de nuestro estudio, es preciso establecer, primero, el contexto histórico del que proceden las fuentes y en el que se sitúan, por lo tanto, los contenidos en ellas incluidos.

Sin entrar en el debate sobre la naturaleza y el significado del concepto «Egipto romano», principalmente en el escenario del Imperio romano –cuestión en la que incidiremos en el primer capítulo–, éste es el contexto histórico en el que se centra nuestro análisis de las cartas papiáceas de mujeres. En este sentido, a pesar de las divergencias en relación a algunos aspectos fundamentales, existe un consenso en torno a los límites espacio-temporales a los que hace referencia dicho concepto. De esta forma, el Egipto romano abarca el desarrollo histórico de este territorio desde su conquista por Augusto e incorporación al Imperio romano como provincia (en el 30 a. C.) hasta el siglo III d. C. Si bien esta última fecha resulta menos clara y precisa que la primera, las reformas introducidas por Diocleciano y la expansión del cristianismo son algunos de los elementos principales que diferencian el período romano del Egipto bizantino¹². Ciertamente, al igual que otras periodizaciones la historia de la provincia egipcia entre el siglo I a. C. y el III d. C. no constituye una realidad aislada y forma parte de unos procesos y estructuras sociales que se

¹¹ Éste constituye un tan solo breve resumen del escenario en el que se inserta la correspondencia papiácea que estudiamos. Así, habida cuenta de la complejidad de la historia y la sociedad del Egipto romano, hemos optado por elaborar un estudio más detallado del contexto histórico en los diferentes capítulos que componen este trabajo dentro del tema concreto que abordamos en cada uno de ellos.

¹² Para este concepto y una de las síntesis de mayor calidad de este período cf. Bagnall 1993a.

desarrollan a otro ritmo y que, por lo tanto, van más allá de estos límites temporales. Sin embargo, el ámbito cronológico seleccionado coincide, a su vez, con un cambio en las fuentes papiáceas de tipo epistolar. En efecto, existe una homogeneidad dentro el estilo de las cartas papiáceas de mujeres de época romana que las distingue de las de otros períodos. A diferencia de los textos de época ptolemaica – analizados en nuestro Trabajo Fin de Máster– las cartas griegas del período altoimperial son considerablemente más numerosas y menos formularias, diferencia que se repite respecto a la correspondencia griega de época bizantina¹³.

A lo largo de los más de tres siglos de dominio romano que abordamos, el territorio egipcio constituye el ámbito geográfico en el que se sitúa nuestra investigación. Así, a pesar de las modificaciones sufridas al transformarse en una provincia que forma parte de una entidad territorial mayor, el Imperio romano, tanto la unidad geográfica de Egipto como su división administrativa permanecen en gran medida inalteradas desde la etapa faraónica. Esta última puede ser comprendida desde una visión tripartita que se corresponde con los niveles de la totalidad de la región, del nomo y del ámbito local, representado por las ciudades y aldeas. No obstante, en aras de estudiar la realidad histórica que abarca esta delimitación espacial es preciso establecer una cronología precisa. De forma ilustrativa, a pesar de compartir la geografía el período histórico en el que se enmarca este estudio se sitúa más cerca en el tiempo de nuestros días que de la historia del Egipto faraónico.

La instauración del nuevo gobierno imperial y la afluencia de romanos en Egipto no constituye un hecho único y aislado en la historia de una población ya acostumbrada a la presencia y control de grupos extranjeros, de forma particular a lo largo del I^{er} milenio a. C. Es, así, en este contexto en el que, según las fuentes, la llegada de Alejandro Magno en el 332 a. C., que pone fin a la segunda etapa de dominación persa, será acogida de forma favorable por la población egipcia, mientras que el propio rey macedonio es aclamado como liberador. Un epíteto similar, el de «salvador» (*soter*), acompaña al nombre del primero de los reyes ptolemaicos, el general macedonio Ptolomeo, hijo de Lagos, quien instauró la dinastía que estuvo al frente del gobierno de Egipto durante los últimos tres siglos de nuestra era. A diferencia de su antecesor, con el que establecieron claros lazos político-culturales para legitimar su poder, los monarcas ptolemaicos desarrollaron un control prolongado sobre el territorio egipcio sustentado sobre los estrechos vínculos establecidos con la tradición local y su apoyo a la población griega, cuya inmigración y posición privilegiada favorecieron. Desde esta realeza bifronte, las medidas introducidas por los sucesivos reyes lágidas en los diversos ámbitos de la sociedad produjeron cambios estructurales tanto en los órganos de administración y

¹³ Bagnall y Crihiore 2008: 69-107.

en el desarrollo económico como en la sociedad egipcia. Los nuevos cargos oficiales y el origen griego de las personas que los desempeñaron, la monetización de la economía o los contactos establecidos entre los inmigrantes y la población local en entornos marcadamente egipcios como el campo (*chora*) constituyen algunos de los ejemplos más claros de estas transformaciones.

Si bien los contactos establecidos ya a lo largo del siglo II a. C. por los Ptolomeos con la república romana —en plena expansión por el Mediterráneo antiguo en esta época— se corresponden con momentos de crisis como la entrada del seléucida Antíoco IV en Egipto en el 168 a. C.¹⁴, la mediación romana en las políticas lágidas resulta evidente y recurrente durante el siglo I a. C. De esta forma, la escenificación final de estas relaciones en la Batalla de Accio que enfrentó a la alianza entre Marco Antonio y la última reina ptolemaica, Cleopatra VII, a Octavio, el futuro emperador Augusto, resulta sumamente relevante para comprender el desarrollo histórico posterior, tanto del nuevo régimen imperial, como de la recién creada provincia egipcia.

Centrándonos en ésta, al igual que otras provincias como la posteriormente instituida Judea, el prefecto era el delegado impuesto por el emperador para gobernar el conjunto del territorio egipcio. De orden ecuestre a diferencia de otros gobernadores provinciales como los cónsules y pretores que pertenecían a la elite senatorial, tenía bajo su mando una compleja red burocrática sustentada sobre los engranajes, ya sofisticados, de la administración faraónica y las transformaciones introducidas por los Ptolomeos¹⁵. Volviendo a la división tripartita en la que mejor se observan las dimensiones del control ejercido por Roma sobre la provincia egipcia, el prefecto estaba acompañado por un grupo de procuradores —*dikaiodotes*, *idios logos*, *dioiketes*, *archiereus*, etc.— en las diversas labores relativas a la administración central. Ya en el interior de la provincia, ésta estaba dividida a efectos administrativos en tres regiones a cargo de los epistrategos, oficiales romanos de menor rango. Finalmente, la administración local se estructuraba en función de los nomos, unidades básicas en torno a las que se organizaba la vida política, económica, social y cultural de la *chora* egipcia. Si bien no conocemos el número de nomos con exactitud¹⁶, la información que conservamos sobre el gobierno de estas circunscripciones y sus mandatarios, los estrategos, es abundante gracias a los papiros.

¹⁴ Sobre estas relaciones cf. Lampela 1998.

¹⁵ Sobre estas cuestiones véanse principalmente Bowman y Rathbone 1992; Capponi 2005 y Jördens 2009 y 2012.

¹⁶ De esta forma, mientras que Diodoro Sículo y Estrabón mencionan la existencia de 36 *nomoi* (D. S. 1.54. 3.; Str. 17.1.3) las cifras ofrecidas por Plinio el Viejo son ligeramente superiores (Plin. HN. 5.49-50, quien enumera 47 nomos). Para la división de la provincia egipcia en nomos véase el mapa 2 del anexo III.

Es precisamente en este nivel y en el contexto más básico de los núcleos de población en los que se pueden observar con más detalles algunas de las transformaciones acaecidas en Egipto a lo largo de los siglos de gobierno imperial. Nos referimos, entre otros aspectos, a los cambios introducidos en la fiscalidad y los procesos administrativos que derivan de ella, como la recaudación o el control de la población a través del censo. En paralelo, el desarrollo experimentado por las diferentes metrópolis –capitales de los nomos– del valle del Nilo integra a éstas en el sistema municipal que caracteriza a las ciudades griegas de la parte oriental del Imperio, si bien las primeras mantienen su dependencia directa del gobierno central hasta el siglo III d. C., cuando el emperador Septimio Severo otorga el derecho a establecer una *boule* a cada metrópolis. En la intersección de ambas realidades se percibe, a su vez, un nuevo sistema litúrgico de gran complejidad y extendido a todos los niveles de la administración local ya a principios del siglo II d. C. Estos y otros cambios introducidos paulatinamente por el gobierno romano inciden en última instancia en la cotidianeidad sobre la que se desarrolla la vida y la cultura de la población egipcia. Ésta, convertida ya en una sociedad de mezclas y contrastes entre orígenes y tradiciones pero habituada a la organización jerárquica establecida entre éstas tras los siglos de dominio macedonio, es ordenada en nuevos grupos sociales de diferente estatus de los que la documentación oficial nos ofrece, como veremos, un claro testimonio. Sin embargo, a pesar de que los papiros procedentes del espacio público dan muestra de los límites que establece el nuevo gobierno en los diversos ámbitos de la sociedad, la interacción entre las normas latinas y las tradiciones que conforman el sustrato local no es unidireccional.

FUENTES Y METODOLOGÍA: LAS CARTAS PAPIRÁCEAS DE MUJERES

Junto con el marco histórico en el que se desarrolla nuestra tesis doctoral, el Egipto romano, tal y como se aprecia en el título las cartas papiáceas de mujeres constituyen el elemento fundamental que define y estructura este estudio. Así, analizamos las relaciones de género y la sociedad de la provincia egipcia durante la época altoimperial desde la información que nos ofrecen, fundamentalmente, estas fuentes. Dado el lugar central que ocupan, hemos querido detallarlas en profundidad y reflexionar sobre los principios teórico-metodológicos desde los que realizar su análisis en el primero de los capítulos.

Sin embargo, antes de profundizar en las cartas de forma detallada consideramos necesario exponer los aspectos básicos que caracterizan y definen

estos papiros y el marco en el que han sido interpretados. Desde una perspectiva general, hemos recopilado todas las cartas conservadas en papiro y *ostrakon*, enviadas y recibidas por mujeres de diferentes grupos sociales fuera del ámbito oficial, que han sido publicadas hasta la fecha¹⁷. En concreto, el corpus documental que hemos elaborado y estudiado consta de 386 cartas relativas a mujeres, un conjunto que además de las cartas enviadas por éstas –tal y como ocurre con la obra antes mencionada de Bagnall y Criore– incluye también la correspondencia dirigida a las mujeres y enviada, por consiguiente, tanto por ellas como por hombres. De esta forma, esta tesis doctoral constituye el primer estudio que recopila un corpus documental de tales características.

En particular, si bien matizaremos más adelante algunas de estas definiciones, estos documentos se caracterizan, en primer lugar, por el material sobre el que han sido conservados, el papiro. A su vez, se trata de papiros de índole documental o no literarios, ya que son documentos generados por las necesidades vinculadas al desarrollo del acontecer diario en los diversos ámbitos y diferentes niveles de la sociedad egipcia. Se hallan, por tanto, fuera de los propósitos y el carácter erudito y literario que caracteriza al otro conjunto de papiros. Entre la cantidad de documentos papiáceos procedentes de Egipto –censos, contratos de diversa naturaleza, registros, demandas judiciales, invitaciones, etc.– nuestras fuentes constituyen un grupo bien definido tanto en su forma como en sus contenidos por su carácter epistolar. Finalmente, no hemos incluido todas las cartas papiáceas documentales que se conservan del período que estudiamos, sino que, en función del tema seleccionado y a los límites inherentes a toda investigación, nos hemos centrado en la correspondencia referente a mujeres elaborada y empleada con fines no oficiales.

Dada la naturaleza específica de los textos que abordamos y, en especial, de sus particulares problemas, con frecuencia hemos tenido que recurrir a las lecturas e interpretaciones realizadas por diversos investigadores procedentes de otras disciplinas y, en especial, a las contribuciones elaboradas desde la papirología. Además, las dificultades técnicas e interpretativas vinculadas a su comprensión hacen que sea imprescindible cotejar los contenidos de las cartas con la información proporcionada por otros documentos papiáceos y una serie de evidencias de carácter literario y arqueológico. Por lo tanto, bajo esta tesis doctoral subyace una aproximación interdisciplinar. Sin embargo, como veremos, este es, ante todo, un

¹⁷ Siendo éstos los principales rasgos que definen a las cartas papiáceas documentales de mujeres, en ocasiones nos hemos visto obligados, por cuestiones prácticas y estilísticas, a emplear una terminología que no respeta la precisión inherente a esta definición. Nos referimos principalmente al uso del término «epístola», con claras connotaciones literarias y vinculada principalmente al Cristianismo, las generalizaciones sobre la naturaleza papiácea de las cartas de nuestro corpus –el cual también incluye algún *ostrakon*– y a los adjetivos «privado» y «familiar», especialmente conflictivos con algunos de los planteamientos que adoptamos dentro de la perspectiva de género y que debatimos a lo largo del trabajo.

estudio histórico. En concreto, se trata del único análisis exhaustivo y sistemático de las cartas papiráceas de mujeres desde la historia de género realizado hasta la fecha del que tenemos constancia.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

Finalmente, tanto la hipótesis como los objetivos pueden verse reflejados en el eje fundamental sobre el que se organizan los contenidos de esta investigación. De esta forma, siguiendo las dos dimensiones principales en las que se aborda la problemática planteada, la tesis doctoral se estructura en torno a seis capítulos principales. Los dos primeros están dirigidos a analizar y enmarcar las fuentes en un contexto más amplio, mientras que el tercer capítulo establece un marco interpretativo para los apartados venideros al centrarse en las normas jurídicas que regulan la sociedad egipcia y, en particular, la situación de las mujeres. Así, hemos dedicado los tres capítulos que continúan a conocer respectivamente las relaciones sociales, los espacios de actuación y las actividades económicas de las mujeres y las relaciones de género que se establecen en estos contextos a través del análisis de la correspondencia. El último apartado recoge las conclusiones generales de la tesis doctoral, mientras que los diversos anexos presentan el catálogo del corpus documental, un resumen descriptivo de los archivos y dossieres empleados y los mapas e ilustraciones que, junto con las figuras insertadas en el texto principal, resultan necesarios para su comprensión. Tanto la introducción como las conclusiones han sido traducidas al inglés en consonancia con los requisitos establecidos para la obtención del título de Doctor con Mención Internacional. Finalmente, los índices, el apéndice que recoge las fuentes y bibliografía, la explicación de las convenciones empleadas y la nota aclaratoria ofrecen el resto de referencias de utilidad para la lectura de este trabajo.

De forma específica, el capítulo I contiene un amplio desarrollo de las bases teórico-metodológicas brevemente mencionadas en el apartado anterior. En concreto, el relevante papel desempeñado por las cartas papiráceas de mujeres en esta tesis doctoral aparece proyectado en el análisis detallado del corpus documental que incluimos en este capítulo. En él desarrollamos tanto las diversas fases en las que se ha completado el proceso de compilación de los textos como su presentación, caracterización y contextualización. Al mismo tiempo, en el primer capítulo ponemos de manifiesto las razones que justifican la selección y la utilización de las cartas como fuente histórica, señalando, a su vez, los principales problemas metodológicos inherentes a su estudio. Con el objetivo de hacer frente a estos últimos, dedicamos el apartado final de este capítulo a reflexionar sobre el esquema

teórico-metodológico más adecuado. Con la mirada fija en las fuentes y en los objetivos de esta investigación, las aportaciones teóricas que consideramos proceden de los contactos entre la papirología y la historiografía, si bien se insertan principalmente en el ámbito de la historia social y, de forma específica, dentro de la historia de género.

Una vez abordadas las cuestiones técnicas y conceptuales en torno a las fuentes, hemos creído necesario observar con más detenimiento su naturaleza. Para ello, en el capítulo II exponemos las principales características del género epistolar y la posición que las cartas papiáceas ocupan dentro de la epistolografía grecorromana. En este sentido, dado el ingente número de obras dedicadas a tal fin, hemos creído necesario exponer con anterioridad el estado de esta cuestión. A su vez, nos ha parecido necesario entender la identidad y características que definen a la carta antigua y a su concepción dentro del mundo antiguo, aspectos que aparecen estrechamente vinculados al desarrollo histórico de la epistolografía grecorromana. Por otro lado, este capítulo analiza las cartas papiáceas tanto desde las influencias del género literario al que pertenecen como dentro de la práctica social de la que forman parte, la correspondencia.

Facilitar la interpretación de la información ofrecida por las cartas, constituye, a su vez, el propósito del tercer capítulo. Con este fin hemos analizado uno de los principios organizadores más sólidos de las sociedades antiguas: el derecho. Dentro de la complejidad que caracteriza al pluralismo jurídico del Egipto romano, nos centramos en aquellas normas que inciden directamente en la situación de las mujeres en los diversos ámbitos de la sociedad. En concreto, hemos elaborado una síntesis de los aspectos más significativos que definen las leyes en torno al matrimonio, las prácticas hereditarias y la tutela legal, principalmente, dentro del derecho local.

Tal y como lo ponen de manifiesto los diversos sistemas legales, la familia constituye la unidad básica en torno a la que se estructuran tradicionalmente las sociedades humanas. Es, a su vez, en este ámbito en el que los roles de género y las relaciones sociales aparecen más definidos. Desde esta perspectiva, el capítulo IV aborda las representaciones que encontramos en las cartas de la familia y de las relaciones de parentesco. Junto con éstas incidiremos en los contactos interpersonales que se establecen mediante la correspondencia más allá del hogar, así como su reflejo en los testimonios que recogen las fuentes. Por otra parte, dentro de la multiplicidad de relaciones que se mantienen a través del medio epistolar y los vínculos sobre los que versa la correspondencia, la presencia de mecanismos sociales que se repiten, como la reciprocidad o la solidaridad, es otro de los temas analizados en este capítulo.

Cuestiones como las que abordamos en el capítulo IV forman parte de la singularidad de este estudio. De forma similar a las relaciones sociales establecidas dentro y fuera del ámbito familiar, los espacios en los que éstas se desarrollan y que, en general, ocupan las mujeres y los hombres mencionados en las cartas constituyen un tema escasamente abordado por la historiografía moderna. En este sentido, en el capítulo V nos detenemos en los espacios de actuación de las mujeres. En concreto, éstos serán analizados, primero, en referencia a los contactos existentes entre el ámbito público y privado. A continuación, un segundo apartado recoge los numerosos testimonios sobre viajes que encontramos en las cartas para profundizar en los detalles y el significado de la movilidad femenina por el interior de Egipto.

Finalmente, el capítulo VI tiene por objeto una de las realidades mejor representadas en las fuentes recogidas: las actividades económicas. Tras una primera aproximación al objeto de estudio desde una selección de documentos de carácter literario y papiroáceo, analizaremos la situación socioeconómica de las mujeres y los hombres representados en los textos. Junto con estas cuestiones, el estudio de las diferentes imágenes que la correspondencia nos ofrece sobre la gestión económica ocupa un lugar central en el conjunto de este capítulo. Nos referimos, de forma específica, a las actividades a través de las cuales las mujeres se hacen cargo de la gestión de las propiedades y de otras prácticas vinculadas al desarrollo de la economía del *oikos*.

INTRODUCTION

Simple explanations are often the best or, perhaps, they are the only ones we retain or choose to disclose. With this in mind, it is easy to understand why as a student of the Licentiate Degree in History I decided to choose the topic of this dissertation. I was marveled, even before enrolling at the faculty, by the exotic wealth of the Egyptian civilization, and during my studies I felt impressed by the complexity and topicality of Greek philosophy and the power displayed by Roman culture and society across the «known world». Therefore, I believed it would be interesting to bring these three cultures together in a single historical study devoted to Roman Egypt.

Likewise, my interest in the history of societies and my willingness to share it increase as I learn about new models and gain inspiration and perspectives that contribute to my personal growth. This involves understanding the diversity of the past and present world in order to be able to assess the recurring elements that establish their different links. Among them, since attending the subject *Women and Society in Modern Spain*, I have been fascinated by the complexity and power of gender issues, which maintained and still maintain inequality between men and women alive.

On the other hand, we live in a knowledge and information society in which everything can be disclosed and manipulated. However, our growing concern about privacy has led to the development of increasingly sophisticated digital messaging systems that allow us to control and eliminate any traces of what has been said or done. Even without such resources, it was also possible to limit and shape historical accounts in the ancient world. This is why direct access to ancient correspondence and the messages of individuals who were heedless of their future, so that there has been less interference, is a unique opportunity for those who are interested in these excerpts from the past.

Together with my personal fascination with these issues, essential for any study of this magnitude, the origin of this dissertation answers to certain scientific and social matters that have not yet been sufficiently heeded, which ensures its worth and originality. Starting with academic motivations, as is the case in other disciplines, the development of historiography is based on constant research and inclusion in this area of new issues and sources of information. This becomes accentuated in the case of certain historiographical areas such as Ancient History, with limited evidences, both in number and nature, when compared to research on later periods. From this perspective, I have chosen to contribute to research in this area through the study of papyri, a material that already set a before and after when disciplines related to the ancient world¹⁸ were in full swing and which has, nevertheless, been paid scarce attention in Spanish historiography. The attraction of the exceptionality of private letters on papyrus and their value for the study of Egyptian society is clear in the following words of H. I. Bell, papyrologist and keeper of manuscripts at the British Museum:

There are probably a good many students of papyri (among whom I must confess myself one) who, if asked which among the many matters of interest offered by their science they find most attractive, would select the evidence offered by these documents on family life and domestic relationship in Graeco-Roman Egypt. To say that is not to depreciate the value of the papyri in many other spheres, law, economics, and the like; it is merely to recognize the uniqueness of the contribution which they make to our knowledge of the more intimate aspects of human life and the special interest which these aspects must have for anyone sensitive to personality and the mutual relationship of man to man¹⁹

As stated in the first chapters of this study, the literature on letters on papyrus can be overwhelming and is, without question, proportional to the number of letters that have reached our days. Likewise, it is proof of the variety of disciplines from which these ancient sources might be approached. In particular, as far as historiography is concerned, the few specific studies devoted to the private letters that have been preserved, as well as the higher number of works that include them in their interpretations, provide analyses of these letters from several

¹⁸ Within A. Deissman's pioneering work on documentary papyri from Egypt, *Licht vom Osten* (1908), the words he dedicates to letters on papyrus are an example of the interest raised by these sources, which, as we shall see, is repeatedly present in later bibliography: «*There is one special class of these records of human life and work which the new discoveries have brought to light again in astonishing plenty and most delightful freshness. These are ancient non-literary letters, exchanged by private persons on terms of intimacy, and preserved not in late copies but in their originals, on lead, papyrus, or earthenware fragments*», Deissman 1910 (translated into English by L. R. M. Strachan).

¹⁹ Bell 1950: 38.

perspectives under the belief that «*l'étude des normes de vie commune est, de fait, un moyen privilégié de comprendre l'essence d'une époque historique*».

However, among many of the different studies on private letters that seek information on personality traits, social relationships and life in ancient societies, we have noticed a lack of references to women. There is no doubt, though, that both this insight and the questions framed within this doctoral dissertation stem from a particular concern and willingness to take a stance on an issue that was not even expressed when many of these studies were conducted: equality among men and women. Nevertheless, from this point of view we have been able to observe that until eight years ago there was only one publication entirely devoted to the study of women's private letters. This profound lack is partly made up for by the surprising topicality and rigor of Maria Mondini's study, published in 1917, where she analyses more than a hundred letters from Graeco-Roman Egypt sent by and to women under the belief that «*fra le lettere private il grupo non molto numeroso di quelle che si riferiscono alla vita femminile per certe sue caratteristiche può meritare uno studio speciale e non privo di interesse*»²⁰. Far from a mere description of the feminine experiences contained in these papyri, Mondini stresses the socioeconomic status of the women engaged in the correspondence, identifying a number of areas in which they appear to be involved. Thus, the pre-established character of certain of her approaches, such as the excessively rigorous division she makes between household as a female space and the male-dominated sphere of business, or her excessive insistence on women's emotional nature, does not obscure the originality and relevance of this pioneering work.

Although there is evidence of an unpublished end-of-degree paper («*thèse de licence*») written in 1936²¹ by F. Jeanquart, a student at the Free University of Brussels, we do not know about any other work devoted to women's correspondence until 2006, when the second specific study came out. Thus, *Women's Letters from Ancient Egypt, 300BC-AD800*²², by R. S. Bagnall and R. Cribiore, is the foundation on which this doctoral dissertation is built. Born from research carried out by both papyrologists on women in Graeco-Roman and Byzantine Egypt, Bagnall and Cribiore's book gathers all the letters preserved on papyrus and *ostrakon* sent by women in Egypt between the fourth century BC and the ninth century AD that had been published up to 2003. By collecting and translating these sources, the

²⁰ Mondini 1917: 29. We have studied the work of this author and her biography in a previous article (Goñi Zabalegui 2011).

²¹ The paper «*La femme dans l'Égypte gréco-romaine. Lettres de femmes*» is mentioned in the *Revue belge de philologie et d'histoire* of 1936 (volume 15, p. 1239). However, after contacting with the university where it was presented we have not been able to access it due to its age and the fact that it was never published.

²² Bagnall and Cribiore 2006. A digital version, where the sections devoted to the analysis of the letters are significantly extended, is available since 2008.

authors not only successfully fill in part of the existing vacuum, but they also offer the high quality critical apparatus necessary to interpret them. In this sense, since the corpus presented by Bagnall and Cribiore specifically collects all the letters sent by women from Egypt, the approach of their study is based on their experiences and thoughts, a mostly unknown reality shaped, according to the authors, by the views of men. Thus, in the chapters that precede the main corpus of texts, they engage in the analysis of different issues linked to the reading of these letters –such as paleography– and to the topics on which they provide information. Nevertheless, the authors make it clear that the book is a compilation work and, therefore, «...our purpose is not to give an exhaustive account of these subjects but to help the reader interpret the texts». Along these lines they also point out that «...a sourcebook is a particular type of work, and we have chosen it deliberately rather than writing a synthetic account of what we have found». In spite of the limits Bagnall and Cribiore set to the purpose of their work, it is still the most thorough study on these sources, which were also the focus of one of the chapters of a book edited by C. Kreuzsaler, B. Palme and A. Zdiarsky in 2010 devoted to correspondence in Roman and Byzantine Egypt.

Despite the poor development of the studies on women's letters both in the field of historiography and in papyrology, they, nevertheless, offer a glimpse of some of the problems attached to the study of these sources, as will be highlighted in the first chapter. Expectations, however, improve if we observe the considerable existing literature related to papyrus letters, on the one hand, and to women and gender history in Roman Egypt, on the other hand. Indeed, studies on the topic reveal the value of papyri to illustrate the lines followed by certain discussions and approaches within the field of papyrology and historiography. However, what stands out amidst the wealth that characterizes these two lines of research is the expert and fragmentary nature of most of the studies and the significant lack of synthesis work. This lack, largely motivated by the volume and detailed nature of the documentary papyri, can also be observed in the most recent research on the history of Roman Egypt. Thus, beyond the attention paid to the Egyptian province in the general works on the Early Empire or the sections devoted to the Roman period in the books that cover the vast Egyptian history²³, the most recent thorough syntheses until 2012²⁴ had been published more than two decades earlier²⁵.

²³ Some examples: Sartre 1994: 441-542; Bowman 1996b; Méléze Modrzejewski 1998; Peacock 2000; Capponi 2010 and Van de Mieroop 2011: 318-343.

²⁴ Cf. Riggs 2012, collective work that covers a wide range of issues related to Egyptian history during the first centuries of our era –aspects regarding the people, art or archaeology of each of the regions of the province. Although we have not mentioned them in the main text, since they also focus on the Ptolemaic period, French historiography provides the synthesis of Legras 2004 and Lançon and Schwntzel 2005. On the other hand, the study of Capponi 2011 is still an informative publication, while the former work of the same author on the Egyptian province (Capponi 2005) and the study by Jördens 2009, although including an overall picture of several aspects of society, are especially focused on Egypt's administration mechanisms during the first centuries of the Imperial Era.

Alongside the personal and scientific interest on which the choice of the topic and the originality of this doctoral dissertation are based, I believe that its contribution to social history and, more specifically, to gender history, can facilitate a better understanding of our society. In this way, even if there is still a long way to go, the necessity and meaning of gender studies is widely acknowledged within the field of historiography and the academic world in general. Thus, there is no doubt as to the fact that these studies, and particularly gender history allow for the improvement and enrichment of the approaches that lie at the basis of historiography and, by extension, of the knowledge of human societies of the past. Also beyond doubt is the fact that the gender perspective has raised new issues, concepts and sources through the revision and review of former and modern literature. Nevertheless, these contributions to the academic world are neither static nor limited to this sphere, since the gender perspective constantly resurfaces in the current issues from which it is born and upon which it feeds, this fulfilling its cycle of social contribution.

In short, drawing motivation from these issues of personal, social and scientific interest, this doctoral dissertation reflects the result of several years of research devoted to learning about people and society from Roman Egypt in the light of papyrus letters. Thus, having explained the reasons that led to this study, I will proceed to present the fundamental pillars upon which it is built.

RESEARCH HYPOTHESIS AND SPECIFIC GOALS

Upon selection of the research topic, the real contribution of this dissertation comes from posing an original hypothesis and setting specific goals for its validation. Thus, our familiarity with the topic and our constant research into the issues that can be gleaned from the papyrological sources have led us to present the assumption that an exhaustive and holistic analysis of women's letters from between the first century BC and the third century AD allow us to better understand gender relations and women's social standing in Roman Egypt.

Within this working hypothesis, the goals of the dissertation are focused on two main dimensions. Firstly, part of the study is devoted to the compilation,

²⁵ We refer in particular to Lewis 1983 and Bowman 1996a (first published in 1986), whose studies are still references in the field of the history of Roman Egypt because of their detailed analysis of papyri. Likewise, in spite of their early publication, the studies of Hohlwein 1912; Wilcken and Mitteis 1963 (1912); Milne 1924; Johnson 1936 and Bell 1977 (first published in 1946) are also thorough and highly valued syntheses, both because of the material they gather and because of the interpretations they provide.

contextualization and analysis of the sources. To achieve this, it is necessary to collect all the letters involving women published to date, a task that is, as mentioned before, an end in itself. Once an original documentary corpus has been developed, to conduct the in-depth analysis of each text, as well as of the whole group, it is necessary to establish different dimensions from which to pose questions on the papyri. In particular, our purpose is to analyze the letters as part of the literary genre they belong to, viewing them as the result of a social practice, correspondence, and at the same time as bearers of messages that can be analyzed from a historical point of view. Within each of these levels, it is necessary to consult and compare the findings of other studies on these topics.

Alongside the goals that are directly related to the management and nature of the sources, the study of these letters answers to certain purposes set in accordance with the initial hypothesis. Returning to it, the aim is to learn the picture women's correspondence offers on gender relations and the position of women in society from Roman Egypt, and to place it within a broader historical framework. To accomplish this, we propose two complementary lines of action. On the one hand, to shed light on and determine the relevance of these issues as a part of letter writing within the historical context in which it takes place. And on the other, to avoid an excessively descriptive approach, we intend to provide a detailed account of the gender issues that shape and define the already mentioned realities. In this sense, beyond their identification in women's letters, we will attempt to introduce the practices and discourses surrounding gender roles in the dynamics through which the different spheres of Roman Egypt's societies, and women's participation in them, develop.

HISTORICAL CONTEXT: ROMAN EGYPT²⁶

To achieve the aims of the dissertation it is essential to frame the object of study. In this regard, due to the historiographical nature of this work it is necessary, first, to define the historical context of the sources and their contents.

Although we will not engage in discussion on the nature and meaning of the concept «Roman Egypt», this part of the Roman Empire provides the scenario and historical context that frames our analysis of papyrus letters, a question we will specifically deal with in Chapter I. In this sense, in spite of certain disagreements regarding some of the main aspects, there is, nevertheless, consensus regarding the

²⁶ This is only a brief summary of the historical framework of our sources. Due to its complexity, further analysis of this context is provided in following chapters in relation to the topic discussed in each of them.

time-space frame of the concept. Thus, the historical development of the territory known as Roman Egypt extends in time from its conquest by Augustus and its annexation to the Empire as a province (in 30 BC), to the third century AD. However, the latter date is not as clear and accurate as the former, the reforms introduced by Diocletian and the spread of Christianity being some of the main elements that mark the transition from Roman to Byzantine Egypt²⁷. Indeed, like many other periods in the history of the Egyptian province between the first century BC and the third century AD, it is not an isolated situation, being part of the social developments and structures that evolve at a different pace and that, consequently, go beyond these time limits. However, the chosen chronological frame coincides, in turn, with a change in the sources chosen for this study. The consistency in the style of women's letters from the Roman Era sets them apart from those of other periods. As opposed to the texts from the Ptolemaic period –analyzed in my End of Master's Degree Paper–, Greek letters dating back to the Early Empire are significantly more numerous and less formulaic, which is also the case when we compare them to Greek correspondence from the Byzantine period.

Our research focuses on the geographical area corresponding to the Egyptian territory over more than three centuries of Roman rule. Thus, despite the changes brought about by its becoming a province within a wider territorial entity, the Roman Empire, both the geographical unity and the administrative organization of the Egyptian territory remain largely unchanged since the time of the Pharaohs. The latter can be considered from a tripartite view that divides the country in different levels: the region as a whole, the nomes and the local level represented by cities and villages. However, to study the real historical scope of this spatial demarcation it is necessary to establish an accurate chronology. Additionally, despite geographical coincidence, the period to which this study is devoted is closer in time to our days than to the Egypt of the Pharaohs.

The implementation of a new imperial rule and the influx of Romans in Egypt was not an isolated and unique fact in the history of a population that was already used to the presence and rule of foreign groups, especially during the first millennium BC. According to the sources this was the context at the time of the arrival of Alexander the Great in 332 BC, which put an end to the second stage of Persian rule and was welcomed by the Egyptians, the Macedonian king being acclaimed as liberator. A similar epithet, «saviour» (*«sôter»*), is attached to the name of the first Ptolemaic king, Ptolemy son of Lagos, who founded a dynasty that ruled Egypt over the last three centuries of our age. Contrary to their predecessor, with whom they established strong political and cultural bonds to consolidate their power, the Lagid monarchs ruled Egypt for nearly three centuries, based on close

²⁷ For this concept and a better summary of this period cf. Bagnall 1993a.

links to local tradition and support to the Greek population by granting them several privileges. From this duality, the measures introduced by the successive Ptolemies in the different areas of society led to structural changes both at the administrative and economic levels and in the Egyptian society. The new official posts and the Greek origin of those who held them, the monetization of economy or the contacts established between immigrants and locals in markedly Egyptian environments such as the countryside (*chora*) are some of the best examples of these changes.

Whereas the first contacts between the Ptolemies and the Romans over the second century BC –when the latter were in full expansion over the ancient Mediterranean world– took place at a time of crisis marked by the invasion of Egypt by the Seleucid king Antiochus IV in 168 BC²⁸, Roman intercession in Ptolemaic politics becomes clearly recurrent during the first century BC. Thus, the final staging of these relations, the Battle of Actium, which brought the alliance of Mark Antony and Cleopatra VII, the last Ptolemaic queen, face to face with Octavius, future emperor Augustus, is extremely significant to understand subsequent historical developments, both regarding the new imperial regime and the recently created Egyptian province.

Focusing on the latter, as with other provinces such as the later instituted Judea, the prefect was the representative named by the emperor to govern the entire Egyptian territory. An equestrian, as opposed to other provincial governors such as consuls or praetors belonging to the senatorial elite, he ruled over a complex bureaucratic network based on the already sophisticated apparatus of the Pharaohs' administration and the changes introduced by the Ptolemaic dynasty²⁹. Again on the question of the tripartite division, which best illustrates the extent of Roman control over the Egyptian province, the prefect was supported in his functions regarding central administration by a group of procurators –*dikaiodotes*, *idios logos*, *dioiketes*, *archiereus*, etc. For administrative purposes, the province itself was divided into three regions governed by *epistrategoï*, lower-ranking roman officers. Finally, local administration was structured according to the nomes, which were the basic divisions around which the political, economic, social and cultural life of the Egyptian *chora* was organized. Although the exact number of nomes is unknown³⁰, preserved records on papyrus provide a wealth of information on the government of these divisions and their governors, the *strategoï*.

²⁸ On this cf. Lampela 1998.

²⁹ On these issues see Bowman and Rathbone 1992; Capponi 2005 and Jördens 2009 y 2012.

³⁰ Thus, while Diodorus Siculus and Strabo mention the existence of 36 *nomoi* (D. S. 1.54. 3.; Str. 17.1.3), the figures provided by Pliny are slightly higher (Plin. *HN*. 5.49-50, lists 47 nomes). For the division of the Egyptian province into nomes see Annex III, map n°2.

It is precisely at this level and within the most basic context of population centers that some of the changes in Egypt over the centuries of imperial rule can be perceived in greater detail. Particularly clear, among other aspects, are changes to the tax system and the administrative proceedings they entail, such as tax collection or population censuses. At the same time, the development of the different metropolis (nome capitals) in the Nile valley integrates these changes into the municipal system that characterizes the Greek cities of the eastern part of the Empire, although the former maintain direct dependence on the central government until the third century AD, when emperor Septimius Severus granted the right to establish a *boule* in each metropolis. At the intersection of these two realities is the development of a highly complex liturgical system, which by the early second century AD had already extended to all levels of local administration. These and other gradual changes introduced by the Roman government ultimately affect the daily life and culture of the Egyptian people. Already a society of mixed and contrasting origins and traditions, although used to a hierarchical organization after centuries of Macedonian rule, it is reorganized into new social groups of different status, evidence of which can be observed, as will be further mentioned, in official documents. However, even though papyri from the public sphere provide evidence of the different social boundaries established by the new government, interaction between Latin regulations and local traditions is not unidirectional.

SOURCES AND METHODOLOGY: WOMEN'S LETTERS ON PAPYRUS

Along with the historical framework in which this dissertation is set, Roman Egypt, as is clear from its title, women's letters on papyrus provide the essential basis upon which this study is built. Thus, gender relations and society in Egypt during the Early Empire are analyzed based mainly on the information provided by these sources. Given their centrality, Chapter I is devoted to describing them in depth and discussing the theoretical and methodological principles for their analysis.

However, before fully focusing on the letters, it is necessary to explain the basic aspects that characterize and define these papyri and their context of interpretation. From an overall perspective, we have collected all the unofficial letters preserved on papyrus and *ostrakon* published to date³¹ that were sent or

³¹ These being the main defining features of documentary letters on papyrus involving women, we have occasionally been forced, for practical and formal reasons, to use terminology that does not strictly observe the accuracy inherent in its definition. This applies mainly to generalizations such as often using «epistle» regardless of its connection with the literary and Christian milieu, the concepts «papyrus letters» and «letters on papyrus» to describe the documents of our corpus –which also includes some *ostraca*– or the use of the

received by women of different social status. The documentary corpus we have prepared and studied consists of 386 letters involving women, a set that includes not only those written by them –as is the case in the book by Bagnall and Cribiore–, but also those sent to them, which, therefore, includes certain letters written by men. Thus, this dissertation is the first study where such a corpus is collected.

Although further discussion will be devoted to these definitions, the first defining feature of these documents is the material on which they are preserved: papyrus. Moreover, these are documentary, not literary, papyri, since they are born from issues related to daily life in the different spheres and at the different levels of Egyptian society, so that they are beyond the literary scope that characterizes other sets of papyri. Among the documentary papyri from Egypt –censuses, different types of contracts, records, lawsuits, invitations, etc.–, our sources form a well-defined group, both in form and content, because of their epistolarity. Finally, we have not included all documentary letters on papyrus preserved from the period covered, focusing only, in accordance with the topic and limits of the study, on non-official correspondence involving women.

Given the specific nature of the texts and the particular challenges they pose, we have often had to resort to the readings and interpretations of different experts in other disciplines, in particular to contributions from the field of papyrology. Likewise, the technical and interpretative difficulties linked to their understanding require the letters to be checked against the information provided by other texts on papyri and by certain literary and archaeological evidences. In light of this, the underlying basis of this dissertation could be termed as multidisciplinary. However, it is, above all, a historical study and the only thorough and systematic analysis known to date of women's letters on papyrus from the perspective of gender history.

STRUCTURE OF THE DISSERTATION

Finally, both the hypothesis and the aims are reflected in the central axis around which the contents of the study are arranged. Thus, following the two main dimensions that make up the approach to the issue, the dissertation consists of six chapters. The first two chapters are devoted to the analysis and definition of the sources in a broader context, while the third chapter establishes an interpretative

terms «private» and «familiar», which prove especially controversial in some approaches taken from the gender perspective, and which we will further discuss in the main text.

framework for the following sections by focusing on the legal standards that regulated Egyptian society and, more specifically, women's position. Accordingly, the three chapters that follow present an analysis of women's correspondence, focused on learning about their social relationships, spheres of activity and economic undertakings, alongside gender relations within these contexts. The last section states the general conclusions of the dissertation, while several annexes gather the catalogue corresponding to the documentary corpus, a synthesis of the archives and dossiers used and the images that complete the main text. In accordance with the regulations to obtain the International Doctorate, it is provided an English version both of the introduction and of the general conclusions. Finally, the indices, explanatory notes and list of bibliographical references provide the rest of useful references for the reading of this paper.

More precisely, Chapter I includes a thorough explanation of the theoretical and methodological bases that have been briefly mentioned above. In particular, the significant role played by women's letters on papyrus in this dissertation is expressed through the detailed analysis of the documentary corpus included in this chapter. It describes both the different stages of the compilation and the presentation, characterization and contextualization of the texts. At the same time, it lists the reasons for the choice and use of letters as a historical source, pointing out the main methodological problems involved in their study. With the aim of tackling these problems, the chapter's last part contains a reflection on the most appropriate theoretical and methodological structure. Focusing on the sources and purposes of this research, the origin of the theoretical contributions included is in the link between papyrology and historiography, although they mainly belong to the area of social history and, in particular, to gender history.

After expressing the main technical and conceptual issues regarding the sources, it is necessary to carry out a more detailed analysis of their nature. Thus, Chapter II is devoted to the main characteristics of correspondence as a genre and to the degree of relevance of papyrus letters within the Greek and Roman epistolography. In this sense, given the vast amount of works devoted to such purpose, attention has been first drawn to the assessment of the question. Likewise, it is necessary to explain the defining features of ancient letters and their conception within the context of the ancient world, all of which is closely linked to the historical development of Graeco-Roman epistolography. On the other hand, this chapter provides an analysis of letters on papyrus both from the literary perspective of the genre they belong to and from that of the social practice within which they are framed: correspondence.

The purpose of Chapter III is to provide further insight on the information drawn from the letters to facilitate their interpretation. This is achieved through the analysis of one of the soundest organizing principles of ancient societies: law. Against the complex background of legal pluralism in Roman Egypt, attention is focused on the rules that directly affect the position of women within the different areas of society. In particular, we have provided a summary of the most relevant aspects of laws related to marriage, hereditary practices and legal custody, especially within the framework of local laws.

As demonstrated by the various legal systems, the family is the basic unit around which human societies traditionally revolve. At the same time, it is the level at which gender roles and social relations are clearer. From this perspective, Chapter IV approaches the description of the family and kinship relationships reflected in the letters. Likewise, emphasis is placed on interpersonal contacts through correspondence beyond the household, as well as on their reflection in the testimonies contained in the sources. On the other hand, this chapter also focuses on social mechanisms that are repeated in the multiplicity of relationships that are built or ended through correspondence, such as reciprocity or solidarity.

Issues such as those approached in Chapter IV are the ones that contribute to the originality of this study. As is the case with the social relationships built within and without the household level, the spaces in which they develop, as reflected in the letters, are a scarcely approached topic in modern historiography. Consequently, Chapter V is devoted to women's spheres of action. In particular, a first section focuses on their analysis based on the existing relationships between the public and private spheres. Following this, a second section gathers the numerous testimonies related to journeys that are reflected in the letters, with the purpose of delving into the details and meaning of women's mobility across Egypt.

Finally, Chapter VI focuses on one of the realities that are best pictured in the collected sources: economic activities. Following a first approximation to the topic of study based on a selection of literary sources and documentary papyri, the information contained in the letters is used to conduct the analysis of women and men's socioeconomic status. In addition, the analysis of the different pictures of economic management provided by the sources is also central to the chapter. Specific reference is made to the activities through which women manage properties and take charge of other practices linked to the development of the *oikos*' economy.

CONCLUSIONES FINALES

La presente tesis doctoral ha recopilado y estudiado, desde una perspectiva de género, todas las cartas papiáceas de mujeres del Egipto romano que han sido publicadas hasta la fecha. Como resultado general, el análisis exhaustivo de este corpus documental nos ha permitido visibilizar y comprender diversas realidades históricas vinculadas a las relaciones de género y a la situación de las mujeres en la sociedad egipcia de época imperial, de acuerdo con la hipótesis planteada al inicio de este trabajo.

Esta afirmación, sin embargo, no resulta reveladora en sí misma, puesto que el valor de las cartas papiáceas para el conocimiento de la sociedad egipcia ha sido largamente reconocido por los estudios procedentes de diversas disciplinas dedicadas al estudio del mundo antiguo. En concreto, como veíamos, el libro de R. S. Bagnall y R. Cribiore *Women's Letters from Ancient Egypt, 300BC-AD800* constituye un punto de inflexión dentro de los estudios sobre las cartas papiáceas debido al corpus documental que presenta –nunca antes recopilado– y al rigor de la información que ofrece en relación a los textos. La calidad de este libro recopilatorio era, así, puesta al servicio de futuras investigaciones por sus autores en el 2006.

Deudora de este trabajo en su génesis y desarrollo, nuestra tesis doctoral ha tenido por objeto dar un paso más y analizar este material desde la perspectiva histórica. Para tal fin, tanto los planteamientos teóricos como la metodología empleados proceden eminentemente de la historiografía y, de forma específica, de la historia de género. En este sentido, si bien debido a la naturaleza de las fuentes compartimos varios de los enfoques del trabajo de Bagnall y Cribiore, los propósitos planteados por nuestro estudio nos han llevado a la elaboración de una investigación distinta. Una de las diferencias más visibles reside en el nuevo corpus documental que hemos empleado

y que recogemos en forma de catálogo en uno de los anexos. Para su elaboración, hemos partido de la consideración de que tan solo el análisis de toda la correspondencia relativa a las mujeres del período abordado nos permitiría desarrollar un estudio riguroso de las cuestiones planteadas. Así, tras un largo proceso de compilación, lectura y análisis, el conjunto de las fuentes seleccionadas ha probado ser más completo y adecuado a nuestros propósitos que cualquier otro corpus presentado en estudios anteriores. Desde una perspectiva metodológica, al incluir todas las cartas enviadas y recibidas por mujeres del Egipto romano que han sido publicadas hasta la fecha, nuestro conjunto documental presenta un material abundante y diverso que incorpora principalmente cartas encontradas de forma aislada, pero, también, un número considerable de textos epistolares procedentes de archivos y dossieres. Como hemos visto, estos últimos son sumamente significativos para el estudio histórico realizado, ya que ofrecen una información adicional que nos permite insertar los contenidos de las cartas y a sus protagonistas en un contexto más amplio y, como consecuencia, realizar interpretaciones más sólidas.

Siendo perceptibles a primera vista estas aportaciones, a lo largo del estudio hemos podido observar en qué medida la incorporación de nuevos documentos y, de forma específica, de las cartas enviadas por hombres, ha ampliado las visiones ya avanzadas por el estudio de Bagnall y Criore. En primer lugar, el análisis paleográfico y lingüístico realizado por estos autores ya había puesto de manifiesto la compleja tarea de conocer y diferenciar los hábitos epistolográficos de hombres y mujeres a través del material disponible dado el uso generalizado de escribas. A su vez, este trabajo revelaba la sujeción de la forma y contenidos de los mensajes emitidos por ambos sexos a las características de la práctica epistolar, más que a las cuestiones de género. En efecto, no hemos encontrado un estilo o unas expresiones exclusivamente masculinas y claramente diferenciadas de los testimonios de las mujeres en el estudio detallado de las cartas enviadas a éstas por hombres ni en la correspondencia privada intercambiada entre hombres. Así, por ejemplo, estas cartas comparten algunos elementos formales que han sido asociados a las mujeres, como la frecuencia con la que éstas introducen postdatas en sus mensajes. Si bien no hemos incluido las cartas enviadas entre hombres en nuestro corpus por la necesidad de acotación inherente a toda investigación científica, hemos recurrido a ellos con regularidad a lo largo del trabajo dado su valor como fuente histórica y su cercanía a nuestro objeto de estudio.

Por otra parte, las funciones y temas generales sobre los que versa la correspondencia masculina coinciden en gran medida con el escenario dibujado por las cartas de mujeres. De forma ilustrativa, ha resultado interesante observar la frecuencia

con la que las relaciones familiares y las emociones vinculadas a ellas, tradicionalmente ubicadas dentro de la esfera femenina, irrumpen en estas misivas. Esta similitud se inscribe fundamentalmente dentro de las características particulares que definen a las cartas papiáceas, como el pragmatismo o la brevedad, y que en ocasiones constituyen un claro reflejo del etos del género epistolar grecorromano. Sin embargo, volviendo a los contenidos de las cartas enviadas por hombres, resulta evidente la presencia de un mayor número de experiencias y contextos predominantemente masculinos en éstas, realidad que coincide con el panorama general que brinda la correspondencia intercambiada entre hombres. En relación a nuestro tema de estudio estas nuevas actividades y ámbitos de actuación no solo amplían e insertan la imagen reflejada por el resto de cartas de nuestro corpus dentro de la compleja sociedad egipcia, sino que, de forma interesante, matizan las visiones sobre las mujeres que éstas nos proporcionan y las conclusiones obtenidas de ellas. Además esta nueva perspectiva nos ha ayudado a incluir a los hombres en el análisis de las problemáticas concernientes a las mujeres, una interacción que ha puesto de manifiesto las carencias de una visión unidireccional y dicotómica que con frecuencia reflejan otras fuentes antiguas.

Los diferentes roles de género y las relaciones entre ellos, ya visibles en el momento de recoger la documentación, han constituido, así, el eje fundamental sobre el que hemos desarrollado nuestra tesis doctoral. Ciertamente, la naturaleza de las fuentes recopiladas, todas ellas relativas a mujeres, nos ha permitido profundizar principalmente en las prácticas y discursos asociados a la feminidad. No obstante, además de la situación que las mujeres ocupan en la sociedad del Egipto romano por motivo de las ideas y las normas asociadas a su sexo, su presencia fuera de estos límites y en las relaciones que se sustentan sobre estas construcciones, en las que participan tanto a mujeres como hombres, ha resultado clara y reveladora. Este doble objetivo ha sido, a su vez, cumplimentado desde la interacción de dos enfoques desde los que hemos abordado las fuentes y que resultan visibles en cada uno de los capítulos. Así, se ha profundizado en las relaciones de género que estructuran los diversos ámbitos de la sociedad atendiendo a los temas que trata la correspondencia y, al mismo tiempo, analizando esta actividad como una práctica social.

El proceso que une a dos o más personas a través de la comunicación escrita constituye una de las prácticas más consolidadas en la historia de las sociedades humanas. Y, sin embargo, su relevancia ha quedado con frecuencia supeditada a la de los mensajes que se transmiten gracias a esta actividad. En el marco de nuestro estudio, las constantes referencias que encontramos al intercambio de cartas en las fuentes nos permiten concluir, a pesar de su carácter puntual e interrumpido, que la

correspondencia en el Egipto romano constituye una práctica de considerable frecuencia y regularidad entre las mujeres y los hombres de los grupos sociales más acomodados. Más aún, los papiros reflejan con claridad el uso de la práctica epistolar para determinadas actividades y prácticas más allá de la mera comunicación. Destacan entre ellas, por ejemplo, el mantenimiento y establecimiento de nuevas relaciones sociales, el envío de diversos productos o la gestión de las propiedades que se encuentran a distancia. Así, hemos podido comprobar que la correspondencia constituye una herramienta de utilidad para las mujeres. En efecto, la práctica epistolar les ofrece una vía de acceso a espacios en los que aparecen escasamente representadas por otras fuentes y, además, les permite participar en ellos de forma activa.

De esta forma, sirviéndonos de la capacidad de las fuentes para trasladarnos a los diversos ámbitos de la sociedad egipcia, hemos tratado de dar respuesta a las problemáticas que inciden de forma específica en la situación de las mujeres y las relaciones de género en cada uno de estos escenarios. En este sentido, dada la amplitud y diversidad de temas a los que hacen alusión las cartas, hemos tenido que limitar nuestro estudio a unos ámbitos determinados de la sociedad del Egipto romano. Como podemos recordar, dicha selección ha sido realizada siguiendo las propuestas de la historia de género pero, al mismo tiempo, en base a las realidades mejor representadas por las cartas de mujeres y, por consiguiente, aquéllas que más preocupan a los autores de las mismas.

Por un lado, sin abandonar todavía el estudio de la práctica epistolar, hemos definido los vínculos que unen a las mujeres con la correspondencia. En primer término, desde la perspectiva que –aun reconociendo la particularidad de la documentación papirográfica– inserta a la provincia egipcia dentro del Imperio romano, consideramos que las dimensiones y el alcance de la correspondencia femenina que analizamos no constituyeron un caso único y excepcional dentro del mundo antiguo. Contribuyen así a esta interpretación las cartas de mujeres mencionadas en otras fuentes y las que conservamos de otras partes del Imperio, entre las que cabe recordar las tablillas procedentes del fuerte de Vindolanda. Su reducido número no resulta vinculante en este caso, habida cuenta de los escasos manuscritos femeninos que conservamos de la Antigüedad. En cambio, tal y como ocurre con estas cartas, la pertenencia de gran parte de las mujeres reflejadas en nuestras fuentes a los grupos sociales más acomodados es un factor determinante de la participación femenina en la práctica epistolar. En este sentido, la elevada situación socioeconómica que caracteriza a la mayoría de las emisoras del corpus explica la habilidad que varias mujeres demuestran al escribir ellas mismas las cartas o parte de las mismas en el marco de una sociedad

eminentemente analfabeta, así como la facilidad con la que éstas acceden a los servicios de diversos escribas y secretarios.

Continuando la estela del proceso de enviar y recibir cartas, hemos concluido que existe una amplia diversidad en las relaciones que se establecen a través de la correspondencia y aquellos vínculos que aparecen reflejados en ella. Dada la función comunicativa a la que responden *a priori* todas las cartas papiiráceas, los contactos interpersonales tienen una representación significativa en nuestras fuentes. Así, los resultados obtenidos son el fruto del análisis detallado de cada una de las relaciones que han podido ser identificadas con claridad entre los mensajes. Sin embargo, como hemos podido apreciar, ésta ha constituido una labor tremendamente compleja debido a la terminología y a la ausencia de contexto de las cartas, de forma que en ocasiones hemos tenido que limitarnos a la formulación de propuestas hipotéticas que no pueden ser atestiguadas por las fuentes. En las conclusiones obtenidas más allá de estas dificultades, se ha reflexionado principalmente en torno a dos cuestiones que se manifiestan de forma continuada en los textos. Por una parte, la observación exhaustiva de los lazos sobre los que se desarrolla el contacto epistolar revela que más de las tres cuartas partes de las cartas habían sido enviadas entre una mujer y un hombre. Dentro de este dato de carácter general, el estudio ha reflejado que la mayoría de los intercambios epistolares se produce entre las mujeres y sus maridos. No obstante, a pesar de esta relación entre la correspondencia y las relaciones matrimoniales, son escasas las menciones a los diversos aspectos que forman parte de esta práctica –como la dote o la *ekdosis*– entre los documentos recogidos. Así, si bien se encuadra dentro de la particularidad que define a los contenidos de estas cartas, esta realidad se contrapone de forma concluyente al relevante lugar que ocupa el matrimonio entre las sociedades del mundo antiguo y que resulta evidente, por otra parte, en los contratos matrimoniales conservados en papiro. El reducido número de referencias encontradas en la correspondencia papiirácea tampoco permite presentar unas conclusiones definitivas en relación a una de las realidades particulares de la sociedad Egipcia, los matrimonios consanguíneos entre hermanos. En cambio, si bien muchas de las relaciones analizadas no pueden ser definidas con total seguridad, la presencia de las uniones entre mujeres y soldados –muchas de ellas sin validez legal dentro del derecho romano como veíamos– aparecen representadas con cierta frecuencia en nuestras fuentes debido a la significativa presencia de soldados en éstas.

De forma destacada, el amplio volumen de la correspondencia entre mujeres y hombres ha puesto de manifiesto, a su vez, el escaso número de cartas que conservamos como resultado de la comunicación epistolar establecida entre dos

mujeres. Para comprender el significado de este dato hemos tenido que observar, primero, sus causas. Éstas, al igual que ocurre con otras realidades históricas, son múltiples y responden tanto a fenómenos de conservación como a aspectos estructurales relativos a la cultura y la sociedad del Egipto romano. Centrándonos en estos últimos, la frecuencia y las circunstancias concretas en las que las mujeres se comunican con los hombres nos han permitido identificar con claridad los vínculos existentes entre el carácter pragmático de la mayoría de las cartas y el entorno eminentemente masculino en el que se insertan diversas actitudes, prácticas y ámbitos reflejados por las fuentes epistolares. Así, esta conexión ha puesto de relieve la desigual distribución de actividades y espacios que se establece en función del sexo dentro de las sociedades antiguas, tema al que retornaremos más adelante. Es, a su vez, desde esta realidad como se explica el hecho de que en gran parte de las cartas intercambiadas entre mujeres y hombres sean éstos los que se hallan fuera del lugar en el que residen habitualmente. Por otra parte, centrándonos en el significado del reducido número de cartas intercambiadas entre mujeres, este dato matiza algunas de las consideraciones modernistas más generalizadas sobre la sociabilidad y la solidaridad femeninas, al menos, en relación a la práctica epistolar y fuera del *oikos*. No obstante, esta apreciación no excluye la existencia de relaciones cotidianas entre mujeres –tanto dentro como fuera de la familia– que aparecen a su vez mencionadas en nuestras fuentes. De hecho, algunas muestras de asistencia y apoyo pueden ser identificadas con claridad entre los textos observados, siendo las cartas referentes al parto el ejemplo más visible.

Junto con la preeminencia de las cartas enviadas entre hombres y mujeres, hemos observado que la mayoría de las relaciones epistolares transcurren dentro del ámbito familiar. De esta forma, la familia y el *oikos*, en su significado más extenso, constituyen el trasfondo incuestionable de nuestra investigación y, como tal, su relevancia resulta visible en cada uno de los temas abordados. Es, así, en el contexto familiar en el que los roles de género son más evidentes y marcados, en gran medida debido a la presencia consolidada de las diferentes normas y tradiciones reconocidas por los sistemas legales que coexisten en la provincia egipcia. Más allá de los conflictivos términos de parentesco, la identificación de las autoras y destinatarias de nuestras cartas especialmente como madres y esposas ha resultado evidente en los textos elaborados por ellas mismas o en las cartas procedentes de los hombres de su entorno. A pesar de todo, el análisis de las diversas etapas del ciclo vital de las mujeres y de las transformaciones acaecidas en la composición de los hogares ha puesto de relieve que los roles femeninos, si bien claramente delimitados, son a su vez cambiantes y complementarios.

Estas modificaciones a las que son susceptibles los roles de género se proyectan al mismo tiempo, como hemos visto, en algunos de los vínculos que aparecen reflejados en la correspondencia. Como resultado, una misma persona puede relacionarse con sus parientes y conocidos de forma diferente en base a la posición que ocupa dentro de la familia en un momento determinado. A pesar de que en la mayoría de los casos no hemos contado más que con imágenes fragmentadas, podemos recordar en este sentido la diferente actitud que muestra uno de los hijos de Satornila en las cartas que envía a su madre y en la correspondencia dirigida a sus hermanos menores. Tal y como resulta visible a su vez en este archivo, la realidad resulta aún más compleja al considerar otros factores que inciden en los vínculos de parentesco como puede ser la edad. En este sentido, los contactos establecidos fuera del ámbito familiar que recoge nuestro corpus han puesto de manifiesto la coexistencia del género con otros mecanismos que regulan las relaciones sociales. Entre estos vínculos, podemos recordar la relativa frecuencia con la que las mujeres del corpus se comunican con sus trabajadores y sirvientes, con los que en ocasiones mantienen una estrecha relación que trasciende la naturaleza eminentemente pragmática de estos contactos, tal y como se manifiesta de forma ilustrativa en el dossier de Diógenis. La cercanía entre estas relaciones que se establecen fuera de la familia y los vínculos de parentesco, más halla de la terminología empleada en las cartas, ha puesto de manifiesto el lugar trascendental que ocupa el *oikos* en el mundo antiguo y su permeabilidad en relación a las prácticas desarrolladas en las diferentes esferas de la sociedad.

Como decíamos, por encima de la particularidad inherente a cada uno de estos contactos interpersonales, la riqueza y diversidad de las redes sociales en la que participan las mujeres de la correspondencia y que contribuyen a mantener al mismo tiempo ha resultado manifiesta. Desde esta perspectiva global, se han analizado algunos mecanismos de base que estructuran el desarrollo de las relaciones sociales en el contexto que estudiamos. Como conclusión, además de la transversalidad del género y su consecuente presencia en los diversos niveles en los que transcurren estos contactos, hemos podido comprobar la relevancia que la idea de la reciprocidad y el trasfondo emocional adquieren en nuestras fuentes. En relación a este último, junto con su presencia estructural en la sociedad del Egipto romano, cabe destacar la similitud existente entre las actitudes, experiencias y pensamientos de mujeres y hombres.

Al igual que las relaciones sociales, los espacios y ámbitos de actuación en los que éstas se desarrollan han constituido un aspecto sumamente significativo dentro de nuestro análisis. En efecto, hemos podido constatar que éstos acompañan a las actividades y actitudes que asocia a cada sexo la naturaleza dicotómica de los roles de

género. De forma específica, los espacios reflejados en las cartas de mujeres han sido analizados desde dos perspectivas en el capítulo V, si bien dada la posición central que ocupan en nuestra argumentación las reflexiones en torno a ellos han sido constantes a lo largo de la tesis doctoral. En primer término, se ha abordado este tema partiendo de una posición, ampliamente extendida entre la historia de género, que incide en la dialéctica entre el ámbito público y el privado en lugar de centrarnos en exclusiva en su diferenciación. Así, este planteamiento se ha visto secundado por las fuentes en dos aspectos principales en los que hemos profundizado a pesar de la escasa información de la que disponíamos en algunos casos: el carácter multidimensional del *oikos* antiguo y los diversos contactos que establecen las mujeres de nuestro corpus con la esfera pública. Por un lado, el ámbito doméstico no solo constituye el escenario principal en el que transcurren las experiencias y relaciones a las que aluden estas cartas del Egipto romano, sino que las diversas esferas que engloba el *oikos* aparecen representadas en diferente medida en estos papiros. Junto con las relaciones familiares, ya observadas, las diversas actividades desarrolladas en el ámbito privado quedan ilustradas por los textos epistolares, siendo aquellas relativas a la economía algunas de las mejores documentadas. Es, principalmente, en relación a estas prácticas como hemos comprobado y concluido, a su vez, que el espacio físico que ocupa el hogar se extiende más allá de la casa. Así, en relación a las viviendas, las escasas referencias que encontramos dentro de la correspondencia pueden resultar en principio sorprendentes dado el carácter familiar de las cartas. Sin embargo, esta imagen ha de comprenderse dentro de la manera en la que se concibe el *oikos* en el Egipto romano y de las complejas prácticas sociales que se establecen en relación a ésta —como la venta o alquiler de partes de las casas—, realidades que aparecen reflejadas con más claridad, como veíamos, en otros papiros documentales.

Junto con los diversos ángulos desde los que aparece representado el ámbito privado en las cartas, en varias ocasiones el objeto de interés al que responde la elaboración de un mensaje procede del espacio público. En efecto, ha resultado evidente que a pesar de la naturaleza eminentemente familiar de las cartas de mujeres, éstas no se limitan a la esfera privada. Más aún, nuestras fuentes nos han permitido determinar que a menudo la presencia de las mujeres en el espacio público constituye la consecuencia de sus intereses y experiencias relativas al entorno doméstico. En este sentido, el ámbito jurídico es una de las esferas mejor representadas en nuestras fuentes y en la que, las interacciones entre el espacio público y el privado se han manifestado de forma más visible. A pesar de estar considerablemente bien documentadas por el conjunto de las fuentes papiráceas, las prácticas legales del Egipto romano constituyen una realidad verdaderamente compleja, en gran medida debido al pluralismo jurídico del

que derivan. Así y todo, hemos considerado necesario establecer el derecho, en general, como uno de los marcos de referencia en el que desarrollar el análisis de los papiros epistolares, ya que se trata de una de las fuentes más sólidas a la hora de interpretar la situación de las mujeres en las sociedades antiguas. De esta forma, la posición social de éstas aparece definida en términos legales principalmente a través del matrimonio, la herencia y la necesidad de un representante legal en las diversas tradiciones jurídicas que confluyen en la provincia egipcia a lo largo del período imperial. En particular, dada la preeminencia de mujeres grecoegipcias entre las cartas, la situación y las experiencias de éstas se enmarcan dentro de las normas que establece el derecho local en torno a estas cuestiones. Entre ellas destacan la potestad otorgada a la madre, el reparto igualitario de la herencia y el carácter arraigado de la tutela femenina en la tradición local, así como su extensión, antes del siglo III d. C., más allá de los diversos procesos administrativos y judiciales en los que la presencia del tutor era requerida por el derecho romano.

Por otra parte, la complejidad que caracteriza al estudio del derecho del Egipto romano se ha visto acentuada al considerar las divergencias –en ocasiones contrapuestas– que hemos encontrado entre estas normas que condicionan la situación de las mujeres en la sociedad y la proyección de las mismas y de sus consecuencias en la práctica. En este contexto, la tutela legal constituye uno de los temas que mejor representan la visión multipolar que ofrecen las cartas sobre el ámbito jurídico y, de forma específica, sobre la situación social de las mujeres y la actuación de éstas en los procesos legales. Volviendo a las interacciones de las mujeres con el espacio público –y, en concreto, con el jurídico– que documentan las cartas, la presentación de una demanda judicial ante un magistrado constituye una de las imágenes más recurrentes entre nuestras fuentes dentro de este contexto. Así, como podemos recordar, en algunos casos –principalmente como resultado del *ius trium liberorum*, y tras el 212 d. C. en el caso de las mujeres grecoegipcias– las mujeres estaban exentas de la tutela obligatoria. Una realidad que, por otra parte, coincide con la situación en la que transcurre el amplio abanico de transacciones de naturaleza privada y actividades relacionadas con la gestión de propiedades que recogen las cartas y en las que la presencia del *kyrios* no era obligatoria. A pesar de tratarse de contextos diferentes, en ambos casos la capacidad de actuación e iniciativa mostradas por las mujeres, algunas en solitario, con el objetivo de solucionar sus problemas y defender sus intereses ha resultado manifiesta. Más aún, estas actuaciones han revelado el control directo que ejercen sobre sus asuntos muchas de nuestras autoras, entre las que los casos de Isidora y Tasucario constituyen un buen ejemplo. No obstante, retornando al ámbito jurídico, las numerosas referencias al *kyrios* o a la presencia informal de hombres vinculados a estas mujeres en los procesos judiciales en los que no resulta obligatoria su

intermediación han puesto de manifiesto la existencia de unos límites, si bien difusos, en el acceso de las mujeres a la esfera oficial.

Junto con las relaciones entre lo privado y lo público, hemos profundizado en el rol central que ocupa la distancia en la comunicación epistolar para estudiar los espacios representados en las cartas desde otra perspectiva: la movilidad geográfica. En concreto, la frecuencia con la que las fuentes recopiladas hacen referencia a los viajes nos ha permitido determinar de forma detallada diversos aspectos que caracterizan a los desplazamientos de los interlocutores de nuestras cartas por el interior de la provincia egipcia. De esta forma, las fuentes revelan una considerable diversidad en relación a los motivos por los que se viaja, las distancias recorridas, el tiempo y los gastos requeridos, los medios de transporte, las rutas empleadas o los problemas a los que han de hacer frente en estos traslados. Así, el análisis de esta información nos ha permitido visibilizar y enriquecer de forma considerable una realidad que, si bien ha sido rescatada por algunos estudios recientes del Egipto romano, no ha sido todavía analizada en profundidad dentro de la historia de género. Desde esta perspectiva, en el presente trabajo hemos insistido en la relevancia de la regularidad con la que las protagonistas de nuestras cartas viajan, en ocasiones acompañadas tan solo por esclavos, por otras mujeres o, tal vez, solas, y superando las evidentes dificultades inherentes a los desplazamientos dentro del mundo antiguo. En este punto, las conclusiones obtenidas respecto a la movilidad geográfica de las mujeres convergen con las dinámicas antes observadas en relación a la participación femenina en el ámbito público. En ambos casos las mujeres reflejadas en las cartas ocupan diferentes espacios a pesar de la existencia de límites tanto materiales como mentales.

Las pautas asociadas a los roles de género que hemos visto hasta ahora han aparecido, a su vez, en uno de los ámbitos mejor ilustrados por las cartas de mujeres, a saber, el espacio económico. En efecto, debido a la naturaleza pragmática de nuestras fuentes, hemos podido analizar la situación y las actividades económicas de las personas a las que hacen referencia y, de forma específica, profundizar en el rol de las mujeres en este ámbito. Por un lado, al igual que en otros papiros documentales, las personas que participan en la correspondencia disponen de una situación socioeconómica superior al de la gran mayoría de la población egipcia. En este sentido, a pesar de que las cartas no ofrecen información al respecto —ni siquiera aquéllas pertenecientes a archivos y dossieres—, el origen del poder socioeconómico de varias de estas mujeres se determina a través de las prácticas sucesorias que establece el derecho del Egipto romano y que, como veíamos, disponen el reparto igualitario de los bienes familiares. En otras ocasiones, como se comprueba de forma clara en el archivo del estratega Apolonio, la

situación socioeconómica de las mujeres está definida por el estatus de los varones de su familia, el cual aparece vinculado con frecuencia en nuestras fuentes a los cargos públicos que éstos desempeñan.

Por otro lado, más allá de esta homogeneidad de base que presentan las cartas, la presencia de personas de una situación socioeconómica inferior resulta visible, a su vez, en nuestro conjunto documental, si bien su identificación no siempre ha resultado fácil. Es, precisamente, partiendo de esta desigualdad socioeconómica como hemos analizado las diversas actividades económicas, trabajos y ocupaciones que aparecen plasmados en los relatos epistolares. En este sentido, coincidiendo con la información recogida por otras fuentes egipcias y por los documentos procedentes de otros lugares del Imperio, hemos podido concluir que la gran mayoría de las profesiones nombradas en las cartas son desempeñadas por hombres. Sin embargo, esta imagen queda incompleta si no se toma en consideración la amplia participación de las mujeres de nuestro corpus en diversas actividades económicas que permiten visibilizar y poner de relieve las cartas papiiráceas.

A su vez, a través de la información detallada que ofrece y, en particular, de su utilización como herramienta de gestión, la correspondencia femenina nos ha brindado una oportunidad única para conocer la manera en la que las autoras de nuestro corpus administran sus propiedades y contribuyen a la economía familiar. En primer lugar, hemos observado que un grupo de mujeres organiza las diversas actividades vinculadas a la explotación y cuidado de los bienes del hogar mediante el envío de instrucciones a diferentes personas de su entorno, varones en su mayoría. Esta realidad se complementa con la imagen que muestran las cartas enviadas por los hombres y que refleja una actuación similar por parte de éstos. La comunicación epistolar en este contexto ha puesto de manifiesto, a su vez, una colaboración entre los familiares de ambos sexos que tiene como objetivo el desarrollo efectivo de la economía doméstica. Por otra parte, varias de estas instrucciones hacen referencia a las responsabilidades fiscales y administrativas que derivan de la posesión y gestión de estas propiedades. En relación a éstas, resulta significativa la frecuencia con la que las mujeres de nuestras cartas aparecen haciéndose cargo tanto de las obligaciones propias como de aquéllas que les han sido delegadas por los miembros de su familia. Si bien con frecuencia no podemos conocer el grado de esta implicación en las tareas administrativas, varias cartas nos han transmitido su complejidad e incluso la gravedad que conlleva desatenderlas. Así, el impago de impuestos y de deudas contraídas parece ser, como veíamos, el principal motivo de las dificultades de las que se lamentan algunas autoras.

Las menciones al envío de diversos productos en el marco de la comunicación epistolar constituyen otro de los aspectos que hemos analizado en relación a la administración del hogar. Así, la regularidad y precisión con las que esta práctica aparece representada en la correspondencia tanto masculina como femenina nos ha ofrecido la posibilidad de indagar en una cuestión escasamente abordada dentro de los estudios sobre la sociedad del Egipto romano. En primer lugar, a través de la información revelada por las cartas respecto a la naturaleza de los productos enviados, los mecanismos empleados para su traslado efectivo o las diversas transacciones que subyacen bajo esta práctica, hemos podido comprobar que se trata de un proceso más complejo y significativo de lo señalado con anterioridad por algunos autores. Por otra parte, la lectura de las cartas enviadas entre hombres deja claro que no se trata de una cuestión que atañe exclusivamente a las mujeres representadas en nuestro corpus, sino que estos intercambios son constantes dentro de la realidad social reflejada en las cartas papiáceas del Egipto romano. Ha sido precisamente este enfoque más amplio el que nos ha permitido constatar el significado de esta práctica económica dentro de la sociedad egipcia, sin duda una labor compleja dada la brevedad y el carácter aislado de estas referencias. No obstante, hemos visto que algunos de estos envíos se asocian al relevante papel que desempeñan la solidaridad y el apoyo familiar en el contexto de estas cartas y, en general, dentro de la sociedad egipcia. De esta forma, el abastecimiento proporcionado por varios hombres y mujeres de nuestras cartas a través de esta vía a los familiares que llevan tiempo fuera del hogar, como ocurre en el caso de algunos estudiantes o soldados, constituye uno de los ejemplos más ilustrativos al respecto. Además de un mecanismo de asistencia dentro de la familia, el envío de productos básicos responde en ocasiones a actividades comerciales de pequeña escala. En efecto, algunas de estas prácticas forman parte de una compra o de un intercambio, hecho que se manifiesta en las referencias al precio del producto enviado, las vías por las que éste ha sido adquirido o la mención de otros bienes que serán incluidos en el próximo correo. Aun teniendo en cuenta los límites de la documentación, estos envíos nos han permitido situar a la correspondencia papiácea y a los autores de la misma en una red más amplia de interacciones económicas regulares que se extienden por el conjunto del territorio egipcio y que en última instancia formaban parte del amplio y complejo engranaje sobre el que se sustenta el desarrollo de la economía del Egipto romano a nivel local.

Estas últimas consideraciones vuelven a incidir, así, en la realidad multiforme que presenta la correspondencia en relación a las relaciones de género. Por un lado, el poder y dominación que ejerce la sociedad patriarcal del Egipto romano sobre las mujeres a través de los roles de género se manifiesta en los diversos ámbitos de la

sociedad que hemos analizado. Así, en los espacios en los que más sólidas parecen ser estas barreras, la dependencia de las mujeres es mayor y deriva en fenómenos como que éstas sean identificadas en las cartas exclusivamente en relación a sus maridos. En paralelo, la correspondencia papiirácea constituye una fuente única para poner de relieve otras dimensiones que a su vez influyen en el desarrollo de las relaciones de género. De forma específica, las cartas ilustran con claridad y detalle el amplio abanico de circunstancias en las que las mujeres trascienden los espacios, actividades y actitudes establecidos a cada sexo por estos constructos socioculturales. Entre ellas, la ausencia del marido sin duda debió constituir un contexto propicio para la transgresión de algunas de estas normas, pero no se trata, en absoluto, del único caso.

Finalmente, como se desprende de las anteriores reflexiones, hemos tratado de ser cautos en lo que a la naturaleza de las fuentes epistolares se refiere. Así, el apoyo ofrecido por otras fuentes ha resultado necesario en aras de consolidar las relaciones establecidas entre la realidad pormenorizada reflejada por las cartas y un contexto histórico más amplio. En efecto, la naturaleza específica de estos papiros y de los contenidos que incluyen se une, como veíamos, a los diversos problemas que estas fuentes plantean para la interpretación histórica. Dicho esto, estas cuestiones no siempre suponen limitaciones o problemas, de forma que pueden ser utilizadas, y así se ha hecho, para ofrecer nuevos planteamientos. En efecto, la información que ofrece la correspondencia conservada en papiro sobre la sociedad del Egipto romano es, sencillamente, única. De esta forma, hemos querido ponerla en valor, mostrándola, pero también viendo en ella una realidad histórica más amplia que no encontramos en otras fuentes. Estamos completamente convencidos de que las cartas papiiráceas de mujeres contribuyen al conocimiento de la historia del mundo antiguo y por ello presentamos un corpus documental que trasciende el marco de este estudio y que queda disponible para nuevas investigaciones con las que tenemos intención de continuar en un futuro.

FINAL CONCLUSIONS

The present dissertation has gathered and analyzed from the gender perspective all the letters on papyri and *ostrakon* published to date involving women from Roman Egypt. As an overall result, the exhaustive study of this original documentary corpus has contributed to the identification and understanding of the different historical realities linked to gender relations and to the position of women within the Egyptian society of the Roman period, in accordance with the hypothesis posed at the beginning of this study.

Nevertheless, this statement is not in itself revealing, since the value of these letters for the study of the Egyptian society has been long acknowledged in previous works coming from various disciplines related to the ancient world. In particular, as already mentioned, the book by R. S. Bagnall and R. Cribiore, *Women's Letters from Ancient Egypt, 300BC-AD800*, marks a turning point in the studies on women's letters on papyrus because of the corpus it includes –never before collected– and the accuracy of the information provided in relation to the texts. The quality of their compilation was thus available from 2006 for use in further research.

Indebted to this book in its initial design and development, the purpose of this dissertation has been to go one step further by analyzing this material from a historical point of view. To this end, both the theoretical approaches and the methodology applied stem mainly from historiography and, more specifically, from gender history. In this sense, although, because of the nature of the sources, we share several of the approaches presented by Bagnall and Cribiore, the purpose of our study has led us to conduct a different type of research. One of the most noticeable differences is the new documentary corpus we have used, which is provided in the form of a catalogue in one of the annexes. For its compilation, we started from the assumption that only the

analysis of all the correspondence involving women –and therefore including letters both sent and received by them– available for the period of study would allow us to develop an accurate study of the issues raised. Thus, after a long process of compilation, reading and analysis, the selection of sources has proved to be more comprehensive and suitable for our purposes than any of the corpuses included in previous studies. From a methodological point of view, the inclusion of all the letters published to date sent and received by women of Roman Egypt has lent our documentary corpus a rich and diverse nature, including mainly letters found in isolation, but also correspondence found in archives and dossiers. As mentioned before, the latter have been especially significant for the historical study conducted, since they provide additional information that has allowed us to place their contents and protagonists within wider contexts and, as a result, provide solid interpretations.

During the study, we have been able to observe the extent to which the inclusion of these new documents and, in particular, letters sent by men, has broadened the scope of the picture presented in the study by Bagnall and Cribiore. In the first place, the paleographical and linguistic analysis conducted by these authors had already proved the complex nature of the task of identifying and differentiating the letter writing habits of women and men through the available material, since it was common to resort to scribes. At the same time, their study reveals the subjection in form and content of these messages issued by both sexes to the formulaic nature of letter writing, rather than to gender issues. In fact, in-depth studies of the letters sent by men to women or exchanged between men have not revealed any specific differences in terms of style or ways of expression. For example, certain formal features usually linked to women, such as the use of postscripts, appear also in men's correspondence. While, because of the scope of our research, we have not included letters between men in our corpus, we have often resorted to them because of their historical value and closeness to our object of study.

On the other hand, the role and general topics of male correspondence are mostly in agreement with the picture drawn by women's letters. For instance, it was interesting to observe the frequency with which family relationships and the emotions linked to them, traditionally regarded as part of women's domain, make their way into these letters. We have concluded that this similarity mainly falls within the particular features that define letters on papyrus, such as pragmatism and conciseness, and that occasionally provide a clear reflection of the ethos of Graeco-Roman letter writing. However, returning to the contents of the letters sent by men, the presence of a higher number of masculine experiences and contexts is quite noticeable as we have seen, a

reality that coincides with the general picture offered by the letters exchanged between men. As far as our research topic is concerned, these new activities and scopes of action not only have enlarged and included the image reflected by the rest of the letters of our corpus within the complex Egyptian society, but they have also, interestingly, qualified the views on women that they provide and the conclusions that can be drawn. Moreover, this new outlook has facilitated the inclusion of men as part of the analysis of the issues related to women, an interaction that lacks the unidirectional view and dichotomy frequently reflected in other ancient sources.

The different gender roles and the relationship between them, already evident at the time of collecting the documentation, are at the core of this dissertation. Indeed, the nature of the collected sources, all of them related to women, has allowed us to delve into the practices and discourses associated to femininity. However, in addition to the position occupied by women within Roman Egypt's society because of the ideas and rules associated with their sex, their presence beyond these limits and in the relationships that are based on these constructs –of which both women and men take part– has turned out significant. This double purpose has been achieved through the interaction of two approaches to the sources provided in each chapter. Thus, the gender relations that structure the different spheres of society have been studied in depth by paying attention to the topics dealt with in the letters while, at the same time, letter writing has been analyzed as a social practice.

The process that links two or more people through written communication is one of the most widespread in the history of human societies. Nevertheless, its significance has frequently been subject to the content of the messages sent. Within the scope of our study, the constant references to letter exchanges found in the sources allow us to conclude that, despite their fragmentary nature, correspondence in Roman Egypt was a fairly frequent and regular practice among women and men of the elite. Moreover, the sources have clearly reflected the use of letters beyond merely communicative purposes, such as for maintaining or establishing social relations, the shipping of different types of products or the management of faraway properties. Thus, there is evidence that correspondence is a useful tool for women. In fact, letter writing provides a means for them to access areas where they are scarcely represented by other sources, while also allowing them to play an active role in them.

In this way, taking advantage of the sources' capacity to transfer us to the different spheres of Egyptian society, we have attempted to answer the questions that specifically affect women's situations and gender relations in each of these scenarios.

Thus, given the wide range and diverse nature of topics that refer to letters, we have reduced our study to certain spheres of Roman Egypt's society. As mentioned, the choice is based both on the proposals of gender history, and on the realities that are best represented by women's letters and, therefore, those that most concern their authors.

On the one hand, without yet leaving aside the study of letter writing, we have learnt the nature of the links that bring women and correspondence together. Firstly, from the vision that –while recognizing the particularity of the volume and scope of Egyptian sources– integrates the Egyptian province within the Roman Empire, we believe that the letters under study did not represent a unique case in the ancient world. This interpretation is partly based on women's letters mentioned in other sources and on those preserved from other parts of the Empire, noteworthy among which are the Vindolanda tablets. In this case, their reduced number is not binding, taking into account the scarcity of feminine manuscripts preserved from Antiquity. Conversely, as is the case with these letters, the fact that most of the women reflected in our sources belong to elite families has proven crucial in most cases to determine women's participation in letter writing. In this sense, the high economic status that characterizes most of the senders of our corpus explains the ability shown by several women in the writing of their own letters or part of them within the context of a mostly illiterate society, as well as the easiness with which they accessed the services of scribes and secretaries.

Following the lead of letter exchanges, we have paid careful attention to the relationships that are established through correspondence and the bonds that are reflected in the letters. Because of the a priori communicative role of papyrus letters, interpersonal relations are significantly reflected in our sources. Thus, the conclusions reached are based on the detailed analysis of each of the relationships that are clearly pictured in these messages. However, this has proved an extremely complex task because of the terminology and the lack of context of the letters, so that we have occasionally been forced to limit our conclusions to the formulation of suggestions and probabilities that cannot be supported by the sources. Beyond these difficulties, the results have been mainly built upon two issues that constantly show up in the texts. On the one hand, the thorough assessment of the bonds around which letter communication develops reveals that more than three-quarters of the interactions were between a man and a woman. Based on this general piece of information, the results of the study have shown that most of these exchanges are between women and their husbands. Nevertheless, despite the relation between correspondence and marriage

relationships, the different aspects related to this practice –such as the dowry or the *ekdosis*– are hardly mentioned in the documents collected. Thus, while set within the particularity that defines the contents of these letters, this reality clearly opposes the importance of marriage among the societies of the ancient world, proof of which can be found, on the other hand, in other papyri such as marriage contracts and in other ancient sources. Neither do the few references found in women’s letters allow for in-depth analysis of one of the distinctive realities of Egyptian society: brother-sister marriages. Conversely, while many of the analyzed relationships cannot be stated with complete certainty, there is frequent mention of unions between women and soldiers – many of them without legal value according to Roman law.

The fact that these letters exchanges are mostly between women and men, likewise, makes the contrast with the reduced number of letters between women even greater. To understand the meaning of this datum we have first had to analyze its causes. These, as is the case with other historical realities, are manifold and answer both to preservation patterns and to structural aspects related to the culture and society of Roman Egypt. Focusing on the latter, the frequency of specific circumstances where women correspond with men has allowed us to easily determine the existing links between the pragmatic nature of most of these letters and the predominantly masculine context surrounding various attitudes, practices and areas reflected in epistolary sources. Thus, this link is, once again, proof of the unequal distribution of activities and spaces on the grounds of sex within ancient societies, a topic we will further deal with. This reality has explained also the fact that in most of the letters exchanged between women and men it is the latter that are away from home. On the other hand, the meaning of the reduced number of letters exchanged between women has qualified some of the most generalized modern reflections on women’s sociability and solidarity, at least as far as letter writing is concerned. Nevertheless, this appreciation does not exclude everyday relations between women –both within and outside the family–, which are also mentioned in our sources. In fact, the analyzed texts have provided evidence of certain displays of assistance and support among women, letters referring to births being the clearest examples.

Together with the predominance of letters exchanged between men and women, we have observed that most correspondence takes place within the family. Thus, the family and the *oikos*, in their broadest sense, have provided the unquestionable background for our research and, consequently, they have been ever present in each of the subjects approached. Indeed, the family context is where gender roles are clearer and stronger, mostly due to the consolidated rules and traditions validated by the legal

systems coexisting in the Egyptian province. Beyond problems related to kinship terms, the identities of the letters' authors and addressees, mostly as mothers and wives, are clear in the texts written by them or by the men from their environment. However, the analysis of changes in women's life cycle and in the represented households have revealed that women's roles, while clearly defined, are likewise dynamic and complementary.

These changes that affect gender roles can also be observed in some of the bonds that are reflected in the letters, so that one person might communicate differently with relatives or acquaintances, depending on the position occupied within the family at a certain point in time. Although in most cases we can only rely on fragmentary pictures, in this regard we can recall the different attitudes displayed by one of Satornila's sons when writing to his mother and when doing so to his younger brothers. This archive has also shown that the reality was even more complex when taking other facts affecting kinship bonds into account, such as age. In this regard, the coexistence of gender with other mechanisms governing social relations is especially clear in the relationships established outside the family, as reflected in our corpus. Among them is the relative frequency with which the women of our corpus correspond with their employees and servants, with whom they occasionally show a close relationship that goes beyond the essentially pragmatic nature of these contacts, as pictured in the dossier of Diogenis. The closeness of some of these relationships outside the family to kinship bonds has brought to light the importance of the *oikos* in the ancient world and its permeability as far as several social practices are concerned.

Above the peculiarity inherent in each of these interpersonal contacts, as a whole they have shown the wealth and diversity of the social networks in which the women in the letters are involved and which at the same time they contribute to keep alive. From this overall perspective, we have analyzed certain basic mechanisms upon which social relationships within the scope of our research are built. As a result, as well as the mainstreaming of gender and its consequent presence at the different levels where these contacts take place, we have underlined both the idea of reciprocity and the emotional background that are reflected in full detail in some of our sources. As far as they are concerned, together with their structural presence in Roman Egypt, attention should be drawn to the similarity between the attitudes, experiences and thoughts of women and men.

Together with social relations, the spaces and levels at which they develop have also been an extremely important aspect of our analysis. In fact, we have proved that

they are in line with the activities and attitudes that the dichotomous nature of gender roles associates to each sex. In particular, the areas reflected in women's letters have been analyzed in Chapter V from two points of view, although discussion around them was central throughout the dissertation. The subject has first been approached from a widely extended stance in terms of gender history that stresses the dialectic between the public and the private spheres rather than exclusively focusing on their distinction. This approach is supported by the sources in two main aspects that we have delved into in spite of sometimes lacking information: the ancient *oikos*' multidimensional nature and the different contacts established by the women from our corpus with the public sphere. On the one hand, the household is not only the main context where the experiences and relationships mentioned in these letters from Roman Egypt unfold, but other spheres that are part of the *oikos* are also represented to different extents in these papyri. Together with the already observed family relationships, we have noticed that the different activities conducted in the private sphere also appear mentioned in the letters, those related to economy being some of the best documented. There is evidence that it is in relation to these practices that the physical space of the household extends beyond its walls. Thus, as regards housing, the few references to it in the letters can be surprising because of the familiar nature of the messages. However, this is to be interpreted within the aforementioned meaning of the *oikos* in Roman Egypt and the complex social practices it entails –such as the sale or letting of parts of houses–, realities that are better reflected, as we have seen, in other documentary papyri.

Along with the different angles from which the private sphere is pictured in the letters, we have observed several instances where the central issue of the message stems from the public sphere. Indeed, in spite of the predominantly familiar nature of women's letters, they are clearly not reduced to the private sphere. Moreover, our sources prove that the presence of women in the public sphere is often the result of their household interests and experiences. In this regard, the legal domain is one of the best represented in our sources and, at the same time, it is where interactions between the public and the private sphere are more visible. In spite of being considerably well documented in the papyri, legal practices in Roman Egypt are an extremely complex reality as we have seen, mostly due to the legal pluralism from which they derive. However, we have considered necessary to establish law as one of the frameworks of reference to conduct the analysis of the contents of papyrus letters, since it is one of the most reliable sources when it comes to interpreting the position of women in ancient societies. In this regard, women's situation in society was mainly defined in legal terms through marriage, inheritance and the need of a legal representative in the different legal systems that coexisted in Roman Egypt. In particular, the women referred to in

our corpus are covered by the rules established by local law regarding these issues, among them the power (*potestas*) granted to mothers, egalitarian property rights as regards inheritance and the need to be assisted by a *kyrios* before the IIIrd century in certain legal proceedings.

On the other hand, the complexity of Roman Egypt's legal system is stressed by the often contrasting divergences we have found between these rules that determine the legal position of women and their practical influences and consequences. Within this context, the aforementioned guardianship is one of the best examples of the multipolar view provided by the letters as regards law and, in particular, women's social situation and their performance in legal proceedings. Returning to the subject of women's interactions with the public sphere –and, most specifically, the legal field– to which the letters bear witness, the submission of petitions to officials is a recurring image in our sources. Attention might be drawn to certain cases where –mainly as a result of the *ius trium liberorum*, and after 212 AD in the case of Greco-Egyptian women– women were free from mandatory guardianship. This coincides with the situation described in the letters concerning the wide range of transactions belonging to the private sphere and related to property management, where the presence of the *kyrios* was not required. Although they are different contexts, women's capacity for action and initiative to solve problems and defend their interests, in some cases on their own, is evident in both cases. Moreover, these behaviors show the direct control many of them have over their own business, examples of which are the cases of Isidora and Tasucario. Nevertheless, the numerous references to the *kyrios* or to the informal presence of men bound to these women in legal proceedings where their presence is not mandatory leaves no doubt as to the existence of certain limits on women's access to the official sphere.

Alongside the relationships between private and public space, we have based our study of the different action spheres represented in the letters on the central role played by distance in written communication. Thus, we have focused on women's geographic mobility. In particular, the frequency with which references to travel are made in the sources has allowed us to learn the several details and characteristics of the interlocutors' trips across the Egyptian province. The sources reveal a wide variety of reasons for travelling, distances covered, time spent, expenses, means of transport, routes used or problems faced during the journey. Based on this information we have pictured and added considerable detail to a reality that, while already recovered by certain studies on Roman Egypt, had not yet been analyzed in depth in terms of gender history. From this viewpoint, our research highlights the relevance of the regularity with which the protagonists of our letters travel, sometimes accompanied only by slaves,

others by other women or, even, alone, and how they overcome the obvious difficulties entailed by these journeys across the ancient world. Here, conclusions regarding women's geographical mobility converge with the previously observed dynamics related to their role in the public sphere. In both cases, the fact that the women in our letters occupy different positions, despite the existence of both material and mental barriers, is decisive.

The guidelines associated to gender roles that we have mentioned are also obvious in one of the best-pictured areas in these letters: economy. Indeed, the pragmatic nature of our sources has allowed us to analyze the economic status and activities of the people they refer to and, in particular, the role of women in this field. On the one hand, the economic status of the women involved in these letter exchanges is higher than that of most of the Egyptian population. In this regard, even though the letters do not provide much information thereon –not even those found in archives and dossiers–, the origin of several women's socioeconomic status may be understood through the inheritance practices established by law in Roman Egypt which, as mentioned, provide for the egalitarian division of family property between male and female offspring. The archive of Apollonios the strategos clearly shows that women's socioeconomic status is mainly defined by that of the men in their family, which is often linked to the public offices they hold.

On the other hand, our corpus also reflects the presence of people of lower socioeconomic status. We have conducted the analysis of the different economic activities, jobs and occupations pictured in the letters, precisely, based on this socioeconomic inequality. Thus, in agreement with the information gathered in other Egyptian sources and documents from other parts of the Empire, we have been able to prove that men carried out most of the professions mentioned in the letters. Therefore, even if this situation clearly shows the restrictions attached to women's economic role in the public sphere, the letters allow for the completion of this picture by reflecting a series of economic activities performed by women of different social status, both within and outside the household.

At the same time, through the detailed information provided and, in particular, its usefulness as a management tool, women's correspondence has proved a unique opportunity to learn about how the authors in our corpus administered their properties and contributed to the household economy. First, we have observed that there is a group of women in charge of organizing the different activities related to the exploitation and care of household goods by sending instructions to different people in

their environment, mostly men. The picture provided by the letters sent by men, which reflects a similar situation, has supported this. Within this context, letter writing has provided evidence of collaboration among family members of both sexes for the effective running of household economy. On the other hand, several of these instructions refer to tax payment and other administrative duties that stem from the ownership and management of properties. In this regard, the frequency with which the women involved in our letters appear taking charge of both their own duties, and those that have been delegated to them by family members, is significant. Even though the degree of women's implication in administrative tasks is not always clear, several letters mention the complexity of these tasks and even the serious problems that could arise from neglecting them. Thus, non-payment of taxes and debts incurred seem to be the main reason for some of the authors' complaints.

References in these letters to the sending of different products are another of the aspects analyzed in relation to household management. Thus, the regularity and accuracy with which this practice is mentioned in the letters exchanged by both men and women, has given us the chance to investigate a hardly approached question in studies on the society of Roman Egypt. First, the information found in these letters regarding the nature of the different products sent, the mechanisms used for effective shipping and the different transactions that underlie this practice, has allowed us to prove that it is a more complex and important process than previous authors had stated. On the other hand, the reading of the letters exchanged between men have shown that the matter not only applies to the women represented in our corpus, but that these exchanges are a constant practice in the social reality reflected by papyrus letters from Roman Egypt.

This wider approach has served as a basis to delve into the meaning of this economic practice in Egyptian society. The brief but recurrent references to it in the letters lead us to believe that it was undoubtedly a complex task. Nevertheless, we have observed from the letters that some of these exchanges of goods are associated to the significant role played by solidarity and support among family members within the context of Egyptian society. Thus, the supplies provided through this channel by several men and women that appear in our letters to other family members that had long been away from home, such as students or soldiers, are one of the best examples of this. As well as being a family assistance mechanism, the sending of basic products is often the result of lesser commercial transactions. In fact, some of these practices are part of sales or exchanges, which is clear from references to the price of the goods sent, the course followed to complete the purchase or mention of other goods to be included

in future shipments. Despite the limitations imposed by the available documentation, this mobility of goods has allowed us to frame these letters on papyrus and their authors within a larger network of regular economic interactions spread over the whole Egyptian territory and, ultimately, part of the wide-ranging and complex machinery that supports economic development in Roman Egypt at the local level.

These final considerations once again stress the multiform reality of correspondence in relation to gender. On the one hand, the power and control exerted over women by the patriarchal society of Roman Egypt is frequently present in the different areas of society we have analyzed. It has been particularly evident in the limits set by women themselves in relation to their role within these spheres, which are further consolidated by social mechanisms and institutions, law among them. Thus, in the areas where these barriers seem stronger, women's dependence is higher, which leads to phenomena such as their identification in letters exclusively as related to their husbands. Conversely, letters on papyrus play a unique role in highlighting other dimensions that, in turn, influence the development of gender relations. In particular, these letters clearly depict the wide range of circumstances in which women go beyond the spheres, activities and attitudes established for each sex by these sociocultural constructs. Husbands' absences, for example, undoubtedly provided a favorable context for the transgression of some of these rules, but it was by no means the only reason.

Finally, as transpired from the reflections above, we have proceeded with caution as far as the nature of the sources is concerned. Thus, we have resorted to other sources when necessary to consolidate the links between the detailed reality reflected by the letters and the wider historical context. In fact, the specific nature of the contents of these papyri adds to the different problems we have had to face in terms of their historical interpretation. This said, these issues do not always set boundaries and raise difficulties, so that it is also possible to use them, as has been already done, to offer new approaches. In fact, the information contributed by the letters preserved on papyrus in relation to the society of Roman Egypt is, simply, unique. Thus, we have attempted to show its worth by bringing it to light and listening to the voices it contains, but also by using it to illustrate several historical realities that cannot be drawn from other sources. We strongly believe that women's letters on papyrus positively contribute to the history of the ancient world. Therefore, we provide a documentary corpus that goes beyond the scope of this study and remains available for further research, which we would like to pursue in the future.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

La siguiente relación de obras recoge las ediciones de las fuentes antiguas (papiáceas, literarias y epigráficas) y los estudios que han sido analizados en este trabajo.

EDICIONES DE FUENTES ANTIGUAS UTILIZADAS

Papiros, *ostraca* y tablillas³²

BGU= *Aegyptische Urkunden aus den Königlichen (later Staatlichen) Museen zu Berlin, Griechische Urkunden.*

I: Berlín, Weidmannsche Buchhandlung, 1895.

II: Berlín, Weidmannsche Buchhandlung, 1898.

III: Berlín, Weidmannsche Buchhandlung, 1903.

IV: Berlín, Weidmannsche Buchhandlung, 1912.

VII: VIERECK, P. Y ZUCKER, F.(eds.), *Papyri, Ostraka und Wachstafeln aus Philadelphia im Fayûm*, Berlín, Weidmannsche Buchhandlung, 1926.

XV: NELSON C. A. (ed.): *Financial and Administrative Documents from Roman Egypt*, Berlín, Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz, 1983.

XVI: BRASHEAR W.M. (ed.), *The Archive of Athenodoros*, Berlín, Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz, 1995.

³² Las referencias a las ediciones de papiros y *ostraca* siguen las convenciones incluidas en J. F. Oates *et al. Checklist of Editions of Greek, Latin and Coptic Papyri, Ostraca and Tablets*, Bulletin of the American Society of Papyrologists (BASP) Suppl. 9 (5° ed.), Atlanta, 2001 (disponible en formato digital en: <<http://library.duke.edu/rubenstein/scriptorium/papyrus/texts/clist.html>>.

CPR= *Corpus Papyrorum Raineri*.

VII: ZILLIACUS, H. *et al.* (eds.), *Griechische Texte IV*, Viena, Verlag Brüder Hollinek, 1979.

O. *Berenike*= *Documents from Berenike*.

II: BAGNALL, R. S. *et al.* (eds.), *Texts from the 1999-2001 Seasons*, Bruselas, Fondation Égyptologique Reine Élisabeth, 2005.

O. *Claud.* = *Mons Claudianus. Ostraca graeca et latina*.

I: BINGEN, J. *et al.* (eds.), El Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale, 1992.

O. *Did.* = CUVIGNY, H. *et al.* (eds.), *Les Ostraca de Didymoi, II, les textes*, El Cairo, Institut français d'archéologie oriental, 2012.

O. *Florida*= BAGNALL R. S. (ed.), *The Florida Ostraka: Documents from the Roman Army in Upper Egypt*, Durham, Duke University, 1976.

O. *Kellis*= WORP, K. A. (ed.), *Greek Ostraka from Kellis*, Oxford, Oxbow, 2004.

O. *Strass.*= I, VIREECK, P. (ed.), *Griechische und griechisch-demotische Ostraka der Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg im Elsass*, Berlín, Weidmann, 1923.

O. *Theb.*= MILNE, J. G. (ed.), *Theban Ostraca* (Parte3), London/Toronto, University of Toronto, 1913.

P. *Alex. Giss.*= SCHWARTZ, J. (ed.), *Papyri variae Alexandrinae et Gissenses*, Bruselas, Fondation égyptologique reine Élisabeth, 1969.

P. *Amst.* = *Die Amsterdamer Papyri*, SALOMONS, R. P.; SIJPESTEIJN, P. J. y WORP, K. A. (eds.), Zutphen, 1980.

P. *Ant.*= *The Antinoopolis Papyri*.

I: ROBERTS, C. H. (ed.), Londres, Egypt Exploration Society, 1950.

P. *Athen.*= PETROPOULOS, G. A. (ed.), *Papyri Societatis Archaeologicae Atheniensis*, Atenas, 1939.

P. *Bad.*= *Veröffentlichungen aus den badischen Papyrus-Sammlungen*.

II: BILABEL, F. (ed.), *Griechische Papyri*, Heidelberg, C. Winter, 1923.

P. *Berl. Zill.*= ZILLIACUS, H. *Vierzehn Berliner griechische Papyri*, Helsinki, 1941.

P. *Bingen*= MELAERTS, H. (ed.), *Papyri in Honorem Johannis Bingen Octogenarii*, Lovaina, Peeters, 2000.

P. *Bodl.* = SALOMONS, R. P. (ed.), *Papyri Bodleianae I*, Amsterdam, J.C. Gieben, 1996.

P. *Bour.*= COLLART, P. (ed.), *Les Papyrus Bouriant*, Paris, Honoré Champion, 1926.

P. *Brem.*= WILCKEN, U. (ed.), *Die Bremer Papyri*, Berlín, Verlag der Akademie der Wissenschaften, 1936.

- P. Col.* = *Columbia Papyri*.
VIII: BAGNALL, R. S.; RENNER, T. T. y WOPR, K. A. (eds.): *Columbia Papyri VIII*, Atlanta, Scholars Press, 1990.
- P. Dryton* = VANDORPE, K. (ed.), *The Bilingual Family Archive of Dryton, his Wife Apollonia and their Daughter Senmouthis*, Bruselas, Comité Klassieke Studies, 2002.
- P. Fay.* = GRENFELL, B. P.; HUNT, A. S. y HOGARTH, D. G. (eds.), *Fayum Towns and their Papyri*, Londres, Egypt Exploration Society, 1900.
- P. Flor.* = *Papiri greco-egizii, Papiri Fiorentini* (Supplementi Filologico-Storici ai Monumenti Antichi).
III: VITELLI, G. (ed.) *Documenti e testi letterari dell'età romana e bizantina*, Milán, Ulrico Hoepli, 1915.
- P. Freib.* = *Mitteilungen aus der Freiburger Papyrussammlung*.
IV: DANIEL, R. W.; GRONWALD, M. y THISSEN, J. (eds.), *Griechische und demotische Papyri der Universitätsbibliothek Freiburg*, Bonn, Habelt, 1986.
- P. Gen.* = *Les Papyrus de Genève*.
II: WEHRIL, C. (ed.), Ginebra, Bibliothèque publique et universitaire de Genève, 1986.
- P. Giss.* = EGER, O.; KORNEIMANN, E. y MEYER, P. M. (eds.), *Griechische Papyri im Museum des oberhessischen Geschichtsvereins zu Giessen*, Leipzig-Berlin, B. G. Teubner, 1910-1912.
- P. Giss. Apoll.* = KORTUS, M. *Briefe des Apollonios-Archives aus der Sammlung Papyri Gissenses*, Giessen, Universitätsbibliothek, 1999.
- P. Giss. Univ.* = *Mitteilungen aus der Papyrussammlung der Giessener Universitätsbibliothek*. Giessen.
III: BÜTTNER, H. (ed.), *Griechische Privatbriefe*, Töpelmann, 1931.
- P. Hamb.* = *Griechische Papyrusurkunden der Hamburger Staats- und Universitätsbibliothek*.
I: MEYER, P. M. (ed.), Leipzig-Berlin, B. G. Teubner, 1911.
II: (Mit einigen Stücken aus der Sammlung Hugo Ibscher), SNELL, B. *et al*, Hamburgo, J. J. Augustin, 1954.
- P. Harris.* = *The Rendel Harris Papyri of Woodbrooke College, Birmingham*.
I: POWELL, J. E., Cambridge, The Cambridge University Press, 1936.
- P. Haun.* = *Papyri Graecae Haunienses*.
II: BÜLOW-JACOBSEN, A. (ed.), *Letters and mummy labels from Roman Egypt*, Copenhagen, Munksgaard, 1981
- P. Heid.* = *Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung*.
VII: PPATHOMAS, A. (ed.), *Fünfundzwanzig griechische Papyri aus den Sammlungen von Heidelberg, Wien und Kairo*, Heidelberg, C. Winter, 1996.
- P. Iand.* = *Papyri Iandanae*.
II: EISNER, L. (ed.) *Epistulae privatae Graecae*, Leipzig, B. G. Teubner, 1913.
- P. IFAO* = *Papyrus grecs de l'Institut Français d'Archéologie Orientale*.

II: WAGNER, G. (ed.), El Cairo, Institut français d'archéologie orientale du Caire, 1971.

P. Köln= Kölner Papyri.

I: KRAMER, B. y HÜBNER, R. (eds.) Opladen, Westdeutscher Verlag, 1976.

V: GRONEWALD, M.; MARESCH, K. y SCHÄFER, W. (eds.), Opladen, Westdeutscher Verlag, 1985.

P. Leid. Inst.= HOOGENDIJK, F. A. J. y VAN MINNEN, P. (eds.), *Papyri, Ostraca, Parchments and Waxed Tablets in the Leiden Papyrological Institute*, Leiden, Brill, 1991.

P. Lips.= Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig.

II: DUTTENHÖFER, R. (ed.), Leipzig, B. G. Teubner, 2002.

P. Lond.= Greek Papyri in the British Museum.

III: KENYON, F. G. y BELL, H. I. (eds.), London, British Museum, 1907.

P. Louvre= I, JÖRDENS, A. (ed.), *Griechische Papyri aus Soknopaiu Nesos*, Bonn, 1998.

P. Lund= Aus der Papyrussammlung der Universitätsbibliothek in Lund.

II: WIFSTRAND, A. (ed.) *Griechische Privatbriefe*, Lund, Gleerup, 1936.

P. Mert.= A Descriptive Catalogue of the Greek Papyri in the Collection of Wilfred Merton.

II: REES, B.R.; BELL, H.I. y BARNS, J.W.B. (eds.), Dublin, Hodges, 1959.

III: THOMAS, J. D. (ed.), Londres, E. Walker, 1967.

P. Meyer= Griechische Texte aus Aegypten.

I: MEYER, P. M. *Papyri des Neutestamentlichen Seminars der Universität Berlin*, Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1916.

P. Mich.= Michigan Papyri.

III: WINTER, J. G. et al. (eds.), *Miscellaneous Papyri*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1936.

VIII: WINTER, J. G. y YOUTIE, H. C. (eds.): *Papyri and Ostraca from Karanis*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1951.

XV: SIJPESTEIJN, P. J. (ed.), *Michigan Papyri XV*, Zutphen, Terra, 1982.

P. Mich. Mchl.= MICHAEL, E. M. (ed.), *A Critical Edition of Select Michigan Papyri*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1966.

P. Mil. Vogl.=Papi della Università degli Studi di Milano.

II: VOGLIANO, A. et al. (eds.), Milán, Istituto editoriale Cisalpino, La Goliardica, 1961.

P. NYU= Greek Papyri in the Collection of New York University.

II: NIELSON, B y WORP, K. A. (eds.), *Papyri from the New York University Collection II*, Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 2010.

P. Oxy.= The Oxyrhynchus Papyri.

I: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1898.

II: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1899.

III: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1903.

- IV: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1904.
 VI: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1908.
 VII: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1910.
 IX: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1912.
 X: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1914.
 XII: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1916.
 XIV: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres, Egypt Exploration Fund, 1920.
 XX: LOBEL, E.; WEGENER, E. P. y ROBERTS, C. H. (eds.), Londres, Egypt Exploration Society, 1952.
 XXII: LOBEL, E. y ROBERTS, C. H. (eds.), Londres, Egypt Exploration Society, 1954.
 XXXI: BARNS, J. W. B. *et al.* (eds.), Londres, Egypt Exploration Society, 1966.
 XXXVI: COLES, R. A. *et al.* (eds.), Londres, British Academy, 1970.
 XXXVIII: BROWNE, G. M. *et al.* (eds.), Londres, British Academy, 1971.
 XLII: PARSONS, P. J. (ed.), Londres, British Academy, 1974.
 XLIII: REA, J. R. *et al.* (eds.), Londres, British Academy, 1975.
 XLVI: REA, J. R. (ed.), Egypt Exploration Society, 1978.
 XLIX: BÜLOW-JACOBSEN, A. y Whitehorne, J.E.G. (eds.), Egypt Exploration Society, 1982.
 LV: REA, J. R. (ed.), Egypt Exploration Society, 1988.
 LVI: SIRIVIANOU, M. G. *et al.* (eds.), Egypt Exploration Society, 1989.
 LIX: HANDLEY, E. W. *et al.* (eds.), Egypt Exploration Society, 1992.
 LXII: SHELTON, J. C. y Whitehorne, J.E.G. (eds.), Egypt Exploration Society 1995.
 LXV: HASLAM, M. W. *et al.* (eds.), Egypt Exploration Society, 1998.
 LXVII: COLES, R. A. *et al.* (eds.), Egypt Exploration Society, 2001.
 LXXIII: OBBINK, D. *et al.* (eds.), *In Honour of Peter Parsons and John Rea*, Egypt Exploration Society, 2009.
 LXXV: MAEHLER, H. *et al.* (eds.), Egypt Exploration Society, 2010.
 LXXVI: BENAÏSSA, A. (ed.), Egypt Exploration Society, 2011.
- P. Oxy. Hels.* = ZILLIACUS, H. *et al.* (eds.), *Fifty Oxyrhynchus Papyri*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1979.
- P. Palau. Rib.* = *Papiri documentary greci del fondo Palau Ribes*, DARIS, S. (ed.), Barcelona, 1995.
- P. Petaus* = *Das Archiv des Petaus*, HAGEDORN, U. *et al.* (eds.), Opladen, Westdeutscher Verlag, 1969.
- P. Princ.* = *Papyri in the Princeton University Collections*.
 II: KASE, E. H. (ed.), Princeton, Princeton University Press, 1936.
 III: JOHNSON, A. C. y GOODRICH, S. P. (eds.), Princeton, Princeton University Press, 1942.
- P. Rain. Cent.* = *Festschrift zum 100-jährigen Bestehen der Papyrussammlung der Österreichischen Nationalbibliothek, Papyrus Erzherzog Rainer*, Viena, Verlag Brüder Hollinek, 1983.
- P. Rein* = II, COLLART, P. (ed.), *Les Papyrus Théodore Reinach*, El Cairo, Institut français d'archéologie orientale, 1940.
- P. Ross. Georg.* = *Papyri russischer und georgischer Sammlungen*.
 III: ZERETELI, G. y JERNSTEDT, P. (eds.), *Spätromische und byzantinische Texte*, Tiflis, Universitätslithographie, 1930.

- P. Ryl.*= *Catalogue of the Greek and Latin Papyri in the John Rylands Library, Manchester.*
 II: JOHNSON, J. M.; MARTIN, V. y HUNT, A. S. (eds.), *Documents of the Ptolemaic and Roman Periods*, Manchester, Manchester University Press, 1915.
 IV: ROBERTS, C. H. y TURNER, E. G. (eds.), *Documents of the Ptolemaic, Roman and Byzantine Periods*, Manchester, Manchester University Press, 1952.
- P. Sarap.*= SCHWARTZ, J. (ed.), *Les archives de Sarapion et de ses fils: une exploitation agricole aux environs d'Hermoupolis Magna (de 90 à 133 p. C.)*, El Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale, 1961.
- PSI*= *Papiri greci e latini.* (Pubblicazioni della Società Italiana per la ricerca dei papiri greci e latini in Egitto).
 I: VITELLI, G. y NORSA, M. (dirs.), Florencia, Tipografia E. Arian, 1912.
 III: VITELLI, G. y NORSA, M. (dirs.), Florencia, Tipografia E. Arian, 1914.
 IV: VITELLI, G. y NORSA, M. (dirs.), Florencia, Tipografia E. Arian, 1917.
 IX: VITELLI, G. y NORSA, M. (dirs.), Florencia, Tipografia E. Arian, 1929.
 XII: NORSA, M. y BARTOLETTI, V. (eds.), Florencia, Felice le Monnier, 1943.
 XIV: BARTOLETTI, V. (ed.), Florencia, Felice le Monnier, 1957.
- P. Sta. Xyla*= MANDILARAS, B. G. (ed.), *The Byzantine Papyri of the Greek Papyrological Society*, Atenas, Greek Papyrological Society, 1993.
- P. Stras.*= *Griechische Papyrus der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg.*
 IV: SCHWARTZ, J. et al. (eds.), *Papyrus grecs de la Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg*, Estrasburgo, 1963.
 V: SCHWARTZ, J. et al. (eds.), Estrasburgo, 1973.
 VIII: SCHWARTZ, J. et al. (eds.), Estrasburgo, 1980-1985.
- P. Tebt.*= *The Tebtunis Papyri.*
 II: GRENFELL, B. P. y HUNT, A. S. (eds.), Londres/Nueva York, H. Frowde, etc., 1907.
- P. Wash. Univ.*= *Washington University Papyri.*
 II: MARESCHE, K. y PACKMAN, Z. M. (eds.), *Papyri from the Washington University Collection, St. Louis, Missouri, Part II*, Opladen : Westdeutscher Verlag, 1990.
- P. Wisc.*= *The Wisconsin Papyri.*
 II: Zutphen, Terra, 1977.
- P. Yadin*= *The Documents from the Bar Kochba Period in the Cave of Letters.*
 I: LEWIS, N. (ed.), *Greek Papyri*, Jerusalén, Israel Exploration Society, 1989.
- P. Yale*= *Yale Papyri in the Beinecke Rare Book and Manuscript Library.*
 I: OATES, J.F.; SAMUEL, A. E. y WELLES, C. B. (eds.), New Haven y Toronto, ASP, 1967.
- SB*= *Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten.*
 III: PREISIGKE, F. et al. (eds.), Berlín y Leipzig, 1926-1927.
 V: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. et al. (eds.), (cambian editores) Heidelberg y Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1934-1935.
 VI: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. et al. (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1958-1963.
 VIII: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. et al. (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz,

1965-1867.

XII: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1976-1977.

XIV: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1981-1983.

XVI: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1985-1988.

XVIII: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1993.

XX: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1995.

XXVI: KIESSLING, E.; BILABEL, F.; RUPPRECHT, H. A. *et al.* (eds.), Wiesbaden, O. Harrassowitz, 2006.

SP= EDGAR, C. C. y HUNT, A. S.(eds.), *Select Papyri*, I y II, Cambridge, Harvard University Press, 1932.

T. *Vindol.* = *Vindolanda: the Latin Writing Tablets*.

II: BOWMAN, A. K. y THOMAS, J. D. (eds.) (con contribución de J.N. Adams), Londres, 1994.

Textos Literarios

ALCIFRÓN

Teofrasto. Caracteres; Alcifrón. Cartas de pescadores, campesinos, parásitos y cortesanias, ed. Gredos, Madrid, 1988. Introducciones, traducciones y notas de E. Ruiz García.

ARISTÓTELES/PSEUDO-ARISTÓTELES

Constitución de los Atenienses. Económicos, ed. Gredos, Madrid, 1984. Introducciones, traducciones y notas de M. García Valdés.

CICERÓN

Amistad, ed. Trotta, Madrid, 2002. Introducción, traducción y notas de J. Guillén Cabañero.

Cartas, I-II. *Cartas a Ático*, ed. Gredos, Madrid, 1996. Introducción, traducción y notas de Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez

Cartas, III. *Cartas a los familiares*, I, ed. Gredos, Madrid, 2008. Introducción, traducción y notas de J. A. Beltrán.

Cartas, IV. *Cartas a los familiares*, II, ed. Gredos, Madrid, 2008. Introducción, traducción y notas de A. I. Magallón García.

Filípicas, ed. Planeta, Madrid, 1994. Introducción, edición y notas de P. J. Quetglas y traducción de J. B. Calvo (texto bilingüe).

Discursos, III, ed. Gredos, Madrid, 1991. Traducciones, introducciones y notas de J. A. Cereza.

Letters to his friends, 3 vols., ed. Harvard University Press (Loeb Classical Library)/Heinemann, Cambridge/Londres, 1927-29 y 1943 (ed. revisada). Traducción al inglés de W. G. Williams (texto bilingüe).

Sobre los deberes, ed. Alianza, Madrid, 2001. Traducción, introducción y notas de José Guillén Cabañero.

CLEMENTE DE ALEJANDRÍA

Stromata I: cultura y religión, ed. Ciudad Nueva, Madrid, 1996. Introducción, traducción y notas de M. Merino Rodríguez.

COLUMELA

Los doce libros de agricultura, I y II, ed. Iberia, Barcelona, 1959. Traducción y notas de C. J. Castro.

CORNELIO NEPOTE

Vidas, ed. Gredos, Madrid, 1985. Introducción, traducción y notas por M. Segura Moreno.

DEMETRIO

On style, the Greek text of Demetrius De elocutione, ed. Harvard University Press (Loeb Classical Library), Cambridge, 1902. Traducción de W. R. Roberts (texto bilingüe).

Dionisio. Sobre el estilo; Longino. Sobre lo sublime, ed. Gredos, 1979. Introducción, traducción y notas de José García López.

DIGESTO

El Digesto de Justiniano, III, libros 37-50, ed. Aranzadi, Pamplona, 1968-1975. Edición de A. D'Ors *et al.*

DIODORO SÍCULO

Biblioteca Histórica, libros I-III, ed. Gredos, Madrid, 2001. Introducción, traducción y notas de F. Parreu Alasà.

DIÓN CASIO

Historia romana, libros L-LX, ed. Gredos, Madrid, 2011. Traducción y notas de Juan Pedro Oliver Segura.

Historia romana, libros L-LX, ed. Gredos, Madrid, 2011. Traducción y notas de J. M. Cortés Copete.

ESTRABÓN

The Geography of Strabo, VIII, libro XVII, ed. Harvard University Press (Loeb Classical Library), Cambridge, 1949. Traducción al inglés de H. L. Jones (texto bilingüe).

EURÍPIDES

Tragedias, I, ed. Gredos, Madrid, 1991.

Tragedias, II, ed. Gredos, Madrid, 1985. Introducciones, traducción y notas de José Luis Calvo Martínez

Tragedias, III, ed. Gredos, Madrid, 1979. Introducciones, traducción y notas de Carlos García Gual y Luis Alberto de Cuenca y Prado

FILÓN DE ALEJANDRÍA

Obras completas, 8 vols., ed. Trotta, Madrid, 2009. Edición dirigida por J. P. Martín.

GAYO

Instituciones, ed. Civitas, Madrid, 1989. Coordinación general y prólogo de F. Hernández-Tejero y traducción de M. Abellán Velasco *et al.* (texto bilingüe).

HERÓDOTO

Historia, I-V, libros I-IX, ed. Gredos, Madrid, 1977-1989. Traducción y notas de Carlos Schrader.

HOMERO

Iliada, ed. Gredos, Madrid, 1991. Traducción, prólogo y notas de Emilio Crespo Güemes.

JENOFONTE

Recuerdos de Sócrates. Económico. Banquete. Apología de Sócrates, ed. Gredos, Madrid, 1993. Introducciones, traducciones y notas de Juan Zaragoza.

JUVENAL

Sátiras, ed. Cátedra, Madrid, 2007. Edición y traducción de R. Cortés Tovar.

LIBANIO

Libanii opera, X, ed. G. Olms, Hildesheim, 1963. Edición de R. Foerster.
Selected letters of Libanius: from the age of Constantius and Julian, ed. Liverpool University Press, Liverpool, 2004. Traducción de S. Bradbury.

MUSONIO RUFO

Cebes. Tabla de Cebes; Musonio Rufo. Disertaciones. Fragmentos menores; Epícteto. Manual. Fragmentos, ed. Gredos, Madrid, 1995.

PLINIO EL VIEJO

Natural History, II y IV, ed. Harvard University Press (Loeb Classical Library), Cambridge, 1940-1986. Traducción de H. Rackham (texto bilingüe).

PLINIO EL JOVEN

Cartas, ed. Gredos, Madrid, 2005. Introducción, traducción y notas de J. González Fernández.

PLUTARCO

Obras morales y de costumbres (Moralia), ed. Gredos, Madrid, 1986. Introducciones, traducciones y notas por Concepción Morales Otal y José García López

SÉNECA

Epístolas morales a Lucilio, I y II, ed. Gredos, 1986-1989. Traducción y notas de Ismael Roca Meliá.

Moral Essays, III, ed. Harvard University Press (Loeb Classical Library), Cambridge, 1935. Traducción de J. W. Basore (texto bilingüe).

SUETONIO

Vidas de los Césares, ed. Cátedra, Madrid, 2004. Edición y traducción de Vicente Picón.

TACIANO

Oratio ad Graecos and fragments, ed. Clarendon Press, Oxford, 1982. Edición y traducción de M. Whittaker.

TÁCITO

Anales, 2 vols., ed. Gredos, Madrid, 1979-1980. Introducción, traducción y notas de J. L. Moralejo.

Historias, ed. Akal, Madrid, 1990. Edición de J. L. Moralejo.

TITO LIVIO

Historia de Roma desde su fundación, VI, ed. Gredos, Madrid, 1990. Traducción y notas de José Antonio Villar Vidal.

TUCÍDIDES

Historia de la Guerra del Peloponeso, I y II, ed. Gredos, Madrid, 2003. Introducción general de Julio Calonge Ruiz. Traducción y notas de Juan José Torres Esbarranch.

Inscripciones

OGIS=*Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae: supplementum sylloges inscriptionum graecarum*, 2 vols. DITTENBERGER, W. (ed.), Apud S. Hirzel, Leipzig, 1903-1905.

SIG=*Sylloge inscriptionum graecarum*, III. DITTENBERGER, W. (ed.), Georg Olmsl, Hildesheim, 1960.

ESTUDIOS

ABRAM, S. L. (1994): *Latin Letters and their Commonplaces in Late Antiquity and the Middle Ages*, Tesis Doctoral, Indiana University.

ACHARD, G. (1994): *La communication à Rome*, París, Payot.

ACOSTA ESTEBAN, M. (1982): «Sobre los orígenes remotos de la epistolografía griega», en HIGUERAS MALDONADO, J. (coord.), *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos, Jaén, 9-12 diciembre, año 1981*, Jaén, Instituto de Estudios Giennenses, 115-119.

ADAMS, C. E. P. (1999): «Supplying the Roman Army: Bureaucracy in Roman Egypt», en GOLDSWORTHY, A. y HAYNES, I. (eds.), *The Roman Army as a Community*, Portsmouth (RI): *JRA*, 119-126.

— (2001): «‘There and Back Again’: Getting Around in Roman Egypt», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 138-166.

— (2007a): «‘Travel Narrows the Mind’: Cultural Tourism in Graeco-Roman Egypt», en ADAMS, C. E. P. y ROY, J. (eds.), *Travel, Geography and Culture in Ancient Greece and the Near East*, Oxford, Oxbow, 161-184.

— (2007b): *Land Transport in Roman Egypt: a Study of Economics and Administration in a Roman province*, Nueva York y Oxford, Oxford University Press.

ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.) (2001): *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge.

ADAMS, C. E. P. y ROY, J. (eds.) (2007): *Travel, Geography and Culture in Ancient Greece and the Near East* (Leicester Nottingham Studies in Ancient Society 10), Oxford, Oxbow.

AGUADO, A. (2004): «La historia de las mujeres como historia social», en VAL VALDEVIESO, I. *et al.* (coords.), *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*, Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid, 57-71.

ALBARRÁN MARTÍNEZ, M. J. (2010): *Prosopographia asceticarum aegyptiarum*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

ALCOCK, S. E., CHERRY, J. F. y ELSNER, J. (eds.) (2001): *Pausanias: Travel and Memory in Roman Greece*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press.

ALLEN, R. C. (2007): «How Prosperous were the Romans? Evidence from Diocletian's Price Edict (301 AD)», Working Paper Number 363, Department of Economics, Oxford University. Disponible en: <<http://economics.ouls.ox.ac.uk/12121/1/paper363.pdf>>.

ALLEN, T. D. (2009): *The Ancient Egyptian Family. Kinship and Social Structure*. Nueva York y Abingdon, Routledge.

ALSTON, R. (1994) : «Roman Military Pay from Caesar to Diocletian», *JRS* 84, 113-123.

— (1997): «Houses and Households in Roman Egypt», en WALLACE-HADRILL, A. y LAURENCE, R. (eds.), *Domestic Space in the Roman World: Pompeii and Beyond*, (*JRA* Supplement 22), Portsmouth (RI): *JRA*, 25-39.

— (1998): «Trade and the city in Roman Egypt», en PARKINS, H. y SMITH, C. J. (eds.), *Trade, Traders and the Ancient Egypt*, Londres

— (1999): «The Ties that Bind: Soldiers and Societies», en GOLDSWORTHY, A. y HAYNES, I. (eds.), *The Roman Army as Community* (*JRA* Suppl. 34), Portsmouth (RI): *JRA*, 175-195.

— (2002): *The City in Roman and Byzantine Egypt*, Londres y Nueva York, Routledge.

— (2003): *Soldier and Society in Roman Egypt: a Social History*, Londres y Nueva York, Routledge.

— (2005): «Seaching for the Romano-Egyptian family», en GEORGE, M. (ed.), *The Roman Family in the Roman Empire: Rome, Italy and Beyond*, Oxford, Oxford University Press, 129-57.

ALSTON, R. y ALSTON, R. D. (1997): «Urbanism and the Urban Comunity in Roman Egypt», *JEA* 83, 199-216.

ALTMAN, J. G. (1982): *Epistolarity: approaches to a form*, Ohio, Ohio University Press.

ALVAR NUÑO, A. (dir.) (2010): *El viaje y sus riesgos. Los peligros de viajar en el Mundo Antiguo*, Madrid, Liceus.

AMELANG, J. S., *et. al.* (2013): «Voces y reflexiones interdisciplinarias sobre la Historia de las Mujeres y la contribución de *Arenal*. Revista de Historia de las Mujeres», *Arenal* 20/1, 193-214.

AMELOTTI, M. (1990): «L'Egitto augusteo tra novità e continuità: una lettura della più recente bibliografía», *JJP* 20, 19-24.

AMORÓS, C. (1994): *Feminismo : Igualdad y diferencia*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

ANAGNOSTOU-CANAS, B. (1984): «La femme devant la justice provinciale dans l'Égypte romaine», *RHD* 62, 337-360.

— (1991): *Juge et sentence dans l'Égypte romaine*, París, L'Harmattan.

ANDORLINI, I.; BASTIANINI, G.; MANFREDI, M. y MENCI, G. (eds.) (2001): *Atti del XXII Congresso Internazionale di Papirologia*, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli.

- ANTÓN, B. (1996): «La epistolografía romana: Cicerón, Séneca y Plinio», *Helmántica* 142-143, 105-148.
- ARAM VEESER, H. (1989): *New Historicism*, Londres, Routledge.
- ARCOS PEREIRA, T. (2008): «De Cicerón a Erasmo: la configuración de la epistolografía como género literario», *Boletín Millares Carló* 27, 347-400.
- ARIÈS, P. (1988): «La historia de las mentalidades», en LE GOFF, J.; CHARTIER, R. Y REVEL, J. (dirs.), *La nueva historia*, Bilbao, Mensajero, 450-481.
- ARIÈS, P. y DUBY, G. (dirs.) (1987): *Historia de la vida privada. Tomo 1, Del Imperio al año mil* (bajo la dirección de P. VEYNE), Madrid, Taurus.
- ARJAVA, A. (1996): *Women and law in late antiquity*, Oxford, Clarendon Press.
- (1997): «The Guardianship of Women in Roman Egypt», en KRAMER, B. *et al. Akten des 21 Internationalen Papyrologenkongresses, Berlin 1995*, (*AJP Beiheft* 3), Stuttgart y Leipzig, B. G. Teubner, 25-30.
- (1998) : «Paternal Power in Late Antiquity», *JRS* 88, 147-165.
- AST, R., *et al.* (2013): *Papyrological Texts in Honor of Roger S. Bagnall*, Durham, ASP.
- ATKINS, M. y OSBORNE, R. (eds.) (2006): *Poverty in the Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press.
- AUBERT, M. F. y CORTOPASSI, R. (1998): *Portraits de l'Égypte romaine*, París, Louvre-Editions de la Réunion des musées nationaux.
- AUBERT, J. J. y VÁRHELYI, Z. (eds.) (2005): *A Tall Order: Writing the Social History of the Ancient World: Essays in Honor of William V. Harris*, Munich y Leipzig, Saur.
- AUNE, D. E. (1987): *The New Testament in its Literary Environment*, Cambridge, James Clarke & Co.
- AVEZZÙ, E. (1998): «Alle origini dell'epistolografia. I Greci e la 'lettera'», en CHEMELLO, A. (ed.), *Alla Lettera. Teorie e pratiche epistolari dai greci al novecento*, Milán, Guerini, 1-10.
- AZZARELLO, G. (2008): «Il 'dossier di Thermuthas': ipotesi per la ricostruzione di una vicenda familiare nell'Arsinoites dell'età di Traiano», en GRIGGIO, C., VENDRUSCOLO, F. y BERTI, E. (eds.), *Suave mari magno...: studi offerti dai colleghi udinesi a Ernesto Berti*, Udine, Forum, 23-39.
- (2012): «Thermouthas' family» (ArchID 252, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/525.pdf>>.
- BAGNALL, R. S. (1973): «Some Prosopographical Observations on the Laches Archive», *BASP* 10, 65-70.
- (1978): «The Number and Term of the Dekaprotos», *Aegyptus* 58, 160-167.
- (1985): «Agricultural Productivity and Taxation in Later Roman Egypt», *TAPA* 115, 289-308.

-
- (1990): «Notes on Egyptian Census Declarations, I», *BASP* 27, 1-14.
- (1991a): «Notes on Egyptian Census Declarations, II», *BASP* 28, 13-32.
- (1991b): «Notes on Egyptian Census Declarations, III», *BASP* 28, 121-133.
- (1991c): «A Trick a Day to Keep the Tax Man at Bay? The Prostitute Tax in Roman Egypt», *BASP* 28, 5-12.
- (1992): «Landholding in Late Roman Egypt: The Distribution of Wealth» *JRS* 82, 128-149.
- (1993a): *Egypt in Late Antiquity*, Princeton, Princeton University Press.
- (1993b): «Managing Estates in Roman Egypt: A Review Article», *BASP* 30, 127-135.
- (1995a): *Reading papyri, writing ancient history*, Londres y Nueva York: Routledge.
- (1995b): «Charite's Christianity», *BASP* 32, 37-40.
- (1995c): «Women, Law and Social Realities in Late Antiquity», *BASP* 32, 65-86.
- (1997): «Missing females in Roman Egypt», *Scripta Classica Israelica* 16, 121-138.
- (1999): «Eirene to Epaphrys: P. Yale I 77 revised», *CE* 74, 109-117.
- (2000): «Village and Urban Elites in Roman Tebtunis». Disponible en: <<http://bancroft.berkeley.edu/Exhibits/Papyri/bagnall.html>>
- (2001a): «Les lettres privées des femmes: Un choix de langue en Égypte byzantine» *BAB* 6/12, 133-53.
- (2001b): «Archaeological Work on Hellenistic and Roman Egypt, 1995-2000», *AJA* 105, 227-43.
- (2004): «Women's Petitions in Late Antique Egypt», en FEISSEL, D. y GASCOU, J., *La pétition à Byzance*, París, Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance, 53-60.
- (2006): *Hellenistic and Roman Egypt: Sources and Approaches*, Aldershot, Ashgate.
- (2007): «Family and Society in Roman Oxyrhynchus», en BOWMAN, A. K. *et al.* (eds.), *Oxyrhynchus: A City and its Texts*, Londres, Egypt Exploration Society, 182-193.
- (ed.) (2009): *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press.
- BAGNALL, R. S. Y CRIBIORE, R. (2006 y 2008, en versión digital): *Women's letters from Ancient Egypt, 300 BC-AD 800*, Ann Arbor y Nueva York, University of Michigan Press y ACLS Humanities Ebook.
- BAGNALL, R. S. y DAVOLI, P. (2011): «Archaeological Work on Graeco-Roman Egypt, 2000-2010», *AJA* 115, 103-157.
- BAGNALL, R. S. y FRIER, B. (1994): *The Demography of Roman Egypt*, Cambridge, Cambridge University Press.

- BAGNALL, R. S. y RATHBONE, D. W. (2004): *Egypt from Alexander to the Early Christians: an Archaeological and Historical Guide*, Los Angeles, The J. Paul Getty Museum.
- BAGNALL, R. S.; WÖRZ, K. y HOPE, C. A. (2011): «Family Papers from Second-Century A. D. Kellis», *CE* 86, 228-53.
- BALCONI, C. (2001a): «La donna in Egitto. In margine a una recente pubblicazione», *Aegyptus* 81, 243-251.
- (2001b) : «Le disposizioni successorie di donne nell'Egitto romano e bizantino», en ANDORLINI, I., BASTIANINI, G., MANFREDI, M. y MENCI, G. (eds.), *Atti del XXII Congresso Internazionale di Papirologia*, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli, 89-103.
- BARCHIESI, A. y SCHEIDEL, W. (eds.) (2010): *The Oxford Handbook of Roman Studies*, Nueva York y Londres, Oxford University Press.
- BARD, C. (dir.) (2004): *Le genre des territoires: masculin, féminin, neutre*, Angers, Presses de l'Université d'Angers.
- BARRENECHEA, F. (2001): «A new document from the Sempronius dossier: A letter from Maximus», *BASP* 38, 21-34.
- BARROS, C. (2006): «La 'historia mixta' como historia global», *Enfoques* 1, 91-118. Disponible en: <http://www.h-debate.com/cbarros/spanish/articulos/historia_medieval/mixta1.htm>.
- BARTON, D. y HALL, N. (eds.) (2000): *Letter Writing as a Social Practice*, Amsterdam, John Benjamins.
- BARTON, D. e IVANIC, R. (eds.) (1991): *Writing in the Community*, Newbury Park (CA), Sage.
- BARTON, D. y PADMORE, S. (1991): «Roles, Networks and Values in Everyday Writing», en BARTON, D. e IVANIC, R. (eds.), *Writing in the Community*, Newbury Park (CA), Sage, 58-77.
- BASTIANINI, G. (1985): «Le istituzioni pubbliche dell'Egitto romano», en *Egitto e società antica, Atti del Convegno Torino 8/9 VI-23/24 XI 1984*, Milán, Vita e Pensiero, 197-209.
- BATAILLE, A. (1973): «La Papyrologie», en SAMARAN, C. (dir.), *L'histoire et ses méthodes*, París, Gallimard, 498-527.
- BAUMAN, R. A. (1994): *Women and Politics in Ancient Rome*, Nueva York y Londres, Routledge.
- BEARD, M. et al. (1991): *Literacy in the Roman World*, Ann Arbor, Michigan University Press.
- BEAUCAMP, J. (1990): *Le statut de la femme à Byzance (4e - 7e siècle), I: Le droit impérial*, París, Diffusion de Boccard.
- (1992): *Le statut de la femme à Byzance (4e - 7e siècle), II: Les pratiques sociales*, París, Diffusion de Boccard.
- (1994): «Discours et normes: la faiblesse féminine dans les textes protobyzantines», *Cahiers du Centre G. Glotz* 5, 199-220.
- (2002): «Assistance judiciaire aux femmes et rôle du mari d'après les papyrus byzantines», en MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine et byzantine*.

Actes du Colloque International, Bruxelles-Leuven 27-28 novembre 1997, París, Lovaina y Sterling (VA), Peeters, 23-40.

BELL, H. I. (1919): «Some Private Letters of the Roman Period from the Londres Collection», *Revue Égyptologique* (Nouvelle Serie) 1, 199-209.

— (1950): «A Happy Family», en MORENZ, S. (ed.), *Aus Antike und Orient. Festschrift Wilhelm Schubart zum 75*, Leipzig, O. Harrassowitz, 38-47.

— (1977): *Egypt, from Alexander the Great to the Arab Conquest: a Study in the Diffusion and Decay of Hellenism*, Westport (CT), Greenwood Press.

BERDOWSKI, P. (2007): «Some Remarks on the Economic Activity of Women in the Roman Empire: a Research Problem», en BERDOWSKI, P. y BŁAHACZEK, B. (eds.): *Haec mihi in animis vestris templa. Studia Classica in Memory of Professor Lesław Morawiecki*, Rzeszów, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 283-298.

BIBAUW, J. (ed.) (1969): *Hommages à Marcel Renard*, vol. II, Bruselas, Latomus.

BIEZUNSKA-MALOWIST, I. (1939): *Études sur la condition juridique et sociale de la femme grecque en Égypte gréco-romaine*, Lwów.

— (1969): «Les enfants-esclaves à la lumière des papyrus», en BIBAUW, J. (ed.), *Hommages à Marcel Renard*, vol. II, Bruselas, Latomus, 91-96.

— (1979): «Il lavoro “Salariato” degli schiavi nell’Egitto Greco Romano», en SICHIROLLO, L. (ed.), *Schiavitù antica e moderna: problema, storia, istituzioni*, Nápoles, Guida Editori.

— (1984): *La schiavitù nell’Egitto greco-romano*, Roma, Riuniti.

— (1993): «Les recherches sur la condition de la femme grecque en Égypte grecque et romaine, hier et aujourd’hui», *Antiquitas* 18, 15-21.

BINGEN, J. (1991): «Notables hermopolitains et onomastique féminine», *CE* 66, 324-329.

BINGEN, J. y NACHTERGAEL, G. (eds.) (1979): *Actes du XV^e Congrès international de papyrologie, Bruxelles-Louvain, 29 août-3 septembre 1977*, Bruselas, Fondation Égyptologique Reine Elisabeth.

BIRLEY, R. (2002): *Vindolanda: Fort and Civilian Settlement on Rome’s Northern Frontier*, Greenhead, Roman Army Museum Publications.

BLAND, C. y CROSS, M. (2004): *Gender and Politics in the Age of Letter-Writing, 1750-2000*, Aldershot y Burlington (VT): Ashgate.

BLOCH, M. (1978): *Introducción a la Historia*, México, Fondo de Cultura Económica.

BLOK, J. (1987): «Sexual Asymmetry: A Historiographical Essay», en BLOK, J. y MASON, P. (eds.), *Sexual Asymmetry: Studies in Ancient Society*, Amsterdam, Gieben, 1-57.

BLOUIN, K. (2012): «Between Water and Sand: Agriculture and Husbandry», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press Riggs, 22-37.

- BLUMELL, L. H. (2008): «Beware of Bandits! Banditry and Land Travel in the Roman Empire», *Journeys. The International Journal of Travel and Travel Writing* 8/1, 1-20.
- (2011): «Christians on the Move in Late Antique Oxyrhynchus», en HARLAND, P. A. (ed.), *Travel and Religion in Antiquity*, (Studies in Christianity and Judaism 21) Waterloo (ON), Wilfrid Laurier University Press, 235-255.
- (2012): *Lettered Christians: Christians, Letters, and Late Antique Oxyrhynchus*, Leiden, Brill.
- BOAK, A. E. R. y PETERSON, E. E. (1931): *Karanis: Topographical and Architectural Report of Excavations during the Season 1924-28*, (University of Michigan Studies, Humanistic Series 25) Ann Arbor, University of Michigan Press.
- BOAK, A. E. R. y YOUTIE, H. C. (1957): «Flight and oppression in fourth-century Egypt», en *Studi in Onore di A. Calderini e R. Paribeni*, Milán, Ceschina, 325-37.
- BOATWRIGHT, M. T. (2012): *Peoples of the Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BOCK, G. (1991): «La historia de las mujeres y la historia de género. Aspectos de un debate internacional», *Historia Social* 9, 55-77.
- BONNER, S. F. (1977): *Education in Ancient Rome: from the elder Cato to the younger Pliny*, Londres, Methuen.
- BORDERÍAS MONDÉJAR, C. (2006): «El trabajo de las mujeres: discursos y prácticas», en MORANT, I. (dir.), *Historia de las mujeres en España y América Latina. Vol. III: Del siglo XIX a los umbrales del XX*, Madrid, Cátedra, 353-379.
- BORDERÍAS MONDÉJAR, C.; CARRASCO BENGEOA, C. y ALEMANY, C. (eds.) (1994): *Las mujeres y el trabajo. Rupturas conceptuales*, Barcelona y Madrid, Icaria-FUHEM.
- BORRAGÁN RODRÍGUEZ, NIEVES (2000): *La mujer en la sociedad romana del Alto Imperio (siglo II d. C.)*, Oviedo, Trabe.
- BOURDIEU, P. (1972): *Esquisse d'une théorie de la pratique: précède de trois études d'ethnologie Kabyle*, Ginebra, Librairie Droz.
- (2010): *La dominación masculina*, Barcelona, Anagrama.
- BOWMAN, A. K. (1976): «Papayri and Roman imperial history, 1960-75», *JRS* 66, 153-73.
- (1985): «Landholding in the Hermopolite Nome in the Fourth Century AD», *JRS* 75, 137-163.
- (1994): *Life and Letters on the Roman Frontier: Vindolanda and its People*, Londres, British Museum.
- (1996a): *Egypt after the Pharaohs: 332 BC-AD 642: from Alexander to the Arab conquest*, Oxford, Oxford University Press.
- (1996b): «Egypt», en BOWMAN, A. K., CHAMPLIN, E. y LINTOTT, A. (eds.), *The Cambridge Ancient History Volume 10: The Augustan Empire, 43 BC-AD 69 (2nd edition)*, Cambridge, Cambridge University Press, 676-702.

-
- (2000): «Urbanization in Roman Egypt», en FENTRESS, E. (ed.), *Romanization and the City: Creation, Transformations and Failures, Proceedings of the conference held at the American Academy at Rome to Celebrate the 50th Anniversary of the Excavations at Cosa* (JRA Suppl. 38), Portsmouth (RI), JRA, 173-188.
- (2001): «Documentary Papyrology and Ancient History», en ANDORLINI, I., BASTIANINI, G., MANFREDI, M. y MENCI, G. (eds.) *Atti del XXII Congresso Internazionale di Papirologia*, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli, 137-145.
- (ed.) (2007): *Oxyrhynchus: A City and Its Texts*, Londres, The Arts and Humanities Research Council by the Egypt Exploration Society.
- (2013): «Agricultural Production in Egypt», en BOWMAN, A. K y WILSON, A. (eds.), *The Roman Agricultural Economy: Organization, Investment, and Production*, Oxford, Oxford University Press, 219-254.
- BOWMAN, A. K.; CHAMPLIN, E. y LINTOTT, A. (eds.) (1996): *The Cambridge Ancient History Volume 10: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BOWMAN, A. K. ; GARNSEY, P. y CAMERON, A. (eds.) (2005): *The Cambridge Ancient History XII: The Crisis of Empire A.D. 193-337*, Cambridge, Cambridge University Press, 269-312.
- BOWMAN, A. K. y RATHBONE, D. W. (1992): «Cities and administration in Roman Egypt», *JRS* 82, 107-127.
- BOWMAN, A. K. y WILSON, A. I. (eds.) (2009): *Quantifying the Roman Economy*, Oxford, Oxford University Press.
- (2011): *Settlement, Urbanisation and Population* (Oxford Studies in the Roman Economy 2) Oxford, Oxford University Press.
- (2013): *The Roman Agricultural Economy: Organization, Investment, and Production*, Oxford, Oxford University Press.
- BOWMAN, A. K. y WOOLF, G. (eds.) (1994): *Literacy and Power in the Ancient World*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BRADBURY, S. (2004): *Selected letters of Libanius: from the age of Constantius and Julian Libanius*, Liverpool, Liverpool University Press.
- BRADLEY, K. R. (1980): «Sexual Regulations in Wet-Nursing Contracts from Roman Egypt», *Klio*, 62/2, 321-325.
- (1984): *Slaves and Masters in the Roman Empire: a Study in Social Control*, Bruselas, Latomus.
- (1985a): «Child Labour in the Roman World», *Historical Reflections* 12, 311-330.
- (1985b): «Child Care at Rome: The Role of Men», *Historical Reflections* 12, 485-523.
- (1991): *Discovering the Roman Family: Studies in Roman Social History*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press.
- (1992): «Wet-nursing at Rome: a study in social relations», en RAWSON, B. (ed.), *The family in Ancient Rome. New perspectives*, Londres, Routledge, 201-229.

— (2011): *The Cambridge World History of Slavery. Vol. 1, The Ancient Mediterranean World*, Cambridge, Cambridge University Press.

BRAUNERT, H. (1964): *Die Binnenwanderung: Studien zur Sozialgeschichte Ägyptens in der Ptolemäer- und Kaiserzeit* (Bonner Historische Forschungen, 26), Bonn, Habelt.

BRIERBIER, M. L. (ed.) (1997): *Portraits and Masks: Burial Customs in Roman Egypt*, Londres, British Museum.

BRODERSEN, K. (1999): *Mastering the World: Ancient Geography. Approaching the Ancient World*. Londres, Routledge.

— (2001): «The Presentation of Geographical Knowledge for Travel and Transport in the Roman World: *Itineraria non tantum adnotata sed etiam picta*», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 7-21.

— (2010): «Space and Geography», en BARCHIESI, A. y SCHEIDEL, W. (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Studies*, Nueva York y Londres, Oxford University Press, 827-837.

BROUX, Y. (2013a): «Creating a New Local Elite: The Establishment of the Metropolitan Orders of Roman Egypt», *AfP* 59/1, 143-153.

— (2013b): «Explicit Name Change in Roman Egypt», *CE* 88, 313-336.

BRULE, P. (2001): *Les femmes grecques à l'époque classique*, París, Hachette Littératures.

BRUNT, P. A. (1975): «The Administrators of Roman Egypt», *JRS* 65, 124-147.

BRYEN, A. Z. (2008): «Visibility and Violence in Petitions from Roman Egypt», *GRBS* 48, 181-200.

— (2013): *Violence in Roman Egypt: A Study in Legal Interpretation*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

BÜLOW-JACOBSEN, A. (ed.) (1994): *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists, Copenhagen, 23-29 August, 1992*, Copenhagen, Museum Tusulanum Press.

— (2001): «Drinking and Cheating in the Desert», en GAGOS, T. y BAGNALL, R. S. (eds.), *Essays and Texts In Honor of J. David Thomas (P. Thomas)*, Oakville (CT), *ASP*, 119-124.

— (2009): «Writing Materials in the Ancient World», en BAGNALL, R. S. (ed.), *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 3-29.

BUONOPANE, A. y CENERINI, F. (2003): *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica. Atti del I Seminario sulla consizione femminile nella documentazione epigrafica*, Faenza, Stabilimento Grafico Lega.

BURKE, P. (ed.) (2003): *Formas de hacer Historia*, Madrid, Alianza.

BURKHALTER, F. (2002): «Le 'Tarif de Coptos'. La douane de Coptos, les fermiers de l'*apostolion* et le préfet du désert de Bérénice», *Topoi* 3, 199-233.

BURNET, R. (2003): *L'Égypte ancienne à travers les papyrus: vie quotidienne*, París, Pygmalion.

BURTON, P. J. (2004): «*Amicitia* in Plautus: A Study of Roman Friendship Processes», *AJPb* 125/2, 209-243.

— (2011): *Friendship and Empire: Roman Diplomacy and Imperialism in the Middle Republic (353–146 BC)*, Cambridge, Cambridge University Press.

CALDERINI, A. (1915): *Lettere private nell'Egitto greco-romano: Prolusione ai corsi della scuola papirologica per l'anno 1915-16, tenuta dal prof. Aristide Calderini*, Milano, Figli della provvidenza.

— (1917): «Pensiero e sentimento nelle epistole private greche dei papiri», *Studi della Scuola Papirologica* II, Milán.

— (1923): *La composizione della famiglia secondo le schede di censimento dell'Egitto romano*, Milán, Vita e Pensiero.

— (1932): *Le schede di censimento dell'Egitto romano secondo le scoperte più recenti*, Roma, Istituto Poligrafico dello Stato.

— (1953): «Apatores», *Aegyptus* 33, 358-369.

— (1963): *Tratado de papirología*, Barcelona, Ediciones Garriga.

CALDERINI, A. y DARIS, S. (1935-2010): *Dizionario dei nomi geografici e topografici dell'Egitto greco-romano*. Cairo-Madrid-Milán.

CALDERINI, R. (1950): «Gli agrammatoi nell'Egitto greco-romano», *Aegyptus* 30, 14-41.

— (1951): «La corrispondenza greco-latina del soldato Claudio Tiberiano», *RIL* 15 (1951), 155-166.

CALDWELL, J. C. (2004) «Fertility control in the classical world: was there an ancient fertility transition?», *Journal of Population Research* 21/1, 1-17.

CAMERON, A. (ed) (2003): *Fifty Years of Prosopography: The Later Roman Empire, Byzantium and Beyond*, Oxford, The British Academy by Oxford University Press.

CAMPBELL, B. (1978): «The Marriage of Soldiers under the Empire», *JRS* 68, 153-166.

CANNADINE, D. (ed.) (2005): *¿Qué es la Historia ahora?*, Granada, Universidad de Granada.

CANTARELLA, E. (1987): *Pandora's daughters: the role and status of women in Greek and Roman antiquity*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.

— (1991): *La mujer romana*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela.

CAPASSO, M. y DAVOLI, P. (eds) (2007): *New Archaeological and Papyrological Researches on the Fayum. Proceedings of the International Meeting of Egyptology and Papyrology, Lecce, June 8th-10th 2005*, Galatina, Lecce, Congedo.

CAPPONI, L. (2005): *Augustan Egypt: The Creation of a Roman Province*, Londres y Nueva York, Routledge.

- (2010) : «The Roman Period», en LLOYD, A. B. (ed.), *A Companion to Ancient Egypt*, Oxford, Wiley-Blackwell, 180-198.
- (2011): *Roman Egypt*, Londres, Bristol Classical Press.
- CARBÓ, J. R. e HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (2008): «ECUMENISMO ROMANO: ENTRE UTOPIA Y REALIDAD», *SHHA* 26, 47-62.
- CARRIÉ, J. M. (2003): «The Contribution of Papyri to the Prosopography of the Ancient World: Evaluation and Prospects», en CAMERON, A. (ed.), *Fifty Years of Prosopography: The Later Roman Empire, Byzantium and Beyond*, Oxford, The British Academy by Oxford University Press, 73-93.
- (2005): «Developments in provincial and local administration», en BOWMAN, A. K.; GARNSEY, P. y CAMERON, A. (eds.), *The Cambridge Ancient History XII: The Crisis of Empire A.D. 193-337*, Cambridge, Cambridge University Press, 269-312.
- CASCAJERO GARCÉS, J. (1993): «Escritura, oralidad e ideología. Hacia una reubicación de las fuentes escritas para la Historia Antigua», *Gerión* 11, 95-144.
- (1999): «Historia Antigua y fuentes orales», *Gerión* 17, 13-57.
- (2000): «Género, dominación y conflicto: perspectivas y propuestas para la Historia Antigua», *SHHA* 18, 23-47.
- (2002): «Feminismo, postmodernidad e Historia Antigua. Entre la igualdad y la diferencia», *Gerión* 20/1, 33-74.
- (2003): «Espacios genericos, ¿espacios de la religión? Una reflexión sobre la condición de la mujer a través de las fuentes orales», *ARYS* 6, 7-20.
- CASSON, L. (1974): *Travel in the Ancient World*, Londres, Allen and Unwin.
- CASTAÑEDA REYES, J. C. (2008): *Señoras y esclavas: el papel de la mujer en la historia social del Egipto antiguo*, México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África.
- CASTELLS, L. (ed.) (1995): *La historia de la vida cotidiana*, Madrid, Marcial Pons.
- CASTIGLIONI, A. (1919): «La donna in alcuni papiri recentemente scoperti in Egitto», *Vita e Pensiero* 9, 343-348.
- CASTILLO, C. (1974): «La epístola como género literario: de la Antigüedad a la Edad Media Latina», *Estudios clásicos* 18, 427-42.
- CAVALLO, G. (2005): *Il calamo e il papiro. La scrittura greca dall'età ellenistica ai primi secoli di Bisanzio*, Florencia, Gonnelli.
- CAVALLO, G.; FEDELI, P. y GIARDINA, A. (1989-1991): *Lo spazio letterario di Roma antica*, Roma, Salerno.
- CAVARZERE, (1998): «Caro amico ti scrivo. "Privato" e "Pubblico" nella letteratura epistolare di Roma», en CHEMELLO, A., *Alla lettera: teorie e pratiche epistolari dai greci al novecento*, Milán, Guerini studio, 11-32.
- CENERINI, F. (2002): *La donna romana: modelli e realtà*, Bolonia, Il Mulino.

- CHAPA, J. (1998): *Letters of condolence in Greek Papyri*, Florencia, Edizioni Gonnelli.
- CHARLESWORTH, M. P. (1974): *Trade-routes and Commerce of the Roman Empire*, Chicago, Ares Publishers.
- CHARPIN, D. (2010a): *Reading and Writing in Babylon*, Cambridge (MA), Harvard University Press.
- (2010b): *Writing, Law and Kingship in Old Babylonian Mesopotamia*, Chicago (ILL) y Londres, The University of Chicago Press.
- CHEVALLIER, R. (1972): *Les voies romaines*, París, Armand Colin.
- (1989): *Voyages et déplacements dans l'Empire romain*, París, Armand Colin.
- CHIUSI, T. J. (2005): «Babatha vs. the Guardians of the Son: A Struggle for Guardianship- Legal and Practical Aspects of P. Yadin 12-15, 27», en KATZOFF, R. y SCHAPS, D. (eds.) (2005), *Law in the Documents of the Judean Desert*, Leiden, Brill, 105-132.
- CID LÓPEZ, R. M. (1997): «El protagonismo de las mujeres Julio-Claudias en la *Domus Caesarum*: los precedentes de las dinastías helenísticas», en *II Reunión de Historiadores del mundo griego antiguo, Sevilla, 1 8-21 de diciembre de 1995. Homenaje al profesor Fernando Gascó*, Sevilla, Scriptorium, 249-260.
- (1998): «Livia versus diva Augusta. La mujer del príncipe y el culto imperial», *ARYS* 1, 139-155.
- (1999): «Imágenes femeninas en Tácito: las mujeres de la familia de Augusto según los *Anales*», en *Corona Spica. In Memoriam Cristobal Rodríguez Alonso*, Oviedo, Universidad de Oviedo, 69-79.
- (2000a): «Cleopatra: mitos e historia en torno a una reina», *SHHA* 18, 119-141.
- (2000b): «Mujeres y poder en la antigüedad: los modelos de Cleopatra y Livia», en CERRADA, A. I. y SEGURA GRAÍÑO, C. (eds.), *Las Mujeres y el poder. Representaciones y prácticas de vida*. Madrid: Almudayna, 65-78.
- (2002): «La historia de las mujeres y la historia social. Reflexiones desde la historia antigua», en CID LÓPEZ, R. M. (coord.): *Oficios y Saberes de Mujeres*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 11-37.
- (2004): «Historia de las mujeres e Historia de las relaciones de género. Balance, perspectivas y retos en la historiografía española», en *Reflexiones teóricas y políticas dede los feminismos. III Congreso Internacional de Audem*, Oviedo, KRK.
- (2006): «Joan Scott y la historia de las mujeres en España: el caso de los estudios sobre la antigüedad», en BORDERÍAS MONDÉJAR, C. (coord.), *Joan Scott y las políticas de las historia*, Barcelona, Icaria, 61-94.
- (2009) (coord.): *Madres y maternidades. Construcciones culturales en la civilización clásica*. Oviedo, KRK.
- (2010a) (ed.): *Maternidad/es: representaciones y realidad social. Edades antigua y media*, Madrid, Almudayna.
- (2012): «Cleopatra. Entre Oriente y Occidente», en DÍAZ SÁNCHEZ, P.; FUENTE, M. J y FRANCO RUBIO, G. (eds.), *Impulsando la historia de las Mujeres. La estela de Cristina Segura*. Huelva, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva, 143-155.
- (2014): «Imágenes del poder femenino en la Roma antigua. Entre Livia y Agripina», *Asparkia* 25, 179-201.

- CLARK, E. A. (2004): *History, Theory, Text. Historians and the Linguistic Turn*, Cambridge (MA), Harvard University Press.
- CLARK, G. (1993): *Women in Late Antiquity: Pagan and Christian Life-Styles*, Londres, Clarendon Press.
- CLARYSSE, W. (1990): «An Epistolary Formula», *CE* 65, 103-6.
- (1992): «Some Greeks in Egypt», en JOHNSON, J. H. (ed.), *Life in a Multi-Cultural Society: Egypt from Cambyses to Constantine and beyond*, Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, 51-56.
- (2003): «Tomoi Synkollesimoi», en BROSIUS, M. (ed.), *Ancient Archives and Archival Traditions: Concepts of Record-keeping in the Ancient World* (Oxford Studies in Ancient Documents), Oxford, Oxford University Press, 344-339.
- (2009): «House of Sokrates, Son of Sarapion, Tax-Collector», *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/109.pdf>>.
- (2012): «Nemesion son of Zoilos» (ArchID 149, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/149.pdf>>
- CLARYSSE, W. y THOMPSON, D. J. (2009) *Counting people in Hellenistic Egypt. Volume 2: Historical Studies*, Cambridge, Cambridge University Press.
- CLARYSSE, W. y VANDORPE, K. (1995): *Zénon, un homme d'affaires grec à l'ombre des pyramides (Ancorae: Steunpunten voor Studie en Onderwijs 14)*, Lovaina, Presses universitaires de Louvain.
- CLASSEN, A. (1988): «Female Epistolary Literature from Antiquity to the Present: An Introduction», *Studia Neophilologica* 60/1, 3-13.
- CLAYTOR, W. G. y FEUCHT, B. (2013): «(Gaii) Iulii Sabinus and Apollinarius» (ArchID 116, versión II), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/116.pdf>>.
- COHICK, L. (2009): *Women in the World of the Earliest Christians: Illuminating Ancient Ways of Life*, Grand Rapids (MI), Baker Academic.
- COLE, S. G. (1981): «Could Greek Women Read and Write?», FOLEY, H. P.(ed.), *Reflections of Women in Antiquity*, Nueva York, Nueva York y Londres, Gordon and Breach Science, 219-245.
- COLIN, F. (2001): «Onomastique et société: Problèmes et méthodes à la lumière des documents de l'Égypte hellénistique et romaine», en DONDIN-PAYRE, M. y RAEPSAET-CHARLIER, M. T. (eds.), *Noms identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruselas, Timperman, 3-15.
- COLLOMP, P. (1927): *La papyrologie*, París, Les Belles Lettres.
- CORBIER, M. (1991): «Family behavior of the Roman aristocracy, 2nd century BC-3rd century AD», en POMEROY, S. B. (ed.), *Women's History and Ancient History*, Chapel-Hill, The University of North Carolina Press, 173-96.
- (1999): «La petite enfance à Rome: loi, normes, pratiques individuelles et collectives», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 6, 1257-1290.

— (2001): «Solidarité entre les générations et sécurité du cycle de vie: la société romaine (IIe siècle avant J.-C. - IIIe siècle après J.-C.)», en GUILLAUME, P. (dir.), *Les solidarités: le lien social dans tous ses états (colloque de Bordeaux, 16-17 juin 2000)*, Pessac, Maison des Sciences de l'Homme de l'Aquitaine, 103-123.

— (2005): «Children exposure and abandonment», en DIXON, S. (ed.), *Childhood, Class and Kind in the Roman World*, Nueva York y Londres, Routledge, 52- 73.

CORBINELLI, S. (2008): *Amicorum colloquia absentium. La scrittura epistolare a Roma tra comunicazione quotidiana e genere letterario*, Napoli, M. D'Auria.

COREY BRENNAN, T. (2012): «Perceptions of Women's Power in the Late Republic: Terentia, Fulvia, and the Generation of 63 BCE», en JAMES, S. L. y DILLON, S. (eds.), *A Companion to Women in the Ancient World*, Oxford, Wiley-Blackwell, 354-366.

COSTA, C. D. N. (2001): *Greek Fictional Letters: A Selection with Introduction, Translation and Commentary*, Oxford, Oxford University Press.

COTTON, H. M. (1981): *Documentary Letters of Recommendation in Latin from the Roman Empire*, Königstein, Hain.

— (1993): «The Guardianship of Jesus Son of Babatha: Roman and Local Law in the Province of Arabia», *JRS* 83, 214-235.

— (1994): «A Cancelled Marriage Contract from the Judean Desert XHev/Se Gr.2», *JRS* 84, 64-86.

— (2002): «Women and Law in the Documents from the Judaean Desert», en MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine et byzantine. Actes du Colloque International, Bruselas-Leuven 27-28 novembre 1997*, Paris, Lovaina, Sterling (VA), Peeters, 123-148.

— (2009): *From Hellenism to Islam: Cultural and Linguistic change in the Roman Near East*, Cambridge, Cambridge University Press.

COTTON, H. M ; COCKLE, W. E. H. y MILLAR, F. G. B (1995): *The Papyrology of the Roman near East: a Survey*, *JRS* 85, 214-235.

COUCHMAN, J. (2005): *Women's letters across Europe, 1400-1700*, Aldershot, Ashgate Publishing.

COULSTON, J. (2001): «Transport and travel on the Column of Trajan», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 106-137.

CRESPO ORTÍZ DE ZARATE, S. (2005): *Nutrices en el imperio romano. I y II*, Valladolid, Pórtico.

CRIBIORE, R. (1996): *Writing, Teachers and Students in Graeco-Roman Egypt*, Atlanta, Scholars Press.

— (2001a): *Gymnastics of the Mind: Greek Education in Hellenistic and Roman Egypt*, Princeton, Princeton University Press.

— (2001b): «Windows on a Woman's World: Some Letters from Roman Egypt», en LARDINOIS, A. y MCCLURE, L. (eds.), *Making Silence Speak: Women's Voices in Greek Literature and Society*, Princeton, 223-39.

— (2002): «The Women in the Apollonios Archive and Their Use of Literacy», en MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine, et byzantine. Actes du Colloque International, Bruselas-Leuven 27-28 novembre 1997*, París, Lovaina, Sterling (VA), Peeters, 149–66.

— (2009): «Education in the Papyri», en BAGNALL, R. S., *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 320-337.

CRISCUOLO, L. y GERACI, G. (eds.) (1989): *Egitto e storia antica dall'Ellenismo all'Età Araba: bilancio di un confronto: atti del Colloquio Internazionale, Bologna, 31 agosto-2 settembre 1987*, Bologna, CLUEB.

CUGUSI, P. (1970): «Studi sull'epistolografia latina, I. L'età preciceroniana», *AFLC* 33, 7-112.

— (1972): «Studi sull'epistolografia latina, II. Le età ciceroniana e augustea», *AFLC* 35, 7-167.

— (1983): *Evoluzione e forme dell'epistolografia latina nella tarda repubblica e nei primi due secoli dell'impero, con cenni sull'epistolografia preciceroniana*, Roma, Herder.

— (1989): «L'epistolografia: Modelli e tipologie di comunicazione», en CAVALLO, G., FEDELI, P. y GIARDINA, A. (eds.): *Lo spazio letterario di Roma antica. v.2. La circolazione del testo*, Roma, Salerno Editrice, 379-421.

— (2007): «Osservazioni sulle valenze storico linguistica e letteraria dei papiri epistolari», en PALME, B. (ed.), *Akten des 23. Internationalen Papyrologenkongresses, Wien, 22.—28. Juli 2001*, Viena, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 141-152.

CUVIGNY, H. (ed.) (2003): *La route de Myos Hormos: L'armée romaine dans le désert oriental d'Égypte*, 2 vols., Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale.

DAVID, M. y VAN GRONINGEN, B. A. (1952): *Papyrological Primer*, Leiden, Brill.

DAVOLI, P. (1998): *L'archeologia urbana ne Fayum di età ellenistica e romana*, Nápoles, Generoso Procaccini Editore.

— (2001): «Aspetti della topografia del Fayyum in epoca ellenistica e romana», en ANDORLINI, I. *et al.* (eds.), *Atti del congresso internazionale di papirologia, Firenze, 23-29 agosto 1998*, I, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli, 353-9.

— (2011): «Reflections on Urbanism in Graeco-Roman Egypt: a Historical and Regional Perspective», en SUBÍAS PASCUAL, E., AZARA NICOLÁS, P. y CARRUESCO GARCÍA, J. (coords.), *The Space of the City in Graeco-roman Egypt. Imagen and Reality*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, 69-92.

DEISSMANN, G. A. (1910): *Light from the ancient East: the New Testament illustrated by recently discovered texts of the Graeco-Roman world*, Londres, Hodder & Stoughton.

DEL BARRIO VEGA, M. L. (1991): «Algunos problemas de la epistolografía griega: ¿Es posible una clasificación epistolar?», *Minerva: Revista de filología clásica* 5, 123-138.

DEL CASTILLO, A. (1979): «Apuntes sobre la situación de la mujer en la Roma Imperial», *Latomus* 38/1, 173-187.

- DELIA, D. (2000) «Marriage Egyptian Style», en KLEINER, D. E y MATHESON, S. (eds.), *I, Claudia II: Women in Roman Art and Society*, Austin, University of Texas Press, 139-147.
- DEPAUW, M. (2006): *The Demotic Letter: a study of epistolographic scribal traditions against their intra-and intercultural background*, Sommerhausen, Zauzich.
- DERDA, T. (2006): *Arsinoites Nomos: Administration of the Fayum under the Roman Rule* (JJP Supl. 7), Varsovia, Institute of Archaeology, Warsaw University and Fundacja im. Rafała Taubenschlaga.
- DESMUILLEZ, J.; HOËT-VAN CAUWENBERGHE, C. y JOLIVET, C. (2011): *L'étude des correspondances dans le monde romain de l'Antiquité classique à l'Antiquité tardive*, Lille, Université Charles de Gaulle - Lille 3.
- DESROCHES NOBLECOURT, C. (1999): *La mujer en tiempos de los faraones*, Madrid, Editorial Complutense.
- DÍAZ SÁNCHEZ, P.; FRANCO RUBIO, G. A. Y FUENTE PÉREZ, M. J.(eds.) (2012): *Impulsando la historia desde la historia de las mujeres*, Huelva, Universidad de Huelva.
- DICKEY, E. (1997): «The Ancient Greek Address System and Some Proposed Sociolinguistic Universals», *Language in Society* 26/1, 1-13.
- (2004): «Literal and Extended Use of Kinship Terms in Documentary Papyri», *Mnemosyne* 57/2, 131-176.
- DICKMANN, J. A. (2011): «Space and Social Relations in the Roman West», en RAWSON, B. (ed.), *A companion to families in the Greek and Roman worlds*, Malden, Wiley-Blackwell, 53-72.
- DIXON, S. (1985): «Polybius on Roman Women and Property», *AJPb* 106, 147-170.
- (1986): «Family Finances: Terentia and Tullia», en RAWSON, B. (ed.) *The family in ancient Rome: New Perspectives*, Londres, Routledge, 93-120.
- (1990): *The Roman Mother*, Londres, Routledge.
- (1992): *The Roman Family* (Ancient Society and History), Baltimore y Londres, Johns Hopkins University Press.
- (1993): «The Meaning of Gift and Debt in the Roman Elite», *EMC* 12, 451-464.
- (2001a): «Childhood, Class and Kin in the Roman World», Londres, Routledge.
- (2001b): «Reading Roman Women. Sources, “Genres” and Real Life», Londres, Duckworth.
- (2004), «Exemplary Housewife or Luxurious Slut? Cultural Representations of Women in the Roman Economy», en MCHARDY, F. y MARSHALL, E. (eds.), *Women Influence on Classic Civilization*, Londres y Nueva York, Routledge, 56-74.
- (2005) (ed.): *Childhood, Class and Kind in the Roman World*, Nueva York y Londres, Routledge.
- DÖLLSTÄDT, W. (1934): *Griechische Papyrusprivatbriefe in gebildeter Sprache aus den ersten vier Jahrhunderten nach Christus*, Borna (Leipzig), Robert Noske.

DOMINGO GYGAX, M. (2008): «El intercambio de dones en el mundo griego: reciprocidad, imprecisión equivalencia y desequilibrio», *Gerión* 25, 111-126.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (ed.) (2010): *Mujeres en la Antigüedad clásica. Género, poder y conflicto*, Madrid, Sílex.

— (ed.) (2013): *Política y género en la propaganda en la antigüedad. Antecedentes y legado*, Oviedo, Trea.

D'ORS, A. (1948): *Introducción al estudio de los documentos del Egipto romano*, Madrid, Instituto Antonio de Nebrija.

DOSSE, F. (1988): *La historia en migajas*. Valencia, Edicions Alfons el Magnànim. Institució valenciana d'estudis i investigació.

DOTY, W. (1969): «The Classification of Epistolary Literature», *CBQ* 31, 183-99.

— (1973): *Letters in Primitive Christianity*, Philadelphia, Fortress Press.

DOXIADIS, E. (2000): *The Mysterious Fayum Portraits: Faces from Ancient Egypt*, Londres, Thames and Hudson.

DRAYCOTT, J. L. (2012): *Approaches to Healing in Roman Egypt*, Nueva York, H. N. Abrams.

DUBOIS, L. (1996): *Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont*, Ginebra, Droz.

DUBY, G. y PERROT, M. (dir.) (2000): *Historia de las mujeres en Occidente, I. La Antigüedad* (bajo la dirección de P. SCHMITT PANTEL), Madrid, Taurus.

DUECK, D. (2000): *Strabo of Amasia: A Greek Man of Letters in Augustan Rome*, Londres y Nueva York, Routledge.

— (2012): *Geography in Classical Antiquity*, Nueva York, Cambridge University Press.

DUPRAS, T. L. *et al.* (2001): «Infant Feeding and Weaning Practices in Roman Egypt», *American Journal of Physical Anthropology* 115, 204-212.

DZIATZKO, K. (1897): «Brief», en PAULY, A.; WISSOWA, G. *et al.* (eds.), *RE* III 1, 836-843.

EARLE, R. (1999): *Epistolary Selves: letters and letter-writers, 1600-1945*, Aldershot, Ashgate Publishing.

EBBELER, J. V. (2010): «Letters», en BARCHIESI, A. y SCHEIDEL, W. (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Studies*, Oxford, Oxford University Press, 464-476.

EDWARDS, C. (2005): «Epistolography», en HARRISON, S. (ED.), *A Companion to Latin Literature*, Oxford, Blackwell, 270-283.

EIDINOW, E. y TAYLOR, C. (2010): «Lead-Letter Days: Writing, Communication and Crisis in the Ancient Greek World», *CQ* 60, 30-62.

EISNER, L. (1913): *Epistulae Privatae Graecae*, Leipzig, B. G. Teubner.

EL-MOSALLAMY, A. H. (1997): «The Evolution of the Position of the Woman in Ancient Egypt», en KRAMER, B. *et al.* (eds.), *Akten des 21 Internationalen Papyrologenkongresses, Berlin 1995 (AfP Beiheft 3)*, Stuttgart y Leipzig, B. G. Teubner, 251-72.

ELSON, H. (1987): «The New Testament and Greco-Roman Writing», en ALTER, R. y KERMODE, F. (eds.), *The Literary Guide to the Bible*, Cambridge (MA), Harvard University Press.

ERDKAMP, P. (2005): *The Grain Market in the Roman Empire: A Social, Political and Economic Study*, Cambridge, Cambridge University Press.

— (ed.) (2007): *A Companion to the Roman Army*, Malden (MA), Oxford y Carlton, Blackwell.

EVANS, K. G. (1992): «Domestic Violence and Women's Rights in Roman Egypt: The Case of *P. Oxy. VI 903*» (Paper presented to a special session of the Women in the Biblical World Section devoted to "Violence against women in the Biblical world" at the Annual Meeting of the American Academy of Religion/Society of Biblical Literature, Nov. 1992). Disponible en: <http://kasevans.com/EvansK-POxy903_ViolenceAgainstWomen.pdf>.

— (1997): «Friendship in the Greek Documentary Papyri and Inscriptions: A Survey» en FITZGERALD, J. T. (ed.) *Greco-Roman Perspectives on Friendship*, Atlanta, Scholars Press, 181-202.

EVANS GRUBBS, J. (2002): *Women and the Law in the Roman Empire: A Sourcebook on Marriage, Divorce and Widowhood*, Nueva York, Routledge.

EVANS GRUBBS, J.; PARKIN, T. y BELL, R. (eds.) (2014): *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*, Nueva York y Oxford, Oxford University Press.

EXLER, F. X. J. (1923): *The Form of the Ancient Greek Letter of the Epistolary Papyri (2nd. c. BC-3rd. c. AD): a Study in greek Epistolography*, Chicago, Ares Publishers.

EYBEN, E. (1980): «Family Planning in Graeco-Roman Antiquity», *AncSoc* 11/12, 5-82.

EYRE, C. J. (2013): *The Use of Documents in Pharaonic Egypt* (Oxford Studies in Ancient Documents), Oxford, Oxford University Press.

FANTHAM, E. *et al.* (eds.) (1994): *Women in the Classical World: Image and Text*, Nueva York y Oxford, Oxford University Press.

FARID, F. (1977): «Paniskos: Christian or Pagan?», *Museum Philologum Londinense* 2, 109-117.

FEBVRE, L. (1975): *Combates por la Historia*, Barcelona, Ariel.

FEISSEL, D. y GASCOU, J. (2004): *La pétition à Byzance*, París, Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance.

FENTRESS, E. (ed.) (2000): *Romanization and the City: Creation, Transformations and Failures. Proceedings of the conference held at the American Academy at Rome to Celebrate the 50th Anniversary of the Excavations at Cosa* (JRA Supplement 38), Portsmouth, JRA.

FERNÁNDEZ DELGADO, J. A.; PORDOMINGO, F. y STRAMAGLIA, A. (eds.) (2007): *Escuela y literatura en Grecia antigua: actas del Simposio Internacional Universidad de Salamanca, 17-19 de Noviembre de 2004*, Cassino, Università degli Studio de Cassino.

FERNÁNDEZ URIEL, P. (2010): *Púrpura. Del mercado al poder*, Madrid, Universidad nacional de Educación a Distancia.

— (2011): «Obreras y empresarias en el Periodo Romano Alto Imperial», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 24, 367-390.

FINLEY, M. I. (1974): *La economía de la Antigüedad*, México D. F, Fondo de Cultura Económica.

— (1981): «The elderly in classical antiquity», *GeR* 28, 156-171.

FISCHER-BOVET, C. (2014): «Ethnic Identity and Status: Comparing Ptolemaic and Early Roman Egypt» (en prensa). Disponible en versión digital en:
<https://www.academia.edu/2222447/Ethnic_identity_and_status_comparing_Ptolemaic_and_Early_Roman_Egypt>

FITZGERALD, J. T. (ed.) (1997): *Greco-Roman Perspectives on Friendship*, Atlanta, Scholars Press.

FOLEY, H. P. (ed.), *Reflections of Women in Antiquity*, Nueva York y Londres, Gordon and Breach Science.

FONTANA, J. (1982): *Historia: análisis del pasado y proyecto social*, Barcelona, Crítica.

FORBIS, E. P. (1990): «Women's Public Image in Italian Honorary Inscriptions», *AJPb* 111(4), 493-512.

FOUCAULT, M. (1983) *El discurso del poder*. México, Folios ediciones.

— (1984-88): *Histoire de la sexualité*, I-III, París, Gallimard, D. L.

FOXHALL, L. y SALMON, J. (ed.) (1998): *Thinking men: masculinity and its self-representation in the classical tradition*, Londres: Routledge.

FRIER, B. (1989): «A New Papyrology?», *BASP* 26, 217-26.

— (1994): «Natural Fertility and Family Limitation in Roman Marriage», *CPb* 89/4, 318-33.

— (2007): «Law and economic institutions», en SCHEIDEL, W.; MORRIS, I. y SALLER, R. P. (eds.), *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press, 113-143.

GAGOS, T. y BAGNALL, R. S. (eds.) (2001): *Essays and Texts In Honor of J. David Thomas (P. Thomas)*, Oakville (CT), ASP.

GAGOS, T.; GATES, J. y WILBURN, A. (2005): «Material Culture and Texts of Graeco-Roman Egypt: Creating Context, Debating Meaning», *BASP* 42, 171-188.

GAGOS, T. y POTTER, D. S. (2006): «Documents», en POTTER, D. S. (ed.), *A Companion to the Roman Empire*, Malden (MA), Blackwell, 45-74.

GALLAGHER, C. y GREENBLAT, S. (2001): *Practicing New Historicism*, Chicago, The University of Chicago Press.

GALLAZZI, C. (1990): «La ‘Cantina dei Papiri’ di Tebtynis e ciò che essa conteneva», *ZPE* 80, 283-288.

— (2003): «La prima campagna di Vogliano in Egitto. Gli scavi a Tebtynis e gli acquisti di papiri», en GALLAZZI, C. y LEHNUS, L. (eds.), *Achille Vogliano cinquant' anni dopo*, I (Quaderni di Acme 59), Milán, Cisalpino, 131-195.

GARDINER, A. H. (1966): *Egypt of the Pharaohs: an Introduction*, Nueva York y Oxford University Press.

GARDNER, J. F. (1986): *Women in Roman Law and Society*, Londres, Croom Helm.

— (1998): *Family and Familia in Roman Law and Life*, Oxford, Oxford University Press.

— (1999): «Women in Business Life: Some Evidence from Puteoli», en SETÄLÄ, P. y SAVUNEN, L. (eds.), *Female Networks and the Public Sphere in Roman Society* (Acta Instituti Romani Finlandiae, 22), Roma, Institutum Romanum Finlandiae, 11-27.

GARDNER, J. F. y WIEDEMANN, T. (1991): *The Roman Household*, Londres y Nueva York, Routledge.

GARNSEY, P. D. A. (1970): *Social Status and Legal Privilege in the Roman Empire*, Oxford, Clarendon.

GARNSEY, P. D. A. y SALLER, R. P. (1987): *The Roman Empire: Economy, Society and Culture*. Berkeley (CA), University of California Press.

GATES-FOSTER, J. (2012): «The Eastern Desert and the Red Sea Ports», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 736-748.

GAZDA, E. K. y WILFONG, T. G. (2004): *Karanis, an Egyptian town in Roman Times: Discoveries of the University of Michigan Expedition to Egypt (1924-1935)*, Ann Arbor, Kelsey Museum of Archaeology, University of Michigan.

GEENS, K. (2004a): «Tomos of Asklepiades», *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/111.pdf>>.

— (2004b): «Archive of Komon, son of Mnesitheos», *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/123.pdf>>.

— (2007): «(Gaius) Iulius Agrippinus» (ArchID 91, versión II), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/91.pdf>>.

— (2011): «Claudius Tiberianus» (ArchID 54, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/54.pdf>>.

— (2013): «Sokrates, tax collector, and family» (ArchID 109, versión II), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/109.pdf>>.

GEENS, K. y BROUX, Y. (2012): «Petaus, village scribe of Ptolemais Hormou and surrounding villages» (ArchID 182, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/182.pdf>>.

- GEOFFROY-SCHNEITER, B. (1998): *Fayum Portraits*, Londres, Thames and Hudson.
- GEORGE, M. (ed.) (2005): *The Roman Family in the Empire: Rome, Italy, and Beyond*, Oxford, Oxford University Press.
- GERACI, G. (1983): *Genesis della provincia romana d'Egitto*, Bologna, Cooperativa Libreria Universitaria Editrice Bologna, CLUEB.
- (1985): «La formazione della provincial romana d'Egitto», en *Egitto e società antica: atti del Convegno Torino 8/9 VI-23/24 XI 1984*, Milán, Vita e Pensiero, 163-180 .
- (1988): «*Eparchia de nun esti*: La concezione augustea del governo d'Egitto», en HAASE, W. y TEMPORINI, H. (eds.), *ANRW II, Rise and decline of the Roman world*, Band 10.1, Berlín, De Gruyter, 383-411.
- (1989): «L'Egitto romano nella storiografia moderna», en CRISCUOLO, L. y GERACI, G. (eds.), *Egitto e storia antica dall'Ellenismo all'Età Araba: bilancio di un confronto: atti del Colloquio Internazionale, Bologna, 31 agosto-2 settembre 1987*, Bologna, CLUEB, 55-88.
- GERHARD, G. A. (1905): «Untersuchungen zur geschichte des griechischen briefes», *Philologus* 62, 27-65.
- GHEDINI, G. (1923): *Lettere cristiane dai papiri greci del III e IV secolo*, Milán, Vita e Pensiero.
- GIARDINA, A. (ed.) (1993): *The Romans*, Chicago y Londres, Chicago University Press.
- GIBSON, R. K. Y MORRISON, A. D. (2007): «What is a Letter?», en MORELLO, R. y MORRISON, A. D. (eds.), *Ancient Letters. Classical and Late Antique Epistolography*, Nueva York, Oxford University Press, 1-16.
- GILL, C. (2006): *The Structured Self in Hellenistic and Roman Thought*, Oxford, Oxford University Press.
- GILLIAM, J. F. (1971): «A Legionary Veteran and his Family», *BASP* 8, 39-44.
- GINZBURG, C. (1991): *El queso y los gusanos: el cosmos, según un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Muchnik.
- GOLDSMITH, E. C. (ed.) (1988): *Writing the Female Voice: Essays on Epistolary Literature*, Boston, Northeastern University Press.
- GOLDSWORTHY, A. Y HAYNES, I. (eds.), *The Roman Army as Community (JRA Suppl. 34)*, Portsmouth (RI): *JRA*.
- GONIS, N. (1997a): «Remarks on Private Letters», *ZPE* 119, 135-147.
- (1997b): «Notes on Two Epistolary Conventions», *ZPE* 119, 148-154.
- (2003): «Remarks on Private Letters II», *ZPE* 142, 163-170.
- GONZALES, A. (2007): «Résistance et aliénation. La question de l'intégration des dépendants dans la familia plinienne», *SHHA* 25, 273-288.
- (2010): «Finalités du genre épistolaire chez Pline le Jeune», en FORNIS, C.; GALLEGU, J. Y LOPEZ BARJA DE QUIROGA, P. (coords.), *Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Placido*, Zaragoza, Pórtico, 833-849.

GOÑI ZABALEGUI, A. (2011): «María Mondini y el estudio de cartas privadas de mujeres del Egipto grecorromano en 1917: un análisis desde la perspectiva de género», *El futuro del pasado* 2, 499-520.

GOODMAN, M. (1991): «Babatha's Story», *JRS* 81, 169-175.

GOODY, J. (1990): *The Oriental, the Ancient, and the Primitive*, Cambridge, Cambridge University Press.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2003): *Viajes y viajeros en el Mundo Antiguo*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha.

GRAHAM, S. y RUFFINI, G. (2007): «Network Analysis and Greco-Roman Prosopography», en KEATS-ROHAN, K. S. B. (ed.) *Prosopography Approaches and Applications: A Handbook*, Oxford, Unit for Prosopographical Research (Linacre College), 325-336.

GRENFELL, B. P. (1897): «Oxyrhynchus and its Papyri», en GRIFFITH, F. L., *Egypt Exploration Fund, Archaeological Report 1896-1897. Comprising the Work of the Egypt Exploration Fund and the Progress of Egyptology during the Year 1896-7*, Londres y Boston (MA), Egypt Exploration Found. Versión digital disponible en la Heidelberger historische Bestände de la Universidad de Heidelberg:

<http://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/archaeological_report1896_1897/0001?sid=272f089e76e21fc16d2b8e31305ca68d>

GUILLAUME, P. (dir.) (2001): *Les solidarités: le lien social dans tous ses états (colloque de Bordeaux, 16-17 juin 2000)*, Pessac, Maison des Sciences de l'Homme de l'Aquitaine.

HABERMAS, J. (1989): *The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry into a Category of Bourgeois Society*, Cambridge (MA), MIT Press.

HAENSCH, R. (2012): «The Roman Army in Egypt», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 68-82.

HAGEDORN, D. (2008): «Sokrates und Asklepiades, Praktoren in Karanis», *ZPE* 167, 149-150.

HAINES-EITZEN, K. (1998): «Girls Trained in Beautiful Writing: Female Scribes in Roman Antiquity and Early Christianity», *J ECS* 6/4, 629-646.

— (2000): *Guardians of Letters: Literacy, Power, and the Transmitters of Early Christian Literature*, Oxford, Oxford University Press.

— (2012): *The Gendered Palimpsest: Women, Writing, and Representation in Early Christianity*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press.

HALL, J. M. (2014): *Artifact and Artifice: Classical Archaeology and the Ancient Historian*, Chicago, The University of Chicago Press.

HALLET, J. P. (1984): *Fathers and Daughters in Roman Society: Women and the Elite Family*, Princeton, Princeton University Press.

— (2012) «Women in Augustan Rome», en JAMES, S. L. y DILLON, S. (eds.), *Women in the Ancient World*,

Malden, Oxford y West Sussex, Wiley-Blackwell, 372-384.

HALPERN, B. y HOBSON, D. W. (eds.) (1993): *Law, Politics and Society in the Ancient Mediterranean World*, Sheffield, Sheffield Academic Press.

HANSON, A. E. (1973): «P. Princeton 160», *BASP* 10, 81-84.

— (1979): «Documents from Philadelphia Drawn from the Census Register», en BINGEN, J. y NACHTERGAEL, G. (eds.) (1979): *Actes du XV^e Congrès international de papyrologie, Brussels, 29 août-3 septembre 1977*, Bruselas, Fondation égyptologique reine Elisabeth, 60-74.

— (1988): «The Keeping of Records at Philadelphia in the Julio-Claudian Period and the ‘Economic Crisis under Nero’», en MANDILARAS, B. G. (ed.), *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athens 1986*, II, Atenas, Greek Papyrological Society, 261-277.

— (1989): «Village Officials at Philadelphia: a Model of Romanization in the Julio-Claudian Period», en CRISCUOLO, L. y GERACI, G. (eds.), *Egitto e storia antica dall'Ellenismo all'Età Araba: bilancio di un confronto: atti del Colloquio Internazionale, Bologna, 31 agosto-2 settembre 1987*, Bolonia, CLUEB, 429-440.

— (1991): «Ancient Illiteracy», en HUMPHREY, J. H. (ed.), *Literacy in the Roman World (JRA Suppl. 3)*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 159-198.

— (1994a): «A division of labor: roles for men in Greek and Roman births», *Thamyris* I, 157-202.

— (1994b): «Topographical Arrangement of Tax Documents in the Philadelphia Tax Archive», en BÜLOW-JACOBSEN, A. (ed.), *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists, Copenhagen, 23-29 August, 1992*, Copenhagen, Museum Tusculanum Press, 210-218.

— (2000): «Widows too young in their Widowhood», en KLEINER, D. E. E. and MATHESON, S. B., (eds.), *I, Claudia II: Women in Roman Art and Society*, Austin, University of Texas Press, 149-165.

— (2001a): «Sworn declaration to agents from the centurion Cattius Catullus: P.Col. inv. 90», en GAGOS, T. y BAGNALL, R. S. (eds.), *Essays and Texts in Honor of J. David Thomas (P. Thomas)*, Oakville (CT), *ASP*.

— (2001b): «Papyrology: Minding other people's business», *TAPA* 131, 297-313.

— (2004): «Women and Family Archives on Papyrus», en *Gender and Diversity in Place: Proceedings of the Fourth Conference on Feminism and Classics, May 27-30, 2004. University of Arizona Tucson, Arizona*. Accessible en: <<http://www.stoa.org/diotima/essays/fc04/Hanson.html>>

— (2005): «The Widow Babatha and the Poor Orphan Boy», en KATZOFF, R. and SCHAPPS, D. (eds.), *Law in the Documents of the Judean Desert*, Leiden y Boston, Brill, 85-103.

— (2013): «Report under Oath to Apollonios the Strategos: P.CtYBR inv. 4079», en AST, R., *et al.*, *Papyrological Texts in Honor of Roger S. Bagnall*, Durham, *ASP*.

HARKER, A. (2012): «The Jews in Roman Egypt: Trials and Rebellions», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 277-287.

HARRIS, W. V. (1989): *Ancient Literacy*, Cambridge (MA) y Londres, Harvard University Press.

- (1994): «Child-Exposure in the Roman Empire», *JRS* 84, 1-22.
- (ed.) (2008): *The Monetary System of the Greeks and Romans*, Oxford, Oxford University Press.
- (ed.) (2013): *The Ancient Mediterranean Environment between Science and History*, Boston (MA), Brill.
- HARRISON, T. (2007): «The Place of Geography in Herodotus' *Histories*», en ADAMS, C. E. P. y ROY, J. (eds.), *Travel, Geography and Culture in Ancient Greece and the Near East* (Leicester Nottingham Studies in Ancient Society 10), Oxford, Oxbow Books, 44-65.
- HEAD, P. M. (2005): «Letter Carriers in Personal Letters among the Papyri and Pauline epistolary communication strategy», *BNTC Social World Seminar, Liverpool, 1-3 Sept 2005*. Disponible en versión digital en:
 <<http://www.ecclesia.relig-museum.ru/pdf/june/Head.pdf> >.
- (2009): «Named Letter-Carriers among the Oxyrhynchus Papyri», *JSNT* 31/3, 279-300.
- HEDSTRÖM, P. y SWEDBERG, R. (1998): *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HELPORN, P. (2010): «Une vieille dette. P. Mich. IX, 568-569 et autres papyrus du grenier C123 de Karanis», *CE* 85 (2010), 249-262.
- HEINEN, H. (1989): «L'Égypte dans l'historiographie moderne du monde hellénistique», en CRISCUOLO, L. y GERACI, G. (eds.), *Egitto e storia antica dall'Ellenismo all'Età Araba: bilancio di un confronto: atti del Colloquio Internazionale, Bologna, 31 agosto - 2 settembre 1987*, Bolonia, CLUEB, 105-135.
- HEMELRIJK, E. (1999): *Matrona docta: educated women in the Roman elite from Cornelia to Julia Domna*, Londres, Routledge.
- HENDERSON, J. (1983): «Erasmus on the Art of Letter-Writing», en MURPHY, J. J., *Renaissance Eloquence: Studies in the Theory and Practice of Renaissance Rhetoric*, Berkeley (CA), University of California Press, 331-55.
- HENNE, H. (1956): «Documents et travaux sur l'anachoresis» *Akten des VIII internationalen Kongresses für Papyrologie. Wien 1955, 29 August-3 September*, Viena, Rudolf M. Rohner, 59-66.
- HERCHER, R. (1873): *Epistolographi graeci*, París, A. F. Didot.
- HERKLOTZ, F. (2012): «*Aegypto capta*: Augustus and the Annexation of Egypt» en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 11-21.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E. (2004a): *Tendencias historiográficas actuales: escribir historia hoy*, Madrid, Akal.
- (2004b) «Historia, Historia de las mujeres e Historia de las relaciones de género», en VAL VALDEVIESO, I. et al. (coords.), *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*, Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid, 29-57.
- HICKEY, T. M. (2008): «Papyrology», en JEFFREYS, E.; HALDON, J. F. y CORMACK, R. *The Oxford Handbook of Byzantine Studies*, Oxford, Oxford University Press, 115-28
- (2009): «Writing Histories from the Papyri», en BAGNALL, R. S.(ed.), *The Oxford Handbook of*

Papyrology, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 495-520.

HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (1994): «Usos sexuales y amorosos de las mujeres en el mundo romano : ¿imagen o realidad?», en BLÁNQUEZ PÉREZ, C.; ALVAR EZQUERRA, J. y WAGNER, C. G. (coords.), *Sexo, muerte y religión en el mundo clásico*, Madrid, Ediciones clásicas, 99-110.

— (1998): «Mujeres, familia y sucesión dinástica: Julia, Livia y Agripina», en GONZÁLEZ CASTRO, J. F. (ed.), *Historia y Arqueología. Actas del IX congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid, 131-140.

— (2003): «Esposas, hijas y madres imperiales: el poder de la legitimidad dinástica», *Latomus* 62, 47-72.

— (2007): «La imagen de la mala emperatriz en el Alto Imperio: Mesalina, *meretrix* Augusta», *Gerión*, vol. extra I, 395-409.

— (2009): «Maternidad y poder político: las princesas julio-claudias», en CID LÓPEZ, R. M. (ed.): *Madres y maternidades. Construcciones culturales en la civilización clásica*, Oviedo, KRK, 185-213.

— (2011): «El sofista Apuleyo de Madaura y la memoria: construcción de la imagen de su esposa Emilia Pudentila, una aristócrata africana», *SHHA* 29, 197-221.

— (2012): *Las emperatrices romanas. Sueños de púrpura y poder oculto*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

HIN, S. (2007): «Family Matters. Economy, Culture and Biology: Fertility and its constraints in Roman Italy», *Princeton/Stanford Working Papers in Classics*. Disponible en: <<https://www.princeton.edu/~pswpc/pdfs/hin/100704.pdf>>.

HOBBSAWM, E. (1995): *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica.

— (1998): *Sobre la historia*, Barcelona, Crítica.

HOBSON, D. (1983): «Women as Property Owners in Roman Egypt», *TAPA* 113, 311–321.

— (1984): «The Role of Women in the Economic Life of Roman Egypt: A Case Study from First Century Tebtynis», *EMC* 28, 373-390.

— (1985) «House and household in Roman Egypt», en LEWIS, N. (ed.), *Papyrology* (Yale Classical Studies 28), Cambridge, Cambridge University Press, 211-229.

— (1988): «Towards a Broader Context for the Study of Greco-Roman Egypt», *EMC* 32, 353-363.

— (1989): «Naming Practices in Roman Egypt», *BASP* 26, 157-174.

— (1993): «The Impact of Law on Village life in Roman Egypt», en HALPERN, B. y HOBSON, D. W. (eds.): *Law, Politics and Society in the Ancient Mediterranean World*, Sheffield, Sheffield Academic Press, 193-219.

HODKINSON, O. (2013): «Epistolography», en HUBBARD, T. K. (ed.), *Blackwell Companion to Ancient Sexualities*, 463-478.

HOHLWEIN, N. (1912): *L'Égypte romaine: recueil des termes techniques relatifs aux institutions politiques et administratives de l'Égypte romaine suivi d'un choix de textes papyrologiques*, Bruselas, Hayez, Imprimeur de l'Académie Royale.

- HOLDEN, H. A. (1889): *Xenophontos oikonomikos. The oeconomicus of Xenophon*, Londres, Macmillan.
- HOLLERAN, C. y PUDSEY, A. (2011): *Demography and the Graeco-Roman World: New Insights and Approaches*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HOMBERT, M. y PREAUX, C. (1952): *Recherches sur le recensement dans l'Égypte romaine (P. Bruxelles Inv. E. 7616)*, Leiden, Brill.
- HOPKINS, K. (1965): «Contraception in the Roman Empire», *Comparative Studies in Society and History* 8, 124-151.
- (1980): «Brother-Sister Marriages in Roman Egypt», *Comparative Studies in Society and History* 22, 124-151.
- HORDEN, P. y PURCELL, N. (2000): *The Corrupting Sea: A Study of Mediterranean History*, Oxford, Blackwell.
- HORN, R. C. (1922): «Life and letters in the papyri», *CJ* 17/9, 487-502.
- HOWGEGO, C. (1992): «The Supply and Use of Money in the Roman World», *JRS* 82, 1-31.
- HUEBNER, S. R. (2007): «'Brother-Sister' Marriage in Roman Egypt: A Curiosity of Humankind or a Widespread Family Strategy?», *JRS* 97, 21-49.
- (2013): *The Family in Roman Egypt: A Comparative Approach to Intergenerational Solidarity and Conflict*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HUEBNER, S. R. y RATZAN, D. M. (eds.) (2009): *Growing up Fatherless in Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HUMPHREY, J. H. (ed.) (1991): *Literacy in the Roman World (JRA Suppl. 3)*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- HUSSON, G. (1976): «La maison privée à Oxyrhynchos aux trois premiers siècles de notre ère», *Ktema* 1, 5-27.
- (1983): *Oikía. Le vocabulaire de la maison privée en Égypte d'après les papyrus grecs*, París, Publications de la Sorbonne.
- HUSSON, G. y VALBELLE, D. (1998): *Instituciones de Egipto: de los primeros faraones a los emperadores romanos*, Madrid, Cátedra.
- HUSSELMAN, E. M. (1963-64): «Two Archives from Karanis», *BASP* 1, 3-5.
- (1979): *Karanis Excavations of the University of Michigan in Egypt, 1928-1935: Topography and Architecture: a Summary of the Reports of the Director, Enoch E. Peterson*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- HUTTON, W. (2005): *Describing Greece: Landscape and Literature in the Periegesis of Pausanias*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HUZAR, E. (1988): «Augustus, Heir of the Ptolemies», en HAASE, W. y TEMPORINI, H. (eds.), *ANRW II, Rise and decline of the Roman world*, Band 10.1, Berlín, De Gruyter, 343-382.

IRIARTE GOÑI, A. (1994): «Contra una historia asexuada de la antigua Grecia», en RODRÍGUEZ MANPASO, M. J.; HIDALGO BLANCO, E. y WAGNER, C. G. (eds.) (1994): *Roles sexuales: la mujer en la historia y la cultura*, Madrid, Ediciones clásicas, 3-13.

— (2001): «Fronteras intramuros en el ‘Económico’ de Jenofonte», en LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P. y REBOREDA MORILLO, S. (coords.), *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo: II Reunión de Historiadores (Santiago-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 267-280.

— (2002) «Los trabajos y las noches de las antiguas griegas», en GARCÍA SOLER, M. J. (ed.), *TIMHΣ XAPIN. Homenaje al Profesor P.A. Gainzarain*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 171-180.

— (2008): «Féminin/masculin versus Histoire social dans l’Université espagnole», en *A propos des études de genre dans les pays européens. Où sommes-nous? Rencontre européenne du RING (Université de Paris 8, 27-28 de octobre de 2008)*. Actas disponibles en: <www.univ-paris8.fr/RING/activites/rencontres.euro/iriarte.espagne.html>.

JAMES, S. L. y DILLON, S. (eds.) (2012): *A Companion to Women in the Ancient World*, Oxford, Wiley-Blackwell.

JENNES, G. y DEPAUW, M. (2012): «Hellenization and Onomastic Change: The Case of Egyptian P3-di/Πετϵ-Names», *CE* 87, 109-132.

JOHNS, C. H. W. (1904): *Babylonian and Assyrian laws, contracts and letters*, Nueva York, Charles Scribner’s Sons.

JOHNSON, A. C. (1936): *Roman Egypt to the Reign of Diocletian*, Baltimore, The Johns Hopkins Press.

— (1950): «Lucius Domotius Domitianus Augustus», *CPh* 45, 13-21.

JOHNSON, J. H. (ed.) (1992): *Life in a Multi-Cultural Society: Egypt from Cambyses to Constantine and Beyond*, Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago.

JÖRDENS, A. (2001): «Papyri und private Archive. Ein Diskussionsbeitrag zur papyrologischen Terminologie», en CANTARELLA, E. y TÜR, G. (eds.), *Symposion 1997: Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Akten der Gesellschaft für griechische und hellenistische Rechtsgeschichte 13, Altafiumara, 8-14 Sept. 1997)*, Colonia, Böhlau Verlag, 253-267

— (2009): *Statthalterliche Verwaltung in der römischen Kaiserzeit: Studien zum praefectus Aegypti*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

— (2011): «Communicating with Tablets and Papyri», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 227-247.

— (2012): «Government, Taxation and Law», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 56-67.

JOSHEL, S. R. (1992): *Work, identity, and legal status at Rome: a study of the occupational inscriptions*, Norman, University of Oklahoma Press.

JUST, R. (1989): *Women in Athenian Law and Life*, Londres, Routledge.

KARLSSON, G. H. y MAEHLER, H. (1979): «Papyrusbriefe römisch-byzantinischer Zeit», *ZPE* 33, 279-294.

KASHER, A. (1985): *The Jews in Hellenistic and Roman Egypt*, Tübingen, J. C. B. Mohr.

KASTER, R. A. (2005): *Emotion, Restraint, and Community in Ancient Rome*, Nueva York, Oxford University Press.

KATZOFF, R. (1980): «Sources of Law in Roman Egypt: The Role of the Prefect», *ANRW* II, 13, 807-844.

— (1995): «Poligamy in *P. Yadin*?», *ZPE* 109, 128-132.

— (2007): «*P. Yadin* 21 and Rabbinic Law on Widows' Rights», *JQR* 97/4, 545-575.

KATZOFF, R. y SCHAPS, D. (eds.) (2005): *Law in the Documents of the Judean Desert*, Leiden, Brill.

KEATS-ROHAN, K. S. B. (ed.) (2007): *Prosopography Approaches and Applications: A Handbook*, Oxford, Unit for Prosopographical Research (Linacre College).

KEENAN, J. G. (1982): «Papyrology and Roman History: 1956-1980», *CW* 76, 23-31.

—(1991): «The 'New Papyrology' and Ancient Social History», *AHB* 5, 159-169.

KEENAN, J.G, MANNING, J.G. y YIFTACH FIRANKO, U. (2014): *Law and Legal Practice in Egypt from Alexander to the Arab Conquest: A Selection of Papyrological Sources in Translation, with Introductions and Commentary*, Cambridge: Cambridge University Press.

KEHOE, D. P. (1992): *Management and Investment on Estates in Roman Egypt during the Early Empire* (Papyrologische Texte und Abhandlungen 40), Bonn, Dr. Rudolf Habelt GMBH.

—(1997): *Investment, Profit, and Tenancy: The Jurists and the Roman Agrarian Economy*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

— (2007): *Law and the Rural Economy in the Roman Empire*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

— (2011): «Law and Social Formation in the Roman Empire», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 144-166.

- KELLY, B. (2011): *Petitions, Litigations, and Social Control in the Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press.
- KENYON, O. (1994): *800 Years of Women's letters*, Nueva York, Penguin Books.
- KERTZER, D. I. y SALLER, R. P. (eds.) (1991): *The Family in Italy: from Antiquity to the Present*, New Haven, Yale University Press.
- KESSLER-HARRIS, A. (2005): «¿Qué es la historia de género ahora?», en CANNADINE, D. (ed.), *¿Qué es la Historia ahora?*, Granada, Universidad de Granada, 173-201.
- KEYES, C. W. (1935a): «The Greek Letter of Introduction», *AJPb* 56/221, 28-44.
- (1935b): «Four Private Letters from the Columbia Papyri» *CPb* 30, 141-50.
- (1975): «Papyrus Invitation», *JBL* 94, 391-402.
- (2001): «Transport and Communication in the Roman State: The *cursus publicus*», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 95-105.
- (2006): *The Emotions of the Ancient Greeks: Studies in Aristotle and Classical Literature*, Toronto, University of Toronto Press.
- KIM, C. H. (1972): *The Form and Structure of the Familiar Greek Letter of recommendation*, Missoula, Scholars Press.
- KIM, C. H. y WHITE, J. L. (1974): *Letters from Papyri: A Study Collection*, Missoula, SBL.
- KLAUCK, H. J. (2006): *Ancient letters and the New Testament: a guide to context and exegesis*, Waco (TX), Baylor University Press.
- KOLB, A. (2000): *Transport und Nachrichtentransfer im Römischen Reich*, Berlín, Akademie-Verlag.
- (2001): «Transport and Communication in the Roman Estate: The *Cursus Publicus*», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.): *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 95-105.
- KONSTAN, D. (1997): *Friendship in the Classical World*, Cambridge, Cambridge University Press.
- KOSKENNIEMI, H. (1956): *Studien zur Idee und Phraseologie des griechischen Briefes bis 400 n. Chr.*, Helsinki, Suomalaisen tiedekatemain Toimituksia.
- KOVARIK, S. (2010): «Der Lange Weg von A nach B. Privater Brieftransport in Ägypten», en KREUZSALER, C., PALME, B. y ZDIARSKY, A. (eds.), *Stimmen aus dem Wüstensand: Briefkultur im griechischrömischen Ägypten*, Viena, Phoibos, 79-84.
- KRAMER, B. et al. (coord.) (1997): *Akten des 21. Internationalen Papyrologenkongresses, Berlin, 13.-19.8.1995 (A/P, Beiheft 3)*, Stuttgart, B. G. Teubner.
- KRAUS, T. J. (2000): «(Il)literacy in Non-Literary Papyri from Graeco-Roman Egypt: Further Aspects

of the Educational Ideal in Ancient Literary Sources and Modern Times», *Mnemosyne* 53/3, 322-343.

KRAUSE, J. (2011): «Children in the Roman Family and Beyond», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 623-642.

KREUZSALER, C. y URBANIK, J. (2008): «Humanity and Inhumanity of Law: The Case of Dionysia», *JJP* 38, 119-155.

KREUZSALER, C., PALME, B. y ZDIARSKY, A. (eds.) (2010): *Stimmen aus dem Wüstensand: Briefkultur im griechischrömischen Ägypten*, Viena, Phoibos.

LA'DA, C. A. (2002a): *Foreign Ethnics in Hellenistic Egypt (Prosopographia Ptolemaica X=Studia Hellenistica 38)*, Lovaina, París y Dudley (MA), Peeters.

— (2002b): «Immigrant Women in Hellenistic Egypt: the Evidence of Ethnic Designations», en MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine et byzantine. Actes du Colloque International, Bruxelles-Leuven 27-28 novembre 1997*, París, Lovaina, Sterling (VA), Peeters, 167-192.

LAMPELA, A. (1998): *Rome and the Ptolemies of Egypt: the development of their political relations 273-80 BC*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica.

LANÇON, B y SCHWENTZEL, S. G. (2005): *L'Égypte hellénistique et romaine*, París, Armand Colin.

LASLETT, P. (1974): *Household and Family in Past Time*, Cambridge, Cambridge University Press.

LAURENCE, R. y NEWSOME, D. J. (2013): *Rome, Ostia, Pompeii: Movement and Space*, Oxford, Oxford University Press.

LAURENCE, R. Y STRÖMBERG, A. (EDS.) (2012): *FAMILIES IN THE GRECO-ROMAN WORLD*, LONDRES Y NUEVA YORK, CONTINUUM.

LE GOFF, J. (dir.) (1988): *La nouvelle histoire*, París, Complexe.

LEFKOWITZ, M. R. (1983): «Wives and Husbands», *G & R* 30/1, 31-47.

LEFKOWITZ, M. R. y FANT, M. B. (2005): *Women's Life in Greece & Rome: a Source Book in Translation*, Londres, Duckworth.

LEGRAS, B. (2004): *L'Égypte grecque et romaine*, París, Armand Colin.

— (2007): «Les contrats de mariage grec dans l'Égypte ptolémaïque: de l'histoire des femmes au genre», en SEBILLOTTE CUCHET, V. y ERNOULT, N. (ed.), *Problèmes du genre en Grèce ancienne*, París: Publications de la Sorbonne, 109-121.

— (2010a): *Hommes et femmes d'Égypte (IV^o s. av. n.è.-IV^o s. de n.è.): Droit, Histoire, Anthropologie*, París, Armand Colin.

— (2010b): «Rome et l'Égypte: les transferts de droit familial d'Auguste à Caracalla», en BUSSI, S. y

FORABOSCHI, D. (eds.), *Roma e l'eredità ellenistica, Atti del convegno internazionale. Milano, Università degli Studi, 14-16 janvier 2009*, Pisa y Roma, Fabrizio Serra, 183-192.

LEMBKE, K., MINAS-NERPEL, M. y PFEIFFER, S. (eds.) (2010): *Tradition and Transformation: Egypt under Roman Rule*, Leiden, Brill.

LEMERCIER, C. (2005): «Analyse de réseaux et histoire», *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine* 52/2, 88-112.

LEMOSSÉ, M. (1968): «Le procès de Babatha», *The Irish Jurist* 3, 363-376.

LESKO, B. S. (1997): «The Rhetoric of Women in Pharaonic Egypt», en WHERTEIMER, M. M. (ed.), *Listening to their Voices: The Rhetorical Activities of Historical Women*, Columbia (SC): University of South Carolina Press, 89-111.

— (1999): «'Listening' to the Ancient Egyptian Woman: Letters, Testimonials, and Other Expressions of Self», en TEETER, E. y LARSON, J.A. (eds.), *Gold of Praise: Studies on Ancient Egypt in Honor of Edward F. Wente*, Chicago, The Oriental Institute, 247-254.

LEVI, G. (2003): «Sobre microhistoria», en BURKE, P. (ed.), *Formas de hacer Historia*, Madrid, Alianza, 119-143.

LEVICK, B. (2012): «Women and Law», en JAMES, S. L. y DILLON, S. (eds.), *A Companion to Women in the Ancient World*, Oxford, Wiley-Blackwell, 96-106.

LEWIS, N. (1937): «ΜΕΡΙΣΜΟΣ ΑΝΑΚΕΧΘΗΚΟΤΘΝ: An Aspect of Roman Oppression in Egypt», *JEA* 23/1, 63-75.

— (1966): «Exemption from Liturgy in Roman Egypt (II)», en *Atti dell'XI Congresso Internazionale di Papirologia: Milano 2-8 settembre 1965*, Milán, Istituto Lombardi di Scienze e Lettere, 508-541.

— (1970a): «Greco-Roman Egypt: Fact or Fiction?», en SAMUAL, D. H. (ed.), *Proceedings of the Twelfth International Congress of Papyrology, Ann Arbor, 13-17 August 1968* (Am. Stud. Pap. VII), Toronto, 3-14.

— (1970b): «On Paternal Authority in Roman Egypt», *RIDA* 17, 251-8.

— (1974): *Papyrus in Classical Antiquity*, Oxford, Clarendon Press.

— (1981): «The Prefect's Conventus: Proceedings and Procedures», *BASP* 18 3/4, 119-129.

— (1982): *The Compulsory Services of Roman Egypt*, Florencia, Edizioni Gonnelli.

— (1983): *Life in Egypt under Roman Rule*, Oxford, Oxford University Press.

— (1984): «The romanity of Roman Egypt: A Growing Consensus», en *Atti del XVII Congresso Internazionale di Papirologia, vol. 3, Nápoles, Centro Internazionale per lo Studio dei Papiri Ercolanesi, 1077-84*.

— (ed.) (1985): *Papyrology* (Yale Classical Studies 28), Cambridge, Cambridge University Press.

— (1995): «Judah's Bigamy», *ZPE* 109, 128-132.

— (2000): «Judiciary Routines in Roman Egypt», *BASP* 37, 83-93.

- LEWIS, S. (1996): *News and Society in the Greek Polis*, Chapel Hills, The University of North Carolina Press.
- LIEU, J. M. (2006): «Letters», en ROGERSON, J. W. y LIEU, J. M., *The Oxford Handbook of Biblical Studies*, Nueva York, Oxford University Press, 445-459.
- LINDSAY, J. (1963): *Daily Life in Roman Egypt*, Londres, F. Muller.
- (1965): *Leisure and Pleasure in Roman Egypt*, Londres, F. Muller.
- LIPPERT, S. L. y SCHENTULEIT, M. (2008): *Graeco-Roman Fayum: Texts and Archaeology: Proceedings of the Third International Fayum Symposion, Freudenstadt, May 29-June 1, 2007*, Wiesbaden, Otto Harrassowitz Verlag.
- LLEWELYN, S. R. (1992): *New Documents Illustrating Early Christianity, VI*, North Ryde (Sydney), The Ancient History Documentary Research Centre, Macquarie University.
- LLEWELYN, S. R.; HARRISON, J. R. y BRIDGE, E. J. (eds.) (2012): *A Review of the Greek and Other Inscriptions and Papyri Published Between 1988 and 1992* (New Documents Illustrating Early Christianity 10), Grand Rapids (MI) y Cambridge, W. B. Eerdmans Publishing.
- LLOYD, A. B. (ed.) (2010): *A Companion to Ancient Egypt*, Oxford, Wiley-Blackwell.
- LO CASCIO, E. (ed.) (2006): *Innovazione tecnica e progresso economico nel mondo romano: atti degli Incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri, 13-16 aprile 2003)*, Bari, Edipuglia.
- (ed.) (2013): *L'Impatto della "peste Antonina" (Pragmateiai. Collana di studi e testi per la storia economica, sociales e amministrativa del mondo antico 22)*, Bari, Edipuglia.
- LOMAN, P. (2004): *Mobility of Hellenistic Women*, Tesis doctoral, University of Nottingham. Disponible en versión digital en: http://etheses.nottingham.ac.uk/1684/1/Loman_thesis_incl_authors_note.pdf .
- LUCK, G. (1961): «Brief und Epistel in der Antike», *Das Altertum* 7/2, 77-84.
- LUISELLI, R. (2008): «Greek Letters on Papyrus First to Eighth Centuries: A Survey», en KAPLONY, A. y GROB, E. M. (eds.), *Documentary Letters from the Middle East: the Evidence in Greek, Coptic, South Arabian, Pehlevi, and Arabic (1st–15th c CE)*, *Asiatische Studien/Études Asiatiques* 62/3, 677-737.
- LYONS, D. J. (2012): *Gender and Exchange in Ancient Greece*, Austin, University of Texas Press.
- MAEHLER, H. (1970): 'Neue Dokumente zum Drusilla-Prozess', en SAMUEL, D. H. (ed.), *Proceedings of the XIIth International Congress of Papyrology, Ann Arbor, 13-17 August 1968* (Am. Stud. Pap. VII), Toronto, A. M. Hakkert, 263-271.
- (1982): «Neues vom Prozess der Drusilla gegen Agrippinus», en MÉLÈZE MODRZEJEWSKI, J. y LIEBS, D. (eds.), *Symposion 1977. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte, Chantilly, 1-4 Juni 1977*, Colonia y Viena, Böhlau, 325- 333.
- MALHERBE, A. J. (1988): *Ancient Epistolary Theorists*, Atlanta, Scholars Press.
- MALKIN, I. (ed.) (2001): *Ancient Perceptions of Ethnicity*, Washington DC, Centre for Hellenistic Studies.

- MALOUTA, M. (2007): «The Terminology of Fatherlessness in Roman Egypt: *apatór* and *chrématizón mêtros*», en FRÖSÉN, J.; PUROLA, T. y SALMENKIVI, E. (eds.), *Proceedings of the 24th International Congress of Papyrology, Helsinki 2004*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 615-624.
- (2009): «Legitimate Paternity and Personal Identification in Roman Egypt», en HUEBNER, S. R y RATZAN, D. M. (eds.), *Growing up Fatherless in Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 120-138.
- (2012): «Families, Households, and Children», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 288-304.
- MANDILARAS, B. G. (ed.) (1988): *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology Athens 1986*, vol. II, Atenas, Greek Papyrological Society.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (2000): «Promoción social y oficio de las nodrizas», en MYRO MARTÍN, M. M. et al. (eds.), *Edades de la dependencia durante la antigüedad*, Madrid, Ediciones Clásicas, 223-238.
- MANKIW, N. G. (2012): *Principles of Macroeconomics*, Mason (OH), South Western Cengage Learning.
- MANNING, J. y MORRIS, I. (eds.) (2005): *The Ancient Economy. Evidence and Models*, Stanford, Stanford University Press.
- MAÑAS ROMERO, I. y URIBE AGUDO, P. (2012): «Las ‘microesferas’ en la construcción del discurso histórico: el espacio doméstico en el mundo antiguo», *Antesteria* 1, 191-201. Disponible en versión digital en: <[http://www.antesteria.es/resources/Antesteria+1\\$2C+2012ISSN_189.pdf](http://www.antesteria.es/resources/Antesteria+1$2C+2012ISSN_189.pdf)>
- MARCOS CASQUERO, M. A. (1983): «Epistolografía romana», *Helmantica* 34, 377-406.
- MARROU, H. I. (2004): *Historia de la educación en la Antigüedad*, Torrejón de Ardoz, Akal.
- MARTIN, A. (1994): «Archives privées et cachettes documentaires», en BÜLOW-JACOBSEN, A. (ed.), *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists, Copenhagen, 23-29 August, 1992*, Copenhagen, Museum Tusulanum Press, 569-574.
- MARTIN, D. B. (1996): «The Construction of the Ancient Family», *JRS* 86, 40-60.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, R. (2010): «Viajar por el Nilo en época greco-romana. El testimonio de los papiros», en ALVAR NUÑO, A. (dir.), *El viaje y sus riesgos. Los peligros de viajar en el Mundo Antiguo*, Madrid, Liceus, 115-129.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, C. (1994): «Las mujeres en el mundo antiguo: Una nueva perspectiva para reinterpretar las sociedades antiguas», en RODRÍGUEZ MANPASO, M. J.; HIDALGO BLANCO, E. Y WAGNER, C. G. (eds.), *Roles sexuales: la mujer en la historia y la cultura*, Madrid, Ediciones clásicas, 35-54.
- MAUSS, M. (2009): *Ensayo sobre el don: forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*, Buenos Aires, Katz
- MAZZA, M. (1986): *La fatica dell'uomo: schiavi e liberi nel mondo romano*, Catania, Edizioni del Prisma.
- (2007): «I coloni si lamentano: sottomissione e resistenza in alcune iscrizioni del III secolo d. C.», *SHHA* 25, 451-467.
- (2009): *Tra Roma e Costantinopoli: ellenismo, Oriente, cristianesimo nella tarda antichità: saggi scelti*, Catania,

Edizioni del Prisma.

— (2013): «Affari privati di una signora ebrea del secondo secolo d. C. (Su *Volksrecht* e *Reichsrecht* in una provincia dell'impero romano)», en CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (eds.), *Debita verba. Estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, Oviedo, Universidad de Oviedo, 711-738.

MCGING, B. (1998): «Bandits, Real and Imagined, in Greco-Roman Egypt», *BASP* 35, 159-83.

MCGINN, T. A. J. (2003): *Prostitution, Sexuality, and the Law in Ancient Rome*, Oxford, Oxford University Press.

MCHARDY, F. y MARSHALL, E. (eds.) (2004): *Women's Influence on Classical Civilization*, Londres, Routledge.

MCKECHNIE, P. (1999): «An Errant Husband and a Rare Idiom (P. Oxy. 4 744)», *ZPE* 127, 157-161.

MCKENZIE, J. (2007): *The Architecture of Alexandria and Egypt c.300 BC to AD 700*, New Haven, Yale University Press.

MEADOWS, A. y SHIPTON, K. (ed.) (2004): *Money and its Uses in the Ancient Greek World*. Oxford, Oxford University Press.

MEDINA QUINTANA, S. (2012): *Mujeres y economía en la Hispania romana. Oficios, riqueza y promoción social*, Tesis doctoral, Universidad de Oviedo.

— (2010): «Las nodrizas: una maternidad comprada», en CID LÓPEZ, R. M. (ed. : *Maternidades: representaciones y realidad social. Edades Antigua y media*, Madrid, Asociación Cultural Al-Mudayna, 203-214.

MEECHAM, H. G. (1923): *Light from Ancient Letters: Private Correspondence in the Non-Literary Papyri of Oxyrhynchus of the First Four Centuries, and its Bearing on New Testament Language and Thought*, Londres: George Allen & Unwin Ltd, Nueva York: The Macmillan Company.

MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.) (2002): *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine et byzantine. Actes du Colloque International, Bruxelles-Leuven 27-28 novembre 1997*, París, Lovaina, Sterling (VA), Peeters.

MELEZE MODRZEJEWSKI, J. (1956): «Le droit de famille dans les lettres privées grecques d'Égypte», *JJP* 9/10, 339-363.

— (1977): «Texte du gnômôn de l'idiologue», en MELEZE MODRZEJEWSKI, J. et al. (eds.), *Les lois des Romains*, 520-557. Disponible en versión digital en: < http://droitromain.upmf-grenoble.fr/Francogallica/Idiologi_fran.htm>.

— (1988): «La 'loi des Egyptiens': le droit grec dans l'Égypte romaine», en MANDILARAS, B. G. (ed.), *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athens 1986*, 383-399.

— (1990): *Droit impérial et traditions locales dans l'Égypte romaine*, Hampshire, Variorum.

— (1993): «Diritto romano e diritti locali», en SCHIAVONE, A. (dir.), *Storia di Roma, 3: L'età tardoantica, II: I luoghi e le culture*, Turín, Einaudi, 985-1009.

- (1995): *The Jews of Egypt : from Rameses II to Emperor Hadrian*, Edimburgo, T. & T. Clark.
- (1998): «L'Égypte», en LEPELLEY, C. (dir.), *Rome et l'intégration de l'Empire (44 av. J.-C.-260 ap. J.-C.) vol II. Approches régionales du Haut-Empire romain*, París, Nouvelle Clío, 435-493.
- (2005): «What is Hellenistic Law? The Documents of the Judean Desert in the Light of the Papyri from Egypt», en KATZOFF, R. y SCHAPPS, D., *Law in the Documents of the Judean Desert*, Leiden and Boston, Brill, 7-21.
- (2011): *Droit et justice dans le monde grec et hellénistique*, Varsovia, Warsaw University.
- MESTRE SANCHÍS, A. (2000): «La carta, fuente de conocimiento histórico», *Revista de Historia Moderna*, 18, 13-26.
- MIGLIARDI ZINGALE, L. (1992): *Vita privata e vita pubblica nei papiri d'Egitto. Silloge di documenti greci e latini dal I al IV secolo d. C.* Turín, Giappichelli.
- (1999): «Diritto romano e diritti locali nei documenti del Vicino Oriente», *Studia et documenta historiae et iuris* 65, 217-231.
- MIGUEL ZABALA, A. J. (1994): «Los papiros y la información que nos ofrecen», en SAN BERNARDINO CORONIL, J. MIGUEL ZABALA, A. J. y LÓPEZ DE AHUMADA DEL PINO, F. J. (eds.): *Un periplo de cinco años. Miscelánea de estudios sobre la Antigüedad*, Sevilla, Kolaíos
- MILLAR, F. (1966): «The Emperor, the Senate and the Provinces», *JRS* 56, 156-166.
- (1984): *El Imperio romano y sus pueblos limítrofes: el mundo mediterráneo en la Edad Antigua, IV*, Madrid, Siglo XXI de España.
- (1982): «Emperors, Frontiers and Foreign Relations, 31 B. C. to A. D. 378», *Britannia* 13, 1-23.
- (1988): «Government and Diplomacy in the Roman Empire during the First Three Centuries», *The International History Review* 10/3, 345-377.
- (2004): *Rome, the Greek world, and the East. II, Government, society, and culture in the Roman Empire* (editado por H. M. Cotton y G. M. Rogers, Chapel Hill, The University of North Carolina Press.
- MILLIGAN, G. (1910): *Selections of Greek Papyri*, Londres, Cambridge University Press.
- MILNE, J. G. (1924): *A History of Egypt under Roman Rule*, Oxford: Oxford University Press.
- MILNOR, K. (2011): «Women in Roman Society», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 609-622.
- MIRÓN PÉREZ, M. D. (2004): «Oikos y oikonomía: el análisis de las unidades domésticas de producción y reproducción en el estudio de la Economía antigua», *Gerión* 22, 61-79.
- (2007): «Los trabajos de las mujeres y la economía de las unidades domésticas en la Grecia Clásica», *Complutum* 18, 271-280.
- MITTEIS, L. y WILCKEN, U. (1963a): *Grundzüge und Chrestomathie der Papyrskunde. Vol.1. Historischer Teil.* Leipzig, B. G. Teubner.

- (1963b): *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde. Vol. 2. Juristischer Teil*, Leipzig, B. G. Teubner.
- MOLAS FONT, M. D. (ed.) (2007): *Violencia deliberada: las raíces de la violencia patriarcal*, Barcelona, Icaria.
- MOLINOS TEJADA, M. T. (2005): «Madres y nodrizas en la Antigüedad», en PEDREGAL RODRÍGUEZ, M. A. y GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M. (coords.), *Venus sin espejo. Imágenes de mujeres en la Antigüedad clásica y el cristianismo primitivo*, Oviedo, KRK, 55-79.
- MOMMSEN, T. (1817-1903): *Historia de Roma*, Madrid, Francisco Góngora.
- MONDINI, M. (1917): «Lettere femminili nei papiri greco-egizi», *Studi della Scuola Papirologica* 2, 29-50.
- MONSON, A. (2012): *From the Ptolemies to the Romans: Political and Economic Change in Egypt*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (2013): «Greeks in an Egyptian Landscape: The Faiyum under Ptolemaic and Roman Rule», en BEINLICH, H.; SCHULZ, R., WIECZOREK, A. (eds.), *Egypt's Mysterious Book of the Faiyum*, Dettelbach, J.H. Röhl-Verlag.
- MONTEVECCHI, O. (1973): *La papirologia*, Turín, Società Editrice Internazionale.
- MONTERRAT, D. (1996): *Sex and society in Graeco-Roman Egypt*, Londres, Kegan Paul International.
- (1998): «Experiencing the Male Body in Roman Egypt», en FOXHALL, L. y SALMON, J. (ed.), *Thinking men: masculinity and its self-representation in the classical tradition*, Londres, Routledge, 153-164.
- MORELLO, R. y MORRISON, A. D. (2007): *Ancient letters. Classical and Late Antique Epistolography*, Nueva York, Oxford University Press.
- MORENO GARCÍA, J. C. (2012): «Households», en MORENO GARCÍA, J. C. y WENDRICH, W., (eds.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles, Department of Near Eastern Languages and Cultures, UCLA, 1-10.
- MORGAN, T. (1998): *Literature Education in the Hellenistic and Roman Worlds*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MOSLEY, D. J. (1975): *Diplomacy in Ancient Greece*, Londres, Thames and Hudson.
- MUIR, J. (2009): *Life and letters in the ancient Greek world*, Nueva York, Routledge.
- MUÑOZ MARTÍN, M. N. (1985): *Teoría epistolar y la concepción de la carta en Roma*, Granada.
- MURILLO, S. (2006): *El mito de la vida privada: de la entrega al tiempo propio*, Madrid, Siglo XXI de España.
- NACHTERGAEL, G. (2005): «Trois lettres d'une famille de Philadelphie», *Studi di Egittologia e di Papirologia* 2, 83-88.
- NACHTERGAELE, D. (2013): «The Asklepiades and Athenodoros Archives: A Case Study of a Linguistic Approach to Papyrus Letters», *GRBS* 53, 269-293.
- NALDINI, M. (1968): *Il Cristianesimo in Egitto. Lettere private nei papiri dei secoli II-IV*, Florencia, Le Monnier.

- NEVETT, L. C. (2010): *Domestic Space in Classical Antiquity*, Nueva York, Cambridge University Press.
- (2011): «Family and Household, Ancient History and Archeology: A Case Study from Roman Egypt», en RAWSON, B. (ed.), *A companion to families in the Greek and Roman worlds*, Malden, Wiley-Blackwell.
- NICHOLSON, J. (1994): «The Delivery and Confidentiality of Cicero's Letters», *The Classical Journal* 90, 33-63.
- NÚÑEZ SEIXAS, X. M. (2008): «La Historia Social ante el dominio de la Historia Cultural: algunas reflexiones», *Historia Social* 60, 177-184.
- NUSSBAUM, M. C. (2006): *Hiding from Humanity: Disgust, Shame, and the Law*, Princeton, Princeton University Press.
- O'CALLAGHAN, J. (1964): *La vida en los primeros siglos según las cartas cristianas*, San Cugat del Vallés (Barcelona), Papyrologica Castroctaviana.
- (1967): *El papiro en los Padres grecolatinos*, Barcelona, Papyrologica Castroctaviana y Chicago (ILL), Loyola University Press.
- OLBRICHT, T.; ERIKSSON, A. y UBELACKER, W. (eds.) (2002): *Rhetorical Argumentation in Biblical Texts: Papers from the Lund 2000 Conference*, Harrisonburg, Trinity Press International
- OLSSON, B. (1925): *Papyrusbriefe aus der frühesten Römerzeit*, Uppsala, Almqvist and Wiksell.
- OSGOOD, J. (2011): «Making Romans in the Family», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 69-83.
- OUDSHOORN, J. G. (2007): *The Relationship between Roman and Local Law in the Babatha and Salome Komaise Archives. General Analysis and three case Studies on Law of Sucession, Guardianship and Marriage*, Leiden, Brill.
- PALME, B. (ed.) (2007): *Akten des 23. Internationalen Papyrologenkongresses, Wien, 22-28 Juli 2001*, Viena, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- PANIER, L. (ed.) (1999): *Les Lettres dans la Bible et dans la Littérature: Actes du colloque de Lyon (3-5 juillet 1996)*, París, Les Éditions du Cerf.
- PANTALACCI, L. (ed.) (2008): *La lettre d'archive: Communication administrative et personnelle dans l'Antiquité proche-orientale et égyptienne. Actes du colloque de l'université de Lyon 2, 9-10 juillet 2004*, El Cairo, Institut français d'archéologie orientale.
- PARÁSSOGLU, G. M. (1970): «Property Records of L. Pompeius, L. F., Tribu Pollia, Niger», *BASP* 7,

87-98.

PARKIN, T. G. (2003): *Old age in the Roman world: a Cultural and Social History*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.

PARLASCA, K. *et al.* (1969-2003): *Repertorio d'arte dell'Egitto greco-romano. Serie B, Ritratti di mummie* (Vols. 1-4), Palermo, Fondazione Mormino, Banco di Sicilia.

PARSONS, P. J. (1980-81): «Background: The papyrus letter», *Didactica Classica Gandensia* 20-21, 3-19.

— (2007): *City of the sharp-nosed fish: Greek lives in Roman Egypt*, Londres, Weidenfeld y Nicolson.

PARTRIDGE, R. B. (1996): *Transport in Ancient Egypt*, Londres, Rubicon Press.

PEACHIN, M. (ed.) (2001): *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World: Proceedings of a Conference Held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Portsmouth (RI), JRA L.L.C.

— (ed.) (2011): *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press.

PEACOCK, D. (2000): «The Roman Period (30BC-AD395)», en SHAW, I. (ed.), *The Oxford History of Ancient History*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 414-436.

PEDREGAL RODRIGUEZ, M. A. (2009): «Historiografía francesa e investigación española sobre las mujeres en la Antigüedad», en FRANCO RUBIO, G. y IRIARTE GOÑI, A. *Nuevas rutas para Clío. El impacto de las teóricas francesas en la historiografía feminista española*, Madrid, Icaria, 69-110.

PEDREGAL RODRÍGUEZ, M. A. Y GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M. (eds.) (2005): *Venus sin espejo. Imágenes de mujeres en la Antigüedad clásica y el cristianismo primitivo*, Oviedo, KRK.

PEREA YÉBENES, S. (2006): «Ejército y vida cotidiana en el Egipto romano en tiempos del emperador Trajano a través de un florilegio de cartas conservadas en papiros griegos», *Santuola* 12, 225-255.

—(2007): «Representación singular de un jinete romano en una zona limítrofe del Imperio, Coptos, en Egipto», *Oppidum* 3, 35-44.

— (2010): «Ejército y soldados romanos en las cartas de mujeres sobre asuntos familiares, militares y civiles, en papiros de Egipto de los siglos I-IV», PALAO VICENTE, J. J. (ed.), *Militares y civiles en la antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 197-223.

PÉREZ MIRANDA, I. (2011): «Charla con Domingo Plácido Suárez», *El Futuro del Pasado* 2, 635-641.

PERRY, R. (1980): *Women, Letters, and the Novel*, Nueva York, AMS Press.

PESTMAN, P. W. (1961): *Marriage and matrimonial Property in Ancient Egypt: A Contribution to Understanding the Legal Position of the Woman*, Leiden, Brill.

— (ed.) (1989): *Familiearchieven uit het land van Pharao*, Zutphen, Terra.

— (1990): *The New Papyrological Primer*, Leiden y Nueva York, Brill.

PETER, H. (1901): *De Brief in der römischen Literatur*, Leipzig, B. G. Teubner.

- PHANG, S. E. (2001): *The Marriage of Roman Soldiers (13 B.C. –A.D. 235): Law and Family in the Imperial Army*, Leiden, Brill.
- (2002): «The families of Roman soldiers (First and Second Centuries A. D.): Culture, Law, and Practice», *Journal of Family History* 27, 352-373.
- PIGHI, G. B. (1964): *Lettere latine d'un soldato di Traiano (P. Mich 467-472)* (Studi pubblicati dall'Istituto di Filologia Classica 14), Bologna, Zanichelli.
- PLÁCIDO SUÁREZ, D. (1983): *Fuentes y bibliografía para el estudio de la Historia Antigua*, Madrid, Siglo XXI de España.
- (1993): *Introducción al Mundo Antiguo: problemas teóricos y metodológicos*, Madrid, Síntesis.
- (1994): «*Polis y oikos*: los marcos de la integración y de la 'desintegración' femenina», en RODRÍGUEZ MANPASA, M. J.; HIDALGO BLANCO, E. y WAGNER, C. G. (eds.): *Roles sexuales: la mujer en la historia y la cultura*, Madrid, Ediciones clásicas, 15-21.
- (2000): «La presencia de la mujer griega en la sociedad: democracia y tragedia», *SHHA* 18, 49-63.
- (2005a): «La historiografía de la Historia Antigua: las caras del postmodernismo», *Revista de historiografía* 3, 86-99.
- (2005b): «La construcción cultural de lo femenino», en PEDREGAL RODRÍGUEZ, M. A. Y GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M. (eds.), *Venus sin espejo. Imágenes de mujeres en la Antigüedad clásica y el cristianismo primitivo*, Oviedo, KRK, 17-32.
- (2008): *Poder y discurso en la Antigüedad clásica*, Madrid, Abada.
- PLANT, I. M. (2004): *Women Writers of Ancient Greece and Rome: An Anthology*, Londres, Equinox.
- PLESSIS, P. J. (2013): *New Frontiers: Law and Society in the Roman World*, Edimburgo, Edinburgh University Press.
- POMEROY, S. B. (1984): *Women in Hellenistic Egypt: from Alexander to Cleopatra*, Nueva York, Schocken Books.
- (1987): *Diosas, ramerías, esposas y esclavas: mujeres en la antigüedad clásica*, Madrid, Akal.
- (1988): «Women in Roman Egypt: A Preliminary Study Based on Papyri» en HAASE, W. y TEMPORINI, H. (eds.), *ANRW II, Rise and decline of the Roman world*, Band 10.1, Berlín, De Gruyter, 708-723.
- (ed.) (1991a): *Women's History and Ancient History*, Chapel-Hill, The University of North Carolina Press.
- (1991b): «The Study of Women in Antiquity: Past, Present, and Future», *AJP* 112, 263-268.
- (1994): *Oeconomicus: a social and historical commentary*, Oxford, Clarendon Press.
- (ed.) (1999): *Plutarch's Advice to the Bride and Groom and A Consolation to His Wife. English Translations, Commentary, Interpretive Essays and Bibliography*, Nueva York, Oxford University Press.

- PORTER, S. E. y ADAMS, S. A. (eds.) (2010): *Paul and the Ancient Letter Form*, Leiden y Boston, Brill.
- POSTER, C. (2002): «The Economy of Letter-Writing in Graeco-Roman Antiquity», en ERIKSSON, A., OLBRICHT, T. H. y ÜBELACKER, W. (eds.), *Rhetorical Argumentation in Biblical Texts, Essays from the Lund 2000 Conference*, Harrisburg (Pennsylvania), Trinity Press International, 112-124.
- (2007): «A Conversation Halved: Epistolary Theory in Greco-Roman Antiquity», en POSTER, C. y MITCHELL, L. C. (eds.), *Letter-Writing Manuals and Instruction from Antiquity to the Present. Historical and Bibliographic Studies*, Columbia, The University of South Carolina Press, 21-51.
- POSTER, C. y MITCHELL, L. C. (eds.) (2007): *Letter-Writing Manuals and Instructions from Antiquity to the Present. Historical and Bibliographic Studies*, Columbia, The University of South Carolina Press.
- POTTER, D. S. (ed.), *A Companion to the Roman Empire*, Malden (MA), Blackwell.
- POWELL, A. (ed.) (1995): *The Greek World*, Londres y Nueva York, Routledge.
- PREAUX, C. (1928): «Quelques caractères des lettres privées grecques d'Égypte», *CE* 7, 144-155.
- (1929): «Lettres privées grecques d'Égypte relatives à l'éducation», *Revue belge de philologie et d'histoire* 8, 757-800.
- (1939): *L'économie royale des Lagides*, Bruselas, Edition de Fondation Egyptologique Reine Elisabeth.
- (1959): «Le statut de la femme à l'époque hellénistique, principalement en Égypte», *Recueils de la société Jean Bodin* 2, 127-175.
- (1984): *El mundo helenístico: Grecia y Oriente, desde la muerte de Alejandro hasta la conquista de Grecia por Roma (323-146 a. de C.)*, Barcelona, Labor.
- PREISIGKE, F. (1902): «Familienbriefe aus alter Zeit», *Preussische Jahrbücher* 108, 88-111.
- PUDSEY, A. (2011): «Nuptiality and the demographic life cycle of the family in Roman Egypt», en HOLLERAN, C. y PUDSEY, A., *Demography and the Graeco-Roman World: New Insights and Approaches*, Cambridge, Cambridge University Press, 60-98.
- RADNER, K. (ed.) (2014): *State Correspondence in the Ancient World: From New Kingdom Egypt to the Roman Empire*, Oxford, Oxford University Press.
- RATHBONE, D. W. (1989): «The Ancient Economy and Graeco-Roman Egypt», en CRISCUOLO, L. y GERACI, G. (eds.), *Egitto e storia antica dall'Ellenismo all'Età Araba: bilancio di un confronto: atti del Colloquio Internazionale, Bologna, 31 agosto-2 settembre 1987*, Bolonia, CLUEB, 159-176.
- (1991): *Economic Rationalism and Rural Society in Third-Century A.D. Egypt. The Heroninos Archive and the Appianus Estate*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1993): «Egypt, Augustus and Roman Taxation», *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 4, 81-112.

- (2001): «PSI XI 1183: a record of a Roman census declaration of AD 47/8», en GAGOS, T. y R. S. BAGNALL (eds.), *Essays and Texts in Honor of J. David Thomas*, Cincinnati, ASP, 99- 113.
- (2005): «Economic Rationalism and the Heroninos Archive», *Topoi* 12-13, 261-269.
- (2006): «Poverty and Population in Roman Egypt», en ATKINS, M. y OSBORNE, R. (eds.), *Poverty in the Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press, 100-114.
- (2007): «Roman Egypt», en SCHEIDEL, W., MORRIS, I. y SALLER, R. P. (eds.), *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press, 698-719.
- RAWSON, B. (ed.) (1992): *The family in Ancient Rome: New Perspectives*, Londres, Routledge
- (1996): *Marriage, Divorce, and Children in Ancient Rome*, Oxford, Clarendon Press.
- (1999): *The Roman Family in Italy: Status, Sentiment, Space*, Oxford, Clarendon Press.
- (ed.) (2011): *A companion to families in the Greek and Roman worlds*, Malden, Wiley-Blackwell.
- RAY, M. K. (2009): *Writing Gender in Women's Letter Collections of the Italian Renaissance*, Toronto, Buffalo y Londres, University of Toronto Press.
- REMIJSEN, S. y CLARYSSE, W. (2008): «Incest or Adoption? Brother-Sister Marriage in Roman Egypt Revisited», *JRS* 98, 53-61.
- REED, J.T. (1997): «The Epistle», en PORTER, S. E. (ed.) *Handbook of classical rhetoric in the Hellenistic period, 330 B.C.-A.D. 400*, Leiden, E.J. Brill, 171-193.
- REVEL, J. (1989): «L'histoire au ras du sol», en LEVI, G., *Le Pouvoir au village. Histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVIIe siècle*, París, Gallimard, i-xxxiii.
- RICCOBONO, S. (1950) : *Il Gnomon dell'idios logos*, Palermo, Palumbo.
- RICHARDS, E. R. (1991): *The Secretary in the Letters of Paul*. Tübingen, Mohr.
- (2004): *Paul and First-Century Letter Writing: Secretaries, Composition and Collection*. Downers Grove, Intervarsity.
- RIDDLE, J. M. (1992): *Contraception and abortion from the ancient world to the Renaissance*, Cambridge (MA), Harvard University Press.
- RIGGS, C. (2005): *The Beautiful Burial in Roman Egypt: Art, Identity, and Funerary Religion*, Oxford, Oxford University Press.
- (ed.) (2012): *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press.
- ROBERTS, P. (2008): *Mummy Portraits from Roman Egypt*, Londres, British Museum.
- ROBINS, G. (1996): *Las mujeres en el Antiguo Egipto*, Madrid, Akal.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. et al. (eds.) (2008): *Veinte años de filología griega (1984-2004)*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

- RODRÍGUEZ MANPASO, M. J.; HIDALGO BLANCO, E. y WAGNER, C. G. (eds.) (1994): *Roles sexuales: la mujer en la historia y la cultura*, Madrid, Ediciones clásicas.
- ROETZEL, C. (1998): *The Letters of Paul: Conversations in Context*, Louisville (KY), Westminster John Knox Press.
- ROLLER, O. (1933): *Das Formular der paulinischen Briefe*, Stuttgart, Kohlhammer.
- ROSENMEYER, P. (2001): *Ancient Epistolary Fictions: The letter in Greek Literature*, Nueva York y Cambridge, Cambridge University Press.
- (2006): *Ancient Greek Literary Letters. Selections in Translation*, Londres y Nueva York, Routledge.
- ROSTOVITZEFF, M. I. (1920): «The Foundations of Social and Economic Life in Egypt in Hellenistic Times», *JEA* 6/3, 161-178.
- (1929): «Roman Exploitation of Egypt in the First Century AD», *Journal of Economic and Business History* 1/3, 337-64.
- (1967): *Historia social y económica del mundo helenístico*, Madrid, Espasa-Calpe.
- (1972/3): *Historia social y económica del Imperio Romano*, I y II, Madrid, Espasa-Calpe.
- ROWLANDSON, J. (1996): *Landowners and Tenants in Roman Egypt*, Oxford, Clarendon Press.
- (1998): *Women and Society in Greek and Roman Egypt: a Sourcebook*, Cambridge, Nueva York y Melbourne, Cambridge University Press.
- (2004a): «Money use among the Peasantry of Ptolemaic and Roman Egypt», en MEADOWS, A. y SHIPTON, K. (eds.), *Money and its Uses in the Ancient Greek World*, Oxford, Oxford University Press, 145-156.
- (2004b): «Gender and Cultural Identity in Roman Egypt», en MCHARDY, F. y MARSHALL, E. (eds.), *Women's Influence on Classical Civilization*, Londres, Routledge, 151-166.
- (2010): «Administration of Law: Graeco-Roman», en LLOYD, A. B. (ed.), *A Companion to Ancient Egypt*, Oxford, Wiley-Blackwell, 237-254.
- ROWLANDSON, J. y TAKAHASHI, R. (2009): «Brother-Sister Marriage and Inheritance Strategies in Greco-Roman Egypt», *JRS* 99, 104-139.
- ROWLING, G. y LLEWELYN, S. R. (2012): «The Babatha Archive and Roman Law», en LLEWELYN, S. R., HARRISON, J. R. y BRIDGE, E. J. (eds.), *A Review of the Greek and Other Inscriptions and Papyri Published Between 1988 and 1992* (New Documents Illustrating Early Christianity 10), Grand Rapids (MI) y Cambridge: W. B. Eerdmans Publishing, 142-153.
- ROY, J. (2007): «Xenophon's *Anabasis* as a Traveller's Memoir», en ADAMS, C. E. P. y ROY, J. (eds.), *Travel, Geography and Culture in Ancient Greece and the Near East* (Leicester Nottingham Studies in Ancient Society 10), Oxford, Oxbow Books, 66-77.
- RUBENSOHN, O. y KNATZ, F. (1904): «Bericht über die Ausgrabungen bei Abusir el Mäläq im Jahre 1903», *ZAS* 41, 1-22.

- RUPPRECHT, H. A. (1998): «Ein Verfahren ohne Ende: Der Prozess der Drusilla», en ANDORLINI, I., BASTIANINI, G., MANFREDI, M. y MENCI, G. *Atti del XXII Congresso Internazionale di Papirologia*, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli, 1135-1144.
- SABATÉ MARTÍNEZ, A.; RODRÍGUEZ MOYA, J. M. y DÍAZ MUÑOZ, M. A. (1995): *Mujeres, espacio y sociedad: hacia una geografía del género*, Madrid, Síntesis, D. L.
- SABIN, P.; VAN WEES, H y WHITBY, M. (eds.) (2007): *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare. Volume II: Rome from the late Republic to the late Empire*, Cambridge y Nueva York, Cambridge University Press.
- SALLER, R. P. (1984): «Roman Dowry and the Devolution of Property in the Principate», *CQ* 34/1, 195-205.
- (1988): «Pietas, Obligation and Authority in the Roman Family» en KNEISSL, P. y LOSEMANN, V. (eds.), *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte: Festschrift für Karl Christ zum 65. Geburtstag*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 393-410.
- (1994): *Patriarchy, property and death in the Roman family*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1996): «Patria potestas and the stereotype of the Roman family», *Continuity and Change* 1 (1986), 7-22.
- (2002): *Personal Patronage under the Early Empire*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SALLES, C. (1996): «L'Épistolographie Hellénistique et Romaine», en SCHLOSSER, J. (ED.), *Paul de Tarse: Congrès de l'ACFEB (Strasbourg, 1995)*, Paris, Les Éditions du Cerf, 79-97.
- SALMENKIVI, E. (2002): *Cartonnage Papyri in Context: New Ptolemaic Documents from Abu Sir al-Malaq*, (Commentationes Humanarum Litterarum 119), Helsinki, Societas Scientiarum Fennica.
- SALWAY, B. (2001): «Travel, itineraria and tabellaria», en ADAMS, C. E. P. y LAURENCE, R. (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, Routledge, 22-66.
- (2004): «Sea and River Travel in the Roman Itinerary Literature» en TALBERT, R. y BRODERSEN, K. (eds.), *Space in the Roman World: its Perception and Presentation*, Münster, Lit Verlag, 43-96.
- SAMARAN, C. (dir.): *L'histoire et ses méthodes*, Paris, Gallimard.
- SAMUEL, D. H. (1981): «Greeks and Romans in Soknopaiou Nesos», en BAGNALL, R. S. ET AL. (eds.), *Proceedings of the Sixteenth International Congress of Papyrology*, Chico (CA), Scholars Press, 389-403.
- SANAHUJA YLL, M. E. (2005): «¿Género o Mujeres?», en SEVILLANO SAN JOSÉ, M. C. et al. (eds.), *El Conocimiento del Pasado. Una herramienta para la igualdad*, Salamanca, Plaza Universitaria Ediciones.
- SANDWELL, I. (2007): «Libanius' Social Networks: Understanding the Social Structure of the Later Roman Empire», *Mediterranean Historical Review* 22/1, 133-147.
- SANMARTI, E. y SANTIAGO, R. A. (1987): «Une lettre grecque sur plomb trouvée à Emporion (Fouilles 1985)», *ZPE* 68, 19-127.

SANTO TOMÁS, M., *ET AL.* (coords.): *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*. Valladolid, Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones.

SANZ MARTÍN, L. (2010): «Estudio y comentario de las diferentes clases de tutela mulierum a tenor de lo referido en las fuentes jurídicas romanas. Funciones y responsabilidad del tutor mulierum», *Revista General de Derecho Romano* 15, 1-42.

SARTRE, M. (1994): *El Oriente romano. Provincias y sociedades provinciales del Mediterráneo oriental, de Augusto a los Severos (31 a. C. -235 d. C.)*, Madrid, Akal.

SATLOW, M. L. (2005): «Marriage payments and succession strategies», en KATZOFF, R. y SCHAPS, D. (eds.), *Law in the Documents of the Judean Desert*, Leiden, Brill, 51-65.

SCARPAT, G. (1972): «L'epistolografia», *Introduzione allo studio della cultura classica I*, Milán, Marzorati, 473-512.

SCHAPS, D. M. (1979): *Economic Rights of Women in Ancient Greece*, Edimburgo, Edinburgh University Press.

SCHMIDT, W. (1995a): «Incest revisited: three notes on the demography of sibling marriage in Roman Egypt», *BASP* 32, 143-155.

— (1995b): «The Most Silent Women of Greece and Rome: Rural Labour and Women's Life in the Ancient World (I)», *G & R* 42, 202-217.

— (1996a): *Measuring Sex, Age and Health in the Roman Empire Explanation in Ancient Demography* (Journal of Roman Archaeology Supplement Volume 21), Ann Arbor (MI), *JRA*.

— (1996b): «Brother-sister and parent-child marriage outside royal families in ancient Egypt and Iran: a challenge to the sociobiological view of incest avoidance», *Ethology and Sociobiology* 17, 319-340.

— (1996c): «The Most Silent Women of Greece and Rome: Rural Labour and Women's Life in the Ancient World (II)», *G & R* 43, 1-10.

— (1997): «Brother-sister marriage in Roman Egypt», *Journal of Biosocial Science* 29, 361-71.

— (2001a): *Death on the Nile: Disease and the Demography of Roman Egypt*, Leiden, Brill.

— (2001b): *Debating Roman demography*, Leiden, Boston y Colonia, Brill.

— (2007): «Marriage, Families, and Survival: Demographic Aspects», en ERDKAMP, P. (ed.), *A Companion to the Roman Army*, Malden (MA), Oxford y Carlton, Blackwell, 417-434.

— (2008): «Real wages in Roman Egypt: A contribution to recent work on pre-modern living standards», *Princeton/Stanford Working Papers in Classics*. Disponible en: <<https://www.princeton.edu/~pswpc/pdfs/scheidel/020802.pdf>>.

— (2010): «Real wages in early economies: evidence for living standards from 1800 BCE to 1300 CE», *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 53, 425-462.

— (ed.) (2012a): *The Cambridge Companion to the Roman Economy*, Cambridge, Cambridge University Press.

— (2012b): «Age and Health», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford

University Press, 305-316.

SCHEIDEL, W.; MORRIS, I. y SALLER, R. P. (eds) (2007): *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press.

SCHEIDEL, W. y VON REDEN, S. (eds.) (2002): *The Ancient Economy*, Edimburgo, Edinburgh University Press.

SCHMITT PANTEL, P. (2000): «La historia de las mujeres en la historia antigua, hoy», en DUBY, G. y PERROT, M. (dirs.) (2000): *Historia de las mujeres en Occidente, I. La Antigüedad* (bajo la dirección de Pauline Schmitt Pantel), Madrid, Taurus, 552-564.

SCHNEIDER, J. (1954): «Brief», *Rivista di archeologia cristiana* 2, 564-585.

SCHUBART W. (1916): «Die Frau im griechisch-römischen Ägypten», *Internationale Monatschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik* 10, 1503-1538.

— (1918): *Einführung in die Papyruskunde*, Berlín, Weidmann.

SCHUBERT, P. (1939): «Form and Function of the Pauline Letter», *JR* 19, 365-77.

— (2000): «P. Gen. I 74 et le Procès de Drusilla», *ZPE* 130.

SCHWARTZ, J. (1968): «Autour du dossier de Paniskos (P. Mich. 214-221)», *Aegyptus* 48, 110-115.

—(1975): *L. Domitius Domitianus: étude numismatique et papyrologique*, Bruselas, Fondation Egyptologique Reine Elisabeth.

SCOTT, J. (1986): «Gender: A Useful Category of Historical Analysis», *The American Historical Review* 91, 1053-75.

— (2003): «Historia de las mujeres», en BURKE, P. (ed.), *Formas de hacer Historia*, Madrid, Alianza, 59-88.

SCOTT, M. (2012): *Space and Society in the Greek and Roman Worlds*, Nueva York, Cambridge University Press, 59-88.

SEALEY, R. (1990): *Women and Law in Classical Greece*, Chapel Hill y Londres, University of North Carolina Press.

Seckel, E. y Schubart, W. (1973): *Der Gnomon des Idios Logos*, Milán, Cisalpino-Goliardica.

SEECK, O. (1907): «Der antike brief», *Deutsche Rundschau* 133, 55-70.

SEGURA GRAIÑO, C. (2004): «Mujeres, trabajo y familia en las sociedades preindustriales», en SANTO TOMÁS, M. ET AL. (coords.): *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*. Valladolid, Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones, 229-248.

— (2005a): «Historia, historia de las mujeres, historia social», *Gerónimo de Uzṭariṣ* 21, 9-22.

— (2005b): «La construcción de las Historia de Mujeres», *Revista de Historiografía* 2/2, 10-14.

— (2006a): «Recepción y evolución de la historia de las mujeres. Introducción y desarrollo en relación con la Historia de España». *Vasconia: Cuadernos de historia-geografía* 35, 13-30.

— (2006b): «Problemas y retos de la historia de las mujeres», *Vasconia: Cuadernos de historia-geografía* 35, 505-513.

SEIDL, E. (1973). *Rechtsgeschichte Agyptens als römischer Provinz (Die Behauptung des ägyptischen Rechts neben dem römischen)*. Sankt Augustin, Verlag Hans Richarz.

SETÄLÄ, P. *et al.* (eds.) (2002): *Women, Wealth and Power in the Roman Empire*, (Acta Instituti Romani Finlandiae, 25), Roma, Institutum Romanum Finlandiae.

SETÄLÄ, P. (2002): «Women and Brick Production: Some New Aspects», en SETÄLÄ, P. *et al.*(eds), *Women, Wealth and Power in the Roman Empire*, (Acta Instituti Romani Finlandiae, 25), Roma, Institutum Romanum Finlandiae, 181-201.

SFAMENI GASPARRO, G. (2005): «Letterate e filosofe, profetesse e maghe: spazi della comunicazione al femminile nel mondo greco-romano», en ALES BELLO, A. y PEZZELLA, A. M. (eds), *Il femminile tra Oriente e Occidente: religioni, letteratura, storia, cultura*, Roma, Città Nuova, 13-76.

SHARP, M. (2007): «The Food Supply», en BOWMAN, A. K. *et al.* (eds.), *Oxyrhynchus: A City and its Texts*, Londres, Egypt Exploration Society, 218-230

SHAW, B. D. (1984): «Bandits in the Roman Empire», *Past and Present* 105, 5-52.

— (1987): «The Age of Roman Girls at Marriage: Some Reconsiderations», *JRS* 77, 30-46.

— (1992): «Explaining Incest: Brother-Sister Marriage in Graeco-Roman Egypt», *Man, New Series* 27, 267-299.

— (1993): «The Bandit», en GIARDINA, A. (ed.), *The Romans*, Chicago y Londres, University of Chicago Press, 300-341.

SHAW, I. (ed.) (2000): *The Oxford History of Ancient History*, Oxford, Oxford University Press.

SHERIDAN, J. A. (1996): «Women Without Guardians: an Updated List», *BASP* 31, 117-131.

— (1998): «Not a Loss for Words: the Economic Power of Literate Women in Late Antique Egypt», *TAPA* 128, 189-203.

SIDEBOTHAM, S. E. y ZITTERKOPF, R. E. (1995): «Routes through the Eastern Desert of Egypt», *Expedition* 37/2, 39-52.

SIDEBOTTOM, H. (2007): «International Relations», en SABIN, P.; VAN WEES, H. y WHITBY, M.(eds), *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare. Volume II: Rome from the late Republic to the late Empire*, Cambridge y Nueva York, Cambridge University Press, 3-29.

SIDEBOTHAM, S. E., HENSE, M. y NOUWENS, H. M. (2008): *The Red Land: The Illustrated Archaeology of Egypt's Eastern Desert*, El Cairo, The American University in Cairo Press.

SIJPESTEIJN, P. J. (1987): «Corrections on Some Princeton Papyri», *ZPE* 68, 143-148.

SMITH, H. S. «Marriage and the Family in Ancient Egypt, I. Marriage and the Family in Ancient Egypt», en GELLER, M. J., MAEHLER, H. y LEWIS, A. D. E. (eds.) *Legal Documents for the Hellenistic World. Papers from a Seminar*, Londres, Warburg Institute, 46-57.

- SMOLDERS, R. (2013): «Ploutogeneia, wife of Paniskos» (ArchID 167, versión II), *Leuven Homepage of Papyrus Collection*. Disponible en:
- STARKEY, J.; STARKEY, P., y WILKINSON, T. (eds.) (2007): *Natural Resources and Cultural Connections of the Red Sea*, Oxford, Archaeopress.
- STEEN, H. A. (1938): «Les clichés épistolaires dans les lettres sur papyrus grecques», *Classica et Medievalia* I 1, 119-176.
- STEPHAN, R. P. y VERHOOGT, A. (2005): «Text and Context in the Archive of Tiberianus (Karanis, Egypt; 2nd Century AD)», *BASP* 42, 189-201.
- STIREWALT, M. L. (1993): *Studies in Ancient Greek Epistolography*, Atlanta, Scholars Press.
- (2003): *Paul, The Letter Writer*, Grand Rapids, Eardmans.
- STOWERS, S. K. (1986): *Letter Writing in Greco-Roman Antiquity*, Philadelphia, Westminster Press.
- STRASSI, S. (2001): «Le carte di Σωκράτης Σαραπίωνος, πράκτωρ ἀργυρικῶν a Karanis nel II sec. d.C.», ANDORLINI, I., ET AL. (eds.), *Atti del XXII Congresso Internazionale di Papirologia*, Florencia, Istituto Papirologico G. Vitelli, 1215-1228.
- (2002): «P. Mich. VIII 485: Alcune considerazioni», *ZPE* 139, 161-176.
- (2004): «In margine all'archivio di Tiberianus e Terentianus: P.Mich. VIII 510», *ZPE* 148, 225-234.
- (2008): *L'archivio di Claudius Tiberianus da Karanis*, Berlín y Nueva York, De Gruyter.
- STRAUS, J. A. (1988): «L'esclavage dans l'Égypte romaine», HAASE, W. y TEMPORINI, H. (eds.), *ANRW II, Rise and decline of the Roman world*, Band 10.1, Berlín, De Gruyter, 841-911.
- (2004): *L'achat et la vente des esclaves dans l'Égypte romaine: Contribution papyrologique à l'étude de l'esclavage dans une province orientale de l'Empire romain*, Munich y Leipzig, K.G Saur.
- STRASSI ZACCARIA, S. (1991): «Prosopografia e incarichi amministrativi a Karanis nel II sec. d. C. Proposte interpretative», *ZPE* 85, 245-262.
- STRONG, A. K. (2005): «Incest laws and absent taboos in Roman Egypt», *AHB* 19, 31-41.
- STUART JONES, H. (1926): «Claudius and the Jewish Question at Alexandria», *JRS* 16/1, 17-35.
- SUÁREZ DE LA TORRE, E. (1979): «La epistolografía griega», *EClás* 43, 19-46.
- (1988): «Epistolografía», en LÓPEZ FÉREZ, J.A. (ed.), *Historia de la literatura griega*, Madrid, Cátedra.
- SUBÍAS PASCUAL, E.; AZARA NICOLÁS, P. y CARRUESCO GARCÍA, J. (coords.) (2011): *The Space of the City in Graeco-roman Egypt. Imagen and Reality*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- SWEENEY, D. (1993): «Women's Correspondence from Deir el-Medineh», en *Atti del Sesto Congresso Internazionale di Egittologia (Torino)* 2, 523-29.
- (1998): «Women and Language in the Ramesside Period or, Why Women Don't Say Please», en EYRE, C. J. (ed.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists*, Orientalia Lovaniensia

Analecta 82, Lovaina, 1109–17.

— (2001): *Correspondence and Dialogue: Pragmatic Factors in Late Ramesside Letter Writing*. Wiesbaden.

SYKUTRIS, J. (1931): «Epistolographic», en PAULY, A.; WISSOWA, G. *et. al.* (eds.), *RE Supplementband V*, Stuttgart, J. B. Metzler, 185-220.

TACOMA, L. E. (2006): *Fragile Hierarchies: The Urban Elites of Third Century Roman Egypt*. Leiden y Boston, Brill.

— (2012): «Settlement and Population», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press, 122-135.

TALBERT, R. (2004): «Cartography and Taste in Peutinger's Roman Map», en TALBERT, R. y BRODERSEN, K. (eds.), *Space in the Roman World: its Perception and Presentation*, Münster, Lit Verlag, 113-141.

— (ed.) (2012): *Ancient Perspectives. Maps and their Place in Mesopotamia, Egypt, Greece, and Rome*, Chicago, The University of Chicago Press.

TALBERT, R. y BRODERSEN, K. (eds.) (2004): *Space in the Roman World: its Perception and Presentation*, Münster, Lit Verlag.

TAUBENSCHLAG, R. (1944): *The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri, 332 B.C.-640 A. D.*, Nueva York, Herald Square Press.

TAYLOR, J. E. (2003): *Jewish Women Philosophers of First-Century Alexandria. Philo's «Therapeutae» Reconsidered*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press.

TCHERIKOVER, V. A. y FUKS, A. (1960): *Corpus Papyrorum Judaicarum. Vol II*. Cambridge (MA), Harvard University Press.

THEBAUD, F. (1998): *Écrire l'histoire des femmes*, Fontenay, ENS Éditions.

THOMAS, J. D. (1974) : «The Disappearance of the Dekaprottoi in Egypt», *BASP* 11/2-4, 60-68.

— (1975): «The introduction of Dekaprottoi and Comarchs into Egypt in the third century AD», *ZPE* 19, 111-119.

— (1976): «The Date of the Revolt of L. Domitius Domitianus», *ZPE* 22, 253-279.

— (1977): «A family Dispute form Karanis and the Rebolt of Domitius Domitianus», *ZPE* 24, 233-240.

THOMAS, R. (1992): *Literate and Orality in Ancient Greece*, Cambridge, Cambridge University Press.

THOMPSON, D. J. (2001): «Hellenistic Hellenes:the Case of Ptoleaic Egypt», en MALKIN, I. (ed.), *Ancient Perceptions of Ethnicity*, Washington DC, Centre for Hellenistic Studies, 301-322.

THRAEDE, K. von. (1970): *Grundzüge griechisch-römischer Brieftopik* (=Zetemata 48), Munich, Verlag C. H.

Beck.

THYEN, H. (1955): *Der Stil der jüdisch-hellenistischen Homilie*, Göttingen, Vandernhoeck & Ruprecht.

TIBILETTI, G. (1979). *Le lettere private nei papiri greci del III e IV secolo d.C.: tra paganesimo e cristianesimo*, Milán, Pubblicazioni della Università Cattolica.

— (1984): «La vedove nei papiri greci d'Egitto», en *Atti del XVII Congresso Internazionale di Papirologia*, vol. 3, Nápoles, Centro Internazionale per lo Studio dei Papiri Ercolanesi, 985-94.

TILLY, L. y SCOTT, J. W. (1987): *Women, Work and Family*. Nueva York, Methuen.

TORALLAS TOVAR, S. (2003): «Arresto y encarcelamiento en el Egipto romano tardío y bizantino», en TORALLAS TOVAR, S. (ed.), *Castigo y reclusión en el mundo antiguo*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), 209-223.

— (2009): «La Papirología en España hoy», en GONZÁLEZ CASTRO, J. F., SILES RUIS, J., HINOJO ANDRÉS, G. et al. (eds.), *Perfiles de Grecia y Roma. Actas del XII Congreso Español de Estudios Clásicos*, Valencia, 22 al 26 de octubre de 2007, vol. 1, Madrid, Sociedad Española de Estudios Clásicos, 155-165.

TORALLAS TOVAR, S. y RODRÍGUEZ MARTÍN, J. D. (2007): «La violencia de género en los papiros del Egipto grecorromano: divorcio y maltrato en el Egipto romano y bizantino», en MOLAS FONT, M. D. (ed.), *Violencia deliberada: las raíces de la violencia patriarcal*, Barcelona, Icaria, 161-175.

TRAPP, M. (2003): *Greek and Latin Letters. An Anthology with Translation*, Cambridge, Cambridge University Press.

TREGGIARI, S. (1976): «Jobs for Women», *AJAH* 1/2, 76-104.

— (1979): «Lower Class Women in the Roman Economy», *Florilegium* 1, 65-86.

— (1991): *Roman Marriage: «Iusti coniuges» from the Time of Cicero to the Time of Ulpian*, Oxford, Clarendon Press.

— (2007): *Terentia, Tullia and Publilia: The Women of Cicero's Family*, Londres y Nueva York, Routledge.

TRÜMPER, M. (2012), «Gender and Space, “Public” and “Private”», en JAMES, S. L. y DILLON, S. (eds.), *A Companion to Women in the Ancient World*, Oxford, Wiley-Blackwell, 288-303.

TUBERT, S. (ed.) (2003): *Del sexo al “género”. Los equívocos de un concepto*, Madrid, Cátedra.

TURNER, E. G. (1936): «Egypt and the Roman Empire: the dekaprotis», *JEA* 22, 7-19.

— (1968): *Greek Papyri: an Introduction*, Oxford, Clarendon Press.

— (1970): *Archive of Komon*, en SAMUEL, D. H. (ed.), *Proceedings of the Twelfth International Congress of Papyrology*, Ann Arbor, 13-17 August 1968 (*Am. Stud. Pap.* 7), Toronto, A. M. Hakkert, 485-489.

— (1973): *The Papyrologist at Work*, Durham (NC), Duke University.

VAL VALDEVIESO, I. *et al.* (coords.), *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*, Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid.

VAN BEEK, B. (2007): «Ancient Archives and Modern Collections: The Leuven Homepage of Papyrus Archives and Collections», en FRÖSEN, J., PUROLA, T., SALMENKIVI, E., (eds.), *Proceedings of the 24th International Congress of Papyrology, Helsinki 2004*, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1033-1044.

— (2013): «Saturnila and her sons ('Happy Family')» (ArchID 212), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/212.pdf>>.

VAN BREMEN, R. (1996): *The Limits of Participation: Women and Civic Life in the Greek East in the Hellenistic and Roman Periods*, Amsterdam, Gieben.

VAN DE MIEROOP, M. (2011): *A History of Ancient Egypt*, Malden (MA), Wiley-Blackwell.

VAN DEN HOUT, M. A. (1949a): «Studies in Early Letter Writing I», *Mnemosyne* 2, 19-41.

— (1949b): «Studies in Early Letter Writing II», *Mnemosyne* 2, 138-153.

VANDORPE K. (2002), «Apollonia, a Businesswoman in a Multicultural Society (Pathyris, 2nd-1st Cent. B.C.)», en MELAERTS, H., MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte, Actes du Colloque International, Bruxelles-Leuven 27-28 novembre 1997*, Paris, Lovaina, Sterling (VA), Peeters, 324-336.

— (2008): «Archives and Letters in Greco-Roman Egypt», en PANTALACCI, L. (ed.), *La lettre d'archive: Communication administrative et personnelle dans l'Antiquité proche-orientale et égyptienne. (Actes du colloque de l'université de Lyon 2, 9-10 juillet 2004)*, El Cairo, Institut français d'archéologie orientale, 155-178.

— (2009): «Archives and Dossiers», en BAGNALL, R. S. (ed.), *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 216-255.

— (2012): «Identity», en RIGGS, C. (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford, Oxford University Press Riggs, 260-276.

VANDORPE, K. y WAEBENS, S. (2010): «Women and Gender in Roman Egypt: The Impact of Roman Rule», en LEMBKE, K., MINAS-NERPEL, M. y PFEIFFER, S. (eds.), *Tradition and Transformation: Egypt under Roman Rule*, Leiden, Brill, 415-435.

VAN MINNEN, P. (1993): «The Century of Papyrology (1892-1992)», *BASP* 30, 5-18.

— (1994a): «House-to-House Enquiries: An Interdisciplinary Approach to Roman Karanis», *ZPE* 100 (1994), 227-251.

— (1994b): «The Origin and Future of Papyrology», BÜLOW-JACOBSEN, A. (ed.) *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists, Copenhagen, 23-29 August, 1992*, Copenhagen, Museum Tusulanum Press, 35-41.

— (1998): «Berenice, a business woman from Oxyrhynchus», en VERHOOGT, A. y VLEEMING, S. P. (eds.), *The Two Faces of Graeco-Roman Egypt: Greek and Demotic and Greek-Demotic Texts and Studies Presented to P.W. Pestman* (P. Lug. Bat. 30), Leiden, Brill, 59-70.

— (2002): «Αἱ ἀπὸ γυμνασίου: 'Greek' Women and the Greek 'Elite' in the Metropoleis of Roman Egypt», en MELAERTS, H. y MOOREN, L. (eds.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique, romaine et byzantine. Actes du Colloque International, Bruxelles-Leuven 27-28 novembre 1997*, Paris, Lovaina, Sterling

(VA), Peeters, 337-353.

— (2007): «The Millennium of Papyrology (2001-?)», en PALME, B. (ed.), *Akten des 23. Internationalen Papyrologenkongresses, Wien, 22.-28. Juli 2001*, Viena, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 703-714.

— (2008): «Money and Credit in Roman Egypt», en HARRIS, W. V.(ed.), *The Monetary System of the Greeks and Romans*, Oxford, Oxford University Press, 226-241.

— (2009): «The Future of Papyrology», en BAGNALL, R. S. (ed.), *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 644-660.

VEAUUVY, C. (dir.) (2004): *Les femmes dans l'espace public. Itinéraires français et italiens*. París: Éditions de la Maison des sciences de l'homme.

VERBOVEN, K. (2011): «Friendship among the Romans», en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, Oxford University Press, 404-421.

VERHOOGT, A. (2009): «Dictating Letters in Greek and Roman Egypt from a Comparative Perspective», Ponencia impartida en la APA, Filadelfia, Enero de 2009.

VERRETH, H. (2012): «Neilos brother of Tasoucharion» (ArchID 388, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/388.pdf>.

VERRETH, H. y VANDORPE, K. (2012): «Diogenis daughter of Lysimachos» (ArchID 276, versión I), *Leuven Homepage of Papyrus Collections*. Disponible en: <http://www.trismegistos.org/arch/archives/pdf/276.pdf>.

VEYNE, P. (1976): *Le pain et le cirque: sociologie historique d'un pluralisme politique*, París, Seuil.

VICENTE SÁNCHEZ, A. (2006): *Las cartas de Temístocles: Lengua y técnica compositiva*, Monografías de filología griega 17, Zaragoza, Departamento de Ciencias de la Antigüedad, Universidad de Zaragoza.

— (2008-2009): «Cartas reales y cartas en la literatura: estudio a través de un tipo epistolar utilizado por Plutarco», *Philologica Canariensis* 14-15, 349-376.

VIOLI, P. (1985): «Letters», en VAN DIJK, T. (ed.), *Discourse and Literature*, Amsterdam, John Benjamins, 149-168.

VON REDEN, S. (1995): *Exchange in Ancient Greece*, Londres, Duckworth.

— (2004): «The Politics of Monetization in Third-Century BC Egypt», en MEADOWS, A. y SHIPTON, K. (ed.), *Money and its Uses in the Ancient Greek World*, Oxford, Oxford University Press, 65-78.

WAEBENS, S. (2012): «The Legal Status of Legionary Recruits in the Principate: A Case Study (L. Pompeius Niger, AD 31-64)», en WOLFF, C. (ed.), *Le métier de soldat dans le monde romain* (Collection du Centre d'études romaines et gallo-romaines N.S. 42), París, Université Lyon III, 135-153.

- WALKER, S. (2000): *Ancient Faces: Mummy Portraits from Roman Egypt*, Nueva York, Metropolitan Museum of Art.
- WALLACE, S. L. (1938): *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Nueva York, Greenwood Press.
- WALLACE, S. L. (1938): *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Nueva York, Greenwood Press.
- WEBER, F. (1973): «La lettre d'amitié dans l'antiquité greco-latine», *Revue des Études Grecques* 87, 260-263.
- WELLES, C. B. (1934): *Royal Correspondence in the Hellenistic Period*, Londres, Oxford University Press.
- WENTE, E. (trad.) y MELTZER, E. (ed.) (1990): *Letters from Ancient Egypt*, Atlanta, Scholars Press.
- WERRETH, H. (2009): *The Provenance of Egyptian Documents from the 8th Century till the 8th Century AD*, Colonia y Lovaina: Trismegistos Online Publications. Disponible en: <<http://www.trismegistos.org/dl.php?id=7>>.
- WEST, L. C. (1916): «The cost of Living in Roman Egypt», *CP* 11/3, 293-314.
- WHITE, J. L. (1971): «Introductory Formulae in the Body of the Pauline Letter», *JBL* 90, 91-97.
- (1972a): *The Body of the Greek Letter*, Missoula, Scholars Press.
- (1972b): *The Form and Structure of the Official Petition*, Missoula, Scholars Press.
- (ed.) (1981a): *Studies in Ancient Letter Writing* (= Semeia 22), Atlanta, SBL y Chico (CA), Scholars Press.
- (1981b): «The Greek Documentary Letter Tradition third century b.c.e to the third century», en WHITE, J. L. (ed.). *Studies in Ancient Letter Writing* (= Semeia 22), Atlanta, SBL y Chico (CA), Scholars Press, 89-112.
- (1986): *Light from Ancient Letters*, Filadelfia, Fortress Press.
- WHITEHORNE, J. E. G. (1979): «Sex and Society in Greco-Roman Egypt», en BINGEN, J. y NACHTERGAEL, G. (coord.), *Actes du XV^e Congrès International de Papyrologie*, vol. IV, Bruselas, 240-246.
- (1988): «More about L. Pompeius Niger, Legionary Veteran», en MANDILARAS, B. G. (ed.), *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athens 1986*, vol. II, Atenas, Greek Papyrological Society, 445-450.
- (1994): «Religious Expression in the Correspondence of the Strategus Apollonius», *AP* 6, 21-36.
- WIEDEMANN, T. (1989), *Adults and Children in the Roman Empire*, New Haven y Londres, Yale University Press y Routledge.
- (2004): «Petitions to the Centurion: a Question of Locality?», *BASP* 41, 155-170.
- WILFONG, T. G. y FERRARA, A. W. S. (2014): *Karanis Revealed: Discovering the Past and Present of a Michigan Excavation in Egypt*, Ann Arbor, Kelsey Museum (en prensa).
- WILLIAMS, C. A. (2012): *Reading Roman Friendship*, Cambridge, Cambridge University Press.

- WINKWORTH, L. E. (1992): «A Request for Purgatives: P. Oxy. I 187», *ZPE* 91, 85-87.
- WINTER, J. G. (1927a): «The Family Letters of Paniskos», *JEÄ* 13, 59–74.
- (1927b): «In the service of Rome: Letters from the Michigan Collection of Papyri», *CPb* 22/3, 237-256.
- (1933): *Life and Letters in the Papyri*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- WIPZYCKA, E. (1965): *L'Industrie textile dans l'Égypte romaine*, Varsovia, Zaklad Narodowy Imienia Ossolinskish Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk.
- WITOWSKI, S. (1911): *Epistulae Privatae Graecae Quae in Papyris Aetatis Lagidarum Servantur*, Leipzig, B. G. Tuebner.
- WOLFF, H. J. (1939): *Written and Unwritten Marriages in Hellenistic and Postclassical Roman Law*, Haverford, American Philological Association.
- (1951): *Roman Law: an Historical Introduction*, Norman, University of Oklahoma Press.
- (1978): *Das Recht der griechischen Papyri Ägyptens in der Zeit der Ptolemaeer und des Prinzipats. Bd. 2. Organisation und Kontrolle des privaten Rechtsverkehrs*, Munich, C.H. Beck.
- WOOLF, G. (1994): «Becoming Roman, Staying Greek: Culture, Identity and the Civilizing Process in the Roman East», *PCPhS* 49, 116-43.
- WORP, K. A. (1980-1): *Das Aurelia Charite Archiv (P. Charite)*, Zutphen, Terra Publishing.
- (1995): «Letters of Condolence in the Greek Papyri: Some observations», *Analecta Papyrologica* 7, 149-154.
- WYKE, M. (2002), *The Roman Mistress. Ancient and Modern Representations*, Oxford, Oxford University Press.
- YADIN, Y. ET AL. (eds.) (2002): *The Documents from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters. Hebrew, Aramaic and Nabatean-Aramaic Papyri*, Jerusalén, Israel Exploration Society.
- YIFTACH-FIRANKO, U. (2003): *Marriage and marital arrangements: a history of the Greek marriage document in Egypt, 4th century BCE - 4th century CE*, Munich: C. H. Beck.
- YOUNG, G. (2001): *Rome's Eastern Trade: International Commerce and Imperial Policy 31 bc-ad 305*, Londres y Nueva York, Routledge.
- YOUTIE, H. C. (1971a): «ΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ: An Aspect of Greek Society in Egypt», *HSCP* 75, 161-176.
- (1971b): «Βραδέως γράφων: Between Literacy and Illiteracy», *GRBS* 12, 239-261.
- (1975a): «ΥΠΟΓΡΑΦΕΥΣ: the Social Impact of Illiteracy in Graeco-Roman Egypt», *ZPE* 17, 201-221.

-
- (1975b): «Because they do not Know Letters», *ZPE* 19, 101-8.
- (1975c): «Apatores: Law vs. Custom in Roman Egypt», en BINGEN, J. *ET AL.* (EDS.), *Le Monde grec: pensée, littérature, histoire, documents: hommages à Claire Préaux*, Bruselas, Universidad de Bruselas, 723-740.
- (1976): «Paniskos and his wife's name», *ZPE* 21, 193-198.
- (1977): «P. Mich. Inv. 855: Letter from Herakleides to Nemesion», *ZPE* 27, 147-50.

ZDIARSKY, A. (2010): «Mit zarter Hand? Briefe von Frauen aus Ägypten», en KREUZSALER, C., PALME, B. y ZDIARSKY, A. (eds.), *Stimmen aus dem Wüstensand: Briefkultur im griechisch-römischen Ägypten*, Viena, Phoibos, 53-59.

ZEMON DAVIS, N. (1984): *El regreso de Martin Guerre*, Barcelona, Antoni Bosch.

ZIEMANN, F. (1910): *De Epistolarum Graecarum Formulis Sollemnibus Quaestiones Selectae*, Berlín, Haas.

ZILLIACUS, H. (1943): *Zur Sprache griechischer Familienbriefe des III. Jahrhunderts n. Chr. (P. Michigan 214-221)*, Helsinki, Helsingfors.

ZILLIACUS, L. (1956): *From Pillar to Post. The Troubled History of the Mail*, Londres, William Heinemann.

