



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

FACULTAD DE DERECHO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO PUBLICO GENERAL  
AREA DE CIENCIA POLITICA Y DE LA ADMINISTRACION

**TECNOLOGIA DE LA INFORMACION  
Y PARTICIPACION POLITICA.**

El Rol de la Movilidad y Portabilidad de la Comunicación,  
Información y Socialización en la Evolución de la Participación  
y la Contienda Política.

Tesis Doctoral

Autor

Manuel Rubén Domínguez Mena

Director

Iván Llamazares Valduvico

Salamanca, septiembre de 2016



## **A Naty y Manuel**



“Pareciera que la prioridad fuese el que la comunidad se vaya haciendo cargo de lo que las instituciones tradicionales han descuidado”

(Naranjo 2013, 17)



## CONTENIDO

Índice de tablas .....	9
Agradecimientos .....	11
Resumen .....	15
Introducción. ....	17
Primera Parte: De los Movimientos Sociales a la Contienda <i>Online</i> :	
El Empoderamiento del Manifestante en la Era Digital.....	33
Capítulo I. La Migración de la Protesta al Ecosistema Digital .....	35
Sección 1. La Contienda Política .....	36
A) Los Movimientos Sociales: Tres Mundos, Tres Etapas .....	36
B) La Dinámica de la Contienda.....	60
Sección 2. La Digitalización de la Contienda .....	69
A) Información y Comunicación su Evolución al <i>Social Media</i> .....	70
B) ¿Qué es la Contienda <i>Online</i> ? .....	79
Capítulo II. Movilidad y Portabilidad: La Contienda al Alcance de tu Mano.....	87
Sección 1. Del Método y los Casos .....	89
A) El Método Comparado .....	92
B) De la Selección de Casos y sus Observaciones .....	100
C) Comparando y Midiendo Mecanismos en la Contienda <i>Online</i> .....	106
Sección 2. Conceptualizando la Comunicación, Información y Socialización dentro de los Mecanismos de la Contienda Política.....	112
A) El Proceso de Participación y sus Mecanismos .....	113
B) Los Mecanismos Clásicos en la Era Digital.....	120
C) Movilidad y Portabilidad del <i>Social Media</i> .....	126
Capítulo III. Del Manifestante al Hacktivista: El Feminismo y el Nuevo Esperanto Social .....	131
De Seneca Falls a tu Bolso: Un Recorrido por las Olas del Feminismo .....	136
Sección 1. Del Panfleto al Post: La Comunicación Glocal, Muchos Idiomas un Sólo Lenguaje .....	151
A) Convenciones, Discursos y Marchas: La Correduría Boca a Boca.....	152
B) De las Asociaciones a las Redes de Identidades: Convocatoria sin Afiliación .....	154
C) El Blog y el WhatsApp: Viralizando la Correduría .....	157
D) Movilidad y Portabilidad de la Comunicación.....	160
Sección 2. Del Diario al Dispositivo Móvil: La Transformación del Manifestante Consumidor a Productor de Información.....	161
A) ¿Por qué Tengo Derecho a Votar? Difundiendo Inquietudes a través de la Palabra Escrita y el Discurso .....	162
B) La Imagen de la Protesta: La Llegada del impacto gráfico a los Canales de Información .....	165
C) El Feminismo en tu bolso: Información a la Carta .....	167
D) Movilidad y Portabilidad de la Información .....	168

Sección 3. Del Tablero de Avisos al Muro: Socialización <i>Freemium</i> .....	170
A) La Casa, el Templo y la Fábrica: La Socialización Afiliada .....	171
B) La Cultura de Ser Mujer: El Lesbianismo y Otros Movimientos Alternativos .....	173
C) Descargando la Socialización .....	175
D) Movilidad y Portabilidad de la Socialización .....	177
De la Casa a la Plaza a la Masa: Nuevas Funciones y Roles, el Empoderamiento del Manifestante en la Era Digital.....	179
Segunda Parte. El Yo Hacktivista: Protesto, Me Gusta y lo Comparto.....	183
Capítulo IV. Ocupando el Mundo: Todos Somos el Medio .....	189
<i>Crowdsourcing</i> y <i>Big Data</i> : La Viralización de la Acción.....	196
Sección 1. La Correduría Peer to Peer: Comunicaciones al Billón .....	200
A) Islandia: Un Trovador y un Micrófono.....	202
B) 15-M: La Convergencia Comunicación - Organización.....	206
C) Occupy Wall Street: De lo Habitual a lo Digital.....	211
Sección 2. Un Click con Causa: La Información del Individuo a las Masas.....	214
A) Islandia: La Revolución Silenciosa .....	216
B) 15-M: Glocalizando la Información.....	219
C) Occupy Wall Street: Información Masiva Offline.....	222
Sección 3. El Crowding: Socialización 360.....	226
A) Islandia: La Revolución de los Conocidos .....	228
B) 15-M: El Movimiento Ecosistema.....	231
C) Occupy Wall Street: Solidaridad 2.0 .....	236
<i>Crowdsourcing</i> y <i>Big Data</i> : Nuevos Paradigmas en la Investigación de la Contienda Política.....	239
Capítulo V: Desenredando el Hacktivismo .....	245
Sección 1. Las Caras de la Participación .....	249
A) Hacking Alone: ¿Hackers ó Hacktivistas?.....	251
B) ISIS: El Lado Oscuro de la Participación .....	259
C) #YoSoy132: El Movimiento que No lo Fue .....	263
D) El Bronco que Pudo: Convocatorias Virtuales con Resultados Reales .....	269
Sección 2. Tipología de la Participación: La Evolución de las Funciones y los Roles .....	279
A) El Hacker .....	282
B) El Participante Asociado .....	284
C) El Participante Manifestante.....	286
D) El Hacktivista Multitarea.....	287
De la Información a la Experiencia: Nuevas Fronteras, Nuevos Retos .....	290
Conclusiones y Prospectiva .....	305
Bibliografía .....	315



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución de la Contienda Política.....	86
Tabla 2. Observación de Mecanismos.....	130
Tabla 3. Ausencia y Presencia de la Movilidad y Portabilidad de la Comunicación, Información y Socialización en las Olas del Feminismo.....	178
Tabla 4. Evolución de los Mecanismos de Participación (análisis diacrónico).....	181
Tabla 5. Evolución de los Mecanismos de Participación (análisis sincrónico). ....	243
Tabla 6. Tipología de la Participación. ....	281
Tabla 7. Tipología de la Participación (funciones y roles).....	290
Tabla 8. Impacto Temporal, Geográfico y Temático de las TIC's en la Contienda Política. ....	314



## AGRADECIMIENTOS

El camino para la elaboración de una tesis esta lleno de “Contiendas”, “Interacciones”, “Demostraciones” e incluso una que otra “Protesta”, durante el proceso hubo algunos que llegaron, algunos que se fueron, algunos que debatieron, pero sobre todo muchos que aportaron a mi formación académica, profesional pero sobre todo personal. Llegar a estas líneas hubiera sido imposible sin el apoyo de ustedes, quiénes de forma desinteresada y solidaria me acompañaron en este recorrido, cualquier cosa que pueda plasmar aquí no alcanza para expresar mi profundo agradecimiento.

Agradezco a mis padres Natalia y Manuel a quien dedico mi trabajo como tributo por sus años de amor, acompañamiento y enseñanzas buscando hacer de mi una persona de bien, espero que disfruten y estén orgullosos de los frutos de su esfuerzo.

A mi esposa Daniela, por su amor, paciencia, apoyo y comprensión al vivir de cerca lo que significa estar a la expectativa de poner punto final a una empresa de este tipo. A mi hermana Claudia y su familia (Javier, Emma, Nicole y Joshua) por su energía, amor y constantes mensajes de ánimo, gracias por estar siempre presentes.

Al Area de Ciencia Política de la Universidad de Salamanca, por recibirme y ofrecerme los recursos necesarios para mi formación académica, a Fátima García, Mercedes García, Elena Martínez, Sebastian Linares y Salvador Martí mi admiración y respeto. Y de forma muy especial a Manuel Alcántara con mi reconocimiento y compromiso de seguir colaborando en este proyecto, que gracias a su esfuerzo tiene un nombre forjado del cual hemos sido beneficiarios.

A mis amigos y compañeros del master y doctorado, a Angelica Abad, Martha Gutiérrez, Adriana Ramírez, Paola Montilla, Mabel Villalba, Flavia Freidenberg, Hugo Marcos, Juan Carlos Rodríguez, Javier Pérez y Bruno Barreto mi agradecimiento por tantos momentos salmantinos compartidos. Especialmente a Juan Manuel Trak y Alexandra Zambrano por estar conmigo en todo momento sin importar el país, la situación, o la distancia, de corazón gracias.

A la gente del GIGA en Hamburgo y del Orfalea Center en la Universidad de California en Santa Barbara, por su hospitalidad y aporte científico en el

desarrollo de este documento. Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por confiar en trabajos que unan las ciencias sociales y la tecnología en pro del desarrollo que nuestra sociedad demanda.

A los amigos parisinos por brindarme esas perlas de experiencia que sólo pueden aportar aquellos que han atravesado por un proceso similar, a Juan Mejía, Manuel Castro, y Francisco Tortolero por su experiencia y capacidad. De forma por demás especial agradezco a Hugo Cordova y Joel Salas cuya confianza y apoyo fueron determinantes para alcanzar este logro. A Carlos Ayala, quien me formó en lo profesional y me enseñó la trascendencia de la solución de los asuntos públicos y sociales.

A mis amigos, que estuvieron siempre presentes para apoyarme y sacarme de los baches cuando fue necesario, para Georgina Mejía, Elizabeth Caro, Jonathan Jauregui, Francisco Alemán, Humberto Mata, Roberto Cantú, Clancy Espino, Nazario Iga y Javier Martínez.

De forma muy especial a mi familia extendida: A Juan Salinas quién significó un gran apoyo en la distancia a la hora de atender y entender los problemas que una ausencia significan. Y a la familia Garza Castillo por hacerme sentir uno de ellos, por ayudarme, cuidarme y presionarme como lo haría cualquier padre o hermano para finalizar una tesis doctoral, a Don Mario Garza, Doña Graciela Castillo, Adriana y Marcela gracias de corazón.

Quiero cerrar, agradeciendo a cuatros personas que han sido fundamentales para dar forma y contenido no sólo a mi tesis, y mi desarrollo personal, sino también a mis inquietudes en el campo de la transformación del individuo y la sociedad.

A Claudio Naranjo, por su confianza, paciencia y gran bondad al regalarme a través de su sabiduría esos momentos de transformación personal que ayudaron a encauzar mis inquietudes y trabajo hacia la consecución de una “Civilización más sana”.

Para Alison Brysk, quien se convirtió en un baluarte no sólo académico, sino personal al rescatarme en la parte más difícil de este proceso, no encuentro palabras para decirte gracias.

A mi Director, Iván Llamazares, por su sabiduría, su capacidad intelectual y su siempre acertada aportación, gracias por ayudar a formar mis inquietudes científicas, gracias por el tiempo invertido en correcciones y consejos, pero sobre todo gracias por esa cercanía y humanismo que siempre nos has brindado.

Para finalizar, quiero agradecer a la persona que vio en mi (incluso antes que yo) al científico e investigador que podría llegar a ser, quiero agradecerte los consejos académicos, las enseñanzas de vida, la disposición para hacer equipo, la confianza en la realización de proyectos conjuntos, pero sobre todo gracias por tu amistad y gracias por ser junto a tu familia una constante en mi camino. A mi amigo Mario A. Garza Castillo con el compromiso de mi amistad y apoyo en su lucha constante por el desarrollo de las instituciones en pro de una sociedad mejor.

Para todos, mi corazón, mi reconocimiento, mi aprecio y un profundo agradecimiento.



## RESUMEN

La llegada de las recientes contiendas políticas derivadas de la crisis financiera del 2008, trajo consigo una serie de movilizaciones y demostraciones con características nunca antes vistas en la historia de los movimientos sociales. La expansión geográfica de la protesta a velocidades vertiginosas, la dispersión temática de contenidos y la participación activa de los manifestantes no sólo en la convocatoria, sino también en la difusión, protesta e incluso en la reivindicación de sus propias demandas, son características inherentes a lo que denomino la contienda *online*.

¿Qué factor fue el que generó dichos cambios? este estudio, sostiene que fueron los mecanismos de las tecnologías de la información y comunicación, los que han facilitado la evolución de la participación política y sus mecanismos.

A través de un análisis comparado en dos etapas (diacrónico y sincrónico) y bajo la metodología de la Dinámica de la Contienda de McAdam, Tarrow y Tilly, así como los principios del Poder de la Comunicación de Castells, se explora la dinámica de los mecanismos de la tecnología (movilidad y portabilidad) con los mecanismos de la participación (comunicación, información y socialización) quienes a través de una serie de interacciones han revolucionado el mundo de los movimientos sociales.

Esta investigación, presenta un análisis histórico de las olas de los movimientos sociales y el acompañamiento evolutivo de los medios de información y comunicación, que dieron forma a la contienda *online*.

A través de un estudio diacrónico acerca de las olas del feminismo, se analiza el impacto de la evolución de los mecanismos tecnológicos que ponen al alcance del manifestante nuevas funciones y roles que lo ayudan a trascender de su carácter asociado a su rol de hacktivista multitarea. Adicionalmente, en el estudio sincrónico sobre tres episodios de la última campaña antiglobalización, a través de los cuales se describe como esta nueva ola 3.0 de la participación ha coadyuvado a la evolución de los mecanismos de la contienda que facilita y pone al alcance de todos la posibilidad de hackear los sistemas políticos.

Todo ello, sirve de marco para una revisión prospectiva de la importancia del *crowdsourcing* y el *big data* para las contiendas y la investigación social en la era de la participación 3.0 y el hackeo de los sistemas políticos.





## INTRODUCCIÓN

El 17 de diciembre del 2010, un joven tunecino de nombre Mohamed Bouozazi se prendió fuego en protesta por las acciones en su contra de la policía y el gobierno de la provincia de Sidi Bouzid en Túnez. Bouozazi se negó a pagar un soborno a la autoridad provincial por lo que confiscaron la mercancía de su puesto de alimentos con el argumento de carecer de los permisos oficiales que le habían sido negados en reiteradas ocasiones por el mismo gobierno local (BBC 2011)<sup>1</sup>. Este hecho inició una serie de movilizaciones en Túnez que en menos de cuatro meses se dispersaron a gran velocidad por 17 países del medio oriente (The Guardian 2011)<sup>2</sup>, a este conjunto de contiendas políticas<sup>3</sup> se le conoció con el nombre de Primavera Árabe<sup>4</sup>.

De forma simultánea a la ampliación del movimiento árabe, jóvenes españoles llevaron a cabo la marcha “Democracia Real Ya” el 15 de mayo del 2011 en Madrid, en esta protesta miles de personas se manifestaron contra los sistemas político y bancario de ese país, lo cual terminó en altercados con la policía resultando 24 participantes detenidos.

Ese mismo día 30 manifestantes acamparon en la Puerta Del Sol para reclamar la liberación de sus compañeros, así como un cambio político y social, dando origen al movimiento de los indignados del 15-M de la Plaza Sol.

En los cinco días posteriores, las acampadas y protestas se esparcieron a las ciudades más importantes de España y Europa y tan sólo un mes después el 19 de junio, se llevaron a cabo 98 manifestaciones en las principales capitales y ciudades europeas así como algunas otras localidades del mundo. Las demandas de estas marchas incluían la creación de un nuevo sistema financiero y la negativa a aceptar el pacto del Euro (El País 2011)<sup>5</sup>.

1 “Mohamed Bouazizi: Memories of a Tunisian Martyr”. 22 de enero del 2011.

2 “Arab Spring Anniversary: How a Lost Generation Found His Voice”. 16 de diciembre de 2011.

3 Dentro de la teoría de la Dinámica de la Contienda (DOC), se entiende en resumen por contienda política a la lucha política colectiva, concepto que será explicado en el Capítulo I.

4 Serie de contiendas políticas que se extendieron por 19 países del Medio Oriente, principalmente entre el año 2010 y 2013.

5 “Dos Meses y Medio de Indignados en Sol”. 2 de agosto de 2011.

La contraparte Americana al movimiento de indignados arribó el 17 de septiembre al parque Zuccotti en el Distrito de Wall Street en Nueva York, cientos de jóvenes acamparon en protesta contra la desigualdad social y económica y bajo el lema “Nosotros somos el 99%” demandaban justicia contra los bancos y acaudalados del país a quienes identificaban como ese 1% de la población que fue responsable de la gran crisis económica y financiera. Estas protestas originaron el movimiento Occupy Wall Street (NYT 2011)<sup>6</sup>.

Las protestas que iniciaron con las acampadas de Madrid se dispersaron al igual que las de la Primavera Árabe a ritmos acelerados, en 5 meses los indignados del 15-M y el movimiento Occupy Wall Street contaban con un nivel de coordinación y convocatoria que les permitió realizar una protesta global el día 15 de octubre bajo el nombre 15-O, en estas movilizaciones indignados 1,051 ciudades en 90 países, salieron a las calles para manifestarse principalmente contra los efectos de la crisis y el rescate bancario.

Este fenómeno de rápida dispersión es atribuido por Jurado (2015, 193) a la no territorialidad de la práctica política en Internet, que es lo que permite una vocación universalista, en la cual las protestas se replican por centenares sin importar su localización geográfica. Al mismo tiempo, el autor señala como hilo conector entre los movimientos en diferentes países dos elementos esenciales: la presencia juvenil y la utilización de Internet para su gestación.

Pero las manifestaciones de Madrid y Nueva York no fueron las primeras que surgieron para protestar contra los sistemas político y bancario de sus países a consecuencia de la crisis económica y financiera del 2008. Las protestas originadas en el 15-M se conectan con otros contextos como el de Islandia, en donde lo que empezó como una protesta individual frente al parlamento un sábado de otoño del 2008, terminó con una transformación del sistema político y económico (Romanos 2011, 317).

El 11 de octubre de 2008 un actor islandés Hördur Torfason, inició una serie de protestas en su país que llevaron a la población durante semanas a la calle hasta provocar la dimisión de su Primer Ministro, un juicio político en su contra por mala gestión del gobierno y una reforma completa a la constitución de aquella nación (El País 2009)<sup>7</sup>.

6 “Occupy Movement Reagroups, Preparing for Its Next Phase”. 11 de febrero de 2012.

7 “I” 23 de junio de 2011.

Quizá el movimiento de Islandia no se dispersó de forma acelerada hacia el exterior al igual que los indignados del 11-M y Occupy Wall Street, pero el efecto de dispersión interna generó que los cambios más importantes en ese país se dieran en unas cuantas semanas.

Los medios informativos y debates políticos que en su momento se llevaron a cabo sobre este tema, advirtieron en estas contiendas un común denominador en el uso de las redes sociales digitales<sup>8</sup> y la utilización de tecnologías de la información y comunicación (TIC's) para organizar, convocar y difundir los contenidos deseados (NYT, El País, BBC 2011)<sup>9</sup>.

Para Cansino, Schmidt y Nares (2014, 11) los indignados de ahora cuentan a su favor con algo que no tuvieron los indignados de otras épocas, y que propició su reproducción acelerada a escala planetaria: las nuevas tecnologías de la comunicación y las nuevas redes sociales.

Romanos (2011, 316) recalca la eficacia demostrada de las TIC's para organizar las protestas y como la llegada de una nueva generación de descontentos con acceso a estas tecnologías ha sido uno de los factores que coadyuvaron a la explosión de levantamientos populares.

Sin embargo, ni las redes sociales ni las TIC's son elementos de nueva utilización en la contienda política, podemos detectarlas en distintos episodios<sup>10</sup> a través del tiempo de acuerdo a la tecnología vigente en su momento, desde la imprenta hasta el internet, pasando por la radio y la televisión, las TIC's han sido la constante en el acompañamiento de los mecanismos<sup>11</sup> de la contienda política.

Subirats (2015, 326) considera que la aparición de concepciones democráticas más amplias, así como la búsqueda de impactos que van más allá del terreno político institucional buscando el impacto cultural o económico, son aspectos que ya estaban presentes de alguna manera en los movimientos sociales desde los años sesenta. Pero lo que constituye una novedad es la dimensión y capacidad de ambos tipos de impacto. Hasta el punto de tratarse no sólo de un incremento cuantitativo respecto a la movilización propia de finales del siglo XX, sino un cambio claramente cuantitativo. La aceleración, expansión y cotidianidad de estos formatos

<sup>8</sup> Se entiende por red social digital, toda aquella aplicación o software que desempeña un papel facilitador de la socialización digital en línea, a las cuales me referiré para efectos de este trabajo como redes sociales.

<sup>9</sup> "Protesters Look for Ways to Feed the Web" 24 de noviembre de 2011. "Y el 15-M Desbordó Fronteras" 31 de diciembre de 2011. "Internet Role in Egypt's Protest" 9 de febrero de 2011.

<sup>10</sup> Dentro de la DOC se entiende por episodio al elemento temporal integrado por mecanismos que contiene reivindicaciones colectivas de una contienda política.

<sup>11</sup> Dentro de la DOC se entiende por mecanismo al elemento de la contienda política que contiene acontecimientos limitados que alteran las relaciones entre los elementos que incluyen.

de movilización social parece abrir las puertas a un proceso de cambio institucional en cierta medida rupturista, que al menos en el entorno español, no se había dado desde la transición de los setenta.

La evolución de los medios y herramientas tecnológicas que nos ayudan a comunicarnos, informarnos y socializar, ha modificado la forma en que se desarrollan las contiendas políticas y la forma en que se comportan sus participantes, cada ola de avance de las TIC's aporta a los movimientos una mayor aceleración temporal de los tiempos de convocatoria, la ampliación geográfica del impacto de los movimientos y la diversificación temática de los mismos.

Así mismo, la migración de los movimientos sociales (MS's) al ecosistema digital<sup>12</sup> ha contribuido a la generación de cambios en el comportamiento de la participación en la contienda política entre los que podemos identificar la irrupción de la figura del hacktivista<sup>13</sup>.

La masificación del uso de dispositivos móviles<sup>14</sup> ha provocado un alto grado de portabilidad<sup>15</sup> y movilidad<sup>16</sup> de la información, comunicación y socialización, generando que el mundo se vea inmerso en la moda 2.0 y la política no es la excepción.

Pero la utilización de este término para nombrar a todo aquello que tiene que ver con la era digital dista mucho de describir el significado real de la nomenclatura. Si bien es cierto que la especificación 2.0 es nativa del ambiente de la programación y los lenguajes computacionales, su significado va mucho más allá de referirse a una simple migración digital ya que se origina de la necesidad de diferenciar las distintas versiones de software<sup>17</sup> desarrollado.

Cuando hablamos de 2.0, 2.2 ó 3.0, entre otros, nos referimos a una nueva versión de algo, cuando agregamos el 2.0 después de un término, no nos referimos a que ese algo tiene que ver precisamente con la era digital o con los dispositivos electrónicos, sino que nos encontramos ante una versión mejorada de algo que ya existía, un algo que a pesar de tener la misma esencia, es capaz de adaptarse y realizar sus funciones de una

<sup>12</sup> Ambiente de aplicaciones y programas informáticos operados a través de la red.

<sup>13</sup> Existen diversas definiciones sobre lo que es hacktivismo. Para este trabajo utilizaré la definición de Alexandra Samuel ya que además de contar con mayor soporte académico, engloba a las demás. Para Samuel, el Hacktivismo es el uso no violento, legal o ilegal de herramientas tecnológicas con un fin político (traducción propia).

<sup>14</sup> Aparatos (hardware) de comunicación que permiten a través de la conexión a internet, el acceso a aplicaciones y/o programas del ecosistema digital. También se puede referir a ellos como smartphones, tablets, teléfonos inteligentes o móvil.

<sup>15</sup> Capacidad de un sistema de ser funcional bajo distintas plataformas.

<sup>16</sup> Capacidad de desplazamiento o movimiento que posee un dispositivo o aplicación.

<sup>17</sup> Programa informático.

manera distinta y/o mejorada y esto es aplicable tanto al software como al hardware<sup>18</sup>, tanto a un producto como a un servicio, tanto al colectivo como al individuo.

Es con la llegada de estas modas al mundo de la política, que escuchamos sobre Ciudadanía 2.0, Democracia 2.0 y Elecciones 3.0 por sólo mencionar algunas. Los lenguajes tecnológico y político se están fusionando gracias a la acelerada utilización de las TIC's en las contiendas políticas, por lo que cada vez es más frecuente escuchar noticias como las que señalan que la constitución de Islandia es la primera en el mundo que se construyó a través de *crowdsourcing*<sup>19</sup>, que las políticas públicas ahora se elaboran en base a *big data*<sup>20</sup>, que las convocatorias de las marchas de los movimientos de indignados y occupy detonaron la participación gracias a la expansión viral de contenidos a través del AppWorld<sup>21</sup> y la Blogosfera<sup>22</sup>, y que durante la pre-campaña y campaña rumbo a las elecciones presidenciales de Estados Unidos y México (2012) la guerra sucia se libraba en el frente de batalla de los Bots<sup>23</sup> y Trolls<sup>24</sup>.

Ejemplos como los anteriores abundan, pero ¿cómo afecta el uso de estas tecnologías a la participación y sus mecanismos? y ¿qué representa lo anterior para la contienda política? dar respuesta a estas preguntas, es una de las intenciones de este trabajo.

Subirats (2014, 14) destaca que el Internet ha permitido la multiplicación y diversificación de los actores políticos. Además, facilita la articulación de personas con intereses compartidos al no requerir de un alto grado de organización, por lo que convertirse en un nuevo actor es mucho más fácil, hasta el punto que el propio concepto (estable y organizado) de “actor” puede llegar a ponerse en duda.

Menciona también cuatro características de la irrupción de internet en las protestas. La facilidad con la que pueden crearse conglomerados de ciudadanos con objetivos comunes, la reducción significativa de los costes de la acción colectiva, la redistribución de los recursos entre los actores y, en consecuencia, una alteración de las relaciones de poder, y por último la diversificación de los repertorios de la acción colectiva. Lo que en términos

<sup>18</sup> Componente tecnológico que funciona en base a una programación pre-instalada.

<sup>19</sup> Tipo de actividad participativa en línea a través de la cual se propone a un grupo heterogéneo de personas un llamado abierto y flexible para la realización de una tarea a través de un compromiso voluntario.

<sup>20</sup> Colección masiva de datos tradicionales y/o digitales que representa una fuente para futuros descubrimientos y análisis.

<sup>21</sup> Conjunto de aplicaciones utilizadas en dispositivos móviles.

<sup>22</sup> Conjunto de aplicaciones y software cuyo objetivo final es publicar un artículo o ensayo en formato de blog.

<sup>23</sup> Programa informático que simula un usuario humano sobre todo en redes sociales.

<sup>24</sup> Usuario que publica comentarios provocadores o fuera de tema en una comunidad virtual.

de Bennet y Segerberg (2012) se conoce como pasar de la acción colectiva a la acción conectiva, un tipo de acción que con un coste mucho menor permite agregar a un número mucho mayor de ciudadanos y colectivos, pudiendo lograr unos niveles de visibilización pública y de impacto político mucho más grandes (Subirats 2015, 15).

Vivimos en la era de lo portable, lo móvil y lo *online*, en donde la comunicación, la información y la socialización fluyen en tiempo real de forma multidireccional y global, bajo procesos y protocolos estandarizados que les otorgan la capacidad de llegar desde cualquier rincón del planeta hasta tu dispositivo móvil con la facilidad de un click.

Estas características (portabilidad, movilidad y tiempo real) han cambiado nuestros hábitos comunicativos, informativos y de socialización, creando una hiperconectividad in situ que genera grandes volúmenes de datos (*big data*) y facilita la participación colaborativa (*crowdsourcing*) .

Cañigüeral (2015: 311) señala que a nadie escapa ya que los ciudadanos hemos dejado de ser consumidores para tomar un rol mucho más activo en la producción de bienes y servicios. esta emergencia del ciudadano productor, también llamado prosumidor en conjunto con el Internet y las herramientas digitales han permitido que casi cualquier persona pueda convertirse en un productor de valor en el entorno digital: abriendo un blog, subiendo un vídeo en Youtube, editando una entrada de la Wikipedia, participando en un proyecto software abierto o simplemente tuiteando sus opiniones. Estas mismas dinámicas y cultura digital están saltando fuera del espacio puramente digital, dando lugar a lo que hemos venido a llamar economía colaborativa: el conjunto de prácticas y modelos económicos basados en estructuras horizontales, comunidades y recursos compartidos que están transformando nuestra manera de vivir, trabajar y crear.

Lo anterior también aplica al ámbito de la información y ha permitido que dejemos de ser buscadores de información, para dar paso a que la información nos encuentre, tenemos la capacidad de comunicarnos con distintas personas de forma simultánea sin importar su localización geográfica, de forma gratuita y sencilla y podemos crear, recolectar, acceder, seleccionar y distribuir contenidos desde la comodidad de nuestros dispositivos móviles. De tal forma, que no sólo contamos con la información al alcance de nuestra mano, sino que ahora podemos interactuar, retroalimentar, opinar y difundir contenidos desde el sitio y

en el instante de los hechos, convirtiéndonos en lo que Castells (2009) identifica como una especie de medio individual de información masiva.

Así mismo, la convergencia de algunos mecanismos tecnológicos como la portabilidad, la movilidad, la conectividad<sup>25</sup> y la sistematización, han proporcionado a la información lo que pareciera ser un tipo de inteligencia artificial, ya que después de realizar un simple proceso de configuración, la información no sólo te busca y te encuentra, sino que se distribuye automáticamente buscando nuevamente entre tus redes a las personas que la requieran.

Lo que antes era información pasiva que se encontraba lista para ser descubierta, se ha convertido en información activa buscando constantemente llegar a quién la necesite.

Estas prácticas han sido utilizadas en las contiendas citadas al inicio de este apartado y en muchas otras que se han desarrollado de forma posterior a las mismas, en donde los vídeos de las protestas, las represiones y las concentraciones masivas han sido publicados en tiempo real por los participantes incluso mucho antes de que los noticieros los transmitan.

Se han dado casos extremos, en donde a pesar del nivel de confidencialidad de una operación militar cómo la que dio muerte a Osama Bin Laden, un bloguero narraba en su cuenta de Twitter el operativo en tiempo real desde el lugar de los hechos, describiendo los acontecimientos sin saber que se trataba de la operación de captura de su vecino Bin Laden (CNN, 2012)<sup>26</sup>.

Incluso en países en donde existe un férreo control sobre los medios informativos (cómo los árabes) son los participantes de las contiendas, los que a título personal generan y transmiten noticias y contenidos al mundo, de los cuales las cadenas internacionales se nutren para reportar y dar seguimiento a los hechos.

Para Cansino, Zamarrón y Calvillo (2014, 222) el potencial de Twitter ha quedado ya de manifiesto en las múltiples expresiones de indignación que tuvieron lugar en varias partes del mundo a lo largo de 2011, ya sea convocando a movilizaciones o simplemente repudiando a los tiranos y presionando para derrocarlos.

---

<sup>25</sup> Capacidad de que un dispositivo tecnológico tiene de conectarse a internet de forma directa o a través de la conexión con otros dispositivos.

<sup>26</sup> "Tweeting Osama's Death: The Accidental Citizen Journalist" 12 de marzo de 2012.

Sidney Tarrow identifica una “Tesis Fuerte” de los movimientos transnacionales en donde recopila de distintos autores cinco características principales: 1) El acceso a medios de comunicación que dan paso a formar una estructura transnacional. 2) La pérdida del Estado de su capacidad para refrenar y estructurar la acción colectiva debido a su baja capacidad de adaptación a las corrientes económicas globales, 3) El acceso a nuevos tipos de recursos para organizar acciones colectivas por encima de las fronteras, en donde los viajes, las comunicación transfronteriza y la pericia en comunicaciones internacionales son básicas. 4) La internacionalización de principios morales derivada de la globalización económica. Y 5) La formación de organizaciones y movimientos transnacionales que nacen de la revolución de las comunicaciones que acompaña a la globalización económica (Tarrow 2004, 254).

A excepción de la explicación causal de los puntos dos y cuatro que atribuye su comportamiento a la globalización económica, la totalidad de los puntos pueden ser identificados en las contiendas mencionadas anteriormente.

En el año que se concluyó el estudio de Tarrow, aún no se tenía una perspectiva completa del rol del *social media*<sup>27</sup> como vehículo de difusión, transmisión y expansión de información, ideologías y demandas, pero actualmente es posible realizar todas y cada una de las anteriores acciones a través de los dispositivos móviles, gracias a la convergencia de la comunicación, información y socialización en el *social media*, lo que sólo representa una evolución en las herramientas utilizadas, más no en los mecanismos de la contienda que para ello se activan.

Subirats (2015, 12) identifica 5 rasgos de estas nuevas formas de participación política desde abajo y con amplio uso de Internet y redes sociales: la Radicalidad Democrática. La colaboración. ya que estas formas de participación política huyen de la jerarquía y tienen un carácter horizontal y compartido. La conectividad que minimiza (o elimina) las estructuras de intermediación. La presión e implementación. Y la glocalización ya estas experiencias de innovación social actúan desde una lógica que combina la escala local con la global, encontrando en iniciativas locales la gestión de las consecuencias de problemas globales.

El estudio de Subirats (2015) parte de la convicción, de que no atravesamos sólo una época de cambios, sino un cambio de época, lo que ello se percibe

---

<sup>27</sup> Medios sociales o redes sociales.



y analizando las relaciones entre Internet, política y jóvenes.

Hace tiempo, encontré una metáfora de ello en un post de twitter que decía: “Twitter, Red Bull y Pitbull son el nuevo Sexo, Drogas y Rock & Roll”, en donde más allá de las implicaciones joviales y desenfadadas de la frase, llamó mi atención la comparación de fondo entre dos géneros musicales, dos sustancias que alteran el funcionamiento físico y dos formas de acercamiento y socialización en dos eras totalmente distintas, el ambiente Hippie de los 70’s versus el actual ambiente Hipster<sup>28</sup> de hiperconexión.

Es precisamente en movimientos como el 15-M y otros similares que surgieron a partir de 2011 que se ha generado la inquietud de si se trata de actores sui generis con estrategias, temas y discursos nunca antes observados, o sólo representan nuevas estrategias para protestar por temas recurrentes (Campos y Velázquez 2014, 99).

Al observar en la frase mencionada dos párrafos atrás, cómo las actividades comparadas son similares aunque para su consecución se utilicen diferentes herramientas, pienso que lo mismo se presenta en las contiendas políticas: las actividades perseguidas siguen siendo las mismas, pero su realización se da a través de nuevas herramientas. Por lo que respondiendo a la inquietud de Campos y Velázquez, considero que estamos frente a actores sui generis con una temática evolucionada que activan mecanismos tradicionales con herramientas de última generación.

La irrupción de estas nuevas herramientas permite observar, interactuar y participar en el desarrollo de las contiendas políticas en cualquier lugar que nos encontremos, generando lo que llamo la contienda *online*<sup>29</sup>. Esta hiperconectividad, ha provocado una transformación en el comportamiento de los participantes abriendo paso a una nueva versión de la participación: La participación 3.0 que no sólo asiste, protesta y demanda, sino que va más allá y crea, comparte, convoca, informa, opina y actúa, modificando el desarrollo de la contienda, al acceder, crear y difundir información desde el lugar de los hechos en tiempo real. Nunca en la historia de la acción colectiva y los movimientos sociales un manifestante había tenido la capacidad de influir tanto en una contienda por si mismo.

El rol de los participantes en los movimientos sociales ha evolucionado con

---

28 Subcultura de hombres y mujeres de entre los 20 y 40 años que valoran el pensamiento independiente, la contra-cultura y la política progresiva.

29 La cual será descrita a profundidad en el siguiente capítulo.

la llegada de la movilidad de la comunicación, información y socialización. El fácil acceso a los contenidos y su aún más fácil proceso de difusión desde los dispositivos móviles, ha permitido que el manifestante pase de ser un participante más, a convertirse en una fuente activa de demanda, convocatoria y generación de información y opinión, esta nueva faceta de los participantes, la de un hacktivista multitarea, es la que considero como la principal característica de la Participación 3.0.

De igual forma, la estandarización y convergencia de las estructuras de comunicación, información y socialización a través de la portabilidad del *social media* ha permitido que nos comuniquemos bajo un mismo lenguaje tecnológico, creando lo que considero un tipo de esperanto social que contribuye a la distribución viral<sup>30</sup> y masiva de contenidos que favorece la aceleración de la convocatoria, la ampliación de los alcances geográficos y la diversificación de los contenidos de la contienda política.

Uno de los tantos cambios que las tecnologías de la información y comunicación han traído a la contienda política a través del tiempo, es su traslado de la fábrica al ciberespacio<sup>31</sup>.

Así mismo, distintos componentes de la protesta han seguido una evolución similar al ir del panfleto al post, del diario al dispositivo móvil, del tablero de avisos al muro (Wall)<sup>32</sup>, del manifestante al hacktivista y de la información a la experiencia, trasladando la contienda de lo local a lo global y de ahí a lo Glocal<sup>33</sup>, llevándola de la casa, a la plaza y de ahí a la masa, generando un empoderamiento del manifestante.

Con la pretensión de describir y explicar cada una de estas transiciones, este trabajo analiza la forma en la que el cambio en las herramientas tecnológicas utilizadas en la contienda política ha impactado en algunos de los mecanismos de la participación, evolucionando la participación a una nueva versión de sí misma, permitiéndole a los manifestantes hackear<sup>34</sup> sus sistemas políticos.

Mi principal inquietud se deriva de cuestionar ¿cuál ha sido el rol de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización en la evolución de la participación y la contienda política?

---

30 Que se reproduce a velocidades y esquemas de los virus que atacan a un organismos vivo.

31 Ecosistema Digital con altos parámetros de conectividad.

32 Nombre que recibe la página principal de entrada a las distintas redes sociales.

33 Actuación desde la lógica local con miras en la solución de problemas globales.

34 Penetrar, descubrir y explotar las debilidades de un sistema.

Para darle respuesta, parto de la hipótesis (H1) que la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización han generado una evolución en la participación y en los mecanismos de la contienda política.

Por lo que este trabajo, identifica a la participación en sus dos dimensiones (individual y colectiva) como la variable dependiente, la cual se ve influida por las variables independientes de la portabilidad y la movilidad de la comunicación, información y socialización. Entendiendo por movilidad, la capacidad que tienen la comunicación, información y socialización de ser trasladadas en todo momento con el participante a donde quiera que este vaya y por portabilidad la capacidad que tienen la comunicación, información y socialización para ser utilizadas bajo el mismo estándar tecnológico y protocolo de comunicación en distintos contextos<sup>35</sup>.

La dimensión individual de la participación será analizada bajo la hipótesis (H2) que plantea que la movilidad de la comunicación, información y socialización, ha contribuido a incrementar las funciones y transformar el rol de los participantes, diversificando sus posibilidades de apoyo y demanda en la contienda política, evolucionándolos de participantes asociados a hacktivistas multitarea

Así mismo, la dimensión colectiva será analizada bajo la hipótesis (H3) que plantea que la portabilidad de la comunicación, información y socialización, genera la expansión viral de contenidos, la presencia de demostraciones colaborativas y la integración espacial de la correduría, que aceleran temporalmente la convocatoria, amplifican geográficamente el impacto y diversifican temáticamente los marcos en la contienda política.

La metodología y el proceso de comprobación de estas hipótesis ayudará también a la consecución del objetivo principal (O) de este estudio que es del de realizar una tipología de la participación en la contienda política.

De igual forma, pretendo conseguir cuatro objetivos específicos: (Oi) Clarificar lo que significa la contienda *online* como resultado de la fusión de las herramientas tecnológicas y los mecanismos de la participación. (Oii) Describir los cambios de los mecanismos del proceso de participación que generaron el incremento de funciones y roles que empoderaron a los participantes de la contienda política. (Oiii) Explicar cómo el funcionamiento de los nuevos roles y funciones de los participantes en la

---

<sup>35</sup> En el segundo capítulo encontrarán una conceptualización detallada de estos términos.

contienda política les permite hackear sistemas políticos. Y (Oiv) Presentar el nuevo paradigma que representa el *crowdsourcing* y el *big data* para la investigación de la contienda política.

Para ello, este trabajo se enmarca en dos grandes campos de la ciencia política: el de los movimientos sociales y el de la comunicación política, y se desarrolla bajo los supuestos de la teorías de la dinámica de la contienda política de McAdam, Tarrow & Tilly (2005) y la del poder de la comunicación de Manuel Castells (2009).

El presente estudio comparado utiliza el método de los casos más diferentes para identificar el comportamiento de la movilidad y la portabilidad de la comunicación, la información y la socialización a través de tres mecanismos relacionados con el proceso de participación: la correduría, la difusión y la protesta, con el fin de identificar su evolución a través de las distintas olas de las TIC's.

Para lo anterior, elegí dos movimientos transnacionales como casos de estudio: el feminismo y el movimiento antiglobalización, los cuales serán comparados de forma diacrónica y sincrónica respectivamente. Con el estudio diacrónico pretendo identificar y describir los cambios que el proceso de participación y sus mecanismos han sufrido a través del tiempo y como estos cambios afectaron a la participación, con lo que se pretende dar cumplimiento al objetivo específico (Oii). Mientras que el análisis sincrónico, pretende explicar el comportamiento actual del proceso de participación bajo el funcionamiento de los nuevos roles y funciones de los participantes, satisfaciendo las demandas del objetivo específico (Oiii).

Las unidades de análisis a utilizar son tres episodios para cada uno de estos casos y las unidades de observación serán los mecanismos de correduría, difusión y protesta en cada uno de estos episodios.

El caso seleccionado para el análisis diacrónico el del Movimiento Feminista, es estudiado en sus tres olas a través de tres episodios: el de las campañas por los derechos electorales (1a ola), de identidad (2a ola) y sociales (3a ola), para dilucidar las diferencias que se presentan en la participación de la contienda política a través del tiempo, tanto en lo individual como en lo colectivo.

Para el estudio sincrónico se utiliza el inicio del último episodio del movimiento antiglobalización, la cual se presentó como resultado de la

crisis económica y financiera del 2008. Con el estudio de los episodios de Islandia, los Indignados del 15M y Occupy Wall Street, el análisis sincrónico pretende explicar el comportamiento actual de la participación en la era del *social media* y como los nuevos roles y funciones adquiridas por el manifestante, los habilita como hacktivistas que buscan intervenir en sus respectivos sistemas políticos.

El trabajo está esquematizado en dos grandes apartados. En el primero que se compone por tres capítulos presento el marco teórico-metodológico (capítulos I y II) y el estudio diacrónico (Capítulo III), resultando en la descripción de la contienda *online* y la descripción del proceso de empoderamiento del manifestante en la era digital.

El Capítulo I, se divide en dos secciones que presentan el marco con las referencias teóricas requeridas por el estudio. La primer sección profundiza sobre la dinámica de la contienda política y la evolución de los modelos de los movimientos sociales, en él se contextualiza el recorrido que ha llevado a la protesta de la fábrica al ecosistema digital. La segunda sección, realiza una narrativa de la evolución de la tecnologías de la información en sus distintas olas e integra los principios de las teorías de Castells con el fin de construir una descripción de la contienda *online*, lo que pretende dar cumplimiento al objetivo específico (Oi).

El Capítulo II, contiene los métodos y conceptos. La primera sección presenta la justificación del método de análisis y la selección de casos, así como la introducción al estudio de los mecanismos de la contienda. Una vez definido lo anterior, la segunda sección se encarga de la conceptualización del proceso de participación, sus mecanismos, los elementos que lo componen y de la conceptualización de los mecanismos tecnológicos de la movilidad y portabilidad.

El Capítulo III, contiene el análisis diacrónico sobre las tres olas del feminismo a través de tres campañas: la electoral, la de identidad y la social. En cada una de estas campañas se analiza el comportamiento de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización a través de los mecanismos de correduría, difusión y participación respectivamente, así como su impacto en el proceso de participación.

Es este capítulo, el que recorre la evolución del manifestante en hacktivista y describe las transiciones que sufrieron los medios de comunicación, información y socialización que los llevaron a desarrollar una especie

de esperanto social que impulsa y promueve la participación colectiva, haciendo que las contiendas políticas vean acelerados sus tiempos de convocatoria, ampliados sus alcances geográficos y diversificados sus contenidos.

Con lo anterior finalizo el primer apartado de esta investigación, al cual llego con la definición de la contienda *online* y la descripción de los cambios que los mecanismos del proceso de participación han sufrido a través del tiempo, empoderando a los participantes y evolucionándolos de manifestantes en hacktivistas.

El Segundo apartado, esta compuesto por dos capítulos y se enfoca en la evolución de los mecanismos de la contienda *online*, las nuevas formas de participación del hacktivista y como este conjunto de factores facilita el hackeo de los sistemas políticos.

El Capítulo IV, presenta el estudio sincrónico de los episodios pertenecientes al inicio de la última ola del movimiento antiglobalización. A través de la revisión del comportamiento de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización en los episodios de Islandia, el 15-M y Occupy Wall Street se describe el comportamiento actual de la participación colectiva en la era del *social media*.

En este capítulo, serán introducidos y explicados los conceptos y herramientas que desde mi punto de vista se han convertido en el nuevo paradigma en el estudio de la contienda política: el *crowdsourcing* y el *big data*. Conceptos como la viralización de contenidos, la *correduría peer to peer*<sup>36</sup>, la socialización 360<sup>37</sup> y las demostraciones colaborativas se conjugan entre sí y convergen en el *social media* para crear las posibilidades que le otorgan al *crowdsourcing* y al *big data* un papel protagónico en la nueva contienda *online*, siendo aquí en donde se expliquen esas interacciones, con lo que doy cumplimiento a las expectativas del objetivo específico (Oiv).

El Capítulo V, presenta en su primera sección bajo el título ¿Qué Queremos hackear?, la diferencia entre hackers y hacktivistas, para posteriormente contrastar las distintas aristas de la participación, con el fin observar como estas herramientas han contribuido también a la generación de disturbios, a ganar contiendas institucionales y en algunos casos ni el uso de estas herramientas ha alcanzado para que ciertas manifestaciones se

---

<sup>36</sup> Punto a punto.

<sup>37</sup> 24/7, horizontal y vertical, configurada a la medida, en tiempo real y sin límites físicos o de lenguaje.

consoliden como movimientos sociales.

En la segunda sección de este capítulo final, se presenta lo que constituye el principal objetivo de este trabajo: la tipología de la participación en la contienda política, es aquí en donde una vez diferenciado el papel del hacker, se explica cada una de las etapas por las cual ha atravesado el manifestante para convertirse en hacktivista, a través de la descripción profunda de las tres olas de la participación y sus protagonistas en la figura del participante asociado, el participante manifestante y el hacktivista multitarea respectivamente.

Una vez finalizada las dos secciones, presento una prospectiva de los retos y desafíos que la evolución de las herramientas tecnológicas presentan y como pueden ser abordados a partir de los resultados de esta investigación, para con ello dar paso a las conclusiones finales.

En resumen, este trabajo de carácter descriptivo-explicativo, pretende bajo la utilización del método comparado y basándose en las teorías de la contienda política, y el poder de la comunicación, clarificar el rol que la TIC's han tenido a través de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización en la evolución de la participación y la contienda política, obteniendo una descripción detallada de los distintos tipos de participación que la contienda política ha experimentado a través del tiempo.





## Primera Parte

### **De los Movimiento Sociales a la Contienda *Online*: El Empoderamiento del Manifestante en la Era Digital**

De acuerdo a McAdam (1999, 477) los movimientos políticos deben enfrentar seis problemas estratégicos si quieren convertirse en motores del cambio: 1) conseguir nuevos miembros, 2) mantener la moral y el compromiso de los miembros existentes, 3) conseguir cobertura preferentemente favorable de los medios de comunicación, 4) movilizar el apoyo de grupos externos, 5) limitar las opciones de control social que pudieran ser ejercidas por sus oponentes y 6) influir sobre lo político al conseguir que el estado actúe.

Por primera vez en la historia de la acción colectiva, los participantes cuentan con una herramienta a través de la cual pueden solventar los seis problemas estratégicos que plantea McAdam: esa herramienta es el *social media*.

Adicionalmente, la capacidad portable y móvil del *social media* permite al individuo llevar a cabo estas acciones sin la necesidad de la intervención de organizaciones políticas o empresas mediáticas. De tal forma, que las funciones que antes se llevaban a cabo por estas organizaciones como lo son; la creación y difusión de la información, la comunicación y la organización de las protestas, se han trasladado al manifestante permitiéndole realizar nuevos roles que lo empoderan al grado de erosionar el monopolio y el manejo de información por parte de las empresas de medios masivos y las instituciones públicas, trasladando los efectos de lo que Castells (2009) denomina el Poder de la Información de lo privado hacia lo público, de lo colectivo hacia lo individual y de las grandes agencias de noticias al ciudadano de a pie.

Pero la aparición del *social media*, no garantiza por si sola el empoderamiento de los manifestantes. Para que esto suceda, deben de activarse una serie de mecanismos de la contienda política y converger con el uso de las herramientas tecnológicas que nos brindan las TIC's con el fin de introducir nuevos roles y funciones a los participantes que les permitirá ir conquistando espacios e incrementando su influencia en lo que denomino la contienda *online*.

¿Cuál ha sido el recorrido de los movimientos sociales hacia la contienda

*online*? y ¿Cuál ha sido el acompañamiento que ha tenido por parte de la evolución de los medios de comunicación? son las preguntas que se contestan en esta primera parte, que está integrada por tres capítulos. En ellos, describo los procesos que han atravesado tanto la contienda política en su recorrido al mundo *online*, como sus participantes en la evolución de sus roles y funciones.

Este capítulo, es un preámbulo teórico que permite situar la problemática desde su perspectiva heurística. En el, utilizo las teorías de los movimientos sociales, enfocándome en el trabajo de la dinámica de la contienda de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) y me auxilio de las teorías sobre la comunicación de Castells (2000, 2009) y las investigación de la evolución de los medios de comunicación de Vázquez (1997), para describir los factores que han permitido a la protesta migrar de las fábricas hacia el ecosistema digital, para describir cómo los movimientos sociales y sus teorías de estudio fueron transformándose a través del tiempo hasta llegar a la contienda *online*.

El Capítulo segundo, tiene como objeto la presentación metodológica del trabajo, aquí se encuentran la descripción del método a utilizar, la justificación de los casos seleccionados y la conceptualización de los mecanismos de la contienda *online* y de la TIC's.

En el tercer y último capítulo de esta primera parte, presento el primer estudio comparado. Es aquí, en donde tomando como base el trabajo sobre las olas del feminismo de Freedman (2002), realizo un análisis diacrónico sobre la evolución de este movimiento con el fin de identificar y describir cómo ha sido la evolución de los mecanismos de la contienda gracias a la movilidad y portabilidad de la información, comunicación y socialización y como ello ha permitido el empoderamiento del manifestante al poner a su alcance de forma creciente una serie de herramientas que impactan de forma positiva en la diversidad de funciones y roles adquiridos.

Como su título lo dice, este apartado plantea en su Capítulo inicial las ideas que nos llevan a conceptualizar la contienda *online* para posteriormente en los capítulos subsecuentes presentar el método y conceptos, así como el proceso que ha permitido el empoderamiento del manifestante en la era digital.

# CAPITULO I

## La Migración de la Protesta al Ecosistema Digital

Hablar de participación 3.0, es hablar de la participación que se presenta en un entorno en donde las demostraciones reales se entrelazan con las demostraciones virtuales y en donde los participantes ven ampliadas sus funciones y juegan nuevos roles dentro de la contienda política. Es impensable referirnos a convocatorias virtuales<sup>38</sup>, contenidos virales<sup>39</sup>, protestas digitales<sup>40</sup> y participación multitarea<sup>41</sup> sin entenderlas dentro del contexto de la contienda *online*.

Pero ¿cómo se describe este tipo de contienda? ¿cuáles son sus principales mecanismos? y ¿cómo podemos identificarlos? Este capítulo, presenta el marco de referencia que ayudará a contestar dichas interrogantes. Al final de este capítulo el cual dividí en dos secciones, presento una definición de lo que entiendo por contienda *online*, sus características principales, y cómo estas ayudarán en el análisis de la participación en sus diferentes etapas.

El capítulo, plantea desde una perspectiva desarrollista el recorrido histórico de las etapas de los movimientos sociales y las olas de las tecnologías de la información y comunicación (TIC's), en un intento por sentar las bases para delimitar en capítulos venideros la correspondencia temporal entre ambas.

Después de revisar esta línea del tiempo, el trabajo se enfoca en definir a partir de la teoría de la dinámica de la contienda política (DOC por sus siglas en inglés Dynamics of Contention) y la descripción de la última ola de desarrollo de las TIC's junto a las teorías del poder de la comunicación de Castells (2009), lo que entiendo por contienda *online*.

Una vez definida la contienda *online*, se contará con las bases para la definición del método y los casos de estudio que permitirán conceptualizar en el siguiente capítulo las variables de análisis.

---

38 Convocatorias a la participación política realizadas a través de redes sociales, aplicaciones o software contenido dentro del *social media*.

39 Contenidos que por su rapidez de distribución y penetración se mueven a velocidades que se equiparan a las de una epidemia.

40 Demostraciones realizadas en espacios virtuales.

41 Participación que permite realizar una serie de roles distintos al manifestante que van más allá de su participación tradicional en la protesta.

## Sección 1:

### La Contienda Política

¿Qué es una contienda política? ¿cuáles son sus componentes? y ¿cual ha sido su transición hacia el mundo *online*? Esta primera sección, desarrolla el recorrido histórico de las etapas de los movimientos sociales, así como la discusión teórica de la dinámica de la contienda, a fin de dar respuesta a estas preguntas.

Con lo anterior pretendo ofrecer una visión de lo que considero han sido las tres etapas históricas por las que han transitado los movimientos sociales (obreros, post-materialistas y post-sistémicos), para profundizar en la dinámica, el funcionamiento y los componentes de la contienda política y posteriormente analizar en la siguiente sección sus particularidades bajo la influencia del mundo digital y como ello nos ha llevado ante la presencia de lo que llamo la contienda *online*.

De acuerdo a los principios de la dinámica de la contienda política, una contienda es definida como la interacción de episodios públicos y colectivos entre los reivindicadores y sus objetos, cuando al menos uno de los reivindicadores es el gobierno y cuando las reivindicaciones al ser satisfechas afectan al menos a uno de los reivindicadores. Partiendo de esta definición, simplificaré el uso de la misma al tomar la descripción llana de los autores que consideran a la contienda política cómo “una lucha política colectiva” (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 5).

Por tanto, al ser la contienda política una lucha política colectiva, el objetivo de esta sección es describir cuáles son las características que esta lucha adquiere, para revisarlas bajo la influencia del entorno digital de hiperconexión y glocalización<sup>42</sup>.

#### **A) Los Movimientos Sociales: Tres Mundos, Tres Etapas.**

¿Qué es un movimiento social? ¿cómo se le estudia? y ¿cuál ha sido su evolución? Este apartado, presenta las respuestas a estas preguntas a través de la definición, los modelos y el debate científico que gira en torno al tema de los movimientos sociales, a los cuales para fines prácticos me referiré con el término MS's.

42 Geolocalización de lo glocal, término que será ampliado en la descripción de la tercera etapa de los movimientos sociales de esta misma sección.

Los MS's están inscritos dentro del cúmulo de conocimientos de la acción colectiva, no toda acción colectiva desencadena en un movimiento social, pero todo movimiento social requiere de algún tipo de acción colectiva; incluso, para algunos autores como Iñiguez (2003), los movimientos son un producto de determinada época histórica y así como no existieron con anterioridad, es difícil saber si existirán en su misma forma más adelante.

Uno de los aspectos más controvertidos en la heterogénea agenda teórica de los movimientos sociales es la clasificación tipológica de los propios movimientos. La característica señalada por Iñiguez, invita a pensar en la evolución de los MS's como el resultado de los cambios históricos, más que en una simple evolución de sus modelos de estudio.

Iñiguez (2003) señala la existencia de un punto de inflexión en los MS's entre los años 60's y 70's, en donde la principal característica es transitar de querer cambiar al mundo a tratar de cambiar la vida, lo que ocurre a través de una modificación en las demandas sociales que dejan de lado la pretensión solamente de mejoras materiales, para preocuparse por la consecución de una mejor vida en un contexto más amplio.

Otros autores como Godàs (2007, 33) concuerdan al afirmar que los movimientos cambian en sintonía con la modernidad, tanto en sus repertorios de acción como en sus finalidades.

El análisis de las etapas de los movimientos sociales que presento a continuación, será abordado desde los cambios en el objetivo que persiguen, sus estructuras de oportunidad (principalmente mediáticas) y sus repertorios.

Debido a que las formas de participación tradicional presentan a lo largo de los años una serie de cambios, diversos analistas se preguntan si están ante el surgimiento de nuevos modelos de acción colectiva. Esto se da en parte porque a pesar de la continuidad de los movimientos sociales, cada época impregna de un carácter peculiar a las manifestaciones, en donde distintos momentos históricos presentan diversas formas de exteriorizar las protestas (Ibarra & Tijerina 1998, 9).

McCarthy (1999, 205) menciona el interés de varios especialistas por las variaciones históricas comparadas que se aprecian en las estructuras de

movilización que parecen adaptarse a movimientos, sociedades y tiempos distintos.

Y para Della Porta y Diani (2011, 117), la aparición de una nueva ola de movilización no es sólo una señal de innovación y cambio cultural y de principios en un período determinado, sino que es también en cierta forma la continuidad de valores y memorias históricas descuidados o perdidos en los últimos años.

Erik Nèveu (2000) realiza en su libro *Sociología de los Movimientos Sociales* un recorrido histórico por las teorías que han dado sustento al estudio de los MS's. En este trabajo se aprecia cómo la aplicación de las distintas teorías y modelos identificados por el autor, se corresponde con las distintas etapas que han atravesado los movimientos sociales, las que con el tiempo difieren sustancialmente en sus reivindicaciones.

Quizá es por ello, que el estudio de los MS's se encuentra en una etapa distante a la consecución de un acuerdo significativo entre sus corrientes de estudio, lo cuál en principio no me parece una deficiencia, ya que la principal característica de los MS's es la procuración del cambio y los mismos movimientos han sido generadores y receptores de estos cambios, reflejando ese impacto en sus teorías de estudio.

Campos y Velázquez (2014, 85) señalan que estos cambios provocan que las tendencias que gozaban de gran aceptación para analizar a los actores colectivos, resulten rígidas frente a problemáticas que deben analizarse en el contexto específico en el que aparecen.

Así cómo Iñiguez identifica una transformación de los MS's a través de la modificación de las demandas, en mi opinión existe otro factor que ha coadyuvado a dicha transformación: el cambio acelerado en los recursos y herramientas utilizadas por los participantes en los movimientos, que afecta directamente sus estructuras de oportunidad.

De la variedad de recursos y herramientas utilizadas en la organización y desarrollo de un movimiento social, el objeto de interés para la presente investigación son las TIC's, ya que son estas, las que permiten la portabilidad y movilidad de la comunicación, información y socialización.

Existen distintas y muy variadas definiciones de lo que es un movimiento social, pero encontré en la de Erik Nèveu una definición que si bien es breve y sencilla, contiene dos características que se encuentran presentes en la mayoría de las definiciones de otros académicos.

El autor, define un movimiento social como “una forma de acción colectiva concertada en favor de una causa” (Nèveu, 2000, 22).

Nèveu llega a esta definición después de desagregar la presencia de los dos criterios principales que componen la definición, que son: la acción conjunta intencional y la lógica de reivindicación y defensa de un interés material o una causa.

Para profundizar sobre la significación de la palabra “causa” en su definición, el autor se apoya en Herbert Blumner quién explica que dicha causa “pretende establecer un nuevo orden de vida”, aunque para lograr ese nuevo orden, no siempre se precisa un cambio, sino que puede conseguirse también a través de la resistencia a un cambio que se avecina.

Della Porta y Diani (2011) presentan una definición más amplia y mencionan que los MS's son:

“Redes informales basadas en las creencias y la solidaridad que se movilizan sobre cuestiones conflictivas por medio del uso frecuente de varias formas de protesta”

Mientras que para Tarrow los movimientos sociales son:

“Desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades”

Destacando en esta definición cuatro propiedades empíricas; el desafío colectivo, los objetivos comunes, la solidaridad y la interacción mantenida (Tarrow 2004)

Por su parte Godàs (2007) se refiere a los MS's como:

“Un conjunto de actores políticos no institucionalizados que siguen

una lógica reivindicativa promoviendo u oponiéndose al cambio de estructuras sociales, que conjugan diversas organizaciones y personas en procesos de movilización perdurables sin poder pretender, en tanto que movimientos, tomar el control de los centros políticamente decisorios”

Godàs llega a esta definición al considerar las definiciones de Turner, Killian, Diani, Jenkins, Raschke, Revilla, Laraña, Aguilar y Nèveu.

La lista de autores y definiciones acerca de los movimientos sociales es extensa y no es mi intención hacer un resumen de ello, tomé estas cuatro como ejemplo para señalar y destacar que a pesar de la diversidad de elementos, la mayoría convergen en las dos características de Nèveu.

En todas estas definiciones se aprecia la diversidad de enfoques en la aproximación al estudio de los MS's, si bien algunas incluyen características como la informalidad de la organización (Della Porta y Diani) y los lazos de solidaridad (Tarrow) (Della Porta y Diani), otras incluyen una variedad más amplia de características, pero como lo señalé, el núcleo de la definición permanece.

Lo cierto es que un amplio número de definiciones entre las que se encuentran las anteriores, convergen en que un movimiento social incluye la participación de personas para conseguir un “algo” a través de la generación de un conflicto.

Encuentro también en estas definiciones tres elementos en común: la movilización, el conflicto y la causa. Elementos contenidos en la definición de Nèveu que adicionalmente invitan a reflexionar sobre las distintas “formas” de acción colectiva y cómo estas se presentan y cambian a través del tiempo.

Esta diversidad de definiciones ha llevado a varios autores a señalar la dificultad que esta multiplicidad de conceptos representa para la teoría de los MS's. Un ejemplo de ella es la aseveración de Godas (2007: 19) quien plantea que los científicos sociales, periodistas, políticos, profesionales y los propios activistas hablan de los MS's sin referirse a lo mismo.

Incluso el autor llega a señalar que mientras más se lee sobre los



movimientos, menos seguro se está de saber que es un movimiento social, incluso la noción de éste es “excesivamente polisémica” ya que fenómenos como las sectas, modas y corrientes culturales a menudo se definen a la ligera como un movimiento (Godàs 2007: 20).

Godàs continua señalando que los mismos sociólogos impregnaron una dificultad al estudio de los MS's debido a tres razones principales: 1) La gran variedad de fenómenos que se quieren incluir bajo la denominación de movimientos sociales. 2) El lugar trascendental que los movimientos ocupan en la sociología y la diversidad de teorías para dar cuenta de ellos. Y 3) Las implicaciones políticas de los propios investigadores (Godàs 2007: 19).

Sin embargo, al igual que en el caso de la definición del concepto de MS's y salvo algunas pocas variaciones, existe el consenso general en la identificación de teorías con al menos tres corrientes y sus respectivos modelos: el del comportamiento colectivo, el de la movilización de recursos (basado principalmente en el rational choice) y el de los nuevos movimientos sociales.

Hay autores que agregan cómo modelo principal de estudio el de las oportunidades políticas, pero hay otros que lo sitúan cómo integrante del modelo de los nuevos movimientos sociales, ó dentro de una nueva clasificación denominada modelos híbridos (Nèveu 2000), ó dentro de una propuesta sintética para el estudio de los movimientos sociales (McAdam, McCarthy & Zald 1999), ó incluso como perteneciente a un conjunto denominado paradigma estratégico que es el símil de la movilización de recursos (Godas 2007, 93).

Para Mees (1998, 292) la tipología prominente en cuanto a los MS's es la derivada a los estudios posteriores a la década de los 70's, misma que propone la distinción de nuevos movimientos sociales diferenciándolos de los catalogados como viejos, y que debían su mutación a la transformación de la sociedad moderna que abandona su etapa industrial para convertirse en una sociedad post-industrial (postmoderna o postfordista).

Este autor menciona que la distinción entre nuevo y viejo en la historia de los movimientos sociales carece de valor analítico por tres razones: 1) para comparar movimientos sociales a través del tiempo se tiene que

centrar el análisis en elementos realmente comparables que en este caso no existen. 2) No se vislumbran argumentos sólidos para demostrar la supuesta quiebra cualitativa del tipo de movimiento social emergente. Y 3) Todos los movimientos sociales en su tiempo son nuevos y viejos a la vez (Mees 1998, 317).

A las tres razones anteriores yo agregaría una más: el que para diferenciar algo bajo los calificativos de nuevo y viejo sólo se puede hacer cuando estamos ante dos momentos distintos en el tiempo, pero ¿qué pasa cuando estamos antes tres o cuatro momentos históricos distintos?

La clasificación de viejos y nuevos movimientos ha funcionado por que existían dos momentos históricos distintos muy claros e identificables en donde los movimientos variaban tanto por sus causas como por sus estructuras de oportunidad y sus repertorios.

Es así, como a los movimientos obreros se les identifica como viejos y a los movimientos post materialistas como nuevos. Pero estamos ahora ante lo que considero una tercera etapa de los movimientos que puede ser claramente identificable y diferenciada de las dos anteriores por los elementos antes mencionados (causas, estructuras de oportunidad y repertorios), estamos entrando en la era de los movimientos post-sistémicos los cuales tienen la característica de que fusionan las demandas de las dos etapas anteriores y se llevan a cabo en una sociedad que se encuentra más allá de la etapa post-industrial, una sociedad de la información, que utiliza herramientas y recursos que le dan la capacidad de contar a los MS's con una presencia glocal gracias a su permanente hiperconexión.

Lo anterior, gana aún más soporte con aseveraciones como las de Melucci (1998, 367) quien congenia con la idea de que el debate sobre la novedad o falta de novedad de los NMS es totalmente inútil y falto de significado, ya que el debate no es si los MS's son viejos o nuevos, sino si se poseen los instrumentos analíticos necesarios para dentro de esta complejidad empírica de los fenómenos, descubrir los elementos que obligan a tener que utilizar los prefijos, sufijos y adjetivos para clasificar a los MS's.

Melucci (1998: 361), afirma que la utilización de adjetivos para referirse a la sociedad actual (postmodernista, postindustrial, de finales del capitalismo, compleja, de la información) es un síntoma de la incertidumbre teórica,

que lejos de disfrazarse bajo adjetivos debe de aceptarse el hecho de que las herramientas teóricas actuales no proporcionan las herramientas para una interpretación general de este fenómeno.

Por lo que nos encontramos en la difícil e incómoda posición de plantear nuevas cuestiones utilizando un lenguaje viejo, lo que significa que cuando se da un cambio de paradigma muchas de las preguntas que se hacen ya no tienen sentido, habiendo que formular nuevos marcos (Melucci 1998: 362).

El autor, continúa señalando que el problema de la situación actual es que se está hablando de una sociedad distinta aún con el lenguaje de la sociedad industrial o capitalista, cuando las cuestiones nuevas se formulan con un lenguaje nuevo, ya se han sobrepasado encontrándonos en otro paradigma (Melucci 1998: 369).

Concuerdo con Melucci, ya que considero que este fenómeno se presenta a los académicos al estudiar a los MS's contemporáneos, en donde a pesar de sus características de hiperconexión en cuanto a la comunicación, información y socialización, y de su presencia glocal, nos encontramos discutiendo cual es el mejor modelo a utilizar y no nos damos cuenta que nos encontramos ante un nuevo paradigma de la acción colectiva, en donde ningún modelo por sí mismo puede garantizar una explicación completa.

Cansino, Schmidt y Nares (2014, 11) mencionan que la realidad social no se puede reducir a un único sentido y que las ciencias sociales y políticas están sometidas al reto de comprender una sociedad que pareciera no responde a ningún centro neurálgico del sentido, por lo que las figuras de lo social y lo político son cada vez más difíciles de interpretar con conceptos y métodos heredados de las ciencias sociales.

Un ejemplo de estos cambios es lo descrito por Zald, quien advierte que los stocks culturales no son estáticos, los repertorios de protestas crecen y cambian con el tiempo y es así como observamos que ya no se utilizan las barricadas en barrios como se usaba en las protestas europeas del siglo XIX e incluso las sentadas ya no son tan importantes como lo fueron hace tiempo (Zald, 1999: 378). Ahora existen las sentadas digitales, los bloqueos informáticos, los ciberataques y la desconexión digital como repertorios de protesta.

Como se puede observar, la multiplicidad de enfoques y clasificaciones abundan en el mundo académico de los movimientos sociales. En lo particular soy partidario de propuestas como las de Nèveu (2000), McAdam, McCarthy y Zald (1999), así como la de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) que plantean que los MS's indistintamente de la época de estudio, no pueden ser analizados desde una perspectiva única y estática, sino que es preferible estudiarlos a través de propuestas sintéticas o híbridas. Indistintamente de la nomenclatura que la moda académica predominante pretenda darle, me considero partidario de la convergencia en la utilización de los modelos, siempre y cuando se cumpla una función de complementariedad académica y no de exclusión teórica.

Esta es la causa principal por la que elegí la teoría de la dinámica de la contienda política como marco para el estudio de los caso de este trabajo, ya que más que plantear la reformulación de los modelos de estudio, plantea la construcción de un modelo dinámico para el análisis de los MS's.

Así como algunos de los autores revisados en este apartado, sostienen que los movimientos independientemente de la corriente teórica utilizada para su estudio, han ido cambiando en su forma y contenido a través del tiempo, yo sostengo en este trabajo que la participación ha sufrido una evolución similar.

Es por ello que a continuación presento una revisión de lo que considero han sido las tres etapas (obrera, post materialista y post - sistémica) por la que han atravesado los movimientos sociales, con el fin de identificar sus características y los modelos de estudio aplicados a cada una de ellas.

Mees (1998, 299) considera que fue la aparición de la clase obrera y de sus organizaciones en el escenario histórico, la que condicionó la labor de los investigadores a tal grado que la historia de los movimientos sociales nació con la historia de los movimientos obreros en el año 1850. Esta afirmación marca la pauta para el análisis de la primera etapa de los MS's.

## **1. Los Movimientos Obreros: El Inicio**

La acción colectiva ha caracterizado a la humanidad desde que existe el conflicto social, pero se identificaba por ser una serie de explosiones

rara vez organizadas y por lo general breves. Posteriormente en algún momento del siglo XVIII tanto en Europa como en Norteamérica apareció un nuevo repertorio de la acción colectiva contrario a las viejas formas, en donde se expresaban directamente los agravios de la gente contra sus antagonistas y se estructuraban de forma modular, autónoma y nacional, lo que le significó el poder ser utilizados por una variedad de actores sociales en nombre de algunas exigencias, con la capacidad de ser utilizado para fortalecer posiciones y exigencias más amplias y productivas (Tarrow 2004, 105).

Para Mees (1998, 292) el Cartismo representó el primer movimiento obrero con una dimensión nacional y significó el punto de inicio no sólo de los consecuentes movimientos obreros internacionales sino también de los movimientos sociales de la era moderna.

Godàs (2007, 28) identifica en la capacidad de la clase obrera para organizar la acción colectiva a través de sus sindicatos, organizaciones, mutualidades y agrupaciones, la constante histórica del movimiento obrero.

Los movimientos sociales empezaron a hacer su aparición en el siglo XVIII, derivando su existencia de los cambios estructurales del capitalismo antes de la industrialización generalizada. Si bien los cambios de la época, el desarrollo de los medios de comunicación impresos y los nuevos modelos de asociación y socialización, no produjeron nuevos agravios o conflictos, si ayudaron a la gente a reconocerse como parte de colectividades más amplias a la altura de sus superiores (Tarrow 2004, 75). Incluso en esta época, se formaron los primeros partidos “externos” en Europa.

Della Porta y Diani (2011, 63) sostienen que la clase obrera fue un factor central en los conflictos de la sociedad industrial, y esto se debió no sólo a su importancia como factor económico y su magnitud sino a una serie de factores estructurales que facilitaron la identificación de un actor social con una cohesión interna reforzada que produjeron densas redes que crearon una identidad específica de clase y la capacidad para la acción colectiva de masas.

El estudio de los movimientos obreros, representó el primero realizado como tal bajo la etiqueta de estudio de los movimientos sociales, son estos movimientos obreros, con sus demostraciones como las de aquellas

huelgas y reivindicaciones derivadas de la sociedad industrial, en donde se utilizaron dos modelos teóricos principalmente; el del comportamiento colectivo y el de la acción racional.

El modelo teórico del comportamiento colectivo, descansa sobre el principio del conductismo y aborda a los MS's desde el punto de vista de la psicología social, en el se estudia a los movimientos como el resultado de las interacciones individuales, de los cambios estructurales o de ambas. Sus principales exponentes son Blummer, Lebon, Smelser, Park y Gurr y se sitúa temporalmente a principios de los años 60's en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

Este modelo, tiene dos corrientes: el estructural funcionalismo que trabaja con los cambios estructurales a nivel macrosocial y tiene como principal figura a Smelser y el interaccionismo simbólico que aborda desde una perspectiva micro sociológica las interacciones individuales como motor de las movilizaciones, en donde Blummer es su principal representante.

Según Godas (2007, 49), estas dos corrientes convergen en teorizar sobre el comportamiento de los grupos sociales y ven a la forma del movimiento social como una variante más del comportamiento colectivo. Así mismo ambas corrientes concuerdan en señalar a la emergencia de los MS's como una respuesta colectiva a la sensación de inseguridad que los procesos sociales generan en las personas que los viven.

Para Nèveu (2000), el modelo del comportamiento colectivo esclarece las movilizaciones por medio de una psico-sociología de la frustración social y la consideración del poder explosivo de las aspiraciones y los deseos frustrados.

La contraparte teórica a las bases conductistas del modelo de comportamiento político, la establece Mancur Olson, quién a través de su lógica de la acción colectiva, presenta una propuesta que representa el inicio del camino del rational choice dentro del estudio de los movimientos sociales y la base teórica sobre la que se fincará el modelo de movilización de recursos.

Della Porta y Diani (2011, 64) señalan una serie de factores que provocaron el debilitamiento de los movimientos obreros, entre los que

se encuentran la automatización del trabajo, la reducción del tamaño de las fabricas, la descentralización geográfica de los procesos productivos, el distanciamiento geográfico entre el lugar de trabajo y las viviendas, el boom del sector servicios y la inclusión de la mujer al ámbito laboral.

Los autores argumentan que estos factores crearon una nueva clase media heterogénea, con grandes diferencias retributivas en donde los nuevos profesionales no son similares a los integrantes de la clase media industrial (Della Porta y Diani 2011, 65).

Las teorías del comportamiento colectivo gozarán de buena salud hasta la aparición de los movimientos de finales de los 60's que dieron paso a los movimientos post materialistas que constituyeron un factor crucial para enmendar dichas teorías (Godàs 2007, 14).

Los movimientos obreros tuvieron como contexto la etapa industrial de la sociedad moderna, se caracterizaron en su causa por la búsqueda de mejoras en las condiciones laborales, principalmente en el rubro económico correspondiente a sueldos y prestaciones, mientras que en el ámbito de sus estructuras de movilización, su principal distintivo es la utilización de la organización sindical y obrera, así como los medios impresos como herramientas y recursos para la movilización y llamado a la protesta, la cual se demostraba en repertorios de acción enmarcados principalmente en la figura de la huelga y las concentraciones masivas de obreros.

## **2. Los Nuevos Movimientos Sociales: Los Movimientos Post Materialistas**

El final de la década de los 60's representó el período en donde la agitación de los campus universitarios acompaña al movimiento negro y las movilizaciones feministas y ecologistas, y es bajo este contexto que a principios de los 70's surge un nuevo marco analítico que conquistará el estatus de marco teórico de referencia: el Modelo de la Movilización de Recursos (Nèveu 2000, 69).

Las teorías Olsonianas que fueron presentadas a mediados de los 60's sentaron las bases para este modelo que se enfocaba de acuerdo a McAdam,

McCarthy y Zald (1999) en procesos a partir de los cuales los recursos para la acción colectiva son movilizados de forma efectiva.

Con ello se trasladaba el centro de atención a las formas organizativas de los movimientos (un modelo que perduró durante los 70's y gran parte de los años 80's), dando pie al nacimiento del modelo de movilización de recursos, que inició la transición entre los modelos de estudio de la etapa industrial y los nuevos movimientos sociales (NMS) y vio a sus máximos exponentes en Tilly, Oberschall y Gamson además de los dos mencionados anteriormente.

De acuerdo a Nèveu (2000), esta transición en los modelos representó pasar de preguntarnos ¿por qué se movilizan los grupos? (modelo de comportamiento colectivo) a preguntarnos ¿cómo se desencadena, se desarrolla, triunfa y fracasa la movilización. De esta forma, el autor concibe que el modelo de la movilización de recursos “da un lugar central a la organización que hace de ella una herramienta básica en la empresa de la protesta que reúne medios (militantes, dinero, expertos, acceso a medios) para invertirlos de forma racional con el fin de llevar a cabo las reivindicaciones” (2000, 71).

Varios autores concuerdan en la existencia de una transición entre las demandas de los movimientos obreros, y las reivindicaciones de los movimientos posteriores a los años 60's. Un ejemplo de esto, es una cita anterior de Iñiguez, en donde señala este cambio cómo una transición en donde los manifestantes dejan de querer cambiar al mundo para tratar de cambiar su vida.

Della Porta y Diani (2011, 26) concuerdan en que los años 70's fueron importantes no sólo por el incremento de las nuevas formas de participación política sino también por el cambio en las temáticas del conflicto, y afirman que los movimientos se ocupaban tradicionalmente de los problemas relacionados con el trabajo y la nación, pero surgieron nuevos movimientos en torno a temáticas tan diversas como la liberación femenina y la conservación medioambiental, lo que provocó innovaciones en los enfoques de los científicos sociales.

Para Godàs (2007, 141) el modelo de los NMS's trata de explicar el surgimiento de movimientos a partir de los cambios estructurales y en



la orientaciones de valores, generados en las democracias industriales a principios de los 70's.

El autor afirma que la teoría de los NMS's remarca el hecho de que los cambios estructurales en el modelo económico del último tercio del siglo XX delimitan el espacio para el surgimiento de un nuevo tipo de movimientos, en donde la producción de nuevos valores constituye un factor explicativo crucial del surgimiento de las nuevas formas de movimiento social (Godàs 2007: 153 - 154).

La transición en los contenidos y formas de organización en los NMS es lo que genera de acuerdo a Nèveu (2000, 85) un cuerpo teórico para el estudio de esta nueva diversidad de movimientos, en donde se convergen dos características, la primera es el surgimiento real de movimientos distintos a los clásicos movimientos industriales, lo cuál tuvo lugar a finales de los 60's y principios de los 70's, y la segunda es que éste fenómeno se vuelve teórico y provoca el desarrollo de una serie de trabajos que busca renovar la reflexión de una sociedad post industrial. El autor detecta la concordancia de distintos autores en la identificación de al menos cuatro dimensiones que presentan una ruptura con los antiguos movimientos (refiriéndose con este término al sindicalismo y el movimiento obrero). Estas dimensiones son: las formas de organización y los repertorios de acción, los valores y reivindicaciones, la relación con lo político y la identidad de sus actores.

Pareciera que las características mismas que los autores detectan en los NMS conllevan como consecuencia las dificultades de su estudio bajo la taxonomía de "nuevos", ya que si bien se les llamó así por representar una transición sobre todo en las demandas y la organización, ambos son factores expuestos a un constante cambio, lo que nos seduciría fácilmente a emplear posteriormente términos como los "nuevos, nuevos" movimientos sociales y así sucesivamente.

Lo anterior es clarificado por Nèveu (2000, 95) cuando afirma que el riesgo es reducir a la sociología a los procesos de la moda que son frecuentemente utilizados en la alta costura. Aunque a pesar de ello también reconoce que estos trabajos han tenido el mérito de ampliar el enfoque y conectar el estudio de los movimientos con los grandes cambios sociales y el peso que en ellos tienen la técnica, el saber y la comunicación. (93), .

Así mismo, Mees (1998, 307) señala que las características sustanciales de los NMS no parecen ser más que vino viejo en odres nuevas. Ya que apunta que si bien los NMS son el resultado de la transformación capitalista, no existe un consenso entre los defensores del concepto para precisar lo realmente nuevo.

Quizá una mejor forma de clasificar estos movimientos sea bajo el término emergentes o contemporáneos, ya que sin importar su aparición temporal o la diversidad de sus reivindicaciones, son movimientos que han emergido, emergen y ó lo seguirán haciendo de acuerdo a características específicas del tiempo, entorno y localización.

Más como el objetivo de este trabajo dista mucho de pretender re clasificar o aportar a los modelos teóricos de los MS's, nos enfocaremos sólo en la descripción de las características de estos NMS y sus modelos de estudio.

La manera de evolucionar en fondo y forma de los MS's, presentó una dificultad creciente para su investigación si se pretendía una clasificación cerrada y estática de los mismos. En su tiempo, el modelo de comportamiento colectivo y el de la movilización de recursos fueron útiles para explicar los movimientos existentes, en la actualidad la velocidad de los cambios sociales, políticos, económicos y tecnológicos entre otros, dejan fuera de base a las teorías cerradas como las anteriores, que tardan ciclos completos en adaptarse.

McAdam, McCarthy & Zald (1999, 23) mencionan que las corrientes y modelos para el estudio de los movimientos sociales parecen proliferar como hongos y detectan la necesidad de hacer un inventario de líneas maestras para la creación de una propuesta de perspectiva sintética comparada para el estudio de los movimientos sociales.

Una solución a lo anterior fueron los modelos compuestos con enfoques interactivos como solución a la dinámica de la protesta. Estos modelos se basan en posiciones teóricas clásicas, pero se adaptan a una mayor velocidad a la realidad que los modelos cerrados. Desde mi perspectiva los dos modelos de análisis inicial de los MS's (Comportamiento Colectivo y Elección Racional) son modelos taxonómicos que presentan características de rigidez y lentitud de adaptación. A pesar de ello, son la base para la conjugación de opciones que permitieron el desarrollo de los nuevos

modelos.

Los modelos compuestos son construcciones que toman forma de los avances de los modelos principales, se adaptan y mutan para cubrir de mejor forma las necesidades del entorno. Hay diversas conjugaciones de modelos compuestos que son importantes para el estudio de los MS's, entre los que podemos encontrar a los modelos híbridos de Nèveu (2000) y la propuesta de perspectiva sintética comparada de McAdam, McCarthy & Zald (1999).

Nèveu (2000, 95) considera que la dinámica de la investigación en el tema de MS's es coherente con la consideración de la globalización y la ampliación de problemáticas como una opción constante en el estudio de estos.

El autor identifica tres propuestas híbridas que permiten superar el problema de la sucesión de las modas y avanzar hacia el abordaje de la problemática global y ampliada. (i) El análisis del militantismo que retoma las inquietudes de la teoría del comportamiento colectivo, (ii) la construcción simbólica de los movimientos que considera el análisis del papel que juegan las ideologías, los contenidos y la búsqueda de un nuevo orden de vida y (iii) el modelo que aborda la relación entre los MS's y los sistemas políticos que refiere a problemáticas constructivistas (Nèveu, 2000, 95).

Por su parte McAdam, McCarthy & Zald (1999) realizan una propuesta de identificación de lo que ellos llaman "líneas maestras" para la construcción de una perspectiva sintética y comparada respecto al estudio de los movimientos sociales, que pretende trascender las perspectivas teóricas sobre el tema, en donde dichas líneas son interactivas y no independientes.

Esta propuesta al igual que la de Nèveu, compacta a tres los factores a estudiar: (i) la estructura de oportunidades políticas, (ii) las estructuras de movilización y (iii) los procesos enmarcadores (McAdam, McCarthy & Zald 1999: 24 - 23).

De la revisión de los modelos propuestos por estos autores, tenemos que hay dos que a pesar de tener nombre distinto hablan de los mismo, este

es el caso de la construcción simbólica de los movimientos de Nèveu y los procesos enmarcadores de McAdam, McCarthy y Zald y por otro lado el modelo de relación de movimientos sociales y sistemas políticos de Nèveu y el de oportunidades políticas de McAdam, McCarthy y Zald.

Conforme se avanzó en el campo de conocimiento de los MS's, fue la propuesta de McAdam, McCarthy y Zald, la que predominó en el horizonte académico con sus tres modelos: (i) procesos enmarcadores (construcción simbólica de movimientos sociales), (ii) las oportunidades políticas (movimientos sociales y sistemas políticos y (iii) las estructuras de movilización.

Posteriormente McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 6) agregaron un concepto más al que vendría a nutrir el estudio de los MS's, el de los repertorios, los autores identifican que a finales de los 60's y principios de los 70's, gran parte de los trabajos para el estudio de los MS's tanto norteamericanos como europeos, se centraba en cuatro conceptos claves: las oportunidades política, las estructuras de organización, los marcos de la acción colectiva y los repertorios de la contienda.

Como mencioné los tres modelos de la propuesta sintética de McAdam, McCarthy y Zald (1999), son los más utilizados en la actualidad para explorar y explicar el fenómeno de los movimientos sociales. Con el fin de referenciarlos con respecto al modelo que utilizaremos para la presente investigación haré una breve descripción de cada uno.

## **2.1. Las Oportunidades Políticas**

Este modelo presta atención a la dimensión política y a las representaciones de los movimientos sociales en el espacio público y parte del acuerdo sobre la influencia que los sistemas políticos ejercen sobre la acción colectiva. Aunque McAdam inició a principios de los 80's sus investigaciones sobre la estructura de las oportunidades políticas, no fue sino hasta los años 90's que el modelo se consolidó con las investigaciones de Tarrow, Tilly y Della Porta.

Los precursores del modelo defienden que el surgimiento y éxito de un

movimiento está ligado principalmente a las oportunidades que se les presenten a los manifestantes como resultado de los cambios en las estructuras institucionales y la disposición ideológica de los grupos en el poder (McAdam, 1998, 50).

Las confrontaciones y los intercambios tácticos entre los participantes en un episodio de movilización son hacia donde mayor atención ha dirigido el modelo (Nèveu 2000, 131). Y existe el supuesto que a mayor número de actores participando mayor será la oportunidad de los MS's de obtener acceso al sistema, debido a que se incrementan los mecanismos de check & balances (Della Porta 2011)

Otro de los factores a considerar al hablar de movimientos y sistemas políticos es el del acceso a la agenda pública, ambos participantes los MS's y los sistemas políticos lucharán por defender sus posiciones con respecto a la agenda ya que como lo menciona Della Porta todos los movimientos tienden a hacer demandas al sistema político.

A pesar de que una de las ventajas de este modelo reside en su amplia oferta de posibilidades para el estudio de los movimientos, esto también se convierte en una desventaja ya que como lo mencionan Della Porta y Diani (2011, 39) el concepto de oportunidades políticas corre el riesgo de convertirse en un “contenedor” para aquellas variables relevantes de los movimientos sociales.

## **2.2. Los Procesos Enmarcadores**

Este modelo se enfoca principalmente en la construcción de los contenidos y sus principales exponentes son Snow, Benford y Gamson.

Al hablar de contenidos es necesario hablar de medios de comunicación, los medios juegan un rol importante en el desarrollo de una protestas ya que es a través de estos que la opinión pública se hace llegar de la información que le permitirá tomar una postura con respecto a las protestas y movimientos que se encuentren activos al momento.

Más sin embargo en el caso de la construcción simbólica de los movimientos,

como le llama Nèveu (2000) ese papel crece en importancia, ya que los medios son utilizados no sólo para llegar a la opinión pública sino que son herramientas fundamentales para comunicar el mensaje que permita construir y consolidar la acción colectiva, al grado de ser considerados como actores del movimiento social.

El mismo Nèveu (2000, 113, 125) señala que de acuerdo a la escuela del comportamiento colectivo, los movimientos no nacen de un acumulado de frustraciones sino que es necesario que se le de una acción lingüística al descontento, - lo que justifica aún más el papel de los medios - si tomamos en cuenta que los problemas sociales no aparecen de la nada sino que nacen de la transformación y en ocasiones creación de los descontentos y las reivindicaciones.

Para McAdam, McCarthy y Zald (1999, 26) este proceso de construcción de conceptos y significados es el que media entre la oportunidad, la organización y la acción en un movimiento y es de gran importancia para que la gente defina su situación ante el mismo.

### **2.3. Las Estructuras de Movilización**

De acuerdo a McAdam, McCarthy y Zald (1999), este modelo tiene como objeto de estudio las dinámicas organizativas de lo movimientos sociales, sus precursores fueron McCarthy y Zald.

A pesar de que al inicio hubo dos corrientes de investigación que se consideraban mutuamente excluyentes, la que estudiaba las organizaciones que se derivaban de la formación de un movimiento y las que rechazaban equiparar a los movimientos con organizaciones formales. Con el paso del tiempo, ambas corrientes se centraron en tres aspectos fundamentales del estudio organizacional de los movimientos sociales, (i) el estudio de las estructuras organizativas, (ii) el estudio de la relación entre forma organizativa y tipo de movimiento y (iii) el estudio de la influencia de las estructuras estatales y la cultura organizativa sobre los movimientos (McAdam, McCarthy & Zald 1999, 25-26).

Para este modelo, las decisiones que tomen los activistas para la

conformación de la estructura que tomará el grupo de protesta son determinantes para la obtención de recursos, la movilización y la legitimidad ante la sociedad, lo que determinará en gran medida el éxito o fracaso de un movimiento (McCarthy, 1999, 205)

Estos tres modelos son los que se utilizaron y siguen utilizándose para el análisis de todos aquellos movimientos que se contextualizan en la época post materialista o post industrial de inicios de los años 70's, los cuales se caracterizan en sus causas por demandar un bienestar más allá de lo material, se preocupan con obtener acceso a derechos por encima de los bienes, emplean recursos y herramientas para la movilización que se distinguen por la información y la organización, y tienen una multiplicidad de repertorios que van más allá de las huelgas de los movimientos obreros, como las sentadas, las protestas pacíficas y marchas multitudinarias.

Pero estos movimientos no han permanecido estáticos, con el tiempo la frustración con los resultados en protestas transnacionales debido a la moderadas formas de interacción, trajo consigo la formación de coaliciones más amplias que incluían grupos religiosos, uniones y movimientos sociales que combinaban la presión con peticiones, marchas y acción directa (Della Porta 2011, 13).

Melucci (1998: 363 - 365) señala cuatro características de la sociedad post-industrial con respecto a otros sistemas sociales anteriores: 1) La información se está convirtiendo en el recurso más importante. 2) Existe una planetarización del sistema y la distingue de la globalización en medida de que esta última sólo a la interdependencia global de fenómenos sociales en un contexto mundial sistémico, mientras que la planetarización alcanzó el grado en donde el sistema llegó al límite en donde ya no existe espacio que no sea sistémico. 3) La información adquiere la naturaleza de recurso simbólico. Y 4) La información no existe independiente de la habilidad humana para percibirla, procesarla y ampliarla.

De igual forma, se ha detectado un resurgimiento de los movimientos laborales en el albor del nuevo milenio, aunque dicho resurgimiento ha traído nuevas formas en donde los trabajadores se unen a redes transnacionales y crean nuevos sindicatos que invierten más recursos en la movilización de sus miembros. Así mismo estos movimientos se han unidos con otras redes con lo que han conectado el tema laboral con la

justicia social, el medio ambiente, la paz y la igualdad de género, resaltando que los procesos estructurales influyen en la dimensión territorial del conflicto (Della Porta y Diani 2011: 66 - 67).

Estas características identificadas tanto por Melucci como por Della Porta y Diani, presentan una nueva versión del giro que han dado los movimientos sociales en los últimos años hacia los movimientos post-sistémicos.

### **3. Los Movimientos Post-Sistémicos: La Era de la Hiperconexión**

Si bien movimientos como los ecologistas, feministas y anti nucleares iniciaron a destacar por su internacionalización desde principio de la década de los 80's, no fue sino hasta finales de los 90's con las protestas de Seattle que el mundo puso especial atención a la globalización de los movimientos sociales.

La globalización no solo ha disminuido la influencia de la política sobre la economía, sino que ha generado conflicto en las políticas de las instituciones internacionales, brindando nuevas oportunidades a la movilización y la organización de campañas transnacionales. La integración territorial multinivel iniciada por los gobiernos, ha sido seguida por el desarrollo de estrategias multinivel por parte de la protesta (Della Porta y Diani 2011, 71)

Así nace el movimiento antiglobalización, que para Godàs (2007, 30) es un conglomerado de movimientos precedentes y otros movimientos, por lo que se le ha dado la denominación de “movimiento de movimientos”.

Para Ibarra y Tijerina (1998, 9) la globalización es el horizonte ineludible para reflexionar sobre las relaciones entre acción social y tiempo histórico. Mientras que para Della Porta y Diani (2011, 69) la correspondencia entre estado - nación y sociedad es más débil de lo que fue en el pasado, la globalización ha puesto en duda la capacidad el estado-nación tanto para gobernar dentro de sus fronteras, como para intervenir en la economía y regular el conflicto social, disminuyendo en general la capacidad del estado para regular el comportamiento dentro de un territorio determinado.



Estas características son elementos constitutivos de los movimientos sociales contemporáneos, la erosión de la capacidad del estado para gobernar dentro de sus fronteras y la expansión de los horizontes de la protestas aunado a la explosión en el uso de tecnologías móviles, han difuminado no sólo la línea de demarcación geográfica de los movimientos sino también la línea del continuo temporal acortando tiempos, distancias y posibilidades de organización, enmarcando los movimientos en un contexto glocal hiperconectado.

El inicio del milenio estuvo marcado por un incremento en las telecomunicaciones, el constante aumento de redes móviles, la masificación del uso del fax y la cultura de los mensajes de texto eran el pan de cada día tanto en los países desarrollados, como en los que se encontraban en vías de desarrollo.

Para Castells esto generó una sociedad red, que define como aquella cuya estructura social esta hecha alrededor de redes activadas a través de las tecnologías de la información y comunicación digital (Castells 2009, 24).

Estas redes son globales y tienen la capacidad de reconfigurarse trascendiendo las fronteras institucional y territorial a través de redes computacionales telecomunicadas. Esta capacidad tecnológica, es la que ha distinguido al presente proceso de globalización en tamaño velocidad y complejidad con respecto a sus formas anteriores, derivando que la estructura social sea global, pero que la mayoría de las experiencias humanas sean locales tanto en términos culturales como territoriales (Castells 2009, 25).

Esta mezcla de interacciones sociales y económicas entre lo global y local son la base de las expresiones de lo glocal.

Conforme terminaba el primer lustro del inicio del milenio, la vida en la red era cada vez más social, nacían con gran celeridad los sitios y páginas electrónicas para el intercambio de archivos los internautas vieron nacer la cultura de compartir información, música, documentos, propaganda, juegos y la adquisición *online* de bienes y servicios.

Castells (2009, 69) menciona que la comunicación inalámbrica se ha convertido en la plataforma preferida de distribución de productos digitales,

lo que incluye juegos, música, imágenes y noticias, así como mensajes que cubren toda la gama de actividades desde las laborales, hasta las personales. La característica principal de esta comunicación inalámbrica no es la movilidad sino la conectividad perpetua.

Esta conectividad perpetua, aunada a la capacidad de comunicación multidireccional entre individuos, al nacimiento de las principales redes sociales digitales y la masificación del uso de los dispositivos móviles, han sido los principales detonantes de la era de la hiperconexión. Lo anterior, se vio reflejado en la sociedad y sus formas de organización teniendo no sólo movimientos sociales locales, sino también hiperconectados.

Así como la conectividad perpetua de Castells es el factor determinante para la hiperconexión, existe otro factor que complementa esta etapa de los movimientos sociales, el de la erosión de las fronteras geográficas en el mundo digital. El universo de la acción colectiva no fue ajeno a ello y conforme a estas prácticas digitales se fueron haciendo comunes en el uso diario, fueron permeando en la organización de los movimientos sociales.

Castells (2009, 37) identifica como principal característica de la sociedad red la contraposición entre la lógica de la red global y la afirmación de la multiplicidad de individuos locales. Esta lógica de lo glocal (global – local) como mencioné anteriormente, es el segundo factor que detona un tipo de movimiento social, que si bien es cierto presenta características similares a las detectadas por las corrientes teóricas derivadas de la época post industrial, posee manifestantes que no siguen los mismos patrones de participación.

De tal forma, identifico tres características de los movimientos post-sistémicos (la primera referente a sus causas y las siguientes relacionadas a sus estructuras de movilización): 1) El regreso del tema laboral a la arena de la contienda, fusionando en la misma época reivindicaciones industriales y post-materialistas con un enfoque post-sistémico. 2) La disolución de las fronteras geográficas y temporales para la organización y de las líneas que dividían lo local de lo global, entrando a la era de lo glocal. Y 3) El acceso masivo a dispositivos móviles que generó una hiperconexión o lo que en palabras de Castells se denomina conexión perpetua.

Estos movimientos post-sistémicos, se desenvuelven en el contexto de la

sociedad de la información, se caracterizaron en su causas por la búsqueda de nuevas estructuras institucionales para la mejora de los sistemas político y financiero, mientras que desarrollan constantemente nuevas estructuras de movilización aprovechando las ventajas de las TIC's y el *social media*, exponenciando sus repertorios de acción hacia la protesta digital, los boicots virtuales, la firma masiva electrónica de peticiones y la viralización de contenidos restringidos, todo ello en un contexto de hiperconexión glocal.

Della Porta y Diani (2011, 56) reconocen que la gama de contextos sociales y políticos donde se desarrollan los movimientos, hace problemático elaborar modelos capaces de registrar el nivel de variación de las condiciones locales.

Adicionalmente, como lo han mencionado Nèveu (2000) Mees (1998) y McAdam, McCarthy y Zald (1999) entre otros, sería ilógico caer en la tentación de buscar nuevas forma de estudiar nuevos movimientos, impulsados por el sólo hecho de que estos han cambiado.

Sin embargo nos encontramos ante una realidad, en donde los movimientos sociales están mutando y debemos evitar como lo menciona Melucci (1998) el caer en la practica de analizar los movimientos actuales con herramientas viejas u obsoletas.

Una de las conclusiones importantes del trabajo de Nèveu (2000, 141) es la que afirma que por ser los movimientos sociales un constante en la vida social y un fenómeno en permanente cambio, seria improbable la posibilidad de que la sociología de los movimientos sociales fuera un saber definitivo o terminado.

Tomando en cuenta esta afirmación, y la propuesta de Melucci revisada anteriormente, en la que expresa su preocupación por el estudio de una sociedad nueva con los modelos de una sociedad capitalista e invita a la creación de nuevos lenguajes para su estudio, concuerdo en la necesidad de buscar opciones para el estudio de estas nuevas presentaciones de los movimientos sociales, sin que esto represente caer en la tentación de la invención de nuevos modelos teóricos para enriquecer el ya de por si saturado debate de la taxonomía de las teorías de los MS's.

Es por ello que teniendo el reto de analizar movimientos que presentan dentro de sus principales características interacciones complejas, una dinámica constante, la desaparición de sus fronteras y una expedita adaptabilidad al contexto, detecto como opción más viable para su estudio el propuesto por el modelo de la dinámica de la contienda política de McAdam, Tarrow y Tilly (2005).

## **B) La Dinámica de la Contienda**

El modelo de la dinámica de la contienda política forma parte de un amplio movimiento intelectual que abarca a aquellas ciencias sociales que promueven la adopción de explicaciones basadas en mecanismos y procesos, como complemento o incluso sustituto de aquellas explicaciones basadas en variables (Romanos 2011, 329).

Della Porta y Diani (2011, 41) afirman que la mayoría de las ocasiones hace más sentido hablar de acción colectiva en vez de movimientos sociales, y definen a la primera como una forma amplia de individuos que comparten recursos en la consecución de metas colectivas que ningún miembro de la colectividad puede apropiarse por si mismo.

De igual forma, señalan que el análisis de esta acción colectiva está estrechamente ligada al análisis de los movimientos sociales y señala la tendencia a compendiar el estudio de los movimientos sociales con la intención de vincularlo con preocupaciones teóricas más amplias, reconociendo cómo el modelo más ambicioso al de la Dinámica de la Contienda ó DOC ya que crítica desde adentro la insularidad de la comunidad académica de los movimientos sociales al mismo tiempo que integra en mucho materiales no occidentales (Della Porta & Diani 2011, 42).

Incluso en su última descripción de lo que es un movimiento social Della Porta y Diani incluyen ya el término de mecanismos, el cual está estrechamente vinculado al modelo DOC al hablar de los MS's como procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismos a través de los cuales los actores comprometidos con la acción colectiva se involucran en relaciones conflictivas con oponentes identificables, se vinculan en densas

redes informales y comparten una identidad colectiva diferenciada (Della Porta y Diani 2011, 43).

El trabajo de creación del modelo DOC tiene sus orígenes en las investigaciones que McAdam ha realizado a través del tiempo, con el objetivo de crear una propuesta que permita analizar desde una perspectiva menos estática a los movimientos sociales.

En el trabajo conjunto de McAdam con McCarthy & Zald (1999, 28) presentan lo que denominan una propuesta sintética comparada para comprender las relaciones dinámicas existentes entre las líneas estratégicas de estudio de los movimientos sociales (oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores) a fin de articular un modelo para el análisis de los movimientos que permita articular datos e ideas sobre estas tres líneas mencionadas.

De igual forma, afirman que la mayoría de los especialistas tienden a estudiar o especializarse en uno sólo de los aspectos de un movimiento cuando el reto real consiste en intentar esbozar el entramado de relaciones existentes entre los tres factores, aunque son claros en detectar como principal problema para ello la gran cantidad de interacciones existentes entre los mismos.

Sin embargo, identifican dos lugares principales en donde se entrelazan constantemente las interacciones de los factores, el primero esta relacionado con la gestación y el origen de los movimientos sociales y el segundo con la difusión y formas que los movimientos adoptan a través del tiempo, recalando a la vez que lo que realmente importa es la comprensión de los factores y procesos de un movimiento que permita conocer como surge y como evoluciona. (McAdam, McCarthy & Zald, 1999, 29).

Posterior a la presentación de esta propuesta sintética comparada de los movimientos sociales, McAdam realiza un nuevo trabajo, ahora en compañía de Tarrow y Tilly, en donde se propone un modelo dinámico para el estudio de la movilización. Dicho estudio denominado la Dinámica de la Contienda Política tiene como objeto principal la explicación de los procesos dinámicos que se ven envueltos en una contienda política (McAdam, Tarrow & Tilly, 2005,14).

Los autores presentan como punto de partida a su propuesta lo que consideran cuatro conceptos claves para el estudio de los movimientos sociales: las oportunidades políticas, las estructuras de movilización, los marcos de la acción colectiva y los repertorios de la contienda (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 16), modelos que en su mayoría han sido descritos en el apartado anterior.

A principios de la década de los 80's, existía un consenso académico en la agenda clásica de la teoría de los movimientos sociales, en el cual los estudios se centraban como mencionamos antes en estos cuatro factores claves. Mas sin embargo a pesar de que esta agenda estimuló una gran cantidad de trabajos empíricos, proporcionó un modelo estático que no funcionaba del todo bien al enfrentarse al análisis de episodios complejos de la contienda (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 19).

La principal crítica de los autores del modelo DOC hacia la agenda clásica de los movimientos sociales, es su carácter estático a la hora de estudiar los movimientos y proponen la investigación de mecanismos y procesos explicativos con el fin de sustituir la relación de variables de la agenda clásica (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 34).

Lo anterior no significa que los autores echen por tierra los supuestos de la agenda clásica y sus preocupaciones, sino al contrario ya que ellos tratan de identificar los mecanismos dinámicos que relacionan las variables de la agenda clásica (cambio social, oportunidades políticas, marcos y formas de acción transgresivas) con los actores significativos, poniendo en movimiento cada una de las partes constitutivas de esta agenda clásica (oportunidades, estructuras de organización, enmarcamiento y repertorios) (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 47).

Para los autores del modelo de la dinámica de la contienda, la implicación más importante de su agenda versus la agenda clásica, es resaltar el desarrollo de la contienda a través de la interacción social y situar la construcción social en el centro de su análisis, lo que se da con el paso de variables estáticas en la agenda clásica a los mecanismos dinámicos de la agenda DOC (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 55).

Es de esta forma como el modelo DOC pretende ofrecer nuevas respuestas a viejas preguntas de la agenda clásica de la teoría de los movimientos

sociales (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 39).

McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 209) señalan que el modelo de contienda observa lo que ocurre en los conectores entre los factores de la agenda clásica, encontrando interacciones basadas en los mecanismos y procesos cognitivos, relacionales y ambientales. Los autores destacan como una de las contribuciones principales del modelo DOC, la introducción de un análisis relacional más dinámico de la contienda, en un campo por lo general saturado por explicaciones estáticas, lo que se logra gracias a la identificación explícita de mecanismos y procesos relacionales (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 341-342).

En este modelo, existen dos tipos de contiendas, las contenidas y las transgresivas, la principal diferencia entre ellas es que las primeras se dan cuando todas las partes del conflicto están establecidas como actores constituidos (elecciones, referéndums y consultas). Por el contrario, en la contienda transgresiva una de las partes al menos es un actor político identificado y al menos otra de las partes utiliza acciones innovadoras (movimientos sociales, protestas, marchas) (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 7).ç

La contienda política que es objeto de estudio en el modelo DOC es episódica más que continuada, se lleva a cabo en público y entre los que reivindican y otros, en donde esos otros la reconocen como algo que tiene efecto en sus intereses y provoca la intervención del gobierno como mediador, objetivo o reivindicador (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 6).

De acuerdo a Ibarra y Martí (2005), la dinámica de la contienda supone un punto de inflexión en los estudios de la acción colectiva, en donde sus dos grandes aportaciones son: por un lado la aportación del concepto de política contenciosa y por el otro, la deconstrucción del conocimiento de la agenda clásica de los movimientos sociales, para aplicar sus aportaciones en un escenario dinámico exento de las rigideces teóricas de esta agenda.

Entre las críticas que se hacen al modelo de la dinámica de la contienda, sobresale la dificultad para establecer secuencias causales entre mecanismos y procesos (Ibarra y Martí, 2005), a la cual yo agregaría como problemática adicional, la dificultad que existe para distinguir la diferencia entre estos mecanismos y los procesos, lo cual tocaré más

adelante.

Al inicio del capítulo me había detenido ya en la definición de la contienda política, por lo que reitero que para efectos de esta investigación se considerará contienda política a la “lucha política colectiva”.

Las contiendas, se encuentran integradas por tres elementos; episodios, procesos y mecanismos. Los episodios contienen reivindicaciones colectivas relativas a las contra partes y se integran por procesos; los procesos son secuencias de mecanismos que provocan transformaciones más complejas que los anteriores; y los mecanismos son acontecimientos limitados que alteran las relaciones entre los elementos que incluyen (McAdam, Tarrow & Tilly 26, 2005).

Con lo anterior tenemos que: cuando un acontecimiento genera una alteración en la relación de los participantes de la contienda, se convierte en un mecanismo, que al conjugarse con otros crea un proceso, los cuales al adquirir la característica de ser continuos y generar un resultado reivindicativo para alguna de las partes involucradas se convierten en episodios. Al tener una interacción episódica, nos encontramos frente a una contienda política.

Dentro de este entramado de relaciones e interacciones, considero cómo lo adelanté anteriormente que la frontera más difícil de delimitar es la que corresponde a los mecanismos y los procesos como lo señala Staggenborg (2008, 343). Los mismos creadores de la teoría lo prevén, al mencionar que acciones como la *correduría* es limitable ya sea como mecanismo o como proceso, siendo esta delimitación de forma un tanto arbitraria, aunque en el estudio de la dinámica de la contienda es considerada como un mecanismo por la facilidad que esto otorga para el estudio de su carácter recurrente (McAdam, Tarrow & Tilly 29, 2005).

Por lo que uno de los retos del modelo es definir en que momento un mecanismo se convierte en proceso o cuales son los alcances y límites de los anteriores, lo cual conlleva un alto grado de dificultad por contener las contiendas interacciones y relaciones que cambian y evolucionan momento a momento.

Así mismo McAdam y Tarrow (2011, 5) en un análisis retrospectivo del



modelo DOC, identifican fallas en el ejercicio de desarrollo y señalan cuatro errores principales: 1) Un exceso de objetivos en su creación, 2) un sesgo estatista, 3) demasiados mecanismos evocando demasiada causalidad y 4) indiferencia hacia la medición.

A pesar de las fallas y críticas que recaen sobre la dinámica de la contienda política y sus autores, sigue siendo el modelo más viable para la investigación profunda de interacciones y mecanismos que permitan identificar, y explicar procesos dinámicos dentro de la acción colectiva. Como lo señala de Della Porta (2011, 1), al destacar los mecanismos generales de la contienda y cómo este modelo defiende el uso dinámico de los conceptos.

Con el fin de simplificar la explicación y diferenciación entre los tres componentes de la contienda política (episodios, procesos y mecanismos) iniciare su descripción en el sentido inverso a las de los autores, ya que el interés de esta investigación es comprender a través de las unidades más básicas de observación (los mecanismos) el proceso de participación, mientras que la descripción episódica sólo la utilizo para delimitar en el tiempo y espacio de los casos de estudio, como se mostrará en el siguiente capítulo.

## **1. Los Componentes de la Contienda**

### **1.1. Mecanismos**

La unidad principal de observación para McAdam, Tarrow & Tilly son los mecanismos. Los autores los definen como “una clase delimitada de acontecimientos que alteran las relaciones entre conjuntos especificados de elementos de maneras idénticas o muy similares en toda una variedad de situaciones” (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 26).

Al estudio de los mecanismos en ciencia política, también se le conoce bajo el nombre de process-tracing (proceso de rastreo) (McAdam, Tarrow & Tilly 2008, 308). El process-tracing es un procedimiento para identificar los pasos en un procedimiento causal que conduce a los resultados de una variable dependiente, o de un caso en particular en un contexto histórico

determinado (Vannesson 2008, 231).

Por otro lado, una definición menos compleja, denomina mecanismo a las acciones observables que sean punto de inflexión en una transformación documentada y visible, que ya sea recurrente o no, genere una respuesta o reacción de los reivindicadores identificables en el otro extremo de la contienda (Lichbach, 347. 2008).

Como mencioné anteriormente los autores del modelo DOC, contemplan a estos mecanismos como tipos delimitados de acontecimientos que cambian las relaciones entre conjuntos identificados de elementos de maneras idénticas o muy similares en toda una diversidad de situaciones (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 27).

Adicionalmente, McAdam, Tarrow & Tilly resaltan que existen tres tipos de mecanismos, los ambientales, los cognitivos y los relacionales, mismos que pueden combinarse entre sí. Los mecanismos ambientales son influencias externamente generales sobre las condiciones que afectan la vida social. Los mecanismos cognitivos, operan mediante alteraciones en las percepciones individuales y colectivas. Y los relacionales alteran las percepciones entre personas grupos y redes interpersonales.

De acuerdo a McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 28), sabemos que estamos frente a un mecanismo socialmente relevante, cuando dentro de su operación se observen interacciones entre elementos que alteran las conexiones establecidas entre ellos .

## **1.2. Procesos**

Los procesos, son secuencias regulares de mecanismos que producen transformaciones similares generalmente más complejas y contingentes de esos elementos (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 26).

Los mecanismos rara vez operan por sí mismos ya que por lo general se concatenan en procesos más amplios. Los mecanismos y los procesos forman un continuo, por lo que llamar mecanismo, familia de mecanismos o proceso a un factor como la correeduría es arbitrario.

Los procesos son cadenas causales, secuencias y/o combinaciones de mecanismos que son frecuentemente recurrentes. Una característica que nos ayuda a identificar un proceso relevante o que merezca la pena distinguir, es que la secuencia de mecanismos por la que está integrado opere de forma idéntica o modo muy similar bajo distintas situaciones (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 29).

### **1.3. Episodios**

Los episodios son corrientes continuadas de contienda que incluyen reivindicaciones colectivas relativas a los intereses de otras partes (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 26).

A pesar de que los episodios siempre implican la presencia de dos o más procesos, no podemos reducirlos simplemente a procesos complejos (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 30). Si bien es cierto, que existe la necesidad de contar historias acotadas con un inicio, un punto intermedio y un final bien definidos, los episodios raramente se inician y se detienen de forma tajante (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 80).

Para McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 31) el tratar a toda una oleada de confrontaciones como un único episodio, permite pensar en términos de semejanzas y diferencias con oleadas de conflictos que se han dado en otros lugares o en otros momentos históricos. Pero esto a la vez plantea graves problemas, como la generalización respecto a sus secuencias, formas, orígenes y resultados.

Los mecanismos y los procesos que estos producen, son los componentes de los episodios que son vistos como secuencias únicas en las alteraciones entre elementos conectados (McAdam, Tarrow & Tilly 2005: 94).

A pesar de las críticas del modelo DOC, sus autores destacan que el enfoque de mecanismos, procesos y episodios lleva inevitablemente a la observación de la interacción dinámica y contingente entre actores que se someten a sí mismos a una continua creación y transformación (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 210).

Resumiendo lo anterior, estaremos frente a una contienda política cuando exista una lucha entre un agente institucional y una contraparte identificable de la sociedad civil, dicha contienda estará integrada en el continuo temporal por episodios que a su vez están compuestos por dos o más procesos, que se forman por una cadena o secuencia de mecanismos, los cuales entendemos como un acontecimiento que inicia o altera las condiciones de la contienda y será identificable como una acción que genere un punto de inflexión para los reivindicadores, generando una respuesta de su contraparte.

De tal forma que los dos movimientos seleccionados tanto para el estudio diacrónico como el sincrónico son considerados contiendas políticas ya que reúnen las características descritas en el párrafo anterior.

Adicionalmente dichas contiendas han cambiado a través del tiempo y han estado sujetas a la aceleración de sus tiempos de convocatoria, la expansión geográfica del movimiento y la diversificación de sus temáticas, cambios que si bien es cierto se han dado desde los tiempos previos a la aparición del *social media* y de la movilidad y portabilidad de la información, comunicación y socialización, no habían demostrado tener en tiempos pasados al manifestante en lo individual como epicentro de su desarrollo.

Es por ello que debido a la multiplicación exponencial de las interacciones en la contienda política y a la aceleración de los cambios que esto genera a la misma contienda y al proceso de participación, que es necesaria la utilización de un marco de referencia que permita el análisis a profundidad de la evolución de sus mecanismos y la transformación de sus interacciones.

Considero, que entre los distintos modelos y aproximaciones de la acción colectiva y los movimientos sociales, el modelo DOC es el que mejor satisface dichos requerimientos ya que como lo mencionaron Della Porta y Diani (2011) es considerado un modelo integrativo que permite el uso dinámico de los conceptos. Lo anterior, permite una gran flexibilidad al estudio de los movimientos que se transforman a si mismos en tiempo real gracias a las características que le imprimen términos como el *crowdsourcing*, el *big data* y la viralización de contenidos.

## Sección 2

### La Digitalización de la Contienda

Si bien es cierto que las contiendas se han transformado de acuerdo al contexto socio económico, sus demandas y las herramientas utilizadas para su organización, como se explico en la sección anterior, también es cierto que el camino de las mismas al ecosistema digital se ha dado a pasos cada vez más acelerados gracias a la aplicación de la tecnología en las mismas.

Para efectos de organización y movilización en la contienda política las herramientas que más se utilizan son aquellas que tienen que ver con la comunicación e Información y se han visto transformadas de acuerdo a los planteamientos de Castells (2009) por los avances económicos y comerciales, constituyéndose en armas del poder empresarial y político para incrementar las ganancias comerciales y el control social.

Lo anterior no es algo nuevo en el desarrollo de los medios de información y comunicación y su relación con la contienda política. En esta sección, presento un recorrido por la historia de los medios de comunicación basado en el trabajo de Vázquez Montalbán (1997) quien encuentra como común denominador al igual que Castells la capacidad del gobierno para utilizar los medios de comunicación para su beneficio y el mantenimiento del orden y control social a través del tiempo.

A pesar de ello, desde las primeras revoluciones la sociedad se las ha arreglado para utilizar medios y herramientas que aunque no fueron desarrolladas específicamente para la contienda y mucho menos por sus participantes, se han convertido en el factor, que en la mayoría de los casos, ha inclinado la balanza a favor de los reivindicadores y sus causas.

La importancia de los medios de comunicación para el desarrollo de la contienda política es un tema recurrente no sólo para Castells y Vázquez, sino también para autores como Nevèu, Zald, Tarrow, Mees, Della Porta y Diani entre otros.

Incluso, considero que la utilización de estos medios por parte de los participantes de las contiendas políticas y su uso como herramienta de difusión, organización y movilización ha sido y sigue siendo el primer paso

para hackear un sistema político indistintamente de la época analizada.

La convergencia de la socialización como factor incluyente a la comunicación y a la información es el factor que representa la principal transformación de los medios en la era digital y la principal variable en la digitalización de la contienda transformándola en su versión *online*, el *social media* es la herramienta que faltaba a la contienda política para estar al alcance de la mano del ciudadano común, sin necesidad de recurrir a las organizaciones políticas o las empresas mediáticas.

En la sección anterior, presenté el recorrido histórico de los movimientos sociales y su transformación así como la de sus teorías de estudio. En esta sección, hago lo correspondiente con los medios de información, con el fin de narrar el acompañamiento de ambos en su desarrollo a través del tiempo y como ello llevó a la conformación de una contienda política con nuevas características y múltiples posibilidades de configuración a la cual identifico como la contienda *online*.

### **A) Información y Comunicación su Evolución al *Social Media***

El camino recorrido por los movimientos sociales a través de la historia ha ido de la mano de cambios en los entornos políticos, económicos y sociales, uno de los cambios más importantes de los que se han beneficiado estas contiendas políticas, es el cambio tecnológico que ha generado la evolución de los medios de información y comunicación.

Diversos autores reconocen este hecho, Nèveu (2000, 117) destaca la importancia de los medios para lograr los procesos de nacionalización o la internacionalización de las movilizaciones, ya que una “buena” cobertura por parte de los medios masivos es especialmente estratégica, aunque esto a menudo es difícil de medir objetivamente.

Tarrow (2004, 188) reconoce que los cambios e innovaciones organizacionales en los MS's vieron su punto más activo en los años 70's y esto se debe en gran parte a la expansión y disponibilidad de medios masivos de comunicación.

Para este autor, el mecanismo principal para desarrollar la construcción de las identidades colectivas lo proporcionan los medios masivos de comunicación, ya que son estos medios una fuente prolífica para construir el consenso que los movimientos no pueden lograr por cuenta propia (Tarrow 2004: 166-167).

Por su parte Mees (1998, 297), menciona que el proceso de modernidad enlazado a los movimientos sociales se presenta en tres vertientes: social, cultural y política. Y es dentro de la vertiente social, que la comunicación facilita el encuentro de personas y colectivos con frustraciones, convicciones y vivencias colectivas.

Tarrow (2004, 255) es partidario de situar en el contexto histórico la afirmación de que las TIC's son responsables de la creación de un mundo de movimientos transnacionales, ya que identifica que mucho antes de la creación de estos nuevos medios se ha presenciado ya la difusión de movimientos a través de las fronteras nacionales. Para sostener esto, ofrece ejemplos de la internacionalización de movimientos como la colonización religiosa, la revolución francesa y la evolución de los partidos nacionales entre otros, resumiendo que la acción colectiva internacional no es nada nuevo bajo el sol (Tarrow 2004, 257).

Lo que Tarrow no considera es que en su época estos movimientos si se valieron de nuevas tecnologías de la información ya que en el caso de la revolución francesa la imprenta fue de gran importancia en su desarrollo y en la expansión de sus ideas hacia otros países (lo que se presenta más adelante) y aunque la imprenta fue descubierta siglos atrás no fue sino hasta esta etapa de las revoluciones en donde tuvo una verdadera penetración popular.

De igual forma, la irrupción en la escena mediática de la radio, representó una nueva tecnología que ayudó en mucho a la difusión ideológica de los partidos nacionales que menciona Tarrow.

Por su parte Zald (1999, 382) detectaba ya a finales de los 90's que los cambios tecnológicos, la evolución y difusión de la prensa, el surgimiento de la radio, la televisión, los satélites y la popularización de las cámaras de vídeo portátiles, alteraban las posibilidades potenciales de estructurar quejas y demandas por parte de los movimientos.

Della Porta y Diani (2011, 82) coinciden con las teorías de Castells (2009) al señalar que el control de la información es lo que constituye la principal fuente de control social, por lo que la localización de los conflictos tiende a cambiar dejando el lugar de trabajo para localizarse en áreas tan distintas como la investigación y el desarrollo, las ciencias biomédicas y técnicas, la elaboración de información y los medios de comunicación.

Vázquez Montalbán (1997) realiza un exhaustivo estudio en donde narra el desarrollo de los medios masivos de comunicación, no sólo revisando profundamente los acontecimientos que llevaron a su consolidación a partir de la invención de la imprenta, sino dando seguimiento al fenómeno de los medios desde la aparición de los pregoneros oficiales, los juglares y el teatro romano entre otros, con el fin de analizar la aportación que dicho desarrollo comunicacional ha traído a distintas sociedades a través de la historia.

El autor señala y reitera a través de su trabajo esta relación entre el control de la información y el control social que destacan Della Porta, Diani y Castells, al afirmar que la comunicación social ha sido utilizada de forma controlada desde sus orígenes con una intencionalidad en el comunicado de acuerdo a los intereses del emisor con el fin de imponérselos al receptor (Vázquez 1997: 18).

La concepción de los medios masivos de comunicación responde al sentido de la comunicación moderna a partir de la existencia de auténticos medios de comunicación y auténticas masas intercomunicadas, lo anterior requiere de la existencia de fuentes noticieras, un sistema de transmisión de noticias y polos de transmisión y recepción que demanden dicha información. Esta etapa se inicia con la invención de la imprenta en el siglo XV y continúa con el desarrollo del comercio y el correo en coincidencia con la expansión de la burguesía comercial del renacimiento (11).

Para demostrar lo anterior, Vázquez (1997) desarrolla un relato pormenorizado de los momentos más importantes de la comunicación social a través del tiempo. Debido a que el objetivo de este apartado no es debatir sobre ello, sino más bien encuadrar en el espacio temporal el desarrollo de los medios, haré un recorrido apoyándome principalmente en el estudio de Vázquez, de los momentos más significativos de la evolución de la información y comunicación hacia el *social media*.



## 1. La Imprenta

La imprenta nació cuando un tipo móvil fue susceptible de alinearse para componer palabras en líneas que después de entintadas se reproducían en papel mediante la presión. Antes de la invención de la imprenta de Gutenberg, existieron en el siglo XIV aportaciones tecnológicas que orientaron a este en sus investigaciones (Vázquez 1997: 48).

La invención de la imprenta por Gutenberg no fue algo fortuito o una simple reunión de técnicas ya existentes, sino que implicó un arduo proceso de investigación y fabricación de materiales como la tipografía y la misma tinta, invirtiendo tiempo propio y dinero de un prestamista, a todo este proceso es al que se le conoce como la invención de la imprenta de Gutenberg, que tuvo lugar en Maguncia en el siglo XV (49).

La difusión de la imprenta se debió principalmente a dos causas; la primera fue la usura del prestamista que hiciera que Gutenberg buscará nuevos créditos y abriera otros talleres, y la segunda fue un factor político, ya que cuando la ciudad de Maguncia fue saqueada en 1462 se prohibió el uso de la imprenta por lo que en un lapso aproximado de 15 años el invento se disperso por Italia, Bélgica, Holanda, Inglaterra y España (49-50).

Ya que la iglesia en aquella época era la que controlaba la Universidad, la primera gran etapa de control sobre la libertad de información e impresión se dio como resultado de las guerras de la reforma protestante entre 1487 y 1564 (52).

A pesar de que el primer impreso de noticias conocido tiene su origen en un relato italiano sobre la toma de Caffa por los turcos en 1475 y de que la imprenta incide en el desarrollo histórico y lo modifica, no es sino hasta el siglo XVIII en donde la posible acción transformadora de la imprenta es determinante para la sociedad, ya que así como la iglesia ejerció su control sobre la información impresa en el siglo XV, el estado fue el encargado de hacerlo durante los siglos XVI, XVII y principios del XVIII (54).

Los libros impresos se remontan al siglo XV, pero durante mucho tiempo permanecieron inaccesibles por que estaban escritos en latín y se enfocaban únicamente en asuntos religiosos. Pero con la llegada del aumento en la alfabetización y la disminución de los costos del papel se hicieron presentes

los periódicos populares, las canciones y los panfletos que comenzaron a difundir imágenes tanto del gobernante y el aristócrata, como del comerciante, el plebeyo y el ciudadano (Tarrow 2004, 75).

Fueron las revoluciones inglesa y francesa en el siglo XVIII las que detonaron la libertad de información e impresión. Siendo Inglaterra la cuna del desarrollo industrial y del capitalismo fue su revolución en 1640 la que trajo una incipiente libertad de prensa y a partir de ahí y con la derogación cada vez más de las leyes de censura como el licesing act, los diarios ingleses pasaron de tirajes de 2,500,000 de ejemplares a 9,000,000 en un período de 50 años (94, 101).

Es la revolución francesa, la que deja muy en claro el destacado papel de la prensa en el cambio social, si bien es cierto que las revueltas se debieron a las malas condiciones de vida, también es cierto que los líderes se hicieron de un lenguaje revolucionario extraído de la lectura y la conversación. Cuando estalló la revolución, la floración de periódicos y su libertad de expresión actuaron como aglutinadores de las masas que secundaron el asalto a La Bastilla (112).

Fue hasta a partir del siglo XVIII que la imprenta y la asociación facilitaron a los habitantes de ciudades pequeñas y regiones dispersas se enterasen de actividades comunes, uniéndose a MS's nacionales superando las barreras geográficas y sociales (Tarrow 2004, 77).

Las siguientes revoluciones que afectaron el desarrollo de la información impresa fueron la revolución científico-técnica y la revolución liberal, la primera con la aportación del vapor y la electricidad y la segunda debido a que estaba basada en la conquista de la opinión pública. Las masas interesaban como claves de la opinión pública, como consumidores susceptibles de persuasión y como consumidores de ideas, productos y proyectos de los grandes líderes económicos y políticos que protagonizan la expansión imperialista del siglo XIX (Vázquez 1997: 124-125).

El crecimiento de la importancia de la prensa continuó y experimentó una expansión creciente como medio de comunicación social entre los años 60's del siglo XIX y 1914 (139).

Si la prensa y la asociación eran canales que se complementan en el

desarrollo de los MS's, juntos se convertían en una combinación explosiva. Fueron la letra impresa y las asociaciones y sobre todo una combinación de ambas las que permitieron llevar a cabo campañas sostenidas de acción colectiva por parte de coaliciones contra las elites que fueron a su vez las que originaron el movimiento nacional (Tarrow 2004, 84, 88).

Sin duda alguna el proceso de masificación de la prensa fue largo y lleno de conflictos y factores en contra, tocó a la prensa por ser el primer medio masivo nadar contra corriente para su consolidación, a partir de aquí los sucesivos medios verán recortados sus tiempos de gestación y consolidación como observamos a continuación.

## **2. La Radio**

El carácter innovador de la radio fue inmediatamente percibido. en 1909 Charles David Herrold, construyó en San José, California un aparato experimental, distribuyó receptores entre sus vecinos y les transmitió noticias y música. El que la industria de la radio no haya tenido su despegue hasta 1920, fue por consecuencia del proceso de congelamiento que atravesó durante la primera guerra mundial (Vázquez 1997: 147).

Si la prensa madura como medio masivo de comunicación entre 1870 y 1914, la radio se convierte en un medio de comunicación masivo muy efectivo en muy pocos años, ya para 1932 desempeñaba un papel trascendental para la propaganda nazi (148).

La radio al igual que la cinematografía nacen casi al mismo tiempo y tienen un desarrollo paralelo, en la segunda mitad de la década de los 20's la radio empieza a operar regularmente, se comercializa y accede a grandes audiencias (163).

Para 1912 se crea la legislación norteamericana sobre radiodifusión y a partir de 1920 se busca la estabilización de la explotación comercial e industrial de los nuevos productos comunicacionales: los mensajes radiofónicos. A partir de ahí se pretende la conversión de la radiofonía en un auténtico medio masivo de comunicación, buscando beneficios basados en la captación del público en su contexto social (166)

En 1916 David Sarnoff, un ingeniero de la American Marconi Company, adquiere notoriedad al transmitir desde su puesto de escucha en Nueva York el hundimiento del Titanic con los mensajes que le eran transmitidos desde el barco y que él descifraba. A partir de aquí Sarnoff presentó un plan de desarrollo a su compañía en el que daba las claves de lo que sería la radiodifusión regular y su influencia como medio masivo de comunicación en aquellas zonas no integradas o parcialmente integradas a la comunicación impresa (analfabetos por ejemplo). Esto dio origen a la industria radiofónica que condenó al periodismo a una cierta obsolescencia y demostró su hegemonía por casi 25 años (166-167). Como medio masivo de información, la radio comparte la hegemonía en la formación de la cultura de masas con el cine que se establece en el campo de la diversión hasta la aparición de la televisión (179).

Tarrow (2004, 166) nos invita a recordar el importante papel que la radio jugó tanto en los movimientos estudiantiles del 68 en Francia, como para distribuir información entre los disidentes de Europa del Este en la época de la guerra fría, principalmente a través de la BBC y Radio Free Europa.

Si bien el período de hegemonía duró muy poco en comparación con el de la prensa gracias a la llegada de la televisión, en esta etapa de transición entre radio y televisión se inicia con el fenómeno de la convergencia de medios masivos en donde llegan a convivir en un mismo espacio temporal la prensa, la radio y la televisión, generando una amplia gama de opciones informativas para los ciudadanos.

### **3. La Televisión**

Se necesitaron 6 años para que las primeras proyecciones de sombras en 1919 en Hungría llegaran a los Estados Unidos, pero después de ello, en tan sólo dos años se hacían ya pruebas en Norteamérica de las primeras televisiones sin hilos. Para 1929 ya había imagen y sonido en la televisión y se estaban realizando las primeras emisiones experimentales en Estados Unidos en donde se transmitían los primeros programas de televisión (comedia). A partir de ahí vinieron en cascada los estudios de televisión, la retransmisión de escenas callejeras y durante la segunda mitad de los 30's ya había servicio regular en Alemania, Inglaterra, Francia, Rusia y

los Estados Unidos (Vázquez 1997: 181).

El proceso de desarrollo y consolidación de las tecnologías de la información se acortaba cada vez más a pasos agigantados.

La carrera por la conquista de la televisión estaba planteada desde inicios de los años 30's, entre 1930 y 1939 se van desarrollado las condiciones para la conversión de la televisión en un medio masivo de comunicación auténtico y a pesar de que los norteamericanos fueron los primeros que estuvieron en condiciones de convertirla en una industria típica, fueron los alemanes en la época de Hitler los que le dieron la importancia política que merecía (180).

Todo estaba listo desde 1939 para que la televisión tuviera un gran impacto público, pero la 2a guerra mundial aplazó hasta 1945 la puesta en marcha plena de la televisión en los países industrializados. Con la guerra se sucedieron el cese de emisiones televisivas en todo el mundo a excepción de Estados Unidos y Alemania (182).

La irrupción de la televisión significó por primera vez la conformación de un medio capaz de burlar la limitación espacio-tiempo, capaz de lanzar un mensaje uniforme y uniformador en la que imagen y sonido con la alianza de ruido, música e imagen se situaban por encima de las lenguas (183).

A inicios de los años 60's aparecen los primeros experimentos sobre satélites que sienta las bases de un mundovisión y del establecimiento de una red de comunicaciones para televisión, radio y telegrafía que fija en el espacio la encrucijada por el dominio mundial de la comunicación (200). Gracias a la televisión se ha conseguido que en zonas importantes del mundo entrase información que de otra manera no hubiera entrado, pero Vázquez (1997, 228) señala que para ello se está pagando un alto precio de desidentificación.

Para Tarrow (2004, 166) fue la televisión la que trajo una revolución en las tácticas de los movimientos gracias a su gran capacidad de captar situaciones complejas en imágenes breves. El autor identifica el movimiento por los derechos civiles en la década de los 60's en Estados Unidos como la situación manifiesta de esta revolución de tácticas en los movimiento ya que la televisión fue de gran ayuda en tres aspectos: 1)

atrajo la atención nacional hacia el movimiento, 2) contrastó visualmente los objetivos pacíficos del movimiento con la brutalidad de la represión de la policía y 3) sirvió como medio de comunicación interno en el movimiento al demostrar visualmente a los participantes como se debía proceder en una manifestación.

En adición, el autor identifica a los movimientos estudiantiles del 68, como el segundo gran campo de pruebas para la televisión y su impacto en los movimientos sociales, al expandir el mensaje e impactar positivamente en la celebración simultánea de manifestaciones estudiantiles alrededor del mundo. Pero para Tarrow (2004, 167) el ejemplo más espectacular de que el papel de este medio era global, lo constituyó la retransmisión de la manifestación masiva de la Plaza Tienanmen en China.

#### **4. El *Social Media***

Para Castells (2009, 62), la década de los 90's es la era en donde tuvo lugar a nivel global una nueva revolución de la comunicación, con la explosión de la comunicación inalámbrica, el incremento de la capacidad de conectividad y banda ancha, y las nuevas generaciones de teléfonos móviles.

A Partir de ahí fueron cada vez más comunes los avances en materia de información y comunicación al grado de que estos ya no eran vistos con tanta sorpresa por el común de la población.

Los avances sobre todo en el ámbito del mejoramiento e incremento de la calidad, y velocidad de las conexiones en conjunto con la disminución en el costo de los servicios y dispositivo provocaron una expansión masiva de la conectividad.

El *social media* es el resultado de la convergencia de los medios de comunicación con las redes sociales digitales y la hiperconectividad a través de los dispositivos móviles.

Para (Klandermans & Goslinga 1999, 461) los medios masivos desempeñan un papel preponderante a la hora de estructurar argumentos y contra

argumentos en el discurso público, la formación y transformación verdadera de creencias tiene lugar en el intercambio de opiniones y la discusión que se lleva a cabo en el seno de los grupos con los que se identifica el individuo.

Pero para Vázquez (1997, 202) este intercambio de experiencias en el proceso de feed back (retroalimentación) del que hablan los especialistas en teorías de la comunicación, sólo parece posible en los laboratorios en donde se elabora esa teoría.

En el contexto temporal en que este planteamiento fue hecho aún no existía el uso masivo de las redes digitales como lo conocemos en nuestros tiempos, por lo que es entendible que los académicos se trazaran ciertas fronteras en el aspecto de la medición y el conocimiento de los procesos comunicacionales.

Más sin embargo uno de los principales beneficios del *social media*, es que además de que facilitan las interacciones al grado de multiplicarlas exponencialmente, también facilitan su medición y seguimiento generando grandes cantidades de datos que con los recursos necesarios, pueden ser analizados no sólo en tiempos breves sino en tiempo real, esto es lo que en la actualidad se conoce como *big data*.

Esta capacidad de generación y procesamiento de datos personales, de opinión pública y de preferencias individuales y colectivas, ha generado la creación de un nuevo tipo de emprendedor denominado factivista (del inglés *factivist*) el cual se refiere a personas dedicada a recolectar, analizar e integrar grandes cantidades de datos (*facts*) generados en el día a día de las redes sociales digitales, con el fin de buscar soluciones innovadoras a problemáticas sociales diversas.

Participamos de lleno ahora en este mundo *online*, mundo en el que están sumergidas las contiendas contemporáneas, el mundo de lo glocal, el mundo de la hiperconexión, el mundo de las contiendas *online*.

## **B) ¿Qué es la Contienda *Online*?**

A estas altura del trabajo hemos recorrido las distintas etapas que han

experimentado los movimientos sociales a través del tiempo, así como el desarrollo histórico que han tenido las TIC's.

Los movimientos sociales y las tecnologías de la información y comunicación convergen actualmente en una dinámica que se caracteriza por la expansión de contenidos virales y la eliminación del espacio temporal como factor de distribución de los mismos, vivimos en la dinámica del tiempo real y de la vida *online* o de la conexión perpetua como le llama Castells (2009).

La acción de los MS's a gran escala siempre se ha organizado en forma de red, esto se puede identificar desde las antiguas luchas de la clase obrera, hasta los movimientos modernos en pro de la justicia global (Della Porta & Diani 2011, 207).

Existe una amplia posibilidad de que los activistas recurran por lo general a formas de estructuras de movilización ya conocidas a través de la experiencia, pero una de las vías de cambio para la configuración de estas estructuras es la innovación, ya sea que se trate de adaptaciones de las formas conocidas o de formas totalmente nuevas (McCarthy 1999, 215).

La era en la que vivimos está caracterizada por una amplia gama de innovaciones tecnológicas, no sólo en el ámbito de la comunicación e información, sino también en el ámbito de la socialización, lo cuál afecta no sólo a posibles innovaciones organizacionales en las contiendas políticas, sino que amplía las opciones de repertorios de acción a desplegar.

Este acelerado desarrollo de la tecnología de la información y la comunicación ha generado un incremento en la conectividad, con la llegada de la era de los dispositivos móviles esa conectividad ha sido cada vez más portátil y permanente originando la vida *online*.

La rápida adopción de aplicaciones e interfaces inteligentes por parte de los usuarios, ha creado un mercado billonario que facilita que de una forma cada vez más rápida y barata las compañías telefónicas coloquen dispositivos móviles inteligentes en las manos de sus consumidores.

Estas herramientas ya no sólo facilitan la comunicación, sino que se



han convertido en nodos (hubs) portátiles de comunicación, información y socialización, teniendo como característica distintiva antes sus predecesores la alta capacidad de interacción y retroalimentación que ello permite.

La conectividad portátil en la que vivimos permite la expansión viral de contenidos temáticos y enlaces personales a niveles nunca antes vistos y el mundo de la política no ha sido ajeno a ello.

Como mencioné anteriormente, Tarrow (2004, 254) identifica una “Tesis Fuerte” de los movimientos transnacionales en donde recopila de distintos autores cinco características principales: 1) El acceso a medios de comunicación que dan paso a formar una estructura transnacional. 2) La pérdida del estado de su capacidad para refrenar y estructurar la acción colectiva debido a su baja capacidad de adaptación a las corrientes económicas globales, 3) El acceso a nuevos tipos de recursos para organizar acciones colectivas por encima de las fronteras, en donde los viajes, las comunicación transfronteriza y la pericia en comunicaciones internacionales son básicas. 4) La internacionalización de principios morales derivada de la globalización económica. Y 5) La formación de organizaciones y movimientos transnacionales que nacen de la revolución de las comunicaciones que acompaña a la globalización económica.

Es notorio que los cinco factores de Tarrow tienen una relación estrecha y directa con las tecnologías de la información, ya sea en cuanto al uso de ella como herramienta de difusión o cómo elemento de la organización.

De acuerdo al modelo DOC, la correduría y la difusión aparecen por lo general combinadas en los grandes episodios, pero existen diferencias significativas en el cambio de escala<sup>43</sup> en función de cuál de estos dos mecanismos sea el que predomine como desencadenante. En caso de que una contienda se extienda principalmente por el mecanismo de difusión, esta será violenta y energética pero casi siempre tendrá un alcance menor y menos general que si se extiende por el mecanismo de correduría. Lo anterior se explica bajo la base de que a la difusión le cuesta trascender las líneas típicamente segmentadas de interacción de la vida social (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 370).

---

<sup>43</sup> Se entiende como cambio de escala al cambio en el número y nivel de acciones contenciosas conducentes a una contienda más generalizada y con un abanico más amplio de actores (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 367).

Este argumento al igual que el señalamiento de Vázquez revisado párrafos atrás, en el que plantea la dificultad de medir la retroalimentación propuesta por las teorías de la comunicación, es también un argumento que deja fuera las consideraciones de nuestro contexto actual en donde las barreras que aún pudieran quedar entre la comunicación, información y la socialización, han desaparecido gracias al uso del *social media* y la cultura *online*, lo anterior plantea un escenario idóneo para que el mecanismo de difusión pueda trascender la líneas típicamente segmentadas de interacción de la vida social, incluso más allá que el mecanismo de correduría.

Para Castells (2009, 4) el proceso de formación y ejercicio de las relaciones del poder se ha transformado de forma decisiva gracias al nuevo contexto tecnológico y organizacional derivado del ascenso de las redes globales de comunicación digital, que adicionalmente han creado redes horizontales basadas en la comunicación inalámbrica que hacen posible la irrupción de lo que el autor llama *mass self communication* (comunicación masiva individual)<sup>44</sup>, incrementando la autonomía de la comunicación en donde el usuario se convierte en el generador y receptor de mensajes.

¿Qué representa lo anterior para las contiendas políticas? Uno de los supuestos de este trabajo es que nos encontramos ante una nueva forma de organizar y operar las reivindicaciones, el de las contiendas *online*.

Se define la contienda *online* como aquella lucha política colectiva que contiene al menos un episodio integrado por procesos que aglutinan mecanismos en donde sus actores utilizan como herramientas las nuevas tecnologías de la comunicación, información y socialización para consolidarse como un punto de inflexión en el desarrollo contencioso, provocando una serie de interacciones en tiempo real que tienden a expandirse de forma glocal, a reducir los tiempos y costos de organización y convocatoria y a diversificar sus reivindicaciones.

Identifico cinco cuestionamientos principales que pueden ayudar a clarificar un poco la anterior definición. El primero es ¿cuál es la diferencia entre esta definición y la definición clásica de la contienda política, además de la utilización de las TIC's como nuevas herramientas? La principal característica a observar es que esta inclusión de las TIC's, permite que los participantes cuenten con la posibilidad de conexión perpetua a la

---

44 Traducción propia.

que hacía alusión Castells párrafos atrás, ampliando sus oportunidades de acción, diversificando sus funciones y el rol de los manifestantes en la contienda, evolucionando las formas de participación.

El segundo de los cuestionamientos es ¿por qué sólo considero un episodio de la contienda para llamarla contienda *online*? La respuesta es simple: El espacio temporal. Considerando que las redes sociales digitales y el *social media* son factores indispensables para que una contienda puede ser clasificada como *online* y dado que estas redes iniciaron operaciones y se consolidaron durante los últimos años, lo anterior no deja opción para requerir una amplia cantidad de episodios en este breve tiempo de consolidación y utilización del *social media*. Aunque tengo que recalcar en este rubro que conforme las TIC's amplían su penetración geográfica, se vislumbra una duración cada vez menos tanto en los episodios, como entre ellos.

La tercera cuestión de interés es ¿cómo podemos identificar la contienda *online*? La contienda *online*, necesita contener dos cualidades en cuanto al uso, manejo y producción de la comunicación, información y socialización: la portabilidad y la movilidad (que serán explicadas más adelante).

Una pregunta que considero básica es ¿qué implicaciones pueden tener este tipo de tiendas? La hipótesis principal de Castells (2009, 3) en su trabajo sobre el poder de la comunicación, se basa en el supuesto de que el poder descansa en la habilidad de formar la mente de los seres humanos, argumenta que la forma en la que nos sentimos y pensamos determina la forma en la que actuamos tanto en lo individual como en lo colectivo.

Por lo tanto, el autor sostiene que el poder se basa en el control de la información, en sus distintas magnitudes (macro-poder correspondiente al estado y las corporaciones y micro-poder correspondiente a las organizaciones). De igual forma afirma que el poder es más que la sola comunicación y la comunicación es más que sólo el poder, pero si el poder reside en el control de las comunicaciones, el contrapoder depende de la capacidad de romper ese control (Castells 2009, 3).

La etapa *online* de la contienda política de acuerdo a sus características de conectividad y amplia penetración, facilita como en ningún otro contexto histórico el ejercicio de ese contrapoder para combatir el control

mediático. Lo anterior se debe a que la movilidad de la comunicación, información y socialización han generado un incremento en las funciones y roles que un individuo puede adoptar en su papel de manifestante, al darle la posibilidad de convertirse en un medio individual de creación de contenidos e información masiva, cómo será analizado y explicado en los capítulos posteriores.

Con la difusión del internet, ha emergido una nueva forma interactiva de comunicación caracterizada por la capacidad de generar mensajes de uno a uno (uno a muchos y de muchos a muchos)<sup>45</sup> de muchos a muchos en tiempo real o en un tiempo predeterminado, con la capacidad de utilizar comunicación punto a punto para difundir de forma estrecha o amplia de acuerdo al propósito y las características pretendidas en la práctica comunicativa (Castells 2009: 55).

Castells (2009, 8) asume que el ascenso de la comunicación masiva individual es una nueva forma de comunicación en red que mejora las oportunidades para el cambio social. Concuero con esta afirmación de Castells ya que considero que la capacidad adquirida por el individuo para ser generador de información y la posibilidad de compartirla en tiempo real desde el lugar de los hechos, es un factor determinando para erosionar cualquier tipo de posible monopolio o control de la información y comunicación.

Para McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 61) los participantes en la contienda política constantemente manipulan, crean estrategias, modifican y reinterpretan las identidades de las partes que se implican en su contienda incluyéndose ellos mismos.

Otra de las implicaciones de la contienda *online* es que posibilita que esta implicación de la que hablan McAdam, Tarrow y Tilly (2005) se convoque, se difunda y se lleve a cabo desde el lugar en donde se desarrollan las protestas en tiempo real y los resultados puedan ser difundidos hacia el mundo sin ningún tipo de filtro o edición que los controle.

La última pregunta que considero necesaria cuestionar es la referente a lo qué no es la contienda *online*. Respondiendo a ella se pueden evitar confusiones básicas y la tentación de llamarle contienda *online* a cualquier

---

45 Agregado propio.

tipo de manifestación de apoyo en las redes sociales.

Los pronunciamientos y desplegados virtuales no son una contienda *online*, las peticiones y reivindicaciones en las páginas creadas para peticiones y apoyo a causas sociales, tampoco son una contienda *online*.

De tal forma que todas aquellas manifestaciones y peticiones que se queden en el espacio virtual no son una contienda *online*. La contienda es una lucha política colectiva y debe de tener manifestaciones y resultados en la vida real, por lo que, a pesar de que se activen algunos mecanismos de la contienda desde la redes, si estos no tiene un reflejo en el campo contencioso no existirá contienda alguna. Hay que recordar que el denominador *online* de la contienda no significa virtual, sino que significa la capacidad de activar sus mecanismos en tiempo real desde el lugar de los hechos.

En pocas palabras, una contienda *online* no es aquella que opera bajo el proceso cada vez más común de virtualizar la realidad a través de las herramientas tecnológicas, sino que persigue un efecto inverso al realizar lo virtual.

Este proceso de materializar en la realidad los beneficios de plataformas virtuales, implica que las herramientas tecnológicas tengan un impacto en la contienda, implica que las convocatorias virtuales generen resultados reales y esto no se genera solamente a través de la interacción de herramientas, interfaces, aplicaciones y/o sistemas, sino más bien a través de la interacción de los mecanismos de la contienda con los mecanismos tecnológicos.

Lo anterior se da al lograr la interacción de los mecanismos de correeduría, difusión y protesta, con la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, interacciones que serán descritas en el capítulo siguiente para ser analizadas en distintos casos en los apartados posteriores.

**Tabla 1. Evolución de la Contienda Política.**

CARACTERÍSTICAS	MOVIMIENTOS SOCIALES			-	CONTIENDA
	1a. Ola	2a. Ola	3a. Ola		ONLINE
<b>DENOMINACION</b>	Movimientos Obreros.	Movimientos Post Materialistas.	Movimientos Post Sistémicos.	-	Movimientos Post Sistémicos.
<b>ESPACIO TEMPORAL</b>	Inicio de la década de 1850's a finales de la década de 1960's.	Finales de la década de 1960's a finales de la década de 1990's.	Finales de la década de 1990's.	-	Actualidad.
<b>ESPACIO GEOGRAFICO</b>	Nacional	Transnacional	Global	-	Glocal
<b>ENTORNO</b>	Cambios estructurales del capitalismo.	Agitación en campus universitarios. Movimiento negro, movilizaciones feministas y ecologistas.	Movimiento antiglobalización.	-	Débil Correspondencia Estado - Nación y Sociedad. Erosión de la capacidad del Estado para gobernar dentro de sus fronteras.
<b>ORGANIZACION</b>	Sindicatos, Organizaciones, Mutualidades, Agrupaciones.	Uniones y Movimientos.	Multinivel.	-	Redes horizontales, tiempo real, <i>peer to peer</i> (uno a uno / uno a muchos / muchos a muchos), <i>hubs</i> (nodos).
<b>PRINCIPALES REIVINDICACIONES</b>	Laborales y Económicas.	Bienestar e Identidad.	Nuevos sistemas políticos.	-	Nueva sociedad, nuevas estructuras organizacionales (laborales, económicas, bienestar, identidad, políticas).
<b>REPERTORIOS REPRESENTATIVOS</b>	Concentraciones Masivas y Huelgas.	Sentadas, protestas pacíficas, marchas multitudinarias, protesta.	Marchas, bloqueos, protesta, demostraciones digitales.	-	Marchas, acampadas, protestas, boicots digitales, <i>flashmobs</i> .
<b>MARCO DE ESTUDIO</b>	Comportamiento Colectivo y Acción Racional.	Nuevos Movimientos Sociales, Modelo de Movilización de Recursos.	Modelos Híbridos, Perspectiva Sintética Comparada, Dinámica de la Contienda.	-	Dinámica de la Contienda con mecanismos evolucionados (apoyo de modelos <i>big data</i> y <i>crowdsourcing</i> )
<b>SOCIEDAD</b>	Industrial.	Democracias industriales.	Post industrial.	-	Era de la información, Hiperconexión (conexión perpetua).
<b>MEDIOS DE COMUNICACION</b>	Impresos.	Medios Masivos.	Medios masivos, fax, mensajes de texto, correo electrónico.	-	Movilidad y portabilidad del <i>social media</i> , comunicación masiva individual.

Fuente: Elaboración propia

## **Capítulo II**

### **Movilidad y Portabilidad: La Contienda al Alcance de Tu Mano**

Para que la contienda política llegue a manos de los participantes sin importar su localización geográfica, ideología, clase, raza, afiliación política o reivindicación pretendida, fue necesario que la participación y la contienda política atravesaran por un proceso evolutivo de acompañamiento paralelo al de las herramientas tecnológicas.

Dicha evolución inició con el nuevo milenio y se consolidó a finales de la década pasada, cuando los mecanismos tecnológicos de movilidad y portabilidad de la información, comunicación y socialización llegaron a converger creando lo que hoy conocemos como *social media*, liberando el acceso a la información lo que atomizó el monopolio que las grandes empresas mediáticas y los gobiernos ejercían sobre ella.

De acuerdo al análisis de la parte final del capítulo anterior, las principales características de la contienda *online* son la capacidad que tiene de generar resultados reales a través de convocatorias virtuales y la adquisición de una nueva generación de roles y funciones por parte de los participantes. Estas características derivadas de la fusión de los mecanismos de la contienda política con los mecanismos tecnológicos antes mencionados, no serían posibles sin la convergencia de la movilidad y portabilidad de la información, comunicación y socialización mencionada en el párrafo anterior.

Es esta convergencia, la que facilita la viralización de contenidos y es dicha convergencia la que habilita al participante en nuevas funciones que lo llevan a evolucionar en su desempeño de participante asociado a participante multitarea (hacktivista). Lo anterior, gracias a la adquisición principalmente de tres nuevos roles, el de medio de información individual, el de corredor individual y el de expansor de las posibilidades de apoyo y demanda, respectivamente.

Es impensable que un participante realice funciones de correduría, medio de información y comunicación, canal de expresión y vehículo para la protesta de forma simultánea, si dicho individuo no cuenta con las herramientas tecnológicas que le permitan crear, difundir y ser parte

de los contenidos y la información sin la necesidad de intermediarios o recursos financieros que le compren privilegios de acceso a los medios masivos.

Estas características de masividad y viralización de la lucha política colectiva *online* fueron posibles gracias a la explosión exponencial del uso de aplicaciones en los dispositivos móviles, y fue este uso exponencial el que dio a la comunicación, información y socialización, su carácter móvil y portable que permitió a la vez la evolución de los mecanismos de la contienda y del proceso de participación.

¿Cómo examinar que la evolución de las herramientas tecnológicas facilitó la evolución de los mecanismos de la contienda a través de la evolución de la participación? ¿cómo estudiar los mecanismos tecnológicos de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización a través de la observación de los mecanismos del proceso de participación en la contienda política? y ¿cuál es el método y los casos que se utilizarán para analizar estas relaciones? Estos son los cuestionamientos que serán resueltos a través del presente capítulo.

En el Capítulo I, describí la evolución de los movimientos sociales, sus teorías de estudio y la evolución de la información y comunicación hacia el *social media*. Con el fin de que este análisis no quede en un ejercicio narrativo con carácter histórico de los paralelismos en los cambios de los MS's, la participación y las TIC's, es necesario identificar los cambios experimentados por los mecanismos del proceso de participación y cómo impacta esto en la evolución de la contienda política y de la participación.

El presente capítulo está dividido en dos secciones. La primera sección, desarrolla la justificación del método de análisis y de la selección de casos, profundizando en la forma en la que los mecanismos de la contienda serán comparados de acuerdo a la observación de sus características.

La segunda sección, contiene la conceptualización de las variables de interés, al definir las participación, comunicación información y socialización, así como las características de la movilidad y portabilidad tanto para estas variables, como para el *social media*.

Una vez definido el método, los casos y conceptualizadas las variables, cierro el capítulo con la descripción metodológica para el análisis de los casos revisados en los capítulos subsecuentes.



## Sección 1:

### Del Método y los Casos

Desde hace un poco más de cinco años, la contienda *online* es la nueva presentación de la contienda política a la que nos enfrentamos en el campo de la investigación de los MS's. Debido a que aún no existe un acuerdo claro para el estudio de los movimientos sociales tradicionales entre los especialistas del tema, sería poco probable encontrar en la actualidad un modelo de estudio que se especialice en la faceta *online* de la contienda política.

Retomando los fundamentos de la propuesta dinámica del estudio de la contienda política de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) integro en esta sección una propuesta para el estudio de la contienda *online*, desde la perspectiva del estudio de sus mecanismos, y el rastreo de los procesos causales de la participación a través del análisis grueso (thick analysis) de los casos.

Por ser este un estudio que busca la comprensión de la evolución y los cambios en la participación, utilizaré los tres mecanismos principales de dicho proceso, el de correeduría, el de difusión y el de protesta, en los cuales estudiaré el comportamiento de las variables de interés del presente trabajo: la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, respectivamente.

Al hacer uso del rastreo de procesos pretendo identificar los mecanismos causales de la evolución de la participación para lo cual utilizaré un análisis histórico (diacrónico) de casos, ya que como lo plantea McKeown (2004) el proceso de revisión de los hechos anteriores es mucho más consistente para evaluar una hipótesis que un proceso que ve a la información como un conjunto de datos como la única opción relevante para ello.

Por otro lado, la observación de procesos causales, ofrece a través del análisis grueso de los casos una fuente alternativa de apoyo inferencial, esta observación puede ser un pedazo de información o un insight acerca del contexto o mecanismo que contribuye a diferentes tipos de reforzamiento del proceso de inferencia causal. (Collier, Brady and Seawright 2004, 252-253).

La fuerza de la observación de procesos causales no descansa en la amplitud de la cobertura de los casos pero si en la profundidad de su análisis, incluso una sola observación de un proceso causal puede ser valiosa para hacer inferencias, por lo que estas observaciones son rutinariamente usadas en investigación cualitativa basada en análisis de casos, esto, debido a que proveen una fuente alternativa para la revelación de la relación entre las variables explicativas y entre estas variables y la variable dependiente (Brady, Collier & Seawright 2004, 12).

Es por ello que en el rastreo de procesos en los mecanismos de la participación utilizaré la observación de procesos causales para determinar la presencia o ausencia en cada uno de los mecanismos, de las variable a analizar (movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización).

Esta decisión de abordar el análisis desde los mecanismo (correduría, difusión, participación, movilidad y portabilidad) y no desde las herramientas (internet, Facebook, Twitter, Youtube, entre otras) es derivada de las tres tareas que de acuerdo a Collier, Seawright & Munck (2004, 23-24) implica la inferencia descriptiva para ser llevada a cabo: la de inferir sobre una muestra del universo, la de inferir sobre observaciones y conceptos y por último la más compleja de todas, la separación de los fenómenos sistemáticos de los aleatorios. Aunque en la práctica separar lo sistemático de lo aleatorio puede ser un logro difícil, es importante ya que la racionalidad de la distinción depende de hacer un vinculo entre la inferencia descriptiva y la inferencia causal, el componente sistemático de un fenómeno es entendido como el explicado y aceptado en un modelo causal y el componente aleatorio no.

Con referencia a la separación de los componentes sistemáticos y aleatorios de los fenómenos, Munck sugiere que los investigadores cualitativos se aproximan a esta situación empleando insights acerca de los mecanismos causales en un mayor contexto de investigación (Collier, Seawright & Munck, 2004, 49).

De tal forma que, tomando en cuenta que los mecanismos de la participación (correduría, difusión y protesta) se presentan indistintamente de la contienda a analizar e indistintamente de las herramientas tecnológicas utilizadas, el comportamiento de las variables será analizado desde la ausencia o presencia de los mecanismos tecnológicos (movilidad y portabilidad) y no a través de las aplicaciones utilizadas en la contienda

*online*, las cuales representan un fenómeno mayormente aleatorio en cuanto a la herramienta utilizada.

En base a ello, se define que el análisis de la movilidad y portabilidad de la comunicación, será abordado desde el mecanismo de correduría ya que es éste el encargado de realizar la convocatoria a la contienda a través de la comunicación que para ello requiere.

En el caso de la movilidad y portabilidad de la información, será abordado desde el mecanismo de difusión ya que es a través de éste que la información generada se divulga y viaja a través de la red física o virtual que para tales fines se haya definido utilizar.

Y por último la movilidad y portabilidad de la socialización, la cual será abordada desde el mecanismo de protesta, debido a que es en la protesta en donde se da la manifestación física de la contienda y es ahí en donde la socialización virtual llega a convertirse en un acto real a través de la ejecución de diversos repertorios que implican la participación in situ de los participantes en la contienda y es con ello que la socialización generada en redes digitales se traslada a una manifestación real<sup>46</sup>.

En resumen, a cada uno de los mecanismos de la participación (correduría, difusión y protesta) corresponde abordar la presencia o ausencia de las variables de los mecanismos tecnológicos (movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización). Por lo que, para el análisis de la movilidad y portabilidad de la comunicación, se abordará el mecanismo de correduría. Para el análisis de la movilidad y portabilidad de la información, se abordará el mecanismo de difusión. Y para analizar la movilidad y portabilidad de la socialización, se abordará el mecanismo de protesta).

McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 36) en su estudio sobre la contienda política, no pretenden en ninguno de sus casos proporcionar explicaciones comprensivas de los eventos que analizan, sino que buscan establecer paralelismos parciales que den luz para la identificación de procesos recurrentes.

La presente investigación al igual que la del modelo DOC tampoco pretende proporcionar explicaciones comprensivas de los episodios que utiliza para efectos del estudio comparado, sino que pretende proporcionar

---

<sup>46</sup> Estas relaciones, serán descritas con mayor profundidad en la sección dos de este capítulo.

una explicación profunda del funcionamiento de los mecanismos que integran el proceso de participación y de como este comportamiento ha influido en la evolución de ésta.

Es a través de la observación y detección de cambios en los patrones o paralelismos de las variables movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, que pretendo identificar la evolución que han sufrido tanto la participación como sus mecanismos dentro de la contienda política.

Para lograr los objetivos mencionados al inicio de esta investigación y para dar respuesta a los cuestionamientos con los que abrí el presente capítulo, se utilizará el método comparado de los sistemas más diferentes que consistirá en un análisis diacrónico de tres episodios de la campaña del feminismo y sincrónico de tres episodios de la campaña anti-globalización.

¿Por qué fue elegida esta metodología? y ¿Por qué fueron seleccionados estos casos? Son las preguntas que se contestan en esta sección.

Dentro de las siguientes páginas, se encuentra la explicación y justificación del método de análisis, las selección de los casos y del proceso comparativo a utilizar en los mecanismos de la contienda y en los tecnológicos, lo que será utilizado para la revisión de los casos presentados en los capítulos III y IV.

### **A) El Método Comparado**

Para Collier, Seawright y Munck (2004, 23) ninguna medida y ninguna teoría en las ciencias sociales es perfecta y completa. Existe en las ciencias sociales una división persistente entre aquellos que prefieren plantear sus trabajos en función de variables y aquellos que lo hacen en función de casos de estudio. Pero ni lo cuantitativo ni lo cualitativo tienen una fórmula lista para producir una buena investigación (Brady, Collier & Seawright, 2004: 9).

Desde el punto de vista de Della Porta y Keating (2008, 3) no existe “la” manera correcta de hacer el análisis, ya que ambas investigaciones la orientada a variables y la orientada a casos son el producto de conceptualizaciones y teorizaciones anteriores en donde tanto los casos como las variables no existen como objetos.

Los estudios orientados a casos entran dentro de la metodología cualitativa y al igual que los cuantitativos, poseen ventajas y desventajas; una ventaja es que la unidad que es objeto del estudio puede ser analizada de forma intensiva, el investigador puede elegir las teorías, conceptos, variables y criterios de operacionalización que mejor se ajusten al objeto de estudio, sin hacer concesiones para permitir el estudio simultáneo de otros casos (Anduiza, Crespo & Méndez 2009, 69).

Las críticas y señalamientos a las investigaciones cuantitativas y cualitativas, es el precio que tienen que pagar por sus respectivas ventajas, en el caso de las investigaciones cuantitativas su sencillez explicativa y la capacidad de generalización, mientras que en el caso de las cualitativas su profundidad y exhaustividad comprensiva. Por lo que el punto fuerte de las investigaciones cuantitativas es su extensión y el de las cualitativas su intensidad (Chuliá y Agulló 2012, 59 - 60).

La intención de este trabajo, es llegar a una profundidad comprensiva que permita en un primer término la descripción de la evolución de la participación y sus mecanismos, y en un segundo ejercicio la explicación del funcionamiento actual de dichos mecanismos.

De acuerdo a Collier, Brady y Seawright (2004, 230) para evaluar las explicaciones rivales (posiciones encontradas) la gran división en la metodología no es entre cualitativo y cuantitativo, ni entre N pequeña o grande, sino entre información de experimentos o de observación.

Si bien es cierto que este estudio también pudo ser planteado desde un punto de vista experimental-cuantitativo, considero que la medición de mecanismos de la tienda *online* utilizando propuestas de medición de mecanismos de tiendas tradicionales sería insuficiente, y más cuando una de las principales críticas al modelo DOC es precisamente su dificultad para cuantificar y delimitar diferencias entre los mecanismos y sus procesos. Es por ello, que prefiero enfocarme en dilucidar las diferencias de la participación y sus mecanismos derivadas de la transición de la tienda política en la tienda *online*, para posteriormente en trabajos futuros trabajar sobre esa base a través de modelos *big data*.

Es por ello, que en una primera aproximación pretendo construir a través de esta investigación, los conceptos y el método orientados hacia la tienda *online*, que en un futuro permitan llevar a cabo investigaciones cuantitativas para brindar mayores oportunidades de éxito a futuros

trabajos de investigación.

Una herramienta que sin duda alguna será de gran utilidad para lograrlo, es la utilización del *big data* en futuras investigaciones cuantitativas, pero debido a que por el momento no se cuenta con los recursos financieros ni tecnológicos para ser aplicados a la presente investigación, acotaré los alcances del presente documento a la obtención de resultados de profundidad que robustezcan a los conceptos y conclusiones obtenidas en este trabajo.

Della Porta y Keating (2008, 28) plantean que los métodos, son la forma en la que se recolectan los datos a diferencia de la metodología que es la forma en la que se utilizan los métodos. Dentro del análisis comparado, el método seleccionado para alcanzar los objetivos de esta investigación es el método comparado de los casos más diferentes con resultados semejantes, con la profundización en el estudio de seis episodios de dos contiendas políticas globales (campañas) se revisará el comportamiento que la movilidad y la portabilidad de la comunicación, información y socialización, tienen dentro de los mecanismos de corredería, difusión y protesta respectivamente.

Como sugiere Della Porta (2008, 200) existen tres grandes aproximaciones dentro del análisis comparado, el método experimental, el método estadístico y el método comparado. Por lo general existe la confusión de llamar método comparado a los tres, pero la posición correcta para distinguirlos es llamar análisis comparado a la composición de los tres e identificar el método comparado como una unidad independiente dentro de estos.

De tal forma el método comparado es utilizado como una aproximación del análisis comparado que provee una alternativa al método estadístico, cuando el número de casos es demasiado bajo para una manipulación estadística, el autor se aproxima bajo el mismo grado de confianza a través de una comparación sistemática y estructurada. El método comparado complementa con razonamiento lógico la falta del número suficiente de casos para poder realizar pruebas a través de la correlación, y al igual que los otros métodos, se enfoca en establecer relaciones empíricas entre dos variables, manteniendo las demás variables constantes (Della Porta 2008, 201).

Llamazares (2015: 280) menciona que la comparación resulta especialmente adecuada cuando estamos más interesados en entender las características

de casos específicos que en entender la existencia de una relación abstracta entre variables.

Este método es el que permite mayor profundidad analítica para la formulación de hipótesis las cuales pudieran ser objeto de comprobación cuantitativa en futuros trabajos. De acuerdo a Mair (2008, 177) La mayoría de la investigación científica, social y política ya sea implícita o explícita es una investigación comparada, ya que la preocupación de las investigaciones se centra en descubrimientos a través de la comparación directa de países o casos o de probar teorías e inferencias en estas comparaciones.

El método comparado aborda el análisis de un número reducido de casos, en este método no es posible realizar un control sistemático de variables independientes como en el método estadístico, ni manipular el estado de las variables externas como en el método experimental, por lo que es el menos potente de los métodos de acuerdo al control que consigue, pero es el más positivo para conseguir una mayor profundidad en los casos de estudio (Anduiza, Crespo & Méndez 2009, 120).

Para Della Porta (2008: 198) el análisis comparado posee un lugar central en la investigación social. Menciona que a pesar de que existen puntos de vista muy establecidos en las ciencias sociales que promueve que esta comparación debe estar basada en variables, así como su contraparte sobre todo en la ciencia política y en algunas partes de la sociología que argumentan que debe ser guiada por comparaciones de caso, para la autora ambas propuestas son legítimas ya que mientras el método orientado en variables busca la relación generalizada en estas variables, la investigación orientada en casos busca el entendimiento de unidades más complejas.

De acuerdo al trabajo de Anduiza, Crespo y Méndez (2009, 125), el método comparado puede considerarse como el primer paso para generar hipótesis que puedan ser puestas a prueba posteriormente utilizando técnicas estadísticas. Lo cual como mencioné anteriormente, es una de las pretensiones de este estudio. Aunque lo anterior es ampliamente debatido por Brady y Collier (2004) quienes son partidarios del acompañamiento de ambos métodos.

El hecho de contar con seis unidades de análisis como casos de estudio, es por sí mismo una determinante para inclinarme a seleccionar el método

comparado. Pero podría considerar como principal causa para la selección de este tipo de método, mi inquietud adicional de generar hipótesis que puedan ser puestas a prueba posteriormente.

Pero como a menudo sucede en ciencia política, las técnicas estadísticas plantean también problemas cuando suponemos que hay que considerar no sólo los efectos separados de cada variable (manteniendo constante los valores de resto) sino también los efectos interactivos de las mismas, que derivan en combinaciones específicas entre las distintas variables independientes (Llamazares 2015, 280). Por lo que un posible análisis cuantitativo a futuro no podrá ser llevado a cabo sin lo que considero serán las nuevas fronteras a conquistar en el estudio de la ciencia política: el *big data* y el *crowdsourcing*.

A pesar de que hablaré un poco más del impacto de estas herramientas en la medición de mecanismos en el apartado C de esta sección y profundizaré sobre el uso de ambas en beneficio de futuros trabajos de investigación dentro del Capítulo IV, se adelanta en este párrafo que tanto el *big data* como el *crowdsourcing* son herramientas de reciente aparición, con las cuales los investigadores sociales tendremos una interacción cada vez más accesible y económica, destacando su capacidad de medición y segmentación de la información sin la necesidad de realizar procesos especiales para ello, ya que dicha información es el resultado de la interacción diaria de los usuarios y las plataformas tecnológicas.

Imponer a los estudios cualitativos, reglas metodológicas que son características de las técnicas cuantitativas no sería muy acertado, así como tampoco lo sería asumir que las estrategias estadísticas pueden aportar más luz a la comprensión de la política que los estudios en profundidad de un pequeño número de casos (Llamazares 2015, 287). Como menciona Della Porta (2008, 202) en muchos diseños de investigación el método comparado no es seleccionado solamente como una opción para cubrir la falta de datos estadísticos, sino que su selección está justificado por ir más allá de la explicación de medidas estadísticas, hacía un conocimiento más profundo de los procesos históricos y las motivaciones individuales.

La profundidad en el estudio planteada por Della Porta y Llamazares, es un requisito indispensable en este trabajo, no solo para la revisión de los procesos históricos en el estudio diacrónico del Capítulo III, sino también para el estudio de las motivaciones individuales que será abordado en el



estudio sincrónico del Capítulo IV.

Dentro del método comparado, podemos distinguir dos opciones: el orientado a variables y el orientado a casos, distinguiéndose por la diferenciación de su concepto de entendimiento relacionado a la generalización del conocimiento, ya sea derivado de la relación entre variables (primera opción) o del conocimiento exhaustivo de los casos (segunda opción) (Della Porta 1998, 207). Lo anterior, no es limitante para que dentro del método comparado orientado a variables se analicen distintos casos de estudio, ni para que dentro del método comparado orientado a casos se analicen variables dentro de las distintas hipótesis, lo cual aplica a la presente investigación.

Para Collier, Brady y Seawright (2004, 366) una solución técnica y sofisticada es más poderosa en algunas circunstancias, sin embargo en otras ocasiones es mejor adoptar una solución alternativa basada en herramientas más simples. ya que como sostienen los metodólogos cualitativos, estas herramientas más simples pueden colocar a los académicos en un contacto más cercano con los casos estudiados. Contacto que sólo puede ser logrado a través de la comparación cualitativa, ya que como lo sostiene Llamazares (2015, 281) comparar permite identificar las características que dieron lugar a determinados resultados en diferentes sociedades y hacerlo considerando además las posibilidades de efectos interactivos sobre nuestra variable dependiente.

Esta interactividad mencionada por Llamazares es uno de los grandes retos cuando se trabaja con mecanismos de la contienda política, lo cual se acentúa si dicha contienda adquiere un carácter *online*.

En resumen, el método comparado orientado a casos es el que reúne los requisitos necesarios para lograr las pretensiones de la presente investigación, ya que es éste el que permite llegar a la profundidad de las unidades de análisis y observación, requerida tanto para la generación de nuevas hipótesis en torno a la evolución de la participación y la contienda, como para la construcción del marco de análisis orientado hacia los mecanismos, para este nuevo tipo de contienda política *online*.

## **Comparación de Casos más Similares y Más Diferentes**

Existen dos tipos de sistemas utilizados en el método comparado orientado a casos: el de los sistemas más similares ó parecidos y el de los sistemas más diferentes.

El diseño de los sistemas más parecidos (most similar systems design MSSD), prescribe la elección de países relativamente semejantes respecto a las variables relevantes desde una óptica politológica, con el fin de esclarecer a que se deben las diferencias que estos países muestran en el fenómeno que se pretende explicar (Chuliá y Agulló 2012, 57).

Este diseño, facilita la regla *ceteris paribus* y reduce el número de variables “preocupantes” que controlar, los casos para este tipo de análisis deben seleccionarse de tal forma que maximicen la varianza de las variables independientes pero minimicen la varianza de las variables a controlar. La opción de los casos más similares asume que los factores comunes de los países muestreados es irrelevante en la explicación de las diferencias encontradas, enfocándose en las variables por sobre las diferencias (Della Porta 2008, 214).

El procedimiento de selección de sistemas más similares, mantiene constante la influencia de las variables explicativas que no interesan, escogiendo sistemas que son similares o idénticos en esas variables y que difieren en el estado o el valor de la variable de interés, es decir las variables cuya influencia se quiere parametrizar mantienen el mismo valor en todos los casos escogidos, mientras que los casos difieren con respecto a la variable de interés para el estudio (Anduiza, Crespo & Méndez 2009, 122).

En contraste, el diseño de los sistemas más diferentes (most different systems design MDSD), se aplica cuando interesa conocer por qué casos heterogéneos entre sí presentan un mismo resultado, la pregunta en este caso es: qué factores comunes propician resultados similares en sistemas tan disímiles (Chuliá y Agulló 2012, 58).

Este diseño generaliza más allá de un área restringida a costa del aumento de las variables independientes que se mantienen bajo control, en los casos más diferentes la opción es muestrear diferentes casos con el fin de identificar las variables independientes observadas dentro de estos sistemas y permite revisar si una correlación se mantiene

independientemente del contexto. Este tipo de análisis se enfoca en un nivel más bajo que el sistémico, por lo general el de actores individuales y descansa bajo el supuesto de que los individuos actuarán de la misma manera cuando se enfrenten a estímulos similares, por lo tanto en este diseño los investigadores buscan declaraciones que tengan validez universal (Della Porta 2008, 215).

Estos estímulos similares a los que se refiere Della Porta en el párrafo anterior, son las que se presentan como variables de interés para este estudio, si bien es cierto que la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, van cambiando de acuerdo a cada ola evolutiva de las TIC's, también es cierto que permanecen como una constante de aplicación global a través de los mecanismos en el contexto histórico (episodios) en cada una de las secciones del estudio diacrónico.

Ejemplificaré lo anterior con la movilidad de la comunicación: en un inicio la comunicación se daba en formato boca a boca, posteriormente se daba través en panfletos y revistas, y de ahí viajó a través de una serie de dispositivos tecnológicos como el teléfono, el fax y el correo electrónico, hasta llegar al post<sup>47</sup> en el *social media*.

Aunque dicha variable cambia a través del tiempo, en el momento en el que se realiza el estudio comparado de los mecanismos, permanece como una constante a nivel global, lo mismo se entablaba comunicación en reuniones y convenciones a través del discurso o panfletos en el movimiento feminista pro voto en Inglaterra, que en Estados Unidos o en Latinoamérica.

Esta multiplicidad regional de factores en cada uno de los casos, hace que el método de los sistemas más diferentes sea el adecuado para el análisis de los casos de estudio de la presente investigación. Ya que como lo mencionan Anduiza, Crespo y Méndez (2009, 124), la comparación de los sistemas más diferentes, se basa en la eliminación de factores sistémicos irrelevantes, el objeto de este diseño de análisis comparado es identificar causas comunes que expliquen un resultado común en sistemas por demás diferentes entre sí. Este diseño parte de la observación de que varios sistemas presentan características muy diferentes pero el mismo fenómeno. Por lo tanto lo que está presente en unos casos y ausente en otros no puede explicar la presencia de un fenómeno en la totalidad de ellos.

---

47 Publicación o mensaje realizado a través de aplicaciones en medios sociales.

Adicionalmente, Della Porta (2008, 215) hace referencia al uso de los sistemas más diferentes en el desarrollo del modelo DOC de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) en donde los autores utilizan este diseño no para buscar correlaciones entre variables, sino para identificar mecanismos comunes. De igual forma la autora (2008, 216) reconoce que así como el diseño de los sistemas más diferentes es útil para investigar las microdinámicas de participación, corre el riesgo de crear proyectos ambiciosos que al tratar de explicar fenómenos globales, terminen con hipótesis que explican muy poco.

Al considerar que este trabajo no pretende encontrar correlaciones de variables, sino identificar el funcionamiento de los mecanismos comunes de la participación, y que las características de este proceso en las campañas de reivindicaciones globales presentan similitudes indistintamente del país que analicemos, he decidido inclinarme por el uso del diseño de los sistemas mas diferentes.

## **B) De la Selección de Casos y sus Observaciones**

Para Collier, Seawright y Munck (2004, 38) la distinción entre casos y observaciones es que los casos son entendidos como unidades más amplias, esto es la amplitud de configuraciones y sitios en los que se conduce el análisis, mientras que las observaciones son piezas de información recolectados de estos sitios de investigación, esto forma la base de la inferencia descriptiva y causal.

Mientras que para Vennesson (2008, 226), un caso es un fenómeno ó un evento, elegido, conceptualizado y analizado empíricamente como la manifestación de una amplia clase de fenómenos o eventos. Collier Brady y Seawright (2004, 250) entienden por caso a la instancia o unidad de análisis empleada en un estudio dado y mencionan que es productivo pensar en los casos como juegos de datos rectangulares en donde dentro de un arreglo matricial uniforme las filas corresponden a los casos y las columnas a las variables.

En este apartado me ocupare de la descripción del primer factor de Vennesson: el de la elección de los fenómenos.

Los casos seleccionados para los estudios comparados en los siguientes

capítulos, son episodios de dos campañas globales: el feminismo y la campaña anti-globalización, de los cuales fueron seleccionados tres episodios de cada una de estas campañas. Estos episodios, que serán las unidades de análisis servirán para profundizar en los mecanismos del proceso de participación a los cuales se les da el tratamiento de unidades de observación.

Según el mismo Vennesson (2008, 227) los estudios de caso vienen en diferentes formas y sirven a distintos propósitos en ocasiones de manera simultánea, los investigadores realizan estudios de caso para desarrollar y evaluar teorías, para formular hipótesis o para explicar fenómenos particulares al utilizar teorías y mecanismos causales. Se identifican cuatro tipos de estudios de caso que se corresponden con cuatro diferentes propósitos: 1) Los descriptivos, sin intención teórica implícita. 2) Los interpretativos, que utilizan un marco teórico para proveer explicaciones a casos particulares que pueden llevar a una evaluación o refinamiento de las teorías. 3) Los que refinan o generan hipótesis, buscan generar hipótesis inductivamente o refinar las ya existentes. Y 4) Los que evalúan a la teoría, se utilizan para evaluar si las teorías existentes son aplicables a los procesos y resultados de los casos seleccionados.

La presente investigación, utiliza el estudio de casos para fines delimitados en el tercer grupo de propósitos, ya que este trabajo busca generar y contrastar hipótesis a través de una combinación de elementos inductivos en el análisis diacrónico y deductivos en el sincrónico, basado en teorías y literatura histórica-descriptiva por lo que los casos elegidos son del tipo de los que refinan o generan hipótesis.

De acuerdo a Della Porta (2008, 215) la inclinación para la elección de los buenos casos no es hacia los más típicos sino hacia los más contundentes, por que ayudan a clarificar problemas teóricos, en el caso de los analistas cualitativos, frecuentemente seleccionan casos en donde el resultado de interés ocurre (casos positivos). La autora (2008, 212) afirma que los investigadores siguen diferentes caminos para su selección de casos en investigaciones de N-pequeña, en donde seleccionar los casos por la variable dependiente es una práctica común y legítima.

Desde el momento en que esta investigación se perfiló hacia el estudio de las contiendas políticas y campañas de reivindicación, se garantizó que el resultado de interés (participación) estuviera presente, debido a

las características que la movilidad y portabilidad aportan a la contienda política (las cuales describo a lo largo de este trabajo) es necesario que los casos seleccionados para ser objeto de análisis sean seleccionados dentro de aquellos que presentan características de acción local con impacto global.

De acuerdo a Della Porta (2011) dentro del área de los estudios sociales el de los movimientos es el que más tarde ha llegado a abordar el fenómeno de la transnacionalización y aún sigue en la búsqueda de métodos, conceptos y teorías para explicarlo. Con lo anterior no pretendo afirmar que las ambiciones de mi investigación sean explicar la transnacionalización de los MS's, pero sí pretendo sentar algunas bases en la búsqueda de soluciones para explicar el papel que los mecanismos de la participación y la tecnología han tenido en dicha tarea.

Es por ello, que la primera cualidad buscada en los casos elegidos es que indistintamente de la trayectoria de la contienda o sus resultados, sus episodios generen una participación que se expanda más allá de las fronteras del país de origen, siendo la primera característica para la selección de casos del presente análisis el encontrar campañas de reivindicaciones que ha venido de lo local a lo global y de ahí a lo glocal.

Dentro de este mismo ámbito de geolocalización, en una primera aproximación al desarrollo de reflexiones de estructuras de oportunidad multinivel, de acuerdo a Della Porta (2011) se pueden detectar dos caminos en la transnacionalización de los movimientos: el primero son aquellos MS's con preocupaciones domésticas que buscan aliados internacionales, y el segundo son aquellos movimientos sociales que buscan que sus gobiernos influyan en decisiones políticas de carácter internacional. Las campañas, seleccionadas, tendrán las características mencionadas en la primera categoría.

Una vez definidas las características geográficas de los casos seleccionados, el segundo factor a decidir es la temporalidad. La aproximación histórica es particularmente relevante en el diseño de investigación orientada a casos que por definición tienen un vínculo con el contexto. Existen dos opciones de estudio, el diacrónico que implica casos que involucran al menos dos puntos temporales distintos, y el sincrónico en donde los casos se desarrollan en un presente similar (Della Porta 2008, 217-219).

Los objetivos de este trabajo están integrados en dos grandes rubros: los

descriptivos y los explicativos. En el caso de los objetivos descriptivos, estos se enfocan en detallar el tránsito que ha seguido la evolución de la participación y sus mecanismos a través del tiempo, por lo que es necesario que los casos de la primera campaña sean analizados desde la perspectiva diacrónica, contemplada en el siguiente capítulo.

Por otro lado, una vez finalizado el análisis diacrónico que permita tener en claro como se llegó a las características actuales de participación multitarea y contienda *online* bajo el influjo del *social media*, el estudio se concentrará en la parte explicativa de los mecanismos de participación a través de un estudio comparado de casos bajo una aproximación sincrónica.

La diferencia principal entre los dos estudios de caso además de la temporalidad, es que dentro del primero (el diacrónico) las variables a analizar dentro de los mecanismos de la participación son la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, debido a que el segundo estudio (el sincrónico), transcurre en la etapa post convergencia de la comunicación, información y socialización, las variables a analizar son la movilidad y portabilidad del *social media* en su conjunto.

El los resultados o logros alcanzados por las reivindicaciones no es un factor a considerar para la selección de los casos, ya que a pesar de que los movimientos que pierden en su lucha son marginados, estos a menudo tienden a reaparecer con el tiempo y vuelven a hacer emerger temas o problemas que se habían perdido (Zald, 1999, 383), lo cual se cumple en los casos del estudio sincrónico como queda de manifiesto con los casos del el capítulo IV. Es por ello, que los casos fueron seleccionados buscando una característica de continuidad de su historia como campaña global, sin ser motivo de interés para esta investigación el resultado obtenido por las diferentes contiendas.

En base a los razonamientos anteriores y tomando en cuenta que tanto la expansión geográfica, como la diversidad temática y la reducción de los tiempos de desarrollo son factores importantes en la hipótesis de este estudio, por lo que se definió que los casos seleccionados tenían que llenar tres requisitos: los de diversidad geográfica, temática y temporal.

En la selección de los casos para el estudio diacrónico, la intención fue buscar una campaña cuyos episodios y contiendas a pesar de haberse dispersado de forma geográfica a través del tiempo, no hayan perdido vigencia en sus reivindicaciones una vez solucionadas sus demandas,

adicionalmente dichas reivindicaciones no deberían haber sido absorbidas por otro movimiento al grado de desaparecer el movimiento original y por último, la campaña debería ser lo suficientemente antigua como para poder abarcar las distintas olas evolutivas de las TIC's.

Para Amorós y De Miguel (2007, 254) hay tres teorías políticas que dan lugar a los movimientos sociales y que cambiarían la concepción en torno a la política: el liberalismo a través de las revoluciones burguesas, el marxismo a través del movimiento obrero y el feminismo por medio del movimiento sufragista.

En cuanto a las revoluciones burguesas, estas salen del espacio temporal delimitado ya que se encuentran como un ejercicio de acción colectiva previo al de los movimientos sociales organizados. Además del movimiento obrero y feminista, existen tres campañas que reúnen la condición de dispersión geográfica: las campañas antinuclear, la de los derechos humanos y la de los derechos de ciudadanía.

En cuanto a la campaña antinuclear, dicha opción no reúne los criterios de temporalidad ya que la misma nació en la época de los movimientos postmaterialistas, lo que dejaría a este trabajo sin un contexto temporal que permita el análisis de la primera ola evolutiva de las TIC's.

En cuanto a las campañas por los Derechos Humanos y de Ciudadanía, la principal causa por las que no fueron consideradas para este estudio es el debate aún no resuelto sobre la conformación de sus distintas olas y contenidos correspondientes.

Por último, el movimiento obrero a pesar de reunir los requisitos temporales y en un inicio también los geográficos, sus reivindicaciones fueron perdieron rigor y se institucionalizó con el tiempo en algunos países en campañas como la anti-globalización e incluso también se alearon con el movimiento feminista en otros contextos, por lo que presenta una dificultad mayor abordarlos bajo el parámetro de demostración constante como movimiento transnacional independiente a través del tiempo.

Por lo anterior, se decidió tomar como caso de estudio las distintas olas del feminismo. Cada una de estas olas, será un episodio de análisis: la campaña por los derechos electorales y económicos para la primera ola, la campaña por los derechos sexuales para la segunda ola y la campaña por los derechos de identidad para la tercera ola.



Esta selección, además garantiza una opción viable para la observación de nutridas interacciones sociales, ya que como lo plantea De Miguel (2007, 297) el feminismo transforma el mundo definiendo y redefiniendo la realidad y actuando sobre ella a través de su peculiar organización en redes y grupos pequeños en que se dan interacciones sociales con pluralidad, intensidad y el compromiso para crear un espacio de creación, empoderamiento y cambio social.

Con respecto a la selección de episodios para el estudio sincrónico, a las características de diversidad geográfica y temática, se agregaron las condicionantes de concentración temporal y limitación del número de episodios a tres. Lo anterior, ya que por tratarse de un estudio sincrónico, los episodios deben estar concentrados en el mismo espacio temporal cumpliendo con el principio de simultaneidad y por otro lado, considerando la definición de los episodios del estudio diacrónico, creo pertinente la existencia de un balance entre los episodios a comparar en el análisis diacrónico y el análisis sincrónico, por lo que la elección de las opciones se simplifica al agregar la identificación de tres grandes momentos (episodios) en la campaña a analizar.

Las únicas dos contiendas que cumplen con el requisito de haberse desarrollado en el presente bajo las características anteriormente descritas son la Primavera Árabe y la campaña anti-globalización derivada del quebranto financiero del 2008. Aplicando el criterio de congruencia con el número de episodios del estudio diacrónico, decidí optar por la segunda que presenta tres episodios bastante definidos, mientras que en el caso de la contienda árabe tendría que realizar el análisis de al menos 17 contiendas desarrolladas, ya que tomar algún episodio de estas últimas para contrastarlo con los anteriores, representaría romper con la continuidad temporal y temática necesaria para la comparación de los mecanismos.

Por el contrario, el caso de la campaña anti-globalización me permite identificar tres momentos (episodios) determinantes en su desarrollo, derivados todos de la crisis financiera y económica del 2008: el caso de Islandia, el del movimiento de Indignados del 15-M y el de Occupy Wall Street, los cuales serán analizados en el Capítulo IV de forma sincrónica para explicar el funcionamiento de la participación y sus mecanismos en esta su última etapa evolutiva.

### **C) Comparando y Midiendo los Mecanismos de la Contienda Online**

Al extraer analíticamente características relevantes de la particularidad de los casos, todos los fenómenos son únicos, la verdadera pregunta es cuales características clave de la realidad social a entender pueden ser abstraídas de la masa de datos. Para Collier, Seawright y Munck (2004, 41) una buena descripción es mejor que una mala explicación, en el contexto de la investigación en el cual la inferencia causal es difícil, es preferible apearse a una inferencia descriptiva cuidadosamente ejecutada y separar los componentes sistemáticos de los componentes aleatorios de los fenómenos, por lo que la descripción más productiva busca aislar el componente sistemático el cual los investigadores tratan de explicar.

Como se menciona en párrafos anteriores, las unidades de observación a comparar en esta investigación serán tres mecanismos del proceso de participación (correduría, difusión y protesta) en tres episodios de dos contiendas políticas: la del feminismo y la anti-globalización. Con ello garantizo que las observaciones se hagan en base componentes sistemáticos, ya que estos elementos son constantes en cualquier MS's que se pueda analizar.

A pesar de que en la sección dos de este capítulo se fundamenta y justifica el por qué de la selección de estos mecanismos y cuáles son las variables a comparar dentro de ellos, se adelanta que la decisión de seleccionar estos tres mecanismos fue tomada al considerar que a través de ellos se puede observar el ciclo completo de la participación en la contienda política, desde la convocatoria hasta la demostración de los repertorios.

Como se ha repetido a través de los párrafos anteriores, la comparación de estos mecanismos va orientada a dos objetivos. En el caso de la comparación diacrónica, dicho análisis sirve para describir la evolución que la participación y la contienda han tenido a través del tiempo. Para ello, se pondrá especial atención a la detección de los cambios que la movilidad y portabilidad de la comunicación información y socialización han traído a los mecanismos de correduría, difusión y socialización respectivamente.

En cuanto al estudio sincrónico, la atención en los cambios se trasladará a la movilidad y portabilidad del *social media* (por tratarse de episodios desarrollados en la era de la post convergencia) y se estudiará a través de

los mismos objetivos, con la diferencia de que esta comparación tiene como objetivo explicar el funcionamiento y aplicación de estas variables dentro de los mecanismos del proceso de participación en la búsqueda del hackeo de los sistemas políticos.

En cuanto a la medición de los mecanismos, de acuerdo a lo que señala Romanos (2011, 39) una de las cuestiones más discutidas sobre el modelo DOC es el problema relacionado con la medición de los mismos. McAdam y Tarrow (2011, 4) afirman que a pesar de que existe una amplia corriente que señala que los mecanismos no son observables, es posible desarrollar estrategias para medirlos de forma directa o indirecta. De igual forma especifican que el modelo DOC no fue hecho ni está interesado en buscar la fortaleza de las correlaciones entre variables, sino que se enfoca en cómo las variables están ligadas unas a otras a través de los mecanismos.

Si bien es cierto que es del interés de esta investigación la búsqueda de como la movilidad y la portabilidad de la comunicación, interacción y socialización interactúan entre si a través de los mecanismos de correduría, difusión y protesta, también es interés de este trabajo, el proponer posibles líneas cuantitativas de investigación que ayuden a corroborar lo aquí encontrado en investigaciones posteriores.

Como fue señalado anteriormente, existen diversas críticas al modelo DOC, así como una de ellas lo constituye su dificultad para distinguir secuencias causales entre mecanismos y procesos, la segunda observación frecuente es la ausencia de propuestas para medir los mecanismos. Los autores del modelo DOC, señalan que se pueden derivar variables de los mecanismos, midiendo la frecuencia con que ciertos mecanismos ocurren, pero son las frecuencias las que se convierten en variables y no los mecanismos, porque son los mecanismos por sí mismos los que vinculan efectos a las causas (McAdam, Tarrow y Tilly 2008, 309). Esta propuesta es la que considero de mayor utilidad, ya que estas frecuencias pueden ser identificables con relativa facilidad, a través de futuros análisis *big data*. Un ejemplo de ello, es la capacidad para medir frecuencias en las interacciones digitales dentro de una tienda *online* o en un momento específico de la misma, por lo que con las herramientas necesarias, se estaría en condiciones de medir el número de mensajes emitidos y retransmitidos por área geográfica, segmento socio-demográfico, edad, sexo, religión, entre otros y cual fue la reacción a estos mensajes en las redes sociales, por sólo mencionar un caso.

Es cierto que se ha detectado una falta de operacionalización para facilitar la medición de los mecanismos (Dubreuil 2010, 6) (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 280), pero en un esfuerzo por solventar este reclamo, estos últimos presentaron años más tarde una propuesta con cinco opciones para medir mecanismos; dos de forma directa a través del análisis sistemático de datos en eventos y del uso de métodos etnográficos de campo; y dos de forma indirecta con mediciones estadísticas indirectas y la investigación indirecta etnográfica de campo, así como una última con la pretensión de obtener una aproximación múltiple (McAdam, Tarrow & Tilly 2008: 310 - 311).

Uno de los principales problemas que se tuvo en su momento para la medición de los mecanismos, es que estos no arrojaban información estadística suficiente bajo el formato de las contiendas políticas tradicionales. La acelerada utilización de herramientas tecnológicas en la contienda *online*, permite que se cuente con grandes cantidades de información reflejadas en lo que hoy se conoce como *big data* que fue generada a través de las interacciones colaborativas del *crowdsourcing*<sup>48</sup>

Con lo anterior no pretendo afirmar que por generación espontánea vamos a estar midiendo de un día para otro mecanismos de la contienda *online*, primero hay que proponer y crear marcos metodológicos para ello (lo cual es una de las pretensiones de esta investigación) y posteriormente hay que solucionar situaciones de accesibilidad al análisis del *big data*, principalmente en los rubros de costos y capacidad técnica instalada.

Pero considero que estas dificultades serán sorteables en el corto plazo, ya que de acuerdo a las tendencias de accesibilidad tecnológica, con seguridad dentro de algunos años, estudiantes desde nivel básico tendrán a su alcance herramientas de análisis de *big data* que les permitan hacer análisis cuantitativos con la facilidad con la que ahora realizan operaciones aritméticas en una hoja de cálculo.

Es por ello, que a continuación hago una breve explicación de cada una de las cinco propuestas de medición de mecanismos planteadas por McAdam, Tarrow y Tilly (2008), ya que considero que su conocimiento es importante para ser utilizado como base en las propuestas de líneas de investigación cuantitativa que puedan derivarse del presente trabajo.

Las dos primeras opciones están integradas por las propuestas directas

---

<sup>48</sup> Dichos conceptos serán explicados de forma extensiva en el Capítulo IV de este trabajo.

de medición de mecanismos y son las que considero de mayor utilidad o con una mayor posibilidad de ser utilizadas para lograr una mejor cuantificación de frecuencias en el caso de los mecanismos analizados en esta investigación.

## **1. Análisis Sistemático de Eventos**

Esta opción tiene como fin identificar y rastrear a los mecanismos que producen episodios contenciosos. Para ello los autores presentan un caso de estudio en donde Tilly mide el proceso de cambio de escala de la contienda a través de la parlamentarización durante un largo período político contencioso en la Gran Bretaña.

En ese estudio, Tilly realiza un extenso trabajo de recolección de datos derivado de los discursos e intervenciones de los integrantes de las dos cámaras del parlamento británico, tanto al interior en los debates de la cámara, como al exterior en el discurso ante la sociedad.

Una vez recopilados los datos Tilly realiza análisis de frecuencias, agrupación y correlación con el fin de identificar el comportamiento de aquellas palabras que el identifica claves en su relación con el cambio de escala de la contienda analizada. En resumen lo que Tilly lleva a cabo es una traducción de los verbos de la contienda en mecanismos con el fin de demostrar su comportamiento.

## **2. Métodos Etnográficos de Campo**

Esta propuesta es ilustrada a través del trabajo de Ann Mische quien se enfoca en el proceso de formación de coaliciones en grupos de estudiantes brasileños.

Mische utiliza un modelo de análisis de redes para detectar las interacciones entre grupos étnicos y mapear los patrones de participación en los eventos observados. La autora identifica, observa y mide funciones clave de las relaciones discursivas para la formación de la identidad.

Estas dos primeras propuestas trabajan sobre datos que no solo son fácilmente accesibles por medio de *big data*, sino que constituyen la base a

través de la cual funcionan las interacciones en el mundo del *social media*. La información en cuanto a datos, líneas discursivas y su distribución a través de redes son indicadores medibles en un alto porcentaje dentro de una contienda política.

Un ejemplo de esto es el estudio realizado en el Instituto de Computación Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad de Illinois, el cual a través del análisis de 100 millones de artículos de prensa sobre la Primavera Árabe pretende rastrear el estado de ánimo de la población para predecir posibles contiendas políticas. El objetivo es llegar a un modelo de análisis a través del *big data* que pueda funcionar en tiempo real<sup>49</sup>.

Es por ello que considero que en el caso específico de los mecanismos analizados en esta investigación, tanto el análisis sistemático de eventos como los métodos etnográficos de campo pueden constituir una de las opciones más viables para medir mecanismos en un futuro a través de *big data*, ya que por medio de este pueden lograrse de forma expedita resultados confiables una vez superadas las barreras planteadas en párrafos anteriores.

Las siguientes dos opciones, representan las propuestas de medición indirecta:

### **3. Mediciones Estadísticas Indirectas**

Esta opción sostiene que a pesar de que las mediciones están relacionadas con los métodos correlacionales, es posible que dichas mediciones puedan ser utilizadas para indicar la presencia o ausencia de mecanismos en contiendas políticas.

Para este caso los autores presentan un trabajo Elisabeth Wood, acerca del mecanismo de desertión de elites en dos contiendas en El Salvador y Sudáfrica. En dicho estudio, la autora utiliza estadísticas económicas por país para demostrar cómo están siendo afectadas las elites que desertaron de los procesos contenciosos analizados.

---

<sup>49</sup> En el apartado de conclusiones se hace una descripción más detallada de esta investigación.

#### **4. Investigación Indirecta Etnográfica de Campo**

Este planteamiento se ejemplifica con un estudio que se encuentra fuera del círculo de la acción contenciosa política, el trabajo se basa en la observación del mecanismo de correduría entre elites locales de Italia y Francia.

La investigación se lleva a cabo en base a entrevistas y cuestionarios directos aplicados a las elites de los países observados. En dicho ejercicio se pretendía profundizar en las preferencias de implicación políticas y administrativas de las elites entrevistadas y como estas preferencias se reflejaban en el tipo de correduría local.

Si realmente la pretensión de utilizar estos métodos para la medición de mecanismos es implementar una metodología cuantitativa, considero que estas dos últimas opciones son menos potentes que las dos primeras. El tratamiento que se le da en estos casos tanto a la información como a su aplicación es más de respaldo que de herramienta de análisis, es por ello que considero que estas propuestas serían más adecuadas para un tratamiento de soporte que para un tratamiento meramente cuantitativo.

#### **5. Medición por Triangulación**

La quinta y última propuesta de medición de los autores, es una invitación al pluralismo metodológico planteando un ejercicio de método de aproximación múltiple al que llaman medición por triangulación.

Aquí los autores sostienen como inadecuada la posición de utilizar un solo método para trabajar con aquellos mecanismos que pueden ser de difícil detección y afirman que la triangulación de los métodos anteriores pueden producir resultados más robustos y más intensos.

En su propuesta sobre cómo medir mecanismos, McAdam Tarrow y Tilly (2008) sólo plantean las primeras cuatro opciones a través de la presentación de estudios comparados y sus métodos innovadores para medirlos, más sin embargo en ningún momento se aventuran a realizar una propuesta metódica con la conceptualización de cada una de las opciones para la medición de los mecanismos.

Como se mencionó anteriormente, la presente investigación no pretende

basar el resultado de sus estudios en conclusiones o inferencias sostenidas en un método cuantitativo, ni mucho menos plantear un método alternativo para la medición de mecanismos, reitero que el principal objeto de este estudio sigue siendo realizar una tipología de la participación basándome en la comparación histórica de los mecanismos que influyen en el proceso de participación y sincrónicamente analizar como se dan las interacciones entre dichos mecanismos actualmente.

A pesar de ello, considero pertinente el conocimiento de las propuestas anteriores, ya que en conjunto con la descripción de la contienda *online*, el resultado del estudio de casos y el método utilizado para ello, pueden aportar una idea incipiente de hacia donde dirigir los estudios cuantitativos de los movimientos sociales en los tiempos del *big data*, el *crowdsourcing* y el *social media*.

McAdam, Tarrow y Tilly (2008, 309) identifican tres problemas para insertar a los mecanismos deliberadamente en el estudio de procesos causales: 1) la dificultad de medir directamente los mecanismos, -lo cual se mencionó en los párrafos anteriores- 2) la relación entre mecanismos y variables, y 3) especificar la relación entre mecanismos y contextos.

Estos dos últimos puntos, será abordados en la siguiente sección, en ella presento la definición de los conceptos de participación, portabilidad, movilidad, comunicación, información, socialización, *social media* y su relación con los mecanismos, así como la relación de los mismos con los contextos de los episodios a estudiar.

## Sección 2

### **Conceptualizando la Comunicación, Información y Socialización Dentro de los Mecanismos de la Contienda Política**

Los objetivos de esta sección, son la conceptualización de las variables y la explicación de su relación con los mecanismos de la participación, así como la explicación de la relación de estos mecanismos con su contexto. Para ello, se dividió la sección en tres apartados. El primero, conceptualiza la participación y sus mecanismos y de forma paralela entrelaza la descripción de la relación entre variables y mecanismos. El segundo apartado, conceptualiza las variables movilidad y portabilidad de



la comunicación, información y socialización, cerrando la descripción de la relación entre mecanismos y variables. En el último apartado, se presenta una descripción de la relación entre los mecanismos y los contextos de los casos de estudio, lo cual servirá para clarificar las diferencias del estudio comparado diacrónico y sincrónico en cuanto al procedimiento y su finalidad.

Para concluir la sección, se hace un breve resumen de lo hasta aquí planteado y a través de lo expuesto en el marco contextual del Capítulo I, así como la justificación del método y los casos y la conceptualización aquí realizada, se presenta la metodología que regirá los estudios comparados de los capítulos III y IV.

### **A) El Proceso de Participación y sus Mecanismos**

Para McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 31) la secuencia explicativa dentro del modelo DOC consiste en: 1) identificar los episodios de contienda o familias de episodios que presentan alguna característica problemática. 2) localizar los procesos presentes en su interior que constituyen o dan lugar a las características problemáticas. Y 3) buscar los mecanismos causales clave dentro de esos procesos.

Siguiendo esta secuencia y una vez definidos los episodios de la contienda que serán objeto del análisis de casos, toca el turno a la localización y definición del proceso de participación como objeto principal de estudio, con el fin de identificar los mecanismos causales que son claves para este proceso.

Es así, que este apartado está dedicado a conceptualizar el proceso de participación y sus mecanismos, por lo que este apartado define lo que para este estudio representa la participación, así como los mecanismos que la integran: el de correeduría, difusión y protesta.

Mair (2008, 179) al referirse a la formación de conceptos, sugiere que deberíamos de iniciar nuestras investigaciones con la pregunta ¿qué es? y sólo después de contestada podremos pasar a la pregunta de ¿cuánto? Esto es, saber que vamos a medir y comparar, antes de empezar con la medición y la comparación.

Para Anduiza, Crespo y Méndez (2009, 23) un concepto contiene tres

elementos que se relacionan entre sí: término, significado y referente. El término es la palabra que se utiliza para designar el concepto, el significado es el conjunto de características ideales que se asocian a ese concepto y el referente es la parte de la realidad que se designa con él. De acuerdo a estos autores (2009, 37) el proceso de definición de los conceptos, ayuda a delimitar el ámbito de la investigación en dos sentidos; en primer lugar obliga a seleccionar y dar definición a los objetos que se van a estudiar, y en segundo término implica definir las propiedades que se van a investigar.

Es por ello, que a continuación se contesta la pregunta ¿qué es? tanto para el proceso de participación como para sus mecanismos, pretendiendo que los términos seleccionados contengan el significado preciso que describa y sea referente claro de las propiedades que pretendo comparar en los episodios seleccionados.

Volviendo a los mecanismos, los MS's sirven para organizar personas previamente desorganizadas y para coordinar organizaciones no coordinadas con anterioridad, con el fin de lograr procesos de movilización política reivindicativa (Godàs 2007, 47). Pero para llegar a esta movilización, de acuerdo a McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 113) es necesaria la interconexión de distintos mecanismos, como lo señalan al afirmar que existen relaciones e interconexiones entre mecanismos, entre las que remarcan la forma en la que la correduría alimenta a la difusión.

Estos mecanismos, el de la correduría y la difusión mencionadas por McAdam, Tarrow y Tilly (2005) y el de movilización que menciona Godàs, son indispensables en el proceso de participación, más sin embargo, debido a que uno de los intereses de la presente investigación es la observación de los repertorios de la acción colectiva en los episodios señalados, ampliaré el último mecanismo, el de movilización, a través de la utilización del mecanismo de protesta, el cual no sólo incluye la movilización sino la demostración del repertorio elegido para el reclamo de las reivindicaciones.

En lo que respecta al proceso de participación, Kaase (2011), lo refiere como las actividades de miembros individuales en cualquier meso o macro unidad de análisis, el núcleo de la participación es la acción per se, que es el comportamiento individual. La participación ya sea individual, colectiva o institucional es función constituyente de cualquier tipo de estructura y proceso socio-político.

La anterior definición, presenta tres dimensiones de la participación, la

individual, colectiva e institucional, este trabajo como se mencionó en su inicio, está interesada en la participación de los actores no institucionales, por lo que la tercera dimensión (la institucional) queda descartada como objeto de estudio.

Adicionalmente, debido a que la participación en las contiendas tiene un carácter diferente a la participación no contenciosa, nos apoyamos en la definición de Kim (2011) quien describe a la participación contenciosa como las formas de confrontación política que emplean formas no convencionales de confrontación para expresar sus intereses colectivos, representando una alternativa a los canales institucionales de participación política como las elecciones, actividades de grupos de interés y los partidos políticos. La participación contenciosa, es por lo general un reflejo del ambiente político en el que opera.

En base a la revisión de conceptos anterior, se entenderá por proceso de participación a la secuencia de mecanismos que produce formas no convencionales de confrontación para expresar sus intereses colectivos, representando canales alternos a los institucionales. Por tratarse la participación contenciosa de una alternativa a los canales institucionales y por tratarse esta investigación de un estudio sobre la participación no institucional, las dos dimensiones de la participación que se estudiarán en este trabajo son la individual y la colectiva.

## **1. Participación Individual**

En palabras de Della Porta & Diani (2011, 49), la participación individual es esencial para los movimientos ya que tiene la característica de involucrarse a un esfuerzo colectivo sin tener que vincularse a una organización específica, por lo que los MS's no tienen miembros sino participantes. Es por ello que dentro del proceso de participación colectiva, nos interesa observar aquellas acciones individuales de los manifestantes que lo llevan a asumir determinados roles dentro de un episodio contencioso.

En las redes de movimientos los individuos persiguen metas que no sólo tienen que ver con fines políticos, sino que persiguen a la vez la realización personal (Della Porta & Diani, 2011, 174). Al tomar como base este supuesto, un manifestante puede realizar acciones que si bien aportan al desarrollo de la contienda política, pueden tener el origen de

su motivación en la realización de alguna satisfacción personal, como en el caso de compartir información de un protesta o actividad política a sus redes personales, por el sólo hecho de satisfacer una necesidad social individual y no así algún fin político.

## **2. Participación Colectiva**

Nèveu (2000, 103-04) explica que la identidad individual y la colectiva no son antagónicas ya que la participación colectiva ofrece al individuo la posibilidad de reivindicar su pertenencia. Incluso la capacidad del colectivo para dotarse de una identidad fuerte y valorizadora (aunque esta sea imaginaria) constituye un importante recurso para que los individuos interioricen una visión de su potencial de acción.

Por lo que al referirse esta investigación a la participación colectiva, se entenderá como el conglomerado de acciones individuales que llevan a la demostración de repertorios de acción colectiva.

En base a todo lo anterior se plantean tres mecanismos interconectados que son de relevancia para el proceso de participación: el de correduría, el de difusión y el de protesta.

## **3. El Mecanismo de Correduría**

Hablar de correduría es hablar de movilización y de la forma de convocar a la misma, y al hablar de movilización es preciso la revisión de sus estructuras que son “los canales colectivos tanto formales como informales, a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva” (McAdam, McCarthy, Zald, 1999, 24).

Para McAdam, Tarrow & Tilly (2005, 28) la correduría es la vinculación de dos o más enclaves sociales previamente desconectados entre una unidad que media las relaciones entre estos y/o a través de otros enclaves diferentes. Los autores (2005,157) entienden en su forma más simple a los enclaves y unidades como personas individuales, pero la correduría también puede operar a través de camarillas y organizaciones.

Los corredores presentan variaciones en posición social y modo de operar,

lo que impacta de forma importante en las contiendas que participan, entre los distintos tipos de corredores se pueden identificar elites locales, árbitros, actores biculturales, interpretes, interlocutores, emprendedores políticos, nobles, sacerdotes y jefes. Hay casos en donde los actores ni siquiera se dan cuenta que estén ejerciendo el rol de corredores ya que contemplan su actividad como chismorreo, sociabilidad, recolección de información, favores o ayuda mutua, pero a pesar de ello la correduría afecta en todos los casos los conjuntos conectados de personas, creando nuevos lazos y nuevas conexiones entre actores políticos (McAdam, Tarrow & Tilly 2005: 158).

Así mismo, la mayoría de analistas ven en la correduría un mecanismo que relaciona grupos de individuos tanto en enclaves estables, como en nuevos grupos, convirtiéndose en un mecanismo relacional para la movilización en tiempos de contienda política, resultando en la unión de estos nuevos grupos por el aumento de la interacción y la incertidumbre que les hacen descubrir intereses comunes (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 28).

La correduría reduce los costos de comunicación y coordinación entre enclaves, creando nuevos actores potenciales, y establece la tendencia a utilizar las mismas conexiones evitando el tener interacciones colectivas diferentes (McAdam, Tarrow & Tilly 2005: 174).

En base a lo anterior, para efectos de esta investigación, se entenderá por mecanismo de correduría a aquellas acciones de comunicación encaminadas a vincular actores y/o grupos de actores previamente desconectados, buscando un punto de inflexión en el desarrollo de la contienda. A manera de resumen, cuando se hable de correduría, se estará hablando de convocatoria y el principal elemento para la convocatoria es la comunicación.

#### **4. El Mecanismo de Difusión**

Para Tarrow (2004, 51) en los ciclos de protesta la difusión no solamente es un proceso de contagio, sino que se produce cuando grupos que logran algún avance invitan a otros a buscar resultados similares. De igual forma el autor (2004, 269) concluye su capítulo sobre la transnacionalización de los movimientos con cinco preguntas en lugar de conclusiones, una de ellas corresponde al cuestionamiento de si ¿las TIC's están cambiando

las formas de difusión de los desafíos colectivos o solamente la velocidad de su transmisión?. Este trabajo pretende abonar a la respuesta del cuestionamiento anterior.

Tarrow (2004, 259-260) comenta que la difusión es quizá la forma más antigua de política transnacional que se conoce y la define como la comunicación de ideas, formas de organización, o desafíos del movimiento ante adversarios similares de un centro de acción colectiva a otro.

Al hablar de comunicación de ideas se está hablando de transmisión de información, McAdam, Tarrow & Tilly (2005: 75) lo clarifican al mencionar que la difusión incluye cualquier transferencia de información a través de las líneas de comunicación existentes.

La información circula rápidamente a través de redes interpersonales lo que llega a compensar en parte el acceso limitado a los medios de comunicación masiva (Della Porta & Diani 2011, 131). El proceso realmente crucial para la movilización, es la transmisión de mensajes cognitivos culturales que no circulan solamente a través de las redes sino a través de distintos canales como los medios de comunicación (Della Porta & Diani 2011, 163). Proceso que se da a través del mecanismo de difusión.

Más allá de la visibilidad, los MS's tienen el problema de la difusión de sus mensajes en los medios de comunicación, quienes por lo general están más atentos a los escándalos que en la información. Incluso en ocasiones los movimientos despliegan sus propios medios de comunicación, como en el caso de los periódicos credos por los antiguos movimientos obreros, y las páginas y sitios de internet elaborados por los movimientos recientes (Della Porta & Diani 2011, 233).

Para Tarrow (2004, 206) la difusión queda mal definida si sólo se considera como un contagio de la acción colectiva entre grupos similares con reivindicaciones y oponentes en común (Tarrow 2004: 206). Por lo que al revisar las anteriores descripciones, este estudio considera como mecanismo de difusión a aquellas acciones tendientes a la distribución de información, ideas y organización entre los diferentes actores o grupos de actores de la contienda.

## 5. El Mecanismo de Protesta

La protesta se define por Della Porta y Diani (2011, 245) como “la acción no rutinizada en la que se abren canales indirectos de influencia a través de la actividad de una serie de actores colectivos”, en donde los repertorios de acción no son simples instrumentos de las protestas sino que reflejan los valores de los participantes.

La protesta y la acción colectiva son las principales herramientas de los MS's para hacerse notar ante la sociedad, ya que ambas atrae la atención de los medios masivos (Saucedo, Grossi & Fernández 1998: 174). El repertorio es un concepto cultural y estructural, que incluye lo que los contendientes hacen y saben hacer , así como lo que los otros esperan que hagan cuando están inmersos en un conflicto (Tarrow 2004, 59).

McAdam, Tarrow & Tilly (2005: 152) definen a los repertorios como “conjuntos limitados de rutinas para la mutua reivindicación que están a disposición de los pares de identidades” y utilizan la metáfora del teatro para explicar su funcionamiento al señalar que los participantes en las reivindicaciones adoptan guiones que ya han escenificado antes o al menos los han observado, elaborando rutinas ya conocidas de acuerdo a las circunstancias del momento.

De igual forma los autores (2005, 153) mencionan que dentro de los repertorios no se siguen guiones al pie de la letra, ya que su desarrollo se parece más a una conversación en donde existen reglas de interacción implícitas pero implican una improvisación constante por parte de los participantes, por lo que la manifestación de hoy se desarrolla de forma muy distinta a la de ayer en función de factores como el clima, la participación y las respuestas de las contrapartes.

Los repertorios varían en tres dimensiones: 1) Particularidad, en que grado de especificidad están vinculadas las reivindicaciones con ciertas localidades, grupos o temas. 2) Escala, la cantidad de personas que participan en las reivindicaciones. Y 3) Mediación, grado en que la reivindicación de las comunicaciones depende de intermediarios privilegiados, como opuesto a la confrontación directa (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 156).

Es común la idea de que los movimientos sociales se distinguen de otros actores políticos por la adopción de patrones inusuales de comportamiento

político, pero a pesar de ello se ha llegado a considerar que la protesta ya no es una forma no convencional de participación e incluso ya no representa una demostración violenta o confrontacional.

A pesar de que algunas formas de protesta están ya normalizadas, los MS's tienden a inventar nuevas formas de transgresión de la ley y el orden público, pero el uso de la protesta como forma importante de presión sigue teniendo efectos importantes en la estructura y estrategia de los movimientos sociales (Della Porta & Diani 2011, 53).

La protesta vista como mecanismo es por tanto a los movimientos sociales la acción de acciones, ya que los mecanismos son acciones que buscan un punto de inflexión en la contienda y la protesta es un conjunto de acciones que busca abrir canales de influencia en las actividades de los actores colectivos.

Para evitar la anterior confusión ante dos conceptos tan similares que se fusionan en uno sólo, este trabajo entiende el mecanismo de protesta, como las acciones encaminadas a la presentación de repertorios que buscan la apertura de canales de influencia para provocar un punto de inflexión en la contienda política.

## **B) Los Mecanismos Clásicos en la Era Digital**

El uso de las herramientas tecnológicas, sobre todo las vinculadas a aplicaciones móviles, implica una migración del uso del ordenador al uso de dispositivos móviles —sobre todo el smartphone— para la organización, lo que significa una mayor difusión geográfica de los nodos y de las formas de organización. Lo anterior, provoca la pérdida de definición de las fronteras entre comunicación y organización, lo mismo ocurre con la emisión de vídeo en tiempo real, que, al mostrar en directo lo que ocurre, sirve tanto para comunicar como para rediseñar la propia acción (Alabao y Rodríguez 2015: 154).

Este párrafo de Alabao y Rodríguez (2015) vislumbra el impacto de la vida *online* en los mecanismos clásicos, desaparición de fronteras entre mecanismos, amplificación geográfica y rediseño en tiempo real serán lugares comunes dentro de la contienda *online*.

La característica principal de los dispositivos móviles de última generación,



es que indistintamente de ser un teléfono, una tableta o un lector electrónico están preparados y pensados para la conectividad y utilización de apps<sup>50</sup>. Estos dispositivos son fabricados por corporaciones transnacionales bajo protocolos y sistemas de estandarización internacional tanto en sus componentes (hardware), como en sus sistemas y aplicaciones (software).

Lo anterior ha generado un acceso estandarizado a la conectividad y al uso de las aplicaciones con una capacidad intrínseca de desplazamiento de los dispositivos. Esta estandarización de procesos genera la portabilidad y su capacidad de desplazamiento genera la movilidad, no sólo de los dispositivos, sino de la comunicación, información y socialización y por tanto de sus mecanismos correspondientes.

Hablando a un nivel cultural los movimientos han desarrollado un lenguaje global de la mano de las intensas interacciones en protestas transnacionales (Della Porta. 2011). Las nuevas tecnologías proporcionan una variedad de herramientas para la movilización global facilitando la comunicación entre mundos hasta entonces distantes con un lenguaje que desafía la censura (Della Porta & Diani 2011, 79).

En su investigación sobre el poder de la comunicación Castells (2009, 38) plantea la hipótesis de que la cultura en la sociedad red, es la cultura de los protocolos de comunicación bajo la base no de valores compartidos, sino de valores de comunicación compartidos, por lo que la nueva cultura no esta hecha de contenidos sino de procesos.

Podemos observar en base a las aportaciones de Della Porta (2011) y Castells (2009) como esta estandarización de procesos y lenguajes han llegado a los movimientos sociales, lo que otorga una especie de portabilidad de la protesta.

Por su parte el diccionario de informática, describe a la portabilidad como la capacidad que posee un sistema para ser utilizado en distintas plataformas.

Al unir estos dos razonamientos (político y tecnológico), se entiende por portabilidad de la comunicación, información y socialización la capacidad que tienen estas de ser procesadas de la misma forma a través de distintos contextos (países, regiones, contiendas, protestas, plataformas y/o dispositivos, entre otros).

---

<sup>50</sup> Nombre con el que comúnmente se conoce las aplicaciones y que hace referencia a los programas que corren bajo plataformas móviles.

Un ejemplo de ello, es el uso de la red social twitter que funciona como un portal para la transmisión de mensajes cortos, la forma en la que se coloca un mensaje (post) es la misma indistintamente del país, idioma o cultura, por lo que existe una estandarización que hace que los mensajes de twitter sean portables. Lo anterior como veremos más adelante representa una ventaja para la contienda ya que hablando del lenguaje global al que hace referencia Della Porta (2011), esta portabilidad permite que dicho mensaje no sea sólo través de la escritura sino también de imágenes, rompiendo fácilmente la barrera de los idiomas.

De acuerdo a Castells (2009, 63) la habilidad para conectarse a internet de los dispositivos móviles se convierte en el factor crítico para una nueva ola de difusión del internet en el planeta, lo cual dependerá de la construcción de la infraestructura inalámbrica. Esta habilidad de conexión de los dispositivos móviles es lo que se denomina movilidad. Si revisamos las definiciones de distintos diccionarios encontraremos que la definición de movilidad es tan sencilla como la capacidad de moverse o desplazarse que tiene un ente.

En el caso de los dispositivos móviles su aparición da a la comunicación, la información y la socialización la capacidad de desplazarse con el individuo a través de su dispositivo móvil. Por lo que este trabajo entiende por movilidad de la comunicación, información y socialización a la capacidad que tienen estas de desplazarse con el manifestante.

La comunicación, la información y la socialización, son sin duda factores importantes para el proceso de participación y sus mecanismos, lo anterior puede corroborarse en el apartado que los conceptualiza. Pero una vez definidos los conceptos para la portabilidad y movilidad de la comunicación, información y socialización, es del interés de esta investigación el profundizar en la importancia del papel que tienen estos tres factores para el proceso de participación desde el punto de vista del agregado tecnológico.

Klandermans y Goslinga (1999, 62) concluyen que las creencias de un individuo se determinan básicamente por: 1) utilización de fuentes de información (discurso de los medios, conocimiento empírico y sabiduría popular), 2) Interacciones interpersonales y 3) Las disposiciones individuales. Así mismo, los autores (1999, 462) afirman que la participación depende de la medida en que un individuo se adhiere a un marco de acción

colectiva y presentan en un diagrama como esta adherencia depende en gran medida de los tres factores descritos en el párrafo anterior.

Si la participación depende en gran medida de la adhesión del individuo a un marco de acción colectiva y para esa adición son necesarios estos tres factores, por ende la comunicación, información y socialización son necesarias para el proceso de participación. Adicionalmente el modelo DOC concibe las redes interpersonales, la comunicación interpersonal y diversas formas de negociación continua como algo que ocupa un lugar central en la contienda política (McAdam, Tarrow & Tilly 2005, 24).

Se profundizará en estas afirmaciones al revisar el impacto que cada una de las variables tiene en el proceso de participación de forma paralela a su conceptualización.

## **1. Comunicación**

Para que la información fluya en distintas direcciones que permitan difundir y esparcir los mensajes obteniendo una retroalimentación, es necesaria la comunicación.

La comunicación es el proceso en el cual las personas utilizan mensajes, símbolos e interacción, para informar, persuadir, gestionar, relatar o influir en el otro a través de una variedad de canales. La comunicación es una pre condición de las relaciones y acciones sociales y por lo tanto de las organizaciones (Putnam y Scott, 2007).

La comunicación política es el intercambio de contenidos de asuntos de interés público que involucra a ciudadanos, actores sociales y medios masivos de comunicación (Mancini 2011).

Castells (2009, 54) define comunicación como la capacidad de compartir significados a través del intercambio de información. El proceso de comunicación está definido por la tecnología de la comunicación, las características de los generadores y los receptores de información, los códigos culturales y los protocolos de información.

Para la contienda política hay dos factores de importancia en cuanto a la comunicación, el primero es la transmisión del mensaje, el segundo la disposición de los canales para ello.

Esto queda de manifiesto en la declaración de Tarrow (2004, 94) quien plantea que la construcción del estado no tenía como objetivo facilitar la movilización social, sino todo lo contrario, sin embargo este proceso facilitó el despliegue de medios de comunicación que permitieron la movilización de la opinión pública.

## **2. Información**

La información es aquello que se informa, puede ser cualquier tipo de dato que permita a la persona tomar decisiones o entender una actividad en particular (Newell 2007).

La información es la unidad básica de la transmisión del mensaje, sin ella no tendríamos la posibilidad de transferir datos para la formación de marcos, identidades, repertorios y noticias que son partes esenciales de la organización de la contienda.

Las asociaciones y el contacto cara a cara aportan solidaridad para la acción colectiva entre gente con niveles de conocimiento y confianza entre ellos, pero la imprenta, la asociación y las campañas en pro de la acción colectiva desarrollan solidaridad entre un mayor número de personas y contribuyen a la difusión de los movimientos ante nuevos públicos (Tarrow 2004, 87).

La información no sólo transmite datos, en el campo de los MS's transmite formas de identificarse, de organizarse e instrucciones para la acción colectiva.

## **3. Socialización**

Al igual que sucedió con la construcción del estado y el desarrollo de los medios de comunicación, la expansión del capitalismo trajo consigo dos consecuencias más allá de sus intereses: la letra impresa y el asociacionismo, que impulsaron la difusión de los movimientos sociales (Tarrow 2004,106).

Con la llegada del asociacionismo se inició una apertura en las oportunidades para la protestas, ya que como menciona DellaPorta (2011),

los activistas de una contienda política están bien integrados en distintos tipos de redes sociales formales e informales, y es debido a estos vínculos que los activistas desarrollan una visión particular del mundo y adquieren la información y habilidad necesaria para la acción colectiva

Las redes son de gran importancia para el surgimiento y estabilización de una estructura de movilización inicial que funcione como núcleo y que genere la creación de otros núcleos y a la vez atraiga gente que se mantiene al margen de los distintos grupos (Rucht 1999, 269).

Diani (1998, 243) sostiene la hipótesis de que existe una correlación entre las posibilidades de participación de los individuos en un movimiento y la calidad y cantidad de vínculos sociales en los que esté implicado. Así mismo, afirma (1998, 246) que la existencia de lazos fuertes entre los actores es pre condición esencial para el desarrollo de movilizaciones sostenidas y eficaces.

Preguntarnos sobre las motivaciones de los activistas, nos remite a hablar de un punto de gran relevancia, el de la socialización política (Godàs 2007, 126). Para entender la socialización política es necesario primero detenerse en la definición de socialización, la cual es definida como el proceso psicológico que ocurre en la interacción entre una organización y un nuevo miembro o grupo, motivada y controlada por la primera, con el diseño explícito de condicionar el comportamiento de la segunda (Bracho 2007).

Brysk (2013, 21) entrega una definición de socialización más orientada hacia la demostración pública, al afirmar que la socialización es un proceso a largo plazo de aprendizaje de valores, roles y marcos de identidad respecto al orden y las prácticas sociales que filtran nueva información y experiencias.

En cuanto a a socialización política, Kissler (2011) señala que es un proceso multidimensional, que forma significativamente la relación del individuo hacia su ambiente social. Pero para Diani (1998, 248) las redes de los movimientos no sólo son pre condiciones de la acción, sino que también son productos de esta misma acción.

En base a lo anterior, la socialización es causa y efecto en la protesta en la cual es formadora y receptora de valores, roles y marcos de identidad. Un ejemplo de esta interacción en dos vías es lo descrito por Della Porta

& Diani, (2011, 156) quienes detectan la existencia de una naturaleza dinámica entre las redes sociales y la participación, las redes sociales afectan en primera instancia a la participación que a su vez da forma a las redes reforzando las existentes o creando nuevas, por lo que podemos decir que las redes sociales preexistentes facilitaron el desarrollo de nuevas formas de acción colectiva en etapas posteriores.

En la actualidad, tanto la socialización cómo la información y la comunicación se han mudado al ciberespacio dando a los mecanismos un toque digital debido a su utilización en tiempo real, una de las características de esta migración es la convergencia de las mismas, lo que lleva a la disyuntiva de su conceptualización individual o conjunta, entrando en el dilema del *social media* como variable única de apoyo para el análisis comparado de la evolución del proceso de participación.

### **C) Movilidad y Portabilidad del *Social Media***

Los medios tradicionales (la prensa, la radio y la televisión) como las redes sociales (Twitter, Facebook y otras) son medios de comunicación, pero sería un error meterlos en la misma urna. La primera diferencia es que los medios tradicionales siempre han sido ajenos a la sociedad, siempre han respondido a los intereses de sus dueños, por lo que la comunicación que emiten es unidireccional, vertical, del medio al receptor, sin posibilidad alguna de interacción o diálogo con la sociedad.

En contraste, las redes sociales surgieron en Internet con la idea de conectar simultáneamente a miles de personas de manera horizontal, Twitter o Facebook tienen dueños y sus acciones cotizan en la bolsa, su éxito reside precisamente en la libertad que aseguran a sus usuarios para comunicarse entre sí, al grado de que son los propios usuarios los que terminan ocupando las redes sociales a partir de sus propios intereses (Cansino, Zamarrón y Calvillo 2014, 219).

El dilema del *social media* para efectos de esta investigación, se deriva del hecho de que el *social media* es el resultado de la convergencia de los medios de comunicación con las redes sociales digitales y la hiperconectividad a través de los dispositivos móviles principalmente.

El *social media* se da en principio como la convergencia de comunicación,

información y socialización en un espacio de conectividad a través de los dispositivos, con una tendencia creciente.

Castells (2009, 149) afirma que toda la política es personal, que las redes sociales juegan un rol importante para definir el comportamiento político. Si la gente encuentra actitudes con las que congenia en su red social, eso las vuelve más políticamente activas que si encuentran ideas contradictorias, lo cual reduce su participación. Como se señaló anteriormente, las redes sociales ahora tienen una dinámica de conectividad y convergencia, esta nueva dinámica permite reducir los tiempos de las interacciones y borrar las fronteras geográficas.

De igual forma y de acuerdo a Della Porta & Diani (2011, 78) la reducción de espacio y tiempo en los procesos de comunicación afecta a la producción y reproducción de los bienes, la cultura y las herramientas de regulación política. Si consideramos que las redes sociales también crean oportunidades para transformar en acción lo que hasta entonces era sólo una predisposición (Della Porta & Diani 2011, 160). Podemos suponer, que la aceleración en tiempo y la eliminación virtual de las fronteras geográficas que el *social media* provoca, generaría una afectación positiva en los mecanismos de la participación.

Esta aceleración en tiempos de la influencia positiva de la evolución de los medios de comunicación en la innovación social es detectada por Balle quien señala que la distancia entre la aparición del invento y su conversión en innovación social decrece vertiginosamente a lo largo de la historia. Hay cuatros siglos de distancia entre la invención de la imprenta por Gutenberg y su plena función social, hay 63 años entre la invención de la fotografía por Laplace y el primer prototipo fotográfico de los Lumiere, hay 18 años entre la primer experiencia radiofónica a través del canal de la Mancha y la primer emisión radiofónica regular en Petrogrado en 1917 y tan sólo 7 años entre la primera experiencia televisiva de Henri de France en 1929 y la primer emisión regular de la BBC en 1936 (Vázquez 1997, 138).

En el caso del *social media* el tiempo se reduce a tres años desde la aparición de las grandes redes sociales y su utilización masiva en contiendas políticas.

De acuerdo a McAdam (1999, 477) los movimientos políticos deben enfrentar seis problemas estratégicos si quieren convertirse en motores del cambio:

1) conseguir nuevos miembros, 2) mantener la moral y el compromiso de los miembros existentes, 3) conseguir cobertura preferentemente favorable de los medios de comunicación, 4) movilizar el apoyo de grupos externos, 5) limitar las opciones de control social que pudieran ser ejercidas por sus oponentes y 6) influir sobre lo político al conseguir que el estado actúe.

Por primera vez en la historia de los movimientos sociales nos encontramos de frente a una sola herramienta a través de la cual se pueden solventar los seis problemas estratégicos de McAdam: esa herramienta es el *social media*. Adicionalmente la capacidad portable y móvil del *social media*, hace que los actores ya sea en lo individual o en grupos de actores no tengan que desplazarse para acceder a la posibilidad de operar y conseguir estos seis objetivos, ya que la movilidad y portabilidad ponen a la contienda al alcance de la mano.

Por lo tanto, si ya se concluyó que la comunicación, la información y la socialización son de gran relevancia para el proceso de participación y que el *social media* es una convergencia de las tres y se ha convertido en factor indispensable en las contiendas contemporáneas, ¿cuál de las cuatro vamos a utilizar en este estudio?

La respuesta es sencilla: las cuatro. Lo anterior debido a que la pregunta adecuada no es ¿cuáles vamos a utilizar? Sino ¿cuándo las vamos a utilizar? No podemos utilizar sólo el *social media* porque éste no existía como tal hasta la aparición de las contiendas *online*. Y no podemos utilizar la comunicación, la información y la socialización como elementos principales en esta última etapa de contiendas, porque el objetivo es explicar el comportamiento del resultado de la convergencia de las anteriores en el *social media* dentro de los movimientos contemporáneos.

La solución a este dilema como mencioné es simple, serán utilizadas la comunicación, información y socialización en su forma independiente para apoyar la descripción evolutiva de los mismos en el análisis diacrónico. Y será utilizada la vinculación de la información, comunicación y socialización desde la perspectiva de su convergencia en el *social media*, para el análisis sincrónico.

De acuerdo a Collier, Seawright y Munck (2004, 40) La descripción requiere inferencia, la descripción en la investigación de ciencias sociales debe ser entendida no como el proceso de recolectar datos inmediatos, sino como aquella que implica inferencias de observaciones hacia ideas y



comparativos acerca de los cuales se organiza la investigación.

Es por ello que la metodología propuesta en el análisis de los siguientes capítulos, será la de utilizar el método comparado de los casos más diferentes a través de dos análisis diametralmente opuestos en sus temporalidad (el diacrónico y el sincrónico). Con el fin de ofrecer una versión descriptiva de la evolución de la contienda y la participación, y realizar una posteriormente una explicación del nuevo funcionamiento de los mecanismos en tiempos de la campaña *online*.

Lo anterior, con el fin de facilitar las observaciones que permitan inferir (en tiempos dispersos) los procesos causales de la evolución de la participación y sus mecanismos. Lo que refleja que no sólo interesa comparar mecanismos de contiendas tradicionales para identificar su evolución o el de sus variables de estudio, sino que también interesa comparar los mecanismos de la contienda *online* para explicar su nuevo rol en el hackeo de los sistemas políticos.

Para ello, serán observadas en el estudio diacrónico, el comportamiento de las variables desde su perspectiva autónoma, correspondiendo a cada una de ellas un mecanismo: a la comunicación corresponderá el mecanismo de *correduría*, a la información el de *difusión* y a la socialización el de *protesta*. Lo anterior con el fin de describir su evolución a través del tiempo y como ello ha afectado al proceso de participación y sus mecanismos.

Por otro lado, en el estudio sincrónico, será observado el comportamiento de las variables en la etapa post convergencia, por lo que la correspondencia del *social media* será con los tres mecanismos de forma simultánea. Lo anterior, con el fin de explicar el comportamiento de los mecanismos del proceso de participación y así identificar las variaciones que estos presentan al pasar las variables de una dinámica independiente a una dinámica convergente.

Es así como el resultado de las conclusiones de estos dos estudios (diacrónico y sincrónico) planteados en los capítulos III y IV respectivamente, posibilitan el completar el análisis descriptivo-explicativo planteado en la Introducción de la presente investigación. El estudio diacrónico permitirá narrar la evolución de la participación hasta su última versión 3.0 y con el estudio sincrónico se explicará la forma en la que los mecanismos evolucionados interactúan con la finalidad de hackear a los sistemas políticos en los tiempos del *social media* y la contienda *online*.

**Tabla 2. Observación de Mecanismos.**

MECANISMOS	ESTUDIO DIACRONICO			ESTUDIO SINCRONICO
	MOVILIDAD Y PORTABILIDAD			FUNCIONAMIENTO
	COMUNICACION	INFORMACION	SOCIALIZACION	<i>SOCIAL MEDIA</i>
CORREDURIA	X			X
DIFUSION		X		X
PROTESTA			X	X

Fuente: Elaboración propia

### **Capítulo III**

## **Del Manifestante al Hacktivista:**

### **El Feminismo y el Nuevo Esperanto Social**

El feminismo es uno de los movimientos que más capacidad de adaptación ha mostrado a lo largo del tiempo, ha variado no sólo en la diversificación de sus demandas y estructuras de organización, sino sobre todo en la conformación de sus redes, la integración de identidades y la ampliación de sus ámbitos de influencia. Este proceso, ha ido de la mano con la evolución de las herramientas de comunicación, información y socialización.

Para describir la evolución de un fenómeno es necesaria la narrativa de sus fases sucesivas, es por ello que este capítulo se estructura bajo el ordenamiento de una narrativa descriptiva que ilustra como determinado fenómeno pasa de un momento inicial X a su momento actual Y.

El título de este apartado “Del Manifestante al Hacktivista” resume el viaje temporal que contiene la descripción de como los manifestantes que defienden los principios de Seneca Falls evolucionaron en sus roles y funciones para llevar al feminismo a la era de la participación digital multitarea.

Esta evolución de roles y funciones, fue posible gracias al propio proceso evolutivo de la comunicación, información y socialización, en donde a través de la portabilidad y movilidad de estas tres variables, se genero una transición en las herramientas que permitió transitar del panfleto al post en lo referente a la comunicación, del diario al dispositivo digital en cuanto a la información y del tablero de avisos al muro digital en lo que respecta a la socialización.

Es a través de estas transiciones que se identifican los nuevos roles adquiridos por el manifestante: el rol de corredor individual, el de medio de comunicación individual y el de expansor de las posibilidades de apoyo y demanda, respectivamente.

El recorrido histórico de las tres olas del feminismo, revisa la transformación que los mecanismos de la participación han tenido en estos movimientos y cómo la evolución de los medios de comunicación, información y socialización ha influido en esta transformación. La comparación que se presenta en este capítulo, dirige su atención hacia la forma en la que la evolución de las tecnologías de la información y

comunicación han contribuido a la transformación de los mecanismos del proceso de participación en la contienda política.

Para observar estos cambios, se realiza un análisis diacrónico en tres tiempos (uno para cada ola del feminismo), en el cual se analizan los cambios sufridos en el mecanismo de correeduría para describir la evolución de la comunicación, y posteriormente repito dicho ejercicio con la evolución de la información y la socialización a través de las transformaciones de los mecanismos de difusión y protesta respectivamente.

En las siguientes tres secciones se describe a profundidad cada una de estas evoluciones y al final de cada sección se encuentra la descripción de las consecuencias que la portabilidad y la movilidad de cada elemento (comunicación, Información y socialización) han traído al proceso de participación y a la contienda política a través de sus mecanismos.

Mi hipótesis de partida, plantea que la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización ha provocado una evolución en la participación de la contienda política y es en este capítulo en donde se identifica cómo se ha dado esta evolución.

La evolución de la participación sigue un camino similar a la lógica planteada por West & Blumberg (1990, 306) quienes identifican que la combinación de la industrialización y la urbanización expandieron los roles de las mujeres lo que produjo el incremento de las oportunidades de comunicación, alentando el desarrollo de una consciencia de género que en conjunto con la expansión de los roles proveyó un liderazgo con habilidades que provocó que el movimiento emergiera.

El estudio diacrónico llevado a cabo en este capítulo, pretende vislumbrar por una parte, el cambio que se genera en la participación debido a la movilidad de la comunicación, información y socialización, al evolucionar al manifestante en hacktivista (o manifestante multitarea), lo que se origina gracias a la ampliación de funciones que empodera al manifestante dándole la capacidad funcional de representar nuevos roles que no estaban antes a su alcance.

En segundo término, se presenta cómo la portabilidad de la comunicación, información y socialización han generado cambios en los mecanismos de la contienda que le permiten nuevos alcances geográficos y temáticos a velocidades no vistas en las primeras olas, por lo que la expansión geográfica, la diversificación temática y la reducción en los tiempos de

convocatoria son comunes en la contienda *online*.

Si los movimientos de la sociedad industrial se caracterizaban por las demostraciones sindicales y los de la sociedad post-industrial por las demostraciones radicales estudiantiles, los movimientos de la sociedad de la información se caracterizan por la desaparición de las etiquetas y la integración de las identidades en causas más amplias, ejercicio que el feminismo ha transitado de forma intensa a un paso cada vez más acelerado a partir de su segunda ola (como se presenta más adelante) siendo esto, uno de los principales motivos para elegir dicho movimiento como objeto de estudio de esta investigación.

Guil Bozal y Guil Bozal (2006, 83) describen esta última etapa como “ciberfeminismo” y la presentan como la promesa de una nueva ola de pensamiento y practica post feminista que tiene sus orígenes a principios de los noventa en Adelaida, Australia mediante un homenaje a Donna Haraway por un pequeño grupo de artistas y activistas denominadas a si mismas como VNS Matrix.

A pesar de utilizar esta nomenclatura como identificador en las tablas para la tercera ola del feminismo, cabe recalcar que en congruencia con lo planteado en esta investigación es preferible dejar fuera nomenclaturas adquiridas por las herramientas utilizadas en las contiendas políticas, ya es más importante el marco y las identidades del movimiento que las herramientas empleadas para difundirlos.

Otra característica de la evolución de las TIC's, es que esta integración de identidades ha roto la barrera del idioma gracias al *social media*, ya que ahora los manifestantes se comunican en el idioma universal de la portabilidad de las aplicaciones sociales y el lenguaje gráfico.

Lo anterior ha generado la creación de una especie de esperanto social de la protesta, en donde no importa si hablas inglés, español, árabe, portugués o chino mandarín, tus demandas serán lanzadas desde lo local, pero vistas, comprendidas y apoyadas en lo global.

El feminismo es un término relativamente nuevo, fue acuñado en Francia en la década de 1880's y se extendió por Europa en la década de 1890's y hacia Norte y Sudamérica en los 1910's (Freedman 2002, 18). A pesar de que ha sido un movimiento generador de cambios sociales profundos en un recorrido ya de más de dos siglos, los estudios sobre él no han llegado

a un nivel de profundidad histórica equiparable a su impacto.

Quizá esto se deba a que ha sido ignorado por la historia tanto de las ideas como de los movimientos sociales como lo puntualiza De Miguel (2007, 288), o a que no ha seguido una evolución ecléctica en cuanto a su diversidad de enfoques como lo menciona Borderías (2009, 10), lo cual es entendible porque como lo afirman Muñoz y Ramos (2009, 74) su actuar remite a un amplio espectro de prácticas que se reconfiguran y evolucionan, y es precisamente esta reconfiguración y evolución la que será analizada en el presente capítulo en lo que respecta a la participación y sus mecanismos.

Pero indistintamente del debate científico, en los últimos dos siglos el feminismo ha transformado la vida de las mujeres más que cualquier revolución nacional, ya que esta convulsión ha cruzado los límites del tiempo, la ideología y los continentes, encontrando en la economía de mercado y el auge de los sistemas democráticos tanto la necesidad, como el sustento del mismo (Freedman 2002,16).

De acuerdo a Huamán (2010, 190) el feminismo se presenta como una postura radical y subversiva sobre el orden de cosas dado en la sociedad patriarcal y persigue el desafío político de la construcción de un ser mujer que no se base en la naturaleza, ni en la verdad, ni en la ontología, sino en la constante formación y transformación. Debido a esta capacidad de transformación no será lo mismo llamarse feminista hoy, ayer ni mañana.

Naranjo (1993) (2013) ha hecho hincapié a través de distintas publicaciones el papel negativo que el patriarcado ha jugado en contra de la generación de una sociedad más sana con mayor bienestar y el feminismo parece haber tomado nota puntual de ello. El feminismo desafía al código cultural más antiguo y arraigado (De Miguel 2007, 292) esta yuxtaposición natural con el patriarcado como enemigo primario, se suma a la flexibilidad y dinámica que el movimiento ha tenido a la hora de abrazar causas y apoyar demandas que han trascendido al género, la ideología e incluso las razas. Dicha lucha que nació bajo una identidad definida y que poco a poco fue abriendo su horizonte a otros movimientos, se fortaleció precisamente de la interacción con otros marcos e identidades.

Existieron diversos intentos en la lucha de los derechos de la mujer desde el siglo XVII, pero no fue hasta la primera Convención de los Derechos de la Mujer que se llevó a cabo en 1848 en el pueblo de Seneca Falls NY que 300 hombres y mujeres, lanzaron el primer movimiento social organizado

feminista. Y es a partir de ahí que se han vivido etapas de gran exaltación y etapas de silencio que han llevado incluso a hablar del declive del feminismo, pero como menciona De Miguel (2007, 294) sólo un análisis insuficiente del movimiento podría cuestionar su vigencia y vitalidad, negando rotundamente la decadencia o desaparición del movimiento.

Es interesante y a la vez inquietante, ver cómo a pesar de los avances sociales y tecnológicos relativamente sostenidos a nivel mundial, aún hay sociedades en donde las mujeres de la tercera ola del feminismo aún siguen pugnando por derechos de hace casi dos siglos, como el derecho que abrió la puerta para la lucha feminista: la educación.

La búsqueda del derecho a la educación para las niñas y mujeres en Pakistán es lo que caracteriza la batalla de Malala Yousafzai, quien a su corta edad ha sufrido atentados por parte del régimen Talibán debido a su activismo, pero se ha convertido a la vez, gracias a la utilización de las herramientas que analizamos en este capítulo en punto de referencia a nivel global en cuanto a la lucha por los derechos de las mujeres en el medio oriente, al grado de llevarla a ser reconocida con el Premio Nobel de la Paz. Otro caso similar de éxito en la expansión viral de la causa feminista en los últimos años ha sido el del grupo de rock Pussy Riot y el colectivo Femen en Rusia.

Para el feminismo, todo inició con la conquista gradual del acceso a la educación, y a partir de ahí, sus integrantes tuvieron acceso creciente a las herramientas necesarias para construir las bases del movimiento feminista y para escalar sus estructuras de organización y ampliar su área de influencia (de la mano de las herramientas de las TIC's) como a continuación se describe.

Por tratarse este estudio de un análisis diacrónico de tres episodios (olas) de un sólo caso (el feminismo), presento a continuación la narrativa descriptiva con el contexto histórico y el marco de identidad de cada una de las olas del feminismo en lo general, para posteriormente tratar en lo particular, los pormenores de la evolución de los mecanismos de la participación a través de la evolución de los mecanismos tecnológicos de la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización.

Si bien existe una cantidad diversa de autores que han realizado trabajos sobre las olas de feminismo, su contexto y sus marco de identidad (de los cuales me auxilio en el siguiente apartado), existe un déficit de estudios

que ofrezcan detalles organizacionales bajo un continuo histórico a profundidad.

Es por ello, que la mayor parte de la narrativa histórica de las tres secciones que se encuentran en la segunda mitad de este capítulo, está basada en el libro “No Hay Vuelta Atrás: La historia del Feminismo”<sup>51</sup> de Estelle Freedman (2002), ya que encontré en ésta investigación una constatación en la narrativa comparada para las tres olas del feminismo, difícil de encontrar en otros textos.

### **De Seneca Falls a tu Bolso: Un Recorrido por las Olas del Feminismo**

Los ejemplos analizados aquí sobre la expansión geográfica, la diversidad temática y la velocidad de convocatoria del movimiento feminista, son una muestra de la compleja experiencia para dar título a apartados como este. Tratar de llegar a un corte temporal para mencionar el último movimiento emblemático de la tercera ola al momento del cierre de esta investigación, bastó para experimentar el fenómeno que se vive en el mundo de las contiendas políticas actualmente: el de la celeridad y la omnipresencia.

El presente apartado se titulaba en un principio: de Seneca Falls a Arabia Saudita, haciendo referencia a la lucha de las mujeres por el acceso al derecho de conducir. Unas cuantas semanas después el título cambió a: De Seneca Falls a Pakistan, por el caso Malala, y el recorrido continuó por distintas partes del mundo conforme avanzaban las semanas, Sochi, la India, y una serie de localidades en Sudamérica, Asia y el Medio Oriente en donde se llevaron a cabo reivindicaciones feministas con alto nivel de viralización.

Determinar un punto representativo en lo histórico y geográfico sería quedar a deber, por lo que termine por delimitar el lugar al que todos los movimientos llegan, ya sea que participes o no, ya sea que te afecte o no o ya sea que te interese o no, las contiendas políticas *online* terminan llegando a tu vecindario, a tu hogar y para ser más específico a la comodidad de la palma de tu mano a través de los dispositivos móviles.

Por tratarse los ejercicios mencionados de casos no aislados, de trascendencia no sólo para el feminismo, sino para la contienda *online* en sí y habiendo

---

<sup>51</sup> Traducción propia



una diversidad temática completamente diferente entre ellos, considero que esto es una pequeña muestra de la velocidad de gestación, difusión y participación que tienen las contiendas *online* en la actualidad.

Pero indistintamente de cual sea el destino final en cuanto al movimiento a analizar, para el feminismo -organizado- todo inició con la búsqueda del derecho al voto en Seneca Falls, derivado de la conquista previa del derecho a la educación.

Para Freedman (2002, 59) fue la educación la que proveyó a las mujeres de clase media la cuña para entrar a la esfera pública desde donde se lanzaron los movimientos por la igualdad legal y la lucha por los derechos políticos.

Las primeras luchas de las mujeres por su emancipación, fueron por las reivindicaciones económicas, políticas y educativas. Las quejas, los panfletos, los folletos, los escritos y las arengas, se multiplicaban cada vez a mayor velocidad. (Falcón 1990, 55).

La lucha feminista por la educación, inició desde el siglo XVII, las mujeres europeas iniciaron sus demandas por un acceso formal a la educación junto con algunos destellos iniciales de demandas para la consecución de sus derechos políticos. En los países protestantes como Inglaterra y Estados Unidos el acceso a la educación se dio a través de la religión ya que era necesario educar a las mujeres para que pudieran tener acceso a leer la Biblia, con lo que a principios de 1690 se articuló la justificación con la que las mujeres iniciaron la posibilidad de acceder a la educación (Freedman, 2002: 61).

La ilustración es identificada como el origen ideológico del feminismo organizado del siglo XIX, el librepensamiento masón, la filosofía de la Revolución Francesa, el protestantismo liberal y el socialismo utópico son para Sole (1995) el sustento ideológico para la defensa de la igualdad y de los derechos de la mujer en las actividades hegemónicas de la modernidad.

Amorós y De Miguel (2007, 28) así Falcón (1990, 75) consideran estos primeros movimientos revolucionarios como la verdadera primera ola del feminismo, como la intención de este capítulo no es entrar en tal debate teórico, quiero precisar que para efectos de este trabajo utilizo la definición del feminismo de tres olas de Freedman (2002), West y Blumberg (1990) Guil Bozal y Guil Bozal (2006) y Sole (1995) entre otros. La razón para

tomar esta clasificación histórica es la congruencia con la clasificación histórica de los movimientos sociales, que identifican al movimiento obrero como el inicio de los movimientos organizados y a la revolución francesa como acción colectiva, tal y como fue presentado en el primer capítulo de este trabajo.

Durante el siglo XIX se llamó en Francia al establecimiento de la educación para la mujer, con la justificación de que era necesaria para que ellas pudieran llevar a cabo las labores maternas, algunas mujeres consideradas más radicales para la época aprovecharon para llamar a la expansión de los derechos educativos hacia los derechos políticos, lo cual no se dio hasta 1944 a pesar de que los hombres consiguieron el sufragio universal para ellos en 1848 (Freedman 2002, 63).

Ese año el de 1848 es para Falcón (1990, 75) el “año revolucionario” en el que Francia, Austria, Hungría, Inglaterra, Prusia y los Estados bálticos, vieron sus fábricas y calles tomadas por los ejércitos obreros, es el año también del del Manifiesto Comunista y es el año en que las feministas estadounidenses se reunieron en la Convención de Seneca Falls, para elaborar su “Declaración de principios” que quedará para la historia como el Manifiesto Sufragista más importante del mundo.

Para Miyares (2007, 251) la historia del feminismo sufragista se desarrolla a lo largo de tres períodos: de 1848 a 1871 en donde el asociacionismo femenino se vuelve una realidad en Estados Unidos e Inglaterra, de 1871 a 1900, en donde las mujeres confirman sus aspiraciones civiles y el de 1900 hasta el período de entre guerras, que representaría la consecución del voto para las americanas y las inglesas.

Previo a estas etapas. En la década de 1790's las mujeres de clase media que obtenían acceso a la educación, fueron ganando habilidades para cuestionar el status quo, lo cual se manifestó a través de ideas en contra de la esclavitud y la promoción de la liberalización religiosa y el utopismo, que se desplazaron por Europa y Estados Unidos, regando las semillas del feminismo organizado (Freedman 2002, 66).

Tomando en cuenta que fue la educación la que proveyó de las herramientas necesarias a las mujeres para comprender y opinar sobre asuntos políticos, es de esperar entonces que si Inglaterra, Francia y los Estados Unidos fueron los primeros países en proveer acceso limitado a la educación para las mujeres, sean estos los primeros también en abonar a la generación del

movimiento feminista organizado, y así fue.

Falcón (1990, 99) menciona que las transformaciones, trastornos sociales, sublevaciones populares, represiones, las guerras burguesas contra la aristocracias terratenientes, y las sublevaciones proletarias y campesinas, enseñan a las mujeres a no contener, su indignación. por lo que no representa una casualidad que los movimientos feministas se presenten en los ciclos históricos de 1789-1795 en Francia, de 1848-1917 en los Estados Unidos y de 1860-1917 en Inglaterra.

En Estados Unidos, en los años 30's del Siglo XIX, se organizaron de forma masiva los grupos liberales anti-esclavistas. Las mujeres participaron de manera activa en el movimiento recogiendo firmas y realizando peticiones abolicionistas, lo que propició que en 1837 se llevara a cabo en Nueva York el primer Congreso anti-esclavista femenino (Miyares, 2007, 255). Este movimiento, representa para Falcón (1990, 85) el de mayor influencia para la determinación de las mujeres a participar en la lucha política.

Durante ese tiempo (1836) en Francia se fundaba “La Gazette des Femmes» en la que únicamente escribían mujeres en pro del reclamo de sus derechos políticos. Para 1848 se vuelven a formar los clubs femeninos y al igual que en tiempos de la Revolución francesa, se repetiría la agitación de los clubs en pro de los derechos de las mujeres. Falcón (1990, 102) afirma que las coincidencias de objetivos del movimiento feminista de 1789-1795 y el Sufragista de 1848-1920 se debe al fracaso del primero, ya que aún de faltaba conseguir los derechos elementales para la mujer.

Es con la primera Convención de los Derechos de la Mujer en Estados Unidos, en 1848, en el pueblo de Seneca Falls, NY, en donde con una asistencia de 300 hombres y mujeres, se lanza el primer movimiento social organizado feminista. La organizadora de la Convención fue Elizabeth Cady Stanton quien leyó la “Declaración de los Sentimientos” en donde los primeros feministas organizados escucharon una letanía acerca de las quejas sobre la injusticia de las leyes y prácticas que negaban a las mujeres educación, derechos y auto estima (Freedman 2002, 29).

Era el símbolo del estatus y éxito laboral de los hombres, el que orillaba a las mujeres burguesas a experimentar una creciente indignación por su situación de propiedad legal ante sus maridos y la marginación de la educación y las profesiones liberales, ya que, si no contraían matrimonio terminaban inevitablemente en la pobreza. Este es el contexto, en el que

las mujeres iniciaron su organización en torno a la reivindicación del derecho al sufragio (Amorós y De Miguel 2007, 66).

La era de la industrialización, promovió no sólo del sentido de injusticia sino de los recursos para la protesta primero en Europa, luego en Norteamérica y posteriormente alrededor del mundo. Si bien es cierto que las revoluciones democráticas de la época y el capitalismo industrial impulsaron las desventajas de las mujeres ante el hombre, también es cierto que estos dos fenómenos proveyeron de nuevos recursos críticos que permitieron a la mujer cuestionar la desigualdad de género (Freedman 2002, 58).

Sole (1995) sostiene que la Declaración de Seneca Falls en la Convención de los Derechos de la Mujer de Estados Unidos en 1848, significa el inicio del movimiento feminista americano. Pero para Freedman (2002) este evento no sólo sería el inicio del movimiento en América, sino que representa el primer movimiento feminista organizado a nivel mundial. Indistintamente del debate sobre el lugar y fecha de nacimiento formal de la primera ola organizada del feminismo, gracias a la generación de mujeres activistas que se inició en Seneca Falls, el feminismo irrumpió en el escenario político occidental con demandas sobre educación derechos de propiedad privada y sufragio entre otros.

Mientras en 1848, en Nueva York se aprobaba la Declaración de Seneca Falls, “uno de los textos fundacionales del sufragismo”. En Europa, el movimiento inglés fue el más potente y radical, desde 1866 que el diputado John Stuart Mill, presentó la primera petición para el voto femenino en el Parlamento, se desencadenó una serie de peticiones formales para conseguirlo (Amorós y De Miguel 2007, 67).

Los derechos políticos especialmente el derecho a votar, fue la principal petición del primer feminismo, dando con ello nombre al «sufragismo». Gran Bretaña, Alemania y USA insistirán en este aspecto, mientras algunos grupos socialistas o anticlericales de esos y otros países dilataron esta exigencia, por temor al voto católico de las mujeres. (Sole 1995, 32).

Es así, como los primeros países en brindar herramientas educativas para las mujeres, se convirtieron en el marco idóneo para el desarrollo del feminismo, ya que estos países fueron de igual forma la cuna de la revoluciones industrial y democrática.

De la mano de las nuevas oportunidades educativas, el movimiento feminista americano pudo eliminar algunas leyes estatales restrictivas, ganando para las mujeres casadas el derecho de poseer sus bienes y propiedades y controlar sus propios ingresos, estos avances tuvieron mayor apoyo que las demandas sufragistas (Freedman 2002, 67).

En el Siglo XIX la etiqueta para la primera ola de activismo feminista fue simplemente “El Movimiento de Mujeres” los primeros grandes frutos fueron conseguir el acceso al voto en 1920 en los Estados Unidos, derecho que se fue extendiendo gradualmente hacia Inglaterra en 1928, y países como Francia, Japón, México y China en la década de 1940’s (Freedman 2002, 19).

A pesar de que el primer movimiento feminista organizado se gestó en Estados Unidos, no fue este país el primero en ver aprobada una ley para el sufragio del voto en la totalidad de su territorio, Si bien es cierto que 1869 fue e año en que se funda la Alianza Nacional para el Sufragio de la Mujer y es también el año en donde se acepta el voto femenino en el estado de Wyoming, no fue sino hasta inicios del Siglo XX que esta corriente se extenderá a nivel de países (Sole 1995, 30).

En 1910 Noruega garantizó los derechos electorales en las contiendas locales. Para ese entonces, Nueva Zelandia, Australia y Finlandia, también habían activado el sufragio femenino. Pocos países siguieron este patrón antes de la Primera Guerra Mundial, pero para esa época gran cantidad de mujeres en Europa y Norteamérica habían logrado derechos de educación y propiedad privada (Freedman 2002, 68).

El Feminismo del siglo XX iba dando resultados, en el primer cuarto del siglo XX las mujeres consiguieron el voto en países anglosajones y del Norte de Europa: Australia (1901), Finlandia (1906), Noruega (1913), Dinamarca (1915), Holanda (1917), Inglaterra y Alemania (1918) y Estados Unidos (1920) (Sole, 1995, 42).

Fue principalmente la Gran Guerra que generó la aparición de nuevas naciones producto de la atomización del Imperio Austro-Húngaro, así como otros acontecimientos como la Revolución Rusa, que se conjugaron para que en la mayoría de los países se reconociera el derecho al voto de la mujer: -además de los países mencionados en el párrafo anterior- la Unión Soviética en 1917, Austria, Polonia, Checoslovaquia y Suecia en el 18, Sudáfrica en 1930, España en el 31, Brasil en el 34, Rumanía en el 35

y Filipinas en 1937 (Amorós, 2007, 84).

Mientras que las mujeres de Inglaterra, Francia, Alemania y los Estados Unidos, fueron las primeras en organizarse para luchar por sus derechos políticos, las de Japón, Brasil y México lucharon más por educación y derechos de propiedad privada (Freedman 2002, 59). Las demandas del movimiento feminista fueron adaptándose a las necesidades locales, mientras en los países desarrollados reclamaban ya el derecho al voto, en los países con menores índices de desarrollo se luchaba por la consecución del derecho básico a la educación, que fue el que detonó la gestación del movimiento.

Esta adaptación en cuanto a marcos temáticos y repertorios de protesta de acuerdo a necesidades específicas, no fue ajena a las necesidades locales y de esta forma, dentro de la lucha que se llevaba a cabo en los Estados Unidos el movimiento atravesó por un proceso de inclusión y evolución con el cual se le dio la bienvenida a la diversidad no sólo temática sino de raza e incluso de género, detonando un futuro en el que el movimiento feminista apoyaría no sólo causas de género, sino que se convertiría a través de los años en soporte constante de otros movimientos (lo que se verá más adelante) como los obreros, lo de los derechos civiles, el movimiento anti nuclear y el de la comunidad lésbica-gay por tan sólo mencionar algunos.

Este ejercicio, inició en la década de 1920's, cuando un grupo de mujeres afroamericanas se reunieron para discutir cómo podrían integrarse a las organizaciones de mujeres blancas, ya que deseaban luchar lado a lado con las mujeres de raza blanca para lograr la completa emancipación de todas las mujeres.

Esta cooperación entre razas era altamente inusual en esos tiempos dentro de los Estados Unidos, ya que la sociedad norteamericana dividía el mundo en dos, tanto escuelas, iglesias, barrios y cementerios, entre otros, se clasificaban uno para blancos y otro para negros (Freedman 2002, 88). A pesar de ello, esto fue el parteaguas que dio inicio a una de las características más relevantes que el movimiento feminista adquiriría con el paso del tiempo, el de la inclusión de la diversidad de identidades y causas.

Las mujeres afroamericanas han luchado constantemente en varios frentes: por conseguir sus derechos al sufragio, para mejorar las condiciones de su raza y para lograr la igualdad con las mujeres de la raza blanca

(Freedman 2002, 95). Esta multiplicidad de frentes en los que estaban acostumbradas a combatir las mujeres afroamericanas, fue el escenario inicial y la influencia perfecta que marcaría el camino a seguir para las feministas de las siguientes olas, en cuanto a la apertura, inclusión y diversidad de acción.

Fueron estas mujeres, las que innovaron no sólo en la integración de sus demandas e identidades, sino que también fueron factor determinante para la victoria de la consecución de la Ley en 1964 por los Derechos Civiles de Estados Unidos que prohibía la discriminación racial y sexual. Las mujeres que movilizaron su apoyo para la guerra en la década de 1940's, no se desmovilizaron después de ello, había más mujeres trabajando de forma asalariada, la membresía de los sindicatos se habían expandido y una nueva generación de mujeres laboristas revivió las metas del feminismo socialista, iniciando una campaña de igualdad de pago y jornada laboral (Freedman 2002, 100).

La unión de este movimiento de mujeres laboristas con el movimiento de mujeres afroamericanas fue determinante para la continuidad histórica del feminismo y el posterior inicio de su segunda ola.

Aunque para algunos autores como Sole (1995, 48) esta continuidad se ve truncada en cierta forma por un período que identifica como la decadencia del feminismo (entre 1940 y 1960) en donde una vez conseguidas en el mundo anglosajón las principales reivindicaciones de la primera ola muchos grupos desaparecen o disminuyen su actividad.

El feminismo de la primera ola, basaba sus protestas en la capacidad de asociación, transmitía información a través del discurso apoyado en los medios impresos y tenía entre sus principales repertorio de protesta las marchas, la recolección de firmas y las reuniones y convenciones.

Este fue el contexto que serviría de puente para la llegada de la segunda ola del feminismo. La cual es llamada así con el fin de enfatizar que es una continuidad de las actividades feministas de la primera ola y por lo tanto la metáfora de algún tipo de sucesión (Coleman, 2009: 5). Pero más que una sucesión, el feminismo de la segunda ola se preocupa por marcar una diferenciación en sus causas y su manejo temático, si el feminismo de la primera ola se preocupó por los derechos económicos y políticos al buscar el acceso a la educación, el voto, el empleo y la propiedad privada, la segunda ola se caracterizará por la defensa de los derechos sexuales,

buscando proveer de igualdad de circunstancias laborales, sexuales y de salud, sin importar si las mujeres que obtendrán estos beneficios son heterosexuales o no.

La segunda oleada feminista es identificada con finales de los años 60's, si bien el primer feminismo se caracterizó por el espíritu reformista, el segundo se caracterizará más por su espíritu revolucionario. Fueron las estudiantes y las profesionales jóvenes (de clase media con educación superior) las mayores promotoras de los movimientos de liberación de la Mujer, el feminismo de la segunda ola va a tener una gran influencia social al ser uno de los movimientos sociales internacionales más importantes del siglo XX. (Sole 1995, 49-51).

Es en esta ola, en donde una nueva generación de mujeres comprometidas en el activismo social aparece en la década de los 1960's, sin embargo estas feministas radicales harán eco en las críticas acerca de la dominación masculina (Freedman 2002, 86). Este Feminismo radical, fue el impulsor de la segunda oleada feminista, siendo Estados Unidos su cuna, teniendo como lo más característico el papel central concedido a la sexualidad como fuente de la opresión y subordinación de la mujer, identificándose dos causas principales de opresión: la descripción masculina de la femineidad por el cuerpo, y la propia relación del sexo femenino y la vida (Sole 1995, 55).

Este radicalismo, coincide con dos movimientos sociales determinantes para las transformaciones políticas y sociales de las décadas de los 60's y los 70's: La lucha por los Derechos Civiles y el movimiento contra la guerra de Vietnam (Falcón 1990, 315). Así como la primera ola del feminismo obtiene su combustible de las protestas antiesclavistas, son los movimientos contestatarios de los años 60's en Estados Unidos el símil anti esclavista del siglo XX.

Para Amorós (2007, 127) este feminismo, tiene la peculiaridad de “articularse como un movimiento organizado de mujeres, que lleva a cabo acciones concertadas para conseguir determinados fines políticos previamente decididos” recalcando que la acción de las mujeres no es fruto de la espontaneidad, Por el contrario más que espontaneidad, el movimiento surge del descontento y la decepción -como lo identifican estos autores (2007, 33)- del Movimiento pro derechos civiles de los afroamericanos, en el cual las mujeres experimentaron que estaban siempre en la cola de



las prioridades patriarcales y sus temas nunca llegaban a entrar en la agenda.

Para la segunda ola del feminismo en Europa y Estados Unidos, millones de mujeres esperaban obtener salarios mientras criaban a sus hijos, si el viejo feminismo de la primera ola llamaba a la equidad política y económica, el nuevo feminismo hizo énfasis sobre el control de la reproducción, resonando profundamente a través de generaciones, clases y razas. Estas demandas a partir de la década de 1960's sobre la igualdad con los hombres en la política y el trabajo se acompañaban de la diferenciación de género en los temas de reproducción y sexualidad (Freedman 2002, 20).

A pesar de que la segunda ola del movimiento mantuvo la continuidad de planteamientos y reivindicaciones de inclusión en la esfera pública, fundamentando la necesidad de establecer mecanismos sociales y políticos para romper la dinámica excluyente del sistema patriarcal (Amorós y De Miguel 2007, 70), los activistas de la segunda ola se diferenciaban en la exploración explícita del vínculo sexual entre mujeres como una alternativa a las relaciones heterosexuales (Freedman 2002, 104).

Freedman (2002, 108) resalta que las mujeres de raza blanca contribuyeron también a la redefinición del feminismo al hacer posible alianzas a través de razas, religiones e identidades sexuales, al reconocer las diferencias culturales, incluían sus propias identidades fragmentadas, que rechazaba la primacía de género que caracterizaba al inicio del movimiento feminista radical. La autora (2002, 82) señala que el feminismo denominado radical, emergerá en la década de 1960's y llama la atención hacia la vida personal, incluyendo asuntos morales como el alcoholismo y la prostitución.

Este activismo radical estuvo marcado por un sentido espectacular en sus demostraciones (Amorós y De Miguel 2007, 73) y tal espectacularidad era puesta en manifiesto principalmente en las manifestaciones y marchas multitudinarias de mujeres, pero aún más espectaculares, eran los actos de protesta y sabotaje que ponían en evidencia el carácter de objeto y mercancía de las mujeres.

Los intensos debates sobre identidad, impulsaron a algunas feministas de los Estados Unidos a formar coaliciones a través de líneas de raza, etnia, género y preferencia sexual, de tal forma que al abordar temas como los derechos reproductivos, la crisis del SIDA o la reforma del welfare, las feministas de distintos perfiles y orígenes, construyeron un apoyo

político transcultural que en ocasiones fue doloroso pero muy productivo (Freedman, 2002: 108).

De tal forma, que esta segunda ola basaba sus organizaciones no en el carácter asociacionista de la primera ola, sino en coaliciones, redes y movimientos. Además transmitían la información a través de los medios propios que se creaban como parte de la cultura feminista positiva (estaciones de radio, conciertos, revistas, entre otros) y se hacían muy visibles en los medios televisivos por las demostraciones multitudinarias, sentadas, toma de instalaciones y demás repertorios innovadores para la época.

Temas como el SIDA, la reforma del sistema de salud, prostitución, alcoholismo, homofobia, equidad y la mejora de las condiciones laborales, afectaban en gran medida a las mujeres, por lo que las feministas construyeron alianzas ampliando sus redes de influencia y apoyo. Lo anterior, aunado a la inclusión multicultural mencionada en párrafos anteriores, siguió con la amplificación del campo de acción e influencia del movimiento feminista.

Después de la consecución de múltiples objetivos políticos y sociales en los años setenta y programar otros dentro de la Conferencia Mundial de la Mujer de la ONU en 1975, algunos movimientos feministas entran en una etapa de crisis, en donde se hace notar un cansancio derivado del revisionismo que detona la atomización y diversificación temática de las nuevas agrupaciones (Sole 1995, 72). Lo que genera grupos y planteamientos independientes no sólo en la perspectiva neo feminista sino en diferentes feminismos posmodernos que derivan en un cambio de los esquemas de pensamiento y actitudes reflejadas en los estudios de género y la promoción del pacifismo, la ecología y la lucha anti nuclear (79-81).

En Europa y Norteamérica después del año 1800, las mujeres y sus aliados del género masculino, empezaron la agitación por conseguir derechos educativos, económicos y políticos. Para el año 1900 el movimiento internacional de mujeres avanzó en estas metas hacia algunas áreas urbanas de América Latina, el Medio Oriente y Asia y desde 1970 este movimiento alcanzó escalas globales. Para el año 2000 los movimientos en pro de la mejora de la calidad de vida de las mujeres se influenciaban unos a otros casi en tiempo real, esto gracias en parte al foro proveído por

las Naciones Unidas al declarar al tiempo entre 1975 y 1985 la década de la mujer, que tuvo entre una de sus consecuencias la realización de la Conferencia Internacional de la Mujer Beijing 1995 (Freedman 2002, 17).

Han pasado más de dos siglos desde la Declaración de los derechos de la mujer y las mujeres han derribado obstáculos y discriminaciones legales en sociedades democráticas, sin embargo la situación comparativa entre sexos no ha experimentado un gran cambio. (Amorós y De Miguel 2007, 75)

Este “techo de cristal” que aún no ha podido ser traspasado, es el objetivo principal de la tercera ola, que busca una redefinición de la frontera de lo público y lo privado.

Esta tercera ola del feminismo, ha dado lugar a un nuevo repertorio de reivindicaciones en donde se inscriben demandas como la de una democracia paritaria, dentro de un contexto que sostienen que el camino hacia la igualdad sexual es el camino hacia la inclusión progresiva de las mujeres en el espacio público (Amorós y De Miguel 2007, 77).

Estas reivindicaciones, marcan el inicio de lo que se conoce como la tercera ola del feminismo, que refleja la multiplicidad de identidades y causas, una ola que nace y se desarrolla en el contexto de la sociedad de la información, caracterizada por la era de los dispositivos móviles y la convergencia de la comunicación, la información y la socialización en el *social media*.

Las feministas de la tercera ola, llegan a las calles con repertorios digitales, sus manifestantes encuentran frente a si una serie de herramientas a disposición las 24 horas de los siete días de la semana, herramientas que ni siquiera requirieron de una capacitación técnica exhaustiva para su utilización y aplicación en la organización y despliegue de la protesta, herramientas que fueron permeando con el día a día en las labores más comunes como la comunicación familiar y la socialización.

Estas herramientas caracterizadas por su facilidad de uso, estandarización de procesos y convergencia tecnológica, son las que dibujan actualmente un camino claro hacia el empoderamiento del manifestante, como será descrito en los siguientes apartados.

Pero la convergencia no sólo se dio en el área de las tecnologías de la

información, sino que se une a la convergencia de causas y expectativas feministas que Freedman (2002, 20) identifica en los últimos años, al señalar que las activistas han enmendado el término para hacerlo más compatible con sus perspectivas, auto llamándose movimiento negro feminista, de feministas asiático-americano, feministas del tercer mundo, feministas lesbianas, hombres feministas, eco feministas, feministas cristianos, feministas judíos y feministas islámicos, entre otros, siendo testigo de la maleabilidad de la etiqueta que aparentemente puede englobar grandes contradicciones políticas.

Esta aparente conjunción de contradicciones temáticas y políticas es cada vez más común no sólo en el movimiento feminista, conforme avanzamos en la era de la información, hacia una conectividad permanente globalizada que se preocupa más por encontrar coincidencias en la lucha por los derechos humanos que diferencias ideológicas o de género.

Un ejemplo de lo anterior es lo sucedido durante la primera etapa de la revolución egipcia en donde tanto musulmanes como cristianos coptos se unieron en la Plaza Tahir para demandar la caída del régimen político de Hosni Mubarak. El pueblo egipcio tardó más de 30 años en deponer a un presidente y en tan sólo unos cuantos años ha depuesto ya a tres presidentes.

La fuerza de estos movimientos sociales y contiendas por el poder y los derechos humanos, no sería la misma si se luchara desde trincheras separadas por las identidades, géneros o razas, por lo que el paso dado a través de la integración de identidades que se logró gracias al feminismo es de gran relevancia para el desarrollo de la protesta sea esta feminista o no, sobre todo en la tercera ola de la participación.

Freedman (2002, 18) lo resalta al recalcar que debido a su flexibilidad y adaptabilidad los movimientos políticos de las mujeres, ya sean explícitamente etiquetados como feministas o no, han fijado gran parte de la agenda mundial del presente siglo XXI.

Por su parte, Coleman (2009, 5) considera el potencial político de la tercera

ola del feminismo como una estrategia para el cambio social, se plantea que es difícil identificar si la tercera ola del feminismo sea un nuevo tipo de feminismo, o si se refiere más exactamente a una generación más joven de activistas cuyos intereses se cruzan, con los de las anteriores generaciones de feministas. Pero indistintamente de que se una opción o la otra, lo cierto es que estas dos olas se ven enmarcadas en una evolución de las herramientas utilizadas para informar, comunicar y socializar (lo cual será abordado más adelante).

En lo particular, considero que efectivamente estamos frente a una nueva ola del feminismo, ya que lo que autores como Coleman pierden de vista la contextualización de los intereses. Tomando el ejemplo de Malala quién en pleno siglo XXI lucha por un derecho conseguido casi de forma global en el siglo XIX, no es que sus intereses se crucen con los de generaciones anteriores de feministas, sino que sus intereses obedecen a las necesidades actuales de su entorno.

De tal forma, la evolución en las olas del feminismo se hace notar indistintamente de los ejes temáticos sobre todo en la evolución del comportamiento de la contienda y la participación, ya que a las primeras mujeres que abogaron por sus derechos educativos les tomó más de 10 años de lucha, sustentados en convenciones y marchas para que su mensaje se distribuya por sus países de origen. A Malala, le tomó menos de un año que su mensaje sea escuchado en el mundo, y a los cuatro años de distancia de la publicación de su su primer blog, llegó a la tribuna de la Organización de las Naciones Unidas para demandarle al mundo el derecho universal de la educación para las mujeres y posteriormente fue reconocida con el Premio Nobel de la Paz.

Algunas causas, identidades y demandas y sobre todo repertorios de la protesta se podrán cruzar entre olas, sobre todo debido al diferente nivel de avance democrático y económico que presentan algunas regiones del mundo, pero los mecanismos y la localización geográfica de las causas y las demandas, no sólo ha evolucionado y se ha ampliado en contexto geográfico, sino que se ha diversificado en cuanto a su especificidad temática y todo ello, se ha hecho recortando los tiempos de convocatoria y difusión como nos lo demuestra el caso Malala, lo anterior es posible en gran parte gracias a la evolución de las TIC's que han acompañado al feminismo en la evolución de sus tres olas.

Freedman (2002, 25) afirma que el feminismo ha pasado la prueba del tiempo en gran parte porque se redefine a si mismo y responde a la gran variedad de políticas locales y globales. Conuerdo con ello, ya que esta redefinición, hace ver al feminismo como una amalgama de movimientos, causas e identidades que juegan desde lo local para impactar en lo global, que tiene la capacidad de fusionarse y convertirse en parte relevante de los grandes movimientos que han generado el cambio social de las últimas décadas, por lo que considero que la redefinición se constituye en el ejemplo más nítido de la transformación que los movimientos han transitado en la era de la información.

A pesar de esta fusión, el feminismo no pierde su identidad, ya que más que sumarse únicamente a las distintas causas e identidades que ha defendido en conjunto con otros movimientos, se vuelve elemento activo de las ideas que moldean al movimiento en su conjunto, aportando los valores y herramientas integradoras que fueron aprendidas por los feministas a través de las tres olas del movimiento. La fusión manifestada a través de las redes, grupos, asociaciones y ligas feministas destaca de acuerdo a Amorós y De Miguel (2007:86) por su papel decisivo para contrastar y difundir los discursos alternativos a la realidad de las mujeres.

Después de este recorrido en lo general de las tres olas del feminismo, conocemos el contexto histórico, bajo el cual se desarrollan los ejemplo mencionados en la narrativa descriptiva focalizada en mecanismos de la contienda y el impacto que los mecanismos tecnológicos tienen sobre los primeros y específicamente sobre la participación de las contiendas.

Los datos históricos presentados en este segundo apartado del capítulo, fueron tomados casi en su totalidad del libro de Freedman (2002) ya que este representa para la presente investigación, el documento con mayor valor descriptivo de los revisados para los fines de este trabajo. Freedman presenta en “No Turning Back” un mapa cronológico con un detallado estudio de rastreo de procesos que se asemeja en mucho a la estructura que pretende plantear el estudio. La alineación metodológica y de narrativa-descriptiva pretendida por el presente trabajo, ve en este libro una herramienta indispensable para la alimentación de las observaciones que permitan hacer inferencias sobre la contienda política.

## Sección 1

### **Del Panfleto al Post: La Comunicación Glocal Muchos Idiomas un Sólo Lenguaje**

La comunicación juega un papel trascendental para la contienda política, es a través de ella que se activa el mecanismo de correduría que tiene como fin el vincular a los actores o grupos de actores para lograr un punto de inflexión en la contienda.

La correduría puede ser llevada a cabo por actores individuales o por camarillas, grupos y organizaciones, entre otros. En el presente recorrido histórico por la activación del mecanismo de correduría, se observa quienes han sido los encargados de la correduría en las contiendas feministas y como existe la tendencia conforme avanzamos en el tiempo, a que los corredores sean individuos más que organizaciones.

Lo anterior ha sido posible en gran medida por la capacidad portable y móvil que la comunicación ha adquirido a través de la tecnología. Aquella portabilidad de la información que da origen a la difusión en muchos idiomas pero un sólo lenguaje, se consolida a través de la portabilidad de la comunicación con la estandarización de los procesos de correduría digital.

Es la portabilidad de la comunicación a través de las aplicaciones en los dispositivos inteligentes, la que ha permitido la estandarización del lenguaje de transmisión de la información, la capacidad adquirida por la comunicación en este proceso de portabilidad, le permite ser utilizada y transmitida bajo los mismos estándares en diferentes plataformas sin importar el idioma ni el contexto y se lleva a cabo en base a dos acciones que son posible gracias a las nuevas TIC's.

La primera, tiene que ver con la capacidad de transmisión de imágenes, audio y video, en tiempo real con lo cual no es necesario conocer el idioma de un país del lejano oriente para informarte de lo que se vive en una contienda política en aquella geografía. Y en segundo termino, en aquellos casos en que la comunicación es transmitida de forma escrita, la mayoría de las aplicaciones contienen filtros que permiten la traducción en tiempo real de los mensajes que viajan a través del *social media*.

Estos fenómenos, han permitido que el proceso de correduría sea menos

focalizado, más no por eso menos efectivo. Antes se tenía una audiencia cautiva en las asociaciones y organizaciones (la cual era muy reducida si se compara con las audiencias que ahora puede llegar a tener una sola persona) en la actualidad, aunque las audiencias cautivas tienden a disminuir y desvanecerse, el mensaje y la convocatoria adquiere alcances globales por lo que un sólo mensaje puede tener millones de visitas en tan sólo unas horas a través de la red.

Por otro lado, la movilidad de la comunicación permite que existan interacciones remotas en tiempo real de uno a uno, de uno a muchos, o de muchos a muchos. Los diarios, revistas y noticieros han dejado de ser solamente accesibles a través de su formato de consumo físico (que en ocasiones es sólo alcanzable en punto fijo) como los noticieros televisivos.

En la sociedad de la información esta dinámica se simplifica aún más ya que todos los medios convergen en el *social media*, mismo que se tiene al alcance de la mano en nuestros dispositivos móviles.

En ninguna otra etapa de las contiendas políticas, se tenía la capacidad de conectividad permanente que brinda la oportunidad al manifestante de interactuar con los corredores en el momento mismo de la recepción de los mensajes y las convocatorias, así como tampoco se tenía la oportunidad de recibir noticias y transmitir las, rectificarlas o generarlas al momento en que estas acontecen.

Della Porta y Diani (2011, 281) señalaban que uno de los condicionantes positivos para la distribución del mensaje de los movimientos es la existencia de medios masivos plurales y la riqueza de los meso-medios. El *social media* no sólo garantiza sino que también promueve esta pluralidad y riqueza dando nuevas dimensiones a las capacidades de la comunicación, que brindan a los manifestantes nuevas oportunidades gracias a la adquisición del rol de corredor individual.

### **A) Convenciones, Discursos y Marchas la Correduría Boca a Boca**

El feminismo tuvo gran parte de su inspiración en los grandes movimientos de acción colectiva como las revoluciones, adicionalmente existieron movimientos paralelos que abonaron a la factibilidad de convocar y desarrollar movimientos feministas. El asociacionismo fue el principal



corredor en esta primera ola y los canales fueron en su mayoría presenciales auxiliándose de la imprenta para la expansión de sus alcances geográficos a través de los panfletos que las mismas asociaciones producían.

Las revoluciones de Francia y Estados Unidos, legitimaron el concepto de igualdad e inspiraron amplias críticas sobre la inequidad de las relaciones de poder, lo que incluía al movimiento abolicionista y feminista. Los movimientos anti esclavistas y en pro del sufragio masculino universal en Estados Unidos e Inglaterra, proveyeron de marcos importantes para que el feminismo liberal alzara la voz por sus derechos, lo mismo pasó en Rusia cuando el movimiento por la emancipación de los siervos de 1861 incrementó las expectativas de las mujeres por la igualdad (Freedman, 63-68).

La primera Convención de los Derechos de la Mujer de 1848 en Seneca Falls NY. representó en su modo formal, el primer acto de convocatoria organizada, teniendo en Elizabeth Cady Stanton su principal representante con la lectura de la “Declaración de los Sentimientos”, por lo que este ejercicio pudiera ser considerado como uno de los primeros en cuanto a la corrección formal del movimiento feminista.

Cuando los feministas de Seneca Falls se reunieron para demandar la igualdad de derechos para la mujer, ellos se unieron a una fuerza revolucionaria que hizo erupción a través de Europa ese mismo año (Freedman 2002, 57).

Aunque en Inglaterra no existió un evento de tal notoriedad como el de la Convención de Seneca Falls, en la década de 1850's las mujeres de clase media lograron llevar aunque sin éxito sus peticiones al Parlamento con el fin de ganar el derecho a poseer bienes. En la década de 1860's de la mano de figuras feministas liberales como Barbara Bodichon y Emily Davis, las mujeres se siguieron organizando a pesar de sus derrotas anteriores, hasta que consiguieron en la década de 1880's ganar control sobre sus bienes y la posibilidad de acceso a educación universitaria. Por otro lado, en Asia, una vez que las mujeres japonesas pudieron organizarse legalmente en la década de 1920's, constituyeron la Liga del Sufragio para pedir ante la legislatura nacional el derecho al voto, esto se vio retrasado por la Segunda Guerra Mundial, pero terminó concretándose en 1945 (Freedman 2002, 67-69).

Fueron estas ligas, convenciones, organizaciones y ejercicios asociativos

los que cargaron con el peso de correduría en la primera ola del feminismo. Prueba de ello es lo acontecido en la Rusia socialista, en donde de acuerdo Freedman (2002, 77) a pesar de las limitaciones del modelos socialista, las mujeres socialistas contribuyeron ampliamente en el espectro de las estrategias políticas en la historia del feminismo, sobresaliendo la organización de las mujeres trabajadoras.

Estas organizaciones trascendieron fronteras, ya que inspiradas por las revoluciones populistas y socialistas en Rusia, jóvenes de la clase obrera que emigraron a los Estado Unidos ayudaron a organizar a las trabajadoras textiles a inicios del siglo XX en Nueva York. A través del siglo XX, la crítica socialista no sólo inspiraba el activismo laboral, sino también fue fuente de inspiración para novelistas, teóricos y académicos que aún y con sus perfiles socialistas ayudaron a reiniciar los cuestionamientos feministas en la década de 1940's (Freedman, 2002: 77-78).

Como se mencionó anteriormente, ya sea a través de las asociaciones, convenciones o grupos religiosos, la correduría de la ola inicial del feminismo se llevó a cabo mayormente boca a boca a través de reuniones privadas, debates en convenciones o reuniones religiosas y fueron en su mayoría dentro de los ámbitos del asociacionismo y la membresía, auxiliándose incipientemente de panfletos y otros escritos.

## **B) De las Asociaciones a las Redes de Identidades: Convocatoria sin Afiliación**

El inicio de la segunda ola esta marcada por una transición entre el modelo asociativo de correduría y el modelo de convocatoria abierto, si bien es cierto que en ambos casos al inicio de esta ola, la convocatoria y la comunicación salía de las asociaciones y organizaciones, poco a poco los destinatarios se iban expandiendo más allá de los miembros activos con lo que contaban las instituciones que jugaban el rol de correduría. Con el tiempo, la correduría comenzó a trasladarse a instituciones informales como grupos, redes y movimientos, expandiendo las capacidades de la contienda política.

Freedman (2002, 10) presenta un ejemplo de ello al señalar que al inicio de esta ola, las mujeres de iglesias afroamericanas ayudaron a organizar el movimiento de los derechos civiles en el sur de los Estados Unidos y

además alimentaron, dieron hospedaje y vestido a los trabajadores que se movilizaron. La profesora Jo Ann Gibson y el Concejo Político Femenil de Montgomery, Alabama promovieron y mantuvieron el boicot al transporte público de esa ciudad de 1955 a 1956, después del incidente de Rosa Park en el que se rehusó a sentarse en la parte de atrás del autobús que eran los lugares asignados para personas de raza negra.

Un eslabón importante en el despegue del feminismo fue la creación de organizaciones como la Nacional para la Mujer en Estados Unidos que fue un impulso para la creación de grupos y redes de mujeres activistas.

Las redes de identidad que se asociaron en la primera ola, poco a poco iban ganando terreno y poder en la organización y convocatoria de los movimientos de esta segunda ola. Ejercicios como el de 1966 por el cual se constituye con 300 miembros la Organización Nacional para la Mujer que agrupaba a abogados que lucharon por los derechos civiles, líderes de sindicatos, mujeres y hombres profesionistas y escritores feministas fortalecen el alcance e influencia de estas asociaciones y redes de identidades.

La segmentación racial y étnica provocó la expansión en la creación de estos grupos menos organizados pero socialmente más unidos.

Las mujeres radicales empezaron a extender las políticas de auto determinación hacia el género, de la misma forma que algunas organizaciones de raza de color separaron sus movimientos en chicanos y nativos americanos entre otros, el Movimiento por la Liberación de la Mujer creó una red de organizaciones con mujeres predominantemente de raza blanca. En ciudades como Chicago, Nueva York, Berkeley y Boston las feministas radicales formaron grupos como los Redstockings, los Feminists, las Furies y Mujeres Radicales, las cuales se reunían en privado en sesiones para incrementar la consciencia en donde revelaban sus luchas personales como mujer a través de historias que incluían violaciones, embarazos no deseados, lesbianismo, abortos ilegales, y el dilema de la crianza de los hijos y la atención doméstica (Freedman: 2002, 103).

Esta consciencia sobre temas que para la época eran difícilmente tratados en público se fue expandiendo hacia otros países acompañado de un alto sentido de solidaridad de causa.

Por ejemplo, en México el diario *la Mujer Mexicana* hacía un llamado a las mujeres de ese país para acudir en la ayuda de miles de mujeres migrantes que caían en la prostitución (Freedman: 2002, 82).

La internacionalización en la organización se vio potenciada a partir de la Segunda Guerra Mundial. Esta representó un punto de inflexión para la organización de las mujeres, como lo hizo para las relaciones internacionales en general. Aparte de los esfuerzos de ayuda de cooperación de la mujer, la guerra dio lugar a las instituciones políticas, como las Naciones Unidas, que fomentaron el feminismo internacional (Freedman 2002, 124).

Las organizaciones internacionales proporcionaron un foro para la comunicación y el conflicto entre los diversos movimientos de mujeres, Un punto clave de estas discusiones fue la Década de la Mujer, declarada por las Naciones Unidas desde 1975 hasta 1985. Posteriormente las reuniones regionales e internacionales, incluyendo la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer, celebrada en Beijing en 1995, la cual facilitó la organización feminista transnacional (Freedman 2002, 112).

A pesar de que los esfuerzos por convocar y proveer foros para las mujeres venían de grandes organizaciones internacionales, este tipo de eventos facilitó el posicionamiento en la escena de la lucha feminista de grupos y corredores informales, como se pudo observar durante estas Conferencias convocadas por la ONU, en las cuales se realizaron foros alternos promovidos por grupos y redes convocadas tanto por ONG's como por movimientos feministas alternativos.

Las mujeres de todo el mundo que no eran delegados oficiales, se reunieron en sesiones paralelas celebradas durante cada una de las conferencias de la ONU. Una tribuna fuera de la reunión de México, atrajo a seis mil activistas, los foros en Copenhague y Nairobi crecieron de diez mil, en 1980 a quince mil en 1985. Aunque dominado por Occidente en un primer momento, el 65 por ciento de los participantes en Nairobi proviene de países en desarrollo, y las mujeres de color de Occidente interpretaron papeles principales (Freedman 2002, 126).

Conforme avanzaba la segunda ola, era cada vez más evidente que las asociaciones religiosas y los Concejos locales, dejaron su lugar para dar paso a las grandes organizaciones nacionales y transnacionales que serían la plataforma no sólo para la correduría y la convocatoria, sino también se convirtieron en un impulso para la formación de grupos y movimientos

informales que tomaron por su propia cuenta la labor de correduría.

La ampliación de la capacidad de convocatoria, el acceso a la comunicación, así como su masificación, jugaron un papel importante en la correduría al ganar en amplitud las convocatorias, por lo que cada vez fue menos necesario para el éxito de un movimiento el contar con miembros cautivos, erosionando así el poder asociacionista de la primera ola.

### **C) El Blog y el WhatsApp: Viralizando la Correduría**

La tercera ola del feminismo se caracteriza por un acceso ilimitado y multidireccional de los participantes a la comunicación. La masificación de los dispositivos móviles y la ampliación de las coberturas digitales son el marco de la viralización de contenidos en las redes sociales.

Nunca había sido tan fácil y sobre todo tan económico estar comunicado, como lo es en la actualidad, las primeras contiendas que utilizaron mensajes de textos a finales del siglo XX e inicios del XXI fueron sobre plataformas en donde cada mensaje tenía un costo por mensaje y destinatario, las aplicaciones de mensajería en la actualidad trabajan sobre plataformas estandarizadas que gracias a la portabilidad de la comunicación, permite enviar mensajes de texto, audio, vídeo y fotografía de forma gratuita de uno a uno, de uno a muchos o de muchos a muchos.

La tercera ola del feminismo se caracteriza también por lo que se ha llamado “la política de rendimiento”, por una generación concedora de los medios, y una afición por las narrativas personales (Coleman, 2009, 8). Dichas narrativas no pudieron encontrar mejor marco de acceso a la comunicación que el que le provee la sociedad de la información.

En el espacio temporal los inicios de la tercera ola se ven enmarcados bajo la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer, celebrada en Beijing en 1995. En dicha reunión, la declaración y plataforma de acción aprobada insistió en lo que a la postre vendría siendo la principal causa del feminismo de la tercera ola, luchar por que los derechos de la mujer sean considerados como derechos humanos.

De tal forma, el escenario mundial se amplió para incluir las voces de las mujeres cuya política de ubicación, tanto geográfica como personal, fortalece el movimiento feminista (Freedman 2002, 138).

La lucha por los derechos humanos y la igualdad de condiciones en las mujeres del medio oriente, se ha convertido en una referencia de la comunicación y la convocatoria por medios virtuales en la actualidad. Además del ejemplo que nos dejó la Primavera Árabe en cuanto a la masificación en la participación de sociedades que aparentemente se encontraban dormidas, también nos ha dejado claros ejemplos de lo que es hoy en día la correduría individual.

Correduría, que a diferencia de la primera ola no viene de figuras ya consolidadas en el mundo del activismo, sino que viene de lo que pudieras considerar “la chica de la puerta de al lado”. Esta cercanía en la convocatoria aunada a la globalización de los alcances de la correduría que son posibles gracias a la portabilidad y la movilidad de la comunicación hacen que las contiendas políticas de la tercera ola, se originen en el lugar y en el momento menos pensado, sin necesidad de grandes estructuras organizativas, expandiéndose geográfica y temáticamente a velocidades extraordinarias.

Casos como el de Malala Yousafzai y su activismo en pro de la educación para las niñas y mujeres de Pakistán y el de la activista Saudí Manal Al-Sharif y su campaña por el derecho de las mujeres a conducir un automóvil en Arabia Saudita, son el ejemplo de como una sola persona con su dispositivo móvil puede ser la corredora inicial de un movimiento social.

Malala Yousafzi es una joven pakistaní que inició su carrera como activista escribiendo un blog bajo un pseudónimo para la BBC, en él describía lo que era para una joven mujer vivir bajo el régimen del Talibán, lo anterior atrajo la atención de los medios internacionales, lo que le hizo ser blanco de prohibiciones y persecuciones por el Talibán. Sufrió un intento de asesinato en el otoño del 2012, a manos de un miembro del Talibán y después de días de recuperación fue enviada al Reino Unido para salvaguardar su integridad y ser atendida.

Después del intento de asesinato, se crearon grupos de apoyo en las redes sociales y los escritos de Yousafzi en su blog y perfiles se viralizaron recorriendo el mundo dando renombre y visibilidad a la causa de la educación de las mujeres en Pakistán, al grado que Malala fue invitada por el Consejo de las Naciones Unidas a dar una charla el día de su cumpleaños número 16 (12 de julio de 2013), en este encuentro, abogó por

el derecho universal de la mujer a la educación en lo que las Naciones Unidas llamó el Malala Day.

Por su parte, la causa de Manal Al-Sharif vivió un proceso similar de viralización, esta activista saudí tomó en 2011 un video con su dispositivo móvil mientras manejaba por las calles de Arabia Saudita en donde existe la prohibición de conducir para las mujeres, al finalizar de manejar subió el video a la red de Youtube y obtuvo miles de visitas en pocas horas. Días después, fue detenida y llevada a la cárcel por violar la prohibición de conducción que se impone a las mujeres en ese país.

A partir de este acontecimiento el *social media* dedicó una gran atención a su caso y el video donde aparecía manejando se viralizó obteniendo cientos de miles de visitas. Al-Sharif junto con otras activistas, lanzaron una página en Facebook con la campaña “#Women2Drive” la cual pugnaba por desaparecer la prohibición de la ley saudí para que las mujeres puedan manejar. La campaña obtuvo pronunciamientos y fue replicada alrededor del mundo y en muy pocos días el tema se encontraba en la agenda internacional de la entonces Secretaria de Estado Norteamericana Hillary Clinton.

Esta individualización de la correduría es recogida por Coleman (2009, 2-4), quien afirma que los medios de comunicación de ahora, dan apoyo a un nuevo feminismo que es básicamente sobre las mujeres individuales y la libre elección. Pero a pesar de ello, también señala que las dos últimas décadas han estado marcadas por una brecha cada vez mayor entre la teoría y las raíces del activismo feminista, lo que incrementa cada vez más el rechazo de la etiqueta feminista.

A pesar de este supuesto rechazo, en la tercera ola del feminismo asistimos a un proceso de atomización de la correduría en donde es palpable la cada vez mayor individualización de la convocatoria. De tal forma que, así como la portabilidad y movilidad de la información brindan la oportunidad al manifestante de tener la función de producir información, otorgándole la capacidad de jugar el rol de medio individual de información, la portabilidad de la información y comunicación, le brindan la posibilidad de tener la función de convocar y organizar la movilización de forma individual, lo que lo posibilita ejercer el rol de corredor individual.

## **D) Movilidad y Portabilidad de la Comunicación**

¿Qué implica para la contienda política y la participación que el proceso de correduría adquiera propiedades de portabilidad y movilidad a través de la comunicación?

En lo referente a la contienda política, el principal impacto se ve reflejado en la velocidad con la que viaja la correduría, la capacidad de comunicarte desde tu propio idioma y que ese mensaje trascienda las barreras de la lengua y la geografía permiten que tu causa sea conocida más rápido y más lejos.

Adicionalmente la facilidad para intercambiar mensajes en interacciones múltiples de forma masiva, abarata el proceso de correduría, poniendo al alcance de cualquier activista con un dispositivo móvil la capacidad de convocar a una causa con la oportunidad de trascender fronteras e identidades desde la palma de su mano.

Por otro lado, la movilidad impacta de forma más directa en la participación, dándole al manifestante como ya se mencionó, la capacidad de estar recibiendo y generando mensajes desde el lugar de las demostraciones y eventos de la contienda.

Esta capacidad de desplazar consigo la comunicación, brinda la oportunidad a los participantes de retransmitir mensajes de convocatoria, convirtiéndose no sólo en receptor sino en intermediario, pero más importante aún, es que también le brinda la oportunidad de generar convocatoria lo cual agrega una nueva función a su rol de manifestante, el de manifestante-corredor.

El abaratamiento del proceso de correduría, su extensión como capacidad a los manifestantes y la facilidad de trascender la barrera del idioma y geografía gracias a la portabilidad de la comunicación, abonan en el proceso de expansión geográfica y temática en tiempos cada vez más reducidos dentro de la contienda política, lo cual se ha venido señalando insistentemente a lo largo de la presente investigación.



## Sección 2

### **Del Diario al Dispositivo Móvil: La Transformación del Manifestante Consumidor a Productor de Información**

La información es un otro de los recursos de gran valía para la contienda política, es a través de ella que se da la difusión de las acciones en la contienda lo que influye en la decisión de participar o no por parte de los potenciales manifestantes.

El manifestante, ha atravesado por una serie de cambios en cuanto a su relación con la información, en sus inicios se desempeñaba como un simple receptor de la información a través de revistas, diarios o programas de radio y TV, para después pasar a ser protagonista de la información y actualmente llegar a convertirse en la fuente que la genera.

Esta transformación, es la que le ha permitido evolucionar de consumidor a productor, poniendo a su disposición la posibilidad de ejercer la función de medio individual de información masiva.

Los agentes institucionales han tratado históricamente de controlar la información para poder incidir en el mecanismo de difusión de la protesta controlando su expansión o no, pero como mencionan Della Porta y Diani (2011, 279) los MS's han encontrado un gran aliado en los avances tecnológicos para contrarrestar la contra-información, ya que permite la creación de medios autónomos de comunicación cómo lo es Indymedia.

Estos medios autónomos han ido más allá de la figura organizativa de una corporación o una empresa y gracias a la movilidad y portabilidad de la información, se ha llegado a la individualización de los medios informativos. Dicha individualización de la producción y transmisión de información, atomiza las fuentes de noticias y permite a los grandes corporativos mediáticos tomar del internet muchos de sus contenidos sin necesidad de trasladar hasta el lugar de los hechos a sus corresponsales, convirtiendo a los manifestantes en productores de información en lo que pareciera ser una especie de micro agencia de noticias.

La existencia de tal cantidad de fuentes de información en el campo de la protesta, se ha convertido en una herramienta de gran utilidad para la atomización del monopolio informativo, ya que al no controlar los medios la línea editorial de las fuentes, esto erosiona el poder y el control sobre

los contenidos difundidos.

Este fenómeno, se da a través de a la transición de los medios impresos al *social media*, lo cual acompañado de un proceso de portabilidad, permite que la transmisión de la información se realice bajo estándares y protocolos globales, que son fijados por el funcionamiento común de las aplicaciones de las redes sociales digitales como Twitter, Facebook y Youtube.

Con lo anterior, se garantiza que la forma en la cual se sube y se visualiza la información en la red, sea la misma ya sea en Libia, en Kenia o en Nueva York, con lo cual no se necesita ser un técnico experto para acceder a dichos medios, facilitando la transmisión y generación de datos en tiempo real.

En cuanto a la individualización del medio de información, esta se lleva a cabo bajo el proceso de movilidad de la información, que permite al individuo traer consigo el acceso y la transmisión de información en tiempo real en sus dispositivos móviles, lo cual les permite ser fuente receptora y generadora de la transmisión de datos y acontecimientos, en primera instancia dentro de su red social digital y de ahí hacia el ciber espacio en su conjunto.

¿Qué etapas ha recorrido la información en este camino? y ¿Cómo ha impactado en la contienda política y su participación? es lo que encontrarán a continuación.

#### **A) ¿Por Qué Tengo Derecho a Votar? Difundiendo Inquietudes a través de la Palabra Escrita y el Discurso**

Como se describe en la sección anterior de este capítulo, la educación permitió a las mujeres no sólo obtener las herramientas para cuestionar al status quo, sino que principalmente les dio la posibilidad de enterarse de forma escrita de las ideas que permeaban a otras sociedades y de los acontecimientos que esto desencadenaba.

En la primera ola del feminismo que se desarrolló de finales del siglo XIX a principios del XX, el principal medio de comunicación eran en un inicio

los discursos y sermones, conforme se fue consolidando el movimiento organizado los medios impresos tomaron un rol principal.

La prensa y las revistas fueron importantes para el feminismo, al difundir ideas, programas y actividades, en donde incluso muchos periódicos tenían una sección fija sobre el tema, multiplicando la producción de revistas y periódicos feministas (Sole 1995, 35).

Para Freedman (2002, 65) el recorrido histórico inicia después de la revolución francesa, en donde floreció en Inglaterra un ataque intelectual en base a ensayos contra la desigualdad de género en las figuras de Mary Wollstonecraft, Harriet Taylor y John Stuart Mill, quienes sentaron los fundamentos de las protestas de los derechos por la educación, de propiedad privada y políticos.

Durante la década de 1830's a través de panfletos las sociedades anti esclavistas de mujeres exhortaban a sus compañeras a ejercer influencia política indirecta, rezando para convertir a los americanos al antiesclavismo (Freedman 2002, 91).

De la década de 1820's a la de 1850's las mujeres con educación de Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos se enviaban correspondencia y se reunían para demandar sus derechos y elaboraban revistas que distribuían las noticias de este activismo mas allá de las fronteras (Freedman 2002, 67).

Dentro del mismo año de la Convención de Seneca Falls en 1848, se publicaron alrededor de media docena de revistas feministas en Francia, Alemania, y los Estados unidos, en donde se circulaban noticias sobre la mujer y la política, incluyendo acontecimientos de la misma Convención (Freedman, 2002: 57).

Mientras que en Inglaterra se promovió en la década de 1860's a través del journal feminista Mujeres Inglesas la causa de los derechos educativos y de propiedad al tiempo que organizaciones como el Instituto de Mujeres proveía salones de clase para propagar dichas ideas. De forma casi simultánea, en Brasil en las década de 1850's a 1870's las revistas de ese país promovían la emancipación de los esclavos junto a los derechos educativos y de propiedad de la mujer (Freedman 2002, 67-68).

Conforme avanzó el movimiento organizado e independientemente de las causas que defendía, así como de los contenidos o la localización geográfica

de la información, hubo dos medios que dominaron la difusión de la información y las ideas en pro del derecho al voto, la propiedad privada y la educación y estos fueron las cartas y las revistas.

En menor medida, también se utilizó el discurso y el debate como medio de difusión ya que estos se utilizaban más concretamente para la convocatoria a través de la corredería como fue descrito en el apartado anterior.

Se inició con el uso de revistas femeninas sobre todo al final de esta etapa, que fueron utilizadas para iniciar la difusión de ideas, que posteriormente se haría a través de medios impresos masivos, en lo que refiere a las cartas, sirvieron más como mecanismo de socialización, lo cual se verá más adelante, y volviendo a las revistas, su utilización no fue plenamente explotada hasta la segunda ola debido a que en esta etapa era muy difícil que las actividades feministas consideradas en gran parte subversivas, tuvieran acceso a los medios masivos de comunicación que iniciaban su configuración al final de la primera ola.

Ya sea a través de diarios, revistas, discursos, debates o charlas en círculos sociales y asociativos, la información respondía a una fuente consolidada que en los procesos de protesta de esta época de movilizaciones sociales respondía a los intereses de los líderes de los movimientos.

Son estos líderes los que dictaban la agenda del movimiento e instruían a los editorialistas que información reproducir y bajo que lineamientos hacerlo, los manifestantes de principios de Siglo XX ya sean feministas, obreros o los manifestantes que lucharon por los derechos civiles, eran en su gran mayoría simples receptores de información.

Cualquier información que pudieran generar no saldría de su entorno familiar y social y por tratarse de una época en donde el principal medio de información privada y personal era el correo, las noticias, datos e información relevante tardaba días e incluso meses para alcanzar otras regiones de un mismo país.

La primera ola del feminismo, la que destaca por la lucha por los derechos políticos, fue un episodio en donde los manifestantes se distinguían por su carácter pasivo en cuanto a la información, el vehículo de la información eran las asociaciones y ligas religiosas y sociales que eran las encargadas de difundir todo aquel dato o información requerida por la organización para el posicionamiento de los mensajes y demandas.

## **B) La Imagen de la Protesta: La Llegada del Impacto Gráfico a los Canales de Información**

La segunda ola llega a tiempo para maximizar su difusión a través de los medios masivos de comunicación, los cuales se encontraban en etapa de consolidación popular, tal fue el caso de los canales de transmisión de información sobre todo gráfica a través de la televisión comercial.

La información de las protestas en la segunda ola ya no arribaba en forma de noticias escritas, sino que tenía la capacidad de ser transmitida en imágenes casi al momento de su acontecimiento, imágenes que estaban a disposición para el consumo masivo a través de los noticieros televisivos.

Los medios de comunicación se convirtieron en un bien preciado, que en ocasiones también formaron parte de otros mecanismos de la contienda, dejando de ser de uso exclusivo del mecanismo de difusión.

El contar con prensa positiva era fundamental para el desarrollo de los movimientos y la protesta, pero la influencia de los medios masivos fue tal que incluso provocaron la escisión de los movimientos feministas de la segunda ola, lo que a la vuelta del tiempo sería un beneficio no un prejuicio ya que ello sentó las bases de la integración de identidades diversas permitiendo la expansión de causas.

Un ejemplo de esto fue la forma en la que los medios de comunicación contribuyeron durante la segunda ola a generar una aversión al feminismo al tratarlo como una cosa del pasado, a través de artículos y reportajes que planteaban la muerte del feminismo (Freedman 2002, 25).

Un punto de quiebre en la historia del feminismo se vivió durante las tumultuosas demostraciones de la década de 1960's, bajo el lema de la "Liberación Femenina". Aunque la prensa trató de ridiculizar a los participantes, esta segunda ola del feminismo llevó a millones de mujeres a ser parte de la fuerza laboral económicamente retribuida (Freedman, 2002, 19).

Este proceso denota un cambio activo de las mujeres ya que no solo eran receptoras de la información y los mensajes del movimiento, sino que se activaban a través de la misma y reflejaban dicha activación en las calles.

La participación feminista fue cada vez más importante en la prensa y las revistas segmentadas, ya que desde 1972 la revista feminista Ms.

promovía las causas antidiscriminación y la igualdad de los derechos laborales para las mujeres en sus páginas (Freedman, 2002, 100).

La televisión no fue utilizada sólo como un medio de difusión de contenidos, sino que también fue usada como medida de presión para conquistar espacios en donde se pudiera hablar de temas sensibles que antes estaban censurados.

A través de distintas acciones los feministas de la segunda ola retaron las creencias acerca del lugar de la mujer y ganaron publicidad para la causa de la liberación femenina, cuando con demostraciones en contra del concurso de belleza Miss America, ocupando las instalaciones de la revista Ladies Home en donde alzaron la voz contra temas que antes no se trataban en público como el aborto la violación y la prostitución (Freedman 2002, 104).

Acciones como las mencionadas en los párrafos anteriores vistieron de otro carácter a las mujeres dentro del movimiento en pro de sus derechos, dejaron de ser receptoras pasivas y se convirtieron en parte activa de la noticia.

Al tratarse los medios masivos del canal por el cual se difundían las noticias a los colectivos de manifestantes, la información en cuanto al movimiento seguía teniendo una línea de producción derivada de los líderes, pero al convertirse en noticia viaja de forma vertiginosa por medio de distintos medios masivos, que si bien es cierto contaban con líneas editoriales propias que al ser transmitidas en forma de mensajes podía contar con cierto sesgo, también es cierto que existían en la mayoría de los países más de un medio masivo con más de una sola línea.

La segunda ola del feminismo estuvo acompañada por la expansión de los medios masivos de comunicación, dicho acompañamiento provocó la diversificación de fuentes de información y la atomización en el control editorial de los contenidos.

Lo anterior fue el inicio de una incipiente democratización de la información en la contienda, ya que cada vez era necesario contar con mayores recursos si se pretendía monopolizar la información con el fin de conducir a través de los medios masivos las acciones de los manifestantes.

Los manifestantes de la era de los medios masivos, se encontraban en un impasse entre la pasividad y la acción en cuanto a la información

respecta, los medios masivos no permitían el ejercicio de la interacción ni de la retroalimentación de la información con aquellos que se convertían en noticia, a menos que fuera de forma colectiva. Pero la individualidad en el ejercicio de la información que estaba por llegar, cambiaría en mucho la forma en la que el manifestante ejercía sus funciones con respecto a la información.

Con la llegada de la tercera ola ya nada sería igual ni para los manifestantes, ni para los medios masivos la capacidad gráfica adquirida por la información a través de los medios masivos principalmente la televisión, sentaría las bases para la transnacionalización de la información individuo-individuo sin importar el idioma de origen y destino.

### **C) El Feminismo en tu Bolso: Información a la Carta**

La tercera ola del feminismo llego casi a la par de la irrupción de medios de comunicación electrónicos, que si bien en un principio eran menos gráficos, también eran más directos y personalizados, el fax, el correo electrónico y los mensajes de texto en móviles eran las novedades en cuanto a canales de información, que acompañaron el inicio de la tercera ola feminista.

Si bien los diarios, revistas y el radio eran fuentes de información móviles que te permitían estar informado, ninguno de ellos tenía el impacto y generaba el gusto que generaba la información televisiva gracias a su información gráfica. adicionalmente, los diarios y las revistas contenían información estática que cambiaba con cada edición ya sea diaria, semanal o mensual, lo que cambió con el arribo del *social media* a la escena mediática.

La tercera ola del feminismo que inicio con la ampliación de la generación de interacciones e intercambio de información de forma más personalizada a través del correo electrónico y los mensajes de texto, vio transformado en muy corto tiempo la explosión de la difusión de la información en tiempo real sin importar la presentación ni la distancia de las fuentes informativas.

Con el lanzamiento de redes sociales digitales móviles y portables, se tuvo acceso a la información que podías obtener antes a través de un journal, un diario, una revista, la radio, la televisión, los correos electrónicos y los

mensajes móviles de texto, a través de un sólo dispositivo, bajo un mismo formato y con la capacidad de interactuar en tiempo real con la información no sólo consumiéndola sino también generándola y transmitiéndola.

Los manifestantes de la era de la información, no sólo dejaron de depender de la delimitación de la información por parte del líder, o de la línea editorial de los medios masivos, sino que tienen la capacidad de buscar en su bolso por la causa que más llenara sus necesidades ciudadanas en el momento de la consulta.

Pero este sería sólo el primer paso el de la búsqueda de la información. En el corto plazo, el manifestante se convertiría ya no sólo en un ente pasivo en la recepción de la información y tampoco en un actor o dato dentro de la misma, iría más allá para convertirse en la fuente, el generador y curador<sup>52</sup> de la información que a través de la documentación de sus acciones con el fin de compartirlas en su red social, se transformaría en productor de contenidos informativos que al ser transmitidos desde el lugar de los hechos daría una nueva dimensión a la función del manifestante con la adquisición del rol de productor de información.

#### **D) Movilidad y Portabilidad de la Información**

Dos son los efectos más importantes de las movilidad y portabilidad de la información en la contienda política, el primero concierne al proceso de participación y se refiere al hacer posible que el manifestante acceda a la función de productor de la información a través de la movilidad de la información.

Es éste carácter móvil de la información aunada a la capacidad portátil de edición, transmisión y difusión en tiempo real que las aplicaciones y redes sociales proveen al manifestante, la que le permite sin previo conocimiento técnico, el poder transmitir desde su punto de origen la información producida por él.

Por otro lado, la portabilidad de la información brinda al mecanismo de difusión la capacidad de transmitir información sin importar el idioma, a través de las redes sociales gráficas como Instagram, Snapchat y youtube por sólo mencionar algunas, que permite que la información viaje

---

52 Utilizo el término curador de la información haciendo un símil con los curadores de arte que seleccionan y revisan los procesos de presentación de exposiciones.



a velocidades aceleradas y se reproduzca sin importar el país destino, logrando una expansión geográfica que además se da dentro de una lógica de diversidad temática.

Al adquirir la información una capacidad móvil y portable y al estar la misma estrechamente ligada con el mecanismo de difusión de la contienda política, estas características (portabilidad y movilidad) permearon dentro del mecanismo de difusión de las contiendas, transformando su comportamiento y su impacto.

Por ser el mecanismo de difusión el que permite distribuir la información a los participantes de la contienda, al adquirir este mecanismo capacidades ampliadas de velocidad y alcance gracias a la evolución tecnológica, también adquiere la capacidad de generar en la contienda una mayor velocidad en la distribución de la información, un mayor alcance geográfico y una mayor diversidad de sus contenidos, lo cual se conoce como proceso de viralización.

La velocidad en la distribución de datos, se genera gracias a la capacidad *online* y de transmisión en tiempo real que proveen los dispositivos móviles. La expansión de los alcances geográficos se da gracias a la capacidad de conectividad permanente y desde la parte de distribución gracias a la portabilidad del lenguaje y los idiomas. Por otro lado, la diversidad de contenidos, esta determinado por la posibilidad que adquiere cada manifestante de ser el productor de la información.

Esta evolución en las estructura del mecanismo de difusión se refleja en la evolución de la participación, con la adquisición de la posibilidad de llevar a cabo nuevas funciones por parte del manifestante, ya que no sólo puede asistir y demandar sus reivindicaciones, sino que puede al mismo tiempo informar lo que está pasando durante el transcurso de la protestas, lo que lo transforma de un manifestante consumidor de información en un manifestante productor.

La nueva capacidad para producir información, amplía las funciones que un manifestante puede desempeñar en la contienda, y brinda la oportunidad de que se convierta en medio individual de información masiva o lo que Castells denomina el mass self media, generando un empoderamiento de su figura.

Della Porta y Diani (2011: 278) afirman respecto a este fenómeno que

“cuando más autónoma y plural sea la estructura mediática, mayores serán las posibilidades de acceso para los desafiadores”, por lo que el fenómeno que se presenta gracias a la convergencia de la movilidad y la portabilidad de la información, no sólo empodera al manifestante en sus funciones, sino que amplía sus posibilidades de éxito.

### Sección 3

#### **Del Tablero de Avisos Al Muro: Socialización *Freemium***

En esta sección se presenta el desarrollo que la socialización ha experimentado, a través de la observación del mecanismo de protesta. La selección de este mecanismo para describir la evolución de la socialización no se debe sólo a su relevancia e implicación de esta última sobre el primero, sino porque como lo mencioné anteriormente citando a Diani (1998) la socialización es causa y efecto de la protesta.

Las demostraciones y repertorios dependen en gran parte de los guiones y la estructura de organización de los movimientos sociales, pero lo anterior no surtiría efecto sin las actores que los representen, estos manifestantes como se observará más adelante actuaban sus roles de acuerdo a los guiones que en un principio les marcaban desde sus organizaciones. Poco a poco, estas organizaciones fueron mutando en grupos, redes y movimientos difusos que en mayor proporción convocaban a grandes números de manifestantes rompiendo el modelo del manifestante asociado como se narra en la sección anterior.

Hoy en día, en la última ola del activismo, la protesta incluso ha tomado canales virtuales y las mujeres han dado cuenta de ello, ya que como lo sostiene Freedman (2002, 17) han encontrado en el mundo desarrollado, que los movimientos feministas transnacionales les pueden ayudar a establecer estrategias internacionales de apoyo para los esfuerzos realizados desde su casa.

Un buen ejemplo del impacto de la socialización en la protesta es la participación de las mujeres de color. En cada ola del feminismo las mujeres de color han sido un pivote central para que el movimiento se direcciona hacia las necesidades de toda mujer.

En la primera ola, cuando las leyes garantizaban la dominación de las

personas de raza blanca sobre las personas de raza negra, fueron las mujeres afroamericanas las que lideraron la formulación de la crítica. Durante los años 60's cuando la población se diversificó, las mujeres chicanas, nativas americanas, asiático americanas y lesbianas entre otras, insistieron en el significado de sus experiencias de exclusión durante esta segunda ola del feminismo. El proceso repetido de nombrar las diferencias, organizarlas separadamente y construir coaliciones políticas, han fortalecido en los últimos años el feminismo americano al extender la crítica de la desigualdad hacia todas las mujeres y reconociendo su conexión histórica con todos los movimientos con la justicia social (Freedman 2002, 90).

Esta socialización se da no sólo más allá de la raza y de las identidades, sino que se potencia más allá de las fronteras geográficas en la era de la información. Así como antes era necesario pertenecer a una organización para recibir la información y a través de ese estatus de miembro se recibirían los privilegios obtenidos de la lucha como en los sindicatos, en la actualidad basta con descargar una aplicación al dispositivo móvil para estar informado y ser parte de un movimiento.

Así como anteriormente era necesario asistir al tablero de avisos del club, asociación, sindicato, organización o partido entre otros, para informarte a tiempo de las convocatorias, ahora no es necesario ni siquiera acceder a las aplicaciones descargadas, ya que estas te notifican y agendan de forma automática tu participación en las protestas de tu preferencia.

### **A) La Casa, el Templo y la Fabrica: La Socialización Afiliada**

La socialización femenil inició con las mujeres letradas, quienes una vez que adquirieron las herramientas educativas que les permitieron buscar su lugar en el mundo, construían pequeños grupos sociales que a la postre darían paso a las asociaciones y organizaciones que defendieron y promovieron los derechos femeninos.

Desde inicios del siglo XVIII, las mujeres letradas de Francia, Alemania e Italia mantenían salones de conversación en sus casas, al igual que en Inglaterra en donde las mujeres en estas reuniones hablaban de asuntos políticos con hombres influyentes (Freedman 2002, 62).

Estas pequeñas reuniones fueron creciendo en miembros y se fueron trasladando a otros lugares de socialización, como los templos. Los principios y creencias religiosas y la autoridad moral de las mujeres fueron la inspiración para formar decenas de sociedades antiesclavistas en la década de 1830's, lo que se extendió a Europa y gran parte de EE.UU. en la década de 1840's (Freedman 2002, 91). A partir de la década de 1880's se construyeron organizaciones para promover los objetivos que van desde la templanza y el pacifismo al socialismo y el sufragio hasta la Primera Guerra Mundial, el movimiento internacional era sólo de nombre (Freedman 2002, 122).

Las organizaciones, contaban con una diversidad de repertorios para la protesta de acuerdo a los valores y creencias que transmitían a sus miembros. Las mujeres de las sociedades antiesclavistas, reunían firmas pidiendo a los legisladores que abolieran la esclavitud, también tomaban acción directa al colgar colchas en las afueras de sus casas para marcarlas como lugar seguro para aquellos esclavos fugitivos (Freedman 2002, 91).

A pesar de que la socialización en la protesta fue configurando la fuerza creciente del feminismo, las cosas no fueron del todo fáciles al interior del movimiento, ya que existían sobre todo en la primera ola, marcadas diferencias raciales y étnicas que si bien dividieron por momentos al movimiento, al final de cuentas terminaron por consolidarlo y darle su capacidad integradora que tanto ha servido en los últimos años.

Un ejemplo de esto, es lo plantado por Freedman (2002, 97) al identificar nacionales de mujeres que buscaban los derechos políticos pero estaban divididas por diferencias de raza, por un lado la Asociación Nacional de Mujeres Pro Sufragio y por otro la Asociación de Mujeres Afroamericanas pro sufragio. Pero en 1910 ambas asociaciones se unieron y aunque a pesar de que las mujeres de raza blanca no se sentían bienvenidas, lograron convocar marchas multitudinarias hasta lograr en 1920 la consecución del derecho al sufragio para los hombres negros y todas las mujeres.

En una época de exclusión racial en los Estados Unidos, un grupo de mujeres sureñas de raza blanca de la Asociación de Mujeres Jóvenes Cristianas, invitaron a cuatro distinguidas mujeres afroamericanas a hablar en su Conferencia en Memphis en Octubre de 1920. En este evento la plática dada por Charlotte Hawkins, ilustró dos temas críticos en la historia del feminismo: El poder del testimonio personal para trascender más allá

de las fronteras sociales, y el rol de la mujer de color en la expansión de la agenda feminista (Freedman 2002, 88-89).

Al reclamar las mujeres una identidad política feminista, pusieron en marcha una serie de dramáticas protestas públicas durante el movimiento sufragistas (Freedman 2002: 19). Para Godàs (2007, 77) las campañas de las sufragistas inglesas a principios del siglo XX fueron ejemplo de desobediencia civil, debido a que sus activistas buscaban grandes cambios en el ordenamiento político-jurídico, para lo cuál se sirvieron de demostraciones no violentas pero ilegales, llevando a más de 1,000 sufragistas a prisión y teniendo a centenares en huelga de hambre.

En la década de 1850's se realizaban a través de los estados del norte de Estados Unidos, convenciones por los derechos de la mujer, en donde estas se reunían para conocerse a nivel local. (Freedman 2002, 67). Lo anterior amplió el círculo de socialización trasladándolo del ámbito local al regional, lo que posteriormente se ampliaría aún más con la migración de las jóvenes de Europa del este y Rusia hacia los Estados Unidos, en donde algunas de ellas se convirtieron en líderes de movimientos organizados en América.

A principios del siglo XX la inspiración de Fannia Cohn y Clara Lemlich, jóvenes organizadoras de las protestas de las mujeres textiles en Nueva York, permitieron que más de 20 mil trabajadoras se unieran a las huelgas en pro de mejores salarios (Freedman 2002, 77).

Dentro de esta ola de manifestación asociada, el espacio físico de concurrencia era una determinante para el desarrollo de la socialización, las redes que se activaron para la convocatoria de la protesta fueron las mismas que se utilizaban en el día a día tanto en la iglesia como en la fábrica como consta en los párrafos anteriores. Los límites físicos para la socialización estarían próximos a difuminarse con la expansión de la protesta hacia dinámicas culturalmente más aceleradas, inmersas en una lógica de fortalecimiento de la identidad, proceso que se desencadena en la segunda ola del feminismo.

## **B) La Cultura de Ser Mujer: El Lesbianismo y Otros Movimientos Alternativos.**

Los repertorios de la primera ola fueron creciendo y masificándose de

acuerdo a la desaparición de las fronteras ideológicas y de raza que las organizaciones proveían a sus miembros, lo anterior facilitó una mayor socialización, las diferencias étnicas e ideológicas que se desvanecieron en la primera ola del feminismo, se convertirían en diferencias de identidad principalmente sexual, durante la segunda ola.

Las conexiones entre raza y religión nutrieron el renacimiento del feminismo en la década de 1960's. Lo anterior viene soportado por las declaraciones de la activista Ella Baker quien menciona que los movimientos de las décadas de 1950's y 1960's fueron celebrados en gran parte por mujeres que se reunían en grupos religiosos (Freedman 2002, 99-100).

Conforme las barreras del asociacionismo religioso, sindical y de raza fueron desapareciendo, el marco para una nueva expansión en la lucha por los derechos de las mujeres se fue configurando de tal forma que le permitió trascender barreras geográficas.

El ala radical del feminismo de la segunda ola creció de la unión de los grupos pro derechos civiles y el movimiento estudiantil, en donde las jóvenes voluntarias de raza blanca, conocieron a las fuertes líderes activistas de raza negra como Ella Baker y Septima Clark quienes les enseñaron a las estudiantes durante la organización de marchas y manifestaciones el potencial de la mujer para el activismo y liderazgo (Freedman 2002, 100). Este ejercicio de socialización entre ambas razas, fue el ejemplo que posteriormente se seguiría para consolidar el movimiento feminista de la segunda ola cuando se generaron escisiones de identidad sexual. Estas divisiones se presentaron al cobrar fuerza el movimiento de lesbianas, ya que las mujeres tradicionales marcaron distancia al tratar de diferenciar al feminismo y distanciarlo de los movimientos pro lesbianas y pro gay.

Lo anterior, aunado a los ataques de los medios de comunicación hacia el feminismo, provocó una imagen disminuida del mismo, provocando que empezara a verse como algo negativo y fue entonces en donde irrumpió en la escena del activismo la presencia de los grupos estudiantiles y de identidad sexual que innovaron en los repertorios con el fin de reivindicar el movimiento.

Para reemplazar la imagen disminuida de la mujer en los medios, los feministas de la segunda ola promovieron una cultura positiva de la mujer a través de librerías alternativas, firmas editoriales, cafés, compañías

disqueras, conciertos, retiros espirituales, exhibiciones, cooperativas y comunas (Freedman 2002, 104).

Este repertorio, se constituiría en uno de los principales motores de la socialización a través de una identidad que se fortalecía en las marchas y manifestaciones, contrario a lo que se pensaba por el ala conservadora del movimiento feminista, la socialización se vio fortalecida con la aceptación y posterior inclusión del movimiento de lesbianas. Mucha de la cultura de las mujeres de la década de 1970's viene de la cultura de las lesbianas, el lesbianismo proveyó una gran oportunidad para que el poder femenino pudiera manejar librerías, conciertos y conferencias feministas.

A pesar de que el movimiento central feminista quiso excluirlas, las lesbianas formaron por si mismas grupos y causas separadas que al aliarse con los movimientos para la liberación gay ayudaron a forjar un influyente concepto de identidad sexual (Freedman 2002, 104). La continuidad en los intentos de exclusión de los que eran víctimas los grupos de lesbianas, provocó que socializaran con grupos más afines a sus identidades e intereses, esta socialización al igual que lo fue la socialización de los grupos de mujeres de raza negra en la primera ola, permitió una nueva ampliación en las causas a las que se sumaban los movimientos feministas.

Amorós y De Miguel (2007, 73) destacan esta solidaridad sexual al señalar como actividades de consecuencias enormemente beneficiosas para las mujeres, la creación de centros alternativos de ayuda y autoayuda, que generaron espacios de estudio y organización que desarrollaron una salud y ginecología no patriarcales a través del emplazamiento de las mujeres a conocer y controlar su propio cuerpo.

Esta ola, rompe las barreras de la socialización asociada y por etnias, para encontrarse con las barreras de pertenencia, a pesar de ello el grupo de apoyo al movimiento feminista se trasladó a las aulas y al campo cultural como se menciona anteriormente, en donde las membresías eran menos exclusivas, generando una ola de inclusividad que ayudó en gran parte a reiniciar el feminismo en la década de 1960's y los 70's.

### **C) Descargando la Socialización**

En la actualidad la socialización se ha trasladado al ciber espacio, lo anterior no significa necesariamente que la protesta también, ya que

si bien es cierto que la contienda *online* cuenta con repertorios digitales de protesta, también es cierto que la contienda política transgresiva sea *online* o no, ha necesitado hasta ahora de demostraciones reales para ser punto de inflexión sobre la causa que defiende.

La capacidad de adaptación, ampliación e integración que ha demostrado tener el feminismo a través del tiempo, se ve beneficiada en la tercera ola por las herramientas del *social media*. Esta integración, se dio en gran parte por el marco de pertenencia de las mujeres activistas quienes además de ser mujeres, pertenecían a una minoría étnica, religiosa, ideológica o identitaria y en su momento fue la socialización como lo vimos en los ejemplos de las olas anteriores, la que las sensibilizó hasta convertirse en una amalgama de marcos de identidad bajo el mismo paraguas de reivindicaciones.

Actualmente, esta amalgama se amplía gracias a la socialización digital más allá de las fronteras y más allá de los formalismos de membresía asociativa, ya que en nuestros tiempos con sólo un click al botón de like<sup>53</sup> perteneces a grupos y causas, lo cual brinda beneficios automáticos de información y comunicación, pero sobre todo la posibilidad de socializar con los miembros de esa comunidad digital. Los avisos ya no son en el tablero de una pared física, sino en tu muro virtual y para poder apoyar una causa ya no necesitas ir al banco o a la oficina central de la organización para donar, ahora lo puedes hacer desde tu móvil.

Estos tableros de avisos electrónicos, permitieron que activistas como Malala y Manal, se dieran a conocer a través de sus muros virtuales y esta capacidad portable de las TIC's, brinda a la socialización la gran oportunidad de glocalización desde la palma de la mano.

Antes, nos enterábamos de las noticias de países lejanos a través de la televisión y el radio, ahora, podemos ingresar al perfil de cualquier participante de las protestas y ver la narrativa, las fotos y los vídeos en tiempo real desde la perspectiva personal del manifestante que lo está narrando y lo que es más importante, podemos contactarlo e incluso acceder a reuniones con él y su círculo más cercano de protesta a través de las herramientas tecnológicas.

Antes, la información de los medios masivos era casi imposible de

---

53 Link que es utilizado en el *social media* (sobre todo en Facebook) para expresar simpatía con un tema.



contrastar con otras versiones, ahora podemos acceder a cualquier cantidad de información desde los distintos grupos que conforman una contienda política y lo más importantes es que podemos interactuar con las personas que generan y transmiten esta información.

Gracias a la portabilidad y la movilidad de la socialización, todo esto lo podemos hacer desde la comodidad de nuestro hogar o en cualquier otro lugar sin importar la hora, el país, la raza y mucho menos el género, con la ventaja adicional de que no necesitamos afiliación alguna para ello.

#### **D) Movilidad y Portabilidad de la Socialización**

Dos son las principales aportaciones de la movilidad y portabilidad de la socialización a la contienda política, en primera instancia expande y diversifica las posibilidades de apoyo y demanda gracias a su cualidad móvil. Lo anterior permite que el manifestante se vea beneficiado con la posibilidad de ejercer un rol más como catalizador de estas posibilidades de apoyo y demanda.

En lo que respecta a la portabilidad de la socialización, esta permite la posibilidad de realizar demostraciones colaborativas en tiempo real, la correduría y la difusión convergen con la protesta in situ y como en el caso de los indignados del 15-M (que será abordado en el siguiente capítulo) lo que en un principio puede estar programado como una marcha de un sólo día se puede convertir en un acampada que trasciende fronteras, identidades y temáticas.

Otras aportaciones de la movilidad y portabilidad de la socialización son la reducción de los costos de la membresía, con lo que se amplía el espectro del sentido de pertenencia, en la actualidad no es necesaria una credencial y una hoja de alta para pertenecer a una organización pro causa.

De igual forma eliminó las paredes de las casas, salones, aulas, cafés y edificios en donde se realizaba la socialización. Así mismo el participante adquirió la capacidad de lo que yo llamo socialización 360, es decir la posibilidad de mantenerte socializando 24 horas los 7 días de la semana desde cualquier lugar geográfico sin importar la actividad que te encuentres realizando.

Si bien es cierto que las TIC's han ido acercando cada vez más, primero

a los continentes, después a los países y posteriormente a las regiones, en la actualidad la portabilidad y la movilidad de la socialización esta acercando a las razas, etnias y personas, uno a uno sin importar las barreras, geográficas, ideológicas, culturales, educativas o de idioma.

La socialización y la protesta se encuentran más unidas en esta tercera ola que en cualquier otra, ya que si bien menciona Diani (1998) que la socialización es causa y efecto de la protesta, esta ambigüedad de funciones se delimita con mayor facilidad al momento de contar con herramientas digitales que puedan mostrarnos las redes, conexiones e interacciones que se activan en un momento determinado y en un lugar determinado, bajo el marco de una protesta en específico. Lo anterior es posible a través de herramientas de *big data* sobre el cual se hablará en el siguiente capítulo.

La capacidad móvil y portable de socializar a través de la pantalla del dispositivo electrónico más cercano, es una ventaja que no sólo sirve a las demandas organizativas de una contienda, sino que también funciona como un factor independiente que puede generar por si sólo una manifestación espontánea como se ha visto en los casos de Manal Al - Sharif y el grupo ruso Pussy Riot.

**Tabla 3. Ausencia y Presencia de la Movilidad y Portabilidad de la Comunicación, Información y Socialización en las Olas del Feminismo.**

MECANISMOS	FEMINISMO					
	MOVILIDAD					
	1a Ola		2a Ola		3a Ola	
	Aus.	Pres.	Aus.	Pres.	Aus.	Pres.
CORREDURIA	X		X			X
DIFUSION	X			X		X
PROTESTA		X		X		X

Continua

MECANISMOS	FEMINISMO					
	PORTABILIDAD					
	1a Ola		2a Ola		3a Ola	
	Aus.	Pres.	Aus.	Pres.	Aus.	Pres.
CORREDURIA	X		X			X
DIFUSION	X			X		X
PROTESTA	X		X			X

Fuente: Elaboración propia

### De la Casa a la Plaza a la Masa: Nuevas Funciones y Roles, el Empoderamiento del Manifestante en la Era Digital

De consumidor a productor de información, de convocado a corredor y de participante a detonante (y en algunos casos reivindicador) de los apoyos y demandas, son las transiciones que el manifestante ha hecho a través de las tres olas de la participación.

Freedman (2002, 135) señala que un tema recurrente en el mundo durante la segunda ola del feminismo, fue la necesidad de empoderar a las mujeres como participantes importantes en los grandes movimientos por la justicia económica y social.

Este empoderamiento se ha dado en menor o mayor magnitud, no sólo en el feminismo sino en aquellos movimientos sociales que han sido acompañados de la evolución de las TIC's. La adquisición de tres nuevos roles el de medio individual de información masiva, el de corredor individual y el de catalizador y reivindicador de los apoyos y demandas ha hecho que la posición del manifestante dentro de la contienda política se vea fortalecida siendo empoderado gracias a la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización. Los mecanismos de difusión, correduría y protesta han visto recortados su tiempos de activación y han permitido la expansión geográfica y diversificación temática de la protesta.

Si bien concuerdo con Freedman (2002, 28) cuando afirma que el feminismo ha sobrevivido solo por la multiplicidad de respuestas a los cambios políticos y económicos, a través de la adaptación de diversos ajustes culturales y de un cambio incremental en el pensamiento popular y que el futuro del feminismo depende de como se continúe redefiniendo

e implementando las metas feministas. Complemento esta afirmación con el señalamiento de que estos cambios y adaptaciones hubieran sido de un alto grado de dificultad si el feminismo no hubiera tenido a mano las herramientas analizadas en este capítulo.

Las mujeres del mundo en desarrollo, han redefinido el feminismo rechazando el mito de la hermandad global en favor de un marco más heterogéneo y flexible. Hay y debe haber una diversidad de feminismos, en respuesta a las diferentes necesidades y preocupaciones de las mujeres diferentes, definido por por sí mismos (Freedman 2002, 136).

Esta diversidad de feminismos, se da en la era de la información de forma natural, las feministas de la primera ola que se reunían incluso algunas veces de forma clandestina en sus casas, pasaron a las plazas públicas en busca del respeto de su identidad en la segunda ola. La llegada de la tercera ola, ha hecho posible que el feminismo no sólo se traslade de la casa a la plaza, sino que llegue a la masa, pero no únicamente a esa masa colectiva de manifestantes que sale a las calles de forma espontánea ante una indignación, sino a las masa digital, lo que le permite trascender fronteras geográficas e ideológicas que van de la mano de las trascendencia de las fronteras temáticas.

La capacidad de adaptación y la maleabilidad del movimiento feminista lo convierten en un ejemplo claro del funcionamiento actual de la contienda *online*, los grupos feministas ya venían entrelazándose con otros movimiento incluso antes de la aparición de la radio y la televisión, si bien es cierto que con la aparición en escena del *social media* las cosas se facilitaron mucho más. Es cierto que la antigüedad de estas prácticas hace un reforzamiento en la teoría de que debemos fijarnos más en los mecanismos que en las herramientas en sí, pero también es cierto que el traslado de la casa a la plaza a la masa de la contienda política no hubiera tenido la posibilidad de alcanzar a las masas globales en tan sólo segundos de no ser por las herramientas tecnológicas a su servicio.

**Tabla 4. Evolución de los Mecanismos de Participación (análisis dacrónico)**

CARACTERISTICAS	FEMINISMO		
	1a. Ola	2a. Ola	3a. Ola
DENOMINACION	Sufragismo	Radicalismo	Ciberfeminismo
ESPACIO TEMPORAL	Inicio de la década de 1840's a finales de la década de 1940's.	Finales de la década de 1960's a mediados de la década de 1980's.	Finales de la década de 1990's a la actualidad.
ESPACIO GEOGRAFICO	Nacional.	Transnacional.	Glocal.
REIVINDICACIONES	Derechos políticos y económicos.	Derechos Sexuales y de pertenencia.	Democracia Paritaria, inclusión en el espacio público, identidad.
CORREDURIA	Ligas, clubes, asociaciones religiosas.	Organizaciones y grupos sociales.	Hactivistas, redes, movimientos espontáneos.
DIFUSION	Discursos, mitines, debates, panfletos, revistas.	Medios Masivos.	<i>Social Media.</i>
PROTESTA	Marchas, recolección de firmas, convenciones.	Marchas multitudinarias, sabotajes, Sentadas.	Repertorios digitales, marchas y protestas.

Fuente: Elaboración propia



## Segunda Parte.

### El Yo Hacktivista: Protesto, Me Gusta y lo Comparto

Una vez explicada la transición experimentada por los movimientos sociales hacia la contienda *online* y descrita la ruta del empoderamiento de los manifestantes en la era digital, toca enfocarse en el funcionamiento de la participación en dicha contienda, así como los distintos roles desempeñados por los denominados hacktivistas.

En esta segunda parte, se alcanzan dos objetivos específicos de esta investigación: el explicar como el funcionamiento de los nuevos roles y funciones de los participantes en la contienda política les permite hackear sistemas políticos, y el presentar el nuevo paradigma que representa el *crowdsourcing* y el *big data* para la investigación de la contienda política. Así mismo, se cumple el objetivo general de realizar la tipología de la participación en la contienda política, objetivos integrados en los capítulos IV y V respectivamente.

El Capítulo IV, contiene el estudio sincrónico de los episodios del inicio de la última ola del movimiento antiglobalización (Islandia, 15-M y Occupy Wall Street) en dónde se revisa el comportamiento de la movilidad y portabilidad del *social media* en los mecanismos de la participación durante dichos eventos.

La convergencia en el *social media* de conceptos y herramientas como la viralización de contenidos, la correduría *peer to peer*, la socialización 360 y las demostraciones colaborativas, permiten explicar el papel de estos movimientos en la práctica del hackeo a los sistemas políticos bajo el nuevo paradigma que representa el *crowdsourcing* y el *big data* para la contienda política.

Posteriormente, el último Capítulo contiene la tipología de la participación en la contienda política, en donde se diferencia el papel del hacker, se explica cual es su implicación en las nuevas contiendas políticas *online* y se lleva a cabo la descripción de los roles y funciones desempeñados por los manifestantes en las tres olas de la participación en la figura del participante asociado, el participante manifestante y el hacktivista multitarea.

Así mismo, se encuentra una prospectiva de los retos y desafíos que la contienda política enfrenta por la evolución de las herramientas tecnológicas y como éstos pueden ser abordados a partir de los resultados de esta investigación, para con ello dar paso a las conclusiones del trabajo.

El recorrido realizado en capítulos anteriores, que revisa la transición de los movimientos sociales de la fábrica al ecosistema digital, tiene como característica común en los tres mecanismos de la participación, la creciente individualización de los procesos y funciones de estos mecanismos a través del tiempo, facilitando el incremento de los roles del manifestante del siglo XXI.

Esta individualización es mencionada por Cansino, Schmidt y Nares (2014, 12) al detectar que estos conflictos sociales han sido desplazados de sus lugares tradicionales (empresa, sindicato, partido) hacia otros nuevos como la escuela, la familia y las organizaciones no gubernamentales, lo que anuncia la aparición de una concepción distinta de la política de intereses y organizaciones de intereses hacia una política de los individuos.

Los individuos, ahora poseen herramientas de mayor alcance, penetración y velocidad de respuesta que sus antecesores, lo que les permite cambiar su entorno en tiempo real de forma colaborativa y socializar en el desarrollo del conflicto desde cualquier lugar del mundo en el que se encuentren.

Estas prácticas facilitan que ahora más que nunca sea la protesta la vía para el cambio social, lo cual es manifestado por Campos y Velázquez (2014, 87) quienes concuerdan en que ya no es el voto, ni la oración, ni el terrorismo los que cambiarán el mundo; sino la protesta.

Este tipo de cambios de fondo, siempre son culturales y tienen lugar en las mentalidades de los pueblos, en sus percepciones y anhelos, y es precisamente aquí donde se reconoce el aporte de movimientos como el de los indignados (Cansino y Calvillo, 2014, 34).

Pero el aporte de estos indignados no está ni en sus percepciones y anhelos, ni en su mentalidad ni en los cambios de fondo que han impulsado, sino más bien en las formas y herramientas que utilizaron para hacerlo, ya que fueron estas las que los llevan al hacktivismo y es el uso que le dan a estas herramientas (como se verá más adelante) la mayor aportación hecha por los indignados no sólo hacia los movimientos de su país o su continente, sino hacia los movimientos en todo el mundo.



Como lo mencionan Cansino y Calvillo (2104, 28) los verdaderos sujetos de la política son los ciudadanos, en el momento que externan sus opiniones y fijan posiciones, sobre lo les preocupa e inquieta en su entorno inmediato.

El proceso que viven ahora estos ciudadanos durante la protesta, es interactivo, colaborativo y multitarea, en donde al momento de su participación en la contienda desempeñan los roles de corredores, productores de información, medios de comunicación y catalizadores de los apoyos, todo ello de la mano del *social media*, lo que les permite adicionalmente externar sus sentimientos y emociones al socializar, aprender e intercambiar experiencias como ciudadanos del mundo.

Estos hacktivistas protestan, les gusta y lo comparten a través de sus redes sociales, que se convierten en el ágora para discutir estrategias y organizar movimientos encaminados a hackear aquellos sistemas políticos que por su longevidad o ideología, son la representación del establishment que busca la consolidación de un status quo en detrimento de la ciudadanía.

La proliferación y generalización de Internet en el entorno personal, lo ha convertido en una fuente esencial para relacionarse, informarse, movilizarse o simplemente vivir, que da como resultado el que los impactos han sido y empiezan a ser cada vez más significativos en los espacios colectivos de la política y de las políticas.

Lo anterior está favoreciendo cambios en el proceso de elaboración, formación e implementación de políticas públicas, y está obligando a revisar la posición y el rol de los poderes públicos y de las administraciones que de ellos dependen (Subirats 2015, 11). Este planteamiento de Subirats es la forma institucional de describir una realidad a todas luces, en la cual los manifestantes han encontrado en las TIC's una herramienta para penetrar de forma rápida y directa en los sistemas políticos. Y una vez adentro poner en jaque su funcionamiento a fin de corregir aquellos procedimientos que consideran han sido fallidos para desempeñar la función social para los cuales fueron elegidos.

Pero la generación de hacktivistas que activó el 15-M tiene una particularidad y es que no sólo son consumidores en el proceso de participación sino prosumidores. Alabao y Rodríguez (2015, 164) detectan en la generación que ha visto nacer la tecnología desde el inicio, que ha tenido que aprender a usar el código de programación por necesidad para

su utilización, a una generación mucho más creativa y con más capacidad de ser más prosumidor que consumidor. Lo anterior se puso de manifiesto en el efecto del 15-M, ya que la gente no sólo producía sus propios contenidos sino que también los distribuía y se aseguraba en el trayecto de utilizar los canales adecuados para ampliar el movimiento.

Estos autores mencionan también, que las redes sociales son un nuevo espacio en donde los jóvenes están mayoritariamente ahí y cuando se han destrozado los espacios públicos donde los jóvenes pueden compartir, ven y entienden a este espacio digital como el ágora, o la nueva plaza que hay para los jóvenes en la que hay muchos usos y no todos la usan de manera militante o para marcar contenido políticos.

Es aquí precisamente en donde se desvanece la línea que existe entre el activismo tradicional y el hacktivismo multitarea ya que a pesar de que muchos jóvenes en la redes sociales no buscan ser manifestantes activos como en las contiendas tradicionales, terminan practicando el rol de corredores o canales de difusión al distribuir la información producida por sus círculos de conocidos en redes sociales y se convierten en promotores ya sea de la convocatoria, del mensaje o de las demandas de los manifestantes dentro de un entorno abierto e inclusivo, aunque no lleguen a manifestarse de forma real.

Para Alabao y Rodríguez (2015, 167), esta apertura, inclusividad y diseminación de contenidos y conocimiento conlleva la paradoja de asumir plataformas comunicativas establecidas como Facebook, Twitter, Youtube con el objetivo manifiesto de “llegar a más gente” o a “gente de todo tipo” lo que se aleja de la cultura hacker de comunicar a través de plataformas independientes o de adoptar software y hardware libres.

Pero así como hay una línea que se desvanece entre el activismo tradicional y el hacktivismo multitarea, hay otra que se delimita de forma cada vez más fuerte entre el hacker y el hacktivista. Para Alexandra Samuel (2004) un hacktivista es un hacker que utiliza las herramientas tecnológicas para un fin político, pero como podremos ver más adelante (en el Capítulo V), existen dos grandes diferencias entre el hacker y el hacktivista, la primera consiste en el alto grado de especialización del hacker en sistemas informáticos, contra la casi nula capacitación técnica que necesita un hacktivista para ser parte de la contienda.

La segunda diferencia, consiste en que mientras que el hacker penetra

en sistemas informáticos y explota sus vulnerabilidades para obtener información que será utilizada en distintos ámbitos, el hacktivista penetra en los sistemas políticos a fin de atacar sus vulnerabilidades para obtener soluciones a sus demandas sociales. Lo cual dicho de una manera más llana nos lleva a diferenciar que el hacker hackea sistemas informáticos, mientras que el hacktivista hackea sistemas políticos.

Es así, como la anterior paradoja mencionada por Alabao y Rodríguez se convierte en este trabajo en una de las principales causas del éxito del hacktivismo, ya que la utilización de plataformas establecidas permite la portabilidad de la información, la comunicación y la socialización lo cual aunado al fácil acceso a dispositivos móviles (movilidad) permite que sea extremadamente fácil desempeñar las funciones de corredor, productor de información, canal de distribución y expansor de los apoyos que dan al hacktivista sus principales atributos.

Quizá estas diferencias en las definiciones y perspectivas de la paradoja hacker - hacktivista se presenten por que nos encontramos ante una generación de adultos que están entre sus 30 y 40 años y que han vivido este desarrollo tecnológico desde su nacimiento, son manifestantes que incluso necesitaron y atravesaron por un proceso de capacitación muy específica para acceder a la incipiente internet de los años 90's y este conocimiento técnico adquirido les permitió conocer los básicos de la codificación de sistemas.

Esta generación, la identifiqué como la Generación C (o generación del Código) que profundizan en los mecanismos y procesos más que en las herramientas y tratan de influir en los códigos que mueven estos mecanismos ya sean institucionales, políticos o tecnológicos.

Esta generación son los primeros hacktivistas y son los que están enseñando a los adolescentes y jóvenes millenials que no se necesita ser especialistas en sistemas ni en política para hackear un sistema político.



## Capítulo IV

### Ocupando el Mundo: Todos Somos el Medio

Si bien las protestas del movimiento antiglobalización no son algo nuevo, la forma en la que las actuales protestas se organizaron, llevaron a cabo y expandieron por el mundo a velocidades nunca antes alcanzadas si lo es. A pesar de que este nuevo episodio tuvo su inicio en Islandia, ha sido el movimiento de los Indignados del 15-M el que cambió la cara de las protestas como las conocíamos hasta inicio de este siglo.

El impacto de la ocupación de la Plaza Sol en Madrid se ve reflejado no sólo en Europa y Estados Unidos (Occupy Wall Street) sino hasta el Medio y Lejano Oriente en las protestas feministas de Arabia Saudita y las protestas por la libertad electoral en Hong Kong.

En 2011 se eligió como palabra del año Occupy que se integraba a palabras de años anteriores como App y Tweet<sup>54</sup> (CNN 2012)<sup>55</sup>. Este fenómeno se ha vuelto un lugar común, incluso al grado de que la palabra del año en el 2015 no fue una palabra, sino un emoticón<sup>56</sup>, la inclusión de las herramientas digitales en nuestra rutina diaria es ya un lugar común que transforma nuestra propia normalidad.

Esta rutinización tecnológica de las actividades, ha traspasado la esfera de la cotidianidad hacia el ámbito político y social. Lo que antes tomaba meses de organización y planeación en sindicatos, asociaciones y grupos de inconformes ahora le toma minutos a una sola persona a través de un dispositivo móvil y una plataforma digital.

Esta facilidad de convocatoria, organización, difusión y demostración vía las redes sociales permitió realizar ocupaciones simultáneas de forma glocal en tiempo récord, por lo que era común ver plazas en todo el mundo ocupadas por motivos muy distintos, así como había miles de manifestantes en la Plaza Sol en Madrid demandando “Democracia Real YA”, también había unos cuantos ciudadanos en plazas, edificios públicos, escuelas y hasta empresas, demandando reivindicaciones tan simples como mejores servicios básicos o la reparación de algún daño o injusticia en

<sup>54</sup> Similar del post pero en la red social twitter.

<sup>55</sup> Traducción propia de “Linguist name ‘Occupy’ as 2011’s word of the year”. 8 de Enero de 2012.

<sup>56</sup> Representación gráfica con signos y puntuaciones utilizado en el *social media*, que pretende expresar un sentimiento en vez de un dato o información.

colonias o instituciones educativas.

A partir de la ocupación de la Plaza Sol se generó un fenómeno en donde jóvenes de todo el mundo se dieron cuenta que ya no se necesitaban grandes figuras para convocar, complejas instituciones para organizar, ni corporativos mediáticos para difundir, sino que cada uno de nosotros podemos ser el medio para llevar a cabo lo anterior y es de esta forma como la ocupación de los indignados se disperso por el mundo.

Las transformaciones que han experimentado las democracias modernas en los últimos años, son para Cansino y Calvillo (2014, 18) una cuarta ola o ciclo de democratizaciones, ya que se destacan por ser un proceso totalmente distinto, original y promisorio en el camino que ha conducido a la mayoría de las naciones del mundo hacia la democracia, en donde el dato a resaltar es la afirmación o empoderamiento de la ciudadanía, lo que representa una suerte de vuelta de tuerca en la democratización, que tiene en los movimientos de indignados a su máximo exponente.

Como lo mencioné anteriormente, este capítulo presenta un recorrido por tres de los episodios más recientes del movimiento antiglobalización (Islandia, 15-M y Occupy Wall Street) dividiendo su contenido en tres secciones; una para cada variable (comunicación, información y socialización) en el contexto de convergencia del *social media*, a lo cual comprende una correspondencia para cada uno de los mecanismos del proceso de participación (correduría, difusión y protesta) respectivamente dentro de los tres casos de estudio seleccionados.

Debido a que los casos seleccionados serán mencionados en orden cronológico en cada una de las secciones y con el afán de no caer en redundancia de información, al igual que en el análisis sincrónico del feminismo, presento en este apartado los antecedentes en lo general de cada movimiento para remitirme en cada sección a los datos e información en lo específico referente al mecanismo a estudiar para cada caso. Con ello, se facilitará al final del capítulo tener una fotografía completa de cada movimiento y una explicación de como se activaron y se operaron cada uno los mecanismos y variables objeto de la presente investigación.

## 1. Islandia

Lo que inició con un sólo hombre con una cacerola, un micrófono y la utilización de redes sociales, se transformó en el inicio de un movimiento que al cabo de los meses representaría uno de los cambios más significativos en los sistemas político y económico de Islandia

El actor Hördur Torfason inició en octubre del 2008, una serie de protestas que llevaron a la población a la calle con la consigna de provocar la dimisión de su Primer Ministro por una mala gestión de la crisis financiera, lo cual se consiguió unas semanas después, acompañado de un juicio político y la reforma completa a la constitución de aquella nación.

Este movimiento, comenzó a escribir su propia historia, sin excesos mediáticos, sin ambigüedades y con una tranquilidad aparente que escondía un movimiento político y social con una convicción que hacía décadas no se veía en Europa. Debido a la falta de belicosidad se le denominó “Revolución silenciosa” pero a pesar de su denominación innegablemente gracias a su avance se lograron metas consideradas como inalcanzables y la propia fuerza que tenía entre la población la convertían en un proceso de características propias y definidas, con una naturaleza muy particular, que ha ido vertebrando poco a poco la vida política, económica y social de toda una nación (Dylan 2012, 04).

La debacle inicia el 8 de octubre cuando el Gobierno Británico congeló los activos del banco islandés Landsbanki dentro de sus fronteras. Procedimiento que pareciera normal si no fuera porque para hacer efectiva esa acción, el Gobierno británico se valió de su ley antiterrorista, la Antiterrorism, Crime and Security Act, lo que suponía de facto, la marginación internacional de Islandia, clasificada entre las agrupaciones que amenazaban la paz del mundo occidental, dejando al país arruinado y aislado. Con ello, Islandia se enfrentaba al mayor colapso bancario (en relación a su tamaño como nación) que jamás hubiese sufrido país alguno en la historia económica mundial, en donde los principales perjudicados fueron los ciudadanos, un pueblo que, sin embargo, decidió no quedarse con los brazos cruzados ante esta situación (Dylan 2012: 33).

El descontento popular se agravó cuando el Fondo Monetario Internacional llega a Islandia para auxiliar y aconsejar al Gobierno a hacer frente a la crisis financiera, con la llegada del esta organismo, el gobierno cede y aprueba un préstamo de 2.100 millones de dólares condicionado a

socializar las deudas de los bancos. Es decir, los ciudadanos islandeses debían ocuparse de llenar los agujeros que sus bancos dejaron y debían hacer efectivos 3.700 millones de euros en un plazo de sólo 15 años con un interés anual del 5,5%. Todo esto en un país de poco más de 310,000 habitantes (Dylan 2012: 32).

El 11 de octubre Torfason toma la plaza del Parlamento, lo cual fue seguido por miles de manifestantes en los días y semanas siguientes, que colmaron de protestas pacíficas las calles y plazas de la capital, logrando la dimisión del primer ministro como punto inicial. En el futuro inmediato para los islandeses se presentó un cambio en el Parlamento, la creación de una nueva Constitución (la primera en la historia creada por *crowdsourcing*) un juicio político al Presidente, cambios en los gobiernos locales y un juicio para los dueños de los bancos.

Con el tiempo, el Ex Primer Ministro Haarde, fue encontrado inocente de tres delitos que comprendían negligencia gubernativa y tan sólo se le considero culpable de no convocar a su gabinete a reuniones para afrontar la crisis.

## **2. Los Indignados del 15-M**

Poco más de dos años después, en mayo del 2011 otro movimiento hizo erupción, un movimiento que sin pensarlo se convertiría con el tiempo en un parteaguas dentro de la historia de los movimientos sociales, un movimiento que si bien tomo como ejemplo muchas de las interacciones y procedimientos de Islandia, tuvo un impacto y trascendencia de proporciones mayores, un movimiento en donde las protestas no sólo trascendieron fronteras sino que lo hicieron en cuestión de días, cambiando el escenario de la participación política en cuanto a la organización, difusión y penetración de la protesta. El 15-M de los Indignados de la Plaza Sol, es hoy en día el movimiento que ha servido de ejemplo para muchas de las demostraciones a nivel mundial realizadas de mayo del 2011 a la fecha.

Los indignados representan el ideal de ciudadanía crítica y participativa que muchas naciones aspiraron a tener (Velázquez y Campos 2014, 184). Este grupo de manifestantes, distinto y hasta contrario a otros que han surgido, se moviliza por otro tipo de sociedad que está lejos de una



formulación clara y distinta, pero que al menos se moviliza porque todos los ciudadanos tengan acceso a lo público de forma igualitaria (Maestre 2014, 114).

Mucho se ha criticado y alabado a este movimiento, la principal crítica en su origen fue la falta de propuestas claras y concretas, pero sin duda su mayor aportación no ha sido aún a la democratización del país que lo vio nacer, sino a la democratización de la protesta, al marcar un camino en cuanto a la organización, difusión y penetración del movimiento, a través de esquemas colaborativos de bajo costo.

Subirats (2015, 11) destaca que, los nuevos formatos de participación ciudadana promovida por las instituciones públicas ya no funcionan y sostiene que muchas de las administraciones públicas que habían liderado este tipo de experiencias de gobernanza participativa han dejado de promoverlas y/o reducido su intensidad, ya sea por las crecientes restricciones presupuestarias o por un cambio de prioridades.

En forma paralela, queda expuesto un incremento de iniciativas ciudadanas que se decantan por nuevas formas de auto-organización basadas en la cooperación y la colaboración principalmente auxiliados de medios tecnológicos.

Aquellos jóvenes españoles que iniciaron la marcha “Democracia Real Ya” el 15 de mayo del 2011 en Madrid, nunca imaginaron en lo que se convertiría aquella protesta en donde miles de personas se manifestaron contra los sistemas político y bancario de español. Los altercados con la policía en donde 24 participantes fueron detenidos se convertirían en el origen de lo que hoy se reconoce como un ícono en el mundo de las demostraciones: la acampada en la Puerta del Sol.

Lo que inició como un reclamo al gobierno y petición de liberación de sus compañeros detenidos, evolucionó para plantear un modelo organizativo de la protesta, que pasa de asambleas en los barrios y acampadas a un modelo incipiente de democracia directa digital para la operación de un partido político como lo es Podemos.

El camino para ello no fue fácil, pero si vertiginoso y expedito. En los cinco días posteriores a la primera acampada en la Plaza de la Puerta del Sol, las acampadas y protestas se esparcieron a las ciudades más importantes de ese país y de todo Europa, un mes después el 19 de junio, se llevaron a

cabo 98 manifestaciones en las principales capitales y ciudades europeas así como algunas otras partes del mundo. Cinco meses después el 15 de octubre de ese mismo año, se logró una convocatoria a nivel mundial, que movilizó a indignados de 1,051 ciudades de 90 países.

Movilizaciones que muestran tener un hilo conector con movimientos acaecidos en diferentes países en los últimos años y donde tienen presencia dos elementos esenciales: la presencia juvenil y la utilización de Internet para su gestación (Jurado 2015, 193).

Mucho ha pasado del 2011 a la fecha, protestas por todo España y el mundo con una diversidad de reivindicaciones, actores y resultados, pero con una característica en común: el uso de las tecnologías de la información y comunicación para organizar, difundir y protestar. Esta evolución tecno-participativa que va orientada a la solución colaborativa de problemáticas sociales, se ve reflejada en la figura del movimiento-partido que tuvo su epicentro en el 15-M y que su evolución es una muestra de la evolución experimentada por los movimientos post 15-M.

En Podemos, el poder de decisión era proporcional a la influencia en medios y redes de sus principales perfiles. Se daba una correspondencia entre el peso de los perfiles en redes de sus caras más visibles y en medios, lo que generó liderazgos fuertes alrededor de sus principales portavoces (Alabao y Jurado 2015, 251). Características y especificidades como la anterior, son las que se abordaran más adelante en este capítulo, al analizar como se comportan los mecanismos de la participación ante la evolución de las herramientas para comunicar, informar y socializar.

### **3. Occupy Wall Street.**

El último movimiento analizado en este capítulo, irrumpió con fuerza en la sociedad norteamericana el 17 de septiembre con las protestas del parque Zuccotti en el Distrito de Wall Street en Nueva York, cientos de jóvenes tomando como ejemplo las acampadas de Madrid, e hicieron lo propio al protestar contra la desigualdad social y económica, manifestándose bajo el lema “Nosotros somos el 99%” en donde demandaban justicia contra los bancos y acaudalados del país, a quienes identificaban como ese 1% de la población, responsable de la gran crisis económica y financiera, originando así el movimiento Occupy Wall Street.

Para Zamarrón, Cansino y Calvillo (2014, 137) en términos de discurso alternativo y ocupación simbólica el movimiento Occupy Wall Street contribuye a la consciencia y a reflexión social sobre las formas de dirigir, contestar y cambiar el curso de la sociedad, y señalan que el movimiento triunfó con el sólo hecho de señalar la necesidad de reorientar los esfuerzos sociales para hacer frente a la crisis. Para estos autores (2014, 27) estos movimientos, expresan y canalizan su indignación hacia la política existente y hacia sus representantes políticos y le restituyen a la ciudadanía una centralidad política negada por el gobierno.

Esta evolución en la práctica democrática con ciudadanos empoderados, demostraciones *online* y acciones colaborativas van más allá de la demanda de satisfactores de necesidades sociales al gobierno y emplean a los mecanismos de la participación para el mejoramiento de las condiciones de los participantes, aún incluso en algunos casos sin la necesidad de intervención por parte del gobierno y es esa acción precisamente, la de prescindir del gobierno para la solución de necesidades sociales, en donde se inicia del hackeo de los sistemas, ya que si bien es cierto que las acciones se dan fuera del marco institucional, sus efectos permean dentro del mismo como en el caso de la ayuda de las víctimas del huracán Sandy a través de la red Occupy, lo que se describirá más adelante.

De acuerdo a Cañigüeral (2015: 320) los principios de estas estructuras horizontales de creación de comunidades, se vislumbraban en el ámbito del consumo, pero estos principios están ahora presentes en ámbitos como el de la producción, del conocimiento, de las finanzas, del trabajo y en la política. Estos jóvenes empujan hacia la construcción de una sociedad colaborativa, con el ciudadano como eje auxiliado por las nuevas tecnologías.

Pero no todo movimiento de protesta después del 2011 es un movimiento de indignados, Cansino y Calvillo (2014, 30) nos ayudan a identificarlos a través de una serie de requisitos que según ellos los movimientos deben cumplir: ser masivos, heterogéneos, plurales y populares; ser completamente ciudadanos y apartidistas; no contar con ideología definida; ser espontáneos al igual que las redes sociales; emerger en ordenamientos políticos democráticos; no aspirar a instaurar la democracia sino a ejercerla mediante el debate público sin pretensiones dogmáticas; ser pacíficos y pro institucionales; dirigir sus reclamos a la autoridad; pueden tener liderazgos sociales, pero generalmente se desenvuelven bajo formas

de organización horizontales y colectivas, donde todos participan.

En resumen, la aportación de los indignados a la democracia se traduce en un conjunto de valores altamente simbólicos, como la tolerancia, la inclusión y la horizontalidad de su organización y definición de sus acciones.

El capítulo que aquí inicia, es una continuación de la narrativa diacrónica comparada descriptiva llevada a cabo en el Capítulo III, en donde a través de la narrativa sincrónica comparada se explica la dimensión funcional de los mecanismos y las variables que llevaron al manifestante de la casa, a la plaza a la masa. Recorrido que suena impensable de realizar en la actualidad, fuera del ámbito de la contienda *online* y la participación 3.0.

### ***Crowdsourcing* y *Big Data*: La Viralización de la Acción**

La movilidad y la portabilidad de la comunicación, información y la socialización, son variables intrínsecas a la contienda *online*, al igual que los ejercicios colaborativos llevados a cabo por los hacktivistas hoy en día.

Las interacciones que segundo a segundo fluyen a través del ecosistema digital, son indispensables para la viralización de las acciones del proceso de participación. Estas interacciones, quedan registradas en tiempo real y es gracias a ello que pueden ser identificadas, medidas y seguidas con la ayuda de algoritmos y aplicaciones desarrolladas para tales fines.

Esta masividad de datos, resultado de las actividades de *crowdsourcing* es lo que se conoce como *big data*. Este apartado profundiza sobre estos conceptos que nos ayudarán al final del capítulo a conocer los nuevos paradigmas a los que se enfrenta la investigación de la contienda política.

*Crowdsourcing* y *big data* fueron incluidas dentro de Diccionario de la Lengua Inglesa de Oxford en el 2013. A pesar de que se han usado técnicas de *crowdsourcing* desde el siglo XIX hasta hace pocos años fue incluida formalmente en el lenguaje común, el término fue acuñado por Jeff Howe escritor de la revista Wired en un artículo en 2006 (Mashable 2013)<sup>57</sup>.

El término describe un nuevo modelo basado en internet, que aprovecha soluciones creativas de una red de individuos a través de un llamado abierto para ello (Brabham 2008, 76)<sup>58</sup>. La palabra se conforma por dos

<sup>57</sup> Traducción propia de "Oxford English Dictionary adds '*Crowdsourcing*,' '*Big Data*". 13 de junio de 2013.

<sup>58</sup> Traducción propia.

palabras, la primera crowd (masa), que hace referencia a la gente que participa en las iniciativas y la palabra sourcing que hace alusión al número de prácticas enfocadas en encontrar, evaluar y comprometerse en proporcionar los bienes y servicios requeridos (Estelles y González 2012: 1)<sup>59</sup>.

Conforme evolucionaba el uso de herramientas digitales en la red, fue desapareciendo la división del uso de sus aplicaciones entre la vida pública y privada, así como también fueron desapareciendo las barreras entre el mundo comercial, social y político. Lo anterior no fue ajeno al *crowdsourcing*, el *big data* y algunas otras herramientas como los blogs, redes sociales digitales y experiencias de realidad aumentada<sup>60</sup> y geolocalización, las cuales a pesar de ser creadas con fines mayormente comerciales, fueron tomadas por los cibernautas para ser aprovechadas de una forma distinta y multifacética.

Quizá la definición de *crowdsourcing* que describe de forma más amplia la utilización que se le da en nuestros tiempos, es la de Estelles y González (2002, 9)<sup>61</sup> quien lo identifica como un tipo de actividad participativa *online* en la que un individuo, o institución propone a un grupo heterogéneo de personas de conocimiento variado, un llamado abierto y flexible para la realización de una tarea a través del compromiso voluntario. El compromiso es de complejidad variable y aportación puede ser en trabajo, dinero, conocimiento y/o experiencia para la generación de un beneficio mutuo, en donde el participante recibe a cambio una remuneración social, económica, de reconocimiento, de auto estima, o el desarrollo de alguna habilidad individual, mientras que el convocante obtiene y utiliza para el proyecto, lo que el participante haya aportado al proceso, lo cual se materializará dependiendo del tipo de actividad convocada.

Por otro lado, la palabra *big data* cuya traducción pudiera interpretarse como datos en grandes cantidades, es la parte que complementa la ecuación de la investigación de la viralización de los contenidos.

Se entiende por *big data* a la colección de datos tradicionales y/o digitales, generados al interior o exterior de una organización que representa la fuente para futuros descubrimientos y análisis. Al definir el *big data* con el que se va a trabajar, es importante entender la mezcla de

---

59 Idem

60 Vista de la realidad de forma indirecta a través de un dispositivo tecnológico, que permite aumentar información en tiempo real al contexto visualizado.

61 Traducción propia.

datos no estructurados y datos multi-estructurados comprendidos en el volumen total de información. Los datos no estructurados provienen de la información que no está organizada, el ejemplo más conocido se encuentra en los post del *social media* que contienen una gran cantidad de texto y no siguen un patrón establecido. Los datos multi-estructurados, se refieren a los derivados de la interacción de los individuos con los dispositivos a través de aplicaciones y redes sociales, entre los ejemplos se encuentran los generados al conectarnos en nuestras cuentas (Forbes 2013)<sup>62</sup>.

La conjugación de estos conceptos es de gran valor para la contienda *online*, ya que el *crowdsourcing* es la principal herramienta para la viralización de los contenidos y el *big data* para el análisis de las interacciones en tiempo real. Esta última herramienta puede ser de gran utilidad para la investigación de los movimientos, ya que permite detectar el flujo y la cantidad de interacciones dentro de una contienda *online*, pero una vez desarrolladas estas técnicas, pudieran evolucionar hasta llegar a ser aplicaciones móviles de fácil uso que permitan tomar decisiones a los hacktivistas sobre los mecanismos de información, difusión y protesta en tiempo real.

¿Cuál es el camino para que un contenido viral lleve a los participantes a la acción?

Subirats (2015, 21) menciona que el éxito o el fracaso de las protestas o acciones está condicionada por el interés que muestren los medios sobre las mismas. La organización, el repertorio, el discurso y la simbología de los movimientos actuales se han adaptado a la nueva realidad mediática como lo ejemplifican muchas acciones paradigmáticas de los últimos años. Pero, al mismo tiempo, con la difusión y generalización de los instrumentos propios de la Web 2.0, estos movimientos han sido capaces de generar sus propios contenidos, de propiciar su propia agenda comunicativa, utilizando de manera intensiva y profesional las capacidades y potencialidades de las redes sociales y la democratización de los instrumentos de difusión.

Esta autogeneración de la que son capaces los movimientos, les permite depender cada vez menos o no depender en nada de los medios masivos de comunicación que eran los encargados de distribuir los contenidos a las masas.

La clave para la interconexión de grupos y la gestación de acciones masivas,

---

<sup>62</sup> Traducción propia de "What is Big Data". 13 de agosto de 2013.

radica según Jurado (2015, 193) en el dominio de la comunicación a gran escala a través de Internet. El lanzamiento de campañas conlleva una metodología que se ha ido perfeccionando durante los últimos años, en la que se emplean diferentes herramientas informáticas como los pads (utilizados para la planificación de la campaña); los blogs (que centralizan los contenidos a difundir); y diversas redes sociales (utilizadas como canal difusor y aprovechadas para dar el salto a los mass media).

Con las acciones anteriores nos encontramos aún en la etapa de difusión de contenidos que debido a la potencia y velocidad de su distribución adquiere el nombre de lo que conocemos en la era digital como viralización de contenidos. Pero los elementos para que esa virtualidad se lleve a la acción es el compromiso y la capacidad de respuesta de los receptores de contenidos.

Alabao y Rodríguez (2015, 152) mencionan que es a través de las herramientas de la tecnología de la información y comunicación que el ecosistema del 15-M permanece vivo y puede activarse en momentos determinados para dar respuesta al contexto político. Una de las participantes del movimiento comenta en entrevista en ese mismo texto, que la potencia de lo realizado por el movimiento de Indignados en el 2011 se deriva de la capacidad de organizar y difundir información generando una gran capacidad de respuesta desde abajo, fenómeno que no se presenta en ninguna estructura social de ese país.

La entrevistada continua narrando que si se cuenta con la Televisión Española se puede decir lo que quieres y llegar a veinte millones de personas en un momento, pero sin esa potencia no hay nadie que tenga la capacidad de viralizar ideas. afirma que el 15-M tiene esa capacidad y pone como ejemplo, que con la abdicación del rey, a la hora ya hay convocadas cincuenta manifestaciones y a las cinco horas, ya hay 140 en un listado, en un pad y memes moviéndose por WhatsApp, todo esto bajo un mismo hashtag que más o menos se convierte en el lema de la convocatoria y baja a la plaza en donde todo el mundo tiene carteles con ese referente.

Las redes establecidas en la contienda *online* y que han servido para viralizar contenidos y llamar a la acción, han permanecido y han sido utilizadas para etapas institucionales de los movimientos, como es el caso de Islandia, donde se aprovecharon las redes para crear el borrador de la primera Constitución de un país a través del *crowdsourcing*; o en Nueva

York en donde se dio atención y refugio a los damnificados del Huracán Sandy a través de la red de Occupy; o en España, en donde la red del 15-M ha sido una gran soporte para los nuevos partidos españoles.

Con respecto a estos nuevos partidos, Subirats (2015, 330) menciona que para alcanzar una mayor horizontalidad, distribución en las decisiones y participación ciudadana, la red parece presentarse como aliado de estos partidos emergentes (Red Ciudadana, Partido X, Podemos y Guanyem) ya que en su caso o en plataformas ciudadanas como la Asamblea Nacional Catalana se usan de forma intensiva herramientas digitales como el WhatsApp, Telegram, Twitter y/o Facebook, así mismo, se va asentando el uso de Pads para la escritura colaborativa, el uso de herramientas para realizar reuniones a distancia o, en algunos casos ensayos con plataformas como DemocracyOS, Agora Voting o Appgree.

La creación de nuevas herramientas tecnológicas, o la evolución de las ya creadas para su utilización en contiendas políticas, ha facilitado como en el caso español el llevar la virtualidad a la práctica. Como será observa en las próximas secciones, mientras más posibilidades de ser tomado en cuenta por las organizaciones políticas ofrezca la herramienta digital al usuario, mayor capacidad de respuesta se generará.

Para Cansino, Zamarrón y Calvillo (2014, 217) las redes sociales devuelven a los ciudadanos la centralidad que les ha sido sustraída en las democracias existentes. Si en la antigüedad griega los ciudadanos dirimían directamente los asuntos de la polis, la complejidad de las sociedades actuales exigen incorporar mecanismos indirectos de representación para tomar en cuenta la voluntad de sus ciudadanos.

Ejercicios como los que se muestran a continuación, (principalmente en los casos de Islandia y España) son una incipiente forma de democracia digital directa derivadas de las contiendas *online*.

## Sección 1

### **La Correduría *Peer to Peer*: Comunicaciones al Billón**

La correduría que inició de forma asociada (sindicatos, iglesias, clubes, entre otros) y se expandió a los medios masivos de comunicación en la segunda ola de la participación, ha evolucionado para facilitarle al



individuo la posibilidad de convocar por sí sólo a una demostración, sin ningún otro recurso más que su dispositivo móvil y algunas aplicaciones de uso común.

La comunicación *peer to peer* (par a par) es aquella que trasciende la unidireccionalidad de los mensajes enviados y la bidireccionalidad de herramientas como el correo, el teléfono y otros medios similares de comunicación, para permitir la comunicación multidireccional de uno a uno, de uno a muchos o de muchos a muchos, incluso hasta de muchos a uno.

Esta posibilidad, no sólo amplía los canales de la correduría sino que los multiplica exponencialmente al penetrar las convocatorias en redes sociales digitales bajo esquemas de tipo pirámide invertida en donde el corredor puede convocar con su red y las redes de terceros a través de la utilización de aplicaciones como Facebook, Youtube, Telegram, WhatsApp, entre otros. Esta multidireccionalidad en las interacciones, ha permitido que las herramientas de comunicación evolucionen al grado de converger como herramientas de organización lo cual queda claro en el caso de España.

Cansino y Calvillo (2014, 22) identifican en el movimiento del 15-M suficientes atributos novedosos e inéditos para establecer que con ello se está ante el inicio de un nuevo ciclo en el proceso de democratización, destacando su carácter apartidista, pacífico, horizontal, espontáneo y transparente. Para estos autores, aunque el movimiento no ha logrado materializar todas sus reivindicaciones, ha sembrado una semilla y ha indicado un camino a seguir lo que en el inicio no fue siquiera imaginado por sus propios protagonistas.

Entre las innovaciones de este movimiento Campos y Velázquez (2014, 100) destacan su forma de convocatoria y de discusión que son propias de las sociedades globales, como lo son su carácter impersonal, la disminución jerárquica y las convocatorias en el espacio virtual, que representan una novedad, producto común en una sociedad tecnificada.

Las interacciones mencionadas en los párrafos anteriores no hubieran sido posibles en la época de los medios de comunicación análogos ya que el volumen de las mismas que van de los miles a los millones y a los billones con el transcurso del tiempo, hace imposible su realización en forma manual.

Esta sección muestra como se da esta evolución en la correduría de uno a muchos en el caso de Islandia, de muchos a muchos en el caso de España (en donde la herramientas digitales de comunicación no sólo sirvieron para convocar sino para organizar) y una mezcla de la correduría habitual con la multidireccionalidad de la correduría digital peer a peer en el caso de Estados Unidos.

### **A) Islandia: Un Trovador y Un Micrófono.**

El momento más emblemático en la actualidad, del proceso de transformación del manifestante individual en manifestante encargado de la correduría, es sin duda alguna el de Islandia, el movimiento que derrocó a un primer ministro, sentenció a los más influyentes banqueros del país y redactó el borrador de la primera Constitución Política realizada a través de un proceso colaborativo en redes sociales, fue detonado por el descontento social acumulado canalizado a través de un trovador a micrófono abierto en el corazón de Reikiavik.

Los primeros días de octubre de 2008, después de la noticia de la catástrofe económica en Islandia, empezaron las manifestaciones contra el Gobierno. Las esporádicas protestas tomaron forma el 11 de octubre, cuando el trovador Hörður Torfason (cuya fama data de finales de los setentas) ofreció su altavoz en la plaza del Parlamento para que la gente expresara su indignación por lo sucedido. A partir de aquel día, el movimiento fue configurándose y cada sábado se reunían en la plaza del parlamento numerosos manifestantes que demandaban la dimisión del Gobierno (Moret 2011, 137).

El Parlamento situado en la Plaza de Austurvöllur en la ciudad de Reikiavik, se constituyó en el centro neurálgico de las protestas, en donde posiblemente la más representativa de las acciones vino de la mano de Torfason, quien desde la segunda semana de octubre protagonizó una acción individual frente al Parlamento. Su micrófono abierto en la plaza para darle voz a la gente para que hablase y expresara su opinión sobre la situación que estaban viviendo, se convirtió en un movimiento denominado “Voces del Pueblo”, el cual fue sumando adeptos con gran rapidez. Con igual celeridad los manifestantes fueron organizándose y ya en la segunda quincena de octubre de ese año, se establece la convocatoria de concentraciones periódicas cada sábado en la plaza Austurvöllur para

reivindicar la dimisión del Gobierno (Dylan 2012, 35).

A las manifestaciones convocadas acudieron islandeses equipados con sartenes y cacerolas para hacer público y sonoro su descontento, las manifestaciones fueron creciendo en asistentes y frecuencia y el 20 de enero del 2009, la policía lanzó gases lacrimógenos para dispersar a la multitud, lo cual no ocurría en ese país desde 1949.

Los tres días que transcurrieron entre el martes 20 y el viernes 23 de enero fueron de gran agitación en Islandia el día 20, el coche del primer ministro fue asaltado con bolas de nieve y huevos, y los edificios gubernamentales fueron rodeados por manifestantes que pedían soluciones y el 21 las protestas continuaron con más fuerza, motivadas por la brutal actuación de la fuerza pública. Uno de estos ciudadanos escaló los muros del Parlamento y colgó una pancarta que expresaba, en pocas palabras, el sentir de toda una nación: “La traición debido a la imprudencia es traición igualmente” la cual se convirtió en una de las frases fundacionales de la Revolución islandesa (Dylan 2012. 38).

El 23 de enero el Primer Ministro Geir H. Hardee anunció su retiro de la política y la convocatoria para elecciones a celebrarse en abril de ese año. El nuevo Gobierno juró la Constitución el 1 de febrero de 2009 (diez días después de los sucesos de la plaza Austurvöllur) y fue designada como Primer Ministro Jóhanna Sigurdardóttir, del Partido Socialdemócrata. El 25 de abril de 2009 se llevaron a cabo las elecciones parlamentarias que fueron entendidas por todos como la antesala de una asamblea constitucional. El partido más votado fue la coalición formada por la Alianza Socialdemócrata (el antiguo Partido Socialdemócrata) y el movimiento de Izquierda-Verdes, por lo que Jóhanna Sigurdardóttir continuó en el puesto (Dylan 2012, 39).

En un hecho sin precedente en la política mundial, las herramientas que apoyaron a la corrección del movimiento islandés y que provocó un cambio en el sistema de partidos y en la conformación del Parlamento, fueron las mismas herramientas que el gobierno utilizó para convocar a la creación del nuevo constituyente.

Los islandeses no se conformaron con seguir las reglas preestablecidas de la política habitual sino que crearon una nueva forma de elaborar una constitución, buscando que la participación ciudadana fuera preponderante, alejándose de intereses partidistas y políticos que pudieran deslegitimar el

proceso (Dylan 2012, 41). Se creó un novedoso procedimiento en donde los debates parlamentarios previos sobre la nueva constitución (que iniciaron el 4 de noviembre de 2009) involucraron de forma decisiva a la ciudadanía (a través de las herramientas digitales para la elaboración de su Carta Magna).

El primer borrador de propuesta constitucional elaborado bajo un procedimiento de *crowdsourcing*, utilizó principalmente al *social media* para convocar y recolectar las propuestas. Una vez que las recomendaciones eran recibidas, se revisaban por un staff y se pasaban a Consejo para ser posteadas en la red, generando un nuevo debate sobre esas recomendaciones, las cuales al ser aprobadas nuevamente se integraban al borrador de la propuesta. Las herramientas utilizadas por el Consejo para transparentar y seguir el debate eran las cuentas propias de esa institución en Facebook, Flickr, YouTube y Twitter (Mashable 2011)<sup>63</sup>.

Una de las abogadas participante en el proceso de recolección de propuestas por parte del gobierno, comentó en entrevista que aprendió que se puede confiar en la gente, menciona que leer, escuchar y entender a los participantes hizo una gran diferencia en su trabajo a diferencia de la forma habitual de redactar leyes (Gizmodo 2011)<sup>64</sup>.

Dylan (2012, 42) detalla que las asambleas para el debate de la constitución se realizaron a través de un proceso inédito en donde algo más de 1,500 personas fueron invitadas a participar, de ellas unas 1,200 fueron escogidas de forma aleatoria del censo nacional, atendiendo a razones de representatividad geográfica, de género y edad, además, 300 personas representaban a compañías industriales y mercantiles, instituciones públicas y otros grupos culturales y sociales.

El gobierno que había sido sacudido por un movimiento iniciado por una sola persona a cargo del proceso de *correduría* en las redes digitales, recurría ahora a las mismas redes para iniciar el proceso de *correduría* de lo que significó ser a la larga un ejercicio inédito de participación directa de la ciudadanía. Pero el mecanismo de *correduría* no fue el único que se activo dentro del proceso de participación en la redacción de este documento, sino que también se activo el mecanismo de difusión a través de las herramientas digitales, del cual se habla en la próxima sección.

63 Traducción propia de "Iceland Crowdsources Its Constitution". 13 de junio 2011.

64 Traducción propia de "Icelanders Write the First Web Constitution, Trolls Surprisingly Get No Amendments". 30 de julio 2011.

De los 320,000 ciudadanos islandeses, más de 500 presentaron su postulación para el nuevo constituyente, 25 fueron elegidos para el consejo que iba a elaborar las propuestas (de ellos ninguno era político) los ojos del mundo estaban puestos en Islandia y su proceso de vanguardia que contemplaba la participación directa para modificar la ley de leyes. El borrador del texto constitucional, fue presentado en julio del 2011 y votado a favor en mayo del 2012, en 2013 se llevó a cabo un referéndum en donde se voto positivamente la propuesta y a pesar de ello el parlamento decidió no debatirlo (El País 2015)<sup>65</sup>.

Este proceso de cambio constitucional no fue el único generado a través de la correeduría digital, existen otros más que se llevaron a cabo de manera simultánea, entre los más destacados se encuentran el referéndum para la aprobación del pago de la deuda de los bancos por parte del gobierno, y el proceso de juicio a los banqueros implicados.

En cuanto al proceso de pago de la deuda de los bancos, el presidente Ólafur Ragnar Grimsson se negó a aprobar la ley en enero del año 2010 y anunció que fijará una consulta popular para decidir sobre ello. Este referéndum fue celebrado el 6 de marzo de 2010, los resultados fueron contundentes, el 93% de los islandeses se negaba a hacerse cargo de las deudas, el 2% optaba por asumirla, y el resto de los votos fueron nulos. Con lo anterior se convoca a un nuevo referéndum llevado a cabo el 9 de abril del 2011, la respuesta fue de nuevo negativa en casi un 60%, había quedado claro que los islandeses no querían pagar errores y excesos de sus banqueros y líderes. (Dylan 2012, 57).

La negativa del Presidente Grimsson de firmar el acuerdo y la doble negativa de la población en el referéndum, llevó a Islandia a una contienda legal en los tribunales europeos con las instituciones bancarias de Holanda y Reino Unido. Dylan (2012, 54) considera que nada de lo anterior, aun con su importancia fue lo más representativo de la revolución islandesa e Identifica que esa mención le corresponde a las inéditas consecuencias que en lo penal ha tenido para algunos antiguos políticos y grandes empresarios su negligencia a la hora de gestionar la crisis económica.

De 2008 a finales del 2015 la cifra de banqueros condenados a prisión se elevaba a 26 los cuales sumaban en conjunto 74 años de cárcel (20 minutos

---

<sup>65</sup> "Un documental cuestiona el fracaso de la Constitución ciudadana islandesa" 22 de octubre de 2015.

2015)<sup>66</sup>. Adicionalmente se gestaron otros cambios, como los generados en los gobiernos municipales. En las elecciones de 2010 a la alcaldía de Reikiavik salió elegido Jón Gnarr un humorista profesional que efectuó propuestas rozando lo surrealista. Su elección fue una sorpresa incluso para él ya que al llegar al puesto tuvo que actuar de forma muy diferente a como había prometido que lo haría (Dylan 2012, 61).

Lo que pareciera una respuesta de apertura por parte del gobierno que posteriormente se tornó en una cerrazón por parte de su parlamento (en lo que respecta a la aplicación de la nueva constitución) está teniendo ya nuevas consecuencias políticas. Una encuesta realizada en enero del presente año, muestra como el 41,8% de la intención le corresponde a un partido que entró en el Parlamento en el 2013, el Partido Pirata (“Piratar” en su lengua local) (El Economista 2016)<sup>67</sup>.

El proceso en Islandia sigue aún abierto abierto, si bien es cierto que la aplicación de la nueva constitución por *crowdsourcing* sigue detenida, los resultados están a la vista, un Primer Ministro derrocado, políticos y banqueros encarcelados, cambios en las principales fuerzas políticas del país y en los políticos electos a los ayuntamientos y un ambiente político de rechazo hacia los partidos que han rechazado publicar la nueva constitución colaborativa.

Todo lo anterior inició con un trovador y un micrófono abierto en donde una población cansada de su sistema expresó su sentir, lo llevo a las calles y demandó enérgicamente las reformas que permitieron que los bancos y no los impuestos de los ciudadanos paguen una deuda contraída por ejecutivos que hoy están presos por una mala gestión de sus empresas.

## **B) El 15-M: La Convergencia Comunicación-Organización.**

Así como Islandia es el ejemplo de la correduría individual y de la comunicación uno a muchos, el 15-M es lo propio para la correduría grupal y la convocatoria de muchos a muchos. A través de la comunicación podemos convocar, organizar, difundir y hasta protestar, el 15-M englobó todas esas actividades en las plataformas tecnológicas que utilizó y representa además de un ejemplo de correduría horizontal, un ejercicio de organización paralela dentro de las mismas herramientas que usualmente

<sup>66</sup> “Islandia ya ha condenado a 26 banqueros por el colapso de 2008” 23 de octubre de 2015.

<sup>67</sup> “El Partido Pirata ganaría las elecciones de Islandia en 2017” 9 de febrero de 2016.

se utilizan para socializar y/o informar.

De acuerdo a Campos y Velázquez (2014, 90) en el 15-M no se reconocen “cabezas” o líderes aunque si organizadores, en este movimiento cobró relevancia la forma en que se invitó a las reuniones a través de convocatorias por redes sociales que se lanzan de forma prácticamente anónima, confiando en la voluntad de los seguidores en Facebook o Twitter en redes previamente establecidas.

Después del camino recorrido por este movimiento, no queda duda de que las redes sociales fueron el factor que potenció la convocatoria y la explosión viral de contenidos y protestas a nivel mundial. La tecnología no sólo desempeñó un papel trascendental en la convocatoria, la difusión y la protesta, sino que sirvió como una herramienta que brindaba a los participantes un sentido de comunión y solidaridad estrecha difícil de alcanzar en un ejercicio tradicional. Como lo declara un activista a CNN (2013)<sup>68</sup>, “el móvil es la herramienta que nos permite luchar juntos y sentir que no nos encontramos solos”.

Lo que Túnez representó para el mundo oriental, España lo es para el mundo occidental, hablar de la variable comunicación en el mecanismo de la correduría en el 15-M, significa hablar de un punto de inflexión en la historia de las contiendas políticas, ya que a través del mismo proceso de comunicación utilizado para convocar, se organizaba el desarrollo en tiempo real de las acciones y demostraciones. De tal forma, nos encontramos frente a un movimiento en donde sus integrantes llevaban a cabo funciones de correduría organizativa digital, lo cual a la postre añadiría a los hacktivistas un rol más en sus funciones.

Para Cansino y Calvillo (2014, 23) este movimiento, tiene la particularidad de haberse configurado y potenciado a través de las redes sociales, en donde Twitter se ha convertido en una moderna ágora de deliberación pública y gracias a su espontaneidad, vive una suerte de democracia deliberativa generadora de nuevos contenidos y valores vinculantes.

Pero lo que antes era una novedad en los movimientos sociales, como el uso de Facebook, Twitter y YouTube entre otros, ahora se convierte en la norma de la correduría y conforme evolucionan las reivindicaciones y los resultados obtenidos, se hace uso de nuevas herramientas tecnológicas para la convocatoria, las cuales se convierten en herramientas que

---

<sup>68</sup> Traducción propia de “Welcome to Madrid: City of Protests”. 21 de febrero de 2013.

convocan, organizan y difunden al mismo tiempo. Me refiero con esto a la combinación de aplicaciones como WhatsApp, Telegram, Wickr, Mumble, Google Calendar y ReddIt, entre otros, que conjugan el rol de las redes sociales con funciones de mensajería, edición de documentos y manejo de agenda por sólo mencionar algunas funciones.

La convergencia de las redes sociales, los pads, la mensajería y los instrumentos de opinión pública en los dispositivos móviles fue la que otorgó una nueva dimensión a al mecanismo de *correduría* en el 15-M.

Alabao y Rodríguez (2015, 148) presentan un análisis del comportamiento de las Organizaciones Políticas No Convencionales (OPNC), en donde analizan el rol del internet en la transformación de las formas de hacer política de la juventud, este documento recoge por medio de entrevistas a organizadores, colaboradores y participantes de ciertos movimientos, la experiencia que han vivido dentro de los mismos, coincidiendo en el importante papel de estas herramientas para el desempeño de la organización.

La convergencia inició desde la expansión del 15-M hacia la ocupación de las bolsas el 17 de septiembre del 2011, como lo explica una de las entrevistadas:

“Ya habíamos abierto los servidores con Take The Square, tomando la plaza de Madrid pues era mucho más fácil. Todo esto estamos hablando de que es el inicio, que es cuando se decide internacionalizar el movimiento, que es cuando se convoca la llamada a ocupar las bolsas el 17 de septiembre que es cuando sale Occupy [Wall Street]. Entonces todo esto fue coordinado y dinamizado a través pues de Facebook, listas de correo y Mumble, mucho Mumble, muchísimo Mumble”.

Mumble es una herramienta de comunicación open source (fuente abierta), que funciona a base de chats de voz y fue creada para la comunicación y organización entre los gamers (jugadores de video juego en línea). Los jóvenes participantes en las movilizaciones utilizaban recursos tecnológicos de uso diario pero con fines de participación política, esta portabilidad entre plataformas y aplicaciones abrió la puerta para una nueva dimensión de la comunicación en la contienda *online*: la de la *correduría* organizativa digital.



Alabao y Rodríguez (2015: 166) señalan al estudio de caso #EfectoGamonal como el que les permitió comprobar el funcionamiento de las redes para fines organizativos, identifican lo que denominan “organizaciones políticas latentes” cuya característica es que la herramienta tecnológica es en si la organización, de tal forma que las redes de afinidad orgánicas sostenidas a partir de la herramienta comunicativa (Facebook, lista de correos y WhatsApp, Telegram) son capaces de articularse para generar acontecimientos políticos que en general, se sostienen en redes de afinidad como las que se generaron en el 15-M.

El denominado #EfectoGamonal inicia con una revuelta en el barrio obrero del mismo nombre en la ciudad de Burgos y es causado por las protestas de vecinos por la construcción de un estacionamiento subterráneo y la transformación de una avenida a zona peatonal. Esta lucha vecinal consiguió extenderse a todo el país con acciones de solidaridad que se replicaron en aproximadamente 40 ciudades.

Para el desarrollo de las protestas se hizo uso intensivo de WhatsApp y Telegram, entre otras aplicaciones de mensajes, mediante estas herramientas se auto convocaron las protestas y se coordinaron las movilizaciones en la calle.

Pero lo anterior no significa que la tecnología sea la única responsable de la movilización y la organización. Si bien es cierto que es la herramienta que facilita, potencia y consolida estos movimientos, también es cierto que es necesario un fuerte tejido de redes personales que las sostenga, lo que queda manifiesto en el caso Gamonal en donde el tejido de barrio que había llevado a cabo protestas en el 2006 (las cuales no trascendieron de igual forma), cuenta ahora con la inclusión de estas herramientas tecnológicas y la participación de los jóvenes del lugar, que ayudaron a proyectar a todo el país la problemática del lugar.

Estas protestas contaron con herramientas tecnológicas que no estuvieron presentes en las protestas originales. La Asamblea tenía un grupo de Telegram para coordinar cada comisión con agilidad, además contaban con listas de correos, para la comunicación externa y otra para la comunicación interna, y tenían un Google Calendar para comunicar las actividades de la asamblea. Durante los primeros días de la protesta se creó un blog, para informar al exterior de lo que sucedía y para publicar comunicados sobre el posicionamiento de la Asamblea, lo cual contrarrestaba continuamente

la visión de los grandes medios de comunicación, en especial del Diario de Burgos afín al gobierno local. (Alabao y Rodríguez 2015: 138).

Ejemplos como el anterior abundan en el caso de España, Alabao y Rodríguez (2015) realizaron un extenso rastreo de 75 colectivos o experiencias en donde se dan ejemplos de la función de la comunicación en la convocatoria-organización y se observan híbridos de herramientas tecnológicas y tácticas organizacionales para la generación de nuevas experiencias en la participación política.

Modelos de enjambre, estructuras horizontales, forking (división organizacional de causas), swarming (ataques amorfos desde diferentes frentes), flashmob (ensambles espontáneos con representaciones inusuales), streaming (transmisión de vídeo en tiempo real desde los móviles) y muchas otras prácticas relacionadas, se importan del mundo *online*, del gaming y del marketing, entre otros y se conjugan con tácticas organizacionales para ser traducidas a mensajes y enlaces en beneficio de la convocatoria y la organización de la protesta.

Alabao y Rodríguez (2015: 51) detectan que la presencia física está atravesada por las redes de comunicación y no se puede separar la capa física e informacional. Las acciones políticas no son sólo mediáticas y/o presenciales, tienen una tercera dimensión que es la informacional con características de *peer to peer* o de tú a tú. Igualmente, identifican que en las formas de funcionamiento de las OPNC se percibe una mutación vinculada a las TIC's y sobre todo a la emergencia de las redes sociales y sus posibilidades de usos múltiples —comunicación exterior/interior, organización/coordiación—. Este nuevo papel provoca el ya mencionado efecto de pérdida de las fronteras entre comunicación y organización.

En la actualidad un hacktivista ya no pertenece a un sólo grupo o una sola causa, sus redes son tan diversas y tan dispersas como los intereses de cada uno de sus integrantes, sirven de soporte para convocatorias tan variadas como su diversidad lo permita, lo digital y lo tradicional ya no se encuentran divididos y la *correduría* y la organización tampoco. La convergencia es el proceso que permite la aceleración de la protesta y así como el *social media* se crea con la convergencia de la información, comunicación y socialización bajo una sola herramienta, la *correduría* organizativa se crea como un derivado de lo anterior. El hacktivista multitarea es una consecuencia de estas convergencias en donde la

protesta trasciende a la presencia del manifestante en el lugar.

### **C) Occupy Wall Street: De lo Habitual a lo Digital**

El movimiento de Islandia, representó para la contienda *online* un laboratorio en el cual dentro de un espacio geográfico y reducido, se pusieron en marcha una serie de acciones tradicionales que convergieron con el uso de herramientas tecnológicas, iniciando de forma incipiente lo que con el tiempo se convertiría en la forma de participación política del nuevo milenio. España, por su parte, se constituyó en el movimiento que dio forma al andamiaje tecno-organizativo que consolidó a la contienda *online* como una nueva forma de contienda política. Por su cercanía con el 15-M su similitud en la aplicación de herramientas tecnológicas, la trascendencia que implicó para posteriores protestas y la diferencia en las demostraciones y acciones posteriores al movimiento en el Parque Zuccotti, Occupy Wall Street se convierte en un ejemplo para analizar como funcionan los mecanismos de la contienda que evolucionaron con el uso de herramientas tecnológicas al adaptarse a distintos contextos.

El movimiento inicia por la convocatoria de la revista canadiense Adbusters, quien lanzó un llamado a ocupar Wall Street en protesta contra el sistema financiero estadounidense. Inicialmente se reunieron menos de 300 jóvenes en el parque Zuccotti, pero la atención mediática arribó cuando 700 jóvenes fueron detenidos por las fuerzas de seguridad locales al manifestarse sin un permiso previo en el Puente de Brooklyn. A partir de esa atención mediática y distribución viral de lo acontecido a los jóvenes en Brooklyn, el movimiento recibe un apoyo masivo y el soporte de personalidades y artistas que se congregaban como parte de los manifestantes.

A diferencia de los casos anteriores, en este movimiento la correduría inicial está a cargo de una revista la cual ni siquiera tiene su base de operaciones en los Estados Unidos, la revista *adbusters* es una revista anticapitalista, antiglobalización y anticonsumismo, cuyo formato recuerda a las publicaciones de los años 60's que fueron las encargadas de difundir en aquel entonces el movimiento de contracultura teniendo su epicentro en California.

Los grandes movimientos sociales en Estados Unidos, habían sido convocados desde asociaciones, ligas y clubes en la época de los derechos civiles y desde las publicaciones e instituciones de la contracultura a finales

de los 60's y principios de los 70's. Occupy Wall Street tuvo un inicio que respeta mecanismos clásicos de la correduría en Estados Unidos, aunque con la utilización de herramientas tecnológicas de última generación.

La utilización de los mecanismos considerados habituales para el contexto americano no se limitó únicamente a la correduría sino también a la difusión y a la protesta misma. Una vez que el movimiento dejó su carácter de convocatoria y difusión alternativa, similar al utilizado por los hippies en los 70's, adoptó rápidamente el andamiaje tecnológico construido por el 15-M para apoyar su causa.

Sin embargo, la organización y las demostraciones tenían diferencias marcadas entre los movimientos de Occupy y el de los Indignados en Madrid. Mientras que en España se seguía el proceso de subdivisión de movimientos y generación de nuevas organizaciones, en Estados Unidos se seguía el ejemplo histórico de sinergia entre movimientos como sucedió con el feminismo y los derechos civiles en la primera ola, y el movimiento gay y pacifista en la segunda por sólo mencionar algunos.

Un grupo de líderes de la iglesia Afroamericana, se unieron al movimiento Occupy en Washington con el fin de mandar un mensaje de condena conjunta a la desigualdad económica y la justicia social. Ambos movimientos convocaron a una protesta nacional en el aniversario de Martin Luther King Jr. Incluso se llegó a hablar de la evolución del movimiento hacia una versión 2.0 de Occupy, ya que al vincularse con los líderes Afroamericanos, Occupy tendría acceso a una comunidad con años de experiencia en movimientos sociales. Una evolución que demandaba al movimiento adoptar formas más institucionales de influencia como el cabildeo antes las cortes, que los mismos ocupas etiquetaban de corruptos (CNN 2014)<sup>69</sup>.

Dicha evolución nunca llegó a y extrañamente la influencia más grande del movimiento se vería del otro lado del mundo en Hong Kong en el año 2014 en las protestas de Occupy Central.

El movimiento que originalmente se llamó Occupy Central with Love and Peace (Ocupa Central con Paz y Amor) tomó su nombre del movimiento Occupy Wall Street. Las protestas de Hong Kong era un llamado a favor de la democracia, en donde los participantes reclamaban una reforma política al gobierno central chino, para llevar a cabo elecciones con estándares

---

<sup>69</sup> Traducción propia de "Occupy 2.0? Church leaders join movement" 16 de enero de 2014. (traducción propia)

democráticos internacionales en el año 2017 (CNN 2014)<sup>70</sup>.

El movimiento de Hong Kong que se inspiró en la ocupación de la Plaza Zuccotti, empleó un mecanismo de corredería similar al de Islandia, fue un sólo hombre el que inició la convocatoria, pero a diferencia de Torfason en Reikiavik el iniciador de Occupy Central no necesitó manifestarse solitariamente en una plaza para iniciar una revolución, el corredor en el caso de Hong Kong tan sólo contribuyó con la idea y la población la hizo suya de forma viral después de que tres estudiantes que se manifestaban a favor de la democracia fueron arrestados.

El profesor de Leyes Benny Tai, lanzó la idea de ocupar el Distrito Central de Hong Kong si el gobierno chino negaba a los habitantes de la isla el derecho al pleno sufragio universal. Inspirado en el ejemplo de Gandhi. Llamó al movimiento Occupy Central with Love and Peace. La convocatoria no consiguió mucho, hasta que tres estudiantes; Joshua Wong, Alex Chow y Lester Shum fueron arrestados al finalizar un boicot estudiantil (en el cual se les identificó como los organizadores) en donde sus participantes fueron rociados con gases lacrimógenos. Fue hasta entonces que decenas de miles de habitantes de la isla se volcaron a las calles (CNN 2014)<sup>71</sup>.

El movimiento de Occupy Wall Street muestra la conjugación de lo habitual a lo digital, si bien es cierto que este fenómeno se presenta en todos los movimientos en donde demostraciones tradicionales se apoyan de herramientas tecnológicas, el de Estados Unidos es un ejemplo de como importar una base tecno-organizativa a través de una cultura de la protesta específica en un contexto determinado, ningún movimiento entre el 15 de mayo y el 17 de septiembre había hecho tal adaptación, ya que en la expansión de los ocupas por Europa los organizadores se habían limitado a copiar la operación del 15-M.

Es a partir de Wall Street que los movimientos se expanden y mutan de forma tan diversa como las sociedades que los detonan, dentro de un fenómeno que la editora Sarah Kessler del blog Mashable (2011)<sup>72</sup> identifica como “Occupy Everywhere” (Ocupando en Todos Lados) y del cual Occupy Central es tan sólo un ejemplo de ello. Es precisamente esta capacidad de

70 Traducción propia de “Occupy Central”, los manifestantes de Hong Kong que tensan las relaciones con China”. 29 de septiembre de 2014.

71 Traducción propia de “Who’s who in the Hong Kong protests?”. 18 de noviembre 2014.

72 Traducción propia de “Occupy Wall Street Global Map is a Birds-Eye View of Discontent”. 17 de octubre de 2011.

multiplicación y adaptación, la que permitió que la indignación mostrada el 15 de mayo en la Plaza de la Puerta del Sol, se expandiera en tan sólo 5 meses a 1,051 ciudades de 90 países.

## **Sección 2**

### **Un Click con Causa: La Información del Individuo a las Masas**

El camino de la información hacia el manifestante en los movimientos sociales ha evolucionado de tal forma que ahora es el mismo manifestante el que tiene la capacidad de producirla y distribuirla obviando la intermediación de las organizaciones que dedicaban complejas estrategias para su difusión antes de la era digital.

Anteriormente, existía una lucha de recursos entre los canales alternativos que eran utilizados por los movimientos para difundir la información (panfletos, charlas, revistas, teléfono, entre otros) y los medios masivos a disposición de las instituciones que se encargaban de difundir contra información para desalentar las movilizaciones y la participación.

En la actualidad, la calle pasó a convertirse en el espacio vital de los reclamos al poder y el medio de las convocatorias han sido las redes sociales que son las que escapan a la censura gubernamental en la era de la globalización (Paredes 2014, 68).

Vivimos en un mundo en el que la gente se entera de los acontecimientos cada vez más a través de las redes sociales digitales que de los medios masivos de comunicación, la información viaja a velocidades nunca antes vista y es producida por el manifestante mismo, lo que la hace tener un mayor impacto para la personas que se encuentran dentro de su red.

La BBC denomina a este fenómeno “El Gran Hermano al revés” en donde los ciudadanos desenfundan sus teléfonos, graban a las autoridades y luego lo cuelgan en Internet.

Los videos de excesos policiales contra manifestantes laicos en la visita del Papa a Madrid, derivaron en una investigación que ha puesto el ojo de las redes sociales sobre el complejo trabajo de la policía. Lo que para los agentes es una cacería de brujas, para los manifestantes un freno al abuso. El Director del Doctorado en Comunicación de la Complutense de

Madrid (Miguel Sobrino Blanco) comentó en entrevista a la BBC que antes, la información era controlada por quienes controlan los canales, ahora la gente tiene la posibilidad de producir y distribuir información, con lo que si una de las funciones de la comunicación es vigilar el entorno, ahora todo el mundo está vigilando.

Vídeos subidos a la red con la actuación de la policía en las protestas han detonado que se abran investigaciones sobre los hechos, en la actualidad un video se convierte en una herramienta de denuncia contra el exceso, a pesar del control sobre la información, la gente ha sacado sus móviles para grabar lo que pasa (BBC 2011)<sup>73</sup>.

Que el manifestante sea la fuente y el origen de la información en tiempo real, ha permitido no sólo que la información viaje más rápido, sea más transparente y se ordene dentro de una serie de parámetros como los hashtags<sup>74</sup>, pods y grupos de acción, sino también que facilite la proyección y potencia del movimiento.

Esta apertura en la generación de la información, genera lo que Alabao y Jurado (2015, 252) identifican en el caso de Podemos como la apertura del mensaje, que consigue un triple resultado: maximizar el alcance público del mensaje, uniformizarlo y, por último a sabiendas de que la mayor proyección mediática y en redes la ostentan los promotores, garantizar que los mensajes hegemónicos dentro de la organización serán los que sean enunciados por los participantes.

Estos cambios en los contenidos de los mensajes que son generados por prácticas abiertas en la creación de información, han llevado a los movimientos a adaptarse para crear los espacios de auto-corrección en modelos tipo wiki (similares al utilizado por wikipedia) y están operando un cambio que de acuerdo a Campos y Velázquez (2014, 98) el Estado quizá no tenía previsto y al que debe acoplarse, teniendo en cuenta las dimensiones, reivindicaciones y estrategias de sus interlocutores.

A continuación se presenta el caso de Islandia, en donde a su movimiento se le denominó la “Revolución Silenciosa” no por la falta de información o difusión de la misma, sino por que el movimiento no traspaso las fronteras de su territorialidad. Posteriormente se revisa el fenómeno del 15-M el cual tomando como base el modelo Islandés, logro llevar la información de lo local a lo global en una especie de glocalización de la información que

<sup>73</sup> “España: cuando las redes sociales vigilan a la policía”. 24 de agosto de 2011.

<sup>74</sup> Etiqueta utilizada en las redes sociales con el fin de clasificar por temas la información.

al llegar a Wall Street se transformo en un esquema mixto de difusión masiva offline.

### **A) Islandia: La Revolución Silenciosa.**

A pesar de que el movimiento de Islandia no vivió una explosión informativa hacia el exterior como el 15-M u Occupy Wall Street, si lo hizo dentro de sus fronteras, la implosión informativa a través de redes sociales digitales, facilitó la participación ciudadana en las protestas a través del patrón de difusión viral al interior del país. Adicionalmente, esos mismos mecanismos permitieron que el gobierno (el cual habitualmente difunde información a través de los medios masivos) difunda información en tiempo real, referente al proceso de creación de la nueva constitución con fines de transparentar las actividades y recobrar la confianza ciudadana.

De acuerdo a Dylan (2012, 05) es precisamente gracias a la escasa difusión externa del movimiento que se le denomina Revolución Silenciosa, menciona que es de sorprender la poca difusión al exterior que tuvo un movimiento que provocó un cambio radical de gobierno en un país europeo, e identifica como extraña la casi invisibilidad, ausencia de noticias y análisis que al gran público llegaron sobre la citada revolución, convirtiéndola en un fenómeno lejano y desconocido.

Las manifestaciones en Islandia que se dieron con gran determinación no cayeron en la violencia. A lo largo de diecisiete semanas, no se quemó un solo coche, fue una revuelta popular que ocupó muy poco espacio en los informativos del resto del mundo, pero que logró al fin su objetivo: que el Gobierno conservador islandés dimitiera y se convocara a elecciones, el nuevo Gobierno de centroizquierda que salió de las urnas supuso un radical cambio de rumbo, tras dieciocho años con los conservadores del Partido de la Independencia en el poder (Moret 2011, 10).

Pero al igual que lo ocurrido en el mecanismo de corredería en el caso islandés, el cual fue activado por un sólo individuo y posteriormente fue utilizado por parte del gobierno para convocar a la población no sólo a formar parte de la Asamblea Constituyente sino a participar de forma directa en la redacción de la constitución, el mecanismo de difusión que fue utilizado por los manifestantes para convocar a las protestas, fue utilizado posteriormente por el gobierno para informar a los ciudadanos de los pormenores del proceso constituyente.



A las elecciones para la Asamblea, podían concurrir los ciudadanos que así lo desearan aunque no tuvieran adscripción partidista, los únicos requisitos para presentarse eran ser mayor de edad y tener el apoyo de treinta o más ciudadanos islandeses. Se eligieron 25 personas de entre 522 candidatos que se presentaron, sus perfiles en nada se asemejaban a los políticos profesionales que acostumbran gobernar otros países (Dylan 2012: 44).

Las herramientas que se implementaron para la integración del documento permitía que cualquier ciudadano pudiera hacer sugerencias sobre los temas y artículos de la constitución y la vía para hacerlo eran las redes sociales, siempre y cuando las propuestas fueran debidamente firmadas y hubiera un autor identificable bajo un nombre real, las propuestas anónimas eran desechadas sin importar su contenido.

A pesar de ser Islandia un país geográficamente pequeño y con una población que apenas sobre pasa los 300,000 habitantes, un ejercicio de este tipo hubiera resultado casi imposible de realizar sin las herramientas digitales que el gobierno utilizó y definitivamente impensable llevarlo a cabo en el corto tiempo que se realizó si se hubieran utilizado los métodos tradicionales de la consulta grupal o el correo postal.

Cada vez que se llegaba a un primer consenso dentro del Consejo Constitucional sobre un tema, se redactaba un borrador de artículo susceptible de incorporarse a la Constitución, se colgaba en la red y se abría un turno de sugerencias, que se hacían mediante los requisitos antes descritos. Algunos artículos, especialmente los relativos a derechos fundamentales, fueron ampliamente debatidos mediante este método, consiguiendo finalmente un gran beneplácito para el resultado final (Dylan 2012, 52).

Estos debates que usualmente toman horas y requieren ejercicios logísticos elaborados, se llevaban a cabo de forma simultánea en distintas localidades del país y quedaban registrados de forma inmediata a través de las herramientas tecnológicas utilizadas para ello. Esta dinámica permitió no sólo la interacción en tiempo real entre ciudadanos y expertos, sino que representó la expansión de los canales de difusión gubernamentales y complementó el proceso al añadirle el beneficio de la rendición de cuentas en tiempo real.

La difusión de la información que al inicio del movimiento se realizaba de los manifestantes hacia los manifestantes, se traslado de los ciudadanos a los expertos, de los expertos al gobierno y del gobierno a los ciudadanos, cerrando el círculo de la transparencia y la rendición de cuentas.

Se reportaba a cuantos ciudadanos lo desearan, un informe semanal con los trabajos y avances logrados en ese lapso temporal, se adjuntaban las copias de las discusiones y debates llevadas a cabo, y se hacía público también, mediante el mismo sistema, el coste económico que la Comisión Constitucional acarrearía al erario público, desde la retribución de los integrantes de la Asamblea, hasta lo gastado en transcribir los debates, o lo que costaba subirlos a la red y mantenerlos activos. Este uso de las redes sociales se ha convertido, con el tiempo, en otra de las señas fundamentales de la Revolución Islandesa (Dylan 2012, 53).

Pero en cuanto a la difusión de la información se refiere, las cosas no pararon ahí, otra de las medidas tomada por el Parlamento, se orientó a la protección de la libertad de información y del periodismo de investigación. Con el objetivo de garantizar la continuidad de la libre difusión de información, se proyectó una ley que protegiera tanto a los periodistas, como a sus fuentes e incluso a los proveedores de internet que alojen información veraz sobre los acontecimientos sociales de interés público. Todo esto, con el fin de garantizar la exposición de escándalos como el bancario sin importar los intereses que con ello se toquen.

Es difícil recordar algún otro movimiento “silencioso” que hiciera tanto ruido y tuviera con el tiempo tanto impacto de forma directa o indirecta en lo que sería el nuevo paradigma de los movimientos sociales, el ejercicio local de Islandia se convertiría con los años en ejemplo para la organización del 15-M.

Distintos analistas políticos comentaron que el movimiento ciudadano islandés constituía una “nueva época de rebelión y protestas” y hasta hubo quien lo comparó con la reacción del pueblo en la Revolución francesa. Guardando las proporciones, lo que si era claro es que los islandeses decidieron salir a la calle para expresar su molestia por la catástrofe financiera y derrocar a su Gobierno. Su actuación decidida que pasó desapercibida en buena parte de la prensa mundial, tendría un gran éxito en los foros alternativos de Internet (Moret 2011: 138).

Estos foros que para muchos permanecen en la cultura underground de

la red explotaron y se viralizaron durante las acampadas de la Puerta del Sol, ejemplos locales en distintos lugares del mundo, sirvieron para la creación de un movimiento global como el que se desató en Madrid el 15 de mayo del 2011.

### **B) 15-M: Glocalizando la Información.**

El caso del 15-M es totalmente contrario al de la Revolución Silenciosa, pero lo anterior no significa que el movimiento vivió una explosión mediática y viral desde sus inicios, para trascender como lo hizo tuvo que romper el techo de todo movimiento social: el de los medios masivos de comunicación.

Lo que no sucedió en Islandia y lo que se logró en la Primavera Árabe, se repitió en Madrid, pero a una dimensión nunca antes alcanzada por otro movimiento social, el 15-M es hasta ahora el máximo exponente de la glocalización de la información en cuanto a tiempo, dispersión y penetración se refiere.

La acampada de treinta personas en la Plaza del Sol, se convertiría con el paso de los días en una célula organizativa autogestionada y asamblearia que poco a poco fue contando con la simpatía popular que se extendería a otros lugares del país y del mundo replicando el modelo ahí desarrollado. Pero como lo menciona la periodista Patricia Hornillos a la BBC: No fue hasta que el New York Times publicó en portada fotos de las concentraciones masivas que los medios de comunicación españoles dieron relevancia al movimiento.

Destaca Hornillos que aunque los medios tradicionales no informen de ello, el 15-M sigue en las calles y “hay que salir ahí para comprenderlo”. Para ella existe un cambio cuyo mayor logro fue el “romper la falta de comunicación entre personas cercanas, la apatía y el individualismo mal entendido, y articular distintas luchas de manera solidaria” (BBC 2012)<sup>75</sup>.

Lo anterior se refleja en el trato que el movimiento dio a la difusión de la información, la reivindicación principal “Democracia Real Ya” se convertía en un paraguas lo suficientemente extenso para acoger a cuanta inconformidad exista contra los sistemas políticos nacionales o locales. Y quizá, fue ello la gran diferencia con el movimiento de Islandia, ya que este último se focalizaba en un problema muy particular del sistema

<sup>75</sup> “¿Sigue vivo el 15-M?”. 12 de mayo de 2012.

bancario de un pequeño país en medio del Atlántico.

A pesar de la amplia demanda del movimiento por un sistema electoral abierto y participativo, su dispersión temática le generó las mayores críticas en su inicio por no tener una agenda clara y reivindicaciones concisas, en poco tiempo el movimiento corregiría ese aspecto al implementar la asamblea en Sol y una red organizacional de asambleas de barrio en donde la información fluía de la localidad más alejada y se difundía hacia lo global, ejemplificando lo que la glocalización de la información representaba para este movimiento.

Referente a esto Campos y Velázquez (2014, 88) subrayan que los temas eran los propios de la cotidianidad del hombre medio, en donde es precisamente el localismo una de las características más evidentes de este nuevo actor amplio y ambiguo que es el 15-M. Así mismo, mencionan que aún cuando los temas hacen referencia a una región e incluso a una localidad, eran compartidos prácticamente en todo el mundo, al igual que las estrategias que permiten el seguimiento y retroalimentación de las acciones en diferentes países en tiempo real (2014, 100).

La particularidad de la información y su identificación con el individuo de localidades como Burgos (tomando el ejemplo mencionado en la sección anterior) otorgan una cercanía a la información, por lo que las imágenes, videos y comentarios no necesitaban de los grandes medios masivos de comunicación para ser difundidas y viajar a grandes velocidades. Al momento de ser subidas a la red en formato post, se retransmitían como muestra de solidaridad hacia los personajes locales, mayormente conocidos por los hacktivistas que expandían el mensaje en sus redes.

Como lo mencionan Cansino y Calvillo (2014, 24), bajo el influjo de los indignados se generó un movimiento similar en Grecia. agregan que la indignación griega tiene su origen en la española, y como ésta también está organizada principalmente desde las redes sociales.

Aquel 15 de Mayo del 2011 cuando los indignados (que aún no se les conocía con ese nombre) deciden tomar las calles protestando contra el sistema político, nunca imaginaron que se convertirían en un modelo de difusión de información que mostraría al mundo los problemas más básicos a los que se enfrentaban sus simpatizantes en localidades remotas de todo el continente europeo y posteriormente del mundo.

Aunque lo más difícil para el 15-M fue articular un mensaje unívoco, con el paso del tiempo se definió como primer tema la reforma electoral, después se convirtieron en guardianes para impedir desalojos de personas que debían hipoteca o el alquiler y la organización se fue extendiendo en Asambleas provinciales, locales y barriales (BBC 2011)<sup>76</sup>. Con ello se logró estructurar un sistema organizacional de difusión de información y toma de decisiones a través de herramientas digitales que con el tiempo serviría de base para la operación del partido político Podemos.

En menos de 5 meses, Grecia, Francia, Israel y Bélgica, entre otros, experimentaron el fenómeno. Y lo que inició con 30 jóvenes en una acampada se convertiría en la mayor expresión de convocatoria global de la historia de los movimientos sociales. Lo anterior fue acelerado en gran medida por la facilidad para difundir la información a través de las redes, lo que representó la casi nula necesidad de disponer de medios masivos para lograr las convocatorias y transmitir información para la toma de decisiones.

Como lo menciona una organizadora del movimiento en una entrevista para Alabao y Rodríguez (2015, 149)

“Eres capaz de hacer un trending topic no porque @acampadasol tenga 80.000 seguidores, eras capaz de hacer un trending topic porque tenías una red de un montón de gente, sabiendo cómo se utiliza un pad, sabiendo a qué hora tengo que entrar en ese pad para elegir el hashtag, o sea ya está participando de ese hashtag, estoy discutiendo como en esa discusión, o sea como cuando sale el hashtag en un cierto modo lo siento mío, y sé que al día siguiente hasta las 11h no puedo tuitearlo porque si no, lo quemo, o sea, como que hay como una serie de normas no escritas que la gente conoce y que te permitía realmente conseguir esa difusión en red, conseguir ese alcance”.

Este ejemplo es una muestra de la importancia de la organización por sobre el volumen de la red para la difusión de la información, por el contrario, no importa el volumen de la red siempre y cuando esté formada sólidamente por integrantes comprometidos, no sólo con la causa sino con el líder de esa red. Para transmitir información a niveles virales, la actividad más sensible en una red es el reposteo de la información y de nada sirve tener millones de mensajes en redes llenas de bots en donde la

<sup>76</sup> “Los indignados cruzan las fronteras”. 14 de octubre de 2011.

información no llega a su destino.

Es precisamente el carácter localista de la información, lo que permite que esta sea bien recibida dentro de una red social digital, los ejemplos y reivindicaciones con nombre, apellido y dirección generan más solidaridad que los boletines masivos, y esta solidaridad, es la que facilita la viralización de contenidos. Conforme nos adentramos más en el Siglo XXI y se diversifican las herramientas tecnológicas, nos acercamos a una época en donde cada vez son menos necesarios los medios masivos y más importantes lo que Castells (2009) denomina el medio individual de información masiva.

Así como la evolución de las tecnologías de la información nos llevó de la contienda política a la contienda *online*, es de esperarse que los mecanismos de la misma también evolucionen, por lo que nos encontramos en el umbral de la evolución del mecanismo de difusión hacia el mecanismo de viralización.

### **C) Occupy Wall Street: Información Masiva Offline**

El mecanismo de difusión de la información en Occupy Wall Street, no representa un ejemplo que signifique un gran cambio para el análisis de los mecanismos de la contienda *online*, fue una experiencia muy similar al del caso español en donde la producción de la misma estaba a cargo de los participantes y de ahí viajaba hacia el mundo en un ejercicio similar de producción local de información para fines de difusión global.

Lo que si hace la diferencia en el caso de Estados Unidos no se da en el proceso de difusión sino de distribución y análisis de la información, es aquí, en donde los participantes adquieren competencias similares a las de los reporteros e investigadores sociales de campo, agregando más posibilidades a los roles del hacktivista.

En cuanto a la investigación se refiere, en la primavera Árabe existían ya páginas, blogs y sitios de análisis y visualización de la distribución y flujo de tweets, posts y vídeos en tiempo real, pero estos ejercicios eran realizados por empresas y organizaciones como Al Jazeera e HyperCities entre otros, con el fin de hacer un seguimiento en tiempo real de los recursos y la información digital.

Durante Occupy Wall Street, esa función pasó a mano de los hacktivistas, un ejemplo de ello es el caso de Humphrey Flowerdew quien junto a Trung Huynh construyeron un sitio desde Londres de nombre cravify.com el cual fue creado originalmente para agregar a un mapa listas de propiedades en venta. A partir de los disturbios estudiantiles de Londres en Agosto del 2011, se dieron cuenta de que esa tecnología funcionaba también para agregar tweets y tener un seguimiento del comportamiento de la geolocalización de los mismos.

Los creadores que declaran no estar interesados en la política pero si en la tecnología, narran como una vez que pusieron el sitio a disposición de los manifestantes tuvo 25,000 visitas en tan sólo 24 horas. Fue el alto interés demostrado en esta solución tecnológica, el que los llevó posteriormente a mapear el desarrollo de Occupy Wall Street. Los usuarios del sitio además de observar en donde existía mayores movilizaciones reales y virtuales durante las protestas, podían leer tweets individuales para observar como eran percibidos por la población de las áreas en donde se encontraban y con ello hacer cambios en tiempo real en el tomo de las demostraciones (Mashable 2011)<sup>77</sup>.

Este tipo de herramientas permitía a los manifestantes tener un termómetro de la opinión pública y las reacciones de la población a los demostraciones y acciones de los ocupas en tiempo real. Y son sin duda herramientas valiosas para el presente y futuro de la investigación de la contienda política.

Por otro lado, la función del hacktivista como productor y distribuidor de la información viene de movimientos atrás. A pesar de no ser un ejercicio nuevo o de no representar una aportación innovadora para la contienda *online*, si marcó una evolución de las herramientas para ello. Estados Unidos es junto a algunos países asiáticos y europeos, una potencia en cuanto a la cobertura y velocidad de la banda ancha de internet a través de la red celular. Durante las protestas, lo anterior se ve reflejado en la velocidad, calidad y disposición de herramientas para la convocatoria, difusión, protesta y participación en los movimientos.

A un año del inicio del movimiento Occupy, se convocó a marchas en donde una de las consignas era “Todo el mundo esta observando”. Ocupas, blogueros, productores de cine y miles de ciudadanos se dieron cita para

---

<sup>77</sup> Traducción propia de “Occupy Wall Street Global Map is a Birds-Eye View of Discontent”. 17 de octubre de 2011.

protestar y transmitir en tiempo real vía *livestream* (transmisión de videos a través de dispositivos móviles en tiempo real) los acontecimientos del primer aniversario del movimiento (Mashable 2012)<sup>78</sup>.

El rol de reportero ciudadano que en la práctica data de años atrás, se masifica con las herramientas tecnológicas de forma cada vez más acelerada, basta recordar que en el 2012 servicios como Periscope y Merkaat (aplicaciones para transmitir de forma masiva a través de redes sociales videos vía *livestream*) no existían, por lo que en aquel entonces era técnicamente más complicado llevar a cabo esa función.

Analista y reportero son dos roles más, que se habilitan para el hacktivista en la contienda *online* con respecto a la información. Si bien es cierto que no fueron creados durante Occupy Wall Street, existe una facilitación y masificación del proceso al hacerlo más accesible y menos tecnificado para los participantes.

Pero quizá el mayor punto de inflexión en cuanto a la información viene de un movimiento inspirado por el de Nueva York, me refiero al proceso de transmisión masiva de mensajes desde dispositivos que se encuentran desconectados del internet.

En septiembre del 2014 cuando las protestas de Occupy Central se encontraban en su punto más álgido y de mayor convocatoria, el gobierno chino decidió hacer lo que los regímenes autoritarios del medio oriente utilizaron como medida para evitar que los movimientos siguieran expandiéndose: desconectar a los manifestantes.

China que se ha caracterizado por su férreo control de medios, incluso los digitales y sociales, censuró el uso de Instagram (red social de intercambio de fotografías) a través de la cual se viralizaban las fotografías de la contienda. El bloqueo no era completo ya que aún se podían postear fotografías y ser vistas en cualquier lugar del mundo, más no podían ser vistas desde China o Hong Kong, evitando con ello dispersar la evidencia al interior del país de la desobediencia social ante el gobierno chino. Weibo (sitio equivalente a twitter en China) también fue bloqueado en cuanto a cualquier referencia al movimiento o los hashtags #OccupyHK or #OccupyCentral. Aunque la población empezó a recurrir cada vez más a otras redes para transmitir videos en *livestream* incluso desde drones, el cercos del gobierno chino fue cerrándose cada vez más (Mashable 2014)<sup>79</sup>.

78 Traducción propia de "Occupy Wall Street is back - and so the Citizen Journalists". 17 de septiembre de 2012.

79 Traducción propia de "Instagram Blackout Continues During Protests in Hong Kong". 28 de septiembre 2014.



Conforme los servicios y las aplicaciones que sirvieron para difundir la información y viralizar la información fueron cayendo de la red en el interior de china, el gobierno iría por el eslabón que permite la organización de las tiendas *online*: los servicios de mensajería instantánea. Es a partir de este momento, que el movimiento cambiaría casi en su totalidad de un día para otro su plataforma de comunicación y organización.

Un día después del bloqueo a Instagram, el joven hacktivista Joshua Wong, al cual se identifica como el líder del movimiento estudiantil, recomendó a los participantes que descargaran la aplicación denominada FireChat. Esta aplicación, provee un servicio de comunicación individual, grupal y de difusión masiva a través de las denominadas Mesh Networks (redes en malla) en donde no es necesario una red celular ni inalámbrica para su funcionamiento, ya que cada dispositivo se convierte en un nodo distribuidor de información que puede conectarse con otros dispositivos a una distancia de aproximadamente 60 metros. Lo anterior limita el flujo de la información en espacio abierto, pero la hace muy útil dentro de concentraciones multitudinarias como las de las protestas de Hong Kong.

Una vez que Wong inició la convocatoria para descargar la aplicación, en tan sólo 22 horas fue instalada por 100,000 usuarios del área de Hong Kong de los cuales 33,000 la estaban utilizando simultáneamente ese mismo día. Esta aplicación se encontraba limitada por la falta de encriptación por lo que cualquiera podía ver los mensajes públicos, pero tenía la ventaja de que era un servicio que el gobierno no podía bloquear (Gizmodo: 2014)<sup>80</sup>.

FireChat ya había sido utilizadas en algunas protestas en Taiwan e Irán, y otras aplicaciones con tecnología y servicios similares se utilizaron en países como Venezuela en donde su utilizaba Zello (aplicación que permite el uso de celulares de manera similar a un walkie talkie) y el Proyecto Serval en Haití (en donde los usuarios podían enviar mensajes sin red celular a móviles cercanos) durante los trabajos posteriores al terremoto. Pero en ninguno de estos casos, la magnitud alcanzaba a Hong Kong y mucho menos la implementación se dio en un tiempo tan corto (BBC 2014)<sup>81</sup>.

Entre el 27 de octubre que Joshua Wong convocó a utilizar la aplicación

---

80 Traducción propia de "Protesters Are Using FireChat's Mesh Networks To Organize in Hong Kong".29 de septiembre 2014.

81 "La app con la que los manifestantes de Hong Kong burlan la censura china". 30 de septiembre 2014.

y durante dos semanas hasta el 10 de octubre, FireChat fue descargada 500,000 veces en Hong Kong, activó 10.2 millones de sesiones de chat y abrió 1.6 millones de chatrooms (CNN 2014)<sup>82</sup>.

Lo que para algunos movimientos de la Primavera Árabe representó un caos organizacional, con la desconexión de los hacktivistas en casos como el de Egipto, sería solucionado unos años más tarde a través de la utilización de nuevas herramientas tecnológicas. La característica en común que siguen casos como el de Egipto, Islandia, Madrid, Nueva York y Hong Kong, es que ninguna de las aplicaciones utilizadas por los movimientos durante las protestas fueron desarrolladas para esos fines. Facebook, Twitter, YouTube, WhatsApp, Telegram, FireChat, Mumble, Skype, ReddIt y muchas otras aplicaciones, son desarrollados para el usuario común con fines sociales, lo que las hace de fácil uso y acceso.

La difusión de la información es un mecanismo que se ha quedado pequeño ante las herramientas tecnológicas que tenemos a nuestra disposición, es por ello que cuando una organización o individuo en un movimiento de las dimensiones de los aquí mencionados inicia un proceso de difusión, termina la mayoría de las veces con un resultado viral.

### Sección 3

#### El Crowding: Socialización 360

Muchos de los movimientos que se iniciaron durante la primera ola de la participación, se generaron a partir de la socialización, las reuniones de mujeres con fines culturales, recreativos y/o religiosos fueron los que permitieron el asociacionismo que dio solidez al movimiento feminista de la primera ola.

En la actualidad, no necesitamos reunirnos en un espacio físico para socializar, incluso a través de las aplicaciones y el wearable technology<sup>83</sup> estamos transmitiendo e intercambiando información en nuestras redes sociales y nos estamos conectando con viejos conocidos y nuevos desconocidos sin siquiera darnos cuenta.

---

<sup>82</sup> Traducción propia de "FireChat in Hong Kong: How an app tapped its way into a revolution".  
16 de octubre de 2014.

<sup>83</sup> Tecnología que se utiliza como una prenda y/o accesorio con el fin de estar levantando en tiempo real una serie de datos por lo general relacionados a la actividad física y la geolocalización.

A esta era de la socialización, la llamo socialización 360 debido a que se da 24 horas del día siete días a la semana, en cualquier lugar que nos encontremos encontrados e incluso cuando estamos dormidos. Son cada vez más los dispositivos que transmiten nuestro estado físico y las actividades que estamos realizando, enlazándonos con personas que se encuentren en las mismas circunstancias para conectarnos y compartir dicha información, todo ello, con tan sólo hacer una única configuración de nuestros gustos al inicio la aplicación.

Esta economía en la comunicación y autonomía en el manejo del espacio virtual, permiten una interacción social aglutinante según Velázquez y Campos (2014, 173). Una vez conectados los manifestantes con personas afines que sin importar su localización geográfica coincidan con sus intereses, necesidades y reivindicaciones, el proceso de generación colaborativa de soluciones se hace mucho más sencillo.

Lo anterior ha traído a la luz una serie de nuevas demostraciones derivadas de la facilidad operativa que la tecnología nos ofrece, desde las sentadas digitales y la saturación de páginas oficiales de internet, hasta una manifestación de hologramas en Madrid en protesta por las rígidas leyes que se implementaron contra la protesta y los manifestantes en España.

Esta forma de movilización ha derivado al cashmob, promovido por Facebook y Twitter y que consiste en movilizaciones para ayudar a un negocio en problemas, se originó en Estados Unidos y se ha movido a España. También han surgido en Estados Unidos los escraches, que son movilizaciones de personas para atosigar a políticos, por ejemplo para protestar ante sus casas, lo cual también se ha extendido por España e Israel (Schmidt y Calvillo 2014, 46).

Cansino y Calvillo (2014, 32) insiste que en la actualidad las redes sociales son la nueva ágora, representan ese lugar donde se construye cotidianamente la ciudadanía y se definen los valores sociales. Mencionan que las redes son el vehículo que restituye a la sociedad su centralidad y protagonismo y es en donde se juega hoy la democracia, en las redes sociales la comunicación es abierta y libre, por lo que es un espacio ocupado por los propios usuarios en una suerte de Modernos Tribunales Virtuales.

Este espacio que nació para la socialización ahora sirve no sólo para el debate y la acción, sino para la creación de políticas públicas colaborativas y para derrumbar barreras ideológicas y religiosas. Un ejemplo de estos

logros de la socialización, es el ejercicio llevado a cabo en Egipto en donde un grupo de jóvenes de El Cairo tiene una página de Facebook para reunir en un café local a jóvenes de distintas religiones para discutir sus diferencias ideológicas, esperando cambiar los estereotipos. Se les conoce como el Grupo Salafyo Costa, y su popularidad continua creciendo con miles de jóvenes en donde hay una combinación de Salafistas, liberales, Musulmanes moderados y Cristianos (CNN 2011)<sup>84</sup>.

Según Granovetter las redes generan cada vez más que los contenidos que se difunden sean personalizados al gusto de la audiencia objetivo y facilitan conectar a individuos y organizaciones que compartan visiones del mundo similares y a la vez, facilita que se creen lazos débiles que puedan activarse en momentos de reivindicar causas comunes (Alabao y Jurado 2015, 272).

Este principio de creación de lazos que en ocasiones puede iniciar de forma débil van consolidándose con el paso de los acciones y demostraciones como se muestran en los tres casos de esta última sección.

El de Islandia un gran movimiento en un pequeño país, representó la consolidación de una visión social que los llevó a redactar junto a su parlamento una nueva Constitución. El de España inició como un pequeño movimiento que generó todo un ecosistema a nivel global, mientras que en Estados Unidos el movimiento transmutó entre otras cosas, en una red de apoyo y solidaridad para los damnificados de una catástrofe natural.

### **A) Islandia: La Revolución de los Conocidos**

Islandia al igual que los otros casos presentados en este capítulo, es un ejemplo de como la socialización de la protesta trasciende a distintos ámbitos de la vida pública y privada, si bien es cierto que el 15-M y Occupy Wall Street presentan similitudes con Islandia en cuanto a la socialización de otras actividades, es Islandia hasta la fecha, la única que llegó a socializar la redacción de su carta magna.

De acuerdo a Dylan (2012, 80-84) no hay marcha atrás en este país, en el que las leyes ya volverán a ser redactadas por células anónimas de juristas y políticos. Pero cuando el autor se cuestiona si ¿podría suceder esta nueva forma de hacer política en otros países? menciona que el caso de Islandia es difícilmente transplantable a otros lugares principalmente

---

<sup>84</sup> Traducción propia de "Young Egyptians use Facebook, coffee to bring religions together". 14 de diciembre 2011.

por dos hechos: el elevado grado de desarrollo alcanzado por la isla antes del colapso y la pequeña población que tiene la isla.

Lo reducido de la población, su condición de estado de bienestar en la pre crisis y el alto grado de penetración de las redes sociales, son elementos que jugaron todos a favor del movimiento. Pero a eso hay que añadir lo que señala la escritora Naomi Klein en tanto que las protestas fueron protagonizadas siempre por ciudadanos con el rostro descubierto, representando una visión diferente y franca con la intencionalidad de la pertenencia a un grupo (Dylan 2012, 84).

Un país de 320,000 habitantes de los cuales 200,000 se encuentran dentro de la región de su capital Reikiavik, tiene las condiciones ideales para incrementar los vínculos de solidaridad dentro de círculos sociales que datan de años atrás. Un ejemplo de ello es que Torfason no inició la convocatoria a las movilizaciones en las redes sociales, inició convocando en el parlamento invitando boca a boca, a lo que posteriormente seguiría una convocatoria digital.

Hay personajes en internet que son influyentes por que poseen millones de seguidores, como el caso de Barack Obama (hablando del ámbito político), pero Torfason tenía un poco menos de 5,000 amigos y 2,000 seguidores en Facebook. En un país en donde la población total es de 320,000 habitantes, basta con que cada uno de estos amigos y/o seguidores tuviera en promedio 30 amigos dentro del país, para que el efecto multiplicador de las redes sociales permitiera que el mensaje original alcance a más del 80% de los islandeses con Facebook.

Esta peculiaridad, en donde el sentimiento de cercanía entre los islandeses le da una carácter al movimiento de ser ejercicio entre conocidos, permitió que las acciones de socialización derivados del movimiento original tuvieran una cohesión aún mayor. Un caso similar en cuanto a visibilidad previa y alcance en redes sociales, fue lo que permitió que otro miembro del ámbito del espectáculo tuviera una ascensión meteórica a la alcaldía de Reikiavik, me refiero al caso mencionado en secciones anteriores del cómico Jón Gnarr.

Una prueba del impacto que han tenido las convocatorias *online* a través de Facebook, Twitter u otras redes sociales, son los resultados del referéndum para utilizar los documentos colaborativos como marco para la realización de la nueva constitución. Las redes sociales probaron su

efectividad al convocar a dicho referéndum a 235,000 votantes elegibles de los cuales el 66% dio el si para dichos fines (Mashable 2012)<sup>85</sup>.

Pero quizá el ejemplo más reciente de lo que una país con fuertes círculos sociales puede lograr en tiempos reducidos, fue la postura tomada por la sociedad islandesa frente a la crisis de los inmigrantes sirios a finales del 2015. Mientras el gobierno anuncio que el país podía dar refugio a 50 migrantes, la sociedad se organizó a través de las redes sociales para ofrecer recibir a 11,000 refugiados abriendo las puertas de sus casa para tal causa. Este ejemplo de socialización de la ayuda sería replicado en otros países de Europa como Francia y Alemania.

En esta ocasión la persona que ejerció el rol de la correduría fue la profesora Bryndis Bjorgvinsdottir, quien creo un grupo en Facebook con una carta abierta a la ministra de Asuntos Sociales y de Vivienda para que Islandia acogiera a más refugiados, misma que se viralizó.

La carta que fue traducida y parcialmente publicada por la BBC (2015)<sup>86</sup> mencionaba al describir a los refugiados que:

“Son nuestras futuras esposas, mejores amigos, la siguiente alma gemela, el baterista para la banda de nuestros hijos, el próximo colega, Miss Islandia 2022, el carpintero que finalmente terminará el baño, el cocinero de la cafetería, el bombero o el presentador de televisión“.

Como se muestra en el mismo artículo, hubo una gran respuesta a dicha carta en el grupo de Facebook, como la de la Profesora Hekla Stefansdottir quien incluso ofrece además de refugio la posibilidad de enseñar a niños a hablar, leer y escribir en islandés y a amoldarse a la sociedad islandesa, ofreciendo ropa, una cama, juguetes y todo lo que un niño necesita.

La masiva respuesta obtenida por este ejercicio en las redes sociales, que no hizo uso de la de la movilización en las calles, ni de la protesta ante alguna institución, ni empleo algún otro tipo de demostración física, llevó al Primer Ministro en turno a anunciar la formación de una Comisión para re evaluar el número de asilados que el país debería aceptar. Asimismo, la ministra de Asuntos Sociales y de Vivienda, declaró que las autoridades están leyendo las ofertas de Facebook y que podrían considerar aumentar la cuota.

<sup>85</sup> Traducción propia de "Icelanders approve crowdsourced constitution". 23 de octubre de 2012.

<sup>86</sup> "El otro lado de la crisis migratoria europea: los miles de islandeses que ofrecen sus hogares". 2 de septiembre 2015.

Así como como la convocatoria inicial de Torfason, logró reunir a un país en torno a un objetivo y la convocatoria para el referéndum mencionada en párrafos anteriores logró reunir a 235,000 votantes, este ejercicio logró reunir a 11,000 personas que se unieron al grupo ofreciendo sus casas para recibir migrantes.

La diferencia entre estos tres momentos, es que una vez llevado a cabo el movimiento origen y formadas las redes necesarias para su operación, cada vez implicó menos intervención física y más interacción digital las siguientes convocatorias, logrando impactos contundentes para la consecución del objetivo deseado en tiempos cada vez más reducidos.

Pero ¿podría este modelo con características sui generis ser replicado bajo otro entorno? Implementarlo en forma igual, en otro contexto, esperando resultados similares, sería prácticamente una utopía. Pero la adaptación del modelo a las características del entorno, ha generado resultados incluso superiores a los planteados, como el caso del 15-M el cual tomando el ejemplo de organización digital en pequeñas células que operó en Islandia, logró crear no sólo una comunidad sino todo un ecosistema de las reivindicaciones como se presenta en el siguiente apartado.

## **B) 15-M: El Movimiento Ecosistema**

Al hablar en el apartado anterior del mecanismo de socialización en Islandia, me referí a el como la Revolución de los Conocidos a manera de resumen descriptivo de las particularidades del desarrollo de la protesta y la socialización en ese movimiento. El de España, representaba un ejercicio de pequeñas dimensiones en su inicio, que a los pocos días dejaría de serlo para convertirse en un ejercicio de expansión de redes sociales físicas y digitales, conforme se fueron desarrollando las protestas.

Esta acumulación de relaciones sociales, saberes y cultura política que ha transformado las formas de acción política de la juventud, es denominada como Ecosistema 15-M por Alabao y Rodríguez (2015, 168), quienes identifican una mutación del contexto social-comunicativo que genera una cierta crisis de las formas de representación tradicionales.

La demanda inicial en una forma tan abierta y vasta como lo fue #DemocraciaRealYA, le permitió al 15-M ser un movimiento de

movimientos en donde a partir de su Asamblea general se integraron múltiples intereses nacionales, provinciales y locales que con el tiempo generaron una serie de movimientos y organizaciones políticas multi temáticas y geográficamente muy distribuidas.

Campos y Velázquez (2014, 89) se refieren al movimiento como una “amalgama de humanismo, ecologismo y pacifismo, con reivindicaciones tanto políticas como económicas y sociales”, cuya estructura no es jerárquica y se organiza a través de pequeñas asambleas por internet.

Esta forma de operación provoca que de la célula principal se desprendan escisiones temáticas y geográficas que ramifican el movimiento y que contrariamente a lo que se puede pensar, lejos de desgastarlo, lo fortalecen ya que amplía su cobertura, penetración y círculo de influencia.

Para Alabao y Rodríguez (2015, 160) en las organizaciones políticas no convencionales este comportamiento no se ve como un problema sino que es promovido y se contempla como un indicador de éxito del proyecto y es de esta forma como se logró que la acampada en la Plaza del Sol se reprodujera en tan poco tiempo en distintas ciudades de España y de Europa.

El ecosistema del 15-M, es una condensación de experimentos tecno políticos que se desarrollaron en las décadas anteriores, a partir de un vínculo entre movimientos sociales y cultura hacker y que hoy en día se expanden a partir de las nuevas posibilidades que ofrecen el desarrollo de las TIC's y las redes sociales. El 15-M no sólo ha implicado una nueva concepción de la política y una nueva cultura de la organización, sino también la re articulación de distintos colectivos y redes y ha dejado sedimentos, tanto en formas de organización como en vínculos personas y redes sociales no virtuales, que a menudo se desconocen en los análisis de la tecno política y que son centrales para explicar cómo se organizan acciones de solidaridad con capacidad de reproducirse en buena parte de la geografía del Estado (Alabao y Rodríguez 2015: 147).

De acuerdo el párrafo anterior y como lo mencioné al inicio de este apartado, el 15-M en cuestión de días se desmarcó de las similitudes en las formas de socialización que mantuvo con el caso de Islandia y pasó de ser un movimiento de conocidos a un movimiento expansor y generador de redes sociales físicas en lo que podría catalogarse como un movimiento de pre socialización virtual que se desarrolló hasta alcanzar acciones



de post socialización real.

Esto, incluso sucedió al interior de la familia, ampliando el ámbito temático y social de convivencia y debate. Como lo señala en una entrevista para CNN Sofia de Roa, quién tomó parte de las manifestaciones iniciales el 15 de mayo y describe este movimiento como el despertar político de los españoles. Explica que a partir del 15-M se despertó un interés en la política que no existía antes en los jóvenes lo cual vivió desde su familia, en donde sus padres que nunca discutían asuntos políticos con ella, empezaron a cambiar dicha dinámica. Otro activista, Dante Scherma menciona en la misma entrevista que la historia española es responsables de la falta de interés en la política de ese país, ya que después de 40 años de régimen franquista, la gente se desconectó de la vida política y subraya a la vez, que el movimiento del 15-M hizo que la gente hablará nuevamente de asuntos sociales y políticos en las conversaciones normales de cafés restaurantes y bares en donde antes solamente se hablaba de fútbol y moda (CNN 2013)<sup>87</sup>.

Este retorno al interés por la política y reintegración de relación sociales pre establecidas se dio no sólo entre familias y grupos de amigos, sino también entre generaciones.

Francisco González un adulto mayor de la ciudad de Barcelona y miembro del grupo de los “Yayoflautas”<sup>88</sup> explica en entrevista a la BBC, que son un grupo de personas mayores que se unieron a raíz del 15-M para demostrarle a los jóvenes que no estaban solos. Este movimiento que inició en Barcelona se ha esparcido por otras ciudades de España bajo la premisa de ser un grupo pacífico de adultos mayores en acción. González continua señalando que a pesar de estar iniciando, eran ya cerca de 600 participantes y su primera acción colectiva fue la ocupación simultánea en varias ciudades de las sedes de la entidad bancaria Bankia cuando fue rescatada.

Ovidio Bustillos, quien participó en las protestas de hace tres décadas contra el régimen Franquista, explica en la misma entrevista que dejó la pluma y la tinta para aprender a usar Twitter. A pesar de que no se pensaba verse en las calles manifestándose treinta años después, menciona que se enroló en el movimiento por que hace falta que vuelvan a levantarse para

<sup>87</sup> Traducción propia de “Welcome to Madrid: City of protests”. 21 de febrero de 2013.

<sup>88</sup> El nombre fue tomado después de que la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre se refiera a los manifestantes del 15-M como ‘perroflautas’ (palabra utilizada para señalar de forma despectiva a los jóvenes de aspecto hippie), en España yayo significa abuelo.

luchar otra vez por sus derechos (BBC 2012)<sup>89</sup>.

Pero la acción más creativa e innovadora que el 15-M ha aportado al mecanismo de protestas de la contienda *online* ha sido a la fecha la “Protesta Holográfica”. En diciembre del 2014 el Parlamento aprobó la Ley de Seguridad Ciudadana que hacía ilegal entre otras cosas, protestar afuera de la sede del Parlamento, la cual entró en vigor el 1 de julio de 2015. El 10 de abril del 2015 se llevó a cabo la primera demostración holográfica en la historia de la contienda *online*.

Este cambio de reglas del juego tuvo una pronta respuesta por parte de los manifestantes que inmediatamente cambiaron la forma de la demostración. La protesta se veía y sonaba como una demostración tradicional con pancartas y cantos, pero los manifestantes nunca estuvieron presentes. La organización #NoSomosDelito se auto proclamó como la organizadora de la primera protesta holográfica de la historia. Personas de alrededor de todo el mundo, enviaron más de 2,000 imágenes virtuales a esta organización las cuales fueron usadas en la protesta que duró una hora (Mashable 2015)<sup>90</sup>.

Entre las penalidades que contemplaba esta ley, se incluían el salirse de un recorrido autorizado, postear fotografías de las fuerzas antidisturbios en acción, o dificultar operaciones de desalojo. Actividades todas, que jugaron un importante rol en el desarrollo, expansión y acciones del 15-M. Esta ley se aprobó con el pretexto de garantizar la seguridad de los ciudadanos en las protestas, aunque según datos oficiales publicados en un artículo de la BBC en un lapso de dos años hubo 87.000 manifestaciones en España de las cuales sólo se produjeron incidentes en menos del 1%.

En este mismo reportaje, se explica que el proceso de participación era muy sencillo, se entraba a la web de los organizadores ([hologramasporlalibertad.org](http://hologramasporlalibertad.org)) y había un icono habilitado para ser grabado por la cámara de la computadora, posteriormente los organizadores montaban la imagen creando la sensación de movimiento para proyectarla después. El ejercicio de recolección duró dos semanas en las cuales personas de España, Rusia, México, Argentina, Chile, Reino Unido y Francia, entre otros países, se escanearon para participar. De igual forma, también se grabaron los gritos y cánticos en los que se incluían proclamas como “Pienso, soy delito” o “Les da igual que vivas en la calle, pero no quieren que te expreses en

<sup>89</sup> “Los abuelos indignados toman las calles en España”. 19 de junio de 2012.

<sup>90</sup> Traducción Propia “What it looks like when 2,000 angry people protest as holograms”. 11 de abril 2015.

la calle”. (BBC 2015)<sup>91</sup>.

La diversidad de opciones para la protesta y la multiplicidad de impactos para la socialización que representó el 15-M, hacen que este movimiento ecosistema sea un parteaguas que va más allá de la protesta digital y las demostraciones virtuales para dar paso a la protesta colaborativa. Este tipo de protesta que es mayormente integrativa, no se asemeja a la de los participantes asociados quienes eran llevados por sus organizaciones, ni a los participantes manifestantes que eran motivados por un espíritu de solidaridad, los participantes de la tercera ola son hacktivistas que colaboran en la convocatoria, organización y protesta para en tiempo real reconfigurar en conjunto a través de las herramientas tecnológicas el rumbo y los alcances de la misma.

Como lo explica uno de los entrevistados en el estudio de Alabao y Rodríguez (2015, 157):

“Por muy bien que montes una manifestación, al final, cómo acababan apareciendo las cosas o cómo se montaban a nivel físico, tenían una relación muy muy directa con cómo utilizas ahí la Red: el carácter distribuido, la autonomía, los niveles de apertura, el que todo el mundo pueda participar... Entonces ya sea por el potencial de la Red, de las nuevas tecnologías como tal o por las dinámicas y las prácticas que conlleva su uso o el conocimiento de esas tecnologías, yo creo que hubiera sido impensable hacerlo de otra forma”.

No es que el 15-M haya inventado las prácticas colaborativas, ni mucho menos que sean los primeros en ponerlos en práctica para una protestas, sino más bien fueron los primeros en agrupar un andamiaje tecnológico que a través de la convergencia tecnología - acción, generó un ecosistema de organizaciones y movimientos en el campo, que se nutrió de los incipientes movimientos previos al 15-M y se especializó en el desarrollo colaborativo de la protesta.

De acuerdo a Subirats (2015, 325), tras el 15-M, se entra en una nueva fase de ampliación del espacio democrático, con el surgimiento de propuestas y prácticas anunciadas como “nueva política” que tiene un pie en el espacio electoral o prometen rebasar o ser desbordadas por la reclamación ciudadana de una “democracia desde abajo”.

Este tipo de democracia, que se asemeja mucho a la democracia directa

91 “¿Es esta la primera manifestación de hologramas de la historia?”. 13 de abril de 2015.

de las primeras ciudades-estado, no sería posible sin la utilización de herramientas de organización y participación colaborativa. Alabao y Rodríguez (2015, 155), destacan la centralidad cada vez mayor de las herramientas colaborativas (como los pads) en las OPNC que forman parte del ecosistema 15-M. Los Pads son al mismo tiempo una herramienta de comunicación y de organización que permite estructurar y decidir en tiempo real cuáles serán las líneas de argumentación y acción en torno a un asunto determinado. Por lo que son fundamentales para las prácticas de organización a gran escala.

La capacidad integrativa de la protesta colaborativa en el movimiento del 15-M, permitió la integración social hacia el interior y el exterior del movimiento y sus integrantes, la integración generacional de participantes y la integración organizacional de los diferentes movimientos, todo ello bajo una convergencia tecnológica creada para comunicar, organizar y demostrar las reivindicaciones demandadas.

### **C) Occupy Wall Street: Solidaridad 2.0**

Las redes sociales integradas antes y durante los tres movimientos analizados en este capítulo, trascienden a las protestas y han sido accionadas para causas sociales y defensa de derechos en menor o mayor escala, dependiendo el movimiento que los generó. En Islandia las redes se utilizaron para orillar al gobierno a tomar una postura más abierta sobre el problema de los refugiados sirios y para dar apoyo en lo individual a los mismos. En España los indignados montaron guardias para evitar desalojos lo que a la postre sería penalizado por la Ley de Seguridad Ciudadana emitida por el Parlamento. Pero quizá el caso más significativo de una red nacida en una protesta que trascendió a una red de apoyo social se dio en Nueva York, en donde el movimiento Occupy Wall Street se convirtió en Occupy Sandy (en referencia al Huracán que azotó dicha localidad).

Como lo señalan Zamarrón, Cansino y Calvillo (2014, 123), el de Wall Street fue un movimiento que se caracteriza por prescindir de un liderazgo identificable, integrado con gente de diferentes orígenes, género e identidad política, en donde lo más relevante para ellos es lo que tienen en común, ellos se sabían parte del 99 por ciento que no toleraría la avaricia y la corrupción del 1 por ciento.

Este sentido de comunión y solidaridad expresado desde los principios fundacionales del movimiento, se vería reflejado un año después a través de la operación de la red Occupy a favor de los damnificados del Huracán Sandy.

El movimiento que antes se había convocado para protestar contra el sistema bancario y contra las autoridades de Nueva York en específico las policiales, activó nuevamente su red organizativa para convocar voluntarios, la mayoría participantes en las protestas del Parque Zuccotti, para trabajar en conjunto con las autoridades del gobierno federal e incluso con la policía local para una pronta respuesta de ayuda a los damnificados del huracán.

A pesar de que los organizadores las protestas en Wall Street y los canales organizacionales eran los mismos, en la acción las actividades que se desplegaron no llevaron ningún indicio del descontento social que movilizó a miles aun y cuando se trabajó en conjunto con las autoridades que un año atrás habían detenido a miles de manifestantes.

A pesar de que Occupy Sandy, se generó a través de la misma estructura que alimentó las protestas en Nueva York, el vínculo compartido no era uno de oposición y rechazo hacia la autoridad, sino uno en donde se veían en acción las relaciones humanas orientadas a un cambio para hacer una mejor sociedad. Lo anterior fue materializado a través del ejemplo y no la confrontación, destacando el funcionamiento del movimiento original, en donde no se perseguía ser una organización sino un ensamble de voluntarios (ZComm 2012)<sup>92</sup>, muy en el sentido del esquema organizacional de los Indignados de Madrid.

En palabras de Zamarrón, Cansino y Calvillo (2014, 139), lo que lograron los activistas es continuar la movilización en grupos pequeños que de forma independiente se orientaron a causas diversas, entre ellas al trabajo sobre la banca social como alternativa al sistema financiero y a la ayuda comunitaria en casos como el del huracán Sandy. Pero a pesar de esto, los movimientos se desgastaban y sufrían bajas en el número de integrantes de la red, lo cual podría tener como causa el actuar de las autoridades. Ya que el número de arrestos de activistas de Occupy Wall Street durante el primer año, había sido de 7753 a lo largo de 122 ciudades de Estados Unidos, mientras que en el mismo periodo de tiempo no hubo prácticamente

---

<sup>92</sup> Traducción Propia "Occupy Sandy: Social change through prefiguring action". 18 de noviembre de 2012.

ningún agente del sistema financiero que condujo a la crisis internacional sometido a proceso.

A lo largo de este capítulo y en cada una de las secciones anteriores, cuando describo el funcionamiento y evolución de los mecanismos de la contienda, al llegar al caso de Wall Street, he hablado también del comportamiento de su símil en Hong Kong. A pesar de que en cuanto a la socialización el ejemplo del huracán Sandy cumple con el objetivo de mostrar una forma de evolución del movimiento de protesta en movimiento de solidaridad social, quisiera abordar brevemente lo sucedido en Hong Kong con el fin de no dejar de mencionar a este caso solamente en el mecanismo de socialización.

El movimiento de Hong Kong pasó a ser conocido como la “Revolución de los Paraguas” y esto tuvo su origen en una acción de solidaridad desatada durante el desarrollo de las protestas. Conforme se difundían imágenes de Occupy Central, era cada vez más común encontrar fotos de miles de manifestantes en Hong Kong portando paraguas amarillos y abriéndolos en plena manifestación sin que el contexto climático lo demande.

En entrevista para CNN, un estudiante de 23 años de nombre Kason, explica como nació este ícono de Occupy Central. Menciona que al encontrarse al frente de una manifestación de aproximadamente 2,000 estudiantes, la policía empezó a lanzar las primeras rondas de gas lacrimógeno de un total de 87 que lanzaron ese día. La gente inmediatamente empezó a gritar “Denle paraguas a la gente de adelante” y el mensaje se distribuyó hasta la parte final de la manifestación en donde la gente de inmediato pasó cientos de paraguas a los manifestantes del frente para protegerse de los efectos del gas.

Kason continua narrando, como la cooperación que se veía en las redes sociales inmediatamente empezó a materializarse en la escena de las protestas, los manifestantes cuidando unos de otros, ayudándose, y animándose, lo que significó un cambio en la visión de una ciudad en donde su cultura ha sido altamente criticada por su egocentrismo y materialismo. Posterior a estos hechos miles de jóvenes volvieron a las redes sociales para mostrar y convocar a una demostración aún mayor, convirtiendo su mecanismo improvisado de defensa en el ícono a través del cual se identificaría al movimiento de Hong Kong.

Los hechos anteriores, incrementaron el sentido de solidaridad entre

los habitantes de esta isla y al igual que el ejemplo en España, esta solidaridad trascendió barreras generacionales, cuando adultos mayores de distintas profesiones, entre ellas, enfermeras y maestros, salieron a las calles a montar puestos de auxilio para atender y dar de comer a los jóvenes estudiantes (CNN 2014)<sup>93</sup>.

Esta convergencia entre solidaridad y demostración, se facilita gracias al alto impacto que la socialización tiene en el mecanismo de protestas, ya que como menciona Brysk (2011, 21) la socialización es la mayor fuente de cuidado, conexión y responsabilidad.

No todos los movimientos posteriores de ayuda y solidaridad en estos países se canalizan a través de las estructuras que originaron las protestas, pero lo que si es una realidad, es que se despliegan las mismas pautas de convocatoria organizacional que se construyeron y evolucionaron a partir de los movimientos de indignados y ocupas en el ecosistema 15-M.

### ***Crowdsourcing y Big Data: Nuevos Paradigmas de la Investigación en la Contienda Política***

Los casos de Islandia, España y Estados Unidos (junto al de Hong Kong), representan tres ejemplos de formas diferentes de hacer las cosas, que analizados de forma sincrónica, se constituyen en pasos consecutivos de un mismo proceso evolutivo.

Las protestas de Islandia, fueron un laboratorio para el uso de las herramientas tecnológicas en un espacio geográficamente pequeño, delimitado y alejado, mientras que el 15-m fue el expansor de dichas técnicas y el lugar en donde se creó el andamiaje tecno-participativo de la contienda política del siglo XXI. Por su parte Occupy Wall Street, fue el primer ejemplo masivo de adaptación de ese andamiaje a contextos diferentes.

Una vez recorrido en un análisis diacrónico el camino del feminismo, en donde se vislumbró la evolución de la participación en la contienda política, tenemos en el análisis que concluye en este capítulo la explicación del funcionamiento y la evolución de estos mecanismos que otorgan al participante nuevos roles y funciones dentro de la contienda *online*.

---

<sup>93</sup> Traducción propia de "How tear gas brought Hong Kongers together". 1 de octubre de 2014.

Cuando la contienda política pasa a ser una contienda *online*, gracias a la evolución de sus mecanismos, el participante deja de ser un individuo aislado movilizado por asociaciones y clubes, para convertirse en un hacktivista multitarea que explota los beneficios de los mecanismos evolucionados de la participación.

Si bien en el estudio diacrónico era mayormente palpable el la evolución de la participación y el recorrido de adquisición de funciones y roles, es hasta el estudio sincrónico que la profundización en las observaciones de los casos, arrojan un panorama más claro de como los mecanismos de la contienda han evolucionado también debido a la portabilidad y movilidad de la comunicación, información y comunicación.

En cuanto al mecanismo de correduría, éste evoluciona de ser un simple mecanismo de convocatoria para convertirse en un mecanismo de convocatoria organizativa que puede ser operado en la actualidad desde un dispositivo móvil tanto por una instituciones como por un grupo de amigos o por un sólo individuo.

El mecanismo de difusión de la información, vive una transformación vertiginosa en cuanto a la velocidad de expansión de información y la penetración dentro de los segmentos perseguidos, por lo que su nombre se ve empequeñecido, si lo comparamos con los resultados obtenidos al utilizar las herramientas tecnológicas de la contienda *online*, lo cual lo hace evolucionar a un mecanismo de viralización.

Y por último el mecanismo de protesta, que evoluciona en un mecanismo colaborativo que no sólo demanda reivindicaciones sino que incluso llega a solucionar en tiempo real en algunos de los casos, las reivindicaciones perseguidas y tiene la capacidad de mutar en cuestión de horas, en una red de apoyo para otras organizaciones y movimientos.

El paso de la correduría a la correduría organizativa, el de la difusión a la viralización de la información y de la protesta a la protesta colaborativa son el resultado de la transformación de la contienda política en la contienda *online* y de la evolución del manifestante en hacktivista.

Pero ¿qué significa esto para los investigadores sociales? Quizá el cambio más grande para la investigación de la contienda política, es que debido a que estos movimientos se generan ahora dentro del ambiente del *crowdsourcing*, las interacciones resultantes se convierten en *big data* el



cual puede ser rastreado, medido, analizado e investigado en tiempo real conforme se desarrollan las contiendas.

Lo anterior conlleva nuevos retos en el campo de la investigación social, de los cuales se identifican tres: el reto metodológico, el reto tecnológico y el reto laboral.

En cuanto a la metodología, en un entorno como el de la investigación de los movimientos sociales, en donde surgen cada vez más teorías sobre los nuevos o más nuevos movimientos sociales que incrementan el ya de por sí nutrido cuerpo de opciones para su análisis. Y en donde una propuesta de simplificación como la de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) no lo es tanto, el principal reto es precisamente el de simplificar los marcos de estudio que permitan acelerar la velocidad de las investigaciones, a fin de ya no digamos alcanzar, pero sí al menos reducir la brecha entre el desarrollo de los movimientos y la investigación de los mismos.

En cuanto a las herramientas, nuestra barrera más importante es la misma que la de los gobiernos que se enfrentan a estas contiendas *online*, me refiero a la barrera tecnológica. Si no evolucionamos las herramientas de investigación y seguimos prestando oídos sordos a la velocidad que en estos tiempos demanda la investigación social, corremos el riesgo de caer en la ceguera de aquellos gobiernos como el de Egipto, Túnez, Libia y China, entre otros, que consideraron que millones de likes no era lo mismo que un referéndum. El corto plazo, les hizo ver lo equivocado que estaban al transformar esos millones de likes en cientos de miles de manifestantes en las calles.

Es nuestro deber como científicos e investigadores sociales, abrazar la tecnología, pero no sólo por su uso diario para escribir y buscar fuentes bibliográficas, que es lo que mayormente hacemos en la actualidad, sino abrazarla como herramienta cuantitativa y cualitativa para el desarrollo de nuestros estudios. Los hacktivistas ya lo hacen para decidir en tiempo real hacia donde dirigir sus esfuerzos y como modificar sus demostraciones, nosotros tenemos no sólo la capacidad sino la responsabilidad de abrazar este cambio.

Si bien suena a utopía, el poder recolectar datos, analizarlos y emitir un resultado en tiempo casi real acerca de una contienda en desarrollo, también sonaba utópico hace unos años que en una civilización de 7,000 millones de habitantes, se puedan dar ejercicios de democracia directa

como el de la creación de la Constitución de Islandia. A pesar de que han sido pequeños pasos, en la actualidad contamos ya con las herramientas para llevar a cabo ambas empresas.

Y por último, el reto laboral, ante una dinámica en donde el número de periodistas de investigación crece aceleradamente no sólo gracias a las herramientas sino al tiempo disponible que estas herramientas les ofrece, corremos el riesgo de que los artículos en diarios electrónicos y blogs, ofrezcan respuestas a la sociedad a planteamientos que ni siquiera nos hemos hecho los investigadores.

En un mundo en donde los corresponsales ya no van a la guerra a recolectar información, sino que envían drones para ellos y en donde los editorialistas tienen bots que recopilan la información para diseñar las notas que serán publicadas, el rol del periodista se vuelca cada vez más hacia la investigación, pero a diferencia de nosotros es una investigación veloz y pragmática.

No se trata de abrazar la modernidad solamente, sino de romper antiguos paradigmas, porque si bien es cierto que los gobiernos van pasos atrás de la sociedad, nosotros los investigadores vamos calles atrás incluso de los gobiernos.

Es tiempo de que la investigación social acelere el desarrollo de los métodos y las herramientas necesarias, para que aún respetando el rigor metodológico que la ciencia demanda, podamos transitar por los procesos de cambio que su objeto de investigación ha experimentado.

Hablar de investigaciones por *crowdsourcing*, herramientas de análisis *big data* adaptadas a las metodologías sociales, viralización del conocimiento, aplicaciones de investigación, *mesh working* y análisis de fenómenos sociales en tiempo real, no es hablar del futuro, sino de algo en lo que ya estamos inmersos. Nuestro trabajo, es buscar los mecanismos para acelerar la adopción y creación de estos procesos y herramientas.

**Tabla 5. Evolución de los Mecanismos de la Participación (análisis sincrónico)**

CARACTERÍSTICAS	EPISODIOS			EVOLUCION
	Islandia	15-M	Occupy	
<b>REIVINDICACIONES</b>	Juicio político y dimisión del Primer Ministro, juicio a banqueros.	Democracia Real Ya, cambio en el sistema de partidos, cambio en el sistema económico.	Juicio a los banqueros y acaudalado del país.	
<b>TRASFONDO SOCIAL</b>	Socialización de la deuda del mayor banco islandés con la intervención del Fondo Monetario Internacional.	Máximos históricos en porcentaje de desempleo en España, desalojos de viviendas por hipotecas vencidas.	Desalojos de vivienda por hipotecas vencidas, universitarios con altas deudas en instituciones educativas.	
<b>TRASFONDO POLITICO</b>	Dimisión del Primer Ministro.	Cambio en el sistema de partidos y del sistema económico.	Restitución a la ciudadanía de su centralidad política (movimiento reflexivo).	
<b>CONTEXTO</b>	Crisis financiera de 2008			
<b>CORREDURIA</b>	Figura pública con micrófono abierto frente al parlamento a través de <i>social media</i> , participantes y gobierno a través de <i>social media</i> para la consulta constitucional.	Organizadores de las acampadas en Plaza del Sol, asambleas de barrio (organizaciones políticas latentes), participantes	Revista digital Adbusters, jóvenes participantes a través del <i>social media</i> .	- Mecanismo de correduría organizativa.
<b>DIFUSION</b>	Difusión viral a través de <i>social media</i> y posterior difusión viral por parte del gobierno para la consulta constitucional.	Difusión viral a través de <i>social media</i> con impacto global.	Difusión viral a través del <i>social media</i> y comunicación masiva <i>offline</i> .	- Mecanismo de viralización.
<b>PROTESTA</b>	Cacerolazo y marchas en el parlamento a través de redes que fueron activadas posteriormente para la consulta constitucional y para la recepción de refugiados sirios .	Acampadas, marchas y despliegue de demostraciones virtuales a través de redes que fueron activadas posteriormente para evitar desalojos y apoyar otras causas sociales.	Marchas, sentadas y demostraciones virtuales a través de redes que fueron activadas posteriormente para ayudar a los damnificados del Huracán Sandy.	- Mecanismo de protesta colaborativa.
<b>SIMILITUDES</b>	Uso de la tecnologías de la información y comunicación en los mecanismos de la contienda, derivados del entorno de la crisis financiera de 2008			
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS MOVIMIENTOS</b>	Sociedad pequeña, homogénea, igualitaria, con tradición democrática y participativa. Un sólo movimiento.	Subdivisión de movimientos y generación de nuevas organizaciones, modelo de operación por células.	Sinergia de movimientos.	

Fuente: Elaboración propia



## Capítulo V

### Desenredando el Hacktivismo

La evolución de la contienda política, sus mecanismos de participación y los nuevos roles adquiridos por los participantes, traen consigo cambios que afectan principalmente a la dimensión organizacional de los movimientos sociales y a las funciones desempeñadas por sus participantes. Uno de los términos que más se ha popularizado con respecto a estos cambios en los últimos años es el de Hacktivismo y su derivación personal en el término del hacktivista.

A pesar de que es de conocimiento común que la palabra es una composición derivada del término tecnológico hacker y el término social activista, no existe actualmente una definición clara sobre el término en sí y mucho menos una que refleje realmente la labor que desempeña dentro de la contienda política. Lo anterior, quizá se deba a que incluso no existe un acuerdo común para definir lo que es un hacker, la mayoría lo describe como un ladrón de información, o un programador de software malicioso, dejando de lado las acciones positivas de tales figuras.

Pero para tener un acercamiento adecuado a dicho término, no basta con la inclusión de la funciones completas del hacker, sino que es necesario profundizar en las diferencias entre un hacker y un hacktivista, para lo cuál es necesario contestarse dos preguntas sobre estas figuras ¿qué es lo que hackean? y ¿cómo lo hacen?

La fusión de los mundos de las tecnologías de la información y comunicación, y el de los movimientos sociales, se ha dado desde las primeras olas de la participación, sin embargo es hasta esta última ola en donde la cultura de los hackers ha tenido la mayor penetración, la importancia de la contra-información, así como el alternativismo e independencia de los recursos utilizados, son líneas cada vez más delgadas que se desvanecen con la inclusión de la tecnología y procesos como el de el hackeo.

En los últimos años, también se ha generado un saber técnico y de funcionamiento sobre redes sociales y herramientas comunicativas y digitales, que por un lado ha sido reconducido al ámbito comercial y por el otro, se transmite constantemente no sólo entre núcleos activistas sino también hacia otras organizaciones, según la filosofía hacker y la cultura de Internet de la libre circulación del conocimiento (Alabao y Rodríguez

2015, 168).

Para Alabao y Rodríguez (2015: 163) nos encontramos ante la paradoja en donde por un lado, los valores de la cultura hacker han permeado a los movimientos sociales y a los conceptos de la democracia, y por otra parte se ha diluido la necesidad de las plataformas independientes (software y hardware). Lo anterior derivado de la pérdida de peso de la contra-información en canales alternativos, en favor de la necesidad de llegar al mayor número de gente por lo que se utilizan plataformas comunicativas propietarias y cerradas del mainstream como Facebook, Twitter y Youtube, entre otros.

Uno de los participantes del 15-M comenta en entrevista para la investigación citada en el párrafo anterior:

“Acabo de venir de Alemania y me hacía mucha gracia que los alemanes eran: ‘no queremos Facebook ni Twitter’ y en el 15-M decimos: ‘Conocemos todos los límites que tiene Facebook y Twitter y precisamente los utilizamos con inteligencia.’ Es decir, hay que utilizar Facebook y Twitter como redes sociales para comunicar de cara a fuera y hay que utilizar otras maneras para comunicarse cara a dentro.”

Este ejemplo ayuda a ilustrar el por qué considero que el principal error al definir al hacktivista es pensar que sólo los hackers informáticos pueden serlo, ya que para ser hacktivista no es necesario tener conocimiento de sistemas para desempeñar la función (no necesitas saber de coding<sup>94</sup> para utilizar las redes sociales digitales), a pesar de que estas diferencias y definiciones serán explicadas a profundidad más adelante, quisiera reiterar que la diferencia entre el hacker y el hacktivista esta en el objeto del hackeo y los conocimientos necesarios para llevarlo a cabo.

En ambos casos, el trabajo de los dos es infiltrarse en un sistema cerrado e inflexible con el fin de encontrar sus debilidades y explotarlas para su beneficio. La diferencia, es que el hacker penetra en un sistema informático y el hacktivista en un sistema político, por lo que para ser hacker es necesario tener conocimientos técnicos de coding mientras que para ser hacktivista no.

En resumen, un hacker puede transformarse fácilmente en hacktivista

---

94 Programación de sistemas informáticos.

al abrazar las funciones de la participación, pero un hacktivista necesita forzosamente de un proceso de capacitación técnica en programación y penetración de sistemas informáticos para convertirse en hacker.

Otro ejemplo de la fusión de los mundos de la tecnología y la política a través del hacktivismo, es el proceso de formación del Partido X en España, en donde con un lenguaje activista-tecnopolítico, el anonimato enigmático y haciendo referencias no explícitas a conceptos utilizados en el 15-M, un grupo de unas 90 personas de diferentes lugares de España se reunieron para lanzar un nuevo partido político llamado Partido X - Partido del futuro.

El periódico El Diario de España (2013)<sup>95</sup> entrevistó a uno de sus fundadores el cual explicó que no quieren dar nombre al partido para evitar el personalismo en el que caen los partidos tradicionales y ven a esta organización como un “dispositivo ciudadano para atacar políticamente el feudo donde permanece atrincherado el poder, que es el feudo electoral y de partidos”.

Este es otro ejemplo de como ciudadanos que no precisan de conocimientos técnicos de programación de sistemas informáticos, se alistan para infiltrarse en el sistema de partidos a través de la conformación de uno, con el fin de hackear el sistema político de su país. El caso más representativo de éxito en España en este rubro es la organización Podemos de la cual se hablará más adelante.

Para Velázquez y Campos (2014, 169) los indignados no se distinguen únicamente por la crítica a los autoritarismos, sino por la exigencia de un nuevo pacto político, un Estado más cercano a la sociedad y una democracia más democrática. Pero cambios de esta envergadura no se dan con tan sólo desearlos o demandarlo y esto se ha visto a través de las distintas olas de la participación.

En estos tiempos, pareciera que los participantes de la contienda *online* encontraron un atajo para la solución de sus demandas, solución que se facilita al ser los manifestantes no sólo parte de la demanda y la protesta sino al ser parte también de la solución y el cambio, como en el caso de los movimientos analizados en el Capítulo IV.

De acuerdo con Richard Buckminster Fullerssh no hay que intentar

---

<sup>95</sup> “Nace el Partido X, una formación política que pretende -reiniciar el sistema- y -recuperar la democracia-”. 1 de febrero de 2013.

cambiar un sistema, sino construir uno nuevo que haga obsoleto al anterior (Cañigüeral 2015, 319). Los hacktivistas de Islandia, España y Estados Unidos lo tuvieron muy claro, cada uno de estos movimientos, logró infiltrarse en mayor o menor medida en sus respectivos sistemas políticos para hackearlos. En algunos casos como el de Islandia y España, consiguieron grandes cambios, entre los que se cuentan un proyecto constitucional a través del *crowdsourcing* y el cambio del sistema de partidos respectivamente. Otros casos como el de Nueva York, hackearon sistemas como el de asistencia social, a través de ejercicios de socialización como lo fue #OccupySandy.

Actualmente, la conceptualización sobre el tema del Hackeo Político no ha terminado aún de clarificarse, adicionalmente, las fronteras conceptuales entre los términos hacker y hacktivista aún son muy difusas. Por lo que el objetivo de este apartado, es definir la figura del hacktivista, así como mostrar las diferencias que existen entre éste y el hacker, describiendo las funciones del primero y el rol del segundo en la contienda *online*.

Para ello, presento en las siguientes secciones, las distintas caras de la participación, en donde además de explicar las diferencias entre el hacker y el hacktivista, muestro el caso de ISIS, un movimiento que ha tomado partida de las herramientas *online* para alimentar una campaña terrorista, así como el caso de un movimiento social que no llegó a ser (#YoSoy132) en México y dos casos de contiendas políticas contenidas (institucionales) marcadas por la independencia de sus ganadores con respecto a los partidos (los alcaldes independientes de España y el Gobernador Independiente de Nuevo León en México).

Para finalizar este capítulo, presento lo que a mi parecer es uno de las aportaciones más relevantes de la presente investigación, la tipología de la participación, en donde además de definir el rol del hacker en la contienda *online*, describo los roles y funciones desempeñados por los participantes desde la primera ola asociativa de los movimientos sociales, hasta la ola multitarea de la contienda *online*.



## Sección 1

### Las Caras de la Participación

Esta investigación, ha abordado contiendas políticas transgresivas, que sin importar la época, el contexto o las herramientas utilizadas, se caracterizan por ser luchas políticas a través de movimientos sociales, que apuntan a un agente institucional para la consecución de ciertas reivindicaciones. Pero qué ha pasado, en aquellas demostraciones que utilizan las herramientas tecnológicas que facilitaron la evolución de la contienda y la participación, para fines muy distintos. Este tema es abordado en la presente sección.

En cada una de las sociedades donde se ha llevado a cabo un movimiento de indignados, puede decirse que hay un ajuste de cuentas entre la tendencia desestabilizadora histórica y la posibilidad de que un nuevo actor participe en el control del cambio (Velázquez y Campos 2014, 183). Pero estos nuevos actores, no necesariamente todos están orientados a la consecución de reivindicaciones para lograr un bien social.

Para Subirats (2015, 16) es definitivo que Internet permite la agregación de intereses omunes de forma directa a bajo costo, facilitando el surgimiento de nuevos actores que agregan ciudadanos en torno a intereses diversos, de forma simultánea redistribuye recursos entre estos actores, permitiendo que con pocos recursos se logren grandes impactos.

Pero el que este fenómeno suceda por lo general, en beneficio de los movimientos sociales y sus causas, no significa que no se pueda convertir también en un riesgo para la sociedad y esas mismas causas.

Para Zamarrón, Cansino y Calvillo (2014, 141) la lucha de grupos de activistas como los del 15-M, no pretende institucionalizar la protesta, sino encontrar distintas formas de movilización, de demostración y de contestación ante el autoritarismo, creando un nuevo activismo que milita en una sola causa que no está referido a la disputa por recursos en una lógica tradicional, sino que asume una conciencia del riesgo y es reflexiva sobre la dimensión de sus causas y la necesaria solidaridad para enfrentarla.

Desafortunadamente, estos procesos que generan un andamiaje tecno-organizativo y participativo, no se encuentran exentas de ser utilizadas

para causas que van en contra de la sociedad o a favor de causas institucionales para ser aprovechadas en contiendas electorales. Ambos ejemplos, la utilización electoral de estos mecanismos y el lado oscuro de la participación serán abordados en esta sección.

En cuanto al lado oscuro de la participación. Fuera del alcance de los buscadores habituales existe lo que se denomina una “web oscura” que es anónima, virtualmente indetectable y se utiliza tanto con fines políticos como delictivos. Drogas, armas, pornografía, documentos falsos y un mercado negro derivado del crimen organizado son algunas de las cosas que se pueden encontrar en estas redes. Aún a pesar de los esfuerzos, mucha de la actividad ilegal de esta parte de la red permanece fuera del alcance de la policía, en donde el anonimato es una virtud (BBC 2012)<sup>96</sup>.

A pesar de que las grandes empresas de redes sociales, han entrado en la lucha en contra de la propagación de información con fines discriminatorios, difamatorios o incluso terroristas, organizaciones como ISIS han permeado en las estructuras del mainstream digital.

El primer caso de censura digital de un usuario en twitter, se llevó a cabo basándose en su política que le permite bloquear contenidos en determinados países si violan las leyes locales. Twitter bloqueó el acceso a una cuenta con inclinación neonazi a petición del gobierno alemán, aunque con algunas limitantes (los tweets no serán visibles para los usuarios en Alemania, pero sí en el resto del mundo) (BBC 2012)<sup>97</sup>.

Pero acciones como esta, no son suficientes para contrarrestar la diversidad de movilizaciones y disturbios en pequeña o gran escala que se han convocado, organizado y llevado a cabo a través de la red. Aunque cabe destacar que los usuarios de estas redes han tratado de contrarrestar el mal uso de las mismas al desencadenar ejercicios de defensa y apoyo de las víctimas de estos acontecimientos.

Esta sección, inicia diferenciando el objeto y las funciones del hacker y el hacktivista, lo que servirá de base para la tipología de la participación presentada en la siguiente sección.

Posteriormente, se analizan tres casos de uso de las herramientas tecnológicas y de los mecanismos de la contienda *online*, que llevaron a cabo ejercicios muy diferentes a los que hemos analizado hasta ahora.

<sup>96</sup>“El lado oscuro de la red, donde florece el mercado negro de drogas y armas”. 3 de Febrero de 2012.

<sup>97</sup> “Twitter censura por primera vez una cuenta”. 12 de octubre de 2012.

Me refiero al movimiento terrorista ISIS, a las protestas de #YoSoy132 en México y al caso de las contiendas electorales con candidatos y plataformas independientes en México y España.

En el primer caso, se muestra como una organización terrorista hace uso con una gran efectividad de los mecanismos de la contienda *online*. En el segundo caso, se presenta un ejercicio que inició como una demanda y trató posteriormente de disfrazarse de movimiento social para la consecución de fines electorales. Y en el último caso, se analiza el camino de los candidatos independientes a la alcaldía de Barcelona en España y la gobernatura de Nuevo León en México, así como una muy breve revisión a la actualidad del fenómeno español del partido podemos.

### **A) Hacking Alone: ¿Hackers ó Hacktivistas?**

El dilema más grande al que me enfrenté para construir una tipología de la participación (que será presentada en la segunda sección de este capítulo) se genera en la definición y diferenciación de los términos hacker y hacktivista.

Existe una confusión entre ambos términos y sus fronteras, lo que parece lógico si tenemos en cuenta que a pesar de que la cultura hacker y su relación con el ambiente tecnológico nace a finales de los años 70's, aún en pleno siglo XXI no existe un acuerdo generalizado para definir lo que es un hacker. Hay quienes lo definen casi como un ciber delincuente y quienes lo hacen como la solución para los problemas de la red.

Lo cierto es que existen distintas categorías de hackers las cuales están identificadas de acuerdo a sus funciones, pero investigaciones como la de Samuel (2005) construyen una tipología del hacktivismo. Considero, que más que encasillar a los hacktivistas en categorías, deben englobarles en una sola definición que de forma amplia permita comprender las distintas funciones que desarrollan en la contienda *online* y a la vez se les separe de la figura del hacker, tarea que será desarrollada en este apartado.

En el año 2013 la Real Academia Española (RAE) incluye la palabra hacker en su diccionario y lo define como un “pirata informático” (RAE: 2015)<sup>98</sup>. Un pirata informático para la misma RAE es una “persona que accede ilegalmente a sistemas informáticos ajenos para apropiárselos y obtener

98 Consultado en línea el 22 de enero de 2015. <http://dle.rae.es>

información secreta” (Idem)<sup>99</sup>. Derivado de esta inclusión, se levantó una petición en la página change.org con el fin de que se modificara el término ya que se orientaba a la criminalización de los hackers desde su definición.

De acuerdo a la BBC (2014) cuando fue contactada la RAE por ese medio informativo, declinó comentar la controversia y añadió que en su página web hay un apartado para realizar sugerencias y propuestas. Jesús María Alonso iniciador de la campaña ante la RAE para la modificación de la definición, explica que los hackers han sido considerado mayormente como villanos, pero también como parte del sistema inmunológico de internet.

El termino es tan ambiguo como las funciones que realizan, no se les puede encasillar en una definición únicamente como criminales, ni tampoco como una solución, ya que esto dependerá del objetivo y de las técnicas que se empleen para el hackeo. Por lo que su definición debiera ser más abierta e inclusiva en cuanto a la descripción de los distintos tipos de hacker que existen.

Por ejemplo, entre esas definiciones tenemos el caso del diccionario de Oxford, que además de definir al hacker como “una persona que usa computadoras para tener acceso a información no autorizada”, también usa otra para definirlo como “Un entusiasta y habilidoso programador o usuario de computadoras” (BBC 2014)<sup>100</sup>.

Cierto es, que hay hackers que roban información para su uso de forma criminal, pero también hay hackers que se infiltran en los sistemas por el sólo hecho de denunciar una falla y otros que lo hacen con fines sociales, incluso hay hackers que lo hacen por competencia y diversión.

Esta diferenciación de los hackers por su objeto y sus técnicas, se realiza dentro de la cultura hacker a través de los colores del “sombbrero” que utilizan (haciendo una analogía simbólica con el termino ‘poner el sombrero’). La tipología es extensa y con el tiempo ha ido creciendo cada vez más, por lo que me limito a mencionar los dos extremos: los black hats (hackers de sombrero negro) que son los que se infiltran en los sistemas para robar información que será utilizada con malas intenciones. Y los white hats (hackers de sombrero blanco) quienes se infiltran en los sistemas de información para encontrar y poner de manifiesto fallos de seguridad.

---

<sup>99</sup> Idem.

<sup>100</sup> “¿Debería la Real Academia Española cambiar la definición de hacker?”. 27 de octubre 2014.

Los hackers que están implicados en movimientos sociales, no quieren ser asociados con ciber criminales que hackean sitios por dinero, sino que manifiestan que lo hacen con el efecto de hacer una declaración política. Estos hackers se auto clasifican en tres tipos black hat hackers, white hat hackers (los cuales describimos en párrafos anteriores) y los grey hat hackers (hackers de sombrero gris) que utilizan códigos éticos ambiguos y son tendientes a infringir la ley (Mashable 2012)<sup>101</sup>.

Uno de los principales problemas del hacker, el cual es proyectado hacia el mundo del hacktivismo, es la poca difusión y socialización que existe sobre esta tipología dentro de su cultura, lo que facilita el que sean vistos como cracker que es el nombre que comúnmente recibe el hacker de sombrero negro.

Este prejuicio, se une además a los prejuicios que pudiera tener la figura del activista social, a quien distintos segmentos de la sociedad pre califica como revoltoso, subversivo, anarquista y vándalo, entre otros términos.

Un caso que ejemplifica lo anterior es el de Aaron Swartz, un joven activista estadounidense, que luchó por la libertad de información, por un internet más libre y de mayor y mejor acceso y quién se suicidó en medio de una crisis depresiva cuando el gobierno de Estados Unidos y la Universidad de Harvard le perseguían con una multa de 4 millones de dólares y hasta 50 años de cárcel por haber descargado millones de artículos científicos y académicos del sitio JSTOR los cuales distribuyó de forma abierta.

Sus amigos, declararon sobre su muerte que el mayor perdedor era internet, ya que la red perderá muchas de las cosas que se habrían podido lograr gracias a activistas como él. Este hecho desato un llamado a hacer más activismo que nunca (con respecto a ese tema en específico) y a asegurarse que la libertad de internet que se disfruta en varios países siga siendo una garantía. Algunos académicos publicaron en línea y dieron acceso gratuito a sus investigaciones como tributo, y otros académicos se preguntaron si al poner a Swartz en un tribunal se atacaba al hacker o al activista. (BBC 2013)<sup>102</sup>.

Mi respuesta a esa pregunta es que se atacaba a los tres, es decir al hacker, al activista y al hacktivista.

La fusión de las culturas del hackeo y el activismo, es tan irreversible

---

101 Traducción propia de "A History of Hacktivism". 28 de marzo de 2012.

102 "Sobre hacker, activismo y Aaron Swartz". 16 de enero de 2013.

como la fusión del mundo de la tecnología y los movimientos sociales, por lo que considero importante contar con definiciones lo suficientemente amplias para abarcar las distintas funciones que desarrollan las figuras del hacker y el hacktivista, pero lo suficientemente específicas para delimitar la diferencia entre ellos.

Mientras que los hackers, que realizan activismo social están comprometidos con liberar la información para que sea de acceso público (como el caso de Anonymous), los hacktivistas están comprometidos con liberar los sistemas políticos para que la sociedad tenga un fácil acceso a las satisfacción de sus necesidades a través de ellos.

Mientras que los hackers, necesitan de conocimiento en programación de sistemas y no necesitan de habilidades sociales para llevar a cabo su rol, los hacktivistas no necesitan de conocimientos en programación por lo que no necesitan ser hackers para poder ser hacktivistas.

Y mientras que los hackers, viven detrás de identificadores anónimos, aislados y escondiéndose de las autoridades (ya que muchos de sus actos se encuentran en la frontera de la ley), los hacktivistas muestran sus caras y confrontan tanto a los creadores como a los representantes de la ley, para continuar con la búsqueda de sus reivindicaciones, creando una expansión de los movimientos en los que participan.

Con todo lo anterior, no quiero decir que los hackers sean agentes innecesarios en la contienda *online*, por el contrario sin la información que los hackers proveen a los movimientos sociales, estos quizá no tendrían el mismo impacto. Lo que pretendo puntualizar, es la diferencia funcional entre los dos roles y clarificar la importancia que cada uno tiene para la contienda *online* (en su respectivo ámbito de acción) desmitificando la creencia general de que para ser hacktivista se tiene que ser hacker.

Dentro de la investigación realizada para este apartado, encuentro en el trabajo de Alexandra Samuel (2005) un gran avance hacia la clarificación de las diferencias entre el hacker y el hacktivista y la definición de la palabra hacktivismismo. Samuel después de revisar exhaustivamente definiciones de autores como Denning, Milone, Jordan y Taylor, define al hacktivismismo como el uso no violento de forma legal o ilegal de herramientas tecnológicas en la persecución de fines políticos (2005: 2)<sup>103</sup>.

Adicionalmente, la autora (2005, 101) presenta tres tipos de hacktivismismo:

103 Traducción propia.

el hacktivismo de crackeo político (hackeo político) originado por un hacker que se encuentran fuera de la ley y que se encargan de sabotear y robar información, así como de emprender ataques a sitios y páginas de internet. El hacktivismo de actuación, que se lleva a cabo por activistas que son artistas y de forma transgresiva realizan demostraciones como parodias o sentadas. Y el hacktivismo de coding político (programación política) que se lleva a cabo por hackers para el desarrollo de software.

Esta división, que encuentro limitada para el análisis de las contiendas actuales, es el resultado lógico del análisis de movimientos que iniciaron de forma incipiente con el uso de herramientas tecnológicas a finales del Siglo XX e inicios del XXI, ya que el estudio comprendió un trabajo de tres años a partir del año 2002 y revisó movimientos de esos años y anteriores. Pero a pesar de las limitantes, sirven de base para la identificación de las diferencias de los términos y las funciones, así como para la definición de lo que esta investigación entiende por hacktivista.

Una vez explicado lo anterior, me permitiré dar una definición para cada uno de estos términos, los cuales serán explicados a profundidad en la sección final de este capítulo.

Entiendo por hacker, a la persona que hace uso de herramientas tecnológicas para infiltrarse en sistemas informáticos y alterarlos de acuerdo a su conveniencia.

Con esta definición, pretendo desclasificar al hacker de ser un personaje meramente “criminal” o meramente “buen samaritano”, en donde, si bien es cierto que se infiltra en los sistemas informáticos para obtener información o manipularlos, lo hace a veces de forma ilegal o a veces de forma legal, pero indistintamente de estas formas, el uso que le dará a la información es una decisión propia, ya que hay hackers que realizan esta practica por dinero, por protesta, o como un reto, entre otras causas.

Esta decisión determinará en cual clasificación de hacker se le considerará (en lo cual no profundizaré ya que no es objeto de la presente investigación).

Por otro lado, entiendo por hacktivista a la persona que hace uso de herramientas tecnológicas con fines de activismo, para infiltrarse en los sistemas políticos.

Con esta definición, pretendo dejar un espacio abierto para incluir la gama

de actividades que un hacktivista puede desempeñar hoy en día, así como también evito clasificar la legalidad o ilegalidad de sus actos tecnológicos ya que la gran mayoría de los hacktivistas hoy en día se mueven dentro de los parámetros legales, a través de plataformas establecidas como se mencionó al inicio de éste capítulo.

Esta diversidad de funciones, es lo que me llevó a llamarle Hacktivista Multitarea en la tipología de la participación, ya que indistintamente de que este hacktivista sea un programador informático o no, tiene la capacidad de desempeñar el rol de corredor, creador de información, canal de difusión, organizador y manifestante (ya sea todo junto o por separado) dentro de la contienda *online*.

En resumen, un hacker se infiltra en un sistema informático para sustraer información y/o encontrar las vulnerabilidades del sistema. Un hacktivista se infiltra en un sistema político para posicionar una reivindicación en la agenda pública y/o para encontrar los puntos vulnerables del sistema. La gran similitud entre un hacker y un hacktivista es que ambos buscan y explotan las vulnerabilidades del sistema, la gran diferencia es que en el primer caso hablamos de un sistema informático y en el segundo de un sistema político.

Subirats (2015, 16) menciona que la movilización ciudadana a través de Internet puede introducir temas en la agenda política (que de otra forma no habrían entrado), configurar la definición de los problemas a los que se enfrentan determinadas políticas, movilizar a la ciudadanía proponiendo respuestas u oponiéndose a las acciones de las instituciones públicas y puede permitir un seguimiento de la acción institucional, desde fuera de las administraciones públicas y con acciones colaborativas de evaluación de sus resultados.

Subirats describe en este párrafo prácticamente la totalidad del proceso de las políticas públicas (formulación, implementación y evaluación) pero desde una perspectiva colaborativa por un agente externo al gobierno. Esta capacidad de influencia en la generación de políticas públicas, es para mi la máxima expresión del hackeo a un sistema político por parte de un movimiento social, lo cual se ha facilitado a través de la contienda *online*.



El mismo Subirats (2015, 14) menciona que no es descabellado decir que Internet podría dibujar un nuevo orden social y político, ya que más que las administraciones públicas, es la sociedad civil la que aprovecha mejor las nuevas oportunidades que ofrece Internet para alterar el orden preestablecido. Y destaca que el primer impacto de Internet sobre la política es que ha contribuido (aunque no sea el único factor explicativo) a cambiar la concepción y la práctica de la política más allá de las instituciones de carácter público.

Uno de los ejemplos más representativos de la transfusión de la cultura del hacker informático hacia la cultura del hacktivista político, es la creación y funcionamiento de nuevos partidos, generados en base a contiendas *online*, con una dimensión organizacional en la que se identifica claramente una transferencia desde los procesos tecnológicos, como el Partido de la Red en Argentina.

En este partido, sus integrantes son jóvenes que proponen repensar el sistema desde la red, utilizan un caballo de Troya de madera que acompaña a sus candidatos y proponen legisladores que funcionen como los “virus troyanos” que se introduzcan en el sistema político tradicional y lo infecten con la lógica de la red. En cuatro meses, el partido alcanzó más de las 4.000 adhesiones que le aseguraron su participación en las elecciones locales. En caso de ser elegidos sus candidatos, votarán en función de lo que elijan los ciudadanos en la plataforma web Democracia OS (Open Source)<sup>104</sup>, creada para ese fin (BBC 2013)<sup>105</sup>.

El primer candidato a legislador por este partido (Agustín Frizzera) dijo a la BBC (2013)<sup>106</sup> que su desafío no sólo era crear una plataforma *online* que contenga y refleje la actividad parlamentaria, sino que esa plataforma sea utilizada masivamente. Si bien la plataforma en red ocupa el centro de sus propuestas, también utilizan metodologías propias de los viejos partidos políticos. La campaña no se limita a internet, también recorren la ciudad y reparten carteles en las calles.

Así como el Partido de la Red en Argentina, significa un ejemplo de como los procedimientos de hackeo informático permearon en la práctica del hackeo a los sistemas políticos, hay un movimiento que es un ejemplo de la fusión de estos dos mundos, el del hackeo y el del activismo, en donde la mayoría de sus integrantes son hackers que permanecen en la sombra

104 Código abierto.

105 “América Latina ya tiene su propio ‘Partido de la Red’”. 26 de octubre de 2013.

106 Idem.

en lo individual, pero a la luz pública como movimiento. Esta sección en donde presento las diferentes caras de la participación se encontraría incompleta si no hiciera mención a este grupo, me refiero por supuesto al colectivo Anonymous.

La filosofía detrás de Anonymous, es que cualquier ciudadano del mundo puede ser parte de él. Aunque existen un grupo de fundadores con unas causas ideológicas concretas, hoy el fenómeno ha adquirido nuevas connotaciones y adeptos. En Latinoamérica, Anonymous (pero también grupos y usuarios que dicen ser parte del movimiento) ha realizado ataques cada vez más frecuentes en los últimos años: atacaron a los carteles mexicanos, las empresas Petrobras y la Receita Federal en Brasil, el sitio web de Carabineros de Chile, la página del Congreso Peruano, el sitio web del Senado Argentino y los Ministerios de Defensa y de Educación de Colombia, entre otros (BBC 2012)<sup>107</sup>.

Tuvo su origen en el 2003, en el muro de mensajes 4chan, donde su capacidad de anonimato hizo que proliferara un grupo de trolleo que evolucionó hasta constituirse en la base de Anonymous. Su primer ataque con dimensiones políticas fue contra la Iglesia de la Cienciología y a partir de ahí empezaron a ir tras grandes empresas como Sony. Su momento de mayor fama vino después de la Primavera Árabe, en donde a partir de la propagación de estos movimientos, Anonymous toma dentro de sus causas las de los levantamientos de África, Europa y América. Tan sólo en el 2011 que fue el año de la propagación de estos movimientos, el colectivo fue responsable del 58% del robo de datos en el mundo al liberar más de 100 millones de archivos (Mashable 2012)<sup>108</sup>.

Uno de los ingredientes del éxito de Anonymous, descansa en su naturaleza participativa, ya que para llevar a cabo las acciones que el colectivo realiza, se necesita de conocimientos técnicos muy específicos que sólo pueden tener el impacto y penetración que han tenido a través de la colaboración permanente (Mashable 2013)<sup>109</sup>.

Un ejemplo de esto, son las investigaciones que realizaron a través del *crowdsourcing* en Estados Unidos y Canadá para encontrar a los responsables del bombardeo del maratón de Boston, el objetivo de ejercicios como este, es empoderar a que la gente tome acción, agregando

---

107 "La Verdadera huella de Anonymous en América Latina". 1 de marzo de 2012. (traducción propia).

108 Traducción propia de "The Evolution of Anonymous". Marzo 26 de 2012.

109 Traducción propia de "Geeks are the new guardians of our civil liberties". 4 de febrero de 2013.

información al panorama completo de las investigaciones (io9 2013)<sup>110</sup>.

A pesar de ser dos figuras independientes que pueden sobrevivir y realizar su rol el uno sin el otro, en un mundo en donde el desarrollo de las contiendas gira en torno a la comunicación, la información y la socialización, es cada vez más frecuente la colaboración entre hackers y hacktivistas. Las múltiples acciones de apoyo de los hackers a la contienda *online* y los múltiples roles y funciones que pueden desempeñar los hacktivistas, hace que frecuentemente exista la confusión entre estos dos términos y se hable de ambos como si se hablara de la misma cosa.

Pero así como un hacker informático, no necesita ser hacktivista social para hackear un sistema de información y un hacktivista social no necesita ser hacker informático para hackear un sistema político, es cada día más frecuente ver a los hackers como hacktivistas informáticos y a los hacktivistas como hackers sociales.

## **B) ISIS: El Lado Oscuro de la Participación**

Acciones como las del colectivo Anonymous, Wikileaks y la filtración de datos de seguridad e inteligencia por el ex agente de la CIA Edward Snowden, son acciones que requieren de un profundo conocimiento en técnicas de hackeo informático, pero a la vez conllevan un alto protagonismo y presencia en medios y redes sociales, ya sea de forma colectiva como el caso de Anonymous o de forma individual como el caso de Julian Assange en Wikileaks o Edward Snowden en lo particular.

Estas actividades, se alejan del color blanco del sombrero del hacker y navegan hacia los hackers de sombrero gris en donde tanto la infiltración, como las técnicas y la difusión de la información se hace desde la ilegalidad. A pesar de ello, estos tres ejemplos presentan en sus fines rasgos de activismo político a favor de la libertad de la información.

Por un lado, Anonymous como fue descrito ya en párrafos anteriores, se sumó a los esfuerzos de los movimientos de indignados y ocupas en todo el mundo y adicionalmente se ha sumado a un sinnúmero de causas específicas locales, lo cual se puede llevar a cabo gracias a su carácter colaborativo.

---

110 Traducción propia de "The future of civil disobedience *online*". 17 de junio de 2013.

Por otro lado, Julian Assange representa el caso del hacktivista que sin ser hacker se muestra como la cara principal de un movimiento a favor de la libre información. En contraste Edward Snowden representa el hacker que se convierte en hacktivista mostrándose al igual que Assange como la cara principal de un movimiento a favor de la libre información.

En todos los casos anteriores, sus protagonistas aunque estén en la oscuridad (como el caso de Anonymous) se encuentran librando procesos legales y son perseguidos por autoridades de distintos países, por el acceso, uso y filtración ilegal de información.

Pero quizá, el ejemplo que representa en la actualidad el uso más oscuro de herramientas tecnológicas, que va incluso mucho más allá de lo hecho por hackers de sombrero negro: es el ejemplo de ISIS (El Estado Islámico de Irak y Siria), quienes no sólo emplean técnicas de hackeo para tratar de vulnerar la seguridad de países enteros, sino que utilizan las técnicas de los hacktivistas y los mecanismos de la contienda *online* para promover actos terroristas y reclutar adeptos a su causa.

Desde el 2014 ISIS ha estructurado una estrategia compleja y sofisticada en redes sociales, redefiniendo su modo de promocionarse en el mundo. En Twitter, varias cuentas aseguran representar a ISIS y agregan información sobre sus operaciones, así como comunicados e imágenes de docenas de personas capturadas y ejecutadas, las cuales se han vuelto virales en internet y son compartidas mayormente por los partidarios de ese movimiento terrorista.

Pero la tarea no se limita a Twitter, de acuerdo a la BBC (2014)<sup>111</sup> el grupo ha producido videos promocionales y solicitando ayuda a sus seguidores con la iniciativa “la campaña de los mil millones”, que convoca a que los musulmanes coloquen fotos, mensajes y videos en Youtube e Instagram apoyando a ISIS. Un video, publicado el 17 de junio, muestra a un miembro de ISIS hablando en francés y pidiendo a los seguidores musulmanes que sustente la causa en internet. Muchos videos similares han sido publicados con subtítulos en inglés. Adicionalmente, el grupo lanzó una aplicación gratuita llamada “The Dawn of Glad Tidings”, (“El inicio de una buena noticia”), que posteaba automáticamente tuits –aprobados previamente por los community managers<sup>112</sup> de ISIS-. Estas publicaciones automáticas, incluyen videos, links, imágenes y otros contenidos, de los

<sup>111</sup> “Cómo ISIS extiende su mensaje en las redes sociales”. 20 de junio de 2014.

<sup>112</sup> Administradores de la comunidad social de instituciones, organizaciones o personalidades para las cuales presten sus servicios.

cuales casi 40.000 mensajes en Twitter fueron publicados en un solo día mientras el grupo combatía en Irak, lo que nos muestra la dimensión de la capacidad de difusión que ISIS ha generado..

En un intento de limitar el impacto de ISIS en redes sociales, el gobierno iraquí bloqueó Facebook, Twitter y otras plataformas. Los usuarios dentro del país que intentan visitar estos sitios son recibidos con el anuncio que el Ministerio de Comunicaciones ha prohibido el acceso. Esfuerzos adicionales se presentan desde el extranjero también, ya que desde febrero de 2014, Twitter ha suspendió cuentas de miembros del grupo que publican fotos de amputaciones y violencia, a pesar de ello, la obstrucción a ISIS y sus sitios en redes sociales no ha tenido el impacto que el gobierno de Bagdad desea, ya que como el grupo atrae seguidores en toda la región y entre musulmanes de todo el mundo, las disposiciones locales tienen efecto limitado (BBC 2014)<sup>113</sup>.

Pero el problema de la rápida difusión de contenidos no es un problema únicamente de cantidad de seguidores y nivel de penetración y repetición de los mensajes, sino que también es un problema de calidad y contenido del mensaje, que ha posicionado a ISIS como el movimiento terrorista de mayor penetración digital para el reclutamiento de nuevos adeptos.

Los vídeos que distribuyen poseen una alta calidad y producción al nivel de películas de Hollywood, con el objetivo de retar al ejercito de los Estados Unidos a atreverse a librar una lucha cuerpo a cuerpo en territorio controlado por ISIS. Presentan entre explosiones, escenas en cámara lenta y tomas el Presidente Barack Obama, una convocatoria a la guerra santa en el vídeo es titulado Flamas de Guerra: La Pelea ha comenzado (Mashable 2014)<sup>114</sup>.

Linda Alzaghari, quien ha estudiado el fenómeno del discurso ideológico y la propaganda a través de redes sociales para reclutar jóvenes yihadistas, declara a la (BBC 2014)<sup>115</sup> que la narrativa de la propaganda versa en torno a que “Hay una retórica de deshumanización del enemigo, son perros e infieles, no tienen ningún valor como seres humanos, por lo que deben ser asesinados lo antes posible” y explica que “Es interesante la utilización de varias referencias de la cultura popular occidental en su propaganda. Con referencia a películas de Hollywood o incluso, humor”.

---

113 “Cómo ISIS extiende su mensaje en las redes sociales”. 20 de junio de 2014.

114 Traducción Propia en “ISIS Declares War in Hollywood-Style Propaganda Video”. 17 de septiembre 2014.

115 “¿Cómo llega un joven occidental a convertirse en yihadista?”. 23 de agosto de 2014.

Esta modernización de la guerra santa, volviéndola accesible para todos aquellos que quieran unirse, no es al azar. La ideología planteada en el reclutamiento, se refleja en la crudeza de sus publicaciones en línea, en donde muestran de forma escandalosa ejecuciones y carnicerías masivas contra los prisioneros capturados, lo que hace que dichos posts se viralicen a una mayor velocidad no sólo entre sus adeptos sino entre millones de cibernautas movidos por el morbo.

En entrevista para la (BBC 2014)<sup>116</sup> Raffaello Pantucci declara que estos vídeos están hechos para atemorizar al público al que está dirigido (soldados iraquíes que luchan contra ISIS) y por otro lado para reclutar adeptos al mostrarles lo fuerte que el movimiento es y el amplio control del territorio que tienen.

Pero los hacktivistas en distintas partes del mundo, no han sido ajenos a estas estrategias para difundir la guerra y el terror que ha desencadenado ISIS, y han respondido a través de alianzas colaborativas para enfrentar con campañas positivas y contra la discriminación, el ambiente de persecución contra el mundo musulmán.

Un ejemplo de ello es Hanif Qadir de la Fundación Cambio Activo quien menciona que no hay justificación en ninguna religión para el asesinato. Hanif, emprendió una campaña en redes sociales digitales, para difundir los valores del Islam descalificando a ISIS como representantes de esa religión. Dicha campaña, generó un movimiento de 14,000 impactos en Twitter en tan sólo siete días (Mashable 2014)<sup>117</sup>.

Pequeños esfuerzos como los de Qadir, no logran contrarrestar una campaña tan organizada como la de ISIS, quien ha logrado 40,000 impactos en Twitter en un sólo día. Pero es la suma de esfuerzos, lo que hace que las campañas tengan éxito, si una sola acción no puede presentar batalla, la suma de ellas si lo puede hacer y es de esta forma como las redes antiguas o de nueva creación se han reunido en torno al hashtag #NotInMyName para recordarle al mundo que ISIS no representa al mundo musulmán.

A pesar de los esfuerzos armados de Estados Unidos en territorio controlado por ISIS y sin importar los Drones o municiones que puedan disparar contra el movimiento, Estados Unidos ha resultado perdedor en la guerra de la propaganda. En la Reunión de Seguridad Nacional de

<sup>116</sup> "La potencia de los ejércitos electrónicos de Medio Oriente". 10 de agosto de 2014.

<sup>117</sup> Traducción propia de "Muslims Launch Powerful *Social Media* Campaign Against ISIS With #NotInMyName". 22 de septiembre de 2014.

Estados Unidos denominada Jihad 2.0, el Senador Cory Booker declaró que se encontraba frustrado en como ISIS les llevaba la delantera en cuanto a la comunicación y socialización del movimiento.

El Senador, recalca que había visto memes de tanta calidad, que sin duda tientan a cualquiera a unirse al movimiento, al tener una mejor producción que los hechos en occidente. Insiste en resaltar que la propaganda para combatir a ISIS, era una propaganda poco inteligente, alejada de los jóvenes y demasiado institucional y se indignaba de lo malos que han sido para memetizar el ciber espacio en contra de ISIS, argumentando que si Estados Unidos inventó el internet, inventó las redes sociales con más penetración a nivel mundial y tienen una capacidad de producción instalada como la de Hollywood, podrían desaparecer a ISIS en cuanto a comunicación se refiere (Gawker 2015)<sup>118</sup>.

Pero este ejemplo, no hace más que destacar aún más, que precisamente en la difusión y penetración de los contenidos virales dentro de los movimientos sociales, la guerra no se gana con recursos y dinero, sino a través de la estructuración y organización de las redes, la cual debe ir acompañada de creatividad y lenguaje cercano, y si posteriormente agregas dinero y producción de materiales como en el caso de ISIS los resultados serán aún más impactantes.

A pesar de que ISIS no nació como la mayoría de los movimientos de los que hemos hablado: en la calle, sin recursos, de forma local y con una casi nula organización. Han sido lo suficientemente efectivos para importar este modelo de viralización del modelo de la contienda *online*.

El ejemplo de ISIS, es sin duda el lado más oscuro de los movimientos sociales actuales y sirve para ejemplificar que una compleja estrategia a pesar de los recursos financieros que se le pueda invertir, necesita de canales gratuitos de distribución para penetrar en una población que se compromete más con los contenidos de las redes sociales que con los de los medios masivos.

### **C) #YoSoy132: El Movimiento que No lo Fue**

La acción colectiva se ha presentado en diferentes formas a través del tiempo, revoluciones como la francesa e inglesa (que por sus características y repercusiones se consideran como iconos de las revoluciones) revueltas, cambios de régimen, protestas, manifestaciones, represiones y marchas

118 Traducción propia de "Cory Booker: ISIS Is Winning the Internet War With 'Fancy Memes'". 5 de mayo 2015.

que sólo quedan en el recuerdo y en el intento de convertirse en un movimiento social y generar una contienda política.

Estas diferencias en magnitud y resultados de las expresiones sociales, son notables incluso entre movimientos dentro de un mismo país, en países vecinos y del mismo continente. Un ejemplo de ello son Chile y México. Mientras en Chile, un incremento en las tasas universitarias llevó a decenas de miles de participantes a la calle (BBC: 2011)<sup>119</sup> en México, el indignante asesinato de 53 personas a manos del crimen organizado en el Casino Royal en Monterrey no logró reunir ni a 2,000 manifestantes que reclamaran justicia (Milenio: 2011)<sup>120</sup>.

Existen una serie de factores culturales, tecnológicos y de organización que influyen en el impacto de la contienda política, mismos que no son el objeto de análisis en este apartado, pero me permití mencionar el ejemplo anterior para contrastar las diferencias y recalcar el poco efecto que en México ha tenido la indignación colectiva en comparación con otros países del mundo.

Schmidt y Calvillo (2014, 48) resaltan este fenómeno al subrayar que así como en España el momento inicial de la indignación fueron las mentiras del Partido Popular sobre el atentado en Madrid (11-M) y en Estados Unidos la oligarquización de la economía y el enorme poder y abuso de Wall Street, en México el llamado a indignarse tuvo poca resonancia.

El presente apartado, aborda el caso en México del colectivo denominado #YoSoy132, el cual se quedó en el camino y no alcanzó a convertirse en movimiento social, ni a detonar una contienda política y ni siquiera logró su dispersión a través del territorio nacional, sino que por el contrario, su presencia siguió decreciendo una vez finalizados los episodios relacionados a la contienda electoral que lo generó.

Las primeras movilizaciones en México dentro del entorno de la contienda *online*, fueron contra la violencia de género y la inseguridad, ambas representaron hechos aislados de duración breve que no se constituyeron en episodios seriados ni movimientos de penetración nacional, en donde el caso más relevante fue el de la convocatoria del poeta Javier Sicilia a favor de la paz y en contra del crudo ambiente de violencia que se desarrolló en el país.

---

<sup>119</sup> "Las Razones de las Protestas Estudiantiles en Chile". 10 de agosto de 2011.

<sup>120</sup> "Chocan grupos en marcha de Nuevo León". 5 de septiembre de 2011.



El primer ejemplo en México, con características similares a las de una contienda *online* en cuanto a su rápida convocatoria a través de redes y viralización de contenidos, se dio como resultado de la visita el 11 de mayo de 2012 a la Universidad Iberoamericana en la ciudad de México, del entonces Candidato por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de México Enrique Peña Nieto (EPN), lo cual detonó la creación del colectivo #YoSoy132.

Para Cansino y Calvillo (2014, 26) en México las manifestaciones de los indignados han sido esporádicas y poco nutridas. El movimiento más famoso ha sido #YoSoy132, surgido espontáneamente por estudiantes para protestar por la imposición mediática del candidato presidencial priísta, el cual tuvo en su gran capacidad de organización y movilización el mejor resultado del ejercicio.

#YoSoy132 se construyó a partir de la confrontación que el candidato Enrique Peña Nieto, tuvo con los estudiantes de la Universidad Iberoamericana en la ciudad de México (Velázquez y Campos 2014, 170). Todo inició con su presencia en el foro “Buen Ciudadano Ibero”, en donde los jóvenes estudiantes lo llamaron asesino (Coutiño y Hernández 2014, 194). En ese acto de campaña, fue interpelado y encarado por los asistentes al evento con una serie de acusaciones que lo vinculaban con el ex Presidente Carlos Salinas, actos de corrupción y compra de medios de comunicación para la campaña.

La respuesta de los medios y altos mandos del PRI, fue desacreditar los hechos señalando que habían sido instrumentados como como un boicot político organizado por los partidos de izquierda con la participación de personas que ni siquiera eran estudiantes de esa universidad. Pero la reacción de la cúpula priísta, al llamar a los estudiantes intolerantes, porros y acarreados, sólo prendió la mecha, pues a partir de ahí comenzaron las movilizaciones a las cuales se fueron incorporando otros sectores sociales.

Como respuesta a esto y dentro de los parámetros digitales de difusión que caracterizaron a los movimientos de indignados, el 14 de mayo fue presentado en la página YouTube un video en donde 131 estudiantes de la Universidad Iberoamericana en México contestaban las acusaciones de parcialidad y partidismo dando su nombre, su número de matrícula y su carrera, mostrando además su credencial que los acreditaba como estudiantes activos de la Universidad<sup>121</sup>.

121 “Alumnos de la Ibero responden” Youtube. 14 de mayo de 2012.

Esta protesta en contra de EPN en YouTube, manifestaba una declaratoria de autonomía y responsabilidad ante lo sucedido en la UIA, para desmentir al PRI. A partir de ahí, se crea el hashtag #YoSoy132 (Coutiño y Hernández 2014, 197). El descontento generado por el PRI y el video en youtube hizo que los estudiantes de toda la universidad se manifestaron abiertamente a través de las redes sociales y una gran parte de la comunidad universitaria del país los apoyó (Velázquez y Campos 2014, 171).

El identificador #YoSoy132 se convirtió en una muestra de apoyo y solidaridad con los 131 alumnos que protagonizaron el vídeo, dando con ello inicio a las protestas que en los siguientes días se esparcirían por algunos lugares de país, tomando fuerza rumbo a las elecciones del 1 de julio del 2012. Estas protestas, han sido lo más cercano que el país ha tenido a un ejercicio de movilización agregada similar a los indignados del 15-M u Occupy Wall Street. A pesar de ello, si bien #YoSoy132 no ha quedado en el olvido, si quedó muy lejos de mostrar la fuerza que sus contrapartes de otros países.

El modelo de organización y convocatoria a través de las redes sociales, fue similar al del movimiento de los indignados y trató de instaurarse un formato similar de asambleas. Una página web denominada YoSoy132Media daba a conocer las próximas marchas y los resultados de las asambleas y los mensajes se propagaban a través de las principales redes sociales digitales utilizadas en México: Facebook, Twitter y YouTube.

Movilizaciones estudiantiles, tuvieron lugar en estados como Veracruz, Distrito Federal, Quintana Roo, Puebla, Morelos, Querétaro, Nuevo León y Chiapas. El desinterés de las televisoras fue evidente, pero los jóvenes encontraron en YouTube la mejor vía para difundirlo. Los jóvenes fueron utilizando medios alternos para expresar sus inconformidades de una forma más efectiva que si lo hicieran por los canales oficiales (Coutiño y Hernández 2014, 196).

Los medios masivos de comunicación, clasificaron las demostraciones como una manipulación de los partidos de izquierda, a pesar de que el movimiento se esforzó en negar cualquier vinculo con partidos políticos, la historia contada en TV tenía otro matiz, incluso se logró documentar por algunos medios la participación de actores identificados claramente con sectores de algunos partidos de izquierda.

o lo cierto es que había intromisión no sólo de partidos de la izquierda, como lo mencionan Velázquez y Campos (2014, 182) al señalar que tanto la derecha como la izquierda se entrometieron para ejercer cierta dominación que acabó contaminando la participación social de las universidades y de los jóvenes.

El trato negativo por parte de los medios masivos hacia #YoSoy132, fue orientado desde el inicio a contrarrestar los planteamientos que señalaban a estos mismos medios, como responsables de la manipulación de la información electoral.

Además de la manipulación mediática, otro tema de relevancia para el movimiento fue la realización y supervisión de la imparcialidad de los dos debates presidenciales en donde como resultado de este ejercicio el movimiento convocó a un tercer debate en donde asistieron todos los candidatos menos Enrique Peña Nieto del PRI.

Para Velázquez y Campos (2014, 173) esta fue una de las etapas más significativas del movimiento, la convocatoria a un debate electoral en internet, fuera del control de los poderes fácticos y sin el formato tradicional que impide, en el caso mexicano, un intercambio y crítica de las ideas con mayor fluidez, es sin duda el triunfo más importante de #YoSoy132.

Después de ser objeto de muchas críticas por el contenido altamente electoral en sus reivindicaciones, casi dos meses después de nacer, el colectivo presentó un programa de acción el cual fue resumido el 27 de junio en seis puntos: democratización y transformación de los medios de comunicación; información y difusión; cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico; cambio en el modelo económico neoliberal; cambio en el modelo de seguridad nacional; transformación política y vinculación con movimientos sociales y cambio en el modelo de salud pública.

El día de la jornada electoral (1 de julio) el movimiento se limitó a hacer un pronunciamiento en donde reportó la observación de cerca de 100,000 irregularidades en la elección, lo que los llevó a convocar marchas para pedir su anulación, mismas que no prosperaron.

Después de ese acto poco se había escuchado del movimiento hasta los disturbios del primero de diciembre del mismo año, en la toma de posesión del Presidente Peña Nieto. Durante esta jornada, se suscitaron hechos con lesionados y detenidos y a partir de ese día las concentraciones fueron

con contra el régimen recién llegado ó para exigir la liberación de los detenidos.

A pesar de que el movimiento se planteó una agenda postelectoral, no hubo intentos posteriores ni demostraciones de llevarla a cabo, ni de convocar marchas o apoyar marchas que tengan que ver con ejercicios fuera del tema electoral.

En la gestación, desarrollo y ocaso del ejercicio #YoSoy132, detecto dos principales diferencias (con otros movimientos de indignados en el mundo) que se convirtieron en factores por los cuales no llegó a convertirse en un movimiento social. El primero, es relativa al origen y su evolución temática, ya que mientras los movimientos de indignados nacieron para protestar contra la desigualdad social haciendo énfasis en los sistemas financieros y políticos, el movimiento #YoSoy132 nació como protesta contra un candidato a la presidencia sin profundizar en los problemas sociales, enfocándose únicamente en los derivados de esa elección.

El segundo, fue la posición de los medios masivos de comunicación, en el caso de los movimientos de indignados, la prensa opuesta al movimiento no pudo superar la atención de la prensa positiva debido a que el movimiento se replicó y viajó más allá de sus fronteras continentales. En México, la sociedad local aún otorga una credibilidad importante a lo noticieros televisivos, quienes se encargaron en un inicio de erosionar la legitimidad del movimiento. No hay que olvidar que uno de los principales objetivos de #YoSoy132 era precisamente erosionar la credibilidad de los medios en su posición dentro de las campañas políticas, es obvio que ese objetivo no fue logrado mientras que el de los medios si.

Como lo expresan Coutiño y Hernández (2014, 189), la convocatoria de las protestas estudiantiles de #YoSoy132 para exigir la democratización de los medios de comunicación, da cuenta de las nuevas formas de ejercer ciudadanía por parte de los jóvenes, a través de una participación de tipo no convencional. Pero lo anterior no fue suficiente para que este ejercicio lograra convertirse en un movimiento.

Incluso Schmidt y Calvillo (2014, 50) lo catalogan como un posible “berrinche social” el cual a pesar de que su agenda tuvo intentos de ampliarse, algunos de sus líderes no tuvieron empacho en dejarse cooptar.

Hay movimientos sociales, cuyo principal error es cambiar su agenda al

grado tal de perder el rumbo de las reivindicaciones que los originó, pero el caso de #YoSoy132 es el contrario, ya que su principal error fue no variar su agenda para incluir los cambios políticos y sociales que la nación demandaba, convirtiéndose en tan solo una serie de demostraciones contra un candidato y un partido.

Coutiño y Hernández (2014, 200), señalan que a pesar de que diversos estudiosos catalogaron a #YoSoy132 como una expresión ciudadana en progreso en cuanto a su organización y difusión, nunca lo validaron propiamente como un movimiento social.

Debido a su origen electoral, su fugacidad social, la intromisión de los partidos, la cooptación de algunos de sus líderes, la pobre capacidad de penetración y el desvanecimiento de sus reivindicaciones, considero que #YoSoy132 es un buen ejemplo de un intento de movimiento que nunca llegó a serlo.

#YoSoy132, tuvo como máximas aportaciones a la sociedad mexicana, la realización de un cuasi debate presidencial (hay que recordar que el candidato ganador no fue) que rompió algunas de las inflexibilidades del sistema y la formación de una red de jóvenes que a pesar de la cooptación de los líderes del movimiento, hicieron un activismo que en el futuro puede ser la semilla de algo más grande.

#### **D) El Bronco que Pudo: Convocatorias Virtuales con Resultados Reales**

Las protestas y demostraciones reales a través de convocatorias virtuales, es un fenómeno que se ha esparcido a un ritmo acelerado a partir de la creación del ecosistema derivado del 15-M, las innovaciones organizativas y las prácticas no convencionales para la expansión y reproducción de la participación en la contienda *online*, es un fenómeno de rápida migración a las contiendas contenidas (aquellas en que todos sus actores se encuentran constituidos) principalmente las electorales.

Un ejemplo de ello, es Podemos, ya que este partido político de nueva creación, nació de la demanda de cambio en el sistema político Español y ha utilizado tanto en su creación como en su operación y convocatoria a las urnas, una organización fincada mayormente en el andamiaje tecnológico

que se construyó en el 15-M.

Según Alabao y Jurado (2015, 249) Podemos, ha basado su estrategia de crecimiento en la dinámica de desborde y auto organización propia de las organizaciones no convencionales, su política de creación de nodos ha sido muy similar a la que llevó a cabo en su nacimiento la plataforma #DemocraciaRealYa.

Los movimientos están migrando de la contienda transgresiva a la contienda contenida y los partidos están migrando del partido de masas al partido movimiento, generando un proceso de fusión de procedimientos entre los movimientos y los partidos políticos que trae nuevos resultados y plantea nuevos escenarios en los sistemas político y de partidos.

Un ejemplo de estos nuevos partidos de carácter movimentista es la Red Ciudadana Partido X, que recoge la herencia del 15-M, organizándose de forma novedosa a partir del aprendizaje colectivo que ha dejado el movimiento de indignados.

Para Alabao y Rodríguez (2015: 170) el caso más exitoso de representación electoral es el de Podemos, que fue creado cuatro meses antes de las elecciones europeas del 2014 y ha adoptado la forma de partido-movimiento: un nodo central que anima a replicar “círculos” o asambleas territoriales sin una dirección clara más que el primer mandato de constituir herramientas de discusión del programa y de agitación electoral.

Para estos autores (2015) el punto de partida y la conexión fundamental de estos nuevos partidos-movimiento, es que asumen que su programa ya está escrito en las demandas de las movilizaciones de los últimos años, pero también es básica la organización descentralizada, con una casi total autonomía matizada por la defensa de los contenidos del programa electoral y algunas recomendaciones de estilo. Sin embargo, no se establece el contenido de forma controlada desde la organización, sino que era asumida por voluntarios de los distintos círculos. Por tanto, estos nuevos dispositivos como Podemos son en gran medida experimentos organizativos que pretenden superar el modelo de partido, tanto en las versiones de centralismo democrático clásicas de la izquierda como otras más centralistas.

Un fenómeno similar en cuanto a la institucionalización de la contienda *online*, se dio al otro lado del atlántico, en México, en donde las elecciones

del 2015 representaron un cambio de paradigma en el Sistema de Partidos con la inclusión de la figura de los candidatos independientes, los cuales, tuvieron como mayor logro el demostrar que se puede acceder al poder en ese país, a través de una vía alternativa a la de los partidos políticos.

Dos son los casos más relevantes del ejercicio de los candidatos independientes en México. El de Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”, quien atrajo el voto de la indignación en el estado de Nuevo León y arrolló a los partidos. En este caso, el uso de las redes sociales, le permitió compensar un muy limitado acceso a spots, aunque ni su discurso, ni su imagen, ni su relación con los grupos de poder lo colocan al margen de los tradicionales esquemas políticos en México (Milenio 2015)<sup>122</sup>.

El otro ejemplo es Pedro Kumamoto, quien con apenas 25 años venció también a los partidos políticos, convirtiéndolo en el primer diputado local independiente del estado de Jalisco. Sin apoyos (aparentes) de los grupos de poder, construyó su candidatura “desde abajo” e invitó a los ciudadanos a “habitar” la política en franca alusión al movimiento “Occupy Wall Street”, formó una amplia red de voluntarios e integró un grupo de asesores expertos en los temas de la agenda ciudadana. Su campaña, fue con pocos recursos económicos y casi sin acceso a medios de comunicación, el límite máximo que se le estableció para aportaciones privadas fue de 7 mil pesos. Como resultado de ello, comunicó su mensaje a través de internet y redes sociales y en lugar de actos masivos, optó por el encuentro con los ciudadanos en sus hogares y centros de reunión (Idem).

Ambos ejemplos, son casos de éxito del uso de las herramientas de la contienda *online* en un ámbito contenido electoral. Pero aunque ambos candidatos (que hoy se encuentran ya en el ejercicio de sus funciones) derrotaron al sistema de partidos, existe una diferencia sustancial en la forma en la que lo hicieron. Mientras el de Jaime Rodríguez representa un ejemplo de antiguas prácticas partidistas a las cuales se le integraron una estrategia de redes sociales digitales y un discurso anti sistema, el de Kumamoto representa un ejemplo un poco más apegado a las contiendas derivadas del 15-M y por tanto al ejercicio de Podemos.

Kumamoto utilizó las redes sociales no sólo para difundir su mensaje, como lo hizo también Rodríguez Calderón, sino para organizar, convocar y llevar a los electores a la demostración última en una contienda contenida: el voto en las urnas. Construyó un nuevo camino de empoderamiento del

<sup>122</sup> “Los candidatos independientes y sus logros”. 16 de junio 2015.

participante (elector), facilitándoles el que se conviertan en hacktivistas electorales, lo que aprovecho para desmarcarse (al menos en el discurso) de los compromisos con los grupos de interés que tanto han indignado a la ciudadanía.

Nos encontramos frente a dos casos, que a pesar de ser similares en cuanto al uso de las redes sociales, son muy distintos en cuanto al uso que se les dio a las mismas. El caso de Podemos y Kumamoto muestra como adaptar el andamiaje organizativo-participativo derivado del ecosistema 15-M a una contienda electoral *online*. El de Jaime Rodríguez, es un caso híbrido que muestra el funcionamiento de las prácticas tradicionales de los partidos políticos, en combinación con una estrategia de viralización a través de redes sociales digitales.

Por tratarse el de Kumamoto de un ejercicio adaptado del 15-M, más al estilo de Podemos, me limitare a profundizar en este caso únicamente en el ejemplo de Podemos y el de Jaime Rodríguez, analizando las características de cada una de estas dos contiendas.

## **1. El Caso: Podemos**

El partido Español Podemos, es una muestra de éxito de la fusión de un movimiento transgresivo con la estructura de un partido tradicional en tiempos de la contienda *online*, su acelerado crecimiento, su amplia penetración y su facilidad para diversificar su oferta, le ha traído un rápido despegue en los resultados electorales, que le han convertido en el principal actor en el proceso de hackeo del sistema político Español.

En poco más de dos años (el partido fue creado en enero de 2014), paso de ser un partido de nueva creación, a ganar elecciones para el Parlamento Europeo y conseguir un número significativo de escaños en el Parlamento Español, lo que provocó que al cierre de esta investigación (Verano del 2016) aún no se haya llegado a un acuerdo para nombrar al Presidente de España, a pesar de que han pasado ya dos elecciones generales.

Podemos no es tan solo un partido que se origino sobre la base de un movimiento social, ejemplos para ello hay distintos a través de la historia, la característica principal de Podemos, es que trasladó a su operación como partido el andamiaje tecnológico organizativo y participativo derivado de



la contienda *online* del 15-M.

Alabao y Jurado (2015, 247) describen este proceso en el cual a partir de un manifiesto firmado por algunos intelectuales se impulsó a Pablo Iglesias (conocido por su papel en medios de comunicación) para articular una candidatura para las elecciones europeas utilizando un partido de extrema izquierda con el funcionamiento de un movimiento social, compuesto por unos ochocientos militantes, que para validar su salida a la arena pública, pidieron cincuenta mil firmas que consiguen en poco más de una semana.

Los autores (2015, 247) describen un nacimiento de Podemos con características organizativas y culturales del 15-M, compartiendo similitudes en cuanto a estructura, un nodo central que llama a replicar “círculos” o asambleas territoriales sin una dirección clara, para la constitución de herramientas de agitación electoral y discusión de su programa. A medida que surgen estos círculos, los perfiles en redes sociales proliferan por cientos y empiezan a producir contenidos. Una prueba de que el impulso de Podemos proviene de las plazas y las redes (lo que los autores identifican como el ecosistema digital surgido del 15-M), es que los llevó en cuatro días a conseguir el mismo número de seguidores en Twitter que la media de los grandes partidos (alrededor de 200.000), cifra que actualmente se eleva a poco más de un millón de seguidores. Confirmando con ello su gestación como partido-movimiento, con formas de agregación totalmente diferentes que cualquier otro partido del sistema español.

Como primer resultado electoral, obtienen cinco escaños en las elecciones europeas. Los mismos Alabao y Rodríguez (2015,247) preveían que las encuestas les irían otorgando cada vez mejores pronósticos en poco tiempo. Pero narran también la gran paradoja a la que se enfrenta Podemos, ya que a medida que se va consolidando en sus funciones de partido, va abandonando la lógica de movimiento en favor de una lógica más institucional, descubriendo las tensiones entre las formas derivadas del 15-M y la necesidad de crear una organización efectiva en términos de “control político” para la toma de decisiones, sin dejar de responder ágilmente a las exigencias que imponen los ritmos y las demandas electorales de la actualidad. La anterior necesidad de la organización dando forma a los círculos, genera tensiones entre el régimen de representación y lo movimentista-social.

En Noviembre del 2014, Podemos se había posicionado como la fuerza política con mayor intención de voto, un 17,6% de españoles afirmaba en ese entonces que votaría por el partido, contra un 14,3% de preferencias por el PSOE 11,7% para el PP. Una vez aplicadas las variables de estimación de voto del Centro de Investigaciones Sociales en España para corregir posibles sesgos, los resultados en las preferencias cambiaban, y en ellos Podemos pasa a ser tercera fuerza en estimación de voto con un 22,5%, por detrás del PSOE con 23,9% y el PP 27,5%.

Al presentar estos datos, la BBC (2014)<sup>123</sup> señala que el ascenso de Podemos, siendo un partido que nunca se ha presentado a unas elecciones al Parlamento español, estaba provocando un terremoto político en España.

En este mismo artículo de la BBC, se identifican las características mencionadas por Alabao y Rodríguez que apuntan al movimiento de los indignados, como el origen de Podemos, a través de los “círculos”, teniendo en su ADN a las asambleas de barrio o de pueblo en las que se empezaron a reunir ciudadanos descontentos, organizados geográficamente, por profesión, o por tema.

Adicionalmente, se señala como principal factor de éxito para el partido el haber cambiado el eje político tradicional, en donde la disyuntiva ya no está entre el eje que separa a la izquierda de la derecha, sino la confrontación de la élite con la ciudadanía, con lo que deja de tener relevancia lo que se dice, sino que se da preferencia a marcar la agenda política, en una elección que es ahora entre “ellos” o “nosotros”, entre “reforma” o “ruptura”.

El descontento mostrado en las calles de España durante el movimiento de indignados, encontró en Podemos un cause institucional, para demostrar que existe la posibilidad de hacer cambios en el sistema una vez que se han infiltrado en él.

A pesar de las distintas críticas hacia la personalización de Podemos en la figura de su líder Pablo Iglesias, más de 110.000 personas votaron en el proceso para definir las bases políticas, éticas y organizativas del partido. Para votar sólo era necesario inscribirse y la participación era a través de internet, en donde las propuestas del equipo de Pablo Iglesias vencieron con amplia mayoría<sup>124</sup>.

<sup>123</sup> “Podemos, el partido que amenaza la supremacía del PP y el PSOE en España”. 5 de noviembre de 2014.

<sup>124</sup> Idem.

Lo anterior es el costo que se tiene que pagar, por la institucionalización de una contienda transgresiva, sobre todo tratándose de una electoral, por que a pesar de que el poder de movilización de Podemos viene de sus bases, sus orígenes y de los círculos y asambleas de pueblo, ninguno de estos factores son susceptibles de presentarse en una boleta electoral, así que si un movimiento incursiona en una contienda contenida electoral, el paso más lógico es la personalización de sus reivindicaciones en los líderes que presenten para esta contienda.

Si bien este método se apega a la tradicional democracia participativa, permite la irrupción de nuevos actores, con nuevas reivindicaciones, que cimbran el confort de antiguos sistemas de partidos como el español, como se presentó en los casos de Ada Colau en Barcelona y Manuela Carmena en Madrid, ya que emergieron de las calles y demostraciones reivindicativas para ascender al poder, hackeando el sistema político de ese país.

Los comicios del 2015, fueron el escenario para que las alcaldías de Madrid y Barcelona tuvieran un gobierno encabezado por candidaturas ciudadanas vinculadas

con el partido Podemos, en donde los partidos tradicionales (PP y PSOE) tuvieron que compartir el poder con los emergentes Podemos (izquierda) y Ciudadanos (centro derecha) en el resto del país. En Madrid, la candidata de la plataforma apoyada por Podemos, Manuela Carmena, fue la segunda más votada (con un 31,8%) por detrás de Esperanza Aguirre (PP, 34,5%), pero resultó elegida alcaldesa con el apoyo del PSOE. En Barcelona, la activista Ada Colau, conocida por haber sido la portavoz del movimiento antidesahucios que, hasta hace poco, se enfrentaba con la policía, ahora dirige la alcaldía (BBC 2015)<sup>125</sup>.

En cuanto al Parlamento, Podemos alcanzó 69 escaños con el 20,6% de la votación, lo que lo convirtió en la tercera fuerza política de ese país, por detrás del PSOE con 90 escaños (22.01% de los votos), el PP con 123 escaños (28.72% de los votos) y por encima de Ciudadanos con 40 escaños (13.93% de los votos). Adicionalmente, Podemos se situó como primera fuerza en Cataluña y como segunda opción en Valencia, Galicia, Madrid y el País Vasco (ABC)<sup>126</sup>.

Sin duda, estos resultados cimbraron al sistema político español, al grado

<sup>125</sup> "Elecciones 2015 en España: Ada Colau, la activista contra los desahucios que será alcaldesa de Barcelona". 25 de mayo 2015.

<sup>126</sup> "Podemos, con el 20,6 por ciento de los votos, es la tercera fuerza y obtiene 29 escaños más que Ciudadanos". 20 de diciembre de 2015.

de que al cierre de esta investigación, aún no se contaba con un acuerdo parlamentario entre las fracciones para nombrar al Presidente español.

Alabao y Jurado (2015, 253), destacan la importancia de la Red en la configuración del proceso de institucionalización de Podemos. Ya que tanto las redes sociales como en el espacio denominado Plaza Podemos, fueron utilizados como herramienta de discusión en la validación de los borradores político, ético y organizativo del partido, cuya aprobación se efectuó a través de una votación enteramente digital en la que participaron 112,070 personas. Así mismo, la selección de las personas que ocupan cargos en los diferentes órganos internos de Podemos, ha sido realizada a través de herramientas digitales.

La utilización de estas herramientas digitales, bajo un esquema organizativo de círculos y asambleas de consulta que son resultado de la generación del ecosistema digital del 15-M, es lo que provee a los partidarios de podemos de la funciones de correduría individual, creación y difusión de la información, así como la socialización digital, que hacen de Podemos el ejemplo idóneo de partido político generado como resultado de una previa contienda *online*.

## **2. El Bronco Independiente.**

Un mes después del éxito de Podemos, al otro lado del Atlántico el día 7 de junio, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderon alias “El Bronco”, se proclamaba triunfador de los comicios para Gobernador en el Estado de Nuevo León. Lo que lo convertiría en el primer Gobernador independiente electo después de la reforma electoral sobre las candidaturas independientes en ese país.

El Bronco, se presenta como un hombre del pueblo, ranchero, que se deja grabar a menudo a caballo y usa lenguaje cercano a la gente. Cobró notoriedad pública como alcalde del municipio de García, Nuevo León, cuando a partir de 2010 hizo de su enfrentamiento a la delincuencia organizada su bandera. Sobrevivió a dos atentados y vivió el secuestro de su hija de dos años. Su vida y obra aparece glorificada en varios corridos y desde antes de que inicie el proceso electoral, hasta una película sobre él se produjo “Un Bronco sin miedo”, la cual se encuentra en YouTube (BBC 2015)<sup>127</sup>.

<sup>127</sup> “El Bronco”, la gran sorpresa de las elecciones mexicanas”. 8 de junio 2015.

Pero “El Bronco” perteneció durante 33 años al Partido Revolucionario Institucional (PRI), del que se desmarcó en septiembre de 2014 (poco menos de un año antes de ser electo) para buscar su postulación como independiente al gobierno del estado. El buen manejo de las redes sociales fue clave para el éxito de su campaña política, desde la recogida de firmas para postularse como candidato independiente, hasta el éxito en las urnas. Para algunos analistas, su irrupción en la escena política nacional, se observa cómo una señal del descontento existente con los partidos políticos y el desgaste que sufren<sup>128</sup>.

A pesar de que el día 7 de junio, los electores de Nuevo León se pronunciaron de forma contundente, al otorgarle un 48.82% de las profecías con lo que ni los dos partidos políticos más fuertes del estado, podrían unidos haberle derrotado, ya que el segundo lugar fue ocupado por el PRI con 23.85% y el PAN con el 22.32%. El del Bronco no fue un movimiento nacido de una contienda *online*, aunque si utilizó herramientas organizativas derivadas del ecosistema 15-M, a lo cual se le añadieron prácticas tradicionales de un partido político en un contexto como el de México.

El diario (Milenio)<sup>129</sup>, publica en uno de sus artículos que el discurso del Bronco estuvo en sintonía con el descontento social, desde que dejó el PRI, expresó su deseo de unirse a todos los “encabronados” con los partidos y construyó una imagen que fue la de un caudillo capaz de acabar con la mafia de los partidos y resolver los problemas de su estado “con huevos”. Aún cuando se definió como un “Llanero Solitario”, no fue ajeno a los poderes establecidos, ofreció apoyos a empresarios locales y muchos de los recursos de su campaña provinieron de ese sector. Y además, contó con el respaldo del diario El Norte (el de mayor circulación y penetración en el estado).

Pero que El Bronco no haya nacido de una contienda *online* como le sucedió a Podemos, no le resta mérito a los logros que como candidato obtuvo, hay que recordar se expresó en párrafos anteriores, que en México el contexto no era favorable para las contiendas *online*, ya que no existe un precedente en cuanto a movimientos sociales que hayan operado bajo estas características. El ejemplo más visible, #YoSoy132 ni siquiera puede elevarse a la categoría de movimiento.

Incluso lo sucedido en Nuevo León, es el caso contrario al de Podemos y

---

<sup>128</sup> Idem.

<sup>129</sup> “Los candidatos independientes y sus logros”. 16 de junio de 2015.

eso precisamente es lo que lo hace interesante, mientras Podemos es un partido político derivado de un movimiento social de la era digital, El Bronco creó a partir de una candidatura Independiente, un movimiento social que gracias al uso de las herramientas digitales de la contienda *online*, tuvo una rápida penetración que le llevó a superar ampliamente a todos sus contrincantes.

Como lo subrayan Alabao y Rodríguez (2015, 166), lo que a simple vista pueden parecer acontecimientos espontáneos sin una organización detrás, se desarrollan gracias a un conjunto de sedimentos depositados: redes sociales presenciales y virtuales que se pueden activar en función del contexto ante algún acontecimiento disparador. Para los autores, es importante resaltar lo anterior, ya que a veces lo digital invisibiliza la organización existente detrás de los acontecimientos.

Lo que sucede (incluso a nivel de contienda *online*) por ejemplo en la producción de un trending topic<sup>130</sup>, que conlleva un trabajo colectivo de muchas cuentas y personas que se coordinan para esa acción a través de herramientas como redes sociales, mails y pads, en donde este tipo de trabajo colaborativo, genera sentido de pertenencia y vinculación emocional, lo que a su vez, alienta la participación.

Este es el caso del Bronco, quien aprovechó la inconformidad social, los escándalos de corrupción del partido en el poder y la agitación digital de uno de los estados más desarrollados del país (y por ende con mayor penetración de redes digitales) como los sedimentos a los cuales agregó una estructura organizativa que detonó en un movimiento socio-electoral.

Con ello, demostró por primera vez a un país, lo que Coutiño y Hernández (2014, 194) acertadamente señalan al resaltar que Facebook, Twitter (y yo agregaría Youtube y WhatsApp en el caso de México) son la mejor expresión de lo que los medios electrónicos pueden hacer para cambiar escenarios.

Ya sea que un Partido se genere a partir de una contienda *online* (como el caso de Podemos), o que una candidatura sin partido sea quien genere al movimiento en sí (como el caso del Bronco), ambos representan un ejemplo de una convocatoria virtual con un resultado real. Ya que a través del uso de herramientas digitales para la organización y participación, lograron la máxima demostración de una contienda contenida electoral: el voto de

<sup>130</sup> Tema que atraviesa por un momento de alta mención y visibilidad en redes sociales, al grado que lo convierten en tendencia.

los ciudadanos en las urnas.

Campos y Velázquez (2014, 91) mencionan que es precisamente esta capacidad de convocar a personas reales en espacios tanto reales como virtuales, lo que otorga a estos los nuevos movimientos una dimensión híbrida, a la vez personal y comunitaria, local y global, real y virtual. En donde la nueva realidad de las tecnologías de la información, juegan un papel central tanto en la organización de su estructura como en la creación de su imaginario social y en la definición de su identidad.

Pero estas transformaciones no sólo provocan la aparición de partidos, de acuerdo a Alabao y Rodríguez (2015, 171), también producen transformaciones en los partidos convencionales. Al menos, en una serie de medidas visibles como la adopción de elecciones primarias por muchos de ellos (en el caso de España), modificaciones del discurso hacia la renovación, el que asuman demandas de transparencia o lucha anticorrupción, además del relevo generacional.

Los casos analizados en este apartado, demuestran la efectividad de las herramientas de la contienda *online* para llevar a la gente a las urnas, pero una vez electos sus representantes, se encuentran ante el reto de transformar los procedimientos y las herramientas derivadas de la contienda *online*, en herramientas para la democracia directa digital que como en el caso de Islandia, permitan que la agenda política pueda ser construida cada vez más por ciudadanos, y que la interacción gobierno-electores a través de los mecanismos digitales, se constituyan en el motor principal de la rendición de cuentas.

## **Sección 2**

### **Tipología de la Participación:**

#### **La Evolución de las Funciones y los Roles**

La evolución de las tecnologías de la información y comunicación, ha acompañado a los procesos de movilización social desde sus inicios, afectando no sólo a los mecanismos del proceso de participación, sino también a las funciones y roles desempeñados por los participantes en las contiendas.

Esta evolución de la participación, ha sido acorde a las distintas olas de los

movimientos sociales y su entorno tecnológico en cuanto a las herramientas de información y participación. En esta sección, se presentan las distintas tipologías de la participación de acuerdo al contexto, herramientas, funciones y roles desempeñados por el participante.

En palabras de Mair (2008, 183), cuando combinamos dos o más clasificaciones, nos movemos de una clasificación unidimensional a una bi o multidimensional, dando como resultado una tipología en donde los tipos deben de ser exclusivos y exhaustivos.

En el caso de la participación en las contiendas políticas, detecto tres tipos de participación (asociada, de manifestación y multitarea) que van acorde a la evolución de los movimientos sociales y sus herramientas tecnológicas y que llevaron a la contienda política a convertirse hoy en día en una contienda *online*. Y una (la de hackeo informático) que se origina de la necesidad de especificar la diferenciación en las funciones y roles entre el hacktivista y el hacker.

Para identificar claramente la posición de cada uno de los participantes en cuanto a sus roles y funciones, se ubica a cada uno de ellos en relación a dos dimensiones: el conocimiento de las herramientas tecnológicas y la exposición pública en lo individual.

En cuanto al conocimiento de las herramientas tecnológicas, el hacker es un participante que requiere de un gran conocimiento tecnológico para poder llevar a cabo su trabajo, pero que no se muestra al público, e incluso en la mayoría de las veces su principal característica es el anonimato. El caso del hacktivista multitarea, es el de un participante que si bien requiere conocimientos básicos del uso de la tecnología para desempeñar sus funciones, utiliza dichos conocimientos para mostrarse al público y aprovecha esta exposición para promover las causas de la contienda *online*.

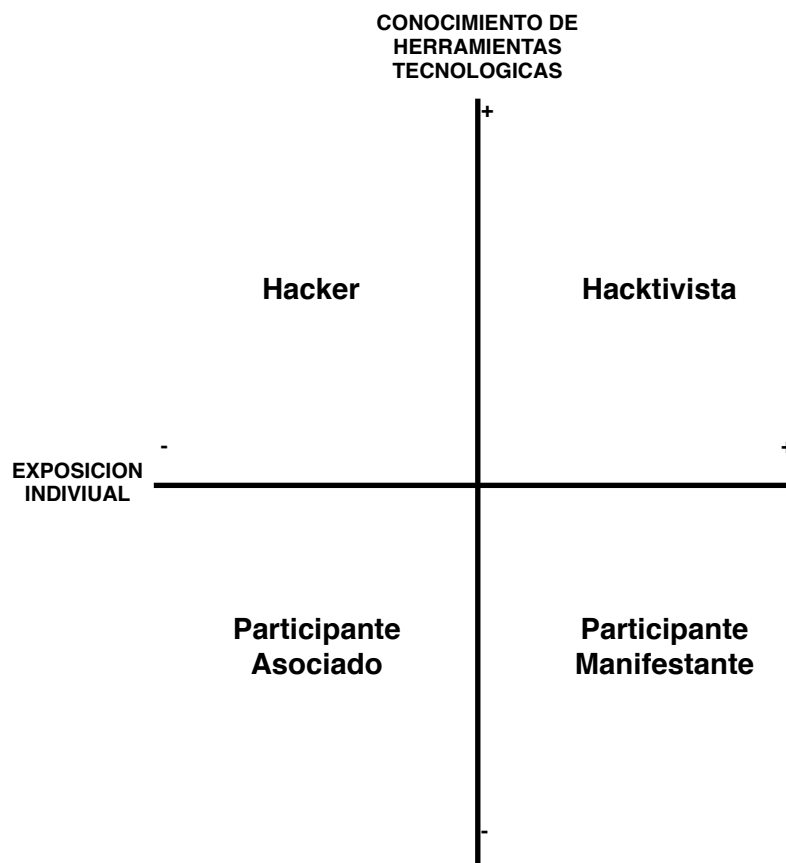
Existe diferencia entre la capacidad técnica del hacker y el hacktivista, ya que el primero necesita tener conocimiento de programación informática y el segundo sólo necesita saber usar las aplicaciones tecnológicas en su móvil. Pero a pesar de ello, el hacktivista posee una mayor capacidad tecnológica que los dos siguientes tipos de participantes.

El participante asociado, que no necesita conocimiento tecnológico y en lo individual no exponía su identidad al público, ya que era parte de una masa llevada a una protesta en donde lo visible del movimiento era la



organización que la promovía (sindicatos, organizaciones religiosas, clubes sociales, entre otros). El participante manifestante, sin necesitar un gran conocimiento de herramientas tecnológicas, se mostraba al público en lo individual para hacer patente su reivindicación y luchar por ella, sin importar lo extremo que pudiera ser la demostración en la que éste participe. Dentro de esta última tipología se puede mencionar como ejemplo de este nivel de exposición, a los activistas que adquirieron en lo individual un liderazgo visible en los movimientos de finales de los 60's y principios de los 70's (ver tabla 6).

**Tabla 6. Tipología de la Participación**



Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se presenta un apartado descriptivo de los tipos de participantes que mencioné, en donde además de las dos dimensiones: conocimiento tecnológico y exposición pública; agrego la definición de cada uno, el contexto histórico en el que se vuelven relevantes a la contienda, las variables que influyen en su desempeño, así como las funciones y los roles que representan dentro de las contiendas políticas.

## A) El Hacker

El proceso de hackeo, puede ser realizado para varios fines, los más conocidos son los dos extremos, el de robar información y el de descubrir vulnerabilidades en un sistema para repararlo, pero los hackers también actúan por otro tipo de motivaciones, como la protesta, los retos y el prestigio al interior del ambiente de los programadores informáticos.

Incluso, antes de que el hackeo tomará una connotación meramente informática y digital, se empleaba el término para identificar la acción de buscar una limitante en una máquina, por lo que el hackeo no sólo aplicaba al software sino también al hardware. Pero para efectos de la figura del hacker en esta investigación, el hackeo que interesa analizar es precisamente el que provee de información a la tienda *online*.

Retomando la definición de hacker al inicio de este Capítulo, entiendo por hacker a la persona que hace uso de herramientas tecnológicas para infiltrarse en sistemas informáticos y alterarlos de acuerdo a su conveniencia.

Esta definición esta construida para diferenciar su labor de la del hacktivista, de tal forma que la característica principal del hacker es su especialización en el mundo de los códigos informáticos, más no de los procesos en los sistemas políticos.

A pesar de que la practica de hackear una máquina, un código o un sistema es antigua, no existe un acuerdo para establecer un contexto histórico que identifique el nacimiento de esta práctica en sus diferentes aristas. Lo anterior se dificulta aún más si abrimos el abanico de opciones del objeto del hackeo no sólo a sistemas informáticos, sino a máquinas u otro tipo de sistemas (sociales, políticos, militares, económicos, entre otros).

Un ejemplo de esto, es el antiguo relato de la mitología griega del Caballo de Troya el cual representa un caso de infiltración a través de una vulnerabilidad para hackear un sistema militar en una contienda armada. Indistintamente de la existencia real o no de este pasaje (hay corrientes de historiadores que sostienen ambas hipótesis), el ejemplo sirve para ilustrar el por qué de la dificultad de ubicar un contexto para el nacimiento del hackeo.

Para fines de ubicar el contexto, en el cual el hacker aparece como figura

de relevancia en los movimientos políticos, basta con retroceder tan sólo unos cuantos años. El hacker inicia su incursión de forma más recurrente a finales de los ochentas y principios de los noventas, en el entorno de la campaña antiglobalización, en donde los primeros ejercicios consistían en infiltrarse en páginas de agencias gubernamentales para colgar algún mensaje de protesta, pero no es hasta los primeros años de la presente década que toman una gran relevancia a través de la inhabilitación de páginas gubernamentales y la filtración de información, como en el caso de Wikileaks, Anonymous y más recientemente los Panama Papers. Por todo ello, el contexto en el que el hacker toma relevancia para la participación política es el contexto de la contienda *online*.

En cuanto al conocimiento tecnológico que requieren para llevar a cabo su función, no cabe duda que el hacker es el más especializado en el uso de la tecnología, sobre todo en lo referente a programación y codificación de software. Su trabajo consiste casi en la totalidad de los casos, en un ejercicio de análisis de algoritmos, codificación avanzada y descryptación de información, todo esto de la mano de un complicado proceso para permanecer en el anonimato.

Esto último nos lleva al nivel de exposición del hacker, el cual es en la mayoría de los casos nulo, así como esta tipología es la que más conocimientos tecnológicos tiene, es a la vez la que no sólo pretende una menor exposición, sino que busca el anonimato de forma completa.

A la fecha hay dos figuras identificables dentro de la filtración de información, la primera es Julian Assange, pero debido que él no fue quien hackeo los sistemas para obtener la información de Wikileaks sino que la recibió de los hackers que operaron ese proceso, entra por ello en la tipología del hacktivista. Por otro lado se encuentra Edward Snowden quien si fue responsable directo del hackeo a los servidores de la CIA, pero luego salió a la luz pública para denunciar las prácticas de las agencias de inteligencia norteamericana, por lo que su caso es el de un hacker que a la vez pasó a ser parte del grupo de los hacktivistas.

Casos como los de los integrantes de Anonymous en donde algunos de ellos han salido a la luz pública, es mayormente debido a las pesquisas llevadas a cabo por las autoridades en distintos países no por una voluntad propia.

Dentro de las variables que analizamos en la investigación de la contienda

*online*, los hackers trabajan mayormente con las referentes a la movilidad y portabilidad de la información. Sus funciones son las de proveedores de información, operación de demostraciones digitales, guerra cibernética y generación de herramientas para la contienda *online*. Debido a su perfil, los trabajos que realiza y lo que aporta a la contienda, el hacker desempeña el rol de informante y creador de herramientas digitales para dicha contienda.

El caso del hacker, es el único que comparte contexto histórico con otro de los integrantes de esta tipología: con el hacktivista. Lo anterior debido a que a pesar de que es un participante que no toma una figura principal en el mecanismo de protesta, sería difícil concebir en la mayoría de los casos una contienda *online* sin la participación de la figura del hacker de la mano de los hacktivistas multitarea.

Este trabajo pretende identificar la evolución que la participación en las contiendas políticas ha sufrido a través de la historia, desde el surgimiento de los movimientos sociales, hasta la actualidad. En las tres etapas, el objetivo ha sido el mismo, demandar reivindicaciones a los actores institucionales, cuya función dentro del sistema político sea satisfacer las necesidades sociales contenidas en dichas reivindicaciones. Conforme al paso del tiempo, los participantes fueron empoderándose y logrando solucionar cada vez más sus necesidades de forma colaborativa, al interior o al exterior del movimiento, en donde en ocasiones incluso se prescindía de la intervención de los agentes institucionales.

Los siguientes tres tipos de participante, representan la evolución de las funciones y los roles a través de la historia de la participación.

## **B) El Participante Asociado**

La “Participación 1.0” es la referente al participante asociado, antes de él, de acuerdo a las teorías de los movimientos sociales, existía la acción colectiva, la cual haciendo una analogía con el título otorgado a cada ola de la participación, le correspondería el título de participación beta (término utilizado para denominar a la versión original de prueba dentro del lenguaje informático).

El participante asociado, es una persona cuya participación en una

contienda política esta vinculada a su afiliación a cierta asociación, sindicato, religión, club u organización a través de la cual es convocado, convencido y llevado a participar.

Este participante, pertenece al contexto histórico de los primeros movimientos sociales, que abarca del siglo XVIII a mediados de la década de 1960's y tuvieron como entorno la etapa industrial de la sociedad moderna. Este contexto, fue el que propició las condiciones para que sean los obreros el factor central de los conflictos de la sociedad industrial, por lo que el origen de la participación asociada se encuentra en los sindicatos.

El conocimiento tecnológico que tenían los participantes de estos movimientos, era casi nulo, incluso en ocasiones la gran mayoría no sabía leer ni escribir, por lo que eran llevados a la protesta a través de la convocatoria masiva en discursos, o a través de la difusión boca a boca de la información.

Para mencionar un ejemplo de ello, basta recordar que en los orígenes del feminismo, las mujeres líderes de este movimiento, eran aquellas que se empoderaron al adquirir una educación que les dio la capacidad de leer y escribir, y a partir de ahí, pudieron realizar el trabajo de convocatoria a través de los clubs y asociaciones a los que pertenecían.

La exposición pública en lo individual de estos participantes era casi inexistente, ya que eran convocados y convencidos como masa, a participar de la misma forma en las demostraciones, en las cuales los expuestos eran los líderes de los movimientos. Estos líderes, bien pueden ser denominados también como participantes por ser miembros de un movimiento, pero tenían mayormente el rol de corredores y líderes de la contienda política.

Dentro de las variables de análisis en esta investigación, los participantes asociados trabajaban mayormente con la movilidad de la socialización, manifestada a través del mecanismo de protesta, que era la que los unía como colectivo, ya sea en la fábrica, en el templo, o en las comunidades. La función desempeñada era la de asistente a las demostraciones, ya que en escasas ocasiones desempeñaban una función distinta a la de ir a la protesta, por lo que su rol era, tal cual como su nombre lo indica, el de participar.

### **C) El Participante Manifestante**

La irrupción del post materialismo en la escena social, fue el punto de partida para lo que los investigadores denominaron los nuevos movimientos sociales, el inicio de las contiendas políticas en esta etapa, estaban caracterizadas por la agitación en los campus universitarios que fue esparciéndose poco a poco por el mundo, acompañada de las demostraciones masivas de distintos colectivos, entre ellos los afroamericanos, los ecologistas, los feministas y los pacifistas entre otros.

Así como la magnitud y el desarrollo de las protestas cambió no sólo en cuanto a sus repertorios, sino también en cuanto a sus formas de organización, el participante experimentó dichos cambios, y recibió una serie de influencias tendientes a la generación de una mayor conciencia social, derivada del movimiento de la contracultura de fines de los años sesentas.

Estos cambios, acompañados de la evolución de las herramientas de la tecnología de la información y comunicación, facilitaron que las ideas se distribuyeran no sólo a mayor velocidad en comparación con los movimientos de primera generación principalmente gracias a la utilización de los medios masivos. La difusión de la información, llegó en formato de noticia al mundo entero, en cuestión de minutos una vez que los acontecimientos se desarrollaban.

Es en este entorno, en el cual se desarrollan las actividades del participante manifestante, el cual es una persona cuya participación en la contienda esta ligada a una mayor conciencia social, manifestada en la mayoría de las veces a través de protestas anti sistema, en donde el denominador común ya no es simplemente asistir, sino protestar bajo diferentes repertorios. Con la participación 2.0 (de manifestación), asistimos a una de las etapas de mayor creatividad en los repertorios de acción de las contiendas políticas.

Esta etapa de la participación, contempla desde las protestas de estudiantes de finales de los sesentas en espacios como California y Alemania (cuyos centros ideológicos fueron Berkeley y Frankfurt) y se extiende hasta el inicio del movimiento antiglobalización a principios de los noventas. Durante este período, las reivindicaciones dejaron de lado el materialismo, para centrarse en el bienestar colectivo, los manifestantes ya no asistían a actos multitudinarios sólo para demandar mejoras económicas, sino que

protestaban de forma masiva utilizando creativos repertorios en búsqueda de una sociedad más justa, mas equilibrada y en paz, que provea un mayor bienestar colectivo.

Los participantes manifestantes, no necesitaban ser grandes conocedores de las herramientas tecnológicas, ya que eran sólo consumidores de sus contenidos, pero generadores de la noticia que era distribuida a través de esas herramientas. La tecnología de la información y comunicación estaba integrada en esa época, mayormente por la televisión, ya que aunque la radio representaba una influencia considerable, fue la llegada del impacto gráfico a la difusión de la protesta, lo que esparció de forma más rápida la indignación que unificaba a los participantes y los llevaba a manifestarse.

A pesar del poco conocimiento requerido del uso de tecnología, esto no evitó que los participantes manifestantes difundieran a través del uso de herramientas tradicionales como panfletos, pancartas y pósters, la información necesaria para nutrir la protesta. Así mismo, fueron también vehículo para la organización a través de la organización de círculos o células de acción.

Estas características, permitieron que dentro de las variables de este estudio, el participante manifestante no sólo trabajara con una, sino que hiciera uso de al menos tres: la movilidad y portabilidad de la información y la movilidad de la socialización, que afectan a los mecanismos de difusión y protesta respectivamente. Sus funciones empezaron a incrementarse con respecto a la etapa anterior, lo que marcó la evolución de una ola de la participación hacia la otra, ya que a la función de asistencia se le sumaron las funciones de consumidores de información, protesta y demostración de repertorios innovadores (que en muchos casos eran creados por los mismos manifestantes) e incipientemente, la función de difusión de la información. De tal forma que su rol en la contienda política era el de participación, protesta a través de repertorios innovadores y difusión.

#### **D) El Hacktivista Multitarea**

La campaña antiglobalización, marca el inicio de los movimientos post-sistémicos y la era de la hiperconexión y con ello, la llegada de la contienda *online*. Es en este entorno que nace la Participación 3.0, donde el participante adquiere un mayor número de funciones con respecto a las etapas previas

que le permite desempeñar todos los roles de los mecanismos del proceso de participación, desde cualquier lugar en el que se encuentre, ya sea en el sitio de la protesta, o a miles de kilómetros de ella. Todo esto, gracias a los dispositivos móviles y a la portabilidad de sus aplicaciones, es en este entorno que nace la figura del hacktivista multitarea.

Entiendo por hacktivista multitarea, a la persona que hace uso de herramientas tecnológicas con fines de activismo social, para infiltrarse en los sistemas políticos. El nombre común con el que se conoce a este participante es el de hacktivista, yo agrego a ese nombre el descriptivo multitarea, ya que permite reflejar de forma más clara, que la distinción principal en esta etapa de la participación es la multiplicidad de funciones y roles que la tecnología permite adquirir al participante. Además, esta definición deja abierto el espacio para incluir la gama de actividades que un hacktivista hoy en día puede desempeñar.

Simultáneamente, esta definición permite subrayar las diferencias entre las tipologías del hacker y el hacktivista. Dejando en claro que mientras que el hacker se infiltra en un sistema informático para aprovecharse de su vulnerabilidad, el hacktivista se infiltra en un sistema político para de igual forma explotar las oportunidades derivadas de su vulnerabilidad. Con lo anterior, comparten la similitud de buscar vulnerar un sistema, para aprovechar su funcionamiento a favor de sus causas, con la diferencia de que el hacker trabaja con sistemas informáticos y el hacktivista con sistemas políticos.

La era de la información, es el contexto en el que se desenvuelve el hacktivista multitarea. Esta etapa dentro de los movimientos políticos, enmarca la transición de la contienda política hacia la contienda *online* y comprende desde principios de los noventa hasta la actualidad.

El hacktivista, no requiere de mayor conocimiento tecnológico más que del uso básico de las aplicaciones de sus dispositivos móviles. Lo cual, para la gran mayoría ni siquiera esta catalogado como un conocimiento tecnológico, ya que los nativos digitales ven estos procesos de forma tan común, ya que son parte de su vida diaria y sus actividades socio-recreativas.

Los miembros de la era de la participación 3.0, no sólo son los más expuestos al público en su individualidad, sino que esta exposición es precisamente un factor que les permite replicar, difundir y convocar



de forma casi instantánea, generando un compromiso recíproco con su red, que esta basado en la confianza construida a través del ejercicio de compartir y exponer su privacidad ante un público cercano.

Esta exposición individual, queda retratada en palabras de Campos y Velázquez (2014, 101) cuando señalan que la naturaleza híbrida del movimiento (hablando del 15-M), ratifica la presencia del individuo que independientemente de la forma de convocatoria, llega a las reuniones y a los mítines con su rostro, su nombre y sus necesidades, al dialogar de forma frontal con el Estado.

El hacktivista multitarea es el único de los integrantes de esta tipología que trabaja con todas las variables de esta investigación, la movilidad y la portabilidad tanto de la comunicación como de la información y la socialización. Y es esta amplitud, la que le facilita desempeñar funciones de convocatoria, productor, distribuidor y consumidor de información, organizador, manifestante e incluso en algunos de los casos, la de operador de la reivindicación. Lo anterior, le da la capacidad de desempeñar el rol de corredor, medio de comunicación, organizador, manifestante y reivindicador dentro de la contienda *online*.

Para Campos y Vázquez (2014, 86) lo que distingue a estos nuevos actores, son las herramientas y estrategias que emplean para apoderarse del espacio tanto virtual como físico, resignificando el espacio público como el sitio de debate frente a los poderes instituidos.

Esta apoderamiento de los espacios virtuales y físicos, deriva en un empoderamiento del participante, proceso que se ha dado poco a poco, desde la primera ola de la participación, pero que se ha presentado a ritmos acelerados en la era de la participación 3.0. esto es una muestra, de lo que las tecnologías de la información y comunicación significan para el empoderamiento ciudadano y para la evolución del participante asociado en un hacktivista multitarea.

**Tabla 7. Evolución de la Participación (funciones y roles).**

CARACTERISTICAS	PARTICIPACION			
	HACKER	ASOCIADO	MANIFESTANTE	HACKTIVISTA
CONTEXTO HISTORICO	3a Ola.	1a Ola.	2a Ola.	3a Ola.
VARIABLES ACTIVADAS	Movilidad y portabilidad de la información.	Movilidad de la información y de la socialización.	Movilidad y portabilidad de la información y movilidad de la socialización.	Movilidad y portabilidad de la comunicación, información y participación.
MECANISMOS	Difusión - Viralización.	Difusión y protesta.	Difusión y protesta.	Correduría, difusión y protesta.
FUNCIONES	Proveedores de información, operación de demostraciones digitales, guerra cibernética y generador de herramientas para la contienda <i>online</i> .	Asistente a las demostraciones.	Se suman a las de la 1a ola las de consumidores de información, protesta y demostración de repertorios innovadores, incipiente difusión de la información.	Se suman a las de la 1a y 2a ola las de convocatoria, productor y distribuidor de información, organizador, incluso en algunos casos operador de las reivindicaciones.
ROLES	Informante y creador de herramientas.	Participante.	Manifestante y distribuidor de información.	Corredor, medio de comunicación, organizador, manifestante y reivindicador.

Fuente: Elaboración Propia

## De la Información a la Experiencia: Nuevas Fronteras, Nuevos Retos

La evolución de las herramientas de la tecnología de la información y comunicación, conlleva la evolución del proceso de participación y sus mecanismos, esta evolución, trae consigo la ampliación de forma y contenido en cuanto a su objeto de interés (información y comunicación). Las cuales migran hacia el ambiente experiencial, poniendo en marcha la transición de la información hacia la experiencia, ya que con cada avance tecnológico, las nuevas herramientas tecnológicas nos permiten una transición en la cual se transmiten menos datos informáticos, para dar paso a un mayor volumen de interacciones para compartir experiencias.

La difusión de información a través de canales digitales, es una transmisión que anteriormente era unidireccional y se realiza una vez que el acontecimiento que generó el dato ocurrió. Con los avances

tecnológicos, la barrera tiempo-espacio fue desapareciendo y dejamos de transmitir datos recién generados, para empezar a compartir experiencias en tiempo real. La interacción multipunto y la atomización del monopolio de la comunicación, aunado al desarrollo tecnológico, han hecho que transitemos de difundir a compartir y que por ende, el resultado de ello es un proceso más íntimo y de mayor confianza entre los participantes, que facilita incrementar el compromiso colaborativo en una contienda *online*.

Diani (1998, 249), menciona que las redes sociales no son sólo un simple canal de circulación de recursos e información para la acción, sino que también representan la oportunidad de transmitir símbolos y significados, ya que debido al networking se atribuyen sentido a prácticas que de otra forma permanecerían aisladas e independientes, desarrollando sentimientos específicos de solidaridad entre actores que anteriormente no se conocían entre sí.

La transmisión de experiencias en tiempo real, dentro del desarrollo de la contienda *online*, conllevan una carga emocional que va más allá de la racionalidad de los datos transmitidos a través del proceso de información. Saucedo, Grossi y Fernández (1998, 177), sostienen que lejos de la creencia de que únicamente la parte cognitiva del individuo es importante para las movilizaciones políticas, se requiere reconocer la importancia que la parte emocional reviste junto a la parte cognitiva. En donde, conceptos como el de injusticia, no supone un juicio meramente intelectual sobre un estado de las cosas, sino que implica una creencia cargada de emociones.

La solidaridad, nutrida por interacciones digitales cargadas de experiencias, generan un ejercicio colaborativo que convierte a las redes sociales en lo que Cansino, Zamarrón y Calvillo (2014, 213) identifican como el espacio público por excelencia del siglo XXI, una moderna ágora de deliberación y confrontación de ideas y opiniones, que vuelve impensable la relación público-privado sin la intervención de las redes sociales. Estos autores (2014, 216) continúan señalando, que la dimensión simbólica de la democracia, no es otra cosa que lo que las sociedades quieren, sus anhelos, sus deseos, sus aspiraciones, lo cual no se registra con sondeos cuantitativos, sino simplemente con la experiencia, con la ocupación simbólica, como lo hacen los ciudadanos, de la calle, de la plaza y de cualquier otro espacio de interacción social.

Actualmente, la movilidad y la portabilidad de la comunicación, la

información y la socialización, hacen posible que dichas experiencias puedan ser compartidas vía *livestream*, a través de aplicaciones móviles como Meerkat, Periscope y recientemente Facebook Live, en donde haciendo uso de hashtags y canales dedicados, podemos tener miles de tomas de una contienda, desde los dispositivos móviles de los hacktivistas.

Así como en la actualidad, al ver un evento deportivo, tenemos una amplia variedad de canales de tv tradicional, internet y medios sociales para seguir cada detalle del mismo. Ahora, las contiendas *online* son transmitidas a través de los dispositivos móviles de los hacktivistas, por lo que no es descabellado pensar que en los próximas contiendas, podamos elegir incluso el punto de vista del líder, hacktivista, espectador o autoridad que deseemos.

Estas interacciones sociales han generado un cambio no sólo en el uso sino en el fin de algunas de las aplicaciones más importantes del *social media*, la velocidad a la que estos cambios se generan, hace que lo que para una contienda representaba herramientas indispensables, pasen a la obsolescencia en tan sólo pocos meses.

Alabao y Rodríguez (2015, 153), mencionan que el más antiguo de los recursos utilizados en los movimientos de esta última ola, era el e-mail. Es habitual el uso de listas de correo, sin embargo, el servicio de e-mail se ha mostrado poco útil para formas de comunicación rápidas y virales. En ese sentido, tanto las redes sociales como WhatsApp o Telegram, han sustituido algunas de las funciones del antiguo e-mail.

Las innovaciones tecnológicas, son una constante dentro de la contienda *online*, y lo que para una investigación de este tipo sería la herramienta más útil al día de hoy, pudiera pasar a la obsolescencia casi total unas semanas o meses después. La velocidad de la evolución tecnológica no discrimina ni es selectiva en cuanto a los mecanismos en los que permea y mucho menos el tiempo en el que lo hace. Eso, depende mayormente de la creatividad de los usuarios, las actualizaciones que las herramientas lleven a cabo y la convergencia de funciones que de todo ello se derive.

Las redes y aplicaciones tecnológicas, nacen de la innovación de sus creadores con el fin desarrollar soluciones digitales para tareas comunes de la vida ordinaria, no nacen con la intención de facilitar y generar revoluciones sociales. Sin embargo, una vez que los programadores identifican el uso que se le da a sus aplicaciones dentro de una contienda

*online*, colaboran a través de actualizaciones para facilitar aún más el desempeño de sus herramientas dentro de la contienda.

Un ejemplo de ello son las últimas actualizaciones que ha tenido Twitter, las cuales han ido encaminadas a facilitar la dispersión y difusión de sus mensajes; Telegram, quién ahora otorga la capacidad de crear grupos de 5,000 usuarios o super grupos con muchos más; WhatsApp quien ahora tiene un sistema de encriptación punto a punto (túnel) en donde ni siquiera desde el servidor de la aplicación se puede acceder a dichas comunicaciones y Facebook quien acaba de lanzar su servicio Live para transmitir en tiempo real creando pequeños canales sociales de transmisión *livestream*.

Este tipo de innovaciones ni siquiera rompen la barrera de los meses de espera, existen actualizaciones que se realizan en días o en horas, durante el desarrollo de la contienda una vez que se identifica una necesidad. Y es esta adaptabilidad de las herramientas tecnológicas, aunada a la creatividad de los hacktivistas la que permite que ninguna contienda *online* tenga un guión preestablecido, aún y cuando se trate de contiendas en el mismo lugar geográfico en el mismo episodio y con los mismos actores.

Una característica común de estas innovaciones y actualizaciones es que permiten cada vez más que los mecanismos y las acciones llevadas a cabo en el proceso de participación, escapen al control del estado. Encriptación, transmisión en vivo, comunicación masiva de mensajes organizacionales y recolección de opinión pública en tiempo real, eran ejercicios que suenan demasiado costosos o imposibles de llevar a cabo, si el contexto fuera el de los años sesentas. Pero ahora, esta al alcance de la mano de los Participantes 3.0 y lejos de la intervención y el alcance del gobierno.

Lo anterior es subrayado por Subirats (2015, 326), quien menciona que existen casos como el surgimiento de criptomonedas fuera del alcance de la regulación estatal, formas autogestionadas de financiamiento como el crowdfunding al margen del sector financiero, formas de difusión de información que escapan al control estatal y corporativo o el desarrollo de iniciativas tecnológicas que facilitan la toma de decisiones de forma colectiva y promueven el control democrático. Lo que es de alguna manera, ejemplos de reapropiación social de la idea de democracia, más allá o al lado de los formatos más institucionales y “políticos” tradicionales.

Pero a pesar ello, la evolución de las herramientas no es la panacea para la contienda *online*, pudiéramos seguir mencionando múltiples casos de

la adaptación de las herramientas y como ello ha permitido una mejora en las acciones de los mecanismos de la contienda, e incluso cuando este documento sea presentado habrá algunas “novedades” que hayan sido ampliamente superadas por la llegada de una nueva aplicación, o una combo de actualizaciones de las mismas.

Lo que es importante recalcar, es como la creatividad de los activistas y la actualización tecnológica se combinan para formar un híbrido en cuanto a la organización y participación política en las contiendas, ya sea transgresiva o contenidas y como estas nuevas fronteras, traen consigo nuevos retos tanto para el gobierno que es quien enfrenta a estos movimientos, como para nosotros los investigadores quienes somos los encargados de estudiar los mismos.

Subirats (2015, 328), anticipa en los análisis realizados sobre organizaciones concretas, la aparición de esos espacios híbridos. Los menciona como espacios en los que se mezcla los formatos (por ejemplo) de partido con los de plataforma ciudadana, movimiento social, think tank, espacios de denuncia o de especialización temática, y todo ello aprovechando tecnologías que lo permiten y procesos de identificación múltiple, muy alejados de las pautas de identificación monolítica y exclusiva característica de la militancia partidista en la sociedad industrial. Subirats se refiere obviamente al caso de Podemos, pero de esta misma manera, los procesos híbridos han traspasado las barreras de la organización social y se han infiltrado en algunos ejercicios de gobierno, o se han fusionado creando un joint venture entre sociedad y gobierno para la solución de los problemas.

A continuación, menciono de forma breve cuatro ejemplos de como la evolución tecnológica unida a la creatividad de los hacktivistas, rompen barreras y establecen nuevas fronteras, que nos llevan a estar de frente a nuevos retos, que afrontados desde la sociedad, el gobierno o la comunidad académica.

A continuación, se presenta la descripción y el funcionamiento, del sistema de democracia directa digital de Podemos; una solución colaborativa a la crisis de los refugiados sirios, una innovación para mejorar la seguridad en los vigilantes de los derechos humanos y el caso de como un gobierno municipal completo, cambio su plataforma de atención, contacto y rendición de cuentas a twitter.

## 1. ¿Democracia Directa Digital?

Al igual que el caso del 15-M, Podemos ha utilizado las redes sociales digitales no sólo para la difusión de su plataforma, sino también para realizar tareas de organización y fomentar el debate. Pero de todas las tareas que podemos desarrollar a través de herramientas tecnológicas, hay una que marca una nueva frontera y se presenta como nuevo reto tanto para los partidos políticos, como para los gobiernos y los politólogos. Me refiero al debate para la elaboración colaborativa de documentos y su posterior aprobación, lo que hace de este proceso un incipiente ejercicio de democracia directa digital en donde los ciudadanos ya no necesitan trasladarse a la ágora para debatir y votar sino que la llevan a cabo desde su dispositivo móvil.

En el trabajo de Alabao y Jurado (2015, 258) se identifican las herramientas digitales más importantes para el funcionamiento de Podemos, aplicaciones como Facebook, Twitter, los pads, Appgree, Agora Voting, Loomio, Reddit, Mumble, y los servicios de Streaming y Crowdfunding. Estas herramientas que se constituyeron en el andamiaje tecno organizativo y participativo del 15-M, es el que permitió llevar a cabo en tiempo real, el ejercicio de votación abierta directa en su Asamblea Constituyente.

Los autores (2015, 248), describen como se llevó a cabo este proceso, en donde en un inicio, los equipos avalados por los círculos y asambleas de pueblo, presentaron borradores de Principios Organizativos, Políticos y Éticos que tenían que competir. Posteriormente se abrió un periodo de discusión *online* en el que los documentos podían negociarse y combinarse entre sí (este debate se dio a través de la herramienta deliberativa Reddit). Adicionalmente, hubo rondas de preguntas abiertas en las que cualquier inscrito al identificador Plaza Podemos podía preguntar directamente a los equipos que presentaban las distintas propuestas (a este ejercicio se le identificó como “Ruedas de Masas”).

Las preguntas se moderaban a partir de un sistema de votación, de la misma manera que se posicionan las noticias y comentarios en Plaza Podemos, lo cual se dio de forma similar a los sistemas de posicionamiento de noticias, combinando marcadores sociales, blogging y sindicación a través de un sistema de publicación sin editores. Los documentos finales tuvieron una presentación pública en octubre que funcionó en un gran evento público de masas con fuerte componente identitario y mediático,

pero con alto contenido digital. El espacio que albergó el evento tenía capacidad para 14.000 personas y estaba equipado con varios repetidores de fibra óptica para poder dar señal wifi a todos sus asistentes.

Con lo anterior, se cumplía un doble objetivo, hacer un uso masivo de las redes sociales, pero a la vez, posibilitar el uso de Appgree, una aplicación móvil que permite llegar a consensos en tiempo real. Todo el acto fue retransmitido por streaming y seguido por miles de personas a través de Internet. Además se contaba con una pantalla con la proyección de los tweets de la línea del tiempo de la cuenta oficial de la Asamblea.

Las votaciones, se abrieron en días posteriores al acto y se realizaron a través de Internet mediante la aplicación Agora Voting. Este proceso, continuó con otra “Rueda de Masas” para los candidatos a los órganos de decisión dentro de la estructura del partido, que se votaron *online*.

El caso de Podemos, representa el inicio del rompimiento de la frontera de la democracia participativa para retomar un híbrido de democracia directa colaborativa digital.

## **2. Bienvenidos Refugiados**

Airbnb es el nombre de una aplicación móvil, cuya función es la de conseguir hospedaje en un sitio determinado a un costo la mayoría de las veces menor que las ofrecidas por los hoteles. La diferencia entre este buscador y el de cualquier agencia de viajes, es que los hospedajes que se ofrecen no son en hoteles, sino en viviendas cuyos propietarios se encuentran ausentes, o poseen un lugar adicional para ser ocupado.

Durante la crisis de los refugiados sirios en 2015 y mientras ciudades como Londres, tomaban parte del activismo digital para abrir sus puertas a estos grupos de refugiados, en Alemania pasaron directamente a la acción, a través de un ejercicio colaborativo el cual la BBC (2015)<sup>131</sup> denominó el “Airbnb de los Refugiados” en franca referencia a la aplicación descrita anteriormente.

Se creó a través de las redes digitales una iniciativa llamada Refugees Welcome (Bienvenidos refugiados) que comenzó a unir a migrantes con los alemanes que estaban dispuestos a abrir las puertas de sus casas. a

131 “El otro lado de la crisis migratoria europea: los miles de islandeses que ofrecen sus hogares”. 2 de septiembre 2015.



la fecha del artículo de la BBC, más de 780 ciudadanos se inscribieron en su página de internet y 26 personas habían sido ya ubicadas en casas privadas.

Las ofertas llegaron de distintos estratos socio económicos y segmentos poblacionales, como lo son, empleados de relaciones públicas, carpinteros y estudiantes, de entre 21 y 65 años, entre otros. Quienes se ofrecieron a compartir su casa con refugiados, son personas con una diversidad multicultural y multiocupacional, ya que entre ellos se encuentra gente que ya vivía con compañeros de piso, así como matrimonios o madres solteras, según un vocero del proyecto.

Dos de sus fundadores, Jonas Kakoschke de 31 años, y Mareike Geiling de 28, acogieron a Bakari, un inmigrante de Mali de 39 años, a quien enseñan alemán mientras espera su permiso de trabajo. Incluso, el diputado alemán Martin Patzelt, del partido de la canciller Angela Merkel CDU, albergó temporalmente a dos ciudadanos eritreos en su casa de Brandenburgo. Y así sucesivamente, varios ciudadanos se adelantaron a cualquier acuerdo posible de Europa, aportando su grano de arena a la solución de la mayor crisis migratoria desde la Segunda Guerra Mundial (Idem).

El Airbnb de los Refugiados, es un caso de expansión de la frontera institucional para la solución de una contingencia social, muy similar a lo acontecido en #OccupySandy, en donde ambos ejemplos, rompen la frontera de los sistemas gubernamentales para afrontar el reto de las crisis sociales.

### **3. Gadgets y Derechos**

Una de las grandes diferencias entre los activistas de las primeras dos olas de la participación, y los hacktivistas de la tercera ola, es el grado de exposición pública individual y la red de apoyo con la que cuentan estos últimos. Ambas características no se dan por una estrategia creada para la contienda política, sino más bien se construyen entorno a la interacción día a día, que las personas desarrollan para su vida personal en el ciberespacio. Esta presencia individual en las redes, incrementa la visibilidad de los hacktivistas ante la sociedad y en algunas ocasiones le expone a ser víctima de represalias tanto digitales como físicas.

Lo anterior no es nuevo, la historia del activismo y la participación política se encuentra llena de caso de violencia, desapariciones y asesinatos que tienen como blanco a aquellos luchadores sociales que buscan una solución a las necesidades de la comunidad.

Un ejemplo de ello es Natalia Estemirova, activista y defensora de los derechos humanos en Rusia, quien fue asesinada después de que una mañana de julio de 2009, desconocidos irrumpieron su casa y la metieron en un vehículo, apareciendo muerta de heridas de bala en una zona boscosa de los alrededores.

Hoy, el grupo Civil Rights Defenders ha desarrollado una nueva tecnología (creada con el nombre de esta activista) que intenta evitar que casos como el de ella vuelvan a repetirse, o por lo menos, que no pasen inadvertidos. El dispositivo es un brazalete inteligente que cuando se activa utiliza sistemas de navegación satelital para alertar que quien lo porta está en peligro, envía mensajes a Facebook y Twitter en busca de apoyo, para garantizar que la persona no desaparezca sin dejar rastro. Esta innovación, forma parte de una campaña para ayudar a aquellos activistas que trabajan en zonas de guerra o áreas de conflicto (BBC 2013)<sup>132</sup>.

El caso del brazalete de Civil Rights Defender, demuestra como al romper fronteras relativas a la brecha tecnológica, se pueden abordar retos como el de la inseguridad en el mundo del activismo en cualquier etapa que éste se encuentre. La tecnología digital, se ha masificado a ritmos crecientes y se ha abaratado el acceso a ella, un teléfono celular que antes costaba casi mil dólares, puede ser encontrado hoy en el mercado a precios por debajo de los 100. Pero si bien es cierto que la accesibilidad es un factor importante para el uso de la tecnología, la creatividad y la innovación para el uso efectivo de la misma es indispensable para encontrar soluciones accesibles a grandes problemas.

Otro caso similar al de Civil Rights Defender, el cual sólo mencionaré como referencia es el de un grupo de jóvenes estudiantes que construyeron una aplicación similar para ser distribuida de forma gratuita en la india para que las mujeres pudieran lanzar una alerta cuando se sintieran amenazadas como posibles víctimas de una violación.

---

132 "Un brazalete inteligente para salvar activistas". 9 de abril de 2013.

#### 4. El Pueblo de Twitter

Pero no sólo los movimientos y organizaciones sociales se han atrevido a romper fronteras dentro de los sistemas políticos o gubernamentales, hay algunos casos en donde el mismo sistema de gobierno se aventura a utilizar o crear una plataforma innovadora para la atención de sus ciudadanos.

El caso de Jun en el sur de España, un pueblo de 3,500 habitantes cerca de Granada, tiene la particularidad de que su vida pública se lleva a cabo principalmente en Twitter.

En un artículo publicado en BBC (2015)<sup>133</sup> se explica como la red social se ha vuelto clave en la comunicación entre el ayuntamiento y sus vecinos, al grado que hasta el Massachusetts Institute of Technology (MIT) después de estudiar el caso, ha alabado el modelo y pretende experimentar una extrapolación a urbes de mayor tamaño.

La iniciativa que data del 2015, fue del Alcalde José Antonio Rodríguez quien cuenta a BBC que “En el ayuntamiento ya no se ve a nadie haciendo cola, y mucha gente que viene de fuera se sorprende”, esto es resultado de que “todo se hace por Twitter”. Este Alcalde, narra como el proyecto es algo que visualizó desde hace 10 años que ostenta el cargo, y fue cuando lo asumió por primera vez, que pensó en las posibles bondades de un foro (digital) entre cargos públicos y ciudadanos. Es así como cuando nace Facebook, mudaron su foro allí, pero fue con Twitter con lo que se cerró el círculo.

Describe como Twitter “Es una herramienta más inmediata, más eficaz, y tan sencilla que la gente la asumió como propia en seguida”, por lo que le llama “la red de la sociedad del minuto”. El alcalde posee una cuenta (@JoseantonioJun), con 347.000 seguidores. Y así como los concejales tienen la suya, también cada uno de los trabajadores municipales. Lo que es en palabras del Alcalde, “Una medida para empoderar a los trabajadores municipales”.

El funcionamiento es sencillo, a través de mensajes cortos bajo el hashtag #Junresponde la sociedad comunica sus necesidades a los empleados municipales para ser atendidas, o los empleados municipales transmiten mensajes de servicio a los ciudadanos.

---

<sup>133</sup> “España: Jun, el pueblo que se convirtió en modelo para MIT por su uso revolucionario de Twitter”. 26 de junio 2015.

Ejemplos de ello, son los mensajes de Juan Olmedo, empleado municipal quien cuelga fotos de trabajos terminados. “Hecho arreglo solicitado por vecino”, junto a las imágenes de antes y después de una alcantarilla arreglada y el hashtag #Junresponde. El del agente de Empleo y Desarrollo Local, Alejandro del Cerro, quién comparte ofertas de trabajo desde su perfil, @empleojun: “Oferta de empleo: mensajero a tiempo parcial en Peligros (Granada)”. Y la policía municipal, desde su cuenta @PoliciaJun, informa a los ciudadanos de normas que entraron en vigor: “Nuevo reglamento de circulación no permitirá a ningún ciclista circular sobre la acera, ni siquiera a menores de 14”. O, por ejemplo, advierte: “Atención, autobús averiado a la entrada de la urb. Humeya. Precaución”.

Así como los servidores públicos, comparten información, la comunidad hace lo propio a través de sus vecinos, quienes utilizan la red social para reportar incidentes. “Precaución, caballos y ponys por la carretera de Alfacar”, “Hay un perro que parece estar abandonado en la urbanización San Jerónimo. Es marrón y de mediana estatura” y “Urgente!!! Tenemos contenedores “ardiendo” en las naves del camino viejo”. Todos ellos ejemplos de la interacción social preponderante en aquella localidad<sup>134</sup>.

Casos como los anteriores sobran, tan sólo basta ingresar a Twitter y buscar el hashtag #JunResponde para ser testigo de la dinámica que existe entre la comunidad y sus autoridades.

La fama de Jun ha trascendido fronteras geográficas, el alcalde cuenta que en un viaje a San Francisco, EE.UU., tocó la puerta de Twitter, con la intención de regalar una cerámica de Jun a su CEO y le preguntaron «¿Eres el alcalde del pueblo de Twitter?», y después, durante la comida con directivos, acordaron organizar un congreso sobre Twitter en la provincia, #TATGranada, Talking About Twitter Granada el cual se realizó en su primera edición en 2012 y la segunda en 2015.

Además el MIT, lo nombró municipio referente en el uso de la red social para la prestación de servicios públicos e interacción entre el gobierno local y los ciudadanos. Y estudiará las posibilidades de extrapolar el modelo a grandes núcleos urbanos en su país: Nueva York, Boston, Chicago y San Francisco.

Pero el caso de Jun no sólo rompe fronteras geográficas, sino que rompe el paradigma del gobierno electrónico y lo lleva más allá, al aceptar el

---

<sup>134</sup> Idem.

reto que para las rígidas instituciones de gobierno y los sistemas políticos tradicionales representa la incursión de los ecosistemas digitales en sus arcaicos sistemas y normas de operación y atención.

Estos cuatro ejemplos, representan casos muy distintos entre si, que de igual forma usaron herramientas tecnológicas diversas, pero el común denominador es que en su accionar tratan de cubrir una necesidad que el sistema político opera de forma deficiente o deja de lado.

A pesar de que autores como Cansino, Zamarrón y Calvillo (2014, 220), ven que las redes sociales se han convertido en un tipo de “quinto poder”, un poder detentado por la ciudadanía por el hecho de ejercer de manera directa y masiva su derecho a expresarse y a opinar, estos casos nos dejan en claro que las redes no sólo sirven para expresarse y difundir, sino que representan una oportunidad para la organización, participación, creación y ejecución de soluciones colaborativas a las necesidades planteadas.

Pero hay que recordar que las herramientas son sólo eso, y no hay que restar protagonismo a quienes realmente construyen el movimiento: los hacktivistas. No es la herramienta la que lleva a cabo la contienda, son sus participantes y los mecanismos que activa, los que la hacen posible y es en esa instancia en donde las herramientas facilitan de acuerdo a la combinación y aplicación de las mismas, el desarrollo de la contienda *online*.

Para Cansino, Zamarrón y Calvillo (2014, 227) El Homo Videns mató al Homo Sapiens, y el Homo Twitter mató al Homo Videns. Pero hablar de una clasificación de los participantes en una sola herramienta, se queda corto para expresar que es precisamente la convergencia de la multiplicidad de herramientas la que ha hecho posible la contienda *online*. No sólo se difunde, se organiza, se convoca, se debate o se participa por Twitter, por lo que es preferible enfocarnos en los mecanismos más que en las herramientas. Estos autores, expresan que Twitter es el vehículo que restituye a la sociedad su centralidad y protagonismo, que el Homo Twitter es la expresión mas evolucionada del Homo Digital y es también la nueva representación del sujeto político, del ciudadano que opina de los asuntos públicos y que en un conjunto con los demás Homo Twitter redefine y llena de contenido los valores que han de regir en la sociedad.

Aceptar lo anterior, sería como aceptar que sin Twitter no habría revolución. Twitter bien pudo representar todo ello para una contienda

*online*, en un lugar y un tiempo específico, pero lo que para esa contienda fue Twitter, para otras lo fue Facebook, Youtube, Reddit, WhatsApp, Telegram y un sinnúmero de aplicaciones creadas, o por crear, en el caso de contiendas futuras.

Si hay que darle un nombre al participante actual, no sería ni Homo Twitter, ni Homo Digital, ni Homo *Online* lo que lo caracterizaría. En todo caso sería el Homo Crowding, que sin importar las herramientas o conectividad, ha desarrollado una consciencia colaborativa que lo ha llevado a nuevos estándares de solidaridad y volúmenes de participación.

A pesar de la portabilidad de estas herramientas, las mismas pueden utilizarse de distinta forma en un mismo contexto. Por ejemplo, en Egipto Facebook fue el canal de difusión, organización y convocatoria (por lo que al movimiento en Egipto se le llegó a denominar la Revolución de Facebook), pero en otros casos como en el movimiento de indignados, fue mayormente una de las herramientas de difusión solamente. A lo que quiero llegar con esto, es a precisar que no hay una receta con ingredientes preestablecidos para hackear a un sistema político. En el hackeo que se ha hecho a ciertos sistemas (Islandia, España, Egipto, Túnez, Libia, entre otros) existen pasos mínimos a seguir pero no un proceso ni herramientas definidas para hacerlo.

Lo primero, es infiltrarse. Ningún sistema se hackea desde afuera, los ocupas del 15-M hicieron que sus reivindicaciones se transformen en la agenda social de todo un país. Islandia, hizo lo conducente al rechazar dos referéndums ante lo que el Primer Ministro no tuvo otra opción más que la dimisión.

Una vez infiltrados, el segundo paso es encontrar una vulnerabilidad. En el caso de España fue la poca credibilidad y pobre organización digital que tenían los partidos. En Islandia, fue la presión masiva ejercida por miles de manifestantes en las calles.

Y posteriormente, hay que explotar esa debilidad. En España, Podemos se convirtió en un partido-movimiento, generado desde la gente para quitarle el monopolio al PP y al PSOE, todo esto utilizando un andamiaje tecno-organizativo y activando las estructuras creadas por el 15-M. Islandia por su parte construyó de forma colaborativa un proyecto de Constitución, el cual si bien no ha sido puesto en marcha, creo lazos y redes que permiten una rápida respuesta ante inconformidades con su gobierno. Como acaba

de suceder, con el escándalo de los Panama Papers, lo que provocó la dimisión de su Primer Ministro en menos de 48 horas.

Para Subirats (2015, 22), no sería descabellado decir que Internet podría estar dibujando un nuevo orden social y político. Esto es en parte cierto, pero no es sólo el internet, si bien el ecosistema digital facilita un nuevo orden social y político, es el hacktivista y su consciencia colaborativa del cambio el que lo impulsa.





## Conclusiones y Prospectiva

La investigación desarrollada en este documento, nace de la pregunta ¿cómo influye la movilidad y la portabilidad de la comunicación, información y socialización en la participación y la contienda política?

La respuesta breve sería que a mayor presencia de movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, mayores funciones y roles adquiere el manifestante y por ende más evoluciona la participación.

Uno de los primeros retos a los cuales se enfrentó este trabajo, fue la disyuntiva de estar atrapado entre dos generaciones. La primera, busca que un trabajo de este tipo, profundice en la descripción y funcionamiento de términos tecnológicos (ahora tan comunes) como *tweet*, *post*, *crowdsourcing* y *livestream*, entre otros, ya que dicha generación, no está relacionada con esta terminología. Por otra parte, la segunda generación, busca obviar la descripción de esos términos, ya que para ellos son tan habituales que se han hecho parte de su lenguaje diario. Por lo que la encrucijada era escribir un documento tecno-descriptivo, o uno con mayor rigor y profundidad analítica.

Mi intención fue construir un punto de encuentro entre los dos, un ejercicio híbrido en el cual puedan convivir y encontrar respuestas ambas generaciones, una especie de introducción a términos tecnológicos (que no resulte tediosa para aquellos que los dominan) profundizando paralelamente en la construcción del análisis de la convergencia de estos términos tecnológicos con las teorías de los movimientos sociales y la comunicación política, cuidando que este se haga siempre desde la perspectiva de la ciencia política. Considero, que esta investigación cumple con ambos propósitos.

En la primera parte, que contiene el análisis diacrónico, resaltan dos aportaciones: la descripción de la evolución de la contienda política en la contienda *online*, y la descripción de la evolución de la participación a través de las tres olas que empoderaron al activista asociado para transformarlo en un hacktivista multitarea.

En la segunda parte, se desarrolla el estudio sincrónico, el cual es un ejercicio descriptivo funcional de como la participación 3.0, opera y evoluciona los mecanismos de la contienda *online*. En resumen, la primera parte cumple con el objeto de presentar la contienda *online* dentro del

marco de la Participación 3.0 y la segunda parte, presenta ejemplos de cómo se lleva a cabo el hackeo a los sistemas políticos.

Este apartado se titula conclusiones y prospectiva, con la intención de presentar el resumen de las conclusiones en lo respectivo a la contienda política y la participación, así como resaltar lo que esto puede implicar para la investigación social, aportando algunos ejemplos de ello. Lo anterior, con el fin de identificar los retos que estas transformaciones plantean y dejar abierta la puerta a posibles líneas de investigación sobre el tema.

## 1. Sobre la Contienda Política

Resalto en las conclusiones tres consecuencias de la movilidad y la portabilidad de la información, participación y socialización en de la contienda y la participación política. La primera, es la evolución de la contienda política en la contienda *online*. La segunda, es el empoderamiento del manifestante y con ello la evolución de la participación. Y la tercera, la evolución de los mecanismos del proceso de participación.

En lo que respecta a la evolución de la contienda política, al recorrer las etapas de los movimientos sociales y su acompañamiento por las distintas olas de la información y participación, se identifica una evolución en los procesos y mecanismos de la contienda que la llevan a adquirir un carácter *online*.

El que la contienda política se transforme en una contienda *online*, significa que tanto sus mecanismos como sus participantes evolucionan hacia un estado en donde la función de la dinámica de la contienda sigue siendo la misma, pero posee ahora herramientas que la llevan a ampliar su expansión geográfica, a recortar el tiempo de la convocatoria y a multiplicar y diversificar el contenido de sus reivindicaciones.

Este fenómeno, fue desatado en parte por la convergencia de la comunicación, la información y la socialización en una sola herramienta: el *social media*. Adicionalmente, la portabilidad y movilidad del *social media*, fue el escenario que permitió facilitar la evolución de la participación.

La participación, ha atravesado por tres olas desde el inicio de los movimientos sociales. Si tomamos en cuenta a la acción colectiva como el paciente cero de esta investigación, o mejor dicho como la fase beta de la

participación (haciendo alusión al lenguaje tecnológico de la programación) tenemos en la primera etapa de los movimientos sociales a la Participación 1.0.

Los participantes de esta ola, se caracterizaban por ser participantes asociados, los cuales eran llevados al sitio de la organización por las asociaciones (sindicatos, clubes, religiones, entre otros) que realizaban demostraciones para demandar reivindicaciones de índole política y económica mayormente. Estos participantes, se caracterizaban por sus escasas funciones, mayormente relacionadas con la socialización y la protesta y por desempeñar el rol de participantes, escapando a ellos el acceso a mecanismos como el de correduría y difusión.

La segunda etapa de los movimientos sociales, la del post-materialismo, fue el contexto en el cual se desarrolló la Participación 2.0. Los participantes de esta ola, se caracterizan por su carácter contestatario, radical e incluso anárquico, por lo cual el denominador utilizado para describirles es el de participante manifestante. En esta ola el participante dejaba la pasividad del participante asociado e iniciaba a involucrarse con la tarea de difusión y organización, por lo cual al evolucionar sus funciones, también lo hizo su rol, desempeñando los roles de participación, protesta a través de repertorios innovadores, así como el de difusión.

La tercera etapa de los movimientos sociales, la de los movimientos post-sistémicos, es actualmente el marco de desarrollo para la participación 3.0, la del hacktivismo multitarea. Los participantes de esta ola, adquieren la posibilidad de realizar cualquiera de las funciones dentro de los mecanismos de la contienda *online* (correduría, difusión y protesta) sin necesidad de mayores recursos más que su creatividad, un dispositivo móvil y las aplicaciones tecnológicas que para ello necesiten.

Esta evolución, le posibilita desempeñar funciones de correduría, productor, distribuidor y consumidor de información, organizador, y en algunos de los casos, la de operador de la reivindicación. Con lo que adquiere la capacidad de desempeñar el rol de corredor, medio de comunicación, organizador, manifestante y reivindicador.

La velocidad de convocatoria, la eliminación de fronteras geográficas y la diversificación temática de la dinámica de la contienda, aunada a la evolución de la participación, generó una evolución de los mecanismos (correduría, difusión y socialización) inherentes al proceso de participación.

En lo relativo al proceso de *correduría*, la posibilidad de hacer de las aplicaciones tecnológicas herramientas no sólo de comunicación, sino también de organización, permitió que la *correduría* tradicional en la contienda política, evolucione a una *correduría* organizativa dentro de la contienda *online*. El uso de aplicaciones y sistemas de mensajería y la posibilidad de comunicación *peer to peer* y multipunto, hicieron posible que a través de una sola herramienta se pueda convocar y organizar las demostraciones que para la contienda fueran necesarias.

En cuanto al mecanismo de difusión, la acelerada velocidad de la difusión y la enorme cantidad de contenidos distribuidos, fue posible gracias a la movilidad y portabilidad de la comunicación. Este fenómeno que se incrementa conforme las estructuras organizativas generó un andamiaje tecno-organizativo y participativo, en donde no era necesaria la capacitación de los participantes para multiplicar geoméricamente los impactos de la comunicación, por lo que el mecanismo tradicional de difusión de información e ideas, evoluciona dentro de la contienda *online*, en el mecanismo de viralización de contenidos.

Por último, en lo referente a los mecanismos, se encuentra el mecanismo de protesta. Este mecanismo, evoluciona hacia un carácter colaborativo, en donde las mismas herramientas que facilitan la *correduría* organizativa y la viralización de contenidos, posibilitan la realización de protestas colaborativas. Las cuales, tienen como principal característica, que una vez establecidas las redes de acción, los participantes no sólo se presentan a una demostración con el ánimo de manifestarse, sino con el compromiso de solucionar de forma colaborativa las reivindicaciones que se encuentren en sus manos.

Los cambios mencionados, han impactado no sólo en la dinámica de la contienda (influyendo en el mundo de los movimientos sociales y la participación política), sino también han tenido éxito en hackear los sistemas políticos y su entorno (sistemas de partidos, sistemas gubernamentales, instituciones públicas, entre otros).

De la misma forma en la que el *social media* ha atomizado el monopolio de la información por parte de los medios masivos, la contienda política ha atomizado el control que sobre la solución de problemas sociales tienen los sistemas políticos. En las diferentes etapas de los movimientos sociales, se ha dado la colaboración, convergencia y apoyo entre movimientos para

las demostraciones y para la solución de algunas de sus reivindicaciones, pero es hasta la era de la Participación 3.0, que la masa crítica dispuesta a colaborar ha encontrado en el *crowdsourcing* la herramienta para viralizar la colaboración, evolucionando hacia una socialización colaborativa que pareciera ha dado cuenta de que la mejor forma de debilitar un sistema, es no necesitarlo.

## 2. Sobre la Investigación Social

Con estas implicaciones ¿Qué pasa en el mundo de la investigación social y la ciencia política? y ¿cómo se adaptan los politólogos a estos cambios?

Como investigadores, no hay duda que tenemos grandes retos por adelante, así como los gobiernos van por detrás de las sociedades en cuanto a su adaptación legislativa y operativa, la academia va aún más atrás en cuanto a su flexibilidad metodológica y adaptación tecnológica.

Uno de las muestras de la evolución, hacia las nuevas herramientas de análisis que la ciencia política puede perseguir, es el estudio que sobre las organizaciones políticas no convencionales realizaron Alabao y Rodríguez (2015) en él que mencionan que no existen precedentes de trabajos de este tipo que se enfrenten a un objeto de estudio tan cambiante, con fronteras difusas y que tenga que ser abordado mediante un uso profuso de la información *online*, pero cuya profundización sólo sea posible mediante el contacto directo con las experiencias y las personas.

Para ello, construyeron una metodología en base a una mezcla de proceso de rastreo a través de Internet y de etnografía *online* y cara a cara, por medio de redes personales de los investigadores, con la voluntad de realizar un primer “mapa” de experiencias de agrupaciones juveniles que usan intensivamente las TIC’s, pero también de formas de expresión política que difícilmente pueden ser encuadradas bajo los parámetros organizativos de los ciclos de movilización anterior. Para ello, inventaron herramientas conforme avanzaban en el trabajo y también hicieron uso de su aprendizaje previo y de la información extraída de las redes y personas militantes que les eran conocidas, facilitando su acceso (Alabao y Rodríguez 2015: 127).

La construcción de herramientas tecnológicas a la medida, la participación

en los movimientos estudiados y la vivencia de experiencias contextuales en línea, son factores que nutren y enriquecen la investigación en la contienda *online*.

Subirats (2015, 16) identifica esta brecha en la investigación social, al mencionar que la participación de la ciudadanía en la esfera pública ve reforzada su dimensión como “práctica social” y en consecuencia, las Ciencias Sociales deberán desarrollar nuevos marcos conceptuales y analíticos para entender la participación en un sentido más amplio, focalizando su atención en cuestiones como las características, los factores explicativos, las posibilidades de scaling up o los impactos de todas esas nuevas prácticas de innovación social. Ya que aún no se dispone de instrumentos analíticos suficientemente afinados, para seguir desde la perspectiva de la investigación en Ciencias Sociales, los procesos surgidos de Internet que inciden en la política y en la formulación de las políticas públicas.

Cansino y Calvillo (2014, 17) destacan cómo la prensa ha resultado más elocuente y efectiva que la academia a la hora de caracterizar los movimientos populares de los últimos años.

Uno de los retos más grandes al que nos enfrentamos, es precisamente el adaptar y flexibilizar nuestro trabajo para tratar de alcanzar en tiempos y proyección al periodismo de investigación. Lo anterior, sin perder la estructura metodológica que valida la función científica. El periodismo de investigación, posee los recursos y ahora el tiempo, para tener al alcance de un click plataformas de análisis *big data* y una red organizada a través de las agencias de intercambio de información.

Mientras que en las etapas anteriores de los movimientos sociales, los periodistas se encontraban en el campo levantando imágenes y haciendo entrevistas, ahora la labor del reportero se ha sustituido a través de drones en el caso de las imágenes y a través de foros de opinión y reporteros ciudadanos (participantes en las contiendas que se encuentran conectados a la red de los periodistas) para el caso de los contenidos. Incluso, se han dado incipientes casos en donde toda esta información es vertida en un servidor central que tiene bots para editar y programar las noticias que serán revisadas por el editor y para publicarse en línea.

Una muestra de la evolución de estos ejercicios, traducida al ámbito de la

investigación, es el de proyección y prospectiva de movimientos sociales que se desarrolla en la Universidad de Illinois. En un artículo de la (BBC 2011)<sup>135</sup> se explica el ejercicio realizado, que combina el trabajo de un grupo de investigadores con una super computadora (SGI Altix -conocida como Nautilus- con un procesador 1024 Intel Nehalem con capacidad de procesar 8,2 teraflops, un billón de operaciones por segundo) para analizar una muy extensa base de datos de artículos de prensa.

Los investigadores, se concentraron en los procesos que generaron la Primavera Árabe y tras analizar millones de artículos de prensa, el estudio encontró cómo se iba deteriorando el ánimo popular en los días que precedió a las rebeliones en Egipto y Libia. Aunque se trató de un ejercicio en retrospectiva, los científicos aseguran que se podría usar para vaticinar eventos sociales futuros.

Para llevar a cabo este estudio, el equipo del Instituto de Computación en Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad de Illinois analizó más de 100 millones de artículos de prensa, incluyendo todo el archivo del New York Times desde 1945. Se concentraron en dos tipos de información: el factor ánimo (si los artículos reflejaban buenas o malas noticias) y su ubicación (dónde ocurrían los eventos y la localización de otros participantes en la historia). A partir de ello, la super computadora generó gráficos para los diferentes países que experimentaron la llamada Primavera Árabe y en cada caso, los resultados mostraron una notable caída anticipada en el ánimo, tanto dentro de cada país, como en la manera en que era reportado desde el exterior.

Para los científicos, en el caso de Egipto, una mirada atenta a la prensa habría permitido pronosticar la caída de Hosni Mubarak, ya que en el mes previo, el tono anímico de la cobertura mediática sobre Egipto descendió a un nivel que sólo se había visto en dos ocasiones en los últimos 30 años (en 1991, durante la primera guerra del Golfo, y en 2003, con la invasión estadounidense de Irak). Aunque el objeto del estudio fueron eventos del pasado, los investigadores mencionan que podrían usarse modelos computarizados para predecir sucesos importantes, basándose en las fluctuaciones anímicas o del sentimiento de las poblaciones.

La intención de este equipo, es desarrollar la tecnología necesaria para que el sistema, trabajando en tiempo real, provea elementos de predicción

135 "Una supercomputadora para predecir la revolución". 9 de septiembre de 2011.

similares a los algoritmos económicos, al estilo de los tableros de información bursátil que permiten ver el comportamiento de las acciones de las empresas en tiempo real, con la diferencia de que esos datos serían utilizados para saber hacia dónde se dirigirán los procesos políticos o sociales.

Los investigadores, explican en ese sentido, que las predicciones basadas en información de prensa serían algo así como un símil de los reportes meteorológicos, que no son perfectos, pero mejores que asomarse a la ventana para tratar de adivinar el clima. Estos procedimientos y algoritmos son utilizados ya desde hace tiempo para la prospectiva de ventas digitales, en donde una aplicación como Shazam, detecta en cuestión de segundos cual va a ser el próximo gran éxito en los billboards (BBC 2015)<sup>136</sup>.

Otro ejemplo de la evolución de estas herramientas, es la creación del directorio de “Ecologías tecno-políticas” (<http://igopnet.cc/es/ecologias-tecnopoliticas/>) de Berlinger, Salcedo y Rey (2015: 291) quienes experimentaron con la visualización de datos con el fin de contribuir al conocimiento sobre los procesos de movilización socio-políticos en la época de Internet.

El directorio, permite visualizar información sobre los diferentes actores que participan en lo que ellos denominan una “ecología tecno-política” y en particular, intenta aplicar técnicas para mostrar qué actores alcanzan mayor visibilidad en diferentes canales de la red y por ello ganan influencia en este ecosistema digital. Cada una de las ecologías está identificada por una “red temática” y entre los actores que componen estas redes se intenta medir la visibilidad que alcanzan en diferentes canales de la misma.

Ejemplos como los anteriores, podemos encontrar en distintos colectivos académicos, pero el reto no comprende sólo la actualización de las herramientas para alcanzar la velocidad adquirida por la contienda *online*, sino que se requiere de un esfuerzo prospectivo y creativo, en donde se integren herramientas de análisis de *crowdsourcing* y *big data* para el análisis en tiempo real, (como el de la Universidad de Illinois) combinado con una especie de balance scorecard<sup>137</sup> digital que facilite la visualización no sólo de lo que está pasando sino cómo y desde donde sucede.

---

136 Cómo Shazam predijo que Adele rompería todos los récords”. 29 de noviembre 2015.

137 Tablero de control, compuesto por indicadores utilizado principalmente en el área de la gestión de empresas.



En un contexto, en donde herramientas digitales más básicas como el correo electrónico y chats tienen un cierto sentido nostálgico como herramientas arcaicas al nuevo entorno tecno-político y en donde su lugar ha sido tomado por aplicaciones móviles (WhatsApp, Appgree, Telegram, Reditt, Facebook, Twitter, YouTube, entre otras) se debe voltear hacia el futuro y estar atentos a elementos como la realidad aumentada, el wearable technology y el internet de las cosas, que aportarán sin duda un incremento exponencial en el *big data* de las tiendas *online*, facilitando los ejercicios de *crowdsourcing*.

El presente trabajo, se caracteriza por presentar un marco de comprensión para la evolución de la tienda política y la participación. Entre las intenciones de esta investigación se encuentran el describir el rol de las tecnologías de la información y comunicación en la evolución de la tienda *online* y la participación, para posteriormente explicar, cómo esa evolución afecta en la operación de la tienda *online*. Espero que este marco, sirva como referencia para plantear futuras líneas de investigación que pasen de lo conceptual a lo operativo, y de lo cualitativo a lo cuantitativo, ya que, así como existen ya las herramientas y la capacidad tecnológica instalada para llevar a cabo ejercicios de democracia directa digital, existen también las herramientas y la capacidad instalada para que los investigadores podamos dar seguimiento y análisis en tiempo real de las billones de interacciones que se realizan en una tienda *online*.

A manera de resumen, la movilidad y portabilidad de la comunicación, información y socialización, han facilitado la evolución de la tienda política hacia la tienda *online*. Los mecanismos tecnológicos, empoderaron a los participantes para llevarlos de la manifestación asociada al hacktivismo multitarea, estos hacktivistas, evolucionaron los mecanismos de la participación, gracias a la convergencia de la información, comunicación y socialización en lo que conocemos como *social media*, planteando la posibilidad de analizar e investigar estos procesos dentro del entorno del *crowdsourcing* y el *big data*.

A pesar de que las tecnologías de la información y comunicación han sido las causantes de esta evolución, no hay que olvidar que tan sólo se tratan de herramientas de la tienda, las cuales han ido evolucionando a ritmos acelerados penetrando en las raíces de la realidad política y social, con lo que atraen consigo a la participación y a la tienda hacia esta evolución. Pero si en verdad queremos encontrar explicaciones al desarrollo de la dinámica de la tienda debemos voltear a ver a sus mecanismos, procesos y episodios, desde la perspectiva que nos ofrecen estas herramientas digitales.

**Tabla 8. Impacto Temporal, Geográfico y Temático de la TIC's en la Contienda Política.**

CARACTERISTICAS	FEMINISMO			ANTIGLOBALIZACION
	1a. Ola	2a Ola	3a. Ola	ULTIMOS EPISODIOS
<b>DENOMINACION</b>	Sufragismo.	Radicalismo.	Ciberfeminismo.	Indignados.
<b>ESPACIO TEMPORAL</b>	Inicio de la década de 1840's a finales de la década de 1940's.	Finales de la década de 1960's a mediados de la década de 1980's.	Finales de la década de 1990's a la actualidad.	Crisis Financiera de 2008 a la fecha.
<b>ESPACIO GEOGRAFICO</b>	Nacional.	Transnacional.	Glocal.	Glocal.
<b>ACELERACION EN LA CONVOCATORIA</b>	Meses.	Semanas.	Tiempo real.	Tiempo real.
<b>EXPANSION GEOGRAFICA</b>	1848 (Seneca Falls) - 1910's (Norte y Sudamérica).	Finales de 1960's protestas en Estados Unidos - Inicios de 1970's el movimiento se extiende a Reino Unido, Canada, Australia y Europa - 1975 la ONU declara la década de la mujer.	2011 inicio de las demostraciones digitales en el medio oriente que en días se expanden a otros países (casos Malala y Manal Al-Sharif).	15 de mayo de 2011 manifestación en Madrid - Cinco meses después 1,051 ciudades de 90 países.
<b>DIVERSIDAD TEMATICA (REIVINDICACIONES)</b>	Derechos políticos y económicos.	Derechos Sexuales y de pertenencia.	Democracia Paritaria, inclusión en el espacio público, identidad.	Nueva sociedad, nuevas estructuras organizacionales (laborales, económicas, bienestar, identidad, políticas).
<b>REPERTORIOS REPRESENTATIVOS</b>	Marchas, recolección de firmas, convenciones.	Marchas multitudinarias, sabotajes, Sentadas.	Repertorios digitales, marchas, Protesta.	Marchas, acampadas, protestas y boicots digitales, <i>flashmobs</i>
<b>PARTICIPANTES</b>	Asociados	Manifestantes	Hacktivista (multitarea)	

Fuente: Elaboración propia

## BIBLIOGRAFÍA

ALABAO Nuria y Francisco Jurado. 2015 “Tres casos híbridos relevantes. Guanyem, Podemos y Asamblea Nacional Catalana” en Subirats Joan. Ed. Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil. Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD.

ALABAO Nuria y Adrià Rodríguez. 2015. “Organizaciones políticas no convencionales. La emergencia de una nueva cultura política” en Subirats Joan. Ed. Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil. Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD.

AMOROS Celia. 1994. “Historia de la Teoría Feminista”. Madrid: Universidad Complutense.

AMOROS Celia y Ana de Miguel Alvarez. 2007. “Teoría Feminista de la Ilustración a la Globalización 1 (De la Ilustración al Segundo Sexo)”. Madrid: Minerva.

ANDUIZA Eva, Crespo Ismael & Mónica Méndez Ed. 2009. “Metodología de la Ciencia Política”. Cuadernos Metodológicos No. 28. Madrid: Centro de Investigaciones Sociales.

BERLINGER MARCO, Jose Luis Salcedo y Pablo Rey. 2015. “Más sobre la ‘nueva política’. La perspectiva de género y una propuesta de ‘mapeo’: Ecología tecno-políticas. Un Directorio” en Subirats Joan. Ed. Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio

Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil. Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD. 2015.

BORDERIAS Cristina. 2009. "La Historia de las Mujeres: Perspectivas Actuales". Barcelona: Icaria.

BRABHAM Darren. 2008. "*Crowdsourcing* as a Model for Problem Solving". The International Journal of Research into New Media Technologies, Vol. 14, no. 1, pp. 75-90. Convergence.

BRACHO, Teresa. 2007. "Socialization." International Encyclopedia of Organization Studies. Ed. . Thousand Oaks, CA: SAGE. 1433-35. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

BRADY Henry E. & David Collier. 2004. Ed. "Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards". Lanham MD: Rowman & Littlefield Publishers.

BRADY Henry E., David Collier & Jason Seawright. 2004. "Refocussing the Discussion of methodology" en Brady Henry E. & David Collier. Ed. Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards. Lanham MD. Rowman & Littlefield Publishers.

BRYSK Alison. 2013. Ed. "Speaking Rights to Power. Constructing Political Will". New York: Oxford University Press.

CAMPOS Xochitl y Diego Velázquez. 2014. "Espiral Sin Retorno: España entre la Crisis y los Indignados" en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. ¿Democratizando la

Democracia?. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

CANSINO César, Samuel Schmidt & Guillermo Nares. Ed. 2014. “¿Democratizando la Democracia?”. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

CANSINO César & Juan Calvillo. 2014 “¿Democratizando la Democracia? Lineamientos Teóricos para el Estudio de los indignados” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. ¿Democratizando la Democracia?. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

CANSINO César, Eduardo Zamarrón y Juan Calvillo. 2014. “Del Homo Videns al Homo Twitter: La Democracia en la Era de las Redes Sociales” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. “¿Democratizando la Democracia?”. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

CAÑIGUERAL Albert. 2015 “El futuro nunca estuvo tan presente. El ciudadano productor y la sociedad colaborativa” en Subirats Joan. Ed. “Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil”. Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD.

CASTELLS, Manuel. 2000. “La Sociedad Red”. Madrid: Alianza.

———. 2009. “Communication Power”. New York: Oxford University Press.

- CHULIA, Elisa y Marco Agulló. 2012. "Cómo se Hace un Trabajo de Investigación en Ciencia Política". Madrid: Catarata.
- COLEMAN Jenny. 2009. "An introduction to Feminisms in a Postfeminist age". *Women's Studies Journal* 23, No. 2, 3-13. Women's Studies Association of New Zealand.
- COLLIER David, Henry E. Brady & Jason Seawright. 2004. "Sources of Leverage in Causal Inference: Toward an Alternative View of Methodology" en Brady Henry E. & David Collier. Ed. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
- COLLIER David, Jason Seawright & Gerardo L. Munck. 2004. "The Quest of Standards: King, Kehoane and Verba's Designing Social Inquiry" en Brady Henry E. & David Collier. Ed. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham MD. Rowman & Littlefield Publishers.
- COUTIÑO Patricia y Julián Hernández. 2014. "#YoSoy132: ¿Una Nueva Forma de Ejercer la Ciudadanía" en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. *¿Democratizando la Democracia?*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.
- DELLA PORTA Donatella. 2008. "Comparative Analysis: Case - Oriented Versus Variable Oriented Research" en Della Porta Donatella & Keating Michael Ed. *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*. Cambridge: University Press.

—————. 2011. “Social Movements” International Encyclopedia of Political Science. Ed. Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser, and Leonardo Morlino. Thousand Oaks, CA: SAGE 2432-44. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

DELLA PORTA Donatella & Diani Mario. 2011. “Los Movimientos Sociales”. Madrid: Complutense.

DELLA PORTA Donatella & Keating Michael Ed. 2008. “Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective”. Cambridge: University Press.

—————. 2008. “How Many Approaches in the Social Sciences? an Epistemological Introduction” en Della Porta Donatella & Keating Michael (Ed.). Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective. Cambridge: University Press.

DE MIGUEL Alvarez Ana. 2007. “El Movimiento Feminista y la Construcción de Marcos de Interpretación: Praxis Cognitiva y Redes de Acción Colectiva” en Ferrer Pérez Victoria A. & Esperanza Bosch Fiol Ed. Los Feminismos como Herramientas de Cambio Social (II): De la violencia contra las mujeres a la construcción del pensamiento feminista. Palma: Universidad de las Islas Baleares.

DIANI Mario. 1998. “Las Redes de los Movimientos: Una Perspectiva de Análisis” en Ibarra Pedro, Tijerina Benjamin Ed. Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural. Madrid: Trotta.

DUBREUIL Benoit. 2010. "Mechanisms in the social sciences: the quest for the paradigmatic success" UMontreal. [Descarga: 15 de Marzo de 2011].

DYLAN Marc - Pierre. 2012. "Islandia. El País que no Rescató a su Banca" (Edición Digital). Madrid: Nowtilus.

ESTELLES - AROLAS Enrique y Fernando González-Ladrón-de-Guevara 2012. "Towards an Integrated *Crowdsourcing* Definition". Journal of Information Science 38, No. 2 189-200. SAGE.

FALCON Lidia. 1990. "Mujer y Poder Político (Fundamentos de la crisis de objetivos e ideología del Movimiento Feminista". Madrid: Vindicación Feminista.

FREEDMAN Estelle B. 2002. "No Turning Back: The History of Feminism and the future of women". New York: Ballantine Books.

GODÀS I Pérez Xavier. 2007. "La Política del Disenso. Sociología de los Movimientos Sociales". Barcelona: Icaria.

GUIL Bozal Ana & Javier Guil Bozal. 2006. "Tejiendo Redes de la mitología al Ciberfeminismo" en Bosch Esperanza, Victoria A. Ferrer Pérez & Capilla Navarro Guzmán Ed. Los Feminismos como Herramientas de Cambio Social (I): Mujeres tejiendo redes historias, desarrollos en el espacio público y estudios de las mujeres. Palma: Universidad de las Islas Baleares.

HUAMAN Andía Bethsabe. 2010. "Feminismo Hoy". Debate Feminista, No. 41, 190-196. Metis Productos Culturales.



IBARRA Pedro, Tijerina Benjamin Ed. 1998. "Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural". Madrid: Trotta.

IBARRA Pedro y Salvador Martí. 2005. "Prologo" en McADAM Doug, Tarrow Sidney, Tilly Charles. "Dinámica de la Contienda Política". Barcelona: Hacer.

IÑIGUEZ Rueda Lupicinio. 2003. "Movimientos Sociales: Conflicto, Acción Colectiva y Cambio Social" en Vázquez F. "Psicología de la Acción Colectiva". Barcelona: EDIUOC.

JURADO Francisco. 2015. "Tensiones, relación e influencia entre organizaciones políticas no convencionales y la política institucional" en Subirats Joan. Ed. "Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil". Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD.

KAASE, Max. 2011. "Participation." International Encyclopedia of Political Science. Ed. Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser, and Leonardo Morlino. Thousand Oaks, CA: SAGE. 1778-89. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

KIM, Sun-Chul. 2011. "Participation, Contentious." International Encyclopedia of Political Science. Ed. Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser, and Leonardo Morlino. Thousand Oaks, CA: SAGE. 1789-92. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

KISSLER, Leo. 2011. "Political Socialization." International Encyclopedia of Political Science. Ed. Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser, and Leonardo Morlino. Thousand Oaks, CA: SAGE. 2020-23.

SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

KLANDERMANS Bert & Sjoerd Goslinga. 1999. “Discurso de los Medios, Publicidad de los Movimientos y la Creación de Marcos para la Acción Colectiva: Ejercicios Teóricos y Empíricos sobre la Construcción de Significados” en McADAM Doug, McCarthy John & Zald Mayer. *Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo.

LLAMAZARES Iván. 2015. “La Naturaleza de la Política y el Lugar de los Estudios Comparativos” en Manuel Alcántara Sáez (Ed.): *Temas Selectos de Derecho electoral*. México: Tirant lo Blanch.

LICHBACH Mark Irving. 2008. “Modeling Mechanisms of Contention: MTT’s Positivism Constructivism” en Symposium on McAdam, Tarrow and Tilly’s Measuring Mechanisms of Contention. *Qualitative Sociology* 31, No. 4, 345-354. Publicado *Online*. Springer Science. [Descarga: 15 de Marzo de 2011].

MAESTRE Agapito. 2014. “De la Indignación Falsa a la Real. Consideraciones en Torno al 15-M Español” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. *¿Democratizando la Democracia?*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

MAIR Peter. 2008. “Concepts and Concept Formation” en Della Porta Donatella & Keating Michael Ed. *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*. Cambridge: University Press.

MANCINI Paolo. 2011. “Political Communication “ International

Encyclopedia of Political Science Ed Bertrand Badie Dirk Berg-Schlosser, and Leonardo Morlino. Thousand Oaks, CA: SAGE. 1961-68. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

McADAM Doug. 1998. "Orígenes Conceptuales, Problemas Actuales, Direcciones Futuras" en Ibarra Pedro, Tijerina Benjamin Ed. Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural. Madrid: Trotta.

———. 1999. "Marcos Interpretativos y Tácticas Utilizadas por los Movimientos: Dramaturgia Estratégica en el Movimiento Americano Pro Derechos Civiles" en McADAM Doug, McCarthy John & Zald Mayer. Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas. Madrid: Istmo.

McADAM Doug, John McCarthy & Mayer Zald. 1999. "Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas". Madrid: Istmo.

McADAM Doug, Sidney Tarrow, Charles Tilly. 2005 "Dinámica de la Contienda Política". Barcelona: Hacer.

———. 2008. "Methods for Measuring Mechanisms of Contention". en Symposium on McAdam, Tarrow and Tilly's Measuring Mechanisms of Contention. Qualitative Sociology 31, No. 4, 307-331. Publicado *Online*. Springer Science. [Descarga: 15 de Marzo de 2011].

McADAM Doug, Sidney Tarrow. 2011. "Dynamics of Contention Ten Years On". en Mobilization: An International Journal 16 No. 1: 1-10. SDSU.

McCARTHY John. 1999. “Adoptar, Adaptar e Inventar Límites y Oportunidades” en McADAM, Doug, McCarthy John & Zald Mayer. *Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo.

McKEOWN Timothy. 2004. “Case Studies and the Limit of the Quantitative Worldview” en Brady Henry E. & David Collier. Ed. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. México: Rowman & Littlefield Publishers.

MEES Ludger. 1998. “¿Vino Viejo en Odres Nuevos? Continuidades y Discontinuidades en la Historia de los Movimientos Sociales” en Ibarra Pedro, Tijerina Benjamin Ed. *Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural*. Madrid: Trotta.

MELUCCI Alberto. 1998. “La experiencia Individual y los Temas Globales en una Sociedad Planetaria” en IBARRA Pedro, Tijerina Benjamin Ed. *Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural*. Madrid: Trotta.

MIYARES Alicia. 2007. “Sufragismo” en Amorós Celia. “Historia de la Teoría Feminista”. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

MORET Xavier. 2011. “Islandia, Revolución bajo el Volcán” (Edición Digital). Barcelona: Alba.

MUÑOZ Fernández Angeles & María Dolores Ramos Palomo. 2009.

“Mujeres Política y Movimientos Sociales. Participación Contornos de Acción y Exclusión” en Borderías Cristina. La Historia de las Mujeres: Perspectivas Actuales. Barcelona: Icaria.

NARANJO, Claudio. 1993. “La Agonía del Patriarcado”. Barcelona: Kairós.

———. 2013. “La Revolución que Esperabamos”. Barcelona: La Llave.

NEVEU Erik. 2000. “Sociología de los Movimientos Sociales”. Quito: Abya Yala.

NEWELL Sue. 2007. “Information.” International Encyclopedia of Organization Studies. Ed. . Thousand Oaks, CA: SAGE. 662-64. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

PAREDES Rodríguez Rubén. 2014. “La Primavera Árabe: Un Largo Camino Hacia la Democracia” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. ¿Democratizando la Democracia?. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

PUTNAM Linda L., and Marshall Scott Poole. 2007. ”Communication.” International Encyclopedia of Organization Studies. Ed. . Thousand Oaks, CA: SAGE. 206-09. SAGE. [Descarga: 07 de Marzo de 2012].

RUTCH Dieter. 1999. “El Impacto de los Contextos Nacionales Sobre la Estructura de los Movimientos Sociales: Un Estudio Comparado Transnacional y entre Movimientos” en McAdam

Doug, McCarthy John & Zald Mayer. *Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo.

ROMANOS Eduardo. 2011. “Epílogo. Retos Emergente, Debates Recientes y los Movimientos Sociales en España” en Della Porta Donatella & Diani Mario. *Los Movimientos Sociales*. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.

SAUCEDO José Manuel, Javier Grossi & Concepción Fernández. 1998. “Los Movimientos Sociales y la Creación de un Sentido Común Alternativo” en Ibarra Pedro, Tijerina Benjamin Ed. *Los Movimientos Sociales. Transformaciones Políticas y Cambio Cultural*. Madrid: Trotta.

SAMUEL Alexandra Withney. 2004. “Hacktivism and the Future of Political Participation”. Director: Sidney Verba. Tesis doctoral inédita. Universidad de Harvard, Departamento de Gobierno.

SCHMIDT Samuel & Juan Calvillo. 2014. “La Primavera Árabe: ¿Revolución o Revancha Social?” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. *¿Democratizando la Democracia?*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

SOLE Romeo Gloria. 1995. “Historia del Feminismo (Siglos XIX y XX)”. Barañain: Universidad de Navarra.

STAGGENBORG Suzanne. 2008. “Seeing Mechanisms in Action” en *Symposium on McAdam, Tarrow and Tilly’s Measuring Mechanisms of Contention*. *Qualitative Sociology* 31, No. 4, 341-344. Publicado *Online*. Springer Science. [Consulta: 15 de

Marzo de 2011].

SUBIRATS Joan. Ed. 2015. “Ya Nada Será lo Mismo: Los Efectos del Cambio Tecnológico en la Política, Los Partidos y El Activismo Juvenil”. Madrid. Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, y FAD.

TARROW, Sidney. 2004. “El Poder en Movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política”. Madrid: Alianza.

VAZQUEZ Montalbán Manuel. 1997. “Historia y Comunicación Social”. Barcelona: Crítica.

VELAZQUEZ Diego y Xochitl Campos. 2014. “Los Indignados de México: El Caso #YoSoy132” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. ¿Democratizando la Democracia?. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

VENNESSON Pascal. 2008. “Cases Studies and Process Tracing: Theories and Practices” en Della Porta Donatella & Keating Michael Ed. Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective. Cambridge: University Press.

WEST Guida & Rhoda Lois Blumberg Ed. 1990. “Women and Social Protest”. New York: Oxford University Press.

ZALD Mayer. 1999. “Cultura, Ideología y Creación de Marcos Estratégicos” en McADAM, Doug, McCarthy John & Zald Mayer. Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas. Madrid: Istmo.

ZAMARRON Eduardo, Cansino César y Calvillo Juan. 2014. “Ocupa Wall Street: La Movilización del Otro 99 por Ciento” en Cansino César, Schmidt Samuel & Guillermo Nares. Ed. ¿Democratizando la Democracia?. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Juan Pablos Editores.

**FUENTES PERIODÍSTICAS (POR FECHA DE PUBLICACIÓN):**

BBC. “Mohamed Bouazizi Memories of a Tunisian Martyr” [en línea]. News Africa. 22 de enero de 2011. <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-12241082> [Consulta: 28 de noviembre de 2012].

ALEXANDER Anne. “Internet Role in Egypt’s Protests” [en línea]. BBC, News, Middle East. 9 de febrero de 2011. <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-12400319> [Consulta: 30 de noviembre de 2012].

KESSLER Sarah. “Iceland Crowdsources Its Constitution” [en línea]. Mashable, *Social Media*. 13 de junio de 2011. <http://mashable.com/2011/06/13/iceland-crowdsource-constitution/#LtvKNyVbiqqW> [Consulta: 28 de octubre de 2011].

GALARRAGA Naiara. “Estoy Alucinado de o Organizados que están los Indignados Españoles” [en línea]. El País, Política. 23 de junio del 2011. [http://politica.elpais.com/politica/2011/06/22/actualidad/1308768044\\_418504.html](http://politica.elpais.com/politica/2011/06/22/actualidad/1308768044_418504.html) [Consulta: 30 de noviembre de 2012].

OPAM Kwame. “Icelanders Write the First Web Constitution, Trolls



Surprisingly Get No Amendments” [en línea]. Gizmodo, Government. 30 de julio de 2011. [http://gizmodo.com/5826224/icelanders-write-the-first-web-constitution-trolls-surprisingly-get-no-amendments?utm\\_expid=66866090-67.e9PWeE2DSnKObFD7vNEoqg.0](http://gizmodo.com/5826224/icelanders-write-the-first-web-constitution-trolls-surprisingly-get-no-amendments?utm_expid=66866090-67.e9PWeE2DSnKObFD7vNEoqg.0) [Consulta: 28 de octubre de 2011].

EL PAIS. “Dos Meses y Medio de Indignados en Sol” [en línea]. Actualidad. 2 de agosto de 2011. [http://elpais.com/elpais/2011/08/02/actualidad/1312273030\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2011/08/02/actualidad/1312273030_850215.html) [Consulta 28 de noviembre de 2012].

SMYNK Veronica. “Las Razones de las Protestas Estudiantiles en Chile” [en línea]. BBC, Mundo. 10 de agosto de 2011. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/08/110809\\_chile\\_estudiantes\\_2\\_vs.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/08/110809_chile_estudiantes_2_vs.shtml) [Consulta: 12 de diciembre de 2012].

ROBLEDO Juanjo. “España: cuando las redes sociales vigilan a la policía” [en línea]. BBC, Tecnología. 24 de agosto de 2011. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/08/110823\\_espana\\_redes\\_sociales\\_vigilancia\\_policia\\_jrg](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/08/110823_espana_redes_sociales_vigilancia_policia_jrg) [Consulta: 21 de noviembre de 2011].

AGENCIAS. “Chocan grupos en marcha de Nuevo León” [en línea]. Milenio, Caso Larrazabal. 5 de septiembre de 2011. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120203\\_web\\_oscura\\_drogas\\_armas\\_mercado\\_negro\\_adz.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120203_web_oscura_drogas_armas_mercado_negro_adz.shtml) [Consulta: 9 de octubre de 2015].

REDACCION. “Una supercomputadora para predecir la revolución” [en línea]. BBC, Mundo. 9 de septiembre de 2011. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110909\\_supercomputadora\\_](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110909_supercomputadora_)

medios\_futuro\_cch.shtml [Consulta: 19 de enero de 2012].

ZAJAC Alejandro. “Los indignados cruzan las fronteras” [en línea]. BBC, Mundo. 14 de octubre de 2011. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111013\\_indignados\\_en\\_el\\_mundo.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111013_indignados_en_el_mundo.shtml) [Consulta: 19 de enero de 2012].

KESSLER Sarah. “Occupy Wall Street Global Map is a Birds-Eye View of Discontent” [en línea]. Mashable, *Social Media*. 17 de octubre de 2011. <http://mashable.com/2011/10/17/occupy-wall-street-social-media-maps/#n7.X2buyTgq5> [Consulta: 19 de enero de 2012].

PRESTON Jennifer. “Protesters Look for Ways to Feed the Web” [en línea]. The New York Times, Business. 24 de noviembre de 2011. <http://www.nytimes.com/2011/11/25/business/media/occupy-movement-focuses-on-staying-current-on-social-networks.html> [Consulta: 30 de noviembre de 2011].

AMIN Shahira. “Young Egyptians use Facebook, coffee to bring religions together” [en línea]. CNN, Africa. 14 de diciembre de 2011. [http://edition.cnn.com/2011/12/14/world/africa/cairo-coffeehouse-salafism/index.html?eref=rss\\_world&utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+rss%2Fcnn\\_world+%28RSS%3A+World%29](http://edition.cnn.com/2011/12/14/world/africa/cairo-coffeehouse-salafism/index.html?eref=rss_world&utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+rss%2Fcnn_world+%28RSS%3A+World%29) [Consulta: 11 de febrero de 2012].

MALIK Shiv; Shenker Jack & Gabbatt Adam. “Arab Spring Annivesary: How a Lost generation Found His Voice” [en línea]. The Guardian, World News. 16 de Diciembre de 2011. <http://www.guardian.co.uk/world/2011/dec/16/arab-spring-year-of-protest?INTCMP=SRCH> [Consulta: 28 de noviembre de 2012].

ELOLA Joseba. “Y el 15-M Desbordó Fronteras” [en línea]. El País, La Gran Crisis: Reportaje. 31 de diciembre de 2011. [http://elpais.com/diario/2012/01/01/domingo/1325389589\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2012/01/01/domingo/1325389589_850215.html) [Consulta: 30 de noviembre de 2011].

GALLMAN Stephanie. “Linguist name ‘Occupy’ as 2011’s word of the year” [en línea]. CNN, US. 8 de enero de 2012. <http://edition.cnn.com/2012/01/07/us/2011-word-of-year/> [Consulta: 19 de abril de 2012].

GOLDBERG Adrian. “El lado oscuro de la red, donde florece el mercado negro de drogas y armas” [en línea]. BBC, Tecnología. 3 de febrero de 2012. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120203\\_web\\_oscura\\_drogas\\_armas\\_mercado\\_negro\\_adz.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120203_web_oscura_drogas_armas_mercado_negro_adz.shtml) [Consulta: 9 de octubre de 2012].

ECKHOLM Erik. “Occupy Movement Reagroups Preparing for Its Next Phase” [en línea]. The New York Times, U.S. 11 de febrero de 2012. <http://www.nytimes.com/2012/02/12/us/occupy-movement-regroups-laying-plans-for-the-next-phase.html?pagewanted=all> [Consulta: 29 de noviembre de 2012].

PARDO Daniel. “La Verdadera huella de Anonymous en América Latina” [en línea]. BBC, Mundo. 1 de marzo de 2012. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120301\\_latinoamerica\\_anonymous\\_dp.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120301_latinoamerica_anonymous_dp.shtml) [Consulta: 14 de octubre de 2012].

GROSS Doug. “Tweeting Osama’s Death: The Accidental Citizen Journalist” [en línea]. CNN, Tech. 12 de marzo de 2012. [http://edition.cnn.com/2012/03/10/tech/social-media/twitter-osama-death/index.html?eref=rss\\_world&utm\\_source=feedburner&utm\\_](http://edition.cnn.com/2012/03/10/tech/social-media/twitter-osama-death/index.html?eref=rss_world&utm_source=feedburner&utm_)

medium=feed&utm\_campaign=Feed%3A+rss%2Fcnn\_world+%28RSS%3A+World%29 [Consulta: 11 de mayo de 2012].m

PAN Joan. “The Evolution of Anonymous” [en línea]. Mashable, *Social Media*. 26 de marzo de 2012. <http://mashable.com/2012/03/26/evolution-of-anonymous/#jSZDIVyuL8qT> [Consulta: 11 de mayo de 2012].

SKELTON Alissa. “A History of Hacktivism” [en línea]. Mashable, *Social Media*. 28 de marzo de 2012. [http://mashable.com/2012/03/28/history-of-hacktivism/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#LtvKNyVbiqqW](http://mashable.com/2012/03/28/history-of-hacktivism/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#LtvKNyVbiqqW) [Consulta: 11 de mayo de 2012].

VILELLA Paula. “¿Sigue vivo el 15-M?” [en línea]. BBC, Tecnología. 12 de mayo de 2012. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/05/120510\\_15m\\_lp.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/05/120510_15m_lp.shtml) [Consulta: 19 de octubre de 2012].

YOUTUBE. “Alumnos de la Ibero responden” [en línea]. 14 de mayo de 2012. <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> [Consulta: 14 de noviembre de 201].

LUCAS Angeles. “Los abuelos indignados toman las calles en España” [en línea]. BBC, Tecnología. 19 de junio de 2012. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/06/120618\\_espana\\_yayoflautas\\_abuelos\\_indignados.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/06/120618_espana_yayoflautas_abuelos_indignados.shtml) [Consulta: 3 de julio de 2012].

ROSEN Keneth. “Occupy Wall Street is back - and so the Citizen Journalists” [en línea]. Mashable, World. 17 de septiembre

de 2012. [http://mashable.com/2012/09/17/occupy-live-coverage/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#WimpzYBqoSqI](http://mashable.com/2012/09/17/occupy-live-coverage/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#WimpzYBqoSqI) [Consulta: 29 de septiembre de 2012].

REDACCION. “Twitter censura por primera vez una cuenta” [en línea]. BBC, Internacional. 12 de octubre de 2012. [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2012/10/121018\\_ultnot\\_twitter\\_censura\\_alemania\\_jmp.shtml](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2012/10/121018_ultnot_twitter_censura_alemania_jmp.shtml) [Consulta: 30 de octubre de 2012].

PRAKASH Neha. “Icelanders approve crowdsourced constitution” [en línea]. Mashable, World. 23 de octubre de 2012. [http://mashable.com/2012/10/23/iceland-approve-constitution/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#sVzamStrTkq3](http://mashable.com/2012/10/23/iceland-approve-constitution/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Mashable+%28Mashable%29#sVzamStrTkq3) [Consulta: 9 de octubre de 2012].

MARCUSE Peter. “Occupy Sandy: Social change through prefiguring action” [en línea]. Zcomm,. 18 de noviembre de 2012. <https://zcomm.org/znetarticle/occupy-sandy-social-change-through-prefiguring-action-by-peter-marcuse/> [Consulta: 4 de diciembre de 2012].

CUEN David. “Sobre hacker, activismo y Aaron Swartz” [en línea]. BBC, Mundo. 16 de enero de 2013. [http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/un\\_mundo\\_feliz/2013/01/sobre\\_hackers\\_activismo\\_y\\_aaro.html](http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/un_mundo_feliz/2013/01/sobre_hackers_activismo_y_aaro.html) [Consulta: 13 de marzo de 2013].

SANCHEZ Juan Luis. “Nace el Partido X, una formación política que pretende -reiniciar el sistema- y -recuperar la democracia-” [en línea]. El Diario, Política. 1 de febrero de 2013. [http://www.eldiario.es/politica/partido\\_X-partido\\_del\\_futuro-reiniciar-](http://www.eldiario.es/politica/partido_X-partido_del_futuro-reiniciar-)

sistema-politico\_0\_85741571.html [Consulta: 9 de octubre de 2012].

COLEMAN Gabriella. “Geeks are the new guardians of our civil liberties” [en línea]. Mashable, World. 4 de febrero de 2013. <http://mashable.com/2013/02/04/geeks-civil-liberties/#PphiO5CcTiqW> [Consulta: 26 de marzo de 2013].

JONES Bryony. “Welcome to Madrid: City of protests” [en línea]. CNN, Tecnología. 21 de febrero de 2013. <http://edition.cnn.com/2013/02/20/world/europe/madrid-city-of-protests/index.html?c=&page=0> [Consulta: 26 de marzo de 2013].

REDACCION. “El lado oscuro de la red, donde florece el mercado negro de drogas y armas” [en línea]. BBC, Mundo. 9 de abril de 2013. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130408\\_tecnologia\\_brazalete\\_activistas\\_aa.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130408_tecnologia_brazalete_activistas_aa.shtml) [Consulta: 7 de mayo de 2013].

WASSERMAN Todd. “Oxford English Dictionary adds ‘*Crowdsourcing*,’ ‘*Big Data*’” [en línea]. Mashable, World. 13 de junio de 2013. [http://mashable.com/2013/06/13/dictionary-new-words-2013/?utm\\_campaign=Mash-Product-RSS-Pheedo-All-Partial&utm\\_cid=Mash-Product-RSS-Pheedo-All-Partial&utm\\_medium=feed&utm\\_source=rss#U2o\\_7QI4iPqX](http://mashable.com/2013/06/13/dictionary-new-words-2013/?utm_campaign=Mash-Product-RSS-Pheedo-All-Partial&utm_cid=Mash-Product-RSS-Pheedo-All-Partial&utm_medium=feed&utm_source=rss#U2o_7QI4iPqX) [Consulta: 14 de agosto de 2013].

SAUTER Molly. “The future of civil disobedience *online*” [en línea]. io9, Futurism. 17 de junio de 2013. [http://io9.com/the-future-of-civil-disobedience-online-512193648?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29](http://io9.com/the-future-of-civil-disobedience-online-512193648?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29) [Consulta: 14 de

agosto de 2013].

ARTHUR Lisa. “What is *Big Data*” [en línea]. Forbes, CMO Network. 13 de agosto de 2013. <http://www.forbes.com/sites/lisaarthur/2013/08/15/what-is-big-data/> [Consulta: 9 de octubre de 2013].

BRONSTEIN Jazmín. “América Latina ya tiene su propio ‘Partido de la Red’” [en línea]. BBC, Mundo. 26 de octubre de 2013. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131025\\_argentina\\_partido\\_red\\_jrg.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131025_argentina_partido_red_jrg.shtml) [Consulta: 8 de diciembre de 2013].

ARIOSTO David. “Occupy 2.0? Church leaders join movement” [en línea]. CNN, US. 16 de enero de 2014. [http://edition.cnn.com/2011/12/14/us/washington-occupy/index.html?eref=rss\\_topstories&utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+rss%2Fcnn\\_topstories+%28RSS%3A+Top+Stories%29](http://edition.cnn.com/2011/12/14/us/washington-occupy/index.html?eref=rss_topstories&utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+rss%2Fcnn_topstories+%28RSS%3A+Top+Stories%29) [Consulta: 28 de marzo de 2014].

REDACCION. “Cómo ISIS extiende su mensaje en las redes sociales” [en línea]. BBC, Mundo. 20 de junio de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140620\\_internacional\\_irak\\_isis\\_redes\\_sociales\\_amv.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140620_internacional_irak_isis_redes_sociales_amv.shtml) [Consulta: 2 de septiembre de 2014].

REDACCION. “La potencia de los ejércitos electrónicos de Medio Oriente” [en línea]. BBC, Tecnología. 10 de agosto de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140804\\_redes\\_medio\\_orient\\_e\\_armas\\_finde\\_dv.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140804_redes_medio_orient_e_armas_finde_dv.shtml) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

CHAMY Constanza. “¿Cómo llega un joven occidental a convertirse en yihadista?” [en línea]. BBC, Mundo. 23 de agosto de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140822\\_yihadistas\\_occidente\\_europa\\_como\\_llegan\\_ch.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140822_yihadistas_occidente_europa_como_llegan_ch.shtml) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

WILLS Amanda. “ISIS Declares War in Hollywood-Style Propaganda Video” [en línea]. Mashable, World. 17 de septiembre de 2014. <http://mashable.com/2014/09/17/isis-flames-of-war-video/> [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

FRANCHESCHI-BICCHIERAI Lorenzo. “Muslims Launch Powerful *Social Media* Campaign Against ISIS With #NotInMyName” [en línea]. Mashable, World. 22 de septiembre de 2014. <http://mashable.com/2014/09/22/notinmyname-muslims-anti-isis-social-media-campaign/#a9rsqEfziiqy> [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

ORF Darren. “Instagram Blackout Continues During Protests in Hong Kong” [en línea]. Gizmodo, Instagram. 28 de septiembre de 2014. [http://gizmodo.com/instragram-blackout-continues-during-protests-in-hong-k-1640134945?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29](http://gizmodo.com/instragram-blackout-continues-during-protests-in-hong-k-1640134945?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

REDACCION. “‘Occupy Central’, los manifestantes de Hong Kong que tensan las relaciones con China” [en línea]. BBC, Mundo. 29 de septiembre de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140928\\_hong\\_kong\\_movimiento\\_occupy\\_central\\_protestas\\_china\\_jp](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140928_hong_kong_movimiento_occupy_central_protestas_china_jp) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

KNIBS Kate. “Protesters Are Using FireChat’s Mesh Networks To



Organize in Hong Kong” [en línea]. Gizmodo, Occupy Central. 29 de septiembre de 2014. [http://gizmodo.com/protesters-are-using-firechat-to-organize-in-hong-kong-1640271776?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29](http://gizmodo.com/protesters-are-using-firechat-to-organize-in-hong-kong-1640271776?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+gizmodo%2Ffull+%28Gizmodo%29) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

REDACCION. “La app con la que los manifestantes de Hong Kong burlan la censura china” [en línea]. BBC, Tecnología. 30 de septiembre de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140930\\_tecnologia\\_hong\\_kong\\_app\\_protestas\\_ig](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140930_tecnologia_hong_kong_app_protestas_ig) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

CHAN Wilfred. “How tear gas brought Hong Kongers together” [en línea]. CNN, Asia. 1 de octubre de 2014. <http://edition.cnn.com/2014/10/01/world/asia/hong-kong-democracy-tear-gas/> [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

SHADBOLT Peter. “FireChat in Hong Kong: How an app tapped its way into a revolution” [en línea]. CNN, Technology. 16 de octubre de 2014. <http://edition.cnn.com/2014/10/16/tech/mobile/tomorrow-transformed-firechat/> [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

REDACCION. “¿Debería la Real Academia Española cambiar la definición de hacker?” [en línea]. BBC, Mundo. 27 de octubre de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141027\\_hackers\\_rae\\_definicion\\_change\\_ac](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141027_hackers_rae_definicion_change_ac) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

REDACCION. “Podemos, el partido que amenaza la supremacía del PP y el PSOE en España” [en línea]. BBC, Mundo. 5 de noviembre de 2014. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141104\\_espana\\_podemos\\_partido\\_origen\\_nc](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141104_espana_podemos_partido_origen_nc) [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

de 2014].

CHAN Wilfred & Tsui Anjali. “Who’s who in the Hong Kong protests?” [en línea]. CNN, Asia. 18 de noviembre de 2014. <http://edition.cnn.com/2014/10/07/world/asia/hong-kong-protest-explainer/> [Consulta: 3 de diciembre de 2014].

LEVINE Brittany. “What it looks like when 2,000 angry people protest as holograms” [en línea]. Mashable, World. 11 de abril de 2015. <http://mashable.com/2015/04/11/hologram-protest-spain-gag-law/> [Consulta: 23 de agosto de 2015].

REDACCION. “¿Es esta la primera manifestación de hologramas de la historia?” [en línea]. BBC, Mundo. 13 de abril de 2015. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150413\\_manifestacion\\_hologramas\\_espana\\_jm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150413_manifestacion_hologramas_espana_jm) [Consulta: 23 de agosto de 2015].

BIDDLE Sam. “Cory Booker: ISIS Is Winning the Internet War With ‘Fancy Memes’” [en línea]. Gawker, ISIS. 7 de mayo de 2015. <http://gawker.com/cory-booker-isis-is-winning-the-internet-war-with-fan-1702946942> [Consulta: 23 de agosto de 2015].

REDACCION. “Elecciones 2015 en España: Ada Colau, la activista contra los desahucios que será alcaldesa de Barcelona” [en línea]. BBC, Mundo. 25 de mayo de 2015. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150525\\_ada\\_colau\\_activista\\_alcaldesa\\_barcelona\\_elecciones\\_espana\\_2015\\_ac](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150525_ada_colau_activista_alcaldesa_barcelona_elecciones_espana_2015_ac) [Consulta: 23 de agosto de 2015].

REDACCION. “‘El Bronco’, la gran sorpresa de las elecciones mexicanas” [en línea]. BBC, Mundo. 8 de junio de 2015. <http://www.bbc.com/>

mundo/noticias/2015/06/150608\_mexico\_perfil\_el\_bronco\_nuevo\_leon\_ig [Consulta: 13 de octubre de 2015].

GOMEZ Leopoldo. “Los Candidatos Independientes y sus Logros” [en línea]. “Milenio, Tercer Grado. 16 de junio de 2015. [http://m.milenio.com/firmas/leopoldo\\_gomez/candidatos-independientes-logros\\_18\\_537726262.html](http://m.milenio.com/firmas/leopoldo_gomez/candidatos-independientes-logros_18_537726262.html) [Consulta: 13 de octubre de 2015].

VENTAS Leire. “España: Jun, el pueblo que se convirtió en modelo para MIT por su uso revolucionario de Twitter” [en línea]. BBC, Mundo. 26 de junio de 2015. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150625\\_tecnologia\\_pueblo\\_espana\\_jun\\_twitter\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150625_tecnologia_pueblo_espana_jun_twitter_lv) [Consulta: 13 de octubre de 2015].

REDACCION. “El otro lado de la crisis migratoria europea: los miles de islandeses que ofrecen sus hogares” [en línea]. BBC, Mundo. 2 de septiembre de 2015. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150902\\_europa\\_migrantes\\_crisis\\_lecciones\\_humanidad\\_ciudadanos\\_gobiernos\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150902_europa_migrantes_crisis_lecciones_humanidad_ciudadanos_gobiernos_lv) [Consulta: 13 de octubre de 2015].

COSTANTINI Luca. “Un documental cuestiona el fracaso de la Constitución ciudadana islandesa” [en línea]. El País, Islandia. 22 de octubre de 2015. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/actualidad/1445360772\\_714751.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/actualidad/1445360772_714751.html) [Consulta: 26 de octubre de 2015].

REDACCION. “Islandia ya ha condenado a 26 banqueros por el colapso de 2008” [en línea]. 20 Minutos, Internacional. 23 de octubre de 2015. <http://www.20minutos.es/noticia/2586645/0/islandia-condenado/26-banqueros/responsabilidad-colapso-2008/> [Consulta: 26 de octubre de 2015].

REDACCION. “Cómo Shazam predijo que Adele rompería todos los récords” [en línea]. BBC, Mundo. 29 de noviembre de 2015. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151126\\_adele\\_shazam\\_records\\_finde\\_dv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151126_adele_shazam_records_finde_dv) [Consulta: 3 de diciembre de 2015].

NIEVES Mira. “Podemos, con el 20,6 por ciento de los votos, es la tercera fuerza y obtiene 29 escaños más que Ciudadanos” [en línea]. ABC, Elecciones Generales. 20 de diciembre de 2015. [http://www.abc.es/elecciones/elecciones-generales/abci-resultados-elecciones-podemos-201512202225\\_noticia.html](http://www.abc.es/elecciones/elecciones-generales/abci-resultados-elecciones-podemos-201512202225_noticia.html) [Consulta: 11 de febrero de 2015].

AFP. “El Partido Pirata ganaría las elecciones de Islandia en 2017” [en línea]. El Economista, Global. 9 de febrero de 2016. <http://ecodiario.economista.es/internacional/noticias/7338073/02/16/Los-islandeses-ansiosos-por-aupar-al-poder-al-Partido-Pirata.html> [Consulta: 11 de febrero de 2016].

El financiamiento para la realización de esta investigación estuvo a cargo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México.