

**AUTOR**

**Gabriela de Lima Grecco\***

[gabriela.lima@uam.es](mailto:gabriela.lima@uam.es)

\* Doctora en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM, España). Investigadora y profesora contratada por la UAM.

# Los libros de la Nación: Premios Literarios en Brasil durante la dictadura de Getúlio Vargas (1937-1945)<sup>1</sup>

Os livros da Nação: Prêmios Literários em Brasil durante a ditadura de Getúlio Vargas (1937-1945)

*The Nation's books: Literary Prizes in Brazil during Getúlio Vargas's dictatorship (1937-1945)*

## RESUMEN

Durante el *Estado Novo* brasileño (1937-1945), la literatura fue un instrumento más en la construcción del régimen y sirvió como herramienta clave en el proceso de nacionalización de la cultura brasileña. A través de los premios literarios oficiales, la dictadura de Getúlio Vargas buscó establecer nuevos cánones dentro de su proyecto de formación identitaria de la *brasileñidad*. Pero, por otro lado, los premios privados también tuvieron gran importancia, proyectándose como un referente nacional e intelectual más plural. En este sentido, el propósito de este artículo es analizar los premios literarios oficiales y privados más importantes de este periodo: el *Premio Nacional de Literatura*, el *Premio Machado de Assis*, el *Premio Fundação Graça Aranha* y el *Premio Sociedade Felipe d'Oliveira*. A partir de las fuentes primarias recabadas en el Archivo Público del estado del Rio de Janeiro (APERJ) y en el Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil de la Fundación Getúlio Vargas (CPDOC/FGV), este artículo describe y analiza las obras y autores galardonados a la vez que hace hincapié en la importancia del "mundo de las letras" y su relación con el poder político en un contexto dictatorial.

## RESUMO

Durante o Estado Novo brasileiro (1937-1945), a literatura foi um importante instrumento na construção do regime e serviu como ferramenta no processo de nacionalização da cultura brasileira. Através dos prêmios literários, a ditadura de Getúlio Vargas procurou estabelecer novos cânones dentro do seu projeto de formação identitária da brasilidade. Mas, por outro lado, os prêmios privados também tiveram grande importância, projetando-se como um referente nacional e intelectual mais plural. Neste sentido, o objetivo deste artigo é analisar os prêmios literários oficiais e privados mais importantes deste período: o Prêmio Nacional de Literatura, o Prêmio Machado de Assis, o Prêmio Fundação Graça Aranha e o Prêmio Sociedade Felipe d'Oliveira. Através das fontes pesquisadas no Arquivo Público do Estado do Rio de Janeiro (APERJ) e do Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil da Fundação Getúlio Vargas (CPDOC/FGV), este artigo descreve e analisa as obras e os autores premiados, enfatizando a importância do "mundo das letras" e a sua relação com o poder político em um período ditatorial.

## ABSTRACT

During the Brazilian *Estado Novo* (1937-1945), literature was an instrument in the construction of the regime and served as a key tool in the process of nationalization of Brazilian culture. Through the literary prizes, Getúlio Vargas's dictatorship sought to establish new literary canons within his "nationalizing" project. But, on the other hand, the private prizes also had great importance, projecting themselves as a more plural intellectual reference. In this sense, the aim of this paper is to study the most important official and private literary prizes of this period: the National Literary Prize, the Machado de Assis Prize, the Graça Aranha Foundation Prize and the Felipe d'Oliveira Society Prize. From sources researched in the public archives of the State of Rio de Janeiro (APERJ) and the Center for Research and Documentation of Contemporary History of Brazil of Getúlio Vargas Foundation (CPDOC/FGV), this article describes and analyzes the authors and their works awarded, emphasizing the importance of the "world of letters" in a dictatorial period.

## 1. Introducción

*Hoje, podemos afirmar que existe uma política brasileira que é uma autêntica expressão do nosso espírito nacional<sup>1</sup>.*

Al final del siglo XIX, un grupo de intelectuales creó la Academia Brasileira de Letras (ABL). Esta institución fue identificada en la época como instancia de consagración cultural y de reconocimiento de la profesión literaria al situar a sus miembros entre las elites del período (El Far, 2000). No obstante, en el siglo XX hasta la década de los años veinte, la institución sufrió duras críticas por parte de las vanguardias modernistas, que consideraban la ABL un «atraso cultural», por ser una institución muy conservadora (Gomes, 1996, p. 30). La convocatoria por parte de la Academia de los premios literarios empezó en 1909, cuando nombró su primer jurado para conceder el premio a obras teatrales. La ABL se convirtió en una institución privada independiente pese a que su relación con el poder político fuese siempre muy estrecha. Los profundos cambios políticos con la llegada de la dictadura de Getúlio Vargas en 1937 instauraron, empero, un ambiente institucional proclive a la literatura aunque ésta, así pretendían los agentes de poder, debía estar bajo el control estatal. La producción de discursos que asegurasen la construcción y continuidad de la idea de la Nación fue un recurso simbólico vital del poder, cuyo esfuerzo se vio reflejado en la identificación de los «libros de la nación». En este contexto, fueron creados por primera vez en la historia del país los premios nacionales de literatura por parte del Gobierno federal: una novedad del *Estado Novo*.

El Decreto-ley nº 1.360, del 21 de junio de 1939, instituyó dos premios literarios: el *Premio Nacional de Literatura*, premio trimestral para autores brasileños cuya obra revistiese una notable importancia cultural con una dotación de cincuenta millones de réis; y el *Premio Machado de Assis*, premio anual para la mejor obra brasileña de poesía, novela, cuento, ensayo, biografía o crítica, dotado con diez millones de réis<sup>3</sup>. La creación de estos premios se incluyó entre las medidas con motivo del centenario de nacimiento del escritor Machado de Assis. Los mismos premios revelan la importancia que, durante la dictadura, fue atribuida a la literatura, vista como pieza clave en la constitución de la nación y de su *brasileñidad*. Dentro del proyecto de construcción del *Estado Novo*, las elites políticas e intelectuales pusieron de manifiesto su conciencia del poder del libro y de la estrecha relación entre libro y poder. De hecho, los premios literarios fueron un mecanismo más en la búsqueda de legitimación de la dictadura de Vargas.

Sin embargo, el intento de monopolio de los premios literarios por parte del Ejecutivo no tuvo éxito. El establecimiento de algunos concursos literarios, como el *Concurso de Cuentos Humberto de Campos* o el *Premio Romance José de Alencar*, ambos creados por el editor José Olympio, ponen de manifiesto el protagonismo de los editores y literatos brasileños durante este período. Así, aunque muchos escritores pasasen a formar parte de los aparatos gubernamentales, no permitieron que el régimen se apropiase de ciertos *espacios libres*<sup>4</sup> de actuación, como fueron los premios privados de literatura. En estos lugares transcurrió la vida cultural brasileña y, por distintas razones, parecían ser espacios protegidos del “dominio” gubernamental. Como analizaremos más detalladamente en las próximas páginas, los concursos literarios oficiales no pudieron hacer frente a los privados: en éstos se pudo desplegar una cultura literaria más democrática, cuyos galardonados podrían pertenecer incluso a sectores más radicales de la izquierda, como fueron los casos de Jorge Amado o Dyonélio Machado.

## 2. Los premios nacionales del *Estado Novo*

Conviene, antes de nada, hacer hincapié en las dificultades que hemos encontrado en nuestro análisis a la hora de estudiar los premios, tanto oficiales como privados en Brasil. Llama la atención la escasa documentación en los archivos y la inexistencia de trabajos sobre los premios nacionales

### PALABRAS CLAVE

Academia Brasileira de Letras; Brasil; Estado Novo; premios literarios

### PALAVRAS-CHAVE

Academia Brasileira de Letras; Brasil; Estado Novo; prêmios literários

### KEYWORDS

Brazilian Academy of Letters; Brazil; New State; Literary Prizes

Recibido:

24.07.2017

Aceptado:

16.02.2018

durante el *Estado Novo*. De entrada, todo indica que, pese a la creación del *Premio Nacional de Literatura* a través de un Decreto-ley refrendado por Getúlio Vargas, dicho premio jamás fue convocado. A pesar de que el Decreto-ley indicase que tal concurso se convocaría trimestralmente, no encontramos ningún “vestigio” de galardonados por el referido concurso. Como sugiere su nombre “nacional” y su frecuencia trimestral, el premio fue posiblemente proyectado para ser una “ceremonia” importante y, más que nada, representar el canon nacional: un nuevo conjunto de obras que pretendían potenciar el espíritu nacional.

Por lo que respecta al *Premio Machado de Assis*, éste tampoco estuvo exento de problemas. La organización de este premio, también creado en 1939 a través de un Decreto-ley, fue encomendada a la Academia Brasileira de Letras. Ésta, más que nunca, estuvo unida al poder político. El ingreso de Vargas en la Academia es un claro indicador<sup>5</sup>, además de plasmar el intento de revitalización de la propia institución, asumiendo su papel simbólico como promotora de la cultura nacional. En 1941 se puso en marcha la convocatoria anual del concurso, aunque en 1944 no se celebró. Entre los cuatro galardonados, dos eran novelistas, uno poeta y otro filólogo.

El primer *Premio Machado de Assis* dio a conocer el nombre de la escritora novel, Tetrá de Teffé. Procedente de una familia aristocrática brasileña, la autora fue galardonada por la obra *Bati à porta da vida*. Esta novela fue publicada por primera vez en 1940, es decir, antes de la convocatoria del premio. Así, las obras que participaban en el concurso ya habían sido editadas antes de que se celebrase el mismo. Parece, además, que el hecho de ser premiado en un concurso nacional tenía cierta repercusión: la novela de Tetrá de Teffé llegó a su tercera edición tan sólo un año después de su publicación<sup>6</sup>. Sin embargo, dados los mediocres logros literarios posteriores de la escritora, su obra hoy no es apreciada y no resulta accesible.

*Bati à porta da vida* fue editada por la importante editorial Pongetti, cuyas publicaciones se centraban sobre todo en libros de literatura nacional, extranjera, de crítica e historia literaria. Jorge Amado, en el *Anuário Brasileiro de Literatura*, escribe que entre las novedades literarias de 1940,

*Bati à porta da vida* le había parecido la única «de real interés» y una de sus “mejores sorpresas” (*Anuario Brasileiros de Literatura*, 1941, p. 25). Esta obra, considerada en su momento una novela *femenina*, pretendió retratar la sociedad carioca por medio de tres hermanas de perfiles “característicos” de mujeres de la época, a través de cuyos ojos la autora observa la sociedad: Dorinha, “una mujer fútil y liviana”; Heloísa, “una mujer de personalidad superior”, viuda y austera; y Marta, “una mujer divorciada” y desencantada. En esta novela, la acción es sustituida por un análisis detallado de la psicología de las tres protagonistas<sup>7</sup>.

Al año siguiente fue el momento de premiar al escritor Afonso Schmidt, con la novela *A marcha*:

Tabla 1

Premio Machado de Assis, Academia Brasileira de Letras			
Año	Dotación	Formato	Autor – Obra
1941	10 millones de réis	Novela	Tetrá de Teffé – <i>Bati à porta da vida</i>
1942	10 millones de réis	Novela	Afonso Schmidt – <i>A marcha</i>
1943	-	Conjunto de su obra	Sousa da Silveira
1944	No se convocó el concurso de Literatura	-	-
1945	-	Conjunto de su obra	Osório Dutra

*romance da abolição*. Durante las primeras décadas del siglo XX, Schmidt había estado vinculado inicialmente al anarquismo y luego trabó estrechas relaciones con el Partido Comunista Brasileiro. Por ello, estuvo preso tras la Intentona Comunista aunque después de este episodio dejó la actividad militante. Fue periodista en la prensa de izquierda, como *A Plebe*, *A Lanterna* y *A Vanguarda*. En la década de los veinte, había fundado el movimiento literario Grupo Zumbi, cuyo nombre trataba de recuperar la figura del gran líder negro hasta entonces desconocido, Zumbi de los Palmares. Sin embargo, eso no supuso un impedimento para que Schmidt fuese galardonado con uno de los premios más importantes del período. Su recopilación de cuentos *Brutalidad* anticipó la novela social brasileña; y su interés por la vida de los oprimidos se reflejó en sus obras, incluida la novela premiada, *A marcha*.

Esta novela histórica, que también dialoga con la *novela regionalista*<sup>8</sup>, examina la decadencia de la aristocracia rural y la lucha del proletariado y, en particular, del colectivo negro. La novela se desarrolla en vísperas de la abolición de la esclavitud y destaca la actuación del movimiento *caifaz*. Este movimiento desarrolló herramientas de resistencia contra la esclavitud mediante la construcción de redes clandestinas de solidaridad y protección extremadamente bien organizadas. El *caifaz* apoyaba rebeliones y huidas en masa bajo el amparo de influyentes figuras de la elite blanca. En su relato, negros y blancos actúan en cooperación en pro del fin del sistema esclavista. Esta novela apunta al protagonismo negro en la historia de la nación y en su construcción identitaria (Silva de Oliveira, 2013). La publicación de la obra tuvo cierta repercusión: fue editada por primera vez en 1941 por la editorial Anchieta y tuvo varias reimpressiones.

En resumidas cuentas, la novela sorprende por su posición crítica y por su recuperación del colectivo negro como sujeto histórico. Los afrobrasileños no sólo son reconocidos como elementos importantes de la constitución del pueblo brasileño, sino que ocupan una posición destacada en la narrativa de *A marcha*. Como ha sugerido la historiadora Ângela de Castro Gomes, al ser el *Estado Novo* una etapa histórica estratégica en la construcción del mito de la “democracia racial”, la lucha y la resistencia de los negros, así como los pueblos indígenas pasaron a ocupar un lugar destacado en el discurso oficial<sup>9</sup>. Se puede pensar que Schimidt fue premiado porque *A marcha* tenía como objetivo resaltar determinadas virtudes del pueblo brasileño y de la lucha conjunta de negros y blancos, proporcionando nuevas perspectivas para la composición del *espíritu* nacional. Por otra parte, esta novela nos ofrece un nuevo marco para reflexionar sobre las diferentes representaciones de la historia literaria del país. Llama la atención el hecho de que este texto fuese “eliminado” posteriormente del sistema literario brasileño porque, quizá, no encajaba plenamente con el discurso hegemónico y con las corrientes literarias de su época.

En 1943, la tercera edición del *Premio Machado de Assis* se dedicó a la filología. En este caso, el galardonado fue el lingüista y gramático Sousa da Silveira por el conjunto de su obra. Silveira fue

un importante filólogo, catedrático de Lengua Portuguesa en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Brasil. Asimismo, fue un pionero en los estudios de fonología del portugués “brasileño”. A partir de su visión nacionalista y patriótica, opinaba que se debía designar el portugués hablado en Brasil como *lengua brasileira*. Sousa da Silveira fue colaborador de Instituto Nacional del Libro<sup>10</sup> y participó en la confección de la recopilación *Historia da Literatura Brasileira* y de un estudio crítico de las obras románticas de Gonçalves Dias, ambas obras financiadas por el *Estado Novo*.

En 1944, la ABL no convocó el premio. En 1945, el premiado fue un importante político y diplomático, Osorio Dutra, cónsul de Brasil en varios países, como Francia, Portugal, Japón y Argentina. Fue además ministro y director del Servicio de Cooperación Intelectual del Ministerio de Relaciones Exteriores durante el gobierno Vargas y miembro de la Academia Carioca de Letras e instituyó el *Premio Raul Leoni* de poesía en 1941. En el ámbito literario, destacó por sus obras poéticas. Entre las más importantes sobresalen: *Inquietação* (1933), *Dentro da noite azul* (1934), *Silencio doce silencio* (1936), *Serenidade* (1937), o *Mundo sem alma* (1943). Esta última es una poesía de carácter testimonial, sobre el drama de la Segunda Guerra Mundial y de la barbarie del régimen nazi. Las primeras líneas del libro manifiestan la posición del autor: “¡Mundo imposible! Mundo alucinado, que se destruye poco a poco, por el orgullo”. *Mundo sem alma* fue editada por la Editora Sauer en 1943 y no se reeditó. Y luego en 1944, Dutra publicó su obra *Terra da Gente* en la editorial Pongetti: tampoco en esta casa fue reeditada.

Tal y como se desprende de los párrafos anteriores, el valor de estas obras reside en la adopción de puntos de vistas muy diversos. La escritora Tetrá de Teffé trabajó sobre temas considerados *femeninos*, retratando la realidad social y psicológica de las mujeres “modernas” a partir de tres ejemplos. El novelista Afonso Schmidt desarrolló una visión de la identidad negra que rompía con los estereotipos predominantes: un colectivo combativo y cuyos líderes podrían convertirse en verdaderos *héroes* nacionales. Sousa da Silveira y Osorio Dutra fueron figuras más conectadas a la esfera oficial y plasmaron en sus obras su nacionalismo. Todos los escritores galardonados revelan la perspectiva

predominante del *Estado Novo* de recuperación de los sujetos, historias, culturas y etnias que formarían el *ethos* brasileño y el objetivo de su pacto de *consenso* nacional.

En este sentido, el discurso *estadonovista* construyó un esquema de revitalización de lo nacional y, en varios sentidos, la literatura fue una pieza clave en este proyecto. Este fue llevado a cabo a través de la creación de nuevos héroes, de la *nacionalización* de la lengua e, incluso, a través de una representación “moderna” de lo femenino. La idea de un pasado común ganó fuerza y fue plasmada en políticas públicas, tales como las del libro. La preocupación por la *nacionalización* de Brasil debía pasar, obligatoriamente, por la afirmación de la lengua y de la literatura brasileñas y ello se tradujo en acciones concretas en esa dirección. El Estado, pues, exigió pensar el país y su pasado *literariamente*, lo que le permitiría dirigirse hacia una *cultura histórica de consenso*. Así, se pretendía edificar una “tradición”, en un esfuerzo de redescubrimiento de lo pretérito, pero adecuándolo al *status quo*. (Tabla 2).

Conviene también recordar a los escritores que ingresaron en la ABL durante el *Estado Novo*, pues en cierto sentido se trataba de un espacio oficial. Entre 1935 y 1945 podemos destacar los siguientes nombres: Barbosa Lima Sobrinho, Menotti del Picchia, Cassiano Ricardo, Múcio Leão, Oliveira Viana, Osvaldo Orico, Manuel Bandeira, Viana Moog y Alceu Amoroso Lima. Casi en su totalidad eran personalidades del mundo intelectual, productores de bienes simbólicos, que cooperaron o se integraron en las trincheras administrativas *estadonovistas*. Menotti del Picchia y Cassiano Ricardo fueron los escritores autoritarios que disfrutaron de altos cargos de dirección en el “Departamento Estadual de Imprensa e Propaganda” del estado de São Paulo. Osvaldo Orico, Múcio Leão, Manuel Bandeira y Alceu Amoroso Lima cooperaron con el Gobierno, especialmente por intermedio del ministro Gustavo Capanema. Oliveira Viana fue un ideólogo del autoritarismo brasileño y de las teorías sobre eugenesia racial. Barbosa Lima Sobrinho, periodista, escritor y político, fue presidente del Instituto de Azúcar y de Alcohol durante el *Estado Novo*. Y, por fin, Viana Moog ocupó diversos cargos políticos y se consolidó como literato a partir de la obtención del *Premio Graça Aranha*. La ABL, en este sentido, buscó recuperar su prestigio, asumiendo

un papel clave en la arena política y literaria en el contexto del *Estado Novo*.

### 3. Los premios privados durante el *Estado Novo*: el Premio Fundación Graça Aranha y el Premio Sociedade Felipe d’Oliveira.

Los premios privados no se ajustaron a la misma lógica que el *Premio Machado de Assis*. A diferencia del premio nacional de la ABL, la participación de un número muy elevado de autores de renombre permitió que los concursos privados fuesen todo un éxito. Estos premios literarios, en efecto, constituyeron una forma muy efectiva de fomentar una producción literaria plural. Estos concursos no sólo estimularon la escritura de nuevas obras, sino que además descubrieron y fijaron nuevos valores, así como contribuyeron a marcar corrientes literarias. La Fundación Graça Aranha y la Sociedade Felipe d’Oliveira pretendieron consolidarse en el “mundo de las letras” con unos premios que volvían singulares las obras galardonadas por la garantía de calidad que les otorgaban sus jurados.

Ambos galardones fueron creados en la década de los años treinta y se constituyeron pronto en los premios de mayor prestigio de la época. La mayoría de los escritores premiados pertenecían a lo que se denominó posteriormente el *Romance de 30* y la *Poesía Moderna*. El *Romance de 30* fue un conjunto de narraciones que destacó, de forma crítica, las cuestiones sociales e ideológicas del país a través de los principios básicos del realismo, cercano a lo que se denominó en España *tremendismo* y *realismo social* en la posguerra. Entre los escritores premiados por los concursos privados se encuentran los autores de mayor renombre del período: Graciliano Ramos, Jorge Amado, Lins do Rego, Veríssimo y Raquel de Queiroz, por no citar más que algunos.

Por otro lado, la *Poesía Moderna* se había consolidado también en la década de los años treinta, siendo elaborada por un pujante grupo

Tabla 2

Patronos y miembros efectivos de la Academia Brasileira de Letras (1935-1945)			
Año	Número de la Silla	Profesión	Nombre
1936	Silla 2	Abogado, político y periodista	João Neves da Fontoura
1945	Silla 3	Ingeniero, profesor y político	Roberto Simonsen
1945	Silla 4	Escritor, periodista y abogado	Viana Moog
1937	Silla 6	Abogado, periodista y político	Barbosa Lima Sobrinho
1937	Silla 8	Abogado y profesor	F. J. Oliveira Viana
1937	Silla 10	Abogado, profesor y escritor	Osvaldo Orico
1937	Silla 12	Abogado, político, Ministro de la Justicia, Interventor, profesor	J.C. de Macedo Soares
1944	Silla 14	Abogado, profesor y periodista	Antonio Carneiro Leão
1936	Silla 16	Abogado y profesor	Pedro Calmon
1945	Silla 18	Médico y profesor	Peregrino Júnior
1935	Silla 20	Periodista y escritor	Múcio Leão
1940	Silla 24	Escritor y profesor	Manuel Bandeira
1936	Silla 27	Jurisconsulto y político	Leví Carneiro
1943	Silla 28	Escritor, abogado y periodista	Menotti del Picchia
1937	Silla 31	Escritor, ensayista y periodista	Cassiano Ricardo
1938	Silla 32	Cronista, periodista, escritor y político	Viriato Correia
1944	Silla 33	Escritor	Luiz Edmundo
1944	Silla 35	Abogado, periodista	Rodrigo Octávio Filho
1939	Silla 36	Médico, prosador y profesor	Clementino Fraga
1941	Silla 37	Político y abogado	Getúlio Vargas
1935	Silla 40	Crítico, profesor y periodista	Alceu Amoroso Lima

Fuente: Bittencourt, L. (1943) *Academia Brasileira de Letras: estudo crítico de patronos e ocupantes, literatura comparada*. Rio de Janeiro: Ginasio de 28 de setembro, vol. I, II.

de escritores. Estos poetas fueron el resultado de la síntesis entre las innovaciones modernistas y la lírica occidental, cuya fusión resultó en un lenguaje novedoso con temas más clásicos. Entre los poetas galardonados se hallaban los representantes principales de este género lírico: Carlos Drummond de Andrade, Vinicius de Moraes y Manuel Bandeira.

Por lo que respecta a autores que participaron en los órganos de fomento cultural del Estado o colaboraron con ellos podemos citar a: Carlos Drummond (jefe de gabinete del ministro Capanema), Graciliano Ramos (fiscal de enseñanza), Lins do Rego y Érico Veríssimo (en 1938, estos últimos participaron en la Comisión Nacional del Libro Didáctico). Su relación con el “poder”

político, especialmente con el ministro Gustavo Capanema, a través del Instituto Nacional del Libro, es incuestionable, pese a que también adoptaron posiciones críticas hacia el régimen<sup>11</sup>. Aunque pocos, algunos de los galardonados tuvieron problemas con las autoridades del *Estado Novo*: o bien con la censura, podemos citar a Jorge Amado y a José Lins do Rego, que fueron acusados de hacer propaganda comunista a través de su literatura; o bien en el ámbito político, como Dyonélio Machado, quien, por ser el presidente del Directorio Estadual de la Aliança Nacional Libertadora, fue detenido en 1935 y procesado por la Ley de Seguridad Nacional.

El *Premio Fundação Graça Aranha* llevaba el nombre del escritor Graça Aranha (1868-1931), que había alcanzado notoriedad por sus vínculos con los

modernistas. Fue incluso uno de los organizadores de la Semana de Arte Moderno de 1922 en la ciudad de São Paulo. La fundación, además de funcionar como un espacio de encuentro literario y como editorial, sirvió para representar las tendencias artísticas que confluyeron en aquel momento. Para otorgar el *Premio Fundação Graça Aranha* era indispensable reunir un jurado que destacase por su importancia intelectual para dar su veredicto final. La constitución del jurado no varió mucho durante el período analizado. Estuvo compuesto por ocho miembros con derecho a voto. Entre ellos podemos señalar a Donatello Grieco, Renato Almeida, Álvaro Moreyra, Teixeira Soares, Aníbal Monteiro Machado, Temistócles Cavalcanti y el Almirante Graça Aranha. El mencionado jurado se caracterizó por ser un proyecto plural, que incluía desde importantes políticos del *Estado Novo*, como Cavalcanti (nombrado por Vargas consultor general de la República); hasta escritores modernistas que participaron de forma destacada en la cultura letrada del período, como Aníbal Machado (uno de los organizadores del I Congreso Brasileño de Escritores); así como estudiosos de la historia brasileña, como Donatello Grieco.

En 1935, el galardonado con el *Premio Fundação Graça Aranha* fue el escritor gaucho Érico Veríssimo por su obra *Caminhos cruzados*, publicada en 1935 por la Editora Globo<sup>13</sup>. *Caminhos cruzados* es una novela de análisis social con una visión crítica del mundo urbano a través de la representación

de dos familias contrapuestas: una familia burguesa desestructurada y otra de gente pobre. Encontramos este mismo “esquematismo” en la obra de Jorge Amado, *Mar morto*, premiada en 1936, un año antes del golpe que llevaría a Vargas a ampliar su poder.

Jorge Amado se había afiliado al Partido Comunista Brasileiro en la década de los treinta y pasó a ser una especie de portavoz artístico del partido. De hecho, en 1946, tras el proceso de redemocratización, fue elegido diputado federal por dicho partido. La novela *Mar morto* fue publicada por primera vez por la Editora Martins. Esta casa editorial se distinguió por rechazar toda obra favorable al régimen o a su ideario político por lo que fue calificada de “subversiva”. Su primer enfrentamiento con el gobierno tuvo lugar con motivo del secuestro de la obra *O ABC de Castro Alves* (1941), de Jorge Amado. No obstante, el editor Martins consiguió convencer a las autoridades de que se trataba nada más de una obra de crítica literaria y, así, el libro volvió a circular sin más problemas (Hallewell, 2012, p. 558). No en vano, la novela galardonada, *Mar morto*, también sufrió la censura cuando las autoridades quemaron públicamente varios ejemplares. Dicha obra se inserta en la corriente de novelas proletarias, cuya característica principal radica en el retrato de la vida cotidiana de la gente pobre y oprimida de los centros urbanos. En ella, el escritor denuncia la vida miserable de la “gente del mar” a través de Livia, protagonista que pasa por un proceso de concienciación de su condición de oprimida, y Guma, su pareja. Asimismo, muestra las costumbres de la gente corriente, señalando sus creencias, como la santa “madre de los mares”, *lemanjá*.

El siguiente año, 1937, el jurado declaró desierto el premio. Dos fueron los finalistas: Cyro dos Anjos y Adalgisa Nery. A causa del empate en votos de ambos, los miembros de la Fundación prefirieron no conceder el galardón a ninguno de los dos escritores. Lo mismo ocurrió con el *Premio Sociedade Felipe d’Oliveira*, cuyo jurado también decidió declarar desierto la concesión del premio de 1937 (Franco Nobilé, 2005, p. 31). El año posterior, el agraciado fue Viana Moog, escritor gaucho de una ciudad de colonización alemana al sur del país. Su obra, un éxito de ventas, *Um rio imita o Reno*, trata de la nacionalización a nivel

Tabla 3

Premio Fundação Graça Aranha <sup>12</sup>		
Año	Formato	Autor – Obra
1935	Novela	Érico Veríssimo – <i>Caminhos cruzados</i>
1936	Novela	Jorge Amado – <i>Mar morto</i>
1937	Novela	Desierto (empate entre Cyro dos Anjos, <i>O amanuense Belmiro</i> , y Adalgisa Nery, <i>Poemas</i> ).
1938	Novela	Vianna Moog – <i>Um rio imita o Reno</i>
1939	-	-
1940	Poesía	Alphonsus de Guimaraens – <i>Lume de estrelas</i>
1941	-	-
1942	-	-
1943	Novela	Clarice Lispector – <i>Perto do coração selvagem</i>

educacional de las áreas llamadas de “colonia”. En esta novela Moog retrata Blumental, ciudad ficticia considerada excesivamente *germánica*, razón por la cual sus habitantes carecían de sentimiento de pertenencia al modelo identitario brasileño. A través de las imágenes creadas por el autor y de los argumentos empleados, se configuraba una imagen negativa de los grupos de inmigrantes, que necesitaban *brasileñizarse* de forma efectiva (Dos Santos, 2014). El contenido de la novela tendía, por tanto, a fortalecer el proyecto *nacionalizante* del *Estado Novo*.

En 1940, el poeta Alphonsus de Guimarães Filho, con la obra *Lume de estrelas*, fue quien recibió el premio de la *Fundación*. Obra de poca repercusión, se caracterizaría por su marcada influencia simbolista, su misticismo católico y sus versos libres. Tres años después, publicó su primer trabajo como novelista una joven judía de veintidós años, Clarice Lispector, con la novela intimista *Perto do Coração Selvagem*, considerada por la crítica “la novedad más importante de los últimos años en Brasil”<sup>14</sup>. La autora se inserta en la ficción de carácter introspectivo, con un uso intenso de metáforas insólitas y la ruptura de la linealidad narrativa a través del flujo constante de pensamiento. Su obra, cuyo centro narrativo reside en lo interno y no en lo externo, se alejaba de las premiadas anteriormente. De hecho, durante el periodo del régimen de Vargas, hubo una tendencia a sobrevalorar la literatura comprometida, lo que hizo que muchos autores que siguieron un estilo intimista fuesen invisibilizados (Bueno, 2006, p. 19). No obstante, Clarice Lispector consiguió traspasar esta barrera (y otras, como la de género). Su obra desplazó “el centro de gravedad” de la literatura brasileña al explorar la subjetividad y la búsqueda de la identidad de la mujer moderna a través del personaje Joana.

La Fundación Graça Aranha, a través de su galardón, abrió paso de este modo a un nuevo tipo de narrativa, marcando el inicio de una literatura de carácter introspectivo. En consecuencia, *Perto do Coração Selvagem* constituyó el momento inicial de una serie de textos de exacerbación del monólogo interior. Pese al distanciamiento y a la ruptura abrupta de este tipo de narrativa respecto a las *novelas proletarias*, sólo y exclusivamente por medio del contacto del sujeto con el “mundo



Imagem 1. Notícia del Premio de la Fundación Graça Aranha a Clarice Lispector<sup>15</sup>.

externo” tiene lugar el proceso de auto-revelación supraindividual<sup>16</sup>. No es, por lo tanto, una literatura de contenido político inmediato: la literatura clariciana rompió con el realismo y la literatura proletaria, dando lugar a una obra sumamente singular, que buscaba entender el estado de “alma” abstracto del ser humano. En la vida doméstica, dentro del hogar, en los lugares aparentemente más insignificantes, se podía revelar lo trascendente y lo sagrado, a partir de personajes femeninos marginales (Freixas, 2013, pp. 66-67). En un mundo de autoritarismo político, Lispector quiso descubrir al individuo, en particular a la mujer en su lucha por su alteridad y su empoderamiento en una sociedad patriarcal (Fernandes, 2010, pp. 1-6).

Pasamos ahora al análisis del *Premio Sociedade Felipe d’Oliveira*. La Sociedad Felipe d’Oliveira fue fundada el 23 de agosto de 1933 en recuerdo a la muerte de Felipe d’Oliveira (1890-1933), importante poeta modernista gaúcho, como nos aclara el artículo 1º de su reglamento. Estaba compuesta por quince miembros vitalicios. Entre sus objetivos principales estaban la edición de textos inéditos o reediciones de las obras de Felipe d’Oliveira, la edición de obras de autores brasileños, la organización de un premio anual de literatura y la publicación de un boletín anual, el cual recibió el nombre de la obra más conocida del escritor, *Lanterna verde*. A través de la edición y venta de obras literarias, de la publicación de su boletín anual y de la creación de una especie de «club» de intelectuales, la fundación fue capaz de



financiar un premio anual que buscaba galardonar las mejores obras del año en curso. Tal y como puntualiza Manuel Bandeira, el valor material del premio, cinco mil cruceros, era para el período bastante elevado, ya que “con mis 51 años, nunca había tenido tanto dinero en mis manos” (Bandeira, 1983, pp. 84-85).

Este premio buscó ser un “lugar de encuentro” de intelectuales brasileños de diversas tendencias ideológicas y estéticas (desde católicos, modernistas, hasta empresarios y políticos), tales como Augusto Frederico Schmidt, Assis Chateaubriand, Ronald de Carvalho o Alceu Amoroso Lima. Un grupo cuya composición, como ha señalado Ângela Maria de Castro Gomes, no dejaba lugar a duda alguna sobre su proyecto nacionalista plural con vistas a proyectarse como referencia intelectual (Gomes, 1993). El primer premio anual de literatura de la *Sociedade Felipe d’Oliveira* fue concedido a Amando Fontes, con su obra *Os Corumbas*. Esta *novela proletaria* trata de la exclusión social y política en la sociedad del inicio del siglo XX, en particular de las condiciones de los

trabajadores de las zonas urbanas (Napoli, 1970). El propio autor tuvo que correr con los gastos de su primera edición, aunque posteriormente la editorial José Olympio pasó a reeditarla.

En los años posteriores, tenemos el estudio etno-sociológico de Gilberto Freyre, *Casa Grande & Senzala*, sobre la formación de la familia brasileña, en la cual la *Casa Grande* y la *Senzala* son las expresiones de la sociedad brasileña. Esta obra fue ampliamente difundida por el Gobierno, sobre todo a través del Instituto Nacional del Libro, y aún hoy es considerada una obra imprescindible para acercarse a la sociedad brasileña. Lo mismo podemos asegurar respecto al poeta premiado en 1937, Manuel Bandeira. Sus poesías fueron muy divulgadas a través de los órganos gubernamentales tanto en el país, con la adquisición de sus poesías por el Instituto Nacional del Libro y su distribución a las bibliotecas públicas brasileñas, como en el exterior, a través del envío de sus poesías traducidas a otras administraciones culturales de otros países, como Cuba. La poética de Bandeira se caracterizó por ser absolutamente singular, a través de un lenguaje

Tabla 4

Premio Sociedade Felipe d’Oliveira			
Año	Dotación	Formato	Autor – Obra
1933	5 millones de réis	Novela	Amandos Fontes – <i>Os Corumbas</i>
1934	5 millones de réis	Estudio sociológico	-
-	Gilberto Freyre – Casa Grande & Senzala	-	-
1935	5 millones de réis	Poesía	Vinicius de Moraes – <i>Forma e Exegese</i>
1936	5 millones de réis	Estudio crítico y biográfico	Lucia Miguel Pereira – <i>Machado de Assis</i>
1937	5 millones de réis	Conjunto de su obra	Manuel Bandeira
1938	5 millones de réis	Novela	Desierto (empate entre Cyro dos Anjos, <i>O amanuense Belmiro</i> , y <i>Adalgisa Nery, Poemas</i> ).
1939	5 millones de réis	Novela	Raquel de Queiroz – <i>As Três Marias</i>
1940	-	-	No se convocó el concurso
1941	5 millones de réis	Novela	José Lins do Rego – <i>Água-mãe</i>
1942	5 mil cruceros	Conjunto de su obra	Graciliano Ramos
1943	5 mil cruceros	Conjunto de su obra	Lúcio Cardoso
1944	5 mil cruceros	Conjunto de su obra	Dyonélio Machado
1945	5 mil cruceros	Biografía	Alberto Lins – <i>Rio Branco</i>
1946	5 mil cruceros	Conjunto de su obra	Carlos Drummond de Andrade

coloquial y de sencillez estilística. Su poesía es a menudo social, con una mirada crítica, al margen del tono melancólico del conjunto de su obra.

Considerada por la Policía Política una intelectual de izquierda, Raquel de Queiroz pasó paulatinamente de una militancia radical en el socialismo libertario a posiciones más conservadoras, identificándose durante los años cuarenta con el *status quo* (Bosi, 2006, p. 396). Su obra galardonada *As Três Marias*, que fue publicada por la Librería José Olympio, trata de la condición social femenina y del limitado horizonte de oportunidades de las mujeres en la sociedad patriarcal de la primera mitad del siglo XX. A través de un análisis profundo de la psicología y de la denuncia de la situación social de la mujer, Queiroz retrató las dificultades en las relaciones sociales (las prácticas coercitivas ejercidas por el sistema religioso y educativo) y las relaciones de género.

En 1940, la Sociedad no convocó el premio anual. En los años posteriores, en 1941, 1942 y 1944 fueron galardonados, respectivamente, José Lins do Rego, Graciliano Ramos y Dyonélio Machado. Los tres escritores conformaron, junto a Jorge Amado, Veríssimo y Raquel de Queiroz, el núcleo del conocido como *Romance de 30*. Mientras que en las narrativas de Graciliano y Lins do Rego predominaban la temática rural y el drama de la decadencia social de los terratenientes y de la pobreza en el interior de Brasil, mostrando el lado áspero y violento del país de la "cordialidad" (Coelho Florent, 2006, p. 151); Dyonélio Machado centra su narración en el espacio urbano, logrando sintetizar aspectos sociales y psicológicos a través de la tragedia financiera, como en la novela *Os Ratos* (1934). Graciliano Ramos y Dyonélio Machado convivieron en la cárcel y de esta experiencia salieron a la luz dos obras: *O louco do Cati* (1942) y *Memórias do cárcere* (1953). Si la primera constituyó una alegoría de las persecuciones políticas desplegadas durante el *Estado Novo*, la novela de Graciliano es un fascinante texto autobiográfico en el que registra detalladamente los diez meses (entre 1936 y 1937) que estuvo encerrado en la cárcel sin siquiera una acusación formal contra él. A pesar de la crítica indirecta al régimen de Vargas, *O louco do Cati* fue publicado en 1942 por la Editora Globo.

En relación a Graciliano Ramos, éste, no obstante

haber sido encarcelado en 1935, por una denuncia del general Newton Cavalcanti, debido a sus posiciones políticas de izquierda, disfrutó, como muchos otros, de cargos públicos (trabajó en el *Departamento de Imprensa e Propaganda* y como fiscal de enseñanza). En una carta de la hija de Getúlio Vargas, Alzira Vargas do Amaral Peixoto, ésta afirmaba que Vargas no conocía al escritor cuando fue detenido<sup>18</sup>. Fue el editor José Olympio quien intercedió a favor de Graciliano Ramos. Años después, el escritor alagoano fue al *Palácio do Catete* para agradecer su nombramiento como inspector de enseñanza, uno de los cargos de libre designación del presidente.

En este sentido, parece que los escritores crearon un sentido de "comunidad", expresada mediante sus textos, e intentaron establecer reglas implícitas con el poder que rigieran su paso. Claro está, las identidades colectivas son negociables y dependen de los contextos y tiempos específicos: los mismos individuos pueden presentarse de manera diferente en diferentes situaciones. De ahí que las identidades "resistentes" pudiesen coexistir con otras más adaptadas al *establishment*. Y eso no fue la excepción, sino la regla durante la dictadura de Vargas. La literatura es una fuerza activa dentro de la sociedad, un medio que pueden emplear las personas para modificar la sociedad o resistir, pero también un medio para controlar o impedir el cambio. Es necesario comprender, por lo tanto, y sin querer ignorar los conflictos y la insubordinación, el papel que desempeñaron los intelectuales en un contexto en el cual la clase política tenía como tarea predominante establecer el consenso alrededor del *Estado Novo* y sus proyectos. Los intelectuales pudieron jugar con las cartas que tenían, y no fueron pocas. En esta relación, forjada en una situación de conflictos y alianzas, los escritores pudieron aprovecharse de un proyecto autoritario que asoció lengua, texto e identidad nacional: elementos centrales en la construcción del orden "real" y "simbólico" del país. En lugar de desafiar el orden existente, muchos encontraron maneras de beneficiarse de él. Otros resistieron y se beneficiaron al tiempo. Unos terceros no toleraron estas amarras políticas y sufrieron sus consecuencias. Pero, al fin y al cabo, en este contexto, ¿las plumas se estaban oficializando o el Estado se estaba *emplumando*? Probablemente ambas cosas.

## 4. Consideraciones finales

En su artículo titulado *Intelectuais conservadores, sociabilidade e práticas da imortalidade: a Academia Brasileira de Letras durante a ditadura militar (1964-1979)*, de 2014, el historiador Diogo Cunha señala que la ABL y los premios otorgados por esta institución durante la Era Vargas están prácticamente sin estudiar (Cunha, 2014, pp. 546-547). Desde entonces, la historiografía no ha avanzado significativamente en este camino trazado y tampoco en el estudio de los galardones privados. A través de este pequeño aporte, creemos haber contribuido a un mejor entendimiento del mundo de las letras bajo el mando de Getúlio Vargas; especialmente respecto a la importancia de los premios para el fortalecimiento de su proyecto nacionalista y de vocación patriótica, por un lado, y como referencia para que los escritores se proyectasen intelectualmente de forma más plural, por el otro.

Como hemos señalado en las páginas anteriores, los premios literarios son categorías de recompensa y tienen como objetivo canonizar, *inmortalizar*, a ciertos autores. El prestigio concedido o negado supone la elección de una específica concepción de literatura que es asumida por los jurados. Los premios, además, crean un grupo de escritores que protagonizan la "buena lectura" e intentan fundar una tradición histórico-literaria y, al mismo tiempo, crean jerarquías entre distintas formas de escritura y representación de la realidad. De esta forma, las autoridades concibieron a la literatura como un instrumento importante de poder, hasta el punto de que se tornó un objeto central de las políticas públicas; por este motivo, fueron creados nuevos premios nacionales e instituciones de regulación de la lectura y de la producción de libros. Así, los premios literarios oficiales pretendieron ser espacio de canonización de obras que deberían ser patrimonio cultural de la nación.

Sin embargo, durante el *Estado Novo*, los concursos literarios pusieron en evidencia el predominio del sector privado en Brasil (*Premio Fundación Graça Aranha* y el *Premio Sociedade Felipe d'Oliveira*): estos premios marcaron el paso de la literatura brasileña, premiando a autores de la talla de Jorge Amado, Manuel Bandeira, Raquel de Queiroz, José Lins do Rego, Graciliano Ramos y Clarice Lispector. Asimismo, y para señalar otro aspecto, los *Premios Machados de Assis* (encomendados a la ABL por un

Decreto-ley), lanzaron obras de temas muy plurales y a menudo retrataron a grupos minoritarios. Así, el *Premio Machado de Assis*, de carácter oficial, laureó a autores muy sensibles con los problemas importantes de la sociedad brasileña, como la condición de la mujer (en la novela *Bati à porta da vida*, de la escritora Tetrá de Teffé) y la lucha del colectivo negro por su emancipación (con la novela *A marcha*, de Afonso Schmidt). Estas obras podrían ser consideradas una especie de contra-canon: una alternativa a la tradición literaria entonces vigente.

La novela *Bati à porta da vida*, de Teffé, retrata la condición de las mujeres burguesas brasileñas y la obra de Afonso Schmidt, *A marcha*, otorga protagonismo al colectivo negro. Por alguna razón difícil de precisar, estas obras no son reconocidas actualmente como obras importantes dentro del sistema literario brasileño. ¿Podrían estas obras ser recuperadas plenamente? Obras *olvidadas*, *obras silenciadas: recordar*, desde una perspectiva crítica, estos textos que forman parte del patrimonio cultural de nuestro país, consideramos que es parte importante del quehacer historiográfico. Como bien han subrayado Mónica y Pablo Carbajosa, "el tribunal de las letras dicta sentencia en otro lugar que el de la historia" (Carbajosa, 2003).

## NOTAS

<sup>1</sup> Este texto forma parte de una investigación financiada por la Comunidad de Madrid, en el marco de las Ayudas destinadas a la Atracción de Talento Investigador, y del apoyo del Grupo de Investigación de Historia Social y Cultural Contemporánea (Universidad Autónoma de Madrid).

<sup>2</sup> Archivo CPDOC/FGV: *Cultura Política*, marzo 1941, pp. 228-229.

<sup>3</sup> Archivo CPDOC/FGV.

<sup>4</sup> Véase: Evans & Boyte (1992).

<sup>5</sup> Gracias a la obra *A Nova Política do Brasil*, Vargas ganó su silla número 37, en la Academia Brasileira de Letras el 7 de agosto de 1941.

<sup>6</sup> Véase Teffé (1942).

<sup>7</sup> *A Noite*, 26 de septiembre de 1940, p. 14.

<sup>8</sup> Narrativas que transcurren en zonas del interior del país y que destacan las particularidades locales.

<sup>9</sup> El fomento de la obra *Os sertões* de Euclides da Cunha por parte del Estado es un claro ejemplo de ello.

<sup>10</sup> Durante la década de 1930 en Brasil, se crearon organizaciones oficiales con el objetivo de centralizar la política de promoción del libro. El órgano más importante, durante el *Estado Novo*, fue el Instituto Nacional del Libro.

<sup>11</sup> Sobre la formación de redes y las conexiones entre escritores y el poder político durante el *Estado Novo* véase Grecco (2016).

<sup>12</sup> De manera general, no hemos podido completar toda la información sobre los autores premiados. Todo sugiere que, durante los años 1939, 1941 y 1942 no fueron convocaron dichos premios. Asimismo, no fue posible encontrar información sobre el valor de las donaciones.

<sup>13</sup> Véase Veríssimo (1935).

<sup>14</sup> *A Noite*, Rio de Janeiro, 19 de octubre de 1944.

<sup>15</sup> *A Manhã*, Rio de Janeiro, 10 de octubre de 1944.

<sup>16</sup> Véase Bosi (2006); Gonzaga (2007); Pinto (1990).

<sup>17</sup> Hay muy pocas fuentes sobre el monto otorgado como parte de estos premios. Sabemos que en 1934 eran cinco contos de reis (5 millones de reis), por lo cual suponemos que este valor se mantuvo durante los años posteriores.

<sup>18</sup> Archivo CPDOC/FGV: AVAP vpr ea 1978/1979.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anuário Brasileiro de Literatura (1941). Rio de Janeiro: Pongetti.

Bandeira, M. (1983). *Poesia completa*. Rio de Janeiro: Nova Aguilar.

Bittencourt, L. (1943) *Academia Brasileira de Letras: estudo crítico de patronos e ocupantes, literatura comparada* (vol. I e II). Rio de Janeiro: Ginásio de 28 de setembro.

Bosi, A. (2006). *História concisa da Literatura brasileira*. São Paulo: Cultrix.

Bueno, L. (2006). *Uma história do romance de 1930*. Campinas: Editora da Unicamp.

Candido, A. (2010). *Literatura e Sociedade*. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul.

Carbajosa, M. & Carbajosa, P. (2003). *La corte literaria de José Antonio. La primera generación cultural de Falange*. Barcelona: Crítica.

Coelho Florent, A. (2006). Roupas sujas se lava em casa. Graciliano Ramos, escritor e comunista na Era Vargas (pp. 143-162). In I. M. Ridenti, et. al. (Orgs.). *Intelectuais e Estado*. Belo Horizonte: UFMG.

Cunha, D. (2014). Intelectuais conservadores, sociabilidade e práticas da imortalidade: a Academia Brasileira de Letras durante a ditadura militar (1964-1979) (pp. 544-557). *História Unisinos*, 18(3).

Dos Santos, R. L. (2014). Clodomir Vianna Moog e a não integração do grupo étnico alemão no Brasil Estadonovista: uma análise a partir da construção do romance *Um rio imita o Reno*, *História Unicap*, 1(2), 12-17.

El Far, A. (2000). *A encenação da imortalidade: uma análise da academia brasileira de letras nos primeiros anos da república (1897-1924)*. Rio de Janeiro: FGV.

Evans, S. & Boyte, H. (1992). *Free spaces. The sources of democratic change in America*. Chicago: Chicago Press edition.

Fernandes, C. C. (2010). Transgressões na obra clariceana: uma leitura de *Perto do coração selvagem*, *Darantina Revista eletrônica*, 3, 1-6.

Franco Nibilé, A. P. (2005). *A recepção crítica de O Amanuense Belmiro, de Cyro dos Anjos*. São Paulo: Annablume.

Freixas, L. (2013). Lo femenino y lo transcendente. *Clarice Lispector – Espéculo*, 51, 66-67.

Gomes, A. M. C. (1982). O redescobrimiento do Brasil (pp. 109-150). In L. L. Oliveira, M. P. Velloso & A. M. C. Gomes. *Estado Novo: ideologia e poder*. Rio Janeiro: Zahar.

Gomes, A. M. C. (1993). Essa gente do Rio... Os intelectuais cariocas e o modernismo, *Estudos Históricos*, 6(11), 62-77.

Gomes, A. M. C. (1996). *História e historiadores. A política cultural do estado novo*. Rio de Janeiro: FGV.

Gonzaga, S. (2007). *Curso de literatura brasileira*. Porto Alegre: Leitura XXI.

Grecco, G. L. (2016). Redes de intelectuales en Brasil: los diferentes grupos y sus diferentes proyectos durante el "Estado Novo" (1937-1945) (pp. 247-266). In P. Toboso (Coord.), *Redes, alianzas y grupos de poder en el mundo atlántico*. Madrid: Editorial Síntesis.

Hallewell, L. (2012). *O livro no Brasil*. São Paulo: Edusp.

Napoli, R. O. (1970). *Lanterna verde e modernismo*. São Paulo: Instituto de Estudos Brasileiros/USP.

Pinto, C. F. (1990). *O Bildungsroman feminino: quatro exemplos brasileiros*. São Paulo: Perspectiva.

Schmidt, A. (1941). *A marcha* (1ª ed). São Paulo: Editora Anchieta Limitada.

Silva de Oliveira, L. H. (2013). *O negrismo e suas configurações em romances brasileiros do século XX (1928-1984)*. Tesis Doctoral, Universidade Federal de Minas Gerias, Belo Horizonte, Brasil.

Teffé, T. (1942). *Bati à porta da vida* (3ª ed). Rio de Janeiro: Pongetti.

Veríssimo, E. (1935). *Caminhos cruzados* (1ªed.). Porto Alegre, Editora Globo.