

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA RELACIÓN ENTRE EL MUSEO NACIONAL DE LA CULTURA PERUANA Y SU CONTEXTO: UNA MIRADA DESDE LA ECONOMÍA DE LA CULTURA

Historical development of the relation between National Museum of Peruvian Culture and its context: a view from the perspective of the cultural economy

Ana María ESPINOSA PUENTES

*Antropóloga, Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
anamariaesp@unibogota.edu.co*

Resumen: En este trabajo se estudia la relación entre la gestión del Museo Nacional de la Cultura Peruana (MNCP) y su contexto a lo largo de su historia. Esta relación se ha analizado a la luz de la economía de la cultura. Para esto se ha tenido en cuenta la historia de la gestión del MNCP, los valores culturales que proyectó y cómo estos se formaron mediante la interacción con su contexto. El MNCP —fundado en 1946— es uno de los museos más antiguos del Perú. Durante su historia ha tenido una estrecha relación con el devenir académico y cultural del país. Se destaca por la gran colección de piezas de arte popular que refleja la diversidad cultural nacional. A pesar de su trayectoria y labor, en los últimos años no ha tenido el público ni el reconocimiento que debiera. Esta investigación busca contribuir a que el MNCP se consolide como un espacio actualizado, consciente de su historia y su potencial. Hemos utilizado el método de análisis-síntesis, con un enfoque cualitativo y de tipo no experimental. Hemos recopilado información mediante revisión bibliográfica y entrevistas semiestructuradas en profundidad con directivos y colaboradores del museo. Se identificaron, describieron y analizaron seis periodos de la historia del MNCP: 1) Antecedentes, 2) Primeros años del MNCP (1946-1956); 3) La antropología y la arqueología en el MNCP (1956-1992); 4) La historia del arte y el renacer del IAP (1992-2003); 5) El arte popular como patrimonio cultural inmaterial (2003-2014); y 6) Periodo actual (2014-2016). Esta investigación ha permitido concluir que el MNCP es el resultado de un proceso histórico en el cual se relacionan estrechamente la gestión del museo, los valores culturales que proyecta y su contexto. Para concluir creemos que es fundamental que el MNCP ponga a la sociedad y sus transformaciones en el centro de su quehacer, para convertirse en un espacio más dinámico, adaptado al público y propositivo frente a su entorno y a sus problemáticas. Finalmente, tratamos de demostrar que la Economía de la Cultura es una disciplina útil para abordar el estudio de la gestión del MNCP y su devenir histórico.

Palabras-chave: Gestión de museos; Museo Nacional de la Cultura Peruana; economía de la cultura; valores culturales; Patrimonio Cultural.

Abstract: This research studied the relationship between the management of the National Museum of Peruvian Culture (MNCP) and context throughout its history. This relationship was studied in the light of the economy of culture. This investigation described the history MNCP management, cultural values that projected and how they were developed through interaction with their context described. The MNCP —founded in 1946— is one of the oldest museums in the country. During its history it has had a close relationship with the academic and cultural development of the country. It is notable for the large collection of folk art pieces reflecting national cultural diversity. Despite its trajectory and work in recent years it has not had the public and recognition it should. This study sought to help the MNCP be consolidated as an updated space, aware of its history and its potential. It was used the method of analysis-synthesis, with a qualitative approach and not experimental type. Information was collected by literature review and semi-structured interviews with managers and employees of the museum. Six periods of the history of MNCP were identified, described and analyzed: 1) Antecedents 2) First years of MNCP (1946-1956); 3) Anthropology and archeology at the MNCP (1956-1992); 4) The history of art and rebirth IAP (1992-2003); 5) Folk Art as Intangible Cultural Heritage (2003-2014); and 6) Current period (2014-2016). This research led to the conclusion that the MNCP is the result of a historical process in which the museum management are closely related, cultural values it projects and it context. It was concluded that it is essential that the MNCP place society and its transformations in the center of their work, to become a more dynamic, proactive adapted to the public and to their environment and their problems. Finally, it was concluded that the Economy of Culture is a useful tool for the study of management and its historical development MNCP.

Keywords: Management museums; national museum of the Peruvian culture; Economy of Culture; Cultural Values; Cultural Heritage.

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo hemos analizado la relación entre la gestión del Museo Nacional de la Cultura Peruana (MNCP), sus valores y contexto a lo largo de su historia, a la luz de la economía de la cultura. Analizaremos la historia de su gestión, reconociendo los principales hitos del contexto que influyeron en su devenir histórico y hemos puesto de manifiesto los valores culturales que desveló la gestión del MNCP a lo largo de su historia. Las hipótesis con las que hemos trabajado han sido:

- 1) ¿Existió una estrecha relación entre la gestión del MNCP, el contexto y los valores culturales que proyectó?
- 2) ¿La gestión del MNCP no se ha adaptado a los constantes cambios del contexto?

- 3) ¿Han sido las políticas culturales y el entorno urbano los hitos históricos del contexto más influyentes en el devenir histórico del MNCP?
- 4) ¿Se han transformado significativamente los valores culturales que subyacen a la gestión del MNCP?



Museo Nacional de la Cultura Peruana (Ministerio de Cultura, 2016)

2. EL MUSEO NACIONAL DE LA CULTURA PERUANA

El MNCP se encuentra en Lima, capital del Perú, su centro financiero, político y comercial, en la Avenida Alfonso Ugarte, en uno de los límites del Centro histórico. El MNCP posee una importante colección histórico-artística y etnográfica de arte popular. La colección refleja los saberes tradicionales de las diferentes culturas a lo largo de todo el país (MUNICIPALIDAD DE LIMA, s/f). Su gestión está enfocada en “conservar, proteger, estudiar y promueve las artes populares tradicionales del Perú” (MNCP, s/f).

El MNCP tiene potencial para salvaguardar y difundir parte del patrimonio cultural material e inmaterial actual del país ya que: posee una colección de patrimonio material que evidencia un patrimonio inmaterial actual y vivo, vinculado con el pasado prehispánico y colonial del Perú; contribuye a valorar la diversidad cultural por ser su único museo etnográfico a nivel nacional con una colección de piezas de arte popular de todo el país y, tiene una experiencia de setenta años en el manejo de este tipo de colecciones, durante la cual se ha relacionado estrechamente con el devenir académico, científico, artístico y cultural del Perú, teniendo como protagonistas a importantes figuras de estos ámbitos a nivel nacional. A pesar de su valor patrimonial e histórico, el MNCP actualmente es poco conocido y visitado por la población en general. Esta investigación responde cuál a la pregunta acerca de cuál es la historia de la gestión del MNCP, qué hitos del contexto han influido en dicha historia y qué valores culturales desvela la gestión del MNCP a lo largo de su historia.

3. ECONOMÍA DE LA CULTURA Y VALORES CULTURALES

La economía de la cultura interpreta a esta bajo la luz de conceptos económicos (BONET, 2004). Esta disciplina concibe la cultura con una doble naturaleza: a partir de su poder simbólico e identitario en la sociedad y como una actividad que hace parte de un sistema económico (LÓPEZ, 2013). Para este enfoque, la inserción de la cultura en los modelos económicos se da desde el momento en que se empiezan a percibir los impactos económicos directos e indirectos que esta genera (BAYARDO, 2008).

El valor cultural es el concepto de la economía de la cultura, más relevante para la presente investigación. Dicho concepto se refiere al valor que se le otorga a los bienes culturales, el cual es de dos clases: por un lado, el valor económico, mani-

festado en el precio otorgado a los bienes y, por otro lado, el valor cultural, un tipo de valor exclusivo de este tipo de bienes (LÓPEZ, 2013).

El valor cultural es equiparable al denominado valor patrimonial; Carballo (2008) lo define como aquel valor otorgado cultural y socialmente a los bienes patrimoniales. Por su naturaleza cultural y por estar ligados al tiempo y al territorio, tiene múltiples lecturas, es de carácter dinámico, mutable y relativo.

4. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo se seleccionó el método de análisis-síntesis desde un enfoque cualitativo y con un diseño no experimental. Los procedimientos técnicos fueron la entrevista semiestructurada en profundidad y la revisión bibliográfica. Los sujetos de estudio fueron los colaboradores y las directoras del MNCP. El objetivo de la entrevista fue acercarnos lo más posible a la realidad actual del museo, a la historia de su gestión, a los valores culturales proyectados y los hitos históricos que la influyeron. Las fuentes bibliográficas consultadas fueron: biografías de los principales directores, resoluciones ministeriales, artículos de periódicos, revistas y tesis relacionadas con la historia del MNCP y el Perú.

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

A partir de la información recogida hemos elaborado la historia de la gestión del MNCP y, a partir de esta, se infirieron los valores culturales y los hitos históricos relevantes del contexto. Hemos definido seis periodos regidos por las transformaciones en la gestión y los valores que proyectaban.

Del gran número de valores culturales que se proponen en el mundo académico (LÓPEZ, 2013; BONET, 2004; CARBALLO, 2008; BALLART Y TRESSERAS, 2001), los valores seleccionados en esta investigación fueron el valor formal, el simbólico y de uso, considerados acordes al análisis histórico del MNCP y congruentes con la labor de este tipo de instituciones. Para dicho análisis se usó, en primer lugar, una tabla en la que se clasificó cada hecho de la gestión y del contexto según el tipo de valor cultural con el que podía estar relacionado (Ver Tabla 1), y en segundo lugar, se describió el valor cultural que proyectó cada periodo. La información de la tabla fue el insumo para analizar la relación entre la gestión, el contexto y los valores culturales.

6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, vamos a reseñar los seis periodos históricos en los que enmarcar la historia del MNCP.

Periodo 1. Antecedentes (1921-1946)

Durante este periodo se crearon varias instituciones que fueron la base inicial del MNCP: el Museo Arqueológico del Perú y el Museo Nacional que, desde diferentes perspectivas ideológicas, políticas y académicas, compartían el objetivo de construir identidad de nación. El objetivo del MNCP fue consolidar una identidad nacional basada en dos corrientes ideológicas del indigenismo: la primera concibió el Perú milenario, con un gran pasado prehispánico que menospreció al indígena actual y que fundamentó la creación del *Museo Arqueológico*. Este proyecto fue impulsado por el arqueólogo y antropólogo Julio C. Tello y por Víctor Larco Herrera, miembro de la élite de la época, quien donó el edificio del museo (VALCÁRCEL, 1981). Este edificio fue diseñado con un estilo neoprehispánico (GUTIÉRREZ, 2003) (YLLIA, 2011) y se inauguró en la celebración del centenario de la batalla de Ayacucho, en 1924, donde se presentó al país como una nación moderna, fundamentada en su pasado prehispánico (YLLIA, 2011).

El otro indigenismo visibilizó al indio contemporáneo como heredero de esa tradición milenaria y buscó acabar con el sometimiento vivido hasta el momento. Sobre este indigenismo se creó el *Museo Nacional* en 1931 por Luis E. Valcárcel - fundador de la disciplina etnológica en el Perú y precursor del indigenismo- y el pintor indigenista José Sabogal, cuyo propósito fue crear un “museo que reuniese toda la producción realizada por el hombre peruano, desde sus primeros tiempos hasta los actuales” (VALCÁRCEL, 1981: 359). En 1932 Valcárcel creó la Revista del Museo Nacional con el objeto de difundir la investigación de la arqueología en el Perú (VALCÁRCEL, 1981).

José Sabogal inició la corriente estética indigenista en la pintura contemporánea peruana reivindicando al indio, y un grupo de pintores indigenistas crearon el Instituto de Arte Peruano (IAP) para investigar el arte popular peruano e integrarlo a la identidad peruana de la época (VALCÁRCEL, 1981). Durante este periodo el museo expresó un valor formal: el estético a través de la fachada del edificio, convirtiéndose en un hito arquitectónico en la ciudad, representando el estilo neoperuano. Adicionalmente, desvela un valor simbólico, aportando a crear la identidad nacional fundamentada en un pasado prehispáni-

co, junto a la colección arqueológica. El valor de uso de estos museos se ha evidenciado en los aportes académico, de resguardo, investigación y difusión del patrimonio.

Periodo segundo. Primeros años del MNCP (1946-1956)

El MNCP se creó el 30 de marzo de 1946 con Valcárcel como director. El Museo buscaba dar una visión general del desarrollo histórico de la cultura peruana desde la época prehispánica hasta el Perú actual resaltando la unidad histórica y cultural. Se fundamentó en las ideas indigenistas, rescató el arte mestizo que distinguía a Sabogal y la concepción de larga duración de una cultura antigua peruana reflejada en las expresiones de la cultura popular indígena actual, defendida por Valcárcel (DEUSTUA, s/f).

En esta época el MNCP se consolidó como centro de investigación en ciencias sociales y arte a través del Instituto de Estudios Etnológicos, el Instituto de Estudios Históricos y el IAP; por lo tanto, el valor de uso fue su aporte académico y científico. Los aportes se divulgaron en la Revista del Museo Nacional (VALCÁRCEL, 1981).

El IAP desarrolló una colección que representaba el ideal de la tradición mestiza peruana, recopilada entre los años treinta y cincuenta y que estaba compuesta por el arte popular inicial caracterizado por la cultura sincrética y mestiza que apareció a finales del siglo XVIII, aunque se extendió posteriormente en el tiempo. (L, Ramírez, Conversación personal). Los objetos eran estudiados e ilustrados por los miembros del IAP revalorándolos frente a los prejuicios de la modernización que desarticulaba y transformaba el contexto en el que se desarrollaron (VILLEGAS, 2006). Con esto el MNCP aportó un valor formal y contribuyó a divulgar la riqueza estética de estas piezas y a estudiar las problemáticas que la amenazaban.

Otro importante académico peruano que formó parte del museo fue José María Arguedas, escritor, antropólogo y etnólogo peruano- (SOLERO, 2014), quien participó de la recopilación folclórica y de la investigación del museo, (VALCÁRCEL, 1981: 370) con una perspectiva más antropológica y etnológica que el propio IAP. (S, Mujica. Comunicación personal). En 1956, al fallecer Sabogal, ideólogo y líder del IAP, las actividades de este empezaron a decrecer (VILLEGAS, 2006). Entre 1946 y 1956 el MNCP se estableció como un espacio para el desarrollo de las ciencias sociales y, representó la concreción del proyecto indigenista en un espacio cultural y académico. Tanto el aporte académico como estético del MNCP en esta época, tuvo un valor simbólico reflejado en el intento de visibilizar la diversidad cultural del Perú a través de sus objetos, intentando consolidar una nueva identidad nacional, la del nuevo hombre, el mestizo, que era producto del diálogo histórico entre la cultura indígena y la hispana.

Los personajes que participaron en el MNCP en este periodo fueron determinantes en el devenir de la institución y en la historia académica, artística y política del país; convirtiendo esta época en los años de oro del museo. El MNCP es apreciado hasta hoy con un enorme valor simbólico que evoca a estos grandes personajes (Sabogal, los pintores indigenistas, Valcárcel, Arguedas, etc.) y su legado.

Periodo tercero. La antropología y arqueología en el MNCP (1956-1992)

Al desaparecer Sabogal, Valcárcel quedó como único líder del MNCP y pasó sus últimos años dirigiéndolo. Después el museo continuó a cargo de Rosalía Ávalos durante más de veinte años. (R. Ávalos. Comunicación personal). En esta época, el MNCP se concentró en desarrollar las ciencias sociales y se consolidó como centro de investigación, de documentación y como espacio académico importante cuyo valor de uso fue de tipo científico y académico. El énfasis artístico desaparece y se enfatiza la perspectiva antropológica y arqueológica.

El principal aporte del valor académico fue la *Revista del Museo Nacional* que concentró la publicación de las más recientes investigaciones nacionales e internacionales en ciencias sociales acerca del Perú, convirtiéndose en una de las revistas más prestigiosas en arqueología en el mundo hispanohablante (R. Ávalos. Comunicación personal). Esta revista reflejó un valor simbólico conformando una identidad nacional mediante la divulgación de la riqueza de patrimonio cultural del país, reforzando la idea de una nación fundamentada en una historia milenaria.

El final del IAP contribuyó a que el MNCP se distanciase del proyecto indigenista, de modo que se afianzará una perspectiva antropológica y arqueológica más académica. La popularidad del MNCP desde 1946 continuó durante los años 60, relacionándose con la presencia de sus fundadores. A medida que estos desaparecieron, el reconocimiento del museo disminuyó significativamente. (F, Martínez. Comunicación personal).

Con la desaparición de Arguedas y Valcárcel, precursores indigenistas, el Perú vuelve a pensarse como un país milenario de riqueza arqueológica, más que de la diversidad cultural viva. El auge del indigenismo decrece y, con este, el interés gubernamental se concentra en los vestigios arqueológicos. Esto afecta al MNCP, dejándolo de lado frente a otros museos de colecciones arqueológicas (S. Mujica. Comunicación personal).

Desde los años 80 se aceleró la decadencia del entorno urbano del MNCP. De ser una zona urbana con viviendas, hoteles y restaurantes de prestigio, frecuentada por la élite del país y los turistas, se convirtió en un espacio inseguro, contaminado y con gran tráfico vehicular (F. Villegas, Conversación personal). El espacio del museo dejó de ser respetado, se usó para dormir, para el comercio informal o como baño público (R. Ávalos. Comunicación personal). Durante este periodo se destacó la *Revista del Museo Nacional* como el principal aporte del MNCP, posicionándolo entre la población académica nacional e internacional. Sobresalen las transformaciones que se produjeron en los aspectos que rodean al Museo y que tuvieron una fuerte influencia en la marginación del MNCP dentro sector cultural de la ciudad: el deterioro del entorno urbano, la desaparición de gran parte de los personajes fundadores; la preponderancia dada al patrimonio arqueológico so-

bre el inmaterial y el enfoque exclusivamente académico que había tenido por casi 50 años de existencia sin tener en cuenta al resto de público.

Periodo cuarto. La historia del arte y el renacer del IAP (1992-2003)

En 1993 Sara Acevedo, historiadora de arte, llegó a la dirección del MNCP llevando consigo a un buen número de profesionales de esta disciplina (S. Acevedo. Comunicación personal) transformando el énfasis antropológico y arqueológico que tenía el museo, para retomar el proyecto desde el arte del IAP. Si bien sólo se publicó un número de la *Revista del Museo Nacional*, se realizaron otras publicaciones, como boletines y folletos que divulgaban el MNCP, sus servicios, el arte popular, los maestros del arte popular y sus tradiciones culturales. Estas publicaciones estaban dirigidas tanto al público académico, como al público en general y a los turistas. Algunos hechos del contexto afectaron a la valoración del MNCP: la crisis económica, los despidos masivos de trabajadores gubernamentales, el shock económico impuesto por el fujimorismo, la vulneración a la democracia del país y la violencia, contribuyeron al deterioro del entorno urbano del MNCP, bloqueando las transformaciones que proponían un museo más incluyente, (S. Acevedo. Comunicación personal) y relegándolo frente a otros museos del país y la ciudad.

Durante el primer gobierno de Alan García (1985-1990) se ideó el Museo de la Nación y se solicitaron donaciones de colecciones de los otros museos nacionales existentes. El MNCP trasladó en 1993 sus piezas arqueológicas, dejando únicamente la colección de arte popular (L. Ramírez. Comunicación personal). El cambio en la naturaleza de la colección transformó la concepción, identidad y objetivos de la institución (F. Martínez, Conversación personal). Con esto se construye una nueva identidad basada en el arte popular. Además, se creó un nuevo guión museográfico que se mantiene hasta hoy, el cual contiene una nueva visión de identidad nacional (S. Acevedo. Comunicación personal). Este nuevo guión visibiliza el arte popular en su diversidad al igual que los usos, costumbres y conocimientos que reflejan las piezas.

En resumen, en esta época el MNCP llevó a cabo una transformación de un museo tradicional, enfocado en la erudición y con un lenguaje académico, a un museo más moderno, participativo, didáctico, inclusivo, enfocado en el público y en diálogo con su entorno (IGLESIAS, 2014).

Periodo quinto. El arte popular como patrimonio cultural inmaterial (2003-2014)

En esta nueva época destaca la creación de la Dirección de Patrimonio Inmaterial del Ministerio de Cultura, a la que se anexaron el MNCP y otras instituciones relacionadas con la cultura contemporánea (ALFARO, 2005), disminuyendo la independencia y la atención al Museo (L. Ramírez. Comunicación personal). Esto precipitó el deterioro de sus instalaciones y de su gestión (S. Mujica, Conversación personal). También se firmaron la *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial* de la UNESCO en 2003 y la *Ley General del Patrimonio Cultural* en 2004. Esto fortaleció el patrimonio inmaterial dentro del discurso de la cultura y permitió que el MNCP enfocara su gestión en función de este concepto.

Soledad Mujica llega en el 2006 a la Dirección del Patrimonio Inmaterial y del MNCP con la intención de divulgar el patrimonio cultural inmaterial, ya que hasta ese momento solo se registraban e investigaban las manifestaciones culturales, pero no se daban conocer al público. Esto aumentó el número de visitantes y mejoró el reconocimiento y la valoración del museo. Se llevó a cabo un proceso de divulgación del museo, del patrimonio cultural inmaterial que poseía, así como de las investigaciones y de la colección. (S. Mujica, Conversación personal) Mujica consideró en su momento que el MNCP, al perder la colección arqueológica que lo identificaba, tuvo que encontrar y consolidar una nueva identidad: ser el museo nacional de arte popular peruano más importante del país (S. Mujica, Conversación personal).

En este periodo los dos grandes protagonistas del MNCP son el público y los artesanos. No tanto la colección ni la élite académica que había sido determinante en los periodos anteriores. El museo se dirigió al público mediante publicaciones, exposiciones itinerantes, documentos audiovisuales, internet, etc. Los artesanos encontraron en el MNCP un aliado estratégico que visibilizó su cultura y ayudó a comercializar sus artesanías obteniendo un cierto beneficio económico.

Para este logro fue muy importante la feria artesanal *Ruraq Maki* iniciada en 2007 y que se convirtió en un programa de promoción, investigación y difusión del arte popular tradicional y de sus creadores (S. Mujica, Conversación personal). El proyecto del MNCP durante este periodo evidencia un valor de uso regido por la salvaguarda del arte popular del Perú al proponer espacios para la visibilización y protección del patrimonio cultural inmaterial.

En este periodo la visión patrimonial de la colección afianzó la perspectiva de que las piezas son más que objetos y que su valor trasciende lo formal y estético: las piezas tienen, además, un valor simbólico relacionado con la inmaterialidad que evocan, es decir, con la cultura que se encuentra conformada por creencias, técnicas, conocimientos, prácticas, cosmovisiones, que están vivas en sus portadores. En esta perspectiva la gestión de la colección carece de sentido si no involucra a los artesanos.

En este periodo el MNCP se acercó a lo que es un museo vivo. El discurso patrimonial generó conciencia de que tanto el patrimonio material como el inmaterial son elaboraciones humanas que hacen parte de una misma cosa: la cultura (LEE, 2004). El museo deja de ser un depósito de objetos materiales y los transforma en partes abstractas de algo más grande: la memoria, pensamientos y conocimientos que les dieron vida y que hacen parte del cuerpo de sabiduría que construye el sentimiento de identidad del país (KURIN, 2004) (YOSHIDA, 2004).

Periodo Actual

A partir de 2013 el MNCP dejó de estar subordinado a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural y volvió a tener una directora exclusiva. Entre 2013 y 2015 los cambios en la dirección del MNCP fueron frecuentes, lo cual impidió una continuidad en las gestiones, afectando la institución. En 2014 se nombró a Fedora Martínez como directora del MNCP. Durante su dirección el museo se abrió al entorno: ofreció talleres de arte popular a la entrada del museo para atraer al público que pasaba por allí proponiendo un espacio lúdico y educativo, bien de forma gratuita o con precios simbólicos. El MNCP duró algunos meses sin director y en mayo de 2015 se encarga a Estela Miranda de su dirección. El objetivo formal actual del MNCP es: “Conservar, proteger, estudiar y promocionar las artes populares tradicionales del Perú” (MNCP, s/f). Las actividades realizadas en el MNCP son diversas y orientadas a públicos diferentes. Su propuesta es educativa, lúdica y recreativa. El MNCP dispone de variedad de servicios para diferentes públicos evidenciando su valor de uso.

La situación actual del MNCP es el resultado de su trayectoria histórica. Gran parte de las acciones de gestión actual, de los valores que proyecta y de los imaginarios que se le atribuyen, son producto de los hechos ocurridos en los diferentes periodos de su historia. A continuación, se resaltan los más importantes: Del periodo de *Antecedentes del MNCP y de los primeros años* sobreviven a) el grueso de la colección artística: las acuarelas y los grabados que dejó el IAP, b) la idea de un museo que abarca la cultura del Perú profundo, invisibilizado, mestizo e indígena. El aporte importante en este periodo es el valor simbólico otorgado al MNCP por los personajes que hicieron parte de él en esta época. Del periodo de *la antropología y arqueología en el MNCP* queda la continuidad del museo como centro de investigación y la consolidación de la *Revista del Museo Nacional*. Del periodo de *historia del arte y el renacer del IAP* cabe resaltar la apertura al público del MNCP, de modo que ya no se dirige solamente a un público exclusivamente académico, junto con una propuesta conceptual del guión museográfico. Del periodo del *arte popular como patrimonio cultural*, el MNCP consolida la concepción de los objetos como manifestaciones de patrimonio inmaterial, las estrategias de divulgación y la estrecha relación con artesanos y el público. Finalmente, también sobresale el deterioro de su entorno urbano.

Existen varios apodos e imaginarios alrededor del MNCP que reflejan el posicionamiento inadecuado que tiene actualmente: lo confunden con una iglesia, lo consideran parte del Hospital Loaliza, que está a su costado y se cree que es un museo arqueológico (Ramírez, Conversación personal). Durante los últimos tres años el MNCP no ha figurado entre los 10 museos nacionales más visitados del país. En 2014 ocupó el séptimo puesto entre los diez museos nacionales de Lima, de acuerdo al número de visitantes, evidenciando el poco reconocimiento que tiene actualmente. Se ha avanzado sustancialmente para que la exposición sea comprensible, expresiva, didáctica y educativa. El MNCP tiene una perspectiva mucho más cercana al público. Para consolidar esta posición el museo debe adaptarse a una sociedad cambiante y sintonizar sus aportes a estos cambios.

6. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Retomando el objetivo de esta investigación: “Analizar mediante la economía de la cultura la relación entre la gestión del MNCP y su contexto a través de su historia”, hemos encontrado que la hipótesis general: “Existe una estrecha relación entre la gestión del MNCP, el contexto en el que se desarrolla y los valores culturales que proyecta” ha sido validada. Esta primera hipótesis específica “La gestión del MNCP no se ha adaptado a los constantes cambios del contexto en el que se encuentra” se ha validado también porque, aunque el museo no se ha mantenido estático, su gestión no se ha adaptado suficientemente a su entorno. Su transformación frente al contexto fue pasiva y no una iniciativa consciente de adaptarse a las necesidades de la sociedad.

La segunda hipótesis estaba formulada del siguiente modo: “Los hitos históricos del contexto más influyentes en el devenir histórico del MNCP son las políticas culturales y el entorno urbano”. Tenemos que concluir que esta hipótesis no se ha podido validar. Aunque la influencia de estos aspectos ha sido significativa, también han sido importantes otros factores de carácter social, económico y cultural. Todos ellos han afectado a la gestión y es difícil discriminar cuáles han sido más importantes, ya que se relacionan y superponen entre sí de diversa manera, dependiendo del momento histórico.

La tercera hipótesis que habíamos formulado decía que: “Los valores culturales que subyacen a la gestión del MNCP no se han transformado significativamente”. Esta afirmación se ha validado parcialmente. Como hemos señalado, la gestión del museo se transformó y se han diversificaron los valores que el museo posee y representa. El valor simbólico, basado en el arte popular que promueve una identidad peruana diversa, se ha mantenido. Los valores de uso más importantes en la historia del MNCP han sido el académico y educativo, complementados en los últimos 20 años por los valores recreativo y lúdico. Sin embargo, estas transformaciones serían significativas para la validación total de la hipótesis si hubieran surgido de una iniciativa consciente del museo por adaptar su gestión a las necesidades de la sociedad.

7. CONCLUSIONES

Pensamos que esta investigación ha contribuido a mejorar la comprensión del MNCP, de sus transformaciones y de sus permanencias. Ha expuesto entre líneas los valores que impulsaron las propuestas de gestión, las aportaciones del museo a la sociedad y al público que lo ha visitado y para el que se enfocó. Nos ha permitido comprender que el desarrollo del

MNCP, como institución al servicio de la sociedad, no se concibe aisladamente, sino en una relación dialógica con su contexto.

Hemos confirmado la utilidad de la economía de la cultura en el estudio de la historia de la gestión del MNCP. El concepto de valor cultural permitió comprender los aportes que respaldan la gestión, así como la tabla de análisis propuesta sirvió para comprender la relación entre las diferentes categorías (gestión del museo, contexto y valores culturales) a lo largo de la historia.

El museo es, por tanto, el resultado de la relación entre el devenir histórico de su gestión y los aspectos relevantes del contexto como las tendencias políticas, los cambios urbanos, las crisis económicas, así como las problemáticas de violencia, entre otras. El museo debe ser concebido como un espacio vivo, en constante diálogo con su entorno, resultado de un proceso social, cultural e histórico. Los valores que proyectan estas instituciones responden a la concepción de sus gestores sobre lo qué es el museo y cómo define su quehacer. El MNCP a lo largo de su historia ha sido dirigido por personas con diferentes propuestas congruentes con su profesión desde las que conciben lo que debe ser un museo, su propósito y cómo debe ser gestionado. Esto quizás ha dificultado consolidar una identidad institucional específica, existiendo múltiples identidades, múltiples museos tan efímeros como algunos de los directores que han estado a su cargo. Por esto a pesar de los setenta años de trayectoria, el MNCP no se ha logrado posicionar con una imagen sólida en el imaginario de la ciudad ni del país. Esto también se debe a que el MNCP en sus primeros casi cincuenta años, hasta los años 90, creció de espaldas a la población, concentrándose en el mundo académico.

El MNCP después de sus inicios, ha librado una constante lucha contra el deterioro del poder simbólico que tuvo en sus primeros años cuando guardaba entre líneas un proyecto político, de país, de identidad nacional, de entender al Perú de una manera integral (F. Villegas, Conversación personal).

El museo refleja un proyecto de país definido por una esencia multicultural, conformada por múltiples identidades que han sido continuamente silenciadas. El MNCP proyecta una realidad nacional de una sociedad heterogénea, conformada por tradiciones culturales distintas. El MNCP no cobra sentido en su pasado, cuando estuvieron sus fundadores, sino en su presente, como centro de investigación a nivel artístico, antropológico, etnográfico y también de salvaguarda y gestión de parte de la riqueza patrimonial cultural inmaterial del Perú (F. Villegas, Conversación personal).

8. IDEAS A FUTURO

Uno de los principales retos del museo actualmente es el limitado presupuesto con el que cuenta. Esto no lo puede seguir limitando. Existen numerosas estrategias que facilitarían su autosostenibilidad: planes sustentados en estudios de marketing, estrategias para aumentar el número de visitantes y la fidelización de los que ya existen.

El MNCP debe ser un museo vivo que otorgue tanta importancia al patrimonio cultural material como al inmaterial; ser más activo frente a las problemáticas de su entorno, aprovechando su capacidad para ser un agente de cambio positivo. Se han dado importantes pasos para ser más incluyente, didáctico y expositivo, pero aún falta mucho por hacer en este aspecto. Se podrían invertir más esfuerzos en la investigación de la colección para así enriquecer la exposición y renovarla frecuentemente.

El MNCP al no definir plan estratégico a mediano y largo plazo, está en peligro de quedarse resolviendo problemáticas del día a día y sin un norte preciso. Su plan estratégico no debe establecer metas, actividades y objetivos estáticos. Estos podrían ser más bien una guía basada en principios claros de lo que quiere ser el museo. Lo anterior debe estar en constante evaluación y adaptación a su público y con la sociedad. Poner la sociedad y sus transformaciones en el centro de su quehacer lo hará un espacio dinámico, adaptado al público, propositivo frente a su entorno y a sus problemáticas. De esta manera el museo será más reconocido y valorado. Aspectos que garantizarán, sin duda, su sostenibilidad en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALFARO, S. (2005) Estado del arte del patrimonio inmaterial en el Perú. Lima: Comisión Nacional Peruana de Cooperación con la Unesco.

BALLART, J. y TRESSERRAS, J. (2001) Gestión de patrimonio cultural. Ariel: Barcelona.

BAYARDO, R. (2008) Gestión de la Cultura: economía de la cultura y políticas culturales ante la diversidad. Tensiones. Córdoba: Centro Cultural España.

BONET, L. (2004) El lugar de la economía de la cultura como disciplina contemporánea. Ponencias y debates de la Economía de la Cultura. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

- CARABALLO, C. (2008) El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. Revista Palapa: México. III (1), pp. 41-49.
- GUTIÉRREZ, R. (2003) El neoprehispanismo en la arquitectura. Auge y decadencia de un estilo decorativo, 1921/1945. Arqtextos Vitruvius.
- IGLESIAS, B. (2014) Georges Henri Rivière y la Nueva Museología. La transformación de los museos en la Segunda Mitad del Siglo XX. Mito Revista Cultura. 43.
- KURIN, R. (2004) Los museos y el patrimonio inmaterial ¿cultura viva o muerta? Noticias de ICOM. (4) 7-8.
- LEE, Y. (2004) Una urna para preservar la vida: salvaguardia y legado del patrimonio cultural inmaterial. Noticias de ICOM. (4) 5-6.
- LÓPEZ, B. (2013) Economía de los Museos. Un estudio de caso sobre la Fundación Evaristo Valle (2002-2012). (Tesis de Maestría) Oviedo: Universidad de Oviedo.
- MINISTERIO DE CULTURA (2016). Exposiciones temporales: Joaquín López Antay, Paradigma del Arte Popular y Tradicional Peruano.
Disponible en: <http://www.cultura.gob.pe/es/eventos/2016-12-13>
- MUSEO NACIONAL DE LA CULTURA PERUANA. (1999). Boletín. Abril-Junio. Julio/Setiembre. [Lima], (6-7). Lima.
- MUSEO NACIONAL DE LA CULTURA PERUANA. (S/f). Información de la Página.
Disponible en:
https://www.facebook.com/Museo-Nacional-de-la-Cultura-Peruana-1159055284109675/about/?entry_point=page_nav_about_item&tab=page_info
- MUNICIPALIDAD DE LIMA. (S/f) Directorio cultural/Museo Nacional de la Cultura Peruana.
Disponible en:
<http://www.limacultura.pe/directorio-cultural/museo-nacional-de-la-cultura-peruana>
- SOLERO, C. (2014) José María Arguedas, un cultor de letras mestizas en América. El ciudadano y la gente. Lima.
Disponible en:
<http://www.elciudadanoweb.com/jose-maria-arguedas-un-cultor-de-letras-mestizas-en-america/>
- VALCÁRCEL, L. (1981) Memorias. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- VILLEGAS, F. (2006) El Instituto de Arte Peruano (1931-1976) José Sabogal y el mestizaje en arte. Illapa: Lima (3) 115-134.
- YLLIA, M. (2011) Quimera de piedra: nación, discursos y museo en la celebración del centenario de la independencia (1924). Illapa: Lima (8) 115-134.
- YOSHIDA, K. (2004) El Museo y el Patrimonio Cultural Inmaterial. Museum Internacional. (221-222) 110-115.

Gráficos - Tabla 1

| Periodo | | | |
|------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------|
| | Descripción del Valor | Gestión del Museo | Contexto |
| Valor de Uso | | | |
| Valor Formal | | | |
| Valor Simbólico | | | |