

LA FUNCIÓN INVESTIGADORA DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN INFANTIL. TÉCNICAS ADQUIRIDAS EN LA FORMACIÓN INICIAL

PLAN DE INVESTIGACIÓN



AUTOR: Paula Martín Gómez

DIRECTORES: María Luisa García Rodríguez
Juanjo Mena Marcos

20 de abril de 2018

*PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA*

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

El desarrollo profesional es un proceso complejo que consiste en que los docentes adquieran nuevos conocimientos y trasladen ese aprendizaje a la práctica con el objetivo de favorecer el progreso de sus alumnos (Ávalos, 2011). Esto requiere una implicación emocional y cognitiva tanto a nivel colectivo como individual por parte de los docentes en los contextos de su práctica.

De acuerdo con Grau Company, Gómez Lucas y Perandones González (2009), las instituciones responsables de la formación permanente del profesorado deben promover el desarrollo de capacidades tales como la innovación, la reflexión o la crítica del trabajo diario, que posibiliten una transformación pedagógica y metodológica. De esta forma limitaciones como la falta de formación, de promoción o de incentivos al trabajo realizado en este campo, podrán superarse.

Con independencia del nivel educativo en el que intervengan, la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006) establece que una serie de funciones del profesorado entre las que destacamos:

- b) La evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado, así como la evaluación de los procesos de enseñanza.

El Real Decreto 1393/2007 y las órdenes ECI/3854/2007 y ECI/3857/2007, ambas del 27 de diciembre, establecen los requisitos para la formación y el ejercicio de la profesión de maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria. Otorgan, además, especial atención a la asignatura Prácticum en las enseñanzas universitarias correspondientes a estas titulaciones con el objetivo de que los estudiantes tomen contacto con la práctica docente y las competencias que esta requiere.

Tal y como afirman Arias, Cantón y Baelo (2017):

El Prácticum de las titulaciones de maestro es una materia que pone al estudiante en contacto con la realidad profesional, permitiéndole explorar y poner en práctica las competencias profesionales adquiridas durante los años previos de estudio en la formación inicial. En este sentido, el Prácticum se identifica como un modelo de iniciación e inserción profesional, en línea con la tradición educativa española y europea (p. 110).

La reflexión es un aspecto fundamental del desarrollo profesional para ofrecer una educación de calidad, efectiva y justa por parte de los docentes (Finefter-Rosenbluh, 2016). Se trata de un concepto ampliamente estudiado en los últimos treinta años (Brookfield,1995; Dewey, 1933; Schon, 1987) cuyas implicaciones en la literatura más actual basculan hacia nociones como la colaboración con los compañeros, la tutoría de prácticas (mentoring) o la reflexión crítica (Larrivee, 2000; Mercado y Baecher, 2014; Whithead y Fitzgerald, 2007). Y es que como expone Day (2011) el profesor “influye en las formas de pensar, sentir y comportarse de los alumnos. No obstante, para ocuparse de alguien los docentes tienen que saber quiénes son, sus virtudes y limitaciones (...), ser reflexivos de forma deliberativa, relacional y crítica” (p.42).

Por tanto, el ser reflexivo es un aspecto nuclear en el desempeño profesional del docente que sigue siendo promovido en muchos programas de formación. De ahí la importancia de favorecer el uso de herramientas que capturen este proceso. Una de las más conocidas es el diario del profesor, un recurso metodológico que permite registrar y analizar dichos procesos, reflexionar sobre ellos, investigar sus causas y posibles soluciones y dar lugar a nuevas concepciones educativas a nivel práctico y teórico.

Se trata en definitiva de una técnica de documentación que puede adoptar distintos formatos: diarios de clase, historias de aula, diarios, etc. Estas denominaciones no corresponden exactamente a un mismo tipo de proceso o documento pero se utilizan sin distinción puesto que tienen aspectos comunes (Zabalza, 2004).

A continuación, se recogen las principales definiciones del diario profesional docente siguiendo un orden cronológico:

AUTOR/FUENTE	DEFINICIÓN DEL DIARIO PROFESIONAL DOCENTE
Torres (1986)	El diario no sólo es un elemento primordial para conocer lo que sucede en las aulas, sino que también es un instrumento adecuado para la investigación del propio profesor.
Porlán (1987)	"Una herramienta para la reflexión significativa y vivencial de los enseñantes" (p. 77), un instrumento básico para la investigación en el aula, pues puede adaptarse, por su carácter personal, a todo tipo de circunstancias.
Porlán y Martín (1996)	Una herramienta esencial para la indagación y reflexión del pensamiento del profesor, así como para la valoración, descripción y análisis de la realidad escolar (p. 25-31).
Medina Millán (2001)	Una herramienta que se pone al servicio del docente para identificar los componentes más significativos de la

	dinámica de la clase, analizarlos y generar procesos de mejora.
Temple (2001)	Una herramienta efectiva para el desarrollo de ciertas destrezas interdisciplinarias y complejas.
McCrindle & Christensen, 1995; Wong, Kuperis, Jamieson, Keller, & Cull-hewitt, (2002)	Se denominan “learning journals” o diarios de aprendizaje aquellos protocolos de aprendizaje cuya aplicación se prolonga en el tiempo aprendizaje.
Zabalza (2004)	Los diarios de clase son los documentos en los que los profesores y profesoras recogen sus impresiones sobre lo que va sucediendo en sus clases (p. 15).
Aranda y otros (2006)	Es un instrumento de autoevaluación del futuro maestro que favorece su actitud reflexiva e investigadora y, por tanto, su desarrollo profesional permanente.
Schmitz, Klug, & Schmidt, (2011)	La palabra “diario” hace referencia a la periodicidad con la que se utiliza la herramienta, desde varias veces en un mismo día a una vez cada dos o tres días como mínimo. Se trata de un instrumento útil para inducir la reflexión sobre la propia práctica.
Trif & Popescu, (2013)	“Una herramienta de registro descriptivo, reflexivo y crítico de experiencias profesionales encontradas en situaciones de entrenamiento práctico en la formación de futuros docentes” (p. 1071).
Klug, Schultes, & Spiel, (2017)	“En los diarios, los estudiantes o los profesores pueden registrar sus acciones y reflexionar sobre ellas. El formato de respuesta puede ser guiado o gratuito según cuán estructurado o estandarizado sea un diario” (p. 2).

Tabla 1: *Definición del diario profesional docente.* Fuente: Elaboración propia.

El diario profesional docente se conceptualiza pues como una herramienta o instrumento de autoevaluación que favorece la actitud reflexiva e investigadora del docente, la descripción y el posterior análisis de la realidad escolar. Todo ello conlleva un desarrollo profesional permanente que redundará en la mejora de la práctica docente de los profesionales en educación y en la consecución de sus tareas.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

El diario profesional es un recurso metodológico de gran valor para la formación permanente del profesorado y su desarrollo profesional que ha caído en desuso por causas como cambios en la educación, que implican disponer de menos tiempo de trabajo dada la amplia carga burocrática, o la falta de información sobre su utilidad o su contenido. Se trata, además, de una temática poco investigada en las últimas décadas. La presente tesis está orientada en este sentido, con el fin de reivindicar los puntos fuertes de esta herramienta y su uso.

Propósito y sentido de la tesis

Contribuir a elevar el nivel de calidad de la formación inicial del profesorado mediante la utilización del diario profesional.

Objetivo general

Proponer la utilización del diario profesional como recurso metodológico para el desarrollo profesional docente a partir de una estructura pautada basada en el análisis de contenido de los diarios profesionales.

Objetivos específicos

De modo más concreto podríamos resumir los objetivos específicos en cinco:

1. Establecer las categorías que podría tener un diario profesional a nivel de contenido para que suponga una mejora de la propia práctica docente. (extraídas de las experiencias reflexivas de un conjunto de profesores en formación).
2. Comparar el contenido de los diarios de formación en Diplomatura con la formación en Grado a partir del árbol de indización resultante.
3. Identificar perfiles de estilo (agrupación de las grandes categorías)
4. Calcular el coeficiente reflexivo de los profesores en función del grado de utilización de las categorías emergentes.
5. Diseñar una aplicación informática que facilite la recogida de entradas (datos) del profesional a partir del árbol de indización.
6. Validar la aplicación informática por profesionales en activo.

7. Elaborar una rúbrica de evaluación de diarios fundamentada en el árbol de indización para ser utilizada por el profesorado universitario en la formación inicial.

Hipótesis

El estudio constará de tres fases que detallamos más adelante en el apartado de la metodología. Las hipótesis se enuncian para la fase 3 del mismo:

H_1 (hipótesis alternativa): Hay diferencias estadísticamente significativas en la calidad de la reflexión entre el estudiante que utiliza la aplicación informática y el que no.

H_0 (hipótesis nula): No hay diferencias estadísticamente significativas en la calidad de la reflexión entre el estudiante que utiliza la aplicación informática y el que no.

METODOLOGÍA A UTILIZAR (APORTAR CONFORMIDAD/INFORMES/PROTOCOLOS GARANTIZANDO BIOÉTICA/BIOSEGURIDAD SI EL TIPO DE EXPERIMENTACIÓN LO REQUIERE)

Diseño de investigación

El estudio que se va a realizar tiene en cuenta las directrices del código BERA para la investigación educativa y parte de un enfoque descriptivo naturalista de metodología mixta ya que cuenta con componentes cualitativos.

La investigación descriptiva trataría de entender las características concretas de nuestro objeto de estudio por medio de la utilización de categorías que permitan comprenderlo mejor, pero no establece en ningún caso sus causas. Sin embargo, puede implicar más de una variable e identificar las relaciones existentes entre ellas (Sáez López, 2017).

La metodología que se utilizará será mixta (Creswell, 2009) en la que se hará uso preferentemente de métodos cualitativos que implican “la utilización y recogida de una gran variedad de materiales – entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos- que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas” (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996, p.32).

Pero también se hará uso de métodos cuantitativos que usan “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006, p.5).

El diseño de investigación se estructurará en tres fases diferenciadas (ver figura 1):



Figura 1. Fases de la investigación

FASE 1: ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LOS DIARIOS

Se llevará a cabo un exhaustivo análisis de 10 diarios correspondientes a los estudios de Diplomatura en Magisterio de Educación Infantil (entre 2009 y 2012) y de otros 10 que pertenecen a alumnos del Grado en Magisterio de Educación Infantil, concretamente del curso 2016/2017; todos ellos inscritos en la asignatura Prácticum II. Se pretende identificar las categorías que de forma más recurrente aparecen en diario del profesor, así como estudiar las diferencias entre la formación recibida por los estudiantes de Diplomatura y los de Grado con el fin de determinar si se ha producido una mejora en la calidad de formación recibida por los alumnos a nivel investigador.

FASE 2: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA APLICACIÓN INFORMÁTICA

A partir de las conclusiones obtenidas del anterior análisis, se diseñará una aplicación móvil que recoja las principales categorías del diario profesional, incorporando todas aquellas opciones que puedan considerarse útiles y enriquecedoras hoy en día, con el objetivo de contribuir a optimizar y perfeccionar la práctica docente.

FASE 3: USO DE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

Una vez validada la herramienta se elaborará un cuestionario de 20 preguntas tipo Likert en una escala de 1 a 5 para comparar la realización del diario profesional de forma tradicional o con respecto al uso de la aplicación informática en el curso 2019/2020. Este cuestionario se aplicará a un grupo de 100 estudiantes de 4º de Grado en su asignatura

Prácticum II en los campus de Ávila, Salamanca y Zamora de la Universidad de Salamanca.

Población y muestra

La población de la que partimos es de unos 1150 estudiantes de último curso de Diplomatura (años 2009 a 2012) y de Grado de Magisterio de Educación Infantil de la Universidad de Salamanca en los años 2018 a 2020.

FASE 1: Un total de 20 alumnos (de una población de 750). FASE 2: 100 alumnos (de 150). FASE 3: Se selecciona una muestra de 120 alumnos (de 250) elegidos al azar. Además contaremos con cinco profesores para la validación técnica de la aplicación y cinco de expertos.

Recogida de datos

FASE 1: ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LOS DIARIOS

Para efectuar su análisis, se recogerán los diarios profesionales de 10 alumnos de Diplomatura de Magisterio en Educación Infantil entre 2009 y 2012 y otros 10 correspondientes a alumnos del Grado de Maestro en Educación Infantil, concretamente de la promoción de 2017. Todos ellos se redactaron como parte de la asignatura Practicum II, impartida en la Universidad de Salamanca. Se solicitará el consentimiento de los autores para cumplir con el compromiso ético.

FASE 2: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA APLICACIÓN INFORMÁTICA

Un total de cinco profesionales expertos que ejerzan actualmente en sus aulas de Educación Infantil tomarán parte en la validación de la aplicación digital poniéndola en práctica durante 15 días en 2018.

Los datos que se deriven de la valoración que los expertos hagan sobre la herramienta digital serán recogidos mediante las preguntas efectuada a los mismos a través de una encuesta tipo likert.

FASE 3: USO DE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

Durante el curso 2019/2020, 100 alumnos de 4º de Grado de Magisterio en Educación Infantil de los campus de Ávila, Salamanca y Zamora, todos ellos pertenecientes a la Universidad de Salamanca, utilizarán la aplicación informática durante el período de prácticas correspondiente a la asignatura Prácticum II y, posteriormente, completarán

un cuestionario para establecer la comparativa entre realizar el diario de forma tradicional o utilizando la aplicación.

Análisis de datos

FASE 1: ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LOS DIARIOS

Para realizar el estudio de los diarios se utilizará el Software Nvivo 10 para análisis cualitativo, puesto que su diseño permite el análisis y clasificación de datos cualitativos o no estructurados como es el caso de los diarios, facilitando la tarea y reduciendo el tiempo destinado a la realización de misma.

- Se adoptará la línea de texto como unidad de análisis.
- Se realizará un análisis de nodos (análisis temático).

El análisis temático es un método para identificar, analizar y reportar patrones (temas) dentro de datos. Organiza y describe mínimamente el conjunto de datos con detalle. Sin embargo, también a menudo va más allá de esto, e interpreta varios aspectos del tema de investigación, Boyatzis (citado en Braun & Clarke, 2006).

- Triangulación interjueces.

La Triangulación es un intento de promoción de nuevas formas de investigación que enriquezcan el uso de la metodología cuantitativa con el recurso combinado de la cualitativa y viceversa (...). La Triangulación busca el enriquecimiento de una investigación aplicándole un riguroso control de calidad, o dicho de otro modo, el investigador se empeña en controlar metodológicamente su investigación, persuadido de que con ello ésta se verá enriquecida (Ruiz Olabuénaga, 2021, p. 327).

FASE 2: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA APLICACIÓN INFORMÁTICA

Para diseñar la aplicación informática se utilizará un sistema de prototipo en papel cuyo fin es comprobar si los usuarios son capaces de utilizarlo correctamente. Se basa en dibujar en distintas hojas de papel las interfaces con las que se pretende experimentar. Esto permite al usuario final interactuar con la aplicación simulando su puesta en práctica.

Este prototipo en papel debe reflejar dos cuestiones fundamentales: la *presentación*, entendida como los elementos disponibles para la interacción, y la *navegación*, que se

refiere a la información complementaria que favorezca la movilidad durante la evaluación del prototipo (Granollers i Saltiveri, Lorés Vidal, y Cañas Delgado, 2005 , p. 147).

Se utilizará la plataforma de diseño de herramientas digitales iNVision para convertir el prototipo en papel en un prototipo interactivo que podrá ser probado por usuarios para obtener e incorporar el correspondiente feedback.

Posteriormente, se llevará a cabo un análisis de la validación de las preguntas del cuestionario. Posteriormente se hará un análisis de las respuestas obtenidas para ver el grado de acuerdo sobre algunas dimensiones del uso de la aplicación: facilidad en el empleo, utilidad, importancia del contenido, si es práctico, etc. Este acuerdo se someterá al estadístico de la W de Kendall.

FASE 3: USO DE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

Dos expertos realizarán el proceso de validación del cuestionario de 20 preguntas elaborado y marcarán el grado de acuerdo con los ítems finales.

De la aplicación del cuestionario se realizará un análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach. Por último, se llevará a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

Los datos obtenidos de los cuestionarios que se pasarán a los alumnos de 4º de Grado se analizarán mediante SPSS: Software para realizar análisis de datos cuantitativos, que permite emplear técnicas avanzadas para obtener información significativa a partir de los datos obtenidos. Se realizarán análisis descriptivos (frecuencias, porcentajes, desviación típica, varianza, etc.) y análisis comparativos (T de Student y tamaño del efecto).

Para el desarrollo de esta investigación se tendrán en cuenta los compromisos éticos inherentes a toda investigación educativa siguiendo las pautas indicadas en *Ethical Guidelines for Educational Research* de la British Educational Research Association.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2013; 2014; 2017; García-Peñalvo et al., 2017), siendo su portal la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015).

Esta tesis se desarrolla en el Grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca (García-Peñalvo, 2016; Grupo GRIAL, 2018).

Herramientas software:

- Software Nvivo 12 para análisis cualitativo.
- SPSS: Software para realizar análisis de datos cuantitativos.
- Herramientas de trabajo online: Google Drive, Hangout y Skype.
- Herramientas de almacenamiento en la nube: Dropbox.
- Herramienta para diseño de la app: iNVision

REFERENCIAS

- Aranda Hernando, A. M. (2006). *Prácticum de Educación guía académica*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Arias Gago, A. R., Cantón Mayo, I., Baelo Álvarez R. (2017). *El Prácticum de las universidades españolas: análisis de las guías docentes*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 88 (31.1), 109-120.
- Avalos, B. (2011). *Teacher professional development in Teaching and Teacher Education over ten years*. Teaching and Teacher Education, 27, 10–20.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>
- British Educational Research Association (BERA) (2011) Ethical guidelines for educational research. Disponible en: <https://www.bera.ac.uk/researchers-resources/publications/ethical-guidelines-for-educational-research-2011> (Consultado el 31 de mayo de 2018).
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Brookfield, S. D. (1995). *Becoming a critically reflective teacher*. San Francisco: Jossey Bass.
- Creswell, J. W. (2009). *Third Edition research design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches Library of Congress Cataloging-in-Publication Data*. Retrieved from <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell-Cap-10.pdf>
- Dewey, J. (1933). *How we think*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Finefetter-Rosenbluh, I. (2016). *Behind the scenes of reflective practice in professional development: A glance into the ethical predicaments of secondary school teachers*. Teaching and Teacher Education, 60, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.07.028>
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Education in knowledge society: A new PhD programme approach. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)* (pp. 575-577). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9.
- García-Peñalvo, F. J. (2016). Presentation of the GRIAL research group and its main research lines and projects on March 2016. Retrieved from <https://goo.gl/dSZYv7>
- García-Peñalvo, F. J. (2017). *Education in the Knowledge Society PhD Programme. 2017 Kick-off Meeting*. Paper presented at the Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (16 de noviembre de 2017), Salamanca, España.
<https://goo.gl/bJ5qKd>
- García-Peñalvo, F. J., Ramírez-Montoya, M. S., & García-Holgado, A. (2017). TEEM 2017 Doctoral Consortium Track. In J. M. Doderó, M. S. Ibarra Sáiz, & I. Ruiz Rube (Eds.), *Fifth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'17) (Cádiz, Spain, October 18-20, 2017)* (Article 93). New York, NY, USA: ACM.
- Granollers Saltiveri, A., Lorés Vidal, J., & Cañas Delgado, J.J. (2005). *Diseño de sistemas interactivos centrados en el usuario*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Grau Company, S., Gómez Lucas, C. y Perandones González, T. M^a (2009) *La formación del profesorado como factor decisivo de la excelencia educativa*. Alicante. Recuperado el 25 de marzo de 2015 de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13199/1/PROPUESTAS%20CAP.%201.pdf>
- Grupo GRIAL. (2018). *Informe de Producción Científica (2011-2017) del Grupo de Investigación*

- GRIAL. Versión 2.0 (GRIAL-TR-2018-003). Salamanca, España: Grupo GRIAL, Universidad de Salamanca. Retrieved from <https://goo.gl/qyC9E3>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C., Baptista Lucio P. (2006). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa, México: Mcgraw-hill.
- Klug, J., Schultes, M.-T., & Spiel, C. (2017). *Assessment at school e Teachers' diary-supported implementation of a training program*. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.10.014>
- Larrivee, B. (2000). *Transforming teaching practice: Becoming the critically reflective teacher*. *Reflective Practice*, 1(3), 293-307.
- Ley Orgánica de Educación. (2006). Consultada en la página web oficial del Ministerio de Educación, Política Social y Deporte <http://www.mepsyd.es/> (04/07/2008).
- Lewin, K. (1992). *La investigación-acción y los problemas de las minorías*. En Salazar, M.C.
- McCrinkle, A. R., & Christensen, C. A. (1995). *The impact of learning journals on metacognitive and cognitive processes and learning performance*. *Learning and Instruction*, 5(2), 167–185. [https://doi.org/10.1016/0959-4752\(95\)00010-Z](https://doi.org/10.1016/0959-4752(95)00010-Z)
- Medina Millán, J. L. (2001). *El diario del profesor, un reflejo del aula*. Cuadernos de pedagogía, 305, 67-70.
- Mercado, L. A., & Baeher, L. (2014). *Video-based self-observation as a component of developmental teacher education*. *Global Education Review*, 1(3), 63-77.
- Mertens, D. M. (2005). *Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (2a. ed.). Thousand Oaks: Sage.
- Orden ECI/3854/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Infantil. Boletín Oficial del Estado, núm. 312, de 29 de diciembre de 2007, pp. 53735 a 53738. <https://www.boe.es/boe/dias/2007/12/29/pdfs/A53735-53738.pdf>
- Orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria. Boletín Oficial del Estado, núm. 312, de 29 de diciembre de 2007, pp. 53747 a 53750. <https://www.boe.es/boe/dias/2007/12/29/pdfs/A53747-53750.pdf>
- Porlán Ariza, R. (1987). *Investigación en la escuela* Nº2, págs. 77-78. ISSN 0213-7771, ISSN-e 2443-9991.
- Porlán Ariza, R., & Martín del Pozo, R. (1996). Ciencia, profesores y enseñanza: unas relaciones complejas. *Alambique: Didáctica de las ciencias experimentales*, 3(8), 23-32.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. . Boletín Oficial del Estado, núm. 260, de 30 de octubre de 2007, pp. 44037 a 44048. <https://www.boe.es/boe/dias/2007/10/30/pdfs/A44037-44048.pdf>
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la nvestigación cualitativa*. Aljibe.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Retrieved from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WdaAt6ogAykC&oi=fnd&pg=PA9&dq=metodología+cuantitativa&ots=sGo68GA6LR&sig=OUe2ZkTXIKTM3rryH4smSXIOiTE#v=onepage&q=metodología+cuantitativa&f=false>
- Sáez López, J. M. (2017). *Investigación educativa*. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Retrieved from https://books.google.es/books?id=c3CZDgAAQBAJ&pg=PT18&dq=enfoque+descriptivo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjK__3c46LYAhWlxbxQKH16Dw4Q6AEIRDAF#v=onepage&q=enfoque+descriptivo&f=false
- Schmitz, B., Klug, J., & Schmidt, M. (2011). *Assessing self-regulated learning using diary measures with university students*. In B. Zimmerman, & D. Schunck (Eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 251e266). New York: Routledge.

- Schön, D. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San-Francisco: Jossey-Bass.
- Trif, L., & Popescu, T. (2013). The reflective diary, an effective professional training instrument for future teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 1070–1074.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.332>
- Torres, J. (1986). El Diario Escolar. *Cuadernos de Pedagogía*, 142, 52-55.
- Whitehead, J., & Fitzgerald, B. (2007). *Experiencing and evidencing learning through self-study: New ways of working with mentors and trainees in a training school partnership*. *Teaching and Teacher Education*, 23(1), 1-12.
- Wong, B. Y. L., Kuperis, S., Jamieson, D., Keller, L., & Cull-hewitt, R. (2002). *Effects of Guided Journal Writing on Students' Story Understanding*. *The Journal of Educational Research*, 95(3), 179–191. <https://doi.org/10.1080/00220670209596588>
- Zabalza Beraza, M. A. (2004). *Diarios de clase : un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Narcea. Retrieved from
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UI0hDJSUvLEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=diario+s+de+clase+zabalza&ots=BKS6OXDwW3&sig=-dQetZdbzZ3mpAjbLZMfJS1unHo#v=onepage&q=diarios de clase zabalza&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UI0hDJSUvLEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=diario+s+de+clase+zabalza&ots=BKS6OXDwW3&sig=-dQetZdbzZ3mpAjbLZMfJS1unHo#v=onepage&q=diarios+de+clase+zabalza&f=false)