

INFORME FINAL DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
*Plan de formación inicial en habilidades docentes para el profesorado de la Facultad de Educación.*

Coordinador del Proyecto  
Javier Rosales [rosales@usal.es](mailto:rosales@usal.es)

Miembros del equipo de trabajo

Laura Matilla Cordero, María del Rosario Sánchez Fernández, David Revesado Caballares, Víctor González López, Verónica Basilotta Gómez-Pablos, Virginia González Santamaría, Santiago Andrés Sánchez, Judit Martín Lucas, Eva García Redondo, Marta Martín del Pozo, Jorge Martín Domínguez, Yadirnaci Vargas Hernández y Haleyda Quiroz Reyes

Los principales objetivos que nos planteamos cuando presentamos este Proyecto de Innovación fueron dos:

1. Crear un espacio de discusión en el que se planteen las dificultades a las que se enfrentan los profesores a la hora de preparar una asignatura y realizar propuestas de innovación en cuanto al planteamiento de objetivos, contenidos, metodologías y métodos de evaluación, así como la puesta en marcha de los mismos.
2. Crear un espacio de reflexión que, tomando como eje temático la práctica educativa y la docencia, permita a los profesores noveles compartir e incorporar nuevas metodologías relacionadas con diferentes Modalidades Organizativas, Métodos de Enseñanza y Criterios de Evaluación para abordar cada una de las materias que figuran en el apartado anterior.

Para la consecución de estos objetivos, se propuso una metodología de trabajo basada en la realización de seminarios con una estructura organizativa en la que, en primer lugar, profesores de reconocido prestigio dentro de la Facultad de Educación realizarían una breve introducción a la sesión, exponiendo los contenidos más técnicos y teóricos respecto al tema o tópico del que tratará la reunión. En segundo lugar, se establecería una charla o coloquio entre los participantes del proyecto donde se debatirían los diferentes aspectos relativos al tema del día. Por último, para cerrar la reunión, se redactarían una serie de conclusiones a las que haya llegado el grupo y que finalmente se incluirán en la "Guía de Buenas Prácticas Para Docentes Jóvenes" que se presentará como memoria del Proyecto Docente.

### **Grado de cumplimiento de la actividad**

A lo largo del curso 2017-2018 se ha consolidado el Grupo de Trabajo, desarrollándose las Sesiones que a continuación se especifican:

<b>Sesión</b>	<b>Profesor invitado</b>	<b>Contenido de la Sesión</b>
1ª	Ángel García del Dujo Catedrático de Universidad	En este primer seminario se abordaron los distintos proyectos que desde el Decanato se estaban

		promocionando para la formación del profesorado novel de la Facultad, deteniéndose en los hábitos que deben evitarse dentro del mundo docente universitario.
2ª	Susana Olmos Titular de Universidad	El tema tratado en esta segunda sesión fue la organización y planificación de las asignaturas teniendo en cuenta las fichas que aparecen en las guías, considerando diferentes aspectos tales como los contenidos, las competencias o la evaluación.
3ª	María Clemente Catedrática de Universidad	En esta tercera sesión se discutieron diferentes metodologías alternativas a las tradicionales y se trataron las limitaciones que imponen su puesta en marcha e imposibilitan la creación de grupos de trabajo donde se desarrolle un enfoque crítico-reflexivo sobre los contenidos trabajados.
4ª	Mª José Rodríguez Conde Catedrática de Universidad	En esta sesión se desarrolló ampliamente el concepto y características de la evaluación en el contexto universitario. Se planteó la evaluación como la búsqueda de evidencias que conllevan una serie de estrategias metodológicas (recogida de evaluación) para la formulación de juicios que permiten establecer una serie de criterios claves en la toma de decisiones, todo esto enmarcado en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
5ª	José Ricardo García Pérez Titular de Universidad	En esta sesión se trabajó todo lo relacionado con la elaboración de documentos escritos por parte de los alumnos de la Facultad de Educación. En concreto, se plantearon algunas de las características de los escritos que elaboran los alumnos y las posibles alternativas.

El desarrollo de las sesiones, nos han permitido alcanzar uno de los objetivos del Proyecto: la elaboración de una *Guía de Buenas Prácticas para Profesores Jóvenes*. La Guía elaborada se presenta al final de esta Memoria.

### **Evaluación de la actividad**

Para evaluar el interés suscitado por la actividad en los participantes, se les solicitó a todos ellos la cumplimentación de un cuestionario en el que se les preguntaba por el desarrollo del Proyecto. Los resultados obtenidos en esa encuesta se presentan al final de esta Memoria. De forma general, los resultados muestran una valoración muy positiva del Proyecto. Destaca la valoración general del mismo ya que, prácticamente, todos los participantes en el mismo han realizado valoraciones muy positivas. Lo mismo podemos decir de las posibilidades que el Proyecto ha abierto a la reflexión del profesorado, así como a la creación de un grupo de trabajo estable en la Facultad de Educación. Aún siendo altas las valoraciones relativas al impacto del Proyecto en la vida diaria de las aulas, hay que reconocer que estas preguntas han sido las que menos valoración han obtenido.



# GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

“Plan de Formación Inicial en Habilidades  
Docentes para el Profesorado de la Facultad de  
Educación”

Universidad de Salamanca, Facultad de Educación

Curso académico 2017/2018

## Índice

<b>Introducción</b> .....	7
<b>Sesión 1.</b> Malos hábitos en la docencia universitaria. ¿Qué debemos de tener en cuenta? .....	9
<b>Sesión 2.</b> Organización de las propias asignaturas dentro de las guías docentes. ¿Cómo plasmamos en las fichas que aparecen en las guías cada una de las asignaturas? .....	11
<b>Sesión 3.</b> Metodologías para implementar en las aulas universitarias.....	15
<b>Sesión 4.</b> Evaluación de aprendizajes en la Universidad.....	20
<b>Sesión 5.</b> La elaboración de TFG como una oportunidad para enseñar a escribir mejor (y aprender) .....	23
<b>Sesión 6.</b> Tareas finales de cara a la justificación del proyecto .....	24
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	26

## Introducción

El profesorado universitario, para desempeñar sus funciones docentes de manera óptima, no sólo requiere de un alto nivel de conocimientos propios de las materias que imparte, sino que también necesita disponer de habilidades y destrezas pedagógicas que le ayuden a enseñar de forma adecuada, las cuales muchas veces son obviadas (Sánchez-Martín, Sanduvete y Chacón, 2011). En este contexto, la formación continua del profesorado es fundamental para solventar estas limitaciones, que se dan de una manera más acentuada en los profesores noveles.

Según Feixas (2002, p.2), un profesor novel en el ámbito universitario es “un profesor joven, recién graduado, con alguna experiencia profesional y con menos de tres años de experiencia docente en una institución universitaria, el cual accede a un puesto docente ya sea como profesor ayudante, asociado o becario, habitualmente sin ningún tipo de tutela”. El profesorado novel cuando se incorpora por primera vez a la universidad presenta altas expectativas, está motivado por colaborar con sus compañeros de Departamento y de la Facultad, además de participar en las actividades que se llevan a cabo. Sin embargo, los primeros años de ejercicio docente, suelen ser complejos y críticos. Por ello es importante, que este profesorado disponga de una orientación continua y comprometida por parte de toda la comunidad universitaria en su proceso de formación (Martín, Conde y Mayor, 2014).

Uno de los principales objetivos de esta orientación debe ser animar a los noveles a asumir una actitud permanente de investigación, haciendo frente a los problemas, retos y riesgos profesionales que vayan surgiendo, utilizando como herramienta el debate y el contraste de posibles soluciones con profesores con más experiencia (Fernández, González y Belando, 2017; Marcelo, 2002). Una forma posible de abordar la formación en este ámbito y con ello mejorar la inserción laboral de los docentes noveles, es a través del *aprendizaje relacionado con la práctica*, que se apoya en el contexto laboral como punto de referencia (Vieluf, Kaplan, Kliene y Bayer, 2012).

Este es el objetivo principal del proyecto de innovación "Plan de Formación Inicial en Habilidades Docentes para el Profesorado de la Facultad de Educación" que hemos desarrollado en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca, cuyo propósito es favorecer la formación inicial de los profesores noveles a través de diferentes sesiones formativas enfocadas hacia la práctica real del aula, y que recogemos en este documento de buenas prácticas.

En la sesión 1, el profesor Dr. Ángel García del Dujo, explica diferentes estrategias para combatir diversos malos hábitos docentes, relacionados con algunos gestos, conductas y estados de ánimo. En la sesión 2, la Dra. Susana Olmos Migueláñez, describe cómo

deben organizarse las asignaturas de las diferentes titulaciones teniendo en cuenta las fichas que aparecen en las guías, considerando diferentes aspectos tales como los contenidos, las competencias o la evaluación. En la sesión 3, la Dra. María Clemente Linuesa analiza algunas metodologías activas y alternativas a la tradicional que podemos implementar en las aulas universitarias, principalmente el trabajo cooperativo. En la sesión 4, la Dra. María José Rodríguez Conde, estudia el concepto de evaluación en el contexto universitario, entendiendo por evaluación la búsqueda de evidencias que conllevan una serie de estrategias metodológicas (recogida de evaluación) para la formulación de juicios que permiten establecer una serie de criterios claves en la toma de decisiones. En la sesión 5, el profesor Dr. Ricardo García Pérez nos habla de la oportunidad de los trabajos finales de grado para enseñar a los estudiantes a escribir mejor y aprender del proceso. En la última sesión, el profesor Dr. Javier Rosales explica las tareas finales del proyecto de innovación y la importancia de continuar este trabajo en el próximo curso académico, proponiendo la elaboración de una acción formativa sobre escritura académica entre todos los profesores noveles.

En este documento presentamos un resumen de cada una de estas sesiones, las cuales hemos organizado en los siguientes apartados:

- Introducción: en este apartado se comenta brevemente el tema que ha guiado la sesión.
- Ideas principales: se presenta al profesor senior o con experiencia en el tema, que dirige la sesión, y se resumen las ideas principales de su propuesta.
- Conclusiones: se elabora un resumen de las ideas principales que han aflorado en la discusión entre los profesores noveles, y a qué conclusiones se ha llegado respecto a la práctica docente.

## **Sesión 1. Malos hábitos en la docencia universitaria. ¿Qué debemos de tener en cuenta?**

### **Introducción**

El profesor Don Ángel García del Dujo Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Salamanca y Doctor Honoris Causa por la Universidad Mayor de San Marcos (Perú). Catedrático y Decano de la Facultad de Educación.

El tema de trabajo en esta sesión siguió 3 directrices. En primer lugar, en una reunión previa entre los participantes, se inició un debate en torno a la disciplina en el aula universitaria; ¿Qué podemos hacer cuando un alumno da problemas dentro del aula? ¿Puedo expulsar a un alumno de clase? ¿Debo de irme yo? ¿Dónde y a quién podemos acudir ante estos problemas? Seguidamente, y ya con el profesor senior entre nosotros como ponente central de la reunión, dirigió su discurso hacia dos escenarios. El primero hacía referencia a los proyectos decanales de formación para profesorado novel y el segundo, trazó los hábitos que deben evitarse dentro del mundo docente universitario.

### **Ideas principales**

Las ideas principales de esta primera sesión quedaron divididas en tres bloques:

- a) Disciplina en el aula.
  - Necesidad de conocer los mecanismos oportunos al alcance del docente ante una situación de indisciplina dentro del aula.
  - Conocer herramientas necesarias que puedan ser utilizadas para conseguir una modificación de conducta en el/los alumnos/as que causan problemas.
  
- b) Posibles Proyectos del Equipo Decanal de la Facultad de Educación para mejorar las condiciones de los profesores nóveles.
  - Conocer los requisitos de publicación de revistas científicas en el campo de la educación a través de la reunión con los directores y editores de dichas revistas (JCR y SCOPUS).
  - Formación en inglés. A través de una partida presupuestaria destinada a la formación en idiomas del profesorado.
  
- c) Malos hábitos del docente universitario.

Los aspectos materiales que rodean al docente a la hora de impartir su asignatura son fundamentales para el desarrollo de la clase (aulas, equipos, mesas, sillas, acústica, etc.) pero aquellos que no se ven, pedagogías invisibles o currículum oculto, también adquieren especial relevancia (manías, gestos, conductas, estado de ánimo, etc.).

Los malos hábitos que un docente universitario debe evitar son (desde una óptica particular en un sector micro):

- Evitar la desidia y el “pasotismo”. El docente debe acudir al centro con predisposición y preocuparse por sus tareas diarias.
- Los docentes deben ponerse de acuerdo para dar las mismas directrices en tareas comunes, como por ejemplo en el practicum. ¿Qué debe hacer el alumno? ¿Cuáles son los pasos a seguir?, etc.
- El docente debe evaluar detenidamente los trabajos de sus alumnos. Por ejemplo, en los Trabajos fin de Grado existen grandes diferencias entre las calificaciones de los tutores y los pares ciegos. La nota del tutor suele ir al alza, se puede pasar por alto un plagio, etc.
- El docente debe estar presente en su despacho en su horario de tutorías.
- Se debe exigir más a los alumnos. El 100% de aprobados por norma general no beneficia a la imagen de las titulaciones. La Facultad de educación es la única que recibiendo a los alumnos con un perfil académico bajo consigue graduar a todos con las mejores notas.
- El docente debe establecer una “relación afectiva” con las asignaturas que el imparte.

### **Conclusiones**

A nivel general las conclusiones extraídas entre los participantes versan en torno a:

- El docente universitario debe responsabilizarse de sus tareas. No debe que su principal función hace referencia al aprendizaje y formación de los alumnos, por ellos, es su deber atenderlos correctamente y hacer todo lo que esté en su mano para ofrecer la mejor formación posible.
- El nivel de exigencia de las titulaciones en la Facultad de Educación es bajo. Si se quiere a los mejores futuros maestros, profesores, pedagogos y educadores se debe mejorar este aspecto.
- Consensuar mecanismo de evaluación y dirección comunes principalmente en las asignaturas o trabajos comunes. (TFG, TFM, Practicum).
- Muchos de los problemas presentados tienen más que ver con los profesores senior que con los nóveles.



## **Sesión 2. Organización de las propias asignaturas dentro de las guías docentes. ¿Cómo plasmamos en las fichas que aparecen en las guías cada una de las asignaturas?**

### **Introducción**

El tema que ha guiado la sesión ha sido la organización y planificación de las asignaturas teniendo en cuenta las fichas que aparecen en las guías, considerando diferentes aspectos tales como los contenidos, las competencias o la evaluación. Con ello se pretende introducir a los profesores junior en el oficio de la docencia universitaria a través de uno de los aspectos sobre los que menos formación se dispone al inicio de la carrera.

### **Ideas principales**

La profesora encargada de la sesión es Doña Susana Olmos Migueláñez, Profesora Titular de Universidad, adscrita al Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación del Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación (Facultad de Educación – Universidad de Salamanca). Además actúa en la presentación, no solo como Profesora experimentada sino como Vicedecana de Ordenación Académica, cargo que ocupa en la actualidad.

Algunas ideas claves que ha transmitido a lo largo de su presentación son las que se recogen a continuación:

- Hay que ofrecer a todos los estudiantes una guía que haga visible lo que se espera de cada una de las asignaturas, en lo que se refiere a contenidos, objetivos, metodología, competencias, evaluación... Con ello se conseguirá hacer visibles las “reglas del juego” a lo largo del desarrollo de la asignatura.
- A su vez, esto requiere de un tácito y manifiesto compromiso del profesor con el estudiante manifestando, claramente, cómo se va a desarrollar la asignatura.

Además, alude a algunas cuestiones a tener en cuenta, entre las que destacamos:

- Respetar el plan de estudios SIEMPRE.
- Respetar las competencias y los créditos ECTS de las asignaturas SIEMPRE.
- Promover una coordinación horizontal (entre el mismo curso) y vertical (entre la misma titulación).

- Conocer a la perfección el Plan de estudios, recordando que hay módulos, y dentro de cada uno de ellos materias que, a su vez, se componen de asignaturas. Por ejemplo, el módulo de formación básica del Grado en Pedagogía está compuesto por 5 asignaturas.
- Disponer de capacidad de coordinación entre centros donde se imparte una misma titulación dentro de la Universidad de Salamanca, incluyendo coordinación entre los grupos de mañana y de tarde.
- Reconocer que las asignaturas que impartimos en un momento concreto de nuestra carrera profesional no nos pertenecen y que, por lo tanto, el cumplimiento y coordinación ya mencionados son imprescindibles.
- Conocer la cantidad de trabajo del estudiante derivada de los créditos ECTS: asistencia a clase, preparación, estudio personal, tiempo preparar exámenes, trabajos, seminarios, tutorías...
- Favorecer la coordinación entre profesores de un mismo curso: conocer sus programas, sus tareas de evaluación... para, por ejemplo, solicitarles trabajos o tareas que puedan implicar los contenidos de más de una asignatura.
- Planificar a través de un alineamiento entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación.
- Construir una guía docente que dé respuesta a la guía académica del Grado.
- Tener en consideración en las fichas de planificación docente qué aspectos puedes modificar y cuáles no. Por ejemplo, no puedes cambiar el nombre de la asignatura.
- Proponer cambios de semestre de una asignatura, a través de una justificación lo suficientemente relevante, dado que un cambio sustancial puede modificar el orden de adquisición de las competencias del alumnado.
- Identificar, claramente, las partes que ha de contener una ficha.
  - En cuanto a los objetivos de aprendizaje se trataría de responder respecto a ¿qué has aprendido después de cursar la asignatura?
  - Contenidos: Han de ser relevantes, pertinentes, útiles y adecuados. Teniendo en cuenta el contenido de la asignatura. Además, debe estar coordinado con el resto de materias.
  - Competencias. Las genéricas son transversales a todas las titulaciones. Específicas: Propias de cada titulación.
  - Metodologías docentes: catálogo de metodologías docentes de la USAL <http://www.usal.es/en/node/16463>
  - Hay que tener en cuenta los recursos, el número de alumnos y las características de los alumnos.

- Previsión de distribución de metodologías docentes. Hay que tener en cuenta que la asignatura si es de 6 créditos tiene que dar 150 horas en la suma de la previsión de distribución de metodologías docentes.
- Recursos: de cuáles y dónde se disponen. También del estado en el que se encuentran.
- Evaluación. Tener en cuenta el reglamento de evaluación de la USAL.
  - considerando los instrumentos, los criterios de evaluación (coherencia, relevancia, adecuación), cuándo se desarrollará y el peso en la calificación final (criterios de calificación).

## Conclusiones

El debate ha versado sobre diferentes temáticas y ha dado lugar a una serie de ideas:

- Hacer bien las fichas requiere mucho tiempo, pero es preciso realizarlo con empeño porque es el compromiso con el estudiante.
- No debieran incorporarse tantas cosas nuevas, de un año a otro. No debería haber tanto cambio de un año para otro, a pesar de que cambie el profesor.
- La elaboración de las fichas no es burocracia sino más bien una muestra de mi compromiso con el alumnado, así ellos tendrán claro, desde el principio (e incluso desde el momento de matriculación en la asignatura), los aspectos que van a guiar el desarrollo de la asignatura.
- Es muy importante la coordinación tanto horizontal como vertical.
- Debería realizarse más transferencia y debería existir más transparencia entre docentes.
- Los profesores deberíamos también ser autocríticos con nuestro propio trabajo, ver qué estamos haciendo mal o bien, y ante ello cambiar aquellos aspectos que se consideren mejorables. También compartirlo con los colegas.
- Tiene que existir un sentido de compromiso con la educación y con el alumnado, más si cabe que somos expertos en Educación.
- Uno de los docentes explicó una práctica que lleva a cabo con los alumnos y alumnas el primer día de clase de una asignatura: contrato de aprendizaje. Esto sobre todo lo desarrolla en aquellas asignaturas en las cuales no pudo elaborar él mismo la ficha. El primer día les lleva a los alumnos un contrato de aprendizaje con las condiciones y diferentes explicaciones sobre cómo se va a desarrollar la asignatura (modalidad de evaluación, prácticas de aula, contenidos que se trabajarán...), el cual han de firmar los alumnos si están de acuerdo con estos aspectos. También, si no están de acuerdo, pueden seguir el plan de la asignatura reflejado en la ficha y no firmar el contrato de aprendizaje. Esto es útil para evitar

problemas futuros, a la par que los alumnos tienen de manera clara cómo se va a desarrollar la asignatura.

- Feedback de los trabajos. Es importante darle feedback a los alumnos sobre sus tareas y sobre todo en un tiempo determinado o lo más pronto posible que se pueda. De esta forma los alumnos podrán mejorar.
- Una forma también de que los alumnos participen en su evaluación es la autoevaluación o evaluación por pares. Además, esto también es una buena idea para recoger más información o calificaciones de los alumnos cuando el grupo clase es grande.
- Varios profesores plantean la duda de la asistencia obligatoria o no en los Grados dentro del EEES. En este sentido, se plantea como propuesta para solucionar problemas relacionados con la asistencia, el planteamiento inicial de dos modalidades, A y B, que posibilite realizar tareas tanto a aquellos alumnos que pueden asistir regularmente como a aquellos alumnos que, por diversos motivos, no pueden asistir regularmente o en algún momento no pueden venir.
- Se debate también en torno al plagio y la herramienta disponible en Studium para comprobar el plagio.
- Para finalizar, también se habla de la ejemplaridad. No podemos pedir a los alumnos aquello que nosotros no hacemos. Por ejemplo, no podemos quejarnos de que los alumnos llegan tarde o no entregan los trabajos si nosotros no somos responsables en llegar a la hora o entregar en plazo la diferente documentación que como docentes tenemos que elaborar. Por ello, se destaca que es precisa la ejemplaridad.

## Sesión 3. Metodologías para implementar en las aulas universitarias

### Introducción

El tema elegido para la tercera sesión del proyecto de innovación ha sido “*Metodologías para implementar en las aulas universitarias*”. Actualmente en el ámbito universitario existen aspectos ajenos al profesorado que impiden la implementación de metodologías más flexibles y/o alternativas a la tradicional. Estos aspectos hacen referencia al elevado número de alumnos por aula, el espacio físico donde se desarrolla nuestra práctica docente, donde, en ocasiones, el mobiliario es bastante rígido y no permite una distribución diferente, lo que imposibilita la creación de grupos de trabajo donde se desarrolle un enfoque crítico-reflexivo sobre los contenidos trabajados.

### Ideas principales

La profesora Senior invitada que ha dirigido la tercera sesión ha sido María Clemente Linuesa, profesora catedrática del área de Didáctica y Organización escolar de la facultad. María Clemente ha desarrollado y desarrolla su práctica docente e investigadora en el ámbito de la lectura y la escritura y del diseño curricular, temas sobre los que ha desarrollado diversos proyectos de investigación y ha publicado en numerosas revistas nacionales e internacionales. Además, ha impartido numerosos cursos de formación del profesorado en distintas universidades e instituciones relacionados con los diferentes ámbitos de la Didáctica.

La sesión se ha organizado partiendo de un guión facilitado por la profesora en el que se exponía una serie de aspectos sobre los que se ha ido reflexionando y facilita bibliografía relacionada con la temática de la sesión.

En primer lugar los **principios** que deben orientar la práctica docente:

- a) Lo que se enseña no es lo que se aprende,
- b) Conocer/ Hacer
- c) Naturaleza del Conocimiento: Objetividad y relativismo.
- d) Aprendizaje por comprensión
- e) Comprender: Cambio Conceptual.

En este contexto, se ha expuesto que en la práctica docente se debe tener consciencia de que *lo que se enseña no es lo que se aprende*, a pesar de haberlo planificado

correctamente, con una organización didáctica adecuada y una exposición clara. Así, el papel del alumno se limita a mero receptor de información que no procesa, ni profundiza, y que por tanto, no asimila ni comprende. Por otro lado, también es importante acercar el conocimiento teórico que se imparte a los alumnos a las prácticas reales de aula (*comprender/hacer*) y tener en cuenta y reflexionar como docentes, *qué tipo de conocimiento* se quiere impartir, un conocimiento objetivo, basado en el rigor científico o un conocimiento centrado en el relativismo, conocimiento que solo es válido históricamente y aceptado por una cultura específica. Se plantean cuestiones sobre si los conocimientos pueden tener carácter universal. Finalmente, se ha de tener en cuenta que como docentes debemos generar ambientes de *aprendizaje por comprensión*, es decir, espacios donde, partiendo de un conocimiento teórico, permita a los alumnos reflexionar y profundizar sobre éste para seguir generando conocimiento. Estratégicamente esto difiere según las diferentes disciplinas académicas.

El segundo bloque de contenidos para la reflexión que se han establecido han sido las **estrategias** de las que dispone el profesorado para gestionar el aula:

- a) Clases magistrales/ Apuntes
- b) Búsqueda de información
- c) Ejercicios/ Resolución de problemas
- d) Aprender a Aprender (especificidad)
- e) Trabajo en grupo
- f) Autonomía

De esta manera se ha reflexionado sobre la propia práctica docente, ¿son tan malas las clases magistrales como se está transmitiendo? ¿Son tan necesarios los apuntes que se facilitan en clase para aprender? ¿Cuánto tiempo debemos dejar para que el alumno pueda reposar y reflexionar sobre el contenido? Partiendo de unos conocimientos claves, ¿están los alumnos preparados para realizar búsquedas de información utilizando recursos adecuados (espacios web fiables, referencias bibliográficas, manejo de bases de datos para artículos científicos)? ¿cuál es la importancia del trabajo en grupo? ¿tienen los alumnos la autonomía suficiente para poder trabajar en grupo y asumir responsabilidades conjuntas?

Y por último, un espacio dedicado al profesorado y a las cuestiones sobre las que debe reflexionar en la práctica docente:

- a) Planificación sobre las materias y establecer relaciones
- b) Reflexión sobre la práctica

c) Reflexión en grupo

## Conclusiones

La sesión se ha organizado en un formato más “informal” en el que a medida que la profesora invitada iba comentando las cuestiones sobre las que reflexionar, se ha establecido una discusión entre todos donde han ido surgiendo una serie de ideas y cuestiones que se exponen a continuación:

- Como profesores noveles somos conscientes que uno de los objetivos clave para los estudiantes es generar competencias para la reflexión y el pensamiento crítico, sin embargo, en ocasiones, y sobre todo teniendo en cuenta el tiempo del que disponemos para dar el contenido de la materia y el número de alumnos en clase, resulta complicado “dejar espacio” para que los alumnos reflexionen. Además, la nueva generación de alumnos que llega a la universidad están acostumbrados (desde niveles educativos inferiores) a la disposición de apuntes, evaluación final mediante exámenes donde además se ha de reproducir prácticamente el contenido impartido por el profesor, y cuando se les pide que reflexionen, que generen conocimiento mediante la búsqueda de información y elaboración de informes, nos encontramos con documentos, en muchas ocasiones banales y prácticamente réplicas de información extraída de Internet. ¿Están preparados los alumnos para manejar información en la Sociedad del Conocimiento? ¿lo que hacemos en el aula responde a las necesidades de estas nuevas generaciones? ¿Qué hacer con un alumnado que viene adoctrinado ya por el sistema educativo previo a la universidad (toma de apuntes, memorización, examen)? María hace referencia a Nacho del Pozo y dice que es importante enseñar a los alumnos a tomar buenos apuntes.
- Otra cuestión sobre la que se ha reflexionado ha sido la relacionada con el trabajo en grupo, primer hándicap con el que nos encontramos es la gran cantidad de alumnos que están matriculados en una misma asignatura. No obstante, en caso de optar por esta modalidad: ¿dejamos que se formen los grupos de forma libre o les obligamos a trabajar con diferentes personas? Si optamos por la primera opción, se formarán grupos por afinidad, amistad pero... ¿realmente trabajan todos? ¿se evalúa a todo el grupo por igual? ¿nota colectiva? Por el contrario, si organizamos los grupos, nos arriesgamos a que no tengan las competencias adecuadas para trabajar en grupo y esto genere un ambiente desfavorable de trabajo. La profesora María Clemente propone que

ambas situaciones son importantes y necesarias, en aula, es importante que todos los alumnos sepan y puedan trabajar con cualquiera de sus compañeros, así, como docente, formas los grupos pero expones roles que van a desempeñar cada uno de ellos dentro del grupo, de manera que se vayan creando habilidades de trabajo cooperativo y colaborativo.

- La Docencia no tiene la misma valoración que la investigación en el ámbito docente universitario, el sistema universitario está muy pervertido. En este sentido, muchas veces nos planteamos si merece más la pena preparar adecuadamente una clase que debamos impartir o si por el contrario, ese tiempo se ha de invertir en la preparación de un artículo científico. Este aspecto podría solventarse si fuésemos más conscientes de la relación que existe entre la investigación y la práctica docente: Si ambas líneas siguen la misma trayectoria, se produciría una mejora importante en la calidad de nuestras clases. En este mismo sentido, también se ha planteado la dificultad que tenemos los profesores noveles para poder llevar a cabo este vínculo, pues en mayor o menos medida, la línea investigadora se mantiene, sin embargo, el tipo de asignaturas que impartimos no siempre están relacionadas, y un año se imparte una asignatura y el año siguiente esa asignatura la imparte otro profesor.
- Otro de los problemas que existe en la facultad es que quizás los profesores o no compartimos o no conocemos el objetivo prioritario de lo que queremos conseguir o lograr. Muchas veces los docentes no compartimos los mismos problemas, un buen ejemplo serían los problemas que existen en torno a los TFG, como la gran disparidad entre las notas de tutor y evaluador ciego. Otro gran problema, serían los planes de estudio, muchos docentes se encierran en la importancia de su materia en vez de pensar en qué es lo importante para el alumno. Los docentes deberían compartir y reflexionar en torno a este tipo de cuestiones e “ir todos a lo mismo”, un aspecto que facilitaría al trabajo y mostraría cierta seriedad, coherencia al alumnado. A raíz de esto, muchas veces los trabajos o incluso los contenidos de algunas asignaturas se solapan debido a que los profesores no se comunican entre ellos y se imparte lo mismo. Si todos los docentes pidieran los mismos criterios, compartieran las tareas y metodologías, al alumnado le resultaría más fácil realizar sus tareas, tendrían muy claro lo que tendrían que hacer.
- Una posible solución a las cuestiones anteriores podría ser la elaboración conjunta desde un punto de vista multidisciplinar de un proyecto en el que sea necesario reflexionar, debatir y proponer objetivos consensuados por todos con unas metodologías compartidas y donde, en definitiva, todos seamos partícipes de los avances y progresos de todos, de manera que, cuando tengamos que



ponerlo en práctica en nuestra práctica docente, seamos capaces de transmitir a los alumnos esa forma de trabajo en grupo, de experiencias compartidas donde todos pueden aportar y donde se trabaja por y para un objetivo común. De esta manera, deberíamos plantearnos cuestiones como, ¿qué esperamos de los estudiantes que terminan la titulación de Magisterio, Pedagogía, Educación Social?

En este sentido, se plantean varias posibles acciones:

- Impartir una asignatura conjunta de profesores noveles de forma colaborativa.
- Estudiar los planes de estudio, ver qué se solapa e identificar las asignaturas de los profesores noveles, ver cuales coinciden y si se pueden realizar tareas conjuntas con el alumnado en esas asignaturas.

Para finalizar, incluimos una cita extraída de la bibliografía facilitada por la profesora María Clemente, donde puede encontrarse el punto de inicio para la reflexión sobre la práctica docente universitaria: *“Los docentes universitarios son los únicos que no reciben formación inicial específica para ser profesores. “Se debe proponer formación basada en programas de largo alcance orientados al aprendizaje de los estudiantes y fuertemente conectados con los problemas de la práctica del aula, para ayudar a cambiarla” (Porlan, R. 2017).*

## Sesión 4. Evaluación de aprendizajes en la Universidad

### Introducción

La sesión tuvo como ejes principales el centrar el contexto didáctico en el que se realiza la evaluación de estudiantes en la Universidad española actual, también el clarificar el concepto de «Evaluación de Aprendizajes / Competencias», así como, conocer el marco teórico vigente de la «evaluación orientada al aprendizaje»

Igualmente, pudimos discriminar la siguiente terminología: criterios de evaluación, criterios de calificación, instrumentos, medios, calificaciones, para la evaluación de aprendizajes, entre otros. Finalmente, analizamos lo que son las buenas prácticas en evaluación de aprendizajes en la Universidad.

### Ideas principales

La profesora Senior de esta sesión fue María José Rodríguez Conde, Catedrática de Universidad de Métodos de Investigación y Evaluación en Educación, Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca. En la actualidad es la directora del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE), miembro del grupo de investigación GRIAL y Directora del Grupo Ge2O. Tiene amplia experiencia en el análisis estadístico de datos sociales y e-Learning y es autora prolífera de artículos de investigación sobre educación y ciencias sociales. Dirige y desarrolla actividades de investigación en varios proyectos de ámbito regional, nacional e internacional.

La profesora, presentó un panorama del contexto actual de la universidad española desde su incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior hasta la actualidad, adentrándonos en conceptos como titulaciones, planes de estudio, guía docente por asignatura, sistemas de garantía de calidad, acreditaciones, competencias y evaluación por competencias, actividades formativas y evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, se centró en el concepto de competencias dentro la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, definiéndola como “un potencial de conductas adaptadas a una situación”, donde estas otorgan sentido al proceso didáctico, así como también, a las modalidades y métodos de los sistemas de evaluación empleados en la universidad y que forman parte del modelo de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, se desarrolló ampliamente el concepto y características de la evaluación en el contexto universitario; entendiendo la evaluación como la búsqueda de evidencias

que conlleven una serie de estrategias metodológicas (recogida de evaluación) para la formulación de juicios que permiten establecer una serie de criterios claves en la toma de decisiones, todo esto enmarcado en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación debe presentar criterios de coherencia entre:

- el enfoque del aprendizaje y el enfoque de evaluación
- las actividades de aprendizaje y las de evaluación
- los objetivos del perfil de formación y las estrategias de evaluación

Por otra parte, se destacó que los “sistemas de evaluación” constituyen el tercer elemento de planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje según el modelo de alineamiento constructivo propuesto. Este modelo supone un cambio de paradigma. Como efecto directo de este cambio los sistemas de evaluación cobran especial protagonismo pues son el elemento principal que orienta y motiva el aprendizaje del alumno.

Se resaltó la importancia del uso innovador de procedimientos y técnicas evaluativas, adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior, señalando algunas como:

- Pruebas objetivas (verdadero/falso, elección múltiple, emparejamiento).
- Pruebas de respuesta corta.
- Pruebas de respuesta larga, de desarrollo.
- Pruebas orales (individual, en grupo, presentación de temas-trabajos, etc.).
- Trabajos y proyectos.
- Informes/memorias de prácticas.
- Pruebas de ejecución de tareas reales y/o simuladas.
- Sistemas de Autoevaluación (oral, escrita, individual, en grupo).
- Escalas de actitudes (para recoger opiniones, valores, habilidades sociales y directivas, conductas de interacción,...).
- Técnicas de observación (registros, listas de control,...).
- Portafolio.

## **Conclusiones**

Como principales conclusiones se incidió en la necesidad de aplicar una evaluación orientada al aprendizaje la cual sea, primordialmente, formativa más que sumativa, es decir, recoger datos para ayudar al estudiante a mejorar su aprendizaje, optando por

una ejecución de tareas auténticas de aprendizaje que estén basadas en el feedback, la participación y el compromiso por parte de los implicados (docentes y dicentes) dentro de un proceso de cambio y mejora.

Por otra parte, se concluyó que la evaluación de las competencias genéricas (más allá de las específicas de cada asignatura) es un trabajo colaborativo, donde es fundamental y recomendado que todos los profesores se impliquen y atiendan criterios comunes, dejando a un lado el individualismo de centrarse solo en “mi asignatura” y pasar a “nuestras asignaturas”, mediante comunidades de aprendizaje.

Se planteó la importante necesidad de generar espacios de encuentro entre docentes que permitan:

- la discusión de aspectos vinculados al ejercicio docente
- la integración de propósitos entre las distintas asignaturas del cuatrimestre
- la confluencia de estrategias de evaluación entre asignaturas del cuatrimestre
- propuestas de cambio y mejora de la práctica docente
- intercambio de estrategias e ideas innovadoras con la finalidad de mejorar los distintos procesos educativos (enseñanza-aprendizaje, evaluación, etc.)

## Sesión 5. La elaboración de TFG como una oportunidad para enseñar a escribir mejor (y aprender)

**Introducción:** ponente Dr. Ricardo García Pérez

Presenta Ricardo una taxonomía de los problemas más habituales:

- 1) El objetivo... ¿Qué era eso?
- 2) Escribir sin anticipar y/o resumir
- 3) Los datos dicen A... pero yo sigo pensando B
- 4) Dar más importancia a los autores que a los argumentos: repetir en lugar de integrar.
- 5) Escribir sin comprender

(Scadamalia & Bereiter, 1992)

### Decir el conocimiento



### Construir el conocimiento

#### El objetivo

No perder de vista el objetivo es algo que ayuda a los alumnos a poder darle mayor sentido a su trabajo. Pone Ricardo un ejemplo de cómo un alumno con este pequeño consejo

#### Escribir sin anticipar y/o resumir

Se debe de ser capaz de resumir y sintetizar esas características, y es importante también ser capaces de anticipar y agrupar los conocimientos de forma útil.

#### Los datos dicen A... pero yo sigo pensando B

Aunque los datos indiquen a veces que no hay diferencias, los alumnos pese a diferencias no significativas se intentan a veces aferrar a ver, dónde no hay datos que lo refrenden, la validación de sus ideas. Dar más importancia a los autores que a las ideas. Es importante hacerles ver que los autores está bien tenerlos en cuenta pero siempre para refrendar ideas. Así se hacen definiciones por separado o conceptos por separado que deberían de estar integrados, de tal forma que facilitan mucho la comprensión del texto y además permite si encuentro más lecturas integrarlas entre el paréntesis.

#### Escribir sin comprender

Los alumnos a veces introducen diferentes conceptos, ideas, etc. que han encontrado y que plasman sin ninguna comprensión. Para ello es importante que el alumno sea consciente de llevar ese concepto a un nivel de comprensión tanto propio como del que lo lee. Así integrando ejemplos que ayuden a comprenderlo se ve que, tanto el que escribe lo comprende, como que quien lo lee tiene más opciones de entender el concepto y de situarlo contextualizado.

#### Conclusiones

El desarrollo de TFG es un trabajo de alto nivel cognitivo, y a veces es complicado. Incluso el trabajo de las sesiones de rúbricas los alumnos no son capaces de organizarse para

adaptar a las rúbricas. Marta y Virginia ponen un ejemplo de exigir un trabajo con la rúbrica de referencia y no se ajustan, pero ni tan siquiera tengan dudas...

Se plantea, tanto Yadir como Víctor, que los alumnos no tienen base para enfrentarse a este tipo de pruebas... Que los alumnos tratan de adaptarse a las exigencias del profesor y con eso sobreviven.

Es importante tener una línea desde el centro para irlos preparando para enfrentarse a los procesos con el esquema que se indica u otro similar. Pero es una situación compleja porque puede haber diferentes criterios.

Es complicado ver criterios comunes entre el profesorado, cada uno de los criterios puede variar en base a los diferentes perfiles profesionales de los docentes.

Yadir, indica que en la Universidad de la Laguna se realizan congresos de estudiantes, en los que tenían que presentar comunicaciones y póster con lo que se adquiere competencias en la preparación cognitiva que luego pueden ayudar a evitar algunos de los problemas citados en esta ponencia.

Víctor, está indicando la posibilidad de hacer un seminario para algunos alumnos y que ellos se formen para ver cómo responden a esa formación. Patxi indica que puede ser una asignatura, que ofrezcan las herramientas y que se exija a los alumnos algún tipo de entrega que demuestre las habilidades. Víctor pide algo más longitudinal y que se evalúe durante 4 años. La alumna mexicana indica que en México el trabajo final tenía que ser un compendio de todo lo que iban viendo durante la carrera.

La idea que ya lleva "sobrevolando" en los últimos seminarios es que esto se tiene que concretar en una actuación promovida por los jóvenes y que vaya promoviendo un cambio en la Facultad.

## Sesión 6. Tareas finales de cara a la justificación del proyecto

En esta sesión se debate sobre la necesidad de elaborar un **cuestionario de satisfacción** que cumplimente todo el profesorado novel que participa en este proyecto y que recoja sus percepciones y valoración global de la experiencia. Se pretende también elaborar una **guía de buenas prácticas** en base a los resultados obtenidos a través de las actas de las reuniones.

También es preciso realizar el informe final, de cuya redacción se encarga el coordinador del proyecto, Javier Rosales y en el que constarán los resultados de las encuestas, las actas recogidas a lo largo de las reuniones y las perspectivas de futuro.

Una vez debatidos estos aspectos, se discute en torno a la siguiente cuestión: ¿Qué nos planteamos el año que viene como grupo y como proyecto? Se acuerda solicitar otro proyecto de innovación en el que se siga trabajando de forma similar, pero dando un paso más allá, planificando y llevando a cabo un curso sobre un tema que pueda ser de interés para todos los alumnos de la facultad. Todo ello sin olvidar que lo importante no

es el curso en sí o la temática del mismo, sino el proceso, cómo trabajará todo el profesorado novel que participa en el proyecto. Se plantea que un tema viable y atractivo para los alumnos puede ser la “escritura académica”. En este sentido, se plantea la siguiente estructura general:

- Septiembre: reunión para elaborar el proyecto. Recopilar información que soliciten, datos de los profesores noveles, asignaturas que imparten, etc. Diseñar el proyecto.
- Durante el primer cuatrimestre: La idea es dedicar este cuatrimestre a preparar el curso y a la formación del grupo para poder llevarlo a cabo. Se plantea pedir colaboración a otros compañeros de la Facultad de Educación que sean más expertos en el tema de la lingüística para que puedan ayudar a elaborar los materiales del curso, incluso participar en la impartición del mismo. Para poder elaborar el curso es preciso solicitarlo con un mes de antelación.
- Durante el segundo cuatrimestre: Se pone en marcha el curso diseñado.

Como parte final se propone exponer los resultados obtenidos en el proyecto al resto de profesores de la Facultad para visibilizar la iniciativa y que todos aquellos que así lo deseen puedan participar en el proyecto.

## Referencias bibliográficas

Feixas, M. (2002). El profesorado novel: estudio de su problemática en la Universidad Autónoma de Barcelona. *REDU – Revista de Docencia Universitaria*, 2(1), 33-44.

Fernández, C., González, R. y Belando, M. (2017). Mentoría pedagógica para profesorado universitario novel: estado de la cuestión y análisis de buenas prácticas. *Estudios sobre Educación*, 33, 49-75.

Marcelo, C. (2002). Learning to teach for a knowledge society. *Education Policy Analysis Archives*, 10(35), 1-52.

Martín, A., Conde, J. y Mayor, C. (2014). La identidad profesional docente del profesorado novel universitario. *REDU – Revista de Docencia Universitaria*, 12(4), 141-160.

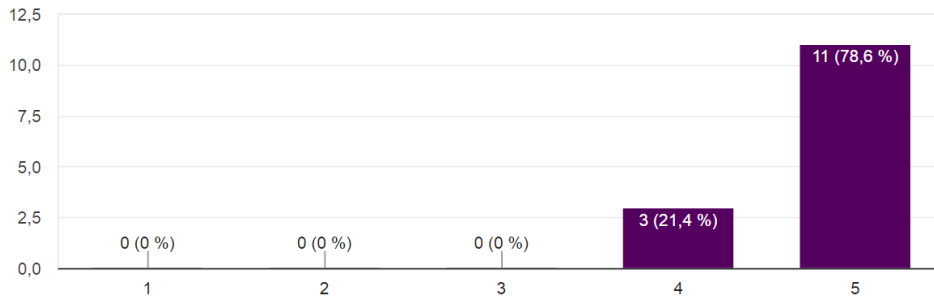
Sánchez-Martín, M., Sanduvete, S., y Chacón, S. (2011). Programa de Formación del Profesorado Novel de la Universidad de Sevilla; Edición 2009/10. Análisis de su evaluabilidad. En A. Aguilera y M. Gómez de Terreros (Coords.), *Actividad docente en el marco del espacio europeo de educación superior* (pp. 306-317). Sevilla: Fénix Editora.

Vieluf, S., Kaplan, D., Klieme, E. y Bayer, S. (2012). *Teaching practice and pedagogical innovations. Evidence from TALIS (Teaching and Learning International Survey)*. Paris: OECD Publishing.



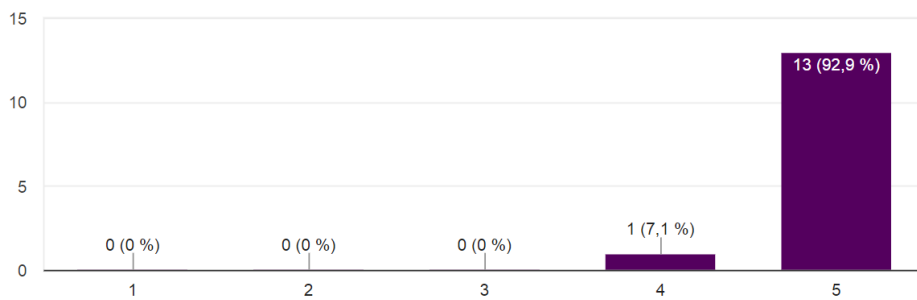
1. Las aportaciones realizadas por los profesores invitados al Proyecto de Innovación me han resultado útiles para mi desempeño docente

14 respuestas



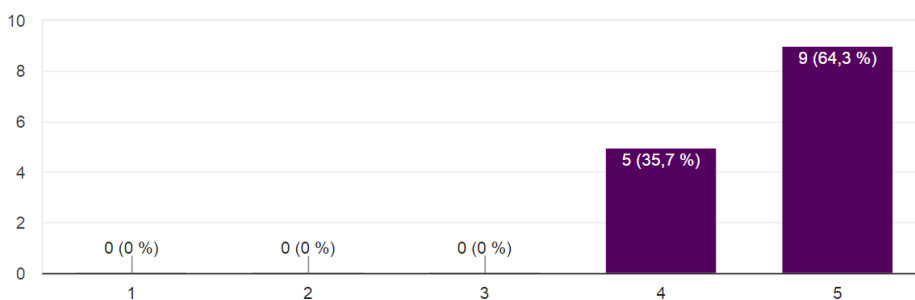
2. El Proyecto de Innovación me ha servido para reflexionar sobre las metodologías que habitualmente utilizo en el aula

14 respuestas



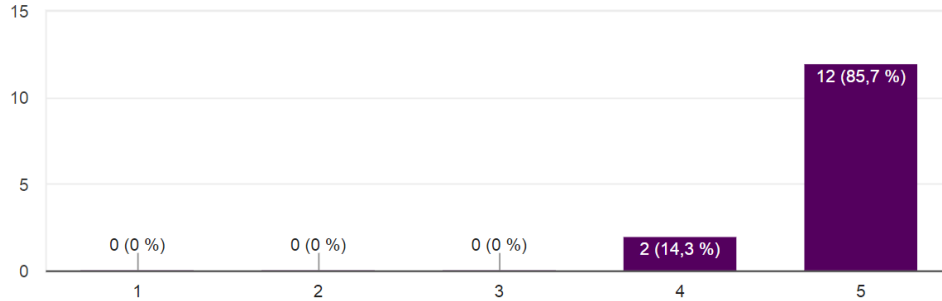
3. Considero que todo lo tratado en el Proyecto de Innovación tendrá una repercusión en mi tarea como docente

14 respuestas



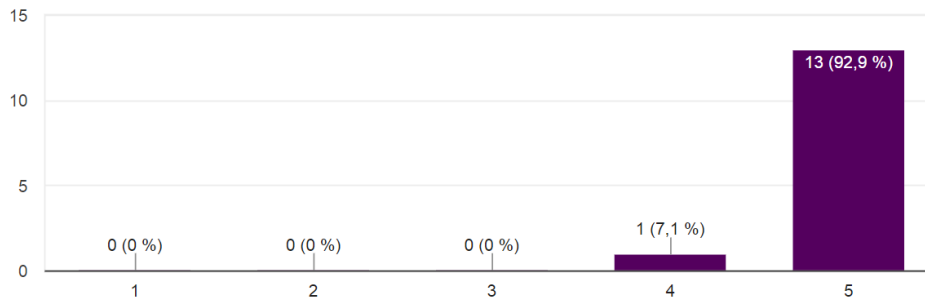
4. Creo que el Proyecto de Innovación nos ha permitido a los profesores jóvenes de la Facultad de Educación disponer de un verdadero foro de debate.

14 respuestas



5. El Proyecto de Innovación ha permitido crear un grupo de trabajo preocupado por la innovación y mejora de la calidad docente en la Facultad de Educación

14 respuestas



6. Valoración general del Proyecto

14 respuestas

