

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
FACULTAD DE FILOLOGÍA



GRADO EN  
FILOLOGÍA HISPÁNICA  
Trabajo de Fin de Grado

# Estudio sobre el rehilamiento en la provincia de Jaén

El caso de La Loma, Sierra Mágina y Sierra de Cazorla

Autora: Inmaculada Zamora López

Tutora: Dra. Carmen Quijada Van den Berghe

Salamanca. Curso 2017-2018

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
FACULTAD DE FILOLOGÍA

GRADO EN

FILOLOGÍA HISPÁNICA

Trabajo de Fin de Grado

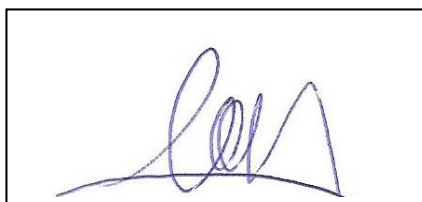
Estudio sobre el rehilamiento en la provincia  
de Jaén

El caso de La Loma, Sierra Mágina y Sierra de Cazorla

Autora: Inmaculada Zamora López

Tutora: Dra. Carmen Quijada Van den Berghe

VºBº

A handwritten signature in blue ink, enclosed within a thin black rectangular border. The signature is stylized and appears to be the initials 'IZ' followed by a surname.

Salamanca. Curso 2017-2018

# Índice

Introducción.....	1
1. Cuestiones previas .....	2
1.1. Yeísmo y rehilamiento.....	2
1.2. Localidades en las que se centra el estudio.....	2
1.3. Estado de la cuestión.....	3
1.3.1. La realización como lateral.....	4
1.3.2. La realización como aproximante palatal.....	4
1.3.3. La realización como fricativa .....	5
1.3.4. Realización como africada.....	5
2. Metodología .....	6
2.1. Selección de los informantes .....	6
2.2. Obtención y grabación del corpus.....	7
2.3. Descripción del corpus sonoro.....	8
3. Análisis acústico del corpus .....	8
4. Resultados .....	8
4.1. La Loma y Sierra Mágina .....	8
4.2. Sierra de Cazorla.....	17
5. Estadística de los datos.....	20
6. Conclusión.....	23
Referencias bibliográficas .....	24

## Introducción

Las variedades andaluzas<sup>1</sup> han suscitado ya desde el siglo XVI la curiosidad de numerosos expertos, lo que se ve reflejado en gran cantidad de trabajos de investigación, desde el *Atlas Lingüístico y Etnográfico de Andalucía* (Alvar *et al.*, 1961-1973), el primer atlas lingüístico que se hizo de una región española, hasta trabajos de sociolingüística (cfr. Carbonero, 1994; García Marcos 1999), de dialectología (cfr. Mondéjar, 2001), de léxico (cfr. Alvar, 1964; Peral, 1988) y, por supuesto, de fonética (cfr. Llorente, 1962; Martínez Melgar, 1994).

Uno de los ámbitos más estudiados en relación a las variedades andaluzas y sobre el que versará nuestro trabajo es la fonética, dado que nos situamos en una zona con rasgos especiales que la diferencian del castellano del norte peninsular.

El objetivo general de este trabajo es el análisis en profundidad del fenómeno del yeísmo rehilado en la provincia de Jaén. Aunque se trate de un fenómeno recogido por la *Nueva gramática de la lengua española* al hablar del yeísmo en Andalucía: “En Jaén y zonas colindantes, es frecuente la realización fricativa prepalatal [ʒ], e incluso alveolopalatal [z]” (RAE & ASALE, 2011, p. 223) y señalado por algunos investigadores como Llorente Maldonado: “podemos asegurar que el fenómeno se produce en Andalucía occidental [...] prolongándose el área que rehila a lo largo del valle del Guadalquivir hasta alcanzar el corazón de la machadiana *Loma de Úbeda*” (1962, p. 231), consideramos que es necesario un estudio más profundo sobre dicho fenómeno en la provincia aurgitana.

Para alcanzar este propósito, realizaremos el estudio acústico de los segmentos fónicos correspondientes a los grafemas “y”<sup>2</sup> y “ll” mediante el método experimental en una serie de audios recabados en varias localidades jiennenses. Con ello, pretendemos observar la aparición o no de dicho fenómeno, su incidencia, si hay variación de sexo en la manifestación del fenómeno, entre otras cuestiones.

---

<sup>1</sup> Preferimos el término *variedades andaluzas* frente a *dialecto andaluz* o *hablas andaluzas*, puesto que consideramos que este término no está tan marcado como los demás en la tradición filológica hispana y recoge la idea de pluralidad que el castellano hablado en Andalucía nos ofrece.

<sup>2</sup> En su valor consonántico.

## 1. Cuestiones previas

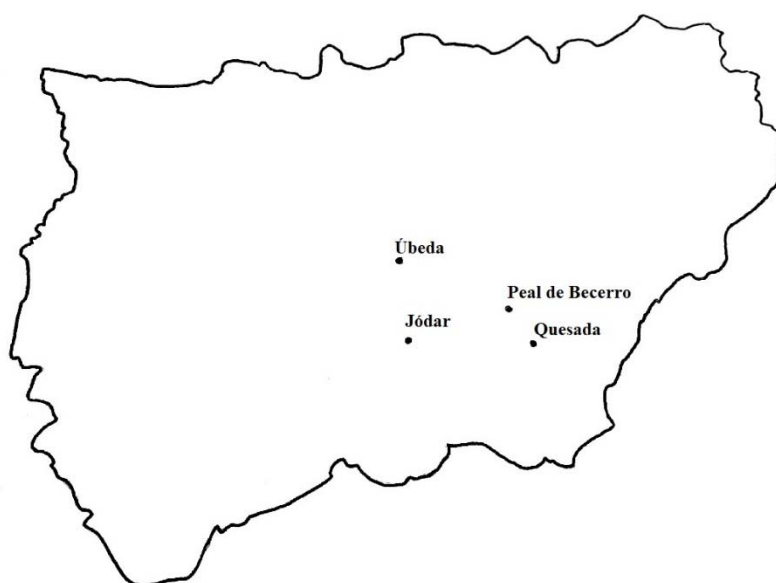
### 1.1. Yeísmo y rehilamiento

Con el término *yeísmo* hablamos de un proceso por el cual los segmentos fónicos /k/ y /j/ se funden y eliminan sus diferencias, es decir, /k/ se deslateraliza. Esto se debe a la proximidad acústica, perceptiva y articuladora de ambos sonidos (RAE & ASALE, 2011).

Con *rehilamiento*<sup>3</sup> hacemos referencia a “un comportamiento articulatorio y acústico propio de los sonidos fricativos sonoros: es decir, los sonidos rehilados poseen barra de sonoridad de baja frecuencia y turbulencia en la parte alta del espectro” (RAE & ASALE, 2011, p. 221).

### 1.2. Localidades en las que se centra el estudio

Para este estudio hemos seleccionado cuatro municipios de la provincia bastante próximos entre sí. Dichos municipios son Jódar, Peal de Becerro, Quesada y Úbeda.



---

<sup>3</sup> Este término ha sido ampliamente discutido y revisado, cfr. Bès, 1994, pp. 18-42 y Martínez Celdrán y Planas, 2007, pp. 53-55.

La localidad de Jódar está ubicada en el centro sur de la provincia de Jaén, en la comarca de Sierra Mágina, y tiene una población de 11.901 habitantes. Peal de Becerro está ubicado al sureste de la provincia de Jaén, en la comarca de la Sierra de Cazorla y tiene una población de 5.290 habitantes. Quesada, a su vez, también está ubicada en el sureste de la provincia, en la comarca de la Sierra de Cazorla y su población es de 5.400 habitantes. Por último, la ciudad de Úbeda está situada en el centro de la provincia, en la comarca de La Loma y cuenta con una población de 34.733 habitantes<sup>4</sup> (Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, 2018).



### 1.3. Estado de la cuestión

En su estudio del año 2001, la investigadora Assumpció Rost hace una revisión de las realizaciones de las laterales en español, trabajo del que hemos recogido los datos referentes a la provincia de Jaén. De los datos aportados en este estudio hemos seleccionado los provenientes del *ALEA*, por ser los utilizados para verificar las soluciones descritas en otros trabajos de investigación.

---

<sup>4</sup> Los datos del número de habitantes de cada localidad se refieren a la población de 2017

## 1.3.1. La realización como lateral

Realización	Localidades
Lateral palatal [ʎ]	Santiago de la Espada
Lateral alveolar [l] <sup>5</sup>	Alcaudete, Porcuna y Santiago de Calatrava
Lateral alveolar seguida de la semiconsonante <sup>6</sup>	Noalejo y Valdepeñas de Jaén

## 1.3.2. La realización como aproximante palatal

Realización	Localidades
Aproximante palatal «ligeramente rehilada» [j. <sup>3</sup> ]	Alcalá la Real, Alcaudete, Aldeaquemada, Baños de la Encina, Beas de Segura, Cazalilla, Fuente del Rey, Huelma, Jaén, Jódar, Noalejo, Pozo Alcón, Santa Elena, Santiago de Calatrava, Santiestaban del Puerto, Torres, Torrequebradilla, Valdepeñas de Jaén y Villacarrión.
Variante «muy rehilada y sin labialización» [ʝ:]	Cazalilla, Jabalquinto, Larva y Villacarrillo
Variante «rehilada semisorda» [j. <sup>3</sup> ]	Jaén, Valdepeñas de Jaén y Villacarrillo
Un caso de una aproximante que tiende a africada alveolar sorda [j. <sup>6</sup> ]	Villacarrillo

<sup>5</sup> En palabras como *lluvia*, *llover*, *hollín* y *rodilla*.

<sup>6</sup> En la palabra *lleta*

## 1.3.3. La realización como fricativa

Realización	Localidades
Fricativa palatal sonora [ʒ]	Baños de la Encina, Isabela, Orcera, Santa Elena y Villacarrillo
Fricativa palatal ensordecida [ʒ̥]	Villacarrillo
«Fricativa prepalatal sonora con rehilamiento»	Santa Elena
Variante «corono-alveolar plana sonora con rehilamiento»	Baños de la Encina, Isabela, Porcuna, Sabiote, Santa Elena y Villacarrillo
Variante corono-alveolar plana con rehilamiento sorda	La Iruela y Torres

## 1.3.4. Realización como africada

Realización	Localidades
Africada prepalato-alveolar sonora «con momento oclusivo poco tenso» [dʒ̥]	Baños de la Encina, Isabela y Santa Elena
Africada palatal sonora [dʒ̥]	Alcalá la Real, Baños de la Encina, Huelma, Jaén, Noalejo y Orcera, Villacarrillo
Africada palatal sonora con momento fricativo prolongado y rehilado [dʒ̥:]	Jaén, Torrequebradilla y Valdepeñas de Jaén

Como podemos observar, de los pueblos en los que se centra nuestro estudio, únicamente tenemos datos de la localidad de Jódar, donde aparece una realización aproximante palatal «ligeramente rehilada» [j̥<sup>3</sup>]. Cabe señalar que los municipios de Úbeda y Quesada no se incluyeron en el estudio, a diferencia del municipio de Peal de Becerro, del que no se señala la aparición de variantes particulares.





Extraído de Alvar *et al*, 1961-1973

## 2. Metodología

### 2.1. Selección de los informantes

Para recoger las muestras sonoras de nuestro experimento hemos seleccionado a un total de ocho informantes, un hombre y una mujer de cada una de las localidades en las que se centra nuestro estudio. Cada pareja de informantes es natural del municipio de estudio y, al menos, uno de sus padres también lo es.

La edad de los informantes está comprendida entre los 20 y los 35 años y el nivel mínimo de formación de estos es de bachillerato. Ninguno de los informantes ha permanecido fuera de su municipio natal más de cinco años y en todos los casos dicha estancia se ha debido a motivos laborales o de formación académica.

Tenemos, por lo tanto, un grupo de informantes muy homogéneo en cuanto a las variables de nivel cultural y edad. Sin embargo, no hemos considerado oportuno controlar la variable de sexo, ya que uno de los propósitos de nuestro estudio será discernir si el sexo es pertinente para la aparición de variantes rehiladas en la provincia.

## 2.2. Obtención y grabación del corpus

Para obtener el corpus sonoro seleccionamos una serie de imágenes que los informantes debían describir. Las imágenes seleccionadas eran muy coloridas, generalmente dibujos, en pos de que la descripción no fuese breve. Mediante estas imágenes se pretendía que los hablantes emitieran las palabras *caballito* (de mar), *payaso*, *cuello*, *llaves*, *reyes* y *yogur*, ya que con estas palabras podíamos obtener realizaciones de las consonantes “y” y “ll” en contextos iniciales e intervocálicos.

Por otro lado, dado que nuestra intención era que el registro utilizado por los informantes estuviera alejado del registro formal, es decir, buscábamos un habla coloquial, informal y lo más espontánea posible, se han seguido una serie de pautas a la hora de realizar la encuesta:

- Antes de realizar la encuesta no se le anuncia al informante la finalidad de esta. Una vez finalizada la encuesta, sí se le informa del objeto de esta.
- La encuesta se realiza en un ambiente familiar para el informante, generalmente, la residencia de este.
- Antes de la encuesta se inicia una conversación cotidiana, nuevamente para evitar el registro formal.
- La encuestadora, que habla la variedad dialectal de la provincia en la que se centra el estudio, mantiene dicha variedad, es decir, en ningún momento usa el estándar. Por otro lado, nunca usa palabras que el informante pueda relacionar con el registro formal, por ejemplo, en lugar de «descríbeme la imagen exhaustivamente» la encuestadora dice «dime todo lo que hay en el dibujo, como si yo no pudiera verlo»
- No se utiliza grabadora, puesto que este objeto puede condicionar al informante y llevarlo a usar un registro formal, sino que se utiliza un objeto más cotidiano, como es un teléfono móvil. Sin embargo, en todo momento el informante sabe que está siendo grabado.

Como se ha señalado anteriormente, en primer lugar, se le da al informante el componente visual, la imagen, y después se le pide, mediante los procedimientos mencionados con anterioridad, que se describa exhaustivamente la imagen.

La grabación se realiza con un teléfono móvil Samsung Galaxy J5 cuyo número de modelo es SM-J500FN mediante la aplicación Grabadora de voz versión 20.1.86.12, que recoge las muestras con una frecuencia de 48kHz a 256 kbps.

### 2.3. Descripción del corpus sonoro

El corpus, por lo tanto, está compuesto por un total de 48 segmentos sonoros de habla semiespontánea, seis por cada informante. Estos segmentos corresponden a las seis palabras señaladas anteriormente, así que encontramos realizaciones de las consonantes “y” y “ll” tanto en posición intervocálica como en posición inicial.

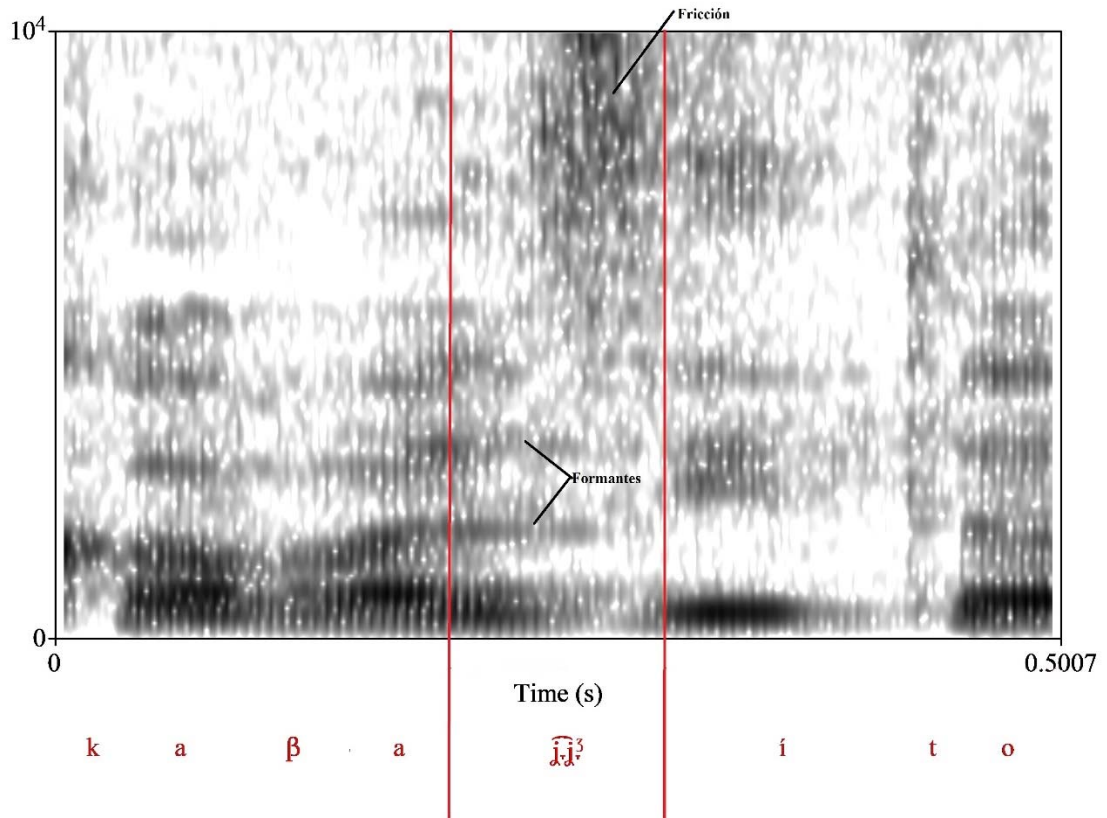
## 3. Análisis acústico del corpus

Para el análisis del corpus sonoro se utiliza el programa informático *Praat*. El estudio de los datos acústicos se hace mediante el uso de espectrogramas y oscilogramas. Cabe señalar que para el estudio de los espectrogramas hemos ajustado el programa para que se nos ofrezca un rango de frecuencias entre los 0 y 10000 Hz, ya que la información de los sonidos fricativos se encuentra en las frecuencias más altas. Por otro lado, usamos un filtro de 300 Hz, es decir, de banda ancha, puesto que es idóneo “para mostrar la cualidad de los sonidos: formantes vocálicos, ruidos fricativos, silencios oclusivos, pulsos glotales de los sonidos armónicos, explosiones, etc.” (Martínez Celdrán, 2007, p. 22).

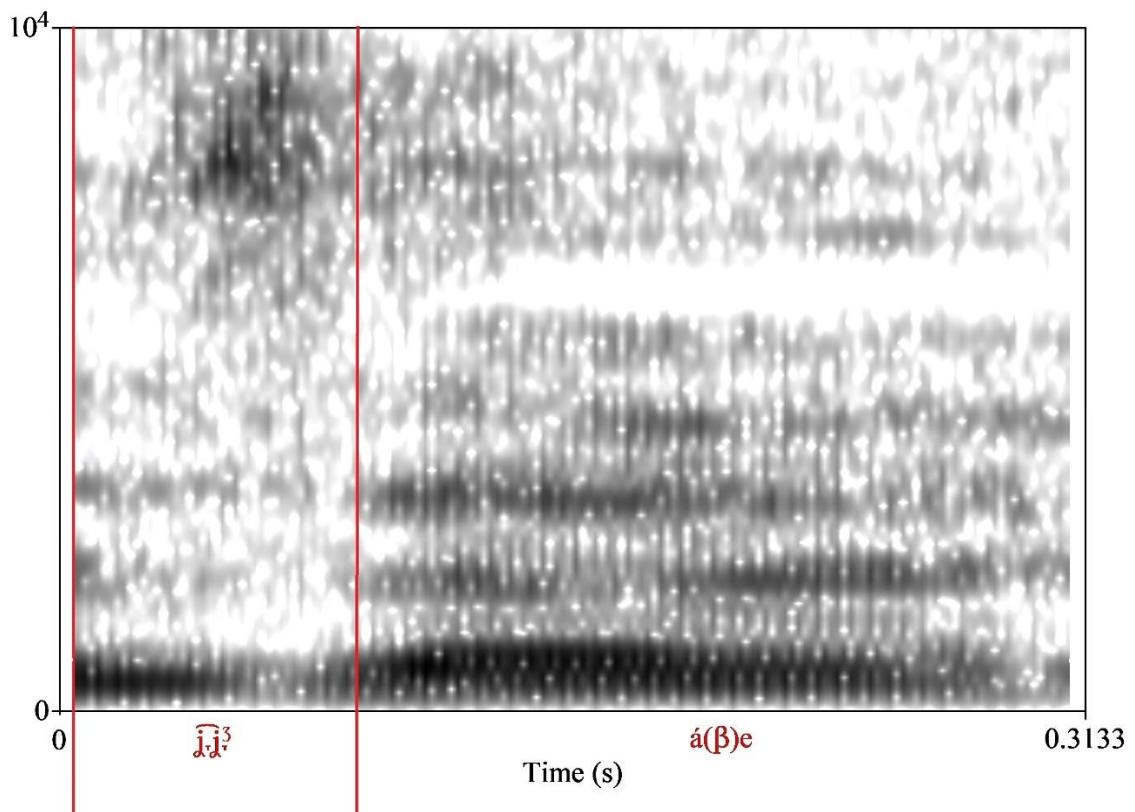
## 4. Resultados

### 4.1. La Loma y Sierra Mágina

Los informantes de las localidades de Úbeda y Jódar nos ofrecen unos interesantes resultados. En primer lugar, vamos a analizar los resultados de la mujer de Jódar, donde encontramos un total de cinco realizaciones distintas.



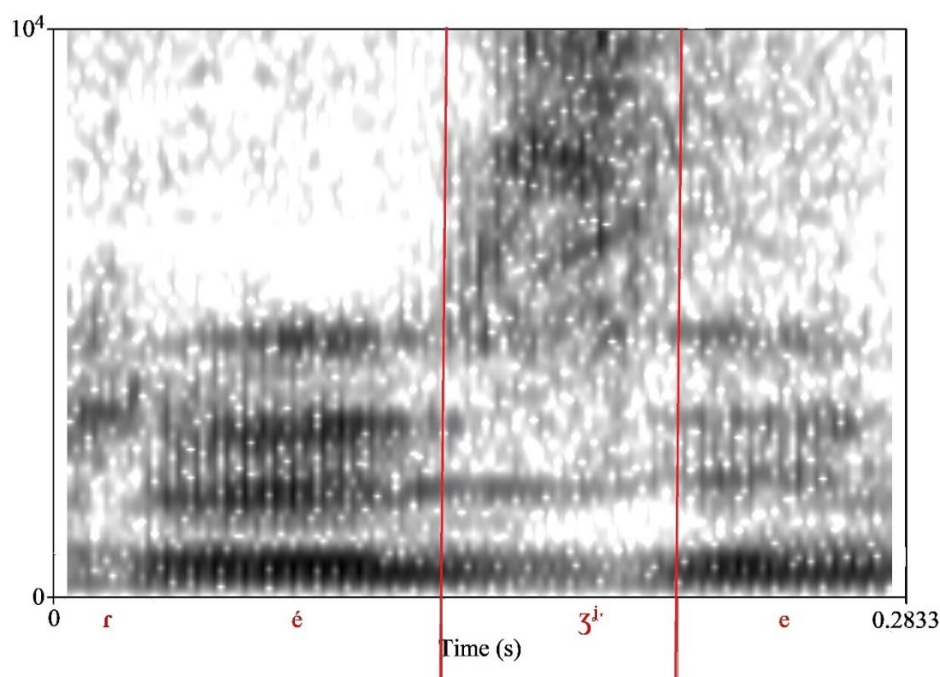
Espectrograma de la palabra *caballito*



Espectrograma de la palabra *llave*

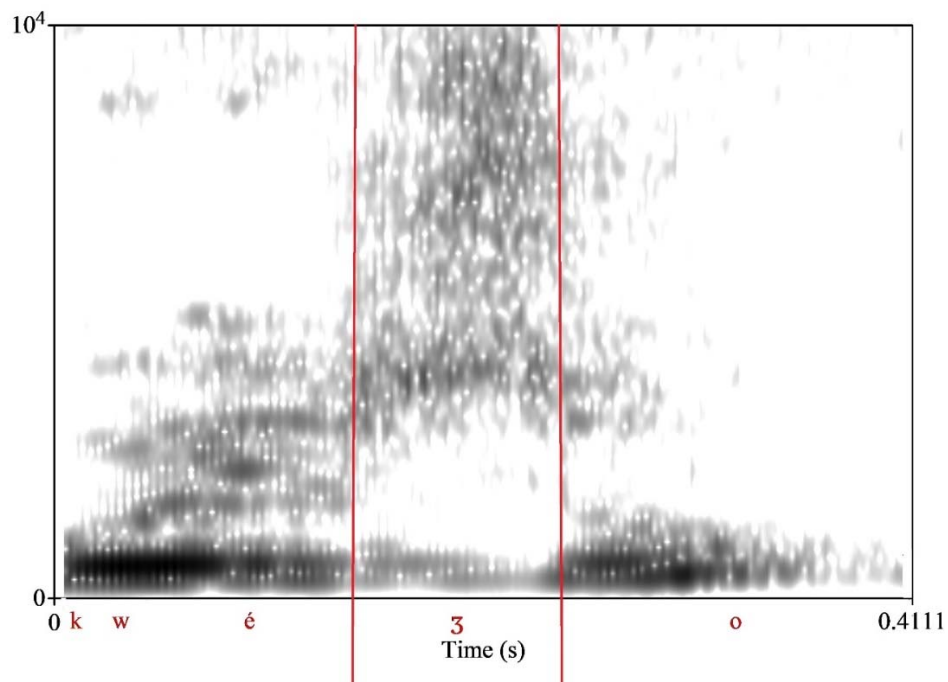
Como vemos en estos dos espectrogramas, tenemos una realización que en una primera fase tiene formantes, por lo que se acerca al fonema [j̣]. Sin embargo, encontramos una segunda fase en la que siguen apareciendo formantes, pero observamos fricción en las frecuencias más altas del espectro; en la palabra *caballito* la fricción comienza en torno a los 5131 Hz, frente a la palabra *llaves*, en la que la fricción comienza mucho más arriba, en torno a los 7629 Hz. Por esto hemos decidido transcribir esta alófono como [j̣̄j̣̄<sup>3</sup>], es decir, utilizando la ‘tie bar’ [̄] señalamos que existen dos momentos unidos, al igual que ocurre en las africadas, un primer momento aproximante palatal y un segundo momento aproximante fricativizado.

Por otro lado, en la palabra *reyes* observamos que no existen estas dos fases, sino que en la parte baja del espectro aparecen formantes y en las frecuencias más altas de este encontramos fricción, concretamente en torno a los 5754 Hz. Debido a esto, hemos resuelto transcribir este alófono como [ʒ<sup>i</sup>] siguiendo la propuesta de Rost (2013), pues “supone hablar de un tipo de realización intermedia entre fricativos y aproximantes: aproximantes fricativizadas o fricativas aproximantizadas/ espirantizadas, según los rasgos que predominen” (p.181); en este caso consideramos que los rasgos predominantes son los de la fricativa, de ahí que nos decantemos por la fricativa aproximantizada.



Espectrograma de la palabra *reyes*

A diferencia de lo apuntado anteriormente, en la palabra *cuello* no encontramos formantes, aunque sí aparece fricción, es decir, estamos ante una consonante fricativa sonora.



Espectrograma de la palabra *cuello*

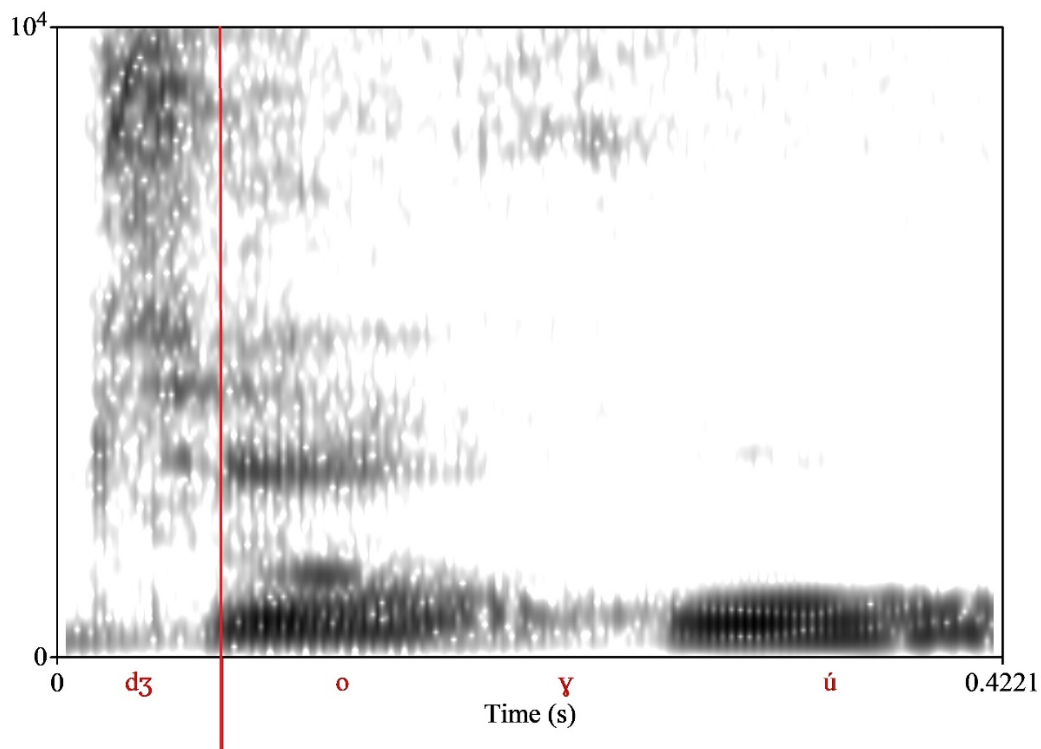
Dicha fricción se da desde frecuencias más bajas que en los casos anteriores, desde los 2984 Hz.

El punto de articulación queda bien establecido [...] por la frecuencia en la que aparecen los picos más prominentes. La enorme intensidad global del ruido que empieza sobre los 3000 Hz y presenta su pico más prominente hacia los 3400 Hz caracteriza a la [s], sin lugar a dudas. La velar [x] [...] es la que posee frecuencias más bajas en su pico principal (Martínez Celadrán, 2007, p. 108)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, podemos inferir que si una consonante fricativa posee su pico principal en frecuencias bajas, tiene un punto de articulación más atrasado que si lo tiene en frecuencias altas. Por lo que la realización de la palabra *cuello* es más retrasada que en las palabras anteriores. Esto puede deberse al hecho de que la consonante está precedida y seguida de vocales posteriores.

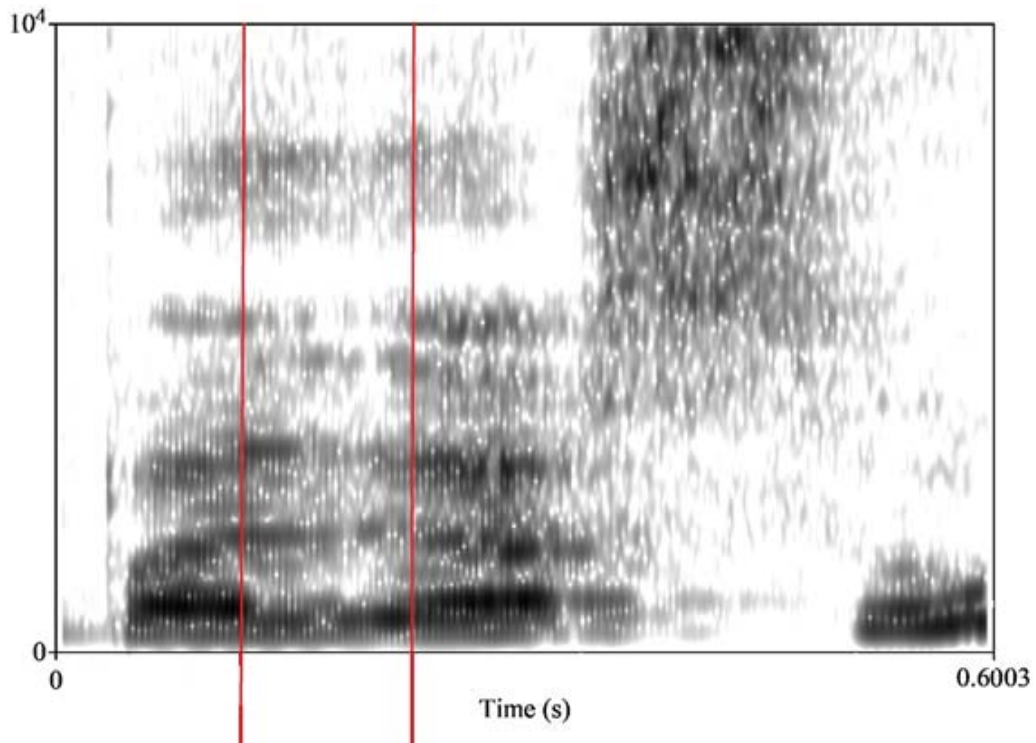
Palabra	<i>Caballito</i>	<i>Llaves</i>	<i>Reyes</i>	<i>Cuello</i>
Pico	5131 Hz	7629 Hz	4231 Hz	2984 Hz

En el caso de *yogur* encontramos una realización africada, lo que según Navarro Tomás (1918) es la pronunciación habitual en posición inicial, *n* o *l*.



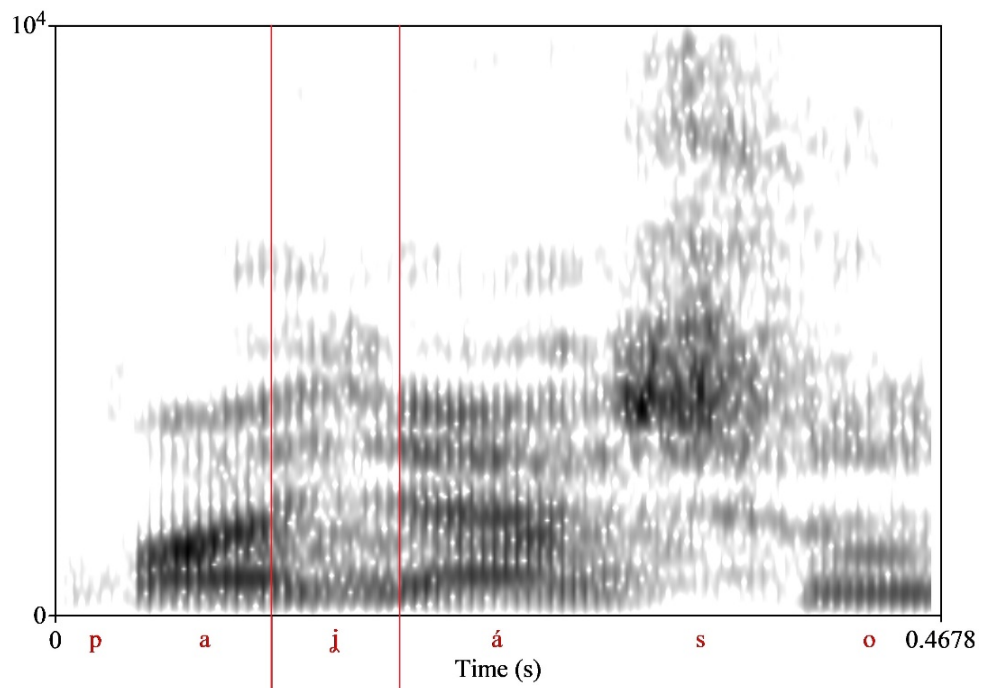
Espectrograma de la palabra *yogur*

Por último, en la palabra *payaso* encontramos una realización no rehilada que, por su intensidad, se acerca a la [j̄], pero que es mucho más abierta. El F1 está a 482.9 Hz y el F2 a 1883 Hz, por lo que es más cercana a una [e].



Espectrograma de la palabra *payaso*

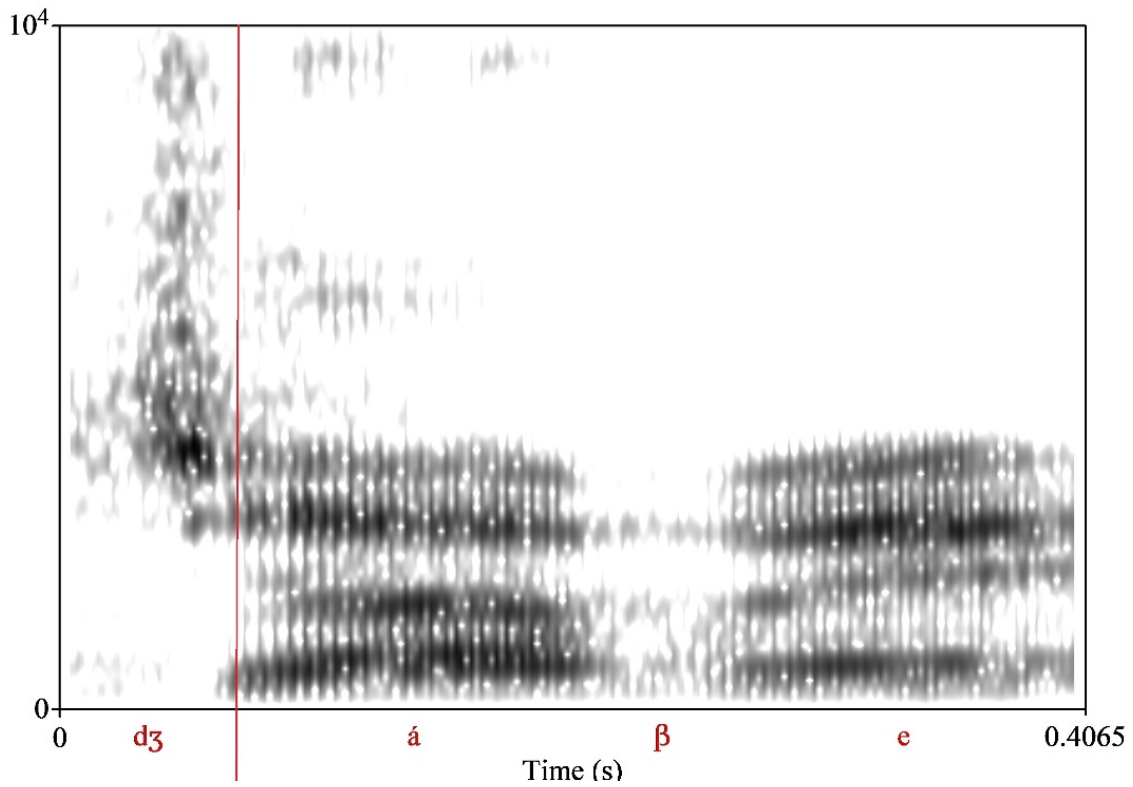
Por lo que respecta al hombre natural de la localidad de Jódar, observamos que la realización habitual es [j], que aparece en las palabras *caballito*, *cuello*, *payaso* y *reyes*.



Espectrograma de la palabra *payaso*

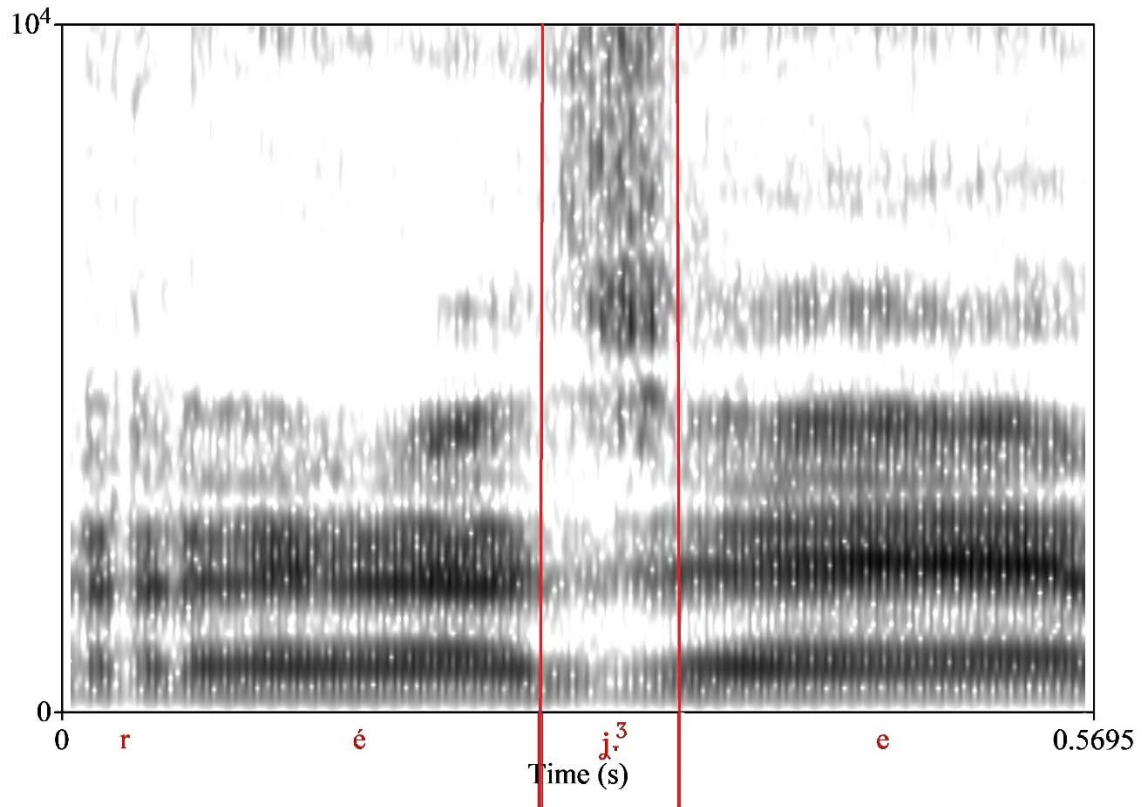


Sin embargo, en las palabras *llaves* y *yogur* tenemos un primer momento de oclusión y, tras esto, aparece fricción desde frecuencias relativamente bajas del espectro, es decir, encontramos una realización africada. Como ya hemos indicado anteriormente, esta es la pronunciación normal tras *n* y *l* o cuando se trata de inicial absoluta.



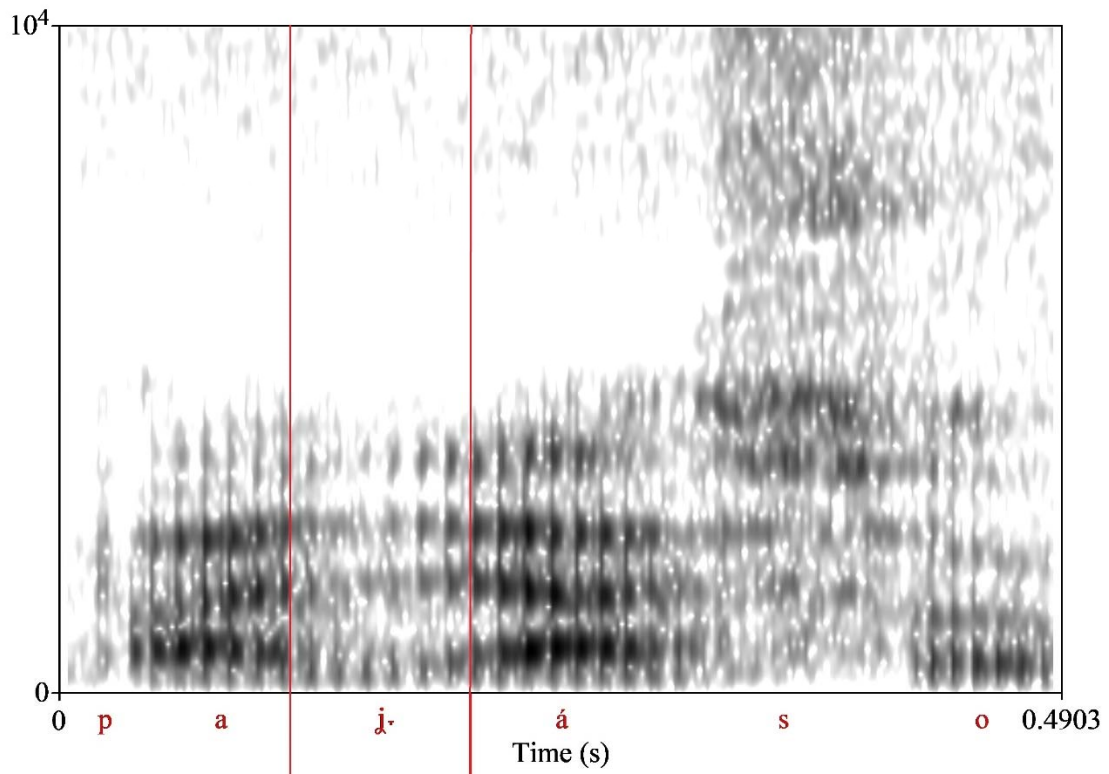
Espectrograma de la palabra *llaves*

En cuanto a la mujer de la localidad de Úbeda, en todos los casos encontramos formantes en las frecuencias bajas del espectro y fricción en las frecuencias altas del espectro. Tenemos, por tanto, una aproximante palatal fricativizada.



Espectrograma de la palabra *reyes*

El hecho de que todas las realizaciones de la mujer de Úbeda sean rehiladas contrasta notablemente con el hecho de que ninguna de las realizaciones del hombre de Úbeda lo sea; todas se corresponden con el fonema [j̣].



Espectrograma de la palabra *payaso*

En síntesis:

Jódar

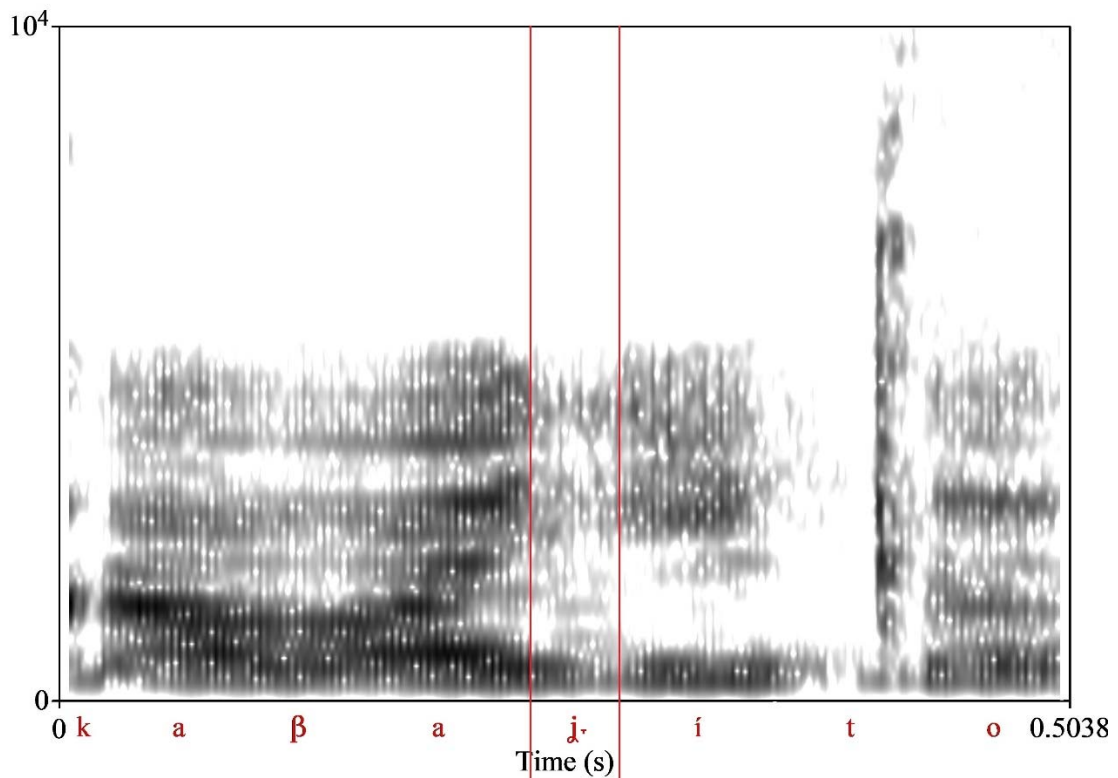
	<i>Caballito</i>	<i>Cuello</i>	<i>Llaves</i>	<i>Payaso</i>	<i>Reyes</i>	<i>Yogur</i>
Mujer	Aproximante palatal rehilada	Fricativa palatal sonora	Aproximante palatal rehilada	<i>Vid. supra</i>	Fricativa aproximantizada	Africada palatal sonora
Hombre	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Africada palatal sonora	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Africada palatal sonora

Úbeda

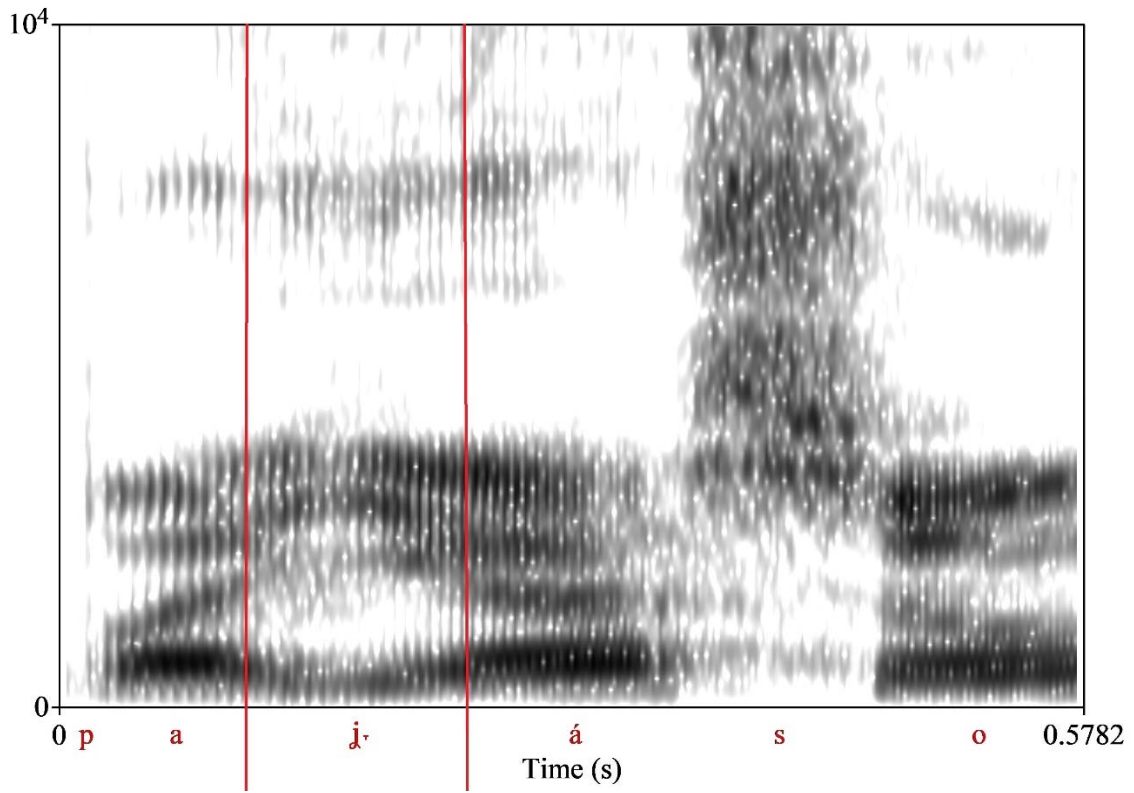
	<i>Caballito</i>	<i>Cuello</i>	<i>Llaves</i>	<i>Payaso</i>	<i>Reyes</i>	<i>Yogur</i>
Mujer	Aproximante palatal fricativizada	Aproximante palatal fricativizada	Aproximante palatal fricativizada	Aproximante palatal fricativizada	Aproximante palatal fricativizada	Aproximante palatal fricativizada
Hombre	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal

4.2. Sierra de Cazorla

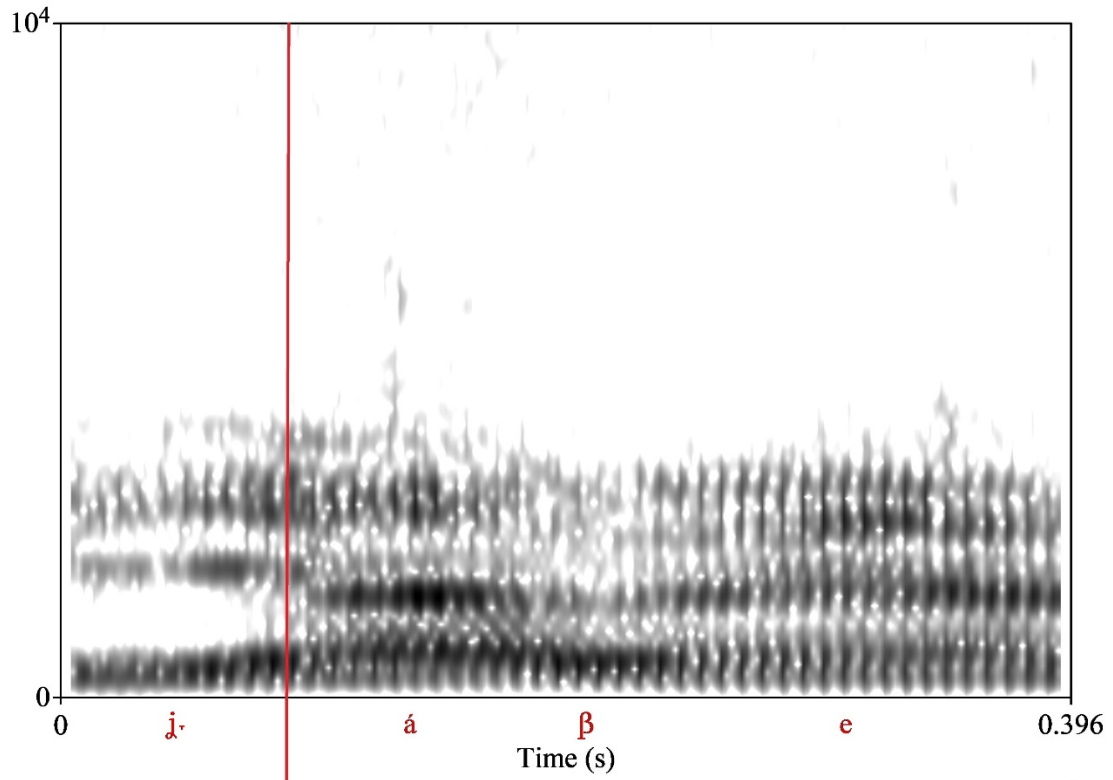
En lo que respecta a esta comarca, los informantes de Peal de Becerro no presentan variantes rehiladas, sino la aproximante palatal. Esto mismo ocurre con el informante masculino del municipio de Quesada.



Espectrograma de la palabra *caballito* pronunciada por la mujer de Peal de Becerro



Espectrograma de la palabra *payaso* pronunciada por el hombre de Peal de Becerro



Espectrograma de la palabra *llaves* pronunciada por el hombre de Quesada

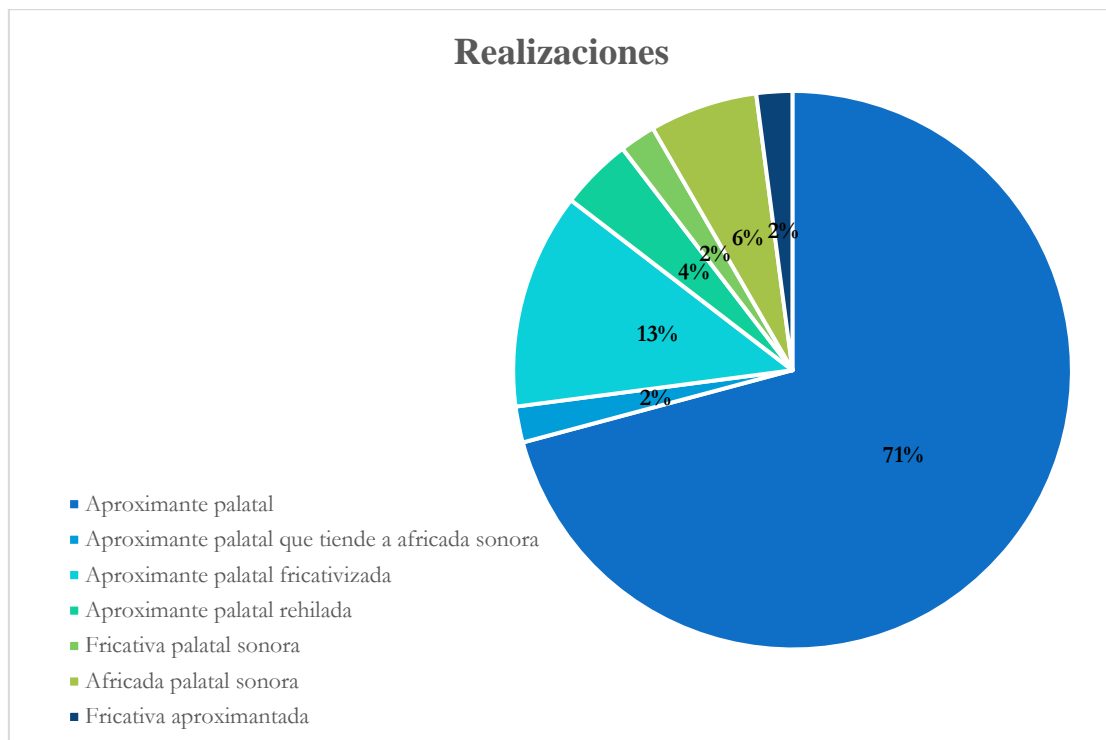


Quesada

	<i>Caballito</i>	<i>Cuello</i>	<i>Llaves</i>	<i>Payaso</i>	<i>Reyes</i>	<i>Yogur</i>
Mujer	Aproximante palatal que tiende a africada sonora	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal
Hombre	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal	Aproximante palatal

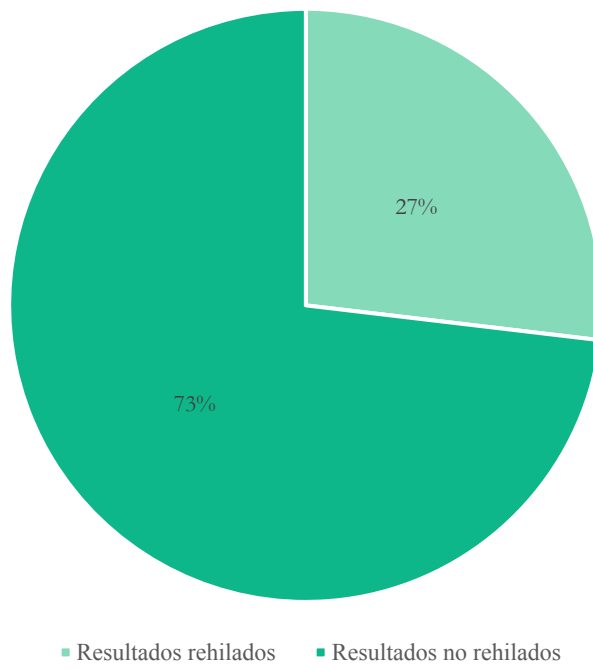
5. Estadística de los datos

Todos los resultados<sup>7</sup>



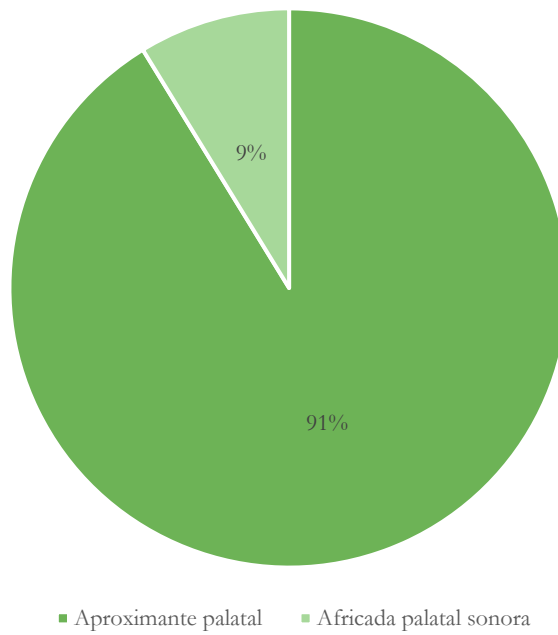
<sup>7</sup> Vamos a considerar el alófono resultante de la palabra *payaso* pronunciada por la mujer de Jódar como aproximante palatal.

### Resultados rehilados frente a resultados no rehilados



### Resultados hombres

#### Realizaciones en hombres





Resultados mujeres



## 6. Conclusión

Tras el análisis de estos datos podemos señalar que, sin lugar a dudas, encontramos gran cantidad de alófonos, teniendo en cuenta, además, que el corpus a analizar no es muy amplio. De un total de 48 segmentos sonoros tenemos siete alófonos distintos.

Por otro lado, cabe señalar el hecho de que los alófonos rehilados solo aparecen en informantes mujeres. Además, en las informantes encontramos un amplio abanico de alófonos diferentes: aproximante palatal, aproximante palatal rehilada, fricativa palatal sonora, fricativa aproximantizada, africada palatal sonora, aproximante palatal fricativizada y aproximante palatal que tiende a africada sonora. En el caso de los hombres, únicamente encontramos dos alófonos: la aproximante palatal y la africada palatal sonora.

Por lo que respecta a las comarcas, los alófonos rehilados están presentes únicamente en las comarcas de Sierra Mágina y la Loma. El 100% de las realizaciones rehiladas estudiadas en este trabajo las hemos hallado en estas dos comarcas; en Úbeda encontramos el 60% de las realizaciones rehiladas y en Jódar el 40% restante.

Con todo esto podemos afirmar que existe una tendencia al rehilamiento en la provincia de Jaén. Sin embargo, dicha tendencia decrece en algunas localidades. Por otro lado, la variable de sexo es de suma importancia, pues no se detectan casos rehilados en los informantes masculinos. Esto último nos indica que estamos ante una realización considerada prestigiosa y que puede ser relativamente nueva, puesto que “[...] las mujeres utilizan con más frecuencia formas prestigiosas y cultas. [...] aparecen como impulsoras de variantes innovadoras” (Casado, 2014, pp. 268-269).

## Referencias bibliográficas

Alvar, M., Llorente, A. y Salvador, G. (1961-1973). *Atlas lingüístico-Etnográfico de Andalucía*, 6 vols., Granada: Universidad de Granada / C.S.I.C.

Alvar, M. (1964). Estructura del léxico andaluz. *Boletín de filología de la Universidad de Chile*, 16, 5-12.

Casado Fresnillo, C. (2014). Variación y cambio lingüístico. En M. V. Escandell (coord.) (2014) *Claves del lenguaje humano*, pp. 251-273. Madrid: Editorial universitaria Ramón Areces.

Fuentes C. (Ed.) (1994). *Sociolingüística andaluza 8: Estudios sobre el enunciado oral*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad de Sevilla.

García Marcos, F. J. (1999). *Patrones sociolingüísticos del español de Almería*. Granada: Mágina.

Gordón, M. D. (1988) Aragonismos y voces de filiación oriental en el léxico andaluz. *Archivo de Filología Aragonesa*, 41, 193-207.

Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2018). *Andalucía pueblo a pueblo – Fichas municipales*. Recuperado el 24 de junio de 2018 de <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/sima/> .

Llorente, A. (1962). Fonética y fonologías andaluzas. *Revista de filología española*, 45: 1/4, 227-240.

Martínez Celdrán, E. y Fernández Planas, A.M. (2007). *Manual de fonética española*. Barcelona: Ariel.

Martínez Melgar, A. (1994). El vocalismo del andaluz oriental. *Estudios de fonética experimental*, 6, 11-64.

Mondéjar Cumpián, J. (1991). *Dialectología andaluza. Estudios de historia, fonética, fonología, lexicología, metodología, onomasiología, comentario filológico*. Granada: Don Quijote.

Navarro Tomás, T. (1990). *Manual de pronunciación española*. (No. 3). Madrid: C.S.I.C.

---

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2011). *Nueva gramática de la lengua española. Fonética y fonología*. Madrid: Espasa. [Citado como RAE & ASALE]

Rost, A. (2011). *Variación en los procesos de palatalización de yod segunda (o cómo la sincronía permite la explicación de la diacronía)* (Tesis doctoral). Universitat de Girona, Girona. Recuperado el 26 de junio de 2018 de <https://www.tdx.cat/handle/10803/31860>.

Rost, A. (2013). La transcripción fonética en los estudios dialectales: propuestas en el caso del yeísmo. *Revista de Filología Española*, 93, 165-192.