

# TESIS DOCTORAL



## **¿MILITARES O POLICÍAS? LOS DESAFÍOS DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LAS DEMOCRACIAS MODERNAS**

**EL PAPEL Y LA INTERVENCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LOS  
TEMAS DE SEGURIDAD PÚBLICA O INTERIOR EN MÉXICO Y BRASIL**

Presentada por:  
Bruna Cavalcanti

Directores:  
Iván Llamazares Valduviego  
Elena Martínez Barahona

Universidad de Salamanca  
Facultad de Derecho  
Departamento de Derecho Público General  
Área de Ciencia Política y de la Administración  
Doctorado en Estado de Derecho y Gobernanza Global

Salamanca 2018



A mi abuelo, el Prof. José Cavalcanti, el mayor maestro que alguien podría tener en esta vida. A ti dedico esta investigación. Gracias por todo y por tanto. Te amo, abuelito.

“Nada te turbe, nada te espante. Todo se pasa, Dios no se muda. La paciencia todo lo alcanza. Quien a Dios tiene nada le falta. Solo Dios basta”.

*Toda condena de la violencia es estéril si no va acompañada de la búsqueda de medios alternativos. Para ser realmente una alternativa, la no violencia debería ser un procedimiento, una teoría y una práctica que cumpla con la misma función que la violencia organizada y que tenga la misma eficacia que los procedimientos que emplea la violencia para alcanzar una meta considerada valiosa: el poder, el bienestar, la paz, la libertad o la justicia.*

Norberto Bobbio (2000: 197-198).

## ÍNDICE GENERAL

Índice general .....	V
Agradecimientos .....	IX
Introducción .....	- 13 -
Capítulo 1. El papel y uso de las Fuerzas Armadas en democracias modernas .....	- 21 -
1.1. Las relaciones civil-militares: Control civil, prerrogativas militares y profesionalización.....	- 21 -
1.2. Los estudios sobre la transición y consolidación democrática.....	- 24 -
1.3. El debate sobre la posición actual de las Fuerzas Armadas como institución.....	- 26 -
1.3.1. Los diversos tipos de intervención y la inserción de los militares dentro del contexto de la consolidación democrática .....	- 28 -
Capítulo 2. Consideraciones metodológicas: la lógica por detrás de la militarización .....	- 37 -
2.1. El Concepto de la militarización de la seguridad pública o de Interior.....	- 37 -
2.1.1. Los actuales dilemas en torno al debate de la seguridad.....	- 40 -
2.2. Factores explicativos de la intervención de los militares en los temas de seguridad pública ....	- 43 -
2.2.2. La confianza de la población en los militares .....	- 45 -
2.3. Marco Metodológico .....	- 55 -
2.3.1. Selección de Casos y Pregunta de Investigación.....	- 56 -
2.3.2. La variable dependiente y sus Indicadores.....	- 58 -
2.3.3. Variables Independientes y sus indicadores .....	- 60 -
2.3.4. Las hipótesis de investigación.....	- 66 -
Capítulo 3. La intervención de los militares en el caso mexicano .....	- 71 -
3.1. Consideraciones históricas sobre las Fuerzas Armadas en México .....	- 71 -
3.1.1. Los cambios a lo largo del tiempo en la Seguridad en México: marco constitucional, misiones de las fuerzas armadas y plan de Defensa nacional (1989-2000).....	- 74 -
3.1.2. Las relaciones cívico-militares y los cambios en torno a la transición mexicana .....	- 78 -
3.2. La intervención de los militares mexicanos en tareas de seguridad pública o de interior.....	- 82 -
3.2.1. Las Fuerzas Armadas en el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000).....	- 83 -
3.2.2. El sexenio de Vicente Fox y la actuación de los militares con la alternancia política en México (2000-2006).....	- 87 -
3.2.3. El gobierno de Felipe Calderón y la declaración de guerra al narcotráfico (2006-2012)....	- 93 -

3.2.4. Enrique Peña Nieto: política del continuismo en relación a la militarización (2012-18).	- 104 -
3.3. Análisis geográfico: ¿Qué explica la intervención de las Fuerzas Armadas de México en unos estados y en otros no?	- 112 -
3.3.1. La intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de Michoacán	- 113 -
3.3.2. La intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de Sinaloa	- 117 -
3.3.3. La intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de México	- 120 -
3.4. Consideraciones finales sobre el caso mexicano	- 124 -
 Capítulo 4. La intervención de los militares en el caso de Brasil	- 127 -
4.1. Consideraciones históricas sobre las Fuerzas Armadas en Brasil	- 130 -
4.1.1. Las nuevas relaciones de poder en Brasil: La Nueva República de 1985 y la promulgación de la nueva Constitución de 1988	- 132 -
4.1.2. Las Fuerzas Armadas en los gobiernos de Collor de Mello (1990-1992) y de Itamar Franco (1992-1994)	- 136 -
4.1.3 Las Fuerzas Armadas brasileñas en el gobierno de Fernando Henrique C. (1994-2002)	- 139 -
4.1.3.1 Las Fuerzas Armadas en Seguridad Pública: la Operación Río II (1995)	- 139 -
4.1.3.2. La creación del Ministerio de Defensa durante el gobierno de FHC (1999)	- 141 -
4.1.4. Las Fuerzas Armadas en el gobierno del expresidente Lula da Silva (2002-2010)	- 143 -
4.1.5. El contexto político de las Fuerzas Armadas en el gobierno de la expresidenta Dilma Rousseff (2010-2016)	- 148 -
4.1.6 La militarización de la seguridad pública en el gobierno de Michel Temer (2016-2018)	- 151 -
4.2. Análisis geográfico de las zonas más violentas de Brasil: ¿Qué explica la intervención de las Fuerzas Armadas en unos estados y en otros no?	- 154 -
4.2.1. Selección de los estados	- 158 -
4.2.2. La intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de Río de Janeiro	- 159 -
4.2.3. La (no) intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de São Paulo	- 165 -
4.2.4. La (no) intervención de las Fuerzas Armadas en el Estado de Pernambuco	- 169 -
4.3. Consideraciones finales sobre el caso brasileño	- 172 -
 Capítulo 5. La militarización de la seguridad pública: ¿Qué explica el caso de México y Brasil?	- 175 -
5.1. El marco legal	- 177 -
5.2 El aumento de la violencia como variable explicativa	- 182 -
5.3. La confianza de la ciudadanía en el caso de la militarización en Brasil y México	- 186 -
5.4. El carácter político-electoral de la militarización de la seguridad pública	- 187 -
5.5. La influencia externa en los cuerpos de seguridad de Brasil y México	- 190 -
5.6. La incapacidad del control del territorio en México y en Brasil	- 192 -

6. Conclusiones .....	- 195 -
Futuras líneas de investigación .....	- 202 -
Referencias bibliográficas .....	- 205 -
Anexos.....	- 241 -





## INTRODUCCIÓN

*"Yo estaba con un amigo. Ellos llegaron a patearnos y a abrir nuestras piernas. Les pregunté: '¿Esto es manera de cachearnos?'. En la misma hora lanzaron gas de pimienta en nuestra cara y dispararon una pelota de goma en mi amigo. Me llevaron a una sala dentro del Centro de Operaciones de Oficiales de la Reserva (CPOR) donde yo pasé toda la noche. Me indujeron a firmar una hoja indicando que había sido preso por desacato. Después, me llevaron a la 21ª Estación de Policía (Bonsucesso) y para Bangu 10, en donde me quedé preso por dos días. Solo fui liberado porque amigos y parientes me pagaron una fianza de R\$ 2 mil"*<sup>1</sup>.

El testimonio de arriba, que describe claramente un abuso de autoridad, es fruto de una entrevista concedida a los periodistas Diego Valdevino y Thiago Antunes, publicada en noviembre de 2014 por el periódico brasileño *El Día*. El artículo denuncia el relato de diversos vecinos del 'Complexo da Maré' -conjunto de habitaciones populares donde viven más de 140 mil personas en 16 comunidades (favelas)- contra la actuación, tortura y represión de los derechos civiles por parte de diversos militares que, durante esta época, estaban de responsables por pacificar la zona y actuar en tareas de seguridad pública, en combate al narcotráfico y al crimen organizado en el Estado de Rio de Janeiro en Brasil<sup>2</sup>.

Aunque se trata de una denuncia referente a la ciudad brasileña de Río de Janeiro, la entrevista narrada anteriormente podría haber ocurrido en cualquier lugar o país cuyas tareas de seguridad pública son realizadas, hoy en día, por medio del apoyo de las Fuerzas Armadas -ya sea de manera *puntual* (con una acción específica, seguida de la retirada de la tropa de las calles), *parcial* (con el uso de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública en un lugar determinado, pero no en una gran parte del país, como es por ejemplo, el actual caso de Brasil, que presenta intervención militar tan solo en el Estado de Rio de

---

<sup>1</sup> Véase más en: <https://odia.ig.com.br/noticia/rio-de-janeiro/2014-11-05/moradores-do-complexo-da-mare-relatam-supostas-torturas-de-militares.html> (Último acceso el 5 de enero de 2018).

<sup>2</sup> De acuerdo con el Instituto Brasileiro de Geografía e Estadística, una favela sería un conjunto de domicilios con un mínimo de 51 unidades ocupadas de manera desordenada y densa en un terreno propiedad pública o particular, con precariedad en servicios básicos como saneamiento o agua potable (IBGE 2011). Tan solo en Rio de Janeiro, viven dos millones de personas en favelas, lo que lo convierte en el Estado con mayor número de este tipo de aglomerados en Brasil (Meirelles y Athaide, 2014).

Janeiro) o *integral* (cuando las Fuerzas Armadas son utilizadas por el gobierno en grandes proporciones en su territorio, como es el caso actual de México).

Esto es lo que mueve esta investigación, sobre todo, por los relatos de violación a los derechos humanos, que han ocurrido en diversos países en América Latina donde los militares han sido involucrados para actuar en tareas de seguridad pública. La acción de estos ‘agentes’ uniformados, así como la cuestionable preparación de los mismos, es algo que realmente merece atención académica. Es decir, si por un lado es importante esclarecer esta “nueva” misión de las Fuerzas Armadas en las actuales democracias, aparte de las consecuencias de tal labor; por otro lado, es preciso entender qué explica la intervención de los militares en tareas de seguridad pública, lo cual es justamente la principal pregunta que este trabajo se busca contestar.

Si atendemos a la **justificación y relevancia del tema**, podemos indicar que las relaciones cívico-militares es uno de los más clásicos de la Ciencia Política, atrayendo la atención de diversos politólogos, tanto en los estudios acerca de las dictaduras implantadas en América Latina y en Europa, como en los procesos de democratización. En este sentido, se aborda el tema del militarismo desde el punto de vista de la subordinación o no de los militares hacia los civiles. En relación con esto, es sugestivo observar, por ejemplo, que aún cuando los militares están fuera de la política, y fuera del centro del poder, siguen conservando grandes intereses políticos e influencia en cuanto a su posición institucional. Huntington (1968) ya afirmaba que las causas de las intervenciones militares no son siempre militares, y sí son siempre políticas, pues se reflejan en las estructuras políticas e institucionales de la sociedad. Por tal razón, las verdaderas causas de la injerencia de los militares en la política sólo pueden comprenderse si se estudian las relaciones entre la organización militar y las organizaciones civiles.

Dentro de la cuestión de la influencia política o no de los militares, y desde el punto de vista de la Ciencia Política actual, el tema de las Fuerzas Armadas sigue siendo explorado, sobre todo, a través del control democrático del Estado, del propio control civil (o la falta de este), de la posición y articulación de los militares bajo las autoridades civiles y recientemente, de manera más significativa, en el estudio de la intervención cada vez más recurrente de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública. Al respecto de esto, especialistas como Freeman y Serra (2005); Alda (2012); Benítez (2012), entre otros, tienen una visión bastante crítica de esta misión. Para ellos, el uso de los militares, en el papel y en la función de policía, es bastante negativo porque expone la ausencia de un

Estado que sea suficientemente fuerte para resolver los problemas de la delincuencia organizada y del narcotráfico sin tener que someter a los militares a esta función. En este sentido, la militarización acaba evidenciando, aún más, la debilidad de los actuales gobiernos democráticos frente a estos graves problemas.

Investigar el actual papel de las Fuerzas Armadas y el rol político de estos importantes actores en las democracias modernas, permite reevaluar el tema del militarismo y el propio tema de la defensa externa e interna que, muchas veces, acaba confundándose como parte de un mismo fenómeno por los graves problemas de seguridad que transforman la región de América Latina en una de las más violentas del mundo. La importancia del tema también se debe a la propia consolidación de la democracia y la inserción de los militares en este contexto, ya que este es un proceso continuo y permanente. En este sentido, no se puede olvidar que el presente estudio adquiere una renovada importancia cuando se realiza un análisis retrospectivo del desempeño político e institucional que las Fuerzas Armadas ocupa en algunos países latinoamericanos. Por todas éstas razones, se considera que el contenido en el que versa el presente estudio tiene una gran relevancia, además de que es un tipo de investigación que tiene como principal objetivo propiciar el debate político y social acerca del papel de las Fuerzas Armadas en las sociedades modernas.

Esta tesis doctoral tiene como **objetivo** entender el presente papel de las Fuerzas Armadas latinoamericanas y los tipos de misión realizadas por las mismas, reabriendo así un debate que, debido a su propia importancia y relevancia, debe ser continuo y permanente dentro de la Ciencia Política actual. Una vez hecho un análisis previo en la región, se puede observar la tendencia de diversos países de la zona en usar sus militares para misiones de seguridad pública, con el papel de policía y en funciones que iban desde operaciones tácticas y patrullaje, hasta investigaciones de inteligencia, enfrentamiento y represión contra el narcotráfico y el crimen organizado. Basta estar atento a los datos para entender la importancia de este ‘nuevo’ papel militar: de los 16 países analizados en toda América Latina<sup>3</sup>, solo 3 (Chile, Argentina y Uruguay) no tienen militares actuando en las calles en materia de seguridad pública, ni de manera parcial ni de manera integral. Lo que nos lleva

---

<sup>3</sup>Algunos países quedan fuera de estos análisis: Costa Rica, Panamá y Haití (los dos primeros no tienen ejército y el tercero cuenta con la intervención de militares de diversos países bajo el comando y la operación de las Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas). Puerto Rico por la asociación con Estados Unidos; y, finalmente, Cuba por tratarse de un país que acaba de iniciar un proceso de apertura democrática.

a la **pregunta** que mueve toda esta investigación: *¿Por qué el Estado está involucrando a sus militares a intervenir en tareas de seguridad pública o de interior?*

A partir de esta pregunta, se identifican los siguientes objetivos:

1. Promover un debate actual sobre las consecuencias de la actuación de las Fuerzas Armadas en otras funciones diferentes a las de Defensa Externa.
2. Definir de qué manera la intervención de los militares en tareas de seguridad pública acaba modificando las relaciones cívico-militares y la relación con otras instituciones civiles, como, por ejemplo, las policías.
3. Discutir el papel del Estado en la decisión de colocar los militares a asumir misiones que no deberían ser de su responsabilidad.
4. Mantener el debate político y social acerca del papel de las Fuerzas Armadas en las actuales sociedades modernas democráticas.

A partir de las cuestiones anteriores, se llega a la **selección de los casos** que componen este estudio: Brasil y México. La elección está basada, sobre todo, en tres aspectos generales. El primero tiene relación con la situación y el ámbito geográfico, ya que se trata de los dos mayores países de la región, tanto en aspectos económicos como, principalmente, de liderazgo político. El segundo factor, se refiere a los índices de seguridad y a la propia complejidad de la violencia, principalmente referente a la extensión y al control territorial de estos dos grandes gigantes. En este sentido, tanto Brasil como México son países que tienen graves dificultades en cuanto al control de la inseguridad, aunque con problemas e instituciones bastante diversas, especialmente en lo tocante a las diferencias históricas, contexto social y a la naturaleza de sus propias Fuerzas Armadas, lo que los constituye en casos distintos, pero con el mismo resultado, que es la propia intervención militar. Finalmente, y no menos importante, la selección de los casos está relacionada con la propia escasez de trabajos científicos que investiguen los problemas de violencia y analicen las Fuerzas Armadas de manera comparada entre Brasil y México, ya que es mucho más fácil encontrar trabajos que comparen los militares brasileños con los sudamericanos, lo que transforma este trabajo en algo sumamente relevante, tanto en el ámbito de la seguridad pública, como en materia de política de defensa.

La variable dependiente en esta investigación es la ***Militarización de la seguridad pública***. Por militarización de la Seguridad Pública, se entiende la intervención de las

Fuerzas Armadas en tareas de Seguridad Pública con el papel de policía y actuación en las calles (Astorga 2007, Moloeznik 2008, Alda 2012, Benítez Manaut 2012).

Partiendo de la premisa principal, sobre el porqué, esta investigación trata de abordar las variables explicativas del involucramiento de las Fuerzas Armadas de Brasil y México en funciones de seguridad pública. Para esto se busca analizar, desde la perspectiva histórico-comparada, cómo y en qué momento se dieron los procesos de militarización de la seguridad en ambos países, analizando la influencia del aumento de la violencia en este transcurso. El estudio inicia en la mitad de los años 80. En Brasil, más precisamente a partir de 1985, con el fin de la dictadura y el inicio de la transición democrática, principalmente por los cambios y el impacto que esto produce en las propias relaciones cívico-militares.

En cuanto a México, el período analizado será a partir de 1989, con las primeras derrotas del PRI – Partido Revolucionario Institucional – en algunos Estados y la alternancia del poder después de más de 70 años de hegemonía. Esto es significativo por el contexto político en que están insertados los militares mexicanos y, en especial, por el importante papel del Ejército en la Revolución Mexicana (1910-1920) y la fundación del partido (PRI), lo que hace con que esta apertura partidista acabe culminando también en una reformulación institucional de las Fuerzas Armadas que tiene su ápice en el año 2000, con la derrota presidencial del PRI frente al Partido Acción Nacional (PAN) que se tradujo en la victoria del entonces presidente Vicente Fox (2000-2006).

En términos metodológicos, esta investigación opta por la combinación de métodos cualitativos. El primero sería el método comparado de la diferencia, debido no solo a las diferencias en las características de las Fuerzas Armadas, sino también por las propias diversidades en las relaciones de poder y en las tradiciones políticas y sociales de ambos países. Con relación a lo anterior, es importante resaltar que tales diferencias no son suficientes a la hora de frenar una propensión cada vez mayor de los sistemas políticos latinoamericanos hacia la participación de los militares en tareas de seguridad. Y es por esto mismo, que la utilización de este método se convierte aún más apropiado a la hora de entender y analizar por qué países con Fuerzas Armadas tan diferentes, histórica e institucionalmente, están involucrando a sus militares en la labor de policía.

El segundo método adoptado en esta investigación es el histórico-comparado, el cual se justifica, sobre todo, por la importancia de entender el impacto que determinados cambios históricos –brasileños y mexicanos– generaron en las relaciones cívico-militares y en la

propia cultura de defensa y de seguridad de cada país. Como ya fue mencionado anteriormente, en Brasil el período analizado será a partir de 1985, con el final de la dictadura militar, y en México a partir de 1989, con las primeras derrotas del PRI en algunos Estados y la alternancia del poder político después de más de 70 años de hegemonía. Además del uso de ambos métodos (diferencia e histórico-comparado), serán agregados datos cuantitativos, en especial los índices de seguridad y percepción del nivel de violencia y encuestas realizadas por órganos gubernamentales y no gubernamentales, a lo que se suman entrevistas e informes, tanto presidenciales como de la Secretaría de Defensa de México y del Ministerio de Defensa de Brasil, los cuales, además de enriquecer la investigación, nos permitirán analizar los procesos de militarización que componen este estudio.

Para aportar variedad -y también como manera de responder a la pregunta de por qué el gobierno federal interviene en algunos Estados y en otros no, resultó interesante ilustrar los casos brasileño y mexicano por medio de la selección de determinados Estados claves - con y sin intervenciones- como forma de explicar las estrategias de estas políticas intervencionistas, así como las decisiones políticas en las que las mismas se apoyan. Michoacán, Sinaloa y el Estado de México fueron los casos analizados regionalmente en México. En Brasil, gana relevancia el estudio de Rio de Janeiro, São Paulo y Pernambuco. La selección se da por dos motivos: el primero es que se tratan de Estados muy relevantes para el país, tanto en términos económicos como sociales. El segundo, por los propios datos de violencia. Solo el Estado de México no cuenta con la intervención de los militares en tareas de seguridad pública, en contraste con Michoacán y Sinaloa, los que, además, tienen un grave problema de fragmentación de los grupos de narcotráfico. En el caso brasileño, Rio de Janeiro y São Paulo son espacios donde los homicidios han bajado en las últimas décadas, en contraste con Pernambuco, que es uno de los Estados más violentos de Brasil. Sin embargo, solo Rio de Janeiro presenta intervención militar en tareas de seguridad pública. Se trata entonces de tres casos y solo una intervención militar.

La principal **hipótesis** defendida en esta investigación es que las verdaderas causas de la militarización son explicadas a la luz de la relación del Estado con los grupos de narcotráfico y del crimen organizado. En este sentido, el uso de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública tendría vínculo con la falta de capacidad de negociación del Estado con estos actores y sería el último recurso a utilizar por los actuales gobiernos

democráticos como la gran ‘estrategia de solución’ para el problema de la violencia y para el control territorial.

Otra hipótesis desarrollada en esta tesis tiene relación con el aumento de la violencia, ya que esta es una de las variables más apuntadas por el Estado a la hora de justificar la militarización de la seguridad pública.

Finalmente, otra de las hipótesis de este trabajo, está relacionada a que la militarización tiene referencia directa con las nuevas políticas de seguridad que pasaron a ser implantadas en el post guerra fría y, sobre todo, está basado en el nuevo papel al que se destinan las Fuerzas Armadas a partir de los años 90. Es decir, con la necesidad de que ellos ocupasen un labor y “se hiciesen útiles” en el nuevo contexto democrático que pasa a ser construido en la mayor parte de los países latinoamericanos con el fin de las dictaduras a partir de la tercera ola democratizadora (Huntington, 1991).

En cuanto a la **estructura**, esta tesis está dividida en tres grandes bloques. En el primero se revisa toda la amplia literatura existente respecto al tema de las Fuerzas Armadas y a los cambios incidentes sobre las mismas, tanto en materia de relaciones cívico-militares, como también en el ámbito de la seguridad. Además, se mezclan elementos teóricos y metodológicos con la finalidad de realizar un debate sobre las principales cuestiones referentes al tema de defensa y de seguridad. A partir de esto se analiza la intervención de los militares en tareas de seguridad pública y la relación de las Fuerzas Armadas con el Estado y, principalmente, con la sociedad. Se presentan datos respecto a los principales tipos de intervención y sobre la confianza de la población y su percepción de la violencia.

En el segundo bloque de esta tesis se discute con profundidad los casos de México y de Brasil. Referente al caso mexicano, se analiza el contexto histórico de las Fuerzas Armadas del país, la apertura en el sistema de partidos y el inicio del uso más visible de los militares en funciones de policía durante el gobierno del ex presidente Ernesto Zedillo Ponce de León. Se describe de manera detallada los cambios que los gobiernos panistas de Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012) introducen en el aspecto de la seguridad, en especial el último, por su aberrante declaración de “guerra al narcotráfico”, pasando por el sexenio del presidente priista Enrique Peña Nieto (2012-2018) y su continuidad en relación a las políticas de seguridad y defensa de su antecesor. El capítulo referente al caso brasileño presenta la transición de las Fuerzas Armadas y las importantes prerrogativas dejadas durante este proceso, como, por ejemplo, el

mantenimiento de la policía militar. Además, se analiza el índice de confianza de la población hacia las Fuerzas Armadas, el cual nunca fue afectado a pesar del más reciente pasado autoritario en el país. Son analizadas también las primeras operaciones ocurridas durante los años 90 en las favelas de Rio de Janeiro -que involucran los militares principalmente en el combate al narcotráfico y al crimen organizado- y la tentativa de profesionalización de las Fuerzas Armadas con la creación del Ministerio de Defensa en 1999, durante el mandato del ex presidente Fernando Henrique Cardoso. Para cerrar este bloque, se investigan las políticas de seguridad pública y de defensa durante los gobiernos petistas de Luiz Inácio Lula da Silva y de Dilma Rousseff y del controvertido gobierno de Michel Temer (2016-2018), después del impeachment que destituyó Dilma Rousseff de la presidencia, el 31 de agosto de 2016.

En el último bloque de esta tesis se realiza una comparación de los casos de Brasil y México, examinando las variables que explicarían por qué dos países con Fuerzas Armadas tan distintas desempeñan en la actualidad un fuerte involucramiento de sus miembros en políticas de seguridad pública. Se finaliza con las conclusiones generales de esta tesis, que discute, sobre todo, la ineficiencia de la militarización por la ineficacia de sus resultados. Se cuestionan principalmente las actuales políticas de seguridad y si serían necesarias modificaciones en la institución castrense para adecuarlas al papel que están desempeñando en la actualidad.

Así pues, el debate central de esta tesis está relacionado, sobre todo, en dos actores: las Fuerzas Armadas y el Estado, pues es este último quien en democracia decide qué papel dar a los militares respecto a las políticas de seguridad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aburto, Hilda (2006). “La sucesión presidencial en el sistema político”. En Reveles Vázquez, Francisco (coordinador), *El nuevo sistema político mexicano: los poderes de la Unión*, México, Gernika, UNAM.
- Acevedo, Carlos (2008), “Los costos económicos de la violencia en Centroamérica”. Consejo Nacional de Seguridad Pública de El Salvador. San Salvador.
- Aguayo, Sergio & Bailey, J. (1997). *Las seguridades de México y Estados Unidos en un momento de transición*. Siglo XXI.
- Aguayo, Sergio & Benítez Manaut, Raúl (2012). Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2012. *CASEDE, México*.
- Aguayo, Sergio & Treviño, J. (2010). El ‘piadoso olvido’. El pan y los derechos humanos. En Alvarado, Arturo y Serrano, Mónica (coords.), *Seguridad nacional y seguridad interior*. México, El Colegio de México, 331-361.
- Aguayo, Sergio (1990). Los usos, abusos y retos de la seguridad nacional mexicana, 1946-1990. En *Aguayo S., y Bagley BM. En busca de la seguridad perdida, México. Siglo XXI*, págs. 107-145.
- Aguayo, Sergio (1990). *En busca de la seguridad perdida: Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*. Siglo XXI: México.
- Aguayo, Sergio (2010). *Vuelta en U: guía para entender y reactivar la democracia estancada*. Taurus.
- Agüero, Felipe (2003). “30 años después: La ciencia política y las relaciones Fuerzas Armadas, Estado y sociedad”. *Revista de Ciencia Política*, Volumen XXIII, N° 2, 2003, págs. 251-272.
- Ahnen, R. E. (2007). The politics of police violence in democratic Brazil. *Latin American Politics and Society*, 49 (1), 141-164.
- Ai Camp, Roderic & Suárez, E. L. (1990). *Los empresarios y la política en México: una visión contemporánea*. Fondo de Cultura Económica.
- Ai Camp, Roderic (1990). The Military. *Prospects for Democracy in Mexico*, ed. George Grayson. *New Brunswick: Transaction*, 85-91.
- Ai Camp, Roderic (1992). *Generals in the Palacio: the military in modern Mexico*. Oxford University Press on Demand.

- Ai Camp, Roderic (1993). "México". En Danopoulos, Constantine y Watson, Cynthia (comps.), *The Political Role of the Military: an International Handbook*, Greenwood Press, Westport.
- Ai Camp, Roderic (1999). *Militarizing Mexico. Where is the Officer Corps Going?* Policy Papers on the Americas Volume X Study 1 January 15, CSIS Americas
- Ai Camp, Roderic (2004). Citizen attitudes toward democracy and Vicente Fox's victory in 2000. *Mexico's Pivotal Democratic Election*, 25-46.
- Ai Camp, Roderic (2005). *Mexico's military on the democratic stage*. Greenwood Publishing Group.
- Ai Camp, Roderic (2010). *Armed forces and drugs: Public perceptions and institutional challenges*. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Mexico Institute.
- Albuquerque, A. (2011). Forças Armadas e militarização da segurança pública no Brasil: o caso do Morro da Providência. *Prim@ Facie-Direito, História e Política*, 10 (18), 10-43.
- Alcántara Sáez, Manuel & Crespo, Ismael (1995), "Los límites de la consolidación democrática en América Latina", Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Alda, Sonia (2012). "La participación militar en el combate contra la Violencia Criminal", en: *Los Desafíos de la Seguridad en Iberoamérica*, Grupo de Trabajo núm. 03. Centro Superior de Estudios de La Defensa Nacional e Instituto Español de Estudios Estratégicos, págs. 198 a 232.
- Alda, Sonia (2015). La debilidad del imperio de la ley en América Latina: un factor para entender la implantación del crimen organizado. *Revista española de ciencia política*, (37), 63-88.
- Alda, Sonia (2017). Estado y crimen organizado en América Latina: posibles relaciones y complicidades. *Revista Política y Estrategia*, (124), 73-107.
- Alda, Sonia (2018). Los desafíos de América Latina para proyectarse como actor regional en el ámbito de la seguridad internacional. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, 13(1), 35.
- Almeida, C. (2010). Política de defesa no Brasil: considerações do ponto de vista das políticas públicas. *Opinião Pública*, 16(1), 220-250.
- Alsina Jr, J. (2003). A síntese imperfeita: articulação entre política externa e política de defesa na era Cardoso. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 46 (2), 53-86.

- Alvarado, Arturo & Serrano, M. (2010). Seguridad nacional y seguridad interior. Los grandes problemas de México, El Colegio de México.
- Alvarado, Arturo (2006a). "La Inseguridad Pública y la Gobernabilidad en México." Documento de apoyo.
- Alvarado, Arturo (2006b) "La Seguridad Política en el Área Metropolitana de la Ciudad de México". Documento de apoyo.
- Alvarado, Arturo (2009). "La policía, los militares, el sistema de seguridad pública y la administración de la coacción: México frente a América Latina". *El Cotidiano*, Enero - Febrero, págs. 63-72.
- Alvarado, Arturo (2009). La policía, los militares, el sistema de seguridad pública y la administración de la coacción: México frente a América Latina. *El Cotidiano*, (153).
- Alvarado, Arturo y Zaverucha, Jorge (2010). "La actuación de las fuerzas armadas en la seguridad pública en México y Brasil: una visión comparada" en *Los grandes problemas de México: Seguridad Nacional y Seguridad Interior*, editado por Arturo Alvarado y Mónica Serrano, El Colegio de México. México, D. F.: Págs.227-62.
- Álvarez, David y Fuentes, Claudio (2005). "América Latina en la encrucijada. Factores de riesgos e inseguridad". Nueva Sociedad. Vol 198, pp. 74-88.
- Álvarez, David y Isenhouer, Michelle (2005). "Transferencia y ayuda norteamericana hacia América Latina: las prioridades que refleja el presupuesto," FLACSO Newsletter, N° 2. Mayo.
- Aron, R. (1987). "Pensar la Guerra, Clausewitz". Instituto de Publicaciones Navales. Buenos Aires, Argentina.
- Arruda, João Rodrigues (2007) O Uso Político das Forças Armadas, Mauad, Río de Janeiro.
- Astorga, Luis (1996). El Siglo de las Drogas: Usos, percepciones y personalidades. México: Espasa.
- Astorga, Luis (2003). Drogas sin fronteras: Los expedientes de una guerra permanente. México, DF: Grijalbo.
- Astorga, Luis (2005). El siglo de las drogas: el narcotráfico, del Porfiriato al nuevo milenio. México: Plaza Y Janés.
- Astorga, Luis (2007). Seguridad, Traficantes y militares. México: Tiempo Demoria Tus Querts.

- Astorga, Luis (2012) “Drogas = Violencia / no igual a Fortalecimiento de las Instituciones”, Foro Internacional: Drogas. Un balance a un siglo de su prohibición, México: México Unido contra la Delincuencia, 14 de febrero, 2012.
- ATLAS da violência (2017). Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada y Fórum Brasileiro de Segurança Pública. Cerqueira, Daniel; de Lima, Renato Sergio; Bueno, Samira; Valencia, Luis Iván; Hanashiro, Olaya; Machado, Pedro Henrique; dos Santos Lima; Adriana (Eds.), Rio de Janeiro, Brasil.
- Atuesta, L., Siordia, O., y Madrazo, A. (2016). “La ‘Guerra Contra las Drogas’ registros (oficiales) de eventos durante el periodo de diciembre de 2006 a noviembre de 2011”, Cuadernos de Trabajo Monitor del Programa de Política de Drogas, 14, CIDE.
- Atuesta, L. (2018). “Militarización de la lucha contra el narcotráfico: los operativos militares como estrategia para el combate del crimen organizado”, en Atuesta, L. y Madrazo, A. (eds.), Las violencias: en busca de la política pública de la guerra contra las drogas, editorial CIDE, colección Coyuntura y Ensayo.
- Bachelet, Michelle (2002). “Los estudios comparados y la relación civil-militar. Reflexiones tras una década de consolidación democrática en Chile”, FASOC, Año 17, N° 4, octubre-diciembre, págs. 29-35.
- Bagley, Bruce (1989). Dateline Drug Wars: Colombia: The Wrong Strategy. Foreign Policy (77): 154-171.
- Bagley, Bruce (1991). Myths of Militarization: The Role of the Military in the War on Drugs in the Americas. Transaction Publishers.
- Bagley, Bruce (1993). “Los mitos de la militarización: las fuerzas armadas en la guerra contra las drogas.” En Smith, Peter, *El combate a las drogas en América*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Bagley, Bruce (2001). Drug Trafficking, Political Violence, and U.S. Policy in Colombia in the 1990s. Mama Coca.
- Bagley, Bruce (2011) ¿Por qué se está perdiendo la guerra contra la droga? (II): de cucarachas, Estados incapaces y legalizaciones nebulosas. Fundación Razón Pública.
- Bagley, Bruce (2012a). Drug Trafficking and Organized Crime in the Americas: Major Trends in the Twenty-First Century. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Latin American Program. P. 22.

- Bagley, Bruce (2012b). Tráfico de drogas y crimen organizado en América Latina y el Caribe en el Siglo XXI: retos de la democracia. Encuentro Internacional Drogas, Usos, y Prevenciones. 16 - 18 de mayo, Quito, Ecuador.
- Bailey, John & Chabat, J. (2002). *Transnational crime and public security: challenges to Mexico and the United States*. Center for US-Mexican Studies/University of California, San Diego.
- Bailey, John & Dammert, L. (2005). *Public security and police reform in the Americas*. University of Pittsburgh Press.
- Bailey, John (2014). "Crimen e Impunidad: Las trampas de la seguridad en México". Penguin Random House, México.
- Bailey, John (2014). *The Politics of crime in Mexico: Democratic governance in a security trap*. First Forum Press.
- Bailey, John y Dammert, Lucía (2005). "Reforma policial y participación militar en el combate a la delincuencia. Análisis y desafíos para América Latina", Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, Año 19, No. 1.
- Bailey, John y Godson, Roy (2000). "Introducción: El crimen organizado y la gobernabilidad democrática: México y Estados Unidos. Las zonas fronterizas mexicanas". *Crimen organizado y gobernabilidad democrática. México y la zona fronteriza*. México, Grijalbo.
- Baltazar, Maria da Saudade (2000), O "Estado" das Relações Civil-Militares em Democracia, Congresso Português de Sociologia, IV, Coimbra, Portugal.
- Banco Mundial (2016). Homicidios intencionales (por cada 100.000 habitantes) Base de datos de Estadísticas de homicidios internacionales de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (Caso de México).
- Banco Mundial-México - Esteve, C. (2007). Gobernabilidad Democrática en México: más allá de la Captura del Estado y la Polarización Social, World Bank Document.
- Barahona, E. M., & Rivas, C. (2011). Explorando las implicaciones de la "epidemia del crimen" en México. In *La democracia en México: un análisis a 10 años de la alternancia* (pp. 213-246). Edicions Bellaterra.
- Barrachina, Carlos, & Rial, Juan. (2006). Los Ministerios de Defensa en América Latina y las consecuencias de la multidimensionalidad de las amenazas. *América Latina Hoy*, 42.

- Barrachina, Calos. (2006). La asistencia militar de Estados Unidos en América Latina: Permanencias, discontinuidades e intereses. México: Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, 20(2).
- Barros, A. & Coelho, E. (1981). Military intervention and withdrawal in South America. *International Political Science Review*, 2 (3), 341-349.
- Barros, Mariana (2017). Cidades sem Fronteiras. Por que a proporção de homicídios é maior nas cidades do Nordeste do que no resto do país? Veja Brasil (11 de Febrero).
- Bartolomé, M. C. (2009). Las Fuerzas Armadas sudamericanas y las perspectivas de cooperación en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado/South American Armed Forces and prospects for cooperation in combating terrorism and organized crime. *Estudios Internacionales*, 7-30.
- Battaglino, Jorge (2015). Políticos y militares en los gobiernos de la nueva izquierda sudamericana. Revista *Política y Gobierno*, XXII:1.
- Beare, M. (2003). Critical reflections on transnational organized crime, money laundering and corruption. University of Toronto Press.
- Becker, Gary (1968), Crime and Punishment: An Economic Approach, in *Journal of Political Economy*, vol. 76, pp. 169-217.
- Benítez Manaut, Raúl & Aguayo, Sergio (2017). Atlas de Seguridad y Defensa de México – 2016, CASEDE, México.
- Benítez Manaut, Raúl (1993). “Los militares y la sociología militar en América Latina: Una entrevista con José Luis Piñeyro”, en Revista del departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, vol. 8, No 23, 1993.
- Benítez Manaut, Raúl (1994). “Las Fuerzas Armadas Mexicana a fin de su siglo: Su relación con el estado, el sistema político y la sociedad” en *Sociológica*, año 9, N° 25, mayo-agosto.
- Benítez Manaut, Raúl (1996). “Sovereignty, Foreign Policy, and National Security in Mexico, 1821-1989”, en Hal Klepak, (Ed.), *Natural Allies? Canadian and Mexican Perspectives on International Security*. Carleton: Carleton University Press, págs. 57 a 90.
- Benítez Manaut, Raúl (2000). La contención de los grupos armados, narcotráfico y el crimen organizado en México: El papel de las fuerzas armadas. *John Bailey y Roy Godson (compiladores), Crimen Organizado y Gobernabilidad Democrática. Editorial Grijalbo, México, 179-225.*

- Benítez Manaut, Raúl (2000). Las fuerzas armadas mexicanas a fin de siglo. In *ponencia presentada en el XXII International Congress, Latin American Studies Association. Miami*.
- Benítez Manaut, Raúl (2002). México: Doctrinas de seguridad y defensa (del siglo XX al XXI). CIDOB, España.
- Benítez Manaut, Raúl (2003). Avances y límites de la seguridad hemisférica a inicios del siglo XXI. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 49-70.
- Benítez Manaut, Raúl (2003). México: Desafío Existencial en Seguridad. entre el Nacionalismo, América del Norte y América Latina, Center for Hemispheric Defense Studies, REDES- Panel Challenges to Hemispheric Security, Chile.
- Benítez Manaut, Raúl (2003). Seguridad y Defensa en México. ¿De la Revolución a la Globalización?, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 3, N°. 4.
- Benítez Manaut, Raúl (2004). “México: doctrina, historia y relaciones cívico-militares a inicios del siglo XXI, en Olmeda, José A.(Coord.), *Democracias frágiles: las relaciones civiles-militares en el mundo iberoamericano*, Madrid, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- Benítez Manaut, Raúl (2004). Mexico and the new challenges of hemispheric security. Woodrow International Center for Scholars.
- Benítez Manaut, Raúl (2005). Las relaciones civiles-militares en una democracia: releendo a los clásicos. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 19(1), 153-168.
- Benítez Manaut, Raúl (2005). Seguridad Hemisférica: Debates y Desafíos. Cuadernos de América del Norte, CISAN – UNAM, México.
- Benítez Manaut, Raúl (2008). “Las Fuerzas Armadas Mexicanas, desafíos y estructuras frente a la democracia” Cap.18, en *Atlas comparativo de Seguridad y Defensa Edición 2008. Documento de Análisis. Resdal*.
- Benítez Manaut, Raúl (2008). La seguridad nacional en la indefinida transición: mitos y realidades del sexenio de Vicente Fox. *Foro Internacional*, 184-208.
- Benítez Manaut, Raúl (2008). México: Las relaciones civiles-militares ante la encrucijada democrática de la primera década del siglo XXI. *Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado*.
- Benítez Manaut, Raúl (2009). “La crisis de seguridad en México”. *Nueva Sociedad*, 220, 173-190.

- Benítez Manaut, Raúl (2009). La Iniciativa Mérida: nuevo paradigma en la relación de seguridad México-Estados Unidos-Centroamérica. *Revista mexicana de política exterior*, 87 (July-October), 224-225.
- Benítez Manaut, Raúl (2009). La nueva seguridad regional: amenazas irregulares, crimen organizado y narcotráfico en México y América Central. Madrid, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, en <[www.fride.org](http://www.fride.org)>.
- Benítez Manaut, Raúl (2010). Seguridad y Defensa en América del Norte; nuevos dilemas geopolíticos. Woodrow Wilson International center for scholars, Fundaungo, Washington.
- Benítez Manaut, Raúl (2010). *Crimen organizado e Iniciativa Mérida en las relaciones México-Estados Unidos*. Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia.
- Benítez Manaut, Raúl (2011). México, Centroamérica y Estados Unidos: migración y seguridad. Migración y seguridad: nuevo desafío en México, México, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia.
- Benítez Manaut, Raúl (2012). “El narcotráfico en el eje Estados Unidos-México-Centroamérica” en Mejías, Sonia Alda y Gómez Ricaurte, Verónica (Eds.) “El Concepto y las Relaciones Multilaterales de Seguridad y Defensa en El Contexto de La Unasur”, Colección Investigación, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado – UNED, Ministerio de Defensa Nacional de Ecuador 2012, Conceptos de Seguridad: Estado de la Cuestión, págs. 139 a 158.
- Benítez Manaut, Raúl (2012). Crimen Organizado, Seguridad Nacional, Democracia y Elecciones. *Seguridad y Sociedad*, 1(4), 5-7.
- Benítez Manaut, Raúl (2013). “México: avances y límites de las relaciones civiles-militares ante la democratización. Los retos de 2013, en Garcíadiego Javier (coordinador), El ejército mexicano: 100 años de historia. El Colegio de México.
- Benítez Manaut, Raúl (2016). Democracia, violencia y narcotráfico en México. Desafíos 2015. *Anuario Latinoamericano–Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 2, 127.
- Benítez Manaut, Raúl (2016). México: La trampa diplomática entre Estados Unidos y América Latina: Soft Power sin Hard Power. *Pensamiento Propio*, (42).
- Benítez Manaut, Raúl y Aguayo Quezada, S. (2017). “Atlas de Seguridad y Defensa de México 2016”. Ciudad de México.
- Bertaccini, T. (2015). México y la transición inconclusa. *Tiempo devorado*, 2(1), 39-52.



- Bezerra, M. (1993). *A prática da corrupção no Brasil: um estudo exploratório de antropologia social*. Dissertação de Mestrado. Rio de Janeiro, Museu Nacional, Antropologia Social, mimeo.
- BICC. (2015). Global Militarisation Index 2015, Alemanha. Disponible en: <https://www.bicc.de/publications/publicationpage/publication/global-militarisation-index-2015-627/>
- BICC. (2015). Global Militarisation Index 2015, Alemanha. Disponible en: <https://www.bicc.de/publications/publicationpage/publication/global-militarisation-index-2015-627/>
- Blanco, Santos (2008). “La Profesionalización de las Fuerzas Armadas Españolas (1990-2013), en “Los desafíos de las Fuerzas Armadas en el Siglo XXI”, Capítulo 3, págs. 137 a 148.
- Bland, D. L. (2001). Patterns in liberal democratic civil-military relations. *Armed Forces & Society*, 27(4), 525-540.
- Bland, Douglas (1999) A Unified Theory of Civil-Military Relations, en Revista *Armed Forces & Society*, Vol. 26, Nº 1, págs. 7-26.
- Bøås, Morten; Jennings, Kathleen (2005). Insecurity and development: the rhetoric of the ‘failed state’. *The European Journal of Development Research*, vol. 17, n. 3, p. 385-395.
- Bobbio, Norberto (2000). *Teoria geral da política: a filosofia política e as lições dos clássicos*. Campus.
- Bobbio, Norberto (1992). *Estado Governo Sociedade: para uma teoria geral da política*. Rio de Janeiro, Paz e Terra.
- Boils, G. (1975). Los militares y la política en México (1915-1974). *Fragua mexicana*.
- Bracey, D. (2011). O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz da ONU: Os Casos do Timor Leste e Haiti. *Contexto internacional*, 33(2), 315.
- Brands, H. (2010). *Dilemmas of Brazilian grand strategy*. Strategic Studies Institute.
- Bravo Regidor, Carlos (2011). La "guerra" en el discurso presidencial. *Conversación Pública, La Razón*, 31 de enero.
- Bravo Regidor, Carlos (2011). Una ayudadita de memoria para Felipe Calderón, *La Razón y Nexos*, 28 de enero.
- Bruneau, Thomas (2005). Civil-Military Relations in Latin America: The Hedgehog and the fox revisited, en *Fuerzas Armadas y Sociedad*, Nº 19.

- Bueno, Samira (2014). Bandido bom é bandido morto: a opção ideológico-institucional da política de segurança pública na manutenção de padrões de atuação violentos da polícia militar paulista (Doctoral dissertation). FGV EAESP-CMAPG: Dissertações, Mestrado em Administração Pública e Governo
- Burk, J. (2002). Theories of democratic civil-military relations. *Armed Forces & Society*, 29(1), 7-29.
- Burton, M. Gunther, R. y Higley, J. (1991). *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge, New York: Cambridge University Press.
- Burton, Michael, Gunther, Richard & Higley, John (1991). *Élites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge University Press, Cambridge, New York.
- Buzan, B. (2008). *People, States & Fear: An agenda for international security studies in the post-cold war era*. ECPR Press.
- Buzan, B., & Waever, O. (2003). *Regions and powers: the structure of international security* (Vol. 91). Cambridge University Press.
- Buzan, B.; Weaver, O. y J. de Wilde (1998). *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers.
- Caforio, G., & Kümmel, G. (2005). *Military missions and their implications reconsidered: The aftermath of September 11th*. Emerald Group Publishing Limited.
- Cano, I. (2003). *La policía y su evaluación. Propuestas para la construcción de indicadores de evaluación en el trabajo policial*. Centro de Estudios para el Desarrollo, Área Seguridad Ciudadana, Santiago de Chile.
- Cano, I. (2010). Racial bias in police use of lethal force in Brazil. *Police Practice and Research: An International Journal*, 11 (1), 31-43.
- Cano, I., & Massini, N. (1997). *Letalidade da ação policial no Rio de Janeiro*. Iser.
- Cano, I., & Massini, N. (1997). *Letalidade da ação policial no Rio de Janeiro*. Iser.
- Cano, I., & Santos, N. (2007). *violencia letal, renda e desigualdade no brasi*. 7letras.
- Cano, Ignácio y Ribeiro, Eduardo (2007), *Homicídios no Rio de Janeiro e no Brasil: dados, políticas públicas e perspectivas*. En Gonçalves da Cruz, M., y Cerqueira Batitucci, Eduardo (orgs.) *Homicídios no Brasil*. FGV Editora. Rio de Janeiro.
- Cano, I, Borges, D., & Ribeiro, E. (2012). *Os donos do morro: uma avaliação exploratória do impacto das Unidades de Polícia Pacificadora (UPPs) no Rio de Janeiro*.

- Cansino, César (1994). Pensar la transición. *La Jornada Semanal*, 276, 39-42.
- Cansino, César (1995). Los engaños del gradualismo. *Coyuntura*, núm. 64.
- Cansino, César (1995). *Construir la democracia. Límites y perspectivas de la transición en México* (No. 321.8042 C3).
- Cansino, César (1997), *Después del PRI. Las elecciones de 1977 y los escenarios de la transición en México*, México, CEPACOM.
- Cansino, César (2000). La transición mexicana 1977-2000. Centro de Estudios de Política Comparada”. México.
- Cansino, César (2002). *Conceptos y categorías del cambio político*. IEESA Inst. de Estudios Educativos y Sindicales de América.
- Cansino, César (2004). *El desafío democrático. La transformación del Estado en el México postautoritario*, México, Jus.
- Carbonell, Miguel (2002), “El Rol de las Fuerzas Armadas en la Constitución Mexicana”, en *Ius et Praxis* (Vol. 8, Nº 1, 2002, Universidad de Talca, Chile), pp. 35-51.
- Carbonell, Miguel y Ochoa Reza, Enrique (2009). ¿Cómo se gana la guerra contra el crimen organizado?, *Examen* (171): 58-60.
- Carpenter, T. G. (2003). *Bad Neighbor Policy: Washington’s Futile War on Drugs in Latin America*. New York, N.Y.: Palgrave Macmillan. P. 282.
- Carpenter, T. G. (2012). *The Fire Next Door: Mexico’s Drug Violence and the Danger to America*. Cato Institute. P. 307.
- Carpizo, Jorge (1994). *Un año en la procuración de justicia, 1993*. Porrúa, México.
- Carrasco, T., & Benítez, R., & Rodríguez Luna, A. (2007). La crisis de Chiapas: negociaciones, democracia y gobernabilidad. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, V (2), 129-143.
- Caspers, Gretchen & Taylor, Michelle (1996). “Negotiating Democracy. Transitions from Authoritarian Rule”, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh, Pennsylvania, USA.
- Castañeda, Jorge (2001). La transición democrática en México, *Tribuna El País Internacional*, 11 de mayo.
- Castañeda, Jorge (2015). *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México*. Debolsillo.
- Cavalcanti, Bruna (2010). A barbárie não é natural e nem inevitável, *ISTOÉ*, Brasil (3 de Diciembre).

- Cavarozzi, Marcelo (1986), "Los Ciclos Políticos en Argentina desde 1955", en O'Donnell, Guillermo, Schmitter, Philippe & Whitehead, Laurence (Comps.) *Transiciones desde un gobierno autoritario 2*, Ed. Paidós, The Woodrow Wilson International Center of Scholars, Washington, US, Capítulo IV, págs. 37 a 78.
- Centeno, Miguel Ángel. (1994). *Democracy within reason: technocratic revolution in Mexico*. Penn State Press.
- Cerqueira, D., Lima, R. S. D., Bueno, S., Valencia, L. I., Hanashiro, O., Machado, P. H. G., & Lima, A. D. S. (2017). Atlas da violência 2017.
- Chabat, Jorge (2000). La guerra imposible. *Letras Libres*, 2(15), 56.
- Chabat, Jorge (2005). Narcotráfico y estado: el discreto encanto de la corrupción. *Letras Libres*, septiembre. México.
- Chabat, Jorge (2006). Mexico: The security challenge. Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), División de Estudios Internacionales, N° 140. México.
- Chabat, Jorge (2010). Combatting drugs in Mexico under Calderón: the inevitable war. México, D.F.: CIDE
- Chabat, Jorge (2010). La Iniciativa Mérida y la relación México-Estados Unidos: En busca de la confianza perdida. México, D.F.: CIDE
- Chabat, Jorge (2010). La respuesta del gobierno de Felipe Calderón ante el desafío del narcotráfico: entre lo malo y lo peor, En Alvarado, A. y Serrano, M. (coords.): *Los grandes problemas de México XV: Seguridad nacional y seguridad interior*. México: El Colegio de México.
- Chabat, Jorge (2014). El régimen internacional de control de drogas: ineficiencia y resistencia al cambio. *El narcotráfico y su combate: sus efectos sobre las relaciones internacionales*, México: Konrad Adenauer Stiftung/Cátedra Humboldt/Sitesa.
- Coimbra, Cecilia (2001). Operação Rio. *O mito das classes perigosas: um estudo sobre a violência urbana, a mídia impressa e os discursos de segurança pública*. Rio de Janeiro: Intertexto.
- Cole, J. S. (1997). *Militarism in Mexico: civil-military relations in a transforming society*. Naval Postgraduate School Monterey CA.
- Cossío Díaz, J. R. (1998). Constitución, tribunales y democracia. Themis, México.
- Costa de Oliveira, W. (2007). O Poder de Polícia e as Forças Armadas na Atuação de Segurança Pública. Marabá, Brasil: Universidade Federal do Pará,

- Costa De Oliveira, Wladimir (2007). “O Poder de Polícia e as Forças Armadas na Atuação de Segurança Pública”, Universidade Federal do Pará, Marabá, Brasil.
- Curzio, Leonardo (2000). Organized crime and political campaign finance in Mexico. *Organized crime and democratic governability: Mexico and the US-Mexican Borderlands*, 85-92.
- Curzio, Leonardo (2007). La seguridad nacional de México y la relación con Estados Unidos. UNAM.
- D’Araujo, M. C. (2013). Matices sobre las visiones sobre militares y sociedad en América del Sur. En Martínez, R. (coord.) *Las relaciones civiles-militares en sociedades en transformación: América Latina*. Documentos CIDOB N°36, pp. 8- 20.
- D’araujo, Maria Celina (2013), “Matices sobre las visiones sobre militares y sociedad en América del Sur en “Las relaciones civiles-militares en sociedades en transformación: América Latina”, en CIDOB N°36, págs. 8 a 20.
- Dahl, R. A. (1957). The concept of power. *Systems Research and Behavioral Science*, 2(3), 201-215.
- Dammert, L., & Veloso, D. Á. (2008). Fuerzas Armadas en seguridad pública. ¿Solución o problema. *Nueva Sociedad*, 218.
- Dammert, Lucía (2005). Reforma Policial en América Latina. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, (12).
- Dammert, Lucía y Bailey, John (2005). Reforma policial y participación militar en el combate a la delincuencia. Análisis y desafíos para América Latina. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 19(1), 133-152.
- Dammert, Lucía y Bailey, John (2007) “¿Militarización de la seguridad pública en América Latina?”, en *Foreign Affairs* (Vol. 7 N°2, abril- junio), pp. 61-70.
- Dammert, Lucía y Veloso, D. Á. (2008). Fuerzas Armadas en seguridad pública. ¿Solución o problema? *Nueva Sociedad*, 218.
- De Almeida, P. (2009). Estrategia Nacional de Defesa: comentários dissidentes. *Meridiano 47*, 10 (104), 10.
- De Carvalho, T. C. F. L., & Brasileiro, E. (2013). O Emprego das Forças Armadas Brasileiras no Combate ao Crime Organizado do Rio de Janeiro (2010): Um Câmbio na Política de Segurança. *Military Review*.
- De Lima, Renato Sergio & de Paula, L. (2006). *Segurança pública e violência: o Estado está cumprindo seu papel?*. Editora Contexto.

- De Lima, Renato Sergio (2008). A produção da opacidade: estatísticas criminais e segurança pública no Brasil. *Novos Estudos-CEBRAP*, (80), 65-69.
- De Lima, Renato Sergio; Ratton, José. L., & de Azevedo, R. G. (2012). *Crime, polícia e justiça no Brasil*. Editora Contexto.
- De Oliveira, E. (2009). A estratégia nacional de defesa e a reorganização e transformação das Forças Armadas. *Interesse Nacional*, Abril/Junho, 71-83.
- De Souza Moraes, J. (2016) As relações civis-militares no governo Lula. Área temática: A73 – Estudos Estratégicos, Florianópolis, UFSC
- Deare, Craig (2008), “La militarización en América latina y el papel de los Estados Unidos”, en *Foreign Affairs en español*, Volumen 8, Número 3. ITAM: México.
- Desch, M. C. (1998). Soldiers, states, and structures: The end of the Cold War and weakening US civilian control. *Armed Forces & Society*, 24(3), 389-405.
- Dhenin, Miguel (2012). “Braço Forte, Mão (ainda) Amiga? Mudanças estratégicas e desafios do Exército na faixa de fronteira”. 8º Encontro da ABCP, AT11 - 4ª Sessão: Segurança Nacional, Relações Internacionais, Estudos Comparados Segurança Pública e Segurança Nacional, Gramado, RS, Brasil.
- Diamint, Rut (1999). “Control Civil y Fuerzas Armadas en las nuevas democracias latinoamericanas”. Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella, 1999.
- Diamint, Rut (2008). La historia sin fin: el control civil de los militares en Argentina. *Nueva Sociedad*, 213, 95-112.
- Diamint, Rut (2012). La política de defensa argentina en democracia: juridicidad, control y desmilitarización (1983-2007), Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Diamint, Rut (2013). Latin America and the Civil-Military Question Re-examined. En Mares, D. y Martínez, R. (eds). *Debating Civil-Military Relations in Latin America*. Sussex: Academic Press.
- Diamond, L. y Plattner, M. (1996), “The Global Resurgence of Democracy”, The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London, 1996.
- Diniz, E. (2010). Defesa, orçamento e projeto de força: o Brasil em perspectiva comparada. *Segurança Internacional: práticas, tendências e conceitos*. São Paulo: Hucitec.
- DOF (2017). Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicano, Diario Oficial de la Federación, Congreso de los Diputados.

- Dunn, T. J. (1997). Militarization of the US-Mexico border 1978-1992: Low-intensity doctrine comes home. *Military Review*, 77(3), 91-92.
- Echevarria, A. J. (2007). On the Clausewitz of the Cold War: Reconsidering the Primacy of Policy in On War. *Armed Forces & Society*, 34(1), 90-108.
- Eissa, Sergio G. y Gastaldi, Sol. (2004), "Una reflexión en torno al concepto de militarización", en documentos de trabajo, N° 23. Buenos Aires: Escuela Nacional de Defensa.
- Escalante Gonzalbo, F. (2004). "Especulaciones a partir del concepto de anomia", en Walter Bernecker (comp.), *Transición democrática y anomia social en perspectiva comparada*. México D.F.: Colegio de México.
- Escalante Gonzalbo, F. (2009). ¿Puede México ser Colombia? Violencia, narcotráfico y estado. *Nueva sociedad*, 220, 84-97.
- Escalante Gonzalbo, F. (2009). El homicidio en México entre 1990 y 2007. *Aproximación estadística, México, El Colegio de México-Secretaría de Seguridad Pública Federal*.
- Escalante Gonzalbo, F. (2009). Homicidios 1990-2007. *México: La (falta) de estadística. Nexos*.
- Escalante Gonzalbo, F. (2011). "Homicidios 2008-2009. La muerte tiene permiso", en *Nexos*.
- Escalante Gonzalbo, F. (2011). "La muerte tiene permiso: homicidios 2008-2009", *Nexos*, núm. 397, pp. 36-49.
- Escalante Gonzalbo, F. (2012). El crimen como realidad y representación: contribución para una historia del presente. *México: El Colegio de México*.
- Farer, T. J. (Ed.). (1999). *Transnational crime in the Americas*. Psychology Press.
- Feiguin, D., & Lima, R. S. D. (1995). Tempo de violência: medo e insegurança em São Paulo. *São Paulo perspect*, 9(2), 73-80.
- Fernández Vega, J. (2005). "Las guerras de la política. Clausewitz de Maquavelo a Perón". Buenos Aires: Edhasa.
- Ferreira Filho Manoel (2002). *Curso de Direito Administrativo*. 28. ed. São Paulo: Saraiva.
- Flemes, D., & Nolte, D. (2010). Alianzas externas en armamento y defensa. Una nueva dimensión en la agenda de seguridad Latinoamericana. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 10 (1), 22-33.

- Fleury, S. (2012). Militarização do social como estratégia de integração- o caso da UPP do Santa Marta.
- Flores, Carlos (2009) “El Estado en crisis: crimen organizado y política. Desafíos para la consolidación democrática”. México: CIESAS.
- Fontoura, P. (1999). *O Brasil e as operações de manutenção da paz das Nações Unidas* (Vol. 37). Instituto Rio Branco.
- Fordham, B. O. (2004). A very sharp sword: The influence of military capabilities on American decisions to use force. *Journal of Conflict Resolution*, 48(5), 632-656.
- Fórum Brasileiro de Segurança Pública (2015), *Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2015*.
- Franco, Marielle (2014). A redução da favela a três letras: uma análise da política de segurança pública do estado do Rio de Janeiro, Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Administração da Faculdade de Administração, Ciências Contábeis e Turismo da Universidade Federal Fluminense.
- Frederic, Sabina (2008). “Los usos de la fuerza pública. Debates sobre militares y policías en las ciencias sociales de la democracia”. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Freeman, Laurie (1998). Military power and political influence. *International Affairs*, 74(4), 763-780.
- Freeman, Laurie (2006). State of Siege: drug-related violence and corruption in Mexico. *WOLA Special Report, Washington Office on Latin America, June*.
- Freeman, Laurie (2008). Déjà vu. *La política antidrogas en la relación México-Estados Unidos. Foreign Affairs en Español, ITAM, México*, 8(3), 15-23.
- Freeman, Laurie y Sierra, Jorge Luis (2005) México: la trampa de la militarización, en Youngers, Coletta A. y Rosin, Eileen “Drogas y Democracia en América Latina – El impacto de la política de Estados Unidos”, Wola: Editorial Biblos 2005, Cap. 8, págs. 325-371.
- Freeman, J. (2012). Neoliberal accumulation strategies and the visible hand of police pacification in Rio de Janeiro. *REU-Revista de Estudos Universitários*, 38(1), 95-126.
- Garay, C. (2004), “Estados débiles y espacios vacíos. El caso chileno”, en: *Security and Defense Studies Review*, vol. 4, Nº 2, National Defense University –Center for Hemispheric Defense Studies.



- García Covarrubias, J. (2003). Estructuras y mecanismos para enfrentar las nuevas amenazas: la reestructuración del instrumento militar. En Rojas F. y Milet P: (Edit.) Seguridad y defensa en las Américas: la búsqueda de nuevos consensos, FLACSO-Chile, Santiago.
- García Covarrubias, J. (2005). Transformación de la defensa: el Caso de Estados Unidos y su aplicación en Latinoamérica, en: Military Review, Marzo - Abril.
- García Covarrubias, Jaime (2005), “Transformación de la defensa: el Caso de Estados Unidos y su aplicación en Latinoamérica, en: Military Review, Marzo- Abril.
- García, Bertha (2012). ¿Buscando ideas prácticas para ocupar a los militares en la seguridad interior y ciudadana? En Alda, Sonia y Gómez Ricaurte, Verónica (Eds.), “*El Concepto y las Relaciones Multilaterales de Seguridad y Defensa en El Contexto de La Unasur*”, Colección Investigación, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado–UNED, Ministerio de Defensa Nacional de Ecuador. Conceptos de Seguridad: Estado de la Cuestión, pp. 101-120.
- Garduño Valero, G (1994). “El ejército mexicano, el poder incógnito”. Revista Iztapalapa, 1994, 34 (julio-diciembre), págs. 91 a106.
- Garzón, G., Olinger, M., Rico, D., & Santamaría, G. (2013). *La Diáspora Criminal: La difusión transnacional del Crimen Organizado y cómo contener su expansión*. Wilson Center.
- Gibson, C. P., & Snider, D. M. (1999). Civil-Military relations and the potential to influence: A look at the national security decision-making process. *Armed Forces & Society*, 25(2), 193-218.
- Gilbert, F. (1980). From clausewitz to delbrück and hintze: Achievements and failures of military history. *The Journal of Strategic Studies*, 3(3), 11-20.
- González Oropeza, M. (2006), “El fuero militar en México. La injusticia de las Fuerzas Armadas”, en David Cienfuegos Salgado y María Carmen Macías Vázquez: Estudios de Derecho Público y Política. Estudios en Homenaje a Marcia de Alba Medrano. México: UNAM.
- Grebe, Jan (2011). The Global Militarization Index (GMI). Use of the GMI for evaluating the development orientation of states and regional militarization. Bonn: Bonn International Center for Conversion (Bicc) GmbH.
- Hagopian, Frances (2016), “La transición em Brasil: de uma liberalización limitada a una democracia vibrante” en Bitar, Sergio y Lowenthal, Abraham F. (Eds.),

- Transiciones democráticas: Enseñanzas de los líderes políticos. Galaxia Gutenberg, S.L, págs, 25-80.
- Hall, Abigail R., y Coyne, Christopher J. (2013). "The Militarization of U.S. Domestic Policing". *The Independent Review* 17 (4): 485-504.
- Hall, P. A. y Taylor, R. C. R. Political science and the three new institutionalisms. *Political Studies*, v.44, n.4, p.936-957, 1996.
- Ham Jr, L. (2009). *Brazil's National Defense Strategy--A Deepening of Civilian Control*. Army War Coll Carlisle Barracks PA
- Harroff-Tavel, Marion. 1993. "La acción del Comité Internacional de la Cruz Roja ante las situaciones de violencia interna"; en, separata de la Revista Internacional de la Cruz Roja. Ginebra, número 117.
- Hellman, Joel, Jones, Geraint y Kaufmann, Daniel (2001). "Captura del Estado, corrupción e influencia en la transición". *Finanzas & Desarrollo*, vol. 38, n. 3.
- Hincapié Jiménez, Sandra (2014). Estados débiles o conceptos fallidos: Por una definición teórica del orden estatal. *Espiral* (Guadalaj.), Guadalajara, v. 21, n. 61, p. 51-83.
- Huntington, Samuel (1968), "Political order in changing societies". New Haven: Yale University Press.
- Huntington, Samuel (1985). "La mentalidad militar", en Bañón, R. y Olmeda, J. A. La institución militar en el Estado contemporáneo. Madrid: Alianza Ed.
- Huntington, Samuel (1988). "The U.S.: Decline or Renewal?" en *Foreign Affairs*, Vol. 67, No. 2.
- Huntington, Samuel (1995). "El Soldado y el Estado". Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina.
- Huntington, Samuel. (1975). *A ordem política nas sociedades em mudança*. Rio de Janeiro/São Paulo, Ed. Forense Universitária/Edusp.
- IBGE (2011). "Censo Demográfico 2010, primeiros resultados: aglomerados subnormais". Rio de Janeiro, 2011.
- INEGI (2017). Encuesta nacional de victimización y percepción sobre seguridad pública (ENVIPE) 2017, Comunicación Social, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
- Insyde (2006b). *Policía y uso de la fuerza: una agenda clave de nuestra democracia*. México (Cuadernos de Trabajo del Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C., 16).

- Insyde (2008). *La Iniciativa Mérida: seguridad, soberanía y migración en la relación México-Estados Unidos*. México (Cuadernos de Trabajo del Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C., 22).
- Insyde, (2006a). *Militarización de la seguridad pública en México*. México (Cuadernos de Trabajo del Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C., 13).
- IPEA (2012). Sistema de Indicadores de Percepção Social (SIPS). Defesa Nacional (Parte III). Governo Federal Secretaria de Assuntos Estratégicos da Presidência da República, Brasil.
- Jácomo, L. (2011). Do Haiti ao Complexo do Alemão: análise sobre a atuação das forças armadas nas operações de retomada dos morros cariocas. Observatório de Segurança. São Paulo: UNESP.
- Janowitz, M. (1976). Military institutions and citizenship in western societies. *Armed forces & society*, 2(2), 185-204.
- Jesse, S. (2005). A tolice da inteligência brasileira. Casa da Palavra.
- Joana, J., & Rouquié, A. (2008). Amérique latine: l'état militaire à l'épreuve des transitions. *Revue internationale de politique comparée*, 1, 151-162.
- Jobim, N. 2008. A Defesa na Agenda Nacional: O Plano Estratégico de Defesa. *Interesse Nacional, Ano 1, Ed. 2, Jul-Set 2008*,
- Johnston, M (1987). O paradoxo da corrupção: efeitos grupais e sistêmicos. En: Leite B.C. (org.). Sociologia da corrupção. Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor.
- Kaldor, M (2001). "Las nuevas guerras: violencia organizada en la era global". Barcelona: Tusquets.
- Kalil, S. y Fazio, E. (2004). "Nuevas Amenazas y su impacto sobre las fuerzas armadas brasileñas", Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, año 18, Nº3-4, 2004.
- Karl, T. (1990), "Dilemmas of Democratization in Latin America.", en: Comparative Politics. 23 (1):1-21.
- Krauze, Enrique (2003). América Latina: los paradigmas de su atraso. *El País*, 15 de noviembre.
- Krauze, Enrique (2005). Refrendar la democracia. *Letras libres*.
- Krok, J. T. (2008). *O Vínculo Constitucional Entre o Exército e As Polícias Militares: Reflexos na Estrutura Organizacional, Formação e Prática Profissional (1934 1988)* (Master's thesis, Universidade Federal do Espírito Santo).

- LAPOP (2014). "Trust in Institutions in the Americas 2014" en *The Political Culture of Democracy in the Americas 2014: Democratic Governance across 10 years of Americas Barometer*, LAPOP from Vanderbilt University.
- LAPOP (2014). Latin American and Caribbean Center, Florida International University. "The Public Opinion on the Military in the Americas 2012: Report based on the 2012 Americas Barometer Survey Data" Miami, June.
- Latin American and Caribbean Center, Florida International University (2014). "The Public Opinion on the Military in the Americas 2012: Report based on the 2012 Americas Barometer Survey Data" LAPOP, Miami, June, 2014.
- Lawson, Chappell (2000). "Mexico's Unfinished Transition: Democratization and Authoritarian Enclaves" *Mexican Studies*. 16(2): 267-287.
- Leite, M. P. (2012). Da " metáfora da guerra" ao projeto de " pacificação": favelas e políticas de segurança pública no Rio de Janeiro.
- Leite, M. P. (2014). Entre a 'guerra' e a 'paz': Unidades de Polícia Pacificadora e gestão dos territórios de favela no Rio de Janeiro. *Dilemas-Revista de Estudos de Conflito e Controle Social*, 7(4), 625-642.
- Lessing, Benjamin (2008). As facções cariocas em perspectiva comparativa. *Novos Estudos-CEBRAP*, (80), 43-62.
- Lessing, Benjamin (2012). The logic of violence in criminal war: Cartel-state conflict in Mexico, Colombia, and Brazil (Doctoral dissertation, UC Berkeley).
- Lima, R. S (2008). A produção da opacidade: estatísticas criminais e segurança pública no Brasil. *Novos Estudos Cebrap, São Paulo*, V. 80, pp. 65-69.
- Linz, Juan (1990), "Transiciones a la democracia", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No. 51, Jul.-Sept., 1990, págs. 7-34.
- Loeza, S. (2000). Uncertainty in Mexico's protracted transition: The national action party and its aversion to risk. *Democratization*, 7(3), 93-116.
- Loeza, Soledad (1999). *El Partido Acción Nacional, la larga marcha, 1939-1994: Oposición leal y partido de protesta*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Loeza, Soledad (2016), "La democratización gradual de México: Un proceso descendente y ascendente" en Bitar, Sergio y Lowenthal, Abraham F. (Eds.), *Transiciones democráticas: Enseñanzas de los líderes políticos*. Galaxia Gutenberg, S.L, págs, 245-290.
- Lomnitz, C. (2011), "¡Exijo una explicación! (¡plop!)", *Nexos*, núm. 398, pp. 8-11, México.

- Loveman, Brian (1999), "Por la Patria: Politics and the Armed Forces in Latin America. Scholarly Resources Inc Imprint.
- Luis Sierra, Jorge (2003), "El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México", México: Universidad Iberoamericana-Plaza y Valdés.
- Lupsha, Peter (1983). *Networks versus Networking: Analysis of an Organized Crime Group*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Lupsha, Peter (1985). "Organized Crime Evolving I: A preliminary analysis of recent trends".
- Lupsha, Peter (1988). "Organized Crime: Rational Choice not Ethnic Group Behavior: a Macro Perspective". En *Law Enforcement Intelligence Analysis Digest*.
- Lupsha, Peter (1991). Drug lords and narco-corruption: the players change but the game continues. *Crime, Law and Social Change*, 16(1), 41-58.
- Lupsha, Peter (1992). "Druglords and narco-corruption. The players change but the game continues", en A. McCoy y A. Block (eds.), *War on Drugs*. Boulder, Westview Press.
- Lupsha, Peter (1996). "Transnational Organized Crime versus the Nation-State ". En *Transnational Organized Crime. Journal Offprint*. Portland, Vol. 2, N° 1, págs. 21-48.
- Lupsha, Peter (1997). "El crimen organizado transnacional versus la Nación-Estado", *Revista Occidental, Instituto de Investigaciones Culturales Latinoamericanas*, 14 (81): 15-48.
- Lupsha, Peter (2011). "Organized Crime: Rational Choice not Ethnic Group Behavior: a Macro Perspective", en *Law Enforcement Intelligence Analysis Digest*, Winter, 1988.
- Madrazo Lajous, Alejandro, Romero, Jorge, y Calzada, Rebeca (2017). Los combates: La "guerra contra las drogas" de Felipe Calderón, *Nexos*, 1 de abril.
- Madrazo Lajous, Alejandro, Romero, Jorge, y Calzada, Rebeca (2018). Actuaciones de las fuerzas públicas durante el primer lustro de la "guerra contra las drogas": metodología detrás de la subbase "Combates", *Cuadernos de Trabajo del Monitor del Programa de Política de Drogas*. CIDE, Monitor 24.
- Marcella, Gabriel (1994), "Guerreros en tiempos de paz: misiones futuras de las fuerzas armadas latinoamericanas, un ensayo exploratorio"; en, Lima, Organización de Naciones Unidas (ONU), Centro Regional de la ONU para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe.

- Mares, David (1994). *Foreign Policy in Argentina, Brazil, and Chile: The Burden of the Past, the Hope for the Future*.
- Mares, David (1998). “*Civil Military Relations. Building Democracy and Regional Security in Latin America, Southern Asia and Central Europe*”. Westview Press, 1998.
- Mares, David (2008). Los temas tradicionales y la agenda latinoamericana. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 8(3), 2-11.
- Martínez, Rafael (2006), “La consolidación social de la democracia como parte del proceso de democratización de las FAS», en: Martínez y Tulchin (coords.). *La Seguridad desde las dos orillas*”. Barcelona: Fundación CIDOB, 2006.
- Martínez, Rafael (2013), “Nuevos tiempos para las Fuerzas Armadas en democracia y nuevos perfiles de sus componentes”, en Working Papers, No 321: Institut de Ciències Polítiques i Socials Barcelona, 2013.
- Martins Filho, J. R. (2005). The Brazilian armed forces and plan Colombia. *Journal of political and military sociology*, 33(1), 107.
- Martins Filho, J. R. (2010). Tensões militares no governo Lula (2003-2009): a pré-história do acordo com a França. *Revista Brasileira de Ciência Política*, 4, 283.
- Mathias, Suzeley K., & Soares, S. A. (2003). Novas ameaças: dimensões e perspectivas. *São Paulo: Sicurezza*.
- Mathias, S. K., & Fazio, E. (2004). Nuevas amenazas y su impacto sobre las fuerzas armadas brasileñas1. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 18(3/4), 53.
- Mathias, Suzeley K. & Leandro Leone Pepe. "Segurança e Democracia: a atuação do Brasil no Haiti." *Março de* (2006).
- Mathias, Suzeley K., & Guzzi, A. C. (2010). Autonomia na lei: as Forças Armadas nas Constituições nacionais. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 41-57.
- Mckenzie, M. B. (2011). *Evolution of Brazilian civil-military relations from pact transition to Lula's foreign policy* (Doctoral dissertation, Monterey, California. Naval Postgraduate School).
- Mei, Eduardo y Kalil, Suzeley (2012). “Brasil: la Política de la Defensa Nacional bajo el filtro de la Seguridad”, en Alda Mejías, Sonia y Gómez Ricaurte, Verónica (Eds.) “El Concepto y las Relaciones Multilaterales de Seguridad y Defensa en El Contexto de La Unasur”, Colección Investigación, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado – UNED, Ministerio de Defensa Nacional de Ecuador, Conceptos de Seguridad: Estado de la Cuestión, págs. 81 a 99.

- Merino, J. (2011). Los operativos conjuntos y la tasa de homicidios: Una medición. *Nexos*.
- Ministério da Defesa. (2008) Estratégia Nacional de Defesa do Brasil. Primeira edição, Brasil.
- Ministerio de Defensa Brasil (2008). Estrategia Nacional de Defesa. Paz e segurança para o Brasil. Decreto nº 6.703.
- Missiato, Víctor A. (2012). Entre a nova república e as velhas autonomias: as relações civis-militares nos governos FHC e LULA (1996-2008).
- Moloeznik, Marcos Pablo (2005). “La naturaleza de un instrumento militar atípico: las fuerzas armadas mexicanas”, en *Fuerzas Armadas y Sociedad* año 19 No1, 1-6/2005, p. 170, disponible en <www.fasoc.cl>.
- Moloeznik, Marcos Pablo (2006). “La revolución mexicana y la génesis de los principios de la política exterior mexicana” en *Praesidium. Interdisciplinary Journal of Latin American and Cross Cultural Studies* vol.III, 2006, pp. 39-54.
- Moloeznik, Marcos Pablo (2008), “Las Fuerzas Armadas en México: entre la atipicidad y el mito”, en la revista *Nueva Sociedad* (Nº 213, 2008), pp. 156-169.
- Moloeznik, Marcos Pablo y Suárez De Garay, María (2012), “El proceso de la militarización de la seguridad pública en México (2006-2010)”, en *Frontera Norte*, vol. 24, núm. 48, julio-diciembre de 2012, pp. 121-144.
- Molzahn, C., Rodríguez, O., & Shirk, D. A. (2013). *Drug Violence in Mexico: Data and Analysis through 2012* (San Diego: University of San Diego, Joan B. Kroc School of Peace Studies, Trans-Border Institute).
- Morales Rosas, S. y Pérez Ricart, C. (2014). “Más allá del gasto militar: en búsqueda de un concepto para entender la militarización en México”, en *MvB Documentos de Trabajo*, Nº 01, abril. Berlín: México vía Berlín.
- Morlino, Leonardo (1989), “Consolidación democrática. Definición, modelo, hipótesis”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Nº. 3, págs. 37-85.
- Moskos, C. C. (1986). Institutional/occupational trends in armed forces: An update. *Armed Forces & Society*, 12(3), 377-382.
- Moskos, C., Williams, J., y Segal, D. (2000), “The Postmodern Military”, Oxford University Press, New York, 2000.
- Muniz, J., & Zacchi, J. M. (2005). Avanços, frustrações e desafios para uma política progressista, democrática e efetiva de segurança pública no Brasil. *Seguridad ciudadana: concepciones y políticas. Venezuela: Nueva Sociedad*.

- Murdie, A. (2013). The Bad, the Good, and the Ugly: The Curvilinear Effects of Civil–Military Conflict on International Crisis Outcome. *Armed Forces & Society*, 39(2), 233-254.
- Myers Gallardo, Alfonso (2018). Los perdedores de las elecciones presidenciales: Derrotas electorales en las Américas. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Nóbrega JR, J. M. P (2010). Os Homicídios no Brasil, no Nordeste e em Pernambuco: Dinâmica, Relações Causais e Políticas Públicas. 2010. 271 f. Tese (Doutorado em Ciência Política) – Programa de Pós Graduação da Universidade Federal de Pernambuco. Recife-PE, 2010.
- Nóbrega, J. M. y Zaverucha, Jorge (2010). Violência Homicida no Nordeste brasileiro: uma refutação às explicações baseadas na desigualdade e na pobreza. Anuário Antropológico 2009 II. Dossiê Segurança Pública. Ed. Tempo Brasileiro. DF.
- O'Donnell, G. y P. Schmitter (1986). Transitions from Authoritarian Rule. Tentative Conclusions about Uncertain Democracies, vol. 4, en G. O'Donnell, P. Schmitter y L. Whitehead (eds.), (1986), Transitions from Authoritarian Rule, Baltimore, John Hopkins University Press, 4 vols.
- Oliveira, E.R. Cavagnari, G., Moraes, J. Q. e Dreifuss, R. A. *As Forças Armadas no Brasil*. Rio de Janeiro, Ed. Espaço e Tempo, 1987.
- O'Neil, P., Share D. & Fields, K. (2012). *Cases in comparative politics*. WW Norton & Company.
- Pagnan, R. & Turollo, J. (2014)). Em 5 anos, polícia matou em média 6 pessoas por dia, diz estudo. *Folha de S. Paulo*, 10 de noviembre. <http://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2014/11/1545847-em-5-anos-policia-brasileira-matou-em-media-6-pessoas-por-dia-diz-estudo.shtml>
- Pardo Veiras, José Luis (2016). México cumple una década de duelo por el fracaso de la Guerra contra el Narco, Opinión, New York Times ES, 6 de septiembre
- Pascual, Daniel (2013). La seguridad ciudadana y las Fuerzas Armadas: ¿Despropósito o último recurso frente a la delincuencia organizada? *Criminalidad*, 55 (2), pp. 119-133.
- Peres, M. F. T., Vicentin, D., Nery, M. B., De Lima, R. S. D., Souza, E. R. D., Cerda, M. & Adorno, S. (2011). Queda dos homicídios em São Paulo, Brasil: uma análise descritiva. *Revista Panamericana de Salud Publica*, 29, 17-26.



- Peres, M. F. T., Vicentin, D., Nery, M. B., Lima, R. S. D., Souza, E. R. D., Cerda, M., ... & Adorno, S. (2011). Queda dos homicídios em São Paulo, Brasil: uma análise descritiva. *Revista Panamericana de Salud Publica*, 29, 17-26.
- Pérez Correa, C. (2015). México 2006-2012: Una revisión de la violencia y el sistema de justicia penal. Derecho en Acción, CIDE-CONACYT.
- Pérez, Orlando (2012). “Las relaciones civiles-militares desde la perspectiva de la opinión pública.” Trabajo presentado en el V Congreso Latinoamericano de Opinión Pública, WAPOR Latinoamérica. Colombia, Bogotá Setiembre de 2012.
- Pérez, Orlando (2013). “La opinión pública y los parámetros de acción de las Fuerzas Armadas en América Latina”, en Alda, Sonia y Angel, Silvia (Eds.), “*La Seguridad un concepto amplio y dinámico*”, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, págs. 341 a 368.
- Pérez, Orlando (2014). “Trust in the Armed Forces: Evidence from the Americas Barometer” en The 2014 Americas Barometer Regional Release, Miami.
- Peters, Guy B., Pierre, Jon y King, Desmond S. (2005), “The Politics of Path Dependency: Political Conflict in Historical Institutionalism”, en The Journal of Politics, Volumen 67, noviembre de 2005, pp. 1275-1300.
- Piñeyro, José L. & Barajas, G. (2008). La seguridad nacional con Fox: avances analíticos, retrocesos reales. *Foro Internacional*, 209-237.
- Piñeyro, José L. (1978). The mexican army and the state. Historical and political perspective. *International Review of Sociology*, Serle 11, Vol. XIV nn. 1-2, Abril- Octubre.
- Piñeyro, José L. (1981). Seguridad Nacional en América Latina. Propuestas metodológicas. *Nueva Sociedad*, (81).
- Piñeyro, José L. (1985). *Ejército y sociedad en México: pasado y presente*. Universidad Autónoma de Puebla; Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- Piñeyro, José L. (1994). La seguridad nacional con Carlos Salinas de Gortari. *Foro Internacional*, 34(4 (138), 754-772.
- Piñeyro, José L. (1995). La política de defensa de México frente al TLCAN. *Nueva Sociedad*, (138), 142-157.
- Piñeyro, José L. (1998). El narcotráfico y la seguridad nacional de México: cambios, críticas y propuestas. *Revista de Administración Pública, Seguridad social*, (98).
- Piñeyro, José L. (1999). Ejército Mexicano y transición política en México: las relaciones cívico-militares y el PRI. *Le Monde diplomatique, México*, 5-7.

- Piñeyro, José L. (2000). Las fuerzas armadas mexicanas como actor político actual, en E. Gutiérrez (coord.), *El debate actual, Los actores políticos y sociales*. México, Diana-Universidad Autónoma de Nuevo León-UNAM.
- Piñeyro, José L. (2001). La seguridad nacional con Zedillo. *Foro Internacional*, 939-962.
- Piñeyro, José L. (2001). La seguridad nacional con Zedillo. *Foro Internacional*, 939-962.
- Piñeyro, José L. (2002). Las Fuerzas Armadas Mexicanas frente al cambio presidencial del 2000. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, (99), 201-218.
- Piñeyro, José L. (2003). Gobernabilidad democrática y fuerzas armadas en México, en D. Salinas (coord.), *Gobernabilidad y globalización: procesos políticos recientes en América Latina*. México, Gernika, pp. 213-238.
- Piñeyro, José L. (2004). Fuerzas armadas y combate a las drogas en México: ayer y hoy. *Sociológica*, 19(54).
- Piñeyro, José L. (2004). Seguridad hemisférica: continuidades y cambios, en C. Rosas (coord.), *Seguridad hemisférica e inseguridad global: entre la cooperación interamericana y la guerra preventiva*. México, UNAM-Embajada de Canadá, pp. 147-162.
- Piñeyro, José L. (2004). *La seguridad nacional en México: debate actual*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología.
- Piñeyro, José L. (2006). La seguridad nacional de México: ¿realidad o proyecto? México, UAM/Azcapotzalco-Pomares.
- Piñeyro, José L. (2009). El Cotidiano: la seguridad nacional implícita. *El Cotidiano*, (156).
- Piñeyro, José L. (2010). “Las fuerzas armadas mexicanas en la seguridad pública y la seguridad nacional” en *Seguridad Nacional y Seguridad Internacional: Los grandes problemas de México*, editado por Mónica Serrano y Arturo Alvarado, XV:156-87. México, D. F.: El Colegio de México.
- Piñeyro, José L. (2012) Las fuerzas armadas mexicanas en la seguridad pública y la seguridad nacional, en Alvarado, Arturo y Serrano, Mónica (Coords.), *Los grandes problemas de México: Seguridad nacional y seguridad interior*. Tomo XV, El Colegio de México.
- Piñeyro, José L. (2012). El ¿saldo? de la guerra de Calderón contra el narcotráfico. *El Cotidiano*, (173).

- Piñeyro, José L. (2016). Las Fuerzas Armadas Mexicana frente al cambio presidencial del 2000: historia reciente y futuro inmediato. *Revista Polis*, (1), 201-218.
- Piñeyro, José L., y Barajas, G. (2008). La seguridad nacional con Fox: avances analíticos, retrocesos reales, *Foro Internacional XLVIII* (1-2): 209-237.
- Pion-Berlin, David (1992). "Military Autonomy and Emerging Democracies in South America", *Comparative Politics*, vol. 25, n. 1, pp. 83-102. Huntington, S.P.(1957) *The Soldier and the State*, Nueva York, Vintage Books.
- Pion-Berlin, David (2003). "A New Civil-Military Pragmatism in Latin America", ponencia presentada en el panel Civil-Military Relations: Lessons Learned en el congreso de REDES, 28 a 30 de octubre, Santiago de Chile.
- Pion-Berlin, David (2003). *Civil-military relations in Latin America: new analytical perspectives*. Univ of North Carolina Press.
- Pion-Berlin, David (2005). Political management of the military in Latin America. *Military Review*, 85(1), 19-31.
- Pion-Berlin, David (2006). The defense wisdom deficit in Latin America: A reply to Thomas C. Bruneau. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 20(1), 51-62.
- Pion-Berlin, David (2008). "Militares y Democracia en el Nuevo Siglo. Cuatro descubrimientos inesperados y una conclusión sorpréndete". *Nueva Sociedad*, N° 213, enero-febrero 2008, págs. 50 a 63.
- Pion-Berlin, David (2009). Defense Organization and Civil—Military Relations in Latin America. *Armed Forces & Society*, 35(3), 562-586.
- Pion-Berlin, David (2010). Informal Civil—Military Relations in Latin America: Why Politicians and Soldiers Choose Unofficial Venues. *Armed Forces & Society*, 36(3), 526-544.
- Pion-Berlin, David y Arceneaux, C. (2000). "Decision-Makers or Decision-Takers? Military Missions and Civilian Control in Democratic South America", *Armed Forces & Society*, 26, pp. 413-436.
- Pion-Berlin, David y Arceneaux, C. (2000). Decision-Makers or Decision-Takers? Military Missions and Civilian Control in Democratic South America. *Armed Forces & Society*, 26(3), 413-436.
- Pion-Berlin, David y Trinjunas, H. (2005). "Democratization, Social Crisis and the Impact of Military Domestic Roles in Latin America", *Journal of Political and Military Sociology*, 33(1), pp. 5-24.

- Pion-Berlin, David y Trinjunas, H. (2010). "Civilian Praetorianism and Military Shirking During Constitutional Crises in Latin America", *Comparative Politics*, 42 (4), pp. 395-411.
- Pion-Berlin, David y Trinkunas, H. A. (2007). Attention deficits: Why politicians ignore defense policy in Latin America. *Latin American Research Review*, 42(3), 76-100.
- Pion-Berlin, David y Ugarte, J.M. (2013). Organización de la defensa y control civil de las Fuerzas Armadas en América Latina, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones.
- Pion-Berlin, David. y Trinkunas, H. (2005). "Democratization, Social Crisis and the Impact of Military Domestic Roles in Latin America", *Journal of Political and Military Sociology*, 33(1), pp. 5-24.
- Pion-Berlin, David. y Trinkunas, H. (2010). "Civilian Praetorianism and Military Shirking During Constitutional Crises in Latin America", *Comparative Politics*, 42 (4), pp. 395-411.
- Plan Nacional de Desarrollo (2012). Mensaje del Presidente Felipe Calderón Hinojosa, PND 207-2012, Presidencia de la República, México.
- Proença JR, D. (2011). Forças armadas para quê? Para isso. *Contexto Internacional*, 33(2), 333-374.
- Proença, D., & Diniz, E. (2008). The Brazilian View on the Conceptualization of Security: Philosophical, Ethical and Cultural Contexts and Issues. In *Globalization and Environmental Challenges* (pp. 311-320). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Ramallo, A.J. (2008), "Prioridades Claras, Necessidades Ocultas e o Plano Estratégico de Defesa". *Revista Liberdade e Cidadania* 1(2) Octubre-Diciembre. Disponible em: <http://www.flc.org.br/revista/arquivos/121543798793361.pdf> (Con acceso en el 13 de octubre de 2016).
- Rangel Bandeira, Antonio (2009). El crimen organizado en Brasil. FLACSO-Brasil, Série Estudos e Ensaios – junio.
- Ratton, José L. & Cireno, F. (2007). Violência endêmica: homicídios na cidade do Recife—dinâmica e fluxo no sistema de justiça criminal. *Revista do Ministério Público de Pernambuco*, 6, 17-157.
- Ratton, José L. (1996). Violência e crime no Brasil contemporâneo: homicídios e políticas de segurança pública na décadas de 80 e 90. In *Violência e crime no Brasil*

*contemporâneo: homicídios e políticas de segurança pública na décadas de 80 e 90.*

- Ratton, José L. (2007). Aspectos organizacionais e culturais da violência policial. *Polícia, democracia e sociedade. Rio de Janeiro: Lumen Juris*, 139-151.
- Rial, Juan (2013), “Defensa Nacional y democracia en América Latina. Los intentos de cambio de régimen y la defensa nacional” en “Las relaciones civiles-militares en sociedades en transformación: América Latina”, en CIDOB, Nº36, págs. 21-31.
- Ribeiro Delgado, Fernando; Cavallaro, James; Ferreira Dodge, Raquel; Calvalho, Sandra (2011). São Paulo sob achaque: Corrupção, Crime Organizado e Violência Institucional em Maio de 2006. International Human Rights Clinic, Human Rights Programa at Harvard Law School.
- Rico, José María (1997). “Justicia Penal y Transición Democrática en América Latina”. Siglo XXI Editores, México.
- Rico, José María (2003). “La seguridad ciudadana en América Latina: marco teórico y conceptual”, en: Lilian Bobea (editora). Entre el crimen y el castigo. Seguridad ciudadana y control democrático en América Latina y el Caribe. Caracas: Nueva Sociedad.
- Río Roldán, Andrés & Cesario Alvin Gomes, Juliana (2018). *Justicia militar, intervención y derechos humanos en Brasil*. Democracia Abierta.
- Rocabado Sánchez, José (2012). “La seguridad ciudadana en Bolivia: ¿Hay espacio para las Fuerzas Armadas?” Urvio. Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana. Militarización de la seguridad ciudadana, número 12, diciembre, Quito.
- Rocha, A. P. (2013). *A gramática das polícias militarizadas: estudo comparado entre a polícia militar do Estado de São Paulo – Brasil e Carabineros– Chile, em regimes políticos autoritários e democráticos*. Tese de Doutorado em Ciências Sociais. Universidade de Brasília. Brasília.
- Rojas Aravena, Francisco (2008), “El Riesgo de la Superposición entre políticas de defensa y Seguridad”, Nueva Sociedad, Nº 213, enero-febrero 2008, págs. 36-49.
- Rojas Aravena, Francisco (2012), “Seguridad Internacional, el espacio y posición de América Latina”, en en “Los Desafíos de la Seguridad en Iberoamérica”, Grupo de Trabajo número 03. Centro Superior de Estudios de La Defensa Nacional y Instituto Español de Estudios Estratégico, págs. 19-82.
- Rojas, Francisco (2008). El Riesgo de la Superposición entre políticas de defensa y Seguridad. *Revista Nueva Sociedad*, Nº 213, enero-febrero pp. 36- 49.

- Rojas, Francisco (2012). Seguridad Internacional, el espacio y posición de América Latina. *Los Desafíos de la Seguridad en Iberoamérica*, Grupo de Trabajo N° 03. Centro Superior de Estudios de La Defensa Nacional – Instituto Español de Estudios Estratégico, pp. 19-82.
- Ronfeldt, David (1984). “The Mexican Army and Political Order since 1940”. In David Ronfeldt, ed., *The Modern Mexican Military: A Reassessment*. La Jolla: Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego.
- Rose-Ackerman, Susan (1999). *Corruption and government: causes, consequences, and reform*. Nova York: Cambridge University Press.
- Rose-Ackerman, Susan (2005). Rendición de cuentas y el Estado de Derecho en la consolidación de las democracias. *Perfiles Latinoamericanos*, n° 26, jul-dic.
- Rosen, J. D., & Zepeda, R. (2015). La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida. *Reflexiones*, 94(1), 153-168.
- Rosen, J. D., & Zepeda, R. (2016). Una década de narcoviolenca en México, 2006-2016. *Atlas de la seguridad y la defensa de México*, 55-65.
- Ross, Andrew L. (1987) “Dimensions of Militarization in the Third World”. *Armed Forces & Society* 13 (4): 561-78.
- Rubio, Luis (2004). “Democratic Politics in Mexico: New Complexities” en Rubio, Luis y Kaufman Susan (eds.), *Mexico under Fox*. Lynne Rienner Publisher, Boulder CO.
- Saint-Pierre, H. L. (2000). *A política armada: fundamentos da guerra revolucionária*. UNESP
- Saint-Pierre, Héctor L., & Mathias, Suzeley K. (2003). Reconceitualizando novas ameaças: da subjetividade da percepção à segurança cooperativa. *Novas ameaças: dimensões e perspectivas*. São Paulo: *Sicurezza*, 23-58.
- Saint-Pierre, Héctor L. (2009). La Defensa en la política exterior del Brasil: el Consejo Suramericano y la Estrategia Nacional de Defensa. *Documento de Trabajo Instituto Real Elcano*, 50.
- Saint-Pierre, Héctor L. (2011). "Defesa" ou "Seguranca"? Reflexoes em torno de Conceitos e Ideologias. *Contexto Internacional*, 33(2), 407.
- Saint-Pierre, Héctor L. (2012). El Concepto de la Seguridad Multidimensional: Una Aproximación Crítica. En Alda, Sonia y Gómez, V. (eds.) *El Concepto y las Relaciones Multilaterales de Seguridad y Defensa en El Contexto de La Unasur*.

- Ecuador: FLACSO Ecuador - Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, pp. 19- 38.
- Saint-Pierre, Héctor Luis (2012). “El Concepto de la Seguridad Multidimensional: Una Aproximación Crítica”, en Alda Mejías, Sonia y Gómez Ricaurte, Verónica (Eds.) *El Concepto y las Relaciones Multilaterales de Seguridad y Defensa en El Contexto de La Unasur*, Colección Investigación, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado – UNED, Ministerio de Defensa Nacional de Ecuador 2012, Conceptos de Seguridad: Estado de la Cuestión, págs. 19 a 38.
- Salinas de Gortari Carlos, (2000). Un paso difícil a la modernidad. *Plaza & Janés Editores, SA Barcelona, España*.
- Sandoval, E. A. (2017). Más allá de la pacificación. Competition state-making en favelas de Río. *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(2), 231-265.
- Sapori, L. F. (2007). *Segurança pública no Brasil: desafios e perspectivas*. FGV editora.
- Sassen, Saskia (2001), “The Global City”, 2ª ed., Princeton, Princeton University Press.
- Sassen, Saskia (2006), “Territory, authority, rights: From medieval to global assemblages”, 2ª ed., Princeton, Princeton University Press.
- Schilling, F. (1999). *O Estado do Mal estar: Corrupção e Violência*. São Paulo em Perspectiva. *Revista da Fundação SEADE*, 13, 47-55.
- Schwartzman, Simon (2008). *Coessão Social, Democracia e Corrupção*. São Paulo: iFHC/CIEPLAN.
- Sepúlveda, I. y Alda, Sonia (2008). *La administración de la Defensa en América Latina*. vols. I, II y III. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- Sepúlveda, Isidoro y Alda Mejías, Sonia (2008). “La administración de la Defensa en América Latina”. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2008, vols. I, II y III.
- Serra, Narcís (2003). “El Estado: papel de las fuerzas armadas y de seguridad. Notas sobre su control democrático”, en Diamint, R. (coord.), *Conference on Democratization and Consolidation*. Disponible en: [www.constitutionnet.org](http://www.constitutionnet.org). [Consulta: 1 de abril de 2013].
- Serra, Narcís (2008). *La transición militar. Reflexiones en torno a la reforma democrática de las fuerzas armadas*. Barcelona: Ed. Debate.
- Sierra, Jorge Luis (2003). “El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México”, México: Universidad Iberoamericana-Plaza y Valdés.

- Sierra, José Luis (2003). Estragos de la guerra inútil: Necesidad de una reforma en la política antidrogas. RESDAL – Red de Seguridad y Defensa de América Latina
- Silva Forné, C., Pérez Correa, C., & Gutiérrez Rivas, R. (2012). Uso de la fuerza letal: Muertos, heridos y detenidos en enfrentamientos de las fuerzas federales con presuntos miembros de la delincuencia organizada. *Desacatos*, (40), 47-64.
- Silva Forné, C., Pérez Correa, C., & Gutiérrez Rivas, R. (2015) Índice de letalidad 2008-2014: Disminuyen los enfrentamientos, misma letalidad, aumenta la opacidad. Documento de Trabajo, CIDE Comunicación.
- SIPRI yearbook (2015). Armaments, Disarmaments and International Security. Página del Stockholm International Peace Research Institute: The independent resource on global security. Disponible en: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2016-03/YB-15-Summary-EN.pdf>.
- SIPRI yearbook (2015-a). “The SIPRI Military Expenditure Database”. Página del Stockholm International Peace Research Institute: The independent resource on global security. Disponible en: <https://www.sipri.org/databases/milex>.
- SIPRI Yearbook (2015b). «The SIPRI Military Expenditure Database». Página del Stockholm International Peace Research Institute: The independent resource on global security. Disponible en: <https://www.sipri.org/databases/milex>.
- Sisco Marcano, C. S., & Chacón, O. (2004). Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad. *Revista Venezolana De Ciencia Política*, (25), 125-146.
- Smith, P. H. (1999). Semiorganized international crime: Drug trafficking in Mexico. *Transnational crime in the Americas*.
- Soares, L. E. (2000). *Meu Casaco de General: 500 dias no front da segurança pública do Rio de Janeiro*. SP: Companhia das Letras.
- Soares, L.E., Batista A. y. Pimentel R. (2005). *Elite da tropa*. Río de Janeiro, Objetiva.
- Soares, Luiz E. (1996). Violência e política no Rio de Janeiro. In *Violência e política no Rio de Janeiro*.
- Soares, Luiz E. (2000). *Meu casaco de general: 500 dias no front da segurança pública do Rio de Janeiro*. Companhias das Letras.
- Soares, S. A., & Mathias, Suzeley. K. (2001). Forças armadas, orçamento e autonomia militar. *Perspectivas: Revista de Ciências Sociais*.
- Soares, Luiz E. (2006). Segurança pública: presente e futuro. *Estudos avançados*, 20(56), 91-106.



- Soares, S. A. (2004). De autonomías y controles: fuerzas armadas y sistema político en Brasil (1995-2002). *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 18(3-4), 83-113.
- Soares, S. A. (2004). De autonomías y controles: fuerzas armadas y sistema político en Brasil (1995-2002). *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 18(3-4), 83-113.
- Solís G. y Rojas, F. (2008). Crimen organizado en América Latina y El Caribe. Santiago de Chile: Catalonia.
- Solís, Guillermo y Todd Foglesong (2008). “El crimen organizado y su impacto en las sociedades democráticas. Reflexiones sobre México, Centroamérica y la República Dominicana: el papel de la sociedad civil”, en Guillermo Solís y Francisco Rojas (eds.), Crimen organizado en América Latina y El Caribe. Santiago de Chile: Catalonia,
- Sotomayor, A. (2004). Civil-Military Affairs and Security Institutions in the Southern Cone: The Sources of Argentine-Brazilian Nuclear Cooperation. *Latin American Politics and Society*, 46(4), 29-60.
- Sotomayor, A. (2006), “Mexico’s Armed Forces,” *Hemisphere* (Vol. 16, Spring 2006), pp. 31-33.
- Sotomayor, A. (2008). Los civiles y militares en América Latina: avances y retrocesos en materia de control civil.
- Stepan, Alfred (1973). The New Professionalism of Internal Warfare and Military Role Expansion f, in STEPAN, Alfred.
- Stepan, Alfred (1986), “Caminos hacia la Redemocratización: Consideraciones Teóricas y Análisis Comparativos, en O’Donnell, Guillermo, Schmitter, Philippe & Whitehead, Laurence (Comps.) *Transiciones desde un gobierno autoritario 3*, Ed. Paidós, The Woodrow Wilson International Center of Scholars, Washington, US, Cap. III, págs. 105 a 135.
- Stepan, Alfred (1986). “The New Professionalism of Internal Warfare and Military Role Expansion’ en Lowenthal A., y Fitch J. (eds.) *Armies and Politics in Latin America*, revised edition, New York: Holmes & Meier. págs. 134–150.
- Stepan, Alfred (1986). Os militares: da abertura à Nova República. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Stepan, Alfred (1988). As prerrogativas militares nos regimes pós-autoritários: Brasil, Argentina, Uruguai e Espanha. In: STEPAN, A. (Org.). *Democratizando o Brasil*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

- Stepan, Alfred (1988). *Rethinking military politics: Brazil and the Southern Cone*. Princeton University Press.
- Stewart, Patrick (2011). "Weak Links, Fragile States, Global Threats and International Security". Oxford: University Press, 2011.
- Suárez de Garay, María Eugenia (2006), Los policías: una averiguación antropológica, Tlaquepaque, Universidad de Guadalajara-ITESO.
- Tapia, J. (2009). Policías se corrompen por miedo y unas monedas, *El Universal* (10 de junio).
- Tilly, Charles (1985). War Making and State Making as Organized Crime. Em Peter B. Evans, Dietrich Rueschemeyer & Theda Skocpol (Eds.) *Bringing the State Back In*.
- Tilly, Charles (2006). "War Making and State Making as Organized Crime" en *Revista académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 5, Noviembre, Madrid.
- Tulchin, Joseph y Spach, Ralph (2001), "Latin America in the New International System: A Call for Strategic Thinking", en Tulchin, Joseph y Spach, Ralph (editores). *Latin America in the New International System*, Lynne Rienner, Boulder, 2001.
- Ugarte, José (1990), Seguridad Interior, Fundación Arturo Illia, Buenos Aires.
- Ugarte, José (2001), "Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades". Trabajo presentado na Lasa, Washington D.C.
- Ugarte, José M. (2001). Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades, *Latin American Studies Association*,
- UNITED NATIONS (2016). "Global Study on Homicide 2012-2014" en United Nations Office Drugs and Crime (en línea). (Fecha de consulta 20 de noviembre de 2016) Disponible en: <https://www.unodc.org/>
- UNODC (2012). Delincuencia Organizada Transnacional en Centroamérica y el Caribe: Una Evaluación de las Amenazas. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Viena.
- UNODC-OMS-PNUD (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014, [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/145089/1/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/145089/1/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf)

- Von Bredow, W. (2004). “¿Una nueva nacionalización de la estrategia militar? Nuevos desafíos para las Fuerzas Armadas en un entorno global en proceso de cambio”, en Kuhlmann, J. & Callaghan, J. (Eds.). *Los militares y la sociedad en la Europa del Siglo XXI*. Santiago de Chile: Konrad Adenauer Stiftung y Armada de Chile.
- Von Clausewitz, C. (1999). “De la guerra”. Madrid: Ministerio de Defensa del Reino de España.
- Waeber, O. (1995). Securitization and Desecuritization. Lipschutz, R. (ed.). *On Security*. New York: Columbia University Press, pp. 46-86.
- Waldmann, Eric (2006), “El Estado anómico: Derecho, Seguridad Pública y vida cotidiana en América Latina”. Buenos Aires: Iberoamericana, 2006.
- Watt, P., & Zepeda, R. (2012). *Drug war Mexico: Politics, neoliberalism and violence in the new narcoeconomy*. Zed Books Ltd..
- Winand, É., & Saint-Pierre, H. L. (2010). A fragilidade da condução política da defesa no Brasil. *História (São Paulo)*, 3-29.
- Woldenberg, J. (1995). La democracia cercana y posible. *Coyuntura*, núm, 64.
- Woldenberg, J. (2012). *Historia mínima de la transición democrática en México*. El Colegio de México AC.
- Woldenberg, José (1990). “La reforma electoral 1989-1990”. Cuaderno: Instituto de Estudios para la Transición Democrática, México.
- Woldenberg, José (1995). Gobernabilidad y democracia. *Voz y Voto*, 30, 12-18.
- Youngers, C. (2002). Collateral Damage: US Drug Control in the Andes. *Drug War Monitor*, 1-16.
- Zaffaroni, E.R. "La corrupción; su perspectiva latinoamericana". In: OLIVEIRA, E. (org.). *Criminología crítica*. Belém, Edições Cejup, 1990.
- Zaffaroni, Eugênio (1995), “Poder Judiciário. São Paulo, Ed. Revista dos Tribunais”.
- Zaluar, Alba (1997). Exclusão e políticas públicas: dilemas teóricos e alternativas políticas. *Revista brasileira de ciências sociais*, 12(35).
- Zaluar, Alba (1999). Um debate disperso: violência e crime no Brasil da redemocratização. *São Paulo em perspectiva*, 13(3), 3-17.
- Zaluar, A., & Conceição, I. S. (2007). Favelas sob o controle das milícias no Rio de Janeiro. *São Paulo em Perspectiva*, 21(2), 89-101.
- Zaverucha, J. (2007). La militarización de la seguridad pública en Brasil. *Nueva sociedad*, (213), 128-146.

- Zaverucha, Jorge (1994). “Rumor de Sabres: Tutela Militar ou Controle Civil”, Editora Ática, São Paulo, Brasil.
- Zaverucha, Jorge (2000). “Frágil democracia: Collor, Itamar, FHC e os militares: (1990-1998)”, Editora Civilização Brasileira, Brasil.
- Zaverucha, Jorge (2000). Frágil democracia: Collor, Itamar, FHC e os Militares (1990-1998). Rio de Janeiro, Record.
- Zaverucha, Jorge (2000). Fragile democracy and the militarization of public safety in Brazil, *Latin American Perspectives* 27 (3): 8-31.
- Zaverucha, Jorge (2005). “FHC, Forças Armadas e polícia: entre o autoritarismo e a democracia”. Editora Record, Rio de Janeiro, Brasil.
- Zaverucha, Jorge (2007). “The ‘Guaranteeing Law and Order Doctrine’ and the Increased Role of the Brazilian Army in Activities of Public Security”. Prepared for delivery at the 2007. Congress of the Latin American Studies Association, Montréal, Canada, September.
- Zaverucha, Jorge (2009). Polícia Civil de Pernambuco. 4ª ed. Recife, Universitária.
- Zaverucha, Jorge y Melo Filho, H. (2004). The Superior Military Court: from authoritarianism to democracy. *Dados*, 47(4), 763-797.
- Zaverucha, Jorge y Rezende, F. (2009). How the military competes for expenditure in Brazilian democracy: Arguments for an outlier, *International Political Science Review* 30 (4): 407-429.
- Zedillo, E., & Wheeler, H. (2012). Rethinking the “War on Drugs” Through the US-Mexico Prism. New Haven, CT: Yale Center for the Study of Globalization.

## **ANEXOS**