



facultad de
economía
y empresa



VNiVERSiDAD
DSALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Universidad de Salamanca

Facultad de Economía y Empresa

Grado en Economía

Curso 2019 / 2020

LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN ÁFRICA: CASO DEL COMESA

ECONOMIC INTEGRATION IN AFRICA: THE COMESA'S CASE

Realizado por el estudiante: Jorge Arias Pasaje

Tutelado por el Profesor: Rafael Bonete Perales

Salamanca, 6 de julio de 2020



facultad de
economía
y empresa



VNiVERSiDAD
DSALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Universidad de Salamanca

Facultad de Economía y Empresa

Grado en Economía

Curso 2019 / 2020

LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN ÁFRICA: CASO DEL COMESA

ECONOMIC INTEGRATION IN AFRICA: THE COMESA'S CASE

Realizado por el estudiante: Jorge Arias Pasaje

Tutelado por el Profesor: Rafael Bonete Perales

Salamanca, 6 de julio de 2020

Fdo. Jorge Arias Pasaje

Fdo. Rafael Bonete Perales

BONETE PERALES
RAFAEL - 73542086T

Firmado digitalmente por BONETE
PERALES RAFAEL - 73542086T
Fecha: 2020.06.15 09:32:49 +02'00'

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. MARCO ANALÍTICO: CASO DEL COMESA.....	8
2.1. Historia e instituciones del COMESA.....	9
2.2. Economía del COMESA.....	12
2.2.1. <i>Tendencias generales</i>	12
2.3. Análisis de la integración regional dentro del COMESA.....	17
2.3.1. <i>Dimensiones del análisis de integración</i>	18
2.4. Integración interregional.....	21
2.4.1. <i>Área de libre comercio tripartita del EAC – SADC – COMESA</i>	21
3. CONCLUSIONES.....	22
4. BIBLIOGRAFÍA.....	22
ANEXOS.....	25

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 2.1: Mapa del COMESA.....	8
Gráfico 2.1: Evolución del PIB y PIB pc.....	12
Gráfico 2.2: Comparación del PIB per cápita entre CER.....	13
Gráfico 2.3: Crecimiento y desarrollo en el COMESA.....	14
Gráfico 2.4: Evolución de la esperanza de vida al nacer.....	15
Gráfico 2.5: Evolución de la tasa de natalidad y mortalidad.....	16
Gráfico 2.6: Desempeño de los países del COMESA por dimensión de integración....	19
Gráfico 2.7: Desempeño de las CER por dimensión de integración.....	20

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

AfCFTA	Área Continental de Libre Comercio Africana
ALLPI	Instituto Africano de Cuero y Productos de Cuero
ARII	Índice de Integración Regional Africano
CEA	Comunidad Económica Africana
CEN-SAD	Comunidad de Estados Sahel-Saharianos
CER	Comunidad Económica Regional
COMESA	Mercado Común del África Meridional y Austral
DFID	Ministerio de Desarrollo Internacional
EAC	Comunidad de África del Este
FEMCOM	Federación de Asociaciones Nacionales de Mujeres en los Negocios en África Oriental y Meridional
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IED	Inversión Extranjera Directa
IPC	Índice de Precios al Consumo
NEPAD	Nueva Asociación para el Desarrollo Económico de África
OUA	Organización para la Unión Africana
PIB	Producto Interior Bruto
PTA	Área Comercial Preferencial
SACU	Unión Aduanera de África Austral
SADC	Comunidad de Desarrollo de África Austral
TFTA	Área Tripartita de Libre Comercio
UA	Unión Africana
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNECA	Comisión Económica para las Naciones Unidas de África
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

RESUMEN

Con el paso del tiempo, el concepto de integración económica ha ido obteniendo más relevancia. Sin embargo, cuando hablamos sobre los caminos que conducen a África hacia el desarrollo, nos encontramos con que la integración regional ha ocupado una posición central. En el presente trabajo, se pretende analizar la integración regional en África desde la perspectiva de las comunidades económicas regionales, en concreto desde la perspectiva del COMESA. Para ello, se analizará el desarrollo de la región del COMESA y se observará cuál es su nivel de integración, así como la importancia de la región para el desarrollo del continente africano en relación con el desarrollo de las tendencias generales que presenta.

Palabras Clave: África, COMESA, desarrollo, integración regional.

ABSTRACT

Over time, the concept of economic integration has been gaining more relevance. However, when we talk about the paths that lead Africa to development, we find that regional integration has taken center stage. In this project, the aim is to analyze regional integration in Africa from the perspective of regional economic communities, specifically from the perspective of COMESA. To this end, the development of the COMESA region will be analyzed and the level of integration it presents will be observed, as well as the importance of the region for the development of the African continent in relation to the development of the general trends it presents.

Key Words: Africa, COMESA, development, regional integration.

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de integración económica ha ido cogiendo relevancia con el paso del tiempo. En este sentido, Bela Balassa dice que *‘proponemos definir la integración económica como un proceso o como un estado de negocios o de asuntos. Considerándola como proceso, abarca medidas diseñadas para abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes estados nacionales. Visto como un estado de negocios o de asuntos, puede ser representado por la ausencia de diversas formas de discriminación entre economías nacionales’* (Balassa et al., 1962, p.1). De manera general, el concepto de integración económica¹ podría ser definido como un proceso mediante el cual varios países van eliminando, a través de acuerdos entre ellos, las barreras económicas que segmentan el mercado. Es un medio para alcanzar un fin, que puede ser económico, pero también político (Ques, 2006). De lo que se trata es de establecer un diálogo, relaciones o incluso cambios entre las partes y, sobre todo, de la resolución pacífica de conflictos entre las mismas, resultado de la interdependencia, la comunidad de intereses, la solidaridad y el bienestar colectivo a través de la ayuda y asistencia mutua (Kabunda, 1992).

Sin embargo, en la discusión sobre los caminos que conducen a África hacia su desarrollo, la integración regional ha ocupado siempre, en su mayor parte, una posición central (Aurre y Jaén, 2005). Las iniciativas de integración regional en África cuentan con una larga historia al menos desde la fundación en 1910 del SACU y en 1919 de la EAC. Los gobiernos africanos, tras los fracasos ocurridos por los planes nacionales que intentaban resolver los problemas del subdesarrollo, intentaron encontrar soluciones por medio del marco de espacios más amplios a través de agrupaciones regionales. Así, desde la era de la independencia², los países africanos acogieron esa idea de la integración dando lugar a un aumento en el número de comunidades económicas regionales (CER) que se han ido formando a lo largo del continente desde los años 70 (Geda y Kebret, 2007).

¹ Nota: Es evidente que definir el concepto de integración económica no es nada fácil, de ahí que a lo largo de la historia muchos autores lo hayan definido a su propia manera.

² Nota: Se corresponde con el período comprendido entre los años 50 y 80 del siglo pasado.

Una de las comunidades económicas regionales más influyentes, es el conocido como Mercado Común del África Oriental y Austral (COMESA, por sus siglas en inglés). Desde su formación, en el año 1994, se ha evidenciado su importancia en relación con la integración regional dentro de África dadas las aportaciones que hace al respecto, así como su participación en otras formas de integración como la TFTA o el AfCFTA, que son de suma importancia a la hora de hablar del desarrollo de África para poder llegar a constituir la ansiada integración total que buscan para alcanzar un completo desarrollo del continente.

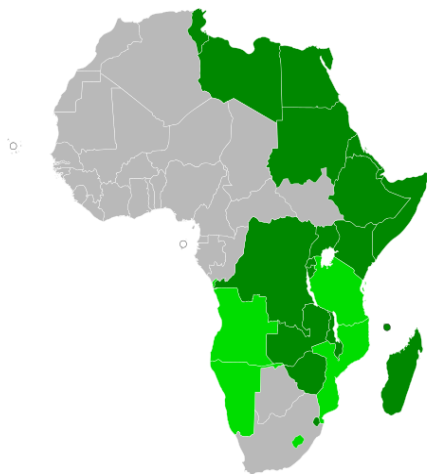
El objeto de estudio del trabajo se basará en analizar la integración regional en África. Dicho análisis se llevará a cabo a través del estudio del ya mencionado COMESA. De esta manera, se espera sacar en claro conclusiones acerca de la situación de la integración regional en el continente y de cómo está influyendo esta forma de integración en el desarrollo de la integración en África.

La metodología empleada se basará, exclusivamente, en un marco analítico donde se abordará el COMESA. Para ello, primero, se realizará una breve revisión de su historia, así como una síntesis de las instituciones que lo forman. Seguidamente, se hará un análisis sobre las tendencias económicas generales del COMESA como pueden ser su crecimiento, su desarrollo, etc. Posteriormente, se realizará un análisis sobre la integración regional a través del Índice de Integración Regional Africano (ARII, por sus siglas en inglés) para observar cuál es la situación del COMESA en la actualidad en cuanto a su integración y poder ver cuáles son los puntos fuertes y débiles que presenta respecto a la misma y, por último, se analizará su integración interregional centrada, sobre todo, en el acuerdo tripartito de libre comercio (TFTA, por sus siglas en inglés) que formó junto con otras dos CER dentro de África. Con esto, se espera conseguir información sobre la importancia de la integración regional dentro de África y de cómo actúan, en este caso el COMESA, dichas formas de integración y cómo intervienen ellas mismas para el desarrollo del continente.

2. MARCO ANALÍTICO: CASO DEL COMESA

El Mercado Común del África Oriental y Austral (COMESA), considerado como uno de los pilares básicos para la Comunidad Económica Africana (CEA), es una de las comunidades económicas regionales y comerciales más grandes de África, extendiéndose desde Túnez hasta Suazilandia³. El COMESA reemplazó a la antigua

Figura 2.1: Mapa del COMESA



Área de Comercio Preferencial para África Oriental y Meridional (PTA), que se estableció en 1981 en el marco del Plan de Acción de Lagos de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y Acta final de Lagos. Años después, la PTA se transformó en COMESA a través del tratado firmado en 1993 en Kampala (Uganda) el cual se ratificó en Lilongüe (Malawi) en 1994 (COMESA *in brief*, 2018). En la actualidad, el COMESA es considerado como una unión aduanera formada

por 21 miembros⁴ con el objetivo de promover la integración regional a través del comercio y el desarrollo de recursos naturales y humanos para el beneficio mutuo de todas las personas de la región (Tratado COMESA, 1993).

Cuenta con una población de alrededor de 406 millones de personas y con una superficie de alrededor de 12,8 millones de kilómetros cuadrados. Es importante destacar que el comercio intra-COMESA se encuentra en torno a un 9,6%. Cuenta con unas importaciones por un valor de alrededor de 32 mil millones de \$, así como exportaciones por un valor de 82 mil millones de \$. Su mayor activo lo representan los abundantes recursos naturales que contiene la región. A su vez, hay que señalar que la región experimentó una pequeña subida, en relación al 2019, en su tasa de crecimiento en % del PIB llegando a un 3,8% en 2020, pero se encuentra en niveles inferiores a los obtenidos en 2018 cuando llegó a estar en torno al 5,1%. Su PIB actual tiene un valor de

³ La extensión completa del COMESA se muestra en la figura 2.1. Fuente: Imagen obtenida a través del enlace https://es.wikipedia.org/wiki/Mercado_Com%C3%BAAn_de_%C3%81frica_Oriental_y_Austral revisado por última vez el 24 de mayo de 2020.

⁴ Actuales miembros (verde oscuro): Burundi, Comoras, Djibouti, RD Congo, Egipto, Eritrea, Etiopía, Kenia, Libia, Madagascar, Malawi, Mauricio, Ruanda, Seychelles, Somalia, Sudán, Suazilandia, Túnez, Uganda, Zambia y Zimbabue. Antiguos miembros (verde claro): Angola, Lesoto, Mozambique, Namibia y Tanzania. Información procedente de <https://www.comesa.int/> consultado por última vez el 5 de abril de 2020.

714 millardos de \$. Además, la región representa el 49,5% de las entradas de IED en África⁵.

Dentro de los problemas que obstaculizaron los logros de esta organización, cabe destacar la importancia de los aranceles como proporción del total de ingresos públicos en muchas economías africanas, que, normalmente, suele derivar en actitudes reticentes a la liberalización comercial como fue el caso, entre otros, de Djibouti o Comoras⁶ (Aly, 1994). A su vez, la financiación del COMESA proviene de sus estados miembros, cuyas contribuciones son calculadas en función de su riqueza relativa y el tamaño de su población. Con relación al exterior, la Unión Europea es su principal donante, ya sea de forma directa o a través de la UA, además de recibir apoyo adicional de la USAID y del DFID, entre otros. Por otra parte, algunos socios externos se encargan de la financiación del Programa para la Paz y la Seguridad⁷.

2.1. Historia e instituciones del COMESA

Para poder hablar sobre la evolución del COMESA y considerar su situación actual, debemos remontarnos a sus inicios para observar la evolución de esta organización, así como todos los procesos por los que ha pasado y las instituciones que se han ido formando con los años⁸.

Su comienzo se remonta a mediados de los años sesenta donde varios países pertenecientes al África Oriental y Meridional habían dado los primeros pasos hacia un proceso para formar un acuerdo de cooperación para África Oriental y Meridional, justo antes de la adopción del Plan de Acción de Lagos y el Acta Final de Lagos.

En el año 1965, los países independientes del África Oriental y Meridional fueron convocados para considerar las propuestas encaminadas a establecer un mecanismo para la promoción de la integración económica subregional. En dicha reunión ministerial,

⁵ *Comesa at a Glance*. (2018). Datos procedentes de indicadores del desarrollo mundial (WDI). Recuperado de <http://comstat.comesa.int/tklio/cv/comesa-economies-at-a-glance> consultado por última vez el 22 de abril de 2020.

⁶ Citado en Aurre, E. B. (1998). Integración económica regional en África Subsahariana. *Cuadernos de trabajo Hegoa*, 23: 35.

⁷ Mercado Común del África Austral y Oriental (COMESA). (2012). Recuperado de <http://www.smallarmssurvey.org/?id=1127> consultado por última vez el 6 de abril de 2020.

⁸ Para la realización del presente apartado nos basaremos en la información del artículo procedente de African Development Review "Regional Economic Integration and Economic Growth in the COMESA Region, 1980-2010" de los autores Henry Karamuriro Tumwebaze y Alex Thomas Ijjo (2015), además de la información aportada por la propia página de la institución <https://www.comesa.int/> y del informe anual del año 2011 del COMESA.

llevada a cabo por la UNECA y celebrada en Lusaka (Zambia), se recomendó la creación de una Comunidad Económica de los Estados de África Oriental y Meridional. Para que esto se pudiera conseguir, también se recomendó la formación de un Consejo Provisional de Ministros, que estuviera asistido por un Comité Económico Provisional de funcionarios, para que de esta manera se pudiera negociar el tratado e iniciar programas de cooperación económica, mientras se estaba a la espera de la finalización del tratado. Como consecuencia del origen de tres desarrollos⁹ importantes, en la década de 1970 se hizo más urgente la necesidad del establecimiento de un acuerdo económico subregional. En marzo de 1978, tras la primera reunión, realizada en Lusaka, de ministros de comercio, finanzas y planificación, se recomendó la creación de una comunidad económica subregional. Ésta comenzaría por un área comercial subregional que iría desarrollándose de manera gradual durante un período de diez años hacia un mercado común hasta que la comunidad fuera establecida¹⁰. De este modo, se adoptó en la reunión la ‘‘Declaración de Intención y Compromiso de Lusaka para el Establecimiento de un Área de Comercio Preferencial para África Oriental y Austral’’. Además, se procedió a la creación de un Equipo Intergubernamental de Negociación sobre el tratado para el establecimiento del PTA. Una vez realizados los preparativos, el 21 de diciembre de 1981 tuvo lugar una reunión de Jefes de Estado y Gobierno donde se firmó el tratado por el que se establecía el PTA. Aun así, entró en vigor en 1982 después de haber sido ratificado por más de siete estados signatarios, según lo establecido en el artículo 50 del tratado. El Tratado del PTA preveía la eventual transformación del PTA en un mercado común y, como tal, el Tratado del COMESA fue firmado en el 1993, en Kampala (Uganda) siendo ratificado un año después en Lilongüe (Malawi). En el año 2000, se transformó en un área de libre comercio y posteriormente, en 2009 (y que dura hasta el día de hoy), el COMESA se convirtió en una unión aduanera tras un acuerdo alcanzado en Harare (Zimbabue) (Tumwebaze e Ijjo, 2015). Se espera según lo establecido en COMESA *et al.*, 2011 que, para después del año 2025, el COMESA haya

⁹ Primero, el colapso de las federaciones en África Oriental y Central redujo la cooperación política entre los Estados de la región. En segundo lugar, la desestabilización de las economías de los estados del sur de África por el apartheid de Sudáfrica obligó a crear, con carácter de urgencia, una organización subregional que sería un contrapeso económico para Sudáfrica. Tercero, a pesar del fracaso de los esfuerzos anteriores para establecer un acuerdo de cooperación económica subregional. Procedente de: <https://web.archive.org/web/20070606235228/http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/blokit/comesa.htm> consultado por última vez el 11 de abril de 2020.

¹⁰ Información procedente de: <https://web.archive.org/web/20070606235228/http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/blokit/comesa.htm> consultado por última vez el 11 de abril de 2020.

logrado convertirse en un área de inversión y comercio única sin aranceles internos ni externos, así como la desaparición de otros impedimentos para el movimiento de bienes, servicios, capital y personas.

En cuanto a las instituciones del COMESA, antes de nada, hay que destacar que dentro de todas las existentes, hay cuatro órganos que tienen el poder de tomar decisiones en nombre del COMESA. Estos son: la Autoridad de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, el Tribunal de Justicia y el Comité de Gobernadores de Bancos Centrales. Además, señalar que el Comité Intergubernamental, los Comités Técnicos, la Secretaría y el Comité Consultivo que aportan recomendaciones al Consejo de Ministros, a su vez realizan recomendaciones a la Autoridad (COMESA *in brief*, 2018). Por lo tanto, las instituciones que podríamos considerar como principales son: la Autoridad de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, los Comités Técnicos, el Comité de Gobernadores de Bancos Centrales, el Comité Intergubernamental, la Secretaría y el Comité Consultivo. Dentro del propio tratado se promueve la creación de una comunidad legal. Para ello, el Tratado de Mercado Común promovió una innovación importante como es la de establecer un Tribunal de Justicia con el propósito de supervisar las relaciones legales dentro del COMESA y garantizar a los empresarios que las decisiones y transacciones realizadas no se vean frustradas por intervenciones burocráticas innecesarias. Las personas residentes en dicho mercado común tendrán la capacidad de entrar en la discusión acerca de la legalidad de los actos de las instituciones del Mercado Común y de los estados miembros. Es por ello por lo que el Tribunal de Justicia también es considerado como una de las instituciones fundamentales del COMESA¹¹.

Con dicho marco institucional, se busca la continuidad de la integración y su inspiración procede de otros ejemplos de integración económica con más éxito, como la Unión Europea. De todos modos, también hay que decir que el COMESA contiene varias instituciones que se crearon con el fin de promover la cooperación y el desarrollo subregional y otras para promover la inversión transfronteriza, introducir programas de armonización monetaria y formar una política industrial común. Entre ellas se incluyen: el Banco de Comercio y Desarrollo del COMESA, la Cámara de Compensación del

¹¹ Información procedente de <https://web.archive.org/web/20070606235228/http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/blok/comesa.htm> consultado por última vez el 11 de abril de 2020.

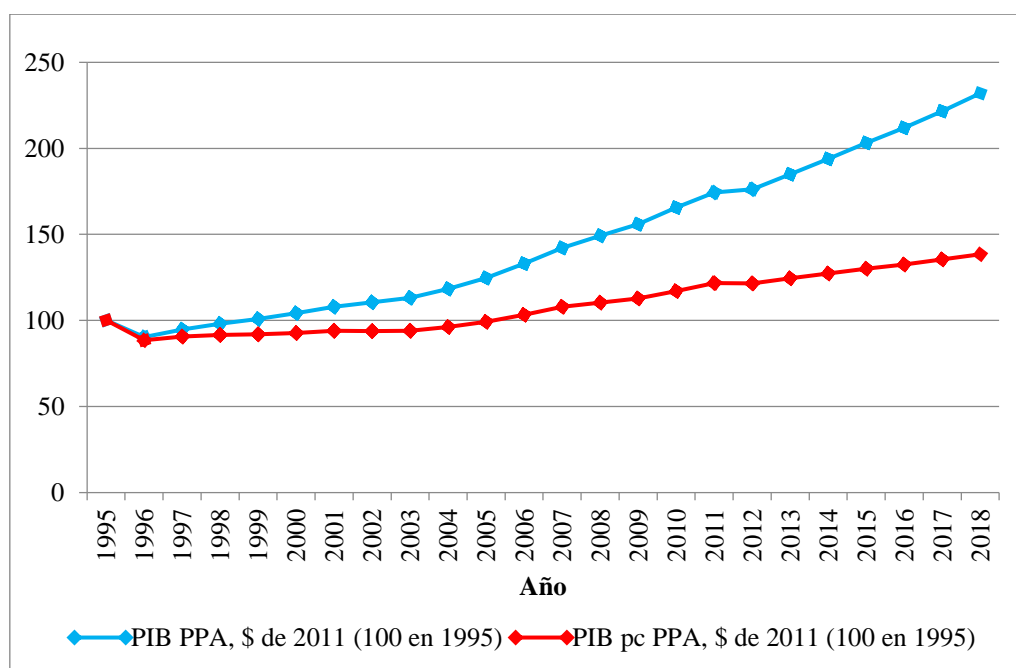
COMESA, la Asociación de Bancos Comerciales del COMESA, el Instituto de Cuero del COMESA (ALLPI), Compañía de Reaseguros (ZEP-RE), la Agencia Africana de Seguros Comerciales, un Consejo Comercial (considerado la voz del sector privado de la región), la FEMCOM (con el propósito de incorporar a las mujeres en las actividades comerciales y de desarrollo), Instituto Monetario del COMESA, Agencia Regional de Inversiones y una Comisión de Competiciones del COMESA¹².

2.2. Economía del COMESA

Analizando la economía del COMESA¹³, por medio de la situación que presentan cada uno de los países miembros, nos podemos hacer una idea de la situación que vive la región actualmente. Siguiendo la línea de los países, es una región marcada por muchos desequilibrios debido a conflictos, situaciones de desigualdad, entre otras razones, que tienen lugar en varios de los países miembros. Es una economía fuertemente agrarizada, ya que muchos países dependen de la agricultura y presentan economías de subsistencia. Aunque, también tienen un peso importante el turismo y la industria en algunos países.

2.2.1. Tendencias generales

Gráfico 2.1: Evolución del PIB y PIB pc.



Fuente: Datos procedentes del Banco Mundial y elaboración propia.

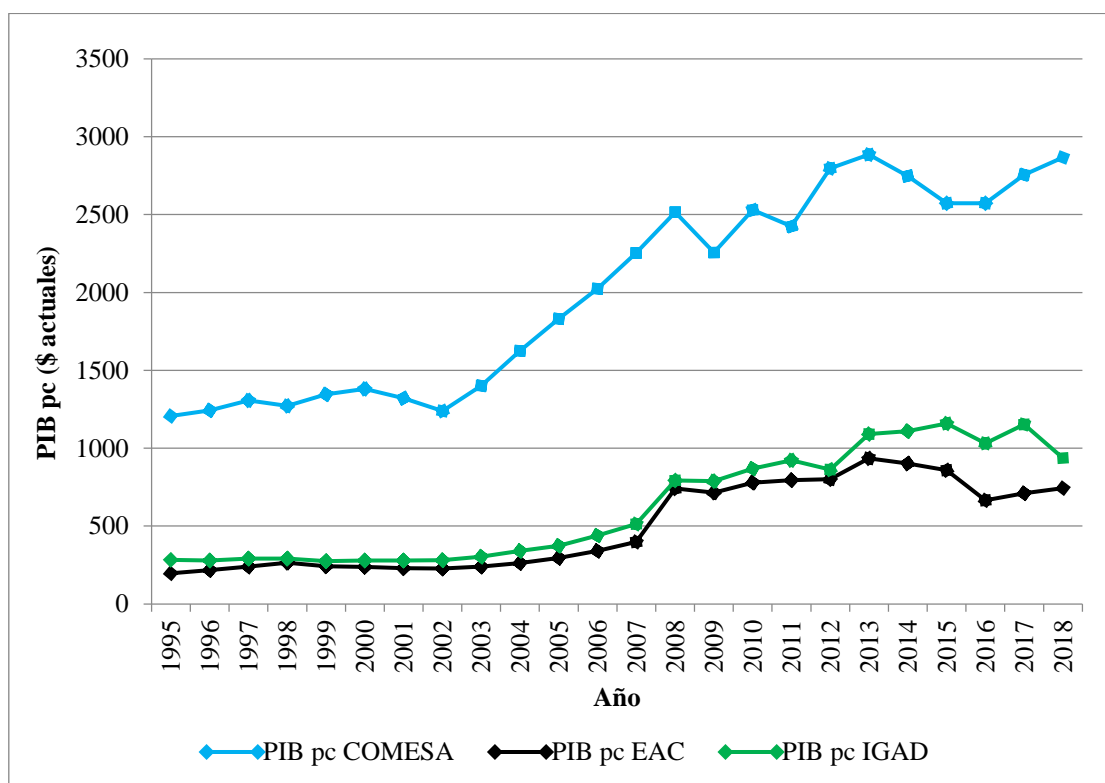
¹² Para más información <https://www.comesa.int/> consultado por última vez el 11 de abril de 2020.

¹³ Para la realización del presente apartado, nos basaremos en la información procedente del COMESA Annual Report 2018 y de los datos de desarrollo humano obtenidos en los Informes de Desarrollo Humano procedentes del PNUD.

Siendo una de las comunidades económicas regionales formada por un gran número de los países más pobres del mundo, el COMESA muestra tendencias, por lo general, positivas en las tres últimas décadas, aunque analizando la situación que vive cada país, el panorama es más desolador y no todo parece tan positivo.

Indexando su PIB y PIB per cápita a niveles de 1995, observamos una tendencia, por lo general, positiva. Esto se debe, en gran parte, a que la mayoría de los países han presentado grandes avances en el desarrollo de su economía. Aunque la mayor parte de los países del COMESA presentaban hacia el año 2000 una gran dependencia de la agricultura y ganadería formando economías de subsistencia, con el paso del tiempo, sectores como la industria o los servicios han experimentado un buen desarrollo. Por ejemplo, en el caso de algunos como Seychelles, Mauricio o Kenia, el turismo ha experimentado un gran desarrollo teniendo gran influencia en el crecimiento que presentan estos tres países.

Gráfico 2.2: Comparación del PIB per cápita entre CER.

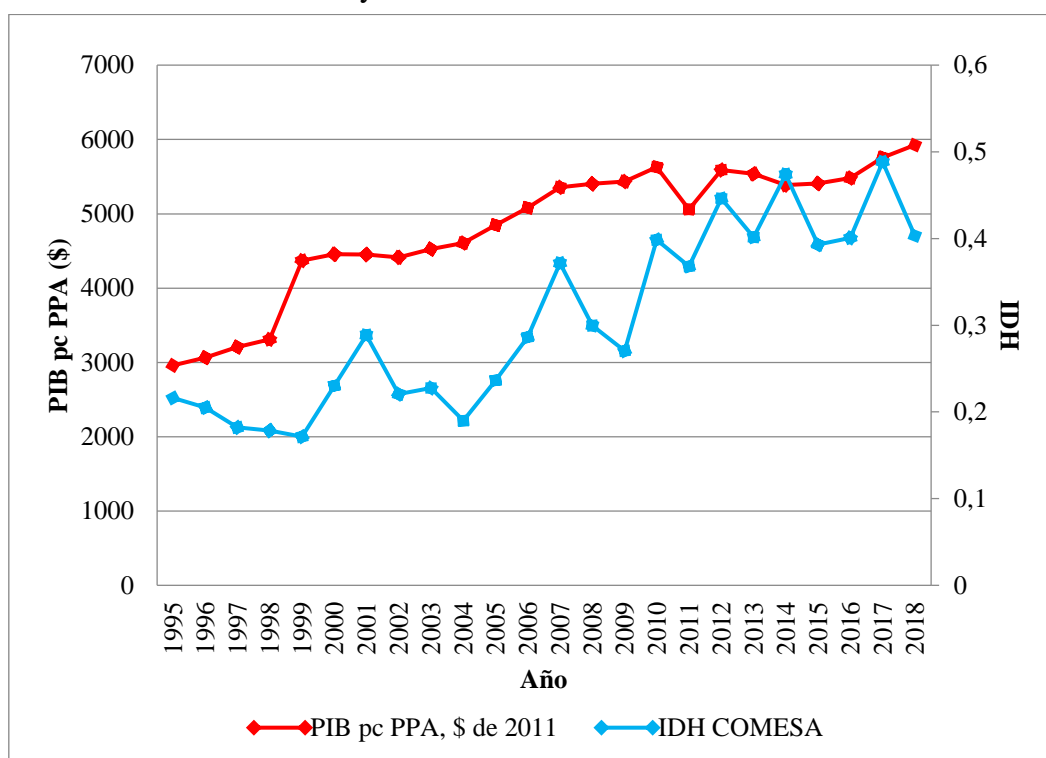


Fuente: Datos procedentes del Banco Mundial y elaboración propia.

Si comparamos el COMESA con otras dos comunidades económicas regionales, con mejores niveles de integración, vemos que el COMESA diverge respecto a las otras dos presentando unos mejores niveles en cuanto al PIB per cápita para el año 2018, pero

entre la IGAD y el EAC se puede observar cómo, entre ellos, convergen hacia niveles parecidos en 2018. La divergencia que ocurre entre el COMESA y los otros CER es debida, en parte, al mayor número de miembros pertenecientes al COMESA y al mayor desarrollo que dentro de esta región pueden presentar. De todos modos, al poseer las tres CER países similares, podíamos decir que el nivel de desarrollo que presentan los países es más influyente en el COMESA que en los otros dos. De ahí, los mayores niveles que pueda presentar el COMESA en relación al PIB per cápita.

Gráfico 2.3: Crecimiento y desarrollo en el COMESA.



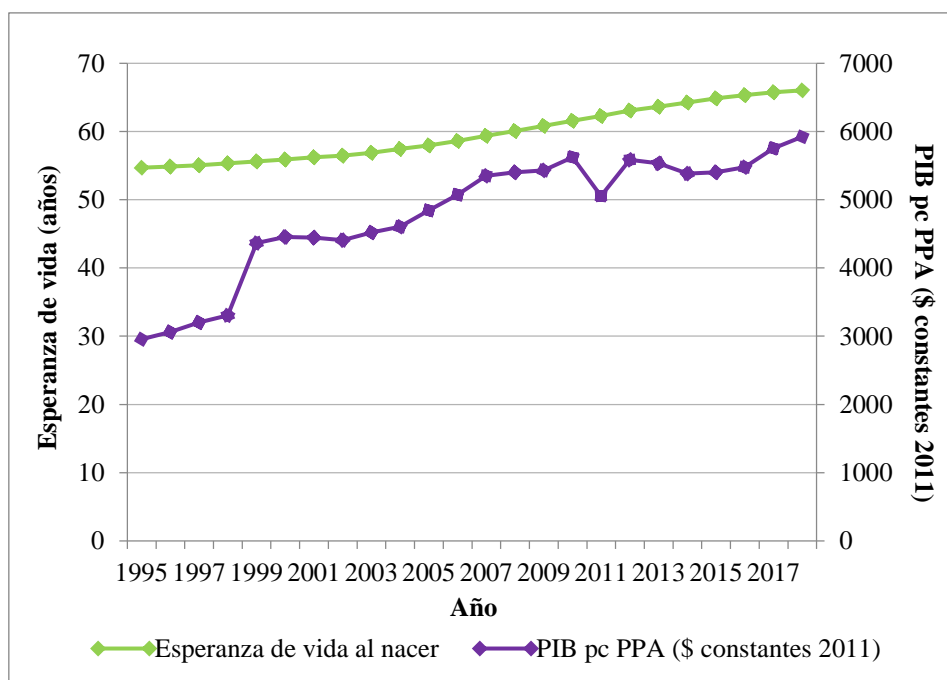
Fuente: Datos procedentes del Banco Mundial y elaboración propia.

Si analizamos conjuntamente la evolución de la renta per cápita y el IDH, podemos ver que el crecimiento del COMESA no se relaciona con el desarrollo que está consiguiendo en relación con el IDH. Para el 2018 se encuentra en valores cercanos al 0,4, lo que indica un nivel bajo de desarrollo. Se puede apreciar que desde 1995, los niveles de IDH conseguidos varían de unos años a otros. Esto es debido a que muchos de los países que conforman el COMESA, carecen de aceptables niveles de educación, así como mucha parte de la sociedad de dichos países se encuentra en niveles por debajo del umbral de pobreza. Aun así, con el tiempo, varios países han invertido grandes cantidades de dinero para mejorar el nivel educativo de su sociedad y poder aumentar en el desarrollo humano, aunque, de manera general, los países que forman el COMESA

suelen situarse en niveles bajos o muy bajos en dicho índice. Por lo que, el nivel de crecimiento obtenido no se corresponde con el nivel de desarrollo que es mucho menor del esperado.

Otros indicadores de desarrollo disponibles, cuya evolución podemos analizar junto con los movimientos del PIB per cápita, son las tasas brutas de natalidad y mortalidad y la esperanza de vida al nacer.

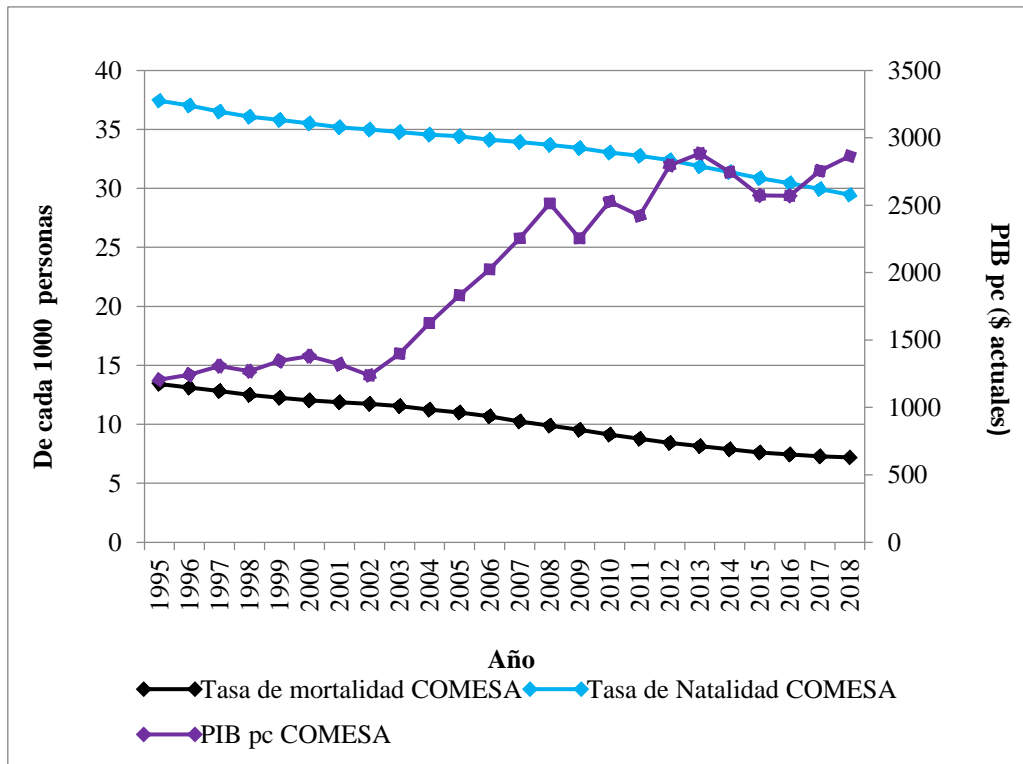
Gráfico 2.4: Evolución de la esperanza de vida al nacer.



Fuente: Datos procedentes del Banco Mundial y elaboración propia.

Empezando por esta última, la evolución de la esperanza de vida ha seguido una trayectoria positiva desde el año 1995 hasta el 2018, situándose ahora en 66 años. Se puede apreciar cómo la evolución de la esperanza de vida y el PIB per cápita son similares. Ambas presentan una tendencia creciente, pudiendo indicar una correlación positiva, mostrando que a mayor nivel de PIB per cápita en una región, mayor será la esperanza de vida que pueda tener. Dicha tendencia creciente de la esperanza de vida se debe a la mejora en los ámbitos de sanidad y alimentación. La presencia de enfermedades en África, como el caso del ébola en la República Democrática del Congo o el VIH en Malawi o Madagascar, sigue afectando y siendo de especial importancia, pero con los años, varios países han establecido mejoras o recibido ayuda del exterior para poder mejorar la situación sanitaria.

Gráfico 2.5: Evolución de la tasa de natalidad y mortalidad.



Fuente: Datos procedentes del Banco Mundial y elaboración propia.

Si observamos el gráfico 2.5, podemos observar que la tasa de natalidad y la tasa de mortalidad presentan una tendencia negativa llegando a situarse la tasa de natalidad en 2018 en 29,4 de cada 1000 personas y la de mortalidad 7,2 de cada 1000 personas. En la actualidad, ambas tasas siguen decreciendo a un ritmo similar, por lo que podríamos aventurarnos a decir que en el COMESA está teniendo lugar un proceso de transición demográfica, tal vez algo más tardío que en el resto de comunidades económicas regionales.

Por todo lo expuesto anteriormente, de manera general, podemos decir que dentro del COMESA, los países que lo forman, llevan a la región a experimentar unos altos niveles de PIB per cápita en comparación con otras CER, pero el desarrollo experimentado, en relación al IDH, no es el esperado al compararlo con la evolución del PIB per cápita. Aun así, esto llega a influir tanto en la esperanza de vida al nacer, provocando una tendencia creciente de la misma, como en las tasas de natalidad y mortalidad, con tendencia decreciente.

2.3. Análisis de la integración regional dentro del COMESA

En el siguiente apartado, procederemos al análisis de la integración dentro del COMESA para ver su nivel de integración regional. Para ello, principalmente nos ayudaremos del *Índice de Integración Regional Africano* (ARII, por sus siglas en inglés) y del propio informe del índice para obtener los datos, así como las dimensiones de integración más relevantes según las cuales son importantes a la hora de evaluar la integración de una comunidad económica regional¹⁴.

La elaboración del índice procede del año 2016, cuando conjuntamente la Comisión de la Unión Africana, el Banco Africano de Desarrollo y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África lo desarrollaron. Este hecho marcó un acontecimiento histórico en cuanto a la medición del progreso conseguido durante años en los pilares de la agenda de integración africana. El motivo principal de su elaboración se fundamenta en la creación de un índice capaz de convertirse en una fuente independiente de datos de buena calidad sobre la integración regional con el propósito de ayudar en la evaluación del nivel de integración de cada CER y sus respectivos estados miembros (Omondi, 2017).

El índice está compuesto por cinco dimensiones, elaboradas a través de 16 indicadores en total, basados en el Tratado de Abuja y su marco operativo, que son categorías socioeconómicas fundamentales para la integración de África (ARII, 2016).

Aun así, los mecanismos de monitoreo existentes como el propio ARII llegan a ser menos efectivos si estos no pueden rastrear el progreso a lo largo del tiempo. Es por eso, por lo que las tres instituciones decidieron que no fuera un informe único, sino una publicación recurrente de las mismas, lo que facilitará un mayor análisis de las políticas basado en los datos recopilados para el índice. En la actualidad, la realización del segundo informe del ARII se encuentra en proceso de elaboración, por lo que la obtención de los datos es algo complicada en ese sentido. Sin embargo, existen otros informes como el de '*Evaluación Regional de Integración Africana*', realizado por las

¹⁴ También nos apoyaremos en un trabajo llamado '*Índice de Integración Regional Africano: una auditoría selectiva*' elaborado por Seth Omondi (2017).

tres instituciones junto con la UNCTAD, que sirve de apoyo para el ARII en cuanto a la medición de la integración con el paso del tiempo¹⁵.

2.3.1. Dimensiones del análisis de la integración

Los datos utilizados para la realización de los indicadores en cada una de las dimensiones proceden del período de 2010 hasta 2016 (últimos datos disponibles hasta la fecha) y sus cálculos se realizan por medio de la suma promedio de todas las dimensiones, contando los indicadores con la misma ponderación en el cálculo de las puntuaciones para cada una de las dimensiones a excepción de la libre circulación de personas¹⁶ (Omondi, 2017). A su vez, el uso del método estándar Min-Max por parte del índice, le sirve para escalar los resultados del 0 (bajo nivel de integración en una dimensión en particular) al 1 (alto nivel de integración en una dimensión en particular) y poder así estandarizarlos y hacerlos comparables para fines de medición y agregación de datos. Además, mencionar que la posibilidad de doble conteo en los cálculos no está incluida en este índice porque en el proceso de formación se evita elegir indicadores vinculados entre sí¹⁷ (ARII, 2016).

Para poder ver la influencia de cada país miembro del COMESA en cada una de las dimensiones de la integración regional recogidas en el ARII, hemos realizado un gráfico con el propósito de tener una mejor visión de cuál es la realidad de cada país en función de la dimensión de integración de la que estemos hablando¹⁸.

Como podemos observar en el gráfico 2.6¹⁹, Kenia, seguido de Zambia, es el país que mejor integrado se encuentra llegando a un valor medio entre las cinco dimensiones de integración de 0,573, aunque no presenta los mejores valores en todas las dimensiones, como en el caso de la integración macroeconómica y financiera donde obtiene un valor de 0,381 siendo superado por países como Comoras o Libia que son claramente países que están peor integrados que él.

¹⁵ Davis, W. (2016), Seguimiento de la integración regional en África, ICTSD, *Puentes de África*, 5(8). Obtenido de <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa/news/tracking-regional-integration-in-africa> consultado por última vez el 12 de abril de 2020.

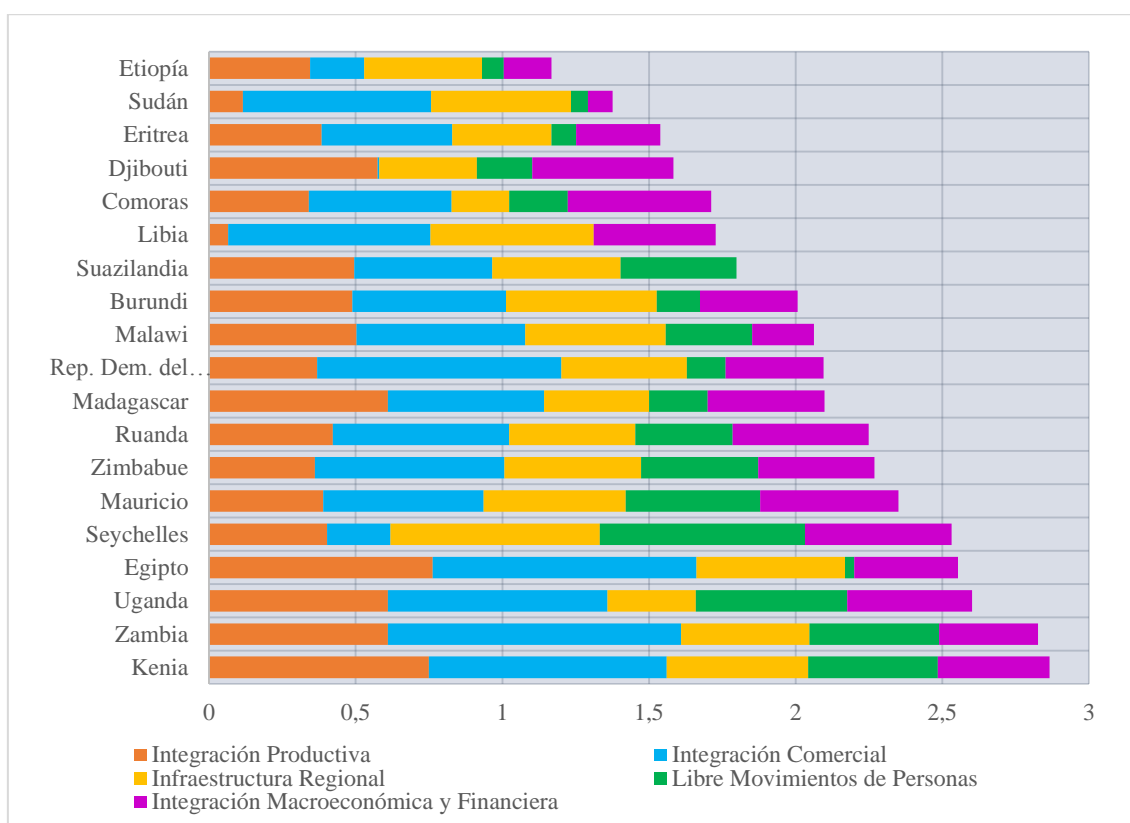
¹⁶ Citado en Omondi, S. (2017), Índice de integración regional africano: una auditoría selectiva. *Trade and Development Review*, 9(1): 86-98.

¹⁷ Citado en UNECA, AfDB, AUC. (2016), *African Regional Integration Index Report*. Addis Abeba: UNECA.

¹⁸ En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.

¹⁹ Los valores de las dimensiones del gráfico se expresarán en tablas en el Anexo 2 al final del trabajo.

Gráfico 2.6: Desempeño de los países del COMESA por dimensión de integración.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

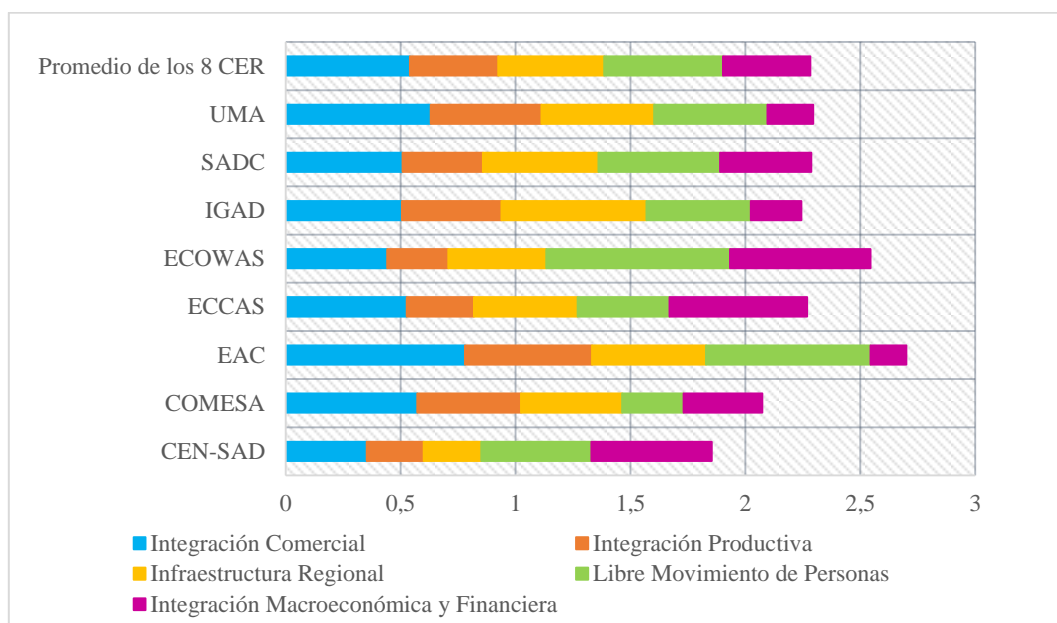
Por otra parte, se puede observar que Etiopía y Sudán son los dos países peor integrados dentro de la región del COMESA llegando a unos valores de integración medios de 0,233 y 0,275 respectivamente. De manera general, la integración comercial es a la que mayor prioridad le otorgan los países que forman parte del COMESA llegando a un valor medio entre todos los países de 0,57. El valor máximo lo alcanza Zambia con un valor de 1 implicando que dicho país, en esa dimensión, tiene un alto nivel de integración. Por otra parte, la libre circulación de personas es a la dimensión que menor prioridad le aportan, llegando ésta a tener un valor medio de 0,27 y siendo Seychelles, con un valor de 0,7, el país que más alto nivel presenta en esta dimensión de integración. Mencionar que, en el caso de Libia, no aparece este dato, posiblemente, por la guerra civil en la que está sumido el país, así como al alto nivel que presenta en relación a la trata de personas²⁰. Por otra parte, mencionar la ausencia de integración macroeconómica y financiera en Suazilandia debido, probablemente, a la situación de

²⁰ Información obtenida de <http://agendapublica.elpais.com/la-trata-de-seres-humanos-en-libia-un-34-de-su-pib/> revisado por última vez el 29 de mayo de 2020.

pobreza en la que vive el país, estando el 63% de su población por debajo del umbral de pobreza²¹.

Si hacemos una comparación del COMESA con el resto de comunidades económicas regionales que son medidas dentro del ARII²², nos encontramos con que el COMESA es de las zonas peor integradas en relación al resto, estando solamente por encima del CEN-SAD. A excepción de los niveles de integración comercial, integración productiva y la infraestructura regional, donde los valores que obtiene son altos en relación con el resto, en los niveles de integración macroeconómica y financiera y en la libre circulación de personas, los valores obtenidos son bajos, provocando que el COMESA pase de ser de los mejores integrados en función de las otras tres variables de integración a ser de los peores integrados. Esto se debe a que las demás comunidades en dichas formas de integración, sobre todo en la referida a la libre circulación de personas, obtienen valores que son muy superiores, provocando, de esta manera, que, aunque en las otras formas de integración obtengan valores más altos o más bajos dependiendo de dónde tengan prioridad de desarrollo, se equilibren y lleguen a obtener una mejor valoración general en cuanto a la integración²³.

Gráfico 2.7: Desempeño de las CER por dimensión de integración.



Fuente: Elaboración propia y datos cogidos del *African Regional Integration Index* 2016.

²¹ Vicky, A. (2018). La dernière monarchie absolue d'Afrique. *Le Monde Diplomatique*, 773: 13, obtenido de <https://www.monde-diplomatique.fr> consultado por última vez el 20 de abril de 2020.

²² El número de CER totales en África son 14. Aquí solo se incluyen 8 debido a que el ARII fue creado por la Unión Africana y estas son las únicas comunidades económicas regionales reconocidas oficialmente por la Unión Africana.

²³ Véase Anexo 3: Tabla de valores de desempeño de las CER por dimensiones de integración.

2.4. Integración interregional

2.4.1. Área de libre comercio tripartita del EAC – SADC – COMESA (TFTA)

Dados los escasos logros obtenidos por las CER existentes en relación con la liberalización del comercio, se han creado unas iniciativas comerciales con el propósito de relanzar la integración regional en África (Crivelli, 2014). Ejemplo de ello es el área de libre comercio tripartita (TFTA, por sus siglas en inglés) del EAC – SADC – COMESA.

El TFTA es un acuerdo de libre comercio compuesto por 26 países miembros integrados en las comunidades económicas regionales del COMESA, EAC y SADC. Defiende la integración centrándose en el enfoque de desarrollo de la integración regional, basada en tres pilares: integración de mercado, desarrollo industrial y desarrollo de infraestructura (Gakunga, 2020).

La importancia de su origen radica en el esfuerzo por impulsar la integración regional y la agenda del Plan de Acción de Lagos (1980) hacia la integración de África en una sola economía bloque (Makochekanwa, 2014). Aunque los inicios del acuerdo tienen lugar en el 2005, los esfuerzos anteriores se vieron respaldados en la cumbre de 2008 cuando se tomó la decisión de integrar estados miembros del COMESA, EAC y SADC. En la segunda cumbre que tuvo lugar en junio de 2011, en Johannesburgo, se adoptaron los principios de negociación, así como las modalidades y hojas de ruta para negociar dicho acuerdo. Así en diciembre de ese mismo año, en Nairobi, se celebró la primera ronda de negociaciones. El 10 de junio de 2015, en Sharm El Sheik (Egipto), se aprobó oficialmente el área de libre comercio tripartita de COMESA – EAC- SADC, siendo firmado por 22 de los 26 países originales²⁴. Además, la adopción del TFTA constituyó el primer paso hacia el AfCFTA el cual fue firmado finalmente en el año 2018 (Folfas & Garlínska, 2018). Su fecha de entrada en vigor era el 1 de julio de 2020, pero la crisis provocada por el coronavirus ha pospuesto su entrada en vigor. Se piensa que la contención del virus puede llevar a una restricción del comercio internacional, contrario a los principios del acuerdo AfCFTA. Sin embargo, los países africanos tienen la opción de concentrarse más en la fabricación y el comercio de bienes esenciales y médicos y crear, de este modo, un mercado para estos si el Covid-19 aún persiste, como es muy probable, el 1 de julio de 2020 (Adetuyi, 2020).

²⁴ Información obtenida de <https://bilaterals.org/?-comesa-eac-sadc-&lang=en> consultado por última vez el 24 de abril de 2020.

3. CONCLUSIONES

En la actualidad, la cantidad de formas de integración existentes sigue aumentando dada la reciente implantación de procesos de integración como el propio TFTA con los que el continente se asegura de estar cada vez más cerca de llegar a ese proceso de integración completa como es la CEA. La influencia que tienen las formas de integración existentes en cuanto al desarrollo varía según la zona. En nuestro caso, la dimensión mejor desarrollada dentro del COMESA era la relacionada con la integración comercial, donde los países miembros presentaban valores muy por encima de la media, mientras que, por el contrario, la libre circulación de personas era la que menor desarrollo presentaba dentro de la región. Además, como hemos visto en las tendencias generales, el COMESA se caracteriza por la tendencia creciente, en relación al PIB per cápita, y por el desarrollo, en relación al IDH, que la región presenta, aunque éste no se encuentre en los niveles esperados según el crecimiento experimentado por la región.

Por lo tanto, y según lo expuesto a lo largo del trabajo, podemos considerar a la integración regional como un componente esencial para el desarrollo de África, siendo considerada como un instrumento para el impulso de la región y para encontrar soluciones a problemas que tiene que afrontar.

Siendo África un continente dotado de un inmenso potencial de futuro, es sumamente importante que se articulen y constituyan fórmulas u organismos que fomenten y posibiliten la integración entre zonas y naciones. La situación endémica de pobreza y subdesarrollo que sufren no pocas regiones, sólo puede ser superada desde un principio arraigado de solidaridad, cooperación y puesta en común de proyectos, iniciativas e ideales. El desarrollo económico va unido al desarrollo cultural, la salud pública y el mejor reparto de los bienes y riquezas, a través de una mejor justicia social, consolidada y firme. Es ahí donde cobra importancia y se fundamenta cuanto hemos tratado de exponer al referirnos a los procesos de integración que hemos tenido en cuenta en este trabajo.

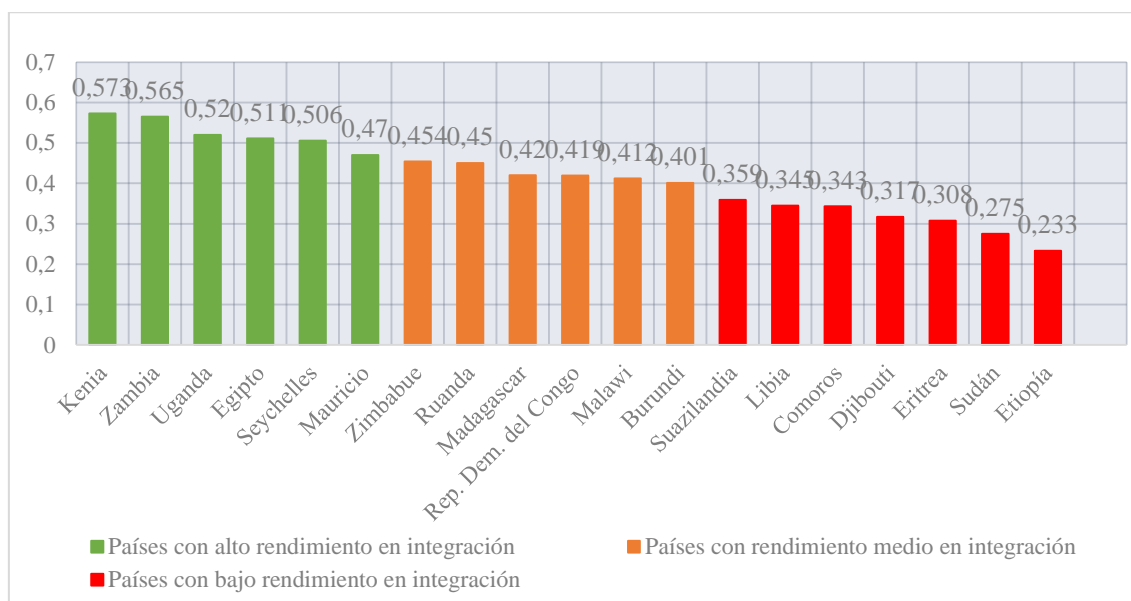
4. BIBLIOGRAFÍA

- Adetuyi, A. (2020). *La implicación del COVID-19 en la implementación del Acuerdo del Área de Libre Comercio Continental de África*. Nigeria: Brooks & Knight, disponible en <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=2536ea6f-e010-4a77-9538-68a11d2aa973> revisado por última vez el 30 de mayo de 2020.

- Aly, A. (1994). Economic Cooperation in Africa. In search of direction, *Lynne Rienner Publishers, Inc.* London, citado en Aurre, E. B. (1998), Integración económica regional en África Subsahariana, *Cuadernos de trabajo de Hegoa*, 23: 35.
- Aurre, E.B. y Jaén, A.C. (2005). Regionalismo y estrategias de desarrollo en África: implicaciones y retos del Acuerdo de Cotonú y del NEPAD. *Revista de Economía Mundial*, 12: 89-121. Huelva, España.
- Balassa, B. (1962), *The Theory of Economic Integration*. London: Allen & Unwin.
- Banco Mundial. (2019). Indicadores de desarrollo mundial, obtenido en <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.MKTP.CD&country=> revisado por última vez el 7 de mayo de 2020.
- COMESA, en <https://www.comesa.int/> revisado por última vez el 5 de abril de 2020.
- COMESA. (2018). COMESA in brief, *COMESA Secretariat*. Lusaka, Zambia.
- COMESA. (2011). Progress Report 2012, *COMESA Secretariat*. Lusaka, Zambia.
- COMESA. (2018). COMESA Annual Report 2018, *COMESA Secretariat*. Lusaka, Zambia.
- *Comesa at a Glance*. (2018). Datos procedentes de indicadores de desarrollo mundial (WDI), disponible en <http://comstat.comesa.int/tkliovc/comesa-economies-at-a-glance> revisado por última vez el 22 de abril de 2020.
- Crivelli, P y Stefano, I. (2014). ¿Puede el área tripartita de Libre Comercio (TFTA) lograr una liberalización comercial efectiva y real para el crecimiento económico?, *17ª Conferencia Anual sobre análisis económico global*. Dakar, Senegal.
- Davis, W. (2016). Seguimiento de la integración regional en África, ICTSD, *Puentes de África*, 5(8).
- Folfas, P. J & Garlinska-Bielawska, J. (2018). Can the tripartite free trade Africa (TFTA) agreement become a breakthrough arrangement in regional integration in the African Continent?, *Folia Oeconomica, Acta Universitatis Lodziensis*, 2(334): 135-146.
- Fotografía. (s.f.). Mapa del COMESA. Obtenido en https://es.wikipedia.org/wiki/Mercado_Com%C3%BAn_de_%C3%81frica_Oriental_y_Austral revisado por última vez el 24 de mayo de 2020.
- Gakunga, M. (2020). Implementación del acuerdo tripartito de TLC ahora a la vista, en <https://www.comesa.int/implementation-of-the-tripartite-free-trade-area-now-in-sight/> revisado por última vez el 24 de abril de 2020.

- Geda, A y Kebret, H. (2007). Integración económica regional en África: una revisión de problemas y perspectivas con un estudio de caso de COMESA, *Journal of African Economics*, 17(3): 357-394.
- ITCILO. (2007). Mercado Común de África Oriental y Meridional. Obtenido en <https://web.archive.org/web/20070606235228/http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/blokit/comesa.htm> revisado por última vez el 11 de abril de 2020.
- Kabunda, M. (1992). *Ideologías y experiencias de integración regional en África. Problemas y perspectivas*. Tesis Doctoral, Madrid: Universidad Complutense.
- Makocheke, A. (2014). Implicaciones para el bienestar de la zona de libre comercio tripartita COMESA – EAC- SADC, *African Development Review*, 26(1): 186-202.
- Mercado Común del África Austral y Meridional (COMESA), en <http://www.smallarmssurvey.org/?id=1127> revisado el 6 de abril de 2020.
- Omondi, S. (2017). Índice de integración regional africano: una auditoría selectiva. *Trade and Development Review*, 9(1): 86-98.
- Perianes, A.B. (2018). La trata de seres humanos en Libia, un 3,4% de su PIB. *El País*. Obtenido en <http://agendapublica.elpais.com/la-trata-de-seres-humanos-en-libia-un-34-de-su-pib/> revisado por última vez el 29 de mayo de 2020.
- PNUD. (2019), Datos de desarrollo humano (1980-2018). *Informes de Desarrollo Humano*, obtenido en <http://hdr.undp.org/en/data> revisado el 7 de mayo de 2020.
- Ques, T. (2006). *Economía Internacional: globalización e integración regional* (6ª ed.). Madrid: Editorial Mcgrow-Hill.
- TFTA. (2015). Obtenido en <https://bilaterals.org/?-comesa-eac-sadc-&lang=en> revisado por última vez el 24 de abril de 2020.
- Tratado del COMESA (1993). disponible en <http://www.comesa.int/> revisado por última vez el 6 de abril de 2020.
- Tumwebaze, H.K e Ijjo, A.T. (2015). Integración económica regional y crecimiento económico de la región del COMESA, 1980-2010, *African Development Review*, 27(1): 67-77.
- UNECA, AFDB, AUC. (2016). *African Regional Integration Index Report*. Addis Abeba: UNECA.
- Vicky, A. (2018). La dernière monarchie absolue d’Afrique. *Le Monde Diplomatique*, 773: 13, disponible en <https://www.monde-diplomatique.fr> consultado por última vez el 20 de abril de 2020.

Anexo 1: Clasificación de los países del COMESA según desempeño en la integración.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

**En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.*

Anexo 2: Tabla con valores de los países por dimensiones de integración en el COMESA

Países	Integración Productiva	Integración Comercial	Infraestructura Regional	Libre Movimiento de Personas	Integración Macroeconómica y Financiera
Kenia	0,749	0,811	0,483	0,442	0,381
Zambia	0,61	1	0,437	0,442	0,337
Uganda	0,61	0,749	0,301	0,516	0,426
Egipto	0,762	0,9	0,506	0,032	0,354
Seychelles	0,402	0,216	0,714	0,7	0,5
Mauricio	0,389	0,547	0,485	0,458	0,472
Zimbabue	0,361	0,646	0,466	0,4	0,396
Ruanda	0,422	0,601	0,43	0,332	0,464
Madagascar	0,61	0,532	0,358	0,2	0,398
R.D. Congo	0,368	0,833	0,428	0,132	0,334
Malawi	0,503	0,575	0,479	0,295	0,21

Burundi	0,489	0,523	0,515	0,147	0,333
Suazilandia	0,495	0,471	0,437	0,395	0
Libia	0,065	0,69	0,556	0	0,416
Comoras	0,34	0,487	0,196	0,2	0,489
Djibouti	0,575	0,005	0,333	0,189	0,481
Eritrea	0,384	0,445	0,339	0,084	0,287
Sudán	0,115	0,642	0,477	0,058	0,084
Etiopía	0,344	0,185	0,402	0,074	0,162
Promedio	0,45226	0,57147	0,43905	0,26821	0,34336

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

**En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.*

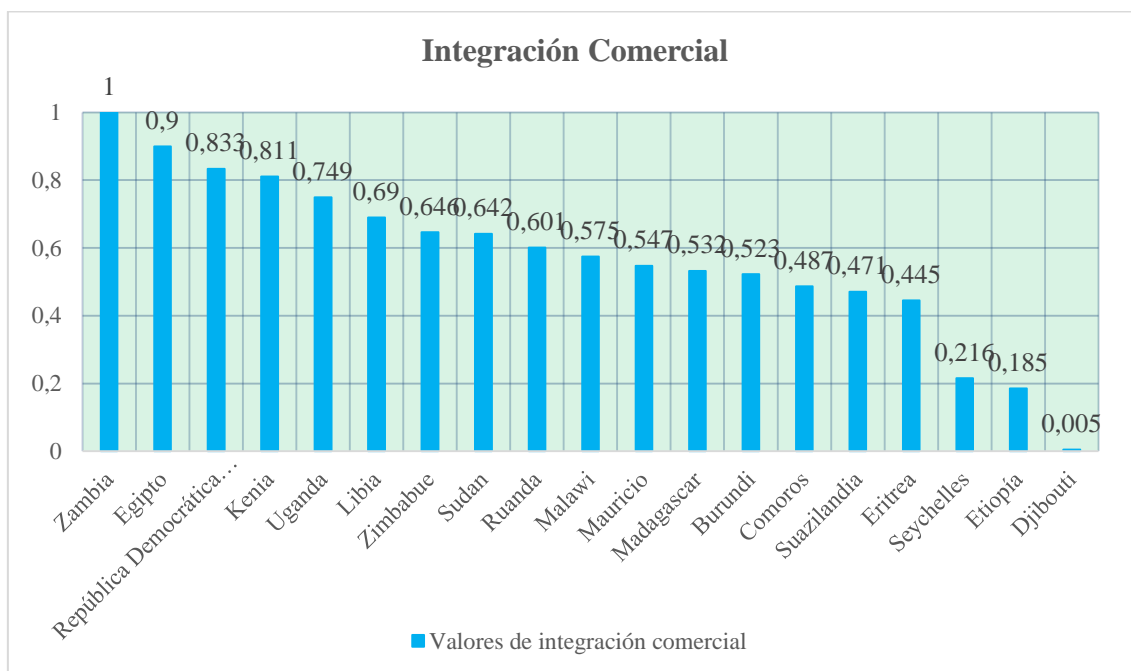
Anexo 3: Tabla de valores del desempeño de las CER por dimensiones de integración

	Integración Comercial	Integración Productiva	Infraestructura Regional	Libre Movimiento de Personas	Integración Macroeconómica y Financiera
CEN-SAD	0,353	0,247	0,251	0,479	0,524
COMESA	0,572	0,452	0,439	0,268	0,343
EAC	0,78	0,553	0,496	0,715	0,156
ECCAS	0,526	0,293	0,451	0,4	0,599
ECOWAS	0,442	0,265	0,426	0,8	0,611
IGAD	0,505	0,434	0,63	0,454	0,221
SADC	0,508	0,35	0,502	0,53	0,397
UMA	0,631	0,481	0,491	0,493	0,199
Promedio	0,54	0,384	0,461	0,517	0,381

Fuente: Elaboración propia y datos cogidos del *African Regional Integration Index* 2016.

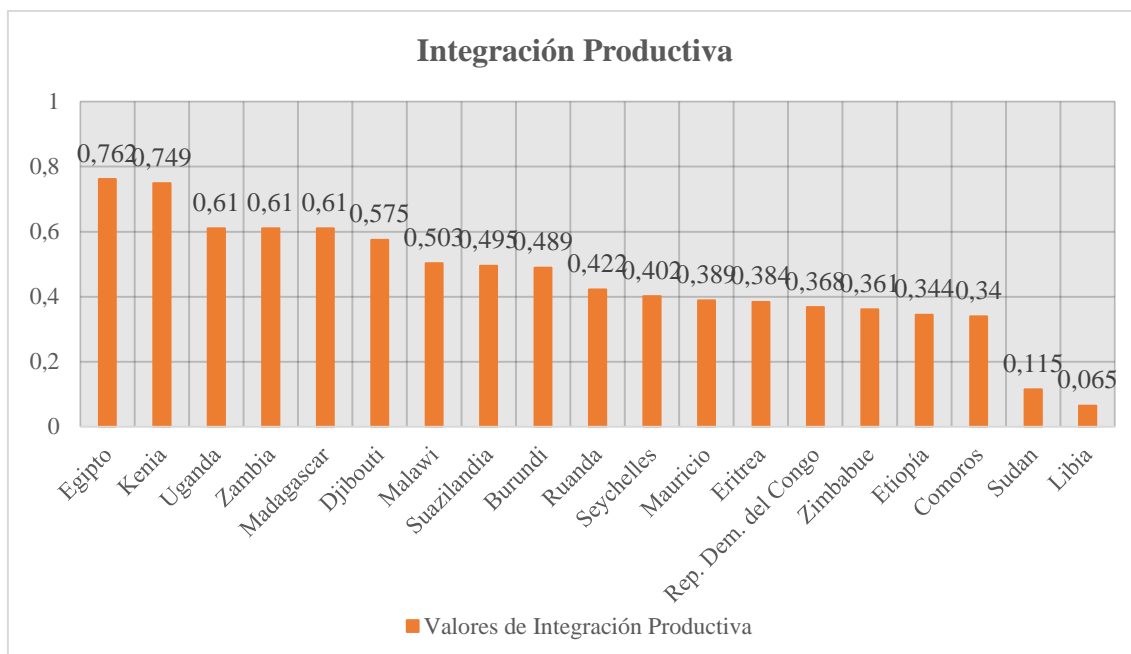
**El número de CER totales en África son 14. Aquí solo se incluyen 8 debido a que el ARII fue creado por la Unión Africana y estas son las únicas comunidades económicas regionales reconocidas oficialmente por la Unión Africana.*

Anexo 4: Gráficos de clasificación de países del COMESA por dimensión de integración.



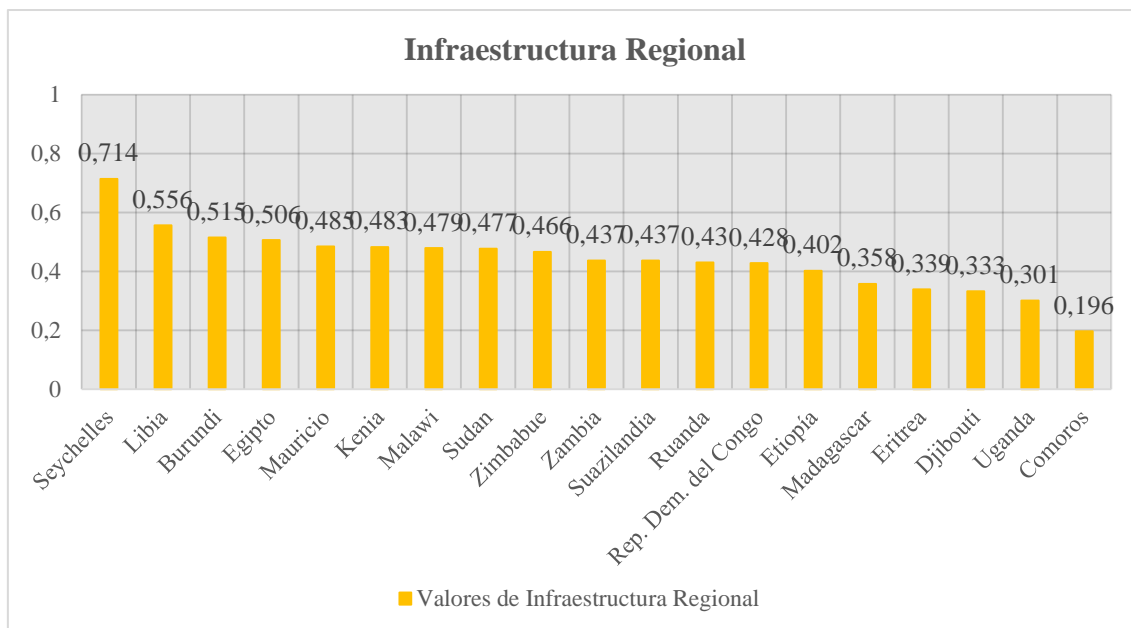
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

* En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.



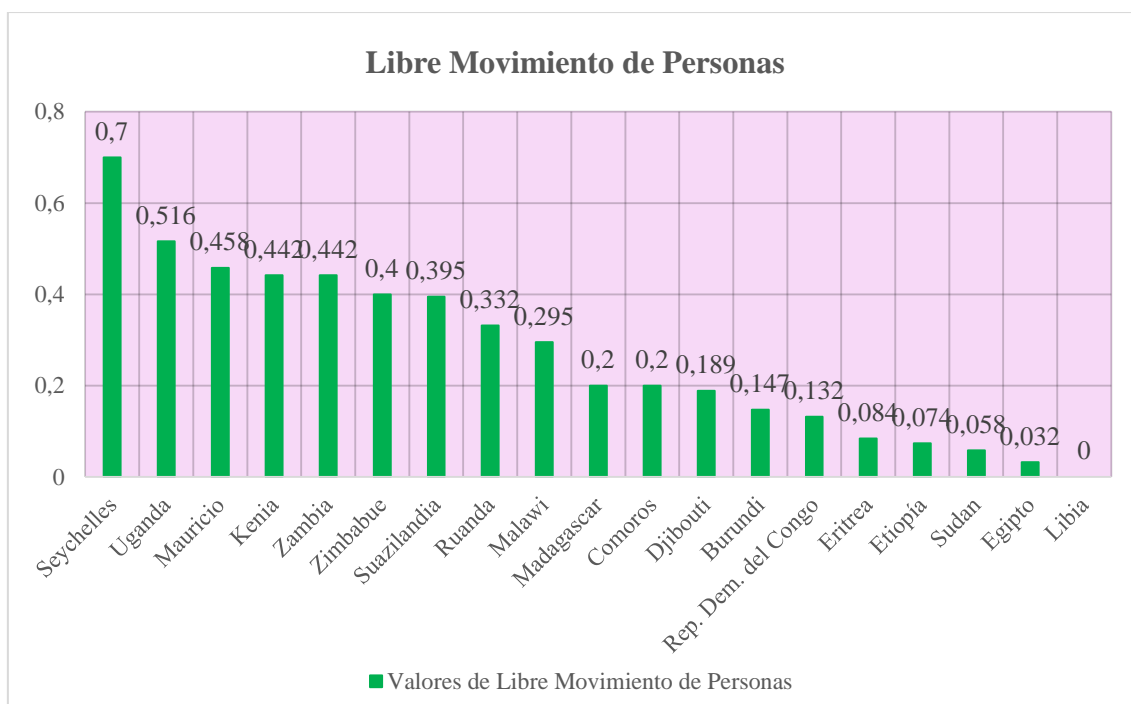
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

*En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.



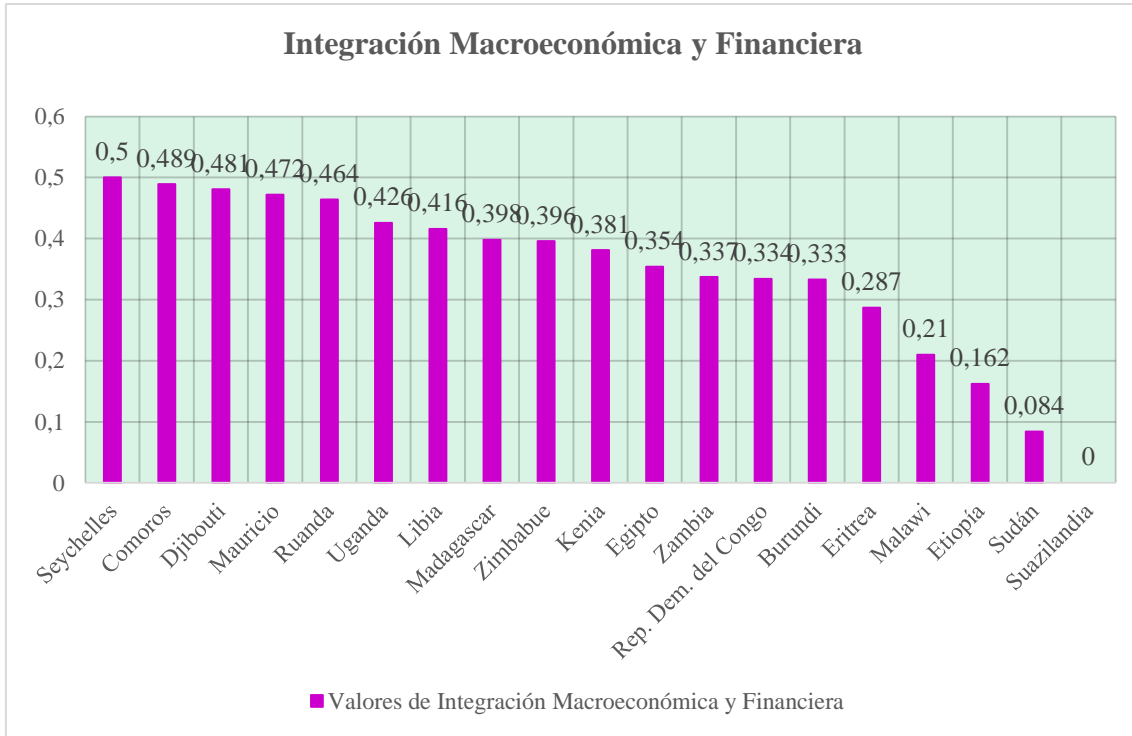
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

*En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

*En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAC, UNECA y AfDB. *ARII Report* (2016).

**En total, el número de miembros del COMESA es 21, pero en este caso solo hay 19 porque se carece de datos disponibles de Túnez y Somalia en relación a su influencia en la integración para el COMESA.*