

Deus cuius tua gratia et benedictione incipit liber: qui intitulatur disputatio Raymundi mundi Lulii christiani / pii heremite: et Homeri sarraceni editus primū in sermone arabico in ciuitate Bugia.

Præfatio.



Quidam homo xpianus / cui nomen erat Raymundus / qui diu laborauerat vt infideles uenirent ad sanctam fidem catholicam / et vt terra sancta: in qua dominus noster ihesus christus uiuus et passus fuit: recuperaretur e manibus infidelium sarracenorum / colentium sectam Abachometi / qui populo suo persuasit. quod in deo non sit trinitas neque christus sit deus. Hic uero Raymundus commotus inuicibus: quas uidebat fieri a sarracenis domino nostro ihesu christo et sue legi benedicte / ut melius persequerentur sanctum propositum suum / petunt quandam ciuitatem sarracenorum / quam uocabatur Bugia. In qua cum publice predicaret / et laudaret sanctam fidem catholicam fuit a sarracenis captus / percussus / et in carcere positus. Ad quem in uinculis sic existentem frequenter ueniebat quidam sarracenus litteratus / qui uocabatur Homerius cum alijs sapientibus sarracenis ad disputandum cum eo de fide ex precepto episcopi sarracenorum: qui inter eos ut magnus doctor habebatur. et credebatur quod si Raymundus disputatione esset conuictus: facile puerteretur ad legem Abachometi. In qua quidem disputatione cum per aliquos dies uersaret. Homerius sarracenus intendebat concludere phice trinitatem et incarnationem in deo omnipotenti esse impossibiles. Raymundus xpianus e contra. Tandem conuenerunt in hoc / quod ambo facerent unum librum quasi pro modo disputationis et dialogi: in quo adducerent rationes: quas quisque pro parte sua fortiores et validiores posset inuenire. Et quod iste liber transmitteret summo potius fieri: et reuerendis cardinalibus / et episcopis et sapientioribus sarracenorum litteratis et doctoribus: qui examinarent ipsum et indicarent de rationibus xpianorum et sarracenorum: in eo contentis et adductis. Sarracenus insuper addidit et alloquitur est xpianus hoc modo. Xpiane

inquit ego in hac nra disputacione volo prius incipere eo: q̄ ex pecto tales rōnes adducere contra te: t legē xpianorū: q̄bus cum tu non possis rōnabiliter contradicere: victus remaneas: et sponte conuertaris ad legē nram: et dimittas tuas: quā nec probat et nec defendere potuisti. Quod si feceris promitto tibi corā istis sapientib⁹ sarracenis: q̄ ego agā cū rege nro et episcopo sarraceno: vt dent tibi in vrozē formosam puellā sarracenā: nobile genere: qualē e multis eligeris: t domū pulchrā cū sufficienna diuitiarū: quibus honorifice possis viuere in pace. Et nos visitabimus te frequenter: t habūmus in magno p̄ccio: t honore: colloq̄ndo tecū de theologia: t philosophia: t de q̄ncūq; alia scientia: q̄ tibi magis placuerit: t erimus pariter oēs in vna legē t societate cum amo te gaudio: t delectatione. Raymundus xpian⁹ respondit. Deus superbū dicitur: dñipotens: trinus: t vnus: q̄ est deus t homo: t summa veritas: t sapia: quē sarraceni non cognoscunt: nec colunt: dabit mihi vires p̄tra te: t rōnes: quas attuleris: vt defendā tuas legē b̄dictā t veritatē fidei catholice. Respondit mihi vrozē puellā: t alta multa bona terrena: si vici⁹ leges ab aho men accipiat: t multū erras. Nā nec ego cū dei adiutorio vici⁹ ero a te: nec q̄s glia sempiterna quā q̄ro talib⁹ donis acquirā. Immo ego p̄mitto tibi: si relinq̄s tuā legē falsā: t diabolicā enī: t vi multiplicatā: t accipias meā: nā t sc̄tāz p̄dicatiōne b̄roz martirū incep tā t augmentatā: q̄ hēbis vitā et̄nāz: q̄ est lōge melior retributio. Sed q̄ tu cecus adhuc es: t obstinas in falsitate: forsitan hoc non plus faceres q̄ videas vitā et̄ fidei xpianē: t falsitatē legis tue manifestas esse p̄ disputacionē nram. Que vt melius fiat opus est vt pponamus nob certa p̄ncipia v̄sima t necessaria: an q̄b? conuenit t ad q̄ rōnes quas attulerimus fundent t reducantur. Tu igit q̄ incipis vis plus fundamenta tibi p̄stitue. ego q̄dē eadez ip̄a sequar t non alia. vt te melius conuinā tuis armis. Et hoc postremum multū placuit sarraceno t ita fact.

Diuisio operis.



Iber iste diuiditur in 3. partes. Prima pars est de positioe. 2. de disputacione. tertia de fine ad quam iste liber ordinat. In p̄ma parte ponit sarracenus 12. p̄ncipia: q̄bus intendit destrucere legē xpianorū. Et eadez p̄ncipia ponit xpianus ad defendendam

e contra legem suam t impugnamdam legem sarracenoꝝ. In 2. parte fit disputacio inē eos: q̄ tota fere est circa trinitatem t in carnationē: ex eo q̄ in his articulis magis dubitant sarraceni t eis cōprobant vel infirmatur veritas tota fidei xpianē. In 3. ordi nant sarracenus t xpianus q̄ liber facit t transfuitat v̄ris sapientib⁹ t in aiorib⁹ tā sarracenis: q̄ xpianis: vt ip̄i videant t iudi cent q̄s e duob⁹ deducit meliores rōnes p̄tra legē alterius.

Prima pars de positioe

p̄ncipiorū sarraceni t christiani.



Esus altus t supercellus hēt septē conditiones: si bi essentiales cū q̄bus puertur: t sine quibus esse non potest. q̄ sunt videlicet. Entitas necessaria: p̄ quā deus ē ens necessarius. Vnitas p̄ quā est vnus. Singularitas p̄ quā singularis. Infinitas p̄ quā infinitus. Eternitas p̄ quā et̄nus. Simplicitas p̄ quā ē simplex. Vita p̄ quā est viuus. Omnes iste septē p̄ditiones p̄dicantur d̄ deo puertibiliter: s̄e diffinito t diffinitū. Idcirco nos sarraceni at tribuimus deo b̄dicto v̄ndecim q̄litates: q̄ sunt hec. Vnitas. Abagnitudo. Potestas. Sapia. Gloritas. Vir̄. Veritas. Gloria. Perfectio. Iustitia. t Ad̄f̄ricordia. H̄as t̄i nos non dicimus esse essentiales deo: vt inferius pbabo. nec dicimus ip̄as esse sbales nec ac̄nales. Non sbales. q̄ sba non existit nisi forma t mā medianib⁹: ex q̄bus est cōposita. an deo non potest esse cōpositio rōne sue simplicitatē t infinitatē: non sunt igitur sbales. Non ac̄nales: q̄ ac̄ns p̄ se non existit. rō est q̄ ac̄ns dicit im p̄fectionē. essentia dei ē remota t denudata ab om̄i im p̄fectione. q̄ non sunt in deo ac̄nales. S̄it q̄ altiores q̄ sba t ac̄ns: vt in cētia dei sustētē t radicēt. t vt deus cui ip̄is agat in creaturis: s̄e sba cū ac̄nib⁹ in suo effectu: t multo melius. Facto isto fundamento. q̄ p̄dicte s̄e p̄ditiones sint in deo essentiales: t v̄ndeciz p̄dicte q̄litates nec sbales nec ac̄nales: p̄babit q̄ deus non sit trin⁹ nec incarnat⁹. q̄ duo in secunda parte intendo pbare. In q̄ p̄ oia capitula sequar istū modū. Primo disputabo p̄tra articulū trinitatis. 2. p̄tra articulū in carnatione: q̄s xpianus in sua lege susponit t nescit pbare. Raymundus xpianus. Tu sarracene ponis decē t octo p̄ncipia ad disputandum cōtra me t defendendū meā legē: ego eadez p̄ncipia pono ad disputandum p̄tra

te et impugnandū rōnes tuas. Et quibus decē et octo principis pcedo tibi septē fōra q̄ ipsa sint deo coessentialia. Undecim alia non pcedo q̄ sint in deo q̄ntates eo modo q̄ tu ponis: sed rōnes siue dignitates ei coessentialia vt inferius q̄ pbabo in secunda parte. Huius q̄ suppositus aggrediamur disputationē infra. In qua de capitulo in capitulū seq̄ntes ordinē intendo fuare. Primo pbabo vt deus tibi grāz et auxiliū dederit sanctissimā trinitatem. Deinde incarnationē q̄ tu cū non credas nō intelligi: et intēdis i pugnare/ refutādo ordīnanz et passiz rōes et obieciōes tuas. Ad dē subungā q̄ draginta signa q̄b^o etiā pfirmabo legē xpianozum esse verā et sanctā. et sectā sarracenz contra esse falsā et erroneā. Tu igit sarracene q̄ p̄ior esse vis incipias quando volēs.

¶ Secunda pars q̄ est de disputatiōe christiani et sarraceni incipit.

Entitas necessaria primū principū et

pcedis p q̄d sarracenus p̄tra xpianū p̄fēd̄ intēntū suū. La. f. mū



Om̄erius sarraceni^o incipit h̄ modo. Deus ē ens necessariū in tantū q̄ alī non pōt se h̄ere quod sic pbat. Omne ens infinitū et eternū est necessariū: s; deus est ens infinitū et eternū. q̄ deus est ens necessariū. Ad̄ior p se ē manifestā minor pbatur sic. Si deus non esset infinitū et eternū iā esset q̄ntas et nouus. et t̄ tali deo non intendo pcludere. neq̄ ipsū teneo pro deo eo q̄z esset effect^o et non deus. Sed intendo pcludere de deo illi p̄ticiēte p infinitatē et eternitatē/ sine q̄bus nullus effect^o esse pōt. Patet q̄ deus sit ens necessariū. P̄d̄ob̄atū est q̄ deus ē ens necessariū. nūc pcedo sic h̄is medijs. ¶ Nullū ens non necūz cōuertī pōt cū ente vero et neciō. at xpiani dicunt q̄ filius dei est deus et spūs sanct^o est deus et q̄ ipi adinūc cōuertuntur cū patre p essentiam et q̄ filius est necessitari^o a p̄fē/ eo q̄z est genit^o ab eo. q̄ iū non est p se necessarius/ s; p p̄fēz. et sic d̄ spū sancto procedente ab vtroq̄ pōt dici. neq̄ pater est p se ens necessariū. non enim pōt esse absq̄ filio et spū sancto. eo q̄z relatiue se h̄ent. Relinq̄tur q̄ trinitas in deo est impossibilis. Alī enim implicaretur contradictiō v; q̄ deus esset ens necessariū et non necessarius. quod est impossibile. ¶ 2. Secūdo suppono q̄ filius dei sit ipse deus. vt xpiani dicunt/ ipse tamen incarnari non potuit. quod sic p̄bo.

¶ 2. Nullū ens necūz infinitū et eternū potest esse ens nō necūz finitū et nouū. Fili^o dī ē ens necūz infinitū et eternū. p̄t non potuit incarnari. Ad̄ior ē nota. Ad̄ior ē sic declaro. Xp̄s h̄o mo non ē necūz/ q̄z h̄ō est. h̄omo. n. creatus/ q̄ntus/ et nouus est. Ens igit creatū/ quantū/ et nouū non pōt esse ens in creatū infinitū/ et eternū. Relinq̄t q̄ deus non potest incarnari.

Entitas necessaria p q̄d idēz principū

uz xpianus p̄fēd̄tur suū p̄positū p̄tra sarraceniū. La. ii.



¶ Primū deus xpianus incipit sic. Ens necūz intelligit^o duobus modis. Primo. ē q̄ddā ens necūz: cui nullū ens facit et istud ē de^o / quē p̄tī sarraceni d̄cūt in arabico humilidē mulclac. Scdō est aliud ens creatū. et istud itēz diuidit^o in duas ptes. v; q̄z ē ens necūz p naturam. et ens necūz p artificiiū. sicut effectus necūtatus p suā causam. De primo intendo dicere quantū ad beatissimāz trinitatem. de 2. quantū ad incarnationēz. Primum intendo pbare tribus medijs. hoc modo. Primo. diuina bonitas et deus conuertunt. vt probabo inferius in capitulo de bonitate. Et quī deus est infinitus et eternus. adeo bonitas est ei ratio infinita et eterna. vt producat bonum infinitū et eternū. Alioq̄ ipsa bonitas non esset infinita et eterna diffusiuē. nec haberet naturā quāz haberet. vt inferius pbabo in capitulo de natura. Sed q̄z habet naturā infinitam et eternā diffusiuē: ea de causa consistit in essentia diuina pducens bonum/ infinitum/ et eternū. vt bonitas non sit vacua nec octoia ab eīnō nec in eterno. Et talis producens est necessarius ratione bonitatis/ infinitatis/ et eternitatis. et istum dicimus deum patre. eodē modo seq̄tur filius necessitatus bonus/ infinitus/ et eternus. et quia bonū est q̄ se diligat in finitū et eternū/ ipsi necessitant spūm sanctū spirando siue diligendo. vt amor quē inter se habent sit ita bonus/ infinitus/ et eternus: sicut ipsi sunt. et hec ē ratio quare hec nomina ponimus. quia pducens non potest producere de alia essentia bonum infinitū et eternum: quia illa non est/ nisi de sua. et istud nomen pater competet ei per hoc/ q̄ omniū producens productum naturaliter de se ipso/ est pater necessarius. et per consequens est filius necessarius: cum relatiue se habeant. et sic de spū sancto spirando et amando. ¶ Scdō/ de eius

necessarium est magis necessarius existendo et agendo: quod existendo tantus. Ratio huius est. quia existere et agere plus dicunt naturaliter quam existere tantum. ut patet exemplo per arborum vitam et arborum mortuam. Nam arbor viva habet existere et agere naturaliter. arborum vero privatur. Sed deus est ens magis necessarius existendo et agendo: si est et producat infinitum et eternum: quod si sit et non producat infinitum et eternum: ut patet per exemplum arborum predictarum. **¶ Tertio.** Omnis intellectus habens correlativa necessaria est magis necessarius: quam intellectus qui non habet correlativa necessaria. ut patet per potentiam obiectum et actum. Sicut intellectus intelligens obiectus intellectus per intelligere est magis necessarius: quam intellectus non habens obiectum per intelligere. cuius ignorantia est finis habitus ut ceteris ceteri. At deus est intellectus: ut infra probabo in capitulo de intellectu. Et si ipse deus habet correlativa est magis necessarius: quam si non haberet. et quia ipse est magis necessarius. id habet correlativa: videlicet intelligentem in intellectu et intelligere. et istos tres dicimus esse sanctissimam trinitatem. sine quibus intellectus divinus esset infinite et eterne vacuum et occiosus et de ignorantia habitans. quod est impossibile. **¶ Et** quando in sarracene dicitur quod filius et spiritus sanctus non sunt necessarii: eo quia sunt a patre factum dicitur. ut patet ista similitudine quibus est exemplum sit grossum. Sicut enim clavus est necessarius quod ipse sit ferrus postquam est de massa ferri. sic filius et spiritus sanctus sunt deus postquam sunt de substantia et veritate que est essentia necessaria. **¶ Sed** probatio sic. Tu sarracene scis aut debes scire: quod necessitas divina ponit necesse quod in deo suus intellectus et sua voluntas sint equevalentes et equipotentes et huiusmodi. Nam in deo non est prius neque posterius. Unde est: quod quando deus voluit creare mundum suus intellectus qui infinitus est: sicut altiorum finem creationis mundi: quod scire potuit. et sua voluntas voluit ipsum finem: ut altitudo finis esset tantum per divinam voluntatem quantum per divinum intellectum. et quia omne agens agit propter aliquem finem: sequitur: quod intellectus et voluntas obiectaverunt ipsum finem alterum quantum potuerunt obiectare. et quia alii

or finis fuit quam esse potuit: videlicet quod deus creasset mundum: ut ipse fecisset se hominem: et homo esset deus: ut finis primus in creatura: et finis primus creatus essent coniuncti in christo. ut totus mundus esset exaltatus per illam conjunctionem tantum: quantum alioquin divinus intellectus esset prius in obiectando altiorum finem: et voluntas posterius non diligendo ipsum finem. Non dico quod necessitas incarnationis fuisset naturalis: sed quod ad bene esse moraliter et libere intellectus et considerata. sicut agens qui libere et ad placitum causat suum effectum. **¶ Et** quando in sarracene dicitur quod deus non potest incarnari: eo quia ens necessarium infinitum et eternum non potest coniungi cum ente finito: et non oportet dicitur naturaliter. sed supra naturam verum non dicitur. quia limitas potestatem dei infinitam. Nam si divinus intellectus potuit hoc obiectare: et divina voluntas amare ratione finis: divinus potestas potuit hoc perficere. quia in intellectu voluntas et potestas in deo sunt idem. Alioquin potestas esset in agis diffusiva per intelligere et amare: quam per finem actum: quod est esse posse. istud est valde impossibile. igitur mea ratio statuta vero non.

De unitate necessaria. Ca. iii.



Deus in sarracene. **¶ Et** Omne ens existens unum per infinitam et eternam unitatem est separatum et denudatum ab omni pluralitate. Sed deus est ens existens unum per infinitam et eternam unitatem: ergo deus est separatus et denudatus ab omni pluralitate.

Ad hoc sic declaro. ens enim existens unum infinite et eterne est oppositum pluralitati et diverso. sicut unus homo qui non est multi homines: neque conuerso. Ad hoc sic probatio. si deus non esset ens unum infinite et eterne: sequeretur quod essent plures dii: sic unus terminaret alium: quod est impossibile. quod deus ab omni pluralitate est separatus et denudatus. **¶ Et** Nullum ens existens unum infinite et eterne est coniunctum cum alio ente infinito et eterno.

nam si esset coniunctum iam quodlibet esset infinitum et finitum
 et terminatum: quod est manifesta contradictio. Sed tu responde iane di
 cis quod unus est pater infinitus / aliter est vnus filius infinitus / et eternus /
 et alius est vnus spiritus sanctus infinitus / et eternus / et oēs isti tres sūt
 vnus deus infinitus / et eternus. et sic in deo implicat contradictio
 nem. Nam in ente in quo est infinita et eterna vnitas non potest esse
 infinita et eterna aletas. quare patet quod in deo non est trinitas.
 ¶ 3. Item tu christiane dicitis quod pater est deus / et filius est deus / et spiritus
 sanctus est deus / et vnus istorum non est alius. et sic dicitis esse tres
 deos diferentes numero / quod est contradictio. ¶ 4. Item tu
 ponis differentiam personarum in deo. vnde sequeretur quod essent
 differentie in suis rationibus: quia vnus non esset alia et sic essent
 in ipsis accidentia sicut entitas necessaria: que non esset per se vna
 singularis / infinita / et eterna / et esset per accidens. videlicet esset
 vna per vnitatem / et singularis per singularitatem. et tunc econuer
 so. quod est falsum et impossibile. quia in rationibus dei nullum
 accidens esse potest: patet ergo quod in deo per differentiam negat ali
 quo modo trinitas potest esse. At tu in anima tua ponis differen
 tias diuinarum rationum: sed extra animam tuam non sunt mult
 te in eo realiter: sed nos facimus eas respectu creatorum / di
 cendo sic: deus habet bonitatem / quia bonum creat. et habet ma
 gnitudinem / quia magnum creat: et habet potestatem / quia po
 tentem creat et sic de alijs. ¶ 5. Et etiam quando dicitis quod differen
 tia consistit in correlatiuis personarum / et dicitis eos esse essentia
 les / et consubstantiales. Unde sequitur quod differentia transit
 in substantiam / et essentiam et eternitatem multiplicando multas
 essentias / substantias / et eternitates / et huiusmodi. quod est impossi
 bile. et sic implicat contradictionem et destruit vnitates dei: que
 est infinita et eterna. ¶ 2. Nullum ens existens vnum infinitum
 et eternum potest esse coniunctum cum vno homine finito / nouo
 et composito ex diuersis essentijs. nam sicut est impossibile quod vnus
 lapis coniungatur cum planta / aut leone. sic et multo magis est im
 possibile quod ens vnum infinite et eterne coniungatur cum vno homine. et
 quare patet quod deus non est incarnatus. ¶ 3. Dicit etiam quan
 do dicitis quod deus est incarnatus cum vna natura humana. dico quod
 perueniret ipsum incarnari cum pluribus.

Quomodo vnitas est in diuina essen

tia.

Capitulum. iij.

Raymundus philosophus. Vnitas est duplex. alia sup
 prema / infinita / et eterna. et ista est vnitas dei. Alia
 est vnitas creata existens sup oēs vnitates creatas
 et ista est christi. et primo de prima dicam sic. ¶ 1. Null
 la vnitas est infinita absque actu infinito. quod sine ipso
 esset vacua / et occiosa / non. n. vteretur eo. At diuina vnitas est in
 finita vt patet / et me processus est. et vnitas dei non est infinita sine a
 ctu infinito. Actum vnitatis infinite dico vnire infinitum necessitatem
 per vniuentem / et vniui infinitos et eternos / et necessarios vt sup dic
 tum est. et istos tres dico beatissimam trinitatem. et per ipsos ostensus
 est quod diuina vnitas est necessaria / et quod alius non se potest habere.
 Tu autem sarracene non probas eam esse necessariam: sed positine
 dicitis quod ipsa est. ¶ 1. Et quando dicitis quod omne ens existens v
 num per infinitam et eternam vnitatem est separatim et diuina
 tum ab omni pluralitate: verum dicitis de vnitate differente per
 essentiam ab alijs vnitatibus: sicut vnus homo non est multi ho
 mines. quia differunt per essentiam. sed de vnitate diuina non di
 cis verum. quia licet ipsa habeat tria correlatiua non propter hoc
 sunt multa differentia per essentiam / quia ipsa correlatiua idem
 sunt per essentiam vnitates. vnus enim quod est pater est tota deus
 tas: et de toto se ipso et tota diuinitate. pducit filium et abo inuicem de
 totis se ipsis spirant spiritum sanctum. Sicut posito quod martellus quod
 est de ferro produceret de tota sua essentia fortifices / sic essent for
 fices de ferro sicut et martellus. et posito quod ipsi ex tons seipsis p
 duceret clauum: ipse quod clauus esset ferrum necessarius / sicut ipsi
 fund ferrum. quare patet quod in his non est pluralitas essentiarum:
 sed numerorum tantum. vbi patet manifeste quod in deo est trinitas. ¶ 4. Et
 quando dicitis quod ego pono differentiam personarum in deo verum
 dicitis: sed propter hoc non pono differentiam esse in rationibus di
 uinis: ita quod vna non sit alia. immo dico quod sunt idem essentialiter
 vt non destruantur infinitas earum. et vt essentia dei remaneat in
 diuisa: et vt accidens in ipsis non habeat locum. Sed dico quod sicut
 potentia cognoscitur per actum videlicet bonitas per bonificare
 et magnitudo per magnificare. et sic deus cum relatiuis suis: et

differentia eorum sine qua esse non possunt cognoscit suas multas rationes obiectando et numerando ipsas esse multas.

Cetera. Deus pater ut cognoscat et producat unum bonum filium bonificando cognoscat et numerat unam bonitatem cognoscendo ipsum unum bonum productum filium. et ut agnoscat et producat unum magnum filium cognoscendo ipsum unum magnum cognoscat et numerat unam magnitudinem et sic de alijs. unde differentia remanet in correlatiuis tantum: et non in rationibus. Et sic intellectus cum intelligere mensurat multa sic deus cum differentia personarum siue suorum correlatiuum cognoscat et numerat multas rationes de quibus notitiam infinitam et eternam habere non possit sine differentia infinita et eterna suorum correlatiuorum. nam aliter ipsa notitia esset finita et ligata. quod est impossibile. Sed tu saracene consideras in deo multas rationes respectu differentie creaturarum que differunt per essentiam. sicut bonitas celi et magnitudo celi: que sunt multe essentie differentes. nos christiani non sic consideramus in deo multas rationes respectu differentie essentie personarum et diuinarum. ut supra dictum est. Et sic intellectus tuus valde infirmus est: quia infidelis es: sed mens altius dei gratia: quia fidelis sum. et sic sumus differentes in iudicio quo ad prius et posterius. **¶** Et quando dicitur quod differentia correlatiuorum transit in substantiam/essentiam/eternitatem et cetera quia ipsi correlatiui sunt coessentiales et consubstantiales et cetera. falsum dicitur. et cetera. conuertuntur et sunt communia correlatiuis qui non conuertuntur correlatiue. eo quia filius est de patre et spiritus sanctus ex ambobus: quilibet persona est singularis habens proprietatem personalem. Et sic patet quod differentia non transit extra relationem in diuino. **¶** Item quando dicitur quod nullus ens existens unum infinite et eterne est coniunctum cum alio infinito et eterno. nam si esset iam quodlibet esset finitum et infinitum: quod est contradictio/respondeo quod verum est: si talia entia essent differentia per essentiam: sed quia non differunt per essentiam. id falsum dicitur. Nam posito quod in una voluntate essent volens/voluntatis et velle per essentiam: iam vnus non terminaret alterum. **¶** Item quando dicitur quod christiani ponunt quod pater est deus et filius est deus et spiritus sanctus est deus: et vnus istorum non est a

luis. et quod sic essent tres: quod esset contradictio/ respondeo quod verum diceret/et bene dubitaret/ si quilibet haberet suam essentiam diuina ab altero: quia essentia infinita/siue vnitas ratione siue nature infinite ponit vniam deitatem/et non plures/et vnus deum et non plures: ideo posito quod quilibet persona sit vna distincta ab altera personaliter: et quod ad inuicem sint vna deitas/ vna essentia/ et vnus deus nullum sequitur impossibile: et sic mee rationes valent tue vero non. **¶** Secundo prebo sic manifestum est quod physice omne agens se delectat plus in producendo suum simile/ quam quando producit id quod non est ei ita simile. Unde fit quod deus qui est summe vnus per suam supremam vnitatem maiorem delectationem habet in producendo vnum ens supremum creatum: quam multa entia creata/ non suprema. ut duo suprema se coniungant in vno christo. qui est vna persona videlicet deus homo: quod est per diuinum intellectum intelligibile/ et per diuinam voluntatem est amabile/ et per diuinam potestatem possibile/ et per sectibile/ et per diuinam bonitatem bonificabile et cetera. Unde manifestum est quod deus est incarnatus. **¶** Et quando dicitur quod plures valeret/ quod incarnaretur cum pluribus naturis/ quam cum vna. falsum dicitur eo quia destrueretur similitudo vnitatis supreme/ videlicet vnitatis dei. quod est impossibile. ratione magnitudinis diuine vnitatis/ bonitatis/ sapientie/ et voluntatis. **¶** Et quando dicitur quod nullum ens existens vnus infinitum potest coniungi cum vno homine finito/ nouo/ et composito ex diuersis essentis: ex eo quia sicut est impossibile/ quod vnus lapis coniungatur cum planta/ aut leone sic est impossibile/ et multo magis quod fiat coniunctio supra dicta: verum dicitur naturaliter/ sed supra naturam falsum dicitur. Nam sicut charitas eleuat hominem ad diligendum magis deum/ quam se ipsum/ et proximum suum sicut se ipsum. sic diuina natura potest eleuare naturam humanam ratione siue potestate infinite: ut homo sit in ipsa/ et per ipsam deus/ et per suam naturam humanam remaneat homo. ut per naturam humanam deus sit homo/ ipso deo remanente deo per naturam diuinam: et sic mee rationes stant: tue vero non.

De singularitate infinita et

eterna.

Lap. v.



Dicri^o sarracen^o. **C**onfusus infinita et eterna singularitas ponit q non sit nisi vnum ergo singularis in finitum et eternu. Sed deus est huiusmodi. ergo in deo non est trinitas sive pluralitas. Ad aior p se est manifesta. Ad inozem autem sic probat. **I**hs ponit vnam primam singularitatem causam / et hoc idem asserunt cuncte leges. nam sic dicunt r multo melius esse vnum / et singularitatem deum. vt est vnum mundus singularis / et vnum sol / et vnum ignis et vna albedo / et huiusmodi. **C**oncluditur ergo q in deo non est trinitas. **C** 2. Nullum ens singularitatem infinite et eternitatem potest coniungi cum homine / qui non est singularis nec infinitus / et eternus sicut de ratione calidi est q non coniungatur cum frigido / nec bonus cum malo. Sed deus est huiusmodi. ergo impossibile est deum incarnari. **C** 3. Item posito q deus esset incarnatus in vno homine iam non sufficeret vnum homo singularis / nec tuus nec mille / nec numerus infinitus. cum deus sit ens infinitus. vnde patet q est impossibile deum incarnari.

Quo modo singularitas est

in deo.

Lap. vi.



Symundus rphanus. **C**oncedo tibi q deus est singularis / et est singularis ratione infinitatis / qz nullum ens est infinitum nisi solus deus. et ideo ad pbandum trinitatem arguo sic. **C** 2. Deus est magis singularis p infinitatem et in finitatem qz p infinitatem tantu. **C** 3. Singularitas maior est in infinitate peristere et agere qz peristere tantu. **E**t b patet p igne q est singularis p infinitatem in quantum habet in potentia ad pbendum infinita ligna. posito q ipsa essent et ad multiplicandum se in infinitu. s; qz non habet ligna infinita: id non pot habere ignem infinitu: et si haberet / esset magis singularis qz sit. **C** 4. Deus est singularis p existentiam et non p singularitatem actum coessentialitatem: sic clauditur q deus non est infinite singularis. s; qz ipse est infinite singularis / adeo est singularis per infinitam existentiam / agentiam: quia singularitatem nullum aliud ens habere potest.

Posito q celum sit mobile ab eterno et in eterno ipsius esset singularis in multiplicando dies in infinitu numerum existendo et agendo: s; si non esset mobile haberet dispositionem infinitam ad multiplicandum dies infinitos: sed non esset singularis nisi sine actu: quantum cum actu. deus autem q est infinite singularis et non ab alio impeditur est singularis p infinitam existentiam et infinitam agentiam. **P**robatur est q deus est singularis per existere et agere: s; p infinitu agere non esset singularis nisi in ipso esset trinitas. et b ostendo sic. qz si non esset p singularitatem infinitus / et non alius pater infinitus / et nisi esset vnum filius singularis et infinitus / et non alius filius singularis et infinitus / et sic de spu sancto suo modo: ad diuina singularitas non haberet de q esset infinita atq plena. sic diuina vnitatis absq infirmitate / et infinito vnitatis / et infirmitate: non haberet de q esset infinita atq plena. **P**robata est q diuina trinitas singularis psonis existentibus / singularitatem vna non est altera. nam alr destructa esset singularitas patris / et filii / et sps sancti. quod est impossibile. **A**dhuc ad magis declarandum de istud erit pl. **I**n intellectus humanus q est practicus in ipso assistunt singularitatem intelligentis / intellectus / et intelligere / et b p differentiam / et si qd remoueret vna ab vtroq / esset destructa ipsa singularitas. qz intelligens non tantu esset intelligens / imo esset intellectus / et intelligere et conuersio. **O**stendit ergo beatissima trinitas. **C** 1. Et quando dicitur q deus est infinita et eterna singularitas et q ipse est vna singularis causa pcedo tibi. s; non posset esse infinita et eterna sua singularitas sine beatissima trinitate vt b. dicitur. **C** 2. **P**robo scd. **S**i deus est incarnatus est vna persona singularis in summa singularitate infinita: et increata. et in summa singularitate creata: et ista psona est dñs nfr **I**hs **X**ps vnus: et summa singularis natura increata: et est summa singularis nra creata: ratione cuius summe singularitatis sequitur ista summa singularis predicatio: q in aliquo sbo existere non pot: qz non est / videlicet. **L**ibitatus est deus. **X**ps est homo. **D**eus est ho. ho est deus. deus est **X**ps. ho est **X**ps. **I**ncarco si incarnatio est talis predicatio singularis vna est. s; si non. non. et si sit in summa singularitate bona **X**pi / ista summa singularitas diuina in ea pitata et significata est. et talis pitatio est bona magna et. et qz p diuinum intellectu est intelligibilis. post q bona magna et. est: sic p diuinam voluntatem est amabilis. **O**stensus est q p diuinam incarnationem est post q ipsa p diuinu intellectu est intelligibilis: et p diuinam volun

tatem amabilis. ¶ 2. Et quando dicitur: quod nullum ens singulare
 in fine et esse potest coniungi cum homine: qui non est singularis/in
 finitus et ens sicut de ratione calidi est quod non coniungatur cum frigi
 do: neque bonus cum malo. Respondeo et dico quod deus non potest in
 carnari in natura hominis: quod non est singularis in summate finis
 videlicet quod omnes creature sint ordinate ad ipsas: ut deus sit homo.
 et sic respiciant se inuicem summa singularitas in creata et summa
 singularitas creata. ratione cuius ipsa humana natura est disposita per sum
 mam singularitatem quod deus sit incarnatus. et sic ratio tua non procedit.
 Et quibus bene declaratum sit tunc adduco etiam istud exemplum
 quod dicitur quod de ratione calidi est quod non coniungatur cum frigiditate: verum
 dicitur quod ad contrarietatem: si non quod ad experientiam. nam in elementis omnia ele
 menta sunt mixta iuncta et composita ut elementatum sit primum ple
 num/ ipso habente primum quantitatem. Unde patet quod si contraria fini
 ta appetunt se coniungere ratione finis elementorum: multo magis potest
 diuina natura se coniungere cum humana/ quod non est contraria ratione exaltatio
 nis finis vniuersi creati. et sic male dicitur: quod negas altissimam pote
 statem dei quam ipse habet in suo effectu. quod ens infinitus agere potest
 in suo effectu ad placitum. et finitus ens ad hoc resistere non potest. et
 sic aperti oculos tuos et intellige. ut ad scripturas leges venias. Nonne
 intelligis tu quod es presens quod ignis existens sub olla et non est coniunctus
 cum olla neque cum aqua/ et tamen mouet aquam frigidam in calidam. et
 dat ei actum. quod non est suus actus/ presens videlicet calefacere carnes
 multo magis sine comparatione natura diuina potest dare id naturae huma
 ne: quod suum non est: videlicet quod homo sit in natura diuina deus. sicut pa
 tet per exemplum predictum. Et bene potest exemplificari per. 7. sacramen
 ta de quibus intendimus loqui in 2. parte figuris: quibus ostendit vera
 lex. ¶ 3. Et quod dicitur quod deus non potest incarnari: eo quod non sufficit
 vniuersi homini/ nec duobus/ nec mille/ nec numerus infinitus/ ad incarnati
 onem: male dicitur quod ipse potest incarnari in vno homine: ut perbatum est.
 si in pluribus non. ut non destruas similitudinem superuenientem singulari
 tati/ quod per diuinam voluntatem est amabile: sic per diuinum intellectum est in
 telligibile. et per diuinam bonitatem bonificabile et per diuinam magnitudi
 nem magnificabile. quare obiectio tua non procedit.

De infinitate necessaria. Ca. vii.

Homertius sarracenus. ¶ 1. Nullum ens infinitum est multa.
 nam ens infinitum per aliud limitari non potest. alias enim infinitum

esset multa infinita: et non multa infinita: quod est contradictio. Sed
 deus est huiusmodi. ut per me/ et te est processus. Igitur deus non est mul
 ta/ sicut in deo non est trinitas. ¶ 1. Deinde tu dicitur quod pater infinitus
 generat filium infinitum/ et ab utroque procedit spiritus sanctus/ infinitus.
 sed quod si pater est infinitus potest generare infinitos filios/ et filius
 potest esse pater/ et generare infinitos filios/ et sic de spiritu sancto potest dici.
 Nam in essentia infinita non est aliquid impediens potestatem persone in
 finite. quod potestas infinita est cois utriusque persone infinite. unde sequitur
 quod erunt infinite persone/ et non 3. tantum. ut tenet lex christiana/ ¶ 2. Item nullum ens
 producens de se ipso infinitum ab eterno/ et in eterno:
 potest remanere infinitum/ quod euacuaret et ambularet se de sua essen
 tia. At tu dicitur quod pater producit filium ab eterno et in eterno. ergo pater
 quod pater euacuaret se produciendo filium/ et tamen filius spirando spiritum
 sanctum. unde sequitur quod solus spiritus sanctus remanet infinitus/ et eter
 nus. § 2. ¶ 2. Nullum ens infinitum et finitus est dispositum/ nec propor
 tionatum quod vniuersum cum ente finito et nouo. Ratio huius est quod inter
 infinitum et finitum eternum et nouum ulla est proportio. quare patet quod
 impossibile est deum incarnari.

Quomodo infinitas sit in essentia di uina.

Ca. viii.



Raymundus christianus. Deus est infinitus absolute
 ut per me/ et te processus est. Et tunc arguo sic ad per
 dendum trinitatem. Omne ens habens existentiam et agentiam
 est infinitum est ens infinitum absolute. quod quod est infi
 nitum aut est infinitum per existentiam aut per agentiam aut
 per utrumque si ens esset infinitum absolute per existentiam. nam indige
 ret agentia infinita et conuerso. et sic simpliciter non esset infinitum abso
 lute. si finem quod dicitur oportet quod finem utrumque sit infinitus absolute. Sed
 deus est huiusmodi ut perbatum. Deus enim non potest esse infinitus
 absolute per existentiam nisi neque per agentiam nisi 3. per utrumque. ut patet
 in maioribus propositionibus. nam aliter deus esset infinitus absolute finem quod dicitur:
 et non simpliciter quod est impossibile. patet quod deus est ens infini
 tum absolute per infinitam existentiam et agentiam. ¶ Item nullum ens est
 infinitum sine actu infinito/ videlicet in fine. quod sine illo iam esset
 finitum et ligatum. sic oculus cecus de cecitate bituarum/ eo quod non ha
 bet actum videndi. Sed deus est infinitus. ergo habet actum infinitum.
 ¶ Et iterum simplex infinitas requirit quod vnum infinitum sit plura infi

nita et exierit. vt non sit impedita et ligata p uersiones infinitas videlicet qvni sit plura / et plura sint vni. aliter. n. plura infinita non attingerent vni infinitu. nec vni infinitum attingeret plura infinita. et sic infinitas simplex esset impedita et p hns finita: quod est impossibile. et qz diuina simplicitas e simplicit infinita. pbatur est qz deus e vnus et plura: rone cuius sequit qz in deo sit trinitas: quā declaro sic. ¶ In deo suū esse et sua essentia pvertuntur: vt infinitens p essentia et esse. et cū de rōne infinitatis sit vt ipsa habeat actū infinitū videlicet infiniti: inde sequitur de necessitate qz in ipsa essentia sit infinitens deificas: qui d se ipso et de essentia dei pducat deificatū infinitū: et h cū deificare sequit infiniti. Et istos. 3 dico esse beatissimā trinitatē. q sunt infinita plura psonaliter et vnus deus infinitus coiter. et ipsa infinitas e absoluta p essentia et agentia. et talē deū colunt / laudant / et bñdicunt xpiani. Sarraceni vō talē deū non colūt negando beatissimā trinitatē ipsi dicentibz qz deus e infinitus p essentia / et e finitus p agere / et negantibz actū infinitū / attribuendo ei qz infinitus non pot agere d infiniti. h d finitus. neqz sua bonitas magnitudo et c. pvertunt / et sic carent p uersione infinita in essentia diuina. et hnt actus finitos in sbo finito et nouo. et non infinitos intrinsece. Rōne cuius bonitas / magnitudo et c. sunt indigentes. sicut ignis q sine caliditate agere non pot / talis deus non e verus hñctus ab aiabus sarracenoꝝ. qz ex eorū aiis nihil est talis deus. ¶ 1. Et qñ tu sarracene dicis q nullum ens infinitū est multa / falsū dicis vt s. tibi pbatur est. et qñ dicis q p potest generare infinitos filios: et filios infinitos filios: et si multū spūs sancti / falsū dicis. vt in capitulo sup dicto singularitatis pbatur est. ¶ 2. Et qñ dicis qz pater euacuaret se de sua essentia si pduceret filii infinitū ab eterno et in eterno / falsū dicis. qz euacuatio non e nisi in sbo finito et nouo. Et etiā qz implicat contradictionē nā si est pductio infinita et eterna / impossibile est dare euacuatiōē. vii patet p oia sup dicta qz tua fides est falsa et erronea. ¶ Deinde qz deus sit incarnatus pbo sic. Omne ens infinitū qd se habet añ intelligibilē et amabiliter ad suū effectū magis sibi simile: q ad effectū non ita e simile / e incarnatus. Deus e ens infinitū et c. ergo et c. Rō hñctus est qz simile appetit id qd e magis et simile. nā alit suus intellectus magis intelligeret manus sibi simile et voluntas non diligeret finū manus simile quod est impossibile. Deus autē est ens infinitū et c. qd si non se haberet añ ad magis sibi

simile intelligibilē: et amabiliter: iam suus intellectus esset finis et sua voluntas posterus in obiectando supremū creatū. qd est impossibile. quare patet qz deus est incarnatus. ¶ 2. Et quando dicis qz nullū ens infinitū et eternū est dispositū nec pportioatū qz vniat cū ente finito et nouo. ex eo qz in infinitū et finitus nulla est pportio / pcedo tibi / p siderando infinitū simpliciter et motum ab oī finito. et eternū ab oī nouo: sed p siderando ptractionē suprema creatā ad exaltatiōē creatā suprema / et p siderando exaltatiōē creatā suprema ad ptractionē suprema incretatam: non dicis verū. vt patet p istud exemplū. I homo peccator e inferior et mia dei est prius: qz mia dei infinita est deus. vt pbabo in capitulo de mia. p tū aut quod facit p tōr est finitus. et sic p tōr peccat cū finito ptra infinitū: verū tñ aliqd p tōr cū habitu spetificando in diuina mia: et cū habitu iusticie faciendo penitentia de commissis attingit veniā. iustitia et mia dei descendens / et iustitia et spe oie boinis ascendens. sic a simili et multo melius deus potuit dispo nere naturā hūanā qz p ad summū gōū creatiōis deo descendente cū sua humilitate assumendo carnē / rōne exaltatiōis finis totius vniuersi. sicut causa q exaltat suū effectū quantum potest. h tu sarracene existens in falsa lege non potes hoc alta intelligere / ne qz credere. h venias ad legē catholicam / et sic ea que tibi dico manifeste intelliges.

De eternitate necessaria. Ca. 11.

Demerius sarracenus. ¶ 1. In illa eternitate in q non est generare / et sparare non est trinitas. Hāz generare et sparare sunt actus incurrentes in se agentes et patientes nā relatiue se hnt. Adhuc etiā includunt in se tps / motū / et successiōē et c. Sed oia ista remota sunt ab eternitate / sic finitus remotus est ab infinito. Et ego et tu pcedimus qz deus est eternitas. h manifestū est qz in deo non e trinitas. ¶ 2. Omne ens eternū hñs actū: oportet qz habeat illū in fieri aut in facto esse. Hā actus non pot esse sine successione: et a finio a qz ad que. Nullū aut istoz est d rōne eternitatis: sed d rōne tps / et nouitatis. Et ambo pcedim qz deus est eternus. h patet qz in deo non e trinitas. ¶ 3. Itē in nullo ente etno in quo non sunt pncipiū / mediū / et finis: e trinitas. Hā pncipiū est diuersū a mediū / et fine et p uerso. Sed ista non sunt d rōne eternitatis

et deus est eternus. ergo patet quod in deo non sit trinitas. ¶ C. 2. nulli ens eternus quod non potest esse id quod non est potest in carnari. Respondeo: huiusmodi quod ens quod est ab eterno non potest esse hoc quod non erat aliquid nisi quod ens non esset ab eterno. Sed deus est ens eternus et ergo deus non potest in carnari.

Quomodo in deo est eternitas. Ca. xi.



Raymundus pius. ¶ Dis eternitas infinita est infinita cum actu. quia absque actu esset finita et occiosa et vacua. plus enim dicit ipsa cum eternare quam sine eternare. Sed deus est eternitas infinita ut per me et te processu est. ergo deus est cum actu. deus quod non est cum actu extrinseco videlicet ad actu creandi. quia iam esset sua causa: si esset cum actu intrinseco et coessentiali. scilicet eternare. vnde sequitur quod in eternitate sunt correlatiua videlicet eternans et eternatus. sine quibus non potest esse eternare. et istos tres dico esse beatissimam trinitatem. sine quibus eternitas esset vacua/occiosa et imperfecta. quod est impossibile. Probatur et hoc quod in deo est trinitas: cum ipse sit eternitas. ¶ Item postulat exemplum potest magis declarari. Posito quod angelus quod est finitus/esset ab eterno et in eterno haberet actu infinitum et intrinseco cum correlatiuis sui intellectus multi plicando species infinitas in numero. Et tunc potest dici de homine quod est magis finitus quam angelus. quod quidem homo haberet actu infinitum in potest edo multos filios infinitos numero/si haberet cum quod. Et sic potest dici de hac planta quod est magis finita quam homo. quia multiplicaret in infinitum solum a flores et fructus ipsa haberet cum quod. Et sic potest dici de flama istius candelae/si haberet sufficientiam lignorum. Sic et multo magis deus quod est infinitus/essentia et eternitate/haberet actu infinitum et eternum et de suis correlatiuis supradictis. et in isto passu sarracene potest cognoscere signa beatissime trinitatis. ¶ 1. Et qui tu dicit quod in illa eternitate in qua non est generare et spirare/non est trinitas: nam generare et spirare sunt actus in se includentes agentem et patientem: cum relatione se habeat et etiam includunt in se ipsos/motus et huiusmodi. Sed tibi de generatione creata non autem de increata. ¶ 2. deus pater est eternitas et imensa essentia quod de se ipso generat filium eternum et immensum. et ipsi mutice spirant spiritus sanctum et immensum per amorem et in quibus motus et ipse/quantitas et successio non habet locum. ¶ 2. Item qui dicit quod omne ens habens actum oportet quod habeat illum in fieri/aut in facto esse et cetera. Respondeo et dico quod verum dicit in isto finito et nouo: non autem in infinito et eterno. ¶ 3. Item qui dicit quod in nullo ente in quo non sunt principium/medium

et finis est trinitas et respondeo et dico quod verum dicit quod ad cor et clarum in quantitate et in nouitate et ipse existentia. non autem quod ad correlatiua infinita et eterna. dico enim quod pater infinitus et eternus est principium naturale/et de toto se ipso generat et producit filium infinitum et eternum. et spiritus sanctus est medium infinitum et eternum ab utroque spiratum per amorem. et sic patet sarracene quod rationes nihil valent. sed mee in veritate permanent/ita efficaciter quod intellectus non potest intelligere quod oppositum sit possibile. ¶ Sine incarnatione deus non posset se disponere ad creandum mundum qui est finitus et nouus/sicut finis lucrandi vnum florentium/qui non sufficeret ad faciendum vnam nauem: quod constaret mille talentis. quia inter infinitum et finitum/eternum et nouum nulla est proportio sine compositione. Ratio huius est quia finis vltimus non potest esse medium inter ipsa nisi mediante coniunctione diuine nature et humane per incarnationem factam. et sic dicimus de creatione: ita potest dici de generatione mundi in eterno. cuius finis non sufficeret ad durationem perpetuam absque incarnatione. patet ergo quod deus est in carnatus et per has tuas obiectiones parum valent.

De simplicitate necessaria. Ca. xi.



Demerius sarracenus. ¶ Nulli ens simplex in finite et eterne habet trinitatem. simplex enim non includit in se trinitatem. nam ex eo simplex dicitur quod sine plica est. alias esset cum plica et compositus. Sed deus est ens simplex in finite et eterne. ergo planum est quod in deo non est trinitas. ¶ 1. In ente simplici et eterno/in quo non sunt prius et posterius/non est trinitas. nam ens simplex non habet in se prius nec posterius. alioquin esset compositus ex istis. prius quidem et posterius non sunt idem/quare ex istis compositum esset. Sed deus est ens simplex et cetera. prius quidem et posterius in deo non sunt: quia sunt opposita simplicitati infinite et eterne quod est deus. ¶ 2. Sed si tu christiane dicas patrem communem filio et spiritum sancto/pone quidem in deo comunitatem/oportet quod et posterius: vnde infero contradictionem quia ponis deum simpliciter et non simpliciter. nam ut dictum est in maiori prius et posterius causant compositionem. Quare patet quod in deo non est trinitas. ¶ 3. Item tu christiane pone patrem esse substantiam/filium esse substantiam/spiritum sanctus esse substantiam. et quia omnis substantia est composita ex forma et materia: inde sequitur

q̄ quolibet predicta s̄ba est p̄posita ex forma et materia. ¶ Itēz ponis p̄fēz h̄itēz duas actiones videlicet vnā generando filiū: et aliā spirando sp̄m s̄ctus. ¶ 6. Adhuc ponis filiū h̄itēz vnā passiōē: q̄z a p̄fē est genit̄: et vnā actionē in spirando sp̄z sanctū. Itēz ponis sp̄z sanctū h̄itēz duas passiōnes videlicet vnā a p̄fē: et aliā a filio: et sic implicat in deo cōpositiōē causatā ex multis s̄b̄is et accidentib⁹. q̄d ē p̄tra diuinā simplicitatē. patet q̄ in deo non p̄t esse trinitas. ¶ 7. Nullū ens simplex infinite et etne p̄t iungi cū ente finito et nouo et cōposito. n̄ ens simplex infinitū et etnū non h̄t naturā nec mortalitatē. Sed deus ē ens simplex et ē deus non p̄t iungi siue incarnari.

Quomodo simplicitas intelli

genda est esse in deo.

Lap. xij.

Raymundus christianus. Omnis simplicitas in infinita distat magis a cōpositiōe cū suo actu q̄ sine actu. nā sic cōpositiō finita distat a simplicitate cū suo actu scz cōponere: sic simplicitas infinita et in toto melius distat ab ea cū suo actu infinito. Deus autēz est simplicitas infinita: vt p̄ me et te p̄cessus est. q̄ deus distat a cōpositiōe cū suo actu scz simpliciter. ¶ Probatū est q̄ deus h̄t actūz infinitū videlicet simpliciter. vnde seq̄tur de n̄citate q̄ in simplicitate dei sunt correlatiua videlicet simplicitas et simplicitat⁹ infinita. sine q̄b⁹ non p̄t esse simpliciter infinit⁹. et istos tres dico esse beatissimā trinitatē simpliciē et infinitā. Et q̄ ista correlatiua sint tria declaro sic. simplicitas ē vnus simplex infinit⁹ a simplicitate infinito: alioquin esset cōpositus ex ipso: et sic destructa esset sua simplicitas infinita: q̄d est impossibile. et h̄ idē dici potest de simplicitate. et p̄ p̄s de simpliciter suo modo. ¶ Probatū est q̄ sunt tria correlatiua distincta infinita in simplicitate dei. et h̄ p̄bat p̄ capitulū vnitatis singularitatis infinitatis: et n̄citatatis. ¶ 1. Et q̄ dicit q̄ nullū ens simplex infinite et etne h̄t trinitatē et respondeo q̄ falsus dicit: vt patet p̄ sup̄dicta in q̄bus ipsa trinitas ē p̄bata. Sed q̄ tuus intellect⁹ ē habitus de istis inferiorib⁹: et non de supremis: iō iudicas sup̄rema tanq̄ inferiora. q̄d aparat in h̄ q̄d seq̄tur. voluntas diuina h̄t sua correlatiua videlicet volūtū et velle: et ista correlatiua sunt tria: quia vnū non est alterum. verumtamen dependent a cōpositiōe

eo q̄ voluntas humana est composita ex materia et forma sp̄ciali bus. hoc idē potest dici de sensibilibus q̄ sunt magis composita sicut in potentia visua in q̄ sunt correlatiua aliquo modo simplici a scz visibili et videre. s̄ descendunt a cōpositiōne q̄ descendunt a materia et forma sensus cōmūnis. Et similiter p̄t dici d̄ vegetatiua h̄ite sua simplicitate correlatiua. vegetatiua/vegetabile/et vegetare: s̄ descendunt a cōpositiōne videlicet a vegetatiua cōposita ex forma et materia. Adhuc idē potest dici de elementariis: sic elementariū q̄d h̄t sua correlatiua videlicet elementariū/elementabile/et elementare: q̄ sunt simplicitate correlatiua/ s̄ descendunt a cōpositiōne eo q̄ elementariū ex forma et materia est cōpositū. Similiter p̄t dici de sillogismo verumtamen ipse est cōpositus ex duob⁹ p̄positionib⁹ et vna cōclusionē. patet q̄ ex triplicis sup̄ dictis q̄ sunt signa summe simplicitatis: de q̄ nullam habes noticiā nec credulitatē. nec p̄pter hoc seq̄ q̄ diuina trinitas non sit. ¶ 2. Itē q̄ dicit q̄ in ente simplici infinite et etne in quo non sunt plus nec posterius non est trinitas et respondeo et dico q̄ plus et posterius non sunt de rōne simplicitatis infinite et etne: s̄ de essentia cōposita finita et noua. ¶ 3. Et quando dicit q̄ p̄fē est cōmūnis filio et sp̄i sancto: dico q̄ non est cōmūnis filio. q̄ de toto se ipso p̄ducit filiū: nec est cōmūnis sp̄i s̄cto: q̄ de toto se ipso spirat ipm. nec pat̄ et filius sunt sup̄ius sp̄i sancto: q̄ de toto hoc q̄d h̄it: spirant eū. q̄re obiectio tua non p̄cedit. ¶ 4. Itē q̄ dicit q̄ ego dico patrē esse s̄bam/ et filiū esse s̄bam/ et sp̄m s̄ctum esse substantiā et respondeo et dico q̄ deus est s̄ba/ sed non cōposita. nam in s̄ba q̄ est infinita et eterna non est cōpositio. sed in substantia finita et noua: de qua tu intelligis/ est ipsa cōpositio. nam composita et constituta est ex diuersis essentis. videlicet ex forma et materia. Et vt tu intellectus possit eleuari ad intelligendū sup̄ premiam substantiam volo n̄bi dare istud exemplum. Ignis est substantia: et ipse q̄dem est cōpositus ex forma et materia et ipse quo ad suam formam habet potentiam obdurendi infinita ligna: si ille ipsa haberet: sed deficientibus ei lignis non potest ipsa comburere. agitur si forma ignis que est creata habet in potentia actū infinitum sine materia. multo magis sup̄rema substantia que est actus purus habet actum simplicem et infinitum. et sic est simplex absq̄ materia. ¶ 5. Et quando dicit q̄ ego pono patrem h̄itēz duas actiones et verū dicit: sed non sunt actiones accidentales

sed substantiales, nam accidens non transit ad substantiam simplicem et eternam sed ad compositam finitā et nouā. ¶ 6. Itē per actiones et passiones est manifestum quod deus est principium perfectum et hoc sic. In principio pfecto infinito et eterno oportet quod sit unum principium principias et non principiatu; et istud est deus pater. est et aliud principium non principians sed principium et istud est deus spūs sanctus. et est aliud principium principians et principiatum et istud ē deus filius. et in istis tribus numerus ternarius est principium perfectum. Itāz prima unitas non habet aliquid sibi preiacens, secunda autem unitas est genita a prima simpliciter, tertia a prima et secunda est spirata, quia si ne ipsi non posset esse tertia unitas. et sic numerus ternarius est perfectus per par et impar, quibus omnis numerus consistit videlicet per par et impar. et talis numerus numeratus est imago beatissime trinitatis et principij perfecti. Et quia tu negas beatissimam trinitatem, ideo negas deum esse principium perfectum, quia secundum te deus ab eterno nihil principiauit: et quando principiauit mundum ipse fuit principium mendicans in creando principium nouum: cum quo fecit se principium nouum et sic fecit se principium anteq̄ fuisset principius quod est contradictio manifestā. ¶ Deus est summa simplicitas vt supra probatur est: et sua intellectus cognoscit illud creatum: per quod sua simplicitas est magis cognita et sua voluntas hoc ideo diligit, et hoc intelligere et amare bonum est. sed hoc est per incarnationem vt probabo ergo deus est incarnatus. Et si deus est incarnatus natura diuina que summa simplicitas est et conuincta cum natura humana: que est composita scilicet ex anima et corpore: et persona christi ē vna non composita ex diuina natura et humana eo quod diuina natura non est in compositione ratione sue infinitatis: et sic incarnatione est signum summe simplicitatis et ita utrum signū quod alius esse non potest et tale signum non cognoscunt sarraceni dicentes quod deus est incarnatus sua natura diuina est vna pars compositionis et sic attribuant defectus summe simplicitatis, dicendo quod deus non esset simplex si esset incarnatus: sicut sunt alij dicentes quod lux solus est decurpata quia ipsa transit per loca turpia. ¶ 2. Et quia dicit quod nullum ens simplex infinitū et eternum potest conungi cum ente finito et nouo et composito et c. falsum dicit positum quod deus hēat potestatem infinitam. Cui potestas finita resistere non potest.

De vita necessaria. Capl. xiiii.



Omnius sarracenus. ¶ Deus est vita infinita et eterna iurco arguo sic. In vita infinita et eterna in qua non erit viuere non ē trinitas, nā in ente in quo non ē viuere non sunt agens nec patiente quod sunt accidētia quod non sunt deus vite infinite et eterne viuere quod dē ē actus pcedens ab istis, et in tali ente non est trinitas. Sed deus est vita infinita et eterna in deo non est viuere neque passio: trinitas quod esse non potest nisi filius viuat a patre et spūs sanctus a patre et filio. ¶ Nullū ens hōis vitā infinitā et eternā potest coniungi cum ente mortali finito et nouo, quod tunc posset esse mortale et immortale, quod ē impossibile. Sed deus ē ens hōis vitā infinitā et eternā, et non ē incarnatus. ¶ Itē tu xpianus dicit quod xpus in cruce fuit viuus et mortuus, vni⁹ erat quia aia non erat separata a corpore, sed mortuus fuit quia aia recessit a corpore et descendit ad inferos, et sic ponit deum in vno tpe eē hōmē: et in alio tpe non esse hōmē, nā hōmē exi stente mortuus deus quod dē non potuit esse hō viuus, et oportuit ipse itē incarnari. sed vniquodque istud est absurdū dicere et credere, quare patet quod deus non potest incarnari.

Quomodo vita est in deo necessaria. Capl. xiiii.



¶ Nulla vita est infinita absque viuere. et huius est quod sine viuere esset finitū, et ex eo quod esset occiosa et vacua, et non distaret tantum a morte sine viuere: quum cum viuere. Sed deus est vita infinita, vt p̄me et te p̄cessus est, ergo deus non est sine viuere. Probatur est quod vita dei est cum viuere: sed viuere non potest esse absque correlative videlicet viuificante, viuificabili siue viuificato: istos duos correlative cum viuificare dico esse beatissimā trinitatē, p̄te existente viuificante et p̄ducente filij p̄ducenti viuificato et infinitū, et ipis ad inuicē spirantibus et viuificantibus ipis sc̄m spirantibus et viuificantibus p̄ amorem, quē habent et oēs tres sunt differentes relative: sed sunt cōmuniti vni⁹ deus vni⁹ infinitus: quod ē vna vita infinita. ¶ Et quia dicit quod in vita infinita et eterna in qua non existit viuere non est trinitas et c. respondeo et dico quod verū dicit de agēte et patiente: quod sunt accidentia non autē de

agente et patiente: q̄ sunt proprietates sbales. agente existente s̄t a viua infinita et eterna/remota ab omni materia ratione sive infinita: nis: q̄ pducit silii passum/ab omni materia separatus eo qz ipse est d̄ sba infinita pductus. **C**Omne illud q̄ quod infinitas vite dei p̄ intellectus potest magis cognosci/opoztet illud idē p̄ diuinam voluntatē amari. Sed hoc est p̄ incarnationem: nam x̄ps q̄s fuit mortuus in cruce/ ipse q̄dem fuit mortuus ratione separationis sic a corpore: et tunc non fuit homo. neqz viuus q̄ad naturas hūmanas: sed ipse fuit hō viuus supra naturā humanā/ ipso existente deo hōiue viuo ratione nature diuine p̄uncte cū aia separata/ et cū corpore mortuo in cruce. Et h̄ fuit signū altissimū cognoscendi infinitatē vite diuine/ vt ip̄m signū fuisse datū. Et in isto passu sarraceni potes cognoscere q̄ lex christiana/ est subtilis q̄ cuz tali signo et multis alijs ostendit altitudinē vite supreme cause hoc autē non facit tua lex infima: q̄ non dat signa talia nisi de terrene. **¶** Et q̄s dicit q̄ ens habens vitā infinitā et eternā non potest conuungi cū ente mortali finito et nouo. respondo et dico q̄ obiectio tua non valet. qz tu limitas p̄tate infinitas/ quam hēt vita infinita. adhuc negas p̄uersionē infinite p̄tatis: et infinite voluntatis: cū q̄ p̄uersione fuit facta in carnano. qz diuina voluntas voluit incarnationē: et diuina p̄tas infinita potuit ip̄as p̄ficere. q̄re patet q̄ falsus dicit. Et prelea tu nō intelligis q̄ aia rationalis q̄ non ē punctualis/ nec linealis est p̄uncta naturalis cū corpore hūano: q̄ ē punctualis et linealis: q̄ quanto magis nasa diuina potuit se p̄ungere cū natura hūana sup̄ cursus nase/ s̄o remanente immortali q̄ad suā naturā/ et mortali q̄ad nās hūanā: sic aqua q̄ ē incalefactibilis q̄ ad suā nām. calefactibilis autē q̄ ad nām ignis **¶** Et q̄s dicit q̄ hōiue existente mortuo ipse non p̄t esse viuus et respondo et dico q̄ tua obiectio iā est soluta ex epl̄o predicto

Quomodo deus non sit sua

bonitas.

Lapi. xv.

Dominus sarracenus. **C**onspiciam. 7. rōmb^o sup̄ dicit q̄ deus non est trinus/ neqz incarnatus. Hunc intendo. p̄bare q̄ deus hēt vndecim q̄itates q̄ non p̄uertunt cū sua essentia. s̄ sunt ei proprietates vt cū ip̄is agit in creatis. et h̄ p̄bato intendo p̄bare q̄ ip̄as q̄ non sit trinus nec incarnat^o. et p̄mo p̄ bonitatē.

CDe^o ē bon^o ex eo qz bñ agit in creatis. et qz creant bonū min dū. **¶** Ad q̄ de^o agat de sua essentia cū sua bonitate. pducendo bonū: sic sol q̄ nō agit in inferiorib^o d̄ sua cēna pducē. solē. s̄ cāt effectiue calidū/ et sic cū sua v̄tute sive p̄ sua ip̄s. A sili t̄ m̄to magis d̄ cū sua bonitate effectiue cāt bonitatē/ sive bonitates creatas. **¶** Deus non ē sua bonitas: s̄ bonitas ē ei p̄p̄tas. nam si ip̄e esset bonitas sua bonitas esset infinita et cēna. vnde sic sc̄q̄re tur q̄ nullū malū possit esse: sic nulla aq̄ possit ēē posito q̄ ignis hēret matiaz infinitā et cēnā ad p̄burendū. **¶** A q̄ p̄buret omnia q̄ sunt in celo/ et iā ip̄m celū/ et cēlū. hoc idē faceret sol: si p̄e esset calidus et siccus. nā p̄bureret torā aquā et omnia elementata. **¶** Probatū est q̄ deus non ē sua bonitas v̄t ip̄e non p̄t esse trinus. et h̄ p̄bosc. **¶** Tu x̄p̄iue dicit q̄ de^o p̄ de toto se ip̄o pducit silū et sp̄s sc̄s et sp̄s sanct^o d̄ toto patre et filio ē spirat^o. dicit q̄ illa pductio est tota bona infinita et cēna. sed h̄ esse non potest post q̄ ipsa bonitas non ē deus. q̄ partim ē bona et partim non. et sic pars q̄ non est bona ē habitus p̄uatiu^o sc̄z habit^o malus: et t̄us est suū subm. quod est impossibile. quare patet q̄ impossibile est trinitas in deo quā tu dicit. **¶** Ad d̄o q̄ deus sit incarnat^o valde magnū inconueniens sc̄q̄tur p̄tra suā bonitatē. nam sic h̄o x̄ps est deus et deus x̄ps est hō: sic diuina bonitas q̄ est prior/ ē bonitas q̄ est posterior. et p̄uerso. alie incarnatio fieri non p̄t. et sic inuariatā ē diuina bonitas: et desciunt diuina infinita/ sapientia/ voluntas/ x̄p̄/ et p̄fectio. eo qz sunt p̄uncte cū sba ex forma et materia cōposita: q̄ ē impossibile. patet q̄ q̄ de^o non ē incarnatus.

Quomodo de^o habet naturas La. xvi.

Raymundus christianus. **C**onspiciam. **¶** Probantū est in trinitatē/ et incarnationē cū. 7. rōmb^o q̄s tu sarracene posuisti/ et solu tuas obiectōes falsas et erroneas. **¶** modo autē intendo p̄bare vndecim rōnes esse et essentialitates deo/ q̄s tu dicit esse q̄itates: et cēnā duas q̄s tu negas ēē in deo/ sbales/ videlicet nām et sba. et cū istis. 7. rōmb^o p̄bato in deo esse trinitatē et incarnationē/ passis refutandis do tuas obiectōnes vt s̄ factū ē et p̄mo dicam d̄ natura. **¶** Deus infinitus h̄ns naturā distat magis a finito cū natura q̄ sine natura. rō huius est/ qz absq̄ nasa esset vacuū et ociosum.

que sunt de ratione finita. et etiam patet per intellectum quod quod natura habet intelligere non autem cum ignorantia. Secundus est ens infinitum huiusmodi natura: videtur patet per actus naturales. probatur in 7. capitulum ante positum per quod probatur beatissimum trinitatem quod quod non potest esse absque natura. quod patet non potest habere filium sine natura. nec filius patet sine ea. vnde patet quod deus habet naturam. modo autem intendo probare quod deus ueritatis cum sua natura et hoc sic. Diuina natura autem est ab eterno/aut non si non. et ita patet non habet filium ab eterno: quod falsum est. superius namque probatum est quod patet habet filium ab eterno. et hoc idem potest dici de infinitate et hoc. diuina natura est ab eterno ratione cuius sequitur eius ueritas et hoc sic. Si natura diuina non ueritatis cum eternitate diuina: sequitur quod essent due eternitates differentes per essentias: et sic esset destructum capitulum unitatis et singularitatis/et eternitatis/infininitatis et simplicitatis quod est impossibile. Concluditur ergo quod deus et sua natura ueritatis. Probatur et quod deus est sua natura: et ueritatis cum ea. vnde sequitur quod ipsa ueritatis cum diuina eternitate necesse: et cum diuina unitate et singularitate et hoc cum deo ueritatis. Natura autem cum ipsis non potest ueritatis nec ipsa habet actum uidelicet nascere quilibet habite suum actum: uidelicet unitate habite ueritatis et ipsis habitis? actus naturales per actum nature. vnde sequitur de necessitate quod diuina natura habet actum intrinsecum. si ipsis habere non potest sine correlatiuis et proportionalibus? uidelicet nature et natura siue nature: et istos duos correlatiuos cum nature dico esse beatissimum trinitatem. eo quod patet generat et sua natura filium nature: ipsi de natura sui amoris spirant et nature spiritus sanctus. Et qui dicitur in capitulo eternitate quod deus non habet nature eo quod ita habet similitudinem a quo et ad quem et dico ubi quod ueritatis est de natura inferiori et creata de quo tu intelligis ea quod dicitur quod dicitur diffinitio diffinitio. Natura est principium motus? et dicitur in libro in quo est. si in natura non est motus? neque materia. quod infinita et eterna est quod dicitur diffinitio potest. Natura diuina est sua infinita et eterna cuius propter copiam nascere debet infinitum et eternum. et sic in tali natura ego concludo trinitatem non autem in illa qua tu intelligis.

2. De agente infinitum et naturale habet se magis ad creandum maiorem finem nature create: quod esse potest: quod ad creandum minorem. sed huiusmodi est quod per suum intellectum est magis intelligibile et per suam uoluntatem magis amabile. Deus autem est agens infinitum et naturalis et hoc. quod sic suus intellectus in teligitur maiorem finem nature create quod potest esse sua uoluntas diligit ipsas esse ut inuenire sint eadem et eadem agentes: postquam habet actus naturales equaliter. Et quando dicitur quod deus non potest se facere hominem siue natura/ uerum dicitur. sed quia deus habet naturam

ut supra probatum est. accipit cum sua natura et natura humana potest se facere hominem: ut puta cum natura aie rationalis: et natura corporis facit hominem siue homines extra se. quare patet manifeste quod tue rationes non procedunt.

Quomodo deus est sua substantia

ua.

Lap. xvii.



Raymundus christianus. Omne ens infinitum est sua essentia per se existit. Deus autem est ens infinitum ut per me et hoc dicitur est ergo deus est ens. Et qui dicitur in positione tua in principio libri quod bonitas magnitudo et non sunt substantiales deo/ eo quod substantia non consistit nisi per formam et materiam: respondeo et dico quod ueritas dicitur de substantia creata/ non autem de substantia increata et infinita. Ita sic substantia creata consistit per formam et materiam: sic et multo magis substantia increata et infinita consistit per suam necessitatem eternitatem/ singularitatem/eternitatem/ ipsa existente forma infinita ab omni materia deudata. Probatur et quod deus est substantia. vnde sic probatur beatissimum trinitatem. Dis substantia infinita distat magis ab accidente cum substantia quam siue substantia. ratio huiusmodi est quod per infinitum substantia se prolongat ab omni accidente. Sed deus est substantia infinita/ ut iam superius probatum est. ergo deus distat magis ab accidente cum substantia quam siue substantia. vnde sequitur quod in substantia deus sunt correlatiua consubstantia/ uidelicet substantius. bibe. siue substantius siue substantius substantia non potest esse. et istos tres dico esse beatissimum trinitatem/ ipsis existentibus una substantia/ una deitate/ uno deo. Probatur et quod deus est substantia/ et quia ipse est unus infinitus/ adeo est una substantia infinita. Et sic qui deus creant mundus ideo magis se habuit ad creandum unam substantiam superiorem ad omnes alias substantias creatas: quod ad omnes alias substantias siue substantias. hoc rationabiliter intellexit suus intellectus/ et hoc idem amare uoluit sua uoluntas/ et ratione ueritatis substantie diuine/ et ueritatis substantie create sublimis/ ut se respicerent ueritatis in sublimitate. quia multo magis placet diuine uoluntati creare ueram substantiam: siue naturam cum qua sit conuincta diuina natura/ siue ipsa uoluntas: quod creare multos mundos: in quibus non sit aliqua substantia/ cum qua natura diuina non sit conuincta et quia hoc placuit diuine uoluntati. sed incarnatio facta fuit/ quia diuina uoluntas que est infinita multo modo potest impediri. Probatur et ergo incarnatio diuina

¶ Et quando tu dicis in sup̄ proximo cap̄i bonitatis q̄ iniuriata
 effect diuina bonitas ⁊ si deus esset incarnatus eo qz esset corp̄
 tus cū s̄ba constituta ex forma ⁊ materia male dicitur posito quilla
 s̄ba sit finis oīz creaturaz mediante s̄ba diuina. Et tu iā vides
 q̄ aīa rōnalis q̄ est s̄ba sp̄ūalis non est iniuriata licet sit cōiuncta
 cū s̄ba corporali corruptibili ⁊ mortali/ eo qz inde bonus ⁊ mag
 nus finis sequitur videlicet homo.

Quomodo vndecim q̄litates de qui bus in prima parte sunt deo coessentialē s̄et primo de boni tate.

Lapi. xvij. **M**undus christianus. ¶ Tu sarracene ponis
 bonitatē non esse coessentialē deo in tuo cap. bonitatz
 neqz pueriat cū ipso. sed ego pbabo q̄ falsus dicitur.
 ⁊ h̄ sic. Pono istos tres terminos ad meli⁹ d̄clarā
 dū. a. b. c. pono q̄ a. dicat cōnitatē ab c̄no. ⁊ b. boni
 tatē non ab c̄no. ⁊ c. bonitatē ab c̄no. Bonitas dei aut est ab
 c̄no aut non. si non q̄ noua. ⁊ ponat q̄ sit noua in. c. oportuit q̄ si
 deus creauit ip̄az in. c. q̄ habuit. et potat in. b. qz sine precedente
 p̄tate non potuit ip̄az creare. nā creare non pot̄ eē absqz potestate
 p̄tate illa. fuit q̄ citius p̄tās in. b. q̄ in. c. ⁊ ip̄a p̄tās q̄ fuit in. b.
 bona erat eo qz effect⁹ dei erat. Abodo ponat q̄ bonitas creata
 fuisse creata in. b. oportuit q̄ b. fuisse cū p̄tate existente in. a. si
 ne q̄ de⁹ nō potuit ip̄az creare in. b. qz de⁹ sine potestate non pot̄
 aliqd. s̄e sine intellectu nō intelligit aliqd. ⁊ sine voluntate nō dili
 git aliqd. Fuit q̄ p̄tās cum q̄ creauit deus. in. a. ⁊ ip̄a p̄tās fuit
 bona. qz potestas existens ab c̄no fuit bona. eo qz p̄tās ab c̄no e
 xistēs oportet q̄ sit bona. ⁊ ip̄a fuit bona p̄ bonitatē qz sine ip̄a nō
 pot̄ esse bona. fuit ergo ita cūo bonitas ab c̄no sit p̄tās cum qua
 fuit creata. Et sic sc̄qz q̄ sunt due bonitates differentes p̄ essen
 tiā ab c̄no. vna ē bonitas diuina. alia est bonitas creata in illa su
 stentata. ⁊ sic destruit singularitas diuine cōnitans/ et etiā sua v̄ri
 tas/ ⁊ infinitas. qd̄ est falsus ⁊ impossibile. vt patet p̄ b. qd̄ ego ⁊ tu
 diximus in caput. singularitatis. Concludit q̄ q̄ diuina bonitas
 nō differt a deo p̄ essentiā nec aliq̄ modo. nec a sua entitate necia.
 nec a sua v̄nitate ⁊ c. Et sic dicitur diuina d̄ bonitate diuina p. a. b. c. ita
 pot̄ dici de magnitudine diuine p̄tate diuina ⁊ c. vsqz ad miam d̄inas.
 Et in isto passu potes cognoscere p̄ quē modum intellectus sp̄i

anor excedit intellectus sarracenor in considerando sublimitatem
 diuinaz rationū. ad quā intellect⁹ non pot̄ ascendere cuz falsa le
 ge. qz falsitas non est d̄ rōne sublimitatis/ sed finitatis. ¶ Et q̄
 dicit in capi. p̄ allegato bonitatis/ q̄ ip̄a non ē de⁹. s̄ ē ei. p̄tata
 ⁊ non valet. qz deus cū sua bonitate ordinatū mundū ad bonū
 ⁊ ipse mundus naturalit̄ bonus ē. s̄ boīes p̄tates sunt mali mo
 rals. ⁊ deus p̄mittit ip̄os esse malos. vt iustitia sua in ip̄is habeat
 suū actū/ q̄ est bonus/ post q̄ est effect⁹ eius/ qd̄ d̄ iustitia est de⁹
 vt pbabo in capi. iustitie. ⁊ etiā dimittit ip̄os esse malos. vt mia
 in ip̄is h̄eat actū suū q̄ bonus est. vt pbabo inferi⁹ in capi. d̄ mia
 ¶ Patet q̄ q̄ me rōes non p̄cludunt. ¶ **S**icut d̄ d̄is bonitas
 infinita h̄et actū infinitū. De⁹ ē bonitas infinita. q̄ h̄et actus infini
 tū. Ab aīo ē sic. p̄bo. si bonitas infinita non h̄eret actum videlicet
 bonificare iā non posset h̄ere suos correlatos/ ⁊ sic sua essentia
 esset destructa ⁊ occiosa. s̄e esset destructa ⁊ occiosa essentia ignis
 sine ignitino/ ignibili/ ⁊ ignire. d̄structio aut̄ bonitatz infinita ⁊ ē
 impossibilis. Ab aīo ē sic. p̄bo. probatū est in tuo caput. infinitat̄
 q̄ deus est infinit⁹. ⁊ in meo q̄ ipse h̄et actū infinitū. ⁊ etiā in hoc
 capi. bonitatis. p̄batū est q̄ diuina bonitas ē deus. q̄ declarata ē
 minor. ⁊ p̄ p̄is q̄ deus h̄et actū infinitū ⁊ infinite bonū: q̄ qd̄em
 act⁹ esse non pot̄ absqz correlatus diuine bonitatz videlicet infi
 nitis bonificatē/ bonificabili/ ⁊ istos duos correlatos cū bonifi
 care dico eē beatissimā trinitatē. ¶ Et q̄ dicit in tuo caput.
 bonitatz/ q̄ trinitas non ē in deo/ post q̄ bonitas non est deus/ fal
 sus dicitur. vt patet d̄. vbi. p̄bat q̄ diuina bonitas ē deus. q̄ manife
 ste apparet q̄ tua obiecio non p̄cedit. ¶ **S**ed p̄bo sic. **D**is
 bonitas infinita diligit aliquid d̄ bonitatz/ create/ eo qz sua causa
 est. ⁊ q̄to magis alta creatura ē tanto magis p̄ diuinā voluntatē
 amabilis ē. vñ sequitur q̄ diuinus intellect⁹ pot̄ intelligere illam
 sup̄remā bonitatē creatā. ⁊ h̄ in tanto q̄to p̄ diuinā voluntatem
 pot̄ esse amabilis. Unde sc̄qz incarnatio diuina in q̄ sunt due bo
 nitates iuncte ita alte/ ⁊ altiores esse non possunt. ⁊ oēs alie bo
 nitates inferiores ad illas duas sunt ordinate. sicut effect⁹ ad su
 as causas. Si aut̄ incarnatio non ē. iā intellect⁹ diuinus habuit
 ad se de ignorantia vt ip̄az non possit intelligere/ neqz voluntas
 ip̄az diligere. ⁊ sic intellect⁹ intelligit ⁊ non intelligit qd̄ est oīa
 d̄cino. ¶ Alterius q̄ intellect⁹ diuinus effect inferioris p̄ bonitatē
 ⁊ voluntas sup̄ius. qd̄ est impossibile. ¶ Et q̄ dicit q̄ vald̄

magnum inueniens sequere? *¶* ad diuina bonitatem / si deus
esset incarnatus *¶* respondeo *¶* dico qd falluz dicit. qz non dico
qd bonitas diuina *¶* bonitas hūana xpi uertantur / sed iungan-
tur / nec diuina bonitas deteriorat p illa iunctione. nec etiaz diui-
na bonitas deturpat. Quod etiā p istud exemplū manifestatur.
aia rationali iuncta cu corpore. 20. annis ipm corpore est pul-
cherrus: q̄ quando ipa steterit cū illo 80. annis. nā illud ad senec-
tūē / *¶* decrepitudinez uenit. nec ppter h aia rationalis est detur-
pata neq̄ deteriorata supposito qd ille homo sit bituatus de vni-
uē. patet ergo qd tua ratio non pcedit.

Quomodo deus non sit sua magnitudo.



Domero sarracen. **C. I. De** magnitudo. *¶* et magni-
p sua magnitudine. Itē dicit magnus qz effectiue
pducit mundū magnū / *¶* pducit in mundo magnas
creaturas. Non dico qd magnitudo sit sua essentia.
quia sic ita esset mensura infinita extensiuē aut intē-
siue mensurando successiue vsq̄ ad infinitū. *¶* Extensiuē non pōt.
qz extensio ē de rōne corporis. deus autē non ē corpus. *¶* Intensiuē
siue immēsiue non ē qz mensura intensiua siue imensiuā non pōt
inueniri in ratione magnitudinis. patet ergo qd diuina magni-
tudo non ē diuina essentia / q̄ est infinita sine mēsurā / *¶* successione.

C. 2. Cū diuina magnitudo non sit diuina essentia vt pbatū est
it̄circo trinitas in deo ē impossibilis. *¶* Rō huius ē qz non pōt nisi
diuina magnitudo sit diuina essentia. *¶* h p̄bosc. *¶* Nisi magni-
tudo dei esset infinita *¶* eterna gignens qdē non hēret sufficienti ad
pducendū genitū magnū infinitū *¶* eternū. *¶* nec gignens *¶* genitus
hēret sufficienti ad pducendū spūz sc̄tūz magnū infinitū / *¶* eternū.
¶ pcludit qd trinitas in deo nō pōt esse. **C. 2. De** cū sua magnitudi-
ne ē vbiq̄ p̄sentali *¶* cēl̄r. *¶* rō huius ē qz sua magnitudo ē maior ce-
lo *¶* rōi creato. ipa de magnitudo nō ē diuisibilis. qz diuisio soli corp̄
p̄p̄t. *¶* rōi poitō qd de sit incarnat⁹ aut ipē ē tot⁹ incarnat⁹ aut
pars. *¶* Si tot⁹ seq̄ qd hō rōis ē ita magn⁹ sic cēlū *¶* plus *¶* rōi ē vbiq̄
qd ē impossibile. *¶* Sed si de⁹ non ē tot⁹ incarnat⁹ / *¶* h pars. *¶* seq̄tur
qd diuina magnitudo ē diuisibilis / *¶* s̄m in q̄ ē videlicet essentia di-
uina. qd ē impossibile. *¶* ostendit qd manifeste qd deus non ē incar-
natus. *¶* nec incarnandus;

Quomodo deus sit sua magni- tudo.

Capi. xj.



Raymundus christianns p̄sc̄tur. **C. 1.** *¶* Tu sarrac-
cene dicit qd deus hēt magnitudinē: s̄ ipse non est
magnitudo: *¶* sic implicat contradictionē / vt p̄babo.
¶ qz p̄radictio non pōt stare. *¶* ideo falluz dicitur. mag-
nitudō enim in deo radicata est maior oī alia magni-
tudine. *¶* Et h̄ apparet p̄ alit̄r. *¶* dīnē s̄bi videlicet dei. *¶* illā magni-
tudine quā dicitur deus aut hēt a se / iant ab alio. a se non. qz esset in-
digens c̄ essentia suā. qd ē p̄tra capitulū entitat̄ n̄c̄it̄ / *¶* vnitat̄
¶ r̄ ergo non a se / sed ab alio videlicet ab ente creato *¶* illud ē sua
causa finalis. sic coloratum qd est causa color̄ finalit̄: sic seq̄tur
qd eadē magnitudo sit p̄s et posteri⁹. qd ē impossibile. patet qd qd
de⁹ ē sua magnitudo. **C. 1.** *¶* Et qm dicit qd si deus esset magnitudo
sequere ē inueniens r̄. *¶* respondeo *¶* dico qd deus non hēt men-
surā extensiuā: *¶* qd ad h̄ uerū dicit. s̄ qd ad mensurā sp̄ialē habet
mensurā intensiuā *¶* infinitā. sic c̄ntas qd ē vna mensura immēsa
¶ sic pōt dici de diuina vnitare / infinite r̄. *¶* etiam de diuina trini-
tate in capitulis s̄. dicitur p̄bata. *¶* quare patet qd obiecto tua non
pcedit. **C. 2.** *¶* Rursus. *¶* Dis magnitudo ē magis magna p̄ suū actū
sc̄z magnificare: q̄ sine ip̄o. *¶* rō huius ē qz sua potestas ē magna p̄
existere *¶* agere. *¶* r̄ abq̄ actu ē ligata. *¶* est de additione putatis. *¶*
magnitudo r̄ sua p̄as sunt vacue / *¶* occiose. *¶* r̄ minus ad quē ab-
cis ē remot⁹. *¶* S̄z dei magnitudo ē maior magnitudo. *¶* h̄ ē magni-
tudo maior p̄ suū actū q̄ sine eo. *¶* Concludit qd in diuina magni-
tudine esse magnificare coessentialē. *¶* ip̄z non possēt cē sine cor-
relatiuis. *¶* magnificāte et o. *¶* omnes isti. 3. differūt vt p̄batū est
s̄. in cap̄. 1. singularitate. *¶* istos. 3. uoco diuinā trinitatē ip̄a trib⁹
existentib⁹ vna magnitudine infinita *¶* eterna: *¶* qlibet ē vni⁹ rōne
vntat̄ *¶* qlibet singularis rōne singularitatis r̄. **C. 2.** *¶* Et qm di-
cis qd in deo nō pōt esse trinitas nisi diuina magnitudo esset infini-
ta *¶* eterna. *¶* pcedo tibi. *¶* qz p̄batū ē qd diuina magnitudo ē de⁹. *¶* pa-
tet qd tua rō nihil ualet. **C. 3.** *¶* p̄tētea oē ens magnū *¶* infinitū s̄
p̄radicēs magnitudinē sui effect⁹ ē incarnatū rō h̄ ē qz sua infinitas
req̄rit magnū essentia qd maior ip̄o cē nō possit. *¶* h̄ itelligit̄ diu-
initatē. *¶* h̄ idē vult diuina uolūtas postq̄ p̄ diuīū it̄ll̄ctū tal̄ effect⁹ ē
obiectat⁹. *¶* et etiā ad h̄ p̄sentit magnitudo die bōitat̄. *¶* de⁹ autē c̄ns

magnus infinitus et ut supra probatum est. ¶ Adhuc deus non potest adicere magnitudinem suam effectus: ut divina voluntas diligat illud secundum obiectum creatum ratione sue donatus: et magnitudinis: sic intellectus ipsum intelligit. et illud obiectum est natura humana christi in qua et cuius deus factus est homo, probatum est quod deus est incarnatus. ¶ Et qui arguit quod si deus est incarnatus: christus est ita magnus sicut celus et plus. Respondeo et dico quod deus filius est totus incarnatus: quia ens infinitum est ubique totum ratione sue indivisibilitatis. et christus quantum habet non est ubique quantum sinitur: et limitatur: est filius deus filius ubique est homo quantum totus incarnatus: est: et sic est homo in celo et est celus: et in terra. nam infinitus est. et per hoc dicitur quod eucharistia est possibilis eo quod filius dei existens homo est ubique homo ratione cuius idem homo videlicet christus potest esse eodem tempore in multis locis sacramentalibus. quia deus est ubique homo. Sed habet aliam tudinem tuus intellectus non intelligit quia ipse non videtur hac/nec datur est ei auxilium per veram fidem/spem/et caritatem que sunt virtutes/sive instrumenta/quebus intellectus est valde subtilis: et elevatus ad intelligendum summum obiectum: et suas altas intrinsecas et extrinsecas operationes. et ideo ista materia loquitur tecum in parte quadraginta signorum patet ergo quod deus est incarnatus.

Quomodo deus non sit sua potestas.

testas.

Lap. rri.



Demetrius sarracenus. ¶ Deus habet potestatem et propter hoc dicitur quod deus est potens. et cum ipsa potestate potest omnia. non quod sua potestas avertatur cum sua essentia. a quo sic/nam sua potestas esset infinita et eterna. ratione cuius producere posset infinitum et eternum: quod est impossibile. nam producere sic dicitur et multo magis ab infinito et eterno/sic malum a bono/et album a nigro/et magnam a parvo. et angelum a corpore et humani modi. Respondeo huic est quod productio est terminatio de ratione finitatis/novitatis/loci/moris/et temporis. patet ergo quod potestas dei non est divina essentia. Postquam potestas dei non est divina essentia in deo trinitas est possibilis. et hoc probatur sic. ¶ Nullum ens infinitum et eternum potest producere infinitum et eternum absque potestate infinita et eterna. huic est quod potestas sine sua infinitate et eternitate non esset sufficiens ad producendum lumen istius candelae/que non est sufficiens ad illuminandum totum aerem mundi. patet ergo quod in deo trinitas est impossibilis deficienti potestate infinita et eterna. ¶ Et qui

dicit quod pater et filius sunt idem quod essentia: ita quod ponis quod filius non potest incarnari/nisi pater incarnetur. aut oporteret quod essentia dei divideretur. quod est falsum et impossibile secundum te et me. et sic patet quod in carnatione est impossibile. ¶ Et divina potestas nec aliquid alia facit potestatem causare quod effectus sit causa/nec e converso. nam causa et effectus sic sunt disparata/sic potentia visiva est disparata ab audibili: et auditiva a visibili: et tactiva ab affabili. Et ideo quod non est de ratione potestatis/que ipsa possit causare quod effectus esset causa. nec e converso. patet ergo quod deus non potest esse homo/nec homo deus et sic patet quod deus non est incarnatus. cum deus sit causa et homo effectus.

Quomodo deus sit sua potestas.

stas.

Lap. rrii.



Hyundus christanus. ¶ Deus ens infinitum est sua potestas infinita. ratio huic est quod nullum ens est infinitum absque sua potestate infinita/nec e converso. Deus est ens infinitum ut per te et me est confessus. ergo deus est sua potestas infinita. ¶ Et qui dicit quod deus non est divina potestas et falsus dicit ut supra probatum est. Item. Deus ens habens posse infinitum est trinitas/sive habet trinitatem. et deus huic est quod posse infinitum est actus infinitus: et talis actus non potest esse sine correlatum suis et e converso. videlicet possibilibus. et ratio. Deus autem est ens habens posse infinitum: alioquin non esset infinitum/vel haberet causas super se. quod est impossibile. quare patet manifeste quod ipse deus habet possibilibus. tum. et are/sive posse. quod divina trinitas appellamus. ¶ Et qui dicit quod deus non habet potestatem falsus dicit ut supra iam probatum est. Item qui dicit quod potestas istius candelae non sufficeret ad illuminandum aerem totius mundi: verum dicit. hoc habet sufficientiam lignorum multiplicaret se in infinitum/ut supra dictum est et sic non habet tuum oppositum. quare et cetera. ¶ Si dicit quod filius dei non potest incarnari eo quod est idem quod essentia: cum potestate alioquin pater incarnaret aut essentia esset divina/falsum dicit. et do tibi tale exemplum. In intellectu humano sunt correlatum scilicet intellectuum. de. et re. quod sunt idem quod essentia ipsius intellectus. et intelligibile ipsius intellectus: coniungit cum ipse obiective/qua facit intelligibile. et in tali coniunctione non sunt duo intelligentes: sed duo intelligibilia scilicet unum intrinsecum/et aliud extrinsecum. et propter hoc non sequitur quod essentia intellectus dividatur. Et hoc idem potest exemplificare in correlatum voluntatis/imaginacionis/et etiam sententiae. quare patet

2. Pars

2. q̄ ma ratio non pcedit. ¶ De illud p quod deus potest habere maiorē potestate in creatura ē q̄ faciat se hominē rō huius est q̄ creatura non pot magis exaltari: tñ q̄ faciat se hominē vnus; t non plures: vt ille hō p vnitatē t singularitatem possit habere maiorē puenientia cū diuina vnitatē t singularitate t sic sequitur q̄ deus est factus hō. t diuinus intellectus intelligens talem maiorē potestate t voluntas ip̄az diligens non sunt rebelles p̄tra maiorē potestate quā deus pot hēre in creatura. ¶ 2. Et q̄ dicit q̄ deus non pot incarnari. respondeo t dico q̄ verū dicit si causa nō eēt distincta ab effectu p efficiētā: s̄ postea differētia coessentiali non dicit verū. sicut si ponat q̄ visus vellet esse auditus essentialis cūz tali p̄dione q̄ ipse vellet habere coloratū p̄o obiecto p̄p̄uo t similiter sonū mediante t auditu t eueruero.

Quomodo deus non est suus

intellectus.

Capit. xxiij.



¶ Omnis sarracenus. ¶ Deus habet intellectū rōne cuius est intelligens non q̄ intellectus sit dñs. ¶ Hā intellectus ponit differētiā inf suū actū t cbiectū; q̄ in deo esse non possunt; q̄ nulla differētia est in ente infinito t cmo. ¶ 2. Itē si deus esset intellectus intelligeret se naturalit. natura autē tu deo esse non pot: nā ois natura consistit p terminū a q̄ t p terminū ad quē: t p suū actū: qui idē sunt cū ipsa p essentā t ipsa est essentia in illis sustētata. ¶ Terminus a q̄ dicit materiā: sed terminus ad quē dicit formā: natura autē est actus existens in fieri t non in facto eē. Sz isti tres termini non possunt esse essentia dei nec in ipsa eē cū ipsa sit infinita t eternalis. ¶ 3. Itē si deus esset naturaliter intellectus sic intelligeret nālē se ip̄s sic naturalit bonificaret se t magnificaret se t infiret se t et naret se t possificaret se t t qd ē impossibile. qz nullū ens agit se ip̄s. ¶ Probatur ē q̄ deus non est intellectus: t p̄ h̄s trinitas non est in eo: qz trinitas non pot eē in deo nisi mediante intellectu nālī. ¶ Hā oportet q̄ p̄ se esse p̄ nālī: non aut artificialit: t sic oportet q̄ n̄lūs t spūs sanctus essent p̄one naturales. qz puato intellectu nālī ē impossibile q̄ trinitas sit in deo. ¶ 2. Deus hēt intellectū vt cū ip̄o hēat intelligere t cū intelligere intelligat creaturas: t intelligat se ip̄s agentē videlicet intelligentē eē t creatorē / saluatorē m̄ t

gubernatorē t t. s̄ si deus esset incarnatus sicut tu dicitis: deus intelligeret se ip̄s esse hominē. t h̄ naturalit: qz sine nā non posset se intelligere hominē t eueruero. ¶ Et tale intelligere ē sic impossibile t multo magis sicut si intelligeret q̄ ser sunt q̄nq; t eueruero. t q̄ mille sint duo: t duo sint mille. nā tale intelligere non ē t rōne in intellectu. sic non ē de rōne intellectus bibere t calefacere t t. nec deus h̄ posset facere. qz implicaret p̄t aditionē quā facere nō pot.

Quomodo deus sit suus intel

lectus.

Capit. xxiiij.



¶ Rymundus christianus. ¶ De id qd est magis diffinibile ē intellectus infinitus. s̄ deus ē id qd est magis diffinibile. ¶ Deus ē intellectus infinitus. ¶ Maiorē sic p̄o rō huius ē qz id tale includit in se infinitatē: tō est magis diffinibile: t si sit magis diffinibile rōne sue infinitatis. ¶ ē intellectus infinitus. qz diffinitio t diffinitū idem sunt. nā alit darent due infinitates qd ē impossibile. Deus qd ē est qd ē magis diffinibile p̄ h̄ qd dicit q̄ deus ē infinitus t etnus t t. ¶ Deus ē intellectus infinitus. ¶ 1. Et q̄ dicit q̄ deus nō ē intellectus nālū falsus dicit. nā p̄batū ē in isto capit. q̄ deus est intellectus. ¶ 2. Adhuc dicit falsus q̄ negas deū habere nās. nā iā p̄batū ē est deū hēre naturā sup in cap. de nā. ¶ Tertū non dico ip̄m hēre naturā materialit ex eo qz ip̄e ē ens infinitū ab oi matia remorū ¶ Probatur est q̄ deus ē intellectus infinitus. s̄ ip̄e non pot esse intellectus infinitus absq; actu infinito: videlicet intelligere infinitū: qz ens infinitū nō sufficit nisi existentiā infinita usmo requirit agentia infinita sic t existentiā. Sz in ente infinito in q̄ non ē intelligere infinitū / sunt intelligens / intellectus: a q̄bus tale intelligere egreditur: sine ip̄s esse non pot nec eueruero: t istos tres dico esse beatissimā trinitatē. quare planū t manifestū est q̄ deus hēt trinitatē. ¶ 3. Et q̄ dicit q̄ deus non hēt trinitatē: ex eo qz oportet ip̄m hēre intellectū naturalē: falsum dicit. qz iā n̄bi p̄batū est per ante dicta q̄ deus est intellectus. ¶ Omne ens infinitū t intelligens maiorē finē mundi: t amans magis amabilē finē illius est incarnatus. ratio huius est qz ens infinitū id quod magis intelligit ip̄sum magis diligit ratione sue infinitatis t equalitatis sui in intellectu: t voluntatis. Deus autem est ens infinitum t cetera vt per se patet. ergo deus est incarnatus. ¶ 2. Et q̄ dicit q̄

deus non est incarnatus. qz si esset incarnatus iam intelligeret se esse hominē ⁊ h̄ naturalit̄ ⁊ r̄. respondeo ⁊ dico qz deus intelligit se ipm̄ esse deū ⁊ intelligit se esse factū hominē. ⁊ sic manifesta ē differentia existens inf̄ deū ⁊ ipm̄ hominē. qz deus inq̄tū deus ē deus naturalit̄. ⁊ non est fact⁹ hō nālī. ⁊ voluntariē. Sic si ponat qz petrus sit fact⁹ martinus ⁊ petro remanente in suo numero ipse petrus ē petrus nālī. ⁊ nō ē martinus nālī. ⁊ sic rō tua non p̄cludit patet qz deus ē incarnatus.

Quomodo deus non sit sua voluntas.

luntas.

Lap. xxv.

Homerius sarracenus. **C. 1.** Deus h̄t voluntates cum qua voluit creare mundū ⁊ oīa creata. non qz deus sit sua voluntas ⁊ neqz exuerso. qz si sic iaz h̄ret velle ⁊ nolle infinitos ⁊ eternos ⁊ q̄ essent ei natura les ac⁹ ⁊ unatū p voluntatē. q̄ se pōt h̄re ad eligendū quodlibet. ⁊ sic deus posset se diligere p velle ⁊ odire p nolle infinite ⁊ etne. qd̄ est impossibile ⁊ p̄tadicō manifesta. ⁊ qd̄ est p̄tra p̄mū capitulū. qd̄ est de entitate necessaria. ⁊ etiam contra cap. qd̄ est de vnitatē. **C. 2.** Et cetero si deus esset sua voluntas iam suū velle ⁊ nolle essent ab eterno ⁊ in eternum. sicut sua essentia. vnde seq̄retur qz infinite ⁊ etne diligeret ab eterno ⁊ in eterno creaturas ⁊ odiret eas ab eterno ⁊ in eternū. ⁊ hoc eō q̄ liter eo quia q̄libet actus esset infinitus ⁊ eternus. ⁊ sic creature haberent esse p velle ⁊ essent in p̄uatione p nolle. eo quia essent ⁊ non essent. qd̄ est contrādicō manifesta. **P̄**robatū est ergo qz deus non est sua voluntas. **C. 3.** **P̄**robatū sup̄ dicto iam p̄batū est p̄ h̄s qz in deo est impossibilis trinitas. nā pater non posset se velle esse patrē infinite ⁊ etne sine infinita ⁊ eterna potestate voluntatis. Et similit̄ potest dici de filio ⁊ spū sancto. ⁊ sic sua voluntas cū sua potestate esset deus ⁊ qd̄ est impossibile. q̄ patet qz in deo non est trinitas. **C. 4.** Si deus est incarnat⁹ iam cū sua voluntate vult qz in xpo deus sit hō ⁊ hō sit deus. ita qz xps sit deus ⁊ hō. sed ad h̄ diuina voluntas non sufficeret ⁊ post q̄ ipsa non est deus. **Nā** habitus non sufficit ad causandū habitū simplicif. habitus autis nāqz plus dicit p suā essentia. q̄ p suū habitū. sic h̄c mo plus dicit p suam humanitatem ⁊ q̄ p suam capam. cum qua est habitus autis. patet ergo qz deus non est incarnatus.

Quomodo deus sit sua voluntas.

tas.

Lap. xxvi.



Raymundus christianus. **C.** Omne ens infinitū est voluntas infinita. ⁊ deus est ens infinitum. ergo deus est voluntas infinita. **A**baiozē sic p̄bo. quia si ens infinitū non esset voluntas infinita ⁊ voluntas non h̄ret correlatiuos infinitos. ⁊ sic esset ligatus ⁊ impotens tale ens. in q̄tum ipm̄ non posset h̄re ip̄os correlatiuos ipsius voluntatis infinite. qd̄ est impossibile. **Q** deus sit ens infinitū p se patet. qz deus est voluntas infinita. **C. 1.** Et q̄i dicit qz si deus esset voluntas infinita iaz ipse h̄ret velle ⁊ nolle infinite. respondeo ⁊ dico qz non valet p̄posito qz voluntas h̄ret correlatiuos vniuersū singularit̄ ⁊ infinite. videlicet vni volentē et non odientē. ⁊ vni amatū ⁊ non oditū. ⁊ vni velle ⁊ non odire. **A**lioq̄n esset destructa vnitatis dei ⁊ singularitatis infinitas ⁊ eternitas. qd̄ est impossibile. **C. 2.** Itē q̄i dicit qz si deus esset voluntas qz ipsa diligeret ⁊ odiret creaturas ab etno ⁊ in etno ⁊ r̄. verū esset si esset sic tu dicit. ⁊ qz non est sic. vt patet p̄ antedicta q̄ ⁊ r̄.

P̄robatū est qz deus est voluntas infinita. sed deus non potest esse ipsa sine correlatiuos voluntatis infinitis sine q̄bus ipsa non esset infinita. ⁊ sic seq̄ret qz in voluntate infinita sunt volens ⁊ voluntas ⁊ velle infinite. quos diuinā trinitatē vocamus. **C. 3.** Et q̄i dicit qz pater non posset se velle esse patrē ⁊ r̄. verū dicit si deus non esset infinita voluntas. sed quia p̄batū est supra ipsum esse voluntatē infinita ergo ⁊ r̄. **C.** Omnis voluntas infinita diligēs effectum ⁊ est magis circa infinitatē est incarnata. Sed deus ē voluntas ⁊ r̄. ergo deus ē incarnatus. **A**baiozē sic declaro. quia si sit aliqua creatura existens in aliquo gradu nobilitatis ⁊ bonitatis. que possit esse creata ⁊ aut creanda. ipsa q̄dem quo ad se ⁊ subiectū est infinita ratione amabilitatis infinite. ⁊ supra cristētas. **U**nde seq̄tur qz ipsa sit coniuuncta cū tali voluntate infinita. quam coniuunctionem incarnationem vocamus. **A**ltiorem sic p̄bo. videlicet qz deus sit voluntas infinita ⁊ r̄. iam patet superius. **C.** Item si voluntas finita habet amare finitum. multo magis deus habet amare infinitum. post q̄ ipse est voluntas infinita ⁊ sic est de sua ratione velle coniungi cū voluntate finita subiecti ne. quam coniuunctionem incarnationem vocamus. **C. 2.** Et q̄i

dicis qd deus esset incarnatus iam cuius sua voluntate vult qd in christo deus sit homo: hō sit deus/ita qd r̄s sit deus et homo et non valet. qd iam pbatur est tibi qd deus est voluntas infinita cuius qua potest velle ad placitū. ¶ 3. Et quando dicitis qd melius fuit fieri qd deus fuisset angelificatus et. respondeo et dico qd angelus est altior in natura qd homo: tamen hō habet magis ceteris naturā qd angelus: eo qd participat cum omnibus creaturis/inquā est compositus de corpore et anima. angelus vero non. qd ille nō est conunctus et sic deo prudenter dilexit volendo se ipsius incarnari: et non angelificari. vt cum omnib⁹ creaturis que sunt sui effectus possit participare in natura.

Quomodo deus non sit sua virtus.

Romarius sarracenus. **C**l. Deus habet virtutes ratione cuius bene dicitur deus est virtuosus: et habet virtutes vt p ipsam possit creare virtutes naturales et morales. et ipsa virtus est sic generalis ad oēs virtutes sicut idem martellus ad omnes clauos. vel ad multos et enses et. Non dico qd ipsa virtus sit deo: sicut clauus non est martellus. neqz iustitia est hō et. Nam deus est potz et sua iustitia est posterior: sic hō et martellus qd sunt prius. clauus autem et iustitia posterioris. Rō huius est qd virtus dei est instrumentum vt deus cū ipsa possit agere in angelis et in hominibus indicando reddere bonū p bono: et malū p malo: ipse tamen deus non est instrumentū. s; est deus vt ipse sit deus. Nam instrumentū non est d rōe ensis infiniti et etni. et sic iustitia dei non se hēt ad eū qd ad esse: s; qd ad bñ esse. Probatur est qd deus non est sua virtus. ¶ 2. Item multis alijs rōnibus possit pbari qd deus non ē virtus: qd longus esset narrare. sic deo qd non hēt prariū: virtus autē hēt videlicet vt cū: deus non ē vt acqrat meritū. virtus autē ē vt acqrat illud. Probatur ē qd deus non ē virtus et pb pbatur qd in deo non ē trinitas. Nam pater cū pteat virtus qd non est deus: non possit se facere virtuosus infinite et etne in generando filium: et inspirando spūz sc̄m et sic oēs tres psonę essent sc̄m qd virtuosus: et non simplicit. qd est absurdū dicere. ¶ 3. Itē si esset trinitas fieret inuria filio p p̄fz impediēte filium vt ipse filius non sit pater: nec habeat filius. et sic de patre et filio potz dici qd impediunt spūm sanctū p inuidiam vt non

sit spirator: neqz sit filius: neqz pater. que iniuria est impossibilis in deo: qd ipsa est peccatus. ostenditur qd in deo est impossibilis trinitas. ¶ 2. Si deus sit incarnatus ipse facit iniuriam sive et fenet: etiam sibi ipsi cū sua virtute. et sic est p̄ra suam iustitiam et p̄ra suā entitate necessaria: et suā virtute et. p̄ra suam bonitatem/magnitudines et. Et talis iniuria est p̄us et iniuria posterioris. et hoc patet qd hoc qd est superius: non debet vniui cuius hoc qd est inferius: qd descendit: nec ipsum inferius ascendere debet ad gradum sibi incompetentē. patet ergo qd incarnatio est impossibilis in deo vt deus non sit iniustus: sed iustus: nec imprudens: sed prudens. Et quando dicitis qd filius assumpsit carnē: non autem pater: neqz spūz sanct⁹: ponis qd ipsi iniuria fecerunt sibi ipsis: quia non assumpserunt carnē: sicut et filii. cum ipsi teneantur ita exalta re vniuersus creatū p incarnationem: sicut fecit filius. et qd in deo non potz esse iniuria. patet ergo qd tua fides nihil est.

Quomodo deus sit sua virtus.

Rymundus christianus. **C**ōm illud ens infinitum qd distat magis a vicio est virtus. Deus autem est illud ens infinitum et. ergo deus est virtus. Ad idem sic declaro: si enim ens infinitum non esset virtus: iam ipsum non hēret cū quo distaret magis a vicio: et sic esset finitus. sic aqua non distaret magis ab igne qd est calidus: si ipsa non esset frigida. Ad idem: p se manifesta est. videlicet qd deus sit illud ens infinitum et. deus est virtus. ¶ 1. Et quādo dicitis qd deus non est virtus falsus dicitis: qd probatur est superius qd deus est virtus. ¶ 2. Itē qd dicitis qd deus non hēt prariū: s; virtus hēt prariū falsus dicitis: qd ad virtutē infinitam: corā qua nullū viciū stare potest: s; verū dicitis: qd virtus moralē sive creatā sic iniuria qd est p̄ra iustitiā: et infidelitas: p̄ra fidelitātē a deo datā. ¶ 3. Probatur est qd deus est virtus infinita: sed virtus infinita non potz esse absqz correlatiuis infinitis: sicut et multo magis virtus finita que non potest esse sine correlatiuis finitis. vt p iustitiā hominis manifestatur. qd quidē non potest esse absqz iustificante/iustificato: et iustificare. habet qd virtus dei correlatiuos coessentialis infinitos: videlicet virtuosificantes: et are. quod diuinā trinitatem vocationis: sicut deus pater qd cognoscit se infinite bonum: magnam et.

et sic iustificat se infinite in suis rationibus in producendo filium bonum/magnus/eternum et cetera. et ipsi inimice videlicet pater et filius iustificat se inspirando spiritum sanctum/ratione cuius distat infini te ab iniuria. ¶ 3. Et quando dicitur quod deus non est vnus cum qua sit pater et cetera. falsum dicitur vt iam superius probatum est.

¶ 4. Item quod dicitur quod pater iniuriatur filio et cetera. falsum dicitur: vt in capi. singularitatis et unitatis dicitur est immo dico tibi quod pater iniuriaret filio si ipse pater iniuriaret sibi ipsi/ destruendo suam pa tritatem vna infinita/r singulari. ¶ Probatur est quod deo est vnus infinita. Item co per ipsam probabo quod ipse est incarnatus et sic Omnis virtus infinita que non potest quiescere nisi producat maio rem effectum creatus quo maior non possit incarnari est incarna ta. Sed deus non est virtus infinita et cetera. ergo deus est incarnatus. Abiorem declaro sic quod vnus infinita ratione sue infinitatis po test creare ens/ siue effectus in alio gradu summitatis virtutis create. et hoc ratione sue potestatis infinite. Et sicut hoc potest illud idem intelligi suus intellectus. et hoc idem sua voluntas di ligat et sic equaliter quiescunt per incarnationes que est in alio gradu summitatis virtutis create. Abiorem sic declaro proba tum est quod deus est infinitus/r nisi ipse esset incarnatus iam ipse non posset quiescere cum subiecto finito vsq; quo sublimaret ipsius cu sus rationibus sic quod magis sublimari non posset/ videlicet quod ip se deus faceret se hominem/ et hominem deum. Sicut rex non posset magis sublimare suum seruus induendo/ quam si ipse indui fa ceret eum eo precioso panno quo rex indutus esset. patet ergo quod deus est incarnatus. ¶ 2. Et quando dicitur quod si deus esset incar natus ipse faceret iniuriam sue essentie et cetera. verum esset/ si ipse dimit teret suam deitatem/ et assumeret humanitatem. sed quia assumpti st humanitatem cum suis rationibus vt magis diligatur sua bo nitas/magnitudo/potestas et cetera. ideo non iniuriatur sibi ipsi/ nec su is rationibus. Sicut causa que est bona/magna et cetera. non iniuria tur sue bonitati/magnitudini et cetera. si ipsa causat bonum et magnum effectum. patet ergo quod deus non iniuriatur sibi ipsi per incarnati onem. Immo tu sarracene iniuriaris deo/ et sue bonitati/magni tudini et cetera. in quantum dicitur alibi quod si deus esset incarnatus non sufficeret ei potestas ad remunerandum in alio gradu virtutis in quo erat ante. et sic attribuit ei potestatem finitam: et etiam ne gas ei potestatem infinitas/bonitatem/magnitudines/intellectus

voluntatem/ et virtutem. ¶ 3. Et quando dicitur quod pater et spiritus sanctus fecerunt sibi ipsi iniuriam et cetera. respondeo et dico quod si pac esset incarnatus: et sic de spiritu sancto/ iam pater et esset filius: et sic destrueret unitas/singularitas/paternitas/ et filiano. quod est co tra capi. unitatis/ et singularitatis quod est impossibile. ¶ Amplius tanta fuit exaltatio vniuersi per incarnationem filii dei. quod vniuersi sum non fuit capax ad recipiendum aliozem exaltationem. nam aliter filius dei non fuisset sufficiens ad exaltationem vniuersi in alio gradu quo potuit exaltare. quod est impossibile cum ipse sit infinitus.

Quomodo deus non sit sua ve

ritas.

Lap. xix.



Omnes sarracenus. ¶ Deus habet veritate cum qua verificat entia creata: et omnes veritates/ sed ipse non est veritas. quia si sic/ iam intellectus quod non est deus esset suus habitus: cum quo intelligeret et se ipsum ipsa existente infinita et eterna. quod est absurdum dicere: videlicet quod ens infinitum et eternum habeat habitum: quod habitus est accidens: quod de ratione infinitatis et eternitatis nullo modo esse potest. ostenditur ergo manifeste quod deus non est veritas. ¶ 2. Item si deus esset veritas: oia secreta reue laret/ et omnes falsitates et omnia falsa destrueret. Itaque contraria entis infiniti et eterni stare non possunt contra illud. hoc autem veritas non facit/ quia plura ignoramus quam intelligimus: quare et cetera. Probatur est quod deus non est veritas. vnde sequitur quod non est tri nitas: quod si deus esset veritas/ deus pater non esset simpliciter pater: sed secundum quod. et sic de filio et spiritu sancto. quia veritas non suffi ceret ad hoc/ cum sit finita. Ens enim finitum non sufficit ad ef fendum causa entis infiniti/ tamen dicitur quod deus pater est vere pater infinite et eterne. et sic de filio et spiritu sancto. quod est manife ste falsum. ¶ 3. Alterius illud quod intellectus diuinus non potest intelligere: vnitas diuina non potest verificare. ratio huius est quod deus non credit neque habet fides: sed intelligit. deus non potest intelligere quod sit filius sine matre/ sic non potest intelligere quod sit filius sine patre: tamen dicitur quod filius non habet matrem diuinam: hoc idem dico quod deus non potest intelligere in se locum/ tempus/ motum/ diuisiones et quos habet in se ipso/ si pater generaret filium: quod generatio sine

predictis non potest esse intelligibilis. nec per se veritas potest
 2. verificare ea q̄ non sunt intelligibilia nec possibilis. ¶ 2. Adhuc
 dicitur intellectus non potest intelligere quod infinitum sit conclusus in loco
 finito ut in vtero virginis abarie: nec immobile sed deus descendit
 de celo ad assumendum carnem in terra. quod est immobile in
 nite et cetera non potest esse mobile in ipse et loco. ¶ Item deus non
 potest intelligere quod minor causa sit causa maioris et cetera. nam aliter de
 quod est posterius causaret id quod est prius. quod est impossibile. Apellat
 aut minoris causas vulturati hominum maioris est aut divisione dei. qui
 divideret se incarnando: Et immoueret se recipiendo carnem. et sic
 deus habet non potest intelligere: hoc id est sua voluntas non potest velle
 nec sua veritas velle et cetera. nec per se sua veritas verificare. Quia
 sum est ergo quod deus non potest incarnari.

Quomodo deus sit sua ve-

ritas.

Lap. xxx.



Raymundus christianus. ¶ Probatur inquit quod de
 us est suus infinitus intellectus et infinita voluntas
 modo aut probatur quod deus est sua infinita veritas et hoc
 sic. Deus intelligit se in intelligente infinite et dili-
 gat se amantem infinite: et sic attingit infinitam veritatem/ si
 ne quod non posset se intelligere infinito intelligente/ nec infinitus a
 manere. vnde sequitur quod deus sit ipsam veritas. Nam aliter veritas esset ei
 causa prima/ et sic esset finitus quod est impossibile. quare patet quod deus
 est sua infinita veritas. ¶ 1. Et quod dicitur quod si deus esset veritas haberet
 hitus et cetera. verum dicitur positum quod ipsa veritas esset actus/ sed quod ipsa est infi-
 nita: ut probatur et hoc est per existens et sic est vera. nam de se per existens est
 vera: et sic patet quod non potest concludi. Probatur est quod deus est infi-
 nita veritas et per hoc intendit probare diuinitatem et arguendo.
 Nulla veritas est infinita sine correlatiuis infinitis. deus est veritas infi-
 nita. ergo deus non est veritas infinita sine correlatiuis infinitis. Maior probatur
 sic. Nullus ens infinitus potest habere sufficientiam veritatis infinite/ nisi
 si habeat ipsam infinitam existentiam et agentiam: sed infinita agentiam non
 potest habere sine infinitis correlatiuis infinite existentibus/ videlicet ve-
 rificante/ verificato/ verificare infinitis. Adhuc idem superius probatur. vnde
 sequitur quod in veritate diuina sunt correlatiuis infinitis: quod diuinitatem
 appellamus. ¶ 2. Et quod dicitur quod si deus non est veritas: iam in ipso non
 est trinitas. sed quod probatur et hoc deus est veritas a deo manifestum quod falsum

dicitur. ¶ 3. Et quando dicitur quod deus non credit/ nec habet fides
 verum dicitur. et quod dicitur quod deus non potest intelligere filium sine matre:
 falsum dicitur. quod ipse intelligit ad filium respectu creationis sine matre
 et enim filius creatus sine naturalibus parentibus. Unde si deus potest
 habet intelligere creaturam/ multo magis deus potest intelligere deum
 filium eternam sine matre. et hoc fuit significatum per eam filium ad materiam
 aliam tantum in quantum fuit de costa ad eam: sic filius dei est filius sine matre:
 eo quod est de essentia patris formaliter non autem materialiter: eo quod patris est for-
 ma infinita ab omni materia remota/ quod deum per nullam essentiam creatam
 potest impediri. ¶ Quis veritas infinita plaudat habere effectum infinitum
 subiectum/ per quod cognoscat et diligatur. Deus est veritas infinita/ ergo
 ipse plaudat habere effectum infinitum. Maior est sic declaro. Nam
 sicut ignis est subiectum infinite potentie ad comburendum infinita ligna:
 sic infinita veritas habet potentiam ad causandum subiectum verum/ et
 infinitum ut ipsam cognoscat et diligatur ipsa veritas infinita. Ad
 hoc autem iam probatur est videlicet quod deus est veritas infinita et sic ipse
 plaudat habere effectum nouum vnde et infinitum/ cum cognoscat et diligat
 ipsa diuina veritas infinita: et talis effectus nouus et vnde dico esse infinitum
 eo quod deus non potuit alio modo creare/ nec erantare. talis effec-
 tus est natura humana dei nisi in ihesu christo/ cum diuina natura est coniuncta
 ratione cuius coniunctionis est causaliter effectus verus sublimis/ et infi-
 nitus. et sic vnde ostendit quod deus est incarnatus. ¶ 2. Et quod dicitur
 quod intellectus diuinus non potest intelligere quod deus sit conclusus. respon-
 deo et dico quod verum dicitur/ posito quod ipse esset conclusus et diuinitas/ quod
 infinitum/ etiam non potest concludi in faciendo de homine/ quod ipse vult esse
 infinitum/ sic est. et vult esse esse homines finitum et conclusum in vtero bea-
 te virginis. Et quod dicitur quod immobile non descendit de celo in terram
 verum dicitur/ quod ad sensum litteralem/ non autem ad sensum allegoricum quod
 deus potest velle esse vbius ipso remanente immobili. sic aia hominis quod vere
 potest velle esse in capite et in pede/ ipsa remanente immobili et diuisa
 ¶ 3. Et quod dicitur quod minor: ca non casat in maiorem vnde dicitur: sed maior ca
 casat in maiorem dico in maiorem/ videlicet cum cognoscat et diligatur
 diuina veritas. sed dico in maiorem cum natura humana respiciendo habendo res-
 pectum ad se dicta. ¶ Item dico in maiorem cum humanam nam respiciendo
 respectum ad vtilitatem totius vniuersi: et vnde clarum intelligas de
 vniuersi exemplum. Posito quod non fuerit/ nec est in corpore erit nullum vnde
 homo aia ipse esset plus quod corpus. quod aia posset extirpare deo in illi
 gedo diligendo et recolendo: sed corpus non quod deus non est imaginabilis

2. pars.

neq; sensibilis. Sicut corpus ipsius hominis esset prima: celum autem et oia elementa et elementata essent posterius. eo q; deum obiectare non possunt. et potius illius corpus esset propter conjunctione: quas haberet cum aia obiectante deum ipsa non iuncta cum alijs corporibus. **C** Et q; dicit q; deus innovaret se in assumendo carnem: verum dicit in q̄tum se fecit homines: qui non erat remanente eternitate innovata. sicut infinitas indivisa. Sicut homo habens capam novam q; est innovatus per capam: non autem per essentiam. q; iam erat homo: et idē homo remansit q̄i habuit capam novā. et sic per superadicta potest concludi de alijs q; tu ponis. quare apparet euidenter q; tue rōnes non pcedunt.

Quomodo deus non sit sua

gloria.

Lapi. xxxi.



Demerius sarracenus. **C** l. Deus habet gloriam cum qua glorificat bonos in paradiso: non q; ipse sit gloria. nam ois gloria hēt causas videlicet efficientes q; dat gloria. deus autē non hēt sup se causas dantem ei gloriā. gloriari autē est actus pcedens a forma et materia et h; ppter sine existentē plus. s; efficiens forma et materia et act; existunt posterius. s; tales cause non sunt d rōne entis infiniti et etni atq; necū vnus et patet q; q; de; non ē glia. Probatur est q; deus non ē gloria. vñ in eo non pōt esse trinitas: qd; pbo sic. **C** p̄f in generando filii nō possēt hēre tantā glia q̄nta ē sua essentia dīna. et sic filius nō esset tot; glōsios; s; scō; qd; sic p̄f et sic d; spū scō. q; essentia psonaz esset infinita: s; eaz glia finita et limitata esset in tanto q; essentia esset plus: glia posterio; tanq; hūus. et p; ois oēs tres psonę essent assimilate in glia medianib; q̄ntitate/ actione/ passione/ et etiā q̄litate acētual: q̄s offets in arabico vocamus: oia ista sūt d; genere acētūs. et q; acētua nō sūt d; essentia deince trinitas absq; hūis eē possit. q; patet q; deus non est trinus. **C** 2. p̄fecta dīnus intellect; nō pōt intelligere de deo: q; vñ panonē dei: q; in talib; deus non pōt hēre gloriā nec delectationē: q; dīcta hēret: si ipse assumeret carnē. Adhuc vt patet p; exē plū. aia in hōīe hēt tristitiā et passionē: quando corpus affligitur et hoc ratione v̄monis anime et corporis. et homo qui est coniunctus panimam et corpus. A simuli s; x̄ps fuerit in carne deus et homo: ipse passus fuit quo ad diuinitatē et humanitatē

ratione v̄monis deitatis et humanitatis. Intellectus autē diuinitus nullo modo pōt intelligere q; deus infinitus: et etnis aliq; modo passus fuisset dolorē: tristitiā/ et languore. Et sicut h; diuinitus intellectus non possēt intelligere nec diuina voluntas velle: nec veritas verificare: nec q; diuina gloria in hoc delectationē haberet. patet ergo q; deus non potest incarnari.

Quomodo de; sit sua gloria. Ca. xxxii.

Raymundus christiannus. **C** Deus infinitus intelligit et diligit se esse infinitus gloria; et ens infinitus. q; deus intelligit et diligit se esse infinitus gloria;. Ad hoc sic declaro. nisi deus intelligeret et diligeret se esse infinitus gloria;: intelligeret et diligeret suā infinitatē esse imperfectā in q̄rū ipsa infinitas non esset capax ad essentia gloriā. aut esset impedita p; aliā essentia et sic scētur p; adictio videlicet q; h; qd; est infinitus/ esset finitū et p̄curso. qd; est impossibile. et sic declarata est maior. Sed minor pte patet eo q; ego et tu pcedimus q; deus ē infinitus. Concludit q; q; ipse intelligit et diligit se esse infinitus glia;. **C** Et q; tu dicit q; deus non est glia sal su; dicit vt sup; pbatū est. s; ipse non ē talis glia qualē hēt creatura. q; eaz glia est finita et noua et posterior. s; glia dei ē plus eo: q; est infinita et etna. et etiaz q; ipsa glia ē suūmet finis: et sic patet q; tue rōnes non pcedūt. **C** Nullū ens infinitū ē glia infinita sine correlatiuis glōsios et finitū. Deus ē ens infinitū. q; de; non ē glia infinita sine glōsios correlatiuis et finitū. Ad hoc p se manifesta est eo q; infinita gloria req̄rit infinitā existentia/ et infinitā agentia: sine q; bus non ē infinita. Ad hoc autē de se manifesta ē vt supra pbatū ē. q; deus hēt infinitos correlatiuis rōne sue glorie/ videlicet gliantē/ gloriatū/ et glari infinitos. et istos tres infinite nameratos p diuinū intellectu tres intellectos. et p diuinā voluntatem tres amatos et p diuinā v̄nitatē tres vnitos: diuinā trinitatē vocamus. q; libet existente vno. et p diuinā singularitatē q; libet existēte singulari. Et vt intellect; eleuari possit mediante grā dei volo tibi ostendere modū breuissime trinitatis dicendo sic. Deus intelligit differentia sue distinctionē mē glia; et gloriatū/ et glari. q; sine differentia sue distinctione non essent tres: nec infinitas possēt esse infinite in ipsis. et sic d; diuina v̄nitatē/ et singularitatē et. et ideo sic mensurans mensuratur mensurable cui; mensura. sic deus nu-

merat et nominat ipsos tres / et etiã cum differentia eorũ numerat in se ipso multas rones / videlicet necessariã entitatẽ / vnitatẽ / et singularitatẽ / et sic de ceteris. q̄s ponit. et de illis q̄s ego pono videlicet bonitatẽ / magnitudinẽ et cetera. Non dico q̄ ipse rones sint differentes int se. nam aliter infinitas esset destructa et essentia sc̄z deitas sine sba diuina. q̄d est impossibile. Sed rone distinctionis p̄sonarũ sũt multe rones. vt infinitas ambat q̄ deus p̄ rone bonitatis cognoscat. pducere bonũ filiu. et rone magnitudinis magnũ filiu et sic de alijs. sine q̄ cognitione intellectus diuinus non potest esse infinitus obiectiue / neq̄ subiectiue. et iste e vnus gradus altissimorũ graduũ beatissime trinitatis. quẽ tibi possis nonficare de ca vt dicitũ est simili modo sup̄ in capi. vnitatis. et ideo rogo deũ q̄ ipse det tibi gr̄am ad intelligendũ ipm. ¶ 2. Et q̄ dicit q̄ in deo non potest esse trinitas eo q̄ ipse non e gloria verũ eẽt / si deus non esset gloria. s̄ q̄ p̄batũ est q̄ deus e gloria. id falsũ dicit. rone cuius tue possessiones non pcedunt. ¶ De ens infinitũ h̄is correlatiuos infinitos et gloriosos / h̄et se magis ad illã creaturã b̄ites correlatiuos gloriosos circa infinitatẽ existentes: q̄ ad alias non habent illos / sic simulans ad suũ magis simile. et hoc diuinus intellectus ignorare siue negare non potest. nec diuina v̄itas falsificare. q̄ patet q̄ in deo e incarnatio / correlatiuus gl̄osis ex̄tib⁹ infinitũ in natura h̄iana xp̄i. et sunt infiniti rone p̄iunctionis filij dei et nature h̄iane. ¶ 2. Et q̄ dicit q̄ filius dei non e incarnatus eo q̄ intelligeret de deo / et vituperationẽ dei et cetera. Dico q̄ verũ esset ista talia transirent in essentia diuinã / sed non transirent eo q̄ infinita et eterna est sicut corruptio corpori q̄ non transit ad animã p̄iunctam cũ eo. q̄ ipsa incorruptibilis e. et sic patet euidentẽ q̄ tue rones non pcedunt. et simul solutio signata est s̄ in capi. v̄itatis.

Quomodo deus non sit sua perfectio.

fectio.

Capi. xxxij.

Demerius sarracenus. ¶ Deus habet p̄fectiõnẽ vt cũ ea p̄ficiat creaturas. non q̄ deus sit p̄fectio q̄ omnis p̄fectio subsistit causis videlicet agentis et patientis p̄ficere et p̄fectio. et q̄ p̄ficere d̄ssit in fieri et non in facto esse. s̄ sunt ante agens et patiens q̄ p̄fectũ. quo ad causas / et q̄d t̄ps. et quia prioritas in deo est impossibilis. patet manifeste q̄ deus non est p̄fectio et p̄ p̄is non est

trinitas et hoc p̄bo sic. ¶ 2. Tu christiane dicit q̄ pater generat filiu / et inuicem spirant sp̄m in sanctũ. pater non potest p̄ficere filiu. et sic de sp̄o sancto abso p̄ficere. In essentia autẽ infinitas et eternã / et necessariã vnã et singularẽ et p̄ficere transire non potest q̄ p̄ficere semp̄ est in fieri et non in facto esse. sed tu dicit q̄ oēs tres persone sunt perfecte p̄ficere. et dicit q̄ deus e p̄fectio quod est falsum vt supra p̄batum est. Concluditur ergo q̄ trinitas in deo est impossibilis. ¶ 2. Tu christiane dicit q̄ deus est p̄fectus et q̄ est incarnatus. p̄fectus qui vnus est cum imperfecto non potest esse p̄fectus. sicut aqua in vase valde calida / calida per accidens et non frigida. et si aqua vnita esset cum vase: et ipsum vas esset ignis aqua esset aqua calidior / et ab omni frigiditate remota. Et simili potest dici de incarnatione suomodo. sed hoc est valde absurdum dicere q̄ deus aliquo modo sit imperfectus. quare patet q̄ incarnatio est impossibilis.

Quomodo deus sit sua perfectio.

no.

Capi. xxxiij.

Rayundus christianus. ¶ Omne ens infinitum est p̄fectio. Deus est ens infinitum: ergo deus est p̄fectio. Ad hoc sic declaro / q̄ nullum ens est p̄fectio nisi habeat p̄fectam existentiam et agens nam infinitas. sed ipsas habere non potest / nisi ipse met sit p̄fectio. Ad hoc de se manifesta est. quare patet q̄ deus est p̄fectio. ¶ 1. Et quando dicit q̄ deus non est p̄fectio falsũ dicit. q̄ tibi probatum est q̄ ipse est p̄fectio. et cum dicit q̄ p̄fectio habet causas verũ dicit de p̄fectione posteriori: non autem de p̄fectione infinita: q̄ ipsa est prius. Probatur est q̄ deus est p̄fectio: et q̄ ipse est infinitus / ideo ipse est p̄fectio infinita. alia autẽ non potest esse infinita nisi sit cũ infinita existentia et agentia vt supra significatũ est. habet q̄ deus infinitam et p̄fectam agentiam / sicut et existentiam infinitam et p̄fectam. Sed deus est deus p̄ infinitam et p̄fectam existentiam. ergo deus est deus p̄ infinitam et p̄fectam agentiam. vt infinitas et p̄fectio agentie et existentie se correspondente eõluter. sed deus in q̄ntum existit deus non agit se ipm. q̄ nullum ens agit se ipm / sicut homo qui non facit se ipm. homo autẽ agit siue producit deũ vt habeat infinitam et p̄fectam agentiam. Deus autem qui producit deũ

deus ipse esse pater, eo quod de tota sua infinita et perfecta existentia producat deum filium infinitum et perfectum et sic respiciunt se equaliter infinita et perfecta existentia et infinita perfecta agentia. et hoc infinitas et perfecta bonitate/magnitudine et eternitate etc. Et quod equaliter se respiciunt existentia et agentia in divina essentia et in eius omnibus rationibus: non equaliter se habent ad producendum spiritus sanctum, ut respectus quem habet pater ad filium: unice sit ita infinitus et perfectus. sic sunt christus et agentia eorum, et istos tres diuinitatem trinitatem dicimus, quod quidem ostendit in tanto rationabiliter intellectus: hanc uiam ipsam negare non potest rationabiliter.

¶ 2. Et quod dicitur quod pater non transiit in essentia dei, eo quod perfectio semper est in fieri: non in facto esse falsius dicitur, posito quod transiit in essentiam infinitam et eternam quam non esse locus/tempus/motus/mec successio habet in quantum proficere/transiit in essentia finita et noua, uerum dicitur, et sic rationes tue non procedunt. **¶** Probatur est quod deus est perfectio, et quod ipsa perfectio est infinita: ideo se habet magis ad creandum magis perfectum quam minus perfectum. Et similiter se habet magis ad creandum maius bonum, quam minus bonum, et magis magni quam minus magni etc. ut habet equaliter modum in causando cum infinita bonitate et magnitudine etc. sic habet cum infinita perfectione, et hoc similiter potest intelligi de infinito intellectu: quod hoc intelligit, et hoc diuina uoluntate quod hoc uoluit, et sic ostensa est diuina incarnatio, ut infinitas sit communis omnibus rationibus superducat in creando ita aliam creaturam quam aliam ipsa creatrix non potest: quod ad rationes infinite bonitatis/magnitudinis etc. Amen non dico ipsam creaturam esse capacem ipsius altitudinis: quod ad suam naturam sic humana uoluntas quod non potest ascendere ad amandum deum per suam naturam absque caritate: sed quod diuina natura puncta est cum natura ipsius: ideo penetrat et supertransiit omnes creaturas, et super omnes existit finis et perfectio, et de ista materia iam sumus loquentes super in cap. de uitate. **¶ 2.** Et quod dicitur quod perfectus quod unus cum imperfecto non potest esse perfectus: uerum dicitur, si intelligas de perfecto iuncto cum imperfecto ratione peccati: sed si sumus perfectus sit iunctus cum imperfecto sine peccato/transiit in seculo ad sumam perfectionem creatam ut superducat est falsus dicitur: deo tibi istud exemplum. Anima hominis in uita est imperfecta: eo quod est iuncta cum corpore corruptibile: ipsa est incorruptibilis, sed quod corpus est glificans in parte dissonante anima non est imperfecta ratione corporis: quod si est tunc corruptibile, et quod deus apparatione dignus: et de aqua fallax apparatione dicitur, quod ignis et aqua sunt: per arum per calidum et frigidum: sed natura diuina non sunt: per arum per bonum et malum: quare manifestum est quod tue rationes non concludunt.

Quomodo deus non sit sua

iusticia.

Lap. xxxv.



Demerius sarracenus. **¶ 1.** Deus habet iustitiam cum qua iudicat bonos et malos, ut iam dictum est: sed ipse non est iustitia. **¶** Has si esset iustitia, iudicaret se ipse infinitus et eterne eo quod sua iustitia esset infinita et eterna: habet actum infinitum et eternum, deus uero non indiget iustitia quod ad se: eo quod non agit bonum neque malum in semetipso sed indiget habere ipsam in creatis in tempore: in loco: ut sit iudex, non autem in infinitate et eternitate, probatur est quod deus non est iustitia. **¶** Per hoc quod est dictum de iustitia potest probari quod in deo non est trinitas, quod probato sic. **¶ 2.** Posito quod deus pater producat deum filium et sic de spiritu sancto, producat quidem ipse iuste aut iniuste sed iniuste non quod deus non est iniuria, et nisi producat ipsum iuste: non est iniuriolosus: quod non producat eum iuste. **¶** Producat quod ipse iuste: et hoc infinite et eterne: aut non infinite et eterne. **¶** Infinite et eterne non potest: quod iustitia est finita et noua, et non sufficit ad hoc, nam finitum et nouum non sufficit ad actum infinitum et eternum, producat quod pater filium iuste cum actu finito et nouo: et per hoc in tempore et loco, et sic filius quod est infinitus et eternus non est totus iustus: sed in parte, et ideo sua iustitia est ei habitus defectiuus, sicut capa breuis capax: et sicut filius est defectiuus per habu iuste et pater. Sed quod defectus non est de ratione dei: patet quod trinitas in eo esse non potest. **¶ 3.** Item autem pater indiget filio aut non, si deo indiget illo iuste quod de generat eum: uerum tamen ipse deus est indigens, et sic sequitur quod hoc quod non indiget causat se indigens in iniuria, quod est impossibile. **¶** Si autem dicas quod pater generat filium et tamen non indiget eo: non ponis quod pater iniuria sibi ipse: eo quod agit super se et in uanum: et extra terminum ad quem, quod est falsus et impossibile. **¶** Si autem ois pater generat filium propter finem uel delictum ut multiplicet suam speciem: sed deus non indiget multiplicatione, nam infinitus et eternus est, et quod oia supra dicta falsa sunt et impossibilia sequitur quod trinitas in deo esse non potest. **¶ 2.** Si deus est incarnatus iniuria fecit angelum, non assumptis naturam angelicam, quod angelus sit prius et hoc posterius, et tunc assecit iniuriam multis hominibus: quod non assumpsit carnes ab eis: sed ab uno tantum. **¶** Item iniuriatus est ipsi nature: quia assumpsit, quod eas in principio mundi non assumpsit. **¶** Et similiter iniuriatus est pro quod permisit cum panem pauperum/dedecus flagella et mortem in cruce, et

ista iniuria figurata fuit in cruce. qsi dixit bis in ea xpo. Deus me
 us quare dereliquisti me. et ideo multa suspiciata sunt erronea. ppter
 q istina dei non possent p an q ipz dei pmitteret incarnari.

Quomodo deus sit sua iusti

na.

Cap. xxxvi.

R

Bymundus xpianus. In nullo ente infinito iustitia
 est habitus. qz si sic id ipm ens esset finitum in qm
 ipm ens sine instrumento videlicet iustitia non pos
 set agere. ergo iustitia non e habitus in ente infinito
 videlicet in deo. et qz tu potius iustitia habitus esse in
 deo q non pueritum cu co falsus dicitis. Nam iustitia diuina puer
 tit cu deo et hoc sic. **¶** Deo ens infinitu iuste se intelliges et amas
 et est iustitia. Deus est ens et ergo deus e iustitia. Ad maiorem sic
 declaro. nisi ipm ens infinitu esset iustitia. iam ista iustitia non su
 ficeret iuste infinito iusto intelligere et amare. eo quia esset finita
 aut ens infinitu haberet sup se causas. qd est impossibile. Ad mox
 per se est manifesta. ergo deus est iustitia. **¶** Et quando dicitis
 q si deus esset iustitia iudicaret se infinite et eterne. verum dicitis
 secundum q ageret in se ipso infinite et eterne. nam iustitia est red
 dere vnicuiqz qd suu. E non aut dico q ipse agat in se ipso iudica
 do de commissis. qz in se ipso neqz extra ipm potuit agere iniurio
 se. postq ipse est infinita iustitia. sicut non pot agere malum in se
 ipso nec extra se ipsum postq ipse est infinita bonitas. et sic omni
 bus considerans supradictus in anstetuz est. q tua consideratio
 est falsa et erronea. **¶** Dicitur est supius q iustitia est reddere
 vnicuiqz quod suum est. et etiam probatur est q deus est iustitia.
 Accirco propter hoc intendo probare de anstetuz in trinitatem et
 incarnationem. et primo trinitatem dicendo sic. **¶** Deus e ens
 necessariu et est vnus et sic per totam lineam vsq ad hoc capitulum
 qd est de iustitia h^o secunde partis. et ideo est necessariu mox
 deus reddat sibi quod suum est rone necessitans. et q reddat v
 nuan illud quod suum est. et singularitatem similiter hoc quod suu
 est et sic de alijs. Diuina vnitas est infinita vt iam probatum est.
 et sic deus ratione infinitatis sui vnitate tractat iuste suaz infinita
 tam vnitate vnitate habente vnum actum infinitum et p cense
 quens vnu agentem infinitum. et vnus agibile infinitum et sic

tres iustitia reddit vnitati quod suum est. videlicet suam infinita
 tem. cum qua vnitas est infinita existendo et agendo. Et sic esset
 sicut tu farracene dicitis. nam iustitia non redderet vnitati qd suu
 est. et sic alteraretur in iniuriam. et vnitas remaneret finita vacua
 et occiosa. et quia hec omnia sunt impossibilia sequitur iuste et
 necessarie. q in ista vnitate sint sui correlatiui supradicti et p co
 sequens trinitas. nam illos trinitatem vocamus. **¶** Deus est
 singularis vt per me et te concessum est in capitulo singularitatis
 cui iustitia reddit quod suum est. per hoc q deus est vnus singu
 laris infinitus et eternus et ipso habente infinitam et singularem
 e. essentiam et agentiam in qua agentia sue existentia sit vnus in
 finitus iustus et singularis pater. et vnus singularis et iustus filius.
 et sit vnus singularis infinitus et iustus spūs sanctus. et sic per tri
 nitatem habet hoc quod suum est. sine qua singularitas esset va
 cua/occiosa/finita/iniuriata/ et de habitu puationis habitata.
 quod est impossibile. quod quidem impossibile conuertitur ad
 possibile si esset sicut tu farracene dicitis. **¶** Probata est ergo di
 uina trinitas. et sicut probatur per vnitatem et singularitatem/ ita
 potest probari per omnia capitula secunde partis. sed per omnia
 nolo probare quia prolixitatem volo curare. **¶** Et quando
 dicitis q deus pater non potest producere filium infinitum et eter
 num/ eo quia sua iustitia est finita et noua. dico q falsum dicitis im
 mo sua iustitia est infinita et eterna vt superius probatum est ideo
 es conclusus. **¶** Item quando dicitis q pater indiget filio aut
 non indiget eo. respondeo et dico q indiget illo naturaliter et hoc
 infinite et eterne/ vt iustitia diuina reddat nature diuine quod su
 um et videlicet suos correlatiuos naturales. sine quibus est fini
 ta/noua/vacua/ et occiosa/ et per iustitiam iniuriata sicut dictum
 est in parrafo vnitatis et singularitatis et sic de alijs rationibus.
 quod est impossibile. quare patet q iterum es conclusus. **¶** Di
 ctum est q iustitia est reddere vnicuiqz quod suum est. et dicitur
 est de redditione intrinseca. modo autem intendo dicere de red
 ditione extrinseca cum qua intendo probare incarnationem/ et
 hoc sic. Iustitia est q diuinus intellectus intelligisset aliozem si
 nem mundi in creatione illius q maiorem illo non potuisset inte
 lligere. na aliter de hitu ignorante esset habitatus et p ipz iniuri
 at. qd est impossibile. Et sic dico de intellectu ita dico de volutate
 diuina et etiam de bonitate/ magnitudine et de oia ista fuerunt iuste

et hoc humanus intellectus rationally non potest negare/ pro
suo qd diuina iustitia reddat vniuersi rationi dei in creando qd fuit
est. s; incarnatio fuit altior finis mundi qd maior non potest creari
vt p se patet. ergo manifeste ostensum est qd deus est incarnatus.
¶ 2. Et qd dicit qd si deus esset incarnatus faceret inuarias ange-
lis et r. respondeo t dico qd ia soluti est supra in cap. voluntatis.
Et qd dicit qd iniuriam fecit pluribus hominibus qd ab eis non
assumpsit carne respondeo t dico qd obiecto tua soluta e in cap.
singularitatis. qre obiectiones tue non procedunt.

Quomodo deus non sit sua mi-

sericordia.

Lapi. xxxvij.

Remerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet miseri-
cordia vt cu ea parcat peccatorib; facientibus peni-
tentia de commissis deus aut non est misericordia. qz
si sic esset ia sua misericordia est infinita et eterna huius
actu infinitu et eternu parcendo sibi ipsi de commissis
ab etno et in etno. qd est impossibile. deus enim non peccat. nec pec-
care potest. Si aut non haberet actu ab eterno esset occiosa/occiosi-
tas qd est actus puanius vacuus et viciosus et defectiuus: sed
misericordia eterna talē habitus habere non potest. vñ sequit qd deus
non e misericordia. ¶ 2. Alterius si deus esset misericordia/ tam
ipsa misericordia esset infinita: t sic parceret oia peccata absq; con-
tritione/ confessione/ t penitentia de commissis. sicut ignis qd combure-
ret tota aqua/ postq ipse hberet infinita materia. licet aqua contra-
riaret igni cu sua magna frigiditate t sic deus esset contra suam mi-
sericordia infinita. qd est impossibile. ostendit ergo qd deus no est
misericordia. ¶ 3. Probatur est qd deus non e misericordia. rone
cuius in deo non e trinitas. qd pbo sic. Si esset trinitas quelibet
psona hberet misericordia vna p prius t altera p posterius grada-
tis. p hoc qd pater qd est prius huius duos actiones gerendo t spi-
rando possit plus vñ misericordia/ qd filius: nec spūs sanctus. et
etia filius qd spūs sanctus: cu filius sit actiuus in spirando: spūs
sanctus non. t qd impossibile e qd misericordia dei existat in eo ali-
quomodo imperfecta/ no sequit qd trinitas non e in deo. ¶ 2. Tu
spiane dicit qd deus assumpsit carne t in hoīne passus fuit morte
in cruce: vt redimeret humanū genus a peccato originali: qd ge-
nus humanū non posset redimi alio modo t sic attribuis effectū

misericordie dei deficientibus ei sua magnitudine/ potestate/ et
pfectione. quod e impossibile. Probatur ergo qd non e incarnatio: cu
misericordia dei posset parcerere originale peccati absq; incarnari
one/ t si potuit/ t voluit incarnari: sine causa qd e incarnatus fuit
t sic deus fuit impudens. qd est impossibile. qd quicquid dicit de in-
carnatione est erroneū t falsum manifeste.

Quomodo deus est sua miseri-

dia.

Lapi. xxxvij.

R

Aymundus christiane. Deus sit sua mia pro
bo sic. ¶ Deus est infinitu/ qd potest parcerere peccata
infinita e mia. Si deus e ens infinitu: qd potest parcerere
peccata infinita. qd deus e mia. Ad hoc sic declaro.
qd parcerere pctā infinita non potest fieri sine actu parcerē
di: nec actus parcerendi potest esse nisi ipse sit actus misericordie actus amādi
qd non potest esse nisi ipse sit actus amoris. t cui ens infinitu non indige
at instrumento eo qd ia esset finitū. id est ipse e mia. Ad hoc p se est
manifesta. qre manifestū e qd deus e mia. ¶ 1. Et qd dicit qd si
deus esset mia parceret sibi ipse etne t infinitu et. respondeo t do
co qd deus e mia vt pbatu est. s; non dico qd ipse parcat sibi ipse
qd ipse non peccat sibi ipse: nec alicui alteri infinitu. qd apparet per
istud exemplū. Ignis hberet in potentia cōburendi infinita ligna: et
dato qd hberet illa t cōbureret illa ia non cōbureret se ipse/ s; lig-
na: sic agens qd non agit se ipse/ s; passum: sic deus non parcat sibi
ipse s; peccatoribus. t licet ipse sit mia infinita non ppter h sequitur qd ipse
hberet actu parcerendi infinitu eo qd non hberet sibi: cui parcat infinite
sic ignis qd non hberet sibi in qd cōbureret infinite. Et in isto passu gau-
deant peccatores spectantes veniā/ t prolongantes se a desperatione
postq deus paratus e qd ad se ad parcerendū peccata infinita/ post
to qd illa essent. ¶ 2. Itē qd dicit qd si deus esset mia/ ia ipsa mia
esset infinita t sic parceret oia peccata absq; confessione/ contri-
tione/ t satisfactione: sicut ignis qd combureret tota aqua t etno
varet ratio tua qd in deo mia t iustitia conuertuntur. ignis autē
t aqua contrariant: t mia non est contra actu iustitie quare tue
rationes non valent. ¶ Probatur est qd deus est mia: t pro-
batum est simuliter qd si esset sibi infinitum qd ipse parceret illi in
finite. t ideo per actum infinitum/ que haberet se parcerere in sibi
extrinseco significatū est/ qd infinitas dei habet actum intrinsecum

Quod deus non sit bonitas/magnitudo/et nec sit trinitus/et incarnatus.
Et quod hec omnia sunt probata/non facit falsi testimonium. Et istius
dicitur sarraceni quod deus facit peccatum/et omnia peccata eo quod omnipotens est.
Ite dicitur quod nomen machometi scribitur in multis locis testamenti
veteris/et noui/et nulli fuisse machometum/antiduo non fuisse creatum. Et
quod ipse illo suo nomine non inuenitur scriptum in aliquo testamento/ideo ipsi
imponunt nobis/et iudeis quod alia uerba testamenti/uel deo nomine ma-
chometi. Hoc ideo faciunt iudei negantes beatissimam trinitatem/et incar-
nationem. Et dicitur quod ipse fuit pessimus/homo quoniam ipse fuit/et erit. Et quibus die
secrete blasphematur/et maledicuntur ipsi. Et quod probatum est quod trinitas et in
carnato sunt/patet quod sarraceni et iudei faciunt de deo falsum testi-
monium. et ipsiani uerum et per hoc sequitur signum vix per lex christiana est uera sarraceni
et illa que ponitur iudei contra trinitatem et incarnationem sunt falsa.

5 Non occides quintum preceptum. Ca. v.

Quidem intelligit quibus modis corpus vix et animas. Quod
dere animam est remouere eam a summo obiecto/scilicet a beatissima
trinitate et incarnatione que probamus. Ite occidere animas est illa
separare a septe virtutibus que sunt vice paradisi. de quibus intendimus
loqui. et eas probare esse altiores per legem christiana/que per legem sarraceni
et sic sequitur signum quod lex christiana est uera sarraceni autem falsa. Alio
quod dominus intelletur intelligeret preceptum/et uera uoluntas odiret ipsi
et hinc uina bonitas magnitudo et non possent sentire.

6 Non mechaberis. sextum preceptum.

Quoniam fit duobus modis corporaliter vix et mentaliter. Cor-
poraliter sarraceni peccant plus/que ipsi bñti. 4. viros. et licitum
est eis quod ipsi possunt luxurari cum tot ancillis/que possunt alimentare
et machometum habuit nouem viros. et tunc non permisit populo habere nisi
quatuor. Et istius machometum constituit in lege sua quod quilibet possit
athalacare quod ideo est quod lane dimittere recipere sua. et hinc bis. sed si
mitteret eam tertia vice non potest ipsam vxorare/nisi alio sarraceni
ceno hñte re cum ea ipso sciente et existente in porta camere. et forte
illa mulier non vult luxurians coacte luxurari. et sic vix est contra pre-
ceptum. Alterius femine sarraceni peccat magis mentaliter quam
mulieres christiana. nam vnus sarracenus habet multas mulieres: et
sic non potest sufficere eis/et sic mulieres appetunt multos viros. sed

in lege christiana non est sic. quoniam vnus christiana consistit
in matrimonio. et sic iniuriati sunt femine sarraceni/christiana
non sic. Adhuc sarraceni peccant valde mentaliter per luxuriam
et quod spectant habere in paradiso multas mulieres/et multa alia spe-
ctant habere cum ipso quod non sunt dicenda. patet quod aliter est principium per legem
christiana/que sarraceni. et sic ostendit signum quod lex sarraceni est falsa
sed lex christiana est vera.

Non accipies nomen dei in vanum.

num. septimum preceptum. Lapi. vii.

Accipe nomen dei in vanum est iurare per deum falso modo. sarraceni
non considerant nomen dei ita altum/sicut christiani. quod sarraceni
negat in deo deitatem/deitatem/et deitare. sed christiani in eo il-
los affirmat cum infinita et eterna necessitate/vnitatem/singularitatem
et. vt supra probatum est. Et ite quando Abachometus fuit fac-
tus rex precepit quod omnes homines qui nolent esse sarraceni decapita-
rentur/ita quod annulus suus/et erat idolatra rogauit eum quod
non faceret eum decapitari/sed eum permitteret stare in sua sec-
ta idolatrica. et Abachometus dixit ei secrete. dic coram omnibus
quod tu sis sarracenus/et in tua mente teneas tuam sectam ydola-
tricam. et sic machometus accepit nomen dei in vanum. Et domi-
nus noster ihesus christus non. et ideo significatum est quod lex christiana
vera est vera/sarraceni autem falsa.

Non facias furtum octauum

preceptum. Lapi. viii.

Est furari/fitur duobus modis. furari bona terrena videlicet
et bona fama. bona terrena sic furari pecuniam/castrum/et
huiusmodi. bona fama sic furari pecuniam/castrum/et
factum/quo alter fecit. Sarraceni furant pecuniam et non bñti scien-
tia reddendi: at christiani contra. Abachometus furatus fuit qua-
dam ciuitate: que dicitur Medinatyap et fecit se dominum auferendo illam
ab eo cuius ciuitas erat. dominus autem ihesus christus preceptor noster nihil
furatus est. Abachometus dicit quod totus mundus creatus erat
propter ipsum. et sic furatus fuit id quod dicitur de domino nostro ihesu christo quod est
causa totius vniuersi: quod ipsum creatum est vt supra probatum est. Alterius
narrant sarraceni quod in die iudicii omnes boies erunt in magno ca-
lore et sudore et sic mittent nuncios ad primos parentes Adas quod

ipse roget deū vt statim iudicet bonos: oīcs ad gloriā: ⁊ malos ad penā: s; adā excusabit se: q; peccauit in cō medendo fructū vitū: ⁊ dicit q; vadant ad Noe. S; noe excusabit se q; peccauit in ebriando se: ⁊ dicit q; vadant ad Abrahā. Abrahā q; excusabit se q; purus erat: ⁊ sic non ē dignus tali rogatione: ⁊ dicit q; vadāt ad Abdyfen. S; moyfes excusabit se: q; homicida erat: ⁊ dicit q; vadant ad Xpm. S; ipse excusabit se: q; gentes dicunt ipsuz esse deū ⁊ sic dicit nuncijs q; vadant ad machometū. ⁊ tunc venient ad ipsuz ⁊ dicent. Tu q; es magnus amicus dei: roga deū q; liberet populū suū ab ipso sudore. ⁊ tunc machomet⁹ rogabit deū ⁊ dñs eraudiet eū. Et sic patet q; machometus furatus fuit: qñ se cit legē bonā famā sanctoz fūpdiator. ⁊ sibi ipsi ipsam attribuit. Et sic significatū ē q; lex christianoꝝ ē vā: sarracenoꝝ autē falsa.

Uxorē proximi tui non concu

piscas. nonum preceptum.

Lapi. ix.

Q Machometus inuidit uxore cunisdā famuli sui: q; post q; fecit: uir ipsuz machometū vidisse eā pulchrā: dicit machometo dñe ego habeo pulchrā uxore hēans eā ad voluntatē vsq; ⁊ hoc cauteose: vt ipse machometus non accipet eā. cu; machometus respōdit q; tu curialit dicit eā tibi duntit. ⁊ famulus gaudius fuit s; machomet⁹ mane misit p ipse: ⁊ dixit q; dñs transfudit ei gabrielē reprehēdēdo ipsū q; ipse nō accipiebat illā post q; cōsiderabat illā rōne sanctitat; machomet⁹: quā licitū erat ei hēre oēs multe res p eū cōsideratas. Et h; dixit machomet⁹ mane corā p̄lo. ⁊ sic habuit illā mulierē ad suū placitū. ⁊ sic fuit mēdax ⁊ inuidus. S; dñs nō ihs xps nō. nā xgo fuit: ⁊ xgo mortu⁹ fuit: patet q; q; signū p b; ortū ē cū q; significatū ē q; lex xpianoꝝ ē vā: sarracenoꝝ autē rī

Domum proximi tui non

inuldeas. decimum preceptū Lapi. x.

Q Machometus inuidus fuit nam ipse erat mercator paup ⁊ fingendo se pphetā fecit se dñs illi: cuius quā fūpdiator. ⁊ postmodū fecit guerrā cū rege Abche inuidendo ei regnū in bello fuit ⁊ percussit fuit inore ⁊ amisit duos dōtes. ⁊ finalit occupauit Abchay: ⁊ fact⁹ fuit rex illius: ⁊ post mortē suā Abu bzech finis successoz inuidit regnū Egyp̄ti et Sirie ⁊ cū bello abtulit a xpianis q; iure ipm possidebant. ⁊ sic successiue de vno successore in aliū totā Persiam: Turqam: Barbariā: Hispaniam

⁊ lacquisierunt. De dño autē nostro Ihs xpo non fuit sic qui a paup viris: ⁊ paup mortuus fuit. ⁊ sic de apostolis. patet ergo q; significatū est q; lex xpianoꝝ est vā: sarracenoꝝ autē non ⁊ c.

De septem sacramentis et primo

de baptismo.

Lapi. primum.



Dixit xpianus sarraceni faciunt circuncisionem. xpiani vō baptizant. Item p baptismū xpiani p̄tēbent dunt virū ⁊ mulierē. sarraceni autē virū tantūmodo vū patet q; xpiani magis se plongant a peccato originali p baptismū q; sarraceni circuncisione. Item xpiani asserunt q; nullus absq; baptismo aq; aut flūmīs: aut sanguinis pōt saluari. sarraceni vō dicunt q; absq; circuncisione saluari possunt. ⁊ q; baptismus ē supior ⁊ circuncisio inferior: significatū ē q; lex xpianoꝝ est supior: sarracenoꝝ autē inferior.

De matrimonio.

Ca. ii.

Q Matrimoniu quo ad xpianū est formatū: sed q; ad sarracē nū deformatū. nā in matrimonio xpianoꝝ vna voluntas viri ⁊ alia voluntas mulieris se coniungunt ad vnu finē. ⁊ hoc idē pōt dici de duobus intellectibus eoz. ⁊ de duabus imaginationibus: ⁊ sensibus eoz. ⁊ sic matrimoniu est formatū videlicet forma cū forma ⁊ materia cū materia. ⁊ forma cū materia ⁊ materia cū forma. ⁊ p hoc factū est vinculū inseparabile: in tantū q; vir non pōt dimittere uxore: nec e p̄verso. Sed matrimoniu sarracenoꝝ est in p̄tario. nā vna voluntas viri ⁊ sic de suo intellectu ⁊ imaginatione: ⁊ sensibus se hñt ad multos intellect⁹: ⁊ voluntates: ⁊ imaginationes: ⁊ sensibus mulieris: sed ⁊ mulieris non se ligant ad vnu hominē. nā q;libet vellet habere illū p se ipsaz. Item q; sarracenus potest dimittere uxore suam ⁊ non e conuerso. ⁊ c. et tale matrimoniu est deformatū. ⁊ sic ortum est signū videlicet q; lex xpianoꝝ est vera: sed sarracenoꝝ falsa.

De confirmatione. Ca. iii.

Q Confirmatione est sacramentū necessariū vt pueri quando sunt magni confiteantur se esse xpianos ⁊ articulos fidei catholice: quos ignorabant: vū erant parui: ⁊ fuerant baptizati. Sarraceni vō non hñt istud sacramentū ⁊ sic ortū est signum q;

Sarraceni sunt in errore xpiani autem in veritate.

De eucharistia. Ca. iiii.

- 14 **S**arraceni faciunt festu pasche semel in anno: et interficiunt vinum mutone ad signum candu sacrificiu: quod fecit Abrahā. sed xpiani faciunt sacrificiu p eucharistiam. q est altus sacramentum. q ostendit scire mutonem. et ipsum sacramentū faciunt quolibet die in anno. et in multis locis. et faciunt ipsum ad signum candum illam coniunctionem factam inter divinam naturam et humanam: qui deus fuit factus homo. et in ipso sacramento est maior participatio et maius signum divine potestatis/caritatis et humilitatis inter deum et hominem q possit esse in via. Nam deus communicat suam potestatem infinitam finite potestati pacifice rific q ipse possit facere de pane carne: et de vino sanguine ab ipse generatione et digestione et cōpositione panis cū carne: et vini cū sanguine. et sic cū accidente. et vt idē hō v3 xps sit in codē tpe in celo: et in terra in multis locis: et hoc sacramentalit. Quod ē maius miraculū q deo pot facere et cepta in carnatione. et tale sacramentū ita nobile et altū cognoscat intellectus divinus cē alius et divina voluntas vult q sit alius sacrificio mutonis facto a sarracenis. Et sic ortū ē signū q lex xpianorū ē superior sarracenorū aut inferior.

De clauibus. Ca. v.

- 15 **S**acramentū clauū sarraceni nō hnt. et est sacramentū q ad bene cē et valde necessariū. eo qz diuina pfas se ligat cū piate presbiteri. vt presbiter cū diuina pfae ligat et soluat in celo et in terra. et hē ligamen et signū iunctionis vine nase et hūane: quē deo fuit factū hō. Et qz sarraceni nō hnt tale signū sine factū ias ortū ē signū q xpiani sunt in veritate/sarraceni aut in errore.

De penitentia. Cap. vi.

- 16 **P**enitentia ē sacrificiū q significat redēptionē quā fecit in cruce dñs nfr xps de hūano genere. vt dēamus pfectionez iunctionē et satisfacionē. et h psonā sacerdotale ipō existēte in dūce p pfectionē. vt inungat nob penitētiā dōmissis. et p pfectionē det nob indulgentias. Et tale sacrificiū ē valde vtile et includit in se valde magnā ordinationē vt veniamus ad gliaz et cutem penā sempiternā. Et qz sarraceni nō hnt ipm ias ortū est signū q sint in errore: sed xpiani in veritate.

De extrema vnctione. Ca. vii.

Sarraceni nō hnt extremā vnctionē. et sic signū ē q parus curant de penitentia. nā ipa extrema vnctio ē signū cū quo xpiani pntent qz ipsi peccauerunt cū sensibus extra vnctionē pntentia: qui fuerunt facti xpiani. et tunc p extremā vnctionē ostentur q moriant verri xpiani ipis penitentib⁹ dō commisit et misericordū dei expectantibus. et tale sacrificiū est valde vtile. Et qz xpiani talē vnctionē hnt et sarraceni nō ias ortū est signum q xpiani sunt in vera lege/sarraceni vero non.

De septē vtutibus principalib⁹. Ca. i.



Virtutes principales sunt septes: videlicet Iustitia, Prudentia, Fortitudo, Esperantia, Fides, Spes, Charitas. quar. 4. sunt cardinales. et 3. theologales. Iustitia, Prudentia, Fortitudo, Esperantia sunt cardinales. Spes, Fides, Charitas sunt theologales. Cardinales sunt dispositiue et preparatiue. sic in arbore in qz branche ramus/ folia et flores disponunt et preparant fructū. Theologales vō sunt cōpletive et pfectione. et p pōsis pōres in pfectione s; cardinales posteriores. Predictē. 7. vtutes sunt vie et ornamenta legis. et in ipis lex pfacit. et ipa qdē lex in theologalib⁹ est pns et in cardinalib⁹ posterioribus. sic planta q ē in fructificatione pns in preparatiue aut posteriori. vtutes cardinales nō sufficiunt de legi. sic branche ramus/ folia et flores nō sufficiunt appetitui arboris: cū sint posteriores: s; sufficē fructū eo qz ē pns in pfectione. et in ipō fructū pferuat spēs arbori. et in cōponit alia arbor in potentia. Sufficiunt qz de legi vtutes theologales/ cardinales vō vtutes possunt hēri a qlibet hōie p se sine sint fideles aut infideles eo qz sunt posteriores: theologales vō non: qz sunt pōres et dātē a pma causa et a pmo motore. et sic vānt sup vires potentiariū aie. eo qz non vānt naturā alit s; rōne gratie. et iō ad ppositū veniam ostendendo p quē modū. 7. vtutes sunt signa de legis veniam ordinationē antedictā quā ppono tenere in pbido legē xpianorū esse verā: sarracenorū vō esse falsam.

Primo de iustitia moralit. Ca. ii.

A xpiani scōm legē xpianorū iustitia inter a'ia importat tria pāmū est q ad penitentiā. secundū q ad confessionē.

tertius antes quo ad satisfactiones. et primo de primo dicendum est. **C**onsequenter dicitur quod hoc est compositum de corpore et anima. et in agendo iuste agit cum anima et corpore. et sic in ista dei quod est plus satisfactio in fine bonis quod est posterius sicut simile quod satisfactio suo simili et causa si effectus. **I**tem in patria deus remunerabit homines fideles post resurrectionem animarum et corporum secundum meritum eorum. **Q**ui deus est inuisibilis et inuisibilis id fecit se de minimis virtutum suo corpore sensibili glorificaret corpora sanctorum beatis obiectantibus ipsorum corpus christi videndo/audiendo/intelligendo/amando et recolendo ipsum corpus esse punctum cum divina natura. et sic corpora que in hac vita seruierunt deo gloriosius profuturam in deo. **S**arraceni autem hoc non dicunt quod negant incarnationem et dicunt quod in patria deus remunerabit corpora sanctorum cum cotu/vino/lacte et non autem cum deo obiective et sic attribuunt deo iniuriam. et scilicet in patria non desunt sine appetu arborum non desunt in posterioribus. **Q**uod est signum mediante ista quod lex christiana eligunt in iudicio scilicet presbiterum: quod de iudicio de promissis quod fecerunt. et ille presbiter est vicarius dei ratione sacramenti sacerdotalis supradicti. sarraceni vero hoc non faciunt: sed preterit deo quod nihil eis responderet neque ipsi se ipsos iudicare sciunt. eo quod nullus homo est dispositus ad iudicandum se ipsos ratione magis in appetu: quod habet erga se ipsum. **Q**ui ad tertium signum est dicendum. christiani reddunt id quod auferunt. et illa que iniuste possiderata quibus hora mortis non reputat se venire ad gloriam nisi restituant ablata. sarraceni autem de hoc non curant. immo creditur venire ad saluacionem sine restitucione significationem est quod lex christiana est vera. sarraceni autem falsa

De prudentia. Cap. iii.

Prudencia est virtus docens hominem quomodo ipse agat prudenter videlicet quod eligat bonum et fugiat malum. et citius eligat maius bonum quam minus. et citius euet maius malum quam minus. et hoc scilicet ordinationem quam posuimus in planta supradicta. non quod agat id quod est plus propter posterius: sed quod uero. et in deo est signum prudentie scilicet quod christiani prudentes agunt pro prudentiam in lege ipsi spectantibus gloriam/contemplando deum et videndo dominum in se ipsis christi. sarraceni vero imprudentes agunt in lege eo quod spectant summam felicitatem cum cotu cibo/potibus et non autem in christo. quod negant incarnationem. neque in deo quod negant trinitatem et credunt desecere in ipso propter posterius videlicet

proportionibus quas habet in creaturis quod sunt impossibilia: nam summa quod non existit in posterioribus sed in prioribus. ergo et.

De fortitudine. Ca. iiii.

Fortitudo est habitus voluntatis. sic prudentia est habitus intellectus. et est actus contra temptationes et peccata ratione virilitatis cordis. **E**nde deduco istud exemplum. si alius homo vult acquirere castellum aut mille florenos fortior erit vobis illos acquirere sustinendo passiones: quod acquirendo unum florenum. non hominis est quod mille floreni sunt plus in valore. unum autem posterius. et quod sarraceni stant ad felicitatem corporalem in paradiso videlicet ad cotum et non autem ad spiritualia eo quod negant in deo actus intrinsecos infinitos et eternos: et incarnationem et vi super pbatum est christi spectant in contrario. quare patet quod inde ostendit signum quod lex christiana est pro prioribus. sarraceni autem pro posterioribus.

De temperantia. Ca. v.

Temperantia est habitus equalis compositus ex actibus intellectus et voluntatis. et id scilicet quod intellectus et voluntas sunt potentes pro lege potestatem est temperantia plus. si autem fuerint posteriores pro lege posteriores tunc temperantia et eius effectus sunt posteriores quod ad legem christiana: in qua intellectus et voluntas sunt potentes eo quod spectant fruitionem trinitatis et incarnationem et propter temperantiam est plus. sed quod sarraceni spectant beatitudinem proportionibus extrinsecas quod deus habet et enim pro cotum/cibus et potibus id lex eorum est posterior et propter intellectus et voluntas: et sic de temperantia potest dici ergo et.

De prima virtute theologali. Ca. vi.

Fides est habitus intellectus cum quo intellectus credit veritates de deo super suas vires videlicet super suum intelligere. sic voluntas est quod diligit deum cum caritate super suum nalem velle. christiani alioquin modo obiectat dei pro fide quam sarraceni vi super significationem est pro correlati in incarnationem precepta lineam a primo causa. scilicet sine. vii pro manifeste quod inde ostendit signum quod fides christiana est vera. sarraceni autem falsa.

De spe. Cap. vii.

Spes est habitus memorie: et effectus diuine misericordie et iustitie. sed eo quod deo est possibile quod homo impossibile est. quoniam pbatum est quod plus est misericordia et iustitia. et tu sarracenie dicis quod non. **I**tem inde ostendit signum quod lex christiana est plus. tunc autem posterius. **I**tem christiani dicunt deum

esse incarnatum / et ex humana natura natum / crucifixum / et mortuum ut rediret humani generis. Sarraceni quidem totum hoc negant. et ideo iterum oritur inde signum quod spes est altior per legem christianorum quam sarracenorum / quod postquam deus tantum humiliavit se bene sequitur quod exaudiatur peccatores / et quod remuneret iustos etc.

De caritate. Cap. viii.

24 **Q**uarta est habitus voluntatis cuius quo ipsa ascendit ad diligendum deum et proximum suum super viribus suis. quoniam deus est voluntas ut probatum est. Sarraceni autem dicunt quod non ideo significati est quod caritas est altior per legem christianorum quam per legem sarracenorum. Item christiani credunt quod deus sit incarnatus et in humana natura natus / crucifixus / et mortuus amore humani generis. et sic patet quod caritas creata que est effectus divine voluntatis est purus per legem christianorum / sed per legem sarracenorum posterius. unde concluditur quod lex christianorum est superior sarracenorum aut inferiorum.

De septem peccatis mortalibus

Et primo de avaricia. Capi. primum.

25 **S**eptem sunt peccata mortalia: et sunt priora quia ab his alia peccata mortalia sive venialia descendunt. quorum sunt septem videlicet Avaricia. Supbia. Accidia. Invidia et Ira. et deo sunt posterius videlicet gula. et Lururia. Superdicta dicuntur priora respectu anime. sed alia duo dicuntur posteriora respectu corporis. accidia peccatum altius est per se quam posterius. eo quia anima est purus corpus autem per posterius. et primo de avaricia dicemus. Avaricia est habitus voluntatis cum quo voluntas agit extra vires suas. sic distans a deo sic cuius caritate ipsa appropinquat se ad deum. Largaritas est oppositum avaricie: et est effectus caritatis. et caritas est habitus voluntatis. et quia probatur est quod deus est voluntas ad significatum est quod christianus peccator per avariciam est magis contra suam legem quam sarraceni. sic christianus iustus qui est altior per largitatem quam sarraceni non avarus. et inde patet quod ostendit signum videtur quod lex christianorum est purus sarracenorum aut posterius. Item sarraceni non habent conscientiam in hora mortis ut in causa iusticie dicitur et reddendo quod abstulit aut furat fuit christianus conscientia habet que propter signum ostendit est quod et ad hoc per experientiam videtur quod christianus largiores sunt in elemosina quam sarraceni et in comedendo et iduendo maior famulatio habent etc. unde ostendit signum per largitatem et avariciam quod lex christianorum est prior sarracenorum aut posteriorum.

De gula.

Cap. iiii

26 **O**lla est oppositum temperantie et converso. et quia temperantia est constituta per intellectum et voluntatem ut in suo capitulo dicitur ad significatum est quod gula est constituta per intellectum et voluntatem. et quia christianus dicit quod deus est intellectus et voluntas. et sarraceni habent negant temperantiam et per legem christianorum posterius aut per legem sarracenorum ut in suo capitulo probatur. et ideo ostendit signum videtur quod christianus magis peccat contra suam legem per gulam quam sarracenus. sic maior est in sua lege per temperantiam quam sarracenus in sua. que propter ostendit aliquid signum videtur quod lex christianorum est prior sarracenorum aut posteriorum. Item sarraceni ratione magne gulosis sunt. suas manus lignant. et cum digitis attrahunt pinguedinem ab ollis / et a parapetibus. et deinde labunt digitos suos. que significatum est quod lex christianorum est superior. Item ratione magne gulosis sarraceni spectant comedere et bibere in paradiso. et credunt quod in illa sint rivuli vini / olei / mellis / et butiri. et quod sedebunt in vmbrosis arborum fructificantiis: et oves fructus comestibiles et qualescumque carnes appetant comedere / et festum ipsas habent paratas. et dicunt quod quilibet sarraceni habet potestatem comedendi et bibendi sic. et habet. christiani autem non spectant: sed spectant vitam angelicam. unde per gulam ostendit signum quod lex christianorum est vera sarracenorum aut falsa.

De luxuria.

Cap. iiii.

27 **L**uxuria est habitus cuius quo instinctus et appetitus naturales concupiscunt mulieres contra 6. et 9. preceptum. quod est altius per legem christianorum quam sarracenorum ut probatur est. ergo significatum est etc. Alterius probatur quod deus est suus intellectus et sua voluntas et in homine intellectus et voluntas causant luxuriam medianibus naturalibus instinctu et appetitu corporis. et hoc patet a matris monium. et quia deus est intellectus et voluntas: et matrimonium est prius per legem christianorum posterius aut per legem sarracenorum. ut in causa de matrimonio dicitur est. oritur ergo signum etc. Item sarraceni in paradiso spectant habere mulieres. et quibus habent rem cum illis qualibet vice habebunt eas puellas. et quibus homo habet potestatem in re. hominum ad comitum. et hoc spectant per magnam licentiam quam habent significatum per abachometus qui fuit valde luxuriosus. et per dominus noster virgo vixit et virgo mortuus fuit. et quia christiani non spectant comitum in paradiso. ergo significatum est quod lex christianorum est vera sarracenorum autem falsa.

De superbia. Cap. iiii.

28 **S**uperbia ē habitus cū q̄ intellect⁹ ⁊ voluntas sunt p̄tra hū-
militatē q̄ ē effect⁹ prudentie ⁊ caritatis, q̄ sunt effect⁹ diuini
intellect⁹ ⁊ voluntatis. Et q̄ xp̄iani dicūt q̄ deus ē suus intellec-
t⁹ ⁊ sua voluntas. Sed signū p̄ hūilitatē ⁊ sup̄biā q̄ lex xp̄iano-
rum ē v̄a / sarracenoꝝ aut̄ falsa. Itē dñs n̄r̄ ihs xps ⁊ dator legis
nō fuit sup̄b⁹: immo fuit ita hūilis q̄ ip̄e q̄ dñs angeloz erat p̄mi-
sisse vendi / ligari / alapis ⁊ flagellis cedi: ⁊ in cruce suū corp⁹ p̄fo-
rari. Abachomet⁹ aut̄ dator legis sup̄b⁹ fuit in occupado regnū /
q̄d suū nō erat. ⁊ sic de suis p̄cedētib⁹ q̄ cur̄ sup̄bia ⁊ ensc̄ acq̄siue-
rūt regna xp̄ianoꝝ absq̄ scientia. ⁊ sic oris signū p̄ sup̄biā ⁊ hūili-
tatē / q̄ lex xp̄ianoꝝ ē v̄a: sarracenoꝝ aut̄ falsa.

De accidia. Ca. v.

29 **A**ccidia ē habitus voluntatis cū q̄ ip̄a ē p̄tra caritatē. ⁊ cū q̄ hōi-
nes sunt pigri ⁊ occiosi / malivolentes ⁊ male dicētes. ⁊ q̄
p̄batū ē q̄ de⁹ ē bonitas ⁊ voluntas. s̄ sarraceni negāt b. ⁊ cari-
tatis ē effect⁹ diuine bonitatis ⁊ volūtatis. id̄ oris signū p̄ q̄d significatū
ē q̄ lex xp̄ianoꝝ ē v̄a: sarracenoꝝ aut̄ falsa. Alioq̄m diuina volūtās
diliget suū oppositū. ⁊ odiret suū effectū / q̄d ē impossibile.

De inuidia. Cap. vi.

30 **I**nuidia ē habitus cū q̄ hō ē p̄tra iustitiā ⁊ caritatē: ⁊ q̄ deus
ē iustitia ⁊ volūtās: vt̄ p̄batū ē ⁊ iustitia ⁊ caritas create
sunt effect⁹ dei. ⁊ sarraceni negāt q̄ deus nō ē iustitia neq̄ volū-
tas id̄ significatū ē q̄ xp̄iani cū sua lege sunt magi: p̄tra inuidiā q̄
sarraceni cū sua. pp̄ q̄d significatū ē q̄ lex xp̄ianoꝝ ē p̄tra: sarrace-
noꝝ aut̄ posterior. Itē dicitū ē in 9. ⁊ 10. p̄cepto. Non inuidias
proze ⁊ c. sic significatū ē q̄ lex xp̄ianoꝝ ē hō magi: p̄tra inuidiā
q̄ p̄ lex sarracenoꝝ. rōne cui⁹ significatū ē q̄ lex xp̄ianoꝝ ē p̄tra:

De ira. Cap. vii. [sarracenoꝝ aut̄ posterior.

31 **I**ra ē habitus voluntatis cū q̄ ip̄a ē p̄tra prudentiā / infortitudinē
⁊ caritatē: ⁊ etiā p̄tra patientiā ab ip̄is causatā: ⁊ q̄ deus ē
volūtās causans caritatē. ⁊ ē intellect⁹ causans patientiā. ⁊ sar-
raceni dicūt q̄ de⁹ nō ē volūtās nec intellect⁹. id̄ significatū ē q̄
lex xp̄ianoꝝ ē p̄tra: lex aut̄ sarracenoꝝ posterior. Itē dñs n̄r̄ ihs
cū patientia fuit p̄tra irā q̄ p̄missit se vendi: cū ip̄e sit dñs omnū

thesaurorum. ⁊ p̄missit se alapis cedi: ⁊ suas manus ligari cū ip̄se
sit dñs omnū manus: ⁊ p̄missit se flagellari: q̄d est dñs omnū pote-
statū. ⁊ p̄missit se interficī: q̄d est dñs vite. ⁊ p̄missit se coronari de spi-
nis: q̄d est dñs honoz ⁊ regū. Abachomet⁹ q̄ dedit legē sarrace-
nis pauper ⁊ vilis fuit q̄ non habuit patientiā ⁊ sic de suis conse-
quentibus ⁊ acq̄scentibus regna christianoꝝ: cū ensc̄ / superbia: ⁊
impatientia. q̄ q̄dem sunt acq̄sita a christianoꝝ cū humilitate ⁊ pa-
tientia. ex istis ergo oritur signum q̄ lex christianoꝝ est vera:
sarracenoꝝ autem falsa.

De nouem ordinationibus seu

principijs ecclesie catholice. Ca. p̄mū.



Cum nouem principijs ordinatis p̄bato q̄ lex xp̄ia
noꝝ est prior: sarracenoꝝ autem posterior: et
cum hoc probabo q̄ lex q̄ est prior sit a diuina volū-
tate diligibilis: illa autem q̄ est posterior odibilis: ip-
sis legibus existentibus contrariis per beatissimam
trinitatem ⁊ incarnationem. christianoꝝ affirmantibus ⁊ diligen-
tibus beatissimam trinitatem ⁊ incarnationes. ⁊ sarraceni illos
negantibus ⁊ odientibus. ⁊ sic patet q̄ lex que est prior est vera:
illa vero que est posterior est falsa. alioquin diuina voluntas eis
contra iustitiam diuinam ⁊ veritatem. Quam contrarietates di-
uina iustitia ⁊ veritas non possent sustinere.

Primo de preceptore. Ca. ii.

32 **D**ominus noster ihs christus fuit preceptor ⁊ dator legis
ip̄se est deus ⁊ hō vt̄ probat⁹ est: ⁊ voluit esse pauper ad
dandum exemplum q̄ paupertas bona est. naz̄ diuine occupant
orationem. Et sanctam vitā duxit vt̄ sua sancta vita esset exem-
plū vite sanctorū. humilis fuit eo q̄ ip̄e erat rex ⁊ sub domino
herodis sine cesaris p̄missit se iudicari / flagellari: ⁊ mori ⁊ talem
vitā dedit apostolis. Abachomet⁹ aut̄ dedit alchoranū / quem
vocant sarraceni legē machometi: ip̄e enim fuit hō pauper ⁊ sui
p̄mī parentes fuerunt idolatre. ⁊ ip̄e se regē fecit vt̄ dicitū est ⁊
mortuo suo annulo accepit p̄ vroz vroz ē annunciat⁹ fuit: sua
bona habuit ⁊ ip̄e mortuus ē in terra: s̄ xps est viuus in celo: et
hoc asserunt sarraceni: etiam dicunt christū esse sp̄m dei ⁊ ver-
bū dei ⁊ ex virgine natū. ⁊ multa alia q̄ possunt dici. patet ergo q̄

ips est pceptor et por machometus aut posterior. et vnde ma
nifeste legē xpianor esse verā. sarracenor aut esse falsam.

De ecclesia. Cap. iiii.

- 33 **D**rumus supra de ecclesia sed adhuc ppono dicere de ipsa
hic. Ecclesia consistit p fidē/spē/et caritatē p̄us. et p prudenti
am/ iustitiā/fortitudinē/ et tempantā postertus. et talis ecclesia est
christianor/ non aut sarracenor q non hnt fidē/spē/mec caritates
q non dant a deo nisi q veritate. et sic ecclesia sarracenor: hnt vir
tutes cardinales absq fructu. cū est ecclesia hnt oculos sine obiecto.
Itē si in ecclesia sarracenorū ē vnus clericus. in ecclesia xp̄ia
nor sunt 10. et plures. et si ecclesia sarracenor: hnt vnū honore. ec
clesia xp̄ianor: hnt centū. et si in ecclesia sarracenorū ē vnus religi
osus/ in ecclesia xp̄ianor sunt centū. in ecclesia sarracenor: non sunt
mulieres religiose: s; in ecclesia xp̄ianor: sunt mlte. q; plures sunt d
gines. et sic p; p aucticta q lex xp̄ianor: ē v̄a: sarracenor: v̄o falsa.
Alioq; vna voluntas diligeret qd ē posteri: et odiret qd ē p̄us.
et b sua bonitas/ iustitia et iustitice non possent.

De oratione. Ca. iiii.

- 34 **A**It xp̄ianus sarraceno p vna orationē factā ad deū clericis
sarracenor: sunt 10. ofones et plures a clericis xp̄ianorū.
Adhuc q; clerici xp̄ianor orant cū sacrificio v; cūz eucharistia/
sarraceni v̄o non orant cū sacrificio. quā. pp̄t ex hoc oritur signū
v; q lex xp̄ianor est por: sarracenor: aut posterior. Itē tu sarr
cene dicis q deus non ē bonus/ magnus et c. q ad se: s; quo ad en
tia creata. ego aut dico q ad se vt iam tibi. pbatū ē. vnde se d̄tur se
cundū te q summa beatitudo consistet in nobis: et non in deo. sed
secundū me ē totū in contrariū. et iō significatū ē q ofo xp̄ianor: ē
por sarracenor: aut posterior. Itē xp̄iani hnt multos sc̄os et san
ctas: q; ipsi rogant et honore eor ieiunant et celebrant vt orent d
um pro eis: sarraceni v̄o non hnt nisi machemetū. et p hoc oritur
est signū et. Adhuc dictū est in cap. iiii. q; p̄s homo deus in q̄
tū est homo/orat p nobis et c. ideo signū est oritū q oratio n̄stra
p̄ueniet vestra: et iō si ofo nostra sit prior: et vestra posterior sequi
tur q lex nostra est prior: sed vestra posterior: et q lex nostra est
vera: et vestra est falsa.

De elemosina. Cap. v.

Christiani hnt religiosos multos et multas religiosas eli- 35
gentes virginitatē et paupertatē amore dei: et populos dat
eis necessaria et stant eis pulchra monasteria et ecclesias in qui
bus morant. s; sarraceni de hoc non curant. Itē xp̄iani faciunt
hospitalia in qbus recipiunt paupes/infirmi/ et peregrini: in q̄li
bet civitate faciunt vnū hospitale/ aut duo/ aut tria: s; de sarrac
enis nunq; audim q ipsi habeant nisi duo hospitalia. vnū in Egi
pto. alō in Alexandria. et sic orit p hoc signū et. Itē dicit et ego cre
do q plus ē hoc qd v̄at xp̄iani in festis sanctor: amore dei: q; qd d
dant sarraceni p totū annū/ et plus xp̄iani dant paupibus eunib;
hospitans decies: q; qd d sarraceni omnibus suis paupibus. Ad
huc christiani dant clericis decimā amore dei: sarraceni nequa q;
ostendit ergo p elemosinā q lex christianorū est superior: et vera
sarracenorū aut inferior et.

De ieiunio. Cap. vi.

Xp̄iani ieiunant in qdragesima 40. diebus: s; sarraceni 30 36
et xp̄iani non comedunt nisi semel inter diē et noctē: nec q;
comedunt carnes. Sarraceni aut comedunt bis in nocte: et plus
si velunt: et comedunt carnes. et sic oritur signū picunū videlicet
q lex xp̄ianor est superior: sarracenor: aut inferior. Xp̄iani ieiunant
aduentū xp̄i/ vigiliās sanctor: et 4. tempora et multi sunt ieiunant
tes cum pane et aqua. sarraceni vero nequa q;.

De contritione. Cap. vii.

Robari est q deus est sua bonitas/ magnitudo et c. sic q; 37
xp̄iani peccant contra bonitatē/ magnitudinē et c. magi sunt
dispositi ad habendū contritionē de commissis q; sarraceni dicen
tes q deus non ē sua bonitas/ magnitudo et c. et q; illa p̄dictio q
est magis disposita est p̄us. et illa q; est minus disposita posteriora.
Unde oritur signū p contritionē et. Itē xp̄iani credunt beatissi
mā trinitatē et incarnationē. et ideo quando peccant maiores con
tritionē debent habere de commissis q; sarraceni/ negantes vni
nā trinitatē et incarnationē. et sic ostenditur signū et. Itē in le
ge xp̄ianor: est istud pceptū a deo datū. Dilige dñm deū tuū et to
to corde tuo/ et ex tota anima tua/ et ex tota mente tua/ et ex totis
c iij

viribus mis sed tale mandatum nec equiuale est in lege sarracenorum. scilicet quando christiani peccant contra predictum preceptum maiorem contractionem habere debent quam sarraceni. et id significatum est quod lex christianorum est prior. et c.

De confessione. Cap. viii.

88 Christiani presentant presbiteris et vicariis dei: et huius magno dolore/verecundia/et tristitia de commissis. scilicet sarraceni de tali confessione non curant. sed confitentur deo vt dictum est. et quod confessio per legem christianorum est prior. per legem autem sarracenorum posterius. id est sequitur quod lex christianorum est superior. sed lex sarracenorum et c. sic ostendit signum per confessionem quod lex christianorum est vera. et c.

De satisfactione. Cap. ix.

89 Per legem christianorum satisfactio est disposita de commissis mediante confessione. et presbitero existente iudice vt superius dictum est. sed per legem sarracenorum non est disposita. quia carent confessione et iudice spirituali. et quia dispositio dicitur huius posteriori. et in dispositio huius priori. ideo oritur signum quod lex christianorum est prior. et c.

De glorificatione. Cap. x.

40 Christiani credunt videre in paradiso per intellectum essentiam dei et sua operationem quam habet per trinitatem. huius actus infinitos et eternos per capitula supradicta probatos. et per tale visionem et delectationem et amoris oritur signum quod lex christianorum est et c. Item christiani dicunt quod deus est factus homo et cum corpore illius hominis glorificabitur et remunerabit omnia corpora sanctorum per visum et auditum. et vt ego credo per tactum suos pedes osculando/satisfaciendo gustui/tactu/et olfactui. Sarraceni autem hec omnia negant/negando incarnationem. et sic oritur signum et c. Item christiani non spectant habere in paradiso comitum sed vitam angelicam vt dictum est. sed sarraceni spectant habere comitum/cubos/et potum. id est per legem christianorum significatum est quod paradisi suus est valde mundus: et ab omni mundicia plongetus. sed per legem sarracenorum significatum est totum oppositum. id est significatum est quod lex christianorum et c. Probatur et per 40 signa et huius vere et asserunt quod lex sarracenorum est falsa. christianorum autem vera. predictis rationibus. an dicitur a sarraceno ipse dicitur considerauit et post suspensum et a christianis se prolongauit et disputationem diuinitatis disparuit.

De tertia parte: que est de ordinatione: seu fine huius libri/ cum quadam exhortatione ad principes christianos.



Sarracenus et christianus vt in principio dictus est ad inuicem confiterentur quod ambo facerent istum librum per modum disputationis. in qua disputatione non auctoritatibus sed necessarius rationibus vincerent. et quia auctoritates facile calumniantur ratione diuersarum expositionum. et etiam quod christianus non credit auctoritatibus ex lege sarracenorum nec sarracenus ex lege christianorum. Sarracenus ite dixit. quod bonum esset quod vt disputatio tractaretur in lingua arabica etiam liber copderet in sermone arabico vt melius intelligeret a suis sarracenis. Quod non displicuit christiano. quia in arabico doctissimus erat. Suis igitur propter quem liber iste eo modo quod diximus compositus fuit/ talis est. vt videlicet mittatur quousque gentium ad sapientes et viros doctissimos tam christianorum quam sarracenorum vt ipsi viderent illum: et iudicarent de rationibus in eo adductis. Sed quia pacta disputatione sarracenus quasi confusus disparuit. statim christiano predictum librum ex suis rationibus et sarraceni in arabico copositu misit primum ad episcopum Bugie quod inter sarracenos valde doctus habebatur/rogans eum vt ipse cum suis sapientibus et doctoribus sarracenis librum hunc videre et examinare vellet/et rationibus christianis dignetur aut consentire aut respondere. Quia scilicet episcopus habito librum post paucos dies misit predictum christianum extrahi a carcere et ex toto regno Bugie statim eici hac conditione et lege quod si ad eam iterum rediret pena capitis puniret. Quod a sarracenis illico factum est. Accidit quod tunc quidam natus christianus in portu Bugie infra paucos dies discessura. in qua Raymundus longo carcere et in iurijs quas passus fuerat/fatigatus sarracenis impellens se coniecit. Que quidem natus cum ad civitatem Januensem ventura esset tempestate coacta ad portum pisani cursum diuertit. A quo cum distaret per decem fere miliaria et non amplius passa esset naufragium et Raymundus christianus cum quibusdam marinarijs exportatus et nudus vir ad portum applicuit et omnibus bonis suis et libris quod sibi charis oves crant: missis in mari in civitate Pisanam se recepit. in qua cum aliquos dies commoraretur recordatus disputationis illius

quam habuerat cum sarraceno Bugie cepit longa vigilia et mentis eleuatione: r. ducere ad memoriam totam sermone: et materiam illius libri: que ad epistolam Bugie in sermone arabico miserat. et ex illis robustiter composuit istum librum in sermone latino: que misit ad dominum Ispahan: reuerendos cardinales. ut ipsi viderent antedictas rationes christiani et sarraceni et ostenderent ipsas sapientibus christiano. ut comoneantur saltem quibus fundamentis intendit sarraceni destruere leges christiano: et de quibus faciunt plures libros. quos vnus christiano perlegit. ego inquam Raymundus cum est in carcere. cum quibus libris multos decipunt christiano: quos sarraceni faciunt. maxime cum non habeant intellectum eleuatum nec in scientia bene fundatum ad soluendum predictas rationes cum quibus et cum promissione multarum diuitiarum et mulierum multos attrahunt fideles et conuertunt ad legem machometi. Quod christiano sarracenis non faciunt: et negligenter faciunt. quia non curant dare consilium. nec auxilium sarracenis: quod se faciunt christiano. unde conuenit quod si vnus sarracenus christiano efficitur. decem et plures christiano efficiuntur sarraceni. De quo habemus experientiam in regno egypti: in quo tertiam partem milite Soltani constat fuisse christianam. Sarraceni. per modum quem diximus multum laborant in multiplicando suam legem et occupando suas terras cum ignominia et verecundia christiano. Considerent igitur christiano principes maxime illi: quod huic malo obuiare possent et non faciunt quod erit in fine. Decimus. nec cogi nec decipi potest. Considerent tres potentissimos Tartarorum imperatores quos vnus: et idem maior nuncupatur magnus Camis. quod terra prebiteri Joannis possidet. et vltra istum imperatorem ad partes orientales alius enascitur magnus dominus. Secundus imperator dominat ad partes septentrionales cui nomen est Lotay. Tertius est qui dominatur Persie vsque ad indiam et vocatur Carbenda. qui tempore Cassani fratris sui factus fuit sarracenus cum oibus suis milibus. Unde non oportet regem francie ire in Suriam nec in aliquam partem Persie conuicinia. alioquin iste Carbenda et Soltanus multum possent nocere christiano. Qui quidem tres imperatores maiores terras in duplo possident: quod oes reges christiano et sarraceno. Considerent igitur christiano quod erit in fine. Restoriam insuper. et Jacobum cum odio habeant latinos iam incipiunt predicare et puertere tartaros disseminando suam sectam erroneam et venenosam doctrinam. Quid igitur agitis latini quibus datum est a deo

qui nullum diligibilis et tumbilis est potestatem acquirere totum vnuersum nisi culpa vna remaneat. ut latius figuratum est in libro quem fecimus de fine. In quo ostendimus in quanto periculo constituta esset religio christiana nisi de remedio prouideretur. Et quo libro et ex antedictis satis patet manifeste quantum esset bonus: quod Ispahan et reuerendi cardinales sunt thesaurus ecclesie ut mundus restauraretur in bono statu intenderent ad tria sine quibus mundus non potest esse in bono statu. Que tria cum sint potentia et otiositate et possent reduci ad actum per maiores suos et non reducunt maxime per illos quibus per vicarium beati Petri commendatus est mundus vnuerfus maxime culpa attribuunt christiano et fidei catholicice magnam detrimentum. Est primum et tribus supradictis vide licet quod dominus papa: et reuerendi cardinales curarent ut quattuor vel quinque monasteria construerentur in perpetuum quibus viri religiosi et seculares litterarum et deuoti seruientes in charitate: cupientes mori pro veritate et lege illius: qui pro salute sua mortem non timuit. addiscerent diuicere per idiomata et linguas infidelium. et deinde irent ad predicandum euangelium per vnuersum mundum: ut dominus noster Iesus christus in sua lege benedicta precepit. Quod ob defectum intelligentie idiomatum multi non faciunt: aut si faciunt nihil proficiunt cum apud infideles quibus predicant nec intelligant: nec intelligantur. Istud bonum comodu fidei christiane multum in libris istis non sine lachrymis in vanum scripsimus. Secundum est quod de omnibus religionibus et ordinibus milite videlicet de ordine Templi: Hospitalis alemanorum: Cistercium: Calatrancium: atque sepulchri fieret alius ordo alio nomine nuncupatus qui assidue staret in frontaria contra sarracenos: quod ad hoc in principio constitutum fuerunt. Quod quidem ordo primo irret in Granatam in qua magnus thesaurus sarraceno: est et fundamentum lapideum: quod prope est. Et granata acquisita traheret in berberiam ipsa similiter preceperunt. Deinde successit vsque ad acquisitionem terre sancte: ad quam ire primo per Suriam nimis esset periculosus: quod longus est circuitus et per terras infidelium et fundamentum est arduum et labile. Tertium est quod dominus papa et reuerendi cardinales decimas totius ecclesie: quam dant regibus christiano: consignarent ad istam sanctam expeditionem et passagium: contra infidelios fidei: catholicice quoad vsque terra sancta sit acquisita. Nam de curia ideo a laborantibus data est. ut ecclesia per ipsam honoretur et sustentetur: et augetur fides catholica non autem ut reges ipsam

deducant in alios vsus fortitan non bonos: quod malum est. Et
 hijs tribus ordinamentis fortassis mundus posset reduci in boni
 statū vt largius loquitur sumus in libro quē supradiximus de fine
 et quē presentauimus regi Aragonie et ipse statim misit illum ad
 dñm papam: quō nunc ipsum habet: quando in monte pefulano me
 presente obtulit totū suum regnū/suam personā/suam militiam et
 thesaurum ad pugnandū contra sarracenos omni tempore: quo
 placeret dño pape/ et domnis cardinalibus sum ego de hoc certi
 sumus: quia tunc temporis presens eram. Finit libellus de dispu
 tatione xpiani et sarraceni in quo si ego Raymundus aliquid cō
 tra fidem catholicam sum loquutus hunc confiteor me dixisse ig
 notanter: et non scienter et submuto me et ipsum librum correctio
 ni maiorum dñorum et doctorum catholicorum: et sancte matris
 ecclesie Romane tanq̄ fidelis et verus christianus.

Anno dñi MDCCC.VII. finit Raymundus istum librum secūdo
 in sermone Latino P̄dico in monasterio sancti Domini in men
 se April: quē p̄mo composuerat in lingua arabica vna cum Do
 merio sarraceno in Ciuitate Bugia.

Deus cum tua gratia et benedictione in cipimus tractatum de demonstratione per equipantiaz q̄ in diuinis sit distinc tio.

DIALOGUS.



Quoniam quicquid demonstratum est ab antiquis
 demonstratū est aut p̄ q̄d̄ aut p̄ quia. Et s̄m̄ huius
 libri ē intelligere distinctionē in diuinis personis per
 demonstrationes q̄ fieri non pōt p̄ q̄d̄. et eo q̄ deus
 non hēt sup̄ se aliqd̄. et demonstratio p̄ q̄ non est po
 ssibilia. Itarco intendimus p̄bare distinctiones predictas per
 equipantiā actū diuinā: rationū. Et quā demonstratio in q̄tis
 diuinis modi p̄cedit ex p̄mitibus/veris/immediatis/ et necessarijs
 p̄cipisōnō p̄ talia p̄cipia volumus facere istā demonstrationes
 quā p̄ equipantiā nominamus. Et sicut ex̄plicauerimus in di
 uinis: ita et in alijs rebus fieri poterit suo modo. ¶ Appellabim⁹
 istā p̄cipia p̄mitia simpliciter: et absolute: non ex eo q̄ alia
 ab eis descendant: sed q̄ ipsa ab alijs non descendunt. Et in hoc
 apte patet q̄ talis p̄mituitas retinet magis naturā p̄mituitatis:
 q̄ p̄mituitas cause ad effectū. q̄ ista ē respectina: illa vō absolu
 ta. Verbi gr̄a sic intellectus est p̄mitius p̄ suū intelligere: et vo
 luntas p̄ suū velle ad oēs alias dignitates: ex eo q̄ oēs alie habēt
 intelligi p̄ intellectū: et velle p̄ voluntatē. non tamen sic effectus p̄
 causas. Cū alie dignitates sint eis equalentes in esse et natura: et
 p̄ suos actus p̄prios sint etiā p̄mitue. Sic bonitas diuina q̄ p̄ suū
 bonificare est p̄mitua ad bonū intelligere et amare. et diuina mag
 nitudo p̄ suū magnificare ē p̄mitua ad magnū intelligere: et ama
 re. et eternitas p̄ suū eternare ad eternū intelligere et amare. Et
 sic de alijs circulariter scōs suos actus. dicimus aut istas p̄mitui
 tates circularē. quia est p̄manens intra essentiam dei et non extra.
 ¶ Quā etiā p̄cipia ex q̄bus ista demonstratio p̄cedit sine r̄da ostē
 diuis tali modo. Quicquid vere intelligit/ vere hēt intelligi p̄ in
 lectū. et quicquid vere velligit/ vere hēt velligi p̄ voluntatē. a simili q̄
 quicquid vere bonificat/ vere hēt bonificari p̄ bonitatē. et quicquid vere
 magnificat/ vere hēt magnificari p̄ magnitudines. et quicquid vere

eternificat vere habet eternificari p eternitates. & sic de alijs dignitatis suo modo. ¶ **I**mmediata dicimus ex eo qz non e dare modū inter potentā & suū ppositū actū. sicut inter intellectus & intelligere. voluntatē & velle. bonitatē & bonificare. magnitudinē & magnificare. eternitatē & eternificare. &c. ¶ **N**ecessaria qz de necessitate ad intellectū domini sequitur intelligere. cū in deo non sit dare potentā sine actu. & ad voluntatē velle. ad bonitatē bonificare. ad magnitudinē magnificare. ad eternitatē eternicare & sic de alijs. His premisis in isto plogo seruabimus sequentē ordinē. Primo probabimus actus ignotos p actus notes in diuine. sic bonificare & p intelligere & amare. Secundo p istos actus pba bimus concordantiā. & p concordantiā differentiā. & p differentiā & concordantiā equalitatē in diuinis p cōmō. & p ista descende mus ad ppositū principale. Istā inuestigationē quā facimus pba bimus p tria pncipia nostre artis gener. alioq sunt hec q sequuntur concordantiā differentia. cōlitas. qbus mediantibus demonstrabimus distinctionē predictā in diuinis qd est nri intentus. ¶ **Q**uā bonitas habeat actū & sic de alijs. isto modo pbabim⁹. **Q**uā in dōcūq; aliq; rationes ut se hnt qz quēdā hnt. p ppos actus quēdā vero non re aliter se ipis differunt. Sed si diuinitas inter illos & diuina voluntas hnt p ppos actus diuina aut bonitas mag nudo. eternitas & sic de alijs non. q; re aliter se ipis differunt. **S** constat q; re aliter in deo non differunt. ergo diuina bonitas et sic de alijs p ppos hnt actus. **P**robati est q; diuina bonitas p ppositū hnt actū scz bonificare & sic de alijs. ¶ **Q**uā er tali actu sequitur concordantiā sic pōt pbari. **V**bi cūq; est dare actū est dare agēs & agibile. s; agens & agibile conueniunt in agere. q; vbi cūq; est actus est concordantiā sine q; non pōt esse talis actus. ¶ **Q**uā er concordantiā sequitur differentia sic pōt demonstrari. **V**bi cūq; est concordantiā sunt plura. s; vbi cūq; sunt plura e dare differentias ergo vbi cūq; est concordantiā ibi est vanda differentia. ¶ **E**r differentia & concordantiā in deo q; sequitur cōlitas isto modo pbaf. **I**n omni sbo in quo est dare concordantiā: & differentia infinite & eternitatis equalitas earū dē infinite & eterne. Sed in deo est dare differentia & concordantiā vt pbatū est. & sunt infinite & eterne. et ita necessarie q; nequunt aliter se hēre. ergo in deo est vanda cōlitas et predictis. **E**t sic pbatus est plogus p principia: & pbatō nes sup dictas qbus mediantibus psequar intentū. ¶ **A**lcu a

matéria valde est difficilis & sublimis si in ea ptractanda in aliq; error: auero: aut imprope loquutus fuero rogo vt non er mea intentione: s; ex ignorantia id factū esse intelligatur. vnde detemuran tione sancte Romane ecclesie submitto qd qd dixero in isto libro: et alijs tanq; catholicis: & verus xpianus.

Sides sicut scriptū est. fides non hēt meritū: vbi humana rō prebet experimentū: prius ad hoc paucis respondebimus. q; ad nri intentū veniamus. & primo sic dicemus. **D**is noster Ihs xps certificat vni beati Thomaz q; ipse voluit p experientia probare fidei veritatē: dum misit manū suā in firurā clauor: & in vul nus lateris eius. **Q**uod sapiens & bonus magister xps non sub stituit: s; discipulus ppter hoc meritū amissit. **I**tem experi mentū non fit de spūalibus: sed de corporalibus solū. **S**imiliter nos non sumus creati maxime ad meritū nostrū: sed ad cognoscē dum amandū: & memorandū domini nostrū Ihs xpi m. **U**teri⁹ si nobis deficerent rōnes: semp ad fidē haberemus rē curuz: & sic fides remaneret in habitu. **P**reterea **E**sayas dicit. nisi credideritis non intelligetis. q; si dicat. pfecta. si credimus hoc qd dicimus mediante fide intelligemus. **R**ursum intellectus manus meritis acq;rit quando obiectat deū intelligendo: q; credendo. qz intelligendo est magis intensius: q; credendo. cū intelligere sit de sua ratione. credere vō non. **P**ostremo qz infideles non sūt ad auctouitates fidelū. sed ad rōnes. **E**t sic de multis alijs rōnibus: que ad hoc adduci possunt. **U**nde constat manifeste q; non sit contra fidē huiusmodi disputatio: s; potius ad exaltationē & honorē fidei xpiane. **Q**uomaz infideles dicunt nolimus dimitte rē fidem pzo fide: nec credere pzo credere: sed bene credere pzo intelligere di mitemus. cum intellectus magis amet propriū q; appropriatum nunc ad principale intentū veniamus.

Diuisio.

Partitur liber iste in tres distinctiones. **P**rima est ad probandum distinctionem in diuinis. **S**ecunda q; persone diuine sint tres & non plures nec pauciores. **T**ertia ad probandum q; hec tres persone sint pater: filius: & spūs sanctus. & primo de prima sic incipiemus.

De prima distinctione.



Quoniam est concordantia ibi est pluralitas, sed in diuina bonitate est concordantia, ergo in bonitate et diuina est pluralitas. Maior euidens est et probata supra in plogo. Minor declaratur sic. vbi dicitur est actus ibi est concordantia agentis et acti in ipso actu. In diuina bonitate est actus scilicet bonificare ut monstratum est. ergo et cetera. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina bonitate inter bonificantem et bonificare. Item vbi dicitur est concordantia ibi est pluralitas: in diuina magnitudine est concordantia, ergo in diuina magnitudine est pluralitas. Maior et minor patent sic dictum est de bonitate. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina magnitudine inter magnificatum et magnificabilem et magnificare. Item vbi dicitur est concordantia ibi est pluralitas: in diuina eternitate est concordantia. In diuina eternitate est pluralitas, et est simplicissimus manifestus se et superdicitur. Et sicut probatum est quod concordantia de his tribus dignitatibus diuinis sic potest dici de alijs suorum de scilicet de diuina potestate, intellectu, voluntate, virtute, veritate et gloria, concluditur ergo distinctio et cetera. Item vbi dicitur est equitas est dare differentiam inter equalitates in diuina bonitate est dare equalitates inter bonificantem et bonificatum et bonificare. In diuina bonitate est dare differentiam inter bonificantem et bonificatum. Maior de se patet minor sic declaratur. quod si inter bonificantem et bonificatum non esset equalitas actus non pcederet ab ambobus equaliter. si constat quod pcedit equaliter et cetera. Item vbi dicitur est equalitas est dare differentiam inter equalitates in diuina magnitudine est equalitas inter magnificatum et magnificabile. In diuina magnitudine est dare differentiam inter magnificatum et magnificabile. Maior et minor sunt manifeste sic dictum est de diuina bonitate. Relinquitur ergo quod in diuina magnitudine sit distinctio inter magnificatum et magnificabile et magnificare. Item vbi dicitur est dare equalitatem est dare differentiam inter equalitates in diuina eternitate est equalitas inter eternificantem et eternificatum et are. ergo et cetera est simplicissimus euidens sic supra. Et sicut probatum est de istis tribus dignitatibus sic potest dici in alijs scilicet in diuina potestate, intellectu, voluntate, virtute, veritate et gloria.

Secunda de prima distinctione in qua probamus quod concordantiam et equalitatem esse distinctionem in diuina quod quod distinctionem

apparet manifeste plures res reales esse in deo si necessitate. Quod est impossibile non esse necessarium esse. et quod impossibile est non esse distinctionem in diuinis [ut probatum est] necessarium est ergo ipsam distinctionem esse.

De secunda distinctione.



In ista distinctione intendimus probare quod in deo sunt tres personae et non plures nec pauciores. et hoc probamus per maiorem actionis distinctionem: equalitatem et concordantiam discurrendo per diuinas rationes et hoc sic. Illa essentia in qua sufficit vnicuique actio, vnicuique passio, et vnicuique actus est magis in maiori actione: illa in qua sunt plures actiones plures passionibus et plures actus. Sed in diuina bonitate sufficit vnicuique bonificans, et vnicuique bonificatus et vnicuique bonificare. In diuina bonitate est in maiori actione magis et illa tria: si essent plura vel pauciora. Maior declaratur sic quod si vna actiones numero differentes sunt in eadem essentia: vna limitat agere alterius, et sic de duabus passionibus et actibus numero differentibus. Sed sic monstratur in diuina bonitate sufficit vnicuique bonificans, et vnicuique bonificabilis, et vnicuique bonificare. eo quod sunt infiniti, quod non possent esse si essent plures bonificatum, plures bonificabiles, plura bonificare, quare et cetera. Et sic videmus esse plura de actione et passione et actu in bonitate diuina, ita potest dicitur de magnitudine eternitate et cetera. Illa essentia in qua sufficit vnicuique distinctio, generatiuus, et productiuus de se, et vnicuique distinctibilis, generabilis, productibilis, et vnicuique distinguere per spirare et amare est magis in maiori actione distinctionis: illa in qua sunt plures distinctio, distinguibilis, et distinguere. In diuina magnitudine sufficit vnicuique magnificatus, et quod est distinctio, generatiuus, et productiuus de se, et vnicuique magnificabilis, et quod est distinguibilis, generabilis, et productibilis, et vnicuique magnificare, quod quod est distinguere per spirare et amare. In diuina magnitudine est in maiori actione distinctionis plus illa tria: si essent plura aut pauciora, maior et minor declarantur sic supra. Amen ad excusandum nos inter duntaxat dicere quod est vnicuique distinctio, generatiuus respectu filij et filius vnicuique distinguibilis generabilis respectu patris et filius simul sunt vnicuique distinctio respectu spiritus sancti, et spiritus sanctus vnicuique distinguere per spirare et amare respectu patris et filij, et sunt

vincus distinctio spiritalis. Et sicut dedimus exemplum in
 diuina in 33 unitate sic potest dari in bonitate et eternitate. Et huius
 de excusatione quod dedimus in sillogismo primo dicitur. ¶ Illa
 essentia in qua sufficit vnicus concordans. vnicus concordans. et vnicus
 concordans. et amor est in maiestate concordans. illa in qua sunt
 plures concordans. concordabiles. et plura concordare per amorem.
 Et in diuina eternitate sufficit vnicus eternificans concordans
 vnicus eternificabilis concordabilis. et vnicus eternificare con
 cordare per amare. Et diuina eternitas est in maiestate concordans
 plus per amare. et plura aut pauciora. et est sillogismus euidens si
 cut super. Et sic dedimus exemplum de concordantia in diuina eter
 nitate. ita potest dari in diuina bonitate et magnitudine etc. ¶ Illa
 essentia in qua sufficit vnicus equalificans equalificabilis. et vnicus
 equalificare est magis in maiestate equalitatis. et illa in qua sunt
 plures equalificans equalificabiles. et plura equalificare. Sed
 in diuina potestas sufficit vnicus possessificans equalificans. et
 vnicus possessificabilis equalificabilis. et vnicus possessificare equalifi
 care per amare. Ergo diuina potestas est in maiestate equalitatis per
 illa tria. et plura aut pauciora. et est sillogismus sufficiens sicut
 supra. Et sicut exemplum dedimus de equalitate in diuina bonita
 te et potestate. ita potest dari in diuina bonitate. magnitudine. eter
 nitate etc. Et in numero ternario possunt stare magis equaliter
 plura supposita. et in alio numero. puta binario. quaternario. vel
 quinario. sic secunda vniuersitas. quod equaliter constituit inter primam et
 tertiam. et mediam inter principium et finem. intelligere inter intellectu
 et intellectu. et amare inter amantem et amatum. et concordare inter con
 cordantem et concordatum. et sic de alijs suo modo. Sed talis maiori
 tas equalitatis non potest stare in numero binario. quaternario. vel
 quinario. et sic de similibus sicut in ternario. Concluditur ergo
 quod diuine persone sunt tres. et non plures nec pauciores.

Diximus de secunda distinctione qua probauimus sillogi
 sando per principia primitiua vera. et necessaria per demonstra
 tionem equiparantem quod diuine sunt tres. et non plures nec
 pauciores. que principia primitiua vera. necessaria sunt actio. di
 stinctio. concordantia. equalitas. ut dictum est. nunc dicemus de
 tertia distinctione.

De tertia distinctione.



Res diuinas personas intendimus probare esse patrem.
 filium. et spiritum sanctum per easdem rationes per quas probauimus
 ipsas esse tres. et non plures nec pauciores. et primo sic
 ¶ De illud est dare in diuina bonitate per quod bonificati
 uum est in maiori actione. et bonificabile in maiore passi
 one respectu bonificantis. Et hoc est per paternitatem et filiationem. et in di
 uina bonitate est dare paternitatem et filiationem. et per patrem et filium.
 Ad hoc est euidens per se. minor sic declarat. quod agens per se potest
 ta essentia sua et natura. producit filium actum. quod non faceret si non esset
 per se. Et hoc est illud est dare in diuina bonitate per quod bonificare est ma
 ior actus bonificantis et bonificati. Et hoc est per amare. et in diuina bo
 nitate est amare quod spiritus sanctum vocamus. Ad hoc est per patrem. minor
 declarat sic. quod bonificare sine amare non posset esse infinitus et e
 ternus. Concluditur ergo tres persone diuine sunt per se filius et spiritus
 sanctus. Sic probauimus esse patrem et filium et spiritum sanctum in diuina bonitate per
 maiestatem actioms. passionis. et actus sic potest probari in diuina mag
 nitudine. eternitate. et huiusmodi. ¶ De illud est dare de necessitate
 in diuina essentia per quod diuina magnitudo magis distat a contrarie
 tate. Et hoc est per concordantiam magnificantis et magnificati et magnificare
 ergo de necessitate sequitur concordantiam in diuina magnitudine. Ad hoc
 est in minoribus sunt euidentes de se ipsis. Et quod in ipsa magnitudine
 sit per filium et spiritum sanctum per concordantiam sic probamus. ¶ De illud
 est dare in diuina magnitudine per quod magnificans et magnificati
 magis possunt concordare. Et hoc est per paternitatem et filiationem. ergo est
 dare in diuina magnitudine paternitatem et filiationem. et per patrem et
 filium. Ad hoc est per se euidens. minor sic declarat. quod magnificans
 quod est per se tota sua essentia et natura. et magnitudo. producit mag
 nificantem filium. quod non faceret nisi per magnificans esset et filius ma
 gnificans. ¶ Et hoc est illud est dare in diuina magnitudine. per quod mag
 nificare est maior actus magnificantis et magnificabilis. Et hoc est per ma
 ior quod spiritus sanctum vocamus. ergo etc. Ad hoc est per patrem. minor sic
 declarat. quod magnificare sine amare non posset esse infinitus et eter
 nus. Et sic probauimus patrem et filium et spiritum sanctum in diuina magni
 tudine per concordantiam sic potest probari in diuina bonitate et in diuina
 modo. ¶ De illud est dare in diuina eternitate per quod eternificans et
 eternificati possunt magis concordare. et quod vbiusque est concordantia est
 dare in eternitate differentiam inter eternificans et eternificati. et hoc quod
 in eternitate sit pater filius et spiritus sanctus arguo sic. ¶ Vbiusque

est dare maiore concordantia est dare maiores differentias: s; in eternitate est dare maiore concordantia inter eternitatem et eternitatem ergo in eternitate est dare maiore differentia inter eternitatem et eternitatem. Ab aior est evidens q; maior concordantia sine maiori differentia non pot esse minor supius pbata est. vnde sequitur q; in eternitate est pateritas et filiatione: p pater et filius. q; sine pater et filio maior concordantia et differentia esse non possunt. ¶ De illud est dare in eternitate q; etnare q; etnare est maior act; etnans; et etna. s; h; est p amare q; sp; sancti vocamus. et. Ab aior est se pater. minor sic declaraf. q; etnare sine amare non poss; esse infiniti in bonitate. magnitudi dicitur et. Et sic ex p; h; caumino ad pbandum pater et filii et sp; sancti in eternitate p differentia sic pot ex p; h; carari in divina bonitate magnitudine et sic d alio suo modo. ¶ De illud est dare in divina pteate q; pteas magis distat ab inequitate. s; h; est p equitate possit cant; possit cant; possit cant; opozet dare d necessitate equalitate in divina pteate. Et tunc arguo sic q; in divina pteate sit p filius et sp; sancti. ¶ Et h; dicitur est dare maiore equitate inf possit cant; et possit cant; opozet q; sit ibi pteatas et filiano. s; in divina pteate est dare maiore equitate inf possit cant; et possit cant; ergo i divina pteate est pateritas et filiano. Ab aior sic pater q; p in p ducendo illud d toto se ipso coequat ip; ad se ip; p clientia. vnitare et natura bonitate. magnitudines et. q; equitas sine pte et filio esse non pot. Ab aior sic declaraf. q; possit cant; et possit cant; sine maiortate equitatis non possit p ducere manus possit cant;. ¶ It; oc illud est dare in divina pteate: p q; possit cant; in divina pteate est amare. q; sp; sancti vocamus. Ab aior de se pater. minor declaratur sic q; coequare sine amare non pot esse infiniti in potestate. Et sic deducimus ex p; h; de equitate in divina potestate de divinis pteatis. sic pot dari de differentia bonitate. magnitudine. eternitate. intellectum. voluntate. virtute. gloria. veritate suo modo.

Ad laudem et gloriam et honorem atq; cognitionem divine trinitatis sicut Raymundus Lullius sibi librum in monte Pefulano mensis martij. anno ab. ccc. xii. incarnationis domini nostri Ihu Xpi in castro cathedra recommendatur liber ipse et etiam gloriose virginis domine nostre.

Dei heremite Raymundi disputatio quinq; hoium sapietum.

Deus abundans / a perfectus in oib; in virtute tue gracie incipit disputatio qnq; hoium sapientum Proemium.



In quadam silva magna sub umbra culuosa arbori pulcherrime iuxta fontem q; ibi arbor pulcher erat 4. sapietes sedebant q; loco grece in pbia studuerat. Un; ar latuus erat alt grece 15. Restozum / 14. et vltim; Jacobinus. Qui omni cu suspirio et lacrimis d; deo inuice loq;bant. volentes q; plurimu d; turbato et misero statu mundi. No min; etiā in hoc q; deus erat a suo populo ita pax cognitus et amari: cu sit oi honore et amore dignissim;. ac ip; non ee amati; cogniti; nec honorati; vt deceat; sit magni viderit quēdā sarraceni venientes ex p; h; in pbica disciplina. Quo viso vnus eor; incepit dicere. Ideu q; tum oānu imminet rpnis. p; h; dolo; q; d; deceat; ac vitupe; tu de; in hoc mūdo recipit de hoc videlicet q; sarraceni errantes et veritate carentes capūt et occupat terras n;as: et illā terrā scāz tenent in q; fuit p nobis pctoribus natus; crucifix; / et mortuus d; noster ip; xps. Cui alt; eor; ridit q; vitare dicebat. et adhuc erat de alio p; culo dubitandū. ne sc; sarraceni puerant tartaros ad suā fecit: nā cū h; mōdi conuersione facere sit facile sarracenis: cōuersis tartarijs p eos t q; abstr; lene qdē erit ip; sarraceni d; struere q; sit totus poplū r; fiant. Adhuc ē dicit. x. aliud picim sc; q; si sarraceni vel tartari grecos possint denuncere de facili possent obellare latuos. Quart; ē tristis et dolo; plen; plo; tando dicit bec vba. cū christianitas sit in rot; et tanis piculis s; ngata: post q; oēs xpiani mūdi concordantia h; it in credendo scūsumā trinitatē dei: t suā incarnationē. q;re non h; it vnitatē et pederatidē simul; et q;re non concordant; h; vsq; nūc sunt oi sensio int; eos sup aliq;bus articulis. Nā si hoc facerent leuiter possent oēs d; struere sarracenos. et postea puertere et tartaros et paganos alios: et xpiane fidi subigare. Dicit inquit vnus ex ip; scires tu quomō possent latui vni; et concordari in hoc q; credūt de de cū alijs xpianis: qui sicut sunt Erci; Restozum; et

Jacobini discordant ab eis. Qui rñdēt dīcēs q̄ discordantia s̄ vmo lanoꝝ cū illis posset fieri si disputarent simi boies sapien-
tes: q̄ cognoscereēt errores: q̄ boni separati sunt ab inuicē & dis-
cordantia q̄ errores illi vani fierēt & impetūs collarent. & sic
ipsi xpiani eēt in vitate p̄cordes inuicē & vni. Abagisti mei
dixit vñ: ex eis placere vob̄ r̄b̄ret p̄ bono/ q̄ int vos & me
eēt disputano scōm ordinē dīcēt: vñ nātū: vt videmus qui
nsum in errore p̄stant: & ipsa disputatōe finita nos ipsam ostē-
deremus magnatibus p̄p̄colis q̄ possent coadunare d̄ diuersis
partibus sapien-tes: q̄ p̄greꝝ nostrā disputandōz viderent. Et
ea in q̄bus errauissemus: corrigere/ aptantes & multiplicantes
rōnes n̄as put eis melius viderē. Postq̄ est esse q̄ ista n̄a
disputano in tñ magnatū/ r̄ sup̄ior nostrorūz aios exatibit: q̄
sup̄ sciamandus & discōdīs xpiane s̄iōt disputandem manda-
būt fieri generalē: q̄ tandū duraret/ donec in fide catholica fa-
cta eēt vmo p̄ vnuerſūz orbē olūm xp̄i fideliū ydiomatū quo-
si cūq̄. Verba h̄ sapiētis alij magnatū cōmendantes ordina-
uerūt cū eo disputandem hoc mō. **Q**umo videlicet q̄ d̄ p
cessione sc̄i sp̄s disputaretur. deū d̄ vniuersis p̄sonis q̄s Res-
tōtiani credūt eēt in dño Ihu xp̄o. Subsequent̄ d̄ vnitate diuine
& hūane nase/ quam in xp̄o credūt existere Jacobini. & q̄ sup̄
istis tribus p̄ctis ē maxie dissensio & vis maior dissensiois inē
eos: ordinauerūt in se inuicē sup̄ hīs disputare: p̄cordantes q̄
p̄mo loquerē latin⁹: r̄ modū osideret: scōz que ipse p̄ductōz
sp̄s sc̄i credit. **C**ū ā vellet latinus incipere/ dicitis sarrace-
nus/ quē veniēt viderāt sup̄uenēs interrupt f̄mones/ & eos
scōm modū sc̄i carialē salutauit/ illi dō 4. ipsum vice mutua
salutantes dixerūt/ q̄ ibi r̄ vñ bus & vcrus hō ipsum in viā
v̄tatis poneret/ & saluus. Sarracenus ex eor̄ vñ p̄pendit eos
esse cultores fidei xpiane & dixit. si vos christicole lumen veri-
tatis hētis q̄ possit expellere tenebras cordis mei: & si potestis
meū intellectū illustrare cū ipso lūie v̄tatis. supplico q̄ten p̄te-
tatis inuita me illuminare vclitis/ & mihi x̄am doctrināz tra-
dere/ mediante q̄ possim deū cognoscere & amare/ ac p̄nas in
ferni p̄p̄nas emigere/ & ad ip̄i v̄i d̄i gl̄iam puenire. Sup̄plici
sic deuotōe cū suspirijs & fletib⁹ dicitis sarracenus doctrinam
humilē ab ipsis sapiētibus reddebat. **L**ui respōdit vñs ex ip̄-
s̄ dīcēs. Amicē dicas si placet cām q̄re ita deuote lumen x̄i

tatis req̄ris & doctrinā. Sarracenus rñōit. dñe sarracenus/ sup̄z
longo tēpore sarracenicā legē x̄az credidit: vcrūtū p̄p̄ter
p̄biam in q̄ omni studiu sum deductus ad maximū dubiū d̄ n̄e
fidei veritate. q̄ Ababometus fecit milia inhonestā: p̄pter que
apparet ipsūz nō extitisse. p̄phetā/ quare occasione dubij in quo
tam steti lōgo tēpore & sū ad huc ad quēdā xpianū accessi mo-
tante in terram nostrā sup̄ quodā mōte satis alto: vbi agit pe-
nitentiā d̄ commissis: & q̄ fama erat q̄ esset verus deuot⁹ in oza
tionibus/ & plen⁹ maxima sanctitate accessi ad eū/ & d̄ fide sar-
racenoz tandū disputauit cū ipso/ quādū mihi dōt intelligere
fidei sarracenus esse falsam/ quā nōciā dedit p̄ necessarias rō-
nes/ quibus p̄radicere meus non potuit intellectus. Unde dō
scientia mea me remordens omēs a me quietē abstulit/ q̄ pe-
nas tūco infernales/ & nihil aliū magis desidero q̄ scire qua-
liter possem deum cognoscere/ atq̄ diligere/ & in eo eternaliter
glorari. Postq̄ aut sc̄is heremita p̄dictus meas rōnes/ q̄s
ad fornicandum alchoranū eēt v̄z/ in quo ē fides sarracenoz
opposuerūt/ soluit totaliter & destruxit/ rogans eū humiliter vt de
fide xpianoz rōnes necessarias mihi daret. **L**ui respōdit q̄ p̄
des xpiana ita est altissima/ q̄ demonstrare non posset ip̄s/ nec
apprehēdere intellectus humanus: v̄l dato q̄ per d̄mostratōes
ip̄as intelligeret q̄ tūc meritū non hēret. q̄re suavit mihi q̄ cre-
derem ipsam fidē/ q̄ ipsam intelligere non possem/ & credendo
meritū acq̄rerē p̄ q̄d in ḡa d̄i essem & in viā saluatiōis eterne.
Lui ego admirans v̄ba sua/ rñdi. Dñe grane satis est atq̄ dūsi-
cile cuiusq̄ vnā fidē dimittere/ p̄pter aliam minus notā/ & ip̄as
nouā supponere vel credere/ & non scire. vcrūtū leue quid est fi-
dē/ q̄ ē s̄b credulitate/ dimittere. p̄pter alā q̄ posset p̄ pbatiōes
seu necessarias demonstratiōes ostēdi. q̄re p̄ceoz te ex parte
dei quem tu diligis & colis. q̄mus des mihi doctrinam necessa-
riā de tua fide/ si scis: nam si sim certificatus de ip̄a p̄ necessa-
rias ratiōes statim volo me fieri xpianū & redire ad sarracenos
ad docendū eos veritatem fidei xpiane/ & q̄ in p̄bicus & in lege
sarracenoz reputor vñ/ quāq̄ in ignis d̄ sapiētib⁹ inter eos
forte per me cū dei adiutorio multa sarraceni xpianos se facient
mediantibus verbis meis/ q̄ vit est aliq̄s sarracenus in p̄bia
peritus/ q̄ credat q̄ fides mahometi veritan inuitatur/ & si con-
uertitur philosophi & perit: exemplo ip̄soz facilius p̄uertunt

Ignorantes marie cū ipi q̄nt ad b̄ sequāf in oib̄ sapiētes. vno
 eū sapiēs vā vītat̄ agnoscens citi⁹ p̄ modū disputatōis mille
 bolesaueret et roando cis rōes necessarias sup̄ fidei q̄ p̄uert
 renf̄ oio vel q̄mō canonicūq̄ secte timore mort̄ vel tormēt̄ q̄
 d̄ne heremita d̄ri ei p̄dūficū ē vni hōi soli aliū ocidēre et sibi
 suas terras et possessiones auferre cū ali⁹ ab alio possit se t̄
 dere cū armis corporalib⁹. sed nemo in fallitate ei h̄s p̄t se tu
 eri cū armis spūalib⁹ nec offēdere ab illo q̄ scit et oīdit plena
 rā vītatē. Quare rogo te d̄ne heremita q̄ non d̄ssissas p̄pter ti
 more admīssionis merui acq̄rēdi credēdo q̄n d̄ tua fide oīdas
 mihi vītatē. q̄ nec ego nec ali⁹ creati sum⁹ p̄ncipal̄t̄ nec nos
 mctipos: ymmo pot̄ vt deū tot⁹ virib⁹ corporalib⁹ et spūali
 bus diligam⁹ nimeam⁹ / fūiam⁹ / et honorem⁹ / et spūs d̄ vītas
 exaltatōes procurem⁹ / nec d̄ acq̄rēdo merui p̄ncipal̄t̄ cogi
 tem⁹: s̄ sufficiat nob̄ gr̄a quā ip̄e dignabit̄ nob̄ el̄ argiri. Et c̄
 alia mīta heremite p̄dicto m̄nūcauit: tñ ad idē [q̄d p̄r] v̄ba
 sua tendeb̄ it̄. Quia de causa recessi ab eo tristi: mirab̄: ar q̄ do
 lens: et sic exul discurro p̄ mūdū vītatē q̄rendo quā diu q̄sū: et
 sup̄ oīa scire vellē. vīde vos d̄mī mei q̄ sapiētes vīdemini scōm
 modū et hīc quē tenet̄ / hūilē p̄pter deū rēdro vt illuminet̄ et
 accēdat̄ / meā aiā s̄ne vītatē. quā si vos sciat̄ / et me doceat̄ eam
 dem / mīta bona mihi et alijs ex inde p̄seq̄ poterūt oīnia gr̄a
 dem / mediantē. C̄ ad hūc laudauerūt sapiētes v̄ba q̄ dixerat sarrac
 cen⁹: p̄p̄ntēs ei d̄es: q̄ tantas tribulatōes ei⁹ aīa sustinuit
 p̄p̄ vītatē acq̄rēndā. et vn⁹ eor̄ dixit illi. Amice nos xp̄iam su
 m̄as et nūc inf̄ nos facta ordinatio q̄ sup̄ certis p̄dict̄ / in q̄b⁹
 sum⁹ p̄rari q̄ disputem⁹. quā p̄rarietatē d̄struere voluim⁹. et ad
 vītatē / caritatē / amorē / et p̄cordantā reducere xp̄ianos. Tu
 aut̄ intēse poteris disputatōi p̄dicte / et audire eandē. postea cū
 dei auxilio: q̄ bonū eē p̄cedit. erit disputatio inf̄ nos et te et m̄
 rōnes sarracēnorū q̄to plus poteris fortificabis / ob: et nos
 nob̄ nihilomī⁹ facies q̄to plus poteris fortores: et nos tuas ra
 tōes d̄ia sanctē gr̄a d̄struem⁹ et obiectōes soluem⁹. postea ta
 les tibi dabim⁹ p̄dōes d̄ fide catholica q̄ m̄ vel aliq̄s alij per
 rōnes q̄ scūq̄ ip̄as non poteris d̄struere / et tibi debebit̄ suffi
 cere ad tuā p̄solatōē / illuminatōē p̄ b̄ fide catholica intellectus
 tuo / s̄de remanente intē: et sūi meriti retinēte. post q̄ intelle
 tus ē illuminat⁹ et certificat⁹ d̄ ip̄a. et in b̄ sequendo modū et vo

ctrinā arti inuenire / et gnāto tabulē q̄s n̄ p̄ in b̄ mūdo tradidit gr̄a
 ihū xpi. C̄ Tunc quāz ali⁹ er ip̄is s̄būgens dixit et sarraceno.
 Inf̄ vītatē et fallitatē ē p̄rarietas. vītas aut̄ h̄et p̄cordantā cū esse et
 claritate. fallitas vō cū p̄nate / tenebus / et nō esse. Et p̄ hoc deus
 ordinavit et voluit q̄ vītas lumē et p̄rogatūā p̄ra fallitatez / v̄ct̄.
 cū q̄ lūie intellect⁹ ree vītatē intelligat. et silitatem / ip̄i veritatē p̄ra
 riaz cognoscat. Et tō n̄st de⁹ ord̄ in alijs vītatē fallitātē p̄p̄o: et lumē
 h̄ere p̄ q̄d illūief̄ intellect⁹ hūan⁹ ad cognoscēdū ree vītatē et enaz
 fallitatē: q̄ se vītatē opponit: p̄pter q̄ vītatē et fallitas cōl̄: et cō
 renf̄: et forer̄ intell⁹ hūan⁹ p̄citatō in tenebus et et occositas. h̄ec ē
 f̄m d̄iaz sapiētā non est d̄ccēq̄ ordinatū hūc mūdū / vt ip̄e d̄ ēt̄
 cognit⁹ / amar⁹ in mūdo. h̄ec tu amice d̄as q̄ d̄ fide xp̄ianor̄ pes
 s̄it dari pp̄ quā: nec d̄mostrano palpabilis / s̄c̄ d̄ rebus sensibilib⁹
 [vt sit in geometrica disciplina] cū deus inuisibilis existat / nec tales
 fides p̄ d̄ fide p̄t h̄eri / nec etiā reputari. attū tales vobi necessarias
 rōes d̄ abūf̄ p̄ eper̄itā et quendā mōm̄ nouē inuenit. q̄ p̄ hūi / mōi
 intellect⁹ tu⁹ / fornicabit̄ mirabilē ad cognoscēdū n̄c fidei vītatē:
 nec mūn⁹ et errores: q̄s opponūt p̄ra xp̄icolos infideles. Ad tibi et
 alijs tuā opiniōez sequētib⁹ / sufficere poterit et d̄bebit. C̄ ad irabit̄
 sarracēn⁹ / ḡausus fuit et p̄ marie p̄solat⁹: et man⁹ eleuās ad celum
 lacrumando dixit. Q̄d d̄c̄ / sis d̄ne deus me⁹ q̄ me spe pulcherrimā
 p̄ stās p̄solatōez d̄cedisti. nā eram die noctūq̄ in d̄spatōe et tristitia
 m̄ria. et tu p̄ tuā sc̄rā pietatē / gr̄a / amorē / atq̄ mīaz me d̄ talē lo
 cū puenire fecistat q̄ intellectū meū sp̄o illūari et tua vītatē sc̄rifi
 ma: et a tenebus et errorib⁹ / an q̄b⁹ diu p̄stitit liberari. h̄us d̄ict̄ / se
 dit cū illis 4. sapiētib⁹ q̄ diu m̄it̄ disputauerūt / v̄ba eor̄ diligēt̄ si
 me audis. Et illi statim d̄ q̄ seq̄ disputare incepūt.

De diuisione totius disputationis: que

in quarto. diuiditur parte. Quare p̄ria ē de p̄ceditōe spūs sc̄i a fi
 lio contr̄a grecos. 2. de opinione Nestoziorū. 3. d̄ opinioe Jacobo
 nor. 4. et vītia d̄ disputatōe cū sarraceno. Et p̄mo de p̄ria ordiatōe
 disputatōis p̄c̄ misse.

De ordinatione disputationis latini et greci.

La. 1.

Att⁹ volēs pbare [vt ordinari fuerat] q̄ spūs sc̄s
 a filio p̄cedit. incipit sic. Complures sunt inqt̄ domini
 mei rōes: q̄b⁹ p̄t̄ p̄b̄ari sp̄m̄ sc̄im a filio. p̄cedere. Is



D 11

vt pluritate q̄m potim / enitem / astu p̄cutū volo pbare tñi deces
rōmb. ad q̄ pbatoēs aplicari possunt m̄te auctoritates sc̄torū.
v̄ntū qz nulla v̄a auctoritas pot̄ eē p̄rariā n̄cēe rationi. et p̄t aucto-
ritates exp̄di diuersimode et d̄ ipsas diuerse opp̄ōes h̄eri. nolum⁹
in tractatu q̄ad pbatoēs necessarias d̄ auctoritatib⁹ facere men-
tōes: cū pp̄psarum exp̄positōes et opp̄ōes diuersas v̄ba multiplicē
int̄ illos: q̄ disputat p̄ ipsas. et erit intellectū p̄fusio ḡnief. Et p̄ h̄ v̄-
ba idē latin⁹ dicit greco. d̄ne q̄ n̄cēe nob̄ eim hac disputatō fieri ob-
iectōes h̄nc in: n̄cēe eēt in p̄ncipio n̄cēe disputatōis ordiari pos-
sitiōes cōēs: in q̄b⁹ nos p̄cordam⁹ inuicē. et q̄s greci tenēt cōituz
latinis. vt ad ip̄s cōēs p̄sentis: cū exp̄diret h̄erem⁹ recursus: et p̄
cluderem⁹ p̄cordat v̄itate. hoc placuit m̄tū greco. et rogauit lati-
nū / vt ip̄e ordiaret et diceret p̄ abob⁹ positōes cōēs. s̄ latin⁹ bono-
r̄is eū: voluit q̄ ip̄emet poneret q̄d v̄terq̄ credit d̄ v̄nitate dia et de
sc̄tissima trinitate. **E**t h̄c greco inceptū dīcēs sic. **T**ora d̄m̄tas est
v̄nitas: v̄n⁹ deus: et non pl̄zes / v̄na eētia: et v̄na n̄ā: et tritas eēt
filii: et sp̄s sc̄s. et non pl̄zes nec numero partiozes. et q̄libet p̄sona
ab alia ē distincta. et p̄petas v̄n⁹ p̄sonē sibi eētā. p̄p̄a / q̄ nulli aliax
p̄sonax p̄p̄t nisi sibi. sic p̄t p̄nitas: et filiatō filio: et sp̄s sc̄o sp̄i a-
tio passiuā. s̄ d̄reā op̄z in deo p̄siderari cōitatem essentia in p̄p̄e-
tatis: p̄sonalib⁹ / ita q̄ q̄s p̄sonax s̄t tota eētia: op̄z etiam p̄sidera-
re q̄ s̄t p̄cedat a p̄e / et sp̄s sc̄s exeat a p̄e. **E**t ex d̄re latin⁹ et
a filio: hoc non p̄cedimus d̄re greco. **I**ta q̄ in isto passū fuit disc̄o-
dia. v̄t mutauerūt istā positōes: dīcēdo m̄mō q̄ sp̄s sc̄s ē proce-
dēs. **A**d aḡ d̄re greco videt vob⁹ q̄ p̄ōnes q̄s fecimus sint v̄triq̄
n̄m cōēs. q̄ r̄ndit q̄ fati se h̄ebat erit p̄ p̄tō: v̄ntū videbat ei q̄
alia positō necessaria eis foret / sc̄z susponere q̄ sint in dō dignita-
tes: vt se possent iuuare cuz ip̄s et in disputatōe ad ip̄as recurrere:
necnon p̄ ipsas falsas obiectōes destrueret: et seq̄ et cludere v̄itates.
q̄d d̄e dignitates sunt hec / Bonitas / magnitudo / eternitas / p̄tas / s̄p̄t
entia / volūtas / v̄tas / v̄tas / et gl̄a / et p̄sonax distinctio: et p̄cordatū:
et etiā eētūtas eap̄d̄. **E**t greco in ista positōe p̄sent. qz s̄m q̄ greci cre-
dūt non poterat p̄radicere positōi predictē. **A**d h̄c d̄re latinus
oportz nos susponere q̄ in deo ē distinctio gn̄anonis: et spiratōis /
et obiectatōis. qz gn̄ano non ē spiratō nec c̄uerso. **O**biectano v̄o
est p̄e intelligētē et amātē sc̄p̄m et filii: et sp̄s sc̄m. **E**t etiā obiec-
tano alia: v̄t filio intelligētē et amātē sc̄p̄z et p̄em et sp̄s sc̄m. et hoc
idē d̄ sp̄s sc̄o intelligētē et amātē sc̄p̄z et p̄em et filii: et istā obiecta-

tionē op̄z esse bonā / magnā / etnas / potentē / sc̄tificā / amorosā / v̄t
ofas / v̄t / et gl̄osam / et plenā oī p̄lemēto absc̄o oī defectū. **A**d
tūm / s̄ d̄re aut greco in ista pōne v̄tam / n̄cēe ne aliquā in se dupli-
citatē h̄eret mediātē q̄ latin⁹ d̄cipere vellet eū et d̄re. **D**e obiecta-
tate se ip̄m: et in q̄ntū intelligit seip̄m generat filii. **E**t s̄ ḡ genit⁹ filius
p̄ ob inōem istam / quam facit d̄ se ip̄o nā intelligēdū: quare volo sci-
re si facias differentias int̄ p̄p̄am obiectatōem et cōem. quā laz d̄re
sc̄is amice d̄re latin⁹ q̄ duob⁹ modis op̄z nos p̄siderat obiec-
tatōem in deo / sc̄z p̄p̄am et cōem. cū d̄qd in deo d̄re p̄p̄ū vel cōe.
Indopz vt obiectatio quā q̄suisit. **L**de v̄o sic obiectatio quā sup-
pono. et p̄p̄a obiectandō sedq̄ p̄sonalis p̄petas: et productio et ip̄a:
ponēdo hypostases in cōitate eētne et n̄cēe. **E**t cōi aut non seq̄t
p̄ductio. s̄ sedq̄ cōis fructio / p̄tēplatio / et delectatio predictax cōiuz
dignitatū / sic in bonitate in q̄ esse op̄z essentialia bonificatū / le-
are. et et h̄ oia sunt reducibilia ad cōitatem obiectatōis. in qua est ob-
iectatiuz. le. are. exire qualibet dignitate in qualibet alia in numeri
v̄nitate. sic bonitas q̄ est magnitudo et magnitudo q̄ ē bonitas et sic
d̄ alius. **I**dē d̄ bonificatio et magnificatio q̄ sunt idēs numero et sic
de alijs h̄uismōdi declinatōib⁹. et sunt oia reducibilia ad obiecta-
tōes. vt dignitates dei non sint occisōe in p̄dicata obiectatōe p̄p̄a per
sonali. **E**t sic fuit p̄tē greco de h̄ijs q̄ d̄ixerat latin⁹. et d̄re ei q̄
v̄tra p̄cederet: id q̄d int̄debat / probaret.

De p̄ria rōne p̄ime partis. Ca. ii.



Atin⁹ signās se signaclo sc̄te crucis d̄re in noie p̄ris
et filij et sp̄s sc̄s. **I**ncipio et deosuplicans tibi h̄uim-
lit et v̄ote o s̄tū d̄i incarnate q̄tem m̄bi d̄ tali et tanta
p̄batōe indigno tuā b̄ndictōem et gr̄am lar ḡar / ita / q̄
ip̄a mediātē possis pbare q̄ a te sp̄s sc̄s exeat et p̄cedat. qz mag-
na gl̄a et delectatio n̄bi ē d̄re te v̄na cū p̄e tā excellētēz p̄sonam sc̄z
sp̄m sc̄m spirarean q̄ p̄let et s̄m̄ numer⁹ sc̄tissime tritatis: et etiaz
op̄z intrinsecar et oba⁹ v̄m̄ trū suppositōz distinctōz in p̄p̄etatis
et p̄sonis: et v̄n⁹ in eētia / dignitatib⁹: et nā. **B**abilonm⁹ d̄re de
me⁹ p̄tēto si forte in aliq̄d errare loquēdo ip̄o p̄e v̄t p̄ra v̄itate
q̄ s̄m̄to me et d̄qd dico in h̄ tractatu v̄t in alijs q̄s feci correctōi
s̄tā catholice et romane ecclē sacrosctē. **C** h̄ijs bitis d̄re greco
Amice tu sc̄is q̄ in simbolo q̄d dicim⁹ sc̄z credo in v̄nū deū / inter
alia p̄anē deū d̄ deo / lum⁹ d̄ luie. p̄ q̄d h̄em⁹ q̄ nos p̄siderare op̄z

q̄ fuit vñū principiū vñi sc̄z Eue ad s̄gn̄dum q̄ deus pater ē p̄ncipiū d̄i filii. Et adā et Eua fuerūt p̄ncipiū Lam̄ ad s̄gn̄dum q̄ deus pater eodē filiū sunt p̄ncipiū sp̄s sc̄z: et idē d̄ b̄iano intellectū in q̄ intelligere p̄ncipiaf ab intellectu et intelligibili. Et de voluntate in q̄ p̄ncipiaf amare ab amato et amabili. et de potētia visua in q̄ videre p̄ncipiaf p̄ visuū et visibile. Et et̄nā b̄idem in potētia vegetatiua in q̄ p̄ncipiaf a vegetatiuo et vegetabili/vegetare: et de igne in q̄ ab ignitio et li. p̄ncipiatū ignire. et hoc idē sequitur in s̄stāna composita d̄ sp̄iali et corporali nāc hō qui ex aia et corpore p̄sistit: et in Jhu x̄o q̄ ē d̄ diuina et humana nā. Omnibus itaq̄ istis significatiōibus et figuris p̄cludit̄ sp̄iam verū esse q̄ sp̄iret sp̄s sc̄s a patre et filio et p̄cedat. Et q̄ d̄ dicit q̄ cū filiū et sp̄s sc̄s faciāt oualē numerū: numerū aborū suffic̄ nobilitati bonitatis/magnitudinis et̄. Inq̄ntū sunt p̄ncipiant ab vno numero q̄ ē vnus pater: v̄z dicit rōne passionis: sc̄o q̄ negas et cōtes numeri dualis [quā d̄ dicit] negas in numero duali p̄fectōes actiōis bonitatis/magnitudinis et̄. Et sic ē rō nostra v̄ra et nobilitas ē p̄ ip̄as/ q̄ p̄ tuā signifi-
catus numerū trinitatis.

De sc̄ōa rōne p̄ie partis Ca. iiii.



Dicitur. In trinitate oīa ē p̄pleta rō et necessitas cū magnitudine bonitatis/eternitatis/p̄tatis et̄. dignitatis. q̄ si est vna p̄sona op̄s q̄ sit alia. et si ē p̄sōa q̄ sit alia d̄c. et si sint due q̄ sit trīa. et ita op̄s eē ne vna p̄sōa possit eē sine alia. nec sine alijs duab⁹. nec due p̄sōe sine trīa. v̄r rō c⁹ libet p̄sone sit magn̄c̄tia et magn̄ p̄pleta. ē q̄ nec m̄ q̄ si ē p̄ filiū sit. et q̄ si filiū ē op̄s patrē eē. q̄ vñ non pōt eē sine a. et si ē actia sp̄ira. op̄s q̄ spirā passiuast. et si sit passiuā q̄ sit actia. sed q̄ p̄z istā nēc̄z relatiōes q̄ filiū eē non pōt sine spū sc̄o/ nec sine patre spirāte/ iſpō patre vna cū ſi sp̄s sc̄z. et si pat̄ et filiū sunt op̄s sp̄s sc̄z eē: p̄te et ſi sp̄s sc̄z sp̄s sc̄z. et si sp̄s sc̄s op̄s eē p̄tes et filiū exēte spū sc̄o a patre et filio. ista rō sic nēc̄ ē p̄z eccl̄az lam̄oz: non nēc̄a f̄m c̄dultatē gre cor. nā f̄m grecos filiū et sp̄s sc̄s non se h̄nt ad m̄uicē s̄balz relatiōe in b̄ q̄ negat sp̄s sc̄z a ſi. et r̄re. et nēc̄tas quā dāt in b̄ q̄ dicit q̄ si filiū ē op̄s sp̄s sc̄z eē. est f̄m eos rōne patrī. eo q̄ seq̄ si p̄ ē op̄s filii eē et sp̄s sc̄z. Et sic ē rō q̄ ē int̄ filiū et sp̄s sc̄z p̄ mediuū et v̄nū p̄ accidēs et sic ē rō in trinitate s̄balz et accidētālz. s̄balz inq̄ntū de

patre ad filiū et de patre ad sp̄s sc̄z. accidētālz inq̄ntū ē d̄ ſi ad sp̄s sc̄z. Et et̄nā rō in maiortate et minoritate magnitudinis/bonitatis/p̄tatis et̄. inq̄ntū ip̄e dignitates sunt in s̄ba maiorēs et in accidētē minorēs. vñ q̄ in d̄o impossibilit̄ esse accidēs maiortatē et minoratē. seq̄ de necessitate/ q̄ sp̄s sc̄s a patre et filio creat et sp̄iretur. ¶ **B**reue inſtat dicens. Comunit̄ credimus vos et ego q̄ p̄ sp̄s sc̄m sp̄iret. p̄zeta p̄ v̄trūq̄ n̄m p̄cessum ē q̄ in illa spiratōe est magnitudo bonitatis/eternitatis/p̄tatis et̄. dignitatis. op̄s q̄ p̄t̄ ha beat oē p̄plemētū in seip̄os/ inspirādo sp̄s sc̄m. Et sic q̄ sp̄s sc̄s sit p̄plet⁹ oib⁹ dignitatib⁹ q̄ spirat a patre p̄pleto. non op̄s q̄ p̄ filiū inuet patrē ad illā spiratōē. nā si inuamē suū eēt nēc̄m ip̄i patrē nō eēt p̄plet⁹ et v̄r dicitur. ¶ **J**tem dicitur. Et sic q̄ p̄t̄ sp̄s sc̄s sunt p̄pleti. p̄zobātū ē p̄ p̄plemētū cor̄ q̄ sp̄s sc̄s a patre n̄m eēt sp̄rat⁹. ¶ **R**esponsio lat̄m. p̄zaf̄ gnāt̄ filiū intelligēdo seip̄s eē patrē. s̄z non spirat sp̄s sc̄z intelligēdo se eē patrē. q̄ si sic op̄ozet et q̄ sp̄s sc̄s eēt filiū. v̄r rō ip̄oz sc̄z patrē et sp̄s sc̄i eēt in magnitudine bonitatis/eternitatis et̄. et in trinitate eē op̄s distinctiōes inter generationem et spirationem: oportet q̄ per vnum modum pat̄ generet filium: et per aliū spiritum sanctum sp̄iret. Adodus sc̄m quē generat filium est qm̄ obiectando seip̄m esse patrem concipit verbum quod est filius: et intelligit et producit illū cum bonitate magnitudinis/eternitatis et̄. dignitatis. v̄r ex suo intelligere sequitur ita magna agentia sicut est sua existētia. ad hoc v̄r deus sit ita de⁹ ratione sui agere sicut sui existere. nam alias deficeret bonitas magnitudinis/eternitatis/p̄tatis et̄. sub ratione agendi: et et̄nā sub ratione existendi completa: qui d̄ficeret est impossibilis. S̄z modus per quē pater spiritū sanctū spirat: ē in se et in filio sub ratione agēdi patre ante filium et filio patrem: et ex ista obiectatione amborum erit amare: quod est sp̄s sanctus. v̄r illud amare sit ita magnum in magnitudine bonitatis/eternitatis et̄. sicut est existētia patris et filii. et b̄ oportet de necessitate sic esse v̄r amborum actio sit equalis existētie amborum. que quidem equalitas requirit esse proprietates personalis: et requirit esse in illa obiectatione amborum v̄r in ter generationem et spirationem sit distinctio. que est in hoc. f. cum pater obiectat seip̄m producit filium: et cum pater obiectat filium et filius patrem spiritum sanctum. p̄zost̄ q̄ ergo sp̄s sc̄m op̄ozet sic eē spiratū ab v̄trōq̄: d̄c̄dum est q̄ pater est completus spirando sp̄s sc̄m vna cum filio: et filiū cum patre filz ē completus

et enā sic spūs sanct' pplet' ē creūdo ab vtroq; s; il p' spiraret spū sanctum sine filio nec oppositeret spiritum sanctum esse spiratum p modum iam probatum: bene posset esse completus pater spirando spiritum sanctum sine filio nam inuenit' vt est completus in generando filium sine adiutorio spiritus sancti. Sed quia modus spirandi non pot' al' eēt nisi tam dicit' cum p' ipm sequat' distinctio inter gñatōem et spiratōem: non poss; eē pplet' p' si pirādo faceret contra modū p'dictū. Et p' h' amice dicit' latin' non valet tua obiectio nec potes tradicere obiectationi amoris eritis inter p'eres et filiu'. Itā si velles dicere q' p' spirat spū sc; amādo sc; spū sic gñat' filiu' intelligēdo sc; p' oportet p'eres ita bene eēt patrē spūs sc; rōne amandi. sic ē p' filiu' rōne intelligēdi. cū in dō sapiētia et amor sint idēs numero. et si ita sit oportebit spū sc; rōne filiu' et ita in trinitate erūt vnus pater et duo filii. Et si dicas q' pater amando spū sc; rōne spūs sanct' patrē p' viā obiectatōis spirat ipzū p'cedis q' spūs sc; ē causa sue p'ductōis in b' q' erit ex seipso et a patre et hoc est impossibile.

De tertia rōne prime partis. Ca. iiii.

Supponim' dixit latin' q' psona patris sit a. et psona filii sit b. et psona spūs sc; sit c. et si aut sit distinctio inter a. b. c. oppz q' sit psonalis et cū magnitudine bonitatis / et nitatis / p'at' / et c. et q' distinctio remaneat cōis oibus trib'. s; q' sunt distincti / sic in bonitate: q' ē oib' trib' cōis forma. s; q' sunt boni. oppz q' q' distinctio q' est inter b. et c. sit ita bene psonalis rōne b. c. sic ē psonalis rōne d. a. b. et a. c. s; p'ersonalis aut' non pot' eē nisi sit inter b. et c. a. c. o psonalis. qz non eēt dare fūdamētum in q' eēt fundata distinctio psonalis int' b. et c. sine actōe et passioe de b. c. sic bonitas: q' eē non posset in distinctōe nec opatōe sine actōe bonificanti: et passioe bonificabilis. oppz q' de nēcitate q' filius vna cum patre spū sc; m' spuret. vt distinctio aboz b' eāt psonalia s; in q' bus sustinet' et stare possit. Et h' idē q' d' distinctioe dicimus: sc; q' de concordātia et eq'itate: q' ē inter b. c. est q' fm nos triāgulus ppletus de p'p'etant' psonalib' et s; balibus p'corditer / eq'iter / et distincte cum magnitudine bonitatis / et nitatis. p'atis et dignitatū. s; fm grecos est triāgulus d'fectu' in linea d. b. c. in q' non pot' eē distinctio / cōs cordātia / nec eq'itas s; baliter / nec psonaliter / nec cū magnitudine bonitatis / et nitatis / et c. qz in trinitate oia null' ē d'fect' / sc; q' b' q' d' creādis est cui' d'fectu: et habet illud quod credimus complementum.

Crec' insit' Operatio p'rio et filij in spūs sanctus vel ē vna vel plures in spū sc; p'ioe non: fm q' dicitur p'ez et filiu' ē vni p'ncipū tantūmō spūs sc; est q' vna productio cōis d. a. b. et sic negas p'p'etate d. a. esse singularē: et hoc idē affirmas in q'ntum p'cordati sunt q' p'p'ū est patri spū sc; m' spirare et sic est p'p'ūz et filiu' generare. sc; q' in vno sit p'radictio sc; vob. sc; q' patri sit p'p'ū et non p'p'ū spirare: et hoc idē d. b. q' si b. spirat c. est p'p'ū sibi spirare: et non eēt p'p'ū sibi in q'ntū p'f' est p'p'ūz spirare. et qz in dō non potest eē p'radictio nec illud q' ē q' p'p'ū pot' esse cōe / oportet q' patri sit p'p'ū spirare sine filio. Et q' d' p'f'it q' linea d. b. c. in triāgulo non eēt plena / in hoc dicit' contra obiectandem q' ē inter b. c. obiectatōes se inuicē sc; oim' modū amādi et intelligēdi / d' q' bus ē cōpleta cū magnitudine bonitatis / et nitatis. et c. **B**espondet latin' vt in p'ma ratōe dicit' potest cōsiderari p'p'etas multis modis sc; singularis seu p'p' / et cōis. singularis sic ip' a. cui est p'p'ū generare filiu' per se ip'ū. tñ non assensimus q' b' eāt p'p'etate spirādi sine filio. vt spiratio sit cōis p'p'etas ambobz in q'ntū actiua. et p'p'ā spū sc; in q'ntū passiuā. et sic sit cōis tribus spiratio. vt p'p'etas possit eē alia in a. alia in b. et alia in c. et possit esse cōis in a. b. per qualitatem / et in a. b. c. per trinitatem communitate numeri ternariū. et sic est p'p'etatis tot' triāgulus p'p'etate. et p'p'etas sibi ip'io / in singulari numero et bivarario et ternario. nec eēt hoc d'f'ct' p'radictio. Et sic est obiectio tua soluta. remanes enim deceptus eo q' p'p'etate singularis non distinguat' cōe: et etiā facis positōem q' patri sine filio p'p'ū sit spirare. **B**es aut' dicit' d' linea d. b. c. q' est plena obiectatōe per modū intelligēdi et amandi: vñ est fm cōmunitatē eēt'ie / s; inter nos non ē questio nisi d' p'p'etatis psonalib' singularibus / et communib'. q're adhuc manet rō nostrā firma.

De quarta rōne prime partis. Ca. v.

In deo dicit' latin' sunt generare et spirare / vt sine dignitate sunt plene p'cretis essentialibus ad hoc ne occisitas sit in eis. et q' deus b'eat rōem agentis in se ip'io rōne propriat' rōni suat' quas dicit' formas vel dignitates. pater generando s; rōne bonitatis generat bonū filiu'. et s; rōne magnitudinis magnū. et p' testatis potētē sapiētie sapientē. et sic d' alijs. vñ in q'libet digni-

tate est ista declinatio. scilicet in bonitate bonificatiuus bonificabilis et bonificare et sic de alijs. Deus per generat deum filium per modum intelligendi et oes rationes supradictae currunt illi generare. ut sit bonum magnus/eternum. et sic. Et ut pater sit bonificatus/magnificatus et sic de alijs. et filius bonificabilis/magnificabilis et sic de alijs. Et sic videtur quod spirare quod est per modum amandi. Cui spirare currunt omnes dignitates. ut sit bonum/magnus/eternum et sic.oportet ergo quod spirare sit patris et filij in spiritu sancto ut omnes dignitates possint esse inter patrem et filium et spiritum sanctum equales. Nam si spiritus sanctus exiret a patre et non a filio: dignitates predictae non possent esse inter filium et spiritum sanctum in actioe personali. et essent ociosae: et maiores per modum obiectationis amandi et intelligendi: quod bonificandi magnificandi et sic. quod bonitas est maior in amare et in intelligere: quod in bonificare et sic idem de ceteris. et etiam maiores essent inter patrem et filium et inter patrem et spiritum sanctum: quod inter filium et spiritum sanctum. et istud est impossibile et contra unitatem: quam habet in numero et contra equalitatem omnium dignitatum. quod scilicet unitas et equalitas sunt necessarie. restat ergo quod spiritus sanctus erit a filio. **C**ircum insit. Si spiritus sanctus a patre et filio procedat secundum eundem modum ille modus est unus et non plures: quod patrem et filium oportet esse unam personam et non plures. Nam sic sunt unus in uno modo spirationis actio: oportet quod sint unus in una persona actio. sunt ergo in ista persona due persone persone. et est ista persona personae et personae ex duabus. si autem est impossibile. si deo dicatur quod pater et filius non habent unum et eundem modum spirandi spiritum sanctum: tu dicis contra hoc: quod creditur latinum quod creditur quod pater et filius sunt unus idem principium in spirando. **A**lia est multa inconuenientia sequens si spiritus sanctus ex filio procederet. **P**rimo videtur quod pater scindat et diuidat ex se suam proprietatem personalem. et illud quod partem ex se coiccat filio et sic non remanet integre unus pater nec filius simul unus filius integre. **E**t quod in paternitate non est partitio nec scissio: non potest communicare filio id quod proprie pertinet ad se ipsum scilicet ipsi soli spirare. et hoc idem de filio quod non tamen generat: immo spirat. **S**equitur etiam quod spiritus sanctus in ista coitate quam spirando pater et filius habent simul nullam de actioe habet partem debet. quod totus remanet singularis passiuus. ita quod nec spirat nec generat. **E**t sic filius nobilior in magnitudine bonitatis/eternitatis et sic spiritus sanctus. Nam filius est passiuus ratione generationis et actiuus ratione spirationis. spiritus

sanctus deo non est actiuus nec spirando nec etiam generando. **E**t sic minor spiritus filius/qui minoritas est impossibilis. **E**t quod dicitur quod inter filium et spiritum sanctum non possunt intrare bonificare/magnificare nec cetera. si spiritus sanctus a filio non procedat eo quod unus alius non bonificat/magnificat/eternificat et sic. Respondetur ad hoc et dicitur quod bonificare/magnificare et sic de alijs sunt et intrant inter filium et spiritum sanctum per modum amandi: intelligendi intelligentes se inuicem et amantes. quia ista ambobus obiectatio oblectatio et claritas est bona ratione bonitatis/magna ratione magnitudinis et sic de alijs. **V**t considerans oibus istis rationibus probatum est quod spiritus sanctus a filio non procedat. **C**onsequenter. **P**rimo rationem tuam respondeo per hoc modum. **C**onsuetudo est credulitas et fides nobis ab obobus quod patri pertinet generare et spirare patre existente una et eadem persona et non pluribus/ostensione existente inter generare et spirare. **V**t nullum sequitur in conueniens quod due persone sint principium spirandi. sic non est inueniens una personam esse principium generandi et etiam spirandi. quia si due persone essent consue in unum idem spirare: oportet quod una persona esset diuisa et scissa in generando et spirando. ita quod cum una medietate spiraret et cum alia generaret. **E**t est repugnantia figurata in igne et aere. quod cum una eadem proprietate est calor: sunt unus principium calefaciendi aquam et terras sine distinctione essentia et naturae possunt esse unus principium in una proprietate: quod est magis in superlatiua essentia et natura possunt esse due persone unus principium in una proprietate. cum igitur persone sint unus personae et naturae. et parte habent infinitam/et utriusque proprietates sit eterna. **E**t ego bene cedo quod pater sit indiuisibilis. et quod ex toto se ipso generet filium: non tamen proprietatem generatiua filio: immunitas/ quas ipse pater retinet ut ipse solus sit pater. et sic filius non sit pater. et sic solus est unus filius et non plures. **E**t quod pater filio non coicet proprietatem generatiua: non idem magis sequitur quod pater diuidat et scindat seipsum. et quod filius non sit ex toto patre. et proprietate quam habet filius in spirando habet/ut illa proprietates sit consuetudo utriusque. **V**t in prima ratione probatum est. **A**d secundam rationem respondeo quod ista obiectio ad te non pertinet: nec ipsas facere debes/imo potius farracem. quod non creditur in trinitate diuina: quia latini et greci sciunt quod spiritus sanctus non procedit personam. et actio sua est in obiectatione et in magnitudine bonitatis/eternitatis et rationum dignitatum et sua passio est in proprietate

te psonali passiva cū magnitudine bonitatis / eternitatis / etc. Et ista ratio sufficit ad tuā tertiam rōnem. q̄. Ad q̄rtaz rōem r̄sōdo q̄ inter patrem et filium et sp̄m sanctum est bonificarc magnificarc et scōm modū obiectandi et psonandi. sed scōs rōnem tuā inter filium et sp̄m sc̄m est solū bonificare / magnificarc et scōs modū obiectandi: non aut̄ fm modū psonandi. et sic sp̄s sc̄s non pcederet a filio: et cōm oēs dignitates inter ambos occorret scōs modū psonandi. et p̄ p̄s miores q̄ inter patrē et sp̄s sc̄s: et q̄ un̄ p̄rem et filium. Et sic sit impossibile in dō esse maioritātē / est necessarium sp̄s sc̄m pcedere non tuā a p̄s̄s et etiam a filio vnta p̄ductia spiratōe. q̄ propter rō tuā in sufficientia peccabat.

De quarta rōne prime partis. Ca. vi.



Datus. In psonis diuinis equitate circulari (vt ita loquar) et p ordine considerari op̄s. et h̄ quattuor modis sequēdo ordinē et equitate bonificat magnificat et equitate p̄cretor tuor sc̄s equitatem bonificatū. sc̄s are. et. Nam bonificatū. et bonificabile sunt sibi inuicē eq̄lia et sunt eq̄lia vni p̄creto cōm eis. sc̄s bonificare. Et sic igit̄ in deo eq̄litas prop̄a et cōis. et fm istaz eq̄litate in psonis equitate eē oportet. In psonis diuinis ē eq̄litas singulariū p̄p̄etatiū. sit in p̄re et filio et sp̄i sc̄to q̄ sunt eq̄les in magnitudine bonitatis et eternitatis et scōs modus eq̄litas est vni⁹ et multor. sic p̄ solus ē eq̄lis duob⁹ / et duo sibi / et sic de sp̄i sc̄to q̄ solus ē eq̄lis duob⁹ / alijs / et alij duo sibi. Terc^o modus est ip̄i⁹ / generare / generatū / et generabile. Nam generare ē eq̄le duob⁹ / et ista duo sibi. et ista eq̄litas est duor singularium ad vni⁹ cōe. Quart^o modus ē generādi et spirādi. q̄ sunt eq̄lia diuinitatis et trinitatis. ip̄o generare exite duor sc̄s p̄s et filij. et spirare trū sc̄s patrē et filij et sp̄s sc̄i. Ista eq̄litas est circularis / et cōtinua et indiuisibilis fm credulitate infam. Vntū sc̄s credulitate grecoz non pōt esse circularis / nec cōtinua. qz non credit qz in trinitate sit eq̄litas p̄p̄rietatis singularis et cōis nec inf dualitate et trinitate / nec inter singularitate filij et sp̄s sancti. in hoc qz negat cōtatem p̄s et filij in sp̄s sancti / negātes sp̄s sc̄m a filio existerē. qz si non pcedat ab eo / non h̄bit in quo valeat ēe adq̄re. Et q̄litas non pōt eē duor. qz ita debet eē in eq̄litate eq̄litanū / equabile et equate. sicut in amore amari-

ū / amabile / et amare. et ita est impossibile q̄ inter cōtinū et cōabile possit esse eq̄litas abiq̄ eq̄re. sicut inter amatiū et amabile sine amare. Quā cum sit impossibile q̄ circularitas equalitatis (vt ita loquar) q̄ ē in sc̄a trinitate possit sc̄ndi / nec diuidi et fm grecos eē discontinuata et rupta. et scōm Latinos remaneat indiuisibilis. pbatur et manifestū est qz sp̄s sanct⁹ non trū a p̄re: sed et a filio pcedit. ¶ Grecus instat. In h̄ qz dicit⁹ qz oportet patrē et filij spirare sp̄m sanctū: vt ambo sint eq̄les op̄s sc̄s hoc qz pater et sp̄s sc̄i generent filij: vt filij sint eq̄les. Nam alias sp̄s sc̄i non possit esse pater eq̄lis et p̄ p̄s nec filio possit qz non ē eq̄lis patri. et filius et pater sint eq̄les et etiā qz pater influit magis granā et vntū filio qz spiritum sc̄to in hoc qz ip̄m facit sibi eq̄lem in spirādo. et sp̄m sc̄m non equat sibi in generādo. Et si dicit⁹ qz sp̄s sc̄i non pōt gnāre filij dicit⁹ qz pater pōt equare sibi sp̄m sc̄i in spirādo cuius co quartā psonā spirat et ex amob⁹ vel gnāre ipsam. et si h̄ facere non vult pater: ip̄e est inuidus et auar⁹. et in equalitatis magnitudine occiosus. et sp̄s sanct⁹ infirm⁹ remanet et odit⁹ et figuratus p̄ vntate bonitatis / eternitatis et c̄. que figura ē impossibilis. Et sic igit̄ sp̄s sc̄i a solo p̄re. ¶ R̄sōdo lat⁹. Et supradictum est equalitas est in diuina trinitate et circulariter et complete. in qua circularitate eq̄litas magis multiplicari non pōt. nec immui. qz si magis aut min⁹ possit recipi / circularis vel circularitas cōpleta non esset: qz completa est de singularibus et cōibus p̄p̄etatiū (vt dicit⁹ est) non op̄s qz pater et sp̄s sc̄s generent filij: vt sint eq̄les in ip̄o. nec qz generent nec spirēt q̄rtā psonaz. qz eq̄les sunt ambo in filio in qz pater et filius spirat ip̄s de tota corūz entitate / et cōtia / et tota magnitudine quā h̄nt in bonitate / eternitate / potestate et alijs.

De sexta rōne prime partis. Ca. vii.



Datus. aliud op̄s eē dūm qz qd bonitas / magnitudine / eternitas / p̄s et dignitates sunt in sp̄i sancto rōnes maiores: et illius vni p̄rariū op̄s esse salūm. qd eē dūm fm credulitate grecoz qz si sp̄s sc̄s non erit a filio ip̄e est bonificans / magnificans ex bonitate et magnitudine patris: et sic ē eternitate patris et alijs. et infirmo est ip̄e sp̄s sanctus bonitas / magnitudine / eternitas / et alie per patres. Sed fm credulitate nostrā spiritus est de bonitate patris

et filij bonificatus: et de magnitudine/et eternitate aboy magnificatus et eternificatus. et pater et filius est spiritus sanctus bonitas magnitudo/et alie dignitates. Et si spiritus sanctus nostram credulitate spiritus sanctus in maiori existentia et actio ratione bonitatis magnitudinis et dignitatis. et sunt secundum et habundantius in ipso ipse dignitates et sunt ipsemet spiritus sanctus et existere et agere quod secundum grecos. Spiritus ergo quod spiritus sanctus creat a patre et filio. ut ipse ex bonitate/magnitudine/eternitate et possint melius. pducere et enificare spiritum sanctum. ¶ **C**ircus. Si spiritus sanctus erit a patre et filio per vnam proprietatem a patre et per aliam a filio sic filius habet vnam proprietatem a patre in quantum erit a patre. et si spiritus sanctus habet duas proprietates et filius vnam in quantum est spiritus sanctus maior filio/et est vna persona posita ex duabus proprietatibus. Et tamen quibus opus est spiritui sancto eadem necesse est quod sit ex proprietatibus duabus. Ignorandi: et spirandi. et si non bonitas/magnitudo/eternitas et sunt maiores rationes in spiritu sancto/et in filio cum sint in spiritu sancto proprietates due: vna per se et alia per filium. et in filio non sit nisi vna proprietatem in modo. et quod ista in contrarium sunt impossibilia impossibile est quod spiritus sanctus creat a filio sed sunt filius et spiritus sanctus eadem in proprietatibus genito filio a patre solum et spiritu sancto a patre nisi spirato in quibus. Et filiatione et spiratione sunt bonitas/magnitudo et rationes eadem et sic de patre et alius in filio et spiritu sancto ab eo quocumque in conueniente. ¶ **T**ertio tu dicit contra unitatem bonitatis/magnitudinis et in quantum dicit quod pater ex sua bonitate et filius ex sua bonitate et sic de aliis spirant spiritus sanctus. quia vna est bonitas patris et filij. et sic quod dicit essent due bonitates distincte. et due eadem quod est impossibile. ¶ **R**espondeo latinus. Ipsi habent proprietatem generantem/et proprietatem spirantem. ¶ **C**irca spirantem habet cum filio quod dicitur spiritus sanctus et ab eo. ¶ **A**d id est proprie et singulariter patris sine filio/operaretur quod pater esset gemina persona. ut vtrique proprietates responderet persone. sic genitum esse quod videtur in filio persone. et exire in spiritu sancto responderet persone. et quod non opus quod pater sit duplex persona: habet cum filio proprietatem spirantem que est eorum ipsius duobus. Unde ad id quod dicitur quod spiritus sanctus habet vnam proprietatem a patre et aliam a filio. vnde est si spiratio non esset proprietates eorum: sed quod est eorum patri et filio per vnum principium/et vnam bonitatem/magnitudinem/et eternitatem/et per vnam eandem et nam spiritus sanctus non potest duas habere proprietates distinctas. vnam. scilicet a patre: aliam a filio. quod duplex esset persona

et unitas quam pater et filius habent in spirando: sicut quod spiritus sanctus sit vna in modo persona: et vna proprietatem passiva spirata. et per se spiritus sanctus non potest esse maior quam filius. quia vna persona videtur alii in equalitate. nec magnitudo/bonitas/eternitas sunt maiores in spiritu sancto quam in filio postquam spiritus sanctus non habet duas proprietates personales. Et est pater et filius cum omni et tota bonitate/magnitudine/eternitate ipsorum spirant spiritus sanctus. quia ipsi coicunt quicquid habent et eadem vna ratione essentia et nascuntur bonitas/magnitudinis et. et recipit spiritus sanctus illud: et illud quod pater sibi retinet et paternitas sua et filius retinet sibi filiationem/et persone sint confusa nec in confusione. quare tu a ratione non valet. ¶ **E**t quod dicitur quod dicitur contra unitatem bonitatis/magnitudinis et. ¶ **R**espondeo et dico quod in quibusdam non possumus proprie loqui de deo. nam sua essentia et realitas est aliorum quam verba nostra possunt significare. ¶ **C**irca ipsorum nos opus loquere de ipso ut exemplum possumus figurare id quod intelligimus de ipso. dicimus quod pater de sua bonitate et sic de aliis dignitatis spiritus sanctus spirat. et habet eadem facit filius. et bonitas/et eandem ambo est vna per principium et vnum in spiritu sancto spirato a patre et filio: et ab eandem et bonitate amborum existens a patre et filio essentia et bonitas et vnum per eandem bonitatem et per nam et distinctio per proprietates personales.

De septima ratione parte partis Ca. viii.



Trinitate diuina dicitur latinus non est contrarietas/ et oem illud opus esse in trinitate per quod est magis a contrarietate remota. opus esse in trinitate concordare in quod sunt bonificare/magnificare et. ¶ **I**tem dicitur concordare in quod eadem concordantia habet in se potentiam/actu/et obiectum sint de sua essentia. et ipsa sit eorum. ¶ **E**ssentia ista concordantia sunt pater et filius et spiritus sanctus et per eandem remota a contrarietate bonitatis/et malicie/magnitudinis/et paruitatis/eternitatis/et ipsius personarum/et debilitatis seu impotentie et sic de aliis existit concordantia vnum idem numero cum bonitate/magnitudine et. ¶ **O**pus ergo de necessitate quod spiritus sanctus creat a filio: ut in ipsos duos sit concordantia et sint in ipsa concordantia/et are. bonificatum/le. et are. et sic de aliis. hoc autem esse non posset nisi spiritus sanctus esset obiectus filij. et nisi inter ipsos duos esset actus. ¶ **P**rocedit quod actus greci negat per hoc quod dicitur inter filium et spiritum sanctum non esse concordare bonificandi vel ipsius bonificare/magnificare/et eternificandi

care et. et in hoc qd negat filiiu bonificare spm scm et magnifica
re. et q negatione sequitur qd ipsi sunt contra positioes quas dixim⁹
scilicet in trinitate sit et illud p quod ipsa et mutas sit magis contrarie-
tate remota. Et sic qd pbatur qd necessario spūs sanctus exiit a filio
quod concordat a trinitate sit contrarie: sicut concordare et contrari
ari bonificare et malificare et. **Gregorius.** Quicquid est in trini-
tate aut est proprium vni. aut eōdem omnibus tribus. et illud quod nec est p-
prium nec eōdem non est in trinitate diuina. et si spiratio spūs sc̄i est
cōis: esset cū sui ipsius et causaret seipm qd est impossibile. scilicet alii
quid possit causare nec principiare seipm. si autē dicas qd non sit
cōis: sicut ppterā vni⁹. hęc ppositiō qd est patri: cui ppterū est spira-
re. si vero dicas qd non est patri: est filii. auferes patri et negas
hoc quod credis. quia dicit qd pater spirat spm sanctum. Et si dicas
qd non est patri nec filii tu dicit contra hoc qd credis. Et tū ad huc
quod suspōis qd pcessio non sit in trinitate. quare pbatur est
qd spūs sc̄s non creat a filio. Et qd tu dicit qd filius bonificat
spūs sc̄s et magnificat et ita de alijs significat xba tua qd spiritus
sc̄s non sit p se bon⁹ magnus et tūec p patrē tm̄. qm̄ bonificare
est de non bono bonū facere: et magnificare de non magno mag-
num facere et sic de alijs. Et adhuc verba tua significat qd in
deo sint plures psonę qd tres. quia alia esset ipm̄ bonificatum. alia
bonificabile/ alia magnificatum: et alia magnificat ile et sic d' alius
Clarinus. Ad postuōem quā facis rīdeo et dico: qd verū est qd
quicquid est in trinitate est ppterū vel eōdem. sicut nos latini credim⁹ esse
distinctioes inter vnā cōitatem et aliam/ et vnā ppteratē et aliam
vt super⁹ in plibus locis ostendim⁹. Quā vnā est cōitas qd per-
tinet omnibus tribus sic bonitas qd pertinet patri et filio et spūi sancto
et sic de magnitudine et alijs. Alia ē cōitas qd pertinet duob⁹. sic
gnatio qd pertinet patri et filio tm̄. exiite ipso generare actu co-
muni patri actus et filio passiuē. et hoc idē de ppteriate spiratia
qd est cōis patri et filio ppterantib⁹ amob⁹ spm̄ sc̄m. Et autē ppter-
etate singularis sic paternitas qd est singularis ppterietas. et filiatō
filii. Quare tua rō non valet qd esset xba nisi eēt in trinitate cōis
amob⁹ ppterias spirantia. Et tū qd dicit xba mea in trini-
tate significare defectū in qm̄tū pono filiu bonificare spm̄ sanctū.
Rīdeo qd bonificare pot̄ intelligi dupliciter. Primo sicut sit in
qd non est bonū: et facit aliud ipm̄ esse bonū magis ipm̄ ordinat
qd aliquē bonū finem. et istud bonificare est in creatis. et in ipsoe

et hēt terminū limitatū. et etiam pprehensum. sicut supra a bonifi-
catio in trinitate exiit ē in eternitate et infinitate. sic p qd est boni-
tas etna et infinita de tota illa cū filio qd est ipsa ca dē bonitas: et si-
lus cū pter: et pater p seipm et filius p seipm cōiter d' omnes sc̄is spu-
rant bonus spm̄ sc̄m: in qd spirare ē bonificare. Et pater et filius
sunt vnū bonificatum: et vnū spiratum: et vnū magnificatum/
et nificatum et sic de alijs. et est spūs sc̄s vnū spirabile/ bonifica-
bile et sic d' alijs. remanet vn⁹ numer⁹ ternarius: nec maior nec
minor in trinitate diuina. Et spūs sc̄s ternarius spirat et spira-
bilis/ bonificatus et bonificabilis et sic de ceteris. et in eternitate
et in infinitate: et ppletis omnibus completio. Quare tua ob-
iectio nullam necessitatem concludit.

De octaua rōne pte partis L. viii.



Ma per qd filius et spūs sc̄s dixit latin⁹ sunt ma-
gis a minoritate remoti: qd existere de necessitate
in ipis. Alias essent prope minoritates bonitatis/
magnitudinis/ eternitatis/ pterias et. quod est impossibi-
le. Istā lōginquitate volum⁹ inuestigare cū magnitudine eēn-
tie vnitatis et nafere: cū magnitudine bonitatis/ eternitatis/ et cū
ea volum⁹ pbare qd spūs sc̄s erit a filio. Et sic bonitas ē longe
a minoritate cū bonificare: et magnitudo cū magnificare et tū
longe ē eēntia a minoritate cū essentia: et vnitatis cum vnure: et
nā cū nafere. Et sic filii bonitas/ magnitudo/ eternitas et. et eēn-
tia vnitatis et nā ipse filii ē longe a minoritate bonitatis/ cū bonifi-
care bonificas vna cū pter spm̄ sc̄m: et eēntias ipm̄ qm̄tū abo-
dant eēntiā eādē. et lōge sunt a minoritate vnitatis/ cū vnure. Quā
abō vnū ē in vnitare spirantia spirates abō spm̄ sc̄m. cū qd spira-
re sunt lōge a minoritate spiratōis: et in qm̄tū vnitatis spūi sancto sunt
cū nafere lōge a minoritate nā. Magnitudo duradi et possessiō est
in distinctioe: quā hēt pter psonalitate: et in vnitare quā habet
eēndo vna. ppterias spirantia: qm̄ duratio distinctioes psonarū cō-
suar: et pter illō vnure possessiō: quā hēt ad spiratū vnā psonā.
Et magnitudo se extendit in distinctioe et vnitare p dicit distinctioes
significas psonarū in eorū ppterantib⁹ singulib⁹. et significando co-
munē vnitare/ eēntiā/ et nā in distinctioe vnitatis quā hēt in ppter-
vnitare cōi spirantia. Secundum istū modum ē pbatum qd spūs
sc̄s erit a filio: sine qd exiit non essent lōge a minoritate quā di-
L ij

rim: quia pater in pater et filio bonitas bonificandi et magnitudo magnificandi et in bonificare/magnificare et pater in eorum: vniuersum et nasare. et ita de ceteris. quia pater filius et spiritus sanctus et etiam pater non eorum loge a minoritate eorum in minoritate bonitatis/magnitudinis et vniuersum eorum et nasare. B est impossibile. Est igitur necessitate pater quod spiritus sanctus a filio procedat.

Grecus insitat. Secundum rationem tuam sequitur: primo in filio et in patre et in spiritu sancto dimittitur numerus trinitatis. quia in latinis vniuersum solus est pater et alii sunt filius. sunt igitur due persone secundum relationes amborum. et in quibus sunt vna spiritalia. pateras: sunt vna persona confusa et posita. Et altera persona spiritus sancti quod erit ab illa persona posita et confusa que spiritus sanctus operatur persona confusam et copositam scilicet suum principium. Sunt igitur in eterna dia due persone et non tres copositae et non simplices: confusa et non distincte. et sic sequitur secundum tuam rationem quod in deo sit minoritas in magnitudine bonitatis/eternitatis et cum plures sint tres persone: quod due. et dignum sit simplex quod posita. et clarum quod confusum. **R**espondit latinus et dicit. Sine eternitate et etiam non aut sine magnitudine bonitatis/pateras/ vniuersum/ et etiam et nasare et. et vniuersum b quod dicitur. sed quod eternitas nasare b et que pater durare facit eum patrem. s. quod pater in quibus est eternitas est imutabilis et imutabilis. t. id est est de filio in quibus est filius. quia pater eternitas est in alterabilis et imutabilis. et est ipsa eternitas. et in quibus eternitas confuat simplicitate et distinctio. Et ambo ita confuat per eternitatem sunt vna. pateras spiritalia ita in ipsa seruati in simplicitate et distinctio. vterque confuat vna eterna/ vna deitas/ vna in vniuersum/ vna bonitas/ vniuersum bonificare/ vna magnitudo/ vniuersum magnificare et sic de alijs. Est igitur ratio nostra salua et non cassa. s. tunc argumetum non valet.

De nona ratione patris partis **Ca. xi**

In his procedens ad nonam rationem dicit. **I**llud opus de necessitate est in deo quod inferat maiorem necessitatem: in deo sunt plures vel pauciores persone quod tres in numero. et illa necessitas est ratio quod in deo non sunt plures persone nec pauciores: quod tres volumus inuestigare cum maiore medijs. habet igitur magnitudinem et plenitudinem medijs tribus modis. **U**nus modus est per necessitates. sic due res que se inuicem pugnant in vniuersum et per vniuersum et cum

vno. Sed est etiam medium quod est equaliter inter duo extrema. Et tunc est medium quod est potius principium atque finis. et est ita magnus: et ita notabile in principio quod in fine et conuerso. **L**ocessus est autem quod in trinitate potest esse in medio filij et spiritus sancti in generando filium et spirando spiritus sanctus. Sed in quibus non est processus spiritus sancti in procedere a filio non est filius in medio patris et spiritus sancti. quia bonificare/magnificare et eternitate/nasare/ et vniuersum existit in patre et filij et non in filij et spiritus sancti. et illa eadem eternitas habet inter patrem et spiritus sanctus. Quare spiritus sanctus non est in medio patris et filij. Deficit igitur maioritas medium in equalitate. quia non habet subiectum in quo possit esse. Et deficit etiam in coniunctio. quoniam subiectum non habet in quo persone possint vniuersum. Deficit adhuc in quibus pater et filij non possunt se habere simul ad principium nec ad finem. scilicet ad completum. Et quia in trinitate oportet esse maius medium quod possit considerari in magnitudine bonitatis/ et oportet de necessitate quod spiritus sanctus creat a filio. ut bonificare/magnificare et alia existant inter filium et spiritus sanctum ita coniunctum/ equaliter/ et extense sicut inter patrem et filium. t. patrem et spiritum sanctum.

Insitat grecus. Secundum rationem tuam sequitur quod in trinitate non possit esse medium sine magnitudine bonitatis/eternitatis et. quia in hoc quod dicitur quod pater et filius spirant spiritum sanctum: medium equalitatis non potest habere in trinitate subiectum. quia pater est principium non principium principis filij et spiritus sancti. et filij est principium principium a patre. et est principium principis spiritus sancti. et per hoc medium non potest esse nisi principium non principium atque principium: et principium principium et principium. et quia medio deficit in trinitate ipsum non potest esse in maiore. s. oportet quod in ipsa trinitate sit in quibus a quo a quo est impossibile. Et tamen se quibus alia plura in conuenientia si spiritus sanctus erit a filio. quod non principium et principium pugnant se et ouertunt in vniuersum spirant. et inter principium et non principium distinctio non est subiectum in quo possit esse. quia sibi sibi se: tunc deficit ratione vniuersum quibus habet pater et filius in spirando. t. sic tunc ratio medium non habet in quibus extendere se possit. et sic est destructio totius ordinis medium in constructione distinctio et principium quod iam dixi. **R**espondit latinus. **Q**uia quod pater non sit principium et sit principium et filius sit principium et principium. Non tamen sequitur quod medio equalitatis subiectum deficiat postquam

remanet distinctio patris et filii. et in ipsa existunt et sunt equales
 gnans et generabiles: et generare est eque ambobus. et hoc idem de bo-
 nitate quod est in ipso bonitate cum bonificare quod est cum eque merito
 in bonificatio et bonificabili. et sic de magnitudine et unitate. et
 Et in istis dicitur quod non incipit et incipit non potest sequi me-
 dum. et sic dicitur. et sic effectus et unitas. et sic dicitur distinctio: quia
 pater et filius habent in genere et non destruit in unitate: quia
 habent in spirare. et distinctio sit inter gnare et spirare: et distinctio
 onare: et unitate: quia distinctio medii est in unione gene-
 randi in unitate spirandi et potest extense esse per totam trinitatem.
 Et tua ratio nulla necessitate inducit.

De decia et vltia ratione patris et filii. L. xi.



Attimus. Illud opus est dicitur in filio et spiritu sancto per quod
 maior finis potest esse inter ipsos. nam alias eorum in mi-
 noritate finis et est bonitas et unitas: et sic ab op-
 timent in paritate contra magnitudinem quod est im-
 possibile. Et sic igitur dicitur quod inter filium et spiritum sanctum est maior finis qui
 potest esse. et maior finis quod potest esse inter ipsos: est quod a filio. pater
 dat spiritus sanctum. quoniam maior finis esse non potest quod filius dicitur deus de
 deo: et per deum et in deo. Et tamen maior finis quod potest esse in patre
 est maior finis quod potest esse in filio: quia in nobilitate filii existit no-
 bilitas patris. igitur nobilitas patris in nobilitate quam habet filius
 in spirando spiritum sanctum. Et spiritus sanctus nobilis est in nobilitate aboy.
 Preterea si filius spiraret spiritum sanctum. et completum est eque in
 omnibus tribus sine magis et minus. velut in patre: quod est completum
 filii et spiritus sancti: gnando filium et spirando spiritum sanctum. et ipsius potest
 fieri distinctio completa. ut si dicitur quod est deus pater: et ruderetur
 Pater est una sola paternitas gnans filium et spiritum sanctum spirans. et
 hoc idem etiam de filio potest dici: quod habet finem in se: in quantum est finis per se
 et est finis patris: et spiritus sancti. quoniam ipse est a pater et per ipsum est spiritus
 sanctus: quod est in quantum est ab eo spiratus. quare potest fieri de filio completa
 distinctio seu descriptio. ut si dicitur. quod est filius: et ruderetur. quod fi-
 lius est illa sola filiano seu persona quod a patre est genita et spiritus sanctus
 spirat. Et sic dicitur potest eodem modo de spiritu sancto. quod est finis et comple-
 tum sui ipsius et patris et filii. complementum. non est sui ipsius. quoniam
 ipse est una sola spiratio et finis patris et filii. quod completur et in eo
 finis numerus omnium trium: habent in ipso quod est bonitas et magnitudo:

et unitas: et in hoc quod non transeunt versus ad quatuor personas. Quare si quis
 querat quid sit spiritus sanctus: potest et ruderetur faciendo distinctio in seu
 descriptio: et completa. Quod spiritus sanctus est illa persona quod erit a pater et filio
 in quantum quiete habet actus seu actio patris et filii: quod quartum non requirit
 personam. Secundum autem modum quem diximus est significatum et probatum quod fi-
 lius spiritus sancti sit in spiritu. quoniam si spiritus sanctus non erit a filio non habet
 finis inter ambos nec ipse: ambobus posset fieri distinctio ita comple-
 ta. quoniam distinctio seu descriptio filii fieret in modo finis et finis pa-
 trem. dicitur deo filius est illa persona quod gnatur a patre. et similitudine de spiritu
 sancto: dicitur deo. spiritus sanctus est illa persona quod procedit a pater. quare minor
 ratur ambobus distinctio. Preterea non posset dici quod pater et filius
 essent ille due persone quod sunt in generatione distincte: et unum principium in
 spirando. et alium multa: nisi a filio spiritus sanctus erit in unione men-
 tia sequentibus sunt impossibilia. Exitus spiritus sanctus a filio. Et hoc.
 Pater generat filium in generatione sunt omnes in patre dignitates
 actus quod pater est dignitates ipse. et in filio omnes: ut ita loquar passio-
 ne quod filius est eodem dignitates. nam per omnes ipsas filio dat. et si spiritus
 sanctus erit a filio sequitur in dignitatem alteram et mutatio. quia cum
 sunt in filio passio. de passio: et ratur mutatur. et alteratur in actio-
 uas. in quantum filius spirat spiritum sanctum: et donat ipsas et sic mutant
 totum ordinem dignitatum quantum ad actum et passioes et possent esse ac-
 tue in patre et in filio passio. existente patre filio et eorum et et
 est in ipsa dignitatem: maioritas finis destructa contra duratorem
 etiam. unum sequitur puritas duratorem contra magnitudinem et passio ma-
 licia contra bonitatem: et obilitas contra passioes et sic de aliis. Idem autem
 est impossibile. quare est de necessitate. nam quod spiritus sanctus non erit a
 filio nec est rationabile quod hoc fiat. Et sic. Et hoc est quod in deo non est
 altera nec in suis dignitatem. quoniam in eterna operatio et etiam infini-
 ta nullo modo mutatio nec alteratio potest esse. sic bonitas et magni-
 tudo quod sunt in patre dignitates actus et in filio passio: per modum ge-
 neratio. et in spiritu sancto passio: per modum spiratio. Nec fit per mu-
 tatio vel alteratio per modum spiratio: nec etiam gnando quare sic est per-
 petua actio spiratio et generatio: sic perpetua est actio quod habet
 pater et filius in spirare. et huiusmodi actio et non existit in magni-
 tudine distinctio: unitas: spiratio: bonitas: et magnitudinis
 et ratur tua ratio non valet. postquam filius et spiritus sanctus habent distinctio in
 personalem. tamen etiam nisi esset distinctio inter generare et spirare. et si
 filius generet et pater eorum in eo dignitates patris actus et passio et

in filio sibi vno alteri gnante. et foris dicitur persona alterata in alia que alteratio est impossibilis. ¶ **A**micus dicitur latinus greco. secundum decem rationes que audiri potest considerare et videre rationes que habent per grecos latinos ad alias rationes que vos potestis contra nos dicere possumus. ridentur propter exempla que audistis. nisi responsum tibi factum. Et ridentur greci et dicitur quod bene videbat modum utriusque. que desiderabat quod secretum indicium super opus bonorum grecorum et latinorum secundum rationes predictas. Et tunc transiit latinus ad secundam partem. ad probandum nestorino quod in ihesu christo non sit nisi una tantum persona.

De secunda parte: que est de disputatione

latini: et nestorini. et primo de positione.

Ca. xij.

Dispositio mea est (dicitur latinus) quod deus filius est in caruam tantummodo et ipse est una persona diuina simplex/indivisibilis/eterna/infinita/bona/potens/sapientia/amorosa etc. propter omnia complementis sine aliquo defectu. Caro quam assumpsit est de nostra natura humana. Carnem veram assumpsit cum vera rationali anima. et ipsas carnes assumpsit simul cum anima rationali sine successione in ventre Marie nostre beate. Marie virginis gloriosae: que concepit filium et verum in hominem vocatum ihesum christum quoad naturam diuinam hominem quoad humanam. Quia positione finita que finit a nestorino si placebat ei positio quam fecerat. ¶ Respondit autem Nestorinus et dicitur quod erat illa positione contentus. Verumamen scire volebat ab eo quem modum intendebat tenere ad probandum quod in christo non sit nisi una persona et per quot rationes: et tunc quod diceret ei modum super que intelligebat quod filius dei naturam humanam assumpsit. ¶ Dicitur latinus quod modum secundum quem intendebat probare unam personam tantummodo esse in ihesu christo erat ille quem tenuerat cum greco scilicet secundum dignitates dei. Et per decem rationes volebat probare unam solam personam esse in christo. quoniam per illas decem rationes poterat haberi modus soluendi questiones alias peregrinas. Ad odus itaque incarnationis est iste. Deus filius est una persona et est bonitas/magnitudo/eternitas et ratione bonitatis assumpsit bonam naturam humanam. et ratione magnitudinis magnam. et ratione eternitatis perpetuam et inseparabilem. et ratione potentiam potestatem

et sic de alijs. Et propter hoc fuit incarnatio secundum magnum modum bonitatis creatae increate. et idem de alijs assimilatio dignitates creatas (quibus potuit) increate. ut magnitudo bonitatis etc. in illa incarnatione occiosa non est. nec bonitas inuida et sic de alijs. et fuit scilicet incarnatio secundum annuntiationes sancti gabriels archangeli. et preceptum beate Marie et de bonitate et magnitudine ipsius. Idcirco omnes partes nature humane que vocamus bonitatem/magnitudinem/duratiuam etc. et spirituales que corporales et differentes numero/fuerunt eodem numero in natura diuina et sustentate in ipsa et in vno eodem numero secundum quem diuine dignitates sunt vnum idem numero. sic bonitas dei que est magnitudo dei. et magnitudo bonitatis et ita de alijs. Et quod iste dignitates sunt in ducte in deo sunt per se habentur partes sunt inuicem diuersae secundum naturam humanam. ita quod vna non est alia. est filius dei factus homo secundum predictum modum. et ille homo factus est deus. Iste modus et multi alij dicitur latinus fuerunt in incarnatione diuina. Et rogo te quatinus mihi dicas modum secundum quem vos creditis deus filium incarnatum fuisse. ¶ Nestorinus respondens ait.

Deo parte sum contentus de positione quam facis. Sed placeat mihi quod addidisses quod partes nature humane alie in alijs inuicem sustentantur sicut bonitas que sustentatur in magnitudine et conuerso. existente bonitate magna ratione magnitudine et magnitudine bona ratione bonitatis. et de omnibus partibus esset vna persona humana in qua sint sustentate partes. et ipsa in eis. et quod ista persona sit per se etiam vnus homo creatus et preceptus in dignitate gloriosa. per inducit filius dei existens vna persona diuina per seipsum habitans in humana persona et participans per gratiam cum ea. et ex ambabus personis habet vnus deus homo verus deus et vnus homo in quo participant in creata bonitas et creata et magnitudo et alie secundum que participatiue sit facta incarnatio filij dei. et iste est modus secundum quem nos in incarnatione filij dei credimus. Tu igitur deinceps potes procedere quando voles.



De prima ratione secunde partis. Ca. xij.

¶ **D**icipis latinus primam rationem dicitur. Dei sapientia intellexit: et sua voluntas dilexit maiorem magnitudinem bonitatis/duratiuam/potentiam etc. que possit esse. et sic in illa incarnatione filij dei. Sic sit sapientia et voluntas habuerit se ad illam incarnationem cum maiori obiectatione bonitatis/magnitudinis

ditis et opozuit q̄ h̄ ita complet̄ bonitas/magnitudo et. ut
essent cōles obiectatōi p̄dicte in illa incarnatōe. Opozuit ergo
illā incarnatōez eē maiorē q̄ esse possēt/obiectatā p̄ sapias: et
lūitatez: et p̄pletā p̄ bonitatē/magnitudinem et. Maior aut̄ non
eēt si essent in r̄ due p̄sone. q̄m̄ p̄sona hūana iustitaret in seip̄a:
et sue partes in ea et ipsa in eis: sic non possēt eē vno ip̄s̄ et p̄so
ne die: nisi eēt s̄b eadē eētia. ut tres p̄sone die/que sunt s̄b vna
eētia dia. vel s̄c aia rōnalis et corpus hūanū aie cōiunctū que
sunt sub vna essentia hūana. Quis aut̄ opozet deus et hoies eē p̄
eētiaz distinctos: et in incarnatōe fieri p̄iudicōem nase die et hu
mane [ut sit vn̄ r̄] impossibile ē q̄ in r̄ sint due p̄sone. sc̄ia et
hūana. Est ḡ ib̄ r̄ vna p̄sona diuina in q̄ nā hūana est homo:
et ille hō in p̄sona diuina est deus. et p̄sona in natura hūana est hō
et sic sit vno nature hūane et diuine. et vno bonitatis die et boni
tatis hūane et ita de alijs. Et ideo p̄sona est vna et vnus ib̄ r̄:
qui est verus deus et homo. **C** Instat **A**ristot̄m̄ contra lati
num dicens sic. **C**ōm obiectationem voluntatis et sapientie
et etiam s̄m̄ complementus bonitatis/durationis et non possēt
esse incarnatio nisi hō per seip̄m̄ possēt esse homo: ita q̄ in alia
natura esset homo et in sua non. Opozet ergo q̄ ip̄e homo deit̄
catus esset in seip̄o personatus et hominificatus. ne sua natura cō
cordaret cum minoritate bonitatis/magnitudinis et. Et quia
illum hominem opozuit esse nobilitatez/magnum omnib̄ alijs
in natura humana/sequitur q̄ sit per seip̄m̄ persona: et per seip̄m̄
sustentatus. **R**espondit latinus. Quanto fortius natura
humana p̄cip̄ participat cum diuina natura: tanto longius distat
a minoritate bonitatis/magnitudinis et. et propinquior est eay
magnitudinē: et habet nobilitatem subiectum et sustentamentus. Et
q̄ p̄p̄ior est nature die s̄ p̄sona est vna et nase due/ q̄ si eēt
due p̄sone non valet tua rō: et nostra posito et p̄batio vera est.

De sc̄da rōne sc̄de partis. C. xiiii.

Atinus. Si essent in r̄ due p̄sone ex ip̄s̄ duabus
terna sequeret. sic ex aia et corpore quoddā ternū
sc̄q̄. s̄b opozit̄ ex aia et corpore. et h̄ ē impossibile
et p̄tra bonitatē/magnitudinē et. p̄sone filij. Quis in
hoc q̄ p̄sona ē vna et non due/inter ip̄as duas nases non sc̄q̄
fnari numer̄ et remanet in illa p̄sona filij de/ et homo deus:

et deus homo. q̄ ē vnus r̄p̄s. et vna p̄sona. **R**estozin̄. Illud
q̄ dicit̄ vocat̄ incarnatō ē participatio nase diuine et humane
et p̄sone diuine et p̄sone hūane/ participatō in r̄ nā diuina cum
hūana p̄ maiorē gratiā bonitatis/magnitudinis et. q̄ al̄ q̄
alta nā hūana. **Q**ue s̄ participatio non possēt esse p̄ maiorē gr̄az
bonitatis et. sine oualitate p̄sonar. **L**atinus. **Q**uos est: et cōez
opozet̄ cum subter r̄p̄ian: q̄m̄ s̄m̄ dicta tua non eēt incarnatio: s̄
p̄cip̄atio q̄ eēt extra vnionē nase diuine et hūane. et s̄z veritatē
non eēt licitū dicere vn̄ ib̄ r̄ nec q̄ in eo esset de/ hō nec
hō deus. et ista opinio est extra fidē r̄p̄ianā. et de opinione sarrace
noz: et enaz iudeoz: q̄ non credūt deū eē hoies: nec hoicm̄ deū.

De tertia rōne sc̄de partis C. xv.



Adice dicit latinus. **I**gnis calefac̄ acrez quare licitū
est dicere q̄ aer sit calidus. s̄ non est licitū dicere
q̄ ignis sit aer/ vel eoducto. **E**t ideo est q̄ di
st̄rentia ē inter vnā eētū et aliam. a fili s̄ eēt in
r̄p̄o due p̄sone/ eēt distincta inf̄ vnā p̄sonā et aliam. nec eēt licitū
tam dicere q̄ vna p̄sona eēt alia: **E**t t̄m̄ esset hoc licitū dicere q̄
vna ē alia in hoc q̄ licitū est dicere q̄ deus est hō/ et hō de/ et h̄
est p̄radictio q̄ stare non pōt. **E**t si dicat̄ q̄ de/ ē incarnat̄ s̄m̄
q̄ est dictū acrez eē calidum co q̄ est calefactus: licitū ē dicere
deū eē incarnatū s̄m̄ hūanitatē accidētā: et non s̄m̄ s̄baz. quod ē
incōueniens: et impossibile s̄m̄ bonitatē et magnitudinē incar
natōis. et s̄m̄ v̄am̄ p̄dicatōez. **R**estozin̄. **I**ncarnatōez eē
opozitō diuinaz p̄sonaz nām s̄c pater q̄ est p̄sona: et filij p̄sona
et sp̄s s̄c p̄sona. et oēs tres p̄sone sunt vn̄ deus. **E**t sic in r̄p̄o
de/ filij ē vna p̄sona. et hō r̄ est alia p̄sona et iste due p̄sone sunt
vn̄ r̄p̄s. n. esset vt tu dic̄ incarnatio eēt p̄tra interiorē actōez
q̄m̄ non tr̄ansm̄iteret similitudinē suā extra. **C**ū dicit latinus
Quia p̄. p̄ducit filij d̄ sua eētia: et p̄ et filij sp̄m̄ s̄c m̄ d̄ eētia
ipoz/ possunt eē oēs tres p̄sone distincte: s̄m̄ q̄m̄ filius hūanita
tem r̄p̄e de sua non p̄ducit eētia. s̄z ip̄am in sua eētia. p̄duc̄ non
possēt eē vn̄ r̄p̄s cū ip̄s̄/ exite filio vna p̄sona et hūanitate alia
et hoc per ea que s̄ d̄ximus est p̄batio. quare tuū exemplū nihil
valet.

De quarta rōne scōde partis. **L. xvi.**

Mad esse opz in incarnatōe p qd seqt maior cōmū
cno/ maior concordia/ r maior finis/ r etaz maior
magnitudo bonitatis/ duratōis r r hoc ita esse opz
vt incarnatio sit in maiortate r non in minoritate
cōiunctōis/ concordie r r. Est autē incarnatio in maiortate/ si
vna psona tmōdo sit in xpo. et qd hō sit psona et psonat^r in ipa
vna psona in qd est sustentat^r/ deificat^r/ rificat^r. Et ista ma
ioritas cēt in puatōe/ si hō cēt psona et psonatus in seipo et in se
ipō sustentat^r. **Lur^r** maioritatis puatio est ptra magnitudinē boni
tatis r r. Quare placidit^r necessario p vna psona tmōdo sit in xpo.
Questio^r in stat sic. Quodlibet ens est in se mai^r qm in alio
vt bonitas q maior est in suo pprio bonificabili qm in alio extra.
Et intellect^r q maior ē in suo pprio intelligibili qm in intelli
bili extrinseco. et visus in suo pprio visibili qm in exteriori. et ignis
in se ipō qm in acre. et ē maioritas ista fz maioritatis bonitatis
r r. Quare si hō non sustentaret/ et psonaret in seipo p suā propiam
psonabilitatē/ esset maior in extranea psonabilitate: et magis de
entitate et magnitudinē bonitatis et aliaz hēret in ea qm in seipo.
Et exind multa incōueniētia seqrent^r. sic hō qui sustentat^r hō
in alio qm in seipo. et bonitas sua maior in alia bonitate qm in se.
Et hō est impossibile: qre seqt qd in r^r sint due psonae. **Latin^r**.
Abagister scōm cursum nase tu dicit vntatē. **Uex** quia sup cur
sum nālem est incarnatio. seqtur scōm ordinē opationuz: q sunt
sup nām. q entia inferiora sint maiora et nobilioza in entib^r su
periorib^r: qm in se. velut amanūū creatū: qd ē mai^r in magnitu
dine bonitatis amando supremaqz amabilitatē diam. qm amādo
suaz amabilitatē creatū. et hoc idē dō bonitate ignis: qd est maior
fm magnitudinē finis in potētia sensitua: qm in se. et silz potētia
sensitua que ē maior in ratiōnalia qm in se.

De quinta rōne scōde partis. **L. xvii.**

Inis dicit latin^r pp que est incarnatio ē vt deus sit
hō. et ista est pma et principalior intentio quare dō
est incarnat^r. Et scōda intentio ē vt hō sit dō. istud
ad est pmo in intentōe hito respectu ad redēptōnez
generis hūanū: q redēptio est p scōdaz intēdoez. Est qz incarnatio

fm ordinē et fm gradus intentionū qd dicitur. qre fm ordinēz
istū et intēdoez pceditaz opz qd non sit nisi vnica psona in r^r
et qd ista psona sit deus et hō. ita qd hō sit vt illa psona que ē de^r
sit homo. Et si essent in cristo due psonae/ psona humana esset
vt esset hō. et non vt psona diuina cēt homo. Et seqret qd psona
diuina cēt vt psona hūana cēt diuina psona. **Ubi** in isto gdu cēt
psona dia p scōam intēdoez et hūana p pma. **Ad** est impossibile
et ptra magnitudinē finis et bonitatis et aliaz. **Ubi** ergo psona
tantūmō est in r^r. **Questio^r** in stat sic. **In** humanitate ma
ius qd est psona: qm nā qm nā hūana ē vt sit homo. qd est vnuz
idem numero cū sua psona. qre seqrit maior finis dō psona diuina
et de psona hūana: qd de persona dia et nā hūana. et qm oportet:
qd sit in incarnatōe maior finis. seqt qd finis sit dō psona diuina et
alia persona q sit humana. **Nam** nisi esset ita: finis incarnatōis
cēt in paritate finis ptra magnitudinē finis. et in minoritate si
nis ptra maioritatem finis. et in malicia ptra bonitatē. r in vito
contra virtutem. et in falsitate ptra vntatē. quod est impossibile.
Latinus. **Illud** qd nestozin^r dicebat xū erat fm cursum
nature: fz fm pūctionē: qd est sup nām facta dō dia persona et hu
mana nā in incarnatōe est maior finis qm si dicitur incarnatio cēt
de duabus personis. **Ubi** finis hūana nase sustentaret in hūana
psona in qtu illa persona cēt p seipaz: et non cēt sustentat^r finis
hūane nase in diuina psona. cuius sustentatōis pūatio poneret
in incarnatōe paritatē finis ptra magnitudinē finis. et minorit
tatē/ malitiā/ et vitiū finis. ptra maioritatis/ bonitatis/ et vntatē si
nis. et falsitatē ptra vntatē. quod est impossibile.

De sexta rōne scōde partis. **L. xviii.**

Si due persone dicit latin^r essent in xpo: differentia
cēt inter psonam et psonam. pp quā essent duo xpi
distincti vn^r ab alio. et idē distinctio amobz destru
eret possibilitatē vni^r xpi tmōdo. qz non possēt esse
vn^r r^r deus et homo. **Est** qz vna sola psona in r^r/ vt incarnatio
fuerit possibilis et sit possificata. **Componit** **Questio^r** et dicit.
Q si in xpo non esset nisi vna persona tātum/ rpo exite ex per
sona dia et hūana nā/ destrueret differētia in illa vntate perso
nali. qm psona dia et nā hūana essent numero vnū idem. qre se
qret xps non cēt ex duab^r nasis ab inuicem distinctis. et esse ex

duab⁹ natis distinctis ab inatē. s. ex diuina et hūana. Et hec ē
 cōtra adictio. De ac psona igitur sunt in r^o. **C** Respondit Iamuis.
 Ignis calefa. ut aer ē pp quā calefactōem est differentia inter
 calorē et calorē/ alio calorē erūte ppa q̄litate ignis: et alia qua
 litate appropata ipi a. r. **C** Et sūm in calefactendo clementarium
 vīr a. p̄ q̄litas. s. p̄p̄a et appropata sunt sub sp̄e caloruz numero
 vniūdem. et sic differentia non remanet in vnitute caloruz. et re
 manet in distinctis q̄litanb⁹ sup̄ dicitur. similitudo p̄siderari pōt
 q̄l in incarnatione sunt vnitates et differentia. qm̄ in vnitute p̄sona
 sunt vniū numero nā diuina et hūana inq̄rū deus ē hō: et hō est
 deus. nichilomin⁹ tū inq̄rū nate sunt distincte/ sic q̄ vna non ē
 alia. remanet differentia sustentata in dia nate vel p̄sona: et huma
 na nate. q̄re tua rō non pcedit.

De septia rōne scōde partis. L. xix.

Adice dicit Nestozino latin⁹ / hō est naturalis cor
 ruptibilis / et mortalis. q̄re si cōtin in xpo due p̄sona
 hō ille esset corruptibilis et mortalis et incorrupti
 bilis et immortalis inq̄rū cēt deificat⁹ et cōnificatus
 cū deificat⁹ et cōnificat⁹ sunt incorruptibilia et immortalia. Et q̄
 talis p̄radictio stare non pōt: opz q̄ vna p̄sona trīmō sit in xpo
 et q̄ in illa hō deificatus et cōnificat⁹ sit incorruptibilis et imor
 talis. si est cēt mortalis et corruptibilis esse non possit deifica
 tus nec cōnificat⁹ et sic in carnatio cē non possit. **C** Nestozin⁹
 oppōit dicit. **L**ōis tenet opinio q̄ xps inq̄rū homo fuit mortu⁹
 qm̄ vū fuit in cruce: et alia fuit a corpore separata: xpus non fuit
 hō. nam si tūc fuisset homo anima non discessisset a corpore nec
 mortuus fuisset: et q̄ mortu⁹ fuit. mortalis et corruptibilis fue
 rat an̄ mortē. qm̄ aut̄ persona dia est incorruptibilis et cētā im
 mortalis oportuit q̄ mortalitas et corruptibilitas p̄p̄tiam p̄so
 nam hērent. in q̄ sustentate fuissent q̄ persona fuit alia a persona
 diuina. Sunt ḡ due p̄sona: p̄sona. s. a. immortalis et incorruptibilis
 et alia p̄sona corruptibilis et mortalis. **C** **D**atin⁹ aut̄. **C** q̄ corpus
 in cruce fuisset sine anima et mortuus. non pp hoc sequit⁹ q̄
 xps illo tēpore non esse hō. qm̄ homo erat in diuina p̄sona. in q̄
 erat corpus et anima sustentata p̄ incarnationem deificata et cōnifi
 cata. et pp hō q̄d item sustentatōes hō cōnatus et deificatus non
 fuit mortalis nec corruptibilis: s. q̄d nām hūanā fuit mortalis

ad honorādum diuinā naturam et ad recreandū gen⁹ hūanum
 non tū fuit corruptibilis inq̄tus fuit eternat⁹ et deificatus.

De viii. rōne scōde partis La. xx.

Roccedens latin⁹ ad octauā rōem dicit In carna
 tio fuit de cētā deificatus: et de cētā hōificabi
 lis et in illa incarnatione fuit cētā deificatus vna:
 que deificauit hōies: cētā ipsi⁹ hōificabilis hec
 ē filij: q̄ hōificauit seip̄s et sic fuit distinctio iter cētā filij et cētā
 hūanā deificatā et sic fuit vna p̄sona et due essentie. Et si hūana
 essentia esset p se persona: essent multe p̄sona. vñ istud incōueni
 ens et alia plurima seq̄rent. s. q̄ p̄sona filij non esset persona hu
 mana et sic nec homo. et inq̄rū hūana persona non esset persona
 dei filij: non cēt homo de⁹. et p̄p̄s nec incarnatio. **O**portet ergo
 tantūmō esse personam vnam in xpo. **C** Nestozin⁹ cōtra hoc
 dicit. In creatōe creare fuit d cētā creabilis: et non creatū.
 ita in p̄posito per p̄trariū p̄ incarnationē fuit incarnare f m̄ dicta
 tua de essentia personatū et non p̄sonabilis. Itāz post q̄ homo
 persona carebat: p se hēre poterat p̄sonabilitatis essentiam
 An̄ sequitur non posse cē vna p̄sonā trīmō ex duabus natis et sic
 oportuit in incarnatione duas cē p̄sonas. **C** Respondit Iamuis.
 Quādamodū natura hūana fuit in diuina nate deificata et re
 mansit cū ea vñ filius de⁹ ata in p̄sona dia fuit p̄sonata et rēma
 sit vna persona dia cū ea an̄ q̄ fuit personificabilis. velut natura
 hūana in diuina. in qua fuit deificabilis: et sic pp hoc tua rō non
 pcludit.

De nona rōne scōde partis. La. xxi.

Sicut pater et filius et spūs sanctus sunt vniū hō est
 vniū dō: vna sba per cētānam: ita in incarnatione
 nā diuina et hūana sunt vñ⁹ xps: p̄ vniūcas personā
 et non per multas. Itāz si plures essent: et plitas
 impediret et nate diuinam et hūanā cē p̄sona: vniū xpm̄: ymo
 essent necessario plures xpi. sic plures persone. Et qm̄ vniū xps
 trīmō est: et non plures. opz q̄ sit tantū vna persona: et non mlte:
 per quam et in q̄ natura diuina est humana et humana diuina.
C Nestozinus. **D**ifferentia posita inter bonitatē et magnitudi
 nes seq̄tur q̄ bonificare et magnificare non sunt numero vniū

idē, a simili si sit differentia inter nām hūanā et diuinā impossibilē ē ipas duas nāfas nec p vna psonā, nec per mltas vni idē numero esse posse. Quare incarnatio esse non potuit p vnitatem vni psonē. Potuit tñ esse p pluralitatē pluriū psonarū, partici-
pate vna persona inuicē cū alia. sicut bonitas q̄ participat cū mag-
nitudine in q̄ntū p magnitudinē ē magna, et magnitudo q̄ partici-
pat in bonitate in q̄ntū p bonitates ē bona. ¶ Nam. Quod bo-
nitas et magnitudo differant non tñ scd q̄ bonificare et magni-
ficare vni idē numero non possunt esse supposito q̄ bonificare sit
magnitudo et magnificare sit bonitas. vt in incarnatōe: in q̄ dei-
ficare ē dōitas, et magnitudo hūanitatis deificatio, et bonificare
ē bonitas et magnitudo dei bonitates. Et h̄ apparet in simplici pū-
cto, in q̄ multe linee concurrentes ad cū sunt pūctificatio alia et tñ
alia in pūctificare, velut in pūcto nigro in q̄ linea vna rubea, et
alia crocea concurrentes ad cū sunt inuicēz vna alia in nigredine
et distinctio iparū remanet extra in distinctōe colorū.

De decia rōne scōe partis. Ca. xxiij.

Ratinus dicit. Ex deificatio et hominificatio et ex
deificabili et hominificabili scd vni deificare: vni
hominificare q̄ sunt numero vni x̄p̄s: qui numerus ē
vna psona: et si essent plures persone non posset cē
vni numerus deitatis et hūanitatis, q̄m in on dērent si in quo
duerit se possent. ymo eēt destructū: p quā destructōez eēt ho-
minificabilitas in deitate destructa: deificabilitas in illa. Et per
p̄ns magnitudo incarnatōis denudata foret psonatū: et p-
sonificabilitate et personificare, q̄m in incarnatōe non fuisset et
vni personatū nec vni personabile nec vni psonare, cuius
magnitudinis destructio ē impossibilis in incarnatio. sicut in mū-
ditate nec in paritate magnitudinis dōitatis et. Est q̄ incor-
natio in vna psona tñ. ¶ Nestorius. Personare sine perso-
nato et psonabile eē non pot. q̄ nā hūana non pot eē psonabile
sine p̄pō psonato: et psonare p̄pō. Et q̄ psonare ē de nā hū-
ana in incarnatōe: oportet q̄ due sint psonē: humana, et diuina.
¶ Ratinus. Natura hūana fuit psonabilis in personabilitate
deitatis, sicut in ipa fuit deificabilis et h̄ in creatōe appet. in q̄ fuit
creata et creabilis in creatūitate creatas: et non in creatūitate
creatae, q̄m si fuisset ita: creata fuisset ante q̄ crearetur quod est

impossibile. Est q̄ in x̄p̄o vna persona solūmō: et non plures.
¶ Multū considerat in latini rōmō nestorū: et dū ipse cogita-
ret ad casū transiit latini ad tñā p̄tē b̄tū tractat. vt iacobino
p̄baret cē duas naturas in x̄p̄o.

De tertia pte: q̄ ē de disputatōe latini et iacobini. et p̄mo de positōe ambob̄ cōi. Ca. xxij.

Abdice dicit iacobino latinus: q̄ ē tua positō: quā
facis de incarnatōe filij dei? ¶ Respōdit iaco-
binus dicens. Quis opinio tua concordabat posi-
tioni latini: quā dicit vnitatem psonarū: quā p̄cedebat ip̄s
latinus Nestorius bene et sufficient. p̄basse: verū eius opinio
erat strata fidei latini in q̄ntū iacobino credūt esse tñ vnam
nām in x̄p̄o: vna volūtate: vna sapiam: vnam bonitatem: magni-
tudinem et. Dicit tñc latino q̄ p̄cederet et ordinem: quē cū Ne-
storo tenuerat sequeretur.

De p̄ia rōne tertiē partis. Ca. xxiiii.

Atinus. Quis opinio ē inter x̄p̄ianos q̄ x̄p̄us est ve-
rus deus et verus hō. verus deus p̄deitate: hō p̄
hūanitate. q̄re scd q̄ in x̄p̄o sint due nāse: dia scz
et hūana. et ab inuicē inter se distictē. q̄ si distictē
non eēt: x̄p̄s esset deus per humanitatem, qd est impossibile.
¶ Instat iacobinus. In incarnatōe p̄uertit se nā diuina et
hūana in h̄ q̄ in x̄p̄o deus ē hō et hō deus. et s̄m istius p̄uersitōis
est vnitatis psonalis: in q̄ non est differētia psonarū. vni cū x̄p̄us et
sua psona in vnitatem numeri p̄uertant op̄s q̄ ambe nature se cō-
uertant in tanta vnitatem q̄ vna sit alia ita q̄ nulla sit distinctio
inter ipas, q̄m alias non possent deus eē homo nec homo deus.
¶ Respōdit latinus dicens. Incarnatio est trinitatis diē spe-
culus et figura q̄m in ipa p̄tē filij et sp̄s sancti p̄uertit p̄ essen-
tiam et nām et remanēt vna cētia: vna nāsa: vna deitas: vni-
de: distincti tñ remanēt q̄ p̄prietates psonales in q̄ntū vna per-
sona non est alia. similimō econverterto est in incarnatōe, q̄m p̄uer-
sio nature diuine et hūane est in vnitatem psonē. Et tñ differen-
tia remanēt in q̄ntū vna natura non est alia. et illud per qd deus
est hō et econverterto ē vniuersus nature conuersio: quā ambe nāse
habent in vnitatem psonē. Quare tua rō non est vna, nam si vna

esset/incarnatio similitudo esset et speciem obliquam contra trinitatem
diuinam: et contra distinctiōem ipsius. quod est impossibile.

De scōda ratiōne tertie partis. C. xxv.



Astinus. Et anima et corpore sequitur hō et vniō
corporis et anime est in hominis vnitatem: remanet
tamen distinctio inter animam et corpus. propter
quam distinctiōnem: est voluntas anime vna: et na-
tur alis appetitus corporis est alter. et propter hoc homo qui est
tertius hōt voluntatem per animam et corpus rationalis: cum q̄
diligat vel odit. et habet appetitū naturalem per corp⁹: velut per
potentiam sensuū. p̄ quam hēt appetitū sentiendi. si autē in ho-
mine volūtas et naturalis appetitus conuenterent: sequeretur q̄
quicquid vellet homo sentire: et quicquid sentiret vellet et ama-
ret. quod est impossibile. Est ergo scōm hoc exemplificatum q̄
sunt plures voluntates in xp̄o. vna per naturam diuinam. et alia
p̄ diuinam. Quasi si ambe voluntates conuenterent in vna: illa vna
esset composita ex ambabus: et eēt in ternario numero. sic homo
qui est tertius numerus anime et corporis. nec eēt licitū dicere
diuinas volūtaes. et voluntatem diuinam esse in tertiam voluntate. sic
non est licitū dicere q̄ alia sit hō: nec q̄ corpus sit hō: nec oīa cor-
pus: nec corp⁹ anima. **C**acobinus. Scōm opinione tuam
sic ex alia et corpore resultat hō: ita ex vniōne et iunctiōe facta de
nā dia et diuina vna et corpore resultat. et simili modo de volūtae diuina et
diuina/vna voluntas. Quasi ex iunctiōe diuine nate cum diuina
vniōne resultat non possit. nisi ex ambabus voluntatibus
vna resultaret voluntas. apparet q̄ esse in xp̄o tū vnicā volūtatē.
Cespōdit latinus. Si ex natura diuina et humana tertius
numerus sequeretur non eēt licitū dicere s̄m q̄ iam diximus deū
hoīem. et hominē esse deū. qm̄ aut deus ē hō et hō deus p̄ incar-
natiōem: non trāsit incarnatio vsq̄ ad tertium numerū: ymo rē ma-
net in duali: vt deus sit hō et hō deus. et remanet xp̄s in illo num-
ero singulari. s̄ vni⁹ et non plures. et p̄pter hoc voluntas
diuina et diuina remanēt distincte et non trāseūt in tertius nume-
rum. in ternam volūtatē. et ē vna volūtas alta in xp̄o: de⁹ ē hō
et hō est de⁹: et sunt vni⁹ xp̄s in xp̄o ipse est ambax volūtatū
ip̄o xp̄o exīte volūtae oīa scōm naturam diuinam. Teruntamē
diuina volūtas non est in xp̄o s̄m diuinam nām: sed ē in xp̄o de o

scōm incarnatiōem nature diuine et humane.

De tertia rōne tertie partis. C. xxvi.



In clementato [dicitur latinus] sunt mixta et vniō
in unicem 4. elementa: et ex omnibus hīs quattu-
or sequitur clementatum. s̄ substantia vel ed: vel ar-
boris: vel lapidis: et sic de ceteris clementatis in di-
uiduatis: que sub speciebus existit. Et q̄q̄ mixta sint et vniō
in unicem elementa: non ideo sequitur q̄ vni⁹ elementū sit aliud
et hoc idem ē de naturis et partibus clementorum. s̄ quomque
sunt in vniōne: s̄ in mixtione predicta: que remanent ab inuicē
distincta. Simili modo considerare possumus in incarnatione
q̄ alia est sapientia diuina: et alia est humana: et q̄q̄ vna sapien-
tia sit: in alia et inuicem participent alia cum alia. tamen vna sa-
pientia ē alia in xp̄o deus est hō et homo deus: s̄ tamē in xp̄o
nature predicta. s̄ diuina et humana remanent distincte: ma-
nent similiter ambe sapientie distincte: vtraq̄ in sua propria na-
tura: hoc quod est exīte. Est vna in se per alia per appropriati-
onem. sicut diuina sapientia: que hūane sapientie scīpam et suam
deitatem appropriat: Et sapientiam humanam et eius p̄p̄tate
[in xp̄o] recipit eam per incarnationem et appropriat sibi ip̄i.
Copponit Jacobus sic Existente differentia inter p̄sonas
et personam: persone non possunt esse vna persona. similiter di-
fferentia existente inter vnam personam et alias: non possunt eē
ambe sapientie vna. Quasi scōm rōnem tuam destruis in incarna-
tione vnitatem persone et plures multiplicas personas destru-
endo vnitatem sapientiarum multarum et ponendo differentia
inter ipsas: cum qua non potest alia sapientia esse alia. quare in
carnationem negas: et enam licitam predicationem. s̄ deus ē
homo: et homo deus. **C**solutur latinus dicens. Huiusmodi hoc
quod dicitur esset verum si in incarnatione negarem vnitatem per-
sone: et vnitatem diuine sapientie: et humane vnitatem persone: q̄
confiteor et affirmo q̄ per vnitatem persone diuina sapientia ē
sapientia humana: et humana sapientia est diuina. s̄ tamen hoc
nego: cum seruem distinctiōnem inter ambas sapientias. Unde
non sum secundum hoc contra incarnationem: post q̄ affir-
mo vnitatem personam qua natura diuina et humana: et etias
ambe sapientie sunt coniuncte.

De illi. rōne tertie partis. Ca. xxvii.



Atinus. Ubi non est differentia: ibi nec concordantia. nec maiortas: nec minoritas possunt esse sequitur ergo secundum tuam positionem: quod si non sit in christo nisi una bonitas/ una magnitudo etc. quod non sit in eo concordantia bonitatis/ et bonitatis. magnitudinis et magnitudinis. et quod non sit ibi maiortas nec minoritas. in hoc quod una bonitas sit maior alia. et una magnitudo sit alia. Et destruitur concordantia. cui contra videtur unitas bonitatis/ et bonitatis. magnitudinis et magnitudinis. Quare sequitur in primo contrarictas contra concordantiam. sequitur etiam quod finitum et infinitum conuertantur. postquam bonitas diuina et bonitas humana in unitate numeri conuertantur. ista autem sunt impossibilia et incontentia. Quare sequitur quod in christo sit una bonitas et una magnitudo per deitatem: et alia bonitas per humanitatem et alia magnitudo etc. Iacobinus opponit dicens. Si solum una bonitas sit in christo que sit de bonitate diuina et de bonitate humana: maior est unitas/ coniunctio/ et participatio nature diuine et humane: quam si essent due bonitates. due magnitudines etc. quoniam distinctio bonitatis et bonitatis/ magnitudinis et magnitudinis prius maiortatem inueniens/ iunctio/ participatio/ et incarnatio. quoniam differentia elongat unam bonitatem ab alia: unam magnitudinem ab alia et ita de alijs. Et quod concedi oportet de illud per quod sit maior incarnatio: et sic de unitate/ coniunctione/ et participatione. oportet affirmare de necessitate in christo tantum esse unam bonitatem/ unam magnitudinem et sic de alijs. Respondit latinus. Sed non esset unitas personalis: in qua et per quam deus est homo: et homo deus et per quam bonitas diuina est humana/ et humana bonitas est diuina in quantum deus est homo et homo deus: sequeretur illa incontentia. que dicitur. Et nisi esset differentia inter bonitates et bonitatem: et inter magnitudinem et magnitudinem. nulla in contentia: que supra diximus sequeretur: que non possunt esse in christo. Oportet ergo affirmare secundum unum modum: quod in christo bonitas creata sit bonitas increata: et ita de magnitudine: et quod una sit alia in quantum deus est homo: et homo deus: sed in quantum differentia est inter ambas bonitates per creatorem et creaturam: oportet aff-

firmare necessario quod alia est bonitas creata: alia increata.

De quita rōne tertie partis. Ca. xxviii.



Adice dicitur latinus. Si per incarnationem conuerterentur ambe nature: et ambe voluntates/ et ambe sapientie et sic de alijs. ita quod non remaneret differentia inter ipsas: humana essentia esset diuina: et diuina iparet humana sine differentia: et propter commensurabilitatem dei filij et hominis: hoc spiritus sanctum in quantum in hoc est aut impossibile quod hoc sit spirans et deus spiritus patris. Quare probatur est in christo aliam et aliam esse dei et hominis actionem. Instat iacobinus huiusmodi. In quantum est deus et homo: una est actio dei et hominis: ut actio una sit alia. sic opus deus est per incarnationem hominem/ et hominem deus esse: sic in quantum est filius spiritus sancti per incarnationem non opus quod per incarnationem hoc est deus filius: spiritus sancti per se. Quare tua ratio non concludit. Respondit latinus. Ter est quod deus filius una cum patre spiritus sancti in spirat. et spirabat autem esset incarnatio. quare illi spiratio in incarnatione nihil facit. nec dico quod faciat: sed faceret secundum tuam positionem in hoc quod auferis differentiam quam pono inter actionem diuinam et humanam in quantum dicitur quod actio una est alia sine distinctione: cum nullam in christo habeant. Quoniam ubi non est distinctio/ nec potest esse pluralitas actionum. quare nostra ratio adhuc tenet. Et tu es deceptus in opinione conuersionis. in quantum differentiam non facis inter unam personam et aliam/ ut dicimus.

De sexta rōne tertie partis. Ca. xxix.



Atinus. Opinio eius est inter christianos quod christus mortuus fuit in cruce: et inter mortalitate et immortalitate est differentia. Unde si opinio tua esset vera sequeretur quod differentia non esset inter me et talitatem et immortalitatem et quod christus mortuus et non mortuus. Istud autem est contradictio quod immortale esset mortale et non mortale. quare conuersio que fuit facta de deo et homine per incarnationem tenet solum in quantum deus est homo et homo deus. sed in quantum est deus: remanet immortalitas in incarnatione: sed hoc remansit mortale. Unde videtur mihi quod ignorantas naturam et modum incarnationis cum facias falsas positiones de ipa. Iacobinus

D iij

possit esse hō. nec etiā homo deus. quare oportet qd finis sit vn^o pp que deus factus est hō t homo deus. Quī sicut ē vnus finis pp que de^o est homo factus: hō deus: ita ep^o qd vtraq; nā fa dia. s. t. hūana sit vna t sic de voluntate/sapientia t c. ¶ **C**iam^o. Quāq; differētia sit in incarnatōe int vnū finē t aliū [vt iā di- rim^o] non pp b sequit qd deus eē non possit hō t ep^o. s. hō deus. Quī in vnione vtriusq; nāse non ē talis pueris: qd vitas suam nām/cēntiā t voluntatez relinquat. t capiat hūanaz voluntatem cēntiā t naturā. qm̄ tunc factus hō non eēt deus: Idē sequit de hoie. qui non defuit in incarnatōe suā nāz; nec voluntatem; nec alias pdūtes nāles hūanae/recipiens nāz; cēntiaz t voluntate diuinitatis: t pdūtes ipsi. Quī si b fecisset non fuisset deus hō quare nescis amice [vt videt] pdūtes; neq; mōz fm̄ que deus fuit factus hō. qui modus talis fuit; qd volūtas dei voluit; qd dē esset hō: t exequitū fuit; postq; voluit. vt sua cōpleret volūtas. Item sapientia scuit deum fore hoie. t sequitū fuit deus esse hoiez. ita fm̄ modū sapientie scuit volūtat; t hō idē seqref d pfate dia; t d suo modo: de mō nāse die: t bonitat/magnitudis t c. cōuersio. n. est in tali predicatōe (sicut qd deus est hō t homo deo remanente deo. t. homine hoie.

De nona rōne tertie partis. Ca. xxxii.

Inter nām corporālē t spiritūālē est differētia dicitur latm^o: p quā vna nā non est alia. Quī si erunde tol- leres differētia nāse corporalū non esset spūalis nā. nec spūalis corporalū: t sic non esset licitūz di- cere nām spūalē eē corporālē in incarnatōem. nec corporālē spi- ritūālē sine differētia. sine qua differētia non essent b qd sunt qm̄ ita sunt b qd sunt p differētiaz; sic pcr pfatē pnt eē hoc quod sunt. t sic ē vcr p veritatē qd sunt: t ita de alijs. qre fm̄ mōz istuz est incarnatō: t fm̄ istuz mōm est pideranda t intelligenda et non p aliu mōm: t p quē modū pstrari tū ipam credis intellige re in qm̄ dicit qd inter nām dīam t hūanā non ē differētia. Et hoc ut et ambabus naturis sit vna sine differētia. Et quo sequeret qd nā corpo- aliū t spūalis puerterent inuicē sine diffe- rētia cēntes: q pueris ē impossibilis. ¶ **I**acobūus opponit. ¶ **P**ersona filiū est simplex et ē ipa sua simplicitas inūta ppter inūtatē per quā dimmutōez neq; potest recipere neq; augmē-

tatōez. t id sequitur si sic esset in carnatio sicut dicit qd simplici- tas predicta diminutōem t augmentūm reciperet in qm̄ intra- ret ppositōem cum natura humana si differētia esset inter nāz diuinam t humanam. qm̄ autē impossibile est qd augmētūm vel diminutionem recipiat diuina simplicitas. sequit qd psona diuina t natura hūana sine sine differētia vnū idem. ¶ **S**olut lan- nus sic. ¶ **I**tem non tenet qd psona filiū sit de nā dia t humana verū t tenet qd psona filiū t natura diuina sunt idem numero. Non tenent etiā qd xps sit de natura diuina t hūana. s. qd in xpo est vtraq; natura. t qd per diuinam est deus: hō per humanā. t quia deus assumptit naturam humanam: est ipse per huma- nam naturam homo. t ipse homo per naturam diuinam est de^o. ¶ **N**ec pp huiusmodi hūantatis assumptionem sequit xpm̄ esse ppositū de homine t de deo. quonīaz anteq; deus esset homo erat deus filius vna persona/ sicut probaum^o nestozino. ¶ **Q**ua- re ratione singularitatis t vnitatū persone non potest ipa per- sona compositōem intrare cū natura hūana. s. n. possit. nā hūa- na esset per seipam persona. ¶ **N**ec per incarnatōem pot dia per- sona diuinitatem recipere nec augmentūm. quonīaz b quod est existit simplicit in seipā: qd qd humanā sit vestita naturāz. Est hō apparet in corpore hōis induit vestē aliquā. qm̄ neq; augmē- tūz neq; diminutōez recipit in se pp vestez. ¶ remanet id quod erat anteq; indueret vestem illam.

De decia rōne tertie partis. Ca. xxxiii.

LAnnus. Amice tu scis qd christus habet animā rationalem t corpus humanam: et qd differētia est int aiām t corp^o sine qd differētia x^o homo eē nō possit. Est etiā differētia int volūtate t sapiāz aiē. sine qd differētia non possit aiā esse b qd est. hoc idē est d. differētia qd ē in corpore xpm̄ in qd mēbra differūt ab inuicē. sic caput man^o t pedes t c. qy vnū non ē aliū. t sine tali differētia corp^o xpi non eēt corp^o hūanaz. vñ si tua possit vā esse. s. qd nā dia et hūana puerterent in vnitate psonē; ita qd non eēt vna nāse; s. vna tñ^o. seqref qd in illa vnione destrueret differētia supdicta t ita x^o non remaneret hō. s. quia remanet hō: oportet qd vna remaneat natura dia t alia natura humana in dicta vnione p- sone. vt sit dare subiectū in quo dicta differētia suscitetur.

C Jacobin^o. In deo voluntas et sapientia sunt numero vna idem. et persona filii dei et sua voluntas et sua sapientia conuertuntur. Unde cum in persona filii dei homo sit suscitatus et factus homo. uerti op^o voluntate et sapientia hominis: et animam et corpus Christi sic de membris corporis in numerum identitate ratione personarum voluntatis et sapientie dei et persone filii dei. quasi sine tali coniunctio non posset in incarnatione vno fieri hominis atque dei. que mea propositio est veram et tuam fallas op^o est. **C** Tertium. Quod differentia sit inter humanam voluntatem et sapientiam. et inter animam et corpus. et etiam inter membrum et membrum: nihilominus magis sequitur incarnationis impossibilitas. sit persona maritimi. que est vna duas habens naturas. scilicet et corpus differentes ab invicem nec pueritiam se inuicem in unitate maritimi. Et si idem sequitur in incarnatione in qua due nate remanent et est tamen vna persona. Et preterea si esset sicut dicitur contradictio sequeretur quod scilicet ubi converterentur partes humanitatis: ita quod vna esset alia: esset deus homo et non homo. homo esset quod dicitur contra oppositum. que est inter me et te. scilicet deus est homo. et non esset homo in seipso. si structa esset differentia inter partes hominis. sine qua differentia non posset esse plures presones sine quibus partibus distinctis et multis personis non potest esse homo. Et quoniam contradictio stare non potest. Probatum est quod tua positio nihil valet.

C Jacobinus valde fuit miratus ob verba latini: et cogitabat in animo si maiorem haberent veritatis colorem quam sua. Dum autem sic consideraret transiit latinus ad quartam partem. et dixit sarraceno. Amice si vis de deo intelligere veritates aliquas: queras. quia paratus sum tibi exinde ostendere illud quod scio. Tunc voluit incipere sarracenus. volens querere de trinitate diuina. Dum vero consideraret modum secundum quem de trinitate querere proponeret et obicere contra rationes latini. Ecce superuenit eis quidam iudeus sapiens et salutans eos. dixit latino.

C Adagister ego sum iudeus multum velle scire modum quem christiani credunt trinitatem in deo. Et quomodo credunt deum incarnatum fuisse. Et quomodo in sacramento eucharistie factus est panis in carne et vini in sanguine. Preterea scire velles per me quomodo credunt resurrexerunt. et scis quod predestinatio est liber arbitrii intelligere. Et quomodo sunt certi quod sit originale peccatum. Et dicitur esse infernum et etiam paradysum. Et velle scire secundum credulitates christianorum omnia supradicta. Sed preter

omnia que scire desidero plus velle videre quam mihi probaretur necessario deum esse. quoniam si deus non est. quicquid de alia vita creditur falsum est atque vanum. nec de bonis que facimus vilitatem aliquam consequimur. quoniam homo per mortem suam nihil est nisi non est deus. nec est aliquid per quem homini mortuo de suis meritis satisfaciatur. nec habet felicitatem aliam preter illam quam habuit in hoc mundo. Quare domine latine dixit iudeus. requiro te ut mihi ostendas si qua noueris de predictis. Illa tamen talimodo me doces quod possum ea per necessarias intelligere rationes. contrario impossibile est. quoniam si postuero velles predicta ostendere non teneret me de hoc modo positum per preterito. **C** Amice dixit latino. In quodam comento facto super arte inuentura et tabula generalis sunt omnes questiones predictae. et plures alie valde bone. In ipso enim est probatum deum esse per necessarias rationes et ita de questionibus aliis. quas superius nominasti ita quod in dicto comento tantam philosophiam et tantam theologiam inuenire poteris quod erunde contentus eris si bene studueris in eodem. Nihilominus iste sapiens qui est prope te sarracenus est. Et sum in hoc quo volo sibi trinitatem et incarnationes probare. Et si aduertere volueris modum poteris intelligere secundum quod trinitatem et incarnationem probare volumus per necessarias rationes. et per istum modum poteris melius intelligere illud que est tenendus in comento predicto. qui modus nouus est ad probandum illas et alias que queruntur. **C** Mirabatur gaudius fuit iudeus de verbis latini et laudauit et benedixit deum omnipotentem gratias agens et qui tantum beneficium sibi contulerat quod in tali loco venerat quod inuenerat sapientes. et magno desiderabat affectu dicam videre comentum. Rogauit quoque latinum ut procederet. quoniam placebat ei copulurum audire modum quem ad probandum trinitatem et incarnationem proponeret. Et ex tunc que sit ab eo primum procederet. cum christicole vel cuiusque alterius credulitatis alii tres ibi essent. Qui latinus respondit. Isti tres christiani sunt. vni autem eorum est dicitur. et Nestorum alii. et alii Jacobinorum. et satis velle te a principio huc venisse. quoniam audis rationes aliquas quibus scites in quibus nos adiuuicem discordamus. et quod istum melius sequitur secundum veritatem vni fidei christiane. Qui iudeus respondens ait. quod valde dolebat quia prius non venerat. ut

potuisset intelligere quis eorum. 4. effect in veritate maiori. Et alio-
 quibus oēs 4. dixit eis. Scians enim quod inter alia: quod nos in
 dei dubitamus? an fides christiana sit vera. istud est primum propter discor-
 dia: quia inter vos christianos debemus alius vestrum per unum modum cre-
 dentibus? et alius per alium primum existit? primum primum huiusmodi
 vobis inuicem inuicem. Nos. nam dei non sumus? in credulitate nostra
 in tanta primum inuicem sic fides vos. nec vi opinor: sarraceni
 istis dictis finit in dictis vobis sua. vi latinus transfret ad 4. parte
 prosequendo intentum suum contra sarracenum.

De quarta parte que est de disputatio
 ne latini et sarraceni de sanctissima trinitate et incarnatione. et pri-
 mo de ordinatione disputatio. Cap. lxxv.



Quoniam latinus vellet pertinere propositum suum sar-
 raceni incipit sic. Christiane inquit si placeret tibi
 ego multum desiderare illum modum tenere te eorum: quoniam
 alii tenuerunt sapientes. quod ego obiectiones tibi face-
 rem. et tu illas mihi solueres si scueris. Latinus respondit.
 Sans mihi placere quod dicitis. Existi vos alii putatis nos christia-
 nos multa de trinitate et incarnatione credere: quod non credimus.
 Quis primum faceremus si et ego ipse obiectiones mouerem. et ipsas
 tali modo soluerem. quod tu exinde remaneres contentus. Quis si tu obie-
 ceras multas faceres oppositiones de his: quod nos non credimus.
 Et sic multiplicarent vobis inter nos. et quibus nullavtilitas sequi-
 retur. Adhuc placuit sarraceno ordo: quod dederat latinus? et subiu-
 git. quod res gratia illi faceret si statim disputatio inciperet. Ad in-
 ueniendum igitur inquit latinus? propositum nostrum sequimur in ista dispu-
 tatione (vi in aliis fecimus) modum artis inuentiue et tabule generalis
 et similes modum probabimus nostrum intentum versus in veritate esse
 diuine trinitate esse personarum: primum personam filii nostras assumpsisse
 humanitatem in veritate persone. et primum partem in primo dicemus
 de primo.

Diuisio disputatio latini et sarraceni.

Capitulum. lxxv.



Quid dicitur ista disputatio in duas partes principa-
 les. Quarum prima tractat de beatissima trinitate.

Secunda de incarnatione: primum iterum primum in tres. Et quod prima probat
 in deo pluralitatem esse realem. et aliam pluralitatem esse in paternita-
 te/filialitate et spiritalitate. et aliam pluralitatem sic esse in tribus per-
 sonis: quod nec in pluribus nec in paucioribus esse possit. Et hanc
 primum quoniam nisi fortissimum omnibus. vnaqueque istarum quoniam
 argumentationes: preterea cum illis duabus sequentibus. et primo de prima.

Prima ratio parte partis ad probandum



plures esse in deo et hoc per veritatem. L. lxxvi.
 Eius est vna per veritatem: quam veritates operis esse
 necessario sine aliqua vacuitate preterea: quod non esset
 nisi ex essentiali bonitate/magnitudine/et eternitate
 et ad deum essentialiter punitibus esset preterea/ba-
 bens in se et de se vnitatem/vmbilem et vniere abnuicem distinctos
 re aliter existens vna essentialis veritates coeque. Ita si sic solus essent
 isti tres vna essentialis veritates coeque: quod non essent numerali verita-
 tate distincti: esset veritas dei preterea per unum modum: sed vacua per
 alium. quod est absurdum. Et sic. n. preterea in quantum vnitatem/vmbilem
 et vniere essent vni per essentialiam. vacua autem in quantum non essent nu-
 merali veritate distincti. Sed cum in veritate diuina esse non possit
 vacuitas veritatis: operis quod in ipsa sint realiter distincti vnitatem/v-
 mbilibus et vniere. Et huiusmodi est per se. quod in deo bonificati-
 uis sit vni/bonificabilis vni/bonificare vni. et vniere bonus
 vmbilibus bonus et vniere bonus in bonitate vna: et in veritate bona
 et per se sine vacuitate preterea. ex cuius complemento sequitur realis
 pluralitas in diuinis. Quoniam veritas dei magna est magnitudo autem
 veritatis est vniere et in diuina. sic vniere quod non sit alius: ratione
 in diuina: et distinctio. et huiusmodi in operatione interiori essentiali. vnde si
 in dei veritate vniere/vmbilibus et vniere sic esse vni idem essen-
 tiali erit quod non plures numeraliter: non esse in ea numerali mag-
 nitudine veritatis. cum ibi vniere non foret sic vniere/ quoniam esse alteri in
 numero diuine. Sicut in voluntate in qua non esse ita magni amare
 si in vniere ab amato non distingueret realiter. sic si ab eo realiter disti-
 gatur. Nam magnitudo non habet in qua se distunderet et dilatata-
 ret in tali voluntate perfectae. et sic deficientis voluntas ipsi magnitudi-
 ni ratione subiecti: deficeret veritatis magnitudinis. quod defecit ma-
 gnis et per se esse: et primum alius foris. Probatur igitur ex magni-
 tudine veritatis: quod magna non esset sine vniere magno pluralitas

fore in deo realis. ¶ In dei unitate ē p̄fās: per quā vnitas
 eē potest. sic potestas que p̄ vnitate est vna. s; si in vnitate p̄fās
 non valet indiuuare t̄ distingere vnū ab alio realit. s; vnitas
 vnus ab vmbili t̄ vnire. t̄ e p̄uerso rōne indiuuatis t̄ distinc
 tionis: non est potēs p̄fās in vnitate vnire p̄ vnitate. nec vnitas
 eē p̄t̄ p̄ potestātē qd̄ est in vnitate. Et s; in deo realis p̄fās
 vt p̄fās valet in vnitate vnire: qd̄ si p̄fās in vnitate sibi cōtra
 li non possit facere vnitas distinctū eē realit ab vmbili t̄ vnire.
 t̄ e p̄: cū b; sit et magnū t̄ bonū excellentissimum posse: nec p̄
 p̄fās possit in aliq̄ alia voluntate diligente aliud a se vnire ama
 tum distinctū ab amante t̄ amare. Volū: p̄trarius ex p̄tur in
 nobis. q; bono posse in aliena parua vnitate ē minus posse: q; in
 p̄p̄a sua magna. Quā b; non possit in aliena si non possit in
 p̄p̄a. Idrobaf p̄ b; quia p̄fās dei: cuius sit infinite bona. si non p̄t̄
 id qd̄ nobilitati ei⁹ posse attestat cū ei sit magis p̄ueniēs. nec id qd̄
 minori. t̄ si p̄t̄ id qd̄ minoris eē p̄fām: t̄ id qd̄ maiori. q; p̄fā ē
 p̄traria in potestate finita. Nam non sequit̄ si p̄t̄ facere hoc em
 picū: q; possit facere v̄p̄ t̄ distine. in b; t̄ sit similis p̄fā in crea
 tura. q; nisi hēat virtutem interiorē: nec p̄fās exteriorē. t̄ si ha
 beat exteriorē: p̄fās est q; hēat interiorē. que magis p̄uenit ei. t̄ si
 subtilit̄: p̄fāderent̄ p̄fāe locat̄ scōm locū a maiori t̄ a minori. eodē
 modō sūt in deo t̄ in creatura s; illud qd̄ dicit̄ in q̄busdam
 maior posse in creatura s; p̄fām dicitur minus in deo. Verū
 t̄ si semp̄ perfectus ē in deo. nam si hēat interiorē p̄t̄ hēre t̄ ex
 teriorē: cū nihil valet cū impedire. Sed q; ex predictis realit
 p̄fātatem eē in deo. ¶ Vnitas dei ē eterna p̄ eternitates
 sic eternitas dei ē vna p̄ vnitate: vt sit cōs; concordā cōnitas
 inter ipsas: q; non esset si eternitas non faceret durare eternalit̄
 vnitas distincte ab vmbili: t̄ vnire t̄ e p̄uerso. t̄ ipsa vnitas face
 ret similis. nisi vniret eternitatem distincte t̄ vnitate ab vmbili
 t̄ vnire t̄ e conuerso. Sed cum vna t̄ essentialis identitas sit in
 ipsa: sedq; vnitas ref̄nitas eē distinctus vnitate t̄ eternalit̄
 ab vmbili: cōnitas cabili t̄ ab vnire: eternificare t̄ e conuerso. et q;
 vna t̄ realis in deo eē pluralitas cōp̄robaf. Ad cōplementum
 est necessarium vt eternitas habeat s̄m in vnitate in qua possit
 eternare vnū eternatum distinctū ab alio: Ostendit̄ aut̄ in b; lon
 ge nobilit̄ vnire duratōis: durare vnicatōis q; in elemētato
 in quo sic durat vnū qd̄libet simplex elemētū. q; nūq; ē reliquū.

¶ Si in vnitate dei vnitas eēt vmbilis t̄ vnire: t̄ e p̄ vmbi
 lis esset vnitas t̄ vnire. similis t̄ vnire esset vnitas t̄ vmbilis
 sic q; oēs tres eēt vnū numero: t̄ non plures distincti numeri
 liter: sapia dei hēret p̄fusum intelligere in ope vnitate. sic q; de
 non possit distingere int̄ vnus t̄ aliu. Nam ita esset vn⁹ in vni
 tate: q; ibi non esset aliquis alius. ex quo sequeretur fore in deo cō
 fusio intellect⁹. q; impossibilis est t̄ falsa. Et igit̄ in dei vnitate
 vnus distinct⁹ realiter ab altero. q; vt sic non ē ille alter in nu
 mero. ex quo hēret sapia in vnitate subiectus: q; possit hēre clas
 intelligere t̄ non p̄fusum. Et s; in deo realis p̄fās cuius sapia
 dei dicit̄ clare intelligat in diuinit̄ vnā rem ab alia re distinctā.
 s; distincta supposita. sine q; vn⁹ impossibile esset deus posse se vel
 aliud intelligere. nam suppositi ē hēre actū t̄ non eēntie. De⁹ aut̄
 in se hīs supposita distincta p̄fecte se t̄ alia intelligere. nā intel
 lectus intelligit se intellectū p̄ducēdo intelligibile p̄ductum
 t̄ b; cū intellectu intelligere: t̄ ip̄m intelligere intelligit se pro
 ductū ex vno intelligere. p̄cedēte ab intellectu t̄ intelligibili
 ip̄os in actu oīum dignitatū necēte. Ip̄e etiam intellectu⁹ in
 telligit se eē deū t̄ intelligibilis se eē deū t̄ intelligere s; se eē
 deū p̄ vnus t̄ s; vnū intelligere cōe: q; est sapia dia. t̄ in b; ē p̄
 fecta t̄ p̄pleta vnitas intellectōis die: in se p̄fatem hīs alia a se
 p̄fecte intelligere. q; non possit. nisi eēt realiter distincti intelle
 ctus/intelligibilis t̄ intelligere. Nec etas ē intelligibile y⁹ p̄tra
 magnitudinē vnitas/intellecūtat̄/intelligibilitat̄: t̄ intellecōis
 q; s; cū intelligibilitate intelligat̄ intellectitas intelligibilis t̄ in
 tellectio sine distinctōe. q; si erit. nisi intellectu⁹ distinct⁹ eēt nu
 meralit̄ ab intelligibili t̄ intelligere t̄ e p̄. Exēplū aut̄ eorū que
 dicta sunt licet imp̄fecte aliquat̄ t̄ declaratum hētur in hōie: q;
 se ip̄m intelligit hōiem: q; non possit. nisi hēret in se p̄m actus
 intellectus vnitas. t̄ potentā passiuā intelligit̄ distinctas ab
 int̄tē vt agens t̄ patiens: t̄ cū istis est potēs intelligere se bo
 minem t̄ intelligere se intelligere: t̄ se esse intellectu⁹ t̄ se eē
 intelligibilem. non aut̄ p̄t̄ intelligere se eē intelligere. q; potē
 te p̄fecte non sunt hōie: sed partes hominis intellectu⁹ aut̄ in
 telligibilis t̄ intelligere in deo non sunt partes sed p̄prietates
 p̄sonales. q; non p̄t̄ ita p̄fecte opatio eē in creatura: sic in deo
 nec etiā est essentia creature in eodē gradu p̄fectōis cū deo: nec
 est possibile: cū iam non esset creatura. s; deus: q; nec min⁹ ē b; et

monere in pfectio erēploꝝ ad ostendēdū p exēpla creaturā
ea q̄ de deo tenere debemꝫ: sꝫ oēs pfectōem: quā in creaturis re
perimꝫ: debemus pcedere eē in deo cū amōde cuiuscūqꝫ im
pfectōis ⁊ additōe tonꝫ pfectōis. Cōsideratis igit huiꝫ sunt in
anima intellectua: q̄ inter alias creaturas ē prima ymago dei
amotis n̄ ab ea pfectōibꝫ cū addimēto pfectōnū pōt aliq̄lū
videri: quomōdō sit pluralitas in diuinis. et q̄ eleuatꝫ intellectus
s̄ se considerando pfectōem in se die intelligat deū nullo modo
posse esse deū: cū deꝫ sit qd̄ summe pfectū: nisi in se ip̄o hūerit re
aliꝫ distincta supposita.

Secūda rō quarte partis ad pluralitatē

pbandā esse in deo per p̄tatem.

Ca. xxxvij.

Nullum eno pōt entificare seip̄m. i. q̄ entificatiōis
pducit seipsum in eē. Nam si h̄ faceret posse suū
esse p̄mūqꝫ esse. qd̄ ē p̄tadictōnū cū nihil eē pos
sit extra rōnes enis. Non pōt ergo deꝫ q̄ summe
entificatiō est seip̄m entificare: nec entificabilem de sua eēna
sine distinctōe realiū suppositoꝝ. qd̄ esset p̄tra immensitatem sue
entitatis: boni ⁊ entitatis: ⁊ sibi eēntialium dignitatū: valde
inconueniēs ⁊ impossibilis. Idē igit ip̄e deꝫ q̄ si minus entifica
tiōis ē: entificare cuiuscūqꝫ sit possessiōnis possessibilem pōt
possificare. ⁊ intellectus intelligibilem intelligere in se: nec
eēntia. Sequitꝫ igit in deo realiū suppositoꝝ pluralitas. vt p̄tas cuius
h̄ se possit subiectū in quo ex seip̄a s̄baliter possit possificare.

¶ Si in p̄tate diuina non sit realis distinctio possessiōnis: possibi
cabilis ⁊ possificare: qui sit eodē essentia: nihil d̄mōt de bonitate
magnitudine ⁊ cū vere sit eūz omnibꝫ ip̄is idē numero p̄ eēntia
tam. Et quo sequeretur paritas p̄tatis: cū non posset de ipsa
magnitudine possificare. nec bona esset p̄tas: cū non posset de
bonitate possificare. ⁊ sic p̄tates de se: cū p̄ oēs alias dignitates.
Sed cū hoc sit impossibile: qd̄ p̄tas dei sit de se: cūta: sequitꝫ de ne
cessitate qd̄ ipsa dei p̄tas possit de bonitate: magnitudine ⁊ cū. pos
sificare. i. qd̄ possessiōnis qui ē in deo bonitatis: magnitudinis ⁊ cū.
valeat de ipsa bonitate: magnitudine ⁊ cū. possificare: possessibilem
bonitatis: magnitudinis ⁊ cū. qui non sit ip̄e possessiōnis. vt sit rōne in di
uinitatis: ⁊ distinctiōis p̄tatis. Et si igit in deo rōne distinctio
no personarū. ¶ Potestas dei ē bona ⁊ bonitatis: ⁊ magna p

magnitudine ⁊ cū. sic de omnibꝫ formis: q̄ deus sunt. que om̄es
q̄cūqꝫ sunt esse possunt p̄ ip̄am potestatem. h̄ aut esse non posset
nisi in deo forent: realia supposita: / substancialia ⁊ distincta ab in
telle: p̄numerū indiuiduā p̄sonatum: qd̄ possessiōnis qui
p̄tas est sit bonus p̄ bonitatis. ⁊ possessibilis: qd̄ p̄tas est sit bonꝫ
per bonitatis: ⁊ possificare qd̄ est p̄tas. sit bonꝫ p̄ bonitatem. ⁊ qd̄
vniꝫ: vt sic ⁊ realiter non sit alitꝫ. Sunt igit isti tres realiter dis
tincti ab inuicē. Et p̄ hanc distinctiōem om̄is forme: qd̄ idē nume
ro sunt sc̄m eēntiam: possunt esse sibi inuicē rōnesata qd̄ h̄bet
forma est rō omnibꝫ alijs formis. qd̄ non eēt sine op̄atōe intrin
seca. pductua. cū in eēntia vniū idem sint sine distinctiōe qua
cūqꝫ sic qd̄ non pōt dici qd̄ alia p̄tas sit talis. cū nec ibi sit alia ⁊
alia: sed idem. nisi sc̄m nostrā locutionē ⁊ apprehēsiōē. sed in
ipsa benedicta. pductiōe ip̄e. pductū qd̄ omnes sine distincti
ōe. pducit productum ex omnibꝫ sub rōne: forma. quiditate
⁊ p̄p̄tate cuiuscūqꝫ. per bonitatis bonū. sic qd̄ p̄ vcr̄ ⁊ sc̄m
veram rōnem: formā: qd̄ h̄bet ⁊ p̄p̄tate bonitatis: idem per
hoc qd̄ est bonitatis vt bonitas pducit pductū p̄ductum
bonum. ⁊ eodē mō est sc̄m magnitudinē: sc̄m itates ⁊ oēs alias
⁊ sic est ip̄e. pductus bonus p̄ bonitatem ⁊ magnꝫ p̄ magnitu
dinem recipiens bonitatis magnā p̄ magnitudinē. ⁊ magnitudi
nem bonā per bonitatis existens omnes ille dignitates sine dis
tinctiōe: inter ip̄m ⁊ ip̄as. sꝫ ipsa realis distinctio ē inter. p̄ductū
⁊ p̄ductū: ⁊ rōnalis in actibus dignitatū: sic h̄et vcr̄ ⁊ p̄fectā
rōnes vna forma p̄ alia. qd̄ ip̄e possibile eēt: vt dictū ē sine pluralitate
suppositoꝝ. Sequitur igit in deo fore realis distinctio p̄tatis: ⁊
sue rex distinctarū. quas personales vocamus. ne ip̄e se sine diuine
sint sibi inuicē alie alijs defectiue. ¶ sint sibi inuicē q̄libet cui
libet in oibus ⁊ p̄ omnia q̄ nobilitate dicunt et ex eēntia: p̄p̄
fecit: ⁊ sic ip̄e dignitates qd̄ idem sunt in existere s̄m rem q̄sūz
est de se sine distinctiōe realiū: et rōnalis. nisi in rōne nostra qd̄
simul non pōt eas apprehendere. nec aliqd̄ in deo ponere. sunt dis
tincte sc̄m rōnem ab eēntia rōne actus: s̄ue p̄ agere. Nam dato qd̄
nunqꝫ eēt intellectus. ab eēntia deus eēt sapiēs: bonꝫ ⁊ cū. ratiōne
actus: qd̄ supposito p̄uenit ⁊ mediāte rationali distinctiōe ip̄as digni
tatis: s̄ h̄bet distinctiōem realis suppositoꝝ: qd̄ maior eēt non potest.
⁊ mediāte similiter illa in rōne qd̄ minor est reducunt supposita
in vniūte essentia qd̄ vna est in oibus immense ⁊ et aliter bona

Et q̄

magna et alia: et possit esse plures, cum iam non esset in se ipsa: immo limitata: si alia esset ab ipsa et aliter distincta. Sed ipsa unica in se existens in opere dignitatum ratione distincta, et realiter in supposito constituit in completissima perfectione secundum agere et existere: et sic habetur nostrum positum et intentum.

¶ Si in deo non sit pluralitas suppositorum, potestas est nihil potest in concordantia et equalitate: que sunt essentie sue. Et in ente in quo non sit pluralitas esse non possit concordantia: nec equalitas. Nam tales proprietates de necessitate pluralitatem respiciunt terminorum. Et sic deficeret potestas in diuine subiectum concordantia: et equalitatis, et sequeretur quod in deo bonitate non esset concordantia: nec equalitas bonificatum/ bonificabilis/ et intelligere: nec in voluntate et. Et si remaneret potestas dei defectus in se ipsa: et in bonitate: et in magnitudine: et. et cum hoc sit inconueniens: et impossibile oportet quod sit in deo etiam pluralitas distinctarum: ut potestas esse valeat in concordare: et eque bonificatum/ bonificabilis/ et bonificare et sic de aliis.

¶ Potestas diuina maior est in seipsa et nobilitas/ et in creaturis, cum plus possit de bonitate/ magnitudine et in se ipsa: et in quibus alio ente: quod non sit deus: et hoc est quia alia essentia: cuius sit creatura: non potest recipere tantam bonitatem/ magnitudinem/ et quantum ipse deus habet essentialiter in se ipso. Unde si ipse deus benedictus non posset in se ipso distinguere inter possessionem/ possitabile/ et possitatem/ cuius ipsum distinguere de se conueniat cum esse et bono: pro ut satis manifestum est intuenti: posset plus in creaturis de eorum magnitudine/ et bonitate et. et in se ipso. et de sua essentia/ bonitate/ magnitudine/ et. Nam constat quod in creaturis potest distinguere: et distinguat in possessionem/ et possitabile: sicut in igne in quo ignificatum/ alius est ab ignibili/ differens ab eo ut forma a materia: sicut ut actiua potentia a passiva: sed cum hoc sit impossibile quod scilicet potestas dei sit maior: et nobilitas posse habeat in creaturis et in se ipsa: cum contrarium sit verum et necessarium: oportet quod sit realis pluralitas in deo, sine qua maior non esset potestas dei/ immo in seipsis: et in creatis.

Tertia ratio quarte partis ad probandum pluralitatem esse in deo per amorem. L. a. xxxiij.



¶ **D**eus in se ipso operatur intrinsece per amorem in quantum amat se ipsam. Hec autem operatio est in sua voluntate: et ipsa sunt amans/ iam amabilis/ et amare: et per istos tres est eius operatio. ac ipsi tres per huiusmodi operationem existunt. In hac vero operatione amoris: quam deus habet intrinsece: oportet esse concordantiam amantis/ amabilis/ et amare bonam/ magnam/ et per quam concordantiam deus est remouissimus ab omni contrarietate: que est opposita concordantia: que summa remotio dei a contrarietate esse non possit: hoc quod deus esset substantialiter concordantius. sicut homo qui existens in medio alicuius linee diu recte ab oriente in occidentem non posset esse ita remotus a termino occidentis si staret in medio ociosus: sicut est cum actu tendit versus terminum orientis. Sed cum concedendum sit in deo esse omne illud per quod magis distat a contrarietate: etiam in perfectione quacumque: oportet concedere quod in deo sit substanti aliter concordantius: qui esse non valet sine concordabili/ et concordare. et sic habetur vera et realis concordantia in deo: que esse non potest nisi per terminos sibi inuicem realiter differentes.

¶ Cum concordantia non sit inter amantem/ amabilem/ et amare, in quantum sunt in numero vna et eadem essentia bonitatis et. sed est inter ipsos in quantum sunt finem operationem/ productam iam dictam: que esse non posset. ut dictum est/ sine differentia amantis/ amabilis/ et amare. Et sic differentia habet subiectum per quod bonitas/ magnitudo/ eternitas/ et. possunt sibi inuicem concordare. Et igitur in operatione diuina realis differentia per quas vna et realis plures suppositorum habetur. ¶ Illud opus esse potest sine principio. quod opans sit principium actuum. et operabile principium agibile siue actum. et operatio principium principium ab vtroque. Hec autem principia talia non valent existere in opere: quod deus habet in se intelligendo et amando per bonitatem/ magnitudinem/ et. sine differentia vel distinctio operantis/ operabilis/ et operari. In modo intelligendo operationem. Quod quod in opere dei intrinseco sit differentia omnium trium: ut esse valeant principia supradicta. et opus illud quod habet in se deus: et quod differentia sit amantis/ amabilis/ et amare. Quod cum in opere dei ut dictum est: sit differentia subiecta. et tribus suppositis: que est in illo opere sunt immanes et eternaliter bona. magna et. sequitur necessarium quod in deo sit rerum pluralitas distinctarum: sine qua differentia esse non posset.

In opere dei intrinseco quod est intellectum/intelligibile/ et intelligere: re opus est illud per quod intellectum/intelligibile/ et intelligere magis distat a maiori tate et minoritate. scilicet quod non sit vnius maior altero. Ita si si esset deficeret in illo opere magnitudo bonitatis/et unitas et cetera: dei perfectio quod est impossibile. Sed effectus cadere in diuina. Sequitur igitur necessario in dei opere ponere equitatem intellectum/intelligibile/ et intelligere. Et si ipsam equitatem magis distet de a maiori tate et minoritate/ siue ab inaequalitate: quod a maiori tate sed cum equalitas non valeat esse sine differentia re: equitas sequitur quod in diuino opere sit differentia taliter quod intellectum non sit intelligibile ut sic. In quantum est intellectum. Nec intelligibile sit intellectum/ ut sic. In quantum est intelligibile. Nec intelligere sit intellectum/ et intelligibile/ in quantum est productum ex vtroque. Sed cum in hoc tali opere dei intrinseco quod deus habet per sapientiam/ bonitates/ magnitudines/ et necessario sit differentia: et differentia realis esse non valet nisi inter res plures numero distantes. Et si in deo de necessitate pluralitas realis procederet. Si de illud maius opus quod esse potest ratione bonitatis/ magnitudinis et non sit in deo necessario concedendum: erit in ipso ponere defectum magnitudinis. scilicet quod magnitudo deficiat maiori tate operis bonitatis/et unitatis et cetera. Sed defectum ponere in diuino est impossibile et absurdum. Sequitur igitur nobilitas et excellentius opus quod excogitari valeat: fore in deo necessario procedendum. Tale autem opus est quod bonum ex totali sua bona essentia producat bonum sic quod productus sit essentia eadem que est productus: in nullo vtroque differens ab essentia et bonitate. Et quod vtroque remaneat vni ab alio distinctum realiter ipsam actiuitatem/ et agibilitatem/ siue productiuitatem/ et productibilitatem. Et quod producere ex vtroque procedens sit eadem essentia et bonitas numero: que et ipsi distinctus tamen realiter ab vtroque: sit actus vni ab vtroque procedens totus. et ipsos in illo vni co actu conueniens. Adhuc autem tale maius opus bonitatis est procedendum in quantum est per magnitudinem et in quantum est per ipsam productiuitatem nullo modo per quantum tate fore valeat limitatus: nec productum sit in aliquo otiosus. et quod producere non remaneat in potentia: sed in immensum actu existat. Item hoc maius opus bonitatis oportet esse eternum ne ipsi productiuitas/ productiuitas/ et productiuitas sint variabiles: comprehensibilis per se ipsas: immo sint in infinita duratione: sic quod nullo modo per tempus vel per quodcumque

aliud possint in aliquo variari: maius opus bonitatis isto productiuitate non valet ab intellectu creato. put credo firmiter speculari. Et hoc idem sequitur de opere magnitudinis/ et de opere eternitatis: et omnium aliarum: quod superius dictum est de opere bonitatis: et enim de opere deitatis: Ita maius opus non potest in deitate videri: sed quod deificatum/ quod deitas est et deus sine distinctio: productiuitate deificabile per bonitatem/ magnitudines et distinctio numero ab ipso deificatum/ existente eandem deitate et deum cum deificatum. Et quod deificare ab vtroque totus deificatum numero sit distinctus ab vtroque: ad tamen deitas numero et deus cum vtroque existens. Et sic per tale opus deus producat deum: et remaneat vnius deus per essentiam in deificatum/ deificabile/ et deificare/ ipsi ab unitate distincti per opus. Sed cum in deo oportet nos concedere maius nobilitas et excellentius opus quod esse possit: et opus esse non valeat sine distinctio operantis/ operabilis/ et operati: oportet necessario nos tenere distinctionem reales. et concedere in opere quod deus habet intrinsece in seipso tale distinctio: qua distinctione concessa sequitur realis pluralitas in diuina. Quod quid est in deo deus est. sed in deo est operatio sapientie/ voluntatis/ et igitur illud opus deus est. Ita aliter quidquid in deo est: non esset deus et deficeret magnitudo operi sapientie/ voluntatis/ bonitatis et sic per earum operatio non esset magna. Similiter bonitas deficeret operatio alia: sic per earum operatio: non esset bona et sic de aliis. Et quia defectus talis impossibilis est in operatione diuina: oportet quod opus quod deus habet in se ipso sit deus. Et quia opus dei intrinsece deus est: sequitur quod deus in tantum sit deus per agere: sicut per existere: sed cum sit deus per existere: est etiam deus per agere. Ita recte sicut bonus est per bonitatem et magnus per magnitudinem et cetera. Quod si per se per existere est deus bonus/ magnus et sic per operari sit bonus/ magnus et cetera. Et sic non esset deus nisi bonus/ magnus et cetera. Existere et sic nec esset deus nisi bonum magnum et cetera. productum. Probatur et igitur quod deus est deus per operari: sed cum operari esse nequeat absque differentia operantis/ et operabilis. aliter enim non esset ipsa differentia amorum: nec illud quod est. Et ut esse possit amorum et manere id quod est: et tamen quod deus sit deus tantum per operari quantum per esse: oportet necessario quod sit differentia in opere dei intrinseco inter operatum/ operabile/ et operari. per quod differentiam realis pluralitas necessario est in deo.

Et unquam

Quarta rō quartē partīs ad proban-
dū pluralitatē eē in deo p̄ finem.

La. xxxvii



M deo est finis scz cōplementus p̄ quēz finem sua bonitas/magnitudo rē sunt p̄lecte: sicut ipse finis bonus est per bonitatē r̄ magnus p̄ magnitudinēz rē. Sic autem finis ita magnus ē in bonitate sicut in sapientia/magnitudo alit̄ sapientie r̄ finis dicitur eē: q̄ deus per sapientiam intelligat totus seip̄m. sed magnitudo bonitatis r̄ finis non dicit eē s̄ deo r̄ per bonitatē non bonificet seip̄m in totus nam videt q̄ si se ip̄m totū non bonificaret non esset finis p̄ bonitatem r̄ magnitudinem: q̄ bonificabilis essent idem numero: r̄ finis non hēret subiectū in quo esset/ r̄ s̄ h̄ qd̄ est bonificatio est in q̄bus est bonificatio non p̄uenit q̄ sit bonificatio nec bonificabilis in q̄m est bonificabilis/ q̄ sit bonificabilis. videt igit̄ q̄ finis sit magnus in sapia r̄ non in bonitate. et q̄ sequit̄ q̄ sapia r̄ bonitas non sint idem numero p̄ cēnā qd̄ ē impossibile. Sed cū oporteat q̄ sint idē numero. r̄ quod finis ita bon⁹/magnus rē sit in bonitate sicut in sapientia. ē necessarium q̄ deus bonificet se ip̄m totum per eundem modū per quem totus seip̄m intelligit scilicet q̄ bonificatio qui d̄s est. bonificet se ip̄m totum in bonificabili. p̄ducendo ip̄m bonificabilem de toto se ip̄o/ in amente ip̄o bonificatio per magnitudinem finis vno ac ip̄o bonificabili etiam manente per magnitudinem finis alio. sic q̄ vnus non sit alius. r̄ hoc idē de ip̄o bonificare/ ita q̄ non sit bonificabilis/ nec bonificatio in q̄m est bonificare amorum. oportet igitur ad hoc vt deus possit bonificare seip̄m totum sicut seip̄m potest intelligere totum. **Q** sit distinctio inter bonificatio/ r̄ bonificabile/ r̄ bonificare sine distinctione est se ip̄m totum bonificare non potest r̄ hoc idem sequitur de intellectu. intelligibilis/ r̄ intelligit/ q̄ sine distinctione non valent esse eādē magnitudo finis bonitatis r̄ sapientie. Et igitur in deo distinctio personalis/ per quam forte in deo pluralitatem oportet. sine qua distinctio esse non valet. ¶ In deo est magnitudo bona per bonitatē. r̄ bonitas magna per magnitudinem. sed si in deo non sit distinctio supposito/ non eēt finis propter quem magnitudo sit bona/ vel bonitas magna. cuz bonitas r̄ magnitudo vni numero sint per cēnāz. cū x̄o sit ne

cessarium q̄ in dei bonitate sit finis magnitudinis. r̄ in magnitudine finis bonitatis r̄ sic de aliis omnibus formis dei q̄ omnes vnica forma sunt per essentiam/ oportet de necessitate q̄ supposito/ r̄ distinctio sit in deo. vt bonitas esse valeat finis magnitudinis: r̄ magnitudo finis bonitatis r̄ sic de aliis. bonificatio erit vno bono/ magno. r̄ bonificabilis alio bono/ magno rē. Et bonificare similiter vno bono/ magno rē. Itē ē distinctio in diuinis ac p̄ his pluralitas. ¶ In deo ē bonificatio/ p̄ bonitatē: r̄ bonitas p̄ bonū/ ad h̄ vt finis bonitatis r̄ boni tant⁹ possit esse in bonitate/ quāt⁹ est in bono: r̄ tant⁹ in bono/ quānt⁹ in bonitate. hoc autē cōtra eē non valet in fine bonitatis/ r̄ boni p̄ vnitatē numerale/ q̄ ē p̄ cēnā. Op̄z igit̄ eē aliquid s̄m personale in quo sit distinctio p̄ cōtūtatē finis erit in bonitate r̄ bono. Est igit̄ distinctio in die: et p̄ his pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio personalis/ non pōt esse finis/ p̄ cēnā in bonitate. nec finis bonitatis in concreto. cum in deo bonitas r̄ bonus sint idem numero per essentiam. Unde priuato sine bonitatē in bono/ r̄ boni in bonitate remanet bonitas in abstracto: r̄ bon⁹ in concreto distincti ab inuicē p̄ essentiam/ q̄ distinctio est inq̄/ ossibiles r̄ nulla. Oportet igitur q̄ distinctio sit supposito/ numero distinctio/ p̄ finē bonitatis in bono. r̄ boni in bonitate. Sed qz bonus p̄ bonitatem ē bonificatio. r̄ bonificabile. s̄i: bon⁹ p̄ bonitatē distincti ab inuicē. hēt finis bonitatis erit r̄ in bono: r̄ boni in bonitate. Distinctio ē ē in deo: r̄ per his pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio amatiui/ amabilis/ r̄ amare. sic q̄ amabilis sit cēnā amatiui. r̄ ip̄m amare sit essentia amorum: r̄ sicut in deo finis p̄ amatiui r̄ in creaturis per amabile. r̄ in amare per essentiam creatoris r̄ creaturaru/ r̄ sic est finis defectiuus in amabili et amare ac p̄ his in ip̄o amatiui in quo forte non pōt finis p̄ magnitudinē bonitatis/ r̄ finitatis rē. Sz cū talis defectus sit impossibilis/ oportet in deo forte distinctio in q̄ finis amatiui/ amabilis/ r̄ amare/ valeat existere p̄ magnitudinē cēnā/ r̄ bonitatis rē. Sic autē finis ē p̄ formas sup̄dictas in q̄bus amatiui/ hēt in se suū p̄p̄m amabile/ r̄ amare. cū q̄bus ē vna r̄ eadē cēnā/ distincti ab eis p̄ finē amatiui/ amabilis r̄ amare/ r̄ existēt magni per bonitatem magnitudinis/ eternitatis/ r̄ aliarū. Et igit̄ in deo distinctio r̄ p̄ his pluralitas/ sine q̄ non videt eē distinctio cuz non hēret aliter de quo foret.

Quarta ratio quarte partis ad probā

dū p̄nitatē ēē in deo p̄libertatem

L. xxxvij.



Sicut deus benedictus p̄ bonitatē bonus est sic per libertatem liber est: t̄ remotus ab omni coactione t̄ seruitute. Et per libertatē ē sua bonitas libera t̄ sic de magnitudine/eternitate/ t̄ c. Sed si in deo non sit p̄nitās p̄sonarū non p̄t habere in se ip̄o libertatē ad dandum bonificare sicut ip̄i taliter/ q̄ bonificare sit vnus per se ip̄s. nam vnitas numeralis bonificatiū/ t̄ bonificabilis cogit bonitates q̄ habeat libertatem per quam bonus possit dare aliter bono semet ip̄m sic q̄ non sit bonificatiū/ t̄ bonificabilis.

Est igitur bonitas dei coacta t̄ ip̄m bonus coactū. t̄ destructa est libertas in dei essentia sine p̄nitatē realis. sed cum impossibile sit quā sit in deo libertas t̄ liberalitas: oportet fore pluralitatem in eo per quam bonificatiū sit liber ad dandum esse bonificabilis. t̄ ambo vult esse ip̄i bonificare/ omnibus tribus existentib⁹ ab invicem distinctis.

¶ Voluntas dei magna est in velle magna autem fore nequit absq̄ libertate/ per quam valeat quicquid vult libere velle. hanc vero libertatem nequit habere/ nisi sit in eo rerum pluralitas distincta. sine pluralitate enim non habet libertatem ad volendum amatum distinctum ab amato. si amatum sit solum vnus numero cum amato. nam ex tali vnitate oritur contrarietas resistens q̄ voluntas coacta per vnitatem numeralem non possit amare alietatem ei iustentem inter amantem/ t̄ amatum/ t̄ amare. Si autē in deo sit pluralitas suppositiū/ est voluntas libera in amare vnum amatum: t̄ aliū amantem: t̄ vnum amare ambozū per quam libertatem voluntas est magna in amare alietatem. t̄ distinctionem personalem amantis t̄ amati t̄ amare. oportet igitur esse in deo pluralitatem vt in amare voluntas habeat libertatem.

¶ Deus est iustus per iusticiam t̄ iusticia sua est libera per libertatem. sicut bona est per bonitatem: t̄ magna per magnitudinem t̄ c. Sine pluralitate vero iusticia non foret libera ad satisfaciendū alijs rationibus/ scilicet q̄ bonitas nequāq̄ possit esse ratio magnitudinis/ q̄ esset bona. nec magnitudo bonitatis/ q̄ esset magna nam vnitas numeralis que est bonitatis t̄ magnitudinis essentialis constringit iusticiam/ q̄ non possit esse ratio magnitudinis

q̄ sit bona per bonitatem nec bonitas magna per magnitudinē t̄ ex tali coactione oritur iniuria contra iusticiam. ad hoc q̄ iusticia non sit ratio bonitatis q̄ sit iusta in existere rō magnitudinis q̄ sit bona per bonitatem. Sed si in deo sit pluralitas personālis potest esse iusticia ratio omnibus alijs foribus in ipsa pluralitate personāli/ sicut bonitatis q̄ sit iusta in essendo ratio magnitudinis/ q̄ de se producat aliud magnum bonum. Et si igitur in deo pluralitas. vt iusticia libertatem habeat in bonitate magnitudinis. t̄ c.

¶ Gloria dei absq̄ pluralitate non habet libertatem in glorificandū/ glorificabilis/ t̄ glorificabile. nā si omnes tres solum essent vnum t̄ idem numero/ gloriosus non posset glorificare alium gloriosum. Vnitas enim numeralis constringeret ipsum glorificandū/ t̄ glorificabile. ex qua coactione oriret pena contra gloriam. t̄ seruitus contra libertatem. quod est impossibile. Sed si in deo sit pluralitas/ est sic. biectus in quo gloriosus libertatem habet ad glorificandum alium gloriosum. t̄ ip̄i ambo habent similiter libertatem ad glorificandum ipsum glorificabile ex viroq̄ productiū. Est igitur necessario pluralitas in diuinis. vt ipsa dei gloria sit libertas.

¶ Huius in deo sit pluralitas/ est deus coactus sic/ q̄ non potest dare ip̄i concordantē concordare. nec benonitā bonificare. nā vnitas essentialis omnium formarū. in qua omnes sunt vnum idē numero/ nullam habet libertatem in vnire/ concordare/ quin sit concordantius/ t̄ concordabilis/ Si autem in deo sit pluralitas/ habet vnitas libertatem ad vniciendum vnum ab alio. t̄ ad vniciendum vnum ambozū. ac etiam ip̄i concordantē ac concordare. t̄ bonitatis ad bonificare t̄ sic de alijs. Oportet igitur q̄ sit in deo pluralitas. vt ipsa dei vnitas habeat libertatem in vnire. ac in dandū/ concordare t̄ bonificare t̄ c. Probata autē pluralitate dia fore necessaria. nūc. pbare op̄s q̄ illa p̄nitās sit p̄nitatis/ filiatōis/ t̄ spiratōis. q̄ in dei essentia sit pater/ filius/ t̄ spiritus sanctus existente quolibet ipsa tota.

Secūda rō principalis in qua probatur

q̄ p̄nitās d̄dicta ē in p̄nitatē/ filiatōe t̄ spiratōe. L. xxxij.



Libertatem diam: quā in parte precedenti p̄batū ē. op̄s esse in maiori magnitudine bonitatis/ etnitatis t̄ c. q̄ alia pluralitatē quā cuncta. hęc autē

plurilitas maior est in relatione vnus et alterius: quod aliter possit esse. Sed maior relatio que possit esse est paternitas/siliationis et spirationis. ipso patre signante filium ex se ipso. qui genitus cum signante vnico actu ab vtroque toto procedente producat spiritum sanctum. et hoc per magnitudinem bonitatis et est. Cum vero sit in deo maior relatio que valeat cogitari: est in ipso relatio patris et filii et spiritus sancti. ¶ In deo benedictio est bonitas ratio bono: que producat bonum. et magnitudo ratio bonitatis: que magnum bonum producat. et eternitas et est.

Sed cum hec rationes in deo non valent eterniter occidere. opus que bonus producat bonum. magnum/eternum. Bonus vero non potest producere alium bonum immanens et eternum: nisi ipse sit bonus immanens et eternus. et de se toto ipsum producat. nec est intelligibile quod de alio a se possit bonum immanens et eternum producere. cum esse non valeat nisi vnica bonitas: que immanens sit et eterna. Sed quia in deo est productio bona immanens et eterna. oportet productum esse patrem cuius de tota sua natura producat productum: quem producat ex tota natura patris oportet filium esse. cuius eo modo producat: quo quod cumque filius a patre procedit. Abodus autem: quo producens productum producat: secundum quod potest totam suam naturam communicans: generatio nuncupatur. ipsum autem producere opus spiritus sancti esse cum ex ambobus procedat: nam sicut filio oportet naturam cum sit generatus: sic spiritus procedere oportet spiratione. cum a productum et productibili totum procedat. Est igitur pluralitas dia in istis tribus: paternitas personalibus. filii filii et spiratione. cum nulle alie sufficeret magnitudini productio bonitatis et est. quod se patet diligenter intuenti. ¶ Maior ut concordantia que fore valeat: opus est in pluralitate dia: concordantia que naturalis: que possit et patris et filii et amare ambobus. Sequitur igitur in deo est paternitas/siliationem et spirationem et absque tribus: paternitas personalibus maior concordantia non debet sibi: quod existere valeret in deo. ¶ Maior equalitas que possit esse: est equalitas essentialium/personalium: sicut equalitas in qua sunt equans. equalibus et equare: sic magni: quod maiores esse non possunt. Et sicut per equalitatem sunt maiores: sic per paternitatem/siliationem et spirationem maiores existunt.

Nam equans plus potest per paternitatem sibi equare

equabilem in magnitudine bonitatis/eternitatis: et est per quod cumque ab improprietates. Et tunc equare ambobus magis potest esse: equanti et equali equalis per communem spirationem ambobus que per quod cumque aliam proprietatem. Sed cum in deo est oportet maior equalitas que possit esse. sed tunc necessarium quod sit in deo pluralitas/siliationis et spirationis. ¶ Nullum principium potest maior esse que pars qui de tota sua essentia: et de toto seipso: et de tota sua magnitudine/bonitate: et principiat filium. Nec principiat maior esse potest que filii principiat et principialis de essentia patris: et de toto patre prones bonitatis/magnitudinis et est. Nec alud potest maior principiat que principiat et spiratum ex spirare ex parte filio prones bonitatis/magnitudinis et est. Sed cum in deo sit maior principium quod esse possit oportet quod pluralitas dei sit personalibus. patris et filii et spiritus sancti. ¶ Probata dei pluralitate existere in personalibus: patris et rationibus: que sunt patris et filius et spiritus sanctus. hinc patet quod non potest esse plures que tres vel pauciores persone

Tertia ratio principalis in qua probatur

quod in illa pluralitate dia sunt tres persone et non plures nec pauciores



La. xxxij. Pluralitatem oportet esse in nobilitate et completo et numero que esse possit. si autem minime esset: deficeret bonitas/magnitudo: et magnitudo bonitatis et est. qui defectus est in deo impossibilis. Nobilitas vero et completo: numerus: qui possit esse dicitur ternarius: sicut patet per omnia discurrendo. Bonitas enim in numero ternario est perfecta bonificatum/bonificabilis et bonificare. nec quater narius est sibi necessarius: nec binarius scilicet bonificatum et bonificabilis posset eam perficere. nec etiam esse possent sine ipso bonificare. Simile habetur suo modo in quolibet ente creato in quo est ternarius numerus. nam substituitur ex forma et materia et perfectione vtriusque. Sic: in sillogismo qui constat ex duabus propositionibus et vna conclusionem ex illis producta. Et oportet quod plures sint: ex parte obiecti et actu. Et tunc est in quibus rebus. sed habet perfectionem in ternario: non in quod si bene aduertatur et vnus dicitur esse alteri: et ambo ipsi tres. Nec est aliqua potentia naturalis que in sua propria natura sibi concordantia: quater nario indicat numeros de ipso ternario est perfecta. Sic etiam in hominis voluntate: que quantum ad sui intrinsicum esse

perfectus contenta est amatio / amabilis et amare sibi sibi libus. et tunc
 est quod accipit sicut amat extra: licet us est essentie. et non sicut. Et
 igitur numerus ternarius nobilitas / et plectio in se / et ex se / et p se:
 quod ualeat reperiri. hinc numerus ternarius est opus in pluralitate dia
 et ipse pluralitas est in ipso numero: in qua sufficit unum pat / unum si
 lus / unum spiritus sanctus. Sed sufficit et longe melius eentia bonitatis
 create unum bonificatio / unum le. et unum arc. ¶ In illo nu
 mero in quo est maior concordantia opus quod sit pluralitas dia. et maior
 concordantia est in numero ternario quam in alio quocumque. ideo quia
 unum est naturaliter ex eentia alius: sicut in simpliciter eentia bonitatis in qua
 bonificabilis est de essentia bonificatio / ac bonificare est de eentia
 amor. in quo numero ternario maioris habet concordantia bonifi
 catio / et bonificabilis / et bonificare / quam in quaternario numero:
 vel quinario / vel in alio quocumque maior: nam postquam transit ad quater
 narium numerum: transit ad aliud genus / vel ad aliam speciem: que
 non est species bonitatis create. Sed cum oporteat quod plene dicantur in
 illo numero: in quo in maiori concordantia existunt libere: prope et sim
 pliciter: qui ternarius est [ut pbatur] et necessarius. quod plures di
 uina non transeat numerus ternarius. nec in minoribus et maioribus potest
 esse. cum ex hoc deficeret magnitudo bonitatis / eternitatis et numero
 pluralitatis dia: ac numero maioris concordantia deficiente est im
 possibilis / et non intelligibilis diligentiis intrinseci. ¶ Illud nu
 merum qui existit in unitate maioris opus est in pluralitate dia. Maior
 autem numerus qui sit unitatis: est ternarius: scilicet quod in se sit unum
 suppositum: quod non sit reliquum generatum ab illo. et quod illud sit unum
 et non plures. ut sit ei sufficientis singularitatis unitas: nam si in se
 sit non sufficeret unitas paternitatis: unitas et singularitatis ipsa pa
 ternitati non sufficeret. in quo deficeret magnitudo bonitatis
 paternitatis: et etiam contra singularitatem deficeret illius unitas.
 Et ideo deficiente sequetur in unitate paternitatis sequetur etiam
 in unitate filiationis: et in unitate spirationis. Sed cum aliquis defecerit sit in deo
 impossibile sequitur quod ternarius numerus sufficiat pluralitati
 diuine. scilicet unitas paternitatis: unitas filiationis: unitas spirationis: quare quilibet
 sit unitas personalis: et non plures. ¶ Ad unum medium. in ob
 siliu et simpliciter / et maior equitas: quod possit esse in numero: in ter
 nario numero existit. nam in ipso est unum suppositum dictum secundum pro
 ductum a principio uno sicut a prima unitate dante est numero existit
 teni equali medio inter primum et tertium. et tertium est ambobus

resultano. In hoc tali numero consistit simplicior et perfectior
 equalitas: et magis simplex principium / medium / finis: quam in
 quocumque alio numero. quod etiam emittit alius numerus habet esse
 respectu huius: positus est et diuisibilis et plures imperfectus ut satis
 claret naturam numerum specularem. Nam (sicut dictum est) in numero
 ternario est illud simplicissimum quod dicitur esse numero: et id quod primo
 recipit esse numerale ita simplex sicut primum. nam ex toto primo
 et non ex alio nec in minori uel etiam maiori potest produci: ex quibus
 ambobus unum sicut quilibet unum est per alia eis simile. ut apparet
 immediate resultat diuinitas ambo in uno. Per quod etiam medi
 um ambo existit: sic numerus ternarius / et simplicissimus / simpli
 cissimus / ipsum / et sicut in se ipso continet omnes alios numeros in
 eis producent ut superius est dictum. Quia numerus est intellectus
 intelligibilis / et intelligere in quo ipse intellectus est. producent
 intelligibile: et quibus necessario procedit intelligere. Oportet igitur
 quod numerus personalis diuina sit ternarius: cum maior medium et ma
 ior equalitas in ipso quam in alio numero quocumque existat. aliter de
 ficeret maior magnitudo bonitatis maior equalitas et maior me
 dio ac etiam numero maior. ¶ Numerus ille in quo est maior
 relatio necessaria in diuinitas existit. Maior uero relatio quod possit
 esse ut pbatur est in unitate paternitatis / in unitate filiationis: et in unitate
 spirationis: cum existit. maior est. n. relatio unius paternitatis ad unitate
 filiationem quam pluralitas ad plures. cum maior sit unitate singularis pater
 nitatis quam immanens est quam plures. quas necessario opus est limitatis
 et plures paruas. Idem etiam de unitate singulari filiationis. et ex am
 bibus unitate singulari spirationis. In specie. n. diuina in qua plures
 sunt patres et plures filii quos quilibet est necessario limitatis:
 non est tanta relatio sicut in eentia diuina. si in ipso sit unitate singu
 laris paternitatis. et non plures. unitate singulari filiationis: et non plu
 res: unitate singulari spirationis: et non plures. Sed cum in numero di
 uina personalis sit maior relatio que possit esse ut magnitudo boni
 tatis / eternitatis et sufficit maior numero in relatione maioris: per
 necessarium quod numerus ternarius sit in deo quod beate de trinitate
 nuncupat. quod de unitate paternitatis / unitate filiationis / et unitate spira
 tionis existit: que tres proprietates sunt unius deus: unius deus
 est ipse tres sine multiplicatione quaternarius numerus. licet dicam
 unum patrem / unum filium / unum spiritum sanctum / unum deum. Nam si ex hoc
 multiplicatio quaternarius sequeret et deus ex ipso proprietatis

possitio/ tanq̄ ex partibus. ⁊ per p̄s imperfectus. quod ē absurdum dicere. Prop̄etates. in deo non sunt p̄tes ei⁹ / r̄ quelibet ē cōtra tota dīa. Quare non pōt ex ip̄is alia sp̄s numeri resultare. q̄ s̄ si sit in hoc. q̄ ex alia ⁊ corpore tanq̄ ex p̄tibus duab⁹ cōpositus tern⁹ ip̄e resultat: non remanēs in sp̄e aīe nec corpore: s̄ trāsīens in ternaz sp̄s ⁊ precedendū⁹ alienū. ¶ Probata dīaz p̄sonaz plūritas in numero ternario consistere quā vocamus trinitatem dei b̄t usumam. Hunc aliq̄s obiectōes solūm: q̄ p̄tra ea que dīm⁹ nob̄ fieri possunt de sanctissima dei trinitate hoc ordine q̄ sequitur.

Respōsio ad obiectōes q̄ fieri poterāt

a sarraceno.

La. xxxiiij.



S I dicit q̄ ideo qz in deo sint tres prop̄etates p̄sonales: sequit̄ p̄positio in dīs: Respondet q̄ in eternitate ⁊ immensitate nulla p̄positio pōt esse. Cōp̄ositio sine ip̄e ⁊ sine partib⁹ nullatenus cōp̄t. tēmpus x̄o in eternitate ⁊ partes in immensitate non possunt cadere vilo mō. nec etiāz intelligibile si q̄s est eternitas ⁊ immensitas clarus speculē. Idat̄ x̄o de tota sua immensitate ac eternitate generet filiū. ⁊ ambo ex eadē tota sp̄iū sc̄m spirat: ex quo nullū pōt in eis p̄positio h̄ere subiectū. Adhuc cū cōpositio sit simpliciter opposita: p̄ q̄ simplicissim⁹ est de tota sua simplicitate filius generat: ⁊ ambo ex eadē summa simplicitate sp̄iū sc̄m spirant. Impossibile ē q̄ in eis p̄positio locū h̄ere: nec ē intelligibile q̄ vbi ē actus simplicandi immense ⁊ eternaliter locū p̄positio valeat obtinere. vñ sicut simplex forma bonitatis create ex sibi cōtrariis bonificatio/ bonificabili ⁊ bonificare nullā cōp̄ositōez acq̄rit. sic ⁊ m̄to metus deitas que simplicissima si m̄p in actu simplicandi consistit non pōt ex sibi essentialib⁹ deificatio/ deificabili ⁊ deificare p̄positōez acq̄rere. ¶ Ad hoc q̄s dicit q̄ ip̄s cadit in deo. cū fili⁹ gigni non valeat nisi exiterit p̄s pater: Respondet q̄ in eternitate pater non pōt ēē p̄or filio. ⁊ qz fili⁹ in eternitate gignit̄ est a p̄tre: p̄ortas ⁊ posterioritas que sunt rēpōis non p̄t in eternitate subiectū h̄ere. ¶ Cū vero dicit q̄ p̄t intelligere generat filiū: q̄ sequit̄ q̄ intelligere sit aliq̄s n̄i. Respondet sic superius tactū ē. q̄ rēpōis f̄ortas ⁊ posterioritas in eternitate nullatenus ēē possunt. prioritas x̄o:

que eterna est: ⁊ posterioritas originis ⁊ emanatiois sane p̄siderantur in deo: ⁊ sic dico q̄ pater per paternitatem filium gignit. Unde sc̄m relationes p̄ris ⁊ filij pater prius se h̄t ad filium: q̄ ad intelligere. ⁊ vt filium gignere possit: se h̄t ad intelligere. vt sepe in plūritas probatōe distinctū est. q̄ ip̄se intellectus: q̄ gignens est immediate respicit intelligibilem: q̄ gignens est ⁊ ex d̄obus resultat intelligere. q̄ spirare est virtusq̄. Et licet secūdu⁹ facultatē nostri eloqui multū imp̄oē nos oporteat loqui d̄ bō intellectus tamen supra seip̄s eleuatus in contemplatione ⁊ speculatione dei videt: ⁊ iudicat ea: que sunt in deo ⁊ ad deū pertinent sc̄m naturam diuinam: si vellet iudicare s̄m p̄p̄iam ipsius naturā: nunq̄ videre posset: nec per p̄s veraciter iudicare sicut etiam intellectus p̄siderans sc̄m ymaginōne non videt q̄ nostri antipodes possunt persistere ymaginando semper sitū nostrum: quousq̄ eleuatur ad sitū p̄siderationem vnuerſi totus. Et sic qui veritatē vult de aliquo iudicare: debet illud spe culari s̄m illius naturā p̄opam ⁊ tractare: quod si discrete fecerit: multa ei primo obscura/ occulta ⁊ etiam nubilosa: clara sibi manifesta ⁊ lucida apparebunt. Inuatur ad hoc enim plurimū intellectus si bene scierit creaturaz naturas ⁊ earum operationes diligentius speculati. Et vt ad p̄positum redeam⁹: videmus p̄s vnus se habere sc̄s intentionem ad obiectū: q̄ ad videre: ex quibus ambobus ip̄m videre p̄cedit: ⁊ sic ip̄a p̄fecta vs̄o habet: ⁊ totum sit in eodem instanti. Et licet h̄ vel aliud ēē plium ex creaturā sumptum non sit p̄fecte sufficiens ad ea: que d̄ deo dicunt: potest tamen ex ista homo aliquo modo illustrari ad speculanda diuina clari⁹ leuari: ⁊ videre p̄ortas intellectuales eternas/ p̄ ipsam originem ⁊ emanationem in trīnaz sc̄m relationem paternitatis/ filiationis ⁊ spirationis virtusq̄ communis. Videndo q̄ pater ip̄e prius se habet ad filium q̄ mentionem: vt ip̄e intelligere ab vtroq̄ procedat. nam si sub forma intentionis pater non se haberet ad filium: priusq̄ ad intelligere non valeret ip̄s intelligere fore ex intentione amborum. Sed cum oporteat ei m̄ esse ex amborū intentione: transit in tertiam intentionem personalem. filio remanente in secūda: ⁊ pater in prima ip̄e vero tres intentiones p̄sonales eternales sunt: ⁊ in vna comunis intentione qua non est aliqua prior altera: cuz sunt omnes eterne. Sed vt ipsa communis intentio in trib⁹ su-

stentetur psonis: et ut sint ipse psonne tres psonne ponitur positas
 in intentione scotus: et tunc ita sic loquedo: que ob id p'dicta nul-
 lus valor: existit cu ipse tres intentiones et ne remanentes sint in te-
 vna cois eterna. ¶ Et cum dicitur q' in eterna di sunt loca diversa
 erite p're in vno loco/si' in alio: et spu scoto in trino. ¶ R'ndet q' cu
 p' in infinita magnitudine et p' infinita eternitate generet filiu: et am-
 bo spirit' sp'u sc'i: loc' et q'ntitas nullatenus valer' existet in dis.
 ¶ Ad illud q'd dicit q' bonitas magnitudis maior e'et in duob' pa-
 trib' / q' in vno et sic d' si' et spu scoto: ad ista obonem supus est
 r'issum. vbi ostendit q' q' maior mag' bonitas pot' ee in vna p'ni-
 tate singulari: q' in duab' vel pl'ib' / na vna ee pot' in ee et et na
 due x'o vel pl'es ee'et necessario limitate: et id e' de filiat'oe et spi-
 ra'oe co'i. ¶ Ad id q'd dicit q' p' vider' ee maior alijs cu ab os p-
 ducatur et filius spu scoto: cu nihil p'ducatur. ¶ R'ndetur q' maietas
 et minoritas nullatenus ee' p'it in essentia magnitudinis in finite: et
 eternitate sol'u. n. h'it subiectu' in reb' finitis h'it'ib' quantitate et in
 ip're sustinetur. Et cu p' q' infinitus ee' in magnitudine et eternitate bo-
 nitate et generet filiu d' tota sua eterna: et cum filio d' eade' spirit'et
 sp'u sc'i: nulla int' eos maietas et minoritas pot' ee. y' si ee'et in-
 ter ipos alia p'ductio intrinseca vel ali' q' ee' dicitur: nullus cor' ee'
 posset ill' q'd est. put de se manifeste appetuntine speculan' ea q'
 d' inario numero sunt dicta. ¶ Ad illud q'd dicit q' nos ponimus
 tres os ponentes tres psonas real' distinctas: quaz q'libet e' os
 pfectus. ¶ R'ndet q' licz psonne sint distincte: vitas ipa put sup' /
 p'ban' ee remanet indistincta ne pl'es sint ee'ne die: q' vne non
 ee'et cu fozer' necessario limitate. eode' mo' remaneret vn' os et
 non pl'es du'. Na sic limitat' existet et p' os nullus os. s' in q' /
 tu vitas ipa tota p'vnu' mo's ee in p're. s. vt p'duc'oe. per alius mom'
 in filio. s. vt p'ducta ip' aliu' in spu scoto. s. vt ab vtroq' spirata. sc'q'
 necessario q' p' sit os filius os / spu sc'o os. cu q'libet istoz: sit ro-
 ta vitas. licet modus eius ee'ndi alius sit in p'et' vt dicitur est: ali'
 in filio/alius in spu sancto. cu' x'o vitas ipa beata vnica sit et no'
 plures. p'sone ip'e vn' os sunt et non pl'es. ¶ Et cu' ite' obiectur
 q' cu' p' sit ipa eterna vt e' generas. et filij vt genitas: spiritus
 sc'o vt spirata: et ipi sunt realit' distincti. oportet necessario ipas
 essentiam esse distinctam et plures. ¶ Ad hanc obiectoe's sup-
 ius est resp'osum. Na ipa essentia est vnica/indivisibilis: et in-
 se ipa ee'is. et ne ee' p'sonalit' distinctoz: est aliter et iter in p-

sonis existens sc'o's alium et aliu' mom' distincto' existente' psonaz.
 Sol'u. n. distinctio respectu psonarum existit. ¶ Ad illud x'o
 quod obijctur q' nos non solum in diuinis ponimus tres perso-
 nas. ymmo quasi infinitas. cum ponamus bonificatiu' esse vna
 personam. et bonificare alia. et bonificare tertias. It'e ponimus
 magnificatiu' vna ee' psonaz: et magnificabile alia: et magnifica-
 re alia. et h' id'e dicimus s'm quilibet dignitate' siue forma diuina
 q' quasi sunt infinite. ¶ R'ndet q' cu' bonitas/magnitudo et sint
 vnu' idem numero. sed q' bonificatiu' / magnificatiu' / et mi-
 ficatiu' et omnes tui sint vna et eade' p'sona in numero. s. pater.
 Et bonificabile/magnificabile et omnes biles sint alia vna p-
 sona scilicet filius: qui tamen est in ipa spiratione bonificatiuus
 magnificatiu' et cu' in ea sit actiuus sicut pater. Et bonificare
 magnificare et omnes arc. sint alia vna persona scilicet spirit'
 sanctus: qui in ipa persona est spirabilis / bonificabilis / magnifi-
 cabilis et c. Quare licet infinitas posses ponere dignitates nu'q'
 tamen poteris ee'cedere numerum ternarium in personis.
 ¶ Ad illud quod obijctur q' in deo sint tria intelligere. cu' sint
 ibi tres persone: quarum quilibet alia intelligit et sc'ipam. et sic
 cum ipsuz intelligere sit in deo idem q' sapientia tres ad minus
 [vt videtur] distinctas sapientias ponimus in diuinis. ¶ Res-
 pondetur q' in deo est communitas et proprietates. Commune eni
 est in deo sicut bonitas: que communis est omnibus tribus per-
 sonis. Na p' bonitate' pater bonus est/fili' bonus est/sp'u sc'o's
 bonus est. similiter et essentia patris omnibus est communis. re-
 cte eodem mo' ipm intelligere. cu' sit id'e q' sapientia communis
 per ipam sapientiam est ipis tribus p'sonis commune. quare ta-
 le intelligere sic nec ipa sapientia vt sit personale non concedit
 sed commune. Proprietates vero in deo dicimus illa que ipas
 personas respiciunt vt personas. et sic per proprietate' p' intelli-
 gendo se patrem/intelligit filium relatiue/ ipsum per intelligere
 producens personalem. Unde proprietatibus personalib' ee'is
 nbus in relatione/et relatione in ipis manet intelligere comune
 in quantum pater intelligit sc'ipsum deum: et filius similiter se-
 ipsum deu' intelligit. Sed in quantum pater intelligit sc'ip's p'fem
 et filium filium: et filius intelligit se filium et patrem patrem: pro-
 cedu' ee' tali intelligere personatum intelligere: equi spu' sanctus
 est. sc'ipum intelligens sp'u sanctum. et c'oi tantum patris et filij

intelligere pcessum: qui seipm deum intelligit per essentialē intelligere tribus personis commune quibus intellectū soluta est obiectio per distinctionem propriū intelligere / r cōis. ¶ Et tuz dicitur q sic in bonitate sunt tres boni. / bonificatio / bonificabilis / r bonificare. quoz vnus non ē alius. sic in ditate sunt tres di quoz vnus non est alius: r q ad minus tres ponimus eē de os. ¶ Rūndetur. q sic in bonitate illi tres boni sunt personales: r omnes tres sunt vnus bonus essentialis. sic in ditate sunt tres deales psonales. / dicitur cano. / ita. r are. ex tēs eēntialit vn? do. ¶ Ad illō qd dicit q dō fili? passus ē p pōis mālis. cū sit bōnificabilis / magnificabilis / r gnābilis. ¶ Rūndet q fz q ois receptio videt hēc mōm passiois nō ē incōueniens / si fili? dī / videtur p mōz passus: fz opz q bō sit sine oī defectuā potēntialitate / r absq oī mētia. qz ipōibile ē ipz hēc potēntialitatē r mām. pnt sonāt in defectu / qsi dō ē impfctō tēdere ad pfctū. sic dō nō eē actu tēdere ad eē actuale pfctū. cū ipē dō tota simplicissima forma pns sit genitus ab etno. Et q materia nullo mō pōt in ipō locū hēc. nec potēntialitas non iūcta actu. ¶ Et cū dicit / q cū bōnificatio dicitur actuālitatē r bonificabile dicitur potēntialitatē: bonificabilitas filij dō nō pstitit in actu. ¶ Rūndet q bonificabilitas filij eēna ē r in actu: nec ē in potēntia nō iūcta actu. y? exis ipē act? purus ab etno pstitit. cū ens psonale sit etnalz actuale. r qz eē etnalē nullo mō vacabile. ad hō vt pater nūqz cesset ipz filij generare. r ipē filius nūqz cesset generari. r qz eius bonificabilitas est etna p magnitudinē cōmunitatis / pntas r eē idē numero cum bonificatio. q ē ipē fili? bōnificatus p bōitatē in etnitate. ¶ Ad illō qd dicit q bonificare / magnificare r eē sunt spūs sc̄s. r bōnificabile magnificabile r eē filij. videtur seq q spūs sc̄s non sit bonificabilis / magnificabilis r eē. nec fili? bōnificare / magnificare r eē. cū sit distinctio inter filij r spūs sc̄m. ¶ Rūndet q male aduertis eā q predicta sunt. nam filius in ipō generare / siue generatōe est bonificare / magnificare / r eē. r simuliter spūs sanctus in ipō / siue r siue spūatione est spirabilis / bonificabilis / magnificabilis r eē. r sic ratio non valet. ¶ Ad id quod dicitur q fili? r spūs sc̄s sunt vna r eadem persona: cum filius generetur per intelligere q intelligere est spūs sanctus. r cum spiritus sanctus spiret per amare q amare ē filius. ¶ Rūndet r dicitur sicut iam sup? dictus ē. q in dō ē pldere ppetates trib? mōis. s. ppetatē singularē

r proprietatem dualē / r proprietatem ternalem. Est autē proprietas singularis: q vni persone tantum conuenit. sicut paternitas patri / filiano filio: r spiratio passiva spiritui sancto. Hęc proprietates dualis est: que duabus personis tantum ouenit. sicut generare siue genero / siue actus generandi: qui patri r filio ouenit. r talis generare siue generatio pater est r filius. Et nam est illud generare amare / bonificare / intelligere / magnificare r eē. qui sunt pater r filius r essentia amorum. Hęc proprietates ternalis est. que tribus personis conuenit. sicut spirare siue spiratio: n. m. in ipā spiratione pater r filius sunt proprietates spirationis: / vt? vero sanct? proprietates spirabilis. r ipūs spirare est proprietates ternalis ipōz duorum. nec est aliud qz pater / filius: r spiritus sanctus: et essentia eozum. r est ipm amare voluntariā r intelligere sapiēte r bonificare bonitatē r magnificare magnitudinē r ceteraruz dignitatum actus qui etiam filius spirare sicut r sunt generare. ¶ Et r tamē sunt spirare per modum spirationis. r generare per modum generationis. Et cum sit distinctio inter generationem r spirationem ratio tua nihil valet / precipue cum ipm intelligere in g r tōde pater sit r filius. an spiratione vero pater / filius r spiritus sanctus. r eodem modo est de amare. ¶ Et cum dicitur q cū inter generatōes r spiratōes sit differētia: generatio erit vna p oia: spiratio erit alia. ¶ Rē? pōdeo q non valet obiectio nam / si dicitur est generatio ē. ppetates dualis: q pater ē r filius r distinctio eozūdem. spiratio vero ppetates ternalis: que p / r fili? r spūs sanctus ē r distinctio eozūdem. Est etiam iaz p bōitatē q p r tione diuine sic sunt tres q non plēs / nec pauciores esse possunt. ¶ Sc̄s mōm qd tenem? ad solū eēdem obiectiois superius tactas de trinitate habetur via r modus ad cōsimiles obiectōes: que fieri possunt ptra trinitatem solū eēdas. ¶ Quāqz pfecta volūcrit ea que dō summa trinitate dicta sunt intelligere oportet / q sup naturam sensibilibus r ymaginabilū suam cleuet intellectum. nam intellectus solū pntens in sua ratiocinatione f m nām rex sensibilibū r ymaginabilū: nunqz altus erit ad spāalia insensibilia r in ymaginabilia speculādū. Et r igit nō ē: forū cuius volent scire aliqd de beatissima trinitate q ab obiectis sensibilib? r ymaginabilibus demdatis ad seipm trahat suū intelligere ac demū sup seipm consideret obiecta: q sunt similitudines eēntie beatissime trinitatis. r sic dispōnetur ad sus

c p̄sdm̄ influentiā in om̄ne gratie / que ip̄m̄ ad diuinoꝝ obiecta
top̄ noticiā eleuauerit. ¶ Expediunt tandem h̄us q̄ de sum̄a
trinitate p̄m̄im̄as mediare s̄b̄idio saluatoris. n̄c ad sacr̄am̄iss̄
m̄as dei incarnatōis. p̄b̄m̄d̄i s̄m̄ eūdē m̄om̄. que ad sum̄ā tr̄i
nitatē p̄b̄am̄. s̄i tenuim̄. p̄cedamus.

De fili dī incarnatōe q̄ 20. rōib⁹. p̄bas. La. 44.



Quando d̄s benedict⁹ er sua maria liberalitate dig
nat⁹ ē creare m̄dū fuerūt in illa creatōe oēs dei
forme m̄o p̄locto. ita q̄ bonitas fuit rō / q̄ d̄s bonū
m̄dū crearet. r̄ magnitudo / q̄ magnus. r̄ c̄nitās
q̄ durabile r̄ sic de alijs. Et q̄ sic d̄s p̄ quālibet rōnes posuit in
m̄dū creatōe suā s̄m̄itudinē. fuit ip̄e m̄dus creatus cū magnitu
dine d̄iurati / duratōis / p̄tatis r̄ c̄. Cū magnitudine d̄iurati / duratōis
non f̄isset creat⁹ absq̄ b̄ndicta dei incarnatōe. q̄ ē in m̄dū crea
tōe rō maior / magnitudinē d̄iurati / duratōis r̄ c̄. Itā nullo m̄o
p̄t̄ intelligi ip̄a creatio maior in magnitudine bonitatis / et
nobilitatis / q̄ si sit creatio. vt d̄s sibi h̄ūanitatē v̄neret. Et sic
igit m̄dus absq̄ incarnatōe creat⁹ cū paritate bonitatis / du
ratōis / r̄ aliar. ex q̄ seq̄retur q̄ rōnes dei non eēt in m̄dū crea
tōe m̄o p̄locto. Cū d̄s ex s̄m̄itudinē in creatōe non posuisset cō
plete q̄ ē impossibile. r̄ p̄tra magnitudinē sue d̄iurati / duratōis r̄ c̄.
Et sic igit incarnatio vt forme die posuissent in creatōe s̄m̄itudinē
suas p̄plete. nā p̄ incarnatōes sunt sic p̄fecte posite / q̄ magnitu
do creatōes maḡ magnificare non potuit. nec bonitas bonifica
re r̄ c̄. q̄ m̄dus creat⁹ fuerit / vt aliq̄d ei⁹ particulare eēt ita
magnū / r̄ ita bonū q̄ eēt cū nā oīa in v̄nitate iūctū p̄sonar. d̄i
ficatū. r̄ d̄s in illo h̄ōificatis. sane r̄ bene semp̄ intelligēdo absq̄
mutatōe dei vel alteratōe q̄cūq̄. p̄ sine p̄uersitōe v̄n̄ nature in
altam v̄raḡ remanētē / h̄ūana t̄i s̄bata in d̄o sup̄posito r̄ v̄nita.
¶ **M**ūdus non fuit creabilis p̄ seip̄s. nā si fuisset. n̄ fuisset ali
quid aliq̄d esset / in q̄m̄ foret dignus / q̄ eēt creabilis p̄pter seip̄s
Sed cum h̄ stare non posset propter aliquid aliud existit crea
bilis scilicet propter aliq̄d eius particulare fore d̄ificabile. ad h̄
vt deitas ponat in creatōis intentōe suā s̄m̄itudinē. sicut suas
imponit bonitas / magnitudo r̄ c̄. nam sic debet per deitates m̄
dus creati. sicut per bonitatem / magnitudinem / r̄ c̄. Et sicut de
bet aliquod m̄dū particulare super omnia alia magnificari. sic

debet illud idem per d̄itatem deificari. Et sicut incarnatio ne
deitas in ip̄a m̄dū creatōe remaneat oc̄. iosa. ¶ **P**robant
mus superius beatissimam dei trinitatē ad quam cognoscen
dam oportuit esse aliquod speculum. saliquid eibctus in quo
human⁹ intellectus possit p̄fectus speculari. r̄ cōtemplari opa
trinitatis. Istud d̄o obiectū r̄ speculū p̄fecte h̄ētur si sit ip̄a
incarnatio benedicta. nā in ip̄a r̄ per ip̄am videt / r̄ relucet ma
ximā diuinitatē dignitatē liberaltas / nobilitas / r̄ p̄as. Et c̄m̄
ip̄e deus incarnatus absq̄ multiplicatōe r̄ alteratōe sui ip̄s
h̄ūanitas assump̄it. Et sicut etiam ip̄a benedicta incarnatio su
p̄a cursum naturalem facta per potestatem diuine nature cum
tanta in ignitudine bonitatis / duratōis / p̄tatis / q̄ plus susti
nere non valuit. nec recipere nā creatio etiam deus plus po
tuit in naturam creatam influere. nec ipsam altius eleuare. Et
quo nobis siḡificatur q̄ sicut deus in ip̄a incarnatione v̄nit
r̄ superat naturam tēporis / loci / quantitatis / r̄ motus. sic in ip̄a
sum̄a trinitate patris filii in generatōe / r̄ amboꝝ spirantū
spiritus sanctus / tempus / locus / quantitas / motus / r̄ que d̄i
ad imperfectionem significans non s̄sistit. ¶ **P**ropter igitur h̄
beatissimum speculum incarnationis ei esse. vt in ip̄o sic r̄ presen
tatum opus dei intr̄secus in excellentissima magnitudine bo
nitatis / duratōis r̄ c̄. ¶ **S**apientia scilicet illam maḡitudinē
bonitatis qua deus potest creaturam excellentius exaltare. Sed
maior magnitudo boni ad quam deus creaturam valeat exal
tare. est ip̄a dei. et ut seip̄m̄ assumat eaz̄ taliter q̄ ip̄a cre
atura sit deus. r̄ ip̄e deus etiam creaturam v̄triusq̄ natura manē
te sine mixtione r̄ alteratione cōiuncta. vnde sicut dei sapientia
attingit r̄ comprehendit id in quo creaturam potest altius ex
altare. sic eius voluntas attingit r̄ comprehendit illud in q̄ cre
aturā p̄t plus amare. r̄ eā altius exaltare. sic. nā supra illā crea
ture exaltatōes attingit intelligēdo. sic voluntas eandem attingit
amando. vt sit equalitas in potestate actiōnis et p̄prehensio
nis ambar. ¶ **C**oncluditur igitur ip̄am dei incarnatōem ei existeret
post q̄ voluntas dei ip̄as vult et que si non esset magnitudo be
nitatis satisfaceret sapie r̄ p̄tationem aut̄ velut ita. q̄ ē impossibile
¶ **Q**uī fuerit incarnatus rōnes dei non h̄it in q̄ d̄elcere p̄sunt
in effectu creatōis. nā in deitate q̄libet nō suas p̄eneret illi ut eā
nē in creatōis sic magnitudo q̄ p̄petuū posset magnificare crea

tur in misericordia deificasset. et bonitas similiter in perpetuum. nisi esset deificata ipsam bonificare valeret. et sic nec quiescere possent nec ad finem venire in producendo suas similitudines in creaturis perfectis. Si si sit ipsa benedicta in carnatione sic quod creata sit deificata magnitudo non valet magnificare plus eam nec bonitas bonificare nec preas possicere et sic de aliis dignitatibus dicitur. Et quod deicitur et venit ad finem ratione dicitur per ipsam incarnationem in creaturis. et suas similitudines simulant prout opus in illis. **I**nter creatoris et creaturam opus quod sit illa concordantia per quam magnitudo magnificare melius potest concordare dei et crease. et bonitas idem valet melius bonificare. ac etiam deificare. et preas possicere et cetera. Sed magis concordare quod ratione dicitur possunt habere cum creaturis et per deificationem habere omnium entium nam participantes et in se quod iam dicitur. Est igitur filius dei in carnatione ut ratione dicitur sint in maiori concordare dei et crease et magis elongare possunt eam a partem amborum. **Q**uod deo creatur mundum incepit ipsi cum magnitudine principii ut est in illo principio magnitudo. et incepit eius cum magnitudine bonitatis. ut bonitas cum magnitudine in eodem principio foret. fuit igitur mundi principium bonum. et magnitudo creatus occasione incarnationis et ipsa incarnatione occasio eius. **N**isi sit incarnatio principium est in tanta magnitudine et bonitate quod in maiori esse non potest sine ipsa deo foret in agni in potentia bonitatis: et non in actu. semper non possit esse in unum in actu. et quod sequitur quod potentia est maior: quod actualiter finis mundi. quod eius sit impossibile sequitur quod sit ipsa incarnatione benedicta: quod quam vitant in incrementa ante dicta. **S**ic deus habet intrinsece nobilitatem opus quod in semetipso possit habere per unitatem et pluralitatem et per singularitatem unitatis: et pluralitatem sic dicitur extrinsece ipsum habere. aliter non nobilitas operis interioris et exterioris non haberent concordantiam in singularitate unitatis et pluralitatis: et unitas et pluralitas non mitteret similitudines suas extrinsece est in concordantiam. Est igitur habitus unitatis in deum assumptio: ut sit una singularis creatura nobilitas omnibus aliis creaturis. **H**ec deo creaturam est unum habet quod est ipsa ipsam quod sunt singulariter preas habere deum in se. et humana. et hec multitudo est pluralitas singularis que nobilitas existit et excellentior omnibus aliis pluralitatis creaturis. **C**onspicua dei maiorem scilicet amorem quem deus habet in amare creaturam: et tale scire est actualiter. sed nisi sit incarnatio magis amare est in potentia et magis scire in actu. cum magis

scire quod deus scire possit in amare creaturam sit quod amet ipsam ad hoc quod ipsa sit deus. **P**otest igitur incarnationem existere magis amare sit in potentia maiori scire existit in actu.

Si deus non creasset mundum propter maiorem finem sequeretur quod ipsum creasset propter maiorem: sic quies mundi esset in minoritate finis: et eius labor in maiestate. ac voluntas dei dilexisset in creatore maiorem finem contra maiorem: quod est impossibile ac extra magnitudinem bonitatis in amare et complere. Est igitur incarnatio ut deus ad maiorem non autem ad maiorem finem creauit ipsum mundum. **I**llud per quod potestas dicitur plus potest de magnitudine in bonitate creaturam potest in creatione mundi existere: aut esse in ea illud per quod potestas minus potest de magnitudine in bonitate creata. Sed hoc est impossibile et contra rationes quae habent in creaturis forme diuine. Est igitur incarnatio ut sit in mundi creatione illud per quod potestas plus potest de magnitudine in bonitate creata: in qua potuit deus tantum per incarnationem de magnitudine in bonitate creata quod non valuit plus in ipsa bonitate creata magnificare magnitudinem creatam. nec ipsam bonificare cum bonitate in creata. **D**eus magis potest in se ipso bonificare et magnificare creaturam: quod extra se ipsum. sed si sit incarnatio unitatis maiori posse in creatura per rationem bonitatis et magnitudinis. si vero non sit vitatur posse maiori per paritatem ac per consequens per malitiam quod est impossibile. Est igitur incarnatio per quam deus vitatur tantum de posse creato in increato quod in personalitate facit ambo vitare sine paritate et malitia: et illas unitatem posse increatum participat cum toto posse creato. et eius tota magnitudine bonitatis creata. **S**i in incarnatione suum esse est bonum et magni et durabile in voluntate diuina in tantum quod ipsam creaturam deificatam amat tanto amore quod vitatur quod deus sit ipsa. et propter hoc sufficit voluntas maiori amore: ac magnitudo sufficit voluntati cum magnificare maiori. et bonitas eius maiori bonificare. quod veritas possit verificare inter deum et creaturam. Si vero non sit in carnatione est ipse effectus subiectum: in quo forme sunt sibi inuicem defectiue: quod est impossibile. ac contra maiorem ipsam amare bonificare et magnificare. **Q**uod sit incarnatio maiori est possibilitas bonitatis magnitudinis et in effectum quod sit possibilitas quae habet causa

in ipso. et idē sequitur de bonificabilitate et alijs que maiorā sunt in effectu. q̄ sit bonificabilitas et bonificare quas hēt causā in ipso. nā in possibilis creatā est subiectum q̄ creatura possit cessare. si posibilitas causē vitatur creatura cum magnitudine posibilitatis. Est igitur incarnatio vt sit bonitatis in maiori magnitudine per posibilitatem causē: q̄ per posibilitatez effectus.

Quāto creatore sunt magis similes creatori: tanto sunt in maiori bonitate. nā deus in magis inuit suas similitudines in creaturas: que maiores sunt in bonitate q̄ in illas que non habent tantam magnitudines bonitatis. sed nisi sit incarnatio sequitur totum oppositum. nā deus non diligit maiorem influentiā magnitudinis: et bonitatis in creaturis. et amat in eis minorem. ex q̄ sequeretur secundum naturam amandi q̄ creaturae que minus sunt similes creatori habent concordantiam cum ipso maiore: q̄ ille q̄ similitores sunt illi. s̄ b̄ est contradictio rōne cui? incarnationem existere ē pbatur. **S**ed cōm nām bonitatis mai? est bonificare in bonificabilitate est eiusdem eēntie bonitatis: q̄ in bonificabilitate eēntie aliene. s̄ idē seq̄tur in nā amoris et intellectus. **U**t si talē naturam deus voluit vt bonificabilitate extrinseca in bonificabilitate intrinseca: vt ambas bonificare voluntas possit plus diligere: et sapia intelligere. tale posse qdē sine incarnatione nullaten? eē posse: et ab ipso s̄m in q̄ posset existere non hēret. Sed cū oportet existere tale posse. sequitur incarnatio benedicta. **Q**uasi esset incarnatio foret vacuitas inter in creatā gloriā et creatas magnitudines bonitatis: et magnitudines amoris: ac maioris gloriā. quā gloriā creata pot? hēre in gloria creatam. **U**t si lequeret q̄ plenitudo vacuitatis oppositum esset minoris gloriā. q̄ homo possit hēre in gloria increata. **Q**uod cū sit impossibile significat et pbatur incarnationē existere. **N**aturalē ē posse magis amabile in magnitudine bonitatis: q̄ in paritate illi. cū nobilit? sit ipm posse in bonitatis magnitudine q̄ in paritate eiusdem. et etas q̄ voluntas p̄ posse plus pot? diligere in magnitudine bonitatis: q̄ in paritate. **U**nd rōne nāse talis amare/ voluntas dei nullaten? pot? ip̄ in incarnationēz b̄sūm am non amare. **N**isi cū deamare valerent magis amabile in bonitatis paritate: q̄ in magnitudine posse foret. ac etas voluntas pot? posset cū minor diligere: q̄ cū maior amare. qdē ē impossibile. **E**st igit magis amabilis q̄ non amabilis sine deamabilis ipsa

incarnatio benedicta. **N**isi si non eēt plus amabilis q̄ non amabilis sine deamabilis seq̄ret/ q̄ tale amare et deamare nullū haberent s̄m in quo differētia et p̄traria possent eē. **Q**uod cū sit impossibile/ seq̄tur q̄ sit amabilis ipsa in carnatio voluntas die quod si ē amabilis uenit sit ab eadē amata: vt magis sit a deamabilitate remota. **E**st igit incarnatio post q̄ a voluntate via ē amabilis/ et amata. **E**st creata sit deus: pot? illa creatura plus deum intel ligere et amare: q̄ cū q̄s alia creatura q̄ non sit deus. et b̄ sapientia via intelligit. s̄ nisi sit creata q̄ deus sit: voluntas dei non amat q̄ creata sit deus. nisi si b̄ vellet: ab ipso resistētia factū esset: et p̄tradictio/ vel impossibilitas nulla sequat. **N**os. n. ex b̄ nō ponim? (sic superi? tactū ē) m̄tendēz nārūz: nec aliatōem/ sine mutationem aliquā in dia nā. **S**ed q̄ref igit nisi eēt incarnatio q̄ sapia deū intel ligeret p̄ magnitudines bonitatis. et voluntas ei? deamaret p̄ magnitudines malicie. vū seq̄ret voluntatē et sapiam esse p̄trarias: et itā s̄bumer voluntatē p̄trariarū. qd cū sit valde impossibile oportet incarnationēz existere: p̄ quam et in q̄ p̄cordat in effectu dei sapientia et voluntas: in ip̄ q̄ voluntas diligit oīd ip̄ qd deus sit magis cognitus: et amatus. **Q**uasi sit incarnatio/ diuine forme libertatem non hēt cui? vtant maiori ope in effectu. nā bonitas libertatem non hēt bonificandi creaturam in maiori maiori tate que possit esse bonificabilitas et bonificabilitatis. et hoc idē seq̄tur de magnitudine: q̄ non hēt libertatē magnificandi creaturā in maiori maiori bonificabilitate et cū maiori magnificabilitate q̄ posset esse. sed cū absurdissimū sit/ q̄ forme diuine sint p̄stricte et non libere in effectu. p̄dicēdo/ ops q̄ sit incarnatio p̄ quā habeat s̄m. in q̄ libere possint maiorificare suas similitudines s̄m magnitudines bonitatis et. **P**robatur? dei incarnationēz p̄ 2. o. rōnes q̄ p̄ babilis ē p̄ plures alias manifeste. nūc aut volum? solucere q̄sdā obiectiones q̄ sūt p̄tra ea q̄ dicitur. vt deus mōm ad certipādū dubia de coribz illorū q̄ dei incarnationem ignorant et negāt.

Responso ad obiectiones que fiert po terant a sarraceno.

La. xxxv.



Latus. Ad illud qd obicit p̄tra p̄cm et voluntatem. sc̄p sunt coacte ad possibīdum: et volēdū illō qd sapientia scit eē possibile et diligibile p̄ bonitate magnitudinē et. **R**espondetur q̄ nullomodo

cadit in eis coactio. nā p̄as pōt possificare. ⁊ volūtas amare li-
bere. post q̄ agūt p magnitudines bonitatis / glorie / virtutis ⁊ c.
Et sic p sapiam est illud scibile libere / ita p potestates libere est
possibile ⁊ p volūtatē amabile. q̄re nulla dignitas coactiones
ponit in aliam. s; in summa p̄cordantia ⁊ eq̄litate se h̄nt ad p̄du-
cendū suas similitudines in effectus. ¶ Ad illud qd obicitur
p̄tra volūtatē / q̄ non p̄cedat ad volēdū eaq̄ sapia scit / qd po-
testas pōt facere: cū deus sciat q̄ possit facere de aliq̄ rustico re-
gem ⁊ alii mandū creare: qd tñ non facit. qd volūtas non vult.

¶ Respondet q̄ nulla ē repugnātia inter illas: cū sint idē m̄-
mero. ⁊ cōcedit q̄ illa pōt d̄s: cū p̄siderat eius p̄as absoluta in q̄
sapia h̄t scire absolutū. ⁊ h̄ vult absoluta volūtas. s. q̄ potestas
possit ⁊ sapientia sciat illa posse p̄ducere / h̄is in ip̄is velle abso-
lutū ⁊ isto mō p̄siderando ip̄as dignitates / non op̄s q̄ responde-
ant eis effectus exteriorēs in actu. q̄ nec deus inordinatū ⁊ in-
determinatū quicq̄ p̄ducit. qd faceret si ageret f̄m q̄ p̄siderat
dignitates absolute ⁊ sic nūq̄ esset subiectū in q̄ d̄scere possent
s̄e superi⁹ dicebat: qd ē in cōmēns. sed male dicit in q̄tus tale
posse ⁊ velle ē determinatū sc̄s magnitudines bonitatis / ⁊ urati-
onis / potestatis / ⁊ aliar. Idcirco q̄ p̄siderant dignitates d̄nic
f̄m q̄ p̄ducit effect⁹ suos: illud qd dicebat absolutū / videt re-
gulatū ⁊ ordinatū p magnitudinē bonitatis / ad ip̄as incarnatōes
q̄ est mai⁹ opus extrinsecū ip̄as posse scire / ⁊ velle dei p magni-
tudines bonitatis ad qd p̄portionalit̄ ordinant ⁊ regulant q̄cūq̄
creata / vt forme die sibi habeat ordinatū ⁊ determinatū in quo
d̄scere possint: d̄scunt extrinsecē p̄ducēdo. cū eaq̄ similitudines
sint deitate in ip̄a incarnatōe. vltra qd nullū posse / ⁊ scire abso-
lutū existit ad effectū extrinsecū magis eis p̄ueniēs p̄ducendi.
Quare nulla est repugnātia p̄ p̄cordantia oimoda inter velle
dei ⁊ suū scire / ⁊ posse / si d̄e ⁊ p̄fecte p̄sideret realitas existētie
dignitatū. Itā f̄m mōm existendi debet p̄siderari modus agēdi
¶ Ad id quod obicitur qd d̄s possit sumere nām hūanā in m̄-
tis dōibus f̄m magnitudinē bonitatis / sapie / ⁊ volūtatē. ⁊ nos
non ponimus q̄ assumperit illā nisi in vno d̄ie. ex q̄ verrogat
potestati diuine. ¶ Respondet sic est ad p̄cedentē obiectionē
respōsum. s. q̄ put p̄as p̄siderat f̄m se absoluta cōcedit talia po-
sse. s; put p̄siderat agere ordinatē / ⁊ determinatē ⁊ non cōfuse ⁊
indeterminate. cū ei non p̄petat sic agere non cōcedit q̄ h̄ possit

si bene p̄sidet retr̄ sua op̄atio f̄m magnitudines bonitatis / q̄m
ad vnitatē vnius r̄p̄s: ⁊ vnius p̄sone. ¶ Persona. n. multorū hoīus
non pōt cē vna. cū ip̄i s̄b aliter sint distincti / h̄is q̄libet p̄sonas ab
alterius p̄sona distinctā. Et etiā qz vnitatis p̄petatis sic loquen-
do ⁊ eius singularitas eēt in paritate bonitatis: ⁊ in p̄uatione
si foret ip̄a incarnatio in pluribus hominibus. nec foret vna cre-
atura in maiorē magnitudinē bonitatis q̄ omnes alie. ⁊ sic esset
destruata p̄portio in maioreitate magnitudinis in ip̄a creatioe.
⁊ maior p̄uenientia vnius creature ad vñū deū. ac etiā eēt op̄
frustratorū cū ita bene ⁊ p̄ueniētis sint oīum dei dignitatū si-
militudines deitate in assumptōe vni⁹ creature q̄ plurū. sicut
manifeste apparet diligēt⁹ intēnt. Quare licet p̄cedatur f̄m
p̄statē absolutam. negatur tū f̄m p̄statē ordinatam. f̄m quam
agit ⁊ f̄m maioretatem vnius maioris creature omnib⁹ alijs p
singularitatem deitate. ac etiā f̄m vnitatē p̄sone incarnatōes
sumēns. ⁊ f̄m maiorē p̄uenientias ābas naturarū. s. die ⁊ hu-
mane. ac f̄m p̄portōes oīmū partū mūdi p̄portōat̄ ad vñā
maiorē creaturā deificatam vltra quā nobilitas ogis extrinse-
ci maior eēt non pōt. ¶ Et cū dicit qd f̄m magnitudinē bonitatis
creatio maior fuisse ⁊ nobilitas p̄ assumptōes in deū nature an-
gelice q̄ hūane. ¶ R̄ d̄ qd non ē vñs. qz deus per assumptōes
nate angelice non participaret cū deo creato. cū q̄ participat per
assumptōē nate hūane participantis cū oībus creaturis tam
corporalibus q̄ sp̄ualibus. Et q̄ vñio ⁊ assumptio creature ad
deū nobilitas ei p̄fectior p̄bat̄. ¶ Ad aliā quod dicit qd si
ips̄ r̄p̄s eēt ille h̄o deificatus / deus nullo mō sustinisset ip̄s esse
sic pauperem / despectum / ⁊ mortuū in b̄ mūdo: ⁊ fecisset ip̄am
esse diuites / honoratū / cognitū ab oībus hominibus / ⁊ amatū.
¶ Respondet qd sic deus ex altitū ⁊ honoratū illas hūanitatē
q̄m potuit in q̄tus eaz sibi vniuit in vnitatē suppositi. sic de cur q̄
ille homo honoraret deitatem / quāto magis possit qd fecit in pro-
prio corpore sustinendo paupertatem / passioēs / ⁊ mortē: vltra
qd nichil plus potuisset facere ad honorandū deitātē. Itā euz
diuitijs ⁊ mūdatis honoribus cum sint res homini extrinsecē.
non pōt h̄o deū honorare tñ q̄tus valet p̄ca: ⁊ cū eius q̄ proprias
tangūt naturam. in q̄ nobis dedit sufficientissimū ex̄plū. qz euz
toto corpore ⁊ tota aia honorem ⁊ deus sectādo p̄ eius honore
paupertatem / passioēs / ⁊ mortē fugiēdo omnē mūdāna delecta

nones; et glia in rebus intrinsecis et extrinsecis cum rei veritate sola perfecta et vera delectatio et glia in deo consistat. ac sic se habent in vita miraculis et predicatibus per se suos oculos. quod sufficienter scriptum est et per ipsas vias et divinitatem solum benignitas per vniuersum orbem fuit et fecit. et multiplicata. et via saluatio et reconciliatio humani generis vbiq; terrarum audita. Quare si non fuerit ab oibus acceptata non deest sufficienter et culpa correndi est propter. **¶** Et cum dicitur quod si esset et hoc: hoc erat de mortuo boie mortuo fuit et hoc quod absurdum est et falsum. **¶** Rides quod dicitur de hoc quod humanitas assumptio est in veritate supposita. et hoc quod eandem sit et hoc mortuo boie mortis et hoc et hoc non inquit et hoc cum sit in mensura proportionate et nec est incommensurabile nec in tota si propositio quod non est nisi vni attribui debet illi quod prope potest et hoc nature: quod ibi sunt in ipso distincte. et vbi est et hoc est licet respectu alii valde imperfecti habet in boie eius non in vniue boie completum. Dicimus nam quod hoc corruptibile et hoc incorruptibile et hoc intellectus et hoc est sensibile attribuetur hoc id quod conceptus eius vtriusque nasci nec tamen hoc inquit corpus est intellectus et incorruptibile nec inquam: si autem rationalis est sensibile et propositus et hoc est elementis deesse autem est plenum in hoc quod non possunt dicere et hoc quod corpus intelligatur nec quod a se elementis sit proposita. quod et ipse duo resulat tertium sic et vno multum et alio fecerunt. et in parte non nasci humane et vni nulla resultat propositio. nec aliquid situm. et hoc sufficit natura humana in vno supposito et vtriusque natura remanente distincta. quod potest dici quod est hoc et mortuo et hoc mortis et hoc quod hoc est et hoc in immortalitate est hoc et hoc et hoc. **¶** Et cum dicitur quod persona filii dei est augmentata et alterata ex assumptione nature humane cum quod est vna persona. quod propositus non erat. **¶** Rides quod non est vni persona filii dei inalterabilis et immutabilis sibi vni et sustinetur natura humana ibi et in seipsa. que cum sit finita nullum augmentum vel alterationem potest facere per rationem immensam et eternam. sicut nec deus ex mundi creatione nullum alterationem siue augmentum accepit. nichilominus quod creatura existens alba sine mutatione sui ipsius acquirit similitudinem ex factio alterius albe creature de nouo facte. **¶** Ad hoc quod dicitur quod deus multum fuit vilificatus in hoc quod ipse qui deus est: comedebat et faciebat alia que spectant ad cursum nature humane. **¶** Respondetur quod deus non secundum deitatem sed secundum humanitatem

nitatem humanam in talia faciebat. que nulla in veritate poterant potestere veritate. immo attestatur nobilitati quod aliquis possit ab ipso sui pollutione immunda tractare: que congrua et decentia sunt tractari. et si propter immundicie timorem communicare talibus non audeat propterea imbecillitati et vilitati que potestati et nobilitati attribueretur eiusdem. Videmus etiam quod anima hominis antiqua et sapientis ex corporis antiquitate in forditie nulla forditiem in suam naturam acquirat. licet eidem corpori sit commixta. **¶** Et cum subinferebatur quod ex coniunctione die et humane nature resultat quoddam tertius alius spiritus vel generis ab eisdem sicut videmus in coniunctione corporis et anime. ex qua resultat homo qui est tertius alius spiritus ab illis. **¶** Respondetur quod in coniunctione que fit supra cursum nature inferioris non oportet sequi illa imperfectio que sequitur ex coniunctione eorum: que sunt secundum naturam. pro se operano supernas nobilior et naturali: sic oportet fecundus et propter eorum eisdem nobiliores et perfectiores existant. et hoc per virtutem superioris nature. **¶** Et cum ad hoc subiungatur quod persona filii composita sit ex duabus naturis et sic imperfecta.

¶ Rides quod male dicitur et iam responsum est quod propositio solum habet fieri in temporalibus partibus habite limitatas et quantas. **¶** Persona vero filii dei cum que vult hoc bndicta humane nature: sine partibus et quantitate existit. cum inmensa sit simplicissima infinita et eterna virtus cuius sit illa vniue et sustinetur nasci humane. **¶** Ad illud quod obicitur quod hoc ab ipso incarnatione poterat creare vna creatura nobilior et oibus alijs creaturis: et ordinare et proportionare totum vniuersum ad illa: cum potest habere infinita. **¶** Rides sic ad ille superius et responsum: quod si in parte absoluta ista procedit. sed negat per considerat ipse passus in suo agere procedere ordinare et magnitudinem habitare. et ordinare alia. nec est intelligibile quod creata non officia fore possent digna quod essent similes et complementum totum proportionis create. **¶** Ad illud quod obicitur quod cum persona filii dei sit sine parte sit incarnata tota habet incarnari. tota autem incarnari in humanitate limitata et quanta sit impossibile. et cum ipse sit et limitatus humane nature in mensura creature. **¶** Rides quod hoc obicitur et hoc facta per agere procedit. persona filii dei in immensa eternitate sine quantitate existit. et sicut ratio sine summe simplicitate humanam naturam sibi sine compositione vniue. Sic ratio sine summe et induisibilis immensa vniue tota incarnata sine parte et quantitate fuit in vniue humane nature limitata. ab eius personali

vnitare assumpta. nec mirū sibi sit possibile fieri in ope signat ali
 p vnitare diam. cū aia hoīs intellectua sine sui diuisione in vna q̄q̄
 corporis parte nāsit ifa tota in p̄p̄e in sui n̄e ex stat. **C**ad
 illud qd̄ dicit q̄ licet sit p̄ueniens deū sibi infam hūanitatē vni
 remonū tū cā sibi vniuit. ¶ Responde q̄ p̄ fm q̄ nos xp̄ani
 firmi credim⁹ ē iam sc̄ta illa vno benedicta. sc̄retur. n. aliter
 magnū in cōueniēs circa magnitudinē bonitatē dic̄ r̄ alias dig
 nitatū omnū. n̄ nulla foret credulitas in mūdo. que deū in vni
 tate coleret. crederet. cognosceret. r̄ amaret. p̄ omnes h̄ emi
 nes mūdi essent in errore. nulla. n. ē natio hominū q̄ deū credat
 ex sua bōitate debere hūanitatē assumere. nisi sola natio xp̄iana
 q̄ credit ifm. Jam sunt mille r̄ fere. ecc. anni incarnatum fuisse.
 qd̄ si non esset. qm̄ in futurū h̄ audiret fieri nullatenus credere h̄
 deberet. cū multo fort⁹ deberet cogitare illud tūc nonū cē falsū
 si non eēt istud ver⁹ qd̄ sic ē ab antiq̄ p̄ sacra m̄ scripturas p̄ r̄ne
 latōes. p̄ miracula. r̄ p̄ plurū h̄oīm sc̄rificatōes indubitatē
 p̄firmatū. r̄ sic deus nūq̄ in h̄oīm cōtēllē. n̄imo ope foret ab homie
 laudans. cognitus. r̄ amatus. qd̄ est impossibile. Et si dicas q̄
 non ē ille hō que dō sibi vniuit ille. que xp̄iani credūt in nat̄aret
 p̄ceptū ex Maria v̄gic. et ex eadē v̄gic in bethlem xū deum r̄
 hoīm nati. r̄ in hiernsalem crucifisū. me 2mū. s̄ ē alter. ¶ R̄ic̄
 q̄ irratōalit̄ loqueris. cū de nullo alio noticia vel memoria hac
 t̄mus h̄cā. r̄ sic eēt dō incarnatus p̄tra magnitudinem nestri
 sc̄re. ac n̄i amare. r̄ cōtra magnitudines bonitatē. r̄ oīz alias.
 r̄ p̄tra sine pp̄ que ē ex sua bōitate r̄ libitate b̄gniffia incarnar.
Cad illud qd̄ obicit. s̄. q̄ incarnatio p̄neret differentias in di
 uinis. cū filius distingueret a patre r̄ spū sc̄o p̄ h̄c m̄m̄ osium
 p̄dēm. qd̄ est p̄tra illud. qd̄ nos tenemus dicēdo. q̄ in diuinis
 nulla sit realis differētia. nisi solū paternitas. filiatio. r̄ spiri
 tationis. ¶ R̄idetur q̄ p̄f̄cta r̄ infinita distinctio ē in diis p̄ p̄m̄ta
 tes. filiatio. r̄ spiratio. q̄re cū fili⁹ a p̄f̄e r̄ spū sc̄o p̄ imēnsas di
 stinctōem ab et̄no p̄f̄e cōtissime distinguant aliquod ep̄us ex trinitate
 euz r̄ temporalē. nulla p̄ōr distinctiōem addere realē. in diis. p̄re
 cipue cū op̄atōes ex trinitate sint actuales p̄ creatōes. nihil in et̄o
 ponētes. antr̄insec̄e dō sbales et̄nalia. p̄sonas distinctas p̄f̄e cō
 tissime stantes. ¶ Multe sunt obicitōes q̄ fieri p̄ssunt circa
 filij dei incarnatōem. q̄ omnes solui possunt sc̄c̄m mōm̄ eūdey p̄
 quem soluiuntur sup̄dictas.

Commentarius in ymūdas Lullus hūc librum in civitate Neapoli
 tana ad laudem summe r̄ indundie trinitatis Anno. 1494. in
 carna. dōs ihu xp̄i. r̄ gloriose v̄gini eius matris ip̄m op̄f̄cu
 lum cōmendat.

**De Remondi lulii tractatulus in p
 bationem trinitatis. quem prentulat de substantia r̄ accidente.**



Diviam per plures modos veniam sum⁹ diuinam
 trinitatē r̄ de h̄ multos libros fecimus occurrit ad
 hac alius r̄ quidē nou⁹. cū q̄ intēdim⁹. inuē. s̄. figurare
 r̄ p̄bare diās trinitatē. ¶ Due igit̄ substantiæ sunt
 q̄ absolute dici possunt. s̄. s̄ba q̄ ē sine accidēte. Et s̄ba q̄ ē cū acci
 dēte. S̄ba aut̄ q̄ est sine accidēte. s̄. d̄ia s̄ba. Et dicit̄ absoluta. qz
 est simpl̄r̄ sep̄ata ab oībus accidētibus. r̄ cū suis dignitatibus
 absolutis sibi p̄substantialibus. cōcōnālibus. r̄ cōnālibus. Et q̄
 bus dignitatibus vna de alia p̄dicari p̄t. r̄ sunt formales. vni⁹ dō
 vna s̄ba. r̄ non p̄tes. S̄ba aut̄ q̄ ē cū accidētibus dicitur absolu
 ta pp̄ h̄ qz ē p̄dicabilis. de ip̄a p̄dicari possunt nouē accidēta.
 q̄ absoluta sunt. s̄. q̄uitas. q̄uitas. r̄ lo. actio. passio. hitus. situs.
 tēpus. r̄ locus. Lū p̄dictis duabus s̄bus intēdim⁹ inuestigare
 argumētādo diās trinitatē fm p̄p̄atōes d̄ loco minorē ad maiorē
 Quā si ē s̄ba q̄ min⁹ ē absoluta. multo magis ē s̄ba q̄ magis ē abso
 luta. al̄ sc̄retur ordinis immutatio. q̄ est impossibile. Et hoc
 faciemus p̄ decē p̄ncipia nostre artis generalis. q̄ sunt Unitas.
 Bonitas. Admagitudo. Einitas. P̄potestas. Intellectus. Glo
 ritas. Virtus. Veritas. r̄ Gloria. Et p̄m̄ de vnitare dicemus.
Substāna q̄ est vna sine accidēte. magis vna. q̄ s̄ba q̄ ē cū
 accidēte. S̄. s̄ba d̄i est vna sine accidente. q̄ est magis vna
 q̄ s̄ba. q̄ est cū accidēte. Quā cū s̄ba q̄ est nun⁹ vna [vt puta sub
 stāna p̄dicabilis] h̄ēt in se nāliter correlatiua cōsubstantialia. vt
 puta vnēs. vnibile. r̄ vnire. vt patet in gnālibus r̄ corrupti
 bilibus. multo magis s̄ba d̄i h̄ēt in se correlatiua sibi cōnaturalia
 r̄ sbalia. vt puta vnēs. vnibile. r̄ vnire. q̄ tria diās p̄sonas vo
 camus. q̄ sunt dia trinitas quā inquirim⁹. r̄ adoramus.

Substāna q̄ est bona sine accidēte. magis bona. q̄ s̄ba que
 est bona cū accidēte. S̄. s̄ba dia ē bona sine accidente. q̄ est
 magis bona. quā s̄ba q̄ ē bona cū accidēte. Et id̄ si s̄ba q̄ ē minus

bona p̄tinet in se n̄lia ⁊ subalia correlativa: q̄ sunt b̄nificans/
bonificatū/ ⁊ bonificare. vt patet in generabilibus ⁊ corruptibilibus.
Abulomagi s̄ba q̄ ē lōgē magi bona p̄tinet in se n̄lia ⁊ s̄ba
p̄subalia correlativa. vtputa bonificans/ bonificatū/ ⁊ bonifi
care. Et ista tria vocamus diam trinitatē.

Substātia q̄ est magna sine accidente est magi magna q̄ s̄ba
q̄ est cū accidente. S̄z dia bonitas ē s̄ba: ⁊ est magna sine
accidēte. q̄ est magi magna q̄ s̄ba q̄ est cū accidente. Et si s̄ba
q̄ est p̄dicabilis p̄tinet in se magna correlativa sibi p̄subalia. mul
tomagi substātia q̄ est magi magna p̄tinet in se correlativa magi
magna ⁊ p̄substantiā: q̄ sunt magnificans/ magnificatū/ ⁊ mag
nificare: q̄ sunt infinita p̄ hoc: q̄ sunt sine accidente. al: mutaret
ordo q̄ est impossibile.

Substātia q̄ est etna sine accidente est magis durabilis q̄
substātia q̄ est cū accidente. S̄z dia substātia ē eternitas
sine accidente. q̄ substātia s̄i ē magi durabilis q̄ substātia q̄ ē cū
accidēte. Et si cū in elemētariis sint correlativa substantiā. s̄ba. s̄ba.
m̄tans/ elemētariū/ ⁊ elemētare. Abulomagi in s̄ba eterna sunt
etnas/ etnatū/ ⁊ etnare. ⁊ ista tria sup̄posita diaz trinitatē vocam⁹.

Substātia q̄ est potēs sine accidente ē magi potēs q̄ substātia
q̄ est cū accidente. Dia substātia ē potēs sine accidente. q̄ est
magi potēs q̄ substātia q̄ est cū accidente. Et si substātia elemē
talis hēt correlativa cōnālīa: vtputa] elemētās/ elemētatum/ ⁊
elemētare. Abulomagi in substātia dia sunt correlativa diuina
vtputa possibilitatū/ possibilitatē/ ⁊ possibificare. ⁊ ista tria p̄sonaliter
distincta diam trinitatem vocamus.

Substātia q̄ est intellectus sine accidente ē magi intelligē
bilis q̄ substātia q̄ est cū accidente. Diuinus intellect⁹ est
substātia sine accidente. q̄ est magis intelligibilis q̄ substātia q̄ ē
cū accidente. Et q̄ fit vt cū in intellectu hūano/ siue āgelico sint
correlativa n̄lia. Intellegēs/ intellectus/ ⁊ intelligere. Abulomagi
in substātia dia q̄ sunt distincta p̄sonaliter ⁊ sunt idē per
eētiam. Ipa autē tria diaz trinitatē vocamus.

Substātia q̄ est volūtas sine accidente ē magis volens q̄
s̄ba q̄ est cū accidente. Dia s̄ba ē volēs sine accidente. q̄ dia
volūtas ē magi volens q̄ s̄ba q̄ est sine accidente. Et si cū in volū
tate angelica/ siue hūana sint n̄līter volēs/ volūtū/ ⁊ velle. Abul
tomagi in volūtatē dia. Et ista tria voluntē ē distincta p̄sonal

vt nō destruat̄ r̄lo. Et volūtē ē idē in substātia diuina. Et ista
tria vocamus trinitatē.

Substātia q̄ est v̄tus sine accidente est magis v̄tuosa: q̄
substātia q̄ est cū accidente. Diuina substātia est v̄tus sine
accidēte. ergo diuina substātia ē magis v̄tuosa q̄ s̄ba q̄ est cū
accidēte. Et si s̄ba in v̄tuosa substātia ⁊ creata sunt correlativa
substāntialia ⁊ virtuose distincta/ vtputa tuus. bile. arc. Abul
tomagi in v̄tuosa s̄ba increata. Et ista tria diaz trinitatē vocam⁹.

Substātia q̄ est v̄tus sine accidente ē magis vera: q̄ substā
tia q̄ est cū accidente. S̄ba diuina est v̄tus sine accidente.
ergo est magis v̄a q̄ substātia q̄ est cū accidente. Et si s̄ba in substā
tia p̄dicabili sunt correlativa necessaria v̄a: Abulomagi in
substātia absoluta diuina sunt correlativa necessaria v̄a: [vtputa]
v̄ficās/ v̄ficatū/ ⁊ v̄ficare. q̄ tria correlativa p̄substāntialia di
uinas trinitatem vocamus.

Substātia q̄ est gloria sine accidente est magis gloriosa: q̄
substātia q̄ est cū accidente. S̄ba dia ē gloria sine accidente. q̄
est magis glōsa q̄ s̄ba q̄ ē cū accidente. Et si cum in s̄ba corporea
sint correlativa corpalia multomagis in s̄ba dia sunt correlativa
spūalia ⁊ glōsa: vtputa] glūficās/ glūficatū/ ⁊ glūficare q̄ sunt in
finita ⁊ absoluta cū sint sine accidētib⁹ ⁊ ista s̄. trinitatē vocam⁹.

Cad laudem ⁊ honore destruitur Remōdus istū tractatulus
in ciuitate Abellane. m̄c̄c̄ octub. Anno r̄pl̄iij.

De erratis numerali re gulis ad lectorem.



Remirero lecto: q̄benigne si quosdas in isto opusculo offēdas
non oīno centenas errores. Et si n̄. officiū centure circa arē m̄
p̄fectū: ad cor numerali r̄l̄i: p̄cepto: vt si v̄nū v̄tū dēmar: s̄ si
scilicet m̄ē: s̄ae l̄m̄c̄: tot subinde omni s̄c̄: q̄: quot in lecto m̄
istō capite. Nos in vt laboro nostro labori tibi quoquo mō leua
remus: et acto tandē ope omnia deus curis recognouimus: q̄ perperā postea
offēdimus in modum qui sequitur subligare curauimus.

In primo prologo ad finem vbi legitur p̄dicatōne ⁊ sanguine beatorum martirū: deest ⁊ s̄ns
guntic. vt structur p̄dicatōne ⁊ sanguine beatorum martirū: ⁊ ca. ix. linea
ix. tempore p̄tempore. ca. ad finem incarnatōis factū. p̄ facta. ca. x. xii. cor
rigat̄r numerū marginariū sine locis. ca. x. linea vii. corpey. p̄ corpey. ca. x.
linea. xxiij. q̄ sine. p̄ sine. ca. xxii. ad finē legitur bis martirū. aliq̄ exemplar
lia h̄bent martirū: q̄ non displicet. in sine. ca. xv. deest tota hęc in ista ma sa
r̄acent. Alterius postea: q̄ deus sit incarnatus ias in se non esset prudens in
amando: q̄ plus valeret q̄ esset angelicatus: q̄ āgelus est alior q̄ h̄ca. xxvij.

Requisito.

Die xx. martij anno quingen-
tesimo nono posuit Reuerendus
Alphonsus de probaza in arti-
bus bacallarius infra scriptus
coraz Reuerendo domino fran-
cisco follet decretorum doctore
vicario generali et officiali vale-
ticensi.

Quam vobis admodum Reuerendo dño Francisco Sol-
ler decretorum doctore Decano et Canonico Merdensi/
vicario et officiali generali ecclesie valesi. constitutus personalit
ego Alphonsus de probaza sacerdoti mimº in artibº bachalarus/
et Rmi. D. Guillelmi Raymundi de Aboncada epi Lyrasoi. se-
cretarius dico et propono. Q. cum olim orta esset dubitatio et con-
trouersia sup quibusdam articulis in doctrina pu heremite magi-
stri Raymundi lulij vt pretendebatur reperiis/ an saperent he-
sim vel non. et fuisset a sede apostolica super huiusmodi articuloꝝ
examinatione delegatus iudex certus et specialis/datus et assig-
natus. et per eundem iudicem causa iuxta sedis apostolice manda-
tum in ciuitate Barbynone examinata/cognita: et facta de predi-
ctis articulis inquisitione: et negotio ad plenus discussio/debito iu-
ris ordine in omnibus obseruato. prolata tandem in re fuisset dis-
sinuua sententia: in et cum qua pronunciatum et declaratus fuit

dictos articulos/ si qui tales vt assercbatur in libris prefati docto-
ris reperti sunt/ esse catholice et doctrine sancte matris ecclesie
fidei orthodoxe/ et aliorum theologoꝝ doctozum confonos et con-
formes. et longe ab omni heresi labe et suspitione alienoe. vt pu-
ta ab hoi'e non minus christianissimo: qº doctissimo. et non sine ali-
quo bono numine/ vt manifestissimo eius vite/doctrine/ et marty-
rij exemplo comprobatur iustificato in suis libris peccatis et christi-
anorum posteritati de mandatos. pro vt hec et alia scitu non indige-
na in predicta sententia: que in promptu est verissime contineri.
Liiiº qdē sententie tenor et eiº publicū et autenticiū instrumentū
in publica forma autentice redactū: et in p'gameno sincere et fide-
liter scriptū. et signū non solū ducis forº tabellionū signatū: x'ctū in
dicº sigillo in p'cedē munitū et corroboratū cū non apliº: qº vñ in
ista ciuitate repta' penes quendas predicti Raymundi iurisqº do-
ctrine affectam et deuorum. et cū aliunde fortassis aliud sine mag-
no erpensarum dispendio minime possit comode haberi. si istum
duntaxat vnum aliquo casu vt euenire solet deperderetur. Attentis
omnibus supra dictis ego dictus proponens pro ea deuotione
obseruanta et charitate quas merito prefato huic illuminato do-
ctori et omnibus alijs sapientibus magistris et doctozibus catho-
licis debeo: et p' communem rei pu. bono/ et meo/ et aliorum complu-
rium p'ozum hominum interesse. qui prefatum doctozem cuiusqº
doctrinam mirabili deuotione/ amore/ et religione prosecuntur
peto a vobis iudex admodum Reuerende vt pro isto vestro qd
nunc geritis officio prefatam sententiam ob causas et rationes su-
perius memoratas ad perpetuam rei memoriam in registris pu-
blicis vestre curie vestra auctoritate transcriptam recondi et ob-
seruari iubeatis. Si prius vt fieri debet per vestras dominationē
diligenter examinata et discussa in nulla sui parte viciata nec can-
cellata reperta fuerit: sed autentica vt est et talis/ cui in iudicio/
et extra plena fides adhibenda sit. vt nunc et in omni tempore toti-
ens quatenus opus fuerit ex ipsis publicis archiuis copiam predi-
cte sententie in publica forma manu/ et signis. et autenticoꝝ
tabellionum signatam et signo vestre dominationis vel cuiusqº al-
terius futuri officialis/ et sigillo vestre curie munitam et corrobora-
tam possint habere illi: qui in posterum ad aliquod p'namum/

vel publicum bonū huiusmodi sententię instrumento aut letari aut inuari quomodocumq; desiderent. Quod id totū supradictū cuius mihi de iure negari non debeat iterum atq; iterum peto. vestro nobili officio super premissis omnibus benigniter implorato.

Provisio iudicis.

¶ Inseratur predictum instrumentum in registris curie vicariatus ad perpetuam rei memoriam. Cum quidē provisionis vigore ego Raymundus Bucer a apostolica regię auctoritate notarius publicus valesie et per omnes terram et dominationes serenissimi domini castelle et aragonum regis/ scribas curie vicariatus generalis valesie. dictum instrumentum in registris curie dicti vicariatus generalis valesie. continuam sub libro collationum anni predicti in hunc qui sequitur modum.



¶ Nō est transumptū et in hanc publicam formam publicę exemplū redactū auctoritate/ ac mandato Reverendi dñi Thicarij generalis Reverendissimi dñi Abbatensis Episcopi infra scripti a quodā publico documento: prout inferius stat legitur mo ac publico tabellione clauso quodāq; oblongo sigillo apenditio communito. Cuius tenor talis est. ¶ Bernardus miseratione divina Episcopus civitatis Castellę commissarius ad infra scripta per Reverendissimum in Xpo patrem et dñm. D. Alamanum miseratione divina Cardinale et legatū infra scriptū deputatus. Ut iuris et singulis christi fidelibus: ad quę vel ad quos presentes pervenerunt: Salutē in dño ihu xpo. Litteras pergamenas pictas reverendissimi dñi legatius sigillo pendenti in quibusdam cordonibus de filo rubeo sigillatas/ sanas et integras/ non viciatas/ non cancellatas/ non in aliq; sui parte suspectas/ sed ei prorsus viciorum suspicionem carentes/ commisionē de et sup infra scriptis nobis factā continentēs/ nobisq; pro parte honorabilis consanguineorū et amicorū quondā magistri Raymundi lull in eisdē litteris nec non presentatas. Nos cum ea/ qua decuit reverentia recepisse novitū sub hac forma. ¶ Alamanus miseratione divina tituli sancti Eusebii sacrosancte Romane Ecclesie presbiter Cardinalis in Bragone/ Valentie et Navarre Regnis/ ac Abatonia rii et minoricarū insulis in nonnullis alijs partibus et terris apostolice sedis legatus Reverendo in Xpo patri dño Episcopo civitatis Castellę Salutē in dño sempiternā. Sua nobis consanguineorū et amicorū quondā magistri Raymundi lull petitione monstrantē: quod olim quidam frater Nicolaus aymERICI ordinis predicatorū tunc in Regno Bragone officium inquisitionis heretice pravitatis exercens/ ipse felix recordationis Gregorij pape vndecimi contra arte et doctrinā ipsius Admagistri Raymundi vigore cuiusdam fidei bullę vt asserunt ipse ipse false fabricate/ temere attentavit in fame ipsius doctoris et artis eiusdē denigrationē et non modicā lesionē. Quare pro parte ipsorū nobis fuit humiliter supplicatū vt attentata huiusmodi nulla fore/ declarare ipsaq; cassare et annullare auctoritate applica dignarimur. Nos igitur de premissis plena notitiā non habentes huiusmodi supplicationis us inclinanti circumspectioni vire tenore presentū committimus et mandam⁹/ si est ita/ quicquid p ipsorū fratrem nicolaū invenieritis contra ipsū

ipsam magistrum Raymundum et opera sua temere attempta-
tum in statu pessimum reuocare curetis eadem nulla et cassa ac
irrita auctoritate prefata penitus nuntiatis. Datum Borchino
ne secundo calis in aru anno a natiuitate domini Milleesimo qua-
dringentesimo dacino nono pontificatus sanctissimi domini no-
stri. D. Martini diuina prouidentia pape quinti anno secundo.

C P O S T Quorum quidem litterarum presentacionem
et receptione sumus cum instantia debita requisiti ut ad circunciones
in dictis litteris contentis: pcedere curaremus iuxta traditū seu
directā a prefato Reuerendissimo dno legato in presentibus linte-
ris nobis formā. Et ad fundandā eorū intentione dixerunt: ppo-
suerunt et pdaerunt: dicti consanguinei et amici p ordinem que
sequuntur. ¶ Et primo quod dicta asserta bulla erat erobitans a-
ture et etiā a stilo curie Romanē: signanter videbatur in hoc qd
viginti libri in qbus assertur: qu fuerunt inuenti ducenti articuli
erronei et hereticales: non nominātur in dicta asserta bulla nec e-
tiam dicti articuli asserti erronei et hereticales in ipsa inseruntur
nec aliquo alio modo d eorū sententia ibi videtur: sed generaliter
et confuse pertransit. ¶ Sic qd in ipsa dicta bulla erat falsa latin-
tas: que viciat scriptū papale. ¶ Sic qd dicta bulla non erat re-
gistrata nec consecuta reperita in registris curie Romanē: in q-
bus documentorū papaliū originalia reconduntur. Ad quorū
omniū predictorū probationem et ostensionē probablem pcedū-
erunt in sua propria forma quod dā publicum instrumentū ac-
tum Humoni per domnū Lardumclm in ipso instrumento no-
minato iudicem et commissarium per Sedem apostolicam deputa-
tum in quada m causa occasione cuius de dicto instrumento con-
ficiendo sunt facta instantia coram ipse in quo instrumente eo qd
in ipso de verbo ad verbum est dicta bulla inserta et firmarant pre-
dicti parentes et amici omnia supra dicta clare et lucide posse as-
seri et videri: quod quidem instrumentum est huiusmodi scilicet.

C H R I S T O A D Huc domini Amen. Nouerant vniuersi pre-
sens publicum instrumentū inspecturi Coram Reuerendissi-
mo in Christo patre et dno Leonardo misericordie diuina in li-
tali sancti Spiritus presbitero Cardinali iudice et commissario p an-
tiā sedē apostolicam specialiter deputato psonaliter constituto et
discernis vir Antonius Riera clericus Valentiniensis diocesis
baccalaris in legibus principalis extra tamen procuratoris sūre =

nocationes in quada m causa seu casu qd vertitur vertuntur seu
veru et esse sperant inter dictū Antonium pncipalē et vna parte
et religiosus virū fratrem Nicholū aymerici heretice prauitatis
in regno Aragonie inq̄sitorē et sup nonnullis articulis fides tan-
gentib⁹ et ipso occasione parte et altera. In qd ad nullo modo act⁹
etiā corā eodē dno cardinali iudice et commissario extra tamen con-
clusionē int dictas partes erunt pcessus. Et tandē copū sine ce-
dulā cuiusdā lre apostolice p felices recordationis dñi; Gregorius
papā vndecimū vt iudē Antonius asseruit facte eidē dno cardī
nalitradidit atq; dedit cum tenore sequitur et talis.

C H R I S T O S P S uo dei venerabilib⁹ fratribus Ar-
chiep̄o Terraconēi eiusq; suffraganeis salutē et aplicā benedi-
cionē. Conseruationē puritatē catholice fidei quā multi nequā et
scelerati suis falsis assertionib⁹ maculare niteres int triticū pu-
rū agri dñici pestiferū semen zizanie seminant. Si ad nūm preci-
pue spectet officiū vt euellamus praua et destruaamus puerfa pro-
uidere salubrit⁹ et aiarū illa q̄dantib⁹ obuare concessis plebis de
siderijs affectantes oportuna in his qd possum⁹ et remedia studio
pastorū alis sollicitudinis adhibebimus. Dndū si qdē dilectio filijs
Nicholus aymerici ordinis fratru predicatorū pfeesor in sacra
theologia magister in regnis Aragonie et Valentie et Abaiozic⁹
inq̄sitor heretice prauitatis nobis exposit⁹ sic in regnis eiusdē inue-
nisse viginti volumina ducentorū librorū in vulgari scriptorū a dē dñi
Raymundo lull cuius Abaiozicū editor in qbus vt ipse inq̄sitor
videbat⁹ multi continebant errores et hereses manifeste et qd
non nulli de predictis et alijs regnis libris vt banc eisdē et eorū
doctrina dabant fidē non modicā in grande suarū periculū aiarū.
Supplicauitq; nobis inq̄sitor ipse vt ne simplices deciperentur ex
libris ipsis dignaremur in hac parte de oportuno remedio pzo-
uidere. Nos autē cupientes animarū tā forsan imbutarū et q̄ in bus
possent ex puerfo dogmate ditorū librorū piculis celeriter obu-
are dictos libros p venerabilem fratrem nostrū Petrū Ep̄iscopum
Hostiensem et p q̄ plures etiā vltra vigentium mēsurū in eadē
theologia magistros examinari secum diligenter pper quorū re-
lationem tandem habuimus qd ipsi dictos libros cum cu mul-
ta diligentia legerant et examinauerant et ex vltra ducentes ar-
ticulos erroneos et hereticales inuenerunt in eisdem. Super
qbus inter eosdem Ep̄iscopum et magistros script⁹ et decernit.

coraz nobis habita disputatione solemnī ipfos articulos expressē
vitandum. plurimatis eodē et horribilitate eorū haberi videtur
presentibus pro expressis errores et manifeste hereticos et con-
tra. Episcopū et magistrorū concordī consilio censimus de man-
dos. Et aut sicut in quibus prefati continebat asserit in predicto
regno alij libri q̄ asserunt eadē a iā dicto Raymundo reperiri
dicantur (quibus huiusmodi iā reperi et alij errores hereses credun-
tur pbabiliter contineri). Nos volentes de huiusmodi alijs libris et
eorū doctrina informari plenarie et sup̄ eis puidere salū biter ne
fideles in errores huiusmodi dñabuliter plabantur fratrum nra-
um de fratrū minorū p̄silio p̄ apostolica scripta cōmittimus et man-
damus q̄tenus diebus dominicis et festiuis in singulis v̄ris eccle-
siis Cathedralibus ac curiis necnon religiosorū quorūcumq; or-
dines erēptorū et non erēptorū etiaz Listerieciū et Lortusiciū et Lu-
maſtēiū p̄remonstracēiū. Brādmocēiū sanctorū. Benedictinū et Au-
gustinū ac fratrū p̄dicatores. Abbonorū et heremitarū cuiuscūq; sa-
ncti augustini et Carmelitarū et aliorū ordinū v̄rarū ciuitatū et dio-
cesis in tra mīsarū solēma eruditibus populis ad diuina et
in predicationibus p̄ vos vel alios q̄ cito comode poteritis faci-
atis proponi et singule p̄sonē v̄rarūq; sexus cuiuscūq; status et
ordinis vel p̄sonis existant earundē vestrarū ciuitatū et dio-
cesis seu cōmorantes in eis hñtes libros quoscūq; a prefato Ray-
mundo editos et p̄ferat ipso infra v̄nus mensis spatū vobis
assignare et illi q̄ fuerint alias p̄sonas libros eosdē hñtes eas vob̄
reclare et nominare p̄current. Quosq; libros recipi facians eosdē
quos cū eos habueritis q̄ cito poteritis curetis nobis fidelit̄ de-
stinare et ipso simili exarumū subicere valeamus. Ceterū q̄
doctrina seu potius doctrinazano predictorū librorū exarumatezū
reperit erronea hereticas et periculosa numū animabus et ve-
hemens suspicio est habenda q̄ in alijs libris editis a dicto Ray-
mundo similes vel alij v̄t p̄ferunt continentes errores. Adan-
damus q̄ oibus et singulis eiusdem p̄sonis vestrarū ciuitatū et dio-
cesum doctrinā seu potius doctrinazationē et v̄sum huiusmodi li-
brorū interdicerē studere. Donec super hijs per Sedē apostoli-
cam aliud fuerit ordinatū. Contradictores p̄ censurā ecclesiasti-
cā appellatione postposita cōpende. Non est hñtibus si alij qui
bus cōmuniter vel iussu a Sede apostolica sit indultū q̄ inter-
dicū suspēdi vel excommunicari aut extra v̄s v̄s loca certa ad in-
dicū vocari nō possint p̄ literas apostolicas non facientes plenā

et expressas de de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentio
nec q̄bitibet exemptiōne ac alijs privilegijs et litteris aposto-
licis quibuscumq; locis p̄sentis vel eadē dñibus sub auctoritate
vel expressione verborū ab eadē sede concessis. De quibus quorū-
cumq; tenoribus etiā de verbo ad verbum in nec sine litteris men-
tio sit habenda et per q̄ p̄sentis mandati nostri effectus valeat
quodolibet impediri. Insuper volumus q̄ p̄te frater archiepisco-
p̄ tenor p̄sentis sub tuo vel officialis tui sigillo nobis frastrā
fragane transmittatis cui p̄ vos adhiberi volumus vel v̄t v̄s
originalibus plenā fidē. Datū Avinionē viij. calis februarij p̄ n̄ti-
ficatis n̄i Anno sexto. Quia siquē copia siue cedula p̄ dic-
tū Anthonij dñi cardinalis memorato tradita. Idē Anthonius
ip̄m dñm cardinale instantē req̄siuit q̄tenus literas scriberet et q̄ m
litterarū apostolicarū registratoribus p̄ suas lras scriberet et q̄ m
bilominus auctoritate apostolica sibi in hac parte cōmissa p̄ci-
peret et mandaret vt p̄ litteras in dicta cedula contentas in regi-
stris eius cōmissis carādē clausus et sigillatū p̄t moris ē in tabulis sic
rituata et taliter q̄ eis fides adhibere valerēt prefato dño cardī-
nali transmitteret expensis moderatis dicti Anthonij vt ip̄o me-
diante possit et valerēt partibus sup̄dictis de bitū iusticie admini-
strare quū prefatus Anthonius p̄ futuris documentis sumptū
predictarū lras corā dicto dño cardinali vt asseruit p̄ducere intē
debat. Quū q̄dē dñs cardinalis et commissarius attendēs q̄ iusta
petentū non esset negandus assensus sup̄dictarū lras aposto-
licarū registratorib⁹ modo et forma p̄tū Anthonij sup̄ius peti-
tis p̄ suas lras auctoritate aplice scripsit et mandauit ip̄osq; p̄
tertiū et nuntij suū iustitū eidē registratorib⁹ p̄sentari fecit qui
posterius postmodū dño cardinali iudici et commissario memo-
rato ac iubi notario infra scripto retulit q̄ter dicti dñi lras aposto-
licarū registratores in registris eius cōmissis anni sexti prefate felicitis
recordationis dñi Gregorij pape v̄ndē cum diligentē p̄suerunt
et facta diligentē p̄sione eidē p̄terito vt asseruit dixit q̄ in
eisdē registris lras in sup̄ scripta papirū cedula p̄sentas non repe-
runt registratas. Subsequēter aut venerabilis vir dñs Jobā-
nes Abbonis vnus de lras apostolicarū registratorib⁹ in mei nota-
rij predicti et testij fide dignorū p̄sentia dño cardinali iudici et
commissario retulit et dixit q̄ dictā cedula in registro sibi commissio

anni septuaginta dñi Gregorij p suos clericos non solum semel sed
pluries vlt genar pergrit fecit / et q littere in sepe dicta cedula ed
tente in suo registro non fuerunt inq; erant registrate. Deinde
presatis posterius et nuntius iuratus litteris dicit dñi Cardina
lis vna cū cedula / siue copia pñserta predicto dño Cardinali re
portant et mihi notario infrascripto in presenta testiu infrascript
toz retulit et dicit q venerabiles viri dñi Bernardus foris alif
de literarū apostolicarū registrator et Johānes ludouici camere
apostolice notarius in dorso dicte cedule siue copie pñm vt pre
mittitur reportare / et vt presert pñserte scripserunt in hūc mo
dū q sequitur. ¶ Notū sit oibus q ego Bernardus foris literarū
aplicarū registrator pñm diligenter registrū mihi comissus anni
sceti scēte memorie dñi Gregorij pape vndecimi / et q in eodē re
gistro lras in presenti cedula papiri annotatas non repio registra
tas. In cui⁹ rei testimoniu hic manu ppa subscripti et signati die
nona iulij anno a natiuitate dñi abillesimo trecentesimo nona
gesimo qnto. Bernardus foris registrator. ¶ Notū sit oibus
Q ego Johānes ludouici camere apostolice notari⁹ pñm dili
gent registrū lras aplicarū eandē camerā tangentiu anni sceti
pontificat⁹ scēte memorie dñi Gregorij pape vndecimi / et q in eo
dē registro lras in presenti cedula papiri annotatas non repio re
gistratas. In cuius rei testimoniu hic manu ppa me subscripti et
signati die nona iulij anno a natiuitate dñi abillesimo trecentesi
mo nonagesimo qnto. Iho. xij. ¶ Tandē die et hora infrascriptis
coraz dño cardinali iudice et comissario presato in meq; notarij
publici et testiu infrascriptoz ad hec specialit⁹ vocatoz et rogatoz
presenta psonalit⁹ pñstut⁹ predict⁹ Antonij Riera cura tamen
pcuratoris sui reuocationē et de premisso oibus et singulis man
dato relanomb⁹ et alijs sup̄scriptis et designat⁹ et tñe traditoms
dicte pñserte cedule et cura factis pcur sibi fieri vñi vel plura
publicū seu publica instrumentū seu instrumēta p me notariū pu
blicū infrascriptū. Acta fuerunt hec Bunioni in demo hitano
nis dicit dñi cardinalis hora nona vlt qñ / sub āno a natiuitate dñi
Abillesimo trecentesimo nonagesimo qnto in die tertia die sab
bati decima mensis iulij pontificat⁹ scēssimū in xpo patris et dñi
nri D. Bñdicti dñi a puidencia pape xij. anno pmo / presentibus
ibidē venerabilib⁹ viri dñis Durādo ionduy in decretis licenā
ato dicit dñi cardinalis camerario ac magio Deminico puardi

in vtroq; turba babilario ac in remana curia petra et ceteris testib⁹
ad similia vocati specialit⁹ et rogati. ¶ Ego L. h. p. r. o. r. o.
duli de comicaulla clerici et Terra. ¶ concil. vna cū sio pbo
cus impoli auctoritate notari⁹ ac presati Reuerendissimi in xpo
patris et dñi Cardinalis iudicis et comissarij ruz cause huiusmodi
corā eoz scribit⁹ similit⁹ oibus et singulis et dicit vt i miffi agrē
tur et fierent vna cū prenominatis testib⁹ presens interfu eo q sic
fieri vidit et audiu. Ideo q b pñ publicū instrumentū p alij me
alio occupato negotio scriptū in hanc publicā formā redēgit. Et
q manu ppa subscripti et signo meo soluto et pñserte signati et ca
et rēctus in fidē et testimoniu oius et singulorū predictoz. ¶ Et
ad pbandū subreptionē predictē bulle dixerunt q posito: s; non
affirmato immo expresse / et cū oī veritate denegato p. ut p sup̄sc
posita ē ostensus / q; bulla sup̄dicta fuerit a curia emanata tamen
nullo modo poterat sculari qñ fuerit s; pñreptic⁹ ac etiā obreptic⁹
imperata / eo q; errores / seu articuli erronei et hereticales q; in
dicta bulla generalit⁹ vt predict⁹ et pñserte afferunt in libris docto
ris Raymundi pmeran ipis nūq; inueniunt bñ inueniunt le ca
a q; bus nimis maliciose fuerunt cū falsitate abstracti siue trāsli
centū articuli q; dicit⁹ in qñtoz affirmant esse de numero illoz in
bulla pñserte et ceteroz inferendo ipes sic falsificatos in q; dē in qñtoz
sua ppa manu scripto neminato in instrumēto statuz infer⁹ in to
pñserto. In q; qñtoz sunt posita nomia libroz et series articuloz
H. am pñ centū articuloz cōproban cū libris doctoiz inueniunt in
dicto qñtoz et modo p additionē modo p abstractionē modo p
limitationē inueniunt pñcti doctoiz falso modo affirmendē seu
interpretando ipaz modo p pñsionē truncatā s; et dicit⁹ cas; et cū
doctoiz hereti et errorib⁹ maculatis; put sunt ipi predicti cētū
articuli in sua integra vritate in libris doctoiz originalis scripti in
ueniunt s; et catholici et a rubigine heresis oīno alieni. Et ad fa
ciendā verā demonstrationē false translationis seu interpretationis
articuloz predictoz p duxerunt in summa forma q; daz pu blicū
instrumentū actū et Reuerendū magistrū Bernardū emengang
di punitatē predicatoz et in qñtoz hereticē pñserte prauitatū in pñntia
Bragone de q; daz ex amonacione pñm cum magistro in theologia
Abonasterij predictoz Barcbonij et Abonasterij fratru muno
zū dicte ciuitatis facta de quodā libro dicit de ceteris intitolato de
pñta amonisan q; libro falsē affirmaf. inē pñta in dicto qñtoz ppa

manu dicti fratris Nicholai a ymerici scripto q̄ quatenus pro vt
supius continet condēnatio in primo dicto instrumēto nuncu-
pat̄ q̄ erant inuenti tres articuli erronei et hereticales. p̄ vt pre-
dicta factitas in predicto instrumento ex aminationis fuit autē
de declarata cum q̄ dē instrumenti q̄ fuit p̄ pendēdo sigillū ma-
gistri Bernardi ermengandi pūnnalis et inq̄sitoris predi-
cti et p̄ ipsius et alior̄ predictoꝝ magistr̄oꝝ ordinū predicator̄ et minor̄ su-
bscriptiones manu p̄pa cumlibet ip̄oꝝ robotatū tenor talis est.


C **R** **O** Erunt vniuersi q̄ die sabbati nona decima **Abadij**
anno a natiuitate dñi **Abilleimo** recentissimo octuagesimo sexto
in presentia mei notarij et testū subscriptoꝝ et essentibus p̄sonali-
ter in monasterio fratruū minor̄ **Barthinone** reuerēdo patre ma-
gistro Bernardo ermengadi pūnnali predicator̄ et inq̄sitor̄ here-
tice prauitatis in pūnnia **Aragonie** nec non et frater **Antonius**
salq̄ni fratre **Francisco** marmandi in sacra pagina magistr̄is de
dicto ordine predicator̄ fratre **Arnaldo** pegrino p̄fessore illustri
ssime dñe regine **Aragonū** fratre **Bernardo** b̄oil in eadē sacra
pagina magistr̄is fratre **Berēgario** laja custode fratre **Emilermo**
arago lectoꝝ fratre **Dalmāno** d̄ castelario fratre **Johāne** de pa-
gueria bacalario p̄uentualib⁹ **Barthū** dicti ordinis fratruū mio-
r̄ in camera sc̄z siue cella: quā p̄f̄at̄ religiosus maḡi **Arnaldus** p̄
egrini tenet in dicto monasterio fratruū minor̄ p̄f̄at̄ reuerēdus
dñs inq̄sitor dicit et p̄posuit q̄ ad instantiā q̄rūdā amicoꝝ y ne-
rabilis **Raymundi** lull q̄ndā cuius maiorit̄ ip̄e p̄ infra scriptis
vocauerat ad p̄siliū oēs dictos maḡf̄os et fratres. et narrauit ibidē
quomodo tempore **Sancrispini** in **Exultati** patrii et domini domi-
ni **Gregori** sancte memorie pape vndecimi **Reuerendus** pater
magister **Nicholāus** a ymerici ordinis predicator̄ tunc inq̄sitor
heretice prauitatis in pūnnia **Aragonie** fecerat condēnari aliq̄s
articulos. q̄s dicebat se inuenisse in diuersis libris dicti **Raymun-
di** lull nominando ipsos libros. Inter quos aut̄ articulos crant
vt dicit ibidē dñs inq̄sitor magister **Bernardus** **Tres** quos idē
magister **Nicholāus** dicebat se inuenisse in quodā libro facto p̄
dictū **Raymundū** lull in titulo de philosophia amozis. quos ar-
ticulos dictus venerabilis dñs inq̄sitor magister **Bernardus** er-
mengandi tradidit mihi notario in scriptis. maḡf̄os compositos in Latino
sunt isti. ¶ **Primus** q̄ dicit̄ ēt multas essentias. ¶ **Secundus**
q̄ in faciēdo bonū non oportet spectare q̄ deus incipiat q̄ iam

incepit q̄m nos creauit. et pro conseruatione nra mundū nobis de-
dit vt ei seruamus et eū honoremus. ¶ **Tertius** est q̄ dicit̄ ē ua-
bona et quātitate magna q̄ ois hō potest eā habere p̄ sua volun-
tate. Dicit enā et asseruit idē dñs inq̄sitor magister **Bernardus**
q̄ ipse viderat et recognouerat p̄f̄atū libruū philosophie amozis
et q̄ non inuenerat in dicto libro dictos articulos condēnatos vt
iacebant condēnati. licet inuenisset in eodē libro tres articulos a
q̄bus dicti tres articuli condēnati fuerunt abstracti. quos **similē**
et **similē** inq̄sitor frater **Bernardus** tradidit mihi dicto notario vt
erant scripti in ip̄o libro de philosophia amozis. et in manu tene-
bat scriptū in vulgari et iuntū. ¶ **Primus** dicit̄. **Grāncsa**
de amor dicit lamich en mon amat ha moltes essentias. Solūno
Amich dicit grāncsa de amor. en les diffinicions compostes al meu
capitol es significat q̄l amich es tan ligat ab son amat per vna ef-
fencia dāmdos q̄ nos poden departir. ¶ **Secundus** ponitur sic.
Dones e donzelles dāmoz dicit lamich manifesta rabo es q̄l amat
vol esser honrat en lo mon tostēp̄e i vol saluacio de bomēs e no
dānnacio. Et per ayço nengu no potne deu inculpar lamat. q̄ ell
no vulla esser honrat ne saluacio de gentes: p̄ q̄ lo de falliment no
es de part de deu mas es de part deis homene: q̄ nol volen hon-
rar. Et vosaltres iam haucto dicit̄ nouo cal q̄ vous pech q̄ s̄ats
en mon amor: ans ne pregats vosaltres q̄ yo vos hi vulla metre.
En ari es de deu nous cal sperar q̄ ell començ car ja ha començ-
cat en quant ha los homens creats: e lo mon lus ha donat per ço
quel tenguen en lur cor en lo mon honrat. **Lomençes** donchs ha
honrar lamat e anem p̄ lo mon ca e lla p̄ honrar lamat. ¶ **Terti-**
us articulus ponit sic ad litterā. **Amādoz** los āgels/ cel/ elemēts
plantes/ besties/ homēs/ e tota res qualq̄s ha virtut p̄ la virtut
de mon amat. car en ari cōpren la sua virtut totes altres virtuts
com la sua bonfata totes les altres bonfates. e la sua grāncsa totes
altres grāncses. Et tot hom q̄ vulla hauct moralis virtuts per a-
moz dela virtut de mon amat ne pota aytantes hauct e en aytan-
ta bonfata e grāncsa cem ne pota voler. ¶ **Quib⁹** prolans et nar-
ratis dictus **Reuerendus** dñs inq̄sitor magister **Bernardus** er-
mengandi interrogauit oēs supius nominatos magistr̄os in theo-
logia et alios sup̄dictos fratres theologos. q̄ ibi erant collationes
sup̄ his facientes si dicit articuli vt in latino iacent condēnati
et lup̄a sunt inserti erant in dicto libro p̄blosophie amozis: vel si

poterant elici ex dictis posita in libro predicto. Etiam interroga-
 uit si dicti articuli vt iacent in dicto libro eo modo quo dicti ē: vt
 supra sunt inserti: sunt boni et catholici. Et oēs dicti magistri
 et alij fratres p dictū dñm inq̄sitorē magistrū Bernardū interro-
 gati p capita tenentes et legentes ibi corā oibus predictos tres
 articulos condemnatos et predictum librum de p̄bia amoris dixe-
 runt q̄ semel et pluries q̄libet p se viderat et cognouerat assidue et
 diligenter predicta. et q̄ dicti articuli condēnati vt iacebant et su-
 pra sunt inserti non erant in dicto libro nec poterant elici ab eo. et
 q̄ articuli supradicti positi in libro predicto p̄bia amoris erant
 boni/veri et catholici. Dixerunt p̄tēta et affirmauerunt oēs p̄te
 dicti maḡi et fratres q̄ esto q̄ dicti articuli positi p dictū venerabi-
 lē Raymundū lull eo modo q̄ sunt positi vt sup̄ sunt inserti in vul-
 gari ab oibus possunt videri et catholici multo magis legendo
 p̄cedentia et seq̄ntia ipsius libri. et inspectis alijs suis libris patet
 clare vt dixerunt predictos suos articulos esse v̄os et catholicos
 et articulos condēnatos nullo modo esse suos nec sue intentionis
C R̄a vt dixerūt de essentia dei: de quo ē p̄mus articulus/loq̄
 dictus venerabilis Raymundus lull in quodā libro intulato de
 infinito esse in capitulo de trinitate in fine parrāsi in hunc modū
 vt dixerunt. Dicimus aut̄ q̄ produco ē deus pater. et produco
 deus filius. et procedet ē deus sp̄s sanctus. tres persone di-
 stincte in numero et vnus deus et non plures et vna essentia sub-
 stantia et natura. **I**te dixerunt contineri in alio libro intulato
 de dei sanctitate quasi in p̄ncipio dicendo q̄ deus sanctus est et q̄
 libet sua dignitas sancta et concludit [vt dixerunt] q̄ vn̄ ē deus
 vna sanctitas/essentia/substantia/et natura. **E**tiam vt dixe-
 runt in alio libro intulato de essentia perfecta in capitulo de ef-
 sentia dei quasi in fine dicti capituli vbi loquitur de dignitatibus
 diuinis dicit sic vt dixerunt. Quelibet istarū significat essentia
 non aut̄ dicimus plures essentias/ sed vnam diuinam essentiam.
 quam vocamus deitatem. **E**tiam dixerunt predicti magistri
 et fratres q̄ verba infra scripta contenta vt dixerunt ibidem in li-
 bro predicto philosophie amoris in capitulo intulato de necessi-
 tat e de amor in secundo parrāso vbi vt dixerunt continetur sic.
No poden esse nombriato en essentia de amor amich/ e amat sens
 vera differētia vobdos. aparet euidenter vt dixerunt q̄ dictus
 venerabilis Raymundus lull loquutus fuit in solutione q̄stionis

dicti p̄mi articuli de essentia amoris et non de essentia dia. **D**e
 secundo vero articulo condēnato vbi continetur q̄ in faciēdo
 bonū et dixerunt dicti magistri et fratres/ q̄ dictus venerabilis
 Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari vt ex eius teno-
 re clare loq̄re dicebant loq̄tur de amore et non de opatione bona
 faciēda sic sonat articulus condēnatus. Et ad istos euidentiaz
 affirmarunt predicti maḡi et fratres q̄ in quadam q̄stione facta
 vt dicebant in dicto libro p̄bia amoris in capi. intulato de les o-
 bres de deu/ e d amor demonst̄r aut̄ dicit Raymundus lull se be-
 ne scire credere et intelligere q̄ deus h̄t occurrere in q̄libet bona
 opatione dicit. n. sic dixerunt. **Q**uestio. Quant ha lamat obza en
 home? **R**esponch lamuch. lamat ha tota hora obza en home ab
 miga e sens miga. ab miga en q̄nt li fa fer h̄t be ab altre. sens mi-
 ga en q̄nt p si mator lo mou a fer be. **D**es̄ in alio loco dicti libri
 p̄phie amor/ vs in capi. intulato de libertat d amor in fine pe-
 nultimi parrāsi d̄mōstrat dicit venerabilis Raymundus lull vt
 sup̄ dicta dixerūt se scire et credere q̄ aliq̄s sine auxilio dño nō p̄t
 b̄i opari. Dicit si q̄d. q̄l amich a amor lo voltra donar a mō amar
 tot q̄ q̄ ell me ha donat/ q̄ es a saber et. v̄ diu ap̄es empo yo no
 puch donar sens q̄ ell no mo faça donar. **E**ū dixerunt et affirma-
 uerūt oēs dicti maḡi et fratres q̄ dicit venerabil Ray. lull in isto
 secundo articulo non loq̄bat sc̄s formā nec intentionem articuli
 condemnati: sed loq̄batur de dei amore q̄ ab eterno nos dicitur.
De tertio autē articulo condemnato vbi continetur q̄ virtus
 est ita bona et dixerunt dicti magistri et fratres q̄ dictus venera-
 bilis Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari loquitur so-
 lum de virtutibus moralibus et non de gratiis prout apparere
 dicebant in ip̄o tertio articulo sup̄ius m̄sc̄to. **Q**uā in alio loco dic-
 ti libri in capitulo intulato de solas del amor in septimo parrā-
 so demonstrat dicit venerabilis Raymundus vt dixerunt q̄ p̄te
 dicta non intelligit de virtutibus gratiis vbi dicit/ q̄ par lauen la
 mich e lamoz de temprança/ e de sperança/ q̄ son carres per les
 quals amadors van alamar. **E**t dicit lamich q̄ p temprança des
 gran e bona virtut speraue haer la gloria de son amat. **A**ca fa la-
 mich a son amat et. **E**t diu ap̄es quel amat traues iusticia al a
 mich p̄o q̄l punis. perço car p sos meritis cuydana haer saluaci-
 o. Dixerunt etiā dicti magistri fratres q̄ in alijs locis dicti libri
 philosophie amoris videt clare q̄ dicit venerabilis Raymūdus

lull loquebatur de dicto articulo et de alijs singulis contentis regulae bene et catholice. Et ideo oēs tā dictus Reuerendus inq̄sitor magister Bernardus ermengandi q̄s dicti alij magistri et fratres singulis nominati in dicto loco congregari vniuersimter concordantes/memine discrepante/marratione facta d̄ predictis vt sup̄ius est dictū/in presenna mei dicti et infrascripti notarij et testij in frascriptor̄ p̄cluserunt et dixerunt ibidē singularit̄ et disiuncte. p̄mo p̄ dictū inq̄sitorē sua intēnōne pbata q̄ dicti articuli vt iacent p̄ dēnati in condēnatione bene fuerint condēnati: tamen non sunt cōscripti in dicto libro p̄be amozis nec ab eo; nec a contentis in eo poterant elici nec intelligi formalit̄ nec cōpōlenter/ tacite vel expresse/directe nec etiā indirecte. immo ipsi articuli condēnati/ q̄ sup̄ius sunt inserti in latino/male dicto libro fuerunt attributi. Et q̄ articuli predicti in vulgari positi in dicto libro philosophie amozis/ q̄ sup̄ius pariter sunt inserti scōjs precedentia et seq̄ntia et modū loq̄ndi doctoris sunt boni fideles et catholici et nulla rubigine heresis maculati/ predicta vt dixerunt p̄ conclusiōnibus capiētes. ¶ Quibus sic factis et dictis in p̄senti venerabilis Johānes lullij ibidē presens et vices portās in hac parte vt dixit et noīe suo et oīus doctor̄ amicoz venerabilis Raymundi lull petri et sibi de predictis fieri et tradi tot quot petri publicā instrumēta p̄ me notariū infrascriptū ad habendū memoriā de predictis. Que fuerunt facta in dicto monasterio fratrum minor̄ Barchinoe in cella predicta die et anno predictis presens nob̄ religiosus fratre Bernardo fratre Anthōnio de fonte fratre Adibacae peregr̄ conuentualibus dicti monasterij fratrum minor̄ ad hec vocatis p̄ testib̄. ¶ me Petro dalmaci notario infrascripto. ¶ Ego frater Bernardus ermengandi magi in theologia prior p̄uincialis fratrum predicator̄ et inq̄sitor heretice p̄uincialis manu p̄pria subscribo et sigillū p̄uincialis apposui in pendenti in testimonij p̄missor̄. ¶ Ego frater Anthonius falq̄ sacre pagine p̄fessor hic manu p̄pria subscribo. ¶ Ego frater Franciscus marmadi sacre theologie magister hic p̄pria manu subscribo. ¶ Ego frater Arnaldus pegrin sacre theologie magi predicti subscribo manu p̄pria in testimonij p̄missor̄. ¶ Ego frater Bernardus brell sacre theologie magi predicti subscribo manu p̄pria in testimonij p̄missor̄. ¶ Ego frater Dalmarius de castelario predictus manu p̄pria me subscribo. ¶ Ego frater Berengarus

laqueti predictus manu p̄pria me subscribo in testimonij p̄missor̄. ¶ Ego frater Guillelmus arago predicti subscribo me p̄pria manu in testimonij p̄missor̄. ¶ Ego frater Johānes d̄ pa guera predictus manu p̄pria me subscribo in testimonij p̄missor̄. ¶ Sig.  num mei Petri Dalmaci antozitate regia notarij publici Barchini. Qui predictos Reuerendos d̄nos fratres Ermengandi et alios sup̄ius nominatos/ in gregatos siebat et dicebat/ vna cū p̄nominatis testib̄ infuit eq̄s/ et ea in hac publicā formā scribit et cetera. p̄p̄us infrascriptor̄ vltor̄ fratru ac sigillo p̄uincialis eius predicti appositis clausis. constat autē de litteris rasū in linea tricesima septima. tuli. ¶ Itē ad monstrandū etiā falsas translationē seu interpretatōnē sup̄dictā p̄ dictū fratrem Nicholaū aymeri cū in dicto q̄terno factā ponendo et affirmando dictū doctorē erronee et heretice velle pbare articulos fidei et cetera alia/ q̄ p̄ fidē sunt credenda/ p̄duxerunt quandā papiri cedulā p̄tinentē multa et diuersa originalia dicti doctoris scripta in diuersis libris suis q̄ ibidē fuerunt cū dictis libris cōprobata. cuius q̄des cedule tenoz talis est. ¶ Dominus Raymundus ponit articulos fidei p̄babiles siue demonstrabiles certo modo inferius aliquid tracto/ alias dicit q̄ errores infidelit̄ p̄ quos fides impugnata non essent destructibiles. vnde magis falsitas p̄ualeret p̄tra maiorē veritatē q̄ est veritas fidei. ¶ Itē dicit q̄ alij labor theologor̄ esset inutilis. nā impossibile esset eis puenire ad cognitionē eoz/ q̄ sunt fidei circa quā cognitionez semp̄ laborant. et sic eoz labor sine caret et p̄ oīs merito et gloria. ¶ Alterius ponit/ q̄ si articuli sunt demonstrabiles ex eoz demonstratōne sc̄q̄tur illuminatio dubitantū/ p̄firmatio credentiū/ et directio incredulor̄/ et eiaz sc̄q̄tur magis dilectio in aīa hoīs. cū certū sit q̄ illud bonū q̄ magis intelligit magis diligit. ¶ Adulta alia hēt motua dictū Raymūdus q̄bus laborant ad p̄bationē articuloz dei ḡsa adiuvante. sine q̄ vt ip̄e expresse dicit talia alieq̄ non valerent. Non intellexisse videt vt ip̄e in pluribus locis apte dicit q̄ articuli demonstrant nō p̄ causam cū deus non habeat causas sup̄ se/ nec p̄ effectū cū talis demonstratio potissima non existat nec sine/ s̄de q̄ cū finit ad in finitū nulla sit. p̄porio oportet vt mediante fide articuli et intellectus hoīs aliquid p̄porzionem. Adm̄us intelligere videt q̄ p̄

tales demonstrationes articuloꝝ veritas comprehendat qz infinitus non comprehendit a finito; qđ finitus habeat terminos limitatos. Quidē q̄ intellexit q̄ talis demonstratio sine fide est impossibile; 10 sepe allegat in dictis suis dicitur *Esay.* Nisi credideritis non intelligetis. Lū fundamento utaq; 7 p̄finitione fidei sue intentionis existit intellectū posse intelligere obiectū primū. Et ideo ponit in arte magna formaliter sic. Quando intellectus intelligit obiectū primū fides disponit ip̄m ad intelligendū sicut caritas disponit voluntatē ad amandū ip̄m obiectū primū; Et sicut voluntas non posset amare ip̄m obiectū primū sine caritate sic intellectus non posset intelligere ip̄m obiectū primū absq; fide. ¶ Itē ponit in libro de ciuitate mundi capi. de fide. Fides est habitus cū quo intellectus ascendit ad intelligendum de deo ea vera; qđ de deo intellectus p̄ fidē credit. qm̄ ad ipsa vera intellectus sine fide ascendere non pot̄ intelligere. 7 p̄ hoc inter intelligere 7 credere existit concordantia. cū intelligere 7 credere sint sub eadē potentia. vt puta intellectus qđ credit vt intelligere possit 7 hoc significatū est p̄ *Esay.* 7 p̄betam dicentē. Nisi credideritis non intelligetis. ¶ Itē in codicē libro de fortitudine dicit sic. dixit fortitudo sum habitus moralis cū quo fortitudo voluntatē humana ad req̄rendū virtutes; 7 ad euandū peccata; ipsa autē voluntas p̄ se nuda non habet potestātē ad hoc nisi de me sit habitata Sicut humanus intellectus qđ non potest p̄ se vllū intelligere articulū fidei nisi de fide sit habitatus. ¶ Itē ponit in libro 7 me 7 se cunde intentionis capitulo de fide. Fides est intentione credendi veritatē. quā intellectus neq̄t intelligere. Et seq̄tur quasi in fine dicti capituli. Si vis intelligere fili id qđ credis suppone illud possibile esse verū. Si enim suppositurus fides est tibi; cū supposito sit per fidem; 7 per ipsam eleuatur intellectus ad intelligendū. si vero supponere nolueris inuitari intentione. quare fides est 77. ¶ Itē ponit in libro intitulato declaratio Raymundi per modum dialogi 7 in capitulo sexto decimo quasi in principio. Fides est ipsa virtus que intellectus cogit ad credendum vera de deo que homo non intelligit per necessarias rationes. 7 ē virtus que biliter facit voluntatem hominis amare veritates dei quas intellectus ip̄sus credit. Et ideo fides est vna cōmuni cōceptio virtuosa; 7 verus habitus in quo intellectus habet passionem; 7 voluntas actiones 77. Et sequitur adhuc *Sortes* tu qđ te dicis

te esse philosophum scire debes qđ fides est vt ipsa sit obiectus in quo veritates restaurantur quas intellectus intelligere non pot̄ propter aliquod impedimentum. quod venit ex parte sensitiue aut imaginatiue quas veritates non posset attingere ipse intellectus si super se non haberet habitus fidei in quo restaurarentur creando auctoritates concepte per fidem necessitates cognite. Et talis fides est ita intellectui 7 voluntati necessaria vt ipse in intellectu; 7 voluntas ipsa veritates dei contemplari possit. Sicut est eis necessaria imaginatio in qua etiam obiecta sensitiue valeant attingere que sunt sibi absentia. Que quidem attingere non possent sine imaginatiua que a sensitiua accipit obiecta cum fantasia. Et sicut ipsa imaginatiua accipit obiecta sic ipsa intellectua 7 amato representat illa quando scilicet ip̄m intellectus 7 amatus ipsa obiecta requirunt. Adhuc dico tibi qđ fides est necessaria ad intelligendū veritates dei. qm̄ in principio in quo intellectus ipsas inuestigat; supponit per fidem qđ ipsas attingere possit 7 inuenire. non sicut comprehendens; s; sicut apprehendens 7 hoc intellectus facere non posset si se habitus fidei in principio inuestigationis non induceret inuante tamen fidei dei 7 tunc transit ad intelligendū veritates dei per rationes necessarias. cū quibus ante ipsas non intelligebat veritatem semp̄ remanet habitus fidei sustentatus in intellectu ad hoc qđ si intellectus perdat illas veritates quas attingit 7 apprehendit qđ recurat ad habitū fidei 7 cū illo illas credat; sed hoc non faciunt aliqđ philosophi qđ nisi supponunt de veritatibus fidei secundū fides; sed stant ad hoc qđ attingere possunt scōm aliqua significata naturalia representata p̄ effectū. Itē circū multonem falluntur p̄pter impedimentū sensitiue 7 imaginatiue 7 de hoc sup̄ in problemo exemplū dedimus in vltima positione. Et cū tales phi illas veritates pdunt non hnt i quo ip̄e restaurant. qm̄ habitus fidei non hnt. Itē circū in ipsis est in firma phi; 7 intellectus ip̄s; in errore sicut gust; infirmi ad dulcedinē pomū. Itē dicit qđdam sapiens qđ ingrediens ad scientiā phi; p̄ habitū fidei potest in breuiori tempore esse phi; 7 habere magnū intellectū qđ ille qđ ingreditur ad ipsas sine habitu fidei 77. ¶ Itē ponit in libro disputationis intellectus 7 fidei in secundo capitulo quod incipit. Tunc intellectus aut fides quasi in medio dicti capituli vbi intellectus dicit fidei. Adhuc dico tibi qđ tu principaliter non es p̄pter meritū hominū creator; sed vt deus

sit recolir^o intell^o / r a suo ppio sit dilect^o cū pl^o dicat dō bonitate
r nobilitate deū recollere intelligere r amare / q̄ boies remunera
re. ¶ **R**ursus dico Supposito q̄ articuli possint p̄bati boies non
amitterent meritū intelligendi r amandi / qm̄ scriptū est. Nullus
bonū dilectū nisi p̄cognitū. ¶ **E**t nūc **S**ayas dicit. Nisi credide
ris non intelliges. Et sic patet q̄ tu fides es dispositio r p̄p
atio p̄ quā ego de deo sūz dispositus ad res altas. Quare in h̄ q̄
ego p̄ te suppono credendo q̄ possis ascendere habitu me de te:
r sic tu es in me / r ego in te. Et sic qm̄ ascendo ad gradus in q̄ tu es
intelligendo tu credendo ascendis gradū sup me in altiorē qm̄ sic
oleū sup aquā ita tu semp sup me cōmōraris. r rō huius est q̄ ha
bes maiorē vigorē in oibus ascendendi supponendo / eo qz non la
boras qm̄ ego q̄ qm̄ ascēdo intelligēdo nunc laboro. Et seq̄tur
in fine dicti cap. adhuc qz suppono q̄ si intelligere mihi deficeret /
q̄ recurrerē ad te p̄ credere. qm̄ sic frigiditas aq̄ remanet in ipsa
in habitu qm̄ est calida: sic tu remenes in habitu qm̄ intelligo. rē.

¶ **I**tem in primo dicto libro incipit tertius capit. sic. hic fides alloq̄
tur intellectū. Frater mi non irascaris p̄ra me cū sim cāy vale
as exaltari in h̄ q̄ dispono te ad intelligendū / sic tuncet supius cō
cessisti. r sic pmanes in intelligendo p̄ tuā naturā. sic de te data est
sup̄ diffinitio r intellige hoc v̄ba. Tu benefcis q̄ diuina trinitas
est incōp̄rehensibilis eo qz ē infinita: r tu es finitus. r qz inf̄ infini
tū r finitū nulla est p̄portio. vnde seq̄tur q̄ tu in viā diuinā trim
tatē p̄ rōnes necessarias attingere non potes. qz si sic iā finitū com
p̄rederet infinitū qd̄ est impossibile / r dissonū rationi. Aut in
tellectus. Fides foroz mea non irascor: p̄ra tes; tibi p̄fero verita
tē r doleo qz gentes non vtiuntur me intensue scōz gradus altos
ad quos de me vsus h̄ere possent. r ad positionē tuā sic respondeo
Et p̄cedo hoc qd̄ dicit de incōp̄rehensibilitate diuine trinitatis /
r de mea finitate. Sed dico q̄ si de diuina trinitate h̄eo aliq̄s rati
ones necessarias non seq̄tur q̄ sim cōp̄rehensor: sed tantū modo
apprehensor: qm̄ sic dignus positus in vna parte ferri igniti sentit
in parte caliditate ignis: s; non totā caliditate / eo qz non tangit to
tū ibm̄ eius s; partē. Sic a simili scōz modū intelligendi rōne infu
sionis r gr̄e diuine trinitatis r sue maxime intelligibilitatis bene
possis particulariter scōz me aliq̄ attingere de suo lumine v̄ri
tatis. qm̄ non est aliq̄s q̄ possit eam cōtra hoc ligare: neqz etiam
me si ei placet immo miroz de te q̄re non p̄sideras q̄ sicut diuina

voluntas infundet in viā caritatis rōne gratie in humana yo
luntate vt homo p̄ ipsas sit caritativus ad agendū bonū. Quare
non sic diuina sapientia p̄ gr̄as infundat sciēntiam in me / vt atin
gā de diuina trinitate q̄ mihi sufficiant ad ipsas intelligendo r cōs
obitiones: p̄ra ipsas destruendo etiā ad forozē meā voluntates
diligendo: cū sine mea alta intelligibilitate ipsa non posset habere
amorē sanis altū rē. Et seq̄tur in fine dicti cap. Et audias fides
supposito q̄ non possis attingere diuinā trinitatē in aliq̄. Si aliq̄s
infidelis multū litteratus r subtilis vellet destruere te p̄ rationē
apparētes. Lū quo ego possis te adiuuare? p̄ te non: qz ipse nollet
credere. seq̄tur ergo q̄ p̄ me cū veritas sit sup̄ falsitatem in mo
do intelligendi sicut p̄ modus credendi. Alioq̄n ex cōfatus esse me
ego in viā ad resistendū falsitātē q̄ est: p̄ra te r: p̄ra diuinā trim
tatē r posset esse occultus sine peccato qd̄ est impossibile sicut dicit.
Unde seq̄tur q̄ possis tantū attingere veritatē diuine trinitatis /
q̄ possis resistere falsitati q̄ p̄ra ipsas ē aggobando ipsas r destru
endo errores q̄ p̄ra ipsas ab infidelibus cotidie enarrant. Et in
multis alijs locis r q̄ in oibus libris in q̄bus dñs Raymundus
loq̄tur de fide predicta sua intentio ē clare r expresse posita. vidē
licet q̄ demonstrano articulos: d̄ dei sine fide ē impossibile. ¶ **I**tem
q̄ nullomodo ipoz articulos veritas ē in viā cōp̄rehensibilis: sed
bene cū fide aliq̄ apprehensibilis. Et iō clare r manifeste pōt
speculari q̄ predicta intentioni non p̄rariatur auctoritas Gre
gorij q̄ in p̄rariū solet allegari. Fides non h̄et meritū cū huma
na ratio p̄ebet experientia. Lū in dicta auctoritate beatus Gre
gorius loquat cōp̄rehensue p̄ ut ad lras apparet in hoc qd̄ p̄ce
dit dictā auctoritate. dicit. Sed scien. iū nob̄ est q̄ diuina opatio
si rōne cōp̄rehendit non ē admirabilis: nec fides h̄et meritum rē
Et etiā in h̄ qd̄ statz seq̄tur post dictā auctoritatē apparet beatus
Gregoriū non esse p̄rariū: immo concordantē intentioni predic
te videlicet q̄ diuina mysteria possunt apprehendi p̄ rōnes. Nam
aut non fecisset rationē quā fecit dicendo. Quid ergo mirū si clau
sis ianuis post resurrectionē suā in eternū iam victurus intrauit:
q̄ mouiturus veniens non apto vtro erit. Itēz etiā demonstrat
apte sana intentio dicti Raymundi p̄rpositionē quā facit d̄ dicta
Gregoriū auctoritate in cuius vltimo parrafo continet sic. Sen
sus anagogicus est transcendens: qm̄ considerat q̄ beatus Tho
mas dixit dñs meus r deus meus. i. ē emz non vidit deū visione

sensuali eo qz dens est inuisibilis sed vidit homines ⁊ sic per experientia visionis sensuualis transmutant se ad credere visionis spiritalis/ eo qz fides attingit veritatem mediante aliquo lumine intellectus. Et ideo beatus Gregorius non intellexit quid sit meritum quoad experimentum sensibile sed quoad credere. Neqz negant credere dispositum ⁊ preparatum per sentire vt figuratum est per ea qz dicta sunt a beato Thoma. ¶ Item absurdum est qz Xps vel lect destruce habitum fidei in beato Thoma p sentire quoniam habitus fidei est altior qz habitus sensus. Vt ergo intentione dicit Raymundi in supius inserta clare posita monstratur manifeste qz non est repugnans nec deumans immo totaliter ⁊ expresse concordans cu dictis sancto doctoz. ¶ Et ideo qz contradicere veluerit predictae intentioni dicit Raymundi oportet qz contradicatur beato Thome qz in primo sententiaru in fine tertii qstus prime diuisi omis ait sic. Sed tamen ratio manducta p fides ⁊ crescit in tantum vt ipsa credibilia comprehendant ⁊ tunc ipsa quodammodo intelligit. Unde Eusebio septimo secundum alia littera nisi credideris non intelligens. Item qz contradicatur beato Augustino qz in secundo de libero arbitrio capitulo secundo ponit. Ratione reddaturus suis non vt fide respicias ⁊ vt ea ias fidei firmitate tenens etiam rationis luce conspicias. ¶ Item ponit in libro questionum Tria sunt de genere credibilium quedam sunt qz prius creduntur et postea intelliguntur sicut sunt articuli fidei qz sunt supra rationes. ¶ Item ponit etiam in libro de cognitione vere vite vbi talia inquit. Cum xps veritas ⁊ vita dicat. Nec est vita eterna vt te solu vt in deum cognescam / constat profecto naturam rationalem ad hoc solum factam vt factoris sui intelligat / intelligendo diligit / diligendo in eo qz est eterna vita eternaliter viuat / diuinitatis ergo essentiam rationabiliter inuestigare est ad vitam firmare. hanc vero negligendo ignorare / est vitio ad mortem properare. quare ni mirum hic ab ea ignorabitur / deinde abiata vita sequestabitur. ¶ Item qz contradicatur Ricardo de sancto victore qz dicit: qz ad ea qz sunt fidei non solu possunt haberi rationes pbabiles: s; etiam necessarie licet eas pertingat interdum nos latere. ¶ Item in libro de trinitate cap. octauo pmittit se non solu fidei s; etiam rationibus necessarijs dei viuata ⁊ psonari trinitate fore offensiuam. ¶ Item qz contradicatur in selmo monologion de camotertio cap. vbi dicit duo opuscula feci ⁊ vt cetera ratione non auctoritate qz ad deum pntent manifestam

¶ Item producerunt primam partem ⁊ secundam cuiusdam libri dicit doctoris intitulati de conuentionia quam habent fides ⁊ intellectus in obiecto. quarum tenores sunt qz sequuntur. De prima parte. Alii dicunt qz non est bonum qz fides possit pbare qz si sic ammitterent meritum. ⁊ fides esset nulla ⁊ ad h confirmandum adducunt ista auctoritate. Fides non habet meritum vbi s; bet humana ratio expertimentum. Unde ad hoc sic respondemus. ad preceptum qz fecit Xps est bonum. ⁊ ideo qui preceptum beato Thome in mente manu tuam in latere meo bonum preceptum fecit vt Thomas habet experimentum. Primum tamen dixit Thomas nisi ponam digitum meum vel manum meam in latere suo non credam. ⁊ qz Thomas dixit verum significatus est quia facta experientia remansit fides quia ipse dixit non credam. Preterea nos maxime sumus ad intelligendum diligendum ⁊ recolendum deum: qz propter meritum nostrum cum contemplare deum sit per prius ⁊ nostrum meritum per posterius ¶ Item beatus Petrus apostolus in canonica sua dixit. Estote parati ad satisfactionem semper omni poscenti vos rationem de his que in vobis sunt fide ⁊ spe. beatus autem Petrus contra diuinam ordinationem non dixit. ¶ Item beatus Augustinus fecit librum ad probandum diuinam trinitatem supposito tamen merito fidei contra quam fides ipse non fuit quia facta erat. ¶ Item Thomas de aquino fecit vnum librum contra gentiles: qui requirunt rationes quia noluit dimittere credere pro credere sed credere pro intelligere. ipse autem in faciendo rationes contra gentiles non intendebat destruce fidem quia vir sapiens catholicus fuit. ¶ Item doctores sacre pagine conantur quantum possunt deducere rationes ad probandum diuinam trinitatem ⁊ incarnationem ⁊ habentes sanam mentem ⁊ intentionem ad exaltandum fidem sanctam. Et ideo ego qui verus catholicus sum non intendo probare articulos contra fides sed fide mediante cum sine ipsa probare non possum. Nam articuli sunt superius ⁊ meo intellectus est inferius ⁊ fides est bitus cum quo intellectus ascendit supra vires suas. Non autem dico qz probe articulos fidei p causas qz deus non habet causas super se / s; p tale modum intellectus non pot rationabiliter ipsas rationes negare. ⁊ possunt solu omnes obiectiones contra ipsas factas ⁊ infideles non possunt destruce tales rationes siue positiones ipsa pbato talis siue sit demonstratio siue p suasio vel quocumqz alio modo possit dici non curio qz ppter hunc

affirmare vel negare nihil mutatur in re. ¶ De secunda parte
¶ Hanc ista est de duodecim filogisimus cum quibus intendimus pro
bare alios articulos fidei. Et primo de primo sic dicemus. ¶ Nullus
intellectus potest in via intelligere deum esse sine hitu fidei: scilicet quod
quod intelligit de deo in via intelligitur per intellectum. Ergo intelligere
re deum esse est cum hitu fidei. ¶ Probatio maioris. quoniam deus est superius
et intellectus inferioris. et sicut ipse intellectus naturaliter non potest
ascendere ad obiectandum ipsum deum intelligendo ratione cuius deus
hitu et ipsum de fide ut mediante fide possit ascendere. sicut huma-
na voluntas que per se non potest ascendere ad diligendum deum super se nisi
per caritatem que est super hitum ut ascendat ad diligendum supra vires suas.
¶ Probatio minoris. nam intelligibile proprium est obiectum intellectus
et communis opinio est quod probatum est deum esse. Et ideo patet quod fides
et intellectus conveniunt in obiecto intellectu intelligendo deum esse
sub hitu fidei. ¶ Ad secundam rationem. Nulla potentia inferior potest
ascendere ad summum obiectum per se tantum: scilicet intellectus humanus est
potentia inferior. et intellectus humanus non potest accedere ad sum-
mum obiectum per se tantum. Ad hoc nec minor est non oportet probare: quia
per se patet. et quia communis opinio est quod intellectus intelligit verum deum
esse nisi et non plures ascendit intellectus mediante intelligere fide
sub hitu exhibendo verum deum esse nisi: sic patet quod intelligere non de-
struit fidem quia est instrumentum cuius intellectus ascendit super vires.
¶ Ad tertiam factam hypothese quod deus sit ens magis agens per suas
rationes intellectus potest intelligere deum esse trinum. ut in libro superius
probatum est. hypothese autem talis est hitus fidei sine quo intellectus non
potest probare deum esse trinum. Et ideo arguo sic. ad credere hitum autem a fi-
de disponit intellectus ad intelligere deum credere fidelis est credere
hitum autem a fide. et credere fidelis disponit ipsum intellectum ad intelli-
gere. Probatio maioris. Et sicut propheta dicit. nisi crederitis
non intelligetis. et sic formaliter scilicet quod si credo deum esse trinum. et quod pos-
sum intelligere ipsum esse trinum. quia credere est antecedens et intelligere
posterior. facta hypothese quod deus sit magis agens per suas rationes. sine quo
trinitate deus non posset esse magis agens per ipsas. minor per se patet.
Et ideo ostenditur est quod posita fide ponitur possibilitas ad intelligere re-
manente fide sic posito antecedente posterioribus. ¶ Ad quartam scriptam
dicitur in euangelio que se humiliat exaltabit. Et ideo argo sic dicitur que
se humiliat exaltabit: scilicet intellectus qui credit se humiliat. et intellectu
qui credit exaltabit. Ad hoc per se patet. quia quod dicitur dicitur etiam est: verum

minor est sic. probo de ratione intellectus est intelligere non autem cre-
dere. ideo qui intellectus per se non potest intelligere deum esse trinum hu-
militate: se ad credere quod deus sit trinus et sic ascendit ad intelligere fa-
ciendo aliquam hypothese. sicut credere quod deus habeat potestatem
infinitam et sic concludit quod ubique sit posse infinitum oportet quod sit
possibile canis infinitum et significatum infinitum sine quibus esse non possit
et sic intelligit ista tria correlativa infinita cum quibus considerat di-
vinam trinitatem fide remanente sicut habitus in libro. ¶ Ad quintam
factam ista hypothese. ad ens magis agens extensius causat sui sig-
ni agentis magis agens extensius. sed deus est ens magis agens
extensius ergo deus causat sui signum agentis magis agens exten-
sive. Ad hoc est vera per suppositum. Ad hoc per se patet. sic intellectus
per positionem que est actus fidei ascendit ad intelligere incarnationem fide
semper remanente sine qua incarnatione deus non causaret summum
signum. et hoc in secunda distinctione primi libri declaratum est. ¶ Ad
sextam suppono quod deus sit ens magis agens per creationem et ideo arguo
sic. Quicquid agit magis per creationem deducit creatum in esse a non
esse: sic deus est ens magis agens per creationem. et deus deducit crea-
tum in esse a non esse probatio maioris quoniam actus magis agit qui deducit
quod non erat in esse: si deduceret aliquid de alio esse. minor per se pa-
tet. et ideo remanente filogismo remanet positum et per istas fides que est
autem ad intelligere stat posterior. ¶ Ad septimam suppono quod deus sit ens
magis agens per iustitiam. Et ideo arguo sic. ad ens magis iudi-
cans per iustitiam iudicat totum hominem ad beatitudinem aut ad penam sem-
piternam: sic deus est ens magis agens per iustitiam. et deus iudicat totum
hominem ad beatitudinem aut ad penam sempiternam. probatio maioris. quoniam
nisi homo resurgeret deus non iudicaret partem et non totum scilicet animam. scilicet iudi-
care totum hominem est iudicare corpus et animam. et quibus est constitutum. sic
per suppositionem intellectus transit ad intelligere quod erit generaliter re-
surrectio remanente ipsa positione que est actus fidei. Ad hoc dico quod re-
maneret fides. quoniam posito quod intellectus non intelligeret generaliter
resurrectionem eius recurreret ad credendum sub hitu fidei creden-
do ipsum ut patet per istud exemplum. Aliqua que est calida sua frigiditas per
sistit in ipsa in potentia. et sic in absentia actionis ignis in aqua frigiditas
tae est etiam in potentia reducitur ad actum existendo aqua frigiditas sic erat.
¶ Ad octavam nulla dicitur corruptio quoniam causat dicitur: fides est virtus
et sic non corruptio quoniam causat dicitur: maior et minor per se patet
dicitur. quoniam dicitur deus non est corpus non est compositus non est finitus

non est nou⁹ ⁊ huiusmodi tūc intellect⁹ cū habitu fidei supponit
q⁹ deus sit ens aliu⁹ / q⁹ corpus vel compositū finitū ⁊ nouū / confitendo
q⁹ deus sit spūs simplex infinitus ⁊ eternus ⁊ tunc tranſiit
ad intelligendū deū. ⁊ deductū d⁹ ipso veras ⁊ reales affirmatiōes
⁊ negatiōes ex q⁹bus facit ſcientiā fidei pmanente ſine corrupōe
ne credendi ⁊ intelligendi concordando intellectū ⁊ fidē in eodē
ſbo. ¶ Ad nonā nullū dilectū niſi cognitū: ſz de⁹ ē dilectus. ⁊ de⁹
ē cognit⁹. ¶ Abiōz ē duplex q⁹ni cognoscere epiſtū p credere ⁊ in-
telligere rōne cuius credere ē fundamentū ⁊ intelligere ē finis: ſi
cut in domo in q⁹ fundamentū ē inferius rōne finis: ⁊ parietes ⁊ te-
cū ſupius eo q⁹ ē fundamentū vt ſeq⁹tur domus vnde ſic dom⁹
non pōt eſſe ſine fundamento ſic intelligere q⁹ni intelligit alia de dō
non pōt aſcendere ſine bitū fidei: oſtendit q⁹ p que modū intelec-
tus ⁊ fides ſe pueniunt in obiecto. ¶ Ad decimā nullū intelligibi-
le pōt eſſe ſine memo⁹abili: de⁹ ē intelligibilis. ⁊ de⁹ ē memorabi-
lis. ¶ Abiōz ⁊ minor p ſe ſunt manifeſte. Memorabilis autē ē duob⁹
modis v⁹ p credere ⁊ p intelligere. ¶ Memoria autē alior eſt p me-
morabile cū intelligere: q⁹ p memorabile cū credere reſpectu ſin-
⁊ ſic d⁹ intellectu. ¶ Terantiū credere ē ſupius tanq⁹ hitus ⁊ intelli-
gere inferi⁹ tanq⁹ hituatiū. ⁊ iō ſic hō capar⁹ aſcendendo in mōre
tantū q⁹ntū aſcendit tū capā q⁹ ē ſup⁹ ipſz magis aſcendit. ¶ Simili
telligēs in q⁹ntū magi aſcendit ad intelligendū deū ⁊ articulos fidei
tāto fides q⁹ ē finis hitus magis aſcendit. ¶ Ad vndecimā nullū
diligibile pōt eſſe ſine memorabilis: ſz de⁹ ē diligibilis: q⁹ deus ē me-
morabilis. ¶ Abiōz ⁊ minor p ſe ſunt euidentēs. Diligibile autē eſt
duob⁹ modis ſc⁹ p rōnez credulitatē ⁊ intelligibilitatis. q⁹ni diligi-
bile q⁹ ē mediante recolubili ⁊ intelligere ē p pūis: ⁊ diligibile q⁹
ē p recolubile: ⁊ credere ē p poſteri⁹. ¶ Et iō q⁹nto magis intellect⁹
aſcendit p pūis ad intelligendū deū: tāto magis ē pncipiar⁹ cū vo-
lūrate ⁊ memoria in obiecto remanente fide q⁹ ē ſuus hitus. vnde
ſic in vaſe in q⁹ ē aq⁹ ⁊ oleū q⁹nto magi addit aq⁹ tāto magi aſcēdit
oleū: ⁊ ſic d⁹ hituatiū q⁹nto magi aſcendit tanto magi aſcendit ſuus
hitus. pariet⁹ ⁊ p que modū fides ⁊ intellect⁹ inuicē aſcendunt in
obō. ¶ Ad duodecimā. oē meritū pſiſtit magi p maiorē actū: q⁹ p
minorē: ſz maior act⁹ ē intelligere: ſz credere. ⁊ maior meritū pſiſtit
p intelligere q⁹ p credere. ¶ Abiōz ⁊ minor p ſe ſt a. pbate. ¶ Cū pa-
tet q⁹ intelligere rōne finis ē q⁹dar⁹ ⁊ d⁹is: ⁊ credere q⁹ eſt inſtru-
mentū ē finis. ⁊ ſic ſeq⁹ q⁹ d⁹atore pmanente ē finis pmanens.

¶ Patet ergo p que modū hō intelligens alia de deo acq⁹rit maior
meritū p intelligere q⁹ p credere q⁹bet merito exiſtente in ſe: ſi o-
diuerſimode ſc⁹z modū ſitū ⁊ h⁹ in eodē t⁹pe verūm ſuccēſit. ¶ Di-
rim⁹ d⁹ ruſillogiſmo cū q⁹bus ē pbati⁹ q⁹ fides ⁊ intellect⁹ ⁊ pueni-
unt in eodē t⁹pe in ſbo ſine obō quolibet pmanente. Verūm ſi ſu-
cēſſe ſit in curſu in q⁹ mouens ⁊ mobile ſunt pmanētēs ſuccēſi-
ue: ⁊ ſeq⁹ infra in ſine dicti libri. Si autē errat in aliq⁹ p⁹tra fidē h⁹
non fieri ſcientificē ſz ignoranz p⁹ter h⁹ d⁹itū: cur ſubmittō ipſus
correctiōni ecclie ſacroſancte romane. ¶ Sic ad demōſtrādū
ſalūtatē tranſlationis ſeu imp⁹retationis ſ⁹ dictū in h⁹ b⁹ in dicto q⁹
terno: p⁹ter dictū doctorē erronee ⁊ heretice dicere. eſſentia eſſe
nar: bonitas bonificat magnitudo magnificat: p⁹ d⁹erunt textus
ſeq⁹ntes dicti doctor⁹ in q⁹ b⁹ ſe ſi in catholice imp⁹retat⁹ ⁊ exp⁹onit.

¶ Primo tertū plogi libri dicit doctor⁹ in titulat⁹ oris inuentūis q⁹
talis ē. Ars p⁹ſens ab arte demōſtratiua p⁹cedendi. ⁊ licet exiſtētia
hui⁹ ⁊ illi⁹ ſit vna ⁊ eadē. modus tū ear⁹ p⁹cedendi ē diuerſus ⁊ rē.
Et ſeq⁹ infra in p⁹mo parrafo. Et q⁹ni ita ē q⁹ exiſtētia ⁊ op⁹atio
nes re⁹ ⁊ d⁹ q⁹ intēdū ⁊ v⁹ebemētiores atq⁹ plures ſunt in ſeipſis q⁹
ear⁹ ſimilitudines in intellectu. Et t⁹ ipe ſimilitudines ſunt maiores
⁊ p⁹iores q⁹ ſunt in ſ⁹ mod⁹ ear⁹ ſignificate magna ē iō diſtanta
ſignoz a reb⁹ ſuis. Et a. p⁹pt d⁹ neceſſitate nos fingere ſba licet p⁹
ter ſignoz pau⁹ratē: ⁊ d⁹ v⁹ ⁊ d⁹ neceſſitate arti⁹ aliq⁹ d⁹no inſuſtrata
verba p⁹ſtere vel vt infra patebit. Et vt etiā maiorā ſigna ⁊ mi-
nus a reb⁹ ſuis diſtincta exp⁹amūs: ſba q⁹ndoz tranſumimus
⁊ q⁹ eſt. p⁹ptū alicui rei p⁹ter exp⁹ationē maioris ſentētie alteri
attribuimus vt infra patebit cū dicat bonitas bonificat: magni-
tudo magnificat: ⁊ huiusmodi. q⁹ q⁹ eſt p⁹ptū ſuppoſiti boni. boniſ-
care attribuunt⁹ bonitati p⁹pt quā ipſz bonū bonificat. vt v⁹ebemē-
ti⁹ exp⁹am⁹ q⁹ bonū p⁹pt bonitatē ſuā bōificat: ⁊ magnū p⁹pt ma-
gnitudinē ſuā magnificat ſic cū dicat finis mouet efficiētē ad bo-
nū h⁹ ē dictū q⁹ efficiens p⁹pt finē bonū ſe mouet ad bonificandū.
Et q⁹ ita ē q⁹ d⁹ reb⁹ creat⁹ imp⁹rope loq⁹ nos oportet vt iā dictū ē
multo minus iſt⁹ d⁹ deo p⁹pe loq⁹ poſſim⁹ q⁹ cū immēſa ſit in oib⁹
ei⁹ p⁹fectionib⁹ ei⁹ exiſtētia. q⁹ ē q⁹ d⁹ illo bene ⁊ p⁹pe ſigna n⁹ſa
reſpectare poſſunt. ſb⁹z autē reb⁹ deuote ſupplicam⁹ accedenti-
bus ad hanc artē ſeu ſtudentib⁹ in eadē: q⁹tenus ar⁹doz ſcientifi-
ce caritatis motu in imp⁹rope dicit⁹ n⁹ſis ſi forte in ea incidimus:
ad partē tutorē attendāt ⁊ nō ad ea q⁹ dicere videmur: ſz q⁹ dicere

intendimus condescendant. Aut etiam si forte falsam inducimus conclusionē hūc impie nse errorē impendant. qm̄ si ignoranter arriſer errat: ⁊ non ē attributū dū ip̄i arri: cū ipsa ars sit necessaria vt de necessitate intendimus declarare. Et ad huc etiam si nūm̄ a nostrorū sermonū impetetas vt loq̄mur sententiosus vel nri i genij aut etiā traditiōnis insufficientia aliquē errorē extra sanctā fidei catholice pretendere videat̄. correctio nē ecclesie Romane sacrosancte suppliciter imploremus qm̄ non ratione artis seu artificij / s; ratione ignorantie errorē contingit. ¶ Itē textū contentus in comento dicti doctoris vbi in p̄ma parte figure theologicē sic habet / diuina essentia ratione sua non est conditiōnata agere / cū sit cōmūnis producenti ⁊ producto. ¶ Item textū contentus in p̄ma parte figure de. D. dicti comenti vbi doctor exponendo se sic inq̄r. Sed hic intelligendū ē qm̄ dicimus bonitatem bonificare seu essentia essentiarē h̄ aut dicimus sub rōne positi id est pater generando filiu cōmunicat filio q̄cqd̄ h̄t. Et iō attingit d̄dito simpliciter sub rōne bonitatis h̄z sub rōne suppositi boni personalis. In fine cuius comenti submisit oīa dicta sua correctioni ecclesie formaliter p̄ hec verba. Quare si q̄s error forte contra fidem catholicā in hoc opere ac etiā in alijs q̄buscūq; libris videatur errorū suppliciter ⁊ deuote correctionē req̄rimus ecclesie sacrosancte. ¶ Et q̄ ad predictā subreptionē fundandā apparebat de etiā amicis sup̄ inserta sufficere / ⁊ etiā vt pluritan parcaſ alia falsificata p̄ dictū frat̄ Nicholai aymERICI ad presens vt dixerunt non oportebat p̄ducere. ¶ Que oīa sup̄s posita seu inserta p̄ nos dictū consulariū attente lecta / diligenter recognita ac intelligibiliter considerata fuerunt habita si q̄dē p̄ nos deliberatione matura ⁊ digesto consilio cū expertis in similibus ⁊ peritis. Luy p̄ posita ⁊ p̄ducta sup̄s corā nob; ⁊ alijs clarissime p̄stat nob; qd̄ dicta bulla attentata eius forma ⁊ alijs inducū. p̄p̄tius sententijs tactis ē euidētissime falsis de falsitate suspecta. ¶ Itē qd̄ p̄ allegata ⁊ p̄ducta ad ostendendū seu p̄bandū obreptionē aut subreptionē dicte bullę demōstrat euidenter qd̄ posito qd̄ ip̄a non fuerit falsa nullo modo poterat excusari qd̄ non fuerit subreptionē impetrata cū p̄ tenorē dicte bullę videat̄ qd̄ tota rō impetratiōnis ip̄ sius fuit affirmatio qd̄ in libris p̄dicti doctoris erāt plures articuli erronei ⁊ hereticales q̄r librorū p̄ docum̄ta auctētica sup̄ inserta videat̄ apte p̄dictū Ric. aymERICI inq̄sitorē mutasse ⁊ corrupisse

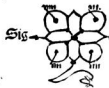
verba p̄dicti doctoris ⁊ etiā mentes ⁊ intentiones quā b: buit catholicā p̄o ut monstrat aptissime finis / seu finalis conclusio librorū dicti doctoris Raymundi in q̄bus expresse submittit scripta dicta ⁊ edita ip̄m determinationi ⁊ correctioni Ecclesie sacrosancte / ex quo fundat legitime scripta sua nō deniare a iusto tramite catholice veritatis. ⁊ detegit / eliditq; simulra intentio opinio / ac p̄secutio Nicholai aymERICI p̄dicti. Et cū vtraq; pagina attestante / stanteq; ⁊ mandante impetrantes libris / prouisionibus / seu scripta p̄ fraudē / seu maliciā a summo pōtifice veritatē tacendo / seu sup̄primendo / ⁊ falsitate suggerendo / vel exp̄mendo in sue p̄uersitatis penā nullū et talibus comodū conseq̄ possint / nec eorū p̄tertextū ē aliq̄s potestas / vel iuridictio attributa: cui⁹ d̄tute sit aliq̄tenus p̄cedendū / cū summus pontifex tales p̄uisiones seu libras denegasset veridice informatus. B̄sicens vō potestare h̄ere ab eo cū q̄libet sup̄ scriptis nullatenus impōnere poterat sine cognitiōnis officij: ⁊ seq̄nti eius occasione de facto enotata r̄uunt tanq̄ carentia legitimo fundamēto.

S E C U N D A

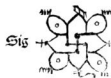
¶ Pro tāto Nos Bernard⁹ eps ⁊ consulari⁹ p̄dict⁹ auctoritate aplica nob; in hac parte comissa dicimus / volumus / decernimus ⁊ p̄nuntiamus qd̄ q̄cqd̄ inueniat̄ q̄modo cūq; ⁊ q̄lter cūq; enātātū / m̄ d̄nātū / commutū / p̄cessus / factū / occasio / auctoritate / seu rōe dicte subreptionē ac ebreptionē bullę ⁊ d̄ falsitē euidētī nūq; suspecte teneat̄ p̄ vano / falso / irrito ⁊ nullo. ⁊ p̄ infecto / seu non facto ab oībus reputet̄ sic ⁊ nos et potestate nob; attributa super his q̄ et nō officio nobiliter vniur ⁊ vti volumus p̄dictis attentis cassamus / irritamus / annullamus / seu ad nihilum reducimus. Reducentes etiā auctoritate apostolica ip̄s doctorē Raymundū null⁹ ⁊ oīa dicta scripta ⁊ opa sua ⁊ oīa alia rōne q̄modo cūq; ⁊ q̄lter cūq; ⁊ p̄ quēcūq; ⁊ extra quoscūq; ⁊ corā q̄buscūq; p̄cessa ⁊ actitata ad statū p̄stinū ⁊ p̄mēnū ac si in p̄trariū eorū vel vniq; fuisset dictū scriptū / vel alias q̄modolibet enātātū. Resuātes ⁊ submittentes correctionē / determinationē / aut auctorizationē doctrine dicti doctoris scdi apostolice / cuius ē de talibus cognoscere ⁊ ordinare. sic ipse met doctor / vt verus catholicus expresse submittit. ¶ In quorū oīus ⁊ singulorū fide ⁊ testimonij p̄missorū p̄ sentēs nras libras seu p̄is publicū instrumentū p̄ notariū publicū n̄r̄ scriptū fieri ⁊ publicari mandauimus / n̄r̄q; sigilli appensione

mutari. Datis et actum Barcinone sub anno a natiuitate dñi
 milleesimo quadringentesimo decimo nono / die vero viceſima
 quarta menſis martij: preſentibus honorabilibus viris dñis An
 thonio Xeno decretoꝝ doctore canonico Papeſi. Arnaldo de
 torrens pſtuario hoc anno ciuitatis Barchi. Bernardo de ma
 ri mundo maiore diceꝝ. et Francisco ſeruent licentato in legibus
 ciuilibus dicte ciuitatis Barchi. p teſtibus ad premiſſa vocatiſ
 rogatis ſpecialiter et aſſumptis. ac me Gabuele cāyelles notario
 inſcripto. Uſa p me S̄m preſatū. Sig. Nū mei Gabue
 lis cāyelles auctoritate regia notarij publici Barchi. qui pre
 miſſis oibus et ſingulari dñi ſe premitū corā dicto Reuerendo do
 mino comiſſario et p eū agerent et ſerent vna cū prenominateſ te
 ſtibus pñs fui: hec q̄ ſubſcripſi ac ſigillo ipſius dñi S̄ p̄ bic apoſt
 to in pendentī clauſi. Cū ſup̄ poſito in lineis xx. Prādmoceñ. Et
 lxx. loco dicti. Et lxxv. ſum. Et lxxv. ſupponit. Et cxxvii. et p̄mo
 de p̄mo ſic dicemus nullus intellectus p̄t in via intelligere deū
 eſſe ſine bitu fidei. Et cxxviii. Et credere. Et cū raſo in cxxv. di
 ſtinctione. Et etiā cū ſup̄ poſito in lineis xxxviii. bulle. Et etiā
 in linea centeſima viceſima quarta. ſed deus eſt ens magis agēs
 extenſiue. Ergo deus cauſat ſuū ſignum agentis magis agentis
 extenſiue. et.

Et Ros Bartholomeus Sureda Canonicus ac Decan^o
 Aſtoricū. Reuerendiſſimū in Xpo patris ac dñi D. Dida
 ci diuina fauente grā Aſtoricā. Et p̄ vicarius in ſp̄ualibus et
 temporalibus vna cū alijs in ſolidū generalis q̄ tranſumptio
 et cōprobationi collarioni huiusmodi publici tranſumpti interſui
 mus cūq̄ ſuo originali crep̄lo ſupius memorato concordante cō
 perimus id eūde tranſumptio auctoritatē noſtrā iudiciariā parti
 terq̄ decretum manu noſtra propria interponimus in maiorem
 fidem premiſſorum.



Nū mei Juliani ſigneros apoſtoli
 ca p vniuerſus mundus et Regia p to
 tam terrā et ditionē Illuſtriſſimū et ſe
 reniſſimū domini Aragonum Regis
 auctoritatibus Notarij publici Aſa
 toricē huius exempli teſtis.



Nū mei Hieronimi ſerua ciuis Aſa
 toricū auctoritate regia notarij pu
 blici p totā terrā et ditionē Sereniſſimū
 dñi Aragonū regis huius crep̄li
 teſtis.



Nū mei Petri litra ciuis Aſtorica
 Rū auctoritate Regia notarij publici p
 totā terrā et ditionem Sereniſſimū dñi
 nri Aragonū regis q̄ huiusmodi publi

ci tranſumpti tranſumptio: collarioni cōprobationi decretis in
 terpoſitioni oibus et ſingulari ſup̄ dictis vna cū prenominateſ re
 uerendo dño vicario generali atq̄ cū tabelliombus et conotarijs
 meis interſui eaq̄ oia et ſingula ſic fieri vidi et audiu. Idcoq̄ hic
 p̄ba in manu me ſubſcripſi precedente meo ſolito ſigno vna cū ap
 penſione ſigilli vicariatus eccleſie maſtoricū in maiore fidez ac
 teſtimoniū eius et ſingulos premiſſos. Et quodqdē tranſumptus
 licet manu alteri ſcriptū fideliter tū p me ac ceteros cōnotarijs
 meos cōprobatū omne in huiusmodi pregamencie p me conſu
 tis in quoz p̄mo nonaginta nouē linee. in ſecūdo ſeptuaginta no
 uē linee omneſ. Et p̄ maiori declaratione vltima linea p̄mi pre
 gameni ſinit p hec vba de ciuitate mundi capi. de fide. Et in p̄ma
 linea ſcōi pregameni incipit p hec vba. fides eſt bitus cū q̄ et. Et
 vltima linea ipſius pregameni ſcōi ſinit p talia vba. ſignū agentis
 magis agentis extenſiue. Inſup̄ p̄ſtat de dictionibus ſup̄ poſitis
 in lineis p̄mi pregameni ſcōi in iii. et amicor. Et xxxvii. Milleſimo:
 Et xxxviii. bec. Et parit p̄ſtat de dictionibus ac littere raſis et
 correctis in line u. licet. vt in condemna. In xxvii. aut linea
 ſecundi pregameni p̄ſtat de ſup̄ poſitis. alta. Et xxxvii. Aman.
 Et xxxviii. et. Et q̄nquageſima. In. Et lxx. tertium. Et de dic
 tionē raſa in xxx. linea diuine.

Etrosz in cauſabilibus q̄ interpenēdum in hoc inſtrumento emerſerit ſunt q̄ ſos
 quātur. ſolio. iii. linea. x. legiſ frat̄r minor. p noſtroz. fo. v. linea. xvii. reperit. p
 reperit. ibidem linea. xxx. adhibere. p adhibere. ab dñe linea. viii. regiſtrator. p reſ
 giſtratoribus. fo. vi. linea. xxxv. imitacionē. p imitacionē. ab dñe linea. xii. puni
 cū inſtitore. p inſtitore. et ibidem frat̄r Antonius pro fratre Anthoſio. fo. viii.
 linea. xvii. motus. p cūctus.

In p̄ſus Clacē p ioāne iofredū. aſio. m. d. x. die kl̄. maas.