

GRADO EN ESTUDIOS DE ASIA ORIENTAL



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

LA TRAYECTORIA CINEMATOGRÁFICA

DE BONG JOON-HO:

UN ANÁLISIS DESDE SUS INICIOS HASTA SU ÉXITO

MUNDIAL DE LA MANO DE “*PARÁSITOS*”

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Autor: David Güimil Vázquez

Tutor: Ulises Tindón Manzano

2020

Grado: ESTUDIOS DE ASIA ORIENTAL (ESTUDIOS COREANOS)

Asignatura: TRABAJO DE FIN DE GRADO.

Apellidos: GÜMIL VÁZQUEZ

Nombre: DAVID

Declaración personal de no plagio

- 1. Tengo conocimiento de que plagiar supone usar el trabajo de otro y presentarlo como propio, y de que constituye una infracción de los derechos de propiedad intelectual.**
- 2. Declaro que lo que aquí presento es fruto mi propio trabajo.**
- 3. No he permitido, y no permitiré, que nadie copie mi trabajo con la intención de hacerlo pasar como su propio trabajo.**

N.B.-- Todos los trabajos entregados a través del campus virtual Studium podrán ser analizados con el sistema antiplagio de la Universidad de Salamanca.

Tarea a realizar: TRABAJO DE FIN DE GRADO

Fdo.



Handwritten signature of David Gümil, with the name written in cursive and followed by three dots.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
METODOLOGÍA	5
BIOGRAFÍA Y COMIENZOS	7
TRABAJOS CINEMATOGRAFICOS	10
1. INCOHERENCIA	10
1.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO.....	10
1.2. INTENCIONES Y CONTEXTO CULTURAL	11
1.3. RECIBIMIENTO	12
2. PERRO LADRADOR, POCO MORDEDOR	12
2.1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO HISTÓRICO	12
2.2. ARGUMENTO	13
2.3. RECIBIMIENTO Y PARTICULARIDADES DE LA PELÍCULA	14
3. MEMORIAS DE UN ASESINO	16
3.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO.....	16
3.2. TEMÁTICA Y PARTICULARIDADES DE LA PELÍCULA	17
3.2. RECIBIMIENTO	19
4. THE HOST.....	20
4.1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO.....	20
4.2. ARGUMENTO	21
4.3. INTENCIONES Y PECULIARIDADES DE LA PELÍCULA.....	22
4.4. RECIBIMIENTO.....	25
5. OTRAS PELÍCULAS (2008-2017)	25
5.1. TOKYO!	25
5.2. MADRE	26
5.3. EL ROMPENIEVES.....	27
5.4. OKJA	27
6. PARÁSITOS	28
6.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO.....	28
6.2. TEMÁTICA Y PARTICULARIDADES	31
6.3. PARECIDO CON “EL ROMPENIEVES”.....	32
6.4. RECIBIMIENTO.....	33
SIMILITUDES EN EL CINE DE BONG.....	34
ENCUESTA SOBRE BONG JOON-HO Y SUS PELÍCULAS.....	37

CONCLUSIÓN	39
BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA	41
ANEXOS.....	43
ANEXOS I.....	43
ANEXOS II	43

INTRODUCCIÓN

Bong Joon-ho es el director más aclamado y conocido a día de hoy en Corea del Sur, pero ¿cómo ha llegado hasta ahí? ¿Desde sus inicios tuvo tal éxito? ¿Qué hace que el cine de Bong Joon-ho sea especial y se diferencie de otros directores coreanos? Para responder a todo esto, he hecho una investigación desde los comienzos de su carrera cuando apenas era un estudiante de cine, hasta la actualidad donde con su última película ha conseguido reconocimiento mundial.

Para ello hay que entender la relevancia de algunas de sus películas y la repercusión que estas tuvieron en la escena del mundo del cine coreano. Además de las peculiaridades del cine de Bong que lo diferencian de otros directores de renombre como puede ser Park Chan-Wook.

Finalmente concluiremos cuál es el futuro del cine coreano tras el éxito de “*Parásitos*”, qué cambios puede haber y qué relevancia tendrá Bong Joon-ho en toda la escena del cine coreano así como en la escena del cine en el extranjero.

A través de este trabajo he conseguido responder a estas preguntas acerca de Bong Joon-ho y así entender el cómo ha llegado hasta su posición actual.

METODOLOGÍA

Para afrontar el proceso de realización de revisión bibliográfica, he tenido que hacer un repaso desde el comienzo de las andanzas de Bong Joon-ho con la finalidad de entender de esa forma como su carrera tomó forma y llevó a cabo sus primeras producciones. Para ello, el manual que he utilizado como base histórica para este trabajo hasta el final de su tercera gran producción cinematográfica (“*The Host*”) ha sido el escrito por Jung Ji-youn, *Korean film Directors: Bong Joon-ho*. Este libro es uno de los pocos libros existentes dedicados íntegramente al director, que relatan su carrera desde los inicios hasta que finalmente empezó a alcanzar el éxito en su país. Por otro lugar, para información de contextualización, ha sido complementado por el libro *New Korean Cinema: Breaking the Waves* de Darcy Paquet, un manual que nos coloca en el contexto del cine coreano tras las reformas y aparición del movimiento del que Bong Joon-ho formó parte.

A partir de ahí, nos iremos moviendo por diferentes libros en relación al cine coreano o el cine en sí, a su vez como revistas de cine y portales web periodísticos o dedicados a la escena del cine.

Como el cine coreano no es algo que ha sido reconocido fuera de Corea hasta la llegada de la *Nueva Ola Coreana* la información relacionada con el asunto es escasa en

cualquier idioma que no sea el coreano, habiendo pocos manuales relacionados con ello. A su vez, para ser más concretos, manuales en los que Bong Joon-ho sea el objeto principal de estudio son prácticamente nulos aunque se ha de destacar que tras su éxito post *Premios Óscar* están empezando a aparecer manuales como el de Nam Lee, *Films of Bong Joon-ho*. Pero su accesibilidad todavía es bastante reducida y en relación con los sucesos actuales por el *covid* su obtención es prácticamente imposible si no resides en América.

Por ello, para apoyar la información es necesario recurrir a revistas de cine internacionales como *Cahiers du Cinéma*, *Journal of Religion & Film* o *CineAction*. Así como revistas de cine españolas como *Nosferatu*. Y revistas de cine coreanas como *Cine 21* o *Kino*. Además de revistas de cine, también portales web dedicados a críticas de cine, o artículos periodísticos en relación al mundo cinematográfico. Entre ellos destacan algunas como *Indie Wire* o *Inside*, incluyendo también algunas españolas como *Fotogramas*.

Tanto las revistas de cine como los portales web de cine son algunos de los medios que en la actualidad tienen más repercusión incluso que cualquier manual en el mundo del cine. Con el avance de la tecnología, el mundo del cine e internet van de la mano, y el primero depende mucho del segundo para su promoción, distribución y visibilidad.

Es por esto, y por la falta de manuales que recopilen la información en relación con el director coreano Bong Joon-ho que este trabajo servirá como un sumario para entender al director y conocerlo en profundidad.

Finalmente, antes de concluir el trabajo, he llevado a cabo una encuesta a 168 coreanos de un rango de edades variados, con el fin de recopilar información en relación a su opinión sobre el cine coreano, en relación a Bong Joon-ho, y finalmente su opinión acerca de “*Parásitos*” y la posible repercusión de esta tras su éxito. La encuesta se ha realizado a un grupo de coreanos aleatorio de edades diferentes para así evitar la concentración de un mismo grupo de edades que pudiese condicionar los resultados de dicha encuesta. La encuesta se realizó durante dos semanas, recogiendo datos no sólo de gente que reside en Seúl, si no también gente que reside en provincias del sur. A su vez, esta se ha llevado a cabo a través de la plataforma *Google Formularios*, siendo los resultados en todo momento ocultos para evitar así también que estos condicionasen las respuestas de los encuestados. El sondeo se basa en preguntas donde se pueden seleccionar opciones (dando a veces la posibilidad de añadir una más si ninguna de las seleccionadas correspondía a su opinión), preguntas de valoración entre el 1 y el 5, y finalmente una última pregunta donde se daba la opción a escribir (en los pocos casos que como veremos luego, no han escogido a Bong Joon-ho como el director

representativo de Corea). Podemos afirmar la aleatoriedad de la encuesta en relación a que el perfil de encuestados es variado y por ello no ha condicionado los resultados.

BIOGRAFÍA Y COMIENZOS

Bong Joon-ho es un director y guionista de cine nacido en Corea del Sur en la provincia de Daegu en 1969. Bong Joon-ho ya apuntaba maneras viniendo de una familia con un gran trasfondo artístico, siendo su padre miembro de la *intelligentsia*¹ graduado en diseño visual y su madre hija de Park Tae-won, más conocido como “*Gubo*”, una de las figuras más importantes de la literatura coreana moderna. Cuando ingresó a la escuela primaria se mudó a la capital, Seúl. Tuvo problemas para integrarse, especialmente por el idioma ya que venía de una zona con un dialecto muy marcado, y en Seúl usaban el registro estándar. A pesar de ello, se convirtió en un estudiante modelo y sus notas eran excepcionales. Finalmente consiguió entrar en la universidad de Yonsei, una de las mejores de Corea, en el departamento de ciencias sociales en 1988.

Es importante remarcar que en toda su infancia Bong Joon-ho nunca recibió formación artística. Cuando su padre estaba trabajando se dedicaba a leer sus libros, que empezaron a despertar la curiosidad intelectual del director. Y cuando su padre trabajaba en casa, se dedicaba a observarlo mientras dibujaba, aunque este nunca le enseñó nada. En el instituto su profesor le recomendó varias veces que ingresase a una universidad artística pero Bong siempre pensó que sería mejor estudiar algo de la rama de humanidades.

En la familia de Bong siempre fueron miembros muy independientes y solitarios, y era solo cuando se juntaban a ver la televisión en el salón que se reunían todos juntos. Habiendo crecido en los años 70 y 80, era bastante complicado experimentar el ver una película en un cine en Corea. No fue hasta los años 90 que empezaron a aparecer los primeros cines privados. Por ello, Bong durante su infancia sólo pudo acceder al cine a través de la televisión de su propia casa. Fue por ello que las primeras piezas de cine que conoció fueron los “clásicos del cine” de Hollywood o Europa. Algunos de los directores que le marcaron en su infancia fueron Alfred Hitchcock o Sam Peckinpah. Sin embargo, Corea del Sur estaba en plena dictadura militar en aquel entonces, así que en el cine solía frecuentar la censura. Fue ahí cuando empezó a crecer su curiosidad hacia las escenas que no salían en televisión y eso ayudó a que creciese su interés por el cine.

¹Es un término que nació en Rusia en los años 1860 designado para una clase social compuesta por un grupo de gente que enfocan su atención a la ‘inteligencia’, ‘entendimiento’ y ‘conciencia’ de una nación. Es decir, que sienten una sensación de separación de la sociedad en la que viven. Un grupo de intelectuales. (Malia, 1960)

Fue en el tercer año de instituto cuando descubrió que su sueño era convertirse en director de cine. Por aquel entonces, dedicaba su tiempo libre a leer la revista de cine japonesa *RoadShow*. Además de que en cuanto su familia se hizo con un reproductor VHS, se dedicaba a grabar en cintas los clásicos del cine que ponían en la televisión. Incluso después de entrar en la universidad, iba de vez en cuando al mercado de Hwanghak-dong² y se encontraba verdaderas piezas maestras de cine allí.

Bong Joon-ho se matriculó en la carrera de sociología en la universidad de Yonsei en 1988. En ese entonces, no había muchos departamentos de cine en Corea, y era muy difícil acceder a los que existían. Bong siempre creyó que sería mejor participar en algún club de cine mientras se formaba en sociología, más que estudiar alguna carrera relacionada con el cine en sí.

Tras un parón en sus estudios en 1990 para cumplir el servicio militar obligatorio, volvió a la universidad y fue entonces cuando formó el club de cine más conocido como “*The Yellow Door*”, o en español “*La Puerta Amarilla*”, cuyo nombre provenía de que el seminario donde se juntaban tenía la puerta de color amarillo. Allí, dividió el club en tres grupos: el grupo de producción, el de guión y el de críticas. En este club fue donde Bong y sus integrantes hicieron su primer cortometraje, “*White Man*”, donde conoció a la mujer que se convertiría en su esposa.

“*White Man*”, en español “*El hombre de blanco*” fue la primera producción de Bong y de su club de cine. Una película que costó unos 6 millones de wones³ entre producción y post-producción que Bong y los miembros del grupo amortizaron con su dinero y el que prestaron de amigos y familiares. Dicha película fue proyectada al público por la “*Association of Korean Independent Film and Video*” (“*Asociación de Películas Coreanas Independientes*”) e incluso recibió algún que otro pequeño premio en festivales de cine regionales. Lo que hacía especial a “*El hombre de blanco*”, es que era un cortometraje que no seguía las tendencias de las películas cortas de la época, que solían tratar temas de trabajo, problemas políticos o división de clases.

Bong se graduó en sociología en 1994, y después de terminar su carrera universitaria ingresó en la *Korean Academy of Film Arts (KAFA)*⁴, en español *La Academia Coreana de Artes Fílmicas*, la cual era una institución educativa patrocinada por el gobierno. La *KAFA*

² Era un mercado donde varias tiendas se agrupaban y vendían películas. De vez en cuando se podían encontrar piezas de cine muy destacables allí. Era una ruta imprescindible para cinéfilos en los años 80.

³ Unos 4500 euros.

⁴ Es una institución nacida en el 1984, patrocinada por el gobierno, que con el fin de apoyar y abrir las puertas a nuevos jóvenes directores llevaba a cabo un programa de dos años con prácticas para desenvolver las habilidades de dirigir y crear películas. (Paquet, 2010)

fue en su momento la mayor fuente de producción de nuevos directores coreanos, produciendo algunas de las películas más importantes del país a principios de los años 90. Compartió clase con otros directores o profesores de cine como son Jo Yong-gyu, Jang Joon-hwan o Kim Byeong-cheol.

En *KAFA*, la primera producción de Bong fue “*Memories in My Frame*” (“*Memorias en mi marco*”) en 1994, una película hecha en tres escenas. Sin embargo fue el trabajo que presentó en su graduación, “*Incoherencia*”, la obra que hizo a Bong ser conocido como director al resto del mundo. Como veremos más adelante, *Incoherencia* marcó a Bong y le abrió muchas puertas para la producción de su posterior primer largometraje.

Tras el éxito de “*Incoherencia*” en 1994, se graduó en *KAFA*. Después de su graduación en 1995 se casó con Jung Sun-young, su actual esposa la cual había conocido en la universidad en su club de cine *La Puerta Amarilla*.

Después de su graduación, antes de empezar con sus propios proyectos, los nuevos directores tienen que pasar unos años trabajando como personal de directores ya establecidos. Sin embargo, a Bong le costó encajar en una posición apropiada como *staff* para otros directores. Como el propio Bong Joon-ho dijo en la entrevista para el manual base que he utilizado (Jung, 2009):

“*No tenía trabajo, acababa de salir de la escuela de cine, mi mujer tampoco tenía trabajo, así que nuestra vida como matrimonio fue de amarga pobreza. Nos dedicábamos a monitorear transmisiones y grabar vídeos de bodas. Además de ello mi mujer se quedó embarazada después de casarnos.*”

A pesar de estas dificultades, consiguió junto con su mujer un trabajo a tiempo parcial para un programa de televisión en una red de televisión católica presentada por el también reconocido director Park Chan-Wook.

Tras ello intentó participar en las producciones de “*A Single Spark*” y “*Affection Between Father and Son*” de Park Kwang-su⁵ y Park Chan-wook pero no lo consiguió para ninguna de las producciones. En el primer caso porque no le seleccionaron, y en el segundo porque la película no llegó a grabarse.

Fue gracias a Park Chan-wook que conoció al director Lee Joon-ik, que trabajaba en ese momento como productor, y éste le ofreció trabajar junto su mujer en el guión de la película “*I Really Should Die Today*” que iba a dirigir.

⁵ Park Kwang-su es uno de los directores más importantes de la llamada *Nueva Ola Coreana* de cine en los años 1980. Más adelante hablaremos un poco de este contexto.

A través de este proyecto, conoció a Park Jong-won. En ese momento estaba trabajando en una película llamada “*Killing Kim Dae-jung*” y para ganar más experiencia y práctica, le sugirieron escribir la sinopsis de dicha película. Fue gracias a esta conexión que finalmente Bong formó parte de la producción en el segmento de Park en la película “*Seven Reasons Why Beer Is Better Than a Lover*”, una producción con varios directores.

Y siguiendo la línea hasta ahora, las conexiones que tuvo con Park Jong-won le llevaron a conocer a Park Ki-yong. Este director en su momento estaba trabajando en la película “*Motel Cactus*”. En este proyecto, Bong por fin consiguió un papel relevante, pues se convirtió en el director asistente.

Después de colaborar en los proyectos nombrados en roles menores, Bong comenzó la preparación del que sería su debut cinematográfico en solitario. Su primer largometraje conocido como “*Perro ladrador, poco mordedor*” en el 2000. Como explicaremos más adelante con detalles, fue un debut curioso pero no alcanzó gran relevancia en el panorama del cine coreano y no fue hasta su segunda película que Bong se estableció como un director reconocido.

TRABAJOS CINEMATOGRÁFICOS

1. INCOHERENCIA

1.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO

“*Incoherence*”, en español “*Incoherencia*” (1994) es el trabajo que presentó Bong Joon-ho en su graduación para la *KAFA*. Se trata de un cortometraje de 31 minutos dividido en tres segmentos que cuenta la historia de tres hombres y acaba con un epílogo.

El primer episodio se llama “*Cucaracha*”, donde el protagonista es un profesor. Este profesor muestra claros deseos sexuales hacia una de sus alumnas con la que fantasea en las primeras escenas. Después se nos muestra al profesor ojeando una revista erótica y dejándola en la mesa antes de dar clases. Cuando comienza la clase pide a un alumno que vaya a buscar unos papeles que ha olvidado, presentándose como voluntaria la alumna con la que fantaseaba al principio. Es entonces cuando recuerda que dejó la revista sobre la mesa, y tras apresurarse para llegar antes que la alumna al despacho, y estar a punto de ser descubierto cuando ésta entra en el despacho consigue evitar la situación tirando un libro para matar “una cucaracha” que supuestamente estaba en la mesa consiguiendo así tapar la revista.

El segundo episodio se llama “*Fuera del callejón*”. En ella, el protagonista, un señor mayor que se encontraba haciendo *footing* por el barrio se para delante de una casa a beber

uno de los cartones de leche que estaba frente de su puerta. Cuando llega el repartidor de periódicos, haciéndose pasar por el dueño de la casa, le ofrece el cartón de leche restante. Después de irse, la verdadera dueña descubre al repartidor bebiendo la leche y le culpa de ser quién todas las mañanas les roba leche. Es entonces cuando el repartidor se enzarza en una persecución con el señor por el barrio por haberle engañado.

El último episodio se llama “*Noche de dolor*”. En ella, el protagonista es un empresario de mediana edad que tras haber pasado la noche bebiendo con unos compañeros de trabajo, empieza a notar un fuerte dolor de estómago mientras estaba en la calle. Tras buscar frenéticamente un baño y no dar con ninguno se cuela en un complejo de apartamentos cercano para poder satisfacer sus necesidades. Cuando estaba a punto de conseguirlo en la oscuridad de la habitación, es pillado por el vigilante de seguridad que le deja en un momento de completa vergüenza.

Finalmente, en el epílogo se nos presenta un debate político en la televisión dónde un profesor de universidad, el editorialista de un periódico conservador y el fiscal de seguridad pública se encuentran hablando de la actualidad y lo que está pasando con la sociedad coreana. En él, los tres protagonistas de los episodios anteriores, son los panelistas del debate que defienden una sociedad conservadora en Corea.

1.2. INTENCIONES Y CONTEXTO CULTURAL

Con este final, Bong intenta hacer una crítica de forma cómica de los personajes en sí, y de su mecanismo social de desconfianza y cinismo característico de la clase alta en la sociedad coreana. Podemos afirmar que “*Incoherencia*” fue una gran novedad incluso entre el cine de cortos coreano. “*Incoherencia*” nació después de la reforma social de los años 80⁶, tras los años oscuros para el cine coreano. Bong comenzó a crear sus obras dentro del contexto de la *Korean New Wave* o *Nueva Ola Coreana*, donde empezamos a ver un cine en el que hay menos censura, y empieza a tratar temas que hasta el momento no se podían. Hasta el 1988, los directores estaban obligados a pasar una revisión ante el gobierno de sus guiones antes de poder seguir con sus proyectos. Por eso los nuevos directores usaban su plataforma para denunciar y pedir cambios en la sociedad. Aunque sí es verdad que las películas cortas y cortometrajes tenían un poco más de libertad creativa, pero no llegaba al número de audiencia

⁶ En los años previos a los 80, el cine coreano vivió uno de sus peores momentos. Primero teniendo en cuenta la muerte de dos de las figuras más influyente en el cine de la época, Lee Man-hee y Ha Kil-jong, directores muy reconocidos que murieron en los años 75 y 79 respectivamente. Otras figuras importantes se alejaron del mundo del cine. Pero el mayor problema fue la censura que sufrió Corea entre los años 73 y 79, en el gobierno autoritario del presidente Park Chung-hee. Fue después del asesinato del presidente Park y el cambio de gobierno tras las manifestaciones y revueltas de Gwangju, que el cine comenzó a recuperarse de ese agujero negro en el que había caído. (Paquet, 2010)

de otros proyectos y su mayor repercusión era la participación en festivales de cine pequeños y proyecciones locales.

Bajo este contexto, Bong hizo “*Incoherencia*” con la intención de seguir un poco la línea del movimiento que se estaba llevando a cabo en los años 80 y que trataba temas como el trabajo, pobreza o división social. En el movimiento de los 80 se evitaba la línea del humor. Sin embargo, Bong hizo una mezcla de estos géneros en “*Incoherencia*”. Tratando al final un tema serio, pero ridiculizando a los personajes con las situaciones a las que los somete.

También es muy posible que una de las mayores influencias en este cortometraje y su estilo sea la tendencia política de Bong Joon-ho como comentaba en la entrevista para el manual base que he utilizado (Jung, 2009). Bong siempre ha mostrado apoyo al *Partido democrático obrero de Corea*⁷, que es un partido con tendencias progresistas. Por ello, Bong siempre estuvo en contra de las injusticias sociales, y eso es algo que se ve presente en muchas de sus futuras obras. En “*Incoherencia*” se ve de forma muy clara la crítica y burla a los tres panelistas que tenían inclinación a unas ideas más conservadoras.

1.3. RECIBIMIENTO

Eso hizo que “*Incoherencia*” captara mucha atención en su momento y recogiera muy buenas críticas. Fue reconocido como uno de los mejores cortometrajes de ese año y recibió algún que otro premio en festivales locales además de ser invitado a festivales internacionales como el de San Diego o Hong Kong⁸. Después de su primer premio incluso la revista *Cine 21*⁹ publicó un artículo sobre Bong hablando de este cortometraje.

El buen recibimiento hizo que la expectación por su debut con un largometraje fuera bastante grande, y fuese uno de los directores que jugaron uno de los roles más importante en la *New Korean Wave* o *Nueva Ola Coreana*.

2. PERRO LADRADOR, POCO MORDEDOR

2.1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO HISTÓRICO

“*Barking Dogs Never Bite*”, en español “*Perro ladrador, poco mordedor*” se trata del debut de Bong Joon-ho en la industria cinematográfica del largometraje. Una película que se estrenó en el 2000 y es considerada parte de los debuts de nuevos directores que aparecen en la *Nueva Ola Coreana*. Esta *Nueva Ola Coreana*, como hablamos antes, nace después de los

⁷ También conocido como *Minju Nodongdang*, es un partido social democrático con posición de izquierdas.

⁸ Información sacada de la web *The Korea Society*, una organización privada que se dedica a la promoción, comprensión y cooperación entre personas de los Estados Unidos y Corea.

⁹ *Cine 21* se trata de una revista de cine semanal coreana. Actualmente sigue operando tanto online como en papel, y es la revista más importante de cine de Corea. (fuente: : <https://bit.ly/2YJaA4a>)

años oscuros para el cine coreano. Curiosamente empieza a surgir a finales de los 90, coincidiendo con el 100 aniversario del cine en el 1995, el cual fue un evento importante que ayudó notablemente a resurgir la cultura cinematográfica en Corea.

Estos años dieron a conocer a nuevos directores tal y como Hong Sang-soo con su debut *“The Day a Pig Fell into the Well”* en 1996, o Lee Chang-dong en el mismo año con *“Green Fish”*. Seguido de más debuts en los 98 y 99 con figuras como Kim Jee-woon o Kim Tae-yong respectivamente. En el 2000 el regreso de Park Chan-wook con finalmente el éxito de *“Joint Security Area”* después de sus anteriores dos fracasos comerciales, y el debut de Ryoo Seung-wan con *“Die Bad”* además de Bong con esta película.

Estos directores empezaron a romper con la identidad coreana ya establecida en el cine, y empezaron a experimentar un poco con nuevos géneros. Un cine dirigido a un público más joven, pues estaba pensado para gente en sus treinta o menos (Paquet, 2010). Bajo este contexto *“Perro ladrador, poco mordedor”* también tenía sus peculiaridades y particularidades que seguirán la línea que marcará.

2.2. ARGUMENTO

Esta película que consta de 108 minutos, cuenta la historia de Yun-ju. Yun-ju es un hombre doctorado en humanidades que encuentra dificultades en encontrar trabajo. Por ello, pasa gran parte de su tiempo en casa. Es entonces cuando un día encuentra muy molesto el ruido de los ladridos de un perro en el complejo de apartamentos. Buscando de dónde viene el ruido, encuentra un perro atado delante de un apartamento, así que lo secuestra y lo encierra en el sótano. Es entonces cuando se da cuenta de que el perro que le molestaba no era ese, así que decide liberarlo pero lo descubre muerto en el sótano a manos del guardia de seguridad que pretendía cocinarlo para comérselo. Finalmente Yun-ju encuentra el perro que le molestaba, así que lo secuestra y lo tira por la marquesina del tejado del edificio. Entra entonces en escena Hyeon-nam, una chica que trabaja en la administración del edificio. Esta mujer que vio a un extraño lanzando a un perro desde el tejado, lo persigue en su busca pero lo pierde de vista. Desde ese momento decide descubrir quién es la persona que mató al perro desaparecido en el edificio. A su vez, Yun-ju que necesitaba dinero para sacar su licencia de profesor, consigue ese dinero con el finiquito de su mujer en el trabajo. Su mujer a modo de celebración decide comprar un perro. Como sabemos Yun-ju odiaba a los perros, pero aun así acaba cediendo ante las súplicas de su mujer. Sin embargo, mientras lo llevaba de paseo lo pierde, así que su mujer le obliga a buscarlo. Es entonces cuando Yun-ju colocaba papeles de “se busca” con su perro, se cruza con Hyeon-nam, que conmovida por el suceso que había

visto se decide a ayudarlo al creer que culpable de los sucesos anteriores podría estar detrás de la desaparición de este perro también. Después de un día malo, Yun-ju se emborracha y de camino a casa se cruza con Hyeon-nam. Ahí le confiesa que él mató al perro, sin embargo ella no se da cuenta y no escucha su confesión. La película acaba con ella siendo despedida por su ausencia en la oficina, y él consiguiendo ser profesor tras comprar el título pudiendo empezar a dar clases.

2.3. RECIBIMIENTO Y PARTICULARIDADES DE LA PELÍCULA

“Perro ladrador, poco mordedor” fue uno de los fracasos y peores debuts de su tiempo. A pesar de haber dejado varias expectativas y estar en el punto de mira de varios festivales de cine con su anterior trabajo *“Incoherencia”*, la recepción de *“Perro ladrador, poco mordedor”* no fue tan buena. En las propias palabras de Bong: *“No es que recibiese malas críticas, si no que esta película se encontró con algo mucho peor: el ser totalmente ignorada”*. A pesar de ello, las revistas de cine *Cine 21* y *Kino*¹⁰ publicaron algún artículo sobre ella, dándole algo de atención.

El debut de Bong, fue recibido por los críticos de algunas revistas coreanas como una película con un humor basto y que podía ser bastante incómodo en cuanto a la ética del personaje de Yun-ju, que paga para conseguir su título como profesor. Esta película además, cuando presenta situaciones cómicas, no resuelve su humor en una escena, si no que fueron editadas de forma de que sólo puede entenderse si se ve la transición a la siguiente escena. *“Perro ladrador, poco mordedor”* además presenta a personajes con acciones y emociones exageradas, casi tirando a cómicas.

Yun-ju es un personaje con el que se puede llegar a sentir empatía por las dificultades que sufre en su vida. Sin embargo al mismo tiempo, es un personaje muy depravado y egoísta, que mata a sangre fría a un perro o que no duda en sobornar para conseguir su título de profesor.

El famoso crítico de cine Huh Moon-yung¹¹ la describió para el manual de Jung (2009):

“Una película rara. Un uso absurdo del humor y con técnicas muy caricaturizadas que no da pie al aburrimiento. Sin embargo, una vez empiezas a sentir este humor, en algún momento empiezas a sentir el cinismo que a veces hace difícil distinguir lo que

¹⁰*Kino* se trataba de una revista mensual de cine coreana. Era publicada en papel, pero ha dejado de operar desde el 2006. (fuente: <https://seojae.com/kino/>)

¹¹ Huh Moon-yung se trata de un famoso crítico de cine que actualmente es director de la Cinemateca de Pusan. Además de ello fue director jefe de la revista *Cine 21*, habiendo escrito varios artículos y columnas para ella. Además de ello, fue el organizador del Festival Internacional de Cine en Pusan. (Jung, 2009)

*es de lo que no es humor. Aunque de cierta manera los personajes son bastante convincentes, no llegan a tocar la fibra sensible. Se nota una distancia entre los personajes y el espectador, así que el espectador disfrutará y se reirá con la película pero no tendrá impacto en sus vidas”.*¹²

Otros críticos seguían en la misma línea en cuanto a las opiniones y *reviews* que hacían para revistas. Era una película con una ética fuera de lo “políticamente correcto”. El propio Bong ha reconocido en varias entrevistas recientes, como la que hizo para los *BAFTA*¹³, que la considera una película con un “humor estúpido”.

Otras cosas destacables de esta película era el vacío y la escasez en los espacios usados, la escasez de personajes siendo sólo los protagonistas aquellos que aparecen la mayor parte del tiempo. Todo esto también es considerable ya que al ser su debut, el presupuesto con el que partió no era muy elevado. Incluso, cabe destacar que esta película fue grabada en el mismo apartamento en el que Bong Joon-ho vivía en ese momento.

El personaje de Yun-ju es moralmente incorrecto. Pero si se ve de otro modo, Bong recurrirá mucho a este tipo de personajes en trabajos posteriores repitiendo las características y la violación de los patrones estipulados como lo “correcto” o “típico”. Saliéndose de los personajes estereotípicos y desdibujando la línea que se encuentra entre lo bueno y lo malo.

Este patrón de personajes es algo a lo que recurrirá mucho, sin embargo en cuanto al género y estética de sus películas posteriores cambiará mucho en relación con “*Perro ladrador, poco mordedor*”, pues Bong buscará establecer un género que guste y sea popular más que una película artística e *indie*. En sus trabajos posteriores como “*Memorias de un asesino*” o “*The Host*” se empezarán a emplear técnicas y tecnología propias de los géneros desarrollados en Hollywood, sin perder en ningún momento los elementos y la política local como temas principales. Es decir, solamente cambia el género en cuestión, pero mantiene su esencia propia. No busca hacerlo como Hollywood (en términos de financiación) ni quiere hacerlo como Hollywood (en términos de ética), pero toma ese punto que hace captar la atención del espectador tan característico del cine hollywoodense.

¹² Traducción propia sacada del manual base del trabajo.

¹³ Premios de Cine de la Academia Británica.

3. MEMORIAS DE UN ASESINO

3.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO

Después de “*Perro ladrador, poco mordedor*”, el siguiente proyecto de Bong Joon-ho fue “*Memories of a Murder*” o en español “*Memorias de un asesino*”, película que se estrenó en el 2003 y que marcó un antes y un después en la carrera de Bong.

“*Memorias de un asesino*” se trata de un thriller que cuenta la historia real de un asesino en serie entre los años 1986 y 1991 en la ciudad de Hwaseong en la provincia de Gyeonggi que hasta hace apenas año¹⁴ se mantuvo como un caso sin resolver.

La película comienza con uno de los protagonistas, el detective Park Du-man (interpretado por Song Kang-ho, del cual hablaremos más adelante), encontrando el cadáver de una chica que ha sido asesinada en una alcantarilla. Ahí comienza la investigación junto con el detective Jong Yong-gu (interpretado por Kim Roe-ha, actor que ha protagonizado sus anteriores trabajos “*Incoherencia*” y “*Perro ladrador, poco mordedor*”). A partir de ahí empiezan a aparecer más cadáveres, todos ellos de mujeres jóvenes. Para ayudar en la investigación se une el detective Seo Tae-yun que viene desde Seúl en forma de apoyo. Cuando empiezan a encontrar un patrón en los asesinatos, siendo todas ellas mujeres guapas con ropa roja y en días de lluvia sonando en la radio la canción “*Sad Letter*”, el cuarto asesinato rompe la cadena ignorando los dos primeros patrones. Y para rematar el quinto asesinato rompe los cuatro patrones. Además de esto el primer sospechoso al que atrapan, un adolescente con síndrome de Down del que encontraron huellas cerca de la escena del crimen, resultó ser sólo un testigo del crimen y que, apoyado por el detective de Seúl, finalmente acaban soltando porque no tenían ninguna prueba que confirmase su relación con el asesinato. Después de él, el segundo sospechoso fue uno al que encontraron en una escena del crimen masturbándose con ropa interior femenina. A este sospechoso lo retienen también como al anterior en el sótano de la comisaría intentando que confiese, pero finalmente concluyen que sólo es un perverso que se sentía excitado por la situación de los hechos. Además, tras esto, el único testigo que tenían se suicida lanzándose delante de un tren. Es entonces cuando con la prueba de la canción que se reproducía siempre en la radio los días que se llevaba a cabo un asesinato, llegan a su siguiente sospechoso, un estudiante que pedía esa canción siempre que llovía. Con ello creen por fin tener al culpable de los crímenes. Con la prueba de semen encontrado en la última víctima y una prueba de ADN están a punto de poder confirmar al asesino y cerrar el caso, pero cuando llegan las pruebas estas revelan que el ADN del

¹⁴ El año pasado, en 2019, Lee Chun-jae confesó varios de los asesinatos relaciones con el asesino en serie de Hwaseong, y se encuentra actualmente detenido por estar vinculado con ellos. (Kim, 2019; The Korea Times).

sospechoso no coincide con el de la prueba de semen, provocando que vuelvan a un punto de inicio. Sin nuevos casos, sin ningún nuevo sospechoso, dejan el caso como no resuelto. Finalmente se nos muestra al detective Park Du-man que dejó su trabajo como detective y empezó una nueva vida, volviendo a Hwaseong por un negocio. Allí pasando por la zona donde el primer crimen tuvo lugar, recuerda la situación. En ese momento pasa una niña preguntándole que qué hace, y le comenta que hace un tiempo vio a un señor haciendo lo mismo que estaba haciendo él, diciendo que esa cuneta le traía recuerdos. La película cierra con un primer plano del ex detective Park, que se queda de piedra al escuchar esto, ya que el verdadero asesino seguía suelto y nunca llegó a ser cazado.

3.2. TEMÁTICA Y PARTICULARIDADES DE LA PELÍCULA

Bong nos trae con esta película el caso real de los asesinatos en Hwaseong, y no nos proporciona más información que la de los accidentes ocurridos en su época. El peso de toda la película cae en ese papel que confirmaría si el asesino es o no el joven al que todas las sospechas apuntaban, y con la no coincidencia del ADN perdemos toda aquella esperanza que se podía mantener. La verdad es que según avanza la película, también empezamos a perder la credibilidad de los detectives, y vemos su incompetencia a la hora de actuar en este caso. Con ello, la intención de esta película es provocar en el espectador un malestar y unas ganas de protestar ante como los detectives están llevando el caso, y todas las cosas que están dejando pasar por alto.

Básicamente, con esta película Bong busca hacer una denuncia social a la mala organización de las autoridades coreanas (parte de la sociedad de la época) a la vez que de la subordinación de Corea del Sur a Estados Unidos. Esto podemos verlo cuando Corea no tiene la tecnología necesaria para hacer las pruebas de ADN, y depende en su totalidad de la ayuda y la tecnología de Estados Unidos. Finalmente, haciendo una metáfora con la canción que sonaba al principio en la radio cuando los asesinatos tenían lugar, llega desde estados unidos una “*Sad Letter*” con los resultados negativos haciendo que los detectives caigan rendidos ante la desesperación de la situación.

A pesar de poder llegar a esta resolución, la complejidad de “*Memorias de un asesino*” es tal, que para cualquiera no-coreano puede hacerse muy difícil de entender. Bong mantiene la esencia de la cultura y aspectos coreanos. Cuando Bong nos hace creer que el último sospechoso es realmente el asesino, la película rompe con todo cuando los resultados de ADN son negativos. Y nosotros, los espectadores, caemos en la trampa de Bong haciéndonos cuestionar la estructura de la película o el género en sí. Sin embargo, para un coreano que ha

vivido en la sociedad coreana en su época, entenderá la complejidad y la dificultad que pueden vivir los protagonistas. Siendo breve, Bong utiliza el género thriller haciendo una película de crimen al estilo Hollywood, pero al mismo tiempo, la imagen de los detectives está conectada con las políticas locales.

Bong con “*Memorias de un asesino*” además juega con la mente del espectador a lo largo de la película, dándole la esperanza de que podemos descubrir quién es el asesino. Con pistas directas, como pueden ser en el caso del adolescente con síndrome de Down o el pervertido al que encuentran en la escena del crimen. O incluso, con pistas indirectas que hacen que el espectador cree que los detectives están dejándose pasar detalles por alto. Este último es el caso del detective Jo Young-gu, el cual según la película avanza empezamos a notar comportamientos raros que pueden llegar a hacernos creer que puede ser el asesino. Sin embargo, cuando el espectador cree que tiene la solución ante ello, el detective Jo es operado por tétano y le amputan una pierna. Sin embargo, unos días después tiene lugar otro asesinato, y de esta forma nos hace descartar todas las posibilidades de que este fuese el asesino. Otro momento como este, es cuando el adolescente que había sido sospechoso dice que vio la cara del asesino. En este momento podemos pensar que si lo dice ya está, podremos ponerle nombre al asesino. Pero otro giro inesperado hace que el joven se suicide antes de poder decir cualquier información relevante. Así hasta el final, donde nos quedamos sin respuesta. Bong consigue así con esta película un tono triste y terrorífico, y nos hace entender la desesperación y lo difícil que lo pasan los detectives a pesar de tener bastantes pruebas pero no llegar a nada con ellas.

“*Memorias de un asesino*” es un thriller psicológico, pero que a su vez incorpora un poco de ese humor negro característico de Bong. Es algo muy particular del director incluir humor en este tipo de géneros más serios o profundos, pero sin sobrepasarse como para llegar a ser considerada una comedia.

Otra cosa muy característica de este filme, es la construcción anti heroica de los personajes. Los detectives que deberían ser quienes resuelven el caso utilizan métodos exagerados de tortura con los sospechosos y falsifican pruebas para así cerrar el caso más pronto. Especialmente, en el caso de Park Du-man, caracterizado por su torpeza y su falta de decisión. Pero al final, la película al final nos muestra que estos personajes no dejaban de ser personas demasiado normales y por ello no fueron capaces de atrapar al asesino. Esto nos enseña y nos refuerza la idea de la debilidad de los detectives y la dependencia a la gente con más poder (en este caso Estados Unidos). Como cita Jordi Costa (2007): “*Es una alegoría a*

que todos viven bajo a un orden perverso que los ha moderado y los ha convertido en posibles culpables de los sucesos”.

En esta película además se nos introduce por primera vez a Song Kang-ho. Este actor se convertirá en un imprescindible en los futuros proyectos de Bong (que a pesar de su ausencia en “*Madre*” o “*Okja*” hizo su regreso con “*Parásitos*”). Y es que algo que facilitó mucho el desarrollo de esta película, fue la gran conexión entre el reparto de actores. Una conexión que fluyó de tal forma que incluso alguna escena, como la que aparece al principio de la película donde el detective Park le da una patada saltando encima del nuevo detective que llega de Seúl para unirse al caso, fue una escena totalmente improvisada. Citando a Micah Van Hove (2016), es cierto de que se trata de algo peligroso, y temerario, pero ese es uno de los motivos de la magnificencia de esta película.¹⁵

Otra particularidad destacable de “*Memorias de un asesino*” es el trabajo de Kim Hyung-ku¹⁶ en la fotografía de la película. Mostrando imágenes de la Corea rural de los 80, esta película tiene el récord de más lugares de grabación empleados en Corea, consiguiendo de esta forma darle el mayor realismo posible que buscaba Bong con esta película (Kotzathanasis, 2017)¹⁷.

3.2. RECIBIMIENTO

Su segunda película tuvo una recepción muy buena y fue aclamada por todos los críticos de cine tras su estreno. El estreno de “*Memorias de un asesino*” en Corea fue un éxito total en taquilla, alcanzando los 6 millones de espectadores solamente ese año. El éxito de esta película le colocó como uno de los directores más importantes del momento, y demostró todo el potencial que tenía. Un tiempo después, la película fue considerada por la revista de cine *Film 2.0*¹⁸ tras una encuesta a un grupo de expertos (críticos de cine, productores, directores y periodistas) como la mejor película de la historia del Cine coreano¹⁹. Otras revistas de cine como *Cine21* también la clasificaron como una buena película en el contexto comercial y con un género muy definido y a su vez las describieron como una película con un estilo de dirección muy distintivo y que trataba problemas sociales. Incluso, el reconocido

¹⁵ Información sacada del portal web “*No Film School*”, que se trata de una web fundada por el director amateur Ryan Koo, actualmente trabajando para Netflix.

¹⁶ Kim Hyung-ku es un director de fotografía el cual también trabajará con Bong en su siguiente película, “*The Host*”.

¹⁷ Información sacada del portal web “*Taste of Cinema*”.

¹⁸ Revista coreana en imprenta, que dejó de comercializarse desde el año 2008.

¹⁹ Hasta esa fecha de su publicación (2008).

director americano Martin Scorsese²⁰, eligió esta película para restaurarla digitalmente en 2008 a través de la *Fundación de Cine Mundial*. Además de Martin, Quentin Tarantino también la añadió en su top 20 de películas más interesantes y complejas²¹.

También consiguió llevarse varios premios en festivales internacionales como el *Festival Internacional de Cine de San Sebastián* (dónde se llevó el Premio *Concha de Plata* a la mejor dirección), el *Festival de Cine de Turín* (consiguiendo el Premio al mejor guion) o el *Festival Internacional de Cine de Tokio* (alzándose con el Premio al mejor film asiático).

4. THE HOST

4.1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

Después del éxito de “*Memorias de un asesino*”, Bong Joon-ho estrenó en 2006 la que sería una de las películas más famosas del cine coreano: “*The Host*”. Una película que también trae un caso real sucedido en Corea, pero que a su vez lo mezcla con una ficción protagonizada por un monstruo que habita en el río Han. “*The Host*” fue la sucesora a “*Pulgasari*” del director Shin Sang-ok (1985), la que se consideraba la película coreana más importante del género “películas de monstruos”. Aunque es considerada una “películas de monstruos”, es de lejos muy diferente a las películas de monstruos a las que estamos acostumbrados de Hollywood. Como podemos ver en un artículo publicado en la página web *Vox*²² (Wilkinson, 2020) el propio Bong se asegura de que el monstruo salga al principio de la película, y no juega con la tensión que utilizan las películas americanas hasta la revelación de la criatura que pueda protagonizar la película.

La parte real de la historia es la que sale al comienzo de la película, donde se nos muestra a un operario de laboratorio filtrando los contenidos tóxicos de unos botes obligado por su superior. En julio del año 2000, presionado por la asociación ecológica *Green Korea*, el ejército estadounidense admitió haber vertido más de 75L de sustancias químicas procedentes de la morgue en sus bases militares al río Han. El problema de esta práctica, es que el agua del río Han es una de las fuentes de consumo para más de 12 millones de coreanos para beber. Estos líquidos podrían tener efectos secundarios a largo plazo tales como causar cáncer de pulmón, o incluso podría matar a los peces o criaturas acuáticas que vivían

²⁰ Martin Scorsese es una director que sirvió de inspiración para Bong en varias ocasiones, y al que admira mucho. Lo ha mencionado en repetidas ocasiones, incluso en su discurso de recibimiento del premio a mejor director en los Premios Óscar en 2020.

²¹ Una lista que hizo en una entrevista con *Sky Movies*, de películas entre los años 1992-2009.

²² Web periodística que trata temas diversos, entre ellos cine.

en el río²³. Sin embargo, quitando esta parte, el resto de la película es pura ficción y se aleja un poco de este aspecto ya que Bong no quería centrar la película únicamente en sentimientos anti-americanos.

4.2. ARGUMENTO

La película comienza con lo mencionado anteriormente, para dos años después enseñarnos que el río Han está recibiendo alteraciones en su ecosistema, y darnos a entender que una criatura extraña lo está habitando. Acto seguido se nos presenta a la familia Park. Park Gang-du (protagonizado por Song Kang-ho) y su familia trabajan en un quiosco al lado del río Han vendiendo snacks y alcohol para la gente que visita el río. Gang-du y su padre están a cargo del pequeño quiosco, su hermano es un universitario sin trabajo, su hermana es una deportista de élite y la pequeña Hyeon-seo que es la hija de Gang-du y que es criada únicamente por su padre tras la muerte de su madre. Un día normal, Gang-du que llevaba un pedido a una mesa, se da cuenta de que varias personas miraban al río pues creían haber visto algo raro. Llamado por la curiosidad se acerca y tira algo para así llamar la atención de la extraña criatura que se encontraba en el río. Es entonces cuando una criatura monstruosa sale del río y comienza una persecución hacia la gente que se encontraba en la zona. Gang-du escapa entre el caos en busca de su hija, y cuando cree que la tenía con él se da cuenta de que había agarrado la mano de otra niña, viendo acto seguido a su hija ser arrastrada por el monstruo dentro del río sin poder hacer nada por evitarlo. El gobierno acordona la zona y lleva a las víctimas a hacer unas pruebas por un supuesto “virus” en relación a los sucesos en el río. La familia está desconsolada creyendo que la pequeña Hyeon-seo está muerta, pero de repente mientras estaban en el hospital, Gang-du recibe una llamada telefónica de la pequeña diciendo que le salven y se corta acto seguido. Gang-du y su familia entonces recuperan la esperanza de que la pequeña esté viva, e ignorados por los médicos y autoridades, deciden ser ellos mismos los que vayan en busca de la pequeña para salvarla. Se escapan del hospital, y desde ese momento se encuentran en busca y captura por el gobierno por escapar siendo portadores del supuesto “virus”. Venden todas sus pertenencias y consiguen el material necesario para ir a por el monstruo. Se cuelan en la zona acordona y se ven cara a cara con el monstruo, donde desafortunadamente el padre pierde su vida. Gang-du es detenido por la policía, y sus hermanos escapan de los militares. Después de esto se nos muestran unas cloacas bajo tierra, donde el monstruo guarda a sus víctimas para comerlas más tarde, y allí Hyeon-seo está sana y salva esperando el momento de ser salvada. A Hyeon-seo se le uno un

²³ Información sacada de la página oficial de la asociación ecológica coreana *Green Korea*.

niño pequeño que también sobrevivió y perdió a su hermano a manos del monstruo. Los dos se hacen compañía y esperan al momento de poder escapar de allí. Mientras tanto, Gang-du es objeto de investigación por ser portador del “virus” que le hace “delirar” al creer que hay un monstruo que tiene a su hija. A su vez, su hermano consigue la localización de Hyeon-seo rastreando su móvil, y le envía la localización a su hermana. Al mismo tiempo, ella se lo hace saber a Gang-du y este tras escapar del hospital se une a los dos hermanos en busca de la pequeña. Hyeon-seo y el niño tratan de escapar de la alcantarilla, pero el monstruo despierta a tiempo y se los come. Gang-du llega demasiado tarde a la localización, pues ya no está la pequeña, pero divisan al monstruo otra vez en la orilla del río Han y suponiendo que la pequeña sigue en el estómago de monstruo van hacia él. Los americanos para disipar las protestas que se estaban llevando en el río en contra del supuesto “virus” que no creían que existiese, disipan un gas amarillo que hace colapsar al monstruo. Encuentran entonces en las fauces de la criatura a Hyeon-seo ya fallecida, abrazando y protegiendo al niño que sigue con vida. La familia Kim llevada por la rabia, acaban vengándose matando al monstruo. Hasta ahí acaba el sufrimiento conllevado por el monstruo, y se nos muestra al final a Gang-du después de unos años, el cuál ahora está criando al niño que sobrevivió tras el desastre y que se había quedado huérfano. Sale entonces en la televisión unas noticias en relación al “virus”, donde el gobierno y las autoridades salen pidiendo disculpas diciendo que la información con relación al virus era falsa. Gang-du apaga la televisión y sigue cenando con el pequeño como si nada.

4.3. INTENCIONES Y PECULIARIDADES DE LA PELÍCULA

Esta película tiene un simbolismo inmenso y se trata de una continua crítica hacia Estados Unidos, los medios de información y hacia el gobierno en sí. Es obvia la crítica hacia Estados Unidos al principio, en relación al vertido de las sustancias tóxicas al río. Pero además de ello, el propio monstruo puede ser una representación de América. Es curioso, porque utilizaron a una empresa americana para la producción de los efectos especiales, lo que hace que el propio monstruo se convirtiese en un símbolo americano. Además, para los coreanos que estaban acostumbrados al cine americano era inevitable ver al monstruo como algo propio de allí. De esta forma el monstruo se convierte en una representación tanto externa como interna de América.

En “*The Host*”, el monstruo se trata de una fuerza infinita, la cual no puede ser eliminada. Está claro que el monstruo muere al final, pero lo que representaba sigue vivo. Como dijo el crítico Chung Seng-ill en el manual de Jung (2009):

“Cuando el monstruo está muerto, la película no acaba si no que vuelve al punto inicial. Es un círculo vicioso que vuelve a empezar cuando la película llega a su fin. Con esto nos da entender que a pesar de que el monstruo está muerto, la causa inicial de todos los problemas sigue ahí. La contaminación hecha por Estados Unidos no tiene solución, e además al final durante la batalla contra la criatura podemos ver que el ejército americano suelta ese gas venenoso y perjudicial incluso para los humanos que empiezan a escupir sangre en reacción al gas.”²⁴

Además a pesar de que el monstruo está muerto, es una victoria para él, pues la familia pese llegar tan lejos no consiguió salvar a la pequeña Hyeon-seo que yacía muerta en las fauces del monstruo. A diferencia de *“Memorias de un asesino”* el terror es eliminado (en este caso el monstruo) pero al igual que en ella, en ambas películas es ese terror (monstruo/asesino) el que ha conseguido ser trascendente finalmente.

Y es que pensándolo de esa forma, las películas de Bong están llenas de monstruos. Unos que son monstruos en sí, y otros que son representaciones de ellos. Como dijimos antes, en *“Memorias de un asesino”* se le podría considerar monstruo al asesino. En una de sus futuras películas, *“El rompenieves”*, el monstruo es el capitalismo (Ehrlich, 2017)²⁵. En *“Parásitos”* también es el monstruo la representación de las clases sociales, que son las causantes del desajuste de la sociedad. Siempre hay una fuerza que es la causante de los problemas.

Otro factor importante y decisivo en la película es el supuesto “virus” que los medios dicen que está atacando a la ciudad. Con ello Bong hace una crítica directa a la información que nos llega a través de los medios y la manipulación del gobierno ante ello. Está claro que en la película la gente no está asustada por el monstruo que está atacando en la periferia del río Han, si no que todo el tiempo se habla de este “virus” y es el foco de las noticias, los equipos médicos y el ejército. Tienen el control de lo que se ve, y lo que no se ve, así que manipulan la información a su gusto. Al final somos conscientes que es sólo Gang-du el que realmente ve al monstruo, y sabe que no existe ningún virus.

Como es habitual, en esta película también se incorpora el humor negro tan característico de Bong. Incluso desde casi el principio, cuando el monstruo aparece por primera vez. Se supone que debería crear la sensación de terror, sin embargo se resbala y se cae por la cuesta que está a su lado. Por muy trágica que sea la situación, se hace graciosa.

²⁴ Traducción propia.

²⁵ Párrafo con información sacada el portal web de cine *Indie Wire*.

Hablaremos sobre el uso del humor negro en las películas de Bong en el apartado de **Similitudes en el cine Bong**, pero es un recurso muy característico del director.

En las películas de Bong todo detalle está muy cuidado, no sólo la historia, sino también los detalles secundarios como la imagen, la luz o el sonido. En *“The Host”*, escenas como la de Hyeon-seo pateando la lata y ese primer plano silencioso de la lata derramando cerveza para luego conectarse con el desastre que estaba pasando al mismo tiempo con la aparición del monstruo. Como el propio Bong dijo en su entrevista para los *BAFTA* este año, con detalles como este, buscaba hacer el contraste entre un pequeño desastre (como era el de la lata rota derramando cerveza) con un mayor desastre (el caos que estaba sucediendo a la orilla del río Han con la primera aparición del monstruo).

Siguiendo al autor de del manual base para mi trabajo (Jung, 2009) si hacemos una comparación entre *“Memorias de un asesino”* y *“The Host”* es que en la primera, el “ver algo” era señal de ignorancia, mientras que en *“The Host”* es el “ver” el que les lleva al éxito y a derrotar al monstruo. Tomando esto como punto de referencia, desde mi opinión, en *“Memorias de un asesino”* el “ver” les lleva siempre a unas conclusiones erróneas dándoles siempre un resultado lejos de ser el verdadero (véase que siempre se equivocan con los sospechosos) Sin embargo, en *“The Host”* el “ver” es algo muy importante a lo largo de la película, siendo al principio una de las causas del comienzo de la catástrofe (cuando Gang-du no consigue proteger a su hija), pero siendo al final la clave que les lleva a encajar las piezas y acabar con el sufrimiento.

Bong en *“The Host”* perfiló a la familia Park dentro de tres generaciones de clases como unos personajes con un perfil de héroe. Podemos ver la primera generación, conformada por el padre. Este que mantenía el rol patriarcal pero que muere en favor a proteger a su familia. La segunda generación conformada por los dos hermanos de Gang-du. El pequeño que al final es el que lanza el cóctel molotov para matar al monstruo y que con la ayuda de la flecha de la hermana, consiguen acabar con la criatura. Y finalmente, tenemos a Hyeon-seo, la hija de Gang-du. Ella es la que simboliza la tercera generación, la generación de las nuevas tecnologías y redes sociales. Podemos colocar a Hyeon-seo como la heroína principal. Ella, soportó la ansiedad, el hambre, las malas condiciones en las alcantarillas, el miedo y no dudó en proteger al pequeño niño indefenso que le acompañaba llegando a dar su vida para salvar la de él a cambio. Por ello *“The Host”* es también una historia de valentía, supervivencia y ferocidad (Thirion, 2004).

4.4. RECIBIMIENTO

Por todo esto, “*The Host*” creó la fórmula perfecta para ser en su momento el mayor éxito taquillero en la historia del cine coreano²⁶, alcanzando la cifra de más de 13 millones de espectadores en el país. Además de ello, consiguió ser colocada como la 5ª mejor película de la historia del cine coreano de la que hablamos que encabezaba su anterior trabajo, “*Memorias de un asesino*”. Teniendo en cuenta que la cantidad de espectadores que vieron esta película está cerca a ser un tercio de la población total coreana, nos da la clara visión de que esta película no fue un simple éxito taquillero, sino que además de ello fue un tipo de fenómeno de patología social.

“*The Host*” fue muy aclamada también en varios festivales de cine, consiguiendo en el 2006 un Premio a los mejores efectos especiales en el *Festival de Sitges*. Además de ello, el año siguiente Bong consiguió el premio al mejor director en el *Festival Internacional de Cine de Oporto*.

Y todo esto teniendo en cuenta que “*The Host*” es considerada una película del género “películas de monstruos” de un presupuesto muy bajo. Una película que apenas llegó a los 10 billones²⁷ de wones en cuanto a producción donde de esos, utilizó 5 billones en la producción de los efectos especiales con la compañía ILM. Como mencionamos anteriormente, una compañía americana ya que en Corea este sector no estaba tan desarrollado y que a pesar de ser una película con un presupuesto bajo, Bong buscaba una película de calidad. Aun así, eso no fue un obstáculo para que la película tuviese el reconocimiento que llegó a tener.

5. OTRAS PELÍCULAS (2008-2017)

5.1. TOKYO!

Después del éxito de “*Memorias de un asesino*” y “*The Host*”, a Bong Joon-ho le surgieron muchas ofertas desde el extranjero para trabajar con ellos. Por eso, su siguiente proyecto fue “*Tokyo!*” en 2008. Una película ómnibus hecha por tres directores: los dos directores franceses Michel Gondry y Leos Carax junto con Bong Joon-ho. La película estaba dividida en tres segmentos: “*Merde*”, perteneciente a Carax; “*Shaking Tokyo*”, perteneciente a Bong y “*Interior Design*”, que pertenece a Gondry. En ellos representan a la gran megápolis Tokyo desde sus perspectivas, siendo el segmento de Bong el más cercano a la realidad y los otros dos más fantasiosos. (Ebert, 2009)

²⁶De acuerdo con el *Korean Film Council*, en español *Consejo de Cine Coreano (KOFIC)*, actualmente “*The Host*” ocupa la posición número 15 en cuando a películas con más espectadores en Corea del Sur, encontrándose dos puestos por encima de la última película del director, “*Parásitos*”. En la capital, Seúl, se encuentra en la 5ª posición alcanzando la cifra de casi tres millones y medio de espectadores.

²⁷Más de 7 billones de euros.

La producción de esta película le causó varias preocupaciones a Bong debido a la forma que trabajan en Japón y a trabajar con los actores. Lo primero, porque en Japón están acostumbrados a trabajar rápido y sacar las películas lo más rápido posible. Lo segundo, por la comunicación con ellos. Bong está acostumbrado a dar indicaciones para que estos hagan las cosas como Bong se las plantea en sus guiones. Sin embargo, en Japón no funciona de esa manera, pues los actores actúan acorde a sus métodos siguiendo el guión y ni siquiera hacen la edición *in situ*. Veremos en el apartado de **Similitudes en el cine de Bong**, que esta es una de las excepciones en cuanto a la selección y trabajo con los actores ya que Bong suele seguir unos parámetros para ello en sus películas. Además, esta es la única de sus películas que contiene narración.

5.2. MADRE

Después de esta producción a tres directores, su siguiente trabajo volvió a ser en Corea. “*Mother*”, en español “*Madre*” se trata de un drama-thriller estrenado en el *Festival de Cannes* en 2009. En esta película, “*Madre*” hace todo lo posible por demostrar que su hijo es inocente del asesinato por el que está siendo acusado.

“*Madre*” sigue la misma línea que “*Memorias de un asesino*” usando ese humor negro en una situación sería como la que es un crimen. Y mantiene también el toque bizarro y exótico tan característico de Bong. Sin embargo, en “*Madre*” hay algo especial en relación a su reparto. Kim Hye-ja, la actriz que hace de “*Madre*” lleva desde 1970 apareciendo en series y anuncios haciendo de la típica y estereotipada figura de madre. Lleva décadas haciendo ese papel y actuando en cuanto a las expectativas y fronteras que nos impone la sociedad y la cultura de la época. Las madres, se supone que tienen que actuar de una forma. Es por ello que Bong creó “*Madre*” específicamente para que fuese interpretado por Kim Hye-ja, pensando que así podría por fin romper el papel del que tenía que estar tan harta de hacer y repetir todo el tiempo (Trussell, 2020)²⁸.

Con el único propósito de probar que su hijo es inocente, “*Madre*” está dispuesta a todo lo que sea para así probarlo. Así es como la propia actriz describe a su personaje como “una bestia que actúa por instinto”. Una vez más el acto de violencia tan recurrente en las películas de Bong.

Esta película fue muy bien recibida por los críticos, especialmente por la actuación de Hye-ja, que incluso llegó a ganar el premio a la mejor actriz en *Los premios del cine de la*

²⁸ Para el portal web de cultura popular *Film School Rejects*.

Asociación de Críticos de Los Ángeles y en *Los Premios del Cine Asiático*. Inclusive portales web periodísticos como *Insider*, la consideran la mejor obra de Bong Joon-ho hasta la fecha.

5.3. EL ROMPENIEVES

Su siguiente proyecto fue un salto a Hollywood, “*Snowpiercer*” en español “*El rompenieves*” que vio la luz en 2013. Esta película fue una producción en colaboración con la distribuidora americana *The Weinstein Company (TWC)*²⁹ basada en la novela gráfica francesa “*Le Transperceneige*”. Con un presupuesto de unos 40 millones de dólares, se convirtió en la producción surcoreana más cara del momento (Whittaker y Wright, 2016).

Esta fue su primera producción con actores americanos, un presupuesto al estilo Hollywood y con inglés como idioma base. Una superproducción americana que hace una denuncia a las clases sociales, que tras un enfriamiento de la tierra los supervivientes viven en un tren separado en vagones según la clase social a la que pertenecen. Aun así, Bong aporta su esencia e introduce a dos personajes coreanos (uno de ellos interpretado por su fiel compañero Song Kang-ho) (Pettigrew, 2016).

“*El rompenieves*” es un híbrido de la combinación de los estilos americanos y coreano (dónde también salen ambos idiomas) en la que consigue tratar problemas globales, saliendo más allá de únicamente los coreanos. Con esto consiguió una respuesta global muy buena, consiguiendo valoraciones mayoritariamente positivas por parte de la audiencia y críticos de cine (Taylor, 2016).

Tras el éxito de su última película, “*Parásitos*” se dio a conocer que *TNT*³⁰ estaba produciendo una serie basada en la aclamada película “*El rompenieves*” de Bong Joon-ho. Este se incorporó a dicha producción como productor ejecutivo de la serie. Tras un desarrollo de tres años, en 2020 se ha estrenado finalmente.

5.4. OKJA

Después de esta, su última producción antes de la aclamada “*Parásitos*” fue “*Okja*”, una fábula oscura que se estrenó en exclusiva en el *Festival de Cannes* en 2017, para luego ser estrenada acto seguido en las plataformas online de *Netflix* y *Amazon* a la vez que en cines. “*Okja*” es una de las tantas producciones que la plataforma *Netflix* ha producido, buscando más reconocimiento e intentando cambiar un poco los patrones existentes en los estándares de las películas en el mundo (Landry, 2018).

²⁹ Compañía creada por los hermanos Bob y Harvey Weinstein en 2005 después de abandonar *Miramax Films*.

³⁰ *Turner Network Television*, una televisión por suscripción perteneciente a *WarnerMedia*.

La película cuenta la historia de Mija, una joven que es acompañada por su amiga Okja, una criatura gigante que habita en las montañas de Corea. Todo cambia cuando una compañía multinacional llamada Mirando se lleva a Okja y la transportan a Nueva York donde tienen planes relacionados con el animal. Es entonces cuando Mija se propone salvarla. Así la película nos dibuja a Mija como una heroína cuya intención es salvar a su amiga. Y nos muestra a Okja como una criatura con sentimientos, que interactúa con Mija que la considera parte de su familia.

Se nos muestra así a Mija como una joven que no está contaminada por el capitalismo y la globalización cuya única intención es salvar a Okja. Una representación de pureza y una distancia al capitalismo global. A pesar de acabar bien, siendo Okja salvada por la pequeña, parte de los bebés de Okja se quedan allí y así de esta forma se nos enseña la incómoda realidad de que muchos de los pequeños animales serán usados para una masiva consumición parte del capitalismo. Como en sus películas anteriores: en “*Memorias de un asesino*” no consiguen atrapar al asesino, en “*The Host*” la familia Park pierde a la pequeña Hyeon-seo, en “*El rompenieves*” el tren explota y sólo dos pequeños sobreviven; en “*Okja*” tenemos un final feliz pero amargo, donde sabemos que a pesar de que Okja es liberada, sus bebés serán utilizados para una producción y consumición masiva. Una clara crítica al funcionamiento del capitalismo.

Por esta forma de unir la fantasía y un problema tan real como es el del capitalismo, esta película tuvo una gran atención por su búsqueda de romper con lo convencional. Sin embargo, a diferencia de sus películas anteriores, “*Okja*” no alcanzó tanta repercusión en Corea del Sur, debido a su pobre distribución en cines, siendo más vista en las plataformas online. A pesar de ser una producción hecha a medida para los espectadores habituales de Netflix, “*Okja*” mantiene la esencia de humor negro, personajes caricaturizados y una predominante estética en su fotografía (Dal y Su, 2019).

Esto no evitó que “*Okja*” tuviese una buena recepción entre las críticas y consiguiese también ser el primer trabajo de Bong en ser nominado a la *Palma de Oro* en el *Festival de Cannes*, siendo este el galardón más importante del festival. Aunque no sería hasta dos años después que Bong conseguiría este premio con su siguiente película.

6. PARÁSITOS

6.1. INTRODUCCIÓN Y ARGUMENTO

Boon Joon-ho volvió a las pantallas con su última producción hasta la fecha, “*Parasite*” en español “*Parásitos*” estrenándose en mayo del 2019 en el *Festival de Cannes*. Su película

más aclamada hasta la fecha tras alzarse con la *Palma de Oro* en el festival anteriormente mencionado, haciendo historia coronándose como la primera película coreana en conseguir dicho premio.

“*Parásitos*” es la historia de una familia Kim. Una familia desempleada de clase baja, que vive en un claustrofóbico semisótano, en unas condiciones bastante cuestionables. Con un bajo lleno de cucarachas, robando el wifi de los vecinos, y teniendo que doblar cartones de pizza para ganarse la vida, la familia Kim sobrevive a la sociedad en la que se encuentran en el peldaño más bajo. Es entonces, cuando un amigo del hijo pequeño Ki-woo después de darles una visita y agasjarles una piedra especial le ofrece a Ki-woo la oportunidad de trabajar de tutor de inglés para una familia rica. Este contempla la idea, y decide que es lo mejor para él y su familia. Al ser de clase tan baja, no posee títulos que justifiquen sus capacidades, así que junto a su hermana mayor Ki-jeong falsifican unos papeles y planean una identidad para así conseguir el trabajo sin dificultades. Después es introducido a la familia Park, una familia de compuesta por el señor y la señora Park, y sus dos hijos. Es desde el momento en el que Ki-woo es aceptado para el trabajo, cuando su familia comienza a tramar un plan. Ki-woo se da cuenta de que el pequeño de la casa pinta, así que le cuenta a la familia Park que tiene una prima que estudió en Chicago y sabe mucho de arte. Es así cuando Ki-jeong es presentada a la familia Park, para darle clases de pintura al pequeño de la familia. Con Ki-woo dándole clases a la hija de los Park, y Ki-jeong dándole clases al pequeño de la familia, dan un siguiente paso. Una vez comienzan su plan, deciden llevarlo hasta el final. Llevan a cabo un plan, para conseguir que el chófer de la familia Park sea despedido y de esa forma el Ki-taek, el padre de los Kim ocupe su lugar. Tras tenderle una trampa, haciéndole creer a la familia Park que el chófer usaba su coche para tener relaciones con chicas, consiguen que lo despidan, y cuelan a su padre a modo de “recomendación” como un chófer con mucha experiencia que conocían. Su último paso es conseguir que Chung-sook, su madre, pueda sustituir a la actual ama de llaves que acompaña a la familia desde hace años, Moon-gwang. Para esto, traman un detallado plan que consta de la coordinación de los cuatro familiares. Sabiendo que Moon-gwang es alérgica a los melocotones, cuelan uno y con un cuidado extremo consiguen soltar unos polvitos de la piel del melocotón en su nuca provocándole una reacción alérgica. Es ahí cuando Ki-taek, el padre de los Kim, saca un papel lleno de “tomate” haciéndole creer a la señora Park que lo que le pasa a Moon-gwang es un virus que puede poner en peligro a toda su familia. De esta forma, consiguen echar a la sirvienta, y siguiendo la misma táctica que hicieron hasta ahora cuelan a su madre para ocupar su puesto. De esta forma, la familia Kim se cuele como “parásitos” y consiguen formar parte

de la familia Park. Una noche donde la familia Park se va de campamento, aprovechan para celebrar su éxito y beben y se emborrachan juntos. Es ahí cuando con un repentino giro, la anterior ama de llaves Moon-gwang, timbra a la casa y le pide a la Chung-sook (la madre de los Kim) que le deje pasar para recoger algo que había olvidado en el sótano. Para su sorpresa, esta abre un búnker secreto del que desconocían revelando unas escaleras que daban a una habitación bajo el suelo donde se encontraba el esposo de Moon-gwang. Este llevaba ahí años, protegido por la ex empleada, siendo alimentado a través de ella como un “parásito” más. Moon-gwang le pide a Chung-sook que guarde su secreto, cuando el resto de los miembros de la familia aparecen en escena tras tropezarse por las escaleras mientras intentaban escuchar la conversación. Es entonces cuando la ex empleada les graba y les amenaza con exponerles a la familia Park, y se envuelven en una pelea. Pero de repente los Park les interrumpen diciéndoles que vuelven a casa debido a las fuertes lluvias y estarán en casa en unos minutos. La familia Kim decide esconder a Moon-gwang y a su marido en el sótano, pero ella al intentar escapar es pateada por Ki-taek y cae por las escaleras sufriendo una herida que le cuesta la vida. Para su suerte, consiguen pasar desapercibidos y esquivar la posible catástrofe que podría haber pasado. En vuelta a su casa, por las fuertes lluvias, se encuentran con su casa inundada por las aguas residuales arrastradas por la lluvia. Tras pasar la noche en un gimnasio, vuelven al trabajo el día siguiente, donde la familia Park organizaba el cumpleaños del pequeño de la familia aprovechando el buen día que había dejado la lluvia del día pasado. Ki-woo regresa al búnker con la pierda erudita que había recibido por parte de su amigo, y es atacado por el marido de la ya fallecida Moon-gwang dejándolo inconsciente. Después de esto sorprende a la familia Park y Kim, y se abalanza sobre ellos atacando a Ki-jeong y matándola. Esto le produce al pequeño de los Park convulsiones, y cuando Ki-taek corre a salvar a su hija, la señor Park reclama que ayude primero a su hijo. Tras dejar inmovilizado al marido de la ex ama de llaves y matarlo, el señor Park asqueado por el olor se tapa la nariz, y esto desencadena que llevado por la rabia Ki-taek le apuñale y lo mate. Semanas después, Ki-woo se despierta de un coma y es puesto en libertad condicional junto su madre por fraude. Su padre se encuentra en busca y captura por asesinato, pero está en paradero desconocido. Y Ki-jeong ya no está entre ellos. Se nos muestra entonces a Ki-woo que capta señales morse desde la casa de los Park, donde su padre se encuentra escondido en el Búnker. Finalmente, la película cierra con una fantasía de Ki-woo en la que nos hacen creer que este gana dinero para comprar la mansión y finalmente liberar a su padre, pero se nos rompe la ilusión al volver a verlo en el semisótano, en la oscuridad, y nos damos cuenta de que no podrá subir en esa escala social.

6.2. TEMÁTICA Y PARTICULARIDADES

Como podemos ver, es una historia que mezcla el género del humor, para luego hacer un cambio a un thriller casi rozando el terror, y terminar como si se tratase de un drama. Siendo el capitalismo y la sociedad de clases el centro de la historia, según avanza somos consciente de que lo que está pasando es inevitable. Vemos que el nihilismo que por el que se guiaba la familia Kim donde el padre siempre decía que “el plan que no falla es el que no se planea” (Annis, 2019).

En esta película, Bong nos muestra un claro contraste entre las dos familias protagonistas. Los Kim, viviendo al ras del suelo, pobres y ganándose la vida como pueden. Por otra parte están los Park, que viven acomodados, con otra gente haciendo las cosas por ellos y acostumbrados a vivir sin preocupaciones. Y ante este contraste, los Kim aspiran a subir en la escala social, aunque ello conlleve aprovecharse de otros para así escalar posiciones. Pero como la película nos muestra al final, no es tan fácil salir del sitio al que pertenecemos y menos actuando de la forma que lo hacía la familia Kim, improvisando. Es obvio que el problema de la familia Kim fue el de aspirar a más de lo que podían llegar, pues si parasen en el punto en el que pudieron, podrían haberse salido con la suya.

Algo que consigue Bong con esta película, es hacer que todos los personajes de la película tengan la misma importancia. Consigue que los diez personajes tengan la misma importancia, y no vemos a ninguno de los personajes como personajes secundario. Hay una balanza perfecta en cuanto a los personajes, dónde Ki-jeong nos aporta ese toque de energía que le falta a Ki-woo al comienzo por ejemplo (García, 2019).

El simbolismo en esta película es desmesurado. Especialmente, para mostrar las diferencias sociales y de clase. Entre otras podemos ver por ejemplo el simbolismo de que esa tercera familia (la de Moon-gwang y su marido) se encuentra incluso por debajo de ellos, habitando este en ese búnker que se posiciona incluso más por debajo que el semisótano de los Kim. Otra simbolismo de esa diferencia social, es cuando los Park vuelven a casa tras cancelar sus planes de acampada piden a la madre de los Kim que cocine un *ramen* (fideos instantáneos) con carne de ternera. Ese contraste de algo tan barato y simple como unos fideos instantáneos siendo mezclados con carne de ternera que no es especialmente barata en Corea. Nos hace poder sentir lo poco que les importa “malgastar” la carne de ternera, algo que no todos pueden permitirse, con algo tan vulgar como unos fideos instantáneos.

Lo que hace que esta película sea más cruda y dura que sus anteriores películas que contienen un mensaje parecido, es lo real que “*Parásitos*” es. Y además de ello, en esta película todos son antagonistas. Al principio podemos creer que los malos son los Kim,

aprovechándose de los pobre ricos de los Park. Sin embargo, los Park también tienen parte de culpa. Podemos ver como abusan de su privilegio y se creen superiores por ello. El mayor indicio de ello, es el aspecto que desencadena ese trágico final. El “olor” de los Kim, ese “olor a pobre” que se les hace insoportable a los acomodados Park y que incluso en la trágica situación final donde la hija de los Kim muere, el “olor a pobre” le molesta al señor Park.

La clave de la película, se resume en las palabras de Bong para la entrevista de Sánchez (2020) en la revista *Fotogramas*³¹:

“A primera vista, ‘Parásitos’ podría leerse como una sátira social en la que una familia pobre se aprovecha de un clan adinerado, pero esa lectura es peligrosa. En realidad, los pobres de mi película son personas con talento y dignidad. Es la falta de empleo la que les empuja a aprovecharse de los ricos. Además, la familia burguesa también puede verse como un grupo de parásitos: son incapaces de realizar las tareas más elementales y requieren de sus sirvientes para hacer cualquier cosa.”

Dicho de forma más breve, en “*Parásitos*” no hay una sola familia parásita, sino que es una conexión de parásitos que se aprovechan entre sí. Los Kim de los Park, los Park de los Kim, e incluso la anterior ama de llaves y su marido de la familia acomodada de los Park. A pesar de esto, al final nadie gana en esta “lucha de parásitos” y todos vuelven a su posición, donde el propio Ki-taek (padre de los Kim) acaba ocupando la posición del marido de la ex empleada. De una forma u otra, ambos son de la misma clase.

Bong Joon-ho juega con el espectador mostrándonos un final feliz, donde Ki-woo consigue un trabajo, empieza a ganar dinero y se casa para por fin mudarse a la mansión donde su padre se aloja (la mansión de los Park) y así poder liberarlo. Un final idílico, que se rompe haciéndonos caer a la realidad. Bong buscaba un final real y honesto, quería ser franco con la película a pesar de lo triste que esta pudiese quedar pues es lo más próximo a la realidad.

6.3. PARECIDO CON “EL ROMPENIEVES”

Algunos críticos y periodistas como Gavin y Park (2020) consideran que “*Parásitos*” es una versión mejorada de su trabajo anterior “*El rompenieves*”. Ambas películas hacen una crítica a la sociedad de clases, pero lo que les hace parecerse es la similitud en muchos planos y formas de transmitir los mensajes. Para entenderlo mejor, en “*Parásitos*” tenemos la escena donde Ki-taek conduce al señor Park a casa y este se queja de su mujer haciendo un

³¹ Revista española de cine que nació en 1946, y hasta día de hoy su publicación sigue tanto en imprenta como digitalmente.

monólogo. En este momento, Ki-taek cruza esa línea que les separa de ser distantes a ser cercanos preguntándole “¿Pero aun así quiere a su mujer?” haciendo que de repente Bong haga una transición con la cámara girando y llevando a los dos personajes en un mismo plano, cambiando los cortes que los separaban antes. En “*El rompenieves*”, al final el personaje interpretado por Song Kang-ho pretende volar el tren en lugar de atacar a Mr. Wilford (el dueño del tren), haciendo el mismo tipo de plano del que hablábamos antes. Bong utiliza mucho este recurso cuando un personaje cruza la línea o sabotea el sistema de jerarquía. Podemos ver a lo largo de “*Parásitos*” muchos planos donde el espacio dibuja unas líneas imaginarias que representa esa distancia social, y el término al que tanto se refiere el señor Park con lo de “no cruzar la línea”. Es en este plano donde se rompe este punto.³²

Además de ello, ambas película utilizan la información como “*armas*”. En “*Parásitos*” con la amenaza de la ama de casas a los Kim con exponer sus mentiras. En “*El rompenieves*”, la información que van recibiendo en mensajes les va dando información sobre el tren y los secretos que ella tiene.

Y el parecido más obvio entre ambas películas, es la revelación de que hay personas siendo utilizadas como piezas de maquinaria. En “*Parásitos*” cuando descubrimos al señor que vive en el búnker bajo a casa, nos damos cuenta de que es este el que se encarga de ir activando las luces cada vez que los Park van andando por casa como si estas fueran “luces automáticas”. En “*El rompenieves*” al final se nos revela que son niños los que están siendo utilizados para que la maquinaria siga su curso.

6.4. RECIBIMIENTO

Por todo esto, “*Parásitos*” es la combinación perfecta del típico humor negro de Bong, con un mensaje poderoso y sin perder la esencia del cine coreano lleno de plots y momentos de tensión. Fue recibida con críticas muy buenas alcanzando puntuaciones de cinco estrellas sobre cinco en por críticos de cine en diarios como el británico *The Independent* o incluso en periódicos españoles como *Diario el Mundo*.

Una curiosidad destacable, es que “*Parásitos*” fue pensada para ser proyectada en blanco y negro, pues fue así la visión que tenía Bong Joon-ho sobre la película. Pero por cuestiones de buscar una película más comercial y que tuviera una mejor recepción al público, Boon Joon-ho decidió proyectarla a color. En Corea del Sur en febrero del 2020, tras el éxito

³² Información sacada del portal periodístico web *Insider*.

en los premios internacionales de cine, hubo una segunda proyección de la película en blanco y negro para así cumplir los deseos de Bong (Hong, 2020)³³.

“*Parásitos*” alcanzó un total de 10 millones y medio de espectadores, colocándose según *KOBIS* en la posición 17 de películas coreanas más vistas en Corea del sur. Además, actualmente ocupa el primer lugar en películas coreanas con mayor recaudación en taquilla de más de 132 millones de dólares.

Tras alzarse con la victoria en el *Festival de Cannes*, “*Parásitos*” consiguió ser nominada a premios muy importantes del cine como son los *BAFTA*, *Globos e Oro* e incluso los *Premios Óscar* en categorías como: *Mejor Película Extranjera*, *Mejor Guión Original*, *Mejor Director* o *Mejor Película*. Llevándose el premio a *Mejor Película Extranjera* en las dos primeras entregas de premios, y el de *Guión Original* en los *BAFTA*, “*Parásitos*” partía como favorita en estas categorías en los *Premios Óscar* también. Sin embargo, para sorpresa de todos, “*Parásitos*” consiguió alzarse con cuatro de los seis premios a los que estaba nominado, incluyendo entre ellos los premios más importantes de la noche: *Mejor Película* y *Mejor Director*. Con esto, Bong Joon-ho ha conseguido hacer historia, siendo el primer director no solamente coreano, si no el primer director asiático de la historia del cine en hacerse con los dos premios más importantes de los *Óscar* (que son reconocidos como los premios más importantes del cine).

Además de Bong, el reparto de “*Parásitos*” consiguió el premio al *Mejor Reparto* en los *Premios del Sindicato de Actores*, que es considerado uno de los mejores premios en cuanto a los premios que valoran la interpretación de los actores. Este también fue un hecho histórico, pues fue el primer reparto coreano y asiático en hacerse con este premio.

Veremos las consecuencias y lo que este hecho puede significar para el futuro del cine coreano y el futuro de Bong Joon-ho en el apartado de **Conclusión** más adelante.

SIMILITUDES EN EL CINE DE BONG

Las películas de Bong que hemos analizado hasta ahora, cuentan historias muy diferentes y muy diversas. Sin embargo, todas ellas tienen puntos y referencias comunes que hacen que podamos ver similitudes entre ellas.

El recurso más común en sus películas, y uno que no es sólo propio de Bong si no del cine coreano en sí, es el recurso del *plot* o giro de trama. Las películas coreanas suelen recurrir mucho a los giros de trama para desconcertar al espectador y a la sí crear el factor sorpresa. Es un recurso que Bong también emplea en la mayoría de sus películas: desde sus

³³ Información sacada de un artículo del *Joong-ang Ilbo* (*El diario de Corea*).

inicios con “*Incoherencia*” donde al final se nos muestra a los tres protagonistas de los capítulos en el debate televisivo, hasta su último proyecto “*Parásitos*”, cuando la ama de casas vuelve a aparecer en escena y descubre el búnker del sótano. Este recurso también puede servir para hacer un cambio en el estilo y ritmo de la película, viéndose el caso otra vez de “*Parásitos*” donde el género de la película pasa de esa “comedia-familiar” a prácticamente un thriller rozando el terror tras el *plot*.

Relacionando con los géneros anteriormente mencionados, también podemos ver una clara conexión entre los géneros de sus películas, estando muy presentes la comedia negra y el thriller en sus trabajos.

La comedia negra es un género en el que bajo situaciones serias el director cambia el tono cómico, esto podemos verlo en escenas como la que sale casi al principio de “*Memorias de un asesino*” donde el detective Park Du-man patea al detective proveniente de Seúl al desconocer su identidad cuando este llegaba a la ciudad. La comedia negra también es abundante en “*The Host*”, en la propia escena del “funeral” de Hyeng-seo donde la familia movida por su dolor se tira de espaldas al suelo y es fotografiada por la prensa por la escena tan curiosa que habían creado. En Bong es muy común el uso del “arte del *piksari*”³⁴ como lo denominó la revista francesa *Cahiers du Cinéma*³⁵. Por mencionar un ejemplo claro de esto, en “*Parásitos*” una escena muy al estilo *piksari* es cuando la familia Kim se tropieza en las escaleras que llevan al búnker tratando de escuchar, y desencadenan desde ahí lo que les llevará al fatídico final de la película.

El thriller está muy presente también en sus películas, y lo podemos ver en prácticamente todas sus películas, a excepción de su debut cinematográfico que es más considerada una comedia negra y absurda.

Otros temas muy recurrentes en sus obras son: la venganza o rabia, la protección a un ser querido, el dolor y el abuso del poder. Todos ellos, son efectos y representaciones de la violencia siendo estas las causas para justificarla. Bong Joon-ho evita el uso de una violencia gráfica y dura que predomina en otros directores coreanos de su generación (su compañero Park Chan-wook). Sin embargo sigue estando presente en todas sus películas: ya sea el asesinato del caniche en su debut, los asesinatos de las mujeres en “*Memorias de un asesino*”, la muerte del padre Gang-du en “*The Host*” o las múltiples muertes en “*Parásitos*”.

³⁴*Piksari* es una jerga coreana utilizada para describir el “salir un gallo”. En este caso el significado al que se refiere a un acto “fuera de tono”, es decir, cualquier fallo torpe, comportamiento repentino o suceso imprevisto.

³⁵ Un artículo escrito por Stéphane Delorme y Jean-Philippe Tessé (2006) en el n°618 de la revista.

Relacionando un poco con lo anterior, una de las formas de violencia, más concretamente la generada por el abuso del poder (temas muy recurrente en las películas de Bong) son críticas directas a la sociedad. Críticas a la sociedad capitalista y la sociedad de clases (podemos verlo en *“El rompenieves”* y en *“Parásitos”*) y críticas al gobierno y a su organización (en *“Memorias de un asesino”* y *“The Host”* entre otras). Estos temas convierten las películas de Bong en medios de denuncia social, y por ello hace que tenga mensajes poderosos más allá de únicamente belleza estética o entretenimiento. Por ello, las películas de Bong son bombas que contienen unos mensajes de denuncia y que por ello, consiguen crear un impacto en el espectador.

Hablando de los espacios, creo que es importante mencionar algo que está presente desde la primera película de Bong Joon-ho, hasta esta última. Un espacio que mantiene una gran relevancia en sus películas y es protagonista en varias de ellas. Este es “el sótano” o los espacios subterráneos. Los sótanos son espacios que cargan mucho significado, lugares sucios y oscuros escondidos de la superficie. Cargan un simbolismo muy grande, y son lugares en los que no pasan cosas buenas, sino que son los protagonistas de los momentos más trágicos de sus películas. En *“Perro ladrador, poco mordedor”* es en un sótano donde el primero de los perros aparece muerto, en *“Memorias de un asesino”* es un sótano donde se llevan a cabo las primeras torturas a los presuntos sospechosos, en *“The Host”* son las cloacas (espacio bajo tierra) el lugar donde el monstruo guarda a sus víctimas y en *“Parásitos”* el sótano pasa a ser protagonista total de la historia siendo presente desde el principio (el semisótano donde viven los Kim) hasta el final (el sótano de los Park que esconde el pasillo hacia el Búnker secreto).

Por último, si hay algo con lo que Bong tiene mucho cuidado a la hora de producir sus películas es con el reparto de actores. Bien es sabido que Bong es conocido por trabajar en cuatro de sus siete grandes proyectos con su actor de confianza, Song Kang-ho (en *“Memorias de un asesino”*, *“The Host”*, *“El rompenieves”* y *“Parásitos”* protagonizando todas ellas). Pero no es la primera vez que Bong repite con un actor a lo largo de sus películas. Como mencionamos cuando hablamos de su segundo filme, el actor Kim Roe-ha ya había participado con él en su primer proyecto reconocido (el cortometraje de *“Incoherencia”*), además de hacer un cameo en *“The Host”*. Lo mismo sucede con la actriz Bae Doo-na y el actor Byeon Hee-bong, los cuales ambos participaron en *“Perro ladrador, poco mordedor”* y *“The Host”* (siendo Byeong Hee-bong también participe en *“Okja”*). Lo mismo pasa con las actrices Go Ah-sung (*“The Host”* y *“El rompenieves”*), Lee Jung-eun (*“Madre”* y *“Parásitos”*) y el actor Choi Woo-shik (*“Okja”* y *“Parásitos”*). Y aunque sólo ha trabajado con actores internacionales en dos ocasiones (*“El rompenieves”* y *“Okja”*), la actriz Tilda Swinton fue

partícipe e ambas entregas. Con esto quiero decir, que Bong suele recurrir a los mismos actores con los que ya ha trabajado antes y es que Bong es partícipe de trabajar con la gente que ya conoce y como reconoció en su entrevista con Scott Feinberg para el *Festival de cine internacional de Santa Bárbara* este año, no le gusta hacer castings para buscar actores para un papel. Bong es más partidario de mirar trabajos o actuaciones previas de los actores y elegir así quién cree que es apto para sus papeles. Esto de una forma o otra hace que el trabajo entre Bong y sus actores sea mucho más fluido y por tanto, con una comunicación muy buena que da como resultado los trabajos que podemos ver en pantalla. Parte del éxito de las películas de Bong, es gracias a los repartos tan bien elegidos y contruidos en sus películas.

ENCUESTA SOBRE BONG JOON-HO Y SUS PELÍCULAS

Con la finalidad de recopilar información sobre la opinión coreana en relación a Bong Joon-ho y sus películas, hemos realizado una encuesta a un total de 168 coreanos de edades comprendidas entre los veinte y más de los cincuenta años. En cuanto al sexo de los encuestados, se encuentran distribuidos de manera prácticamente igualitaria (sin diferencias significativas) y no existe preferencia por ninguno de ambos. A continuación procederemos a analizar los resultados obtenidos y extraer conclusiones a partir de ellos.

A primeras, tenemos como referencia que en Corea, ver películas es algo bastante habitual, con más de un 52,4% que ve películas al entre una a tres veces al mes. Siendo el caso de ir al cine a verlas el más habitual (con 145 votos) seguido de vistas por plataformas online como *Netflix, Youtube, etc....* (Con 117 votos). Con esto tenemos la base de que el público coreano le presta atención al cine, y lo consume a menudo.³⁶

Entre los géneros de cine preferidos entre los coreanos están el drama, acción, thriller y comedia (con 80, 70, 68 y 64 votos respectivamente) aunque no hay gran diferencia entre ellos. Curiosamente, la películas de Bong suelen encajar en estos géneros, siendo el thriller y la comedia negra algunos de ellos.³⁷

Además tenemos un 57,7% de la gente que no tiene preferencia entre el cine coreano y el cine internacional, aunque seguido de un 29,8% que prefiere el cine internacional. En esto podemos ver que películas como “*Los Vengadores*” o “*Frozen*” tienen mayor cantidad de espectadores que el cine doméstico. Aun así, el cine coreano tiene mucha repercusión, y las cuatro películas con mayor audiencia de Corea son producciones nacionales. Y en general, el

³⁶ Anexo II, gráficos 1 y 2.

³⁷ Anexo II, gráfico 3.

público coreano valora positivamente el cine de su país, donde un 53% de la gente lo valora con un 4 de 5 puntos.³⁸

En relación con el director Bong Joon-ho, con arrollador 97,6%, los encuestados han visto ya alguna de sus películas. Siendo la primera película vista de Bong Joon-ho para los encuestados “*The Host*” con un 44,6%, seguida de “*Memorias de un asesino*” con un 37,5%, y de “*El rompenieves*” y “*Parásitos*” con un 7,7% y 6% respectivamente. Con esto podemos concluir que efectivamente, fueron su segunda y tercera película aquellas que tuvieron una verdadera transcendencia en la carrera de Bong. Siendo “*The Host*” el caso mayoritario entre las edades de 20-30 años (un 53% de los encuestados), y “*Memorias de un asesino*” entre las edades de 30 a más de 50 años (un 47% de los encuestados). Esto tiene lógica si tenemos en cuenta las fechas de estreno de ambas películas, por lo que es normal que “*The Host*” sea la respuesta mayoritaria en la población más joven. También podemos comprobar, tan sólo para un 1,2% de los encuestados el debut de Bong fue su primera película, siendo además personas comprendidas entre 40-50 años de edad.³⁹

Además de esto, podemos comprobar que 71 de los encuestados consideran “*Parásitos*” como su película favorita entre las películas de Bong. Seguida de esta, están “*The Host*” y “*Memorias de un asesino*” con 44 y 34 votos respectivamente. Esto nos demuestra que en el caso de su última película Bong ha conseguido superar las expectativas altas que había dejado con su segunda y tercera película que han marcado tanto su carrera. También refuerza el motivo por el que “*Parásitos*” alcanzó ser una de las películas con mayor cantidad de espectadores en Corea del sur (en el top 20, y siendo la segunda película más vista en el 2019) además de ser la película con mayor recaudación en taquilla y ser proyectada en salas de cine desde su estreno hasta casi un año después.⁴⁰

Un 94,1% de los encuestados valoran positivamente a Bong Joon-ho con una puntuación de entre cuatro y cinco puntos sobre cinco. Y un 96,4% de los encuestados consideran a Bong el director más importante y representativo de Corea.⁴¹ Siendo para el 3,6% restante de los encuestados Park Chan-Wook⁴² o ninguno en especial el director más representativo. Esto nos refuerza la idea de la popularidad de Bong entre la sociedad coreana y la estabilidad de su carrera como director.

³⁸ Anexo II gráficos 4 y 5.

³⁹ Anexo II gráficos 6 y 7..

⁴⁰ Anexo II gráfico 8.

⁴¹ Anexo II gráficos 9 y 10.

⁴² Como hablamos en la su biografía, Park Chan-Wook también es uno de los de los directores coreanos representativos de la Nueva Ola Coreana de cine.

Para reforzar la idea anterior, tenemos que un 61,3% de los encuestados vio su última película, “*Parásitos*”, antes de que esta fuese premiada en los *Óscars*. Siendo un 19,6% de los encuestados personas que sí lo han visto después de los *Óscars*. Podemos ver así que los coreanos ya consideran a Bong como un director importante, y no han necesitado de saber de la noticia de que esta película había sido premiada para verla, cosa que en el extranjero podemos ver que han empezado a prestarle atención y dedicarle artículos a la película tras la ceremonia de los *Óscars*.⁴³

Un 83,4% de los encuestados valoran “*Parásitos*” muy positivamente, con una puntuación de entre cuatro y cinco puntos sobre cinco. A su vez, un 91,1% de los encuestados consideran que es una película merecedora del Óscar y un 97,6% considera este evento un evento importante para la historia del cine coreano.⁴⁴

Finalmente, tenemos que un 82,7% de los encuestados consideran que el hecho de que “*Parásitos*” haya sido premiada en la ceremonia de los *Óscars* va hacer que el cine coreano empiece a ganar atención el extranjero.⁴⁵

CONCLUSIÓN

Con todo lo estudiado anteriormente, podemos sacar varias ideas y hacer una predicción de lo que puede ser el futuro de Bong Joon-ho.

Primero, podemos ver que a pesar de su primer fracaso cinematográfico, Bong consiguió asentarse como director y crear una carrera firme con la que sigue triunfando hasta la actualidad. Creando un género muy propio, utilizando esas particularidades que tienen sus películas y haciendo filmes con mensajes de denuncia social, ha conseguido ganarse al público coreano y podría colocarse como el director coreano más importante de Corea del Sur.

Bong ha tenido que adaptarse al mercado y coger lo que le gusta al público tan acostumbrado a las producciones hollywoodienses, pero aun así ha conseguido mantener la esencia coreana, y sus propios valores en sus producciones.

Por todo esto, Bong ha conseguido llamar la atención de no sólo el público coreano, sino también el público internacional haciéndose hueco en festivales de cine y premios tan importantes como los *Globos de Oro*, los *BAFTA* o los *Óscars*. Siendo de esta forma el primer director no sólo coreano, si no también asiático en conseguir un premio tan relevante como es el de *Mejor Película* y *Mejor Director* en la entrega de premios más importante del cine, los *Óscars*. Esto es un hecho muy importante, ya que ha puesto el cine coreano en el foco de todo

⁴³ Anexo II gráfico 11.

⁴⁴Anexo II gráfico 12, 13 y 14.

⁴⁵Anexo II gráfico 15.

el mundo, haciendo que Bong y otros directores coreanos puedan empezar a abrirse un poco más fuera de Corea del Sur y consiguiendo así empezar a ser más valorados. Esto también tiene un gran impacto en Corea del Sur ya que como podíamos ver en las encuestas y en los datos de *KOBIS*, las películas extranjeras tienen aún una gran relevancia en el país, así que tras el reconocimiento mundial de “*Parásitos*”, muchos coreanos han puesto sus ojos en Bong Joon-ho y el cine coreano.

Podemos también ver que tras el éxito mundial de Bong, América ha empezado a interesarse en las producciones coreanas y ha llevado a cabo proyectos como la adaptación de “*El rompenieves*” a una serie en *Netflix*. Además tras el triunfo en los Óscars, se ha confirmado que se llevará a cabo una adaptación en forma de serie de la aclamada “*Parásitos*”.

Creo que Bong ha conseguido hacer historia para Corea y desde mi punto de vista se podría considerar el director de cine coreano más importante de la historia del cine coreano. Creo que el próximo proyecto de Bong será la prueba de ello, ya que desde antes de su estreno, tendrá a millones de personas expectantes por lo que se puede venir.

Eso sí, desde mi punto de vista esto también puede afectar al cine coreano, y puede empezar a americanizarse y a perder su esencia. No creo que este sea el caso de Bong, que a pesar de ya haber hecho proyecto de éxito para América, ha vuelto al mercado coreano este año. Pero sí creo que se empezará a ver una tendencia en Corea de intentar “copiar” el estilo de Bong, pero comercializándolo hacia un público más acostumbrado a los *blockbusters* de Hollywood.

La carrera de Bong Joon-ho sólo ha ido mejorando desde su segunda película “*Memorias de un asesino*”, y creo que el camino de Bong irá en crecimiento progresivamente de aquí en adelante, pudiéndose llegar a colocar a la par de grandes cineastas como Quentin Tarantino o Martin Scorsese, aquellos que fueron los ídolos del propio Bong.

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Annis, S. (2019) *Parasite*. Journal of Religion & Film: vol.23: Iss. 2, Artículo 16.
- Costa, J. (2007). *Bong Joon-ho: Épica de lo minúsculo*. Nosferatu. P.181-185.
- Ebert, R. (2009) *Robert Elbert's Movie Yearbook 2010*. Andrews McMeel Publishing.
- Ehrlich, D. (2017) *Bong Joon-ho's 'The Host' Is the Defining Monster Movie Of The 21st Century*. Artículo de IndieWire. Recuperado de: <https://www.indiewire.com/2017/05/bong-joon-ho-the-host-best-monster-movie-21st-century-korea-song-kang-ho-bae-doona-trump-1201813051/>
- García, F. (2019) *Parásitos: thriller tragicómico y "muy" familiar. Análisis del film de Bong Joon Ho*. El Puente Rojo. pp. 1-6. ISSN 2530-4771
- Gavin, H., & Park, E. (2020) *How 'Parasite' director Bong Joon-ho recycles moments from movie to movie*. Artículo de Insider. Recuperado de: <https://www.insider.com/how-parasite-snowpiercer-director-bong-joon-ho-recycles-moments-2020-4>
- Green Korea (2000) [보도자료] “미8 군(용산미군기지) 다량의 독극물 한강에 무단 방출”
Recuperado de: <http://www.greenkorea.org/activity/peace-and-ecology/army/10408/>
- Hong, S. (2020) '기생충' 흑백판 26 일개봉... 컬러포스터와달라진점세가지. Artículo de JungIng Ilbo. Recuperado de: <https://news.joins.com/article/23705049>
- Jung, J. (2008) *Korean Film Directors: Bong Joon-ho*. Seoul Selection.
- Kim, E. (2005) 남동철 창간 10 돌 <씨네/21> 편집장. Artículo de Revista Han Kyore.
Recuperado de: <http://legacy.www.hani.co.kr/section-009100000/2005/05/009100000200505011756092.html>
- Kim, H. (2019) *Hwaseong serial killer confesses to 14 murders, 30 sexual assaults*. Artículo de The Korea Times. Recuperado de: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2019/10/251_276534.html
- Kotzathanasis, P. (2017) *6 Reasons Why "Memories of Murder" is a Modern Masterpiece of South Korean Cinema*. Artículo de Taste of Cinema. Recuperado de: www.tasteofcinema.com/2017/6-reasons-why-memories-of-murder-is-a-modern-masterpiece-of-south-korean-cinema/#comments
- Landry, P., & Greenwald, S. (2018) *The Business of Film: A practical Introduction*. Taylor & Francis.
- Malia, M. (1960). *What Is the Intelligentsia?* Daedalus, 89(3), p. 441-458. Recuperado de www.jstor.org/stable/20026591

- Paquet, D. (2010) *New Korean Cinema: Breaking the Waves*. Columbia University Press.
- Pettigrew, I. (2016). *Review of the book Snowpiercer, by Bong Joon-Ho*. *Science Fiction Film and Television* 9(1), p.150-153. <https://www.muse.jhu.edu/article/611212>.
- Revista Kino (2005) Editorial 소개. Recuperado de: <https://seojae.com/kino/>
- Revista Cine21 (2020) 씨네 21 회사 소개. Recuperado de:
<http://www.cine21.com/misc/company/ceo>
- Sánchez, R. (2020) “Parásitos”: *Explicamos el final de la película de autor del año*. Artículo de Fotogramas. Recuperado de: <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a29592344/parasitos-final-explicado/>
- Su, W., & Dal, Y. (2019) *Asia-Pacific Film Co-productions: Theory, Industry and Aesthetics*. Routledge.
- Taylor, B. (2016) *The ideological train to globalization: Bong Joon-ho's The Host and Snowpiercer*. *Cine Action*, nº 98, p.44
- Thirion, A. (2004) *Noir mirior de L'Historie*, *Cahiers du Cinéma*, nº591, p.38-39
- Trussell, J. (2020) *Kim Hye-ja and The Multitudes Behind Bong Joon-ho's "Mother"*. Artículo de Films School Rejects. Recuperado de: <https://filmschoolrejects.com/great-performances-mother-kim-hye-ja/>
- Van Hove, M. (2016) *Korean Masterpiece 'Memories of Murder' Helps Teach the Virtues of Ensemble Staging*. Artículo de NoFilmschool. Recuperado de <https://nofilmschool.com/2016/01/korean-masterpiece-memories-murder-helps-teach-virtues-ensemble-staging>
- Wilkinson, A. (2020) *Long before Parasite, Bong Joon-ho was skewering bloodsucking social systems in 2006's The Host*. Artículo de Vox. Recuperado de: <https://www.vox.com/culture/2020/2/19/21142404/host-parasite-bong-joon-ho>
- Whittaker, T., & Wright, S. (2016) *Locating the Voice in Film: Critical Approaches and Global Practices*. Oxford University Press

ANEXOS

ANEXOS I



Recurso visual 1



Recurso visual 2

ANEXOS II

귀하는 영화를 얼마나 자주 보십니까? (영화관, 영화관 외에서 보는 것 모두 포함)

168 respuestas

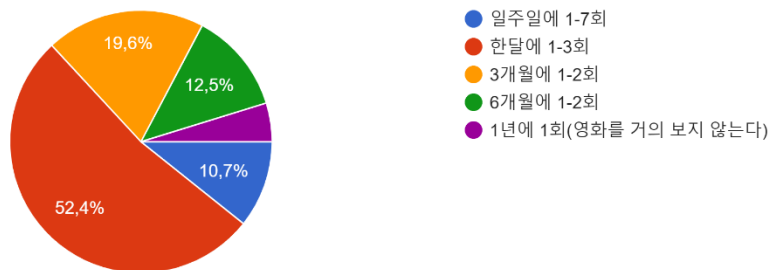


Gráfico 1

어떤 경로를 이용하여 영화를 보십니까? 최대 3개까지 선택해주세요. (복수응답 가능)

168 respuestas

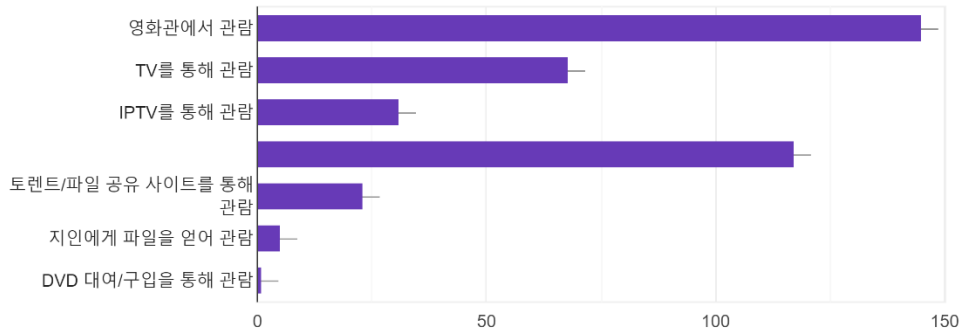


Gráfico 2

좋아하는 영화 장르는 무엇입니까? 최대 3개까지 선택해주세요. (복수응답 가능)

168 respuestas

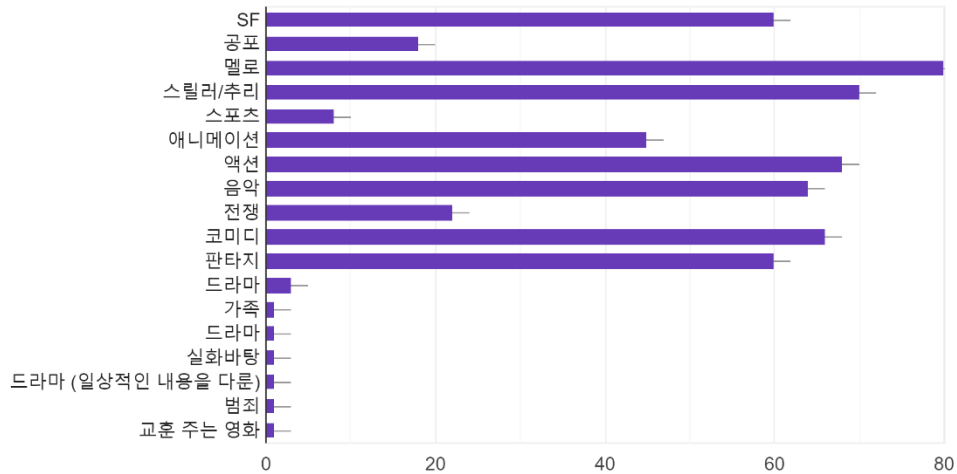


Gráfico 3

외국영화와 한국영화 중 어느 쪽을 선호하십니까?

168 respuestas

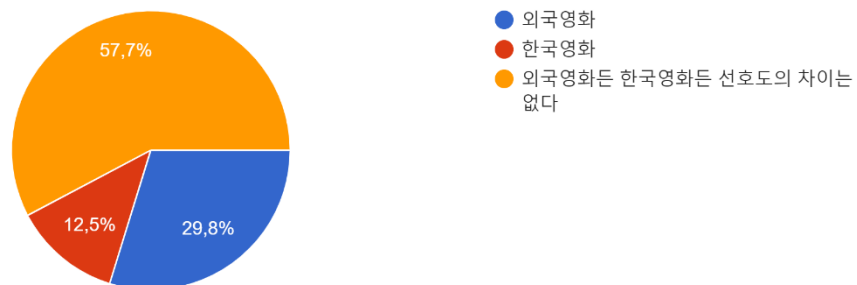


Gráfico 4

현재 한국영화의 수준을 어떻게 평가하십니까?

168 respuestas

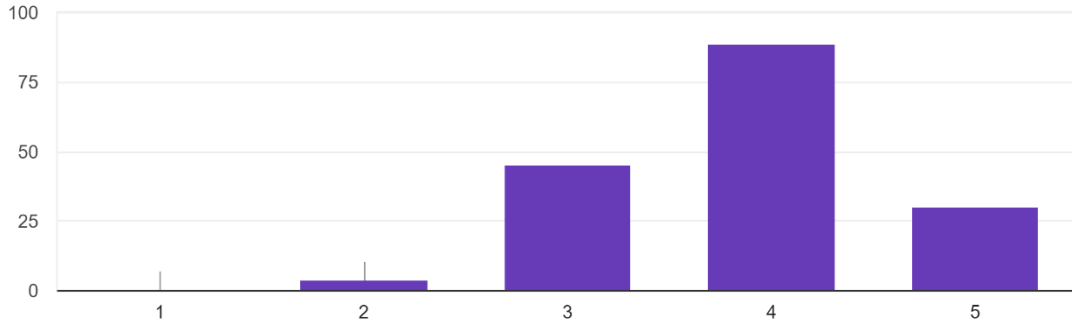


Gráfico 5

봉준호 감독의 영화를 본 적이 있으신가요?

168 respuestas

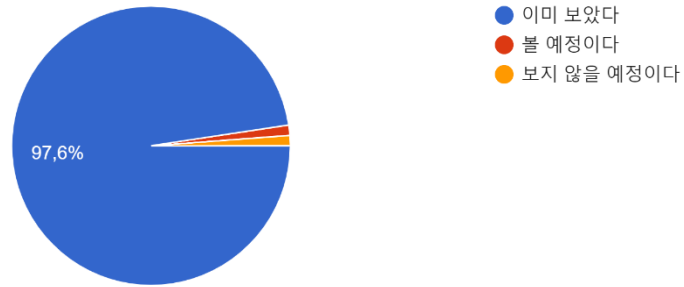


Gráfico 6

가장 처음 접했던 봉준호 감독의 영화는 다음 중 어떤 것인가요?

168 respuestas

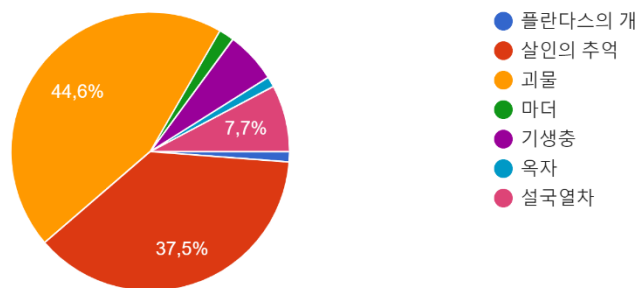


Gráfico 7

가장 좋았던 봉준호 감독의 영화는 다음 중 어떤 것인가요?

168 respuestas

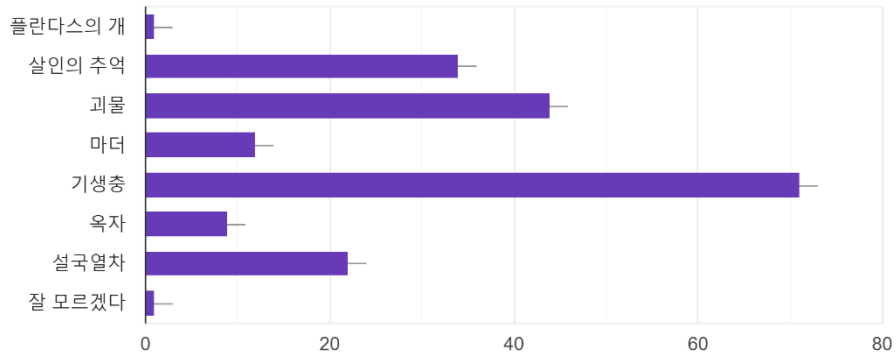


Gráfico 8

봉준호 감독의 영화를 어떻게 평가하시나요?

168 respuestas

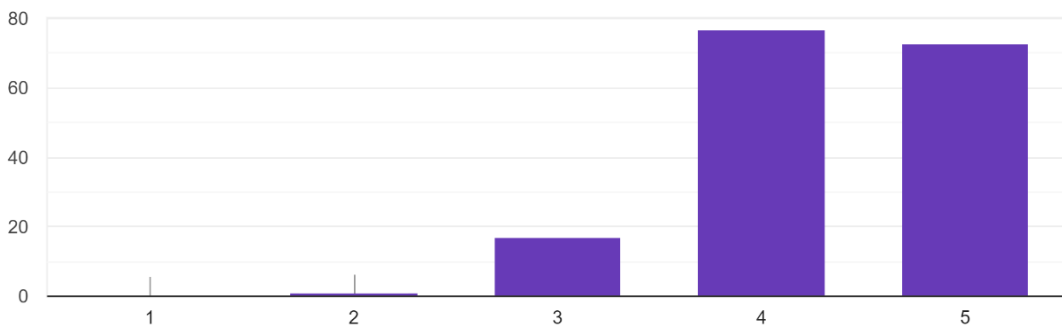


Gráfico 9

봉준호 감독이 한국을 대표하는 감독이라고 생각하시나요?

168 respuestas

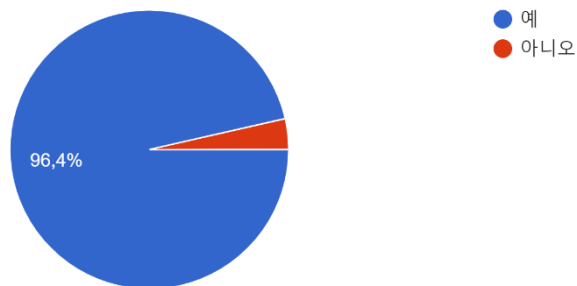


Gráfico 10

영화 <기생충>을 시청하셨다면, 언제 시청하셨나요?

168 respuestas

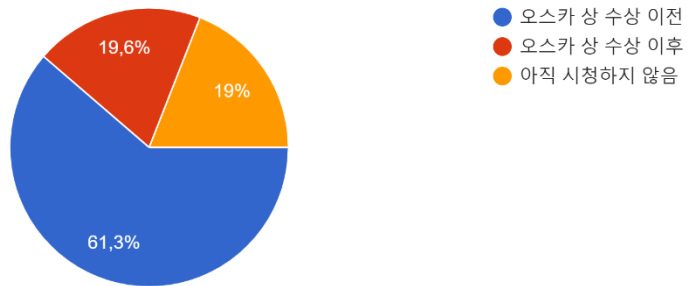


Gráfico 11

영화 <기생충>의 오스카상 수상에 대해 어떻게 생각하시나요?

168 respuestas

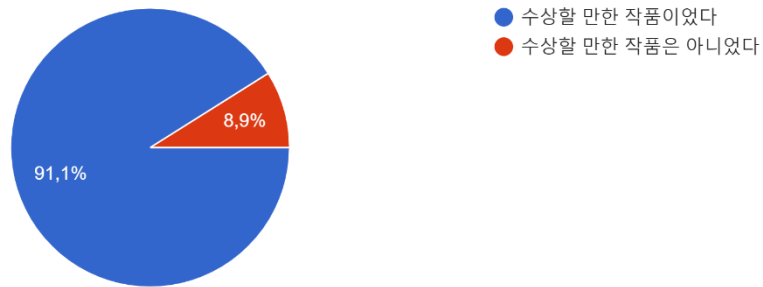


Gráfico 12

영화 <기생충>의 오스카상 수상이 한국 영화계에 중요한 사건이라고 생각하시나요?

168 respuestas

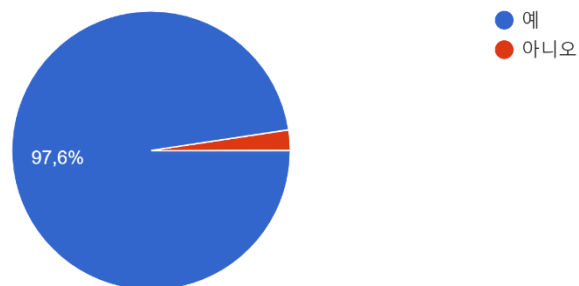


Gráfico 13

영화 <기생충>의 해외 영화상 수상 이후로, 한국영화가 해외에서 더 주목받고 있다고 생각하시나요?

168 respuestas

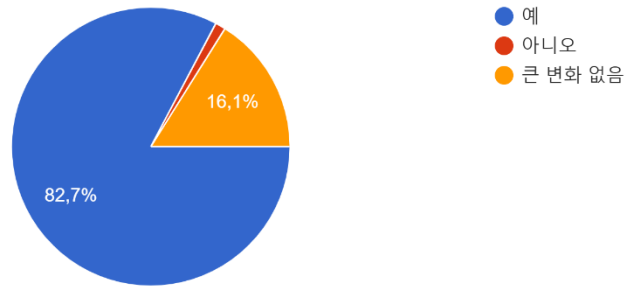


Gráfico 14

영화 <기생충>을 어떻게 평가하시나요?

168 respuestas

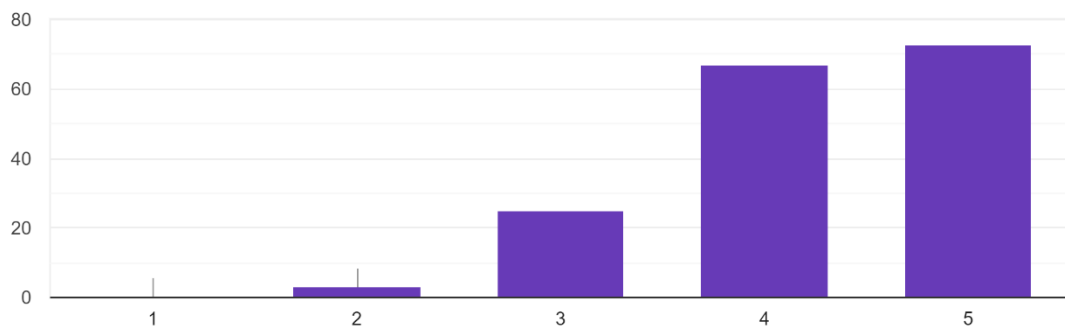


Gráfico 15