

**LA ACTUACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS FRENTE
A LA ELABORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS**
**THE ROLE OF CITY COUNCILS IN THE ELABORATION
OF EDUCATIONAL MATERIALS**
A AÇÃO DAS PREFEITURÍAS NA ELABORAÇÃO DE MÍDIAS EDUCATIVAS

Denébola ÁLVAREZ-SEOANE*, Jesús RODRIGUEZ RODRÍGUEZ*
& José Luís MUÑOZ MORENO**

*Universidade de Santiago de Compostela ** Universitat Autònoma de Barcelona

Fecha de recepción: 17.VII.2021
Fecha de revisión: 29.IX.2021
Fecha de aceptación: 02.XI.2021

<p>PALABRAS CLAVE: Material didáctico; Recurso educativo; Ayuntamiento; Municipio; Comunidad</p>	<p>RESUMEN: La elaboración de materiales didácticos por parte de los Ayuntamientos representa una concreción relevante en la perspectiva de la implicación y la participación de los municipios en la educación. El estudio que aquí se desarrolla ha tenido el objetivo de analizar las características de los materiales didácticos y sus procesos de elaboración por parte de los Ayuntamientos de la provincia de A Coruña (Galicia - España) y, particularmente, indaga en las buenas prácticas de los municipios de A Coruña, Cabana de Bergantiños y Santiago de Compostela. La metodología seguida ha considerado la revisión documental, la evaluación y catalogación de materiales didácticos y la visión de los responsables municipales. Los principales resultados obtenidos profundizan en las dimensiones de la caracterización de los materiales didácticos, así como de su planificación, diseño, publicación y difusión. Entre las conclusiones alcanzadas se destaca que el diseño y desarrollo de materiales didácticos por parte de los Ayuntamientos tiene múltiples posibilidades y responde a necesidades bien distintas en una realidad municipal diversa.</p>
<p>KEY WORDS: Teaching materials; Educational resource; City Council; Municipality; Community</p>	<p>ABSTRACT: The elaboration of didactic materials by the City Councils represents a relevant concretion in the perspective of the implication and participation of the municipalities in education. The study carried out here has had the objective of analyzing the characteristics of the learning materials and their elaboration processes by the City Councils of the province of A Coruña (Galicia - Spain) and, particularly, it investigates the good practices of the municipalities of A Coruña, Cabana de Bergantiños and Santiago de Compostela. The methodology followed has considered the documentary review, the evaluation and cataloguing of learning materials and the vision of the municipal officials. The main results obtained delve into the</p>

CONTACTO CON LOS AUTORES

Denébola Álvarez-Seoane. Facultade de Formación do Profesorado. Avenida Ramón Ferreiro, s/n, 27002, Lugo. E-mail: carmen.alvarez.seoane@usc.es

	dimensions of the characterization of teaching materials, as well as their planning, design, publication and dissemination. Among the conclusions reached, it is highlighted that the design and development of didactic materials by the City Councils has multiple possibilities and responds to very different needs in a diverse municipal reality.
PALAVRAS-CHAVE: Material didático; Recurso educacional; Prefeitura; Município; Comunidade	RESUMO: A elaboração de materiais didáticos pelas Câmaras Municipais representa uma concretização relevante na perspetiva do envolvimento e participação dos municípios na educação. O estudo aqui desenvolvido teve como objetivo analisar as características dos materiais didáticos e seus processos de elaboração pelas prefeituras da província de A Coruña (Galiza - Espanha) e, em particular, investigar as boas práticas dos municípios de A Coruña, Cabana de Bergantiños e Santiago de Compostela. A metodologia seguida considerou a revisão documental, a avaliação e catalogação de materiais didáticos e a visão dos funcionários municipais. Os principais resultados obtidos mergulham nas dimensões da caracterização dos materiais didáticos, bem como no seu planeamento, concepção, publicação e divulgação. Entre as conclusões alcançadas, destaca-se que a concepção e desenvolvimento de materiais didáticos por parte das Câmaras Municipais tem múltiplas possibilidades e responde a necessidades muito diferentes numa realidade municipal diversa.

1. Introducción

Los procesos de descentralización educativa en beneficio de los Ayuntamientos quedan justificados por, entre otras razones, la conveniencia de ofrecer respuestas más ajustadas a los entornos cambiantes, la necesidad de contextualizar los contenidos pedagógicos, la integración de la variedad de recursos que demanda una educación de calidad o la promoción de la participación social de la comunidad en la educación (Gairín, 2003). Están vinculados con la democratización de la sociedad, el respeto a las particularidades socioculturales y el principio de equidad (Gairín, 2005).

Igualmente, la territorialización educativa se asocia con la autonomía institucional de los Ayuntamientos y, especialmente, con el uso que pueden hacer de esta para reforzar la calidad de la educación (Comas, Abellán y Plandiura, 2014). Su proximidad con la realidad educativa más cercana los sitúa en una posición privilegiada para implicarse en la educación (Muñoz y Gairín, 2014). De hecho, algunos de los Sistemas Educativos que sirven de referencia a nivel internacional, como los de los países nórdicos, apuestan más por los modelos de proximidad y se alejan de los modelos centralizados que serían más propios de los países mediterráneos (Prats, 2015).

La educación como objeto de atención por parte de los Ayuntamientos toma importancia por cuanto el municipio puede transitar de ser un mero soporte de la educación a convertirse en un agente educativo de relieve y una auténtica fuente de aprendizaje (Muñoz, 2012). Así, la "polis" se restaura y la "civitas" se vigoriza (Carneiro, 1999). Los Ayuntamientos desempeñan su rol de agente educativo en el instante que proponen actuaciones en los ámbitos donde surgen necesidades educativas que precisan de su intervención

para su satisfacción (Molina, 2007). La capacidad educadora que tienen es insustituible, porque representan la única Administración pública con capacidad para transformar sus municipios en ciudades educadoras, lo que comporta facilitar la educación de la ciudadanía mediante innumerables recursos (FEMP, 2018).

A pesar de que en nuestro contexto próximo la mayor implicación de los Ayuntamientos en la educación es una tendencia que se constata (Muñoz, 2009), también se evidencia la reflexión sobre su sentido y las posibilidades que tiene. Particularmente, ahora que la educación ya no se circunscribe solamente con el espacio escolar y corresponde fijarse en las educaciones que se dan en los diferentes espacios que pueden educar. También en un presente donde el énfasis ya no se concentra únicamente en la infancia y la juventud, sino que lo hace en la educación a lo largo y ancho de toda la vida y todos sus escenarios, en la cercanía en lugar de la lejanía, en la transversalidad en vez de la sectorización y en la participación por encima de los modelos "top-down" (DIBA, 2005).

Los Ayuntamientos abren los procesos educativos a sus realidades socioculturales impulsando las virtudes pedagógicas de los valores que encarnan la proximidad, la significación y la participación (Caballo, 1999). Esto entraña que los Ayuntamientos asuman su liderazgo, responsabilidad y compromiso con el desarrollo educativo de los municipios (Muñoz, 2012; Sático, 2009). Al respecto, su participación, de acuerdo con Carnicero (2001), puede ser amplia y variada en áreas tales como la planificación (concreción de metas, políticas y economías educativas), la programación (elaboración de planes, programas y proyectos educativos), la ejecución (gestión de procesos educativos) y el control (supervisión y evaluación). Es una participación que va en la línea de ejercer

las funciones propias de respaldar planes y programas, animar proyectos, divulgar iniciativas, fomentar alianzas, promover actuaciones, proporcionar soportes y otras (Bosch & Batlle, 2006). Pero que también conecta con tareas más operativas como la creación y la elaboración de materiales didácticos.

En cierto modo el papel de los Ayuntamientos va cambiando y su cometido, la forma en cómo se organizan, sus capacidades de actuación y la inversión que realizan en materia educativa también evolucionan, porque la educación acontece una de las mejoras apuestas, no sólo en términos de equidad o de justicia social, sino asimismo en clave de futuro (Plana, 2020). Los Ayuntamientos pueden desarrollar educativamente sus municipios mediante el conocimiento, creando saber, socializándolo, renovándolo y actualizándolo (Ergazakis, Metaxiotis, Psarras & Askounis, 2006). La creación y la elaboración de materiales didácticos entra en esta lógica y forma parte de las actuaciones encaminadas al desarrollo educativo y que se sostienen sobre los pilares de aprender del municipio, aprender el municipio y aprender para el municipio (Santos, 2009).

Aquí nos referimos a los materiales didácticos que abandonan su perfil más tecnocrático y característico de un material curricular tradicional (Martínez, 1998), y que adoptan un enfoque plural y diverso que da mayor valor a las fuentes de información municipales y a sus funciones educativas y educadoras (Castro, 1996). Se trata de materiales didácticos amparados en discursos pedagógicos que valorizan la conexión con el entorno, prestan un protagonismo más activo a los sujetos del proceso educativo, a la relación entre las áreas de conocimiento, a la cultura científica y la controversia, y abrazan la democracia cultural, los procesos cognitivos complejos y los aprendizajes adecuados (Trillo, 1995). Son beneficiosos como recursos, total o parcialmente, para el aprendizaje y la enseñanza (Gimeno, 1991).

La creación y la elaboración de materiales didácticos desde los Ayuntamientos contribuye a la mejora sociocultural de los municipios y robustece los sentimientos de identidad y pertenencia a las comunidades locales, lo que no resulta sencillo en la era de la incertidumbre y la complejidad (Álvarez-Seoane, 2019). Su concreción representa una oportunidad para pasar de lo global a lo local y de lo desconocido a lo conocido. Dedicar esfuerzos al diseño y desarrollo de materiales didácticos es invertir en mejorar las aspiraciones y las pretensiones más inmediatas, así como apostar por su canalización a partir de las alternativas que pueden ofrecer los municipios, propiciando incluso el descubrimiento de nuevos espacios y escenarios educativos.

Los materiales didácticos en este marco pueden ser múltiples y variados a tenor del criterio que tengan como principal punto de referencia: ámbito socioeducativo al cual se dirigen, contexto ideológico que presentan, intencionalidad que tienen, propósito institucional que se marcan, secuencias de acción formativa que integran o el propio contenido que incorporan (Rodríguez, 2010). Además, pueden delimitarse en soportes diferentes (impresos, manipulativos, audiovisuales o digitales) y poseer un valor pedagógico con potencial informativo, simbólico, lúdico, normativo o comunicativo. Ejemplo de ello son los materiales didácticos que, entre otros, han contribuido a preservar el patrimonio local, revalorizar el entorno de los municipios o respaldar la formación del alumnado y del profesorado (Castro, Gonçalves & Rodríguez, 2017; Rodríguez & García, 2011; Cebrián & Noguera, 2010; Martínez, 2010; Rosales, 2009; Rodríguez & Castro, 2007; Martínez-Odría, 2007; Martín, 1999).

Con todo, el objetivo principal del estudio realizado, y que aquí se concreta, ha consistido en analizar las características de los materiales didácticos y los procesos asociados para su creación y elaboración desde los Ayuntamientos de la provincia de A Coruña (Galicia), poniendo un interés especial en las buenas prácticas que en este ámbito representan los tres municipios de A Coruña, Cabana de Bergantiños y Santiago de Compostela.

2. Metodología

Posicionamiento metodológico

El estudio llevado a cabo ha tenido un carácter exploratorio y descriptivo con el propósito de conocer una realidad poco estudiada y explorada como es la de los materiales didácticos generados en el contexto municipal. Se ha establecido una estrategia de complementariedad de métodos con tres fases y tres elementos de estudio, que han sido desarrolladas de forma sucesiva y cuyos resultados e información obtenida en cada una ha alimentado a las otras dos.

- Fase 1) estudio documental: análisis de los estudios académicos, las reflexiones profesionales sobre esta realidad, las normativas y memorias económicas.
- Fase 2) evaluación y catalogación de materiales didácticos: recogida y análisis de los materiales didácticos existentes elaborados por los Ayuntamientos.
- Fase 3) visión de los responsables municipales: cuestionario sobre el conocimiento declarado y la visión que tienen sobre los

procesos de elaboración de este tipo de recursos educativos.

Población y muestra

La muestra invitada ha quedado formada por los 93 Ayuntamientos de la provincia de A Coruña (Galicia). No se realizó ningún proceso de muestreo al no examinarse una parte de la población, sino que la muestra invitada era igual al total de la población. De los 93 Ayuntamientos invitados, la muestra participante varió según la fase: de 70 (75,27%) municipios en la fase 2 a 80 (86,02%) en la fase 3.

Si bien, los Ayuntamientos no han sido los únicos informantes de la investigación, de forma que se ha complementado la información facilitada por los Ayuntamientos con otras entidades educativas y de salvaguarda documental ubicadas en los municipios que forman la población observada: 105 bibliotecas y archivos municipales, 63 museos municipales, 64 escuelas infantiles y 294 instituciones educativas (escuelas de música y danza, centros educativos de primaria y secundaria, etc.). Esto ha permitido, por ejemplo, que en la fase 2 se lograse obtener información de todos los Ayuntamientos.

El perfil de las personas informantes ha variado en la medida en que cada institución ha designado a la persona responsable de la elaboración de materiales didácticos o informante clave de la temática, existiendo diferencias en el perfil formativo, profesional y/o de antigüedad en el cargo.

Instrumentalización y proceso seguido

El instrumento empleado en la fase 2 (evaluación y catalogación de materiales didácticos) ha consistido en una **ficha de catalogación y análisis**. La ficha se ha orientado a identificar qué materiales didácticos formarían parte del catálogo de recursos y serían analizados mediante la misma a partir de cuatro premisas: los recursos debían responder al concepto de material didáctico comunitario construido en base a la revisión de la literatura; los recursos debían dar constancia de la participación de los Ayuntamientos; los Ayuntamientos debían haber participado en alguna de las fases del proceso de elaboración del recurso; y los recursos debían haberse elaborado entre 1979 y la actualidad (los recursos localizados sin fecha de edición también fueron aceptados). El proceso de recogida de información incluyó varias etapas sucesivas: fase previa de preparación de la documentación, contacto inicial con las instituciones, seguimiento y recogida de materiales.

La ficha de catalogación y análisis fue elaborada para recoger la información individual de cada

material didáctico aportado a la investigación, siendo el instrumento principal de la fase 2 y respondiendo a los propósitos de catalogar los materiales didácticos y describir sus principales características. Para la elaboración del instrumento se tuvieron en cuenta los parámetros empleados por las redes de bibliotecas revisadas, así como investigaciones previas en el ámbito municipal y de compilación de recursos (Candedo, 2002; Mareque, 2011; Pose Blanco, 2010; Pose Porto, 2006; Rodríguez-Abella, 2003; Rodríguez y Mariño, 2010). El instrumento quedó configurado por 32 variables cualitativas que permitían clasificar e identificar los materiales didácticos por la igualdad o no respecto de sus características: título, autoría, sexo de la persona autora, puesto laboral de la persona autora, año de publicación, lugar de edición, registro de la publicación (ISBN o Depósito Legal), tipo de editora, entidad divulgadora, municipio, población, límite, afiliación a la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, servicio de educación, programación o colección, planificación integrada, formato, extensión, tipología, intencionalidad educativa, idioma, colectivo destinatario, ámbito educativo, territorio destinatario, temática, tabla de contenido y resumen.

El instrumento empleado en la fase 3, centrada en recabar la visión de los responsables municipales, fue el **cuestionario**. Se empleó el cuestionario autoadministrado por correo electrónico (Hernández, Fernández & Baptista, 2007) como técnica de obtención de respuestas directas de la muestra estudiada a partir de la formulación de una serie de preguntas por escrito que atienden a una investigación de enfoque descriptivo (Murillo, 2011a & 2011b). El cuestionario fue diseñado para una recogida de datos directa o autoadministrada que no necesitase de la presencia del investigador para su respuesta y así agilizar la obtención de respuestas ante una muestra dispersa (Pérez, 1994), quitar presión y facilitar tiempo de reflexión a la persona informante para poder dar respuestas más precisas (DeLeeuw & Hox, 2008). La estructura final del cuestionario, una vez sometido a validación de expertos, quedó distribuida en siete bloques:

- bloque 0: se solicitan datos de contacto e identificación de la persona informante y de la institución a la que representa.
- bloque 1: 21 preguntas sobre la elaboración de materiales didácticos en la Administración local vinculadas al proceso en general: acción socio-educativa del Ayuntamiento, responsabilidad de la elaboración de materiales didácticos, presupuesto y descripción de los materiales didácticos elaborados.
- bloques 2, 3, 4 y 5: cada uno de ellos centrado en una de las tareas (planificación, diseño,

publicación y divulgación) del proceso de elaboración de un material didáctico en el ámbito local.

- y bloque 6: opinión personal de la persona informante sobre la toma de decisiones.

A través de la consulta a los Ayuntamientos de la provincia de A Coruña se respondió principalmente al propósito de describir el proceso general de elaboración de materiales didácticos comunitarios, si bien también se abordaron cuestiones que respondían a la caracterización de los recursos educativos, la descripción de las acciones socioeducativas de los Ayuntamientos en relación con la elaboración de materiales didácticos, la identificación de repercusiones de la legislación de la Administración local en la elaboración de materiales didácticos, y la identificación de fuentes de financiamiento para la elaboración de materiales didácticos por parte de los Ayuntamientos.

Selección de buenas prácticas

A partir de los resultados globales obtenidos y del análisis individual de los recursos publicados por cada municipio, se efectuó una selección de buenas prácticas que pudieran servir como referentes y orientaciones para otros Ayuntamientos con interés en desarrollar materiales didácticos comunitarios. Entendiendo que el concepto de buenas prácticas podía ser cambiante y depender de las orientaciones educativas o científicas de cada época, se tomaron en cuenta los mismos criterios de buenas prácticas establecidos por la UNESCO en el marco del Programa Most (*Management of Social Transformations*), que especifica que las buenas prácticas deben ser: innovadoras, por cuanto desarrollan soluciones nuevas o creativas; efectivas, por cuanto demuestran un impacto positivo y tangible sobre la mejora; sostenibles, por cuanto sus exigencias sociales, económicas, etc. pueden mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos; y replicables, por cuanto sirven como modelo para desarrollar políticas, iniciativas y actuaciones en otros lugares.

Además de los criterios anteriores, se establecieron otras seis premisas para acotar todavía más

la selección de buenas prácticas, y de acuerdo con el propio campo de investigación:

- Amplitud, en relación con la extensión de la experiencia en términos del número de recursos elaborados por el municipio. Se seleccionaron los municipios con mayor número de materiales didácticos localizados.
- Sedimentación, en relación con que llevan un cierto tiempo desarrollándose y funcionan satisfactoriamente. Se seleccionaron los municipios que llevaban desarrollando políticas de elaboración de materiales didácticos durante más tiempo y de forma continuada.
- Novedad, en relación con que aportan actualización alrededor del problema objeto de estudio. Se seleccionaron los municipios que, en alguna de las fases de elaboración del material didáctico (planificación, diseño, publicación y difusión), habían desarrollado soluciones para superar dificultades y necesidades de mejora.
- Contextualización, en cuanto a que los materiales didácticos son planteados pensando en la realidad municipal a la se dirigen sus usos, así como en las acciones socioeducativas desarrolladas por el municipio. Se seleccionaron los municipios que, habitualmente, elaboraban materiales didácticos de modo integrado en proyectos educativos.
- Profesionalización, en cuanto a que, en la elaboración, y particularmente en el diseño de los materiales didácticos, participaban profesionales del campo educativo (Pedagogía, Magisterio, Educación Social, etc.).
- Experimentación, en relación con que los materiales didácticos elaborados se sometían a evaluación y pruebas piloto antes de publicarse definitivamente y difundirse.

Atendiendo a todos estos criterios se procedió a una criba en la que se escogieron tres Ayuntamientos que cumplían con los criterios de buenas prácticas: A Coruña, Cabana de Bergantiños y Santiago de Compostela. El siguiente Gráfico 1 recoge la distribución temporal del número de materiales didácticos publicados por estos 3 municipios:

acciones puntuales y aisladas, la planificación integrada de un material didáctico en el marco de un programa municipal es un contexto favorecedor. De forma que integrar la elaboración de materiales comunitarios en un marco más amplio de proyecto municipal ayuda a que las acciones tengan continuidad en el tiempo, en consonancia con la visión de Parcerisa (2010) respecto de la acción comunitaria.

Los datos de los Ayuntamientos catalogados como buenas prácticas son dispares. En el Ayuntamiento de A Coruña casi la totalidad (97,7%) de los recursos localizados han sido planificados al amparo de algún programa municipal, de entre los que destacan Medioambiente con un 21,3% (recursos elaborados dentro de la programación del servicio de medioambiente que aborda temáticas como reciclaje, naturaleza, consumo, desarrollo urbano y sostenible, y educación ambiental) y Museos con un 64,4% (materiales didácticos elaborados como apoyo a la programación de un museo municipal, refiriéndose a la programación de los tres Museos Científicos Coruñeses y del Museo Arqueológico e Histórico del Castillo de San Antón).

También el Ayuntamiento de Santiago de Compostela tiene un porcentaje elevado (83,1%) de materiales didácticos integrados en la programación municipal y, especialmente, los desarrollados

por el Departamento de Educación en un 57,5% (programas de animación a la lectura, educación vial, educación para la salud o educación familiar; o colaboraciones con centros educativos) y, del ámbito sociocomunitario, por el Departamento de Servicios Sociales en un 23,3% (integra en su programación la elaboración de recursos sobre igualdad, mujer, juventud, tercera edad, bienestar y acción social).

En Cabaña de Bergantiños la frecuencia de materiales didácticos integrados en un programa municipal se reduce hasta el 55,2%. Los ámbitos de los programas con los que se vinculan mayoritariamente son cultura en un 27,7% (elaborado dentro de la programación de la concejalía de cultura que incluye fiestas, festivales, patrimonio y memoria histórica); medioambiente en un 13,87% y dinamización en un 10,95% (recursos elaborados en vinculación con programas de promoción municipal y/o desarrollo económico).

Puede observarse el detalle de las distribuciones en el siguiente Gráfico 2. Destaca, como se ha mostrado previamente, la colaboración con Museos en el caso del Ayuntamiento de A Coruña. Igualmente, sobresale entre el resto de los municipios no seleccionados el volumen de recursos sin vinculación explícita y los de dinamización y promoción.

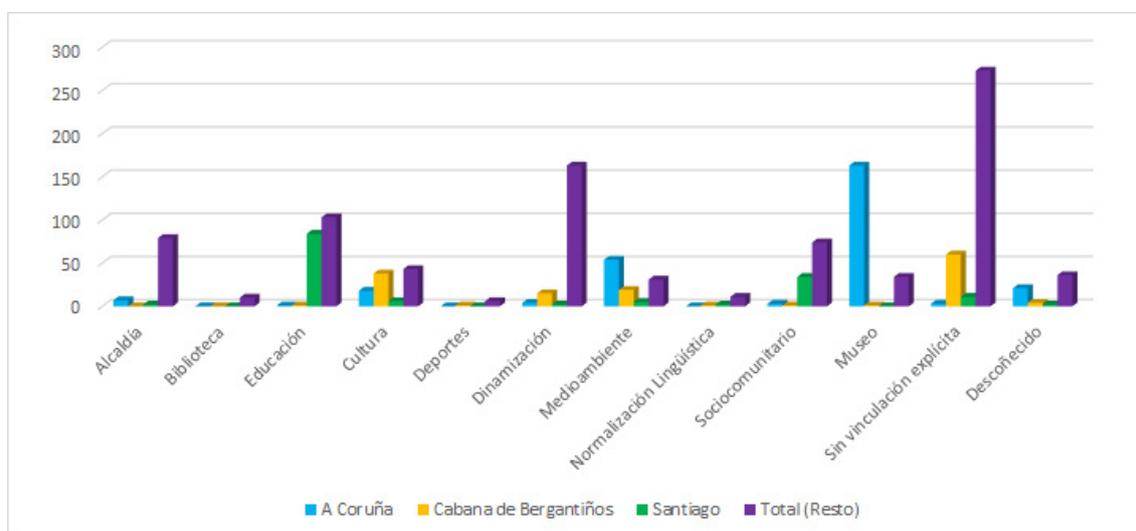


Gráfico 2. Ámbitos de los materiales didácticos.

Soporte. Los materiales didácticos elaborados por los Ayuntamientos se han realizado habitualmente en formato impreso (61,60%), pero en las últimas décadas comienza a ganar relevancia el formato digital (27,51%). Además, algunos de los materiales didácticos se presentan en ambos formatos, estando disponibles tanto para uso impreso como digital; o bien el material didáctico tiene

un formato transmedia con distintos elementos en diferentes plataformas (10,89%). En semejanza al proceso de digitalización de los libros de texto (Area & Rodríguez, 2017).

Las tres buenas prácticas representan, en este elemento, tres casuísticas bien diferenciadas. El Ayuntamiento de Santiago de Compostela destaca por una representación casi absoluta de recursos

en formato impreso (92,6%) frente a aquellos publicados en formato digital (6,4%) y los casi inexistentes en ambos formatos (0,9%). El Ayuntamiento de Cabana de Bergantiños representa la posición contraria. A través de un proyecto de digitalización de todos los recursos elaborados en el municipio ha conseguido poner a disposición de la ciudadanía una mayoría de recursos en formato digital (91,3%) y algunos recursos disponibles tanto en impreso como en digital (3,6%). Disponen, en cambio, de pocos recursos presentados sólo en formato impreso (5%). A Coruña es un punto intermedio entre Santiago de Compostela y Cabana de Bergantiños. Los materiales didácticos en formato impreso representan el 42,8% de los recursos localizados, frente al 41,7% de los recursos ubicados en formato digital. Los materiales didácticos existentes en ambos formatos o con una modalidad transmedia representan el 15,5% de los recursos elaborados por este Ayuntamiento.

Extensión. Entre la muestra productora de datos predominan los materiales didácticos de corta extensión y que se caracterizan por tener menos de 20 páginas en los recursos impresos o una duración inferior a 10 minutos en los recursos audiovisuales (55,9%), seguidos de los recursos de media extensión (31,4%) y en último lugar de los recursos de larga extensión (12,56%) caracterizados por tener más de 100 páginas. Cabana de Bergantiños presenta unos resultados semejantes a la media del conjunto de municipios: 52,4% de corta extensión, 32% de media extensión y 15,5%

de larga extensión. Entre los materiales didácticos elaborados en A Coruña, la frecuencia es pareja en todas las extensiones: corta (38,4%), media (38,8%) y larga (22,6%). Y en Santiago de Compostela prevalecen los materiales didácticos de media extensión (50%), seguidos por los de larga (27%) y los de corta (23%).

Tipología. La catalogación de los materiales didácticos localizados en cuanto a su tipología resultó difícil de realizar debido a dos motivos. Por un lado, se encontraron materiales didácticos que podrían ubicarse en varios valores o que se situaban en el límite entre uno y otro. Por otro lado, los Ayuntamientos han apostado por una gran diversidad de opciones en la conceptualización formal del recurso. Como se aprecia en el Gráfico 3, se elaboran en mayor medida folletos (19,4%), revistas (13,8%), guías (13,2%) y páginas web (12,5%). En el Ayuntamiento de A Coruña destacan los de corte académico como ensayos (19,75%), circunstancia que se explica debido a la alta participación en los procesos de los Museos que desarrollan materiales didácticos para la divulgación científica. En Santiago de Compostela son mayoritarios los materiales didácticos bajo la tipología de unidad didáctica (23,1%), probablemente también se explique esto por la implicación del Departamento de Educación y las colecciones como “Compostela Educa”. En Cabana de Bergantiños, en consonancia con su implicación con la digitalización de los materiales didácticos, la frecuencia más elevada se corresponde con las páginas web (18,8%).

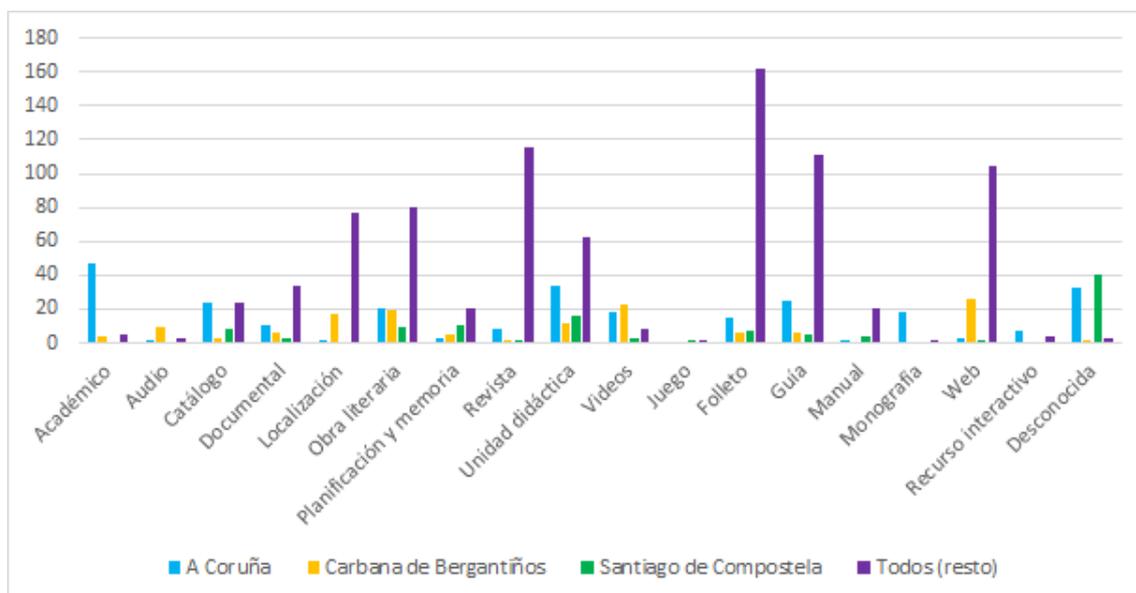


Gráfico 3. La tipología de materiales didácticos.

Temática. Existe una gran variedad temática que en la ficha de catalogación agrupamos en 22 valores de respuesta: repositorio, programación, patrimonio, orientación, ocio, TIC, memoria histórica, inclusión, igualdad, prevención y protección, educación para la salud, educación para la paz, educación familiar, educación cívica, educación ambiental, divulgación científica, desarrollo comunitario, currículum, artes, lengua, administración y actualidad. En coherencia con las categorías anteriores, en el Ayuntamiento de A Coruña son más frecuentes los materiales didácticos para la divulgación científica (57,1%) y la educación ambiental (21,2%). En Cabana de Bergantiños la temática más frecuente es el patrimonio (33,1%), probablemente motivado por la presencia en el municipio del Dolmen de Dombate que es uno de los conjuntos megalíticos más importantes de Galicia. Si bien el concepto de patrimonio no hace referencia solo a lo arquitectónico o histórico, sino también a lo natural, lingüístico o cultural. Y en Santiago de Compostela los datos reflejan una mayoría de materiales didácticos en el ámbito de las artes (20%): artes plásticas, artes escénicas, música y danza, teatro, títeres, fotografía, dibujo, ilustración, etc. La diversidad de temáticas de los materiales didácticos contextualizados en la realidad gallega refleja la diversidad de intereses e identitaria de cada uno de los municipios y ofrecen contenidos que no se encuentran presentes en los libros de texto, con el fin de ser una alternativa real a la visión más centralista del currículum (Martínez, 2008, 2003; Vaillo, 2016).

La planificación de los materiales didácticos

Comprendemos como buenas prácticas, en relación con la fase de planificación del proceso de creación y elaboración de los materiales didácticos, aquellas que piensan el material comunitario vinculado con algún programa de acción socioeducativa municipal y que impulsan la elaboración de materiales didácticos a través de la publicación de convocatorias de Premios.

Según la ficha de catalogación de los materiales didácticos localizados y del análisis realizado, identificamos de cada uno de ellos la existencia o no de una planificación integrada. También se puede conocer mediante el cuestionario cuál es la visión que guardan los responsables municipales del trabajo que realizan. Considerando los datos totales de la encuesta sometida a los 93 Ayuntamientos de la provincia de A Coruña, las publicaciones elaboradas por los Ayuntamientos acostumbra a vincularse con programas municipales, siendo los más frecuentes aquellos relacionados

con programas de igualdad y las campañas contra la violencia de género (13,44%) y aquellos sobre animación a la lectura o que están relacionados con actos literarios y culturales sobre la lengua (12,73%).

La mayoría de los Ayuntamientos (60,87%) no convocan ayudas, premios o certámenes para impulsar la elaboración de materiales didácticos. Si bien, en la muestra estudiada como buenas prácticas, existe un Ayuntamiento que sí convoca anualmente un premio de materiales didácticos de elaboración propia: Premios Educa Compostela, una colaboración entre el Ayuntamiento de Santiago de Compostela y el Movimiento de Renovación Pedagógica “Nova Escola Galega”. Este Ayuntamiento también convoca el Premio Internacional Compostela Álbumes Ilustrados, que contribuye a la publicación de recursos literarios de banda diseñada.

Otro elemento que ayuda a planificar y proyectar a medio plazo los materiales didácticos que se van a elaborar es participar en convocatorias de otras Administraciones (autonómica, estatal o europea). Lo hace el Ayuntamiento de A Coruña que, a través de sus diferentes servicios y departamentos, se presenta a convocatorias de Administraciones superiores que implican recursos económicos para la publicación de materiales didácticos de divulgación. Es el caso de las ayudas de la UNESCO relacionadas con la declaración de la Torre de Hércules como Patrimonio de la Humanidad y que incorporan partidas para recursos; o las ayudas FECYT para la divulgación científica de las que participan los Museos Científicos Coruñeses.

El diseño de los materiales didácticos

Tanto los materiales didácticos que se han diseñado deliberadamente con una intencionalidad educativa, como aquellos otros que tienen un gran potencial de uso, aunque no se planificaran con dicha finalidad, son interesantes y pueden ser considerados como buenas prácticas desde la lógica que se viene defendiendo. Igualmente, tomando como referencia las guías de diseño y evaluación de materiales didácticos de Parcerisa (1999 y 1996) y Martínez (1995), es posible resaltar algunos materiales didácticos que sirven como modelos de buenas prácticas, tienen una estética cuidada y también presentan una profundidad y un planteamiento coherente basado en el desarrollo de los materiales didácticos. Aquí destacamos algunos de estos que sobresalen por su calidad aún a pesar de poderse ubicar en otros municipios diferentes a los seleccionados como buenas prácticas en este trabajo.

- *Ulla Elemental - Programa Educativo*. Este programa educativo del Ayuntamiento de Vedra nace en 2005, y responde a la necesidad de potenciar el conocimiento del patrimonio natural e histórico-cultural del municipio y su comarca entre los propios habitantes, y extenderlo como un recurso sostenible y signo de identidad. También surge bajo la necesidad de despertar sensibilidades y conciencias para asumir los derechos y las obligaciones que como ciudadanía se tiene con respecto a la conservación del patrimonio. <https://www.concellodevedra.es/es/node/501>
- *Feitos de Auga - Aquaciencia*. Es un jardín didáctico que se encuentra en el Ayuntamiento de Ferrol, y que nace con la intención de poner en valor el agua y aprender sobre ella a través del juego. El agua es un recurso muy importante para el ser humano y el planeta, pero también a nivel local es un recurso de especial relevancia para el municipio de Ferrol (villa marinera desarrollada por medio de la construcción naval y que cuenta con una de las mayores extensiones de agua dulce de Galicia). Profesorado del Centro de Formación y Recursos de Ferrol ha elaborado unas fichas de acompañamiento didáctico a la visita que se pueden obtener desde su web: <http://www.ferrol.es/aquaciencia/>
- *Coeducando construimos igualdade* - Guía didáctica de boas prácticas en educación igualitaria. El Servicio de Igualdad del Ayuntamiento de Narón ha articulado varias guías para facilitar el acceso a información de interés. Llama la atención la guía didáctica para la coeducación elaborada desde el propio Servicio de Igualdad y disponible en su página web: <http://igualdade.naron.es/es/publicaciones/guia-coeducacion>
- *Coñecer Santiago. Cidade Educadora*. Colección de materiales didácticos elaborada por el Departamento de Educación del Ayuntamiento de Santiago de Compostela. La colección está dirigida al público escolar y dispone actualmente de once títulos sobre diferentes temáticas. No está disponible en línea.

La publicación y la difusión de los materiales didácticos

Generalmente, la mayoría de los Ayuntamientos no realiza pruebas piloto u otros procesos de experimentación del material didáctico antes de su publicación, un 13% de los encuestados responde que nunca lo ha hecho y un 44% no lo hace de

forma habitual. La publicación de los materiales didácticos elaborados con apoyo del Ayuntamiento es realizada por una imprenta en la mayoría de los casos (42,98%) o directamente por el área del que depende la publicación del material didáctico empleando sus propios recursos de impresión (41,23%).

La difusión y distribución de los materiales didácticos elaborados por los Ayuntamientos entre sus potenciales usuarios es realizada por estos de formas diversas, pero básicamente tiene un carácter virtual. El sistema mayoritario que se utiliza (16,02%) consiste en que el Ayuntamiento pone a disposición de la ciudadanía la publicación en la sede gubernamental u otras dependencias municipales tales como archivos o bibliotecas. Le siguen los casos en que el material didáctico se ofrece a la ciudadanía a través de la página web del Ayuntamiento (14,87%), o en que se distribuye a través de los centros escolares (14,65%) y los centros cívicos (14,42%).

Especialmente destacan dos de los Ayuntamientos seleccionados por la labor de difusión que hacen. Por un lado, el Ayuntamiento de Cabana de Bergantiños cuenta con el proyecto de digitalización de los materiales didácticos sobre el municipio y la comarca, disponiendo así de un fondo municipal de publicaciones en línea que facilita la accesibilidad a los recursos. A través de la herramienta "EduCabana" todo el profesorado y centros educativos pueden emplear estos materiales didácticos de forma libre: <http://www.concello-cabana.es/gl/educabana>. Y, por otro lado, el Ayuntamiento de A Coruña también ha recurrido a la web municipal para facilitar el acceso de la ciudadanía a los materiales didácticos que generan desde los diferentes servicios e instituciones municipales. La dificultad, en este caso, es que al estar segmentada no se pueden localizar todos los materiales didácticos elaborados por el Ayuntamiento en una misma página web. Dos ejemplos serían los materiales didácticos de los Museos Científicos Coruñeses y las publicaciones de Coruña Sostenible (web de medioambiente): <https://www.coruna.gal/medioambiente/es/divulgacion-y-educacion-ambiental/publicaciones?argIdioma=es&argPag=4> En otras ocasiones este mismo Ayuntamiento ha contado con la colaboración de la prensa escrita para difundir sus materiales didácticos en forma de separatas.

4. Conclusiones y discusión

Los materiales didácticos elaborados por los Ayuntamientos son diseñados por profesionales con diferente formación y bagaje. Además de profesorado, educadores sociales y pedagogos, es

común encontrar materiales didácticos elaborados por los Ayuntamientos cuya autoría pertenece a historiadores, biólogos, lingüistas y otros campos formativos sin formación didáctica específica. Esta confluencia de profesionales en el proceso de elaboración de materiales didácticos puede tener un impacto beneficioso en términos de mejorar el proceso de elaboración y representar una oportunidad para el desarrollo profesional, pero probablemente también tenga su incidencia en la forma en que se organizan, en la propuesta de actividades que incorporan o en la conceptualización educativa subyacente.

No existe un patrón de elaboración y publicación de materiales didácticos común a todos los Ayuntamientos de la provincia de A Coruña. Una posible explicación a esto es que los Ayuntamientos diseñan materiales didácticos para dar respuesta a las necesidades específicas de su territorio y que, siendo distintas las necesidades entre unos y otros municipios y múltiples las posibilidades de respuesta ante una misma necesidad, resulta lógico que las características de los materiales didácticos no sean comunes. La diversidad también está presente en el gran abanico de contenidos y temáticas abordadas en los materiales didácticos, pero destacan sobre el resto los materiales didácticos catalogados sobre temáticas que ponen en valor los recursos naturales, arquitectónicos o culturales de los municipios en la dirección ya señalada por otras contribuciones (Area, Parcerisa & Rodríguez, 2010; Calaf & Fontal, 2006; Castro, Rodríguez & Zapico, 2013; Pose, 2006; Rodríguez, 2009; Rodríguez-Abella & Papín, 2006; Romero, Gradaílle & Montero, 2008).

El estudio llevado a cabo revela que un significativo número de Ayuntamientos de la muestra participante (97,5%) elaboran materiales didácticos comunitarios, pero que el número de ellos que lo hace de forma habitual es todavía muy reducido (17,75%). Además, la mayoría lo hacen participando de todo el proceso, con valores superiores al 90% en planificación, diseño, publicación y divulgación, pero siendo esta última etapa con la que más se implican los Ayuntamientos de acuerdo con las aportaciones de sus representantes municipales. Igualmente, se pone de relieve la presencia de materiales didácticos comunitarios como parte de la acción socioeducativa municipal y la necesidad de profundizar en su estudio.

La realidad estudiada constata ciertas carencias en la convocatoria de ayudas, premios o certámenes para impulsar la elaboración de

materiales didácticos desde los Ayuntamientos y para los distintos ámbitos de la educación escolar, laboral y social; en los procesos de experimentación y evaluación previa (Cepeda, Gallardo & Rodríguez, 2017) y en la definición de criterios que impliquen a la formación en didáctica para la selección de personal (Álvarez-Seoane, 2019).

A pesar de que cada vez más se evidencia una alta implicación de los Ayuntamientos con los procesos de divulgación, no resulta fácil acercarse a los materiales didácticos debido a la ausencia de repositorios y la poca presencia de las bibliotecas como espacios para su difusión. En la mayoría de las ocasiones los materiales didácticos son de distribución gratuita y se encuentran disponibles en los edificios consistoriales o en otras sedes municipales y su presencia va creciendo en las páginas web oficiales de los Ayuntamientos.

Con todo, la situación actual de los municipios y el papel que juegan los Ayuntamientos ante la elaboración de materiales didácticos pone de manifiesto la variedad de funciones que puede tener la educación en una sociedad en cambio constante y caracterizada por la complejidad y la incertidumbre. La intervención de los Ayuntamientos sobre los materiales didácticos debe orientar procesos de aprendizaje concretados en prácticas que consideran las especificidades municipales de cada realidad local, lo que enlaza con una educación descentralizada (Gairín, 2003). Esto supone apostar por unos materiales didácticos más flexibles y adaptados al territorio y su rica diversidad, alejándose de impulsar aproximaciones más cerradas y estandarizadas.

La intervención de los Ayuntamientos en este ámbito de actuación, en el ejercicio de su autonomía institucional (Comas, Abellán & Plandiura, 2014), refuerza la implicación de los municipios en la educación (Muñoz & Gairín, 2014) y su aproximación como fuentes de aprendizaje valiosas (Muñoz, 2012) y agentes educativos (Molina, 2007). En el fondo, se trata de que los Ayuntamientos, a través de la creación y la elaboración de materiales didácticos, puedan seguir ampliando su compromiso con la educación. Pero también que vayan progresando en su apuesta por la educación como clave de futuro (Plana, 2020) para el desarrollo de la ciudadanía y de sus mismos municipios. Al respecto, las posibilidades que ofrecen los materiales didácticos para tal cometido son numerosas y distintas, a tenor de las prioridades que quieran fijarse según el ámbito socioeducativo, el contexto ideológico, la intencionalidad, los contenidos, los soportes, etc.

Referencias bibliográficas

- Álvarez-Seoane, C. D. (2019). *Materiais didácticos en soporte impreso e dixital elaborados con apoio da Administración local* (Tesis Doctoral). Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Area, M., Parcerisa, A., & Rodríguez, J. (Coords.) (2010). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios*. Barcelona: Graó.
- Area, M., & Rodríguez, J. (Coords.) (2017). Monográfico. De los libros de texto a los materiales didácticos digitales. *Relatec*, 16(2).
- Bosch, C., & Batlle, R. (2006). Proyectos para mejorar la ciudadanía. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 64-68.
- Caballo, M. B. (1999). Los municipios ante la educación: perspectivas para una propuesta educativa enraizada en su entorno. *Innovación Educativa*, 9, 243-253.
- Calaf, R., & Fontal, O. (Coord.) (2006). *Miradas al patrimonio*. Gijón: Trea.
- Candedo, M. D. (Coord.) (2002). *A Acción Municipal en Cultura, Deportes e Xuventude na Provincia de A Coruña*. A Coruña: Deputación da Coruña.
- Carneiro, R. (1999). Educación para el siglo XXI. Hacia un nuevo contrato social de ciudad. *Educació i canvi social: Cicle de conferències del Projecte Educatiu de Ciutat*. Sabadell: Ajuntament de Sabadell.
- Carnicero, P. (2001). *Gobierno, participación y control de los centros educativos. Evaluación de los Consejos Escolares de Centro*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Castro, M. M. (1996). ¿Cómo analizar los recursos educativos de una comunidad?. *Comunidad Educativa*, 231, 4-8.
- Castro, M. M., Gonçalves, D., & Rodríguez, J. (2017). Estrategias y recursos para el desarrollo de la cultura cooperativa entre profesorado y profesionales de la educación social en primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 89(31.2), 29-41.
- Castro, M. M., Rodríguez, X., & Zapico, M. H. (Coords.) (2013). *Materiais didácticos e experiencias educativas innovadoras*. Noia: ToxoSoutos.
- Cebrián, M., & Noguera, J. (2010). Conocimiento indígena sobre el medio ambiente y diseño de materiales educativos. *Comunicar*, 34, 114-115. DOI: <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-11>
- Cepeda, O., Gallardo, I.M., & Rodríguez, J. (2017). La evaluación de los materiales didácticos digitales. *Relatec. Revista Lationamericana de Tecnología Educativa*, 16(2), 79-95.
- Comas, M., Abellán, C., & Plandiura, R. (2014). *Consells escolars i participació de les famílies a l'escola. Una lectura marcada per la LOMCE*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- De Leeuw, E. D., & Hox, J. J. (2008). Self-Administered Questionnaires: Mail Surveys and Other Applications. En De Leeuw, E. D.; Hox, J. J. y Dillman, D. (ed). *International Handbook of Survey Methodology* (239-263). New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- DIBA. (2005). *Los proyectos educativos de Ciudad: análisis de la experiencia acumulada*. Barcelona: Diputació de Barcelona.
- Ergazakis, K., Metaxiotis, K., Psarras, J., & Askounis, D. (2006). A unified methodological approach for the development of knowledge cities. *Journal of Knowledge Management*, 10(5), 65-78. DOI: 10.1108/13673270610691189
- FEMP. (2018). *Aportaciones de la FEMP al Documento para un Pacto Social y Político por la Educación*. Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias.
- Gairín, J. (2005). *La descentralización educativa. ¿Una solución o un problema?*. Madrid: Praxis.
- Gairín, J. (2003). La gestió dels serveis educatius locals (documento policopiado). *Fòrum Local d'Educació*. Sant Cugat del Vallès.
- Gimeno, J. (1991). Los materiales y la enseñanza. *Cuadernos de Pedagogía*, 194, 10-15.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Mareque, F. (2011). *Políticas educativas e departamentos municipais de educación en Galicia* (Tesis Doctoral). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Martín, U. (1999). *Diseño de materiales curriculares para la enseñanza del Patrimonio Histórico* (Tesis Doctoral). La Laguna: Universidad de La Laguna.
- Martínez, J. (2010). La ciudad en el currículum y el currículum en la ciudad. En Gimeno, J. (Comp.). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum* (527-548). Madrid: Morata.
- Martínez, J. (2008). Los libros de texto como práctica discursiva. *Revista de Sociología de la Educación*, 1(1), 62-73.
- Martínez, J. (2003). *Ciudadanía, poder y educación*. Barcelona: Graó.
- Martínez, J. (1998). *Trabajar en la escuela. Profesorado y reformas en el umbral del siglo XXI*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Martínez, J. (1995). Interrogando al Material Curricular. Guión para el análisis y la elaboración de materiales para el desarrollo del currículo. En García, J. y Beas, M. (Comp.). *Libro de Texto y Construcción de Materiales Curriculares* (221-245). Granada: Proyecto Sur.

- Martínez-Odría, A. (2007). Service-learning o aprendizaje-servicio: la apertura de la escuela a la comunidad local como propuesta de educación para la ciudadanía. *Bordón*, 59(4), 627-640.
- Molina, S. (2007). La ciudad como agente educador: condiciones para su desarrollo. *Estudios sobre Educación*, 13, 39-56. DOI: <https://doi.org/10.15581/004.13.%25p>
- Muñoz, J. L. (2012). *Ayuntamientos y desarrollo educativo*. Madrid: Editorial Popular.
- Muñoz, J. L. (2009). *La participación de los municipios en la educación*. Madrid: Editorial Popular.
- Muñoz, J. L., & Gairín, J. (2014). La implicación de los Ayuntamientos en una educación descentralizada. *Revista de Educación*, 366, 165-188. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2014-366-280
- Murillo, F. J. (2011a). *Cuestionarios y escalas de actitudes*. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes%20Instrumentos.pdf
- Murillo, F. J. (2011b). Hacer de la Educación un ámbito basado en evidencias científicas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(3), 1-11.
- Parcerisa, A. (2010). Los materiales didácticos como recurso en la acción comunitaria. En Area, M.; Parcerisa, A. y Rodríguez, J. (Coords.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (15-29). Barcelona: Graó.
- Parcerisa, A. (1999). *Didáctica en la educación social. Enseñar y aprender fuera de la escuela*. Barcelona: Graó.
- Parcerisa, A. (1996). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó.
- Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Plana, J. (2020). Educació i municipi: cap a un ecosistema educatiu local. En VV. AA. *Observatori de l'educació local. Anuari 2019* (17-32). Barcelona: Diputació de Barcelona.
- Pose, A. (2010). Materiales didácticos en los museos, un recurso para la dinamización comunitaria. Una visión del estado de la cuestión. En Area, M.; Parcerisa, A. y Rodríguez, J. (Coords.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (95-102). Barcelona: Graó.
- Pose, H. M. (2006). *La cultura en las ciudades. Un quehacer cívico-social*. Barcelona: Graó.
- Prats, E. (2015). Ajuntaments i educació: cap als models de proximitat. *El Diari de l'Educació*, 18/05/2015.
- Rodríguez, J. (2010). La educación en los escenarios comunitarios. Implicaciones para los materiales didácticos. En Area, M.; Parcerisa, A. y Rodríguez, J. (Coords.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (31-48). Barcelona: Graó.
- Rodríguez, J. (2009). *Os materiais curriculares en Galicia*. Vigo: Xerais.
- Rodríguez, J., & Castro, M^a. M. (2007). Materiales didácticos para una intervención interdisciplinar desde los ámbitos formal y "no formal": un análisis tras su implementación. *Dixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 29, 7-24.
- Rodríguez, J., & García, I. (2011). La elaboración de materiales didácticos en los contextos educativos municipales. El proyecto educativo "Ulla Elemental". *Bordón*, 63(3), 133-149.
- Rodríguez, J., & Mariño, R. (2010). *Guía de Materiais e Recursos Educativos sobre O Camiño de Santiago*. Palas de Rei: Concello de Palas de Rei.
- Rodríguez-Abella, X. M. (2003). Educación e cambio social: achegas dos concellos nos procesos de produción de materiais curriculares. En Rodríguez, X. (Coord.). *Materiais curriculares e diversidade sociocultural en Galicia* (43-57). Santiago de Compostela: Tórculo.
- Rodríguez-Abella, X. M. y Papín, S. (2006). Recursos e materiais didácticos do Departamento de Educación e de Mocidade do concello de Santiago de Compostela. En Rodríguez, X. (Coord.). *A elaboración e adaptación dos materiais curriculares*. Santiago: Concello de Santiago de Compostela.
- Romero, D., Gradañlle, R., & Montero, P. (2008). *Caderno Temático 6. Acción cultural e actuais tecnoloxías*. A Coruña: Deputación da Coruña.
- Rosales, X. M. (Coord.). (2009). Xente, espazos e lugares (Monográfico). *Revista Galega de Educación*, 44. Disponible en: <https://cutt.ly/Dz4qOLh>
- Santos, M. Á. (2009). ¿La educación es un instrumento de cambio social para vivir en las nuevas ciudades?. En *IX Encuentro de la Red Estatal de Ciudades Educadoras*. Granollers.
- Sátiro, A. (2009). La educación en el centro de la actividad política. En *IX Encuentro de la Red Estatal de Ciudades Educadoras*. Granollers.
- Vailló, M. (2016). La investigación sobre libros de texto desde la perspectiva de género ¿hacia la renovación de los materiales didácticos? *Tendencias pedagógicas*, 27, 97-124.
- Trillo, F. (1995). La evaluación mediante heurísticos de un aprendizaje significativo y autónomo: sentido y estrategias. *Innovación Educativa*, 5, 191-205.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Álvarez-Seoane, D., Rodríguez-Rodríguez, J., Muñoz-Moreno, J. L. (2021). La actuación de los Ayuntamientos frente a la elaboración de materiales didácticos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 39, 21-35. DOI: 10.7179/PSRI_2021.39.01

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

DENÉBOLA ÁLVAREZ-SEOANE. Facultade de Formación do Profesorado. Avenida Ramón Feireiro, s/n, 27002, Lugo. E-mail: carmen.alvarez.seoane@usc.es

JESÚS RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ. Facultade de Ciencias da Educación. Rúa Profesor Vicente Fráiz Andón, s/n, 15782, Santiago de Compostela. E-mail: jesus.rodriguez.rodriguez@usc.es

JOSÉ LUÍS MUÑOZ MORENO. Facultat de Ciències de l'Educació. Plaça del coneixement, Edificio G6/247. 08193, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès). E-mail: joseluis.munoz@uab.cat

PERFIL ACADÉMICO

DENÉBOLA ÁLVAREZ-SEOANE. Maestra especialista en Educación Física (UDC), Licenciada en Pedagogía en la orientación de Pedagogía Escolar: Formación docente y dirección de Centros Educativos y en la orientación de Pedagogía Social y Laboral (USC), Máster Universitario en Proceso de Formación con el módulo de Innovación y Calidad (USC) y Doctora en Equidad e Innovación en la Educación con mención internacional (USC-UDC-UVIGO-UC-UNIOVI). Tiene experiencia profesional en diferentes contextos educativos del ámbito escolar y comunitario: centros escolares, museos y ayuntamientos. Las líneas de investigación en las que trabaja están vinculadas al diseño y evaluación de materiales didácticos en formato impreso y digital, así como el uso de la tecnología educativa en el aula y el entorno familiar.
ORCID ID: 0000-0002-5377-4849

JESÚS RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ. Maestro y Profesor Titular Departamento Pedagogía y Didáctica en el Universidad de Santiago de Compostela. Presidente de IARTEM (2016-2019) (International Association for Research on Textbooks and Educational Media). Su actividad docente e investigadora se centra en el área de Tecnología Educativa, específicamente en relación con el diseño y evaluación de materiales didácticos en los contextos escolares y sociocomunitarios. Miembro del Grupo Stellae y del Consejo de Redacción Revista Galega de Educación. Nombrado Colegiado de Honra del Colegio de Educadoras y Educadores Sociales de Galicia (2015). Entre las publicaciones recientes más destacadas se incluye la coordinación de la obra IARTEM 25 years developing textbook and educational media research (2019), conjuntamente con la profesora Tania Braga García (Brasil) y Eric Bruillard. Ha coordinado, junto con el profesor Manuel Area y Artur Parcerisa el libro Los materiales didácticos en los contextos comunitarios (2010). Barcelona: Graó. Igualmente formó parte de la organización y coordinación de varios encuentros y publicaciones en Galicia relacionadas con la Educación Social y la Escuela. También desde el año 2005 pertenece al equipo organizador de las Xornadas Interxeracionais Rurais en Cabreiros (Xermade-Lugo).
ORCID ID: 0000-0003-4194-2574

JOSÉ LUÍS MUÑOZ MORENO. Licenciado en Pedagogía y Doctor en Calidad y Procesos de Innovación Educativa. Es profesor agregado del Departamento de Pedagogía Aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Es miembro del Centro de Investigación y Estudios para el Desarrollo Organizativo (CRiEDO) de la UAB, y del Grupo de Investigación Currículum, Recursos e Instituciones Educativas (CRIE) de la Universitat de València. Ha sido profesor de la Universitat de València (Departamento de Didáctica y Organización Escolar), y profesor visitante de la Universidad Complutense de Madrid y de la Université de Paris - Sorbonne en Francia. Las líneas de investigación en las que trabaja son: el desarrollo de las instituciones socioeducativas, la participación educativa, aprendizaje e innovación educativa.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2572-4155>

