

MEMORIA

MICROCREATIVIDAD Y ENSEÑANZA: estimular la creatividad para favorecer el juicio crítico y el proceso de aprendizaje en la enseñanza literaria del EEES (ID2019/050)

Miembros del equipo:

Daniel Escandell Montiel (Coordinador)

Miriam Borham Puyal

Lucía López Serrano

Juan José Nieto Lobato

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto ha perseguido estimular la creatividad como recurso estratégico en la enseñanza-aprendizaje de la historia de la literatura frente a otros métodos tradicionales, como el *close reading* y demás prácticas, como *blended learning* o la *flipped classroom*. El objetivo ha sido situar a los estudiantes en una posición creativa, pautada, que los llevase a generar microtextos para el análisis y juicio crítico de la literatura (tradiciones, obras, autores...) analizados durante el transcurso de la asignatura.

La hipótesis de partida es que el juicio crítico, unido a la forzosa síntesis de los microgéneros creativos, estimulará la capacidad de análisis literario de los estudiantes y que aquellos que sigan esta propuesta docente, en combinación con el desarrollo tradicional de la actividad en sus asignaturas de literatura del segundo cuatrimestre, obtendrán mejores resultados académicos en sus notas finales.

2. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA RESULTANTE DEL PROYECTO

El proyecto ha dado lugar a un capítulo de investigación titulado “La microcreatividad como impulso docente e intermedia: posibilidades educativas para la formación en el ámbito universitario”, firmado por Daniel Escandell y Miriam Borham, que forma parte del volumen *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas* coordinado por Ana Calvo Revilla y previsto para su publicación en los meses venideros por la

editorial Peter Lang tras haber superado ya los procesos de evaluación. La editorial Peter Lang se encuentra en los primeros puestos del índice de calidad SPI-ICEE, de aplicación a la publicación de libros en los sistemas de evaluación científica nacionales (ANECA, ACSUCYL, etc.). Peter Lang, de acuerdo a la edición 2018 del índice SPI-ICEE es la 2ª editorial internacional en prestigio de la disciplina de Lingüística, Literatura y Filología, y la 5ª de la categoría general.

El proyecto dará pie a una potencial publicación adicional con el análisis de los resultados completos recabados durante el proyecto, si bien la redacción y preparación de dicha publicación se ha visto demorada por la situación de pandemia.

3. EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO

La situación de pandemia causada por la Covid-19 que impuso la suspensión de la actividad docente presencial afectó a los planes de desarrollo del proyecto a partir de marzo de 2020.

El plan de trabajo original era el siguiente:

1. Noviembre-diciembre 19. Diseño de la encuesta inicial y final para los alumnos, que se ofrecerá impresa en la primera clase del 2º cuatrimestre. Modificación de las encuestas a partir de la retroalimentación recibida.
2. Diciembre 19-enero 20. Elaboración de las tareas creativas vinculadas con el temario de las asignaturas.
3. Febrero 20. Realización de la encuesta inicial en la clase coincidiendo con el inicio del 2º cuatrimestre.
4. Febrero 20. Análisis de la encuesta inicial.
5. Marzo-abril 20. Elaboración de las prácticas de microcreación durante el curso en las asignaturas como parte de la actividad docente normal.
6. Abril 20. Realización en clase de la encuesta final a los estudiantes.
7. Mayo 20. Análisis de la encuesta final.
8. Mayo 20. Análisis de los datos académicos de los estudiantes, incluyendo el análisis comparativo entre la evaluación final de quienes han seguido las prácticas microcreativas y quienes no lo han hecho
9. Junio 20. Redacción del informe final del PID.

Se pudieron desarrollar con normalidad los puntos 1 a 5 del plan de trabajo presentado y se forzó la remodelación de los puntos 6 en adelante, adaptándolos a las nuevas circunstancias. Esto ha causado las siguientes incidencias:

- Si bien la primera encuesta a los estudiantes se pudo realizar presencialmente, tal y como se había previsto, la encuesta final ha tenido que adaptarse a formato en línea. Esto ha supuesto un descenso en el número de respuestas recogidas.
- El análisis de la primera encuesta ha quedado inconcluso, pues al realizarse en formato impreso, los documentos han quedado en las instalaciones de la universidad, a la que no se ha podido acceder por las recomendaciones y restricciones sanitarias derivadas de la pandemia.

En consecuencia, parte de los aspectos que se pretendía analizar con las encuestas al contrastar la inicial y la final no han podido ejecutarse a tiempo para la presentación de esta memoria, pero los datos formarán parte en cualquier caso de las posteriores publicaciones previstas que se derivan de la investigación llevada a cabo. Por tanto, si bien no forman parte de las conclusiones preliminares que se incluyen aquí, se podrán integrar en el futuro.

4. ASIGNATURAS Y GRUPOS EN LOS QUE SE HA REALIZADO EL ESTUDIO

Los grupos de estudiantes en los que se ha centrado este proyecto han sido los de las asignaturas:

- Literatura española, correspondiente al grado de Estudios Ingleses, grupo 3.
- Segunda Lengua IV. Literatura inglesa II, correspondiente a diversos grados de la Facultad de Filología.

Si bien inicialmente se había previsto llevarlo a cabo en el grupo de Literatura española de Filología Hispánica (asignatura obligatoria de primer curso), se optó por la asignatura correspondiente a la titulación de Estudios Ingleses por tener esta unos objetivos generales vinculados a los estudios literarios más próximos a la asignatura de Literatura

inglesa II, lo que permitía mayor homogeneidad en el planteamiento del desarrollo del proyecto.

5. PLANTEAMIENTO Y RESULTADOS

Se optó por dos metodologías diferentes: las tareas de escritura creativa fueron obligatorias para los estudiantes que optaron por la modalidad de evaluación continua en la asignatura de Literatura Inglesa II como parte de su portfolio general para la materia. Las dos primeras tareas se trabajaron como actividad de clase en sesiones programadas específicamente para ello. Sin embargo, dada la necesidad de adaptar el desarrollo de la asignatura a la situación de excepcionalidad, las dos últimas se plantearon de manera voluntaria, proporcionando guías en Studium para su realización. En el caso de la asignatura de Literatura española se optó por mantenerlas como optativas, si bien se insistió en los potenciales beneficios para el proceso de aprendizaje que podía suponer su realización.

La tipología de las actividades de escritura creativa, en lo relativo al microgénero literario tratado, ha sido:

Literatura española

	Género	Tema asociado
Tarea 1	Poesía	Jarchas y poesía medieval
Tarea 2	Monólogo	Novela picaresca
Tarea 3	Narrativa heterodiegética	Narrativa del Siglo de Oro
Tarea 4	Microcuento (fantasía, ciencia-ficción)	Romanticismo

Literatura inglesa II

	Género	Tema asociado
Tarea 1	Poesía (mock-epic)	Poesía satírica del XVIII
Tarea 2	Poesía (soneto y oda)	Romanticismo
Tarea 3	Monólogo interior	Modernismo
Tarea 4	Microteatro	Teatro del siglo XX

5.1 Porcentaje de realización de las actividades de microliteratura

El 26,1% de los estudiantes matriculados en las asignaturas han realizado todas las actividades propuestas en su asignatura. El 23,9% la mayoría de las actividades y el 19,6% unas pocas, según su propia valoración. Un 30,4% ha optado por no realizar las actividades.

De este modo, el 69,6% de los estudiantes han participado en diferente grado en la realización de las tareas propuestas en su asignatura respectiva.

5.2 Valoración de las actividades de microliteratura

La valoración de los alumnos de las actividades planteadas es positiva a tenor de las respuestas cuantitativas y cualitativas dadas en las encuestas finales. Varios estudiantes valoran de forma preferente las orientadas a géneros narrativos pues “te dan más libertad a la hora de escribir”. Sin embargo, son muchas las respuestas que valoran positivamente las centradas en la poesía “porque expresas un sentimiento de forma más breve, clara y bonita”.

Asimismo, se expresa claramente la relevancia de la vinculación con los temas de historia literaria con valoración positiva, por ejemplo, destacando la conveniencia de la tarea de “*mock epic* porque a la vez que lo escribía podía comprender mejor el concepto”, “la creación de un poema romántico porque me permitió comprender mejor el movimiento y el proceso mismo de composición siguiendo sus principios”.

También se valora positivamente la oportunidad de expresarse creativamente en el contexto universitario, con afirmaciones como la preferencia por la actividad centrada en un soneto “porque nos basamos en nuestra experiencia como estudiantes”, “el monólogo interior puesto que se transmiten unas ideas más íntimas y propias” o la tarea de “cómo sería un Quijote en la actualidad porque me sentí identificada”.

Por tanto, identificamos dos ejes de especial interés desde el punto de vista de los estudiantes: la vinculación con temas complejos y el margen para su propia expresión creativa.

5.3 Preferencias docentes para el estudio de la literatura

En valoraciones sobre una escala de Likert de 5 puntos, la inmensa mayoría de los estudiantes (69,5%) consideran claramente (4 o 5) que la literatura se estudia mejor leyendo que estudiando teoría, evidenciando la importancia de trabajar con las fuentes y dedicar tiempo a la lectura y exégesis textual. Sin embargo, debe señalarse que también hay una ambivalencia en relación con un estudio más tradicional centrado en abordar la historia literaria de forma más enciclopédica: el 63,1% están muy de acuerdo en que ese es el objetivo de estudio de las asignaturas sobre literatura.

Pese a ello, debe destacarse también que el 76,1% creen que es importante meterse en la mente del creador de una obra artística para comprenderla mejor y que el 87% opinan que para abordar la literatura y comprenderla es necesario entender cómo se escribe.

En relación con metodologías docentes y la importancia expresa de la escritura creativa, el 63,1% cree que quienes escriben literatura tienen más facilidad para estudiar y comprender los textos literarios. El 67,4% consideran que la escritura creativa es parte también de los estudios de lengua y literatura y tan solo el 2,2% están en completo desacuerdo con ello.

5.4 Beneficios de la escritura creativa percibidos por los estudiantes

El 52,2% cree que escribir creativamente les ha facilitado comprender los contenidos de la asignatura y un 15,2% considera que no ha tenido ningún tipo de impacto en su proceso de aprendizaje.

El 63% ha valorado que, tras realizar las actividades, comprende mejor las circunstancias y objetivos de los autores literarios, y un 13% cree que no ha tenido ningún tipo de impacto.

El 50% considera que las actividades de escritura creativa han aumentado su interés en la literatura, un 28,3% se sitúa en una posición intermedia (valoración 3) y un 21,8% no ha visto alterado su interés previo en la literatura por este tipo de actividades.

5.5 Impacto en las calificaciones

Uno de los objetivos del proyecto era valorar si hay vinculación entre la estimulación creativa del hecho literario en los estudiantes y sus resultados académicos. El proyecto, como aproximación a esta hipótesis, permite a través de sus resultados ver si hay correlación entre unas mejores calificaciones finales en las asignaturas donde se ha llevado a cabo este proyecto de innovación docente entre quienes han optado por realizar las tareas de escritura creativa y quienes no.

Lógicamente hay factores externos: quienes hayan realizado las tareas pueden tener una mayor predisposición previa hacia el estudio literario y eso motivar sus mejores calificaciones generales. Para descartar esta situación deben realizarse estudios posteriores centrados en relaciones causales, pues eso implica un estudio longitudinal que trasciende el alcance de un proyecto de innovación docente como este, dados los condicionantes que se imponen para su ejecución.

En la asignatura de Literatura española la nota media de quienes han realizado todas las tareas de escritura creativa ha sido de 8,2; si ampliamos este grupo a quienes han realizado más de la mitad de las tareas de escritura creativa la nota media se sitúa en un total de 7,8 puntos. En ambos casos se sitúan por encima de la nota media de la asignatura de, que ha sido de 7,6 puntos. Frente a eso, el conjunto de quienes no han realizado ninguna tarea tiene una nota media de 6,3, aunque en este caso se observa gran polarización en los resultados: notas muy elevadas y notas muy bajas en distribución similar.

En la asignatura de Literatura Inglesa II los resultados son similares. La nota media de quienes han realizado las tareas de escritura creativa ha sido de 7,4. Se sitúa por encima de la nota media de quienes optaron por la evaluación final, sin realizar estas tareas, que ha sido de 6,7 puntos. Aunque en este caso último caso se observa gran polarización en los resultados, mientras que en el caso de la evaluación continua la gran mayoría se sitúa en la franja del notable. De hecho, la opción de evaluación final acumula el 85,7% de los suspensos de la asignatura, mientras que la opción que incluye la escritura creativa presente el 14,3% restante.

En consecuencia, observamos que -como mínimo- los estudiantes que deciden realizar este tipo de actividades se implican más en la materia y sus resultados en conjunto les sitúan por encima de la media de su grupo. Quienes han optado por no realizar ninguna de las tareas, a tenor de sus calificaciones, parecen distribuirse de forma similar entre quienes se sentían más que confiados en sus habilidades y conocimientos, y quienes no han alcanzado o alcanzado en menor grado los objetivos de aprendizaje de la materia.

6. MEMORIA ECONÓMICA

No se contó con dotación económica.