



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

Instituto de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca

Tesis para la obtención del título de Máster en Estudios Latinoamericanos presenta:

Rafael Issa Portinho

Bajo la dirección académica del profesor doctor Miguel Carrera Troyano

Titulada:

De la Utopía a la Justicia Social: los  
Desafíos de la Economía Solidaria  
para el Desarrollo y Reducción de la  
Pobreza en Brasil



instituto de iberoamérica  
universidad de salamanca

---

2009-2011



Tesis de Máster

Nombre del Alumno:

Rafael Issa Portinho

Título:

De la Utopía a la Justicia Social: los Desafíos de la  
Economía Solidaria para el Desarrollo y Reducción de  
la Pobreza en Brasil

Director: Profesor Doctor Miguel Carrera Troyano

Fecha: 10/06/2011

Aos meus pais  
& irmão

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Fundación Carolina por la confianza en concederme una beca de investigación y hacer posible esa importante jornada académica

Agradezco a la Universidad de Salamanca y al Instituto de Iberoamérica por la formación, estímulo intelectual y acercamiento a la realidad latinoamericana

Agradezco a mi tutor Dr. Miguel Carrera Troyano por el apoyo en mis estudios y en esa investigación, así como por su presencia y buena disponibilidad

Agradezco a los profesores y directores, funcionarios y colegas del Instituto de Iberoamérica por bien recibirme en un ambiente acogedor y estimulante

Agradezco a todos del CESOL, a los funcionarios de ITES/UFBA y a las personas entrevistadas por la disposición y buena voluntad

Gracias!

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1. MARCO HISTÓRICO-CONCEPTUAL DE ECONOMÍA SOLIDARIA .....	5
1.1. La Economía Solidaria en Debate .....	5
1.2. La Crítica al Neoliberalismo: Aportaciones Socioeconómicas.....	10
1.3. La Economía Social y Solidaria en Brasil.....	14
1.4. El Movimiento de ES de Brasil y su Marco Político .....	19
2. LA ES EN LAS POLÍTICAS DE LUCHA CONTRA LA POBREZA .....	22
3. LA ES EN EL TERRITORIO BRASILEÑO .....	29
3.1. Perfil de los EES en Brasil .....	37
4. LA ES EN EL ESTADO DE BAHÍA .....	44
4.1. La ES como Política Pública en Bahía.....	44
4.1.1. El Centro Público de Economía Solidaria (CESOL) de Salvador.....	47
4.1.2. Gasto Social Público de la SESOL.....	50
4.2. Los EES en el Territorio Bahiano .....	52
4.2.1. Perfil de los EES .....	52
4.2.2. Distribución Espacial de los EES: los Territorios de Identidad (TI) .....	54
4.2.4. Las Dificultades Enfrentadas por los EES de Bahía .....	56
5. ESTUDIOS DE CASO: LAS TIPOLOGÍAS DE EES .....	59
5.1. Los EES Fuertes.....	62
5.1.1. La Coopercuc:.....	62
5.1.2. La Colivre .....	65
5.2. Los EES Habitados .....	67
5.2.1. Coopertane ( <i>Cooperativa Múltipla União Popular dos Trabalhadores de Tancredo Neves</i> ) .....	67
5.2.2. <i>Associação Voluntárias Sociais</i> .....	69
5.2.3. <i>Edna Bonequinbos de Jornal</i> .....	71
5.3. Los EES débiles .....	73
5.3.1. Cooperuni ( <i>Cooperativa Múltipla União Comunitária</i> ).....	73
5.3.2. EcoSamper.....	74
5.4. Síntesis Analítica .....	78
<b>II. CONCLUSIONES.....</b>	<b>82</b>
<b>III. REFERENCIAS.....</b>	<b>85</b>
<b>IV. ANEXOS .....</b>	<b>92</b>

## TABLA DE ILUSTRACIONES

### I. TABLAS

1 - Definición de los Conceptos Cercanos a la ES.....	6
2 - Los Tipos de EES a partir de 4 Puntos de Análisis.....	78

### II. CUADROS

1 - Previsión presupuestaria del PESD por actividad (2005-2011).....	26
2 - Correlación de Índices por Regiones y U.F. de Brasil (2000).....	33
3 - Cantidad y Porcentaje de Participantes por Género y Regiones.....	38
4 - Cantidad y Porcentaje de EES por su Periodo de Inicio como ES.....	38
5 - Cantidad y Porcentaje de EES por Forma de Organización y con CNPJ.....	39
6 - Cantidad y Porcentaje de EES por motivo de creación del EES.....	39
7 - Cantidad y Porcentaje de los EES por Remuneración a los Asociados.....	44
8 - Ejecución de los Gastos del Presupuesto SESOL-STRE.....	51

### III. GRÁFICOS

1 - Presupuesto de los Programas del MTE y Otros (2005-2011).....	25
2 - Tasa de Ejecución (Bolsa Família-MDS-MTE-PESD) – 2005-2010.....	27
3 - Dispersión de Municipios de BR por IDH con % de Pop. Urbana.....	36
4 - Dispersión de Municipios por % de Pop. Urbana con N° de EES.....	36
5 - Sectores Económicos de los EES por Regiones.....	40
6 - Formas de Comercialización.....	41
7 - Cobertura Comercial.....	41
8 - Dificultad de Comercialización - por Regiones de Brasil (2007).....	42
9 - Dificultad de Conseguir Crédito - por Regiones de Brasil (2007).....	43
10 - Principales Dificultades de los EES en la Comercialización - BA.....	57
11 - Dificultades de los EES para conseguir crédito - BA (2007).....	58

### IV. MAPAS

1 - IDH de los Municipios de Brasil por U.F. (PNUD, 2000).....	31
2 - Distribución de los EES por U.F. en Brasil (2007).....	34
3 - IDH (2000) y Cantidad de EES (2007) por Municipios Bahianos.....	55
4 - Ubicación de los 7 Ejemplos de EES.....	60

### V. ILUSTRACIONES

1 - Corrientes de Estudio sobre Esocial y ES en Brasil.....	15
---	----

## ÍNDICE DE ABREVIACIONES

**APAEB** - *Associação de Desenvolvimento Sustentável e Solidário da Região Sisaleira*  
**CEFET** - *Centro Federal de Educação Tecnológica da Bahia*  
**CESOL** - *Centro(s) Público(s) de Economia Solidária*  
**COFD** - *Coordenação de Formação e Divulgação*  
**COFES** - *Coordenação de Fomento*  
**COMFIS** - *Coordenação de Microcrédito e Finança Solidária*  
**EES** - *Emprendimiento(s) Económico(s) Solidario(s)*  
**ES** - *Economía Solidaria*  
**Esocial** - *Economía Social*  
**ESS** - *Economía Social y Solidaria*  
**FAPESB** - *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado da Bahia*  
**INCRA** - *Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária*  
**LOA** - *Lei Orçamentaria Anual*  
**MAPA** - *Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento*  
**MC** - *Ministério das Cidades*  
**MCT** - *Ministério da Ciência e Tecnologia*  
**MDA** - *Ministério do Desenvolvimento Agrário*  
**MDS** - *Ministério de Desenvolvimento Social e Combate a Fome*  
**MEC** - *Ministério da Educação*  
**MinC** - *Ministério da Cultura*  
**MIN** - *Ministério da Integração Nacional*  
**MMA** - *Ministério do Meio Ambiente*  
**MNE** - *Ministério de Minas e Energia*  
**MOC** - *Movimento de Organização Comunitária*  
**MS** - *Ministério da Saúde*  
**MST** - *Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra*  
**OSC** - *Organizaciones de la Sociedad Civil*  
**MTE** - *Ministério do Trabalho e Emprego*  
**PESD** - *Programa de Economia Solidaria para o Desenvolvimento*  
**SENAES** - *Secretaria Nacional de Economia Solidária*  
**SESOL** - *Superintendência de Economia Solidária do Estado da Bahia*  
**SIAFI** - *Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal*  
**SIES** - *Sistema Nacional de Informações em Economia Solidária*  
**SMIC** - *Secretaria Municipal da Indústria e do Comércio*  
**SOF** - *Secretaria de Orçamento Federal*  
**SPPE** - *Secretaria da Política Pública de Emprego*  
**UFBA** - *Universidade Federal da Bahia*  
**U.F** - *Unidad(es) de la Federación*  
**UNIFACS** - *Universidade Salvador*  
**UNEB** - *Universidade do Estado da Bahia*

## I. Introducción

Muchos países del mundo contemporáneo han cambiado sus agendas políticas y se han adaptado a nuevos valores y percepciones de justicia. La comunidad internacional, más interconectada gracias en gran parte al desarrollo tecnológico, ha adquirido una nueva mentalidad sobre los diversos aspectos de la vida: en el cultural, económico, social, etc. El fortalecimiento democrático y el desarrollo social de muchos países, subrayando la ascensión de los emergentes, ha favorecido ese cambio de agenda política en las relaciones internacionales. Hay, en la actualidad, una mayor preocupación por los derechos humanos involucrando cuestiones del medio ambiente, de los derechos de generaciones futuras, de los recursos naturales, de la diversidad cultural y de las relaciones de trabajo, cuyo corolario está en los innumerables acuerdos que los países han firmado en conjunto y en defensa de un mundo mejor. En ese escenario, los países han llevado a cabo una serie de políticas públicas para cumplir sus metas, como las de los Objetivos del Milenio, por ejemplo.

Una de esas políticas públicas que contribuye a esa percepción de que “otro mundo es posible”, como se ha hecho hincapié tras los Foros Sociales Mundiales en el mundo, es la Economía Solidaria (ES). A pesar de que sus raíces están fincadas en el siglo XIX, solamente en la postmodernidad, en especial a partir de los años de 1980, ha sido más debatido este tema por los movimientos sociales y académicos y se han llevado a cabo políticas públicas involucrando la ES. Brasil, a partir de 2003, ha empezado una nueva estrategia en esa contribución para un mundo más justo a partir del establecimiento de una política pública de ES a cargo del *Ministério do Trabalho e Emprego* (MTE).

Este trabajo, por lo tanto, se preocupará de comprender cómo se ha desarrollado la Economía Solidaria como política pública en Brasil en defensa de sus objetivos (la inclusión social, el desarrollo sostenible, la protección de los ecosistemas y de los recursos naturales, la protección al trabajador, la eficacia y efectividad de los emprendimientos involucrados, etc.) y sus principios (la autogestión, la democracia, la solidaridad, la cooperación, la equidad, la valorización del medio ambiente, la valorización del trabajo humano, la valorización del saber local y la igualdad de género, generación, etnia y credo). Para esa comprensión, este trabajo se basará en los objetivos que han sido estipulados para



la construcción de su contenido analítico: 1) conocer la Economía Solidaria; 2) saber si la política de Economía Solidaria en Brasil es una política redistributiva; 3) si ésta es efectiva (ha obtenido resultados positivos como alternativa para aquellos que sufren de des/subempleo); 4) si hay coherencia de esa política con otros programas sociales; y 5) saber cómo los EES observados por el poder público están representados en el territorio nacional y bahiano. Por lo tanto, ¿cuáles serían los desafíos de la ES como política pública en su contribución para la justicia social en Brasil?

Para intentar alcanzar estos objetivos y contestar la pregunta, se ha estructurado este trabajo en 5 partes: 1) el marco histórico-conceptual de Economía Solidaria; 2) la ES en las políticas de lucha contra la pobreza; 3) la ES en el territorio brasileño; 4) la ES en el Estado de Bahía; y 5) estudios de caso: las tipologías de emprendimientos económicos solidarios (EES). En el primer capítulo habrá una exposición sobre el marco histórico y conceptual sobre Economía Solidaria en el mundo y en Brasil, y porqué se ha convertido en un tema importante en los últimos años. Además, habrá una descripción del marco político brasileño, subrayando el Foro Social Mundial, las elecciones de 2002, etc. También una ligera presentación de los principales movimientos sociales sobre el tema. Para tanto, serán útiles recurrir a diversos autores que estudian la Economía Solidaria en Brasil y en el mundo (Leite, 2009; Gaiger, 2004; Missio, Alves & Vieira, 2007; Leboutte, 2003; Kraychete, 2002; França Filho, 2002 & 2007; Chanial & Laville, 2006, Araujo & Da Silva, 2005; Singer, 2000 & 2006; Icaza, 2006), la justicia social y la economía política (Rawls, 2000; Sen, 2001; Stiglitz, 2003; Perry, Arias, Lopez, Maloney & Servén, 2006; Giddens, 2000), así como otras aportaciones y estudios que han sido absorbidos en mi experiencia en el Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca sobre políticas redistributivas y economía latinoamericana (Carrera & Muñoz de Bustillo, 2009; Milanovic, 2008; Banco Mundial, 2003, 2006 & 2007; OIT, 2006).

En el segundo capítulo se llevará a cabo un estudio comparativo del gasto público de los principales programas sociales de Brasil. De esta manera, se verificará como se da la integración de los programas del gobierno con el programa de Economía Solidaria. Además, habrá un análisis más cercano del programa de ES en Brasil para saber si ha presentado o no un carácter anticíclico en sus primeros pasos como política pública. Para tanto, se recurrirá a los datos estadísticos presentados por los órganos públicos de Brasil,

como la *Secretaria de Orçamento Federal* (SOF) – las *Leis Orçamentarias Anuais* (LOA) –, el *Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal* (SIAFI), así como informes y estudios desarrollados en ese ámbito por la *Secretaria Nacional de Economia Solidária* (SENAES, 2008), Medeiros (2005), el *Ministerio do Trabalho* de Brasil (MTE, 2009), etc.

En el tercer capítulo habrá una descripción de la realidad de la ES en el país, subrayando el perfil de los EES, su distribución en el territorio nacional, haciendo un comparativo con otros indicadores sociales, como el IDH, entre otros. De esa manera, se intentará comprender si la ES alcanza bolsones de pobreza en el país y cómo ha sido su crecimiento, así como si su actuación se desarrolla a partir de personas que la necesitan como estrategia al desempleo y exclusión. La búsqueda de los datos estadísticos sobre los EES en Brasil ha sido posible en el uso del *Atlas de Economia Solidária* ubicado en el *Sistema Nacional de Informações em Economia Solidária* – SIES – del SENAES. Además, se ha usado el *Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil* (del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD) para los indicadores socioeconómicos.

El cuarto capítulo presentará la ES en el Estado de Bahía. Se intentará comprender cómo ha sido desarrollada como política pública y cómo se distribuye en el territorio bahiano a partir de la definición de sus Territorios de Identidades. Además, se presentará sumariamente el perfil de los EES en Bahía para una comprensión más específica. Para tanto, se recurrirá a informes y estudios realizados por la Superintendencia de Economía Solidaria del Estado de Bahía (SESOL, 2010), Bocayuva & Varanda (2009), Teixeira (2010) y otros.

En el quinto y último capítulo se ha llevado a cabo un estudio de caso para presentar de manera cualitativa la realidad de los EES y de las personas involucradas en ellos. De esa manera, se partirá de los contextos sociales, económicos y organizacionales, así como de las personas y de sus percepciones para intentar verificar los principales factores que llevaron sus EES al éxito, estancamiento o a la debilidad económica, construyendo tipologías sociales de EES para facilitar la comprensión en sus desafíos. Para que ese análisis fuera posible, se han realizadas observaciones participantes en ferias de Economía Solidaria en Salvador (ex: la *VI Feira Baiana de Economia Solidária* en la *II Mostra Nacional de Economia Solidária* en diciembre de 2010 y el *Brechó Eco Solidario* promovido por la UNIFACS en

octubre del mismo año) y conversaciones con 10 EES echas *in loco* o por teléfono, donde 7 han sido descritos en detalle en ese trabajo. A partir de los relatos observados y transcritos, ha sido posible construir “tipos sociales” (instrumento metodológico desarrollado por Max Weber) de EES (los fuertes, los habituados y los débiles) para una comparación y búsqueda de detalles que exponen los desafíos enfrentados por los EES. Ese estudio de caso ha sido importante para presentar una lectura más aproximada de la realidad de los EES entrevistados y de sus contextos socioeconómicos en la óptica de los entrevistados y del observador.

Al final del trabajo, como praxis académica, habrá una conclusión exponiendo las principales ideas y argumentaciones que han sido posibles desarrollar en el transcurso de los análisis teóricos, cuantitativos y cualitativos de los hechos presentados en los capítulos.

## 1. Marco Histórico-Conceptual de Economía Solidaria

### 1.1. La Economía Solidaria en Debate

En la comunidad científica, así como en parte de los movimientos sociales, no hay un consenso sobre el concepto de Economía Solidaria (Leite, 2009; Gaiger, 2004; etc.). Al iniciar los estudios sobre ese concepto, es común confundírsele con cooperativismo tradicional. La Economía Solidaria (ES) tiene una dimensión analítica de distintas características que se confunden o se equivalen con otros conceptos, por ejemplo: “economía popular solidaria” (Gaiger, 2004; Missio, Alves & Vieira, 2007; Leboutte, 2003), “economía de los sectores populares” (Kraychete, 2002), “economía popular” (França Filho, 2002 & 2007; Missio et. al, 2007), “economía social” (Chanial & Laville, 2006; França Filho, 2007 & 2002), “Socioeconomía Solidaria” (Teixeira, 2010; apud: Marcos Arruda), etc.

El gobierno brasileño concibe la ES como una manera más ética y justa de actuar en el mercado, considerando las relaciones de los individuos, de éstos con la sociedad, y el ecosistema, sea en la producción, gestión, relación de trabajo, uso de los recursos naturales y venta de los productos. En Brasil, debido a la gran desigualdad social y bolsones de pobreza y exclusión, la ES adquiere una importancia todavía más acentuada en lo que se refiere a la inclusión social y la distribución de la renta. La *Secretaria Nacional de Economía Solidaria* (SENAES) del *Ministério do Trabalho e Emprego* (MTE) define la ES por ser:

"[...] una innovadora alternativa de generación de trabajo y renta y una respuesta a favor de la inclusión social. Comprende una diversidad de prácticas económicas y sociales organizadas en la forma de cooperativas, asociaciones, clubes de cambio, empresas autogestionarias, redes de cooperación, entre otras, que realizan actividades de producción de bienes, prestación de servicios, finanzas solidarias, cambios, comercio justo y consumo solidario. En ese sentido, se comprende por ES el conjunto de actividades económicas de producción, distribución, consumo, ahorro y crédito, organizadas a través de la autogestión. Considerando esas concepciones, la ES posee las siguientes características: cooperación, autogestión, dimensión económica - que involucra un conjunto de elementos de viabilidad económica, permeados por criterios de eficacia y efectividad, al lado de los aspectos culturales, ambientales, sociales -, y solidaridad. La ES converge a una nueva lógica de desarrollo sostenible con generación de trabajo y distribución de renta, mediante un crecimiento económico con protección de los ecosistemas. Sus resultados económicos, políticos y culturales son compartidos por los participantes, sin distinción de género, edad y raza. Implica la reversión de la lógica capitalista al oponerse a la explotación del trabajo y de los recursos naturales, considerando el ser humano en su integridad como sujeto y finalidad de la actividad económica" (mi adaptación a partir del MTE, 2008: [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria\\_oque.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria_oque.asp)).

La tabla abajo detalla, a partir de algunas aportaciones de los estudiosos de la ES, los conceptos cercanos y semejantes – o que muchas veces son usado como sinónimos de ES en la literatura. También se conceptuará lo que es Tercer Sector (França Filho, 2002) para que se pueda visualizar posibles diferencias y cercanías:

**TABLA 1 – Definición de los Conceptos Cercanos a la ES**

CONCEPTOS	RESUMEN CONCEPTUAL
Tercer Sector (TS)	Concepto heredero de una tradición anglosajona (inspiración económica neoclásica liberal). Identifica-se al universo de las organizaciones sin fines lucrativos. Características: son formales, privadas independientes, no deben distribuir lucros y deben comportar un cierto nivel de participación voluntaria. No deben ser políticas ni confesionales (religiosas). Ese concepto desconsidera la realidad del TS latinoamericano que es heterogéneo, con aspectos informales. El TS anglosajon surge como una esfera compartimentada, un sector a parte del Estado y del Mercado. (França Filho, 2002; apud: Salomon & Anheier, 1994; Fernandes, 1994)
Economía Social (ESocial)	La Esocial así como la ES está insertada en un contexto europeo (francés, en particular). Se opone a la noción de TS por constituir las experiencias asociativas (Laville, 2000) y interacción histórica con los poderes públicos (no es un sector a parte). Se asocia a la idea de protección social y de las experiencias asociativas europeas del siglo XIX (ex: las sociedades de ayuda mutua). Simboliza un ideario de transformación social basado en el socialismo utópico (no objetiva la tomada de poder político a través del Estado). En el siglo XX se institucionaliza la Esocial, desapareciendo la perspectiva de ES, tornándose estructuras tecnoburocráticas semejantes a empresas privadas. La ES puede ser, entonces, como un movimiento de renovación y reactualización (histórica) de la Esocial" (França Filho, 2002)
Socioeconomía Solidaria (SS)	Equivale a ES, teniendo como única diferencia la énfasis en el sentido social que debe tener una verdadera economía - aquella que es fiel a su sentido etimológico - gestión, cuidado de la casa y, por consecuencia, de los que en ella habitan (Teixeira, 2010; apud: Marcos Arruda).
Economía Popular (EP)	Conjunto de actividades comerciales efectuados colectivamente por grupos populares en barrios pobres y marginales de las grandes ciudades latinoamericanas. Se estructuran de manera informal y se encuentran en las relaciones de reciprocidad tejidas en el cotidiano (lazos comunitarios). La EP permite la generación de trabajo para aquellos excluidos del trabajo fomal, sin embargo, la renta que se obtiene es frágil, garantizando solamente la sobrevivencia de estos grupos. El desafío de la EP es ultrapasarse un plan de una reproducción simples de las condiciones de vida para una reproducción ampliada (FRANÇA FILHO, p.9, 2007). Se identifica por: a) soluciones asistenciales y filantrópicas; b) actividades ilegales y pequeños delitos; c) iniciativas individuales informales; d) microempresas y pequeñas oficinas familiares; y, e) organizaciones económicas colectivas, populares y solidarias" (Missio et. al., p. 7-8, 2007).
Economía de los Sectores Populares (ESP)	La ESP representa actividades diferenciadas de las empresas capitalistas por generar también recursos no monetarios. Se encuentra en esa economía las actividades realizadas de manera individual o familiar, el trabajo asociativo (formalizados o no), como cooperativas, centrales de comercialización de agricultores familiares, artesanía, escuelas, proyectos de educación, organizaciones de microcrédito, fondos rotativos, etc. La ESP expresa un conjunto de actividades heterogéneas, sin idealizar, a priori, los diferentes valores y prácticas que les son concernientes (Kraychete, 2000)
Economía Popular Solidaria (EPS)	La EPS surge de la intersección de los movimientos populares con movimientos solidarios. Constituyese en emprendimientos donde prevalecen la ética en las relaciones de trabajo, el desarrollo humano y el atendimento de las necesidades colectivas. Según Gaiger (2000), la EPS presenta las siguientes características: a) son alternativas económicas; b) es una pequeña fracción de la economía popular, pues se preocupa con la eficiencia para ultrapasarse el nivel de subsistencia; y c) hace intersección con la ES que posee una multitud de seguimientos sociales, agentes e instituciones. (Missio et al., 2007,p. 7-8; apud: Laville, 1994, Razeto, 1997; Mance 2000)

Fuente: elaboración propia a partir de los autores revisados (mi adaptación y traducción de las referencias)

Lo que es importante resaltar es que estos conceptos que surgen en el debate de la ES y que indican otra manera de hacer la economía están asociados a un hilo común: la inserción social de grupos excluidos. Esa inserción evidencia divergencias con la economía vigente y se define por oponerse a las siguientes características capitalistas: la competencia generalizada; la defensa exacerbada del particularismo; y la predominancia de los intereses individuales en detrimento de los colectivos o comunitarios. Son características asociadas con los ideales del liberalismo económico donde la acción humana en la economía es una acción utilitarista pautada en el mero cálculo racional, según los postulados de Adam Smith.

La ES, en ese caso, se inserta en el debate con una postura ideológica, consciente, política, por más que sea indeterminado delimitar precisamente su ideología (Teixeira, 2010), que ora se aproxima a ideales comunistas o del socialismo utópico, ora como una mera alternativa económica en el juego capitalista, suscitando, inclusive, divergencias y críticas consistentes entre investigadores contra los dictámenes ideológicos pretendidos por parte de sus defensores<sup>1</sup>.

Además del aspecto ideológico, otro factor importante es la defensa de la justicia-social asumida en el movimiento social de la ES, insertándose como principio político-económico, que distingue los emprendimientos de la Economía Solidaria (EES) – cooperativas, asociaciones, etc. – con otras formas de hacerse la economía. La ES se presenta como una vía en construcción para alcanzarse la justicia social – por lo tanto carente de mayores prácticas y, por consecuencia, de estudios reiterados sobre ellas.

La crítica de los defensores de la ES está asociada a las nuevas preocupaciones con la defensa de la justicia social que han ganado más fuerza y poder crítico en las últimas décadas – tras las crisis del trabajo y avance del neoliberalismo. De manera general, la

---

<sup>1</sup> Henrique Wellen (2008) ha divergido de la interpretación de Paul Singer sobre ES. Su argumentación se basa de los mismos conceptos de la teoría marxista comúnmente usados por algunos de los defensores de la ES. Wellen afirma que la denominación de un producto como teniendo origen en la ES es una alternativa de la actividad capitalista competitiva, donde su actividad no promovería los cambios estructurales pretendidos, incluso a largo plazo. El valor simbólico de los productos de la ES sería un mecanismo para alcanzar mayor valor de intercambio, donde la solidaridad se convierte en una mercancía usada para agregar valor económico. Él llega a afirmar que la ES intensifica los procesos de alienación del proletariado debido a la mistificación del uso de la solidaridad para fines competitivos y concluye su pensamiento ignorando la ES como movimiento social eficaz en su propósito: “a perspectiva apresentada na ‘economia solidária’ se mostra, portanto, não com uma função social revolucionária, mas representa um retrocesso ideológico” (WELLEN, p. 113, 2008).

nueva percepción conceptual de la “justicia” en ese periodo se debe especialmente a las contribuciones político-filosóficas de John Rawls. Los principios<sup>2</sup> de Rawls (2000) en su “teoría de la justicia como equidad”, junto con lo que Sen (2001) denomina de “igualdad equitativa de oportunidad”, hacen hincapié al hecho de que las oportunidades de vida (o los bienes primarios que, según Sen, refiriéndose a Rawls, son: los derechos, libertades y oportunidades, renta y riqueza, y las bases de la auto-estima) deben estar garantizadas por la sociedad a todos los individuos para que haya justicia y libertad en la vida social. Para eso, el Estado juega un rol fundamental para estas garantías mínimas a través de sus servicios universales (salud, educación, vivienda, etc.), programas de urgencia social (ex: *Fome Zero*, en Brasil) y programas de transferencias condicionadas (ex: *Bolsa Família*, en Brasil, Oportunidades, en México).

Ya en el ámbito del desarrollo del pensamiento sociológico, se puede percibir que el surgimiento de la ES (o su mayor amplitud en la comunidad científica y movimientos sociales) coincide con el desarrollo de la social-democracia en el mundo que también se opone al neoliberalismo. Esa nueva ascensión crítica postmoderna contra la ultrapasada idea de la “mano invisible” que rige la economía tiene la intención de unir los principios de libertad económica, tan defendida por los neoliberales, con de igualdad, tan defendida por los socialistas, en un mismo proyecto de sociedad pautada por la justicia social a partir del juego democrático que se percibe como una tercera-vía política (GIDDENS, 2000). Esa lucha por la justicia social, que ha ganado todavía más interés político en las últimas décadas, es el punto común y compartido entre los diversos autores de la ES en ese debate. Según Kraychete (2002), la unión entre la ética y la economía contribuye a vislumbrar nuevas perspectivas teóricas y prácticas referentes a la Economía Solidaria.

A pesar de estos aspectos más recientes del significado de justicia, los EES se refieren al mismo origen de las cooperativas: al movimiento operario de la primera mitad del siglo

---

<sup>2</sup> Rawls los denomina como “principios primeros de justicia” que gobiernan la “estructura básica” de la sociedad (la constitución política, la organización de la economía, la naturaleza de la familia y las formas de propiedad – o sea, no es el análisis de las situaciones particulares, pero sí de la estructura, de las instituciones básicas de la sociedad que forman un sistema único y del contexto por ellas constituido). En 1985, estos principios han sido definidos como: 1) cada persona tiene un mismo derecho a un sistema adecuado de libertades y de derechos básicos iguales para todos, compatibles con un mismo sistema para todos; 2) las desigualdades sociales y económicas deben: a) estar asociadas a funciones y posiciones abiertas a todos en condiciones de igualdad justa (*fair*) de oportunidades; y b) proporcionar más ventajas a los miembros más desfavorecidos de la sociedad. (RAWLS, 2000, p. 381 –mi adaptación)

XIX (Araujo & Da Silva, 2005; Singer, 2000). La distinción está en los acontecimientos históricos que pasaron a distinguir esas actividades. La cooperativa como se conoce tradicionalmente es una agrupación basada en la autogestión de relaciones horizontales donde los beneficios son igualmente compartidos entre las partes – en el punto de vista de su organización interna. O, como define la Organización Internacional del Trabajo en sus recomendaciones sobre *Promotion of Cooperatives Recommendation* (2002)<sup>3</sup>:

*A cooperative is defined as an “autonomous association of persons united voluntarily to meet their common economic, social and cultural needs and aspirations through a jointly owned and democratically controlled enterprise. [...] [The cooperative] principles are: voluntary and open membership; democratic member control; member economic participation; autonomy and independence; education, training and information; cooperation among cooperatives; and concern for community. (OIT, 2002)*

Las cooperativas de la ES siguen los mismos principios, sin embargo, las cooperativas en su aspecto general están sujetas a insertarse en el juego competitivo y a favorecer la concentración de la renta en una sociedad, en caso de no haber vínculo con redes de movimientos sociales (aquellos de la sociedad civil que demandan justicia social). Aquella cooperativa del siglo XIX, con fuerte actuación política y crítica contra las injusticias evidenciadas por el avance del capitalismo y de la industrialización en su siglo, se desvinculó de ese carácter político de la actividad en el trascurso histórico.

En Brasil, esa debilidad política de la cooperativa es comprendida por dos hipótesis: 1) al aislamiento de los grupos cooperativos y a la fragmentación de sus intereses comunes tras su institucionalización forzada, o sea, la cooptación sindical y de los movimientos sociales por parte del Estado – fenómeno que ha sido desencadenado en el *Estado Novo* de Getulio Vargas en Brasil, década de 1930 (Gomes, 2002; Trindade, 2000; Costa, 1991; Freidenberg, 2007); y 2) al avance de las ideas keynesianas sobre la política, los milagros económicos y los años dorados de bienestar social, que redujeron la percepción negativa por parte de los trabajadores sobre la economía capitalista<sup>4</sup>. Con los nuevos problemas originarios por la crisis financiera<sup>5</sup> de los años de 1970/80, los movimientos sociales y grupos de interés (intelectuales, gestores y las nuevas cooperativas) pasan a recuperar ese ideal perdido de las

---

<sup>3</sup> Disponible en: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/convde.pl?R193>

<sup>4</sup> Según Sidney Tarrow (1997), existe un conjunto de oportunidades y restricciones que influye en las tomadas de decisiones de los individuos para la acción colectiva. Su tesis contribuye para comprender como el cambio de la estructura de oportunidad ocurrida, en este caso debido al keynesianismo, ha contribuido para la disociación entre cooperativismo (actividad) y movimiento social (ideología).

<sup>5</sup> De las cuales se destacan la crisis del petróleo en la década de 1970 y la crisis de la deuda en la década 1980.



primeras iniciativas de cooperativa – valores democráticos, para preservar la libertad al mismo tiempo que busca la igualdad, así como valores más republicanos, para intentar insertar grupos poblacionales que se encuentran excluidos del mercado laboral. La ES, por lo tanto, se presupone como un “movimiento social [...] de tipo radicalmente nuevo, pues actúa en el interior de la economía”. (FRANÇA FILHO, p. 11, 2007, mi traducción).

## **1.2. La crítica al Neoliberalismo: Aportaciones Socioeconómicas**

La ES en los últimos años viene despertando interés de muchos investigadores debido a su incidencia como fenómeno social, económico y, más recientemente, político (como política pública), ampliando la oportunidad de estudios de caso. Ese proceso de ascensión de la ES en el mundo se debe, también, a otros factores (además de los económicos ya mencionados), como: al incremento de nuevos derechos que han fortalecido su discurso, como los de tercera generación en defensa de los grupos sociales excluidos y del medio ambiente<sup>6</sup>; y el desarrollo de países emergentes como Brasil, India y China que están en constante revisión de sus agendas políticas de desarrollo tras la presión de la comunidad internacional para la preservación de la naturaleza (desarrollo de energías renovables, etc).

Para reforzar la comprensión sobre la valorización que se ha hecho por parte de investigadores y políticos sobre la ES como política pública, es relevante mencionar que los partidos socialistas europeos han reconocido la ES en Brasil como una renovación del movimiento socialista. Conforme el discurso de Marilena Chauí en la Universidade de São Paulo (USP) en 25 de octubre de 2010, el éxito de Paul Singer en su viaje a un encuentro de partidos socialistas en Viena ha revelado que Brasil se ha convertido en la nueva referencia sobre la socialización de los medios de producción que se está llevando a cabo tras el desarrollo de la agricultura familiar y de las nuevas cooperativas.

---

<sup>6</sup>Ignacy Sachs (1998) estableció una división histórica de los derechos humanos por generaciones: la primera se refiere a los derechos políticos y civiles (libertad negativa); la segunda son los derechos sociales, económicos y culturales (libertad positiva); la tercera son los derechos colectivos (de las minorías políticas y medioambientales) que fueron reconocidos en la Conferencia de Viena en 1993; y la cuarta generación son de los derechos al patrimonio humano y público (la genética, clonaje, etc.).

Ya en el campo científico, además, el fracaso de los modelos neoliberales de desarrollo, donde se destacan las críticas de los ganadores del Premio Nobel de Economía, el indio Armatya Sen en 1998, y el estadounidense Joseph E. Stiglitz en 2001, han posibilitado, de cierta manera, esa mayor apertura de interés por el tema de la ES. La contribución de Sen (2000), ha sido fundamental para comprender que el desarrollo no es una consecuencia directa del crecimiento económico y que existe un conjunto de otras variables – las que componen el índice de desarrollo humano (IDH) –, como esperanza de vida, educación, etc. que van más allá de la medición del producto interno bruto para medir el grado de desarrollo.

Tan importante cuanto la contribución de Sen son las críticas desarrolladas por Stiglitz (2003). Para él, en la reforma del Consenso de Washington de los años de 1980 y 1990, inducidas por el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) hay más fracasos que logros. De los fracasos, se puede destacar, por ejemplo: 1) el aumento sustancial de la desigualdad social; 2) el aumento de la exposición de los países al riesgo debido a la apertura; 3) la liberalización de los mercados de capitales que da demasiada atención a la lucha contra la inflación en detrimento del desempleo y promoción del crecimiento; y 4) el desequilibrio entre Estado y Mercado que tiene como reflejo tres factores: a) el aumento del capital de corto plazo de mayor liquidez, desestimulando la inversión de largo plazo de mayor sostenibilidad; b) la disminución de los fondos estatales que aseguran el país en situaciones de emergencia y de combate a la pobreza; y c) el aumento de la vulnerabilidad de los Estados más débiles, como los latinoamericanos.

Estos fracasos destacados por Stiglitz llevaron el autor a defender un nuevo programa de reforma económica para América Latina (lo que él llama una “reforma de la reforma”), donde las política del Estado deben romper con su carácter procíclico que condicionó su población más carente a mantenerse en una situación desventajosa a lo largo de la historia. Para el autor, el Estado debe actuar (a veces más, a veces menos) para garantizar el desarrollo social y humano, y no solamente para garantizar el libre mercado. Él hace hincapié, así como los demás críticos del neoliberalismo, en el hecho de que el desarrollo socio-humano y ambiental no es un corolario obvio y previsible del libre mercado.

A partir de estas observaciones, la ES estaría considerada, en el campo teórico, como un medio estratégico del Estado para favorecer el desarrollo en sus múltiples matices (social, económica, cultural y humano), en especial para la recuperación de su interés en asegurar la dignidad socio-económica de aquellos individuos que todavía permanecen en situación de exclusión en el mercado de trabajo. Por lo tanto, “la economía solidaria sería una especie del género de iniciativas que el Estado utiliza para alcanzar los fines de una política de bienestar en comunidades carentes” (ARAÚJO & SILVA, p. 32, 2005, mi traducción).

Se puede afirmar, entonces, que la ES se presenta como estrategia en regiones donde hay un proceso histórico de exclusión en el mercado de trabajo, como el caso de los países latinoamericanos, en especial el brasileño que todavía sufre por las enormes desigualdades sociales, a pesar de los logros positivos en los últimos años y de las políticas de transferencia condicionada de la renta (ex: *Bolsa Família*). La permanencia de estas desigualdades y exclusión social se debe a la predominancia, en Brasil y en gran parte de los países latinoamericanos, de un “Estado de Bienestar Truncado”<sup>7</sup> (Carrera & Muñoz de Bustillo, 2009; Milanovic, 2008), donde las garantías y beneficios sociales no han sido implementados de manera integral a toda la sociedad, como es el caso de los países en vía de desarrollo que han, incluso, naturalizado la informalidad como medio para la adquisición de derechos y servicios sociales. Según el Banco Mundial (2007), la baja calidad y cobertura de los servicios sociales públicos, como salud o educación, contribuiría a erosionar la moral tributaria y al rápido abandono del sistema de impuestos y transferencias ya que gran parte de la población estaría excluida de los beneficios sociales ofertados por el Estado a sus ciudadanos. De esta manera, estos ciudadanos en desventaja social pasan a utilizar otros medios (informales) para satisfacer sus deseos y necesidades de vida. El ciudadano de América Latina que trabaja en un contexto donde el Estado difiere sustancialmente de lo ideal no percibe la dicotomía informal-formal. Ocurre una naturalización de la informalidad en el sistema económico por condiciones sociales de necesidad.

La reducida capacidad redistributiva del gasto social en América Latina llama la atención sobre la existencia en esta región del planeta de lo que algunos analistas han denominado Estados de Bienestar Truncados, en donde son las clases económicamente más favorecidas las que durante mucho tiempo han acaparado una parte importante de las prestaciones sociales frente a una

---

<sup>7</sup> “[El Estado de Bienestar Social Truncado] es una expresión que se refiere al limitado alcance de las políticas sociales desplegadas durante años por los gobiernos latinoamericanos. En efecto, los gobiernos desarrollaban políticas [...] de las que no se beneficiaban los más desfavorecidos”. (CARRERA & MUÑOZ DE BUSTILLO, p. 86, 2009).

mayoría de la población que al estar al margen de la economía “formal”, o vivir en el mundo rural, está también al margen de muchos de los mecanismos de protección social. (MILANOVIC & MUÑOZ DE BUSTILLO, 2008, pág.20).

Los países latinoamericanos pasaron por un proceso de industrialización tardío y fragmentado en su territorio (en especial en el caso brasileño donde el sur y sudeste tuvieron mejor avance), hecho denominado por Alain Lipietz (1991), a partir de una perspectiva estructuralista de los fenómenos económico, como “fordismo periférico” (DRUCK, 1999; apud: LIPIETZ, 1991). Además de ese aspecto periférico del desarrollo socio-económico de Brasil, diferenciándose de los países desarrollados, ese desarrollo precario ocurrió en unas regiones en detrimento de otras, las cuales sufren por lo que Druck, a partir de las contribuciones analíticas de Lipietz, denomina de “periferia del capitalismo periférico”<sup>8</sup> (DRUCK, 1999, p. 171), como es el caso del nordeste brasileño, en especial del Estado de Bahía.

La ES como política pública es una de las estrategias que el Estado puede accionar en la búsqueda de la ruptura del ciclo de la pobreza. Estudiosos de la economía política han hecho hincapié sobre la necesidad de adoptar políticas anticíclicas y virtuosas, en especial a aquellos países con fuerte exclusión y desigualdades sociales marcadas en la historia, como Brasil. Éstas políticas buscan ampliar el capital de largo plazo que pueda asegurar el acceso a bienes y servicios públicos a aquéllos con oportunidades reducidas (Stiglitz, 2003; Perry, Arias, Lopez, Maloney & Servén, 2006)<sup>9</sup>. Los logros económicos que consiguió el país en décadas anteriores (principalmente en el período del milagro económico brasileño de los años de 1970), no han posibilitado la ascensión de los menos favorecidos, pero sí un aumento sustancial en las desigualdades sociales, alcanzando picos elevados de 0,62 del coeficiente Gini en 1989, (SEDLAC, 2010).

La ES se ha convertido en la nueva ola en el medio académico brasileño como estrategia crítica estructural, al mismo tiempo que se presenta como alternativa social en el contexto

---

<sup>8</sup> Ese concepto ayuda a comprender el hecho de que el empleo formal y el *welfare state* empresarial son ofrecido a un pequeño escaño de la población, quedándose la mayoría en el sector informal, como los trabajadores domésticos, los ambulantes, *flanelinhas* (limpiadores y guarda de coche autónomos), etc. Además, una gran parte de la población del interior pasa a dirigirse a grandes ciudades (ej.: Salvador) para librarse de la falta de oportunidades de vida en el campo árido.

<sup>9</sup> “*What we do argue is that smart investments in the poor can lead to virtuous circles and that the issue of ‘pro-growth poverty reduction’ should perhaps be as important a policy concern as traditional concerns with ‘pro-poor growth.’ In other words, investing in the poor is good business for society as a whole, not just for the poor.*” (PERRY, G. et al. 2006, p. 6)

marcado por los problemas evidenciados en la política neoliberal en América Latina, a pesar de que los ideólogos de la ES refutan esa idea coyuntural, ya que la ES va más allá de una mera alternativa productiva – es un deseo de transformación social. Por lo tanto, la ES, en términos teóricos, está en la frontera entre la utopía socialista y la justicia social que busca el arreglo de los desafíos presentado por el sistema económico vigente (desigualdad social, distribución de la renta, etc.). Cabrá, más adelante, estipular algunas directrices analíticas para comprender cómo, en la práctica, se desarrolla la política pública de ES en la búsqueda de justicia social y cuál su efecto o percepción por parte de algunos emprendimientos económicos solidarios (EES), dejando ese debate sobre las fronteras ideológicas de la ES para un otro enfoque analítico.

### 1.3. La Economía Social y Solidaria en Brasil

Según Paul Singer (2000), profesor de economía y secretario de la *Secretaria Nacional de Economia Solidária* del *Ministerio do Trabalho e Emprego* (SENAES/MTE), el cooperativismo se remite a las experiencias británicas, inspiradas por Richard Owen (1770-1858), considerado uno de los precursores del cooperativismo y que buscaba asociar el trabajo de las máquinas industriales con el combate de la miseria y la garantía de la dignidad humana (Teixeira, 2010; apud: Singer, 1998). Se destaca la idea de autogestión y de control sobre la producción por parte de los operarios como transformación social de las relaciones de producción capitalista, introduciendo principios socialistas de igualdad y solidaridad.

El cooperativismo de Brasil se remite a esas experiencias británicas del siglo XIX (Singer 2000, Gaiger 2004). Según Morais (2008), refiriéndose al estudio de Serva & Andion (2006), en el medio científico ha predominado desde el siglo XIX hasta 1970 la “doctrina rochdaleana”<sup>10</sup> como corriente académica. Según ese autor, los estudios de la Esocial y ES en Brasil se dividen en 4 corrientes, conforme la ilustración 1 siguiente:

---

<sup>10</sup> En Rochdale se fundó en 1844 la primera cooperativa moderna inglesa por 28 obreros, cuyos principales principios son: empresas democráticas, libre adhesión, igualdad de derecho de voto, creación de patrimonio no partible, etc. (Morais, p. 13, 2008). Los principales temas desarrollados por los autores brasileños en esa doctrina son: a) la reconstitución histórica del cooperativismo nacional; b) el análisis de la evolución de la legislación cooperativista y de la relación entre las cooperativas y el Estado; la doctrina cooperativa y el desarrollo económico; la filosofía social del cooperativismo; y el comportamiento y el dilema del “hombre cooperativo”. (Morais, 2008, p.13; apud: Serva & Andion, 2006, p. 52)

## ILUSTRACIÓN 1 – Corrientes de Estudio sobre Esocial y ES en Brasil

Estudios del Cooperativismo	Tercer Sector	Estudios Interdisciplinarios de las OSC*	Neomarxista
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es la más antigua producción teórica en el campo de la ESS* en el país.</li> <li>• <b>Corrientes:</b></li> <li>• 1) finales del siglo XIX a 1970 - <b>doctrina rochdaleana</b>;</li> <li>• 2) a partir de 1970 - <b>enfoque pragmático de la racionalidad económica administrativa</b> (basado en nuevos conceptos, como: eficiencia, competitividad, etc.) y <b>crítica a esa nueva postura del cooperativismo</b>;</li> <li>• 3) el <b>Nuevo Cooperativismo</b> - síntesis entre las dos corrientes anteriores, donde las cooperativas son empresas eficaces, pero con gestión democrática.</li> <li>• Autores: Pinho, 1962, 1977, 1982; Schneider &amp; Lauschner, 1982; Bulgarelli, 1973; Klaes, 1982; etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corriente más influyente del país</li> <li>• Tiene carácter complementario a las acciones del Estado y del Mercado (compensación de las fallas de la economía)</li> <li>• Inspiración en la ideología liberal norteamericana</li> <li>• Autores: los del <i>Centro de Estudos do Terceiro Setor</i> de la <i>Fundação Getúlio Vargas</i>, São Paulo (FGV/SP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pluralidad analítica</li> <li>• Características: <b>1)</b> adopción del concepto de sociedad civil como esfera semiautónoma entre Estado y Mercado; <b>2)</b> la SC como algo complejo, por lo tanto requiere un abordaje interdisciplinar; <b>3)</b> interés en analizar aspectos sociales, económicos y políticos en las OSC para comprender su contribución en el avance democrático, reconociendo sus límites y contradicciones.</li> <li>• <b>Corrientes:</b></li> <li>• <b>1) Sobre el funcionamiento de las OSC</b> (autores de la EAESP/FGV);</li> <li>• <b>2) Sobre la naturaleza y la gestión de organizaciones de la ES</b> (França Filho, 2002; Aidon, 1998);</li> <li>• <b>3) Análisis de las relaciones de estas organizaciones con el Estado</b> (Serva, 1997; Dagnino, 2002; Teixeira, 2002).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La ES como modo de producción distinto del capitalismo</li> <li>• La solidaridad como arma de los sin capital</li> <li>• La ES es definida como un conjunto compuesto por diferentes tipos de empresas que surgen como reacción a las carencias que el sistema dominante se niega a resolver.</li> <li>• Autores: Paul Singer; Lisboa, 2005; etc.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia a partir del análisis de Morais (2008)<sup>11</sup> del estudio de Serva & Andion (2006)

\*OSC es la sigla de “Organizaciones de la Sociedad Civil” y ESS de “Economía Social y Solidaria”

Para Luiz Inácio Gaiger (2004), las prácticas asociativas y el cooperativismo tienen relación con la forma como se desarrolló la ocupación del territorio brasileño por agricultores inmigrantes europeos, gracias a los estímulos e incentivos del Estado y a su estrategia desarrollista para el país. Estos inmigrantes se establecieron en nuevas tierras en régimen de producción familiar, alrededor de pequeñas comunidades rurales. Las regiones sur y sudeste del país experimentaron los primeros cambios en la estructura de una sociedad esclavista para una de libre mercado. A pesar de la inmigración incentivada, estos inmigrantes enfrentaron muchos desafíos económicos, sociales y culturales en el nuevo país y, por lo tanto, asociarse era un medio *sine qua non* para adquirir mejor subsistencia y bienestar. “Teniendo en cuenta los riesgos de miseria, la gran mayoría de los trabajadores reaccionaba creando asociaciones mutualistas [donde] su presencia no estaba necesariamente vinculada

<sup>11</sup> Disponible en la página web de la Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria: [http://www.riless.org/investigadores\\_desarrollo.shtml?x=44715](http://www.riless.org/investigadores_desarrollo.shtml?x=44715) (último acceso: 04/01/2011)

a la prosperidad económica regional”. (DEL PRIORI & VENANCIO; p. 231 & 233, 2010 – mi traducción).

Existieron otras maneras de asociarse en búsqueda de protección social en Brasil que se establecieron de manera marginal en ese período (informal y no valorada por el Estado), pero que ayudan a la comprensión sobre las cuestiones que involucran el desarrollo de la ES por los movimientos sociales. Se puede citar, como un pequeño ejemplo, las comunidades llamadas “quilombos” - lugares donde los negros esclavizados se refugiaban de la esclavitud creando espacio de solidaridad y resistencia. En Brasil, hay muchas de estas comunidades, en especial en el interior donde se preservaron, por ejemplo, el cultivo de *melaça* (miel de caña), aceite de *dendé*, harina de yuca, y artesanías (como encaje y cerámicas). De estas comunidades, se destaca el reminiscente de quilombo *Conceição das Crionlas* en el municipio de Salgueiro (Pernambuco), donde 200 familias han desarrollado actividades de la ES a través de la *Associação Quilombola de Conceição das Crionlas*, fundada en 2000.

Además de las comunidades *quilombolas*, también se puede citar como ejemplo cooperativo las innumerables comunidades rurales que poseen una relevante incidencia de la religión en su organización social, principalmente la influencia católica. La actuación de la Iglesia Católica, que en Brasil tuvo una fuerte proximidad a las poblaciones menos favorecidas, adquirió un camino distinto de la Iglesia europea. Con el pasar del tiempo, hubo en Brasil vertientes de la Iglesia que se aproximaron a los partidos de base marxista y que han roto con el Vaticano, como el caso de los de la Teoría de la Liberación, destacando los teólogos Leonardo Boff y Frei Betto, ambos involucrados con movimientos sociales, cuestiones del desarrollo, justicia-social y con la política<sup>12</sup>. Hay un caso histórico emblemático involucrando cuestiones religiosas con movilización popular que ha ocurrido en la actual ciudad de Monte Santo en el año 1893, interior del Estado de Bahía. En esa región, surgió una comunidad pautada en valores cristianos y de arraigada solidaridad entre las poblaciones más excluidas (gente pobre del *sertão*<sup>13</sup>, como campesinos, esclavos libertos que no se insertaron en la sociedad post-abolición, prostitutas, indígenas, campesinos, etc.), llegando a reunir 25.000 personas bajo ese sistema (Del Priori & Venancio, 2010). Esa

---

<sup>12</sup> Betto ha sido asesor especial del presidente Lula da Silva y Boff ha hecho campaña política en defensa del actual gobierno.

<sup>13</sup> Subregión del nordeste brasileño caracterizado por largos períodos de sequía, clima caliente y seco, así como bajos índices de desarrollo humano. En esta región se localiza el Polígono das Secas, región establecida por el gobierno para incrementar políticas de combate a la sequía.

comunidad se ha conocido como *Canudos* y su principal líder fue el profeta Antônio Conselheiro<sup>14</sup>, un religioso que predicaba por la región atrayendo fieles.

Hasta en los días actuales, la cuestión religiosa moldea la acción política a partir de sus valores humanistas de solidaridad y cooperación, movilizandando poblaciones locales para el desarrollo, recurriendo muchas veces a un incentivo popular conocido como *mutirão*<sup>15</sup>. Hay tres casos en la actualidad que se destacan en Bahía y que han sido usados como objeto de estudio<sup>16</sup>: la experiencia del municipio de Pintadas con la *Rede Pintadas*<sup>17</sup>; el municipio de Valente con la *Associação de Desenvolvimento Sustentável e Solidário da Região Sisaleira – APAEB*<sup>18</sup>, originalmente denominada *Associação dos Pequenos Agricultores do Estado da Bahia*; y el municipio de Feira de Santana, con el *Movimento de Organização Comunitária* (MOC).

El fenómeno religioso asociado al cooperativismo también se percibe en Rio Grande do Sul, un Estado brasileño de importante tradición de asociaciones y cooperativismo.

---

<sup>14</sup> Antônio Conselheiro estableció un sistema económico de fuerte carácter comunitario en *Canudos* que divergía del sistema del Estado brasileño, que dejaba de recibir impuestos de esa comunidad y que percibía, además, la pérdida de dominio sobre ese fenómeno que podría afectar la incipiente soberanía nacional. Esa comunidad entró en fuerte conflicto con el ejército republicano brasileño en la *Guerra de Canudos* entre 1896-1897, donde la comunidad fue destruida.

<sup>15</sup> El *mutirão* es una cadena de ayudas de vecindad de carácter solidario, colectivo y popular. Es una estrategia frecuentemente utilizada en algunas regiones empobrecidas de Brasil, sea en zonas rurales o urbanas (como en las favelas). Es de carácter rotativo: la persona que recibe ayuda (ex: para construcción de una cisterna, reforma estructural de la casa, cosecha, etc.) retribuye la ayuda colectiva de sus comunitarios trabajando en el próximo *mutirão* para otro comunitario.

<sup>16</sup> La APAEB, el MOC y la Red Pintadas han sido objetos empíricos en una investigación académica, donde participé como becario junior (2003-2004), coordinada por el profesor Dr. Carlos Milani en la *Universidade Federal da Bahia* (UFBA) intitulada “Capital Social, Participación Política y Desarrollo Local: Actores de la Sociedad Civil y Políticas de Desarrollo Local en Bahía”. (<http://www.adm.ufba.br/capitalsocial>)

<sup>17</sup> Pintadas, situada en una de las regiones más áridas y pobres de Brasil (el *Polígono das Secas* en el *sertão*), ha experimentado en las últimas décadas un avance en su desarrollo social gracias a las cooperativas y asociaciones populares interconectadas a la Rede Pintadas, ex: cobertura de cisternas en todas las casas, distribución de energía solar para uso doméstico y para irrigación mecánica de los cultivos, etc. Según Milani y Cunha (2003), la presencia de la Iglesia a través de la *Pastoral da Terra* en los años de 1980 ha promovido en esa región prácticas solidarias entre los trabajadores rurales. Eso permitió la transformación del *mutirão* en una actividad laboral, fundamentándose en la teología de la liberación (MILANI & CUNHA, 2005, p.6; Cunha, 2003). Una de las misioneras del sur de Brasil que se establecieron en Bahía en 1984 y que se destacó en el *Movimento de Pintadas*, Neusa Codore, fue elegida como alcalde de Pintadas por el *Partido dos Trabalhadores* (PT) en 1996 y reelegida en 2000. Actualmente, Codore es diputada estadual de Bahía por el mismo partido y lucha por el *Projeto de Lei 865* que está en trámite en Congreso Nacional para la creación de la *Secretaria da Micro e Pequenas Empresas e Economia Solidária* con status de Ministerio.

<sup>18</sup> Gracias a APAEB, *Valente* se ha tornado un gran polo productor de sisal – típica de la región semiárida de Brasil – con una fábrica que produce para exportación, de manera colectiva, comunitaria y respetando el medio ambiente, tapetes y alfombras. Tiene sus raíces apoyadas en los movimientos relacionados con la Iglesia Católica en 1960 que también promovía el fenómeno *mutirão* entre los pequeños productores rurales. La asociación surge en 1980, todavía bajo régimen dictatorial, cuando estos productores se movilizan y hacen una gran reivindicación en la capital del Estado, Salvador, para que fuesen reducidos los tributos públicos sobre la producción de la agricultura de subsistencia casera (Araujo, 2004). La respuesta positiva del gobierno del Estado a esas reivindicaciones dieron lugar a que los productores se reuniesen en asociación a través del incentivo del MOC.



Actualmente, ese Estado posee el mayor número de cooperativas formalizadas por habitante, así como micro y medias empresas de agricultores rurales, con resultados económicos significativos. Ese hecho, adicionado por un histórico y avance de movimientos sociales, como Cáritas, así como de los partidos de base popular en el Estado, como el PT que desde 1988 en la reciente democracia viene ocupando cargos políticos, va a determinar el rumbo de la ES en Brasil. Por esa razón, ese Estado se convierte en el centro difusor de nuevas prácticas solidarias como política pública para el país (Icaza, 2006). Singer (2006) afirma que la ES en Brasil surge a partir de numerosas iniciativas locales desde 1980 por Caritas y por los *Projetos Alternativos Comunitarios* (PACs) bajo el lema *A Solidariedade Aberta*. Ya el marco histórico de la ES como política pública en Brasil sería, conforme Icaza (2006, *apud*: Lechat, 2003), la participación del ayuntamiento de Porto Alegre en el *1º Encontro de Experiências Alternativas de Organização Popular e Geração de Renda* en 1996 posibilitando en el final del mismo año la creación de la *Supervisão de Economia Popular* de la *Secretaria Municipal da Indústria e do Comércio* – SMIC.

Dentro del conjunto de agrupaciones y movimientos sociales brasileños que tenían interés en la implementación de esa política pública, se puede destacar, además de los religiosos como Cáritas, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (el MST). Según Singer (2006), en la década de 1980 el MST da inicio a construcciones de cooperativas agropecuarias en los asentamientos de reforma agraria. “Las alternativas desarrolladas por las cooperativas del MST son parte integral de la ES que está en proceso de desarrollo en diversas regiones del país” (EID & PIMENTEL, p. 14, 2001 – mi traducción).

Hay tres razones que aproximan el MST a la Economía Solidaria. En primer lugar, es un movimiento que representa toda aquella población nacional que históricamente fue excluida de la propiedad de la tierra y que veía en la ES una estrategia para conseguir la tierra, producir en ella e insertarse en el mundo laboral. Segundo, el MST adquirió con el paso de los años todavía mayor proximidad con las nuevas teorías marxistas (en especial aquellas adaptadas y reformuladas por Paulo Freire y Florestan Fernandes). La ES representa, en el aspecto de la formación de estos valores, la manutención de ese ideal solidario. Y en tercer lugar, porque en las actividades interna del MST (en los asentamientos) ya se desarrollaban formaciones en escuelas que defendían los mismos ideales de la ES (cooperación horizontal – en distinción de la cooperación vertical de la

economía vigente, de fuerte jerarquía y dominio etc. – solidaridad, autogestión y defensa de los saberes locales)<sup>19</sup>.

Para finalizar ese subcapítulo, se puede aludir que la ES como política pública se revela como un refuerzo en la sinergia entre sociedad civil y gobierno, una puente con los movimientos sociales. Para el gobierno, una mejor comunicación y gobernabilidad, y, para éstos, una oportunidad de alcanzar sus objetivos e ideales con el Gobierno a partir de la gobernanza. Como la ES es una política pública reciente en Brasil, los movimientos sociales todavía están, junto con el Gobierno, en el proceso de formación de esa política pública, y presionando el Estado para que se avance en el tema, como la formación de un Sistema Único de Economía Solidaria (SENAES, 2008), el establecimiento de una Ley Federal, su permanencia como política de Estado y no solamente de gobierno, etc. Hay desafíos de esa política pública que escapan del objetivo de este trabajo que residen en una problemática que suele ser una paradoja, donde la cuestión es saber hasta cuando se satisfarán los movimientos sociales en este juego democrático, dentro de un universo donde las dos economías (la vigente y la solidaria) se han presentado como antagónicas en sus aspectos ideales y de comportamiento. Esta incógnita solo será respondida en las consecuencias de esta práctica que Brasil ya ha empezado a avanzar.

#### **1.4. El Movimiento de ES de Brasil y su Marco Político**

La ES como política pública en Brasil, como ha sido mencionado, tiene origen en las experiencias del Estado Rio Grande do Sul (RS). Sin embargo, la llegada de esa experiencia al ámbito del Gobierno Federal se inserte en el contexto político de las elecciones de 2002 cuando el *Partido dos Trabalhadores* (PT) llegó al poder en el mandato del presidente Luís Inácio Lula da Silva. Según Schionchet (SENAES, 2008), además del pionerismo de RS,

---

<sup>19</sup> El libro *Pedagogia do Oprimido* (1970) y demás obras de Freire sirven como referencia en la propuesta de educación defendida por el MST e implementadas en sus proyectos, así como las obras de Florestan Fernandes, que ha sido homenajeado tras la inauguración en 2005 de la *Escola Nacional Florestan Fernandes* (en São Paulo) de educación superior. El MST ha puesto en marcha 2.250 escuelas públicas construidas en los asentamientos del país (1.800 educación primaria, 400 educación fundamental y 50 secundaria). Más de 350 mil integrantes han cursado la alfabetización, educación primaria y secundaria, superior y cursos técnicos y más de 4 mil profesores han sido formados en el movimiento y cerca de 10 mil actúan en los asentamientos (informaciones disponibles en: <http://www.mst.org.br/sites/default/files/MST%20Lutas%20e%20Conquistas%20PDF.pdf>)

otros Estados brasileños, antes de esta elección federal y estadual, ya habían elegido el PT como gobierno y, con eso, han podido desarrollar, antes del gobierno federal, la ES como política pública, como es el caso de las ciudades de Belém en el Estado de Pará (región norte), de São Paulo y Santo André en el Estado de São Paulo (región sudeste), y Recife en Pernambuco (región nordeste de Brasil). Con la expansión de esa política tras las elecciones municipales, ha sido posible la creación de la *Rede de Gestores de Políticas Públicas de Economia Solidária* en 2003 para que, así:

...al actuar [...] en la política de redistribución, los gestores actúan, también, como partícipes de la construcción de otra economía con la especificidad de mirar con más precisión para dentro del Estado, haciendo de sus funciones un lugar para incentivar la transformación de las viejas estructuras. (SENAES, p. 14, 2008, mi traducción)

Las elecciones de 2002 para presidente fueron un símbolo del agotamiento de las políticas pautadas en grandes privatizaciones y disminución de la actuación del Estado en las garantías de los derechos sociales – donde el epicentro de ese agotamiento en el período fueron las innumerables manifestaciones de la sociedad civil brasileña contra la propuesta estadounidense de establecer un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Las elecciones de 2002 fueron un corolario de un proceso que ya estaba en constante desgaste y tuvieron como marca histórica el apoyo de los movimientos sociales, de los intelectuales y estudiantes en un escenario donde se contrariaba a la permanencia de Brasil en las directrices políticas del Consenso de Washington. El marco histórico reside en el hecho de que era la primera vez que un partido de izquierda y de fuerte base sindical ejercería el Gobierno del país. El surgimiento de las presiones de la sociedad civil para la implementación de la ES como política pública está asociado a esas fuertes críticas que la sociedad y los intelectuales hacían contra el neoliberalismo. Según Marcio Pochmann (2004), el avance de la ES en Brasil ocurrió en la unión de dos hechos: el excedente de mano de obra del periodo neoliberal (que buscaba alguna otra manera de ocuparse y generar renta) y el conjunto de críticos representantes de ideologías antiliberales (investigadores, universitarios, técnicos, estudiantes, religiosos, sindicalistas, etc). Los grupos del movimiento en defensa de la ES en Brasil coinciden con los movimientos más expresivos que propulsaron los cambios políticos en las elecciones de 2002.

Esas elecciones representaron la intención del pueblo de establecer una nueva agenda político-económica. Debido a sus bases sociales apuntadas, reside la creencia de que “otro

mundo es posible”, frase ampliamente divulgada por el Foro Social Mundial (FSM) – espacio donde se desarrolló grandes debates sobre ES, en especial a partir del II FSM en 2002, considerado el primer evento donde empezaron a definir el grupo de discusión sobre ES, iniciando la expansión de la idea de que la ES representa una alternativa post-capitalista de organizar la sociedad (Teixeira, 2010).

Lo que estaba en debate en el FSM era la búsqueda por un mundo más justo, más ecológico, menos desigual, más integrado y con otra manera de hacer la globalización. Esa visión “alterglobalista” (Sousa Santos, 2003; Milani & Laniado, 2007) o del “altermundialismo” (Laville, 2006) no propone el fin de la globalización (como asumen los “antiglobalización”), pero sí defienden otra globalización con la ampliación de los actores internacionales y de los temas y agendas políticas, con mayor sinergia entre los movimientos sociales y el poder local para su mayor protagonismo en el escenario global en defensa de los derechos humanos, sociales y las culturas locales.

Según Roberto da Silva y Marcio de Faria (2009), miembros de la SENAES, los esfuerzos de los grupos de interés, como los movimientos sociales y gestores públicos, en los Foros Sociales Mundiales en defensa de la Economía Solidaria, llevaron a la consolidación del *Grupo de Trabalho Brasileiro de Economia Solidária*, en 2001 y 2002, compuestos por entidades y redes de ES. En el año electoral de 2002, se dio inicio a una serie de *Plenárias Nacionais de Economia Solidária* (PNES), cuya primera reunión fue en São Paulo, donde se llevó a cabo la elaboración de una *Plataforma Nacional de Economia Solidária*, una Carta de Principios y la creación de un *Fórum Nacional da ES*, avanzando positivamente las negociaciones con el gobierno Lula (FBES, 2006). En el FSM de 2003, donde se realizó la II PNES que movilizó estancias de gobiernos estatales sobre el compromiso con la ES, Lula anuncia el compromiso de crear la SENAES en el mismo año, dando inicio a la implementación de la ES como política pública en el gobierno federal a través de la ley creada e instalada en 26 de junio de 2003. En ese mismo año, ocurrió la III PNES con la presencia de más de 800 delegados de la mayoría de los Estados (Singer, 2006), donde se fundó el *Fórum Brasileiro de Economia Solidária* (FBES).

La estructura del FBES consiste en 5 ejes: las 12 entidades y redes nacionales de fomento; un Consejo que mantiene interlocución con el SENAES (formado por 1 emprendedor de

cada Estado y por las entidades de fomento); grupos de trabajo (Mapeo, Finanzas Solidarias, Marco Legal, Comunicación, Políticas Públicas, Relaciones Internacionales y Producción, Comercialización y Consumo); Foros Estaduales de ES; y una Secretaria Ejecutiva. Estos ejes están intercomunicados a través de una Coordinación Nacional que se reúne dos veces al año y está compuesta por 3 representantes de cada foro estadual (2 emprendedores y un asesor o gestor) y por las entidades de fomento. Ese *Fórum* tiene una gran importancia en el movimiento de la ES en BR, ya que es el principal articulador entre los demás ejes del movimiento (las instancias gubernamentales, las entidades de fomento, las ligas y uniones y los EES).

El otro marco en la consolidación de la ES como política pública en Brasil ha sido la realización de la *I Conferência Nacional de Economia Solidária* (CONAES) en 2006 que estableció estrategias y prioridades públicas para el desarrollo de esa política pública. Asociado a esa conferencia está la implementación del Consejo Nacional de ES y el fortaleciendo la ES a través de las siguientes medidas: 1) programas de educación, cualificación y formación de gestores gubernamentales de políticas públicas; 2) el fomento a la producción y comercialización solidarias con apoyo a proyectos de redes y formulación de una base normativa en vía de institucionalización del *Sistema Brasileiro de Comércio Justo e Solidário*; 3) en el apoyo del desarrollo de Finanzas Solidarias (a bancos comunitarios, fondos rotativos solidarios y cooperativas de crédito), y en la aprobación de una nueva ley de las cooperativas de crédito, facilitando el diálogo con el Banco Central de Brasil; 4) la maduración de la propuesta de la Ley de Política Nacional de Desarrollo de ES que está en debate en la sociedad civil y en los órganos gubernamentales. (CNES, 2010)<sup>20</sup>.

## **2. La ES en las Políticas de Lucha contra la Pobreza**

La ES como estrategia política incide en distintas actividades del Estado, haciéndose presente en diversos programas, órganos y ministerios. Según el informe *Programas e Ações de Apoio à Economia Solidária e Geração de Trabalho e Renda no Âmbito do Governo Federal – 2005* (MEDEIROS, 2005), la ES estaba prevista en 24 programas sociales en 2005, donde se destacaba la participación de 12 Ministerios, sumándose en el total más de 21 órganos

---

<sup>20</sup> Disponible em: [http://www.mte.gov.br/conaes/doc\\_sistematizado.pdf](http://www.mte.gov.br/conaes/doc_sistematizado.pdf)

vinculados a estos ministerios que administran programas que la apoyan (ANEXO I). Además, en ese total de esas acciones donde hay la ES como estrategia, se invierten más de R\$ 9 mil millones como presupuesto, lo que representaría cerca de 2% de todo el gasto social de Brasil en el año de 2005<sup>21</sup>. Sin embargo, eso se refiere a acciones transversales que no se unifican, necesariamente, en un sistema integrado. Los Congresos Regionales y el Congreso Nacional, en 2005, apuntaron que la ES no estaba bien integrada en las políticas públicas de empleo (SENAES, 2008), lo que indica la necesidad de una mayor reglamentación de la ES como política pública para una efectiva actuación conjunta con los demás programas. Todavía hay un esfuerzo de los gestores públicos e intelectuales, objetivando la implementación de un Sistema Único de la Economía Solidaria a partir de experiencias históricas de otros Sistemas, como: el Sistema Único de Asistencia Social, del Sistema de Empleo, Trabajo y Renta, y el Sistema de Seguridad Alimentar e Nutricional (SENAES, 2008).

La maduración de la ES como política pública se encuentra en la formulación de un programa social específico, llamado *Programa Economía Solidária em Desenvolvimento* (PESD) del *Ministerio do Trabalho e Emprego* (MTE). El PESD es el cuarto programa social de mayor presupuesto entre los 10 programas del MTE, según datos de la *Secretaria de Orçamento Federal* (2005-2010) del *Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão*. Según los cálculos hechos a partir de la correlación de datos entre CEPAL y *Tesouro Nacional*, el PESD posee, de 2005 hasta 2008, un promedio de 0,012% en la participación en el total del gasto social brasileño (como comparación, el programa *Bolsa Família* ha presentado un promedio, entre esos años, de 1,21% sobre el gasto social del país)<sup>22</sup>.

En 2010, el PESD sobe la marca de los R\$ 100 millones de presupuesto en 2010, estimándose gastar R\$ 145.480.237,00 en 2011 como previsión de la *Lei Orçamentaria Anual*

---

<sup>21</sup>El PIB de Brasil ha sido en 2005 el valor de R\$ 2.147.239.000.000 (SEI/IBGE, 2011). El gasto público social total de Brasil en el año de 2005 ha sido de 22,51% en relación al PIB (CEPAL, 2010), por lo tanto, los valores brutos del gasto social en ese año ha sido de R\$ 483.343.498.900,00. Como los gasto del gobierno con las acciones que apoyan la ES han sido mayores que R\$ 9.011.994.574,00, se puede concluir que ese valor representa, como mínimo, 1,86% del gasto social de Brasil.

<sup>22</sup> Sobre los valores del gasto social: <http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegradaFlashProc.asp#> . Sobre el presupuesto del programa PESD: SIAFI (Dotação e Despesa) en [https://consulta.tesouro.fazenda.gov.br/cofin/dotacao\\_vs\\_desp\\_decreto\\_param.asp](https://consulta.tesouro.fazenda.gov.br/cofin/dotacao_vs_desp_decreto_param.asp) . OBS: los valores del SIAFI sobre cada actividad de cada ministerios son contabilizados en su aspecto general (de todo el ministerio) y no específicos, por lo tanto, algunas actividades no presentarían valores específicos al PESD ya que pueden referirse también a otros programas (por ejemplo, según el informe de evaluación del programa 2008-2011, en 2008 el PESD ha ejecutado R\$ 57.373.494,00 del presupuesto).

(LOA). El PESD posee valores presupuestarios menores solamente, en su ministerio, a los programas *Gestão da Política de Trabalho, Emprego e Renda* (GPTER), *Qualificação Social e Profissional* (QSP) e *Integração das Políticas Públicas de Emprego, Trabalho e Renda* (IPPETR) – ese último siendo el único del MTE en la casa de los R\$ mil millones de presupuesto.

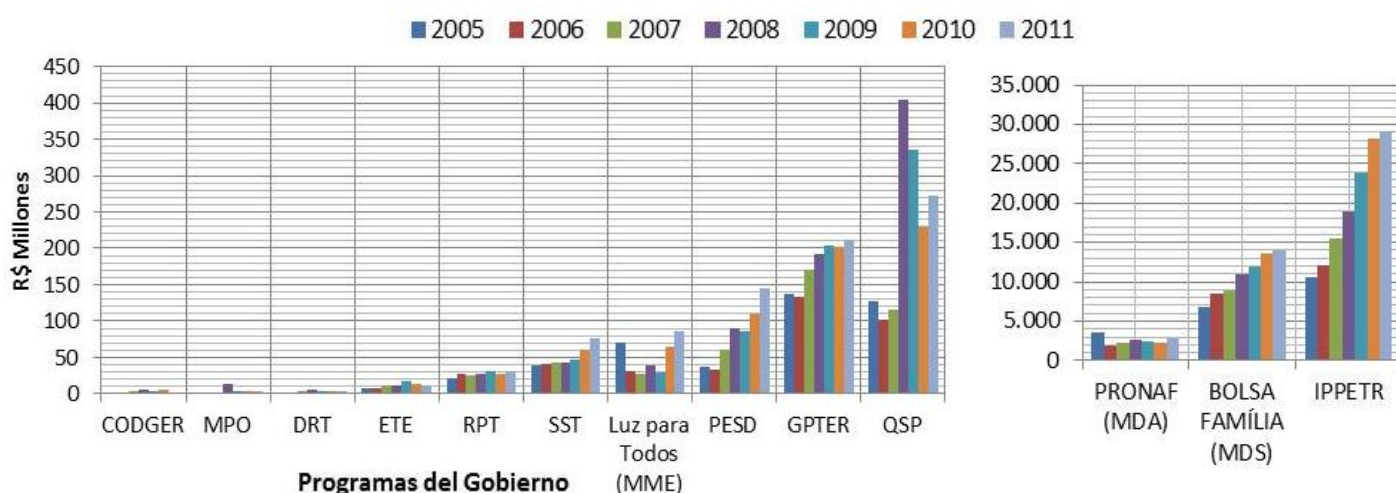
En 2011, la previsión es que haya una reducción del presupuesto debido, probablemente, a los cortes del gasto público de 2011 en más de R\$ 50 mil millones en el poder ejecutivo para garantizar el desarrollo económico sostenible y controlar la inflación – decisión tomada bajo la nueva administración de la presidente Dilma Roussef (PT). En la nueva revisión presupuestaria recientemente realizada por el Gobierno Federal, el MTE sufriría una reducción de 34% en relación a lo que estaba anteriormente previsto para 2011 (de R\$1,45 mil millones en el presupuesto 2011 para R\$960,4 millones en el nuevo límite). A pesar de los cortes, el Gobierno Federal mantendrá inversiones en los principales programas sociales, como el *Bolsa Família*, que ya ha presentado un aumento en la LOA de 2% en relación al año pasado (de R\$ 13.681.025.000,00 en 2010 para R\$ 13.992.165.000,00 en 2011 – SOF, 2009-2010). El Bolsa Família, tras esa nueva revisión del gobierno sobre sus gastos, tendrá un aumento de 19% en su presupuesto (Istoé Dinheiro, 2011)<sup>23</sup>.

El gráfico siguiente muestra una comparación del presupuesto de los 10 programas del MTE (destacándose el PESD) y 3 programas de otros ministerios elegidos por su popularidad, como el *Luz para Todos* del *Ministério de Minas e Energia* (MME), el *Bolsa Família* del *Ministerio do Desenvolvimento Social e Combate a Fome* (MDS), y el PRONAF del *Ministério do Desenvolvimento Agrário* (MDA). El gráfico está dividido en dos grupos, los programas con valores en la casa de los millones y aquellos en la casa de los mil millones. Los programas que no pertenecen al MTE vienen indicados, entre paréntesis, a cual ministerio pertenecen. El año 2011 en el gráfico no muestra valores referentes a los recientes cortes presupuestarios pues son valores de la *Lei Orçamentaria Anual* (LOA) - Ley 12.381 de 9/02/2011.

---

<sup>23</sup>Datos e informaciones disponible en: [http://www.istoedinheiro.com.br/noticias/50858\\_DILMA+CORTA+GASTOS+SERA+SUFICIENTE](http://www.istoedinheiro.com.br/noticias/50858_DILMA+CORTA+GASTOS+SERA+SUFICIENTE)

**GRÁFICO 1 – Presupuesto de los Programas del MTE y Otros (2005-2011)<sup>24</sup>**



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la *Secretaria de Orçamento Federal* (SOF) – LOA 2005-2011

A lo largo de estos últimos 6 años, el PEDS ha realizado 18 actividades de promoción de la Economía Solidaria. Según el Cuadro 1, las actividades de mayor peso presupuestario son: la Promoción a la Inclusión Productiva; el Fomento y Asistencia Técnica a los Emprendimientos Económicos Solidarios y Redes de Cooperación de ES; y la Promoción del Desarrollo Local y de la ES por Medio de la Actuación de Agentes de Desarrollo Solidario. En estos años indicados, se ha aumentado tanto el presupuesto cuanto el número de actividades del PEDS, sin embargo, como ya mencionado, hay la previsión de que en 2011 haya una reducción tanto de esas actividades cuanto el total del presupuesto, invirtiendo esa tendencia de crecimiento del programa debido a factores macroeconómicos implementados por el Gobierno Federal.

<sup>24</sup> Las siglas de los programas en el gráfico significan: Transferência de Renda com Condicionais (Bolsa Família); Agricultura Familiar (PRONAF); Crédito Orientado ao Desenvolvimento e Geração de Emprego e Renda (CODGER); Programa Economia Solidária em Desenvolvimento (PESD); Democratização das Relações de Trabalho (DRT); Erradicação do Trabalho Escravo (ETE); Gestão da Política de Trabalho, Emprego e Renda (GPTER); Integração das Políticas Públicas de Emprego, Trabalho e Renda (IPPETR); Microcrédito Produtivo Orientado (MPO); Qualificação Social e Profissional (QSP); Rede de Proteção ao Trabalho (RPT); Segurança e Saúde no Trabalho (SST).



**CUADRO 1 – Previsión presupuestaria del PESD por actividad (2005-2011)**

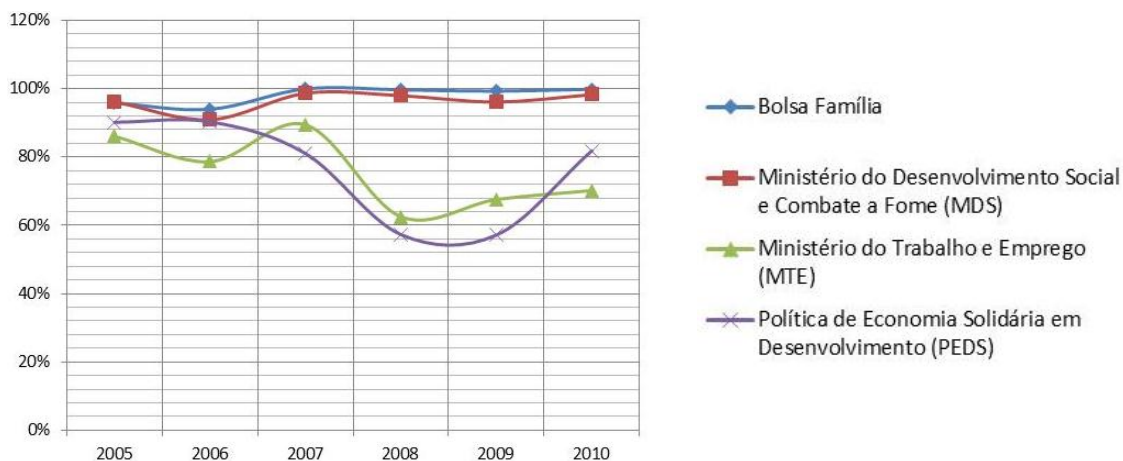
Nº	ACTIVIDAD	GASTOS PREVISTOS (Miles de R\$)						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
4963	Promoción de Inclusión Productiva	28.000	20.667	27.545	41.060	50.885	63.884	79.895
4737	Fomento y Asistencia Técnica a los Emprendimientos Económicos Solidarios y Redes de Cooperación de ES	5.345	7.907	20.917	6.310	3.014	2.800	32.915
8078	Promoción del Desarrollo Local y de la ES por medio de la Actuación de Agentes de Desarrollo Solidario				14.330	8.200	13.440	9.670
2A85	Formación de Monitores, Educadores y Gestores Públicos para la Actuación en ES		250	2.400	6.230	4.650	11.600	6.800
8138	Implantación de Centros Públicos Solidarios				5.280	3.900	3.785	4.400
8275	Recuperación de Empresas por Trabajadores Organizados en Autogestión	1.633	1.650	7.262	2.560	1.800	1.950	
4739	Organización Nacional de la Comercialización de los Productos y Servicios de Emprendimientos Económicos Solidarios	369	1.100	808	3.250	4.933	2.400	3.500
4850	Fomento a las Incubadoras de Emprendimientos Solidarios				2.900	1.250	2.200	3.400
2A84	Registro de Emprendimientos y Entidades de Apoyo para la Manutención y Ampliación del Sistema de Informaciones en ES - SIES		700	425	3.000	2.000	1.000	1.800
8056	Fomento a las Finanzas Solidarias con Base en Bancos Comunitarios y Fondos Solidarios				3.100	2.405	2.165	
2272	Gestión y Administración del Programa	401	400	400	863	620	700	1.000
8420	Estímulo a la Institucionalización de Políticas Públicas de ES				700		2.150	700
980	Estímulo a la Consolidación de Políticas Públicas de ES	907	634	1.537				
4641	Publicidad de Utilidad Pública	397	230	207			500	1.000
4827	Desarrollo y Difusión de Conocimientos y Tecnologías Sociales Apropriadas a la ES				500	401	380	400
8356	Fomento a la Ciencia, Tecnología e Innovación para la ES					1.512		
4736	Funcionamiento del Consejo Nacional de ES	400						
4744	Asistencia Técnica para la Generación de Finanzas Solidarias	155						
<b>TOTAL PESD (miles de R\$)</b>		<b>37.606</b>	<b>33.537</b>	<b>61.501</b>	<b>90.083</b>	<b>85.570</b>	<b>108.954</b>	<b>145.480</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la *Secretaria de Orçamento Federal (SOF) – LOA 2005-2011*

Uno de los datos relevantes para ayudar a comprender la eficiencia del poder público en la ejecución del programa es una comparación temporal de la tasa de ejecución del programa con su ministerio de origen, el MTE, así como con el programa Bolsa Familia y su ministerio, el MDS. Parece que, al visualizar los datos del gráfico anterior con el siguiente, ese aumento del presupuesto y de las actividades del PEDS ha sido inversamente proporcional a la oscilación de la tasa de ejecución de las actividades del programa, al menos en los 3 primeros años estudiados que va de 2005 hasta 2008, recuperando el crecimiento a partir de 2009. O sea, al mismo tiempo en que hubo un aumento de previsión de la aportación financiera del Gobierno Federal para el PESD, hubo una reducción en el cumplimiento de las actividades previstas en el presupuesto al final de cada año de ejercicio de estos años. La disminución de la tasa ha sido tan incidente que ha

invertido la tendencia en relación a la tasa del MTE que también sufrió acentuada reducción, ubicándose por debajo de la tasa de ejecución de todo el MTE, pero en 2010 ya se percibe un evidente aumento en relación a ese ministerio.

**GRÁFICO 2 – Tasa de Ejecución (Bolsa Família-MDS-MTE-PESD) – 2005-2010<sup>25</sup>**



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del SIAFI, 2005-2010

La relevancia en hacer una comparación con el programa *Bolsa Família* está en el hecho de que ese programa ha sido reconocido en el medio académico por la contribución en la mantención del fortalecimiento de la economía del país en medio a la gran crisis financiera internacional de 2008, resultando positivamente como una política pública de combate a la pobreza que ha contribuido, además, a la ascensión de los empobrecidos a la clase media, tornando esa clase la más representativa del país – hecho pionero en la historia nacional. Como se percibe en el gráfico, en medio a ese periodo de crisis financiera, la *Bolsa Família* ha sido un programa que ha aumentado su poder de ejecución de actividades frente a ese problema de coyuntura internacional, manteniendo la tasa de 100% durante la crisis.

<sup>25</sup> Los valores obtenidos para la tasa de ejecución se refieren a los cálculos hechos a partir de los valores de la “dotación ejecutada” dividida por la “dotación autorizada” y multiplicada por 100. Estos datos están en el Portal SIAFI - Dotação X Despesa (Decreto de Programação Orçamentária e Financeira) del Tesouro Nacional. Para saber cuáles actividades son pertinentes a cada programa, ha sido utilizado como referencia las *Leis Orçamentárias Anuais* (LOA) de 2005 hasta 2011. Algunas actividades de los programas *Bolsa Família* y PESD han sido congelados (valores iguales a de los Ministerios correspondientes) o desconsiderados, como son los casos de la actividad 2272 (*Gestão e Administração do Programa*), 4641 (*Publicidade de Utilidade Pública*) donde los valores se refieren al Ministerio y no al programa específico; y 099A (*Auxílio à Família na Condição de Pobreza Extrema, com Crianças de Idade entre 0 e 6 anos, para Melhoria das Condições de Saúde e Combate às Carências Nutricionais - Lei nº 10.836, de 2004*) donde los valores presupuestarios no se encuentran en la planilla del MDS ya que la fuente es de origen del *Fundo Nacional de Saúde*. Por lo tanto, la tasa de ejecución de los programas presentados se refieren a la mayoría de las actividades de estos programas, tornando posible solamente una visualización aproximada, y no exacta, del valor.

Incluso ha seguido una tendencia que se ha diferenciado del propio MDS que ha ligeramente bajado su tasa de ejecución de los años 2008 (98%) y 2009 (96%), recuperando el aumento en 2010 (98%). Ya el MTE y su programa PESD ha tenido una manifestación opuesta en comparación a la *Bolsa Família*, ya que hubo una acentuada reducción de la tasa de ejecución (llegando esa tasa del PESD a 57% en 2008 y 2009).

Según el informe de evaluación del PESD, en 2008, los resultados han sido considerados muy inferiores a la expectativa (lo que coincide con lo que muestra el gráfico anterior sobre la tasa de ejecución). Las razones que explican ese resultado negativo del PESD en 2008 se deben a las dificultades con el presupuesto y a la articulación institucional, según el informe. Eso ha afectado negativamente, incluso, las actividades desarrolladas en conjunto con otros ministerios (como el *Programa Nacional de Segurança Pública com Cidadania – PRONASCI*) que no han podido ser concretizadas. Solamente en el último trimestre de 2008 ha sido posible adelantar muchos de los instrumentos para la ejecución de las acciones, postergando esa ejecución para el año siguiente, 2009, acumulando lo que estaba previsto a ser ejecutado en 2008 (MTE, 2009 – *Relatório Anual de Avaliação do Plano Pluriannual 2008-2011*).

A partir de ese análisis, se puede aludir que el PESD todavía no ha adquirido una gran importancia y peso en la estrategia del Estado como una política pública de lucha contra la pobreza, al menos en comparación al *Bolsa Família* y a las actividades generales del MTE. Esa diferencia podría ser explicada por el carácter mixto de las acciones del *Bolsa Família* – es de largo plazo, pues protege las familias contra un mayor empobrecimiento en conyuntura de crisis económica donde las clases bajas son las más vulnerables, además de estimular la educación de los niños que suelen abandonar los estudios en periodos de crisis; y es urgente, pues inciden inmediatamente en el aumento de la renta de las familias y su poder de compra. Por el otro lado, el PESD no presentó estabilidad y fuerza en momento de crisis, justamente cuando tales políticas sociales son más necesarias. Sin un mayor esfuerzo para que el PESD adquiriera una característica más anticíclica en sus actividades y gestión, los objetivos de la ES en promover la justicia social estarán comprometidos.

### 3. La ES en el Territorio Brasileño

Las actividades de la ES en Brasil se caracterizan por una enorme fragmentación y capilaridad en el territorio nacional (BARBOSA, 2007). Para comprender esa realidad, el SENAES ha implementado una sistematización, desde 2005, de una serie de informaciones sobre el tema, sin embargo, hasta ahora no ha conseguido establecer un censo definitivo sobre los EES en Brasil, según el informe de evaluación de la SENAES (2008). Barbosa (2007) destaca al menos 3 desafíos que, durante la primera etapa de la sistematización, dificultaron esa actividad: 1) las dificultades en el acceso a la información de las Equipos Gestoras Estaduales (EGEs) ya que muchos Estados no poseían Foros o las entidades no facilitan la información; 2) ni todos Estados y entidades no estaban en el mismo nivel de capacitación e inserción social en el medio; y 3) las dificultades con el manejo de los recursos financieros – como ha sido debatido en el capítulo anterior. El SENAES, hasta el momento, tras la ejecución de la segunda etapa de la sistematización (con entrevistas locales), ha conseguido catalogar 21.859 EES presentes en 2.919 municipios brasileños (52% sobre el total de municipios en el país en 2007)<sup>26</sup> de todas las 27 Unidades de la Federación (U.F) del territorio nacional, indicando el involucramiento directo de 1.687.496 personas en el conjunto de estos EES que alcanzaron una facturación medio mensual de R\$ 653 millones en 2007 (una media de R\$ 29.873,28 por EES), lo que correspondería a R\$ 7,8 mil millones por año o 0,3% del PIB 2007 (SENAES, 2008)<sup>27</sup>.

Los datos estadísticos elaborados por el *Sistema Nacional de Informações em Economia Solidária* (SIES) del SENAES en el portal *Atlas de Economia Solidária* sugieren la existencia de gran presencia de EES en regiones muy vulnerables en términos socioeconómicos en Brasil en 2007. Sin embargo, a nivel municipal, suele existir, como veremos, una incidencia diferenciada (si compara a nivel municipal con el regional) al observar la relación entre cantidad de EES en el municipio con el IDH. Como veremos, el indicador “tasa de urbanización”, a nivel municipal, presenta una correlación con 2 indicadores: la cantidad de EES en el municipio y el IDH, revelando que, a pesar de la gran presencia de EES en regiones empobrecidas a nivel regional, hay una tendencia a existir, a nivel municipal, un

---

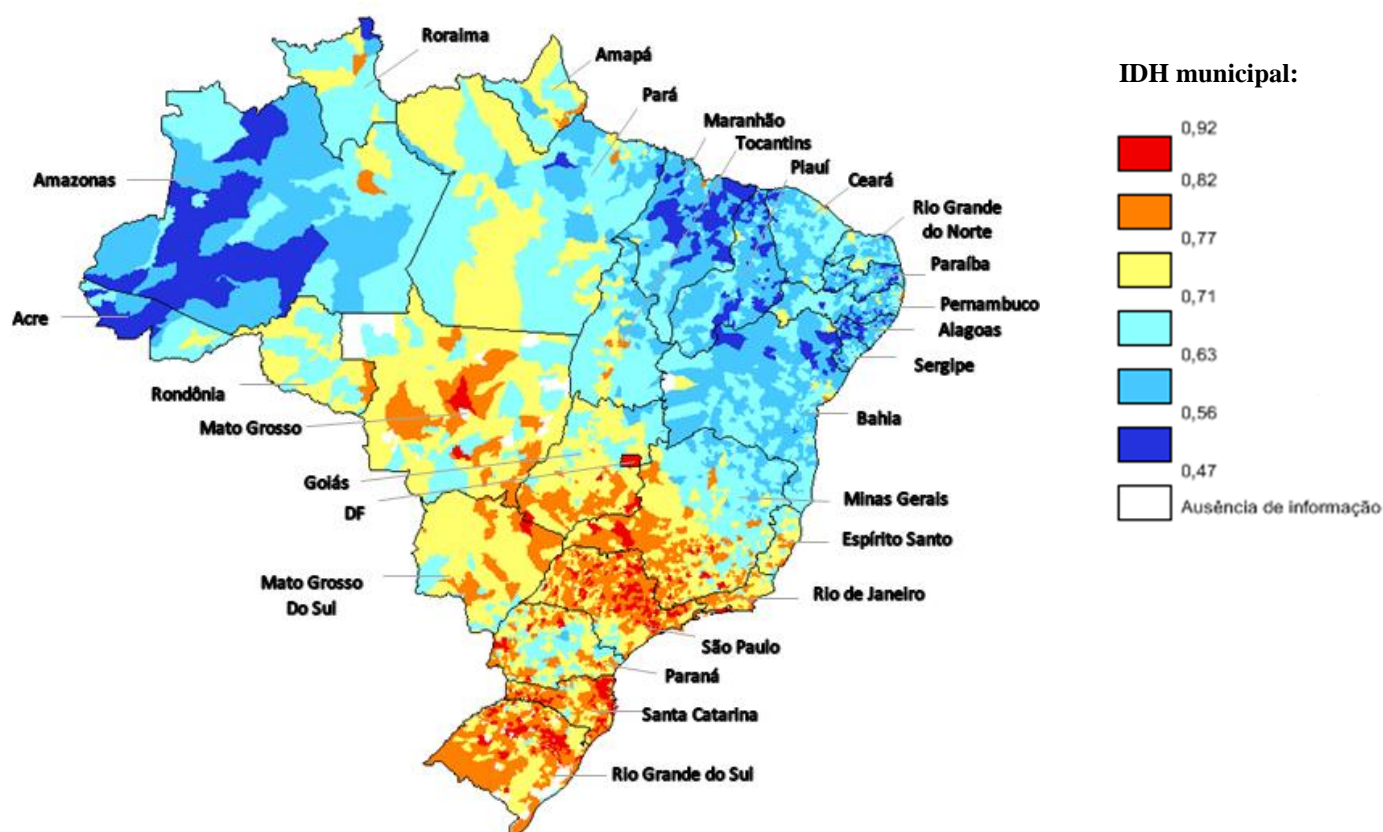
<sup>26</sup> IBGE – SIDRA, 2007. Disponible en: <http://www.sidra.ibge.gov.br/cd/>

<sup>27</sup> Vale mencionar que 6.754 EES (lo que equivale a 31% del total de EES del país) no declararon facturación mensual o declararon valores igual a R\$ 0,00, lo que contribuye para la reducción del indicador. Además, hubo una alteración de la metodología del IBGE para el cálculo del PIB que ha elevado el valor del PIB Nacional (MTE, 2009).

mayor número de EES cuanto mayor es su tasa de urbanización que está directamente correlacionado con el aumento del IDH. Según estos datos del SIES (2007), 43% de los EES se concentran en la región Nordeste de Brasil, sin embargo, el Estado que más posee EES es el Rio Grande do Sul (RS), en el sur del país, con 9,5% de todos los EES brasileños o 58% de los EES de la región sur. Los demás son los de Nordeste, como Ceará (con 8% de los EES del país), Bahía, Pernambuco y Piauí (con 7% cada). Solamente estos 4 Estados nordestinos poseen 30% de los EES nacionales y 68% entre todos los 9 Estados que componen la región nordeste. Se puede sugerir que hay 2 factores que influyen en la concentración de EES en determinados Estados: 1º) el factor político e histórico (ej.: actuación de los movimientos sociales y gestores públicos), como es el caso de RS, Ceará y Bahía; y 2º) la carencia social de la región, donde la ES se presenta como alternativa laboral.

En el mapa adjunto muestra la variación de valores de IDH del PUND (2000) por colores, donde los fríos – de tonalidad azul – indican valores más bajos. Se puede percibir que las regiones norte y nordeste poseen los peores valores en términos de calidad de vida ya que el IDH está correlacionado a otros indicadores sociales presentes en el Cuadro 2, como la intensidad de la pobreza, el porcentaje de personas que viven en domicilios con energía eléctrica, nevera y TV, el porcentaje de personas que viven en domicilios con baño y agua corriente, entre otros.

MAPA 1 – IDH de los Municipios de Brasil por U.F (PNUD, 2000)



Fuente: elaboración propia con datos de PNUD, 2000.  
Software: Philcarto

Como se puede percibir en el mapa, Brasil no es un país homogéneo y su comprensión socioeconómica a nivel nacional tiene que pasar por un análisis comparativo de sus diferencias sociales e inequidades. Ese fenómeno es un hecho común en los países latinoamericanos, ya que esa es la región de mayor desigualdad social en el mundo. Brasil ha conseguido reducir estas desigualdades desde que se ha empezado a consolidar su democracia. El coeficiente Gini de Brasil ha pasado de 0,63 en 1989 para 0,54 en 2009 (SEDLAC, 2010). Al mismo tiempo, también ha conseguido aumentar su IDH de 0,649 en 2000 para 0,699 en 2010 (PNUD, 2010)<sup>28</sup>. Además, las regiones más empobrecidas del país han sido las que lograron los mejores avances del IDH. Según datos del PNUD – *Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil, 2003* –, el IDH municipal de Alagoas ha crecido 18,4% en los años entre 1990 y 2000, así como ha tenido un mayor crecimiento relativo – en términos porcentuales – entre las 27 Unidades de la Federación (U.F); seis Estados nordestinos han registrado los mayores avances (de los 10 Estados que tuvieron mayores avances proporcionales, solamente Tocantins no se ubica en el nordeste del país). São

<sup>28</sup> Datos históricos del Coeficiente Gini disponible en: <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas-detalle.php?idE=18>. Datos IDH disponibles en: <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/BRA.html>

Paulo, uno de los Estados de mayor IDH del país, ha logrado crecimiento, pero, al contrario de los Estados nordestinos, solo creció 5,4% (la menor tasa entre las 27 Unidades de la Federación). En la primera década del siglo vigente, estos cambios de tendencia de desarrollo han sido todavía más acentuados, que posibilitó “una reorganización del territorio brasileño complementado [...] en medio a intensos procesos de globalización por los cambios tecnológicos que redefinen las ventajas locales en el espacio [...] combinando interiorización de la economía (y de la población) [...] y formación de las nuevas centralidades urbanas”. (BUARQUE & PARES, p. 219-220, 2011 – mi traducción).

A pesar de los logros socioeconómicos obtenidos por Brasil desde la década de 1990 y todavía más en los últimos años, la desigualdad regional todavía es muy elevada debido al “diferencial de ventajas competitivas sistémicas (desigual dotación de factores en el territorio) – educación, cualificación de los trabajadores, infraestructura económica, capacidad de investigación, tecnología de información, desarrollo tecnológico e innovación” (BUARQUE & PARES, p. 229, 2011). El Mapa 1 muestra que, en 2000, los Estados del sur y sudeste presentaban valores muy semejantes a países desarrollados (con evidente excepción en muchos municipios del Estado de Minas Gerais, donde su parte norte y nordeste se asemeja a las regiones más empobrecidas del país<sup>29</sup>, así como la parte central de Paraná). La región nordeste es la única que en 2000 ha presentado el IDH entre 0,6 a 0,69 pontos, todos las demás regiones tuvieron un IDH por encima de 0,7 puntos. De los 16 Estados de menor IDH, todos se encuentran en las regiones nordeste y norte, destacándose los Estados de Maranhão (0,636), Alagoas (0,649), Piauí (0,656) y Paraíba (0,661) con peores índices. Por su parte, Ceará, Pernambuco y Rio Grande do Norte tuvieron los mejores índices en la región nordeste, con 0,7 puntos. En los demás 11 Estados de mayor IDH en el país, todos son de las demás regiones, donde se destaca Rio Grande do Sul (0,814), São Paulo (0,820), Santa Catarina (0,822) y Distrito Federal (0,844) con los mejores índices nacionales.

Por lo que se refiere a los demás indicadores, el Cuadro 2 siguiente muestra que hay alguna correlación entre todos ellos. Los colores señalados en ese cuadro indican que los azulados (fríos) son aquellos de menor valor y los rojos (calientes) los de mayor valor – aquellos que

---

<sup>29</sup> Es importante recordar que es en esa parte del Estado de Minas Gerais (MG), junto con la parte central de los Estados nordestinos, donde se encuentran los municipios de la región denominada *Polígono das Secas*, caracterizada por su aridez y por la insuficiencia hídrica de sus reservas y fuentes.



más se acercan de un color más claro (blanco) son los medianos. La línea que aparece cortando la tabla al medio indica la división ente los Estados del norte y nordeste con los Estados de las demás regiones (sur, sureste y centro-oeste). El simbol “N°” indica el valor exacto del índice y el “#” indica la posición de cada Estado en el *ranking* nacional.

**CUADRO 2 – Correlación de Índices por Regiones<sup>30</sup> y U.F de Brasil (2000)**

Región	U.F.	IDH Municipal		Personas en domicilios con energía eléctrica, Nevera y TV		Personas en domicilios con teléfono		Tasa de Urbanización		Personas en domicilios con baño y agua corriente		Personas en domicilios con ordenador		Personas en domicilios urbanos con servicios de recolección de basura		Intensidad de la pobreza		Índice de Gini		Porcentaje de EES	
		N°	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	N°	#	N°	#	%	#
CO	DF	0,844	1°	79,41	1°	75,91	1°	95,6	2°	92,69	2°	23,87	1°	98,29	2°	42,23	6°	0,640	14°	1,77	22°
SU	SC	0,822	2°	61,34	3°	42,94	4°	78,7	12°	91,73	4°	12,25	4°	96,88	5°	40,74	2°	0,560	1°	3,16	14°
SE	SP	0,820	3°	66,67	2°	56,29	2°	93,4	3°	96,60	1°	17,98	2°	98,78	1°	46,18	11°	0,592	3°	3,72	9°
SU	RS	0,814	4°	57,02	4°	40,51	6°	81,6	8°	90,05	6°	11,54	6°	97,35	3°	41,72	5°	0,586	2°	9,54	1°
SE	RJ	0,807	5°	49,52	7°	38,44	10°	96,0	1°	92,22	3°	15,51	3°	94,32	7°	44,67	10°	0,614	7°	6,14	6°
SU	PR	0,787	6°	55,26	5°	42,31	5°	81,4	9°	89,25	7°	11,57	5°	97,06	4°	42,32	7°	0,607	4°	3,70	10°
CO	MS	0,778	7°	51,37	6°	44,73	3°	84,1	6°	86,07	9°	7,41	9°	94,52	6°	41,71	4°	0,627	11°	3,42	12°
	GO	0,776	8°	48,13	9°	38,47	9°	87,9	5°	85,61	10°	6,42	10°	91,26	11°	40,64	1°	0,611	6°	3,37	13°
	MT	0,773	9°	40,34	13°	32,71	14°	79,4	7°	71,53	11°	5,62	11°	87,55	15°	44,45	9°	0,630	12°	5,65	7°
SE	MG	0,773	10°	49,14	8°	40,31	7°	82,0	11°	87,20	8°	9,15	7°	92,25	8°	43,78	8°	0,615	9°	1,56	23°
	ES	0,765	11°	42,69	11°	31,14	15°	79,5	10°	90,47	5°	9,12	8°	91,87	10°	41,67	3°	0,608	5°	2,38	18°
NO	AP	0,753	12°	41,82	12°	40,17	8°	89,0	4°	45,24	22°	4,76	17°	78,68	21°	50,31	13°	0,637	13°	0,72	26°
	RR	0,746	13°	42,76	10°	38,40	11°	76,1	14°	57,81	16°	5,26	15°	85,57	16°	53,12	21°	0,622	10°	0,58	27°
	RO	0,735	14°	38,71	14°	36,02	12°	64,1	25°	55,22	19°	4,10	21°	80,90	20°	47,73	12°	0,614	8°	1,34	24°
	PA	0,723	15°	23,31	24°	21,37	21°	66,5	23°	37,18	25°	3,77	22°	73,81	24°	51,08	14°	0,655	17°	2,63	16°
	AM	0,713	16°	28,57	17°	26,59	16°	74,9	15°	42,63	23°	5,46	12°	78,24	22°	57,89	27°	0,683	26°	2,11	21°
NO	TO	0,710	17°	23,89	23°	18,93	25°	74,3	16°	50,01	21°	2,69	26°	73,04	25°	52,35	19°	0,662	22°	2,30	19°
NE	PE	0,705	19°	29,80	16°	23,51	18°	76,5	13°	61,92	14°	5,30	14°	92,15	9°	52,03	15°	0,657	18°	6,98	4°
	RN	0,705	18°	25,93	20°	19,36	24°	73,3	17°	62,90	13°	5,40	13°	84,66	18°	52,32	18°	0,673	24°	3,74	8°
	CE	0,700	20°	28,15	18°	25,32	17°	71,5	18°	50,96	20°	4,61	18°	81,71	19°	54,44	23°	0,675	25°	8,48	2°
NO	AC	0,697	21°	36,35	15°	35,78	13°	66,4	24°	30,78	26°	3,40	24°	74,22	23°	52,71	20°	0,648	16°	2,48	17°
NE	BA	0,688	22°	25,77	21°	21,86	19°	67,1	22°	56,01	18°	4,60	19°	85,21	17°	53,63	22°	0,669	23°	7,37	3°
	SE	0,682	23°	25,73	22°	19,80	23°	71,4	19°	67,59	12°	5,17	16°	89,66	13°	52,19	17°	0,658	19°	2,15	20°
	PB	0,661	24°	26,62	19°	21,49	20°	71,1	20°	61,88	15°	4,42	20°	87,99	14°	52,09	16°	0,646	15°	3,07	15°
	PI	0,656	25°	22,90	25°	19,82	22°	62,9	26°	42,39	24°	2,75	25°	66,08	26°	54,99	24°	0,661	21°	6,73	5°
	AL	0,649	26°	21,92	26°	18,08	26°	68,0	21°	56,17	17°	3,59	23°	91,01	12°	57,18	26°	0,691	27°	1,30	25°
	MA	0,636	27°	16,91	27°	15,28	27°	59,5	27°	26,88	27°	2,04	27°	53,26	27°	56,66	25°	0,659	20°	3,63	11°
<b>BRASIL</b>		<b>0,766</b>		<b>45,91</b>		<b>37,4</b>		<b>81,24</b>		<b>76,97</b>		<b>10,27</b>		<b>91,16</b>		<b>49,68</b>		<b>0,65</b>		<b>100</b>	

Fuente: elaboración propia con datos de PNUD (2000) y IBGE (2000) en “tasa de urbanización” y SENAES (2007) en el “Porcentaje de EES”.

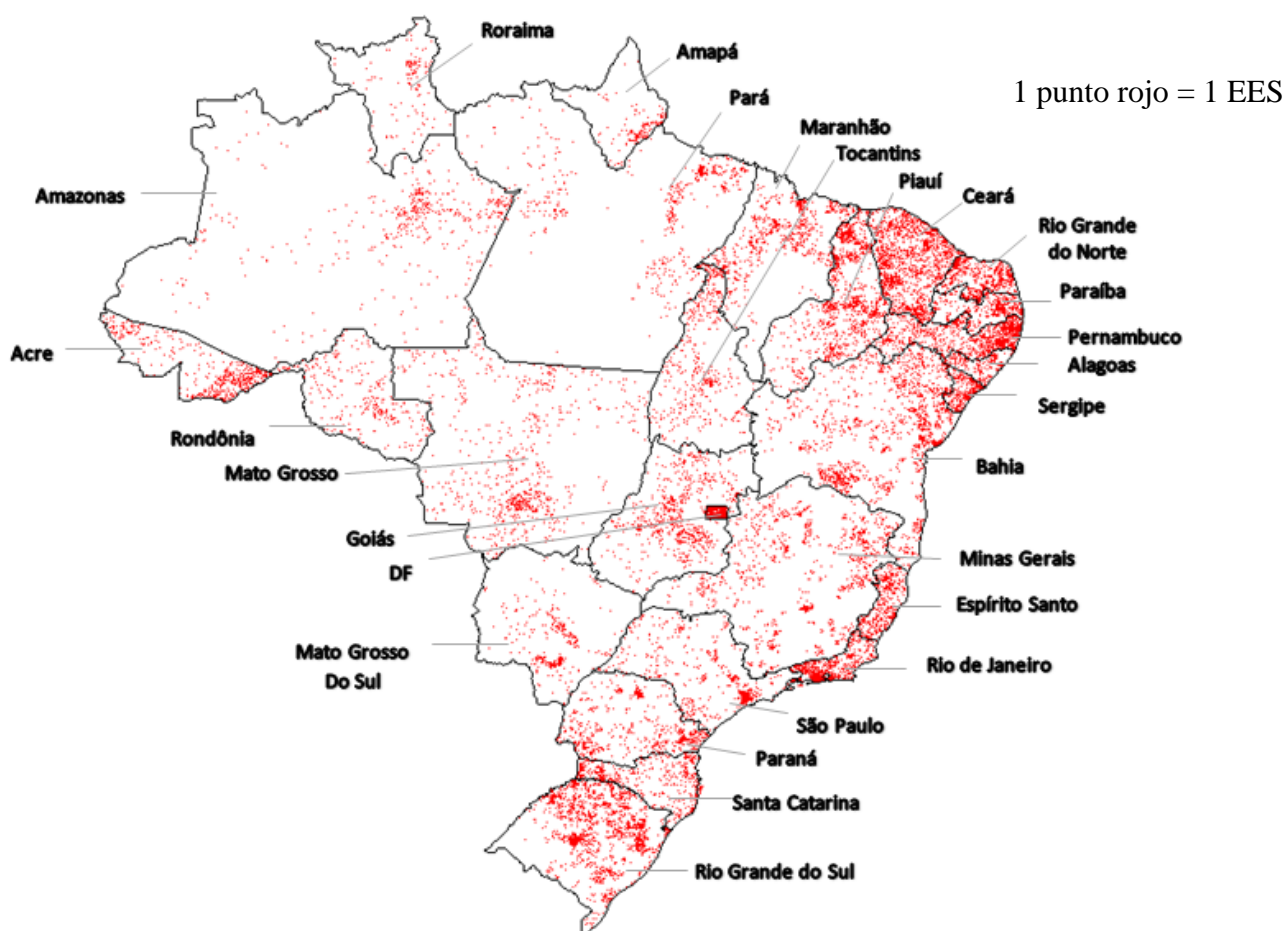
En el Cuadro 2 arriba, las U.F que aparecen entre las 11 primeras colocadas en el indicador IDH presentan los mejores valores en los demás índices, con pocas excepciones<sup>31</sup>. Sin

<sup>30</sup> Las cinco regiones de Brasil con sus Unidades de la Federación (U.F.) son: 1) **Norte** (NO) – Acre (AC), Rondônia (RO), Amapá (AP), Amazonas (AM), Pará (PA), Roraima (RR) y Tocantins (TO); 2) **Nordeste** (NE) – Bahia (BA), Sergipe (SE), Alagoas (AL), Pernambuco (PE), Paraíba (PB), Rio Grande do Norte (RN), Ceará (CE), Piauí (PI) y Maranhão (MA); 3) **Centro-Oeste** (CO) – Goiás (GO), Distrito Federal (DF), Mato Grosso (MT) y Mato Grosso do Sul (MS); 4) **Sudeste** (SE) – Espírito Santo (ES), Minas Gerais (MG), Rio de Janeiro (RJ) y São Paulo (SP); y 5) **Sur** (SU) – Paraná (PN), Santa Catarina (SC) y Rio Grande do Sul (RS).



embargo, en la última tasa del cuadro 2, observase que no hay fuerte correlación (ni positiva, ni inversa) entre IDH con el porcentaje de EES, pero con clara indicación de que hay 4 Estados pobres como los mayores representantes de EES en el país, junto con 3 Estados de mayor IDH. Al analizar la concentración de los EES en el espacio geográfico de Brasil, como muestra el Mapa 2, es posible verificar como estos EES están distribuido en Brasil, destacándose las zonas más pobres, sin embargo, a nivel municipal, como veremos en los gráficos más adelante, hay una correlación indirecta entre IDH y porcentaje de EES.

MAPA 2 – Distribución de los EES por U.F en Brasil (2007):



Fuente: Elaboración propia con datos de SENAES, 2007.  
Software usado: Philcarto

<sup>31</sup> Como es el caso de Mato Grosso que en 4 índices se acerca a la realidad de los Estados de la región Norte y Nordeste, así como los caso del DF con el índice Gini, Amapá en 2 índices, Roraima en 3, Rondônia en 1, Pernambuco en el antepenúltimo índice y el caso de Santa Catarina en la tasa de urbanización (Estado ese que suele aproximarse más a la realidad socioeconómica de los países europeos en comparación a lo demás U.F del país).

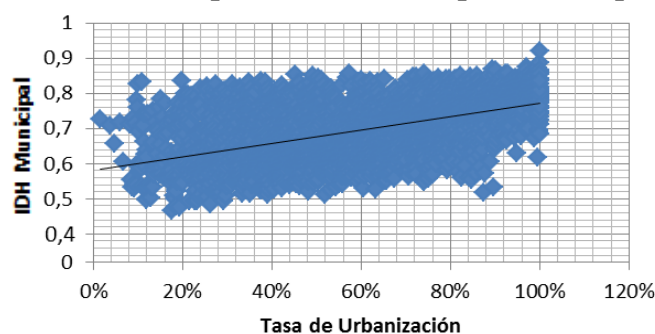
En el Mapa 2, se puede observar que los EES están bien evidenciados en regiones de menor desarrollo, como el Nordeste con 43% de todos los EES del país. También se destaca la región amazónica (considerando los desafíos naturales de la región y el vasto territorio de sus municipios de baja densidad demográfica), donde solamente el Estado de Acre concentra 20% (543) de los EES de la región amazónica; así como el Estado nordestino de Maranhão, donde su parte amazónica es la que más concentra EES del Estado, diferenciándose un tanto en relación a los demás Estados nordestinos donde el *sertão* y el litoral se destacan por la mayor concentración de EES. En el sudeste, el Estado de Rio de Janeiro tiene 34% (1.343) de todos los EES de esa región, destacándose enseguida Minas Gerais con 32%. En el sur, su parte oeste posee una gran cantidad de EES, en especial en el Estado del RS, con representación bien distribuida en el Estado. En la región centro-oeste, Mato Grosso es el Estado que más concentra EES en la región, con 34% (747), justo en seguida viene Goiás, con 33% (737) de la región y, el Distrito Federal con 17% (386 EES) que, a pesar de no ser un Estado, posee 30 regiones administrativas (o ciudades-satélites), lo que favorece a una densidad de EES elevada.

Al analizar la realidad de cada municipio, se verifica que hay una tendencia a la presencia de una mayor cantidad de EES cuanto mayor es la concentración de su población en zonas urbanas. Esa mayor cantidad en zonas más urbanas puede ser explicada porque estos emprendimientos se desarrollan con mayor facilidad en localidades de mejor infraestructura; o por el hecho de que sea más viable al poder público conseguir contactos con los diversos EES en esas regiones y, por lo tanto, establecer mayor relación y tomar consciencia de su existencia – o sea, por estos municipios presentar elementos facilitadores para la sistematización de esos EES por parte del Estado.

La urbanización municipal, en Brasil, está correlacionada con el IDH, lo que hace con que el país se encaje como ejemplo del fenómeno típico de los países latinoamericanos que la OIT (2006) llama de “modelo de economía dual” (gráfico 3). Ese fenómeno es perceptible porque el desarrollo latinoamericano hizo con que coexistiera un sector agrícola de baja productividad con un trabajo asalariado de mayor productividad en la industria manufacturera (que reside más en zonas urbanas). Las consecuencias positivas de eso son los trabajos mejores remunerados (incremento en la renta per cápita, uno de los indicadores que componen el IDH). Sin embargo, eso crea un efecto catalizador poblacional, atrayendo

trabajadores agrícolas de zonas pobres con notable desventaja en relación a la zona urbana. Eso lleva a una consecuencia negativa de ese modelo: llevar a los trabajadores a migrar a zonas urbanas con la esperanza de encontrar un trabajo mejor, esperanza que ni siempre se hace realidad. Con ese modelo, la OIT intenta explicar la fuerte incidencia del trabajo informal en América Latina. Puede suceder que los EES sigan la misma dinámica, ya que, así como el trabajo informal, sirven como una alternativa de vida contra el desempleo para aquellos socialmente vulnerables.

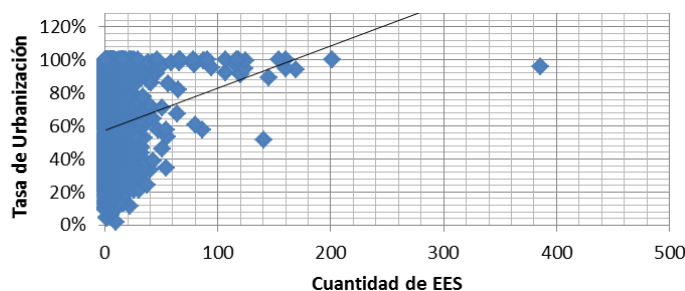
**Gráfico 3 – Dispersión de Municipios de BR por IDH con % de Pop. Urbana:**



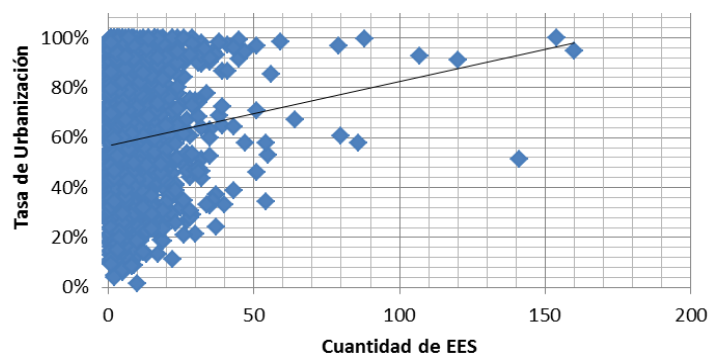
Fuente: Elaboración propia con datos de PNUD, 2000.

**Gráfico 4 – Dispersión de Municipios por % de Pop. Urbana con N° de EES:**

1) Con las 26 capitales del país:



2) Sin las 26 capitales del país:



Fuente: Elaboración propia con datos de PNUD, 2000 & SIES, 2007.

Estos datos revelados en los gráficos 3 y 4 reflejan que, a pesar de que los EES se ubican en regiones del país menos desarrolladas (como el Nordeste) como ha sido señalado en datos anteriores, a nivel municipal hay una tendencia de estos EES se concentrar donde hay mayor urbanización poblacional. Estos datos, por lo tanto, ayudan a corroborar el uso del concepto usado por la OIT de “modelo dual económico” en Brasil como fenómeno

que explicaría no solo la fuerte presencia del trabajo informal, pero también cómo se desarrolla la incidencia de los EES en Brasil. Estos emprendimientos tienen como uno de sus propósitos servir de alternativa laboral para aquellos marginalizados en el mercado de trabajo que se concentraron en zonas urbanas como resultado de migraciones a lo largo del tiempo, o sea, la política pública que está siendo implementada a partir de estos datos coincide con dos cuestiones importantes del desarrollo socioeconómico del país, las desigualdades regionales y, al mismo tiempo, la marginalización en el mercado de trabajo. Pero también hay que tener en cuenta que esa incidencia de EES en zonas más urbanas pueden estar correlacionada a la facilidad que el poder público encuentra en esas localidades para sistematizar estas prácticas, consiguiendo alcanzar EES que en otras partes serían más dificultadas, como aquellas sin organización comunitaria, medio de comunicación y transporte eficientes, participación popular, y otros indicadores y análisis no contemplados en esa investigación.

### **3.1. Perfil de los EES en Brasil**

A pesar de esa gran diferencia entre la región nordeste con las demás en términos de cantidad de EES – como ha sido señalado en el apartado anterior – al analizar la cantidad de personas involucradas directamente a los EES, esa diferencia no es tan acentuada, al menos entre las regiones nordeste y sur que, respectivamente, poseen 38,3% y 32,1% del total de los 1.687.469 participantes de EES del país. En ese total de participantes, 63% son hombres en Brasil, donde las regiones nordeste y centro-oeste son más igualitarias en la cuestión de género. Las regiones de Brasil donde los hombres son más participativos, se destacan el sur (69,2% de los participantes son hombres), donde el RS posee una larga diferencia de género con 70,4% de hombres; y el sudeste (61,8% son hombres), donde Espírito Santo es el segundo Estado de Brasil con mayor concentración masculina (75,9%). Sin embargo, el Estado brasileño que posee el mayor porcentaje de hombres participantes de EES es Goiás (que se ubica en la región centro-oeste) con 78% de hombres en el total.

**Cuadro 3 – Cantidad y Porcentaje de Participantes por Género y Regiones**

Región	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total de Participantes (%) (%)
CO	72.343 (57)	54.491 (43)	126.834 (100) (8)
NE	381.493 (59)	264.011 (41)	645.504 (100) (38)
NO	118.414 (61)	77.307 (39)	195.721 (100) (12)
SE	109.539 (62)	67.598 (38)	177.137 (100) (10)
SU	375.325 (69)	166.975 (31)	542.300 (100) (32)
<b>Total (%)</b>	<b>1.057.114 (63)</b>	<b>630.382 (37)</b>	<b>1.687.496 (100)</b>

Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

Un dato que vale la pena mencionar se refiere al año de inicio del emprendimiento como siendo económico solidario. Casi la totalidad de los 19.667 EES (los que contestaron la cuestión sobre “cantidad de emprendimientos por año de inicio como ES”), surgieron en las últimas décadas a partir de 1991 (97% de los EES entrevistados). Eso se debe, a priori, a dos principales hipótesis: por la ES ser un tema reciente como política pública; y por el hecho de que la democratización ha favorecido el fortalecimiento de la sociedad civil y los movimientos sociales en la implementación de sus propuestas y luchas sociales. Casi la mitad (43%) de los EES entrevistados surgieron a partir de la consolidación de la democracia (de 1991 hasta 2000) y la mayoría (54%) en la última década de los años 2000 (hasta 2007). En cuanto a los EES más antiguos que todavía están en actividad (al menos hasta 2007), se destacan los de las regiones sur y sudeste – las cuales suelen favorecer a una mayor durabilidad de los EES que las demás regiones del país.

**Cuadro 4 – Cantidad y Porcentaje de EES por su Periodo de Inicio como ES**

Región	1900-1950	1951-70 (%)	1970-81 (%)	1991-2000 (%)	2001-2007 (%)	Total (%) (%)
CO	1 (0,05)	3 (0,15)	36 (1,81)	830 (41,65)	1.123 (56,35)	1.993 (100) (10)
NE	29 (0,34)	50 (0,59)	120 (1,41)	4.158 (49)	4.129 (48,66)	8.486 (100) (43)
NO	1 (0,04)	14 (0,6)	26 (1,11)	1.184 (50,77)	1.107 (47,47)	2.332 (100) (12)
SE	12 (0,33)	31 (0,86)	39 (1,09)	1.073 (29,9)	2.434 (67,82)	3.589 (100) (18)
SU	14 (0,43)	41 (1,25)	43 (1,32)	1.309 (40,07)	1.860 (56,93)	3.267 (100) (17)
<b>Total (%)</b>	<b>57 (0,29)</b>	<b>139 (0,71)</b>	<b>264 (1,34)</b>	<b>8.554 (43,49)</b>	<b>10.653 (54,17)</b>	<b>19.667 (100)</b>

Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

En lo que se refiere a la forma de organización, la mayoría son asociaciones (52% de los EES entrevistados por el SIES en ese quesito), 37% son grupos informales, 10% son cooperativas y 1% otras formas de organización. La región sur y sudeste se caracteriza más por la presencia de grupos informales (46% y 58% respectivamente), sin embargo Espíritu

Santo y Santa Catarina son Estados de excepción con 68% y 47% de sus EES como asociaciones, respectivamente. En las demás regiones, las asociaciones están más presentes, donde el nordeste se destaca con 65% de sus EES como asociaciones. De los 10.902 EES entrevistados por el SIES (la mitad de los EES del país) en el quesito “EES con *Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica* (CNPJ)”, 50% de los EES entrevistados del nordeste tiene CNPJ.

**Cuadro 5 – Cantidad y Porcentaje de EES por Forma de Organización y con CNPJ**

Región	FORMA DE ORGANIZACIÓN					EES CON CNPJ
	Grupo Informal	Asociación	Cooperativas	Otros	Total (%) (%)	
CO	743 (34)	1.255 (57)	178 (8)	27 (1,2)	2.203 (100) (10)	1.125 (10)
NE	2.640 (28)	6.153 (65)	586 (6)	70 (0,7)	9.449 (100) (44)	5.467 (50)
NO	681 (26)	1.616 (62)	253 (10)	68 (2,6)	2.618 (100) (12)	1.420 (13)
SE	2.265 (58)	1.144 (29)	429 (11)	51 (1,3)	3.889 (100) (18)	1.424 (13)
SU	1.649 (46)	1.158 (33)	669 (19)	86 (2,4)	3.562 (100) (16)	1.466 (13)
<b>Total (%)</b>	<b>7.978 (37)</b>	<b>11.326 (52)</b>	<b>2.115 (10)</b>	<b>302 (1,4)</b>	<b>21.721 (100)</b>	<b>10.902 (100)</b>

Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

Entre los 6 motivos listados por el SIES (2007) que llevaron a la creación del EES, según muestra el Cuadro 6, los EES de todas las regiones del país que han contestado ese quesito dieron como motivación para su creación la “alternativa al desempleo”, donde la región sudeste posee el mayor porcentaje (48% de sus EES contestaron esa alternativa). La región sur ha sido la única que alcanzó 1% de los EES que contestaron que lo que motivaron su creación fue la “recuperación de empresa”, así como presentó mayor valor absoluto (26) en comparación con las demás regiones.

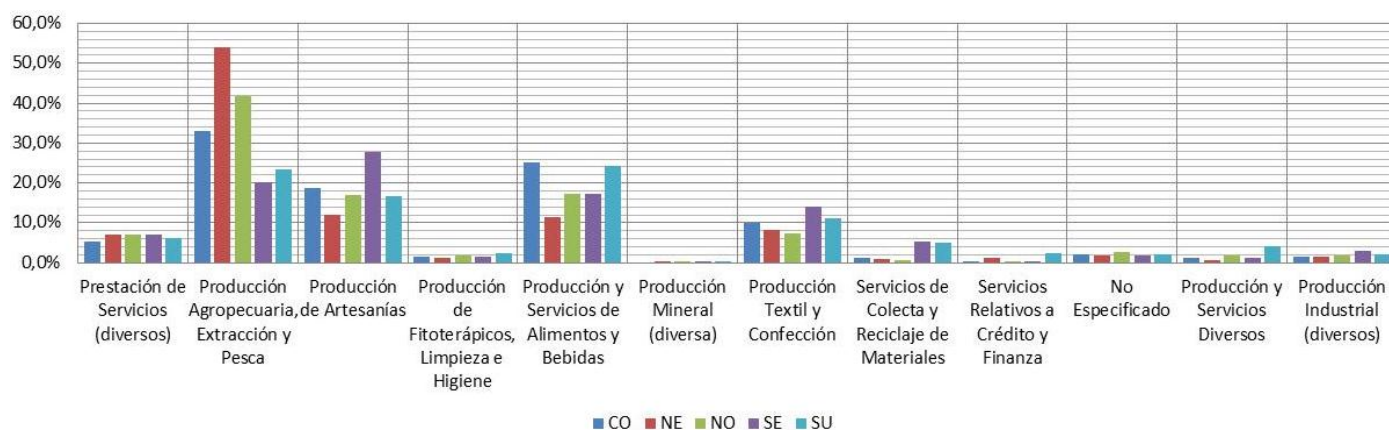
**Cuadro 6 – Cantidad y Porcentaje de EES por motivo de creación del EES:**

Región	Recuperación de Empresa (%)	Acceso a Financiamientos (%)	Trabajo Asociado (%)	Complementar la Renta (%)	Obtener más Ganho (%)	Alternativa al Desempleo (%)	Total (%) (%)
CO	2 (0,1)	118 (6,2)	220 (11%)	359 (19)	396 (21)	626 (33)	1.917 (100) (11)
NE	15 (0,2)	515 (6,8)	668 (8,8)	1.091 (14)	1.205 (16)	2.884 (38)	7.602 (100) (43)
NO	7 (0,7)	146 (6,3)	240 (10)	319 (14)	400 (17)	900 (39)	2.318 (100) (13)
SE	20 (0,6)	105 (3,4)	194 (6)	608 (20)	611 (20)	1.507 (48)	3.110 (100) (18)
SU	26 (1)	140 (5,1)	249 (9)	683 (25)	727 (27)	829 (30)	2.728 (100) (15)
<b>Total</b>	<b>70 (0,4)</b>	<b>1.024 (5,8)</b>	<b>1.571 (9)</b>	<b>3.060 (17)</b>	<b>3.339 (19)</b>	<b>6.746 (38)</b>	<b>17.675 (100)</b>

Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

La mayoría de los EES en Brasil tienen como sector económico más característico (entre los 12 listados por el SIES, según muestra el Gráfico 5) la “Producción Agropecuaria, Extracción y Pesca” con 39% de los EES del país en ese sector, donde la región nordeste es el principal representante, seguida de la región norte. El sur y sudeste se diferencia nacionalmente por poseer como sector más representativo la “Producción y Servicios de Alimentos y Bebidas” y la “Producción de Artesanías”, respectivamente. Además, las regiones norte y nordeste poseen un mayor porcentaje de EES en pocos sectores. De manera muy distinta se presenta las regiones sur y sudeste, con mayor representatividad de estos 12 sectores a nivel regional.

**GRÁFICO 5 - Sectores Económicos de los EES por Regiones**



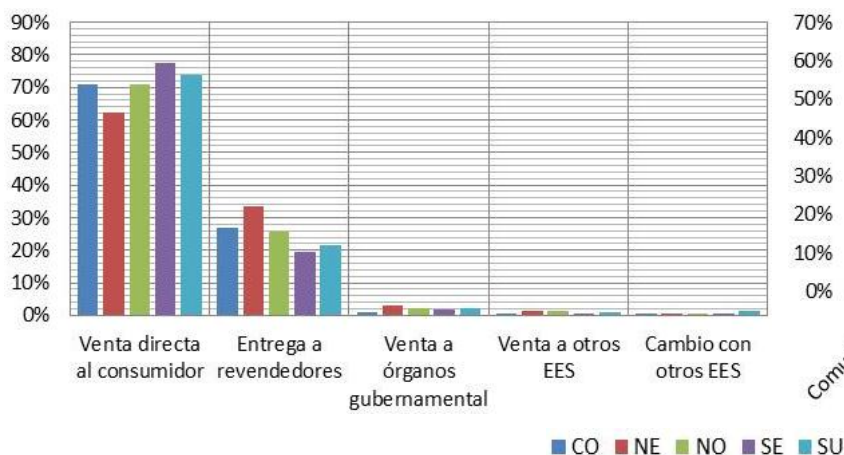
Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

Otra característica que se evidencia en ese mapeo de EES desarrollado por SIES (2007) es como se da la forma y cobertura comercial de estos emprendimientos en el país. La mayoría de los EES de Brasil han realizado sus ventas de manera directa al consumidor (68,8% de los EES entrevistados). Como muestra el Gráfico 6, la segunda forma de comercialización más característica de los EES de todas las regiones brasileñas es la venta a revendedores. Poco se ha desarrollado en la comercialización con otros EES, sea en la venta con ellos o intercambio de productos. Debido a ese perfil nacional caracterizado más por la forma de comercialización directa al consumidor, es de esperarse que la cobertura comercial de los EES, en su mayoría, sea limitada al mercado comunitario, con 53,7% de los EES representando esa categoría, como muestra el Gráfico 7. A medida que vamos analizado las demás coberturas comerciales, se verifica la disminución en la participación de los EES en todas las regiones en las modalidades de cobertura comercial que se siguen, con

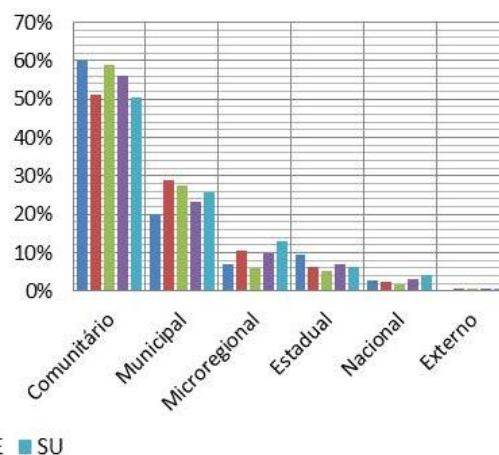


ligera excepción del centro-oeste, donde el mercado estadual es mayor que el mercado micro-regional, con 9,6% y 7,2% respectivamente.

**GRÁFICO 6 – Formas de Comercialización**



**GRÁFICO 7 – Cobertura Comercial**

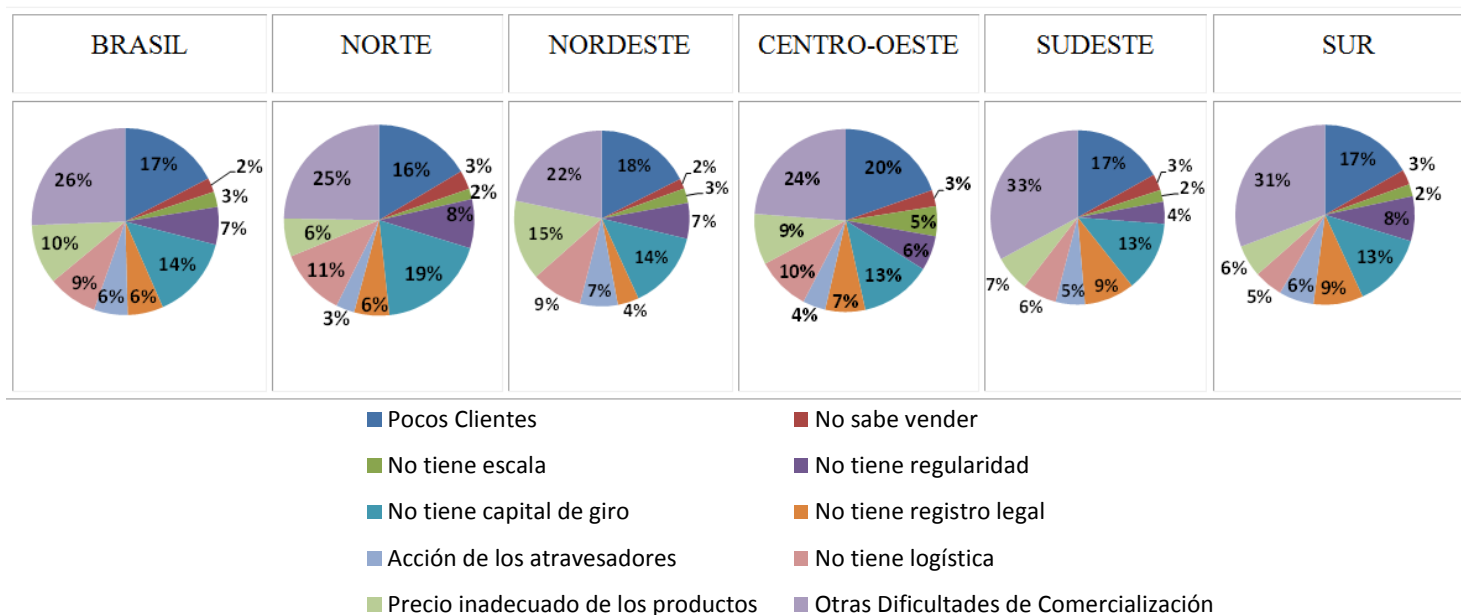


Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

En cuanto a las dificultades para la comercialización que se han enfrentado los EES, lo que se percibe es que hay una variedad de dificultades para los EES, ya que parte significativa de ellos han contestado en la entrevista sobre la existencia de otras dificultades que no han sido catalogadas por el SIES (2007), hecho verificable en todas las regiones, en especial las regiones sur y sudeste (con 33% y 31%, respectivamente, de los EES de esas regiones contestando a la variable “otras dificultades”), como muestra el Gráfico 8. Las demás categorías de dificultades que poseen un mayor porcentaje de EES que contestaron son “pocos clientes” y “no tener capital circulante”. La categoría “no tiene logística” tiene un porcentaje un poco más elevado en la región norte y, de manera opuesta, esa categoría en las regiones sur y sudeste ha tenido las menores tasas, hecho posiblemente explicable por las mejores condiciones de infraestructura y mayor desarrollo de éstas regiones.



**GRÁFICO 8 – Dificultad de Comercialización - por Regiones de Brasil (2007)**

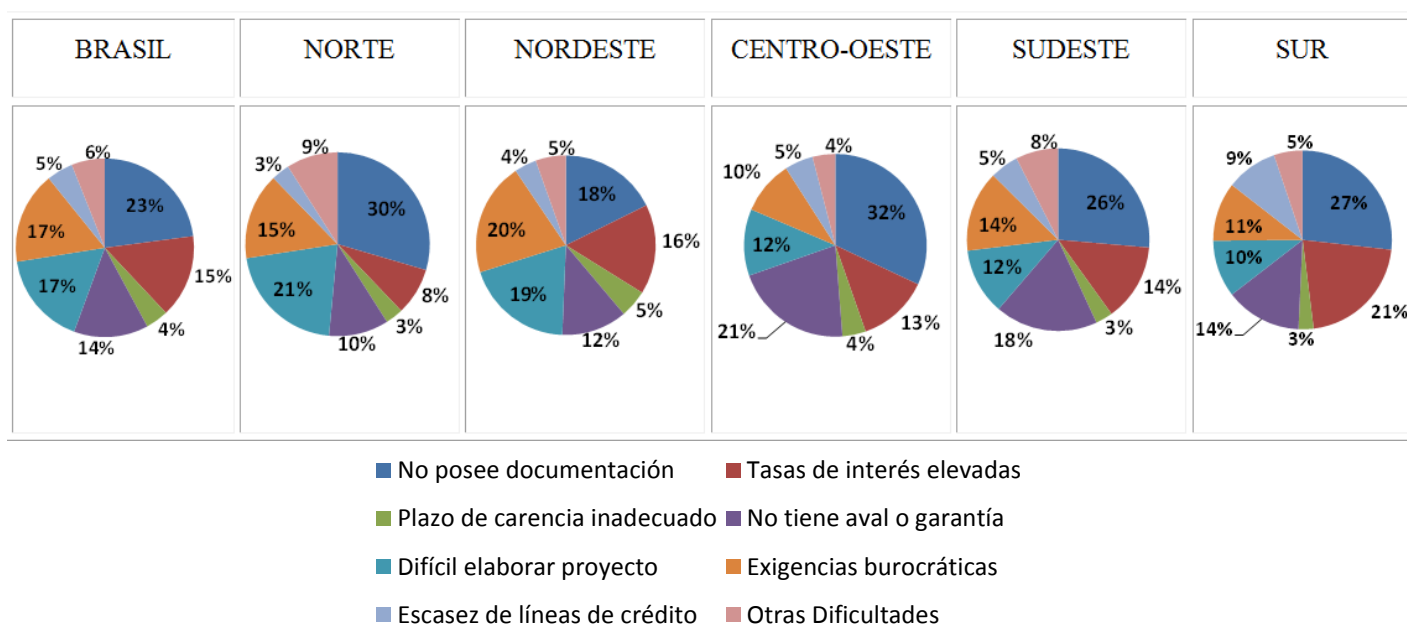


Fuente: elaboración propia (SIES, 2007).

Como atractivo para intentar estimular esa comercialización, 20,9% de los EES de Brasil presentan la “oferta de productos sin agrotóxicos” y “informaciones de los productos y servicios” como estrategia, entre las 5 listadas por el SIES (2007), hecho comprensible ya que, como vimos, la mayor parte de los EES de Brasil (39%) están en el sector agropecuario, extracción y pesca. Las regiones norte y nordeste, por consiguiente, siguen esa tendencia nacional, mientras que las regiones sur, sudeste y centro-oeste se asemejan por presentar como mayor atención a sus consumidores la categoría “precios que facilitan el acceso”, con 27% en ambas primeras regiones y 29% en la región centro-oeste; en seguida, en estas regiones, se presenta la estrategia “información de los productos o servicios”. A lo que se refiere a la estrategia “Incentivo al comercio justo e solidario”, solamente los Estados de Santa Catarina y Rio Grande do Sul han presentado valores elevados, con 23,8% y 21% respectivamente.

En Brasil, hay 5 grandes razones que dificultan el crédito a los EES en instituciones financieras: 1º) no poseer documentación (con 25% de las respuestas); 2º) sentir dificultad en elaborar un proyecto (16,9%); 3º) exigencias burocráticas (16,7%); 4º) tasas de interés elevadas (15,1%); y 5º) no tener aval o garantía (13,5%). En la región sur, destacase, además del primer motivo de no poseer documentación (con 26,8% en la región), el motivo de “tasas de interés elevadas” con 21,3% de respuestas.

**GRÁFICO 9 – Dificultad de Conseguir Crédito - por Regiones de Brasil (2007)**



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de SIES, 2007.

Debido a las dificultades presentadas en los Gráficos 8 y 9, los EES en Brasil tienen baja capacidad de remuneración a sus asociados (27% de los EES no remuneran). Y, como era de imaginarse, la región nordeste ha presentado los valores menos positivos (33% de los EES de la región no reenumeran sus asociados) y, por consiguiente, las regiones sur y sudeste con los mejores valores: 82% de los EES de la región sur remuneran sus asociados y, en la región sudeste, 79% de los EES remuneran. A pesar de la región nordeste presentar mejores datos en el quesito sobre formalización (Cuadro 5) y el sudeste los peores (la mayoría se ubica en grupos informales), ésta región presenta el mayor porcentaje de EES del país que pueden pagar a sus socios, lo que se puede deducir que es más probable haber superávit financiero en los EES ubicados en la región sudeste independiente del grado de formalización del emprendimiento. Era de esperarse también que, al verificar cual es el valor de esa remuneración, los resultados serían semejantes en la comparación de las regiones. Y de hecho es lo que ocurre. Sin embargo, la gran mayoría de los EES (50,3%) han respondido al mapeo del SIES (2007) que remuneran R\$ 0,00 (lo que suele ser un error, ya que no hay compatibilidad con el hecho de que 73% de los EES de Brasil han afirmado que remuneran sus asociados, como muestra el Cuadro 7). De todas maneras, valdría la pena señalar que, hasta entonces, entre aquellos que han dicho que remuneran más de 1 salario mínimo a sus asociados (lo que equivalía a 380 *reais* o 164 euros mensuales en 2007), 37% están en la región sur (21%) y sudeste (16%), mientras solamente 7% de los EES de la

región nordeste han dicho que paga más de 1 salario mínimo. Al analizar solamente los Estados que pagan más de 1 salario mínimo, Santa Catarina, Goiás (ambos con 27%), São Paulo y Roraima (ambos con 26%) poseen los valores más elevados. Los Estados de peor remuneración en ese aspecto son Piauí y Bahía, donde solo 3% y 4% de sus EES, respectivamente, pagan más de 1 salario mínimo.

**Cuadro 7 – Cantidad y Porcentaje de los EES por Remuneración a los Asociados**

Región	¿Paga a los Asociados?			Clase de Remuneración Mensual						
	Puede pagar	No paga	Total	0 Salario Mínimo	Hasta 1/2 Salario Mínimo	De 1/2 hasta 1 Salario Mínimo	1 - 2 Salarios Mínimos	2 - 5 Salarios Mínimos	De 5 Salarios Mínimos o más	Total
CO	1.242 (69)	557 (31)	1.799 (100) (11)	1.180 (53)	349 (16)	334 (15)	211 (10)	102 (5)	34 (2)	2.210 (100) (10)
NE	4.660 (67)	2.345 (33)	7.005 (100) (42)	5.092 (54)	2.434 (26)	1.311 (14)	451 (5)	166 (2)	44 (0)	9.498 (100) (43)
NO	1.339 (73)	498 (27)	1.837 (100) (11)	1.668 (63)	305 (11)	372 (14)	212 (8)	83 (3)	16 (1)	2.656 (100) (12)
SE	2.821 (79)	753 (21)	3.574 (100) (21)	1.371 (35)	1.133 (29)	768 (20)	447 (11)	160 (4)	33 (1)	3.912 (100) (18)
SU	2.158 (82)	481 (18)	2.639 (100) (16)	1.676 (47)	588 (16)	572 (16)	444 (12)	252 (7)	51 (1)	3.583 (100) (16)
Total	12.220 (73)	4.634 (27)	16.854 (100)	10.987 (50)	4.809 (22)	3.357 (15)	1.765 (8)	763 (3)	178 (1)	21.859 (100)

Fuente: elaboración propia (SIES, 2007)

A partir de estos datos, se puede intentar caracterizar los EES en Brasil, de manera general, con bajo superávit financiero, baja capacidad en proporcionar a sus socios una renta alrededor de un salario mínimo en el contexto donde una parte significativa de las personas involucradas perciben su EES como una alternativa al desempleo, por lo tanto un medio de supervivencia frente a las barreras sociales de inserción al mercado laboral formal. Como muchos de los EES están en el sector económico de la agropecuaria, es posible que parte de los EES sean pequeñas propiedades rurales próximas al nivel de subsistencia. Por lo tanto, la política pública direccionada a esa población se torna importante, sin embargo con muchos desafíos para proporcionar distribución de la renta y justicia social.

#### 4. La ES en el Estado de Bahía

##### 4.1. La ES como Política Pública en Bahía

Los primeros proyectos de promoción a la ES en Bahía han sido desarrollados por la *Universidade Federal da Bahia* (UFBA). Desde 1995, en Brasil, las universidades vienen adoptando esa actividad, donde la iniciativa pionera se debe a la *Universidade Federal do Rio de Janeiro* (UFRJ). En Bahía, la UFBA, desde 2001, viene promoviendo la ES con la

contribución de la *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado da Bahia* (FAPESB). Esas actividades son desarrolladas en unidades llamadas Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares (ITCP). Actualmente, además de la UFBA, se destacan otras 4 en el Estado: el *Centro Federal de Educação Tecnológica/BA* (CEFET/BA); *Universidade Católica de Salvador* (UCSAL); *Universidade Estadual da Bahia* (UNEB); e *Universidade Salvador* (UNIFACS).

El mayor avance en la institucionalización de esas prácticas en el ámbito regional se ha dado tras la nominación de Jacques Wagner, del PT, sindicalista del polo petroquímico de Bahía, al equipo ministerial de Lula en 2002, específicamente al *Ministério do Trabalho e Emprego* - MTE. Como ministro de Lula, Wagner condujo estrategias resultantes de los debates con los movimientos sociales y gestores en la implementación de la ES como política pública en Brasil. En su actividad en el ministerio, fue creada ya en el año siguiente, en 2003, la SENAES. Wagner consiguió ser elegido gobernador de Bahía en 2006, con gran apoyo de los movimientos sociales, donde se mantiene hasta los días actuales tras su reelección en 2010. El significado de esa elección rompe con una tendencia histórica de una política denominada *coronelismo* en Bahía (también conocido en otros países latinoamericanos como *caciquismo*), asociado a un poder oligárquico y elitista, que no mantenía diálogo próximo con los movimientos sociales, en especial los agrarios y estudiantiles.

Como gobernador de Bahía, y respondiendo a los intereses de estos movimientos que le apoyaron, manifestada en una carta al *Fórum Baiano de Economia Solidária*, Wagner creó la *Superintendência de Economia Solidária* (SESOL) – Lei 10.549/2006 –, vinculada a la *Secretaria do Trabalho, Emprego, Renda e Esporte* (SETRE) y un Centro de Economía Solidaria, un experimento que pretende servir de base para su implementación en otras partes del país. La SESOL tiene como secretario al Profesor Dr. Nilton Vasconcelos, uno de los fundadores de la *Associação de Fomento à Economia Solidária* (BANSOL) y la ITCP/CEFET-BA, además de poseer un histórico vínculo, estudio y militancia en el movimiento de ES.

Para cumplir su misión de implementar las políticas públicas de ES, la SESOL creó el ***Programa Bahia Solidária: Mais Trabalho e Renda***. Ese programa apoya acciones de fomento, formación, divulgación y crédito productivo a los trabajadores de ES de Bahía,

promoviendo acciones e instrumentos para la organización y sostenibilidad de EES (Bocayuva & Varanda, 2009, p.20). La SESOL es compuesta de 3 coordinaciones que operan ese programa de manera integrada: la *Coordenação de Fomento* (COFES), la *Coordenação de Formação e Divulgação* (COFD) y la *Coordenação de Microcrédito e Finança Solidária* (COMFIS). Además, la SESOL desarrolla acciones en el *Projeto Estadual de Incubadoras de EES* y en los *Centros Públicos de Economia Solidária* (CESOL)<sup>32</sup>, como una de las estrategias de posibilitar el acceso a la organización de la producción, al comercio justo y solidario y al consumo responsable.

La política de ES en Bahía también se caracteriza por su transversalidad en sus acciones. Por lo tanto, otras instituciones gubernamentales también, de cierta manera, involucran las cuestiones de la ES en sus acciones específicas. Como ejemplo, se puede destacar la implementación de la primera fábrica de chocolate fino de la agricultura familiar de Brasil, la *Bahia Cacau*, ubicada en *Ibicaraí* (municipio al sur de Bahía)<sup>33</sup>. Esa fábrica fue inaugurada en el día 17 de diciembre de 2010 conjuntamente con la *Secretaria de Desenvolvimento e Integração Regional* (SEDIR), por medio de la *Companhia de Desenvolvimento e Integração Regional* (CAR). La fábrica se desarrolla de manera cooperativa, involucrando productores suscritos en la *Cooperativa da Agricultura Familiar e Economia Solidária da Bacia do Almada e Adjacências* (Cooafba), en el municipio de *Coaraci*<sup>34</sup>. A pesar del buen diálogo institucional, la ES encuentra desafíos entre las instancias políticas para su difusión, como ha ocurrido con el veto total por parte del alcalde João Henrique (del *Partido Progressista*) de Salvador de la iniciativa de la concejal Olivia Santana (del *Partido Comunista do Brasil*) que proponía la creación de la Política Municipal de Fomento a la ES en Salvador. En vez de vetar las cláusulas onerosas al ayuntamiento, se ha decidido por el veto total de la iniciativa del

---

<sup>32</sup> “En Brasil, actualmente, existen cerca de 20 CESOLs funcionando o en fase de implementación [...] Los CESOLs son espacios multifuncionales que ofrecen a los EES: consultoría pública, con cursos de capacitación, orientación jurídica, administrativa y contable-financiera; espacio de comercialización y divulgación de los productos del EES; espacio para eventos, como reuniones de los Foros y redes locales; actividades culturales y de fortalecimiento de identidad, etc”. (BOCAYUVA & VARANDA, 2009, p.21-22. Mi traducción y adaptación).

<sup>33</sup>Para mayores informaciones: <http://www.ceplac.gov.br/restrito/lerNoticia.asp?id=1711>

<sup>34</sup> Hace 20 años que ese municipio ha comenzado comercializar los productos de la agricultura familiar de manera organizada y colectiva en aulas del despacho local de la *Empresa Baiana de Desenvolvimento Agrícola* (EBDA), de la *Secretaria da Agricultura, Irrigação e Reforma Agrária* (SEAGRI). En 2007, los representantes de las asociaciones de la región de la *Bacia do Almada* han sido convocados para discutir la creación de una cooperativa (lo que sería la Cooafba) para la búsqueda del fortalecimiento competitivo de sus productos (Fuente: <http://www.car.ba.gov.br/noticias.asp?id=470>)

proyecto por “vicio de inconstitucionalidad e ilegalidad, además de razones de conveniencia e oportunidad”<sup>35</sup>.

#### 4.1.1. El Centro Público de Economía Solidaria (CESOL) de Salvador

Según el informe de la SESOL (2010), el CESOL es el símbolo más expresivo de las iniciativas que van desarrollando una política pública para la ES, articulando formación, crédito y apoyo directo a los EES. El Centro tiene como referencia las experiencias desarrolladas por la SENAES que ya ha implementado otros CESOLs en el sur y sudeste del país, sin embargo la experiencia en Bahía diferenciase por la amplitud de sus actividades en la diversidad del territorio estadual, dividido estratégicamente en 26 unidades. Según la Secretaria de Cultura estadual, el territorio de identidad es “la regionalización espacial adoptada por el Gobierno de Bahía basada en las características socioeconómicas, políticas, culturales y geo-ambientales, resultante del agrupamiento de municipios y asociado al sentimiento de pertenencia de la población” (SECULTA/BA, 2010)<sup>36</sup> – el mapa 3 dispone valores de IDH y cantidad de EES por municipios tomando también como referencia estos 26 territorios. Es a partir de estas unidades territoriales que el gobierno del Estado con sus secretarías y superintendencias toma como base referencial para implementar políticas públicas que involucran los municipios de estos territorios.

Para satisfacer las demandas del movimiento de ES que, junto con el gobierno Wagner, creó esa política pública en Bahía, el CESOL del Estado ha recibido recursos de R\$ 844 mil en 2008, R\$ 600 mil en 2009 y R\$ 300 mil en 2010. La previsión es la implementación de 6 CESOLs más, de los cuales 2 ya están en funcionamiento: uno en el territorio de Vitória da Conquista (en el sudoeste bahiano) y el otro en el territorio *Portal do Sertão* (en *Feira de Santana*, segunda mayor ciudad de Bahía).

---

<sup>35</sup> Para más detalles, mirad: <http://www2.setre.ba.gov.br/sesol/leis/municipios/SALVADOR%20-%20BA%20-%20TEXT0%20VETO%20TOTAL%20ao%20Proj%20Lei%20EcoSol.pdf>

<sup>36</sup> Concepto extraído de la página web de la Secretaría de Cultura de Bahía (SECULTA/BA): <http://www.territoriosculturais.ba.gov.br/>. Sobre cuales los municipios que componen cada territorio, mirad: <http://www.neojiba.org/pdf/tib.pdf>

Según los miembros de la SESOL (en: Bocayuva & Varanda, 2009), el Centro posee 6 tópicos fundamentales: 1) **Comercialización** o “tiendas solidarias” donde los EES experimentan técnicas comerciales en el comercio justo y solidario, se vinculan a un sistema estadual de comercialización integrado con la agricultura familiar y a los sistemas de compras públicas; 2) **Consultoría** – actuación de un equipo multidisciplinar para auxiliar a los EES en la gestión, legalización y formalización, desarrollo de productos, creación de identidad visual, etc.; 3) **Incubación** – para la maduración de los EES y monitoreo (vale mencionar que, al investigar personalmente el CESOL de Salvador, se ha verificado que la incubación se desarrolla en otro sector de la Superintendencia, en la *Coordenação de Formação e Divulgação* – COFD –, a pesar de haber una intención de que en el futuro la incubación sea realizada en el Centro); 4) **Tecnología** – promoción del uso y formación de tecnologías libres, como *software* de gestión, control e inclusión sociodigital; 5) **Crédito** – ofrecimiento de microcréditos a través del *Programa de Microcrédito do Estado da Bahia* (CrediBahia); y 6) la **Articulación** – crear una transversalidad de las acciones para no sobreponer las acciones con otros órganos del Estado. El primer tópico presentado se refiere a lo que el informe SESOL (2010) denomina de “Espacio Solidario” – un laboratorio de prácticas que tiene como objetivo la formación para la auto-sostenibilidad a través de la comercialización donde son seleccionados, a través de convocatoria pública, grupos solidarios para exponer sus productos de artesanía, confecciones, joyería, materiales reciclados, objetos decorativos, etc. Mensualmente son expuestos más de 300 productos con más de 2.200 personas beneficiadas en los 4 territorios de identidad cubiertos por los 3 CESOLs de Bahía.

El día 3 de septiembre de 2010 realicé una visita al Centro de Economía Solidaria de Salvador, capital de Estado de Bahía, con un paseo institucional y charlas con funcionarios del centro, donde ha sido posible obtener algunas informaciones de flujo de actividades, rutina de trabajo, etc. El Centro funciona como un punto de referencia a la población sobre ES. La preocupación principal del Centro es atender a cualquier ciudadano interesado sobre el tema, dando mayor atención a los emprendimientos irregulares, de poblaciones de baja renta, baja formación educacional y que se encuentren en un proceso de exclusión social. En este sentido, la Economía Solidaria estaría destinada, específicamente, a

contribuir con la inserción en el mundo del trabajo de una camada de la población carente de mejores condiciones de trabajos y renta, llevándose en cuenta sus principios<sup>37</sup>.

En la estructura de coordinaciones de la SESOL, mencionada anteriormente, el Centro de Economía Solidaria pertenece a la COFES. El Centro, además de las actividades ya mencionadas, también desarrolla un proceso de identificación de los perfiles de los emprendimientos que se acercan a ese espacio y los direcciona a instancias gubernamentales con competencia en cada caso. Si el emprendimiento posee un perfil que cumple con los requisitos de la Economía Solidaria (respecto al medio ambiente, cooperativismo y autogestión, consumo responsable, etc.), el Centro lo dirige a otros sectores de la propia Superintendencia, como la COFD, responsable por hacer el trabajo de incubación. Ese trabajo se refiere a un proceso de monitoreo e preparación para que el EES tenga sostenibilidad independiente y maduración profesional de sus actividades. La incubación involucra 2 años de formación, preparación y seguimiento de los emprendimientos hasta alcanzar una madurez necesaria para que pueda seguir las actividades sin el monitoreo de la Superintendencia.

Entre el periodo de marzo de 2008 a diciembre de 2009, el CESOL de Salvador realizó 2.240 auxilios a cerca de 900 EES representando la mayoría de los 26 territorios de identidad. A pesar de que el año 2009 presenta los recursos financieros menores que en 2008, se ha aumentado la cantidad de atendimiento de 850 en 2008 para 1.290 en 2009 (SESOL, 2010). Además de estos atendimientos, los Centros de *Vitoria da Conquista* y del *Portal do Sertão* han realizado, en 2009, 1.000 auxilios a trabajadores integrantes de 180 EES de sus territorios y de otros dos: el *Sisal* y la *Bacia do Jacuípe*.

Durante la visita al Centro, he percibido dos grandes desafíos: 1) hacer con que el Centro sea más visitado por la población; y 2) tornar más eficiente la burocracia pública. El primer desafío se explica por el hecho de que la comunidad todavía permanece ajena a las actividades del Centro y a lo que él puede ofrecer a los emprendedores locales. Eso puede indicar, de cierta manera, que la ES todavía está restringida a ambientes académicos,

---

<sup>37</sup> Los principios de la Economía Solidaria declarados en el Estado de Bahía está presente en el Proyecto de Ley nº 18.636/2010. Según él, los principios son: la autogestión, la democracia, la solidaridad, la cooperación, la equidad, la valorización del medio ambiente, la valorización del trabajo humano, la valorización del saber local y la igualdad de género, generación, etnia y credo.



políticos y a parte fragmentada de la sociedad (los movimientos articulados y gestores). El estudio realizado por Teixeira (2010) en Salvador indica que incluso los propios EES suelen desconocer ese significado de ES o darle poco valor y a su discurso, fenómeno favorecido por el hecho de que muchas veces los EES se presentan a sus integrantes como la única opción de ocupación alternativa y la preferencia al empleo formal tradicional tiende a persistir en ellos, donde los EES serían apenas un medio laboral intermediario mientras no se establecen en un empleo convencional. El segundo desafío (la burocracia) se refiere al Estado brasileño en su aspecto general, a las propias dificultades que enfrentan no solo órganos públicos, pero privados y la sociedad en general, como ha sido señalado en el capítulo 3 que muchos de los EES se quejan de la burocracia del Estado como una dificultad para conseguir crédito, por ejemplo. En ese sentido, buscar mayor eficiencia del Estado es un desafío de toda la sociedad brasileña en las reformas políticas, tributarias y administrativas que se deben llevar a cabo.

Las demás estrategias del *Programa Bahia Solidária* en posibilitar el acceso a la organización de la producción, al comercio justo y solidario y al consumo responsable serían las acciones *Ação Solidária* y el reciclaje. La *Ação Solidária* tiene como objetivo la promoción de la generación de trabajo y renta a través la mejoría de infraestructuras de EES rurales y urbanos. Esa acción, en 2008, involucró cerca de R\$ 1.960.000,00 en apoyo directo a los EES a través de 59 convenios, beneficiando 6.127 familias en 9 municipios del Estado. En 2009, se ha estimado la aceptación de 43 proyectos, el atendimento de 50 comunidades, beneficiando 3.675 familias, sumando, como recursos repasados a los EES, el valor de R\$ 1.189.190. Esa acción cuenta con el apoyo del Banco Mundial y de la *Companhia de Desenvolvimento e Ação Regional* (CAR). La segunda acción (el reciclaje) tiene como objetivo fomentar y apoyar la organización de personas recolectadas de materiales reciclables del Estado a través de la constitución y fortalecimiento de cooperativas, asociaciones y redes de reciclaje. En los proyectos ejecutados a través de los convenios 2008 a 2010, han sido beneficiados en esa acción 7.070 personas de 4 áreas (Salvador, Área Metropolitana de Salvador, Lauro de Freitas, Irecê y Juazeiro), 14 EES, sumando como recurso repasado a los EES el valor de R\$ 1.611.040,00.

#### 4.1.2. Gasto Social Público de la SESOL

En la creación de la SESOL se ha utilizado recursos provenientes del presupuesto del Estado y del *Fundo de Combate a Pobreza* (FUNCEB). Según el informe 2007-2010 de la SETRE/SESOL, los recursos disponibles para la ejecución de la ES como política pública en Bahía no ha sido, a lo largo de los años, bien ejecutados debido al incipiente proceso de construcción de la ES como política pública. El informe hace hincapié en el hecho de que todavía no existe una ley que regule las especificidades de la ES y que discipline claramente las relaciones de los diversos actores institucionales (SESOL, 2010). Como se puede observar en el Cuadro 8, la tasa de ejecución de la SESOL ha sido muy baja, así como lo ha sido la tasa de ejecución verificada en el capítulo 2 referente al programa a nivel nacional, el PESD.

#### CUADRO 8 – Ejecución de los Gastos del Presupuesto SESOL-STRE

AÑOS	VALOR INICIAL	POST-CORTES	Comprometido	Tasa de Ejecución
2007	R\$ 215.000,00	-	R\$ 463.683,00	
2008	R\$ 11.798.000,00	R\$ 6.488.568,00	R\$ 5.191.877,00	80,0%
2009	R\$ 8.776.800,00	R\$ 3.674.258,00	R\$ 2.195.619,00	59,8%
2010	R\$ 7.065.000,00			

Fuente: mi adaptación a partir de SESOL-SETRE (2010)

En lo que muestra ese Cuadro 8, la tasa de ejecución de la SESOL ha llegado a 59,8% de lo que ha sido previsto en los valores post-cortes. Según el informe (2010), los primeros recortes en relación al valor inicial se deben a la baja recaudación tributaria del gobierno en los años transcurridos causada por la crisis financiera internacional del período. Además de eso, el valor comprometido del montante fue todavía bajo debido a la falta de consistencia de la política pública, carente de mayor reglamentación. El informe ofrece como ejemplo el caso de las acciones hechas en el carnaval que solo han sido ejecutadas en el año siguiente, lo que explica que los resultados del presupuesto presentan valores con discrepancia entre el ejecutado y el disponible. Otro ejemplo mencionado por el informe se debe a la ejecución de la *Ação Bahía Solidária* en 2009 en plena crisis financiera internacional que perjudicó la liquidez del Estado debido a la baja recaudación, dejando esa acción sin *Quadro de Cotas Mensais* (QCM) e imposibilitando la CAR en implementar los convenios para los proyectos elaborados (SESOL, 2010).

A pesar de los problemas, se han desarrollado mecanismos para intentar solucionarlos. Se ha llevado a cabo, por ejemplo, la preparación de la ley requerida por los movimientos

sociales y gestores públicos. En 6 de abril de 2011, se ha realizada, en la Asamblea Legislativa del Estado de Bahía, una reunión de los representantes del *Partido dos Trabalhadores* (PT) con apoyo de movimiento sociales, la sociedad civil y el *Fórum Baiano de Agricultura Familiar* para debatir las directrices de esa Ley. Ese Proyecto de Ley (n° 18.636/2010) trata sobre la *Política Estadual de Fomento à Economia Solidária* y la creación de un Consejo Estadual de ES, avanzando significativamente para alcanzar una mayor eficiencia de la política pública en los próximos años.

## 4.2. Los EES en el Territorio Bahiano

### 4.2.1. Perfil de los EES

En Bahía (BA) existen 1.611 emprendimientos económicos solidarios distribuidos por 210 municipios, lo que equivale a 50,4% de los municipios del Estado de BA, según el SIES (2007)<sup>38</sup>. De los 1.315 EES que han contestado la cuestión sobre cuál sería la facturación media mensual del EES (82% de los EES), la suma de las respuestas llega a R\$ 39.332.644,59 (una media de R\$ 29.910,76 por EES que contestaron), que por año saldría por R\$ 471.991.735,08, lo que equivale a 0,43% del PIB de Bahía en 2007 (en ese mismo año, el PIB ha sido de R\$ 109,7 mil millones), según la *Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia* – SEI.

En cuanto a la forma de organización, 70,2% de los EES de Bahía (1.131 EES) son asociaciones, 19,7% (318) son grupos informales, sin cualquier tipo de registro público, y 8,9% son cooperativas. 54% de los EES no tienen CNPJ. 64,8% actúan en la zona rural y 19,9% actúan tanto en la zona rural cuanto urbana. Sobre el tipo de actividad, 56,1% de los EES se ocupan en la producción de agropecuaria, extracción y pesca; 20,4% con producción y servicios de alimentos y bebidas; y 10,3% en la artesanía. Solamente 0,9% de los EES son de producción industrial, que todavía es un sector en desarrollo en la realidad de los EES. En cuanto a los productos o servicios más típicos, se destaca la producción de frijoles con 20,8% de los EES en ella, harina de yuca (17,4%), maíz (14,9%), yuca (6,4%) y

---

<sup>38</sup> Los datos utilizados en ese capítulo están en un informe regional del MTE en la página web: <http://www.mte.gov.br/Empregador/EconomiaSolidaria/Fase2/Relatorios/EmpreendimentoResumoEstadual.asp?Estado=BA>

caprinos y ovinos (5,2%). Debido a esas características, los insumos más consumidos por los EES son: fertilizantes (18,1% de los EES bahianos); semillas (13,3%); embalaje (11%); comida para animales (7,4%) y tejidos (7%).

Sobre el tipo de propiedad, 44,3% de los EES del Estado tienen la oficina general como siendo de su propiedad y 43,7% de los EES la tiene como cedida o prestada; en relación con el equipo, 70,8% es propio y 17,4% prestado. En lo que se refiere a la comercialización, 54% de los productos o servicios son vendidos y 37,4% tienen una parte de esa producción vendida o cambiada y una otra parte destinada a la subsistencia de los socios. El 42,6% de estos servicios son vendidos directamente a los consumidores y el 40,4% vendido a revendedores; solamente 5,9% son vendidos a órganos públicos. 36,8% son vendidos al comercio municipal, 33% al comercio local (o comunitario), 20% al comercio micro-regional y 5,2% al estadual. Solamente 1,3% son destinados al mercado exterior. El uso de la feria y la venta directa a los clientes son los medios/espacios de comercialización más usados en Bahía, con 70% de los EES en ellos.

Para incrementar la comercialización de estos productos, la política pública de ES en Bahía hace hincapié en el desarrollo tecnológico incentivando la llamada “tecnología social”<sup>39</sup>, así como la unión de esfuerzos para que los EES puedan añadir más valor a sus productos, perfeccionando la producción, como, además de producir los granos y productos básicos, transformarlos en productos secundarios con la utilización de equipo comunitario, como es el caso de la fábrica de chocolate en el sur de Bahía o de la batidora en la APAEB para la producción de tejidos. Además, el Gobierno ha incrementado las relaciones exteriores para garantizar la inserción en nuevos mercados. En abril de 2011, el Gobernador de Bahía, junto con la presidente Dilma Rousseff, ha viajado a China donde celebraron más de veinte acuerdos comerciales a nivel tecnológico, agroexportador, de infraestructura y otros. Además, se ha realizado una feria expositiva en Pekín (el *Emporio Casa Brasil*) con productos de la agricultura familiar, posibilitando que pequeños productores se beneficiasen de esa

---

<sup>39</sup> “El término ‘tecnología social’ ha sido utilizado por investigadores, movimientos sociales, gestores públicos y diversas organizaciones en el intuito de demarcar un campo de iniciativas que actúan según una vertiente crítica a las visiones de neutralidad y de determinismo tecnológico que comúnmente influyen los modelos de ciencia y tecnología hegemónicos en las instituciones de enseñanza e investigación [...] La tecnología social rompe con el modelo convencional y dominante, al incluir la centralidad de los actores del campo popular en la cualidad de sujetos productivos”. (BOCAYUVA & VARANDA, p. 6, 2009 – mi traducción).

inserción de Brasil al gran mercado chino<sup>40</sup>. Todas esas acciones se suman a los primeros lotes de productos de la ES y agricultura familiar que serán exportados a China como proyecto piloto, gracias a un acuerdo fijado entre el gobierno chino en 26 de enero de 2011 con la *Secretaria da Agricultura, Irrigação e Reforma Agrária* (SEAGRI) de Bahía representada por el secretario Eduardo Salles.

#### 4.2.2. Distribución Espacial de los EES: los Territorios de Identidad (TI)

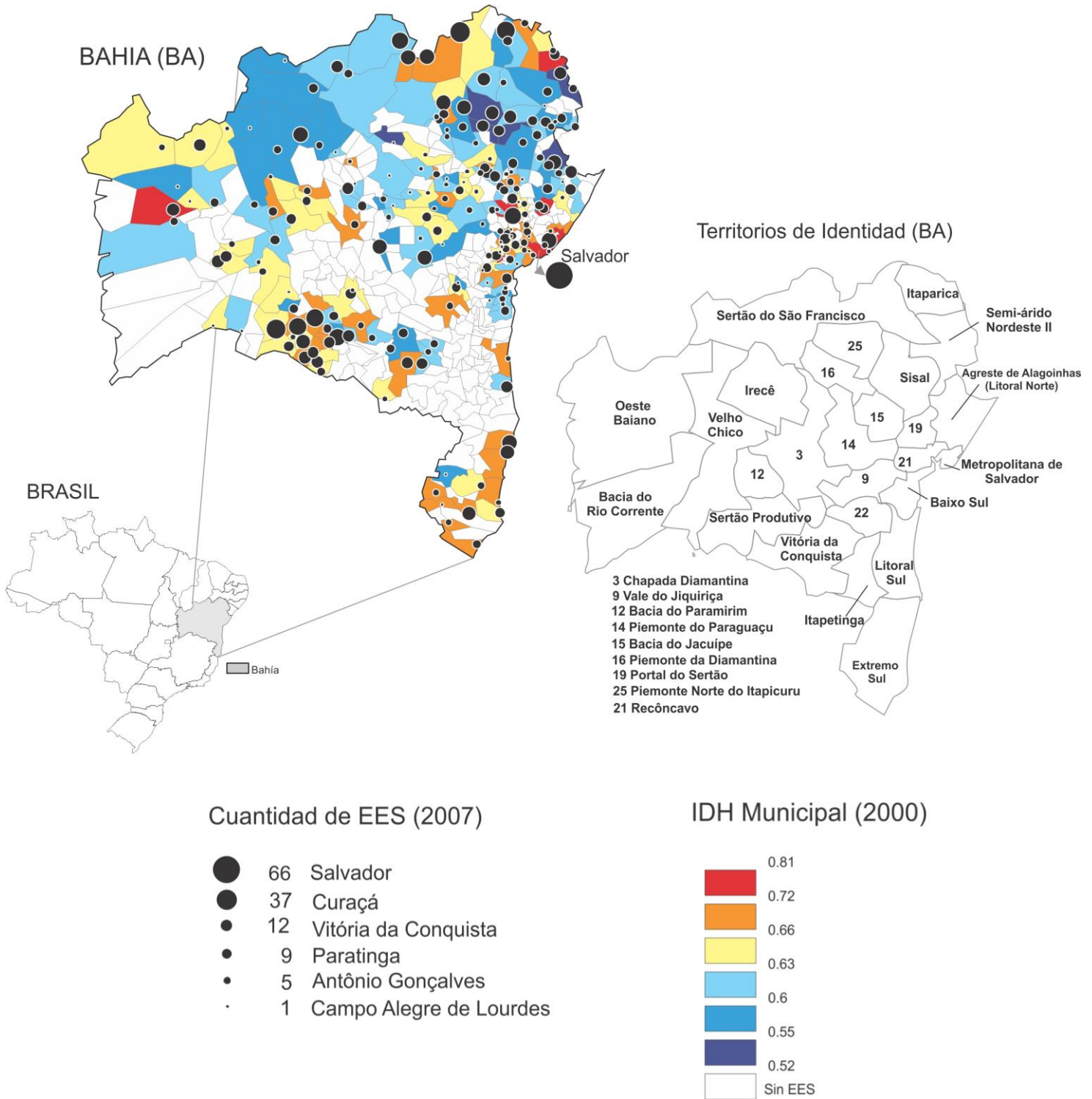
En BA hay territorios de identidad que se destacan más que otros por la concentración de EES, como se puede observar en el mapa 3. En ese mapa, el tamaño de los círculos negros indican la cantidad de EES por municipio; y los colores indican los municipios que poseen EES y su variación se refiere al IDH municipal (colores fríos, valores más bajos, y colores calientes, más elevados). El territorio de identidad (TI) denominado *Sertão Produtivo* se destaca por la concentración de municipios que poseen EES (de los 19 municipios de ese TI, 14 poseen EES, lo que significa 7% de los municipios de BA con EES) y, además, por la cantidad elevada de EES en ellos (218 en el total, donde Caetitê y Guanambi poseen cada uno 28 EES). El IDH de ese territorio es considerado medio en la realidad de BA (alrededor de 0,66 puntos). También se destaca la concentración de municipios con EES en los TIs con menor IDH del Estado: *Sisal* (131 EES en 18 municipios), *Semi-árido Nordeste II* (97 EES en 13 municipios), *Agreste de Alagoímbas/Litoral Norte* (88 EES en 11 municipios), *Portal do Sertão* (53 EES en 8 municipios, donde solo *Feira de Santana*, la segunda mayor ciudad de Bahía, posee 26 EES, en seguida *Santa Bárbara* con 11 EES) y *Bacia do Jacuípe* (33 EES en 10 municipios). El TI *Metropolitana de Salvador* también se destaca con 101 EES, pero especialmente debido a dos ciudades con PIB (SEI, 2006) y IDH elevados: *Salvador* (con 66 EES, 0,81 IDH y PIB R\$ 28 mil millones) y *Camaçari* (con 22 EES, IDH 0,73 y PIB de R\$ 10 mil millones). Estos 7 territorios representan solamente 27% de los TIs de Bahía y 39% de sus municipios con EES, sin embargo poseen juntos 721 EES, lo que equivale a 45% de los EES de BA. Como se ve en el Mapa 3, hay una gran representatividad de municipios con IDH inferior a 0,6 punto que poseen EES, sin

---

<sup>40</sup> Para saber más sobre esa iniciativa del gobierno, visite la página web: <http://www.comunicacao.ba.gov.br/noticias/2011/1/26/agricultura-familiar-baiana-exporta-primeiro-lote-de-produtos-para-a-china> o <http://www.comunicacao.ba.gov.br/noticias/2011/04/12/negocios-com-a-china-rendem-r-4-bilhoes-em-investimentos-no-oeste-baiano> o <http://www.comunicacao.ba.gov.br/noticias/2011/04/11/governo-capta-em-pequim-investimento-de-r-4-bi-para-oeste-baiano>

embargo hay una mayor cantidad concentrada de EES en municipios con mayor IDH o más urbanizados (como es el caso de Salvador y Feira de Santana).

**MAPA 3 – IDH (2000) y Cantidad de EES (2007) por Municipios Bahianos**



Fuente: elaboración propia a partir de PUND (2000) y SIES (2007). Software: Philcarto

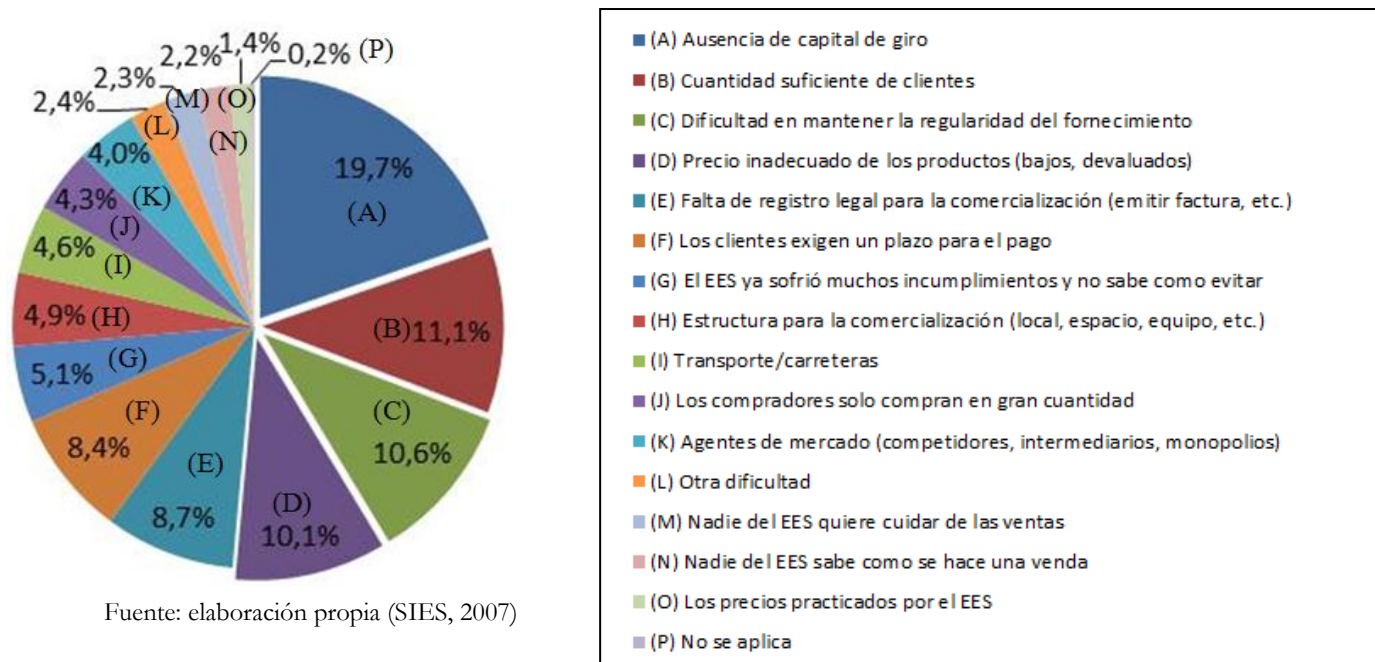
El territorio de identidad *Sisal* se destaca, además, por poseer 90% de sus municipios con EES y bien distribuidos por cantidad en el territorio (15 municipios tienen más de 5 EES, de los cuales 5 tienen más de 10 EES), también por un fenómeno socioeconómico interesante y ya mencionado en ese trabajo (página 17): el desarrollo del municipio de Valente a través de la APAEB. Además de Valente, el territorio *Sisal* también contiene el municipio de Monte Santo, que históricamente ha sido marcado por la *Guerra de Canudos*.

Además del TI *Sisal*, también se destacan fenómenos socioeconómicos interesantes en otros territorios mencionados, como en la *Bacia do Jacuípe*, territorio donde se encuentra *Pintadas*, municipio donde se ha desarrollado la *Rede Pintadas* que proporcionó importantes incentivos al desarrollo local y en el *Portal do Sertão*, territorio donde ha iniciado las actividades del MOC que actúa en el amplio territorio y ha alcanzado incluso otros municipios distantes, como *Palmas de Monte Alto* y *Guanambi* en el *Sertão Produtivo* (ídem página 17).

#### 4.2.4. Las Dificultades Enfrentadas por los EES de Bahía

En Bahía, a pesar de que el 65% de sus EES (1.047) poseen algún tipo de apoyo, como asesoría, formación, monitoreo o capacitación para incrementar sus actividades, sea a través del poder público (30%), de ONGs (27%) o del movimiento sindical (18%), todavía estos EES encuentran dificultades para la comercialización de sus productos, así como para conseguir crédito. Eso da lugar a que 59% de los EES de Bahía no consigan obtener beneficios de sus actividades, ya que 39% de ellos solo consiguen pagar los gastos (sin tener ningún beneficio) y 19,3% no ha conseguido ni pagar los gastos del emprendimiento – además, cuando hay algún beneficio, solamente 20,8% de los EES de ese grupo pueden distribuirlo a los socios, pues 41% los destina para fondos de reserva y 29,8% para inversiones. El 81,3% de los EES que pagan algo a los socios consiguen solamente hacerlo por un salario mínimo, donde 41,5% consiguen solamente hasta ½ salario mínimo como valor máximo. Como se puede ver en el gráfico 10, se podría establecer 4 grandes dificultades que enfrentan los EES de Bahía para la comercialización: 1) ausencia de capital circulante; 2) cantidad insuficiente de clientes; 3) dificultad en mantener la regularidad del fornecimiento; y 4) precio inadecuado de los productos (bajos, devaluados):

**GRÁFICO 10 – Principales Dificultades de los EES en la Comercialización - BA**



La vulnerabilidad de los EES se explica por estas dificultades y su mortalidad puede estar asociados a esa ausencia de capital circulante que podría garantizar la durabilidad de EES, ya que solamente 12,6% de los EES de Bahía están activos por mucho tiempo (más de 20 años) y 42,1% de los EES son más recientes (pasaron a existir a partir del año 2001). “llama la atención la debilidad estructural de las experiencias en su sostenibilidad, debido al diminuto capital circulante que consiguen reunir, de la debilidad tecnológica, de la baja escolarización de los trabajadores y de las improvisadas cadenas productiva y de comercialización” (BARBOSA, p. 291, 2007 – mi traducción).

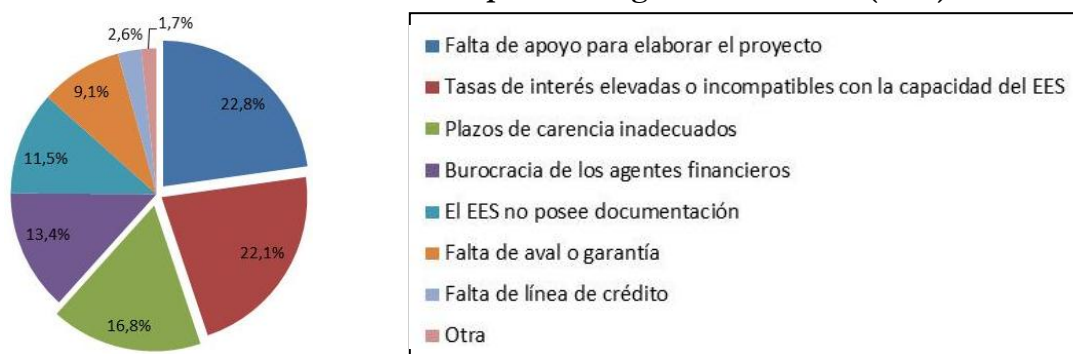
Estas dificultades están también asociadas a otros límites a los que se enfrentan los EES. Por ejemplo, 45,2% de los emprendimientos no usan ningún tipo de divulgación de sus productos. De los 54,8% (883 EES) que usan divulgación, 53% (293 EES) lo hacen a través de lo que se denomina popularmente en Brasil de “boca a boca”, confiando solamente en la intercomunicación directa con las personas y éstas con terceros. 19,6% aprovechan las ferias y exposiciones eventuales para promover la divulgación y 8,6% usan carteles y folletos. El menor medio de divulgación es la TV, con solamente 1,4% (21 EES) de los EES que hacen algún tipo de divulgación.



A los innumerables problemas que pueden pasar los EES para sostenerse, se suman las dificultades para conseguir crédito. Por ejemplo, solamente 35,1% de los EES se beneficiaron de préstamos o financiamiento externo para empezar sus actividades, mientras que 78,2% de los EES se iniciaron con los recursos de los propios socios. La inversión también es baja, ya que 1.056 EES (65,5%) no han hecho ningún tipo de inversión en los últimos 12 meses (año de referencia 2007). De los que la hicieron, 33,2% (309) la han hecho en infraestructura (edificio, construcciones, etc.) y 31,2% (290) en equipo (adquisición, renovación). La inversión para apertura de filiales aparece como el más bajo, con solamente 0,8% (7) de los EES. En aquellos 12 meses, han sido invertidos R\$ 12.777.020,96, donde 66% (358) de los EES que invirtieron en algo gastaron como media menos de R\$ 3.808,03, sumando un total de R\$ 1.012.747,02 (8% del total de inversiones de los EES).

Además, 1.070 EES (66,5%) no tuvieron acceso a crédito en los últimos 12 meses. Y de los 15,8% (255) EES que tuvieron acceso, 45,5% han usado ese dinero para inversiones, 32,2% para capital circulante. Cuando se solicita crédito, 62% de los que lo hacen piden a bancos públicos y 16% a ONGs. Las cooperativas de créditos y los bancos privados son muy poco usados, sumando cada uno 3% y 2% respectivamente. El 90% de los EES tienen dificultad para cumplir el pago de la devolución del crédito, pues 66,8% están en el límite del periodo de gracia y 5,3% están en atraso, mientras que solamente 27% están al día o ya han pagado. Estos datos llaman la atención, ya que 86,2% de los EES (1.389) han dicho que necesitaban de financiamiento/ crédito, y esa imposibilidad en solicitar crédito se debe a las dificultades presentadas en el gráfico 11 siguiente, ya que 60% de los EES (964) han dicho que pasan o ya pasaron por dificultades para la obtención de crédito.

**GRÁFICO 11 – Dificultades de los EES para conseguir crédito - BA (2007)**



Fuente: Elaboración propia a partir de SIES, 2007

Como se puede percibir en el Gráfico 11, la falta de apoyo para elaborar el proyecto y las tasas de interés elevadas o incompatibles con la capacidad del EES son las principales razones para que los EES de Bahía no consigan créditos financieros. Lo que llama la atención es que, a pesar de que la mayoría de los EES recibieren apoyo, como ya ha sido mencionado, todavía persiste una carencia de apoyo en los EES bahianos, al menos en relación a la búsqueda de créditos, como muestra los datos presentados.

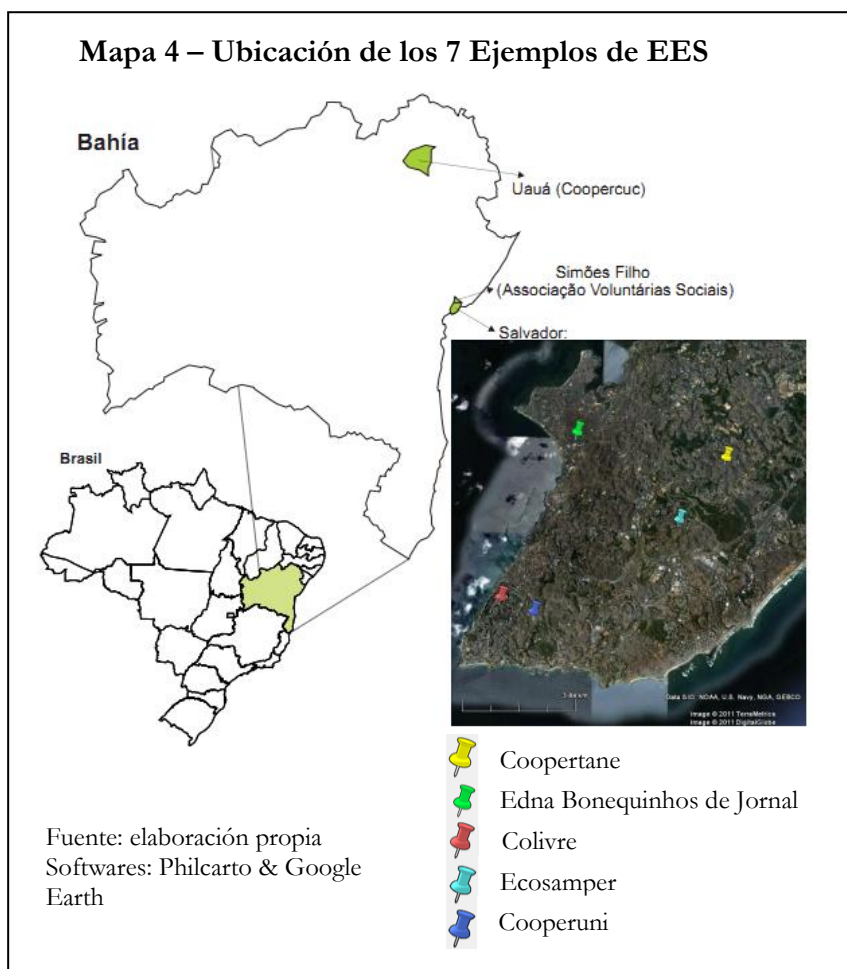
En lo que se refiere a las tasas de interés de los bancos, de los EES que tuvieron acceso a crédito en los últimos 12 meses, solamente el 3% lo solicitaron a las cooperativas – justamente son éstas que pueden ofrecer tasas de interés más apropiadas a EES, pues los valores son inferiores con relación a los de los bancos privados o públicos (en Bahía, 62% de los EES que tuvieron crédito lo consiguieron a través de bancos públicos y 9% a través de los privados). Un dato que puede relacionarse con ese problema puede ser la necesidad de mayor contacto de los EES con otros emprendimientos o instituciones solidarias (hecho que será evidenciado en el próximo capítulo), ya que la mayoría de los EES de Bahía (60%) no participan de ninguna red o foro de articulación y solamente 6% de los EES bahianos (102) participan en redes o foros específicos en ES, quedándose gran parte de estos emprendimientos ajenos a los principales medios de información y contacto en la resolución de problemas comunes en la ES. Es un dato curioso, ya que los EES de Bahía están fuertemente vinculados a movimientos sociales o populares, pues 69% (1.111) de ellos han afirmado participar en estos movimientos (28% en el movimiento comunitario, 24% en el sindical urbano o rural y 21% en la lucha por la tierra y agricultura familiar) y es gracias a esa articulación de los movimientos sociales que la política pública de ES ha podido ser establecida. Eso evidencia la necesidad de una mayor articulación de la sociedad como un todo, interconectando de mejor manera las diferentes entidades (políticas, administrativas, sociales, culturales, etc.) que se comunican con el movimiento de ES.

## **5. Estudios de Caso: las Tipologías de EES**

Después de hacer un análisis teórico y cuantitativo sobre las actividades de la Economía Solidaria y sus emprendimientos en Brasil, en especial en Bahía, se llevará a cabo en ese apartado un análisis más cualitativo a partir de entrevistas y conversaciones mantenidas con

emprendimientos económicos solidarios, así como la observación participante en la *VI Feira Baiana de Economia Solidária* de la *II Mostra Nacional de Economia Solidária* en diciembre de 2010 en Salvador, donde se reunieron 130 EES de todo el país en la feria (400 en la *II Mostra*) durante 5 días de actividades; además de la observación en el *Brechó Eco Solidario* promovido por la UNIFACS en octubre de 2010.

Diez EES han sido elegidos aleatoriamente en el Estado de Bahía, a los que se hizo visitas de campo y entrevistas *in loco* o por teléfono, con mayor concentración en la región metropolitana de Salvador. En un principio se había definido buscar 4 EES exitosos y 4 que no más estaban en funcionamiento (que habían fracasado). Sin embargo, a partir de las observaciones y vivencias realizadas en campo, se ha percibido



que esa categorización no representaría la realidad de la Economía Solidaria, ya que muchos EES no se encuentran en esa situación de “exitosos” o “no exitosos”. En ese estudio se considera un EES como exitoso si tiene fuerte sustentabilidad, superávit financiero y mejora algunos aspectos de la vida de los integrantes, como la educación, la calidad de la residencia y la capacidad por inversiones financieras. Por supuesto, aquellos no exitosos son los que están en situación opuesta, con fuerte endeudamiento que impide superávit financiero para dar continuidad al EES o están fuertemente dependientes de instituciones públicas para seguir adelante con las actividades, lo que indicaría una débil sostenibilidad y autonomía del emprendimiento. Además de estas dos categorías de EES denominadas

“fuerte” (o exitoso) y lo que prefiero denominar por “débil” (o no exitoso), se ha percibido en la práctica que lo más frecuente en mis observaciones son aquellos EES que no serían ni “fuertes”, ni “débiles”, o sea, serían aquellos que están en una situación de estancamiento, con algunos logros o casos exitosos, pero también con incertidumbres y flaquezas, poseyendo superávit financiero o no, donde las actividades se desarrollan, obteniendo algunos resultados socioeconómicos apoyándose especialmente y con frecuencia en el trabajo voluntario. Estos EES se categorizan en ese trabajo como siendo los “habitados”<sup>41</sup>, ya que su *modus operandi* no promueve el cambio para un mejor crecimiento. Estos EES no crecen ni disminuyen económicamente, pero los socios entrevistados se sienten satisfechos o realizados, incluso considerando las debilidades del EES y la posibilidad de que se podría hacer más para desarrollarse y mejorar problemas relevantes. Para una mejor comprensión de estas categorizaciones, serán presentados en ese capítulo dos EES categorizados como “exitosos”, tres EES dichos “habitados”, y dos “débiles”.

Para mantener una conversación con los EES, se ha utilizado algunos puntos analíticos estudiados por OIT (2006) como referencia – los factores que evitaría la incidencia de exclusión e informalidad de emprendimientos comerciales. La OIT estableció en su documento de la 95ª reunión 2006 una propuesta de combate a la informalidad que se compone por 5 puntos estratégicos fundamentales, que serían: 1) revisar la legislación gubernamentales para eliminar las discriminaciones contra las micro y pequeñas empresas, facilitando el cumplimiento normativo; 2) estimular la creación de grupos de autoayuda por parte de las organizaciones de empleadores y de trabajadores para mejorar la representación de los actores de la economía informal; 3) asesorar a las micro y pequeñas empresas para tener acceso al crédito y así mejorar su productividad; 4) mejorar los servicios de inspección del trabajo en la promoción del cumplimiento de la legislación laboral, ofreciendo una buena asistencia técnica en la mejoría de las prácticas laborales y la constitución de redes de

---

<sup>41</sup> Se ha denominado estos EES como los “habitados” en alusión a dos significados de “hábito” en la sociología: en el sentido de Weber y en el sentido de Bourdieu (*habitus*). En el primer, el hábito es “una norma que es observada por las personas ‘sin reflexión alguna’, por ‘comodidad’ [...] que se apoya en el hecho de que aquél que orienta su acción en ella procede o actúa de ‘manera impropia’, acepta adelantado incomodidades e inconveniencias, mayores o menores, durante todo el tiempo en que la mayoría de los que forman su medio-ambiente acreditan en la existencia del hábito y dirige su comportamiento por ello” (Weber, 1992, p.421 – mi traducción). En el sentido de Bourdieu (1996) los *habitus* “son principios generadores de prácticas distintas y distintivas (...) también son categorías clasificatorias” (BOURDIEU, 1996, p. 22 – mi traducción). Esa alusión a la noción de *habitus* se integra a la noción de “elección” o las “elecciones que los agentes sociales hacen en los dominios más diferentes de la práctica” (*idem*, p. 17). De esa manera, los “EES habitados” tienen como cambiar sus hábitos por esa capacidad de elección (sus acciones no están exclusivamente determinadas por las estructuras sociales que pertenecen).

apoyo mutuo, reservándose las sanciones para las situaciones de abusos excesivos o persistentes y de peligro grave; y 5) tomar en cuenta durante el proceso de planificación urbana la satisfacción de las necesidades de estas empresas y de los trabajadores en lo que atañe a los lugares de trabajo, alojamiento, transporte público, suministro de electricidad y de agua, etc. A partir de estos cinco puntos estratégicos para combatir la informalidad en la economía, he definido en esa investigación 4 puntos analíticos para definición de estos tipos ideales: la sustentabilidad; las relaciones sociopolíticas; el contacto con grupos de autoayuda; y la infraestructura y local de trabajo.

Vale afirmar que, con estos datos cualitativos, no será de interés aquí crear macro generalizaciones sobre los EES bahianos, pero sí comprender cómo se desarrollan algunos EES y cómo ellos han obtenido logros o sufrido dificultades en el desarrollo de sus actividades, considerando los contextos de los entrevistados. De esa manera, este estudio se acerca más a una construcción metodológica de tipos ideales<sup>42</sup> que podrían ser usados como referencia empírica de base cualitativa en vez de una generalización sobre esa realidad. A seguir, será ejemplificado cada tipo de EES (ubicados en el mapa 4) subrayando los principales puntos de la entrevista que casan con los puntos analíticos que serán detallados en el final del capítulo:

## 5.1. Los EES Fuertes

Hay dos casos de EES fuertes que han sido entrevistados, poseyendo perfiles muy distintos por su actuación, localización y contextos sociales. La Coopercuc – *Cooperativa Agropecuária Familiar de Canudos, Uauá e Curaçá* – y la Colivre – *Cooperativa de Software Livre*.

### 5.1.1. La Coopercuc:

---

<sup>42</sup> Los “tipos ideales” para Marx Weber son construcciones parciales de la realidad donde son seleccionados algunas características unilateralmente acentuados por percepción subjetiva del investigador sin la pretensión de considerar ese esquema un “deber ser” del fenómeno. Es un modelo que sirve de referencia comparativa para análisis, donde se busca más aproximaciones que representación exacta de la realidad: “[los tipos ideales] solo sirven como instrumento de medida para la realidad [...] esos tipos son el instrumento metodológico para llegarse a la realidad, y no la propia realidad” (JASPERS, 2005, p.129)

La Coopercuc se ubica en el *sertão* bahiano y aprovecha la típica vegetación de la región para producir una serie de mermeladas y compotas a partir de frutas locales, como *umbu*, maracuyá, guayaba, mango, plátano, etc. Su misión es contribuir al fortalecimiento de la agricultura familiar en la producción ecológica, económicamente viable y socialmente justa y solidaria<sup>43</sup>. La Coopercuc fue inaugurada en 2004 y lo que motivó su creación fue el interés de sus socios-fundadores en fomentar la agricultura familiar, respetando el medio ambiente, la solidaridad y el comercio justo, o sea, la creación del EES tiene razones de activismo social, de lucha por un mundo más justo. En el total, son 184 socios en el emprendimiento y, además, hay 15 trabajadores contratados, todos formalizados. El nivel educacional<sup>44</sup> de los socios varía entre fundamental completo e incompleto (el entrevistado, sr. Jucemar Cordeiro – 39 años – tiene nivel educacional medio completo). A pesar de no poseer nivel superior, el entrevistado ha demostrado conocimiento sobre la ES y sus instituciones públicas en el país y en el Estado, así como buena argumentación y seguridad en la charla. Él ha subrayado que la ES favorece la distribución de renta por ser una diferente manera de consumo y producción de riquezas, basada en la autogestión y solidaridad con otros EES (articulación reticular) donde internamente y exteriormente prevalecen las relaciones horizontales.

Los productos de la cooperativa son vendidos a un público amplio y variado, sea directamente a las personas, a agencias de comercialización (ex: *Redemoinho*) o, en especial, a otras empresas internacionales en Austria, Francia e Italia (ex: *slowfood*). Además, vende sus productos a ferias de exposición y al poder público a través del PENAE - *Programa de Alimentação Escolar* – y del PAA - *Programa de Aquisição de Alimentos* - del CONAB – *Companhia Nacional de Abastecimento*. La Coopercuc es propietaria de la oficina, así como es de sus instrumentos de trabajo (equipos). La cooperativa es una institución formalizada, con *Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica* (CNPJ) y posee una facturación mensual de R\$ 60.000. El EES está muy bien ubicado, en el centro de la ciudad de Uauá (región de *Canudos*), pues tiene buen acceso para llegada de clientes, con seguridad, buena iluminación, además de estar cubiertos por servicios de recolección de basura y saneamiento básico.

---

<sup>43</sup> <http://www.coopercuc.com.br>

<sup>44</sup> Una persona con nivel fundamental completo tiene 9 años de estudios (contabilizados a partir de la alfabetización o 1º año), una con nivel medio completo tiene 12 años de estudios y una con nivel superior tiene más de 12 años de estudios (son las que tienen curso técnico, que generalmente son de 2 años, o universitario, generalmente 4 años o 5 años). La educación infantil tiene 5 años (3 años en la guardería y 2 en el pre-escolar), pero no se contabiliza en los años de estudios mencionados por no ser obligatoria.

El principal éxito que se atribuye a ese EES por el entrevistado ha sido el aumento del conocimiento de los agricultores y la mejoría socio-económica de la comunidad que se sintió impactada por los trabajos de la cooperativa, ya que muchas familias participan de ese emprendimiento directa o indirectamente, y también ha atraído inversiones públicas o privadas por su actuación regional. Además, la Coopercuc posee superávit financiero, lo que hace con que, por ejemplo, el entrevistado pueda vivir solamente con lo que le proporciona el EES, sin embargo él busca una otra actividad laboral para incrementar más su renta. El EES ha podido costear todo lo que ha sido necesario para la mejora del emprendimiento y de la vida de los socios como: educación de los hijos o de los propios socios; incrementar el capital humano de los trabajadores contratados; ha podido comprar inmuebles, equipos y reformar la oficina. Por el otro lado, como fracaso o dificultades, se ha atribuido 4 factores: el hecho de no conseguir garantizar un capital circulante; la ausencia de una logística de inserción de productos en el mercado (ej: transporte de la producción destinado a la demanda); el alto coste de mantenimiento y dificultad de conseguir una certificación orgánica de la cooperativa por razones burocráticas; el hecho de ser muy costoso hacer un trabajo de divulgación y marketing eficiente. La cooperativa ya ha solicitado crédito para capital circulante, pero ha tenido dificultades en el proceso burocrático del banco. Para el entrevistado, el trámite del banco hace tardar mucho la adquisición del crédito.

La Coopercuc tiene contacto con otros EES con encuentros quincenales. Tiene también fuerte relación con entidades del poder público, como el SENAES, el *Serviço Brasileiro de Apoio à Micro e Pequenas Empresas* (SEBRAE), la *Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária* (EMBRAPA) y la *Secretaria de Agricultura, Irrigação e Reforma Agrária* (SEAGRI/BA) participando de los debates para propuestas de políticas públicas. El entrevistado ha destacado el hecho de que sus socios son filiados al PT, a pesar de la Coopercuc no mantiene como entidad relaciones oficiales con el partido. Ha recibido formación y monitoreo a través del *Ministerio do Desenvolvimento Agrário* (MDA), SENAES y por ONGs

internacionales, como KMB (Austria) e ICCO (Holanda). También ha pasado por proceso de incubación en la incubadora<sup>45</sup> del *Instituto Regional da Pequena Agropecuária Apropriada*.

### 5.1.2. La Colivre

La *Cooperativa de Tecnologias Livres* (Colivre) fue inaugurada en 2006. La razón para la creación del EES ha sido la búsqueda de una realización de un sueño estudiantil. La iniciativa vino de los estudiantes de administración que ya estaban comprometidos con la ES y buscaban una novedad para el mercado. Estos estudiantes, junto con los de análisis de sistemas, se reunieron para realizar ese sueño profesional.

La actividad del EES se dirige a la prestación de servicio (consultoría, monitoreo, cursos en elaboración de software libre, etc.). En el total, hay 13 socios y un trabajador formalmente contratado (repcionista). El nivel educacional de los socios varía entre superior completo e incompleto (el entrevistado, sr. Vicente Aguiar – 30 años –, es administrador y ya tenía contacto antes con actividades académicas sobre ES). El servicio es prestado a todo tipo de demanda (personas, poder público, otros EES y otras empresas). La oficina es alquilada y se queda en un edificio bien ubicado en el centro de la ciudad de Salvador, con buen acceso, buena iluminación, con saneamiento básico, recolección de basura y seguridad. Los equipamientos son propios (hay cerca de 9 computadores en la oficina del EES).



Fotos: Rafael Portinho(2011) – 1) recepción de la oficina Colivre; 2) salón de ordenadores

---

<sup>45</sup> “Las incubadoras de EES se destinan a apoyar y asesorar nuevos emprendimientos o fortalecer emprendimientos ya creados, ofreciendo cualificación y asistencia técnica durante el período de incubación” (MTE, disponible en: [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/prog\\_incubadoras.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/prog_incubadoras.asp)).



La Colivre tiene un fuerte capital circulante y está registrada formalmente como cooperativa, con CNPJ. El entrevistado no quiso informar sobre la facturación mensual, pero ha afirmado que es lo suficiente para ofrecer a sus socios una buena calidad de vida. Él ha subrayado como éxitos del EES 3 factores: 1) la durabilidad y sostenibilidad del EES; 2) el hecho de que el EES sea la principal fuente de renta de los socios; 3) y también por haber conseguido hacer el proyecto *Dilma em Rede* (una red social de apoyo) en la campaña política del PT en las elecciones presidenciales 2011, adquiriendo mayor experiencia laboral junto con el sector público. Con los recursos conseguidos por el EES, han sido posibles inversiones en la educación de los socios, comprar equipos, reservar dinero para capital circulante, cambiar la oficina del EES para un inmueble mejor y reformarla; además, la renta de los socios ha contribuido en la compra de sus inmuebles particulares. Como principales dificultades, el entrevistado subrayó 4 aspectos: 1) el hecho de que la cooperativa no tiene un planeamiento consistente de sus actividades que puedan casar armoniosamente el aspecto comercial con el aspecto ideológico de la ES (consolidar el discurso con la práctica del EES); 2) La baja cantidad de referencias (casos prácticos de EES exitosos) que sirvan de base para el planeamiento comercial económico solidario; y 3) la mala cualidad de la internet ofertada por las empresas. El EES no ha tenido necesidad de solicitar crédito financiero porque la Colivre tiene un fuerte capital circulante y un buen ritmo de crecimiento.

Cuanto a la actuación política, el EES la tiene de una manera amplia y reticular, pues participa de redes y foros de ES (ex: la Rede *Software Livre* y el Foro Brasileño de Economía Solidaria - FBES), acciones sociales y encuentros con gestores públicos. Pero no participa de reuniones comunitarias, ya que el EES trabaja básicamente en redes virtuales y sus relaciones no se configuran estrictamente en el aspecto local o regional, dando mayor énfasis a relaciones nacionales e internacionales. Tiene relaciones con el poder público, ONGs (el *Instituto Paulo Freire*, *Circuito Fora do Eixo*, etc.), movimiento sindical y movimiento social (ex: *Software Livre*, *Banda Larga Brasil*, *Internet Livre*, el FBES, etc.). La única relación con partidos políticos ha sido de carácter comercial en el proyecto *Dilma em Rede* para la elección de Dilma en 2011. Además de estas relaciones, la Colivre mantiene mensualmente contactos con otros EES a través de reuniones. De manera distinta de la Cooperuc, no ha recibido ningún tipo de asistencia técnica ni ha participado de incubadora. Sin embargo, el entrevistado dijo que no era necesario, ya que los socios ya son

monitores y profesionales de la ES y hacen trabajos de incubación para otros EES, por lo tanto ese capital humano inherente al EES ha sido bien provechado en su gestión.

## 5.2. Los EES Habitados

### 5.2.1. Coopertane (*Cooperativa Multipla União Popular dos Trabalhadores de Tancredo Neves*)

La entrevistada, sra. Mariza, tiene 51 años y posee nivel educacional superior incompleto (es educadora social). Está en el EES hace 5 años. Ella conoce las instituciones públicas de la ES y supo conceptualizar ligeramente lo que significa ES, subrayando conceptos como la autogestión y la igualdad de relación entre los socios.

El EES ha sido inaugurado en el año 2000 con la finalidad de contribuir en la solución de la falta de empleo causada por el prejuicio que sufren las personas que viven en barrios excluidos de Salvador (la gente de los barrios periféricos no tienen buen nivel de educación y de formación para conseguir mejores condiciones de vida, afirma la entrevistada). Su EES vende artesanías a partir de productos reciclados, así como ofrece oficinas y consultorías. Según la página web del EES, consta que:

“la cooperativa *Multipla União Popular dos Trabalhadores de Tancredo Neves*, formada por mujeres de la comunidad de Beirú, fundada en 2000, tiene como objetivo la generación de trabajo y renta de manera digna, autogestionaria y solidaria, contribuyendo a la preservación del medio ambiente a través del reciclaje de papeles y la producción de artesanías en el principio de la economía solidaria” (mi traducción).<sup>46</sup>

Además de las 10 socias vinculadas al EES, hay también 2 trabajadores que son accionados temporariamente para prestaciones de servicios esporádicos. Sus productos son vendidos a todo tipo de demanda (personas, poder público, empresas, etc.). La oficina es prestada por persona privada, pero los equipos han sido comprados por el EES. Los socios tienen nivel educacional medio completo. La cooperativa está registrada y tiene CNPJ. Posee una facturación mensual de R\$ 1.300 y no tiene capital circulante.

---

<sup>46</sup> Párrafo extraído de la página WEB (<http://coopertane.com.br/CooPertane/WebHome>)

Los éxitos subrayados por la entrevistada han sido: 1) poder promover el reciclaje; 2) contribuir a una mejor concientización de la comunidad sobre los cuidados al medio ambiente; 3) conseguir la satisfacción de las personas que participan de las conferencias promovidas por el EES, así como aceptación del público. Además de estos puntos, el EES tiene superávit financiero, pero la entrevistada no puede vivir solamente con el trabajo del EES. Adicionalmente, trabaja realizando conferencias y *workshops*. A pesar de estos logros mencionados por la entrevistada, el trabajo en el EES no ha podido costear inversiones que podrían haber sido hechas, pero ha conseguido ayudar en la compra y reforma del inmueble de la entrevistada. Como desafíos y dificultades, la entrevistada afirmó que el capital humano del EES es bajo y que los socios necesitan saber informática, pues tienen dificultad para producir debido a esa baja formación técnica y en gestión administrativa.

El EES tiene buena participación en redes y foros de EES (ex: la EPES, CESOL, el Foro Estadual de ES), ha realizado acción social, participado de encuentro con gestores públicos y reuniones comunitarias. Su relación con el poder público se desarrolla a través de la CESOL que ofrece el espacio (la tienda comunitaria) para que los socios puedan vender sus productos. Mantiene también relaciones con el movimiento sindical, así como relaciones con la Universidad Salvador (UNIFACS) y la UFBA que ofrecen formaciones y cursos sobre diversos temas cercanos a la ES y sobre gestión. Además de estas formaciones ofrecidas por las universidades, el EES ha pasado por una incubadora en la Universidad Estadual de Bahía (UNEB). Nunca ha solicitado préstamos a bancos, pero recibió financiamiento de proyectos por la *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado da Bahia* (FAPESB). La entrevistada evita los bancos porque tiene miedo de no conseguir pagar el empréstito ya que el EES no tiene una renta fija.

El EES se ubica en un barrio periférico de Salvador, Tancredo Neves (conocido también por su nombre anterior a 2005, Beiru – de origen *quilombola*). La oficina se ubica en un sitio de poca seguridad y sin buena iluminación pública, dificultando el acceso de personas interesadas en visitar el EES, pero hay saneamiento básico y servicio de recolección de basura.

### 5.2.2. *Associação Voluntárias Sociais*

La entrevistada Marilídia Araujo Silva tiene 64 años y está hace 12 años en el EES (es la fundadora e idealizadora), trabaja como ama de casa y tiene nivel superior completo en su formación educativa (es formada en teología). No conoce las instituciones públicas de la ES, pero ya ha escuchado algo sobre el *Programa Babia Solidária*. Ella definió con dificultad lo que es ES, subrayando que es un trabajo de cooperativa o grupal que busca mejorar la renta del trabajador. A pesar de no estar personalmente vinculada al movimiento de ES, ella considera su emprendimiento como siendo económico solidario ya que en los últimos meses su socia está manteniendo relaciones con gestores públicos de la CESOL para la inserción de la asociación a ese movimiento.

La asociación fue inaugurada en 2002, pero solamente en ese año (2011) es que será mapeado como siendo económico solidario. Su socia está encargada de ese proceso de adaptación del emprendimiento a la ES, articulando con el CESOL esa inserción al movimiento. Lo que ha motivado la creación del EES ha sido la satisfacción de un deseo de ayuda social, ya que la entrevistada tenía ganas de satisfacer una necesidad de las mujeres locales de *Simões Filho* en aprender nuevas habilidades y obtener una ocupación laboral (no solo quedándose en casa). La asociación busca, a partir de sus actividades, desarrollar un trabajo de acción social, específicamente la ayuda comunitaria.

Su EES ofrece cursos de corte y costura, artesanía y cocina. La asociación obtiene renta ofreciendo estos cursos cuya matrícula es de R\$10,00 y, además, las mujeres estudiantes pagan R\$5,00 por mes. Muchas socias ha pasado por estos cursos y aprovechan el conocimiento para vender sus productos. La asociación no cobra tasas a adolescentes, justamente para poder quitarlas de las calles y de la situación de marginalidad, ya que en esa edad la persona no puede trabajar como un adulto. En el total son 12 socias que tienen como formación educacional el nivel fundamental incompleto o completo (hay una socia, familiar de la entrevistada, que es formada en administración). No hay trabajadores contratados y el EES se utiliza mucho del trabajo voluntario de la comunidad para una serie de actividades (ex: la construcción de casa por *mutirão*). Los cursos son ofrecidos a personas y al poder público que a veces solicitan formación para algunos de sus funcionarios. La oficina es prestada por un donante de Salvador, pero sus equipos son

propios. No tiene capital circulante. Tiene CNPJ y está registrado como asociación. La asociación tiene facturación mensual de R\$ 190, sin embargo cada socio tiene su facturación independiente y el control personal de su producción, sirviendo la asociación como punto de apoyo, ayuda, reunión y asistencia social comunitaria.

Los hechos considerados exitosos por la entrevistada han sido: 1) la formación de 360 mujeres en estos 12 años de trabajo del EES, 2) la capacidad de ofrecer a las personas necesitadas un documento que confirme su *status* de pobreza (cuando solicitado por órganos públicos o privados para la persona necesitada poder participar de determinados programas sociales o asistencia); 3) consolidación de acciones solidarias para la construcción de 4 casas a través del trabajo voluntario y donaciones; y 4) el fornecimiento de ayuda a personas enfermas de la comunidad que necesitan ir al médico. La asociación no tiene superávit financiero, pero muchas socias, según la entrevistada, lo consiguen en su pequeño emprendimiento con la ayuda de la asociación. Sra. Marilidia no utiliza la asociación para incrementar su renta, pues percibe la asociación como una misión humanista que no tiene como objetivo un fin lucrativo para ella, pero sí para las demás mujeres socias. Además de hacer ese trabajo voluntario en la asociación, la entrevistada es voluntaria de la Iglesia Católica local. La única cosa que la asociación ha conseguido costear, y con mucha dificultad, es la reforma de la oficina que todavía está en ejecución, pero pasa por dificultad para su término debido a la falta de dinero. Como dificultades y desafíos, la entrevistada dijo que la asociación solo tiene 2 máquinas comunitarias para atender a las 12 socias que la necesitan para producir, además tiene poco material para atender la gran cantidad de mujeres interesadas que quieren matricularse en los cursos, limitando su capacidad de atender a la demanda. El EES nunca ha recibido formaciones o monitoreo, ni participado de incubación. Tampoco ha pedido crédito financiero, pues la entrevistada tiene miedo de contraer deudas y no conseguir pagar debido a las incertezas financieras del EES, además ella considera alta las tasas de interés de los bancos. La falta de planeamiento estratégico suele presentarse como un desafío para la asociación. A pesar de las dificultades, la entrevistada ve el EES como un éxito pues nunca ha estado cerrada y porque ha enseñado a muchas personas con necesidad una actividad laboral para poder ganar dinero y mejorar su calidad de vida (la aproximación de la asociación al movimiento de ES suele presentarse como un logro, un resultado positivo debido al reconocimiento de la actuación de la asociación en la comunidad).

La entrevistada tiene fuerte actuación política, pero todavía no vinculada a la ES. A través de la socia Joselita, la asociación tiene buenos contactos mensuales con EES, además mantiene contacto con el movimiento de ES, participando de redes y foros. La entrevistada ha participado de encuentros con gestores públicos y participa de reuniones comunitarias en la iglesia que ella frecuenta. Su EES tiene relaciones con la SEDES (*Secretaria de Desenvolvimento Social de Simões Filho*) y ahora está empezando los contactos con el CESOL. En la SEDES la asociación presta servicios (cursos) cuando son solicitados. La entrevistada es filiada al partido político PR (Partido Republicano) y planea ser concejal en las próximas elecciones. A pesar de la entrevistada poseer ese vínculo partidario, su EES no tiene tal vinculación. El EES se encuentra en la periferia de *Simões Filho*, un sitio sin saneamiento básico, pero con servicio de recolección de basura, con seguridad, buena iluminación pública y de fácil acceso.

### 5.2.3. *Edna Bonequinbos de Jornal*

La entrevistada se llama Edna y tiene 62 años. Hace 15 años está en el EES y se considera artesana y ama de casa. Posee nivel fundamental completo como formación educacional. Ella no conoce la SENAES, pero sí la Superintendencia de ES en BA (SESOL) y el CESOL, así como el *Programa Bahia Solidária*. Ha definido la ES como "trabajo con precio justo y con mayor acceso de las personas al medio laboral". El EES fue inaugurado en 1997 y su creación ha sido motivada para obtener una mayor renta familiar debido a las dificultades para el trabajo y mantener la dignidad que presenta la vida. Se consigue poco dinero con el trabajo en el EES, pero ayuda a pagar algunas cuentas.

La actividad del EES se refiere a la artesanía de muñecos hechos con periódico en diversas temáticas. Hay 6 socios, donde 2 son familiares (todos con nivel fundamental incompleto como formación educacional). La entrevistada no confirmó con seguridad si estos 6 supuestos socios son socios efectivamente, ya que se presentan muchas veces más como amigos que colegas de trabajo, ellos son vistos por la entrevistada como prestadores de servicios que son requeridos cuando hay necesidad o fuerte demanda - ellos son vecinos o familiares, personas más o menos íntimas de Edna. No hay trabajadores contratados. El

EES no tiene una oficina propia, ya que el trabajo se desarrolla en su casa y en la casa de las personas/socios que le ayudan. El equipo usado es propio. No tiene capital circulante. Tiene CNPJ registrado como *ambulante* (ya que es un emprendedor individual registrado en el SEBRAE, su inscripción como ambulante permite a Edna no pagar impuestos elevados como pagarían otros emprendimientos comerciales). La facturación mensual es de R\$ 700, pero ella tiene ganancia de R\$ 350 para provecho personal.

Como aspectos exitosos, la entrevistada dijo que ha recibido un trofeo/premio en una feria de arte que homenajeaba el trabajo más creativo. Ha conseguido superávit financiero, pero no puede vivir solamente con lo que le da el EES (además de ese trabajo, ella es pensionista). Lo único que el EES ha conseguido ayudar a costear ha sido la inversión en la educación de sus hijos. Como fracasos o dificultades enfrentadas, ella refiere al hecho de no tener un local formalizado para trabajar debido a la baja condición financiera para inversiones. Sin embargo, Edna no ha pensado hacer un planeamiento para aumentar todavía más la renta. Nunca ha recibido ningún tipo de formación o monitoreo, tampoco ha pasado por una incubación. Nunca ha solicitado préstamo financiero, pues tiene miedo de los tipos de interés que son cobrados. A Edna le gustaría participar de una feria permanente, sin embargo no lo hace, porque es muy caro (ex: ella no participa de la feria del *Jardim dos Namorados* del *Instituto Mauá*, en una zona de playas y de servicios de deportes de Salvador, porque le cobran R\$50,00 para exponer sus productos). Ella dijo que el principal motivo que impide el aumento de la renta es la falta de mayores oportunidades de divulgación de su trabajo.

La entrevistada tiene una baja participación política, ya que su única participación política/social se desarrolla mediante la *Asociación Culturarte*, donde tiene encuentros y reuniones mensuales con otros EES. Sin embargo, mantiene relaciones con el poder público a través de CESOL en el uso de la tienda comunitaria. Su producto tiene buena oportunidad de venta debido al uso del espacio del Centro y de la *Asociación Culturarte*. El EES está ubicado en la región periférica de SSA, en el barrio de Uruguay, muy peligroso debido al tráfico de drogas y la dificultad de la policía en mantener servicios de seguridad, pero es de fácil acceso, con buena iluminación pública, con saneamiento básico y servicio de recolección de basura.

### 5.3. Los EES débiles

#### 5.3.1. Cooperuni (*Cooperativa Múltipla União Comunitária*)

La entrevistada Marizete Bispo tiene 59 años, es costurera, y tiene nivel superior incompleto como formación educacional. Ella está en el EES hace 10 años y a lo largo de sus actividades ha obtenido algún conocimiento sobre las instituciones públicas de la ES. Ha conseguido definir ligeramente lo que significa ES, usando expresiones como "la ES es de todos por todos", que "objetiva quitar las personas de la desesperación financiera y ofrecer alternativa de trabajo". Su EES ha sido inaugurado en el año 2004 y su creación ha sido motivada para satisfacer un interés comunitario para obtener una alternativa de trabajo (la entrevistada era líder comunitaria y artistas locales le pedían para agruparse y formar una cooperativa para dar clases de artes).

La actividad del EES es la prestación de servicio en costura de ropas afrobrasileñas y venta de camisas. Hay 13 socios, pero, debido a las dificultades enfrentadas, ahora solamente 4 personas según la entrevistada puede que estén participando (posiblemente habrá socios desvinculados). No hay familiares presentes ni trabajadores contratados. Sus productos son vendidos a todo tipo de demanda (directamente a personas, a empresas, a EES y al sector público). La oficina y los equipos han sido prestados por el *Banco do Brasil* por 5 años de uso. El EES no tiene capital circulante. Los socios tienen nivel medio completo. Tiene CNPJ y está registrada como cooperativa. Posee una facturación mensual de R\$500 por socio (menos de 1 salario mínimo que actualmente es de 545 *reais*) o R\$ 7.000 en el total.

Los éxitos subrayados por la entrevistada han sido el hecho de conseguir los equipos de costura a través de un proyecto (una solicitud hecha al *Banco do Brasil*). A pesar de ese logro, el EES no ha conseguido superávit financiero y tampoco los socios pueden vivir solamente con las actividades del EES (la entrevistada es pensionista). El EES tampoco ha conseguido costear alguna inversión financiera, como educación, reformas, compras extras, o cualquier otro tipo de inversión. Además de estas dificultades, la entrevistada afirmó que el cambio constante de socios y la documentación excesiva para hacer una asamblea (la dificultad de registrarla) impiden el buen desarrollo del EES. Ya ha solicitado crédito financiero para comprar telas y materiales de trabajo, pero no lo consiguió porque la



cooperativa tiene muchas deudas, una de ellas con el Ministerio de la Hacienda. Además, la cooperativa tiene poco dinero para pagar posibles préstamos, pues la renta recaudada en las actividades es muy baja. Esas deudas adquiridas se presentan a la entrevistada como la principal dificultad en el crecimiento del EES que difícilmente tiene rendimiento positivo – lo que se gana, se destina para pagar los costes mínimos del EES, como las cuentas y el arreglo de equipos cuando se estropean.

La entrevistada participa de redes y foros (ex: el Foro Estadual de ES), y también ha realizado acción social, pero no ha participado de reuniones o encuentros con gestores públicos, a pesar de ser activa en reuniones comunitarias. Ella no mantiene contacto con otros EES y tampoco participa de reuniones con ellos. La única relación con el poder público se da a partir de una asesoría que su EES recibe por parte del CESOL. Además del Centro, ha recibido formación y monitoreo de la UFBA y de la SETRE. También ha participado de una incubadora (en el CEFET - *Centro Federal de Educação Tecnológica da Bahia*). El EES está bien ubicado en el barrio *Federação*, pues tiene saneamiento básico, servicio de recolección de basura, seguridad, buena iluminación y acceso fácil.

### 5.3.2. EcoSamper

En septiembre de 2010, he realizado una visita de campo en un proyecto de desarrollo local denominado EcoSamper, junto con una becaria boliviana, sra. Paola, de la *Incubadora Tecnológica de Economía Solidária e Gestão do Desenvolvimento Territorial (ITES/UFBA)* de la *Universidad Federal da Bahia*. Juntos participamos de dos reuniones, una con los socios-coordinadores del emprendimiento y otra reunión con los demás “socios potenciales” – todavía la EcoSamper no tiene CNPJ o estatuto, por lo tanto no ha definido formalmente los socios – que poseen emprendimientos comerciales o asociaciones que se articulan para fortalecer el desarrollo de ese proyecto comunitario. Nueve meses después, vuelvo a charlar con el coordinador del EcoSamper, sr. Fausto, para saber del EES y constato problemas relevantes que impiden su desarrollo y que han apartado algunos de estos “socios” del proyecto.

La EcoSamper es una iniciativa de la CHESF (*Companhia Hidro Elétrica do São Francisco*) en conjunto con la UFBA, a través de la ITES que actúa en los barrios de *Saramandaia* e *Pernambués*, que sufren por estigmas de la exclusión, reconocido por la comunidad de Salvador como un sitio marginalizado, violento y degradado.



La creación del proyecto tuvo como uno de sus objetivos hacer con que los terrenos ociosos de la CHESF tuviesen una mayor utilidad para la comunidad (donde todos se beneficiasen), evitando así el uso indebido de ese terreno por ocupaciones irregulares. En 2008, la ITES/UFBA inicia la implementación de ese proyecto, cogestionando los recursos aportados por la



Foto: Rafael Portinho (2010) – 1) huerta comunitaria; 2) con sr. Fausto y sra. Paola en EcoSamper

CHESF junto con la comunidad en la creación de una entidad comunitaria que ofrecería préstamos financieros sin juro a partir del uso de una “moneda social”, constitución de un banco comunitario (el *Banco Guine*), clases de informática con 15 ordenadores disponibles (el *infocentro*), una huerta comunitaria donde las familias asociadas podrían plantar y vender sus productos en ferias o usarlos para consumo propio, además la oficina del proyecto que podría servir como un espacio de convivencia entre entidades comunitarias, como la *Associação Mundo Livre*, el *Projeto Alicerce da Cidadania*, el *Grupo Cultural Arte Consciente*, el *Núcleo de Agroecología*, la *Capela São Benedito*, etc. Según lo que consta en la página web *Cirandas*, uno de los objetivos de la EcoSamper sería la:

[...] constitución de una red local de ES como principio y mecanismo operacional que viabilice la dinámica de transformación y sustentabilidad territorial, ampliando las iniciativas ya existentes en el territorio. La noción de red de ES implica la valorización del potencial de constitución de nuevos circuitos de cambio y relaciones económicas [...] (mi traducción)<sup>47</sup>

En la entrevista realizada en mayo de 2011 con sr. Fausto se ha podido constatar otras informaciones relevantes. El entrevistado ha demostrado conocer ligeramente las instituciones públicas que fomentan la Economía Solidaria, como el SENAES, el CESOL, sin embargo no confirmó conocer el SESOL y el *Programa Bahia Solidaria*. Ha definido

<sup>47</sup> Disponible en: <http://cirandas.net/coopersamper/blog> (ultimo acceso día 17/05/2011)

ligeramente la ES como “participación social” y “economía de cooperativa”. Después de 2 años desarrollando trabajos con la EcoSamper, Sr. Fausto ha dejado de participar del proyecto por falta de interés ocasionado por las dificultades enfrentadas por el EES que, como veremos, reside en el aspecto relacional (conflictos de interés) y financieros, ya que el proyecto solo tenía una duración de 2 años y, finalizado ese plazo, y sin alcanzar un nivel de sostenibilidad del emprendimiento, la EcoSamper empezó a disminuir sus actividades. Como la cooperativa no está todavía oficializada, los beneficiados por la huerta comunitaria y demás servicios del EcoSamper no están debidamente comprometidos a pagar mensualidades para sostener el proyecto (el proyecto todavía no ha alcanzado de hecho el interés de la comunidad que piensa todavía el EES como una asistencia que viene de fuera que una oportunidad laboral colectiva).

La EcoSamper tiene 35 socios (con nivel fundamental completo e incompleto como formación educacional), con asociaciones de barrios divididos en varios núcleos, entre ellos las costureras y las cocineras. No hay trabajadores contratados. Sobre la oficina, por el momento (por estar en proceso de formalización), es prestada por la CHESF. Parte de los equipos son propios (son utensilios de personas de la comunidad para uso común) y otra parte es prestada por la CHESF (ex: las máquinas de costura). La EcoSamper, pasando por las dificultades del momento, no tiene capital circulante ni facturación mensual, o sea, depende de la asistencia de la UFBA y de la CHESF para seguir adelante, hecho todavía más dificultado mediante el término del proyecto financiado por la empresa.



*Foto: Rafael Portinho (2010) - moneda social “Samper”*

Para Sr. Fausto, los éxitos que han sido posible percibir en su experiencia en la EcoSamper ha sido la mejoría de vida de las personas involucradas, aunque limitada, ya que debido al grado de carencias de la comunidad, la iniciativa de la CHESF ha posibilitado que se creara la moneda social (el *samper*) posibilitando que algunas personas de la comunidad consiguiesen préstamos sin tasas de interés y hacer pequeñas reformas en sus casas o en sus emprendimientos. Mismo cuando se usaba la moneda nacional (el *real*), había tasas de interés, pero de pequeña cantidad (variaba entre 2 y 2,5% al mes). El máximo que se podría

dar de préstamo a una persona era R\$600,00 dividido hasta 6 meses. Como dificultades, el entrevistado ha destacado: 1) el desinterés de la comunidad en articularse en red e insertarse en el movimiento de la ES (existía una dificultad para comprenderse y aceptar los principios de la ES, generando conflictos ideológicos internos); 2) la salida de los socios del proyecto que el entrevistado atribuyó a la razón de la falta de dinero para dar continuidad al proyecto (de 35 socios, hoy solamente 20 están activos); 3) el hecho de que muchos del proyecto no percibían el trabajo desarrollado de manera comunitaria, pero sí solamente como beneficio propio (eso favoreció una baja frecuencia de los socios en las reuniones, donde 20 personas eran convocadas y solo cuatro se presentaban); 4) la alta tasa de morosidad de los endeudados para pagar los préstamos realizados hizo con que dejase de funcionar el banco comunitario – el *Banco Guine* –, impidiendo que otras personas recibiese los beneficios.

La participación política del entrevistado se destacaba por su compromiso con la comunidad, participando de reuniones cuando convenientes (ex: las realizadas en la entidad *Mundo Livre*), así como encuentros con gestores públicos. A lo que se refiere a los grupos de autoayuda, la EcoSamper, a partir de sus socios, no se articulaba con otras redes o con otros EES para un mayor cambio de informaciones y prácticas en Economía Solidaria. Las únicas relaciones con otras entidades que no se situaban exclusivamente a la realidad de la comunidad eran la CHESF y la UFBA, según el entrevistado. El proceso de incubación, no formalizado, está en proceso de realización con la ITES/UFBA.

Como vimos, la EcoSamper se ubica en una región de la ciudad de Salvador muy degradada y excluida. El barrio es carente de seguridad y algunas calles no están asfaltadas (al entrar en el barrio, hay la sensación de visitar una comunidad en el interior de Bahía, hecho desmitificado por los rasca cielos que se ve al fondo enseñando el poder económico de Salvador en su centro comercial moderno de la región de *Iguatemi*). A pesar de la sensación de inseguridad y exclusión, el proyecto tiene saneamiento básico y buena iluminación, pero con un servicio de recolección de basura deficitario. Por no poseer todavía registro público como cooperativa y CNPJ, el EES no puede solicitar préstamos financieros y establecer relaciones formalizadas con otras instituciones.

#### 5.4. Síntesis Analítica

A partir de los 4 puntos analíticos expuestos anteriormente (sostenibilidad, relación sociopolítica, grupos de autoayuda, e infraestructura y local de trabajo) se puede, ahora, sistematizar las características de estos 3 tipos ideales de EES que han sido ejemplificados en los ítems anteriores. Para esa caracterización, han sido usadas, además, otras aportaciones resultantes de la observación participante en la *II Mostra Nacional de Economia Solidária* y en el *Brechó Eco Solidario*, ambas en según semestre de 2010, así como otras entrevistas que han sido realizadas en mayo de 2011 (con los EES: *Redemoinho*, *Tati Bonecas de Pano* y *Arte em Fazer Arte*). El cuadro siguiente muestra esa distinción entre los tipos ideales de EES a partir de 4 los puntos analíticos:

**TABLA 2 – Los Tipos de EES a partir de 4 Puntos de Análisis**

PUNTOS DE ANÁLISIS	TIPO DE EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO SOLIDARIO		
	Fuerte	Habitado	Débil
<b>Sustentabilidad del EES</b> (personas involucradas; situación de la oficina; formalización; capital de giro; superávit financiero; autonomía; inversiones; y préstamos financieros)	* Socios con formación educacional variada (nivel medio, fundamental, superior o formación técnica) y presencia de trabajadores formalizados	* Nivel educación variado de los socios, sin trabajadores formalizados (uso de prestadores de servicio temporarios) y dependencia del trabajo voluntario	* Nivel educacional variado, sin trabajadores formalizados o voluntarios. Baja capacidad de accionar prestadores de servicio
	* La oficina es propia o alquilada y sus instrumentos de trabajos pertenecen al EES	* Usa la casa del socio como espacio de trabajo o se alquila un espacio o lo posee como prestado. Los instrumentos de trabajo o son prestados o de propiedad de los socios	
	Está formalizado con CNPJ	* EES con o sin CNPJ (con baja valoración en la búsqueda de formalización)	
	* Fuerte capital de giro o clara intención de poseer un buen capital de giro	* Sin capital de giro y ni intención clara de poseerlo	* Imposibilidad de tener capital circulante por las dificultades administrativas o baja rentabilidad
	* Posee superávit financiero, posibilitando grandes inversiones en el EES y buena distribución de la renta a los socios	* Tiene superávit financiero, pero es insuficiente para una mayor seguridad del EES y inversiones estables	* No tiene superávit financiero y el EES sufre por decrecimiento en las actividades y facturación
	* Gran autonomía del EES para establecer relaciones formales con otras entidades (comerciales o sociales)	* Autonomía relativa (relaciones con el sector público y entidades sociales, pero sin mucha profundización o encuentros frecuentes)	* Autonomía dificultada o fuerte dependencia de otras entidades financiadoras que sostienen el emprendimiento
	* Alta capacidad de realizar inversiones para la mejoría del EES, para la formación de los socios (capital humano), etc.	* Bajo capacidad, pero se aventura en determinadas inversiones con riesgos de no conseguir cumplirlo	* Sin capacidad de inversiones o dependiente de ayuda externa
* Sin necesidad de solicitar préstamos o ya ha solicitado	* Sin interés en solicitar crédito por creer que el EES está funcionando de manera satisfactoria, asociado al miedo de no conseguir pagar el préstamo caso el mes de producción no sea suficiente para quitarlo	* Inseguridad o imposibilidad en solicitar préstamos (endeudados o no formalizados)	
<b>Relación sociopolítica</b> (interacción entre socios; redes y foros; relación con gestores públicos)	* Relación de compañerismo entre socios con relaciones formales conscientes	* prevalencia mayor de relaciones informales que formales entre socios (mucho amistad, familiaridad y compañerismo)	* Conflictos entre socios con casos de abandono del emprendimiento
	* Amplia y gran participación en redes y foros, sea sobre ES o otros temas de interés del EES (locales, nacionales o internacionales)	* Participación en algunas redes o foros con baja internacionalización - mayor vínculo con asociaciones donde éstas mantienen relaciones más reticulares	
	* Frecuente relación con personas gubernamentales, sea de carácter comercial o participando de debates públicos sobre políticas públicas	* Se caracteriza por relaciones más comerciales (ej.: uso de la tienda en el CESOL o financiamientos) que cívica participativa con gestores públicos	
<b>Grupos de Autoayuda</b> (contacto con otros EES; relaciones con entidades de la ES; asesoría y monitoreo)	* Fuerte contacto con otros EES locales, regionales, nacionales o internacionales	* Reuniones o ligeros encuentros con otros EES a través de vínculo a otras asociaciones o ferias locales	* Poca relación o ninguna relación con otros EES
	Fácil acceso, si necesario, a asesoría, incubación y monitoreo con diversificadas entidades de la ES	* Acceso facilitado y frecuente con asesoría, monitoreo y incubadoras, principalmente por la actuación del poder público	* Acceso a procesos de incubación o asesoría, pero sin mucha consciencia emprendedora (acercase más a una percepción asistencialista)
<b>Infraestructura y Local de Trabajo</b> (servicios públicos en general)	* EES muy bien ubicado, con fácil acceso de las personas, buena iluminación, con saneamiento básico, y otros servicios públicos	* EES relativamente bien ubicado o mal ubicado, en sitios inseguros, con servicios públicos parcialmente bien ofertados a la población	

Fuente: elaboración propia

El tipo social “EES fuertes”, según el Tabla 2, se distingue de los demás tipos por el carácter emprendedor, formal y articulado (sea con instituciones públicas o privadas) del EES. Además, se destaca la variedad de relaciones que caracteriza el EES fuerte: a nivel local, regional, nacional e internacional. La búsqueda por demanda del EES fuerte es facilitada por esa inserción de ellos en redes, posibilitando que haya distintos tipos de clientes, además de acercarlos a un sistema de informaciones que ayudan a mejorar sus actividades a través de los contactos hechos (lo que Mark Granovetter denomina “la fortaleza de los vínculos débiles”<sup>48</sup> que benefician aquellos inseridos en tales redes).

Los “EES Habitados” son aquellos que, a pesar de los logros obtenidos en términos sociales, no han conseguido una sostenibilidad económica que garantice o asegure efectivamente la durabilidad del EES. Se denomina “habitado” en la perspectiva crítica de que sería importante en estos EES un espíritu más emprendedor (un mayor interés de las personas involucradas en mejorar su EES y la eficiencia de sus actividades) – ya que se dan por satisfechos y no avanzan mucho en la búsqueda de la salud financiera del EES y del enfrentamiento de las dificultades presentadas para que estos logros sigan beneficiando los socios o la comunidad. Vale mencionar que, a pesar de los 3 tipos de EES poseer una cierta presencia del trabajo voluntario, en el tipo Habitado el trabajo voluntario es lo que sostiene el EES en muchas de sus actividades, tornándose el EES dependiente de la voluntariedad para el desarrollo de ellas. Además, los vínculos familiares, de amistad y vecindad (los vínculos fuertes) son más característicos en estos EES, con pocos contactos con otros EES, otras entidades o redes (los “vínculos débiles” – en la sociometría de Granovetter). La incidencia de la informalidad en las relaciones y la mezcla de la casa con la oficina fortalecen la idea de la predominancia de estos vínculos fuertes que sostiene los EES Habitados. Cuanto a los “EES Débiles”, llama la atención el hecho de éstos no conseguir se insertar en el movimiento de la ES (no comprenden bien su lucha social) y por

---

<sup>48</sup> Para Granovetter, los vínculos sociales están divididos en dos categorías: los vínculos fuertes y los débiles. Los fuertes son aquellos que unen los individuos en el interior de un grupo que ya pertenecen, que gastan más tiempo, intensidad emocional e intercambios (ej.: el vínculo familiar). Los vínculos débiles son aquellos que vinculan individuos en otros grupos de fuera (los que él no pertenece) – son los vínculos que se mantienen con personas desconocidas (ej.: las relaciones de trabajo; entre miembros de una comunidad; entre ONGs; etc.). Estos vínculos posibilitan apertura estructural de la red de relaciones, aumentando la capacidad de información diversificada, ya que permite la inserción del individuo en otros grupos (otras estructuras de relaciones sociales). La existencia de vínculos débiles es fundamental para que estos individuos consigan más personas sin que haya pérdida de confianza (MARTELETO, 2004). En la teoría de capital social, es lo que se denomina, comparativamente, de *bonding social capital* (capital social de enlace por vínculos fuertes) y *bridging social capital* (capital social de puente por vínculos débiles).

la falta de percepción entre los socios del carácter igualitario o comunitario de sus actividades, caracterizados más por conflictos que por relaciones de amistades o formales.

Analizar estos tipos de EES es interesante por evidenciar algunos de sus desafíos en la búsqueda de su contribución para la justicia social y distribución de la renta - ofrece elementos que pueden ser más debatidos para incrementar políticas públicas que buscan estos arreglos sociales. O sea, además de las barreras de la ES en Brasil para su desarrollo, presentados ligeramente con los datos de SIES (2007) y los datos sobre la gestión y ejecución del programa PESD, señalando la necesidad de una actuación más eficiente y anticíclica del Estado en la implementación de la política pública, es importante que se proporcione a las personas una mejor percepción de su realidad como trabajadoras en la ES, así como una mejor (más amplia y diversificada) inserción de ellas a su movimiento, para que Estado y sociedad juntos puedan de manera más eficiente luchar por la justicia social en el país.



## II. Conclusiones

Como se ha demostrado, la ES en Brasil es una política pública de redistribución de la renta por direccionar sus acciones a las personas que están al margen del mercado laboral formal. De esa manera, contribuye a la inserción social y a la igualdad de oportunidades de vida en la búsqueda de la justicia social. Sin embargo, su discurso ideológico no se restringe a ese aspecto estratégico por considerar sus esfuerzos un medio de transformación social en un sistema (el capitalismo) considerado injusto. En medio esa tensión retórica entre la justicia social y la utopía, el Estado brasileño ha asumido desarrollar, gracias también a la presión de la sociedad civil – representada por movimientos religiosos, de la reforma agraria y de los trabajadores – la política pública de ES como estrategia dentro del combate a la desigualdad social en el país.

La llegada de la ES como política pública al ámbito del Gobierno Federal en Brasil se inserta en el contexto político de las elecciones de 2002 cuando el *Partido dos Trabalhadores* (PT), con el apoyo de los movimientos sociales, llegó al poder en el mandato del presidente Luís Inácio Lula da Silva. A pesar de ser una política pública reciente, se pueden visualizar una serie de desafíos que necesitan ser superados por el Estado para que ese programa se torne una política efectiva y pueda avanzar en su desarrollo. Desafíos perceptibles con más detalle a nivel estadual, como es el caso de Bahía.

El primer gran desafío por parte del Estado está en asumir la ES de hecho como una política a largo plazo, manteniendo un equilibrio y seguridad en los gastos sociales, principalmente en momentos de crisis financiera, cuando estas políticas se revelan todavía más imprescindibles para las personas más vulnerables, pues son éstas las que más sufren en momentos de inestabilidad económica y que necesitan de incentivos para romper con el ciclo de pobreza que están enredados. Ha sido revelado que, en medio del periodo de crisis financiera internacional de 2008, *Bolsa Família* ha sido un programa que ha aumentado su poder de ejecución de actividades frente a ese problema de coyuntura internacional, manteniendo la tasa de ejecución de 100% durante la crisis. De manera opuesta, el MTE y su programa PESD tuvieron una acentuada reducción de esa tasa (llegando el PESD a 57% en 2008 y 2009). Ese desafío se ha presentado de manera semejante en el Estado de Bahía,

ya que la tasa de ejecución de la SESOL ha llegado a 59,8% en 2009. La reducción de esa tasa se debe a la baja recaudación tributaria del gobierno en los años transcurridos, causada por la crisis financiera internacional del período (SESOL, 2010). Además, la falta de consistencia de esa política pública, carente de mayor reglamentación y de coherencia con otros programas sociales (SENAES, 2008) dificulta el vislumbre de la ES como política de largo plazo.

Ha sido demostrado que se puede intentar caracterizar los EES en Brasil, de manera general, con bajo superávit financiero, baja capacidad para proporcionar a sus socios una renta alrededor de un salario mínimo en un contexto donde una parte significativa de las personas involucradas perciben su EES como una alternativa al desempleo, por lo tanto un medio de supervivencia frente a las barreras sociales de inserción al mercado laboral formal. Como muchos de los EES están en el sector económico agropecuario, es posible que parte de los EES sean pequeñas propiedades rurales próximas al nivel de subsistencia. Por lo tanto, la política pública dirigida a esa población se torna importante, sin embargo, se enfrenta muchos desafíos relacionando otros factores que no se remiten estrictamente a las cuestiones de la Economía Solidaria, pero sí del país como un todo.

Se ha observado que hay una tendencia de mayor concentración de EES cuanto mayor es la tasa de urbanización, de manera semejante a como la OIT (2006) ha observado en relación a la incidencia del trabajo informal en países latinoamericanos. En Brasil, el factor urbanización está asociado a un desarrollo económico no uniforme y centrado básicamente en la industria. Los centros urbanos con el pasar del tiempo y debido a ese “modelo de economía dual” comentado en el capítulo 3, han adquirido un mayor IDH debido al mayor direccionamiento de los servicios públicos a estas regiones. Es necesario que el país avance y ofrezca mejores condiciones básicas para el incremento de la vida en periferias de las ciudades y, especialmente, en las zonas rurales e interiores, para que haya acceso tecnológico más igualitario de personas emprendedoras, desarrollo del capital humano, acceso a bienes públicos de calidad (como educación, salud, asistencia, etc.), circulación de productos de los emprendimientos con la mejoría de las infraestructuras, entre otros. A pesar de que el EES es una alternativa de inserción/ascensión social para personas excluidas, éstos, así como los demás emprendimientos convencionales, también están condicionados a estas mejorías de carácter universal para su sobrevivencia y

fortalecimiento. Por lo tanto, para hacer con que los EES alcancen las personas más carentes es imprescindible hacer con que los bienes y servicios públicos alcancen territorios donde están (o quieren estar) estos EES para que las personas puedan establecer y desarrollar sus actividades de la ES garantizando nuevas relaciones de trabajo más justas, la protección del medio ambiente y que el consumo responsable sea un hecho efectivamente posible y duradero. O sea, es necesario que el Estado se esfuerce en el combate a la pobreza multinivel para el establecimiento de ciclos virtuosos para el desarrollo.

A pesar de la evidente vinculación de los EES con los movimientos sociales de base popular, otro desafío que se presenta a estos EES es la ampliación de estas redes de relaciones y vínculos institucionales para que haya una mayor circulación de información e estímulo mutuo para el avance del EES. Los EES en Brasil (especialmente en Bahía), en términos generales, suelen aproximarse al tipo ideal, constuido en este trabajo, denominado por “EES Habitado”. Esa necesidad de ampliación reticular de las acciones de los EES se torna todavía más importante cuando se percibe que ellos están insertados en contextos de exclusión social. Una manera que suele presentar resultados positivos, conforme se ha observado en ese trabajo, es la diversidad, amplitud y frecuencia de contactos con diversas personas, entidades y EES, sea a nivel local, regional, nacional o internacional. Tales vinculaciones refuerzan la capacidad de inserción social de los socios a ambientes y realidades antes imposibilitados, además de presentar nuevos modelos comparativos para que sus acciones se tornen más eficientes. La solidaridad, en ese sentido, se fortalece no solamente a través de la amistad y la familiaridad establecidas en el interior del EES o de la comunidad, pero especialmente entre aquellos desconocidos, construyendo nuevas redes de confianza y estímulos que favorecen la apertura de oportunidades.

Es notorio, como ha sido debatido en especial en el primer capítulo, que la ES está situada en un dilema entre la utopía y la justicia social donde solamente las prácticas reiteradas en el tiempo, en ese reciente esfuerzo de Brasil en desarrollarla, podrá presentar respuestas más sólidas. La política pública de ES necesita dar un salto más allá de la ideología para que su discurso sea más político (consensual) que metafísico (por la búsqueda de la verdad) – parafraseando Rawls (2000) en su teoría de la justicia – y para que sus acciones puedan contribuir más eficientemente a la distribución de la renta y al combate de la extrema desigualdad social del país.

### III. Referencias

ARAUJO, Herton Ellery & DA SILVA, Frederico A. Barbosa. *Economia solidária: um novo paradigma de política pública?*

ARAUJO, Herton Ellery [et al]. *Avaliação das políticas públicas de Economia Solidária* (relatório final do convênio MTE/ IPEA/ ANPEC – 01/2003) Brasília: MTE, IPEA, ANPEC, 2005.

ARAUJO, Naiana Guedes. *Capital Social no Semi-Árido Baiano: o exemplo APAEB - Associação dos Pequenos Agricultores do Município de Valente*. Salvador: NEPOL, 2004. Disponible en: <http://www.adm.ufba.br/capitalsocial>

BANCO MUNDIAL. *Inequality in Latin America. Breaking with History?* Banco Mundial: Washington, 2003. Resumen ejecutivo.

BANCO MUNDIAL. *Informality: Exit and Exclusion*. World Bank: Washington, 2007. 1º capítulo (p. 21-41).

\_\_\_\_\_. *Virtuous circles of poverty reduction and growth*. World Bank: Washington, 2006. Resumen ejecutivo.

BARBOSA, Rosângela Nair de Carvalho. *A Economia Solidária como Política Pública: uma tendência de geração de renda e ressignificação do trabalho no Brasil*. São Paulo: Cortez, 2007.

BOCAYUVA, Pedro Claudio Cuca; VARANDA, Ana Paula de Moura (organizadores). *Tecnologia social, economia solidária e políticas públicas*. 1º ed. Rio de Janeiro: FASE : IPPUR, UFRJ, 2009.

BOURDIEU, Pierre. *Razões práticas: sobre a teoria da ação*. 7º ed. Trad. de Mariza Corrêa. Campinas: Papirus, 1996.

BRASIL. Ministério do Trabalho (MTE). *Relatório Anual de Avaliação do Plano Plurianual 2008-2011*. Brasília, 2009. Disponible en: [http://www.mte.gov.br/dados\\_estatisticos/Caderno\\_Setorial\\_Aval\\_2008.pdf](http://www.mte.gov.br/dados_estatisticos/Caderno_Setorial_Aval_2008.pdf) (último acceso 29/05/2011)

\_\_\_\_\_. Ministério do Trabalho (MTE). Página web institucional de la Economía Solidaria en el MTE. *O que é Economia Solidária*. Disponible en: [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria\\_oque.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria_oque.asp) (2008)

BUARQUE, Sérgio C.; & PARES, Ariel. Reconfiguração do Território e Desenvolvimento Regional. In: GIAMBIAGI, Fabio & PORTO, Claudio. *2022: Propostas para um Brasil melhor no ano do bicentenário*. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011. Capítulo 14 (p.219-232).

CARRERA, M. & MUÑOZ DE BUSTILLO, R. *El reto de la pobreza y la desigualdad en América Latina*. núm. 208-209. Revista Sistema: enero, 2009.

CASTANHEIRA, Maria Eugênia Monteiro & PEREIRA, José Roberto. *Ação coletiva no âmbito da economia solidária e da autogestão*. Revista katálysis, vol. 11, nº 1, Florianópolis Jan./June 2008. Universidade Federal de Lavras (UFLA). Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-49802008000100011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-49802008000100011&script=sci_arttext) (último acceso: 20 de mayo de 2010).

CEPAL. El gasto público social y la necesidad de un contrato social en América Latina. In: *Panorama Social de América Latina 2007*. CEPAL: Santiago, 2008.

CNES (Conselho Nacional de Economia Solidária). *II Conferência Nacional De Economia Solidária – Pelo Direito de Produzir e Viver em Cooperação de Maneira Sustentável*. Documento Base Nacional Sistematizado. Brasília, Maio de 2010. Disponible em: [http://www.mte.gov.br/conaes/doc\\_sistematizado.pdf](http://www.mte.gov.br/conaes/doc_sistematizado.pdf) (último acceso: 06/01/11).

CHANIAL, Philippe; LAVILLE, Jean-Louis. A Economia Social e Solidária na França. In: FRANÇA FILHO, Genauto Carvalho de; LAVILLE, Jean-Louis; MEDEIROS, Alzira; & MAGNEN, Jean-Philippe (organizadores). *Ação Pública e Economia Solidária: uma perspectiva internacional*. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2006.

CIRANDAS. *Página web institucional*. Disponible en: <http://cirandas.net/> (acceso 27/05/2011)

COSTA, Vanda Maria Ribeiro. *Origens do Corporativismo Brasileiro*. In: BOSCHI, Renato (org.) *Corporativismo e Desigualdade: a construção do espaço público no Brasil*. Rio de Janeiro: Rio Fundo Editora, 1991, pp.113-145.

CUNHA, Sheila S. *Histórico da Rede Pintadas*. Salvador: NEPOL, 2003. Disponible en: <http://www.adm.ufba.br/capitalsocial>

DA SILVA, Roberto Marinho Alves; DE FARIA, Maurício Sardá. *Tecnologias sociais e economia solidária: diretrizes, desafios e perspectivas para políticas públicas*. In: BOCAYUVA, Pedro Claudio Cunca; & VARANDA, Ana Paula de Moura (organizadores). *Tecnologia social, economia solidária e políticas públicas*. 1.ed. Rio de Janeiro: FASE : IPPUR, UFRJ, 2009.

DRUCK, Maria Graça. *Terceirização: (Des)fordizando a fábrica - um estudo do Complexo Petroquímico*. 02. ed. Salvador/São Paulo: Edufba/Boitempo, 1ª ed. (1999), 1ª reimpressão (2001), 1999. 280 p.

EID, Farid; PIMENTEL, Eloisa Bueno. *Solidary Economy: challenges of cooperative agrarian reform in Brazil*. Paris (Francia): Journal of Rural Cooperation, CIRCOM, 2001. v.29, n.2, p.141-152.

FBES (Fórum Brasileiro de Economia Solidária). A trajetória do Movimento de Economia Solidária no Brasil. In: FRANÇA FILHO, Genauto Carvalho de; LAVILLE, et al. *Ação Pública e Economia Solidária – uma perspectiva internacional*. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2006.

FRANÇA FILHO, Genauto Carvalho de; & LAVILLE, Jean-Louis. *Economia solidária: uma abordagem internacional*. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2004. 198 p. (Coleção Sociedade e Solidariedade)

\_\_\_\_\_. *Impasses, avanços e desafios da ação pública em economia solidária: uma Perspectiva comparada Brasil-França*. Disponible en: <http://www.fcc.org.br/seminario/ecosol/Laville-Genauto-sem-Campinas.pdf>

FRANÇA FILHO, Genauto Carvalho de. A Economia Popular e Solidária no Brasil. In: In: FRANÇA FILHO, G.; LAVILLE, J.; MEDEIROS, A; & MAGNEN, J.P. (Orgs.), *Ação pública e economia solidária: uma perspectiva internacional*. Edufrgs-Edufba: Porto Alegre-Salvador, 2006.

\_\_\_\_\_. *A problemática da economia solidária: um novo modo de gestão pública?* Cadernos Ebape, FGV-RJ, vol. II, n° 1, Março 2004.

\_\_\_\_\_. Economia solidária e movimentos sociais. In: Medeiros, A., Schiochet, V. e Schwengber, A., *Políticas Públicas de Economia Solidária - por um outro desenvolvimento*, Recife, Edufpe, 2006c.

\_\_\_\_\_. Políticas públicas de economia solidária no Brasil: características, desafios e vocação. In: FRANÇA FILHO, G.; LAVILLE, J.; MEDEIROS, A; & MAGNEN, J.P. (Orgs.), *Ação pública e economia solidária: uma perspectiva internacional*. Edufrgs-Edufba: Porto Alegre-Salvador, 2006.

\_\_\_\_\_. *Teoria e Prática em Economia Solidária: Problemática, Desafios e Vocação*. Disponible en: <http://www.journaldumauss.net/spip.php?article83>

\_\_\_\_\_. Terceiro setor, economia social, economia solidária e economia popular: traçando fronteiras conceituais. In: *Bahia Análise e Dados*. Salvador, SEI/Governo da Bahia, 2002b, vol. 12, n° 1, Jun/2002.

FREIDENBERG, Flavia. *La Tentación Populista: una vía al poder en América Latina*. Madrid: Ed. Síntesis, 2007. 287 p.

GAIGER, Luiz Inácio. *A economia solidária e o projeto de outra mundialização*. Vol.47 no.4 Rio de Janeiro 2004. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0011-52582004000400006](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0011-52582004000400006) (último acceso: 20 de mayo de 2010).

GIDDENS, Anthony. *A terceira via: reflexões sobre o impasse político atual e o futuro da social-democracia*. Trad. Maria Luiza X. de A. Borges. Rio de Janeiro: Record, 2000.

GOMES, Ângela Maria de Castro. *Cidadania e direitos do trabalho*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 2002. pp. 7-46.

ICAZA, Ana Maria Mercedes Sarria. Políticas Públicas e Economia Solidária no Rio Grande do Sul. In: FRANÇA FILHO, G.; LAVILLE, J.; MEDEIROS, A; & MAGNEN, J.P. (Orgs.), *Ação pública e economia solidária: uma perspectiva internacional*. Edufrgs-Edufba: Porto Alegre-Salvador, 2006.

JASPERS, Karl. Método e visão do mundo em Weber. In: COHN, Gabriel (Org.). *Sociologia: para ler os clássicos*. Rio de Janeiro: Azougue, 2005. p.105-124

KRAYCHETE, Gabriel; Lara, Francisco; COSTA, Beatriz (organizadores). *Economia dos setores populares: entre a realidade e a utopia*. Petrópolis, Rj: Vozes; Rio de Janeiro: Capina; Salvador: CESE: UCSAL, 2000.

LEBOUTTE, Paulo. *Economia Popular Solidária e Políticas Públicas: a experiência pioneira do Rio Grande do Sul*. Rio de Janeiro, ITCP/COPPE, 2003.

LEITE, Marcia de Paula. *A economia solidária e o trabalho associativo: teorias e realidades*. Revista brasileira de Ciências Sociais, vol 24, nº 69, São Paulo, 2009. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-69092009000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-69092009000100003&script=sci_arttext) (ultimo acceso: 20 de mayo de 2010).

MARTELETO, Regina Maria; & SILVA, Antonio Braz de Oliveira. *Redes e capital social: o enfoque da informação para o desenvolvimento local*. Ci. Inf., Dez 2004, vol.33, no.3, p.41-49. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0100-19652004000300006&lng=pt&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652004000300006&lng=pt&nrm=iso) (ultimo acceso: 25/05/2011)

MEDEIROS, Alzira. *Programas e ações de apoio à economia solidária e Geração de trabalho e renda no âmbito do Governo federal – 2005*. Relatório final do convênio MTE / IPEA/ANPEC – 01/2003. Brasília, 2005. Disponible en: [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/pub\\_geracao\\_trabalho\\_renda\\_gf.pdf](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/pub_geracao_trabalho_renda_gf.pdf)

MILANI, Carlos R. S.; LANIADO, Ruthy N. *Transnational Social Movements and the Globalization Agenda: a methodological approach based on the analysis of the World Social Forum*. In: Brazilian Political Science Review, vol. 1, n. 2, julho/dez., 2007, p. 10-39. Disponible en: [http://www.labmundo.org/disciplinas/MILANI\\_transnational\\_social\\_movements\\_globalization\\_agenda.pdf](http://www.labmundo.org/disciplinas/MILANI_transnational_social_movements_globalization_agenda.pdf) (ultimo acceso: 20/12/2010)

MILANI, Carlos R. S. CUNHA, Sheila S. *O papel da cultura no desenvolvimento local: a experiência da Rede Pintadas (Bahia)*. I ENECULT. Salvador: UFBA, Escola de Administração (NEPOL). 2005. Disponible en: [http://www.adm.ufba.br/capitalsocial/I\\_Enecult\[1\].pdf](http://www.adm.ufba.br/capitalsocial/I_Enecult[1].pdf)

MILANOVIC, B. & MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael. *La desigualdad de la distribución de la renta en América Latina: situación, evolución y factores explicativos*, América Latina Hoy, núm. 48, 2008 [abril]: 15-42.

MISSIO, Fabricio José; ALVES, Fabiano Dutra & VIEIRA, Rosele Marques. *Da Economia Popular Solidária a Precarização das Relações de Trabalho*. XLV CONGRESSO DA SOBER: "Conhecimentos para Agricultura do Futuro". Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural: Londrina, 22 a 25 de julho de 2007. Disponible en: <http://www.sober.org.br/palestra/6/402.pdf>

MORAIS, Leandro Pereira. *Economia Social e Solidária: do que se trata este complexo e controverso setor? balanço, tendências e perspectivas para a análise do caso brasileiro*. Centro de Estudos Sindicais e de Economia do Trabalho–CESIT/UNICAMP. 2008. Disponible en: [http://www.riless.org/biblioteca\\_desarrollo.shtml?cmd\[223\]=x-223-983c6b3a1f5d4fb50ddba576713b1565](http://www.riless.org/biblioteca_desarrollo.shtml?cmd[223]=x-223-983c6b3a1f5d4fb50ddba576713b1565)

OIT (Organización Internacional del Trabajo). *Cambios en el Mundo del Trabajo*. Conferencia Internacional del Trabajo 95ª reunión 2006. Memoria del Director General. Ginebra, 2006. Disponible en: <http://www.oit.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc95/pdf/rep-i-c.pdf>. (último acceso: 25 de mayo de 2010).

\_\_\_\_\_. *R193 Promotion of Cooperatives Recommendation, 2002*. Recommendation concerning Promotion of Cooperatives. Recommendation: R193. Session of the Conference: 90. Date of adoption: 03/06/2002. Subject classification: Cooperatives. Subject: Employment policy and Promotion. Geneva, 2002. Disponible en: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/convde.pl?R193>

PERRY, G.; ARIAS, O.; LÓPEZ, J. H.; MALONEY, W. F.; & SERVÉN, L. *Poverty Reduction and Growth: Virtuous and Vicious Circles*. Washington, DC: World Bank, 2006.

POCHMANN, Márcio. *Economia solidária no Brasil: possibilidades e limites*. Mercado de Trabalho: Nota Técnica. Ipea v.9. n.24. Brasília, ago. 2004. Disponible en: [http://www.ipea.gov.br/pub/bcmt/mt\\_24g.pdf](http://www.ipea.gov.br/pub/bcmt/mt_24g.pdf)

PRIORE, Mary Del & VENANCIO, Renato. *Uma Breve História do Brasil*. Editora Planeta Brasil: São Paulo, 2010.

RAWLS, John. *Justiça e Democracia*. Traducción: Irene A. Paternot. Selección, presentación y glosario: Catherine Audard. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

SACHS, Ignacy. Desenvolvimento, direitos humanos e cidadania. In: P.S. PINHEIRO & S.P. GUIMARÃES (org.). *Direitos humanos no século XXI*. Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais and Fundação Alexandre de Gusmão, 1998a.

SANTOS, Boaventura Souza. Por uma concepção multicultural de direito humanos. In: Org. Sousa Santos, B.: *Reconhecer para libertar – os caminhos do cosmopolitismo multicultural*. Rio de Janeiro, ed. Civilização Brasileira, 2003.

SCHWENGBER, Ângela. *Diretrizes para uma política pública de economia solidária no Brasil: a contribuição da rede de gestores*. Disponible en: [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/conf\\_rede.pdf](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/conf_rede.pdf)

SEDLAC (Base de Datos Socioeconómicos para América Latina y El Caribe). Búsqueda de datos sobre el coeficiente Gini. *Página web institucional*. CEDLAS: Universidad Nacional de la Plata & The World Bank. 2010. Disponible en: <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/>

SEI (Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia). Índice por Município e Ano com Ranking. *Consultas ao Banco de Dados*. Bahia: SIDE, 2006. Disponible en: [http://www.sei.ba.gov.br/side/frame\\_tabela.wsp?tmp.tabela=T164&tmp.volta](http://www.sei.ba.gov.br/side/frame_tabela.wsp?tmp.tabela=T164&tmp.volta)

SEN, Amartya Kumar. *Desigualdade reexaminada*. Rio de Janeiro: Record, 2001.

SENAES (org.). *Políticas Públicas em Economia Solidária: Reflexões da Rede de Gestores*. Rede de Gestores de Políticas Públicas de Economia Solidária. Secretaria Nacional de Economia Solidária / MTE. Centro de Estudos e Pesquisa Josué de Castro. Apresentação: Valmor Schiochet. Recife: Ed. Universitária da UFPE, 2008.



SIAFI (Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal). *Portal SIAFI - Dotação vs. Despesa* (Decreto de Programação Orçamentária e Financeira). Ministério da Fazenda, Tesouro Nacional. Disponible en: [https://consulta.tesouro.fazenda.gov.br/cofin/dotacao\\_vs\\_desp\\_decreto\\_param.asp](https://consulta.tesouro.fazenda.gov.br/cofin/dotacao_vs_desp_decreto_param.asp) (último acceso: marzo 2011)

SIES (Sistema de Informações em Economia Solidária). *Atlas da Economia Solidária*. Brasília: MTE, SENAES, 2007. Disponible en: <http://www.mte.gov.br/sistemas/atlas/atlases.html> (último acceso: 27/05/2011)

SILVA, R. M. A., SARDÁ, Maurício Faria. *Tecnologias Sociais e Economia Solidária: diretrizes, desafios e perspectivas para políticas públicas*. In: BOCAYUVA, P. C. C., VARANDA, A. P. M. (orgs.). Rio de Janeiro: FASE; IPPUR; UFRJ, 2009.

SINGER, Paul & DE SOUZA, André Ricardo (organizadores). *A economia solidária no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2000.

SINGER, Paul. A recente ressurreição da economia solidária no Brasil. In. *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*. Boaventura de Souza Santos [org.] Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

\_\_\_\_\_. A Experiência Brasileira da SENAES. In: FRANÇA FILHO, G.; LAVILLE, J.; MEDEIROS, A; & MAGNEN, J.P. (Orgs.), *Ação pública e economia solidária: uma perspectiva internacional*. Edufrgs-Edufba: Porto Alegre-Salvador, 2006.

\_\_\_\_\_. *Empreendimentos solidários na Região Metropolitana de Salvador e no Litoral Norte da Bahia*. Salvador: SEI, 2004. 95 p. il. — (Série estudos e pesquisas; 69). Disponible en: [http://www.sei.ba.gov.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=82&Itemid=110](http://www.sei.ba.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=82&Itemid=110)

SOF (Secretaria de Orçamento Federal). *Orçamentos da União exercício financeiro 2005-2011*. Projeto de lei orçamentária. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Brasília: MP, SOF, 2004-2010. Disponible en: <https://www.portalsof.planejamento.gov.br/>

STIGLITZ, Joseph Eugene. *El rumbo de las reformas: hacia una nueva agenda para América Latina*. Revista de la CEPAL, núm. 80, 2003.

TARROW, Sidney. *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza: Madrid, 1997. p. 311.

TEIXEIRA, Luiza Reis. *A Ideologia Política na Economia Solidária: uma análise de empreendimentos solidários em Salvador*. São Paulo: Hucitec, 2010.

TRINDADE, Helio. *Brasil em perspectiva: conservadorismo liberal e democracia bloqueada*. In: MOTA, Carlos Guilherme (org.). *Viagem incompleta. A experiência brasileira (1500-2000): a grande transação*. 2º ed. São Paulo: Editora SENAC São Paulo, 2000.

VIEITEZ, Candido Giraldez; & DAL RI, Neusa Maria. *Trabalho Associado: cooperativas e empresas de autogestão*. Rio de Janeiro: DP&A, 2001.

WEBER, Max. *Metodologia das Ciências Sociais*. São Paulo: Cortez/Editora da Universidade Estadual de Campinas, 1992. p. 399-429 (Conceitos sociológicos fundamentais – 1921)

WELLEN, Henrique André Ramos. *Contribuição à crítica da “economia solidária*. Rev. katálysis vol.11 no.1 Florianópolis Jan./June 2008. Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-49802008000100010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-49802008000100010&script=sci_arttext) (último acceso: 20 de mayo de 2010).

## ANEXO I – Resumen de los Programas Sociales de Brasil que Apoyan la ES (2005)

PROGRAMA	MINISTERIO/ÓRGANO RESPONSABLE	VALOR en R\$ (% sobre el total)	AÇÃO COMPLEMENTAR À ECONOMIA SOLIDÁRIA
1- Abastecimento Agroalimentar	MDS	20.8881.713 (2,3)	Adquisición de alimentos provenientes de la agricultura familiar
	MAPA	2.308.597.725 (25,6)	
	Operações Oficiais de Crédito (Banco do Brasil e Banco do Nordeste do Brasil)	1.317.011.931 (14,6)	
2- PRONAF - Agricultura Familiar	MDA/Secretaria de Agricultura Familiar	153.764.912 (1,7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribución al <i>Fundo de Garantia-Safra</i> (Lei 10.700, de 2003);</li> <li>• Fomento a la asistencia técnica y extensión rural para agricultores familiares;</li> <li>• Disponibilización de insumos para la agricultura familiar;</li> <li>• Fomento a los proyectos de diversificación económica y agregación de valor en la agricultura familiar (incluso con apoyo al comercio justo y ferias nacionales e internacionales);</li> <li>• Remuneración de las instituciones financieras para la operación del PRONAF.</li> </ul>
	MMA	317.000 (0,004)	
	MIN/Secretaria de Programas Regionais	280.000 (0,003)	
	Operações Oficiais de Crédito (Banco do Brasil e Banco do Nordeste do Brasil)	3.514.151.000 (39,0)	
3- CONVIVER - Desenvolvimento Integrado e Sustentável do Semi-Árido	MDA/Secretaria de Agricultura Familiar	17.500.000 (0,2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a proyectos de infraestructura y servicios en zonas rurales;</li> <li>• elaboración de planes territoriales de desarrollo rural sostenible;</li> <li>• capacitación de agentes de desarrollo;</li> <li>• capacitación de agricultores familiares em tecnologías de convivência com o semiárido.</li> </ul>
	MMA	24.174.983 (0,3)	
	MIN/Secretaria de Programas Regionais	170.295.398 (1,9)	
	MC/Secretaria Nacional de Habitação	8.000.000 (0,1)	
4- ATER - Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural	MDA/Secretaria de Agricultura Familiar	210.792.850 (2,3)	<p>Apoya programas de capacitación de agricultores/as y jóvenes rurales, así como promueve la formación y fortalecimiento de redes de servicios de ATER en los estados, municipios y territorios. El programa tiene una actuación transversal con otras acciones de apoyo a la reforma agraria y a la agricultura familiar. Están se constituyendo redes para la asistencia técnica y extensión rural, objetivando la prestación de servicios para la producción, la distribución y comercialización de producción de la agricultura familiar. Las redes reúnen competencias multidisciplinares que favorecen a un cambio de informaciones y saberes diversos que contribuyen para una acción más eficiente junto a los productores rurales. Ellas actúan en sintonía con los Consejos locales donde son formuladas las demandas para la asistencia técnica. El programa es ejecutado por entidades gubernamentales y no gubernamentales a través de una red de servicios.</p>
5- PROMESO - Promoção da Sustentabilidade de Espaços Sub-Regionais	MIN/Secretaria de Programas Regionais	169.752.480 (1,9)	Fortalecimiento del asociativismo y cooperativismo; movilización de comunidades mediante el asociativismo y el cooperativismo en la RIDE-DF; restructuración de la base económica y generación de trabajo, empleo y renta.
6- Acesso à Alimentação	MDS/Secretaria de Segurança Alimentar	160.972.702 (1,8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a la mejoría de las condiciones socioeconómicas de las familias;</li> <li>• Apoyo a la instalación de bancos de alimentos;</li> <li>• Apoyo a la producción de alimentos para autoconsumo;</li> <li>• Construcción de cisternas para almacenamiento de agua;</li> <li>• Educación alimentar, nutricional y para consumo. OBS: el acceso se da a través del <i>Programa Fome Zero</i>.</li> </ul>
7- Ciência e Tecnologia para a inclusão social	MCT/Secretaria de Ciência e Tecnologia para Inclusão Social	139.655.146 (1,55)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a la innovación tecnológica apropiada al desarrollo local sostenible;</li> <li>• apoyo a la investigación y desarrollo aplicados a la seguridad alimentar y nutricional;</li> <li>• apoyo a la investigación e innovación para el desarrollo social;</li> <li>• fomento a la capacitación tecnológica en temas de impacto social;</li> <li>• fomento al desarrollo de estudios e investigación de dinámicas de innovación en desarrollo regional.</li> </ul>
8- Qualificação Social e Profissional (Programa Nacional de Qualificação /PNQ)	MTE/SPPE	131.331.468 (1,46)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cualificación de trabajadores beneficiarios de acciones del sistema público de empleo y de ES;</li> <li>• Cualificación de trabajadores beneficiarios de políticas de inclusión social;</li> <li>• Identificación y diseminación de metodologías y tecnologías sociales de cualificación.</li> </ul>
9- COOPERSOL - Programa de Fomento ao Cooperativismo da Agricultura Familiar e Economia Solidária	MDA/Secretaria de Desenvolvimento Territorial & Secretaria de Agricultura Familiar	128.884.770 (1,43)	Objetivo: apoyar a la organización y el fortalecimiento de cooperativas y asociaciones rurales, la elevación de la renta y el aumento de empleo rurales. Público de destino: agricultores familiares, asentados de la reforma agraria y los emprendedores solidarios, asociaciones y cooperativas.

10- Programa Nacional de Cooperativismo na Mineração Brasileira	MME/Secretaria de Geologia, Mineração e Transformação Mineral	70.000.000 (0,8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar y fomentar el desarrollo de cooperativas minerales en todos los estados de la federación, formalizando y capacitando trabajadores;</li> <li>• crear y buscar alternativas para el desarrollo sostenible del agente productivo a través de la gestión solidaria y colectiva;</li> <li>• seleccionar, capacitar, elaborar un plan de viabilidad y monitoreo técnico de las cooperativas; seleccionadas de acuerdo con las prioridades del programa;</li> <li>• educar para un manejo sostenible del medioambiente;</li> <li>• promover la inclusión social de agentes productivos;</li> <li>• promover el desarrollo socioeconómico y ambiental de actividades de minería en el país a través de apoyo a la capacitación de los trabajadores, técnicos y empresarios;</li> <li>• apoyo a las políticas de formalización de las pequeñas unidades productivas de la base mineral, fomentando la agregación de valor a través de la articulación de conjuntos productivos locales;</li> <li>• implementar políticas para la extracción y uso de insumos minerales para la construcción civil, artesanía mineral generadores de renta, empleo y mejores condiciones de vida para la población.</li> </ul>
11- Programa Cultura Viva (Cultura, Educação e Cidadania)	MinC/Secretaria de Programas e Projetos Culturais	61.000.000 (0,7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación de artistas, técnicos y productores en artes y cultura en áreas habitadas por poblaciones de baja renta;</li> <li>• instalación y modernización de espacios culturales – <i>Pontos de Cultura</i>.</li> </ul>
12- Economía Solidária em Desenvolvimento	MTE/SENAES	13.220.400 (0,1)	Promover o fortalecimiento y la divulgación de la ES, a través de políticas integradas, objetivando a la generación de trabajo y renta, a la inclusión social y a la promoción del desarrollo justo y solidario.
	MDSCF/Secretaria Nacional de Assistência Social	44.177.607 (0,49)	
13- PRONERA - Educação do Campo	MDA	43.068.394 (0,48)	Educación de jóvenes y adultos en el campo; concesión de becas de capacitación profesional en asistencia técnica; formación de profesionales en nivel superior, adaptados a la reforma agraria y agricultura familiar.
14- Rede Solidária de Restaurantes Populares	MDS/Secretaria de Segurança Alimentar	38.006.800 (0,42)	<p>Apoyo a la instalación de restaurantes populares públicos y de pequeñas unidades de producción y comercialización de alimentos. Los proyectos son presentados por los municipios y gobiernos estatales al ministerio. En cada nivel de gobierno son elaborados proyectos con la participación de entidades y organizaciones de la red de ES y de asistencia social.</p>
15- Etnodesenvolvimento das comunidades remanescentes de Quilombo	MinC/Fundação Cultural Palmares	30.462.783 (0,3)	<p>La <i>Fundação Palmares</i> está realizando un mapeo de las comunidades. Con cerca de 150 comunidades ya identificadas, distribuidas en 62 municipios y 24 estados, se ha realizado oficinas de levantamiento de demandas. Es a partir de estas demandas que está se estructurando un plan de acción que todavía no está en ejecución. Las principales demandas identificadas son: instalación de casas de harina; compra de implementos agrícolas; desarrollo de la artesanía; irrigación y pesca artesanal. La concepción socioeconómica para el desarrollo se fundamenta en los referenciales de la ES. Lo que se pretende es afirmar los lazos de solidaridad histórica y afirmar que las comunidades negras tienen condiciones de sobrevivencia. A partir de estas oficinas, se ha verificado la necesidad de formación de interlocutores de las comunidades. De esta manera, hay una acción para identificar los liderazgos locales.</p>
16- Desenvolvimento do Cooperativismo e do Associativismo Rural	MAPA/Secretaria de Apoio Rural e Cooperativismo	17.672.000 (0,2)	No consta expresamente que hay contribución a la ES, pero sus principios se relacionan con los del PESD. Objetiva a fortalecer el cooperativismo y el asociativismo rural, así como la eficiencia del sector productivo y de la prestación de servicios que promuevan el desarrollo humano y la generación de trabajo y renta sostenible.
17- Projeto TERRA SOL	MDA/INCRA	10.046.086 (0,11)	Está inserido en el programa <i>Assentamentos Sustentáveis para Trabalhadores Rurais</i> en el proyecto/actividad 0137 – <i>Desenvolvimento Sustentável na Reforma Agrária, projeto atividade</i> ; 4320 - <i>Fomento a Agroindustrialização, a comercialização e a atividades pluriativas solidárias</i> (PPA-2004/2007). Acciones que dialogan con la ES: agregación de valor agroindustria y comercialización; apoyo a la producción sostenible en los proyectos de asentamientos, como el fomento a la agroecología, plantas medicinales, semillas criollas, agroextractivismo, ecoartesanía; turismo solidario; biodiesel e inclusión digital.

18- PRODUZIR - Organização Produtiva de Comunidades	MIN/Secretaria de Desenvolvimento Regional	7.050.000 (0,08)	Capacitación profesional y la organización productiva, direccionadas al conjuntos productivos locales identificados e incentivados por los demás programas de desarrollo regional; Promoción de cooperación técnica y financiera para la legalización de emprendimientos productivos.
19- Projeto ALFA Inclusão	MEC/Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização e Diversidade	6.213.213 (0,07)	Metodología innovadora de alfabetización y emprendedorismo en el contexto de la ES. El proyecto está en fase de ejecución, denominada piloto, que será concluida en enero de 2006, cuando entonces deberá ser ampliado para otras áreas. Este proyecto se insiere em el programa <i>Brasil Alfabetizado e Educação de Jovens e Adultos</i> (PPA 2004/2007) y en el proyecto/actividad <i>Apoio a projetos especiais para oferta de Educação Básica a Jovens e Adultos</i> ; <i>Apoio à distribuição de material didático para a educação de jovens e adultos</i> .
20- Juventude: Educação, Trabalho e Ação Comunitária	MEC/Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização e Diversidade	6.213.213 (0,07)	Acciones formativas integradas entre: elevación de escolaridad, cualificación profesional, ciudadanía y solidaridad.
21- Desenvolvimento Centrado na Geração de Emprego, Trabalho e Renda	MTE/SPPE	500.000 (0,006)	El <i>Programa de Geração de Emprego e Renda</i> (PROGER) es un conjunto de líneas de crédito para financiar a quien quiere iniciar o invertir en el crecimiento de su propio negocio, tanto en el área urbana cuanto en el área rural. Los recursos aplicados son originarios del <i>Fundo de Amparo ao Trabalhador</i> (FAT) y su aplicación obedece a las prioridades definidas por las Comisiones, Estaduales y Municipales de Empleo. El PROGER fornece no solo el crédito, pero también capacitación gerencial del beneficiario, monitoreo y asistencia técnica.
22- Programa Crédito Solidário	MC/Secretaria Nacional de Habitação	Recursos del Fondo de Desenvolvimento Social (FDS) consultar la Caixa Econômica y el Ministério das Cidades	Objetivo: financiar habitación para población con renta de hasta 3 salarios mínimos, con proyectos presentados por cooperativas o asociaciones de trabajadores, a ser pago en 20 años, con coste financiero limitado exclusivamente a la corrección monetaria. Público a que se destina: familias organizadas de forma asociativa, con renta bruta mensual de 3 salarios mínimos, residente en áreas urbanas o rurales.
23- Saúde Mental	MS/Secretaria de Atenção à Saúde	No revelado	Inclusión social a través del trabajo, con cuatro ejes indicadores: 1) mapeo, divulgación, redes de comercialización y producción; 2) formación, capacitación, asesoría e incubación; 3) financiamiento; y, 4) legislación.
24- Resíduos Sólidos Urbanos	MC/Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental	Consulte con los Ministerios	Mejoría de los servicios de limpieza urbana, coleta, tratamiento y disposición final de residuos sólidos urbanos, involucrando implantación o adecuación de aterros sanitarios, centrales de reciclaje y compostaje, equipamientos para coleta y acondicionamiento, remediación de basureros, inserción social de los recolectores, organización de cooperativas de trabajo, otros trabajos sociales relacionados, así como capacitación y desarrollo institucional. Apoyo para organización y desarrollo de cooperativas actuantes con residuos sólidos.
	MMA		
	MTE/SENAES		
<b>TOTAL</b>		<b>9.011.994.574 (100)</b>	

Fuente: elaboración propia a partir del informe *Programas e Ações de Apoio à Economia Solidária e Geração de Trabalho e Renda no Âmbito do Governo Federal – 2005* (MEDEIROS, 2005)