

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE
Las competencias básicas de los alumnos de primer
curso de la Facultad de Educación, según la percepción
docente y discente.

Propuestas de intervención para la mejora.

Coordinadora: Eva García Redondo
Equipo: Marcos Cabezas González, Sonia Casillas Martín, José Antonio Cieza García,
María Luisa García Rodríguez, Francisca González Gil, Ana Isabel Isidro de Pedro,
Laura Matilla Cordero, Valentina Maya Frade, María del Rosario Sánchez Fernández y
Javier Rosales Pardo
Curso 2019-20 (Prorrogado 2020-21)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
EQUIPO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE	4
PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS Y DESARROLLO	7
METODOLOGÍA	10
RECURSOS	13
RESULTADOS	14
DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN PARA LA MEJORA	17
BIBLIOGRAFÍA	20

INTRODUCCIÓN¹

El presente proyecto parte de una premisa clara: la innovación se perfila como parte indispensable del proceso docente en la Universidad. En este sentido, conocer la realidad del contexto (las aulas, las titulaciones, los centros, los campus, las universidades...), así como a los protagonistas que ocupan y viven esos contextos (Discentes, docentes y Personal de Administración y Servicios) se torna en imprescindible e irrenunciable. Defendemos que, difícilmente, podremos, como docentes, ofrecer espacios de acción educativa si estos no se adaptan a las necesidades sociales, personales y profesionales que nuestros estudiantes, y la propia sociedad (entiéndase en su conjunto: tercer sector, empresas, administraciones...) tiene en cada momento.

Esta propuesta parte, además, de una preocupación participada por un grupo de docentes que comparten docencia en la Facultad de Educación, en diferentes grados, con enfoques disciplinares diversos, con metodologías variadas de aplicación docente, fórmulas de evaluación dispares, categorías y antigüedad en la docencia múltiples, etc., pero, a la vez, con un importante sentimiento de responsabilidad hacia su docencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todos entendemos que nuestra labor docente es esencial para el desarrollo competencial del alumnado y que, solo sobre la innovación de esta, podremos alcanzar, no solo mejores resultados, sino también desarrollos que, en sí mismos, sean generadores de aprendizaje y contribuyan o, al menos, tiendan, a que la adquisición de competencias de los estudiantes sea más fructífera, en el momento presente y en el futuro.

Defendemos, asimismo, que incorporar nuevos mecanismos, metodologías, propuestas, técnicas, etc. que innoven en la práctica y actúen en pro de la mejora docente sin llevar a cabo un proceso de reflexión previo, donde el intercambio, las perspectivas, las opiniones, las experiencias y los pareceres profesionales, no tiene sentido y, además, no garantiza el éxito de los mismos. Este proyecto es, por lo tanto, un elemento de partida y no final, como se podría entender. Es el primer paso para llevar a cabo una innovación real, que perdure, que avance, que, desde nuestra perspectiva, se asiente sobre un procedimiento calmado, revisado, reformulado, analizado, estudiado

¹ A lo largo de la presente memoria se usará el genérico masculino para referirnos al colectivo. Únicamente, en el caso de querer reseñar diferencias por género, se aludirá al femenino.

detenidamente, negociado y discutido. No es, por el contrario, una propuesta azarosa, rápida, que, al albur, surge y finaliza atendiendo a unos plazos y no a la consecución de unos fines. No, no lo es.

Esta idea anterior queda sometida a las vicisitudes por las que, desde hace casi un año y medio, nos hemos visto envueltos. La pandemia mundial de la Covid-19 no ha venido sino a demostrar que los procesos de presencialidad, sobre los que se asienta nuestra docencia, son imprescindibles para el avance y desarrollo de las competencias básicas de todo nuestro alumnado, máxime del de primer curso. Las circunstancias (familiares, sociales, sanitarias, académicas y psicológicas) han jugado un rol imprescindible en el transcurso de estos dos cursos en los que se ha enmarcado el proyecto, haciendo que los tiempos, fórmulas, expectativas y objetivos que determinamos, allá por octubre de 2019, se hayan visto condicionados.

El no tener un trato directo y presencial con la gran mayoría de alumnos matriculados en el primer curso de los Grados de Pedagogía, Educación Social, Educación Infantil y Educación Primaria (que han optado por no acudir, mayoritariamente, a las aulas pese al mantenimiento de la presencialidad) ha cercenado nuestra proyección de llevar a cabo la implementación de acciones formativas, entendiendo que esa aplicación no tiene el sentido esperado si se ofrece a un reducto, mínimo y concreto, del alumnado matriculado en las distintas asignaturas implicadas. Esta decisión, aunque difícil, fue meditada en los inicios del presente curso, asumiendo el compromiso de retomarla cuando la situación sanitaria alcance cotas de mayor seguridad que redunden en una vuelta “normalizada” a las aulas.

EQUIPO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

El presente grupo de trabajo se constituye con objeto exclusivo de diseño, implementación y desarrollo de este Proyecto, es decir, previamente, no había trabajado de manera colaborativa, al menos no en lo que se refiere a la totalidad de sus miembros. La incorporación de docentes noveles y/o en formación en combinación con aquellos más veteranos entendimos, y ahora ratificamos, ha sido la clave para poder avanzar en el complejo trabajo previsto en el mencionado proyecto y en las circunstancias, no menos complejas, que a nivel social, personal y académico estamos pasando.

No obstante, el contar con miembros de cinco departamentos distintos, entendemos, ha sido una baza ganadora para generar innovación docente, y reducir los reconocidos fallos a nivel de enfoque, interpretación y visión se han producido a lo largo del diseño del cuestionario, implementación y análisis de resultados. Asimismo, ha facilitado un conocimiento más profundo, no solo de los profesionales y sus asignaturas, sino de las personas.

Además, este constante y necesario análisis ha contribuido a que los profesores reflexionen sobre sus avances y cambios en sus asignaturas (la innovación docente en sí) y a la posibilidad de incluir, en las mismas, aquellas innovaciones derivadas de los resultados (respuestas) del estudiantado. También, cómo no, a reconocer el valor que tiene del trabajo en grupo (con otros/as profesores/as que imparten docencia en el mismo curso y/o Grado).

Los docentes participantes conforman un equipo multidisciplinar que, como vínculo, mantienen un contexto de práctica profesional: la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca.

A continuación, pasamos a presentar al mismo, indicando el departamento al que pertenecen y su categoría profesional. Como anticipo, avanzamos que en él encontramos personal docente e investigador de 6 categorías profesionales y, como anticipábamos, de 5 departamentos.

Asimismo, y con ánimo de que se conozca y reconozca al profesorado implicado, en lo que refiere su práctica docente, pero también investigadora y de gestión, enlazamos su espacio web. Entendemos que esta información es fundamental para comprender el planteamiento general del proyecto y, en

definitiva, de cualquier proceso que desee o implique cualquier tipo de innovación o mejora docente.

Nombre	Departamento	Categoría
<u>Eva García Redondo</u> (Coordinadora)	Teoría e Historia de la Educación	PCD
<u>Marcos Cabezas González</u>	Didáctica, organización y métodos de investigación	PCD
<u>Sonia Casillas Martín</u>	Didáctica, organización y métodos de investigación	PCD
<u>José Antonio Cieza García</u>	Teoría e Historia de la Educación	TU
<u>María Luisa García Rodríguez</u>	Didáctica, organización y métodos de investigación	TU
<u>Francisca González Gil</u>	Didáctica, organización y métodos de investigación	TU
<u>Ana Isabel Isidro de Pedro</u>	Psicología Social y Antropología	TEU
<u>Laura Matilla Cordero</u>	Psicología evolutiva y de la Educación	PDI en formación
<u>Valentina Maya Frades</u>	Sociología y Comunicación	PCD (Jubilada)
<u>Javier Rosales Pardo</u>	Psicología evolutiva y de la Educación	CU
<u>María del Rosario Sánchez Fernández</u>	Psicología evolutiva y de la Educación	PA

Tabla 1. Miembros del equipo de Innovación y Mejora Docente del Proyecto “*Las competencias básicas de los alumnos de primer curso de la Facultad de Educación, según la percepción docente y discente. Propuestas de intervención para la mejora*”, atendiendo a su departamento y categoría profesional.

Fuente: Elaboración propia.

Contar con la mencionada nómina de docentes (heterogéneos, tanto en categoría, trayectoria, como perfil docente e investigador, pero con un sentido único en relación a su implicación en las titulaciones de la Facultad de Educación) ha ofrecido al proyecto un valor extra, especialmente significativo en lo que se refiere:

1. A la aplicación de nuevas metodologías o adecuación de las antiguas, en un amplísimo número de asignaturas, no circunscritas a un curso ni a una única titulación, ni tan siquiera a un centro (dado que varios docentes imparten, además, sus clases en otras Facultades y Escuelas Universitarias).
2. A ofrecer a la Facultad de Educación y, de manera específica, a aquellos docentes que, aun no participando del proyecto, puedan

mostrarse comprometidos con la innovación docente, un mecanismo de medición y toma de conciencia de las competencias básicas con las que acceden los estudiantes de primer curso de Grado, como primer paso para la innovación docente.

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS Y DESARROLLO

- PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS:

Los objetivos previstos con el diseño e implementación del proyecto estaban, inicialmente enunciados distinguiendo entre generales y específicos.

Los primeros pretendían:

O.G.1. Diagnosticar la percepción que los alumnos del primer curso de las titulaciones de la Facultad de Educación (Grado en Pedagogía, Grado en Educación Social, Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria) tienen sobre necesidades, puntos débiles y dificultades que tienen con relación a las competencias básicas que se les exigen.

O.G.2. Diagnosticar la percepción que los profesores del primer curso de las titulaciones de la Facultad de Educación (Grado en Pedagogía, Grado en Educación Social, Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria) tienen sobre las necesidades, puntos débiles y dificultades de sus alumnos con relación a las competencias básicas que se les exigen.

O.G.3. Mejorar y/o incrementar las competencias básicas del alumnado de las mencionadas titulaciones.

Atendiendo a estos, ofrecíamos una concreción de los mismos, proponiendo:

O.E.1. Diseñar un cuadro de necesidades competenciales específicas de los alumnos de primer curso.

O.E.2. Elaborar, validar y aplicar un cuestionario que permita conocer las percepciones que los alumnos de primer curso sobre necesidades, puntos débiles y dificultades que tienen con relación a las competencias básicas se les exigen.

O.E.3. Crear e implementar Grupos de discusión/Grupos triangulares, según disponibilidad, que permitan conocer las percepciones/expectativas que los profesores de primer curso tienen en relación con las competencias básicas se su alumnado.

O.E.4. Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de las dos técnicas cualitativas de recogida de información: cuestionario y grupos de discusión/grupos triangulares.

O.E.5. Proponer estrategias formativas para atender las necesidades competenciales de los alumnos de primer curso según los resultados obtenidos.

- **DESARROLLO:**

Como avanzábamos en la introducción, la propia situación vivida recientemente, singular, única y sin antecedentes iguales en nuestra trayectoria docente, nos ha obligado a replantear la forma en la que alguno de estos objetivos se enunció en un contexto pre-pandémico.

En relación al diseño del cuadro de necesidades competenciales (O.E.1), conviene indicar que este se desarrolló en periodo normalizado (último trimestre de 2019/primer trimestre de 2020), por lo que se cumplió aquello que se programó: que dos docentes fueran los encargados iniciales del mismo, entendiendo que el contacto sería más fluido en pareja que en grupo más amplio. Completado este cuadro, fue remitido al conjunto de los miembros para su conocimiento y aportaciones. Entendemos que este fue alcanzado tal y como se enunció.

Asimismo, en lo que se refiere a la elaboración, validación y aplicación del cuestionario (O.E.2), debemos confirmar que se realizó en varias fases temporales, las menos durante el curso 2019-2020. Otras ya comenzado el 2020-2021. Concretamente, el primer borrador de cuestionario estaba listo a finales de enero – principios de febrero de 2020, y así fue enviado a los miembros del equipo para su conocimiento y estudio, pensando en tener tiempo suficiente para su revisión, de forma previa a la segunda validación del instrumento. Convocados ya los grupos triangulares para la misma, la situación sanitaria nos obliga a ir aplazando, semana a semana, los encuentros presenciales, siempre con la esperanza de que fuera algo pasajero y puntual que nos permitiera, en breve, retomar nuestra actividad con todas las garantías. Sin embargo, la sombra de un Estado de Alarma comienza a estar presente y entendemos que conviene aplazar, *sine die*, los grupos triangulares. Como comentábamos, el confinamiento tiene lugar quedando totalmente descartado cualquier tipo de encuentro presencial al menos durante 15 días (que luego fueron otros tantos, y otros, y otros...). Con el paso del tiempo y viendo que la situación sanitaria no mejoraba, desde la coordinación se

organizó una fórmula para que todos los miembros del equipo hicieran llegar sus consideraciones particulares al primer bosquejo del cuestionario (el desarrollo de los grupos triangulares de docentes (O.E.3) fue modificado por esta). Aun con la dificultad del momento (personal, familiar, social y, cómo no, académico), el equipo respondió de manera muy comprometida a este nuevo procedimiento de validación. No obstante, y como se puede comprender, los tiempos previstos en nuestro calendario se fueron dilatando. Al tiempo, recibimos comunicación del Vicerrectorado en relación a los posibles escenarios de continuidad de los Proyectos, decidiendo, de manera unánime, posponer el proyecto para su continuidad en el presente curso.

El curso 2020-21 se inicia con una situación sanitaria no mucho mejor, sin embargo, el compromiso antes aludido del equipo permite continuar con el proyecto en el punto en el que lo dejamos. Siendo así, se comienzan a incorporar todas las sugerencias recibidas al cuestionario y, nuevamente, se somete a validación por parte del equipo. A mediados de octubre, el cuestionario encuentra su forma definitiva y se inician los contactos para aplicarlos. En diciembre de 2020, alcanzamos el número de cuestionarios previsto para ofrecer una muestra representativa. En febrero de 2021, tras las vacaciones y el periodo de exámenes, retomamos el trabajo en el proyecto, concretamente encaminado a alcanzar el O.E.4. análisis de los resultados. Hasta mayo, hemos estado avanzando sobre el complejo análisis estadístico. En la actualidad, estamos trabajando sobre el análisis cualitativo y la interpretación.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo la consecución de estos objetivos se ha tenido en cuenta la aplicación, estudio y sentido de la “Teoría Fundamentada” iniciada por Glaser y Strauss (1967) y continuada, en nuestros tiempos, por un conjunto importante de autores (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006).

Como bien sabemos, esta pretende el conocimiento de "las acciones y significaciones de los participantes de la investigación" (Charmaz, 2013, 272) en un determinado fenómeno social, en este caso, la ausencia o presencia de competencias básicas en los alumnos de primer curso de la Facultad de Educación. A ello se añade que "recoge, codifica y analiza datos en forma simultánea" (Soneira, 2006, 155), fórmula que entendemos esencial para conocer la realidad en la que se inserta nuestra práctica profesional. Construir teorías, conceptos, hipótesis..., a partir de los datos e informaciones obtenidas de las fuentes propias de estudio para generar y favorecer los procesos de innovación y mejora docente, que contribuya a modificar las prácticas más tradicionales, arraigadas en inercias y no en ciencia, modificando su pensamiento y su práctica con una dirección clara hacia la mejora es, como hemos dejado entrever, uno de nuestros principales objetivos.

Para poder llevar a cabo la mencionada Teoría, partimos de una triple actuación:

A/Diseño del “cuadro de competencias”, a través de la consulta, estudio y análisis de la literatura especializada, teniendo como resultado un importante e interesante conjunto de competencias académicas de carácter genérico y transversal (distinguiendo entre sistémicas e instrumentales), de carácter personal y, finalmente, de carácter social.

B/ Diseño de la herramienta “cuestionario”. En este sentido, conviene reseñar que el cuestionario ha sido íntegramente elaborado por el equipo, atendiendo, de manera concienzuda al cuadro de competencias ya mencionado y, previamente, elaborado en atención, estudio y análisis de la literatura científica. Este consta de 6 partes diferenciadas:

1. Presentación del cuestionario (objeto, anonimato, agradecimiento...).
2. Datos de identificación (sexo, edad, titulación...).
3. Información institucional y académica (autopercebida).

4. Competencias autopercibidas favorecedoras de trabajo, desempeño y rendimiento académico.
5. Competencias autopercibidas de carácter personal.
6. Competencias autopercibidas de carácter social.

El mencionado instrumento presenta un conjunto de 41 ítems (además de aquellos que componen las partes 1 y 2 mencionadas en el párrafo superior) que requieren una respuesta en escala likert de 5 puntos (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo) o, en su caso, una respuesta de sí/no. También se incluye alguna pregunta de respuesta múltiple.

Esta actuación sucedió al desarrollo del cuadro de competencias. De manera inicial, se construyó un borrador del mismo, que fue ofrecido al juicio de expertos.

C/ Sometimiento a “Juicio de Expertos”, entendiéndolo como método de validación útil del cuestionario.

En este sentido, conviene reseñar que, tal y como aparecía en la solicitud del proyecto, la idea era llevar a cabo “grupos triangulares” entre el profesorado participante. Atendiendo a las circunstancias vividas en estos últimos dos cursos, tomamos la decisión de modificarlo por el juicio de expertos, que, como sabemos, ofrece “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, 29).

Tras un primer juicio de expertos, llevado a cabo por los miembros del equipo, procedimos a las reformulaciones de los ítems del cuestionario, sucediéndose de manera simultánea, hasta en tres ocasiones, las fases B y C.

D/ Aplicación del cuestionario, que tuvo lugar entre los meses de octubre y diciembre de 2020. Este estuvo disponible durante 8 semanas (16 de octubre al 11 de diciembre de 2020) en el espacio web creado con Google Form-https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfECeIMrqplpuPMjLesPhREi99GvbSseYtLP31bxBFMTvFMnQ/viewform?usp=sf_link-. La población seleccionada estuvo constituida por 383 estudiantes, número total de alumnos matriculados en el primer curso de Grado de las mencionadas titulaciones impartidas en la Facultad de Educación. Asumiendo un recomendable 95% de índice de confianza y un margen de error del 5%, se fijó en 193 la muestra representativa

a alcanzar. Esta se superó, llegando a ser de 199, número final de cuestionarios válidos.

Población	Muestra prevista (IC 95% y ME 5%)	Muestra final
383	193	199

E/ Análisis e interpretación de resultados, desde una perspectiva cuali y cuantitativa. Conscientes de que este no es un proyecto de investigación, sino de innovación, hemos centrado nuestro interés, esencialmente en aquellos aspectos que más puedan ayudar a determinar y, por ende, hacer un diagnóstico de la autopercepción que los estudiantes de primer curso de grado de las titulaciones de la Facultad de Educación tienen en relación a las competencias con las que acceden a la Universidad. Como venimos defendiendo, entendemos que estos son básicos y prioritarios para poder llegar a desarrollar las estrategias de implementación de acciones formativas en futuros cursos. Cabe reseñar que esta parte ha quedado solo iniciada, dado que la decisión del equipo fue la de aplazarla con vistas a retomarla en un futuro (esperamos que inmediato) cuando las circunstancias sanitarias y, vinculadas a ellas, las académicas y escolares, puedan retomarse de manera normalizada. Entendimos que hacer una propuesta de acciones formativas en un marco tan problemático, cambiante e inestable, del que muchos de los alumnos de primero no se fueran a ver beneficiados (al no acudir, mayoritariamente y pese al reconocimiento de la presencialidad, a la Facultad o tener un mayor porcentaje de faltas a las clases en relación al que es habitual) no era responsable en estos momentos.

RECURSOS

Entre los recursos imprescindibles para el desarrollo del proyecto, destacamos:

- Humanos: identificados en las figuras docentes de los miembros del equipo (ya mencionados), así como en el propio alumnado de 1er curso de los Grados que se imparten en la Facultad de Educación. Un total de 383 alumnos son lo que, durante el curso 2020-2021, se encuentran matriculados. En este sentido, asumimos, desde el principio, el conseguir respuesta de una muestra representativa (95% índice de confianza y con margen de error del 5%). Siendo así, alcanzamos, incluso superamos, nuestra expectativa, obteniendo 199 respuestas.
- Tecnológicos: Asimismo, ha sido de gran ayuda el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, tanto en la recogida de información a través del cuestionario (Google Form) como en el intercambio realizado a través de los juicios de expertos (vía email – Google Drive).

RESULTADOS

Gracias a la construcción del cuadro de competencias y al consiguiente diseño y aplicación del cuestionario, ambos de elaboración propia, se ha conseguido alcanzar la gran mayoría de objetivos previstos (ver epígrafe dedicado a ello). Decimos “la gran mayoría” porque, como venimos insistiendo, las circunstancias en las que se ha desarrollado este Proyecto no han sido en las que inicialmente se diseñó (para ampliar este argumento, consultar el epígrafe “dificultades”).

Siendo así, y sin ánimo de reproducir todas y cada uno de las reflexiones y argumentos sobre los que hemos venido trabajando en estos últimos meses, pasamos a presentar, sucinta y exclusivamente, en forma estadística de medias aritméticas, aquellos que, estimamos, más han contribuido y van a seguir haciéndolo en cursos sucesivos a mejorar la innovación docente y, por ende, su mejora. Asimismo, con el ánimo de hacer la presentación más didáctica, ofrecemos los resultados (correspondientes a una muestra de 199 alumnos), atendiendo a la misma categorización de bloques que presentó el cuestionario, obviando, al creer de poco valor para este análisis, las categorías que refieren los datos de identificación.

- Competencias autopercebidas favorecedoras de trabajo, desempeño y rendimiento académico.

Ítem	Media aritmética ²
Afronto y me adapto bien a la nueva situación académica (compañeros, profesores, métodos educativos, formas, tiempos y ritmos de aprendizaje, requerimientos y exigencias...)	3.75
Tengo capacidad para responsabilizarme de mi propio proceso de aprendizaje y de responder a las diferentes tareas y desafíos que presenta la carrera	4.18
Tengo claras las expectativas y objetivos de aprendizaje con respecto a las diversas asignaturas	3.96
Autoevalúo mi propio desempeño y rendimiento académico, asumiendo y adoptando cambios y mejoras para enfrentar las diversas tareas y aprendizajes que se me presentan	3.91
Me esfuerzo por el éxito (aprender) y por conseguir los objetivos marcados	4.43
Mi actitud es favorable hacia la carrera y las asignaturas	4.36
Estoy comprometido con procesos de cambio y mejora académica	4.33

² Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

Ítem	Media aritmética ³
Conozco y utilizo correctamente la plataforma Studium	4.33
Tengo buena capacidad de concentración en las tareas de trabajo y estudio personal	3.75
En general, atiendo en clase a las explicaciones del/de la profesor/a	3.97
Me expreso oralmente de manera adecuada tanto en contextos de aula (intervención en debates y presentación pública ante la clase) como en tutoría con el profesor o en las pruebas de evaluación (entrevista y examen oral)	3.15
Escribo correctamente trabajos académicos (Redacción y estructura. Citación bibliográfica y no plagio)	3.84
Leo de manera comprensiva un texto académico, identificando, reconociendo y comprendiendo su significado	3.80

Ítem	Media aritmética ⁴
Planifico, de manera eficaz, el tiempo de trabajo y estudio	3.58
Organizo, eficazmente, las tareas exigidas en cada asignatura	3.73
Utilizo diferentes técnicas de estudio para aplicarlas al estudio y a la preparación de pruebas de evaluación	3.50
Dispongo de buenas condiciones y espacios físicos para el estudio (lugar, mobiliario, ambiente...)	4.31
Manejo bases de datos y fuentes de información y documentación para la resolución de tareas académicas	3.62
Selecciono, organizo y elaboro bien la información de cara a la realización de tareas, elaboración de trabajos y pruebas de evaluación	3.87
Uso y manejo medios y recursos vinculados a las Tecnologías de la Información y Comunicación	3.98
Admito y supero con facilidad los fracasos	3.40

- Competencias autopercebidas de carácter personal.

Ítem	Media aritmética ⁵
Admito y supero con facilidad los fracasos	3.40
Tengo un buen concepto de mí mismo/a y una buena autoestima	3.38
Me siento seguro y con confianza en mí mismo para afrontar situaciones difíciles, complejas y/o exigentes y tomar decisiones	3.46
Suelo manejar bien las situaciones de agobio y estrés	2.99
Me considero una persona responsable	4.27
Incorporo a mi vida cotidiana hábitos saludables relacionados con la prevención de la fatiga escolar y un mejor rendimiento: sueño, alimentación y ejercicio físico.	5

¿Tienes, en este momento, algún problema personal que te afecte de manera importante?: ansiedad, soledad, depresión, muerte de un progenitor o familiar allegado, ruptura sentimental, violencia de género, abusos sexuales, anorexia, bulimia, bullying, intento de suicidio, consumo de estupefacientes, alcoholismo, tabaquismo, adicciones (juego, videojuegos, internet, teléfono móvil...)	%
Sí	30%
No	70%

³ Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

⁴ Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

⁵ Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

Ítem	Media aritmética ⁶
Dispongo de estrategias para afrontar, resolver y superar bien estos problemas personales.	3.4

- Competencias autopercebidas de carácter social.

Ítem	Media aritmética ⁷
No tengo problemas para establecer y mantener relaciones sociales	3.79
Manejo adecuadamente las habilidades sociales y de comunicación interpersonal	3.83
Me siento cómodo colaborando y trabajando en equipo adaptándome bien a diversos tipos de grupo	3.95
Suelo afrontar, resolver y superar bien los problemas y conflictos relacionales (amigos, compañeros, pareja, familia)	3.86

¿Tienes ahora, durante este primer curso de la carrera, alguna necesidad o problema que no haya quedado recogida en el cuestionario?	%
Sí	6%
No	94%

Te gustaría recibir apoyo y ayuda con tus necesidades y problemas durante el primer curso	%
Sí	82.4%
No	17.6%

⁶ Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

⁷ Escala Likert de 5 (siendo 1, total desacuerdo y 5, total acuerdo).

DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN PARA LA MEJORA

Como hemos venido poniendo de manifiesto, a la lógica complejidad que el desarrollo de cualquier proyecto de estas características implica, se añade, propiamente, la situación y el contexto en el que se ha desenvuelto. Sin intento de que esto parezca una excusa, lo cual no está en nuestro ánimo, las propias circunstancias y vicisitudes que hemos tenido que vivir (y superar) algunos de los miembros del equipo, así como propiamente las que han sufrido un alto porcentaje de nuestro alumnado (en primera persona o a nivel familiar) han marcado el devenir, desarrollo, consecución de objetivos y resultados ya mencionados.

Con toda seguridad, otro contexto, más favorable en lo académico, pero también en lo personal y lo social, hubiera contribuido a que nuestro alumnado de primer curso se hubiese sentido más acompañado, ayudado, comprendido, integrado... no solo por el profesorado, sino también por la propia institución. Eso, a su vez, habría redundado en que los niveles de autopercepción en relación a las competencias de trabajo, desempeño y rendimiento y, propiamente, las personales y sociales, viéndose incrementadas.

En este sentido, entendemos que las propuestas de intervención para la mejora que, como equipo ya establecido, debemos continuar en futuros y próximos proyectos de innovación educativa deben de estar vinculadas a:

1. Establecer las estrategias de diseño e implementación de acciones formativas en futuros cursos aplicadas, esencialmente, a las asignaturas que se imparten en los primeros cursos de los Grados de la Facultad de Educación:
 - GRADO EN PEDAGOGÍA: Procesos e Instituciones Educativas, Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia, Didáctica General, las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación, Sociología, Psicología de la educación, Organización del Centro Escolar, Metodología de investigación en Educación y Comunicación lingüística e idioma.
 - GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA: Procesos e Instituciones

Educativas, Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia, Didáctica General, las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación, Sociología, Psicología de la educación, Organización del Centro Escolar, Metodología de investigación en Educación y Comunicación lingüística e idioma.

- GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL: Procesos Educativos, Psicología del desarrollo, infancia y adolescencia, Didáctica General, las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación, Sociología, Psicología de la educación, Organización del Centro Escolar, Metodología de investigación en Educación y Comunicación lingüística e idioma.
 - GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL: Técnicas y habilidades de comunicación interpersonal, Fundamentos históricos y comparados de la Educación Social, TICs aplicadas a la educación, Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, Psicología del desarrollo, Sociología y Antropología Social, Organización de las Instituciones Educativas, Metodología de la Investigación Socio-Educativa, Psicología Social e Inglés para profesionales de la educación.
2. Avanzar sobre la difusión de estos resultados entre el Personal Docente e Investigador y el Personal de Administración de Servicios, llegando, incluso al contacto con los compañeros que se encuentran en cargos de gestión del centro y de los departamentos para establecer ideas conjuntas que se tornen en innovaciones compartidas (adaptadas a la práctica, metodología y sentido de las asignaturas de cada uno) que redunden, a su vez, en una mejora ya no solo de la autopercepción del estudiantado, que también, sino en una mejora real de la calidad docente y del proceso de aprendizaje en la Facultad. Sería, por tanto, una tarea de concienciación y compromiso.
 3. Al hilo de la anterior, difundir estos resultados en aquellos espacios creados al efecto. Por ejemplo, jornadas (de la USAL, pero también nacionales e internacionales) de innovación y

mejora docente en la Universidad o revistas científicas dedicadas a la cuestión.

4. Continuar, al amparo de los resultados del cuestionario, con un estudio longitudinal que nos permita comparar si las autopercepciones de los alumnos van modificándose con el paso del tiempo y su avance académico. En este sentido, estimamos de interés, la posible realización de un estudio longitudinal (futuros proyectos de innovación y mejora docente), con el fin de examinar, así, los cambios de percepción de esta muestra y poder readecuar nuestra práctica docente, dentro y fuera del aula, a las necesidades, carestías, demandas compartidas en el imaginario del estudiantado.
5. Impulsar un sistema de tutoría que permita afrontar las necesidades competenciales de los alumnos de primer curso. Esta permitiría abordar las necesidades de los alumnos, ya sean referidas a competencias académicas de carácter genérico o a otras de carácter más personal o social. Asimismo, entendemos que esta podría adoptar un doble formato: profesor-alumno o alumno-alumno (tutoría entre iguales).

BIBLIOGRAFIA

Charmaz, K. (2013). *La teoría fundamentada en el siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social*, pp. 270-325. En: N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (comps.). *Estrategias de investigación cualitativa: Vol. III*. Gedisa

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory strategies for qualitative research*. Aldine Pub.

Soneira, A. J. (2006). *La teoría fundamentada en los datos (grounded theory) de Glaser y Strauss*, pp. 153-173. En: I. Vasilachis. *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R. M. (2006). *Teoría fundamentada "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Centro de Investigaciones Sociológicas.