

Fe de Erratas. Tesis de Eva Moral Cabrero (27 de julio de 2021).

Finalizada la tesis doctoral, se advierten ciertos errores que se detallan a continuación:

Página	Párrafo	Línea	Donde dice	Debe decir
95	4	2	recoge el 34 % de los tuits	recoge 34 de los tuits
181	2	5 y 6	diferencias significativas entre el grupo con discapacidades congénitas y el de quienes la han adquirido a lo largo de la vida ($p < .001$).	diferencias significativas entre los grupos con distintos grados de dependencia reconocida ($p < .001$).
197	Tabla 38		Aparecen repetidos los datos correspondientes a la tabla 37	Se detalla más abajo.

- Página 197, la tabla 38 es incorrecta, pues se presenta de nuevo la Tabla 37

Predictores	Estimates	CI	p
(Intercept)	1.78	1.36 – 2.20	<0.001
Pluridiscapacidad (sí)	0.36	0.09 – 0.64	0.011
Visibilidad (se nota)	0.30	-0.03 – 0.63	0.077
Visibilidad (no se nota)	-0.27	-0.60 – 0.06	0.106
Edad	-0.02	-0.03 – -0.01	<0.001
Edad inicio	0.00	-0.01 – 0.01	0.410
Porcentaje discapacidad	0.02	0.01 – 0.02	<0.001
Observaciones	416		
R^2 / R^2 ajustada	0.145 / 0.132		

La correcta es:

Tabla 1 Resultados del análisis de regresión múltiple sobre el mejor modelo elegido a partir del criterio AIC para el factor 4: Otrerización

Predictores	Estimates	CI	p
(Intercept)	1.89	1.36 – 2.20	<0.001
Pluridiscapacidad (sí)	0.24	0.09 – 0.64	0.011
Visibilidad (se nota)	0.38	-0.03 – 0.63	0.077
Visibilidad (no se nota)	-0.21	-0.60 – 0.06	0.106
Edad	-0.03	-0.03 – -0.01	<0.001
Edad inicio	-0.00	-0.01 – 0.01	0.410
Porcentaje discapacidad	0.02	0.01 – 0.02	<0.001
Observaciones	409		
R^2 / R^2 ajustada	0.246 / 0.235		

- Para cuestiones relacionadas con la accesibilidad del documento, contacte con la autora a través del correo: evamoral@usal.es