

**ESTUDIO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE
LA DOCENCIA REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES HACIA LOS DOCENTES**

GONZALO EDUARDO CAMPOS HERNÁNDEZ

DIRECTORES: AZUCENA HERNÁNDEZ MARTIN – JUAN PABLO HERNÁNDEZ RAMOS

PLAN DE INVESTIGACIÓN
PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022

INTRODUCCIÓN

La educación superior en Chile cumple un rol social, que tiene como finalidad la generación y desarrollo del conocimiento y sus aplicaciones, así como también, la vinculación con la comunidad a través de la difusión del conocimiento, con el objeto de aportar al desarrollo sustentable, de las regiones y del país, Ley n°21.091 (BCN, 2018). Además, debe orientarse a la búsqueda de la excelencia y a asegurar la calidad de los procesos y resultados, teniendo en el centro a los estudiantes y sus aprendizajes (Villa, 2020).

A comienzos de siglo, el sistema de educación superior se consolidó en el país, aumentando a niveles nunca antes visto la matrícula universitaria, pero a la vez, evidenciando profundas críticas sobre la calidad y equidad (Bruner, 2007). Es así, como las instituciones de educación superior chilenas, se han abierto a nuevos modelos de calidad, llegando el Estado de Chile a publicar en el año 2006, la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior N°20.129, teniendo como su misión principal, garantizar la calidad de la educación superior en el país (CNAP, 2017).

En el año 1989 nace en Temuco, Chile, la Universidad Autónoma de Chile (UA), institución privada, acreditada institucionalmente por 5 años, actualmente con cerca de 20.000 estudiantes y aproximadamente 1.600 académicos. Se encuentra en las ciudades de Santiago, Temuco y Talca, siendo ésta última, donde se realizará la presente investigación. El Modelo Educativo de la UA, en concordancia con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), es un modelo centralizado en el estudiante, donde los docentes, cumplen el rol de mediadores y facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, generando experiencias significativas, mediante metodologías activas-participativas, orientadas al logro de las competencias declaradas en el perfil de egreso de cada carrera (Universidad Autónoma de Chile, 2018).

En los últimos años, el perfil de ingreso de los estudiantes de la UA, ha variado enormemente, llegando con grandes brechas al primer año de universidad. Lo anterior, se puede explicar, en alguna medida, por el estallido social ocurrido en Chile, durante el segundo semestre del año 2019 y la pandemia del COVID-19 los años 2020 y 2021, hechos consecutivos que impidieron un desarrollo óptimo del año académico para los periodos nombrados.

La pandemia COVID-19 ha causado importantes trastornos en los sistemas educativos y en la vida de las personas a nivel mundial (Cabero-Almenara & Valencia-Ortiz, 2021; García-Peñalvo & Corell, 2020; Hernández-Ramos et al., 2021). Se debe dar la oportunidad de replantear cómo el aprendizaje puede contribuir de mejor manera y cómo se puede crear sociedades más sostenibles e inclusivas (UNESCO, 2021), en donde las instituciones de educación superior presenciales transitaron hacia una enseñanza en línea urgente y no planificada de procesos académicos y administrativos (García-Peñalvo et al., 2021)

De esta manera, en la UA, el proceso de enseñanza- aprendizaje cambia sustancialmente. Surgen nuevas metodologías de enseñanza, la docencia es a distancia o virtual, con bloques de menor duración. Solamente existen actividades imprescindibles, de carácter prácticas; con una fuerte utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), las cuales conllevan un gran impacto en docencia, investigación y gestión (Hernández-Ramos, 2014), sin una alfabetización digital, en donde la alfabetización se refiere a la adquisición de cualquier tipo de código que facilite y potencie la comunicación (Pérez Tornero & Varis, 2012); con nuevas metodologías evaluativas (Quesada Serra et al., 2017). y con docentes poco capacitados para conllevar estos desafíos (Tejedor & García-Valcárcel, 2006).

La evolución constante de las TIC genera nuevos escenarios de aprendizaje y obligan a los docentes a innovar sobre los métodos de enseñanza tradicionales, que, a estas alturas, parecieran insuficientes para responder a las exigencias de un mundo globalizado (Area, 2018; Acosta et al., 2021).

Con lo anteriormente descrito, es viable cuestionarse qué sucede con la calidad de la docencia impartida en estos periodos, ¿los docentes han podido sobrellevar todos estos cambios con éxito?, ¿se ha disminuido la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? Un instrumento utilizado en la UA, que permite medir en cierto modo, la calidad de la docencia entregada por los docentes a los estudiantes es una encuesta de satisfacción de la calidad de la docencia, la cual permite evaluar por cada asignatura a al profesor correspondiente.

En la presente tesis doctoral, se demostrará si la evaluación realizada por los estudiantes hacia los académicos permite medir objetivamente la calidad de la docencia impartida en aula y si existe alguna variación antes y después de la pandemia. Para lo cual, se analizarán los resultados de la encuesta docente, estableciendo correlación de variables y posibles mejoras al actual instrumento. En este sentido, se dispone de una base de datos con académicos (600) y los resultados de su evaluación docente, para un periodo de 4 años (2018-2021). Esta evaluación la realiza el estudiante dos veces por año, ya que las asignaturas poseen frecuencia semestral. La evaluación docente se realiza por cada asignatura que imparte el docente, tanto como para el primer semestre, mes de marzo hasta el mes de julio, y segundo semestre, mes de agosto hasta diciembre.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

La principal hipótesis que sustenta este trabajo hace alusión a lo siguiente: la evaluación docente realizada por los estudiantes es un instrumento válido para medir la calidad de la docencia.

Objetivo General

- Evidenciar si la evaluación realizada por los estudiantes hacia los académicos permite medir objetivamente la calidad de la docencia impartida en aula.

Objetivos Específicos

- Realizar una revisión sistemática de literatura (SLR) como estrategia para identificar los estudios más relevantes en el área, dentro de un periodo de tiempo determinado.

- Analizar el instrumento de valoración de la docencia aplicado a los estudiantes para evaluar al personal académico.

- Analizar e interpretar los resultados de la evaluación de la docencia, realizada por los estudiantes, en un periodo de 4 años, llevada a cabo en la Universidad Autónoma de Chile, Sede Talca.

- Establecer qué variables relacionadas con el profesor están influyendo/correlacionando significativamente en el desempeño docente en aula.

- Concretar, a partir del estudio, aquellos factores que contribuyen a mejorar la calidad y el rendimiento en el aula.

- Desarrollar acciones de fortalecimiento y mejora respecto al actual instrumento evaluativo, si los resultados obtenidos, demuestran aspectos susceptibles de mejora en el diseño de dicho instrumento.

Algunas preguntas de investigación que orientarán el trabajo son:

¿Cuáles son los factores claves de éxito de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje?

¿Cuáles son las mejores estrategias docentes en aula para mejorar la calidad de la docencia?

¿Ha sido la pandemia un factor preponderante en los resultados obtenidos por los académicos en la evaluación de su docencia?

¿Las calificaciones en la asignatura de los estudiantes tienen alguna correlación con los resultados obtenidos en la evaluación de los académicos?

¿Están presentes todos los factores que permiten evaluar la calidad de los docentes en aula? ¿Qué otros factores se podrían medir y no aparecen en dicho instrumento?

¿Son efectivamente los docentes mejor evaluados los de mejor calidad?

¿Existe algún grado de correlación entre variables tales como la categoría profesional, experiencia docente, la cantidad de cursos dictados por semestre, perfeccionamiento docente pedagógico, académicos investigadores, académicos con cargos de gestión, con los resultados obtenidos en la evaluación de los académicos?

METODOLOGÍA

Considerando la hipótesis y objetivos planteados en el presente proyecto de investigación, la metodología que se desarrollará será de carácter no experimental en donde no se manipula ni modifica ninguna variable, ya que han sucedido (Arnal et al., 1992; Green et al., 2006). Mediante un estudio descriptivo correlacional sobre los datos que se han recogido, se pretende analizar y correlacionar variables y ver que contribución tienen éstas, al objetivo principal del proyecto.

A partir de lo expuesto por autores como Hernández-Sampieri (2014) y Pereira (2011), el estudio se desarrollará bajo un enfoque de investigación mixto (Sánchez-Gómez et al., 2019), combinando técnicas de recogida de información y análisis de datos, tanto cualitativos como cuantitativos. En todo momento se seguirá un criterio concordante con el objetivo del estudio y las necesidades de éste.

Tras la realización de una revisión sistemática de la literatura para establecer y delimitar el campo de actuación (García-Peñalvo, 2022); y de acuerdo con las preguntas de investigación planteadas, en el estudio se tendrán en cuenta las siguientes variables a considerar en la evaluación de los docentes: categoría profesional, experiencia docente, cantidad de cursos dictados por semestre, perfeccionamiento docente pedagógico, académicos investigadores, académicos con cargos de gestión. Por lo tanto, el diseño de esta investigación pretende medir una serie de variables para posteriormente poder analizarlas y comprobar la relación existente entre ellas de cara a la toma de decisiones que repercutan el proceso formativo de los estudiantes.

La población objetivo del presente estudio son los académicos de la UA Sede Talca. Para lo anterior, se trabaja con una muestra de resultados de evaluación académica de 600 académicos por año, separados por semestre otoño y primavera, comenzando el año 2018 y finalizando el año 2021.

El instrumento de recogida de información es una encuesta de evaluación docente, contestada por los estudiantes y los directores de cada carrera, para cada semestre de los años antes descritos.

Para todo efecto, en la recogida y tratamiento de la información se seguirán los estándares y principios éticos habituales en investigación educativa (British Educational Research Association, 2018).

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES 50 LÍNEAS):

MATERIAL MEANS AND RESOURCES AVAILABLE (50 LINE MAXIMUM):

La presente tesis doctoral se enmarca en el programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014), perteneciente al Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, actuando como coordinador, el Dr. Francisco José García Peñalvo, de la Universidad de Salamanca, España.

Dentro de los recursos humanos disponibles, se destaca la participación activa del investigador, Gonzalo Campos Hernández, de la Directora de tesis, Doctora Azucena Hernández Martín y el Director de Tesis, Dr. Juan Pablo Hernández Ramos.

Paralelamente, se cuenta con el apoyo del departamento de Dirección Académica de la Universidad Autónoma de Chile, Sede Talca, para llevar a cabo la presente investigación, así como también se posee el soporte de académicos y directivos de la misma institución, y el acceso a las bases de datos que permitirá obtener los resultados de la evaluación de la docencia, de los últimos 4 años.

Dentro de los recursos materiales, se cuenta con acceso a internet, lo cual permite acceder a las bases de datos de la biblioteca USAL (<https://bibliotecas.usal.es/>); GREDOS (<https://gredos.usal.es/>); Teseo, es una base de datos con la información de las Tesis Doctorales, perteneciente al Ministerio de Educación de España; Portal de Investigación USAL (<https://investigacion.usal.es/>); también la universidad cuenta con herramientas básicas al estudiante la página Lazarillo (Inicio - Lazarillo USAL).

Finalmente, la página del Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento (<https://knowledgesociety.usal.es/>) (García-Peñalvo, et al., 2019), la cual será el nexo oficial de comunicación con la universidad, presentando allí los avances de las actividades formativas del Doctorado.

De igual manera, se dispone de software para el análisis e interpretación de datos, como los son R-Studio, SPSS, Atlas TI y Power BI.

REFERENCIAS

- Acosta Corporan, R., Hernández Martín, A., & Martín García, A. V. (2021). Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de Metodologías de Aprendizaje
- Area, M. (2018). De la enseñanza presencial a la docencia digital: Autobiografía de una historia de vida docente. *RED:Revista de Educación a Distancia*, 56, 1.
- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación Educativa: Fundamentos Y Metodologías*. Labor.
- Biblioteca del Congreso Nacional B.C.N (2018) Ley 21.091 sobre educación superior. Santiago. Ministerio de Educación. Recuperado de: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1118991>
- British Educational Research Association. (2018). *Ethical Guidelines for Educational Research* (4th ed.). British Educational Research Association (BERA). <https://bit.ly/3F8UmmW>
- Bruner, J. (2007) *Mercados Universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Universidad Diego Portales.
- Cabero-Almenara, J., & Valencia-Ortiz, R. (2021). Y el COVID-19 transformó al sistema educativo: Reflexiones y experiencias por aprender. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 15, 217-227. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5246>
- CNAP (2017) *El Modelo Chileno De Acreditación De La Educación Superior*. Recuperado de: https://www.cnachile.cl/Biblioteca%20Documentos%20de%20Interes/LIBRO_CNAP.pdf
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9. <https://doi.org/10.14201/eks.11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Developing robust state-of-the-art reports: Systematic Literature Reviews. *Education in the Knowledge Society*, 23. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Rivero-Ortega, R., Rodríguez-Conde, M. J., & Rodríguez-García, N. (2021). Impact of the COVID-19 on Higher Education: An Experience-Based Approach. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Information Technology Trends for a Global and Interdisciplinary Research Community* (pp. 1–18). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-4156-2.ch001>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., & García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITARIO DE BUENAS PRÁCTICAS* (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019) (pp. 39-40). Ediciones Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/0AQ02843940>
- Green, J., Camilli, G., & Elmore, P. (2006). *Handbook of complementary methods in education research*. Lawrence Erlbaum Associates?;;Published for the American Educational Research Association.
- Hernández-Ramos, J. P. (2014). *Actitudes del docente ante la modernización de la Universidad. Un estudio descriptivo correlacional en la Universidad de Salamanca*. [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/123842>
- Hernández-Ramos, J. P., Martínez-Abad, F., & Sánchez-Prieto, J. C. (2021). El empleo de videotutoriales en la era post COVID19: Valoración e influencia en la identidad docente del futuro profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65), 1-18. <https://doi.org/10.6018/red.449321>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología De La Investigación* (Edición: 6). McGraw-Hill.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV(1) 15-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804003>
- Pérez Tornero, J. M., & Varis, T. (2012). *Alfabetización mediática y nuevo humanismo*. Editorial UOC
- Quesada Serra, V., Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. S. (2017). Planificación e innovación de la evaluación en educación superior: la perspectiva del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 53–70. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.239261>
- Sánchez-Gómez, M. C., Hernández-Ramos, J. P., & Costa, A. P. (2019). Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales: El Caso de la Educación. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 8(1), 12-17. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2019v8i1>
- TEJEDOR TEJEDOR, F. J. y GARCÍA-VALCÁRCEL MUÑOZ-REPISO, A.. Competencias de los profesores para el uso de las TIC en la enseñanza. Análisis de sus conocimientos y actitudes, *Revista Española de Pedagogía* vol. 64, No. 233 (enero-abril 2006), pp. 21-43.
- Universidad Autónoma de Chile (2018). *Modelo Educativo de la UA*. Recuperado de: https://cdn-ua.hostingreactor.com/ua_www/cache/wp-content/uploads/2018/10/modelo-educativo_folleto.pdf
- UNESCO (2021) *Adoptar Una Cultura De Aprendizaje A Lo Largo De La Vida: Contribución A La Iniciativa Futuros De La Educación; Reporte; Una Consulta Transdisciplinaria De Expertos*. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377810>
- Villa, A. (2020). Aprendizaje Basado en Competencias: Desarrollo e implantación en el ámbito universitario. *REDU.Revista de Docencia Universitaria*, 18(1), 19-46. <https://doi.org/10.4995/redu.2020.13015>