

Circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica

Abril-diciembre de 2018

Julio Alonso-Arévalo
Universidad de Salamanca
alar@usal.es

Analista de datos: Antía Alonso-Vázquez
Universidad de Salamanca
antiaalonso@usal.es



SUMARIO

[Resumen](#)

[Objetivos generales](#)

[Objetivos específicos](#)

[Introducción](#)

[Encuesta usuarios](#)

- [Diseño de la encuesta](#)
- [Resultados](#)
- [Datos sociológicos](#)
- [Habilidades](#)
- [Fiabilidad y uso](#)
- [Lectura digital](#)
- [Conclusiones](#)

[Encuesta de usuarios por países](#)

- [Argentina](#)
- [Brasil](#)
- [Chile](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [España](#)
- [México](#)
- [Paraguay](#)
- [Perú](#)

[Encuesta personal bibliotecario](#)

[Encuesta a responsables de bibliotecas](#)

[Encuesta a Plataformas](#)

[Conclusiones generales](#)

ANEXOS

[ENCUESTA 1. Estudio de usuarios](#)

[ENCUESTA 2. Percepción entre el personal bibliotecario](#)

[ENCUESTA 3. Encuesta a responsables de bibliotecas](#)

[ENCUESTA 4. Plataformas](#)

[DATOS POR PAISES](#)

- [Ciudad de Buenos Aires \(Argentina\)](#)
- [Brasil](#)
- [Chile](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [España](#)
- [México](#)
- [Paraguay](#)
- [Perú](#)

Resumen

Objetivo: La tecnología no es un elemento neutro, la incorporación de recursos digitales a las bibliotecas implica una transformación de los servicios, espacios, tareas profesionales y del mismo concepto de biblioteca. El objetivo del estudio es hacer un diagnóstico de la circulación de recursos electrónicos entre las bibliotecas del programa Iberbibliotecas; esto es, analizar el nivel de penetración y el grado de incorporación a sus colecciones, con el fin de articular sistemas de difusión y uso para poder planificar estrategias de futuro.

Metodología: Se han realizado distintas encuestas que tratan de compilar información desde la triple perspectiva de los usuarios y sus necesidades, bibliotecarios, responsables de los servicios de adquisiciones y plataformas.

Resultados: Los datos obtenidos en el estudio serán un punto de partida para conocer el estado de la cuestión, las tendencias y la futura planificación de recursos digitales en las bibliotecas del sistema.

En general, el estado de desarrollo de los procesos de circulación de contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica es muy variado: algunos países disponen de proyectos, otros están en proceso de implementarlos y otros se están preguntando cuál es el mejor modelo a seguir. Por ello, el objeto de este informe es proporcionar un diagnóstico acotado que describa y analice esos procesos con sus respectivas variables y los resultados, para ayudar a la toma de decisiones informadas a nivel regional y proyectar futuras investigaciones.

Se entiende por contenidos digitales todos los objetos digitales en diferentes formatos: libros electrónicos, audio, video, animación digital, mapas, transmedia, podcast, sitios web, exposiciones virtuales.

Objetivo general

Diagnosticar los procesos de circulación de contenidos digitales de las redes de bibliotecas públicas (en los diferentes niveles territoriales) de los países pertenecientes a al Programa Iberoamericano de Bibliotecas Públicas “Iberbibliotecas”, integrado por Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay, Perú y la ciudad de Buenos Aires.

Objetivos específicos

1. Realizar un inventario de los contenidos digitales que circulan en las redes de bibliotecas públicas actualmente.
2. Identificar y describir las políticas de desarrollo de colecciones digitales.
3. Identificar y describir los tipos de tecnología implementada en la gestión de colecciones digitales. (gestores de objetos digitales, repositorios, bases de datos, componentes de visualización, etc.)
4. Describir las regulaciones nacionales aplicadas al manejo de derechos de autor en digital, en las bibliotecas públicas.
5. Hacer un análisis de los niveles de formación de los recursos humanos disponibles en cada país dedicados total o parcialmente a la gestión de contenidos digitales.
6. Identificar y describir los modelos y estrategias de gestión de los contenidos digitales, a partir de la tecnología implementada.
7. Analizar modelos alternativos y experiencias exitosas en la gestión de contenidos culturales.

Introducción

Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) han fortalecido y favorecido la calidad de los servicios bibliotecarios, así como su capacidad de llegar a más personas, proporcionando servicios más competitivos. Entre todos ellos, uno de los más valorados es el de acceso al texto completo de las publicaciones.

En el momento actual, la biblioteca se encuentra en un proceso de cambio. La aparición de nuevos entornos sustentados en la tecnología hace posible que los servicios sean más participativos debido a la colaboración activa de los usuarios, y a que la disponibilidad de la información esté garantizada gracias a conexiones y redes de intercambio que abren nuevas vías para lograr una mayor reputación y autoridad de los servicios bibliotecarios. Esta nueva realidad ha motivado que el centro de interés de las bibliotecas se desplace de la colección física a la colección virtual, permitiendo la expansión y optimización de los servicios. Por ello, ahora mismo casi todas las bibliotecas están diseñando estrategias para ofrecer productos digitales.

En este contexto, bibliotecario y usuario interactúan, colaboran y se integran en el desarrollo de la "colección", así como en la generación y comunicación de la información y del conocimiento. La biblioteca debe dar respuesta a las necesidades e intereses de los nuevos usuarios, otorgándoles visibilidad y posicionamiento, siendo económica en costes de implementación, aprendizaje y uso, desarrollando sistemas de e-learning y/o educación a distancia capaces de flexibilizar y descontextualizar los procesos de aprendizaje o resolver cualquier otra cuestión relacionada con la literacidad. La biblioteca ha de tener la visión, conocimiento y capacidad de influir en la concreción de nuevas formas de comunicación, creando espacios dinámicos en recursos y servicios de información que cumplan un papel esencial en la formación crítica de los ciudadanos, elemento básico para consolidar una cultura comunicativa y de aprendizaje permanente.

Hay una variedad de razones para la adquisición de libros electrónicos y objetos digitales, y la primera es la capacidad de acceso. Ofrecer recursos digitales es ampliar el contenido más allá de los límites físicos de la biblioteca. En un mundo digital, los usuarios no se limitan a las

horas de apertura, ya que el nuevo formato permite optar por poder solicitar un documento en cualquier momento y desde cualquier lugar, pues el acceso al contenido está disponible en una fórmula de continuidad ininterrumpida denominada como 24/7; es decir los contenidos están disponibles veinticuatro horas diarias, los siete días de la semana y los 365 días del año. Además, existe un interés creciente de los usuarios por este tipo de contenidos como ponen de manifiesto casi todos los estudios llevados a cabo por prestigiosas compañías de estudios de mercado como Pew Research Center, y asociaciones profesionales como ALA, o ACRL.

Otra de las grandes ventajas del contenido digital es que no es necesario habilitar espacios físicos. Las estanterías virtuales no requieren ni de previsiones ni de cambios. El miedo a la pérdida o el daño a los contenidos también disminuyen.

Dicho esto, los libros electrónicos y otros recursos digitales tienen por igual muchas razones para no ser ofertados en bibliotecas, ya que aún existen muchas cuestiones que no se han resuelto satisfactoriamente. En primer lugar, son más caros que los recursos analógicos, y su uso está restringido con sistemas gestores de derechos digitales (DRM) que limitan muchos de los usos y posibilidades inherentes a este formato. En muchas ocasiones, el contenido suele arrendarse en vez de tenerlo en propiedad, debido a los acuerdos de licencia con los proveedores. Por otra parte, para mantener la colección se requiere pagar unas tasas anuales para garantizar el acceso permanente al contenido y mantenimiento de las plataformas. También, los modelos de negocio son muy diferentes de los modelos utilizados para los recursos físicos. A menudo, son insostenibles para los presupuestos de las bibliotecas públicas con menos posibilidades económicas. Algunos de los contenidos pueden no estar disponibles para la biblioteca, aunque si lo estén para el mercado; en otros casos los precios llegan a triplicar el costo de un libro impreso destinado al préstamo en bibliotecas. Muchos de estos recursos también requieren de tecnología específica para que el usuario los pueda leer o visionar, se trata de recursos mediados, hasta el punto de qué si los lectores en una comunidad no tienen acceso a esa tecnología como dispositivos *tablet*, teléfonos inteligentes, o computadores personales quedarán excluidos del contexto de la lectura.

Por eso, antes de decidirse a adquirir recursos electrónicos para la biblioteca, hay que tener en cuenta el estudio de las necesidades de la

comunidad. ¿Están sus usuarios pidiendo libros electrónicos? Si es así, ¿Qué tipo de contenido?: ¿*best-seller* de ficción, libros infantiles, materiales de referencia, o quizá la literatura clásica? ¿Qué tipo de dispositivos de lectura están utilizando Kindle, Sony, Nook de Barnes & Noble, o iPads, teléfonos inteligentes u ordenadores personales? Esta información va a guiar las decisiones sobre el contenido y formato, así como mantener a la comunidad involucrada en la formación de una colección digital.

Para las bibliotecas con presupuestos limitados, la localización de contenidos abiertos es esencial. La buena noticia es que existen miles de opciones. La mala noticia es que por lo general no son los títulos que aparecen en las listas de los más vendidos. Sin embargo, hay miles de sitios con recursos libres y gratuitos disponibles en línea. Sí bien, es importante asegurarse de no proporcionar contenidos desde sitios piratas, no legales. Dos colecciones merecen una mención especial, ya que ofrecen grandes obras del dominio público (cuyos derechos de autor ha expirado). El primero es el Proyecto Gutenberg¹, creado por Michael Hart en 1971. Más de 40 años más tarde, su colección ha crecido a más de 57.000 títulos a los que se puede acceder libremente. Otra excelente opción es Internet Archive² Esta web ofrece libros, películas, música, software y sitios web. Su colección digital incluye más de tres millones de documentos, tanto en el dominio público o bajo la licencia *Creative Commons*. Las bibliotecas pueden cargar la información de estos títulos a su catálogo local con un hipervínculo de acceso a estas colecciones. Esta opción aumenta la visibilidad de los libros electrónicos en el ámbito local. Otra de las fuentes de referencia que es imprescindible conocer es DOAB: Directorio de libros en Acceso Abierto³, que al igual que existe un Directorio para las Revistas de Acceso Abierto (DOAJ), es un sitio similar para el floreciente mundo de las monografías académicas de acceso abierto. En ella podemos encontrar y acceder libremente a miles de libros de contenidos actualizados y de calidad. En el mundo en español hay algunos proyectos de libros en acceso abierto bajo licencias públicas a tener en cuenta como SCIELO, CLACSCO, y universidades públicas que ponen sus contenidos abiertos en línea a través de sus plataformas como la Universidad de la Plata, o la de Sao Paulo.

¹ Proyecto Gutenberg <https://www.gutenberg.org>

² Internet Archive <https://archive.org/>

³ DOAB <https://www.doabooks.org/>

Llegado el momento de comprar contenidos electrónicos, las bibliotecas tienen una gran variedad de opciones. Antes, es importante evaluar los vendedores, determinar el gasto y la concesión de licencias de cada uno, y calcular los costes en curso, para determinar si el modelo seleccionado es sostenible. El contenido puede adquirirse desde un agregador (un vendedor que oferta los títulos de diversas editoriales en una sola plataforma), o directamente a través de la plataforma de la editorial que publica el contenido, o por medio de un distribuidor (un vendedor que vende contenidos de varios editores desde su plataforma).

Los principales agregadores de contenidos electrónicos a nivel internacional son OverDrive, Follet, Freading, Booker & Tylor, etc. En España y otros países las plataformas que ofrecen contenidos digitales para bibliotecas son Xercode, Odilo, y Libranda. Los títulos y los precios varían según el proveedor, el tamaño de la biblioteca, y el número de usuarios simultáneos. El contenido de estos vendedores está diseñado principalmente para la lectura o visionado *online*. Desde las interfaces permiten descargar los contenidos en línea de la mayoría de estos vendedores. Las políticas y procedimientos pueden variar de unos a otros. Por lo que es necesario evaluar a cada proveedor. Muchas bibliotecas han creado hojas de cálculo o matrices para comparar las características rápidamente. Algunas cuestiones que pueden compararse a través de ellas incluyen contenido / títulos disponibles, formato de los archivos, modelos de negocio y los costes, plazos de concesión de licencias (propiedad o de acceso), honorarios, disponibilidad de registros MARC, opciones de descarga, impresión, características de la interfaz, soporte al cliente formación, y la posibilidad de utilizar los datos estadísticos.

La mayoría de los clientes va a querer descargar los contenidos de la biblioteca a un dispositivo de lectura personal. Por lo tanto, es imperativo que las bibliotecas conozcan los formatos de archivos, dispositivos y procedimientos de descarga. Esto puede ser ciertamente complicado dado los muchos formatos de archivo y dispositivos de lectura electrónica existentes en el mercado. En general, los libros electrónicos se ofrecen a las bibliotecas en formato de archivo PDF o EPUB. Ambos son compatibles con la mayoría de los dispositivos de lectura como el Nook, Sony Reader, Kobo, iPad, y muchas otras aplicaciones de lectura para dispositivos, tales como tabletas y teléfonos inteligentes. Sin embargo, Kindle, el dispositivo de Amazon, por el contrario, utiliza un formato propietario conocido como

mobi, del que sólo la plataforma OverDrive es el único proveedor autorizado para ofrecer descargas directas al dispositivo al dispositivo Kindle desde bibliotecas.

Por lo que, si la biblioteca va a ofrecer contenidos digitales, es necesario ofrecer capacitación y apoyo para el personal. A su vez, el personal tendrá que proporcionar formación y apoyo a sus usuarios. Las bibliotecas están llevando a cabo estas acciones de instrucción con sesiones de capacitación, video tutoriales, demostraciones, o documentación. Mucho de este material está disponible en línea, ya sea en los sitios web de las bibliotecas públicas, YouTube, o sitios de los proveedores. También, algunos de los vendedores de contenidos a bibliotecas facilitan formación, tutoriales y programas de apoyo para sus clientes. La mejor formación, sin embargo, es la experimentación. Alentar al personal a practicar la descarga de contenidos de la biblioteca. Si la biblioteca se lo puede permitir, puede comprar varios dispositivos de lectura electrónica diferentes para el personal. Estos pueden ser utilizados para la capacitación práctica tanto del personal o de los usuarios. Así pueden compartir consejos y técnicas con otros y experimentar con los diferentes dispositivos.

Como se mencionó anteriormente, cuando vayamos a adquirir contenidos electrónicos se deben tener en cuenta las necesidades de la comunidad y tomar las decisiones presupuestarias sobre la base de esas necesidades. Cada vez más bibliotecas están adaptando enfoques de servicios centrados en el usuario. El diseño de servicios centrados en el usuario (UCD) es un proceso de diseño iterativo en el que los diseñadores se centran en los usuarios y sus necesidades en cada fase del proceso de diseño. El UCD requiere la participación de los usuarios a lo largo de todo el proceso de diseño a través de una variedad de técnicas de investigación y diseño, con el fin de crear productos altamente utilizables y accesibles para ellos. El diseño centrado en el usuario (DCU) surgió hace un par de décadas porque la gente tenía dificultades para utilizar los sistemas. Se basa en el principio de que los usuarios deben participar en el proceso de diseño y desarrollo para que los sistemas sean realmente eficientes, eficaces y satisfactorios. El modelo trata de responder a las siguientes preguntas con el objeto de lograr productos y servicios altamente utilizables y accesibles:

- ¿Quiénes son los usuarios del servicio o producto?

- ¿Cuáles son las tareas y objetivos de los usuarios?
- ¿Cuáles son los niveles de experiencia de los usuarios?
- ¿Qué necesitan los usuarios del servicio?
- ¿Qué información podrían necesitar los usuarios y en qué forma la necesitan?
- ¿Cómo creen los usuarios que debería funcionar el servicio?

En cuanto a los aspectos legales, la transición de la impresión a lo digital está planteando nuevos problemas jurídicos en el ámbito del derecho de autor y los principios subyacentes que permiten la adquisición y el préstamo de libros en de bibliotecas. Dentro del sistema conceptual de la legislación de derechos de autor, el préstamo constituye un subgrupo dentro de la categoría de “distribución”. Sólo los objetos tangibles, tales como las obras impresas, pueden ser distribuidos. El titular de los derechos tiene el control exclusivo sobre la publicación o no, pero después de la primera venta del derecho de distribución se agota. Una vez agotado, el titular de los derechos no puede controlar los préstamos o posterior reventa del objeto físico. Como consecuencia de ello, la biblioteca decide, de conformidad con su política de construcción de la colección y utilizar para préstamo. La biblioteca puede mantener indefinidamente estos materiales, venderlos o expurgarlos. Los recursos en línea, a diferencia de los libros y otros recursos físicos, no se distribuyen, sino que se “comunican al público” o se “ponen a disposición del público”. La comunicación pública o puesta a disposición al público, es considerado como un servicio, y la cuestión del agotamiento no se plantea en el caso de los servicios. La biblioteca sólo puede adquirir el recurso digital mediante un acuerdo de licencia con los titulares de derechos. Los titulares de los derechos tienen la libertad de decidir si quieren permitir el acceso a un trabajo específico, y las condiciones de acceso. Como consecuencia de este marco jurídico, una serie de prácticas y políticas que anteriormente estaban bajo el control exclusivo de la biblioteca son ahora objeto de negociación con los editores y / o distribuidores.

Una cuestión muy a tener en cuenta en el ecosistema digital es el tema de la privacidad. El modelo actual de distribución de contenido digital para las bibliotecas plantea la privacidad potencial de los usuarios de la biblioteca. En el proceso de autorizar el préstamo de un libro electrónico o

u otro recurso desde la plataforma de un tercero debe quedar en el anonimato la información de identificación personal que revele la identidad de un usuario. En el sistema jurídico norteamericano existe una figura que se denomina “informática confiable”, que permite que estos datos personales puedan estar en manos de un tercero, siempre que se comprometa a hacer un buen uso de los mismos, pero esta figura no existe en el ordenamiento jurídico español o latino, por lo que debe preservarse la identidad del usuario en esta transición de prestación de un servicio desde una entidad pública.

También quedan pendientes de resolver satisfactoriamente temas relativos a formatos, DRM y compatibilidades entre plataformas; ya que existe una amplia gama de plataformas de contenidos digitales en el mercado que a menudo no son compatibles, o no son de uso fácil o accesibles. El camino recorrido hasta hoy ha sido importante para las bibliotecas que han aprendido a gestionar todas estas cuestiones a base de experiencia, pero aún queda un importante recorrido por hacer, temas pendientes y mejores prácticas. La experiencia en el entorno de las bibliotecas del proyecto Iberbibliotecas es diversa y desigual, con algunos países que operan con plataformas desde hace algunos años, y otros que aún no han iniciado o están lejos de poner en marcha este proceso. Este informe pretende ofrecer un estado de la cuestión, un inventario de los contenidos, y una imagen de las necesidades, hábitos, conocimientos y necesidades de los usuarios para que los responsables de los servicios puedan tomar decisiones informadas de la oferta, los logros y las necesidades.

Para lograr estos objetivos se llevaron a cabo 4 encuestas que a continuación pasamos a analizar:

- Encuesta de usuarios
- Encuesta al personal bibliotecario
- Encuesta a responsables de servicios bibliotecarios
- Encuesta a plataformas

Encuesta de usuarios

Una de las cuestiones clave para planificar un sistema de lectura digital y uso de recursos digitales es conocer las características, hábitos y peculiaridades de los lectores en cada una de las realidades que se abordan, ya que existen diferencias significativas en cuanto a las posibilidades de utilización de sistemas intermediados de lectura entre cada uno de los países que conforman el programa “Iberbibliotecas”, al igual que se dan peculiaridades propias y diferencias significativas a tener en cuenta en cuanto en relación a los hábitos lectores e índices de lectura. Por lo se hace necesario realizar un estudio de usuarios y de las necesidades globales, y en cada uno de los países, que abarcarán aspectos tales como hábitos de lectura, porcentaje de lectores en formato digital, uso de dispositivos, cuándo, dónde y qué se lee en digital o qué expectativas se tienen sobre los nuevos formatos. Para ello se planteó una encuesta en línea a los usuarios con el objetivo de recabar esta valiosa información que nos proporcionará un conocimiento más cercano sobre el estado de la cuestión.

De este modo, se diseñó una encuesta a usuarios con el objetivo de diagnosticar los procesos de circulación de contenidos digitales de las redes de bibliotecas públicas en los diferentes niveles territoriales de los países pertenecientes al Programa Iberoamericano de Bibliotecas Públicas “Iberbibliotecas”, integrado por Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay, Perú y la ciudad de Buenos Aires.

El modelo que se utilizó como base para el diseño de la encuesta fue el que lleva a cabo con carácter anual la prestigiosa revista *Library Journal* que se publica bajo el título “*Survey of Ebook Usage in U.S. Public Libraries*”⁴, pues se trata del modelo más consolidado de recogida de información sobre recursos digitales; si bien se llevaron a cabo las adaptaciones oportunas para adecuarlo a las exigencias del estudio con el fin de incluir otros

⁴ LIBRARY-JOURNAL Survey of Ebook Usage in U.S. Public Libraries. Edtion ed.: LJ/School Library Journal, 2015. Disponible en: Disponible en: https://s3.amazonaws.com/WebVault/ebooks/LJSLJ_EbookUsage_PublicLibraries_2015.pdf

recursos digitales más allá del libro y adaptarlo al entorno geográfico objeto de análisis.

El medio utilizado para el diseño y difusión de la encuesta fue el recurso *Google Docs*,⁵ por la facilidad que tiene esta herramienta en línea para el diseño, gestión y difusión entre los potenciales usuarios. La encuesta fue testada por varios expertos, y también fue completada por un grupo de 20 usuarios para validar el diseño, y que la recogida de los datos fuera la más adecuada posible por medio de un test de usabilidad ⁶.

La fecha de lanzamiento de la encuesta fue el 1 de abril de 2018, y se cerró el 30 de junio de 2018. Los medios de difusión utilizados fueron:

- Listas de discusión profesionales (Iwetel, InfoDOC...)
- Grupos profesionales de Facebook especializados en lectura y lectura digital
- Blog Universo Abierto
- En cada uno de los países por parte de los miembros colaboradores de Iberbibliotecas.

El diseño de la encuesta

Como anteriormente mencionamos basamos el diseño en la encuesta que anualmente realiza la revista *Library Journal* para compilar los datos sobre el uso, comportamiento y necesidades de los usuarios de las bibliotecas públicas de Estados Unidos, por ser un mercado de referencia y con un recorrido amplio y una experiencia consolidada en el tema de gestión y difusión de contenidos digitales en bibliotecas.

⁵ Ven encuesta <http://alturl.com/kw4y7>

⁶ HASSAN-MONTERO, Y. AND S. ORTEGA-SANTAMARÍA *Informe APEI sobre usabilidad*. edited by R. LAVANDERA-FERNÁNDEZ. Edtion ed.: APEI, Asociación Profesional de Especialistas en Información, 2009. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/13253/>

La estructura de la encuesta estuvo conformada 25 preguntas, la mayoría de ellas eran preguntas con respuestas alternativas, (Véase Anexo final ENCUESTA 3. Estudio de usuarios) característica que facilitaba una mayor participación y el posterior análisis de los datos, si bien en algunas de las preguntas disponían de una opción abierta.

La primera parte de la encuesta estaba orientada a recoger datos sociológicos, tales como el género, edad, nivel de estudios y país de procedencia, con la finalidad de poder segmentar los datos y obtener características y peculiaridades de cada una de estas características. Una segunda parte de la encuesta estaba encaminada a obtener información sobre el nivel y conocimiento de uso de los recursos digitales. Una cuestión a tener en cuenta para conocer el perfil de los futuros usuarios de estos servicios de cara a poder planificar un servicio de acuerdo con las necesidades observadas. La tercera parte tenía por finalidad obtener datos sobre la fiabilidad que los usuarios concedían a las diferentes fuentes de información. Y finalmente una cuarta parte dedicada a las características de la lectura digital (uso de dispositivos y aplicaciones de lectura dedicados, tipo de dispositivo, frecuencia de uso, etc.)

RESULTADOS

Datos sociológicos

A la encuesta contestaron 1.963 personas. Una cifra estimable dada la difusión llevada a cabo por diferentes medios y el hecho de que fuera una encuesta con un número amplio de ítems. En cuanto al género de los participantes 1234 fueron mujeres, y 729 hombres; lo que se corresponde con un porcentaje del 62,9 % de mujeres, frente a un 37,1% de hombres. Esta diferencia es habitual en cuanto a los índices de lectura en bibliotecas, especialmente en la lectura de libros, generalmente los hombres son más dados a la lectura de noticias y obras de contenidos informativos y las mujeres más dadas a la lectura de ficción. Tal como confirma la última

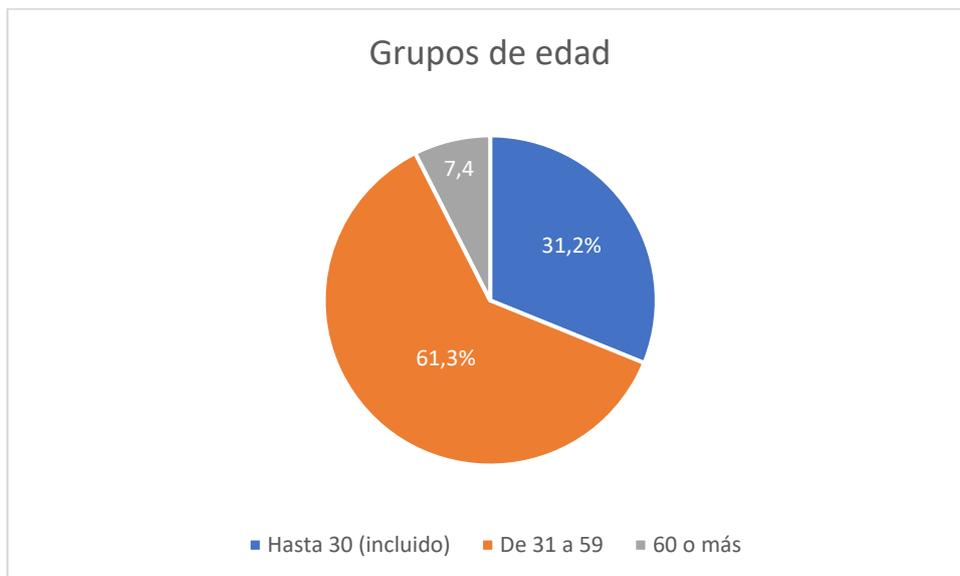
encuesta *Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros 2017*⁷ publicada por el Ministerio de Educación y Cultura en 2018, las tasas de lectura son superiores en las mujeres, en términos anuales 64,9%, frente al 54,4% observado en los hombres -10 puntos porcentuales -, que disminuyen con la edad y superan la media en los menores de 55 años. Las mayores diferencias entre hombres y mujeres se producen en el tramo de edad entre 45 a 54 años (21 puntos). Las menores diferencias se dan entre los jóvenes de 14 a 24 años (3 puntos porcentuales). También las mujeres son más lectoras en formato digital. Al igual que lo son en otras actividades culturales donde las tasas de asistencia a museos, archivos teatro cine, conciertos y otros espectáculos es superior entre las mujeres que entre los hombres.



Graf. Por género

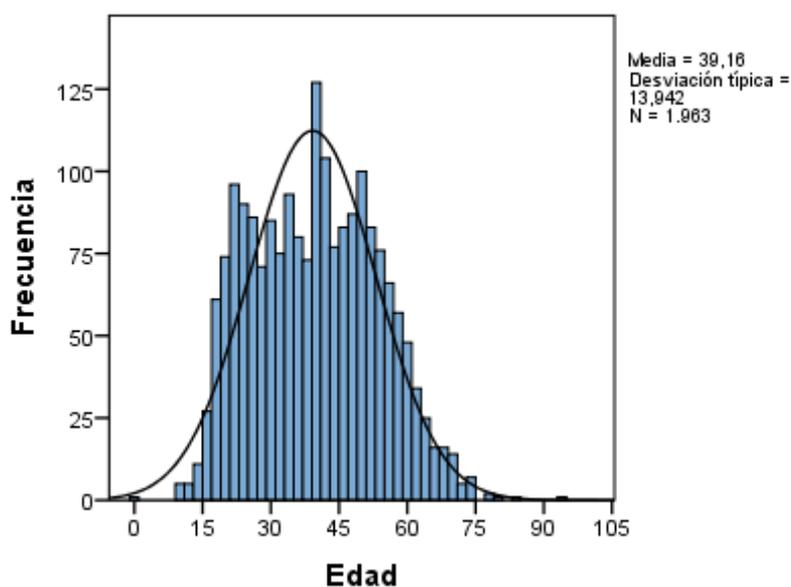
En cuanto a los datos de edad de los que contestaron a la encuesta, la mayoría corresponden al grupo de edad de 31 a 59 años (61,3%), seguidos del grupo de menores de 30 años (31,2%) y los mayores de 60 (7,4%).

⁷ Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España 2017 (Enero 2018). Madrid: Federación de Gremios de Editores de España (FGEE), 2018. Disponible en: <http://federacioneditores.org/img/documentos/HabitosLecturaCompraLibros2017.pdf>



Graf. Por grupos de edad

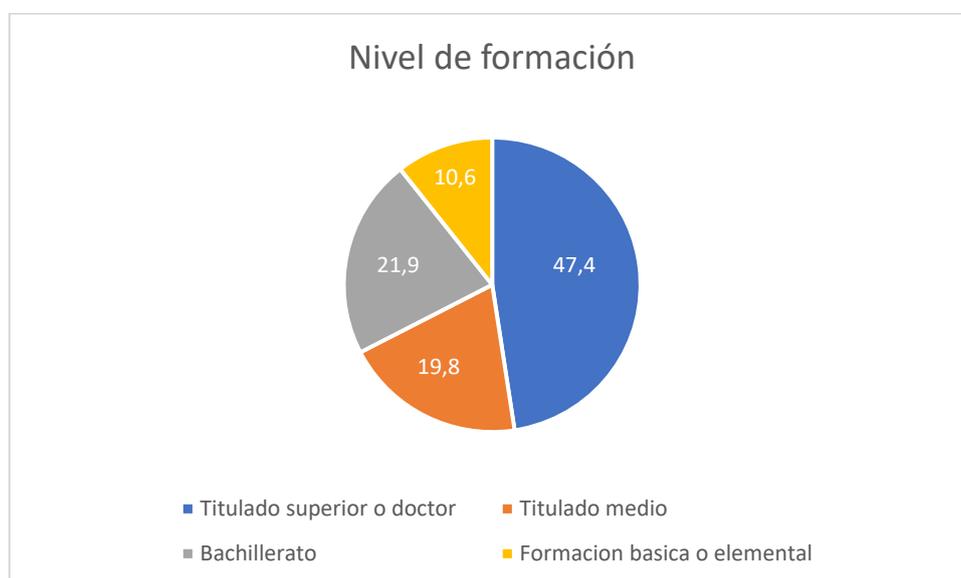
De manera desglosada la media de edad de quienes contestaron a la encuesta fue de 39,1 años. La mayor proporción corresponde por lo tanto a personas de edad madura como vemos en el gráfico.



Graf. Grupos de edad

Nivel de estudios

En cuanto al nivel formativo de los participantes en la encuesta, casi la mitad de quienes contestaron a esta encuesta (47,4 %), como cabría esperar, poseían un nivel de formación superior, seguidos por aquellos con un grado de formación de bachiller (21,9 %), los que disponían de un título medio (19,8 %) y finalmente las personas con un nivel de formación básica o elemental (10,6%)



Graf. Nivel formativo

La difusión de la encuesta por países se realizó a través diferentes canales y medios que anteriormente mencionamos, a través de redes sociales, blogs y listas de distribución, también se contó con el apoyo de las agencias de cada uno de los países participantes en el programa Iberbibliotecas que utilizaron los medios a su alcance para difundir la encuesta en sus países. Dándose diferencias significativas en cuanto al número de personas que contestaron a la encuesta en función de múltiples factores como las diferencias de población entre países, y el nivel de difusión llevado a cabo desde cada uno de ellos. No obstante, agradecemos

considerablemente el apoyo de las agencias nacionales en el esfuerzo de difusión.

Perú fue el país del que recogimos más respuestas con un total de 581 respuestas, lo que supone un 29,6% del total, seguida de España con 455 respuestas y un porcentaje del 23%. Después México con 423 respuestas y un porcentaje del 21%. A continuación, siguen Colombia con 198 respuestas, lo que corresponde al 10% de las contestaciones recibidas, Costa Rica con 84 respuestas (4,3 %), Argentina con 66 respuestas (3,4%), Brasil con 42 respuestas (2,1%), Chile con 38 respuestas (1,8%), Ecuador con 14 respuestas (0,7%) y Paraguay con 11 respuestas (0,6%). Los restantes países corresponden a frecuencias con un porcentaje inferior a 0,5%, que hemos agrupado bajo el epígrafe “Resto de América”. La encuesta era abierta, y contestaron de otros países, tanto de los participantes en el proyecto Iberbibliotecas, como no participantes, si bien el mayor impulso corresponde a los países miembros del proyecto”, integrado por Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay, Perú y la ciudad de Buenos Aires.

País	Respuestas	%
Argentina	66	3,4
Brasil	42	2,1
Chile	38	1,9
Colombia	198	10,1
Costa Rica	84	4,3
España	455	23,2
México	413	21,0
Paraguay	11	,6
Perú	581	29,6
Resto de América	50	2,5
Ecuador	14	0,7
Resto de Europa	11	0,6
Total	1963	100,0

Tabla. Respuestas por países

Habilidades y Dificultades de uso de los libros electrónicos

Son muchos los estudios desarrollados sobre la receptividad y penetración de los libros electrónicos y otros recursos en los usuarios, pero de entre todos ellos resulta curiosa la clasificación que hace un artículo de Messner y Revelle⁸ que clasifica a los usuarios en relación con el libro en cuatro categorías en función de su actitud:

- 1. Amantes del libro: Aquellos que manifiestan una afinidad inherente por el formato impreso
- 2. Tecnófilos: Aquellos interesados en las posibilidades de las nuevas tecnologías asociadas al libro
- 3. Impresores: Prefieren los libros impresos, pero se diferencian de los amantes de libro por tener dificultades especiales con el manejo de los libros electrónicos.
- 4. Pragmáticos. Serían los más neutrales de las cuatro categorías, ya que están más interesados en el contenido que en la forma.

Una cuestión que nos interesaba conocer era el nivel de conocimientos que tenían sobre los recursos electrónicos, si consideraban que estaban suficientemente capacitados en su uso, manejo y disfrute. De manera que a la pregunta ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos? La gran mayoría, concretamente el 65,9% de los encuestados consideran que su nivel de conocimiento de los recursos electrónicos es bueno. Un 20,7% dice que es excelente, un 11,5% que es insuficiente, y un 1,9% que es pobre. Por lo tanto, un 86,6 por ciento de quienes respondieron estiman que tienen un nivel bueno o excelente de uso de los recursos digitales. Por lo que a priori, parecería que no fuera necesaria dotarles de una formación sólida sobre el uso y disfrute de este tipo de recursos; si bien, a veces se dan diferencias marcadas entre la percepción subjetiva y la realidad en cuanto al uso de todas las

⁸ REVELLE, A., K. MESSNER, A. SHRIMPLIN AND S. HURST Book Lovers, Technophiles, Pragmatists, and Printers: The social and demographic structure of user attitudes toward e-books. *College & research libraries*, 2012, 73(5), 420-429. Disponible en: <http://crj.acrl.org/content/73/5/420.full.pdf+html>

posibilidades que ofrecen estos formatos para su aprovechamiento óptimo. La experiencia acumulada como profesional formador en esta área es sorprendente, ya que en la mayoría de las ocasiones cuando se hace una formación sobre lectura digital, los lectores tienen conocimientos de las cuestiones básicas, pero desconocen otras posibilidades que enriquecen considerablemente la lectura digital, como es el tema de la lectura sincronizada, la personalización de formatos y contenidos, los recursos de lectura social, etc.

En la mayoría de los países del entorno la preferencia entre lectura digital o impresa está en niveles inferiores a 20% frente a la lectura analógica que se situaría por encima del 80%. Por ello una pregunta clave era saber por qué aquellos que no lee en digital NO utilizan libros electrónicos. Como era de esperar, en esta cuestión las preferencias se decantan hacia el formato impreso, ya que el 44,9 por ciento manifestaron que no leen nunca en digital porque les gusta más hacerlo en el formato tradicional sobre papel.

La segunda respuesta de por qué no usaban el formato digital, es porque su biblioteca no dispone de libros electrónicos con un 18,9% de las respuestas. Es decir, se trataría de personas que leerían en digital, pero la institución cultural a la que pertenecen no ofrece este servicio. Y el tercer motivo que argumentan es que la oferta de títulos en formato electrónico es insuficiente con un 14,8% de las respuestas.

Otra de las dificultades por la que no leen en digital es que consideran que este formato es caro. Esa fue la respuesta de un 12% de quienes respondieron al cuestionario. La industria editorial se encuentra en un momento crítico en cuanto a la posibilidad de ofertar sus productos en formato electrónico y/o papel; uno de los temas que comúnmente se plantea al respecto, y que más polémica está levantando, es la relación entre el precio de producción y el precio de mercado de un libro electrónico. Sin embargo, los editores también dicen que los consumidores exageran las posibilidades de ahorro y que han desarrollado expectativas poco realistas sobre la consecuente bajada de los precios con la llegada de los libros electrónicos. Debido a que sí bien los costos de impresión y almacenamiento pueden desaparecer, una serie de gastos que se aplican a todos los libros, como gastos generales, de comercialización y derechos de autor, siguen en vigor. Lo que plantea la siguiente cuestión: ¿cuánto cuesta

producir un libro impreso en comparación con uno digital? Las opiniones de los distintos editores difieren en las cuentas que aplican para cubrir diversos gastos. A primera vista parece que el libro electrónico es más rentable. Sin embargo, los editores señalan que los libros electrónicos representan todavía un pequeño fragmento de las ventas totales (menos de un 5% de la facturación). Si las ventas del libro digital comenzaran a sustituir a parte de las ventas del libro impreso, los editores ahorrarían muchas de los costos fijos asociados a ediciones impresas, como el espacio de almacenamiento, y la necesidad de disponer de menos fondo de almacén y podrían ofertar este producto en mejores condiciones.

Otra cuestión es la relativa a las Implicaciones de la percepción psicológica de la propiedad digital sobre el consumo del libro electrónico. De manera que la alteración de la percepción de la propiedad en el ámbito digital está afectando a la adquisición, uso y consumo del producto. Según los últimos datos publicados por *The Association of American Publishers* sobre el mercado editorial estadounidense, los ingresos comerciales por venta de libros se mantuvieron esencialmente estables (un 1,3% de incremento), mientras que los ingresos por ventas de libros electrónicos cayeron en un 4,7%⁹. Sin embargo, tal como pone de relieve el último informe de Overdrive, la plataforma más popular de venta de libros electrónicos a bibliotecas, los préstamos de este tipo de contenido no han dejado de crecer, en este último año el incremento ha sido superior al 11% respecto a 2017, por lo que las bibliotecas se consolidan como uno de los más adecuados canales de comercialización de los recursos digitales.

Curiosamente, a pesar de la gran mayoría de los usuarios afirman tener un buen conocimiento sobre los libros electrónicos, una porción importante de quienes respondieron, dijeron desconocer donde encontrarlos (8,1%), tener dificultades de acceso (7,5%), o de uso (11,7 %). Si sumamos todas estas cifras las dificultades sumarían un 27,3% de personas con algún tipo de limitación de uso. Además, un 7,4 % considera que no siente necesidad de utilizarlos, y un 2,9 desconfía de los libros electrónicos.

⁹ Book Publisher Revenue Up For Adult Books, University Presses in 2017. The Association of American Publishers, 2018. <http://newsroom.publishers.org/book-publisher-revenue-up-for-adult-books-university-presses-in-2017/>

Uso y Fiabilidad de las fuentes

En la época de las noticias falsas y de la post-verdad una de las cuestiones que se pone más de relieve es el de la fiabilidad y seguridad de la información. Hasta el punto que Incluso Instituciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han hecho un llamamiento a la acción para detener la propagación de noticias falsas y ayudar al público a evaluar mejor la fiabilidad de las fuentes de noticias. A la hora de informarse, no todas las personas otorgan el mismo nivel de fiabilidad a unas fuentes de información que a otras, a unos recursos u a otros, existen valores preferenciales en función del tipo de recurso, de formato, o del canal. Así en la encuesta que hemos llevado a cabo queríamos conocer el nivel de fiabilidad que otorgaban las personas que respondieron a la encuesta respecto a las diferentes fuentes de información.

Preguntados por el tipo de recurso que están utilizando para informarse, la gran mayoría dice utilizar Google y otros motores de búsqueda (1000 respuestas), en segundo lugar, los libros impresos (905 respuestas), sitios de la web social (614), seguida por Obras de referencia en línea (600), Obras de referencia impresas (594), etc. ver tabla. Y las fuentes de referencia que menos utilizan son periódicos impresos, páginas personales, Google Scholar, Podcast y Audiolibros. Se admitían múltiples respuestas

FUENTES PARA INFORMARSE	Respuestas
Google y otros motores de búsqueda	1000
Libros impresos	905
Web social	614
Obras de referencia en línea	600
Obras de referencia	594
Wikipedia	594
Libros electrónicos	592
Periódicos en línea	560
Blogs /wikis	531
Revistas impresas	530
Sitios web de empresas	530
Revistas electrónicas	505
Manuales impresos	494
Periódicos impresos	450
Páginas personales	395

Google Scholar	271
Podcast	263
Audiolibros	251

Tabla. Fuentes que utilizas para informarte

Por lo tanto, en cuanto a la utilización de las diferentes fuentes de información las preferencias de uso quienes contestaron a la encuesta se inclinan por las herramientas de la web como motores de búsqueda, la web social, obras de referencia en línea, sin embargo, en lo referido a los formatos prevalece el uso de lo analógico frente a lo digital, como es en el caso del libro impreso. Salvo en el caso de las obras de referencia, donde se da un equilibrio entre el uso de estas obras entre el formato digital y el impreso. En el caso de la prensa, hay una preferencia clara en el uso del periódico digital sobre el impreso.

Curiosamente. el uso cambia cuando se utilizan las fuentes con propósitos diferentes, como puede ser estudio, y trabajo o investigación frente a uso personal u ocio. Cuando se trata de estudio o trabajo las fuentes más utilizadas son las revistas electrónicas, Google Scholar, Google y otros motores de búsqueda, Manuales impresos. En este caso no se hace una diferencia entre el uso de libros en formato impreso o digital, ni tampoco de Obras de referencia en uno u otro formato; aunque se da preferencia a la revista digital frente a la revista impresa, todo un modelo consolidado frente al libro. También se utiliza menos para estos fines los sitios de la web social o la Wikipedia. Ver tabla

FUENTES PARA INFORMARSE INVESTOGACION O TRABAJO	Respuestas
Revistas electrónicas	525
Google Scholar	475
Google y otros motores de búsqueda	442
Manuales impresos	414
Obras de referencia	412
Libros electrónicos	408
Libros impresos	408
Obras de referencia en línea	334
Revistas impresas	315
Wikipedia	290
Sitios web de empresas	243

Periódicos en línea	193
Blogs /wikis	173
Periódicos impresos	160
Web social	125
Audiolibros	121
Podcast	94
Páginas personales	93

Tabla. Fuentes que utilizas para informarte para tu trabajo o estudio

Respecto al uso con fines personales o de ocio. Las fuentes más utilizadas son las redes sociales, seguidas de páginas personales y periódicos en línea. En cuanto al formato cuando se lee por placer, se prefiere el libro digital al impreso, la revista impresa a la electrónica y la Wikipedia frente a obras de referencia impresas. Las que gozan de menos popularidad son aquellas fuentes que generalmente son utilizadas para formatos académicos como Google Scholar o las revistas electrónicas.

FUENTES PARA INFORMARSE PERSONALMENTE	Respuestas
Web social	655
Páginas personales	583
Periódicos en línea	582
Periódicos impresos	559
Libros electrónicos	452
Wikipedia	446
Blogs /wikis	413
Revistas impresas	401
Libros impresos	393
Google y otros motores de búsqueda	386
Audiolibros	366
Podcast	341
Obras de referencia	287
Obras de referencia en línea	284
Sitios web de empresas	278
Manuales impresos	262
Revistas electrónicas	244
Google Scholar	84

Tabla. Fuentes utilizadas con fines de ocio

Por lo tanto, a parte de las preferencias generales, encontramos diferencias acusadas en cuanto al uso de una u otra fuente, o de uno u otro formato en función del uso que se hace de esa fuente de información, si es ocio o para una tarea profesional. A nivel más general se da una cierta indiferencia por uno u otro formato cuando la finalidad es el trabajo o estudio, incluso con una cierta preferencia por la fuente digital como en el caso de revistas, o fuentes de información, pero cuando se trata de lectura por placer prevalece la fuente en formato impreso. Si bien en este sentido las fuentes que tienen más uso son las redes sociales y páginas personales.

También el uso intenso de un tipo de fuente o formato no significa que se le otorgue mayor credibilidad. Es muy común que a muchas de las fuentes que más se utilizan, sobre todo con fines recreativos, se le conceda poca credibilidad. Como vemos en la tabla, las fuentes de información tradicionales gozan de más alto nivel de fiabilidad como es el caso de los libros, las obras de referencia, y los manuales. Igualmente, a pesar de la revolución digital en la que estamos inmersos, por lo general se concede más fiabilidad al formato impreso que al digital en todo tipo de fuentes. Y percibimos que aquellas fuentes de mayor uso, son proporcionalmente a las que menos fiabilidad le otorgan los encuestados como son las redes sociales, la Wikipedia, páginas personales y blogs.

FIABILIDAD DE LAS FUENTES	Fiable	No Fiable
Libros impresos	1748	25
Libros electrónicos	1516	92
Obras de referencia en línea	1480	53
Revistas impresas	1457	100
Manuales impresos	1385	65
Google y otros motores de búsqueda	1313	341
Revistas electrónicas	1291	161
Periódicos impresos	1276	208
Periódicos en línea	1178	277
Google Scholar	867	111
Audiolibros	864	178
Sitios web de empresas	818	935
Obras de referencia	720	579
Wikipedia	696	841

Blogs /wikis	491	732
Páginas personales	486	732
Podcast	459	411
Web social	442	935

Tabla. Fiabilidad de las Fuentes de información

Como hemos visto, las personas no otorgan la misma credibilidad a unos recursos que a otros, a nivel de confianza existen valores preferenciales que hace que las personas determinen que una fuente es confiable o no lo es. Por ello en la encuesta se propusieron una serie de afirmaciones para que los usuarios determinaran cuáles son sus criterios a la hora de determinar que una fuente es de confianza respecto a otra. De las doce respuestas posibles se otorga el mayor a la autoría, es decir si ese autor es conocido, si han leído más obras del autor, o si se trata de obras de no ficción se concede mayor fiabilidad cuando el autor ha escrito más sobre el tema o es una especialista en el mismo (62,3%).

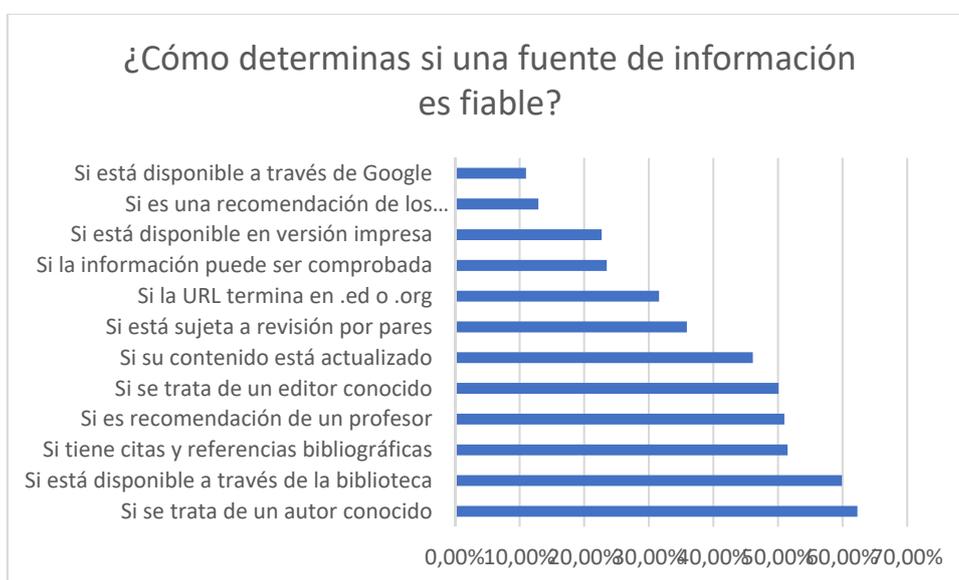


Tabla. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Como han puesto de manifiesto algunos de los informes publicados en los últimos años, a pesar de que muchas personas recurren cada vez más

a buscar información en Internet, las bibliotecas siguen siendo un lugar seguro y de confianza para las personas. En el estudio *Libraries 2016* de Hooringarn para Pew Research la mayoría de los estadounidenses afirma que las bibliotecas públicas son instituciones importantes para sus comunidades, porque disponen de recursos de información que consideran altamente confiables; así el 37% de los estadounidenses sienten que las bibliotecas públicas realizan una contribución importante en este sentido¹⁰. Otro estudio del mismo autor para la misma agencia sobre la confianza que tienen las personas en las fuentes de información¹¹, demuestra que las bibliotecas y los bibliotecarios obtienen la máxima puntuación en cuanto a la confianza (40%), seguido de los proveedores de información sobre salud (39%) y de la familia y amigos (24%). Las redes sociales con tan sólo un 3% son las fuentes de información a las que las personas otorgan menor nivel de confianza.

Este estudio confirma estas cifras, pues la segunda fuente que los encuestados consideraron como de mayor confianza es si el documento o la información está disponible en una biblioteca, o si ha sido recomendada por un bibliotecario. Por lo que podemos afirmar que las personas siguen dándole un valor primordial a la biblioteca como espacio de confianza.

Otro de los criterios esenciales para dar crédito a una fuente de información es que esta esté avalada por las fuentes de información que la acreditan a través de citas y referencias bibliográficas, hasta el punto, que el 51,5% de los que contestaron consideran que esta información le confiere un alto nivel de fiabilidad a una fuente. Otros puntos de confianza son las recomendaciones realizadas por profesores (51%), o si el editor es conocido, es decir si existe una marca editorial que acredite el valor de ese contenido como seguro (50%).

En un lugar intermedio estarían cuestiones como que el contenido esté actualizado (46,1 %), o la regla de oro de la comunicación científica que es que el contenido este revisado por expertos o pares (35,1 %).

¹⁰ HERRIGAN, J. B. *Libraries 2016*. Edtion ed. New York: Pew Research Center 2016. <http://www.pewinternet.org/files/2016/09/PI_2016.09.09_Libraries-2016_FINAL.pdf>.

¹¹ HERRIGAN, Y. J. B. *How People Approach Facts and Information*. Edtion ed. New York: Pew Research, 2017. <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/14/2017/09/12135404/PI_2017.09.11_FactsAndInfo_FINAL.pdf>.

Las personas dan menos valor a otras cuestiones como las extensiones de las URL, es decir el que tengan una terminación en .org o .edu (31,6%), que la información pueda ser comprobada en otros enlaces o fuentes (23,5%), que esté disponible en versión impresa (22,7%). Y en la parte inferior en cuanto al nivel de confianza estaría las recomendaciones hechas por un compañero (12,9%) o que esa información aparezca en Google u otro motor de búsqueda (11%).

Como vemos, a pesar de la irrupción de nuevas fuentes de información en otros formatos, o de la disposición de la información en red que goza de altos niveles de popularidad, las personas siguen manifestando su confianza en las fuentes de información más tradicionales. Y sobre todo tienen un alto nivel de confianza en la información que proviene de una biblioteca o ha sido recomendada por un profesional de la misma. Lo cual faculta a la biblioteca como un espacio generador de confianza.

Si bien, una buena parte de los encuestados considera que tiene buen conocimiento sobre los libros electrónicos, queríamos comprobar hasta qué punto era verdadera esta afirmación: para ello se incluyeron 18 ideas respecto a los libros digitales, para confirmar cuales de ellas asociaban a uno u otro formato. Entre las cuestiones que se tuvieron en cuenta, se plantearon aspectos tales como: si eran beneficiosos para el medio ambiente, si se puede acceder a ellos en cualquier momento o desde cualquier lugar, si es fácil buscar y encontrar información en ellos, si son fáciles de compartir, fáciles de guardar, buenos para la referencia rápida, fáciles de navegar... etc. Y si estas afirmaciones son verdaderas o falsas para un formato, para otro o para ambos indistintamente.

Respecto a que formatos que conocen, prácticamente todos los encuestados conocen el formato PDF (95,5%), el más popular, pero no el más adecuado para la lectura digital, ya que se trata de un formato no líquido, es decir, no se adecua al tamaño de la pantalla cuando leemos desde un dispositivo, ya que el formato PDF está diseñado para leer siempre en DIN A4.

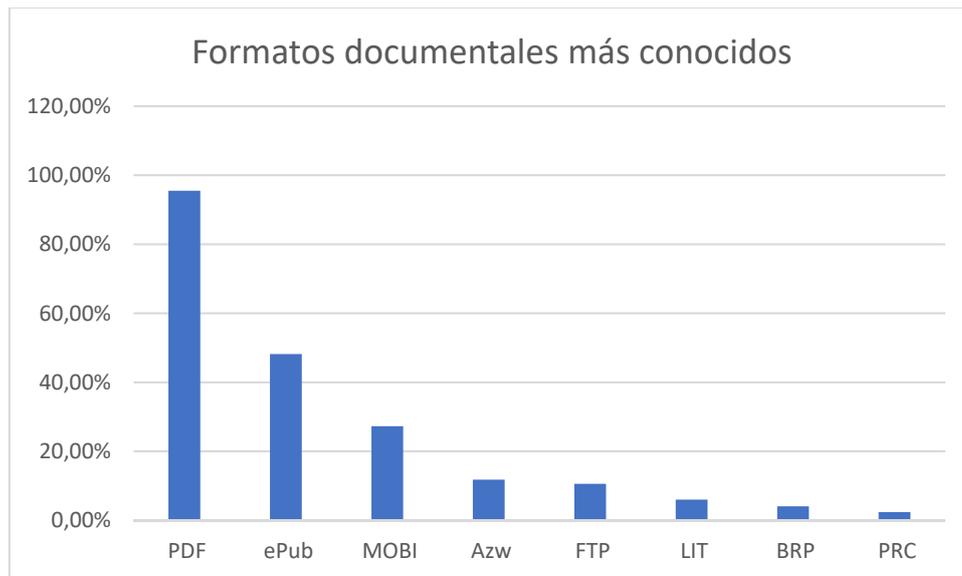


Gráfico. Formatos documentales

Además de saber que formatos conocen, una segunda cuestión es tener en cuenta cuales utilizan con más frecuencia, en que formatos leen. En correspondencia con los resultados de los formatos que conocen, y de que una gran parte de los entrevistados dicen leer en una computadora, el formato más utilizado es PDF (91,5%), seguido del formato normalizado ePub (37,9%), Mobi (14,9%) el formato usado por la multinacional Amazon y AZW (6,20%) que es una versión del formato Mobi, pero con el DRM de Amazon; el resto de los formatos como FTP, LIT, BRP, PRC tienen un uso y un conocimiento muy marginal, ya que actualmente prácticamente son formatos en desuso.

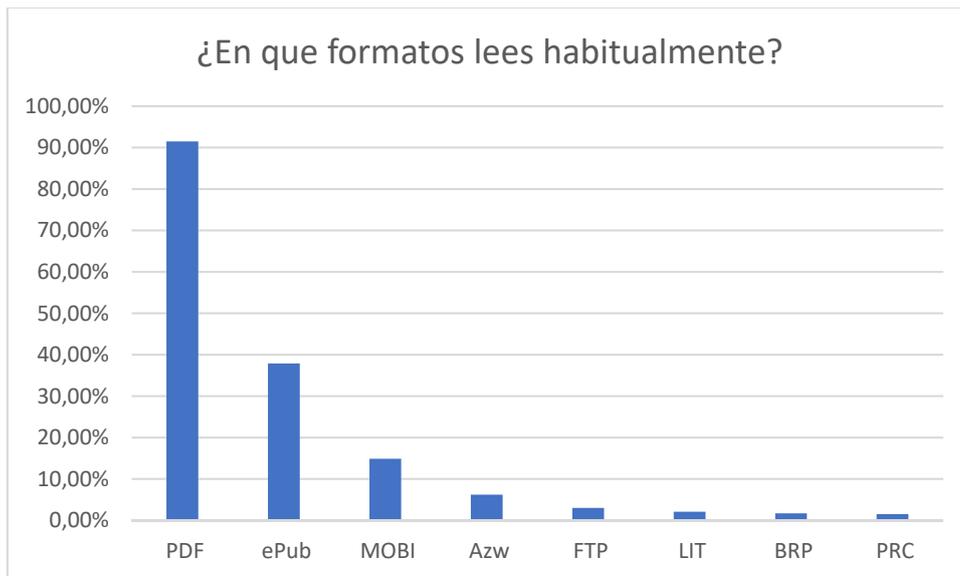


Tabla. En que formato se lee en digital

En cuanto a qué tipo de formato considera que es más adecuado para la preservación del medio ambiente, una importante mayoría (68%) estima que los libros electrónicos favorecen al medio ambiente frente a sólo un 9% que dijo que los libros impresos, un 12% que ambos, y un 11% que ninguno de los dos formatos.

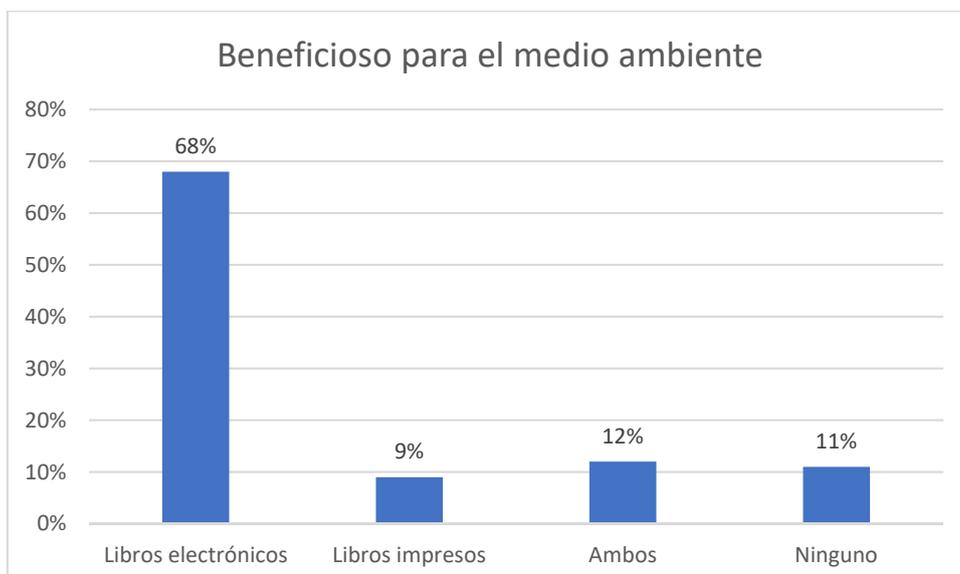
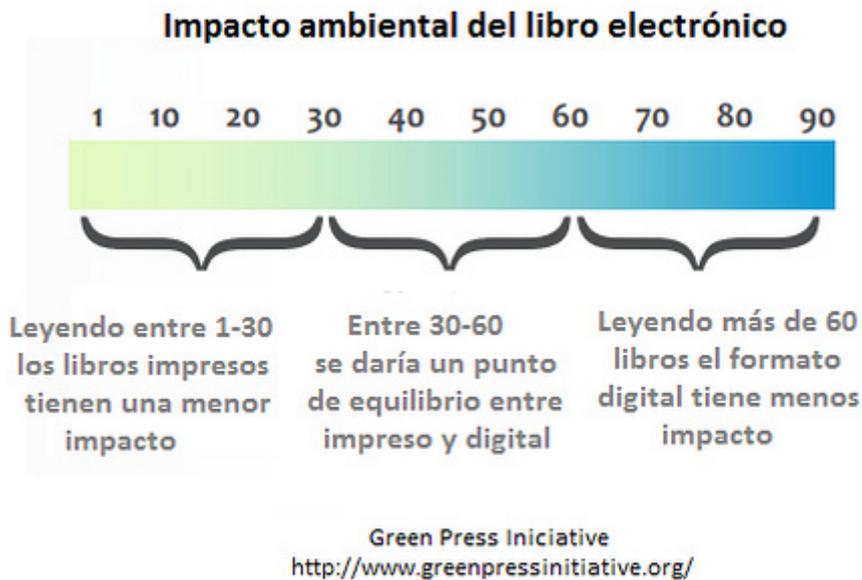


Gráfico. Beneficioso para el medio ambiente

Sin embargo, a pesar de que respeto al Medio Ambiente, habitualmente se ha vendido como uno de los valores del formato digital, hay quienes lo ponen en entredicho. Argumentando que la fabricación de los dispositivos lectores conlleva procesos industriales muy nocivos para el medio, además de tener un ciclo de vida muy limitado como ocurre con ordenadores y teléfonos móviles; ya que nada más aparecer en el mercado están sobrepasados por el próximo lanzamiento tecnológico; pues continuamente aparece un nuevo modelo con nuevas capacidades y con una obsolescencia programada desde fábrica; lo cual a la larga es tan perjudicial para el medio o más que la tala de árboles para elaborar pasta de papel con la que se fabrica los libros impresos.

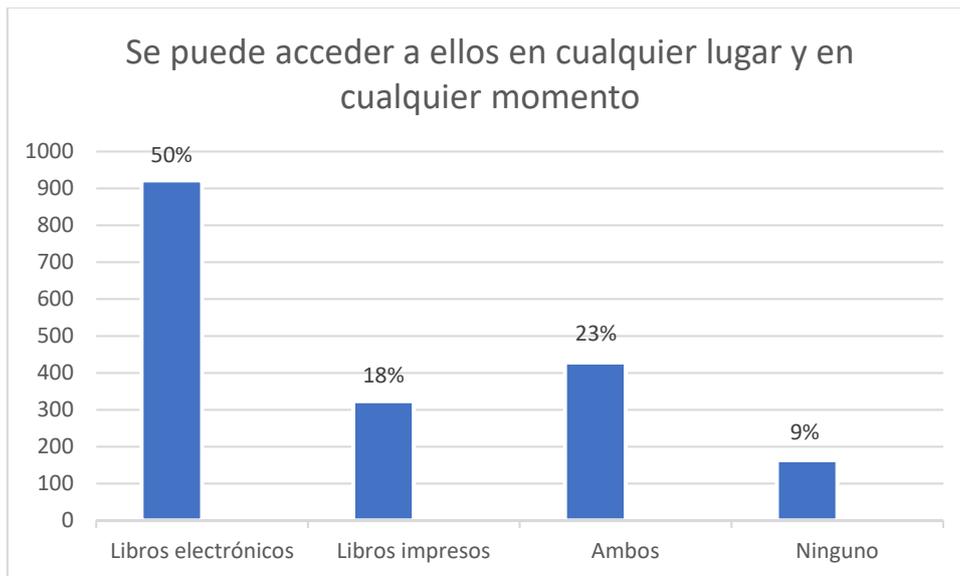
Green Press Initiative¹², una organización estadounidense que investiga sobre temas de conservación del medio ambiente en las industrias de los libros y la prensa publicó un informe sobre este tema, teniendo en cuenta los datos de diferentes investigaciones. El informe considera que las emisiones de dióxido de carbono para la producción de *e-Readers* y tabletas son muy nocivas para el medio ambiente. El resultado del análisis no es muy preciso, pero puede darnos una idea de lo que es más “amigable” con el medio ambiente, y tiene que ver con el hábito de lectura. Si se leen hasta 30 libros al año, consumir libros de papel es menos nocivo para el medio ambiente. Si en cambio se leen entre 60 y 90 obras al año, los libros electrónicos serían más ecológicos. En caso de leer entre 30 y 60 libros estaríamos en el “punto de equilibrio” de impacto ambiental entre uno y otro formato.

¹² Environmental Impacts of E-Books. Green Press Initiative, 2012. Disponible en: <http://www.greenpressinitiative.org/documents/ebooks.pdf>



Si los datos de este estudio son fiables, y si tenemos en cuenta que la media del lector digital es de 25 libros/año sería más nocivo para el medio ambiente leer en eReader que en impreso. Aunque la preferencia por los libros electrónicos podría ser más sostenible, si también se utiliza la tableta para otras funciones como la lectura de periódicos, escuchar música o navegar por Internet, ya que de este modo el impacto ambiental es menor.

En cuanto a la capacidad de acceso inmediato, se preguntó cuál de los dos formatos permite acceder a ellos en cualquier momento y desde cualquier lugar. El 50% consideró que el libro electrónico era más adecuado para ello, un 18% que el libro impreso, un 23% no percibió diferencias de acceso entre uno y otro formato, y un 9% dijo que ninguno de los dos. Por lo tanto, uno de los valores del libro electrónico para los usuarios es la movilidad, la capacidad de acceso inmediato, desde cualquier sitio, desde cualquier lugar y a través de diferentes dispositivos.



Graf. Acceso al libro

En relación con el acceso al propio documento, estaría el acceso interno, o la facilidad de buscar y encontrar información en ellos de manera eficiente y rápida. Las contestaciones a la cuestión “Es fácil buscar y encontrar información en ellos”, el 44% considera que es fácil encontrar una información de manera rápida y eficiente en ambos formatos. Un 38% considera que es mucho más fácil en un libro digital, y sólo un 15% que no es fácil encontrar información ni en uno, ni en otro.

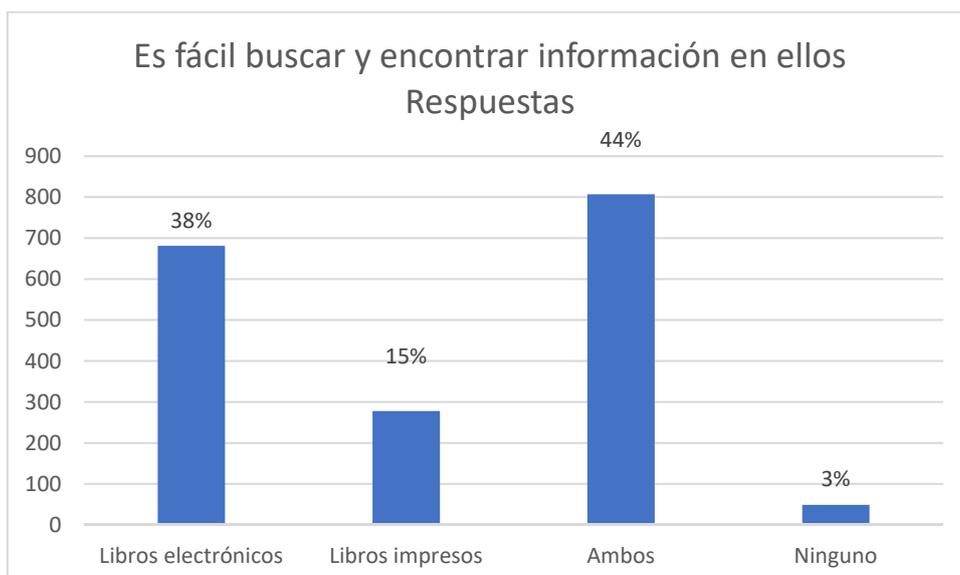


Gráfico. Facilidad para encontrar información

Sin embargo, las versiones digitales tienen la capacidad de permitir un acceso rápido a cualquier término o palabra que aparezca en el texto, Una de las prestaciones privativas del universo digital es la buscabilidad, o la capacidad de un texto de encontrar ocurrencias de términos, principios y finales de capítulos, páginas marcadas, notas, etc., pues una de las características del libro digital es su carácter hipertextual que permite desplazarse de manera casi inmediata a través de los enlaces, y además incorporan un buscador interno que facilita la búsqueda y nos ofrece todas las concurrencias contextualizadas en las que está inserta una palabra o un nombre de manera inmediata; permitiendo además, encontrar su propia definición en el diccionario que lleva incorporado el dispositivo o en un recursos externo como la Wikipedia simplemente seleccionándola y accediendo de inmediato a la web.

La lectura es un hecho social en sí mismo. Compartir las lecturas forma parte del fundamento mismo de nuestra cultura, cuando un libro nos ha gustado nos sentimos deseosos de hacer partícipes del mismo a las personas con las que tenemos más afinidad. De modo que una de las cuestiones que planteamos en la encuesta era conocer como valoraban la posibilidad de compartir el libro en los distintos formatos. Sin embargo, en la encuesta que llevamos a cabo, a la afirmación “Es fácil de compartir”, más de la mitad considera que es más fácil de compartir el formato impreso (51%) que el digital (15%), un 31% considera que ambos, y sólo un 3% que ninguno.

En relación con la capacidad de búsqueda estaría la capacidad para la referencia rápida, es decir para encontrar una información de manera inmediata. Los resultados muestran una importante ventaja del libro digital (55%) sobre el impreso en esta cuestión (13%). Lo mismo sucede con otras características como la capacidad de navegar o desplazarse por ellos, siendo los libros digitales más fáciles de navegar (62%) que los libros impresos (10%).

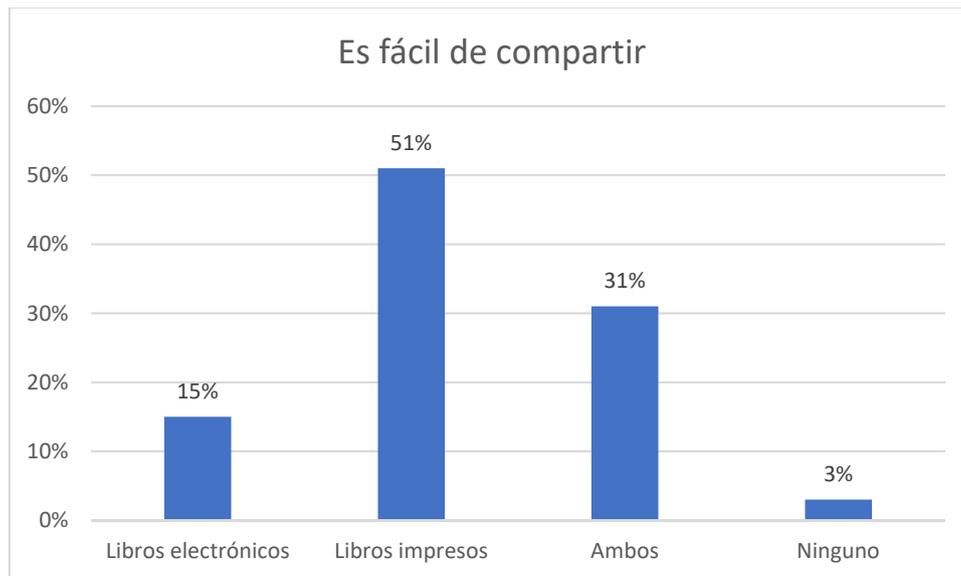


Gráfico. Facilidad para compartir

A priori el formato digital sería más fácil de compartir, ya que se trata de un texto digital que podríamos enviar por cualquier medio. Sin embargo, a excepción de aquellos textos bajo licencias abiertas, la mayoría de los editores utilizan sistemas de protección de derechos de autor DRM (Digital Rights Management), que impiden que el libro pueda ser libremente compartido con el objetivo de proteger su modelo de negocio, de manera que casi ninguna de las plataformas posibilita el préstamo de libros digitales entre amigos.

DRM es una forma de protección para libros electrónicos y otros contenidos que vincula un libro comprado a una cuenta de usuario específica. Al hacerlo, sólo el comprador del *eBook* será capaz de poder leerlo en los dispositivos autorizados, normalmente 4 o 5. Si el libro está protegido por DRM en principio no se podrá compartir con otra persona. Dependiendo de la configuración de DRM, este puede incluir además restricciones de impresión y copia, o de tiempo (préstamo de biblioteca)¹³

El espacio es una de las características más vinculadas al formato digital que simplemente ocupa unos pocos *bytes* en una memoria de un ordenador, o que además en algunas ocasiones se almacena en la memoria de un tercero como suele ocurrir con las copias disponibles para el préstamo digital en bibliotecas, donde prácticamente el libro como entidad

¹³ ALONSO ARÉVALO, J. AND J. A. CORDÓN GARCIA El libro electrónico y los DRM. ThinkEPI, 2011. Disponible en: <http://www.thinkepi.net/libro-electronico-drm>

física desaparece. En cuanto a la capacidad de almacenamiento, preguntamos cuál de los formatos consideraban más fácil de guardar. En este caso una importante mayoría (61%) considera más fácil de almacenar el formato digital. Aunque casi un tercio (28%) afirman que ambos formatos son fáciles de guardar

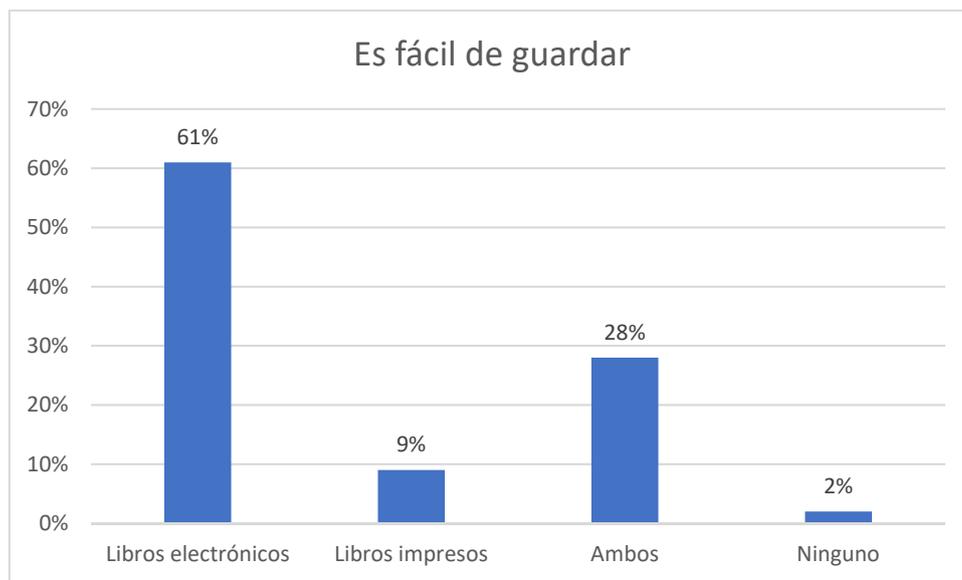


Gráfico. Facilidad para almacenar

Respecto a la facilidad de imprimir o copiar, las preferencias también se inclinan al formato digital, más de la mitad consideran que son más fáciles de imprimir o copiar (52%), que los libros tradicionales (14%). Sin embargo, en cuanto a esta cuestión sería necesario matizar que como vimos anteriormente, la mayoría de los documentos comercializados llevan un gestor de derechos digitales DRM que impide la copia y la impresión del documento. Por lo tanto, esta afirmación no es del todo cierta.

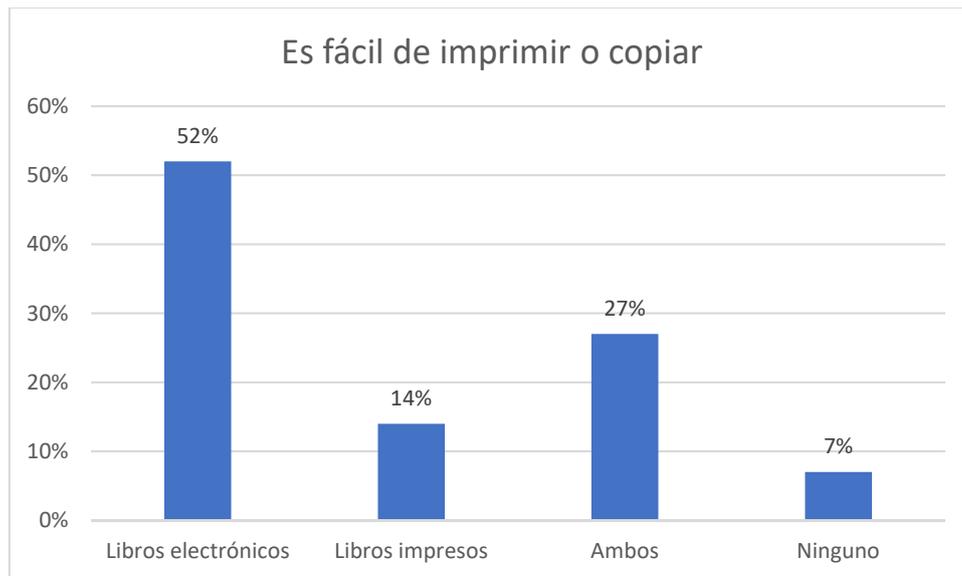


Gráfico. Facilidad de copiar o imprimir

El libro digital es un formato mediado, es decir necesitamos de un dispositivo de lectura para poder utilizarlo, y por lo tanto debemos de tener conocimientos de uso del dispositivo, y de las características propias del formato cómo la sincronización de contenidos, capacidad de buscar interna y externamente, de compartir o de personalizar la visualización; lo que en muchos casos implica la formación del lector para que pueda aprovechar y explorar todas las posibilidades que le ofrece el formato digital. A esta cuestión, los encuestados estiman que ambos formatos son fáciles de usar (60%), la unanimidad en cuanto a esa facilidad es similar entre impreso (22%) y digital (20%). Si bien el formato digital no requiere más que abrir el libro y tener asimilado los convencionalismos propios de la lectura que cualquier lector tiene asimilados.

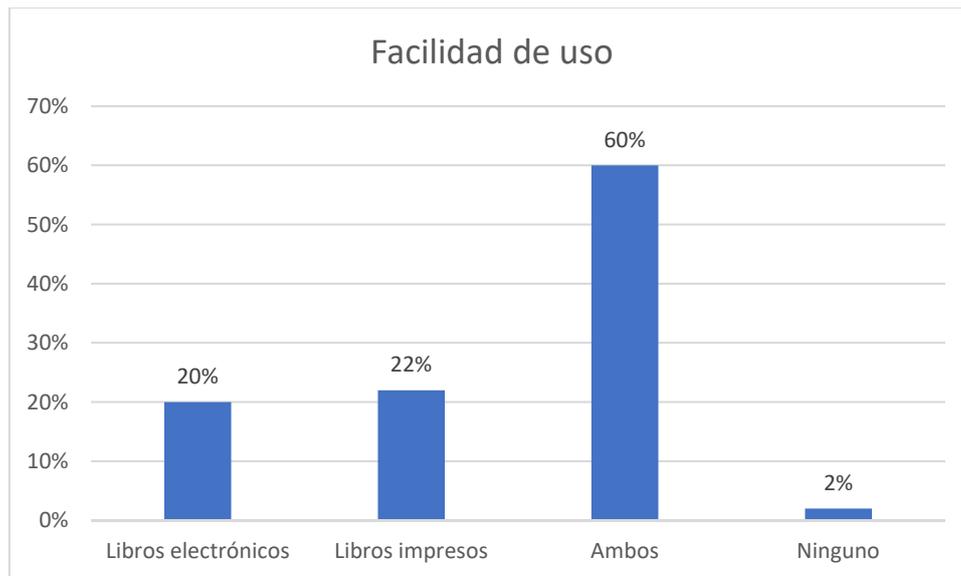


Gráfico. Facilidad de uso

Otro de los elementos que forman parte de los libros son los gráficos y las imágenes, que ilustran y contextualizan el texto, ampliando el conocimiento de lo que se relata haciendo que el contenido sea más asimilable o más atractivo. A esta cuestión, más de la mitad de los encuestados consideran que la lectura de imágenes y gráficos es buena en uno y otro formato (52%), y se produce además un casi empate técnico entre los que consideran que se ven mejor los gráficos en papel (22%) y los que dicen que se aprecian mejor en digital (20%). En esta cuestión sería necesario apuntar que la calidad de gráficos e imágenes depende mucho de la edición. Habitualmente lo más común es encontrarse gráficos o imágenes en el formato digital poco claros y a veces difíciles de leer. Sin embargo, cuando se realiza una edición profesional, la capacidad de integrar diferentes medios en un mismo texto mejora considerablemente la visualización, ya que se trata de un formato transmedia o multimedia, que admite muchas más posibilidades como ampliación, animaciones, vídeo, audio, posibilidades híbridas, etc. en un mismo relato.

Cuando se preguntó sobre la capacidad para usar varios documentos simultáneamente como ocurre cuando se realizan trabajos de estudio o investigación. Los entrevistados consideraron que esta tarea era más fácil cuando se utiliza el formato digital (61%) que cuando se utiliza el formato impreso (13%). También consideran que son más fáciles para organizar la información en ellos.

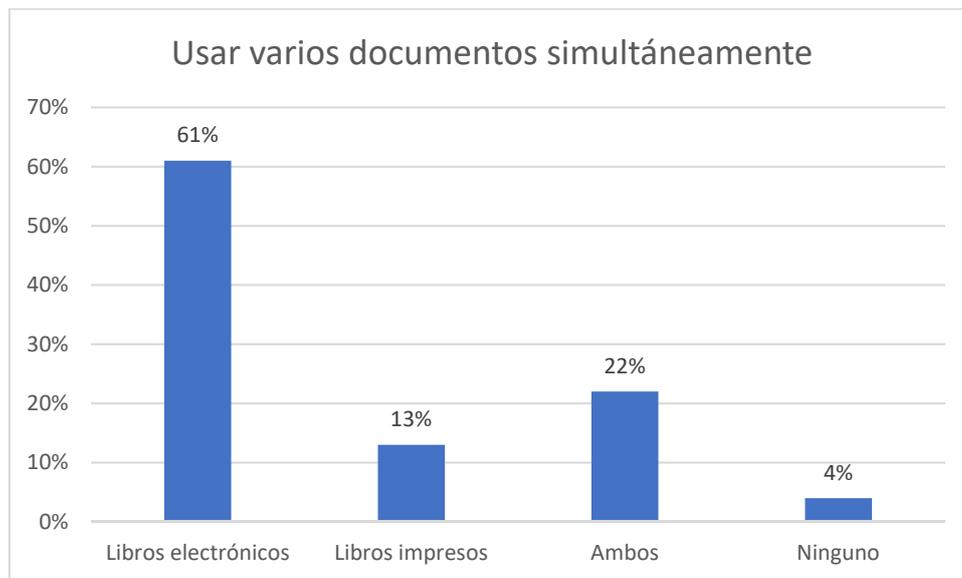


Gráfico. Uso simultáneo

Una de las características inherentes al formato digital es la mayor capacidad de intervenir sobre el texto, es decir anotarlo, subrayarlo, y compartir esas anotaciones tanto con otros dispositivos en una sincronización simultánea, como con otros usuarios; y por ejemplo poder conocer cuáles son las frases que más han destacado de un libro otros lectores que leyeron la obra, lo que se denomina subrayados populares; o disponer de todas las anotaciones que hayamos realizado en todos nuestros dispositivos que tengamos asociados a esa cuenta de manera inmediata y simultánea, sea un teléfono móvil, tablet, eReader o computadora. Sin embargo, cuando preguntamos a los encuestados por que formato era más adecuado para anotar o subrayar, curiosamente se decantaron por el formato impreso (39%) sobre el digital (20%), con un porcentaje similar que opina que ambos formatos son fáciles de subrayar (33%).

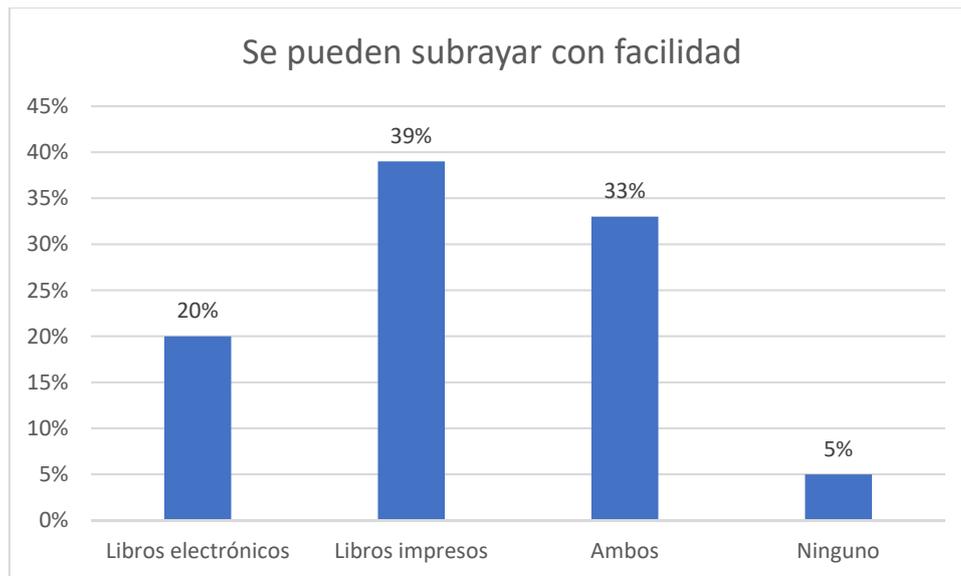


Gráfico. Facilidad para subrayar contenidos

En relación con la facilidad de subrayar estaría la capacidad de incluir notas en el texto, otra de las formas de intervención y personalización de los contenidos. El 53% considera que es fácil en ambos formatos, un 26% que son más adecuados para esta función los libros digitales, y un 18% que lo son los libros impresos. Aunque sea fácil de realizar esta tarea en impreso o en digital, en el formato digital las personalizaciones pueden ser hechas por todos los individuos en un mismo documento, pudiéndose compartir, o incluso mantener cuando el texto es compartido por otros, como es el caso de libros pertenecientes a bibliotecas, ya que realmente estas anotaciones quedan en la aplicación y dispositivo del lector, sin interferir en que otro lector realice sus propios subrayados o anotaciones que no haría habitualmente con un libro impreso de la biblioteca.

Aunque cada vez más editores tienden a ofertar los títulos que publican en formato analógico y digital de manera simultánea, no todos los editores lo hacen, ya que hay una parte importante de los productores de contenidos que son reticentes al formato digital, sobre todo por el miedo a la copia pirata, o porque el formato digital aún no genera los beneficios y las ventas que posibilita el formato impreso, según datos de la AAUP, los beneficios del formato impreso aún siguen siendo un 5% del total ¹⁴. De

¹⁴ ALONSO-ARÉVALO, J., J.-A. CORDÓN-GARCÍA AND R. GÓMEZ-DÍAZ La autopublicación, un nuevo paradigma en la creación digital del libro. Acimed : Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 2014/01/10/ 2014/02/17/13:37:53 2014. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/21165/>

este modo, respecto a la oferta de títulos en el mercado, los encuestados consideran que no hay una gran diferencia entre ambos formatos (43%), una proporción muy similar consideran que hay una oferta más rica de títulos en formato impreso (42%), y sólo un 11% estima que existe una mayor oferta de libros en formato digital. La realidad es difícil de discernir, pero las estimaciones se inclinan hacia una mayor oferta de títulos en formato digital, sobre todo por la capacidad del mercado de autopublicación, con millones de títulos a los que no se asigna ISBN, y que por lo tanto no son recogidos por las cifras oficiales¹⁵.

Durante mucho tiempo, especialmente cuando no existían dispositivos de lectura apropiados, el libro digital se utilizaba como un sustituto, o una contraparte del libro físico, y en los ámbitos académicos se usaba como complemento del libro impreso a la hora de hacer una consulta rápida, pero no para una lectura secuencial completa como la que habitualmente realizamos con el libro impreso. Con la llegada de los dispositivos de lectura de nueva generación esta percepción cambia, y cada vez más personas utilizan dispositivos móviles para leer todo el contenido. Por ello preguntamos a nuestros encuestados cuál era el formato más adecuado para hacer una lectura completa del libro.

La mayoría de los entrevistados consideran que ambos formatos son apropiados para leer el libro de “cubierta a cubierta” (43%); sin embargo, hay una mayoría similar (42%) que estima que para una lectura completa es más adecuado el libro impreso que el libro digital (11%). Esto tiene también que ver con que la mayoría de las personas que contestaron a la encuesta que cuando leían este tipo de formato, fundamentalmente lo hacían en una computadora.

¹⁵ Self-Publishing in the United States, 2011-2016 Print and Ebook. Edition ed. London: Bowker, 2017. Disponible en: Disponible en: <http://media.bowker.com/documents/bowker-selfpublishing-report2016.pdf>

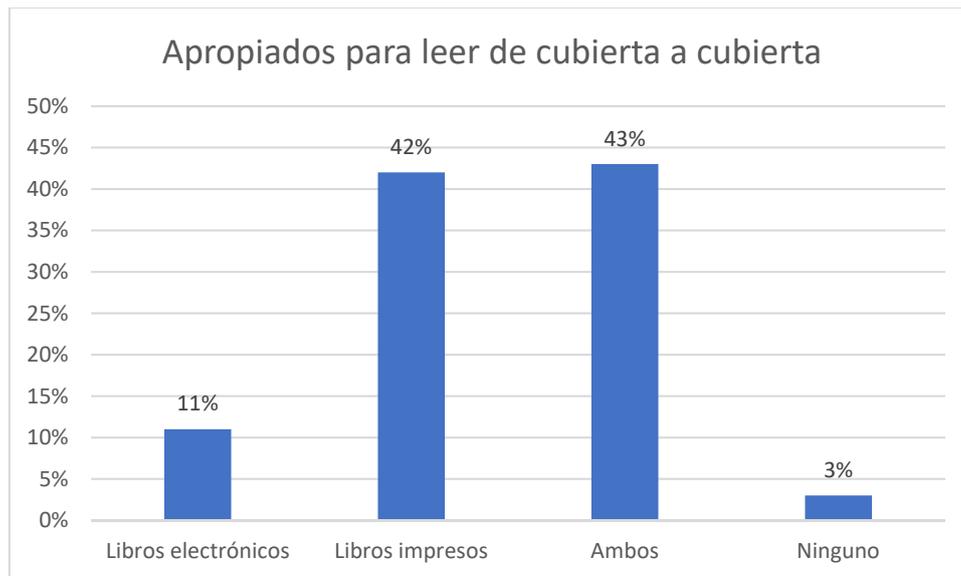


Gráfico. Lectura secuencial

Otra de las cuestiones que valoraron los encuestados es la facilidad de leer uno u otro formato. El 57% estima que cualquiera de los dos formatos es fácil de leer, un 29% se decanta por la facilidad de lectura del libro impreso, y un 12% por el digital. Es evidente que la lectura digital se hace sobre un dispositivo intermediado, que requiere de una serie de competencias digitales, y una serie de habilidades necesarias para poder aprovechar toda la capacidad de este formato. Por lo tanto, en este contexto existe una necesidad de intervención de la biblioteca en la formación de los usuarios tanto en el uso de tecnologías de la información de carácter general como de dispositivos y aplicaciones de lectura con carácter particular, ilustrando al usuario sobre sus posibilidades recreativas y educativas de la misma. Por ello es fundamental la tarea alfabetizadora, mediante la organización de actividades demostrativas del uso de dispositivos, aplicaciones y eficiencia en la búsqueda de información. El binomio trinomio, formación-dinamización-servicios se articula como el eje en torno al cual pivota la acción de la biblioteca para un uso óptimo de sus colecciones y un aprovechamiento gratificante y comprometido por parte de sus usuarios ¹⁶.

¹⁶ ALONSO ARÉVALO, J. AND J.-A. CORDÓN GARCÍA Lectura digital y aprendizaje: las nuevas alfabetizaciones. Scopeo, 2013, 96. Disponible en: <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/122442>

Por lo tanto, a pesar de que una importante mayoría de los encuestados prefieren el libro impreso sobre el digital, existen una serie de características como la capacidad de buscar, capacidad de acceso, navegabilidad, mejores para almacenar, uso simultáneo, organizar la información, beneficioso para el medio ambiente, que los usuarios consideran inherentes al libro electrónico. Del total de 18 *items* que se preguntaron, 10 se asociaron con el libro digital, sólo 1 es mejor para el libro impreso (subrayar), y 7 que se asociaron con ambos formatos por igual. (capacidad de cita, facilidad de uso, claridad de las imágenes y gráficos, toma de notas, oferta de títulos, facilidad de lectura, lectura completa)

Características	Libro impreso	Libro digital	Ambos	Ninguno
Beneficiosos para el medio ambiente		X		
Capacidad de acceso		X		
Facilidad de buscar			X	
Facilidad de compartir		X		
Es fácil de guardar		X		
Son buenos para la referencia rápida		X		
Es fácil de navegar en ellos		X		
Es fácil de usar varios documentos a la vez		X		
Es fácil organizar la información en ellos		X		
Es fácil de imprimir o copiar				
Son fáciles de citar			X	
Son fáciles de usar			X	
Los gráficos y las imágenes son claros			X	
Se pueden subrayar con facilidad	X			
Se pueden tomar notas			X	
La oferta de títulos es muy amplia			X	
Son fáciles de leer			X	
Apropiados para leer de cubierta a cubierta			X	

Tabla. Características asociadas a los formatos

Lectura digital

«Lo que los libros siempre han pretendido, es ser anotados, marcados, subrayados, resumidos, vinculados, compartidos y discutidos. Convertirse en digitales les permite hacer todo esto y más»

Kevin Kelly

La transformación experimentada por la industria editorial y los sistemas de información y comunicación en los últimos años, con una intensa migración de lo analógico a lo digital, obligan a repensar la forma en que concebimos los documentos, la lectura y la escritura, la creación y la investigación, tanto desde una perspectiva científica como desde una perspectiva cultural. Las tecnologías digitales están articulando nuevas mediaciones, que es preciso analizar para efectuar un diagnóstico de la situación actual y verificar los cambios experimentados en nuestras prácticas. El mundo electrónico provoca una triple ruptura: instaura una nueva técnica de difusión de la escritura, propicia una nueva relación con los textos e impone a estos una nueva forma de inscripción. Al mismo tiempo que la permeabilidad del texto electrónico, en el cual la intervención de los lectores es cada vez más importante, introduce una variable determinante en los conceptos de autoría y de propiedad ¹⁷.

La tecnología no es un elemento neutro en como leemos, como producimos información, como la gestionamos, organizamos o difundimos. El libro digital no es una mera transposición de blancos sobre negros a una pantalla. En este contexto se están produciendo nuevas prácticas comunicativas, a través de nuevas estructuras y géneros discursivos que están caracterizados por la no linealidad y la interactividad¹⁸. La inmaterialidad del formato abre innumerables posibilidades en todos los

¹⁷ CORDÓN-GARCÍA, J. A., R. GÓMEZ DÍAZ AND J. ALONSO-ARÉVALO *Documentos electrónicos y textualidades digitales: nuevos lectores, nuevas lecturas, nuevos géneros*. Edtion ed.: Salamanca, 2014. ISBN 9788490122983. <<http://alturl.com/8bsk9>>.

¹⁸ ARÉVALO, J. A. AND J. A. C. GARCÍA El libro como sistema: hacia un nuevo concepto de libro. Cuadernos de documentación multimedia, 2015 2015, 26(0), 25-47. <<http://revistas.ucm.es/index.php/CDMU/article/view/50628>>.

sentidos, y también importantes retos que debemos de afrontar, lo digital está impactando en la forma de crear contenidos, de comunicarlos, de leerlos y de medir el impacto de la investigación, configurando una realidad distinta a la de su precedente impreso en la que se conforman nuevos valores inexistentes en la cultura analógica como es los abierto, la movilidad, la remezcla y lo social.

El libro electrónico por lo tanto implica nuevos comportamientos, cualidades y calidades que es preciso conocer, y estudiar como cuales son los hábitos de lectura diferenciales, su recepción, así como el uso y consumo del nuevo formato. Conocer cuestiones sobre ¿Quiénes son los consumidores de libros electrónicos y cuáles son sus hábitos de lectura? ¿Implica diferencias la lectura en uno y otro formato? Estas preguntas se plantean con frecuencia. Uno de los recursos que se utiliza para dar respuesta a estas cuestiones son los datos recogidos a través de encuestas periódicas de los consumidores de libros. Lo que permite tener una buena imagen de las tendencias y actitudes de los lectores hacia los libros y la lectura en formato digital.

La encuesta que hemos llevado a cabo trata de identificar algunas de estas cuestiones como las relativas a dispositivos, formatos y prácticas de lectura. Una característica que se apunta en el estudio es que como ya ocurre con otros estudios llevados a cabo en mercados de referencia como el estadounidense o en el contexto de países como España, aunque la cuantificación de los datos sean distintas y haya una ventaja respecto a los mercados de referencia, las pautas de los lectores son muy similares¹⁹. En general en uno u otro contexto, el lector digital es un lector intensivo, por lo general lee más libros que la media de los lectores, además de ser un lector multiformato, que transita de un dispositivo a otro, y de lo analógico a lo digital sin ningún tipo de complejo. Sólo una muy pequeña proporción de ellos, se consideran exclusivamente lectores digitales.

Preguntados por el tipo de dispositivo que utilizan cuando leen en digital, la lectura digital tiene como formato preferido por quienes contestaron a la encuesta el ordenador o computadora por parte del 74% de las personas. Seguido de la tableta en un 52% de las respuestas y el

¹⁹ ALONSO-ARÉVALO, J., J. A. CORDÓN-GARCÍA AND R. GÓMEZ-DÍAZ Comparación de los hábitos y perfil del lector digital entre Estados Unidos y España. *Anales de Documentación*, 2014, 17(1). <<http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/analesdoc.17.1.193111>>.

dispositivo de lectura de tinta electrónica o eReader en un 19,7 % de los casos.



Gráfico. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

Por lo tanto, la mayoría de los lectores de contenidos digitales siguen usando el computador como principal dispositivo de lectura, si bien lo combinan con el uso de la tableta, y otros dispositivos móviles. Sin embargo, el dispositivo dedicado “eReader” que inició la revolución de la lectura digital, tal como se recoge en un estudio de Pew Research sobre propiedad de dispositivos, cada vez es menos se utiliza menos, si bien los lectores que usan este dispositivo son especialmente intensivos en la lectura de libros electrónicos²⁰. Según datos aportados por Amazon, En 2011, las compras de dispositivos Kindle fueron de 23,2 millones. Sin embargo, después de una dramática caída en 2012, y una constante caída desde entonces, Amazon vendió sólo 7,1 millones de dispositivos en 2016. Entre las razones de esta caída está que los dispositivos de tinta electrónica son poco operativos, y que los usuarios quieren dispositivos multitarea que además de leer les permitan navegar por internet, unido a que de que los

²⁰ ANDERSON, M. *Technology Device Ownership: 2015*. Edtion ed. Washington D. C. : Pew Research Center, 2015. Disponible en: http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/14/2015/10/PI_2015-10-29_device-ownership_FINAL.pdf

sistemas de DRM como el de *Adobe Digital Editions* son engorrosos y complicados de manejar para un usuario con conocimientos medios²¹.

Las tabletas han experimentado una progresión continuada desde su aparición en 2010, pero el incremento de las pantallas de los *smartphones* y la disminución del tamaño de las tabletas apuntan hacia un desarrollo acelerado de modelos híbridos que pueden erigirse en el estándar de lectura y consumo digital por excelencia. Son los llamados *Phablets* o Tabléfonos. Las estadísticas de consumo apuntan hacia esta convergencia²².

Cuando se trata de la lectura de libros electrónicos, el *smartphone* toma el liderazgo. Estos datos se contrastan con los de un reciente estudio de Nielsen a 2.000 personas en diciembre pasado, según el cual los *smartphones* es la tecnología elegida para leer libros electrónicos por quienes poseen uno o varios dispositivos que permiten la lectura. En el estudio se encontró que el 54% de los compradores de libros electrónicos dijeron que usaban teléfonos inteligentes para leer sus libros, al menos, una parte del tiempo, frente al 24% que lo hacían en 2012²³.

Vivimos un tiempo en el que a pesar de que solamente aproximadamente solo 1 de cada 3 lectores se declaran lectores digitales (España un 27% de las personas leen en digital)²⁴, en la era digital, la lectura diaria fundamentalmente es lectura digital. Para entender este posible cambio de la lectura de medios impresos a la lectura de medios digitales, una investigación desarrollada por K Kurata y E. Ishita²⁵, analizó el comportamiento de lectura en 11 medios y las preferencias de lectura entre

²¹ *The Demographics of Device Ownership*. Edtion ed.: Pew Research Centre, 2015. Disponible en: Disponible en: <http://www.pewinternet.org/2015/10/29/the-demographics-of-device-ownership/>

²² POUSHTER, J., C. BISHOP AND H. CHWE *Social Media Use Continues to Rise in Developing Countries but Plateaus Across Developed Ones. Digital divides remain, both within and across countries*. Edtion ed. Whasingthon: Pew Research Center, 2018. <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/2/2018/06/15135408/Pew-Research-Center_Global-Tech-Social-Media-Use_2018.06.19.pdf>.

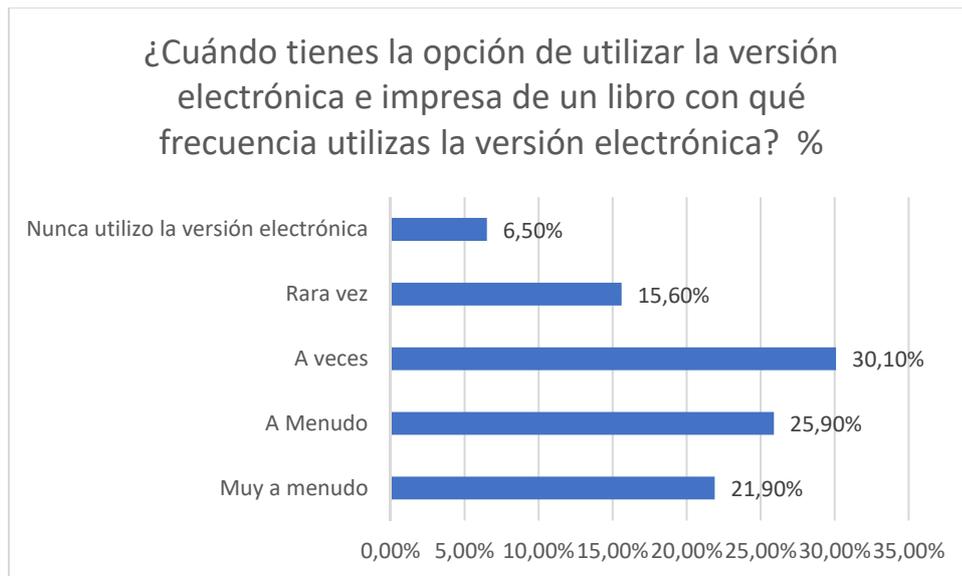
²³ *The Demographics of Device Ownership*. Edtion ed.: Pew Research Centre, 2015. <<http://www.pewinternet.org/2015/10/29/the-demographics-of-device-ownership/>>.

²⁴ El sector del libro en España 2018. Edtion ed. Madrid: Observatorio de la Lectura y el Libro 2018. Disponible en: Disponible en: <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:08c8edc0-2753-4306-9624-732c63843df0/sector-libro-2018.pdf>

²⁵ KURATA, K., E. ISHITA, Y. MIYATA AND Y. MINAMI Print or digital? Reading behavior and preferences in Japan. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2016/05// 2016. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1002/asi.23712>

lo impreso y lo digital en diferentes circunstancias a través de una encuesta en línea para indagar el comportamiento de lectura y la preferencia de 1.755 participantes, con edades comprendidas entre 18 y 69 años. Entre los participantes había un número igual de hombres y mujeres que se dividieron en cinco grupos de edad. El hallazgo principal fue que aproximadamente el 70% del tiempo total de lectura se invirtió en medios digitales, a pesar de que las preferencias de los encuestados apuntaban a la lectura en formatos impresos. El análisis del comportamiento de lectura por preferencias reveló que existe un desajuste entre el comportamiento de lectura y la preferencia declarada por los encuestados sobre la lectura en medios impresos o digitales.

De esta manera, una de las cuestiones que de forma más clara marcan la preferencia por uno u otro formato es saber cuál de los dos elegirían si tuvieran a disposición ambos. De modo que a la pregunta: ¿Cuándo tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro con qué frecuencia utilizas la versión electrónica? La opción más común es que utilizan el formato digital a veces (30,1%), es decir, que no se da una preferencia clara entre uno y otro. Pero si se suman las magnitudes superiores de preferencia por el formato digital “Muy a menudo” (21,9%) o “A menudo” (25,9%), podemos afirmar que casi la mitad de los encuestados prefieren el formato digital cuando disponen de uno u otro en las mismas condiciones. Por el contrario, aquellos que “Rara vez” usan el formato digital (15,6%) y aquellos que nunca utilizan la versión electrónica (6,5%) suman un 21% del total.



. Gráfico. Elección entre formato impreso o digital

En conclusión, cuando se ofrece uno u otro formato en las mismas condiciones, más de la mitad de los que respondieron se inclinan por el formato digital, un 30,1% utilizan uno u otro indiferentemente y sólo un 22% casi nunca o nunca preferirían el formato digital.

Además en este estudio queríamos conocer qué importancia le daban los lectores a algunas de las funciones más destacadas del formato electrónico como la capacidad de búsqueda, acceso en cualquier momento, y lugar, posibilidad de compartir el libro, facilidad para cortar y pegar información, posibilidad de impresión, posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra, posibilidad de subrayar, citar automáticamente, inclusión de multimedia, compartir notas, integración de herramientas de colaboración y facilidad de interactuar en las redes sociales.

Por eso preguntados por qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos, en el que deberían contestar: ninguna, poca, algo, mucha. La gran mayoría de los encuestados dan mucha importancia a todas las características propias del formato digital, ya que casi todos valoran con cifras cercanas al 50% o superior estas propiedades.

CARACTERÍSTICAS	Mucha importancia
-----------------	-------------------

Capacidad de búsqueda	67%
Acceso en cualquier momento	72%
Acceso en cualquier lugar	70%
Posibilidad de compartir	60%
Facilidad de descargar	71%
Facilidad para cortar y pegar	54%
Posibilidad de impresión	49%
Posibilidad de ampliar letra	72%
Posibilidad de subrayar	49%
Posibilidad de citar	51%
Posibilidades multimedia	51%
Posibilidades de compartir notas	45%
Integración de herramientas de colaboración	43%
interactuar en las redes sociales	47%

Tabla. Valoración de las características inherentes al libro digital

Como observamos en la tabla las cuestiones más valoradas son el acceso al libro desde cualquier momento (72%) o lugar (71%), la posibilidad de ampliar y/o reducir la letra (72%), la facilidad para descargar el libro (71%) y la capacidad de búsqueda (67%). Las menos valoradas la integración de herramientas de colaboración (43%) compartir notas (45%) e interactuar con redes sociales (47%) con cifras algo inferiores al 50% todas ellas.

Por lo tanto, son muchos las características que los encuestados aprecian del formato digital, sin embargo, la mayoría se inclinan hacia la lectura en papel, por lo cual, nos parecía adecuado conocer que haría que el libro electrónico fuera más adecuado para su uso. Para ello, se dieron diferentes opciones que deberían valorar: más títulos disponibles, menos restricciones sobre impresión y copia, más títulos actuales, mejores lectores de libros electrónicos, mejores capacidades multimedia, mejoras en la formación y la instrucción, facilidad de acceso, facilidad de lectura, precios asequibles o gratuidad, estabilidad y fiabilidad, disponibilidad en múltiples formatos, capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia, mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto, ausencia de DRM (Digital Right Management), y dispositivos de lectura a precios reducidos.



Gráfico. Qué haría al libro electrónico más adecuado para el uso

Tal como apreciamos en el gráfico anterior, los lectores piden que haya más títulos disponibles en digital (65,6%), precios más asequibles (62 %) más facilidad de acceso (57,8%), más títulos actuales (51,5%), y menos restricciones de impresión y copia (49,97%). Y asignan menos importancia a otras cuestiones como mejoras de formación en el uso de dispositivos, estabilidad y fiabilidad, mejores dispositivos, calidad del texto o las capacidades multimedia.

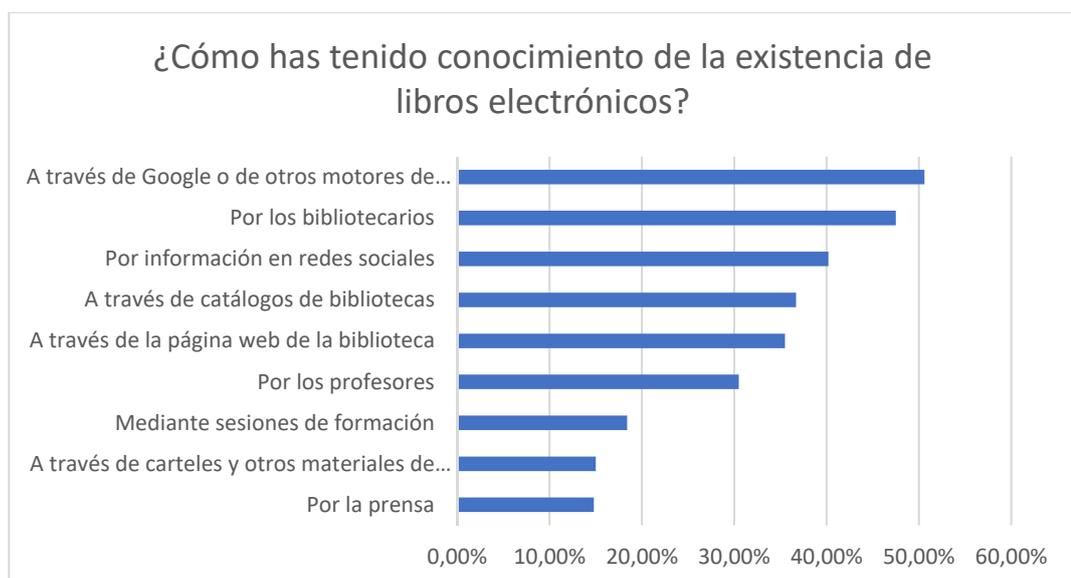
En cuanto a cómo suelen encontrar y acceder a los libros. La fuente de información fundamental para encontrar o conocer la existencia de un libro son Google y otros motores de búsqueda (66,9%), en segundo lugar, las bibliotecas son un importante mecanismo de visibilidad del libro, ya que más de la mitad (54,6%) se saben de la existencia de un libro a través de este medio. Más importante incluso que los catálogos web de los propios editores (21,3%), las páginas web personales y blogs (17,6%) o sitios P2P (7,2%).

Algunos datos apuntan a que un 25 % de toda la producción editorial la absorben las bibliotecas²⁶. En este mismo sentido el estudio *Patron Profiles Fall 2012*, informa que el 85 por ciento de los usuarios que toman

²⁶ WHITNEY, P. AND C. CASTELL Trade eBooks in Libraries : The Changing Landscape. Edtion ed. The Hague: IFLA, 2016. Disponible en: Disponible en: <https://www.degruyter.com/view/product/204575?format=G>

prestados libros electrónicos afirma haber utilizado su biblioteca para descubrir nuevos escritores y nuevos géneros²⁷. Por ello los autores están teniendo en cuenta la importancia de estar presentes en las bibliotecas y hacer que sus libros estén a disposición de la gente.

Cuando en este estudio preguntamos cómo tuvieron conocimiento de la existencia de libros electrónicos en particular, un 50,6% dijeron que por medio de Google y otros motores de búsqueda, un 47,5% a través de los bibliotecarios, un 40% a través de información proveniente de redes sociales, un 36,7% por medio del catálogo de la biblioteca o la página web de la biblioteca (35,5%). Profesores (30,5%), sesiones de formación (18,4%), carteles publicitarios (15%) y por medio de la prensa (14,8%), ocupan los últimos lugares a la hora de descubrir la existencia de libros electrónicos. Por lo tanto, como confirman estos datos, las bibliotecas y los bibliotecarios contribuyen de manera muy decisiva al descubrimiento de los recursos electrónicos.



El contenido fundamentalmente disponible en la Web y los medios electrónicos ha cambiado la dinámica de cómo operan y administran su misión las bibliotecas. Lo que está llevando hacia un cambio en cuanto a las responsabilidades y competencias profesionales. El aspecto formativo es

²⁷ Library Journal Patron Profiles: Understanding the Behavior and Preferences of U.S. Academic Library Users : 2012 Report. Edtion ed.: Library Journal, 2012. Disponible en: Disponible en: <http://www.thedigitalshift.com/research/patron-profiles/library-patrons-and-ebook-usage/>

una de las claves de la biblioteca del siglo XXI, la llegada de recursos mediados implica la formación activa en el uso de los nuevos formatos por parte de la biblioteca. De este modo, las bibliotecas apoyan activamente el aprendizaje permanente y ofrecen a las personas el acceso a tecnología punta y habilidades digitales que facultan a la gente a participar más activamente e involucrarse en la economía del conocimiento. Así, los bibliotecarios de esta era digital proporcionan acceso, orientación y formación a los materiales físicos y electrónicos en línea sin dejar de atender las tareas fundamentales que han contribuido a la esencia a la profesión durante siglos. En muchos casos, los bibliotecarios se han convertido en maestros en la formación sobre el uso de los servicios digitales y muchas bibliotecas se han transformado en centros de capacitación tecnológica que ofrecen formación gratuita o a bajo coste a través de una amplia variedad de medios. Los bibliotecarios de hoy son más que administradores de libros, vídeos y archivos digitales, sino que también son miembros clave de la comunidad y de sus relaciones públicas. Muchos centros organizan y acogen eventos de la comunidad, y se configuran como sistemas fundamentales para fomentar la interacción y para aumentar la calidad de los materiales disponibles para sus usuarios generando servicios de valor añadido ²⁸. Por lo que parece evidente la necesidad de formación como servicio imprescindible para un uso y adecuado aprovechamiento de las prestaciones electrónicas.

Peguntados si consideran importante la instrucción o formación para encontrar y utilizar mejor los recursos de información, un 79% de los encuestados consideran que es muy importante. Y sólo un 17,6 % estiman que no es un factor importante. Un 2,7 % no sabe, no contesta. Por lo tanto, la capacidad formadora se convierte en un eje esencial de la misión del bibliotecario en la era del conocimiento. De manera que el trinomio, formación-dinamización-servicios se articula como el eje en torno al cual pivota la acción de la biblioteca para un uso óptimo de sus colecciones y un aprovechamiento gratificante y comprometido por parte de sus usuarios ²⁹.

En relación con la formación están los métodos para llevarla a cabo. Cuando de preguntó, qué herramientas pensaban que eran las mejores

²⁸ RENDON, F. The Changing Landscape For Libraries & Librarians In The Digital Age. TeachThought, 2013. Disponible en: <http://teachthought.com/featured/changing-landscape-libraries-librarians-digital-age>

²⁹ CORDÓN-GARCÍA, J. A., J. ALONSO-ARÉVALO AND R. GÓMEZ-DÍAZ Nuevas herramientas digitales y participación de los usuarios: el papel de las bibliotecas en la dinamización de los contenidos. Mi Biblioteca, 2013, 9(32), 72-75. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10366/118700>

para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos. Un 66% considera que lo más apropiado es que se utilicen tutoriales en línea, un 48% estima que lo más adecuado es la instrucción personal. Un 40,1% cursos de formación en línea y vídeos de capacitación (39%), por último, lo menos efectivo serían las guías impresas (18%).

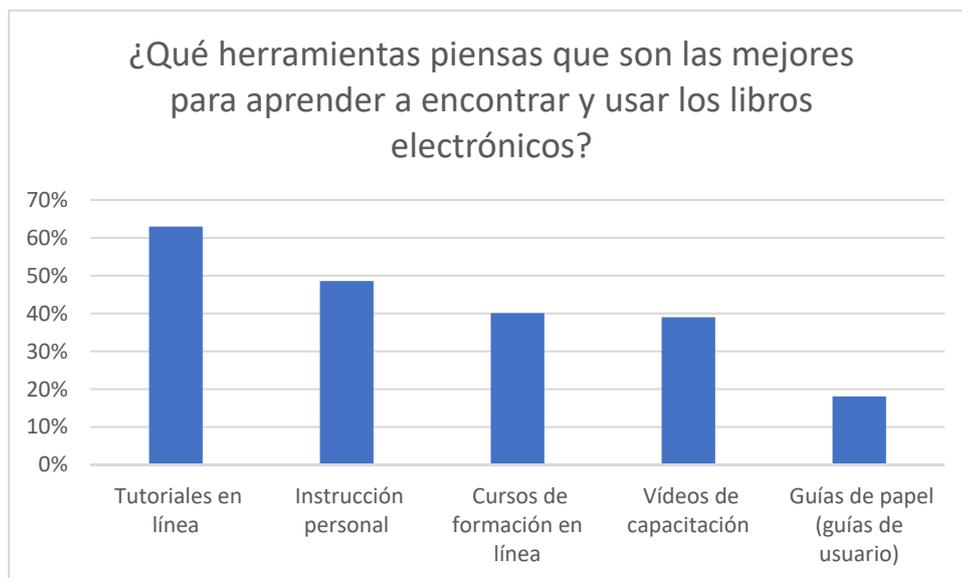


Gráfico. Herramientas para la formación

Respecto al género que leen en digital. La gran mayoría lee literatura de ficción (68,9%), y en cuanto a contenidos de no ficción los contenidos más populares son los relacionados con Humanidades y Ciencias Sociales (49,9%), y Ciencia y Tecnología (39,5%), en cuanto a otro tipo de géneros un 24% informa leer Literatura juvenil, un 14% libros de consejos prácticos y un 11% Comic y novela gráfica.

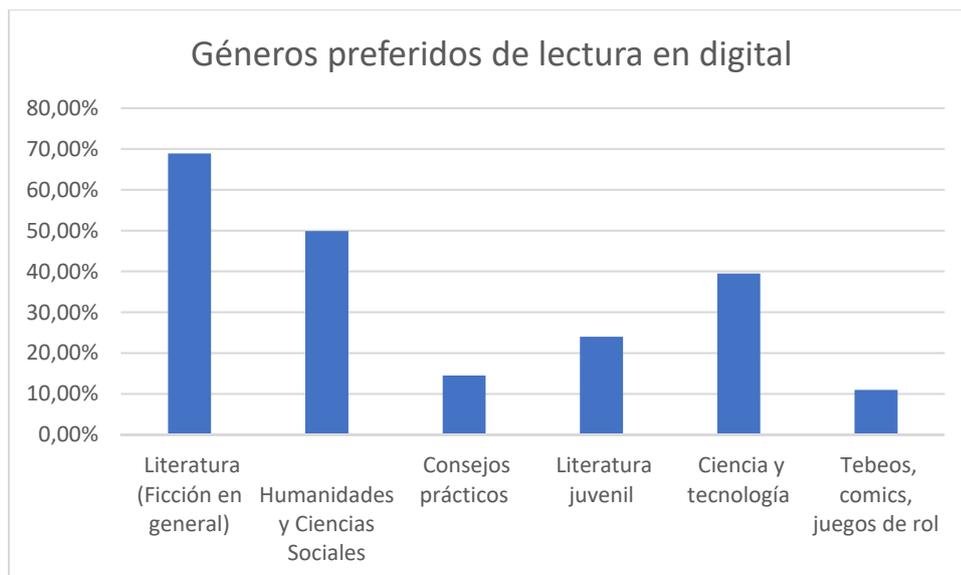


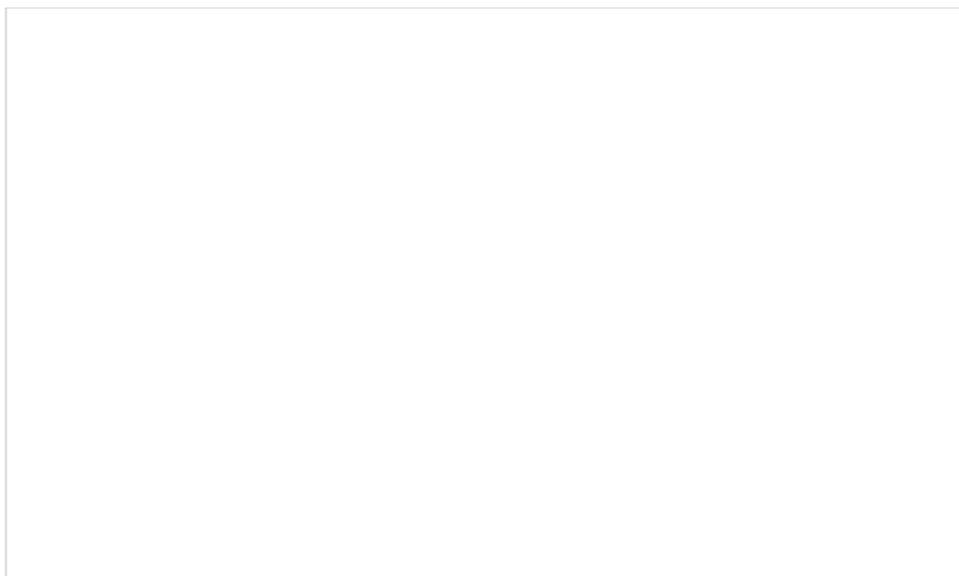
Gráfico. Géneros preferidos de lectura en formato digital

Respecto a donde practican la lectura digital, un 82,4% dice utilizar un dispositivo de lectura, y un 17,6% no utilizar dispositivos de lectura. En cuanto a los que utilizan un dispositivo de lectura para leer libros electrónicos, se les pidió que tipo de dispositivo usaban. La gran mayoría de los encuestados, más de la mitad, usan su teléfono móvil para efectuar la lectura en digital (53,1%) que se configura como el dispositivo con más proyección de futuro para la lectura electrónica, seguido por Tablet con sistema Android (39,9%), o iOS como el iPad (10,9%) y después estarían los dispositivos dedicados de tinta electrónica, que en los últimos años han perdido buena parte del mercado, por sus características limitadas frente a la evolución del formato digital que requiere de herramientas más dinámicas con mayores posibilidades que no ofrece la tinta electrónica. Sólo un 22,7 % de nuestros lectores lee en un dispositivo eReader o de tinta electrónica; y en cuanto a las marcas más utilizadas están en primer lugar Kindle el dispositivo de Amazon con una cuota de mercado del 17%, seguido del ya desaparecido Sony (5%), Kobo (0,3%) y Targus. Si bien como antes mencionábamos, y como ponen de manifiesto la mayoría de los estudios este tipo de dispositivo es usado por lectores muy intensivos, que leen de media casi el doble que un lector que lo hace en otros dispositivos³⁰.

³⁰ ZICKUHR, K. AND L. RAINIE *E-Reading Rises as Device Ownership Jumps: Three in ten adults read an e-book last year; half own a tablet or e-reader*. Edtion ed.: Pew Research, 2014. Disponible en: http://pewinternet.org/~media/Files/Reports/2014/PIP_E-reading%202014.pdf



Además de conocer si usan o no un dispositivo móvil para la lectura, que tipo de dispositivo era interesante conocer para que usaban en concreto estos dispositivos (lectura de novelas, comic, revistas, prensa, textos académicos, navegar por Internet, juegos ...) Fundamentalmente los dispositivos móviles se usan para navegar en Internet (66,5%), también para la lectura de textos académicos como artículos de revistas (60%), en tercera posición estaría la lectura de ocio o ficción (57,8%), lectura de prensa (38%), Revistas divulgativas (22,9%), juegos (15,4%) y lectura de comics (10,3%)



Gráficos. Tipos de usos y lecturas con dispositivos móviles

En el mercado existen diferentes aplicaciones de lectura digital, en ocasiones, cuando el libro digital no tiene un sistema DRM podemos elegir una u otra para leer, en otras ocasiones el sistema DRM determina en que aplicación propietaria leer. Muchos de los lectores encuestados manifestaron que leen fundamentalmente en sus computadoras, pero cuando lo hacen en un dispositivo móvil queríamos conocer que aplicación utilizan. Así, en cuanto a las aplicaciones de lectura que más utilizan nuestros encuestados, un 74% % utilizan su propio dispositivo de lectura dedicado de tinta electrónica o eReader. La segunda aplicación más popular para leer es la aplicación de Amazon (16,5%), que se puede usar para leer libros comprados a esta empresa, pero también cualquier libro que nosotros tengamos en formato Mobi, que es de uso exclusivo de esta compañía. En tercer lugar, las aplicaciones más utilizadas para la lectura son aquellas que permiten leer en formato PDF, fundamentalmente la aplicación de Adobe Acrobat y otras (18,5%), y otras aplicaciones menos populares son GoodRead (6,2%), Aldiko (5,4%), Moon Reader (3,2%), eBiblio (0,7%), Digitale (0,4%), iBooks (0,3%), WattPad (0,2%), Google Play Books (0,2%)



Gráfico. Apps de lectura más utilizadas

Conclusiones

Las conclusiones generales del estudio de usuarios del entorno estudiado serían las siguientes:

- Casi la mitad de los encuestados dicen no utilizar el formato digital fundamentalmente porque les gusta más la lectura en formato impreso. Otras respuestas es que la biblioteca a la que pertenecen no les ofrece este recurso, o que no hay una oferta suficiente de títulos en este formato o que su precio es alto.
- Sin embargo, a pesar de no ser lectores digitales una amplia mayoría superior al 85% estima que tiene un buen nivel de conocimientos sobre el uso y manejo de los recursos electrónicos. Pero cuando se les pregunto por si tienen dificultades de uso casi un 30% considera que si

- En cuanto a la fiabilidad de las fuentes, aquellas fuentes más usadas no son las que las personas consideran más fiables. Por lo general, se otorga mayor confianza a las fuentes impresas que a las fuentes digitales, con excepción de las revistas electrónicas y la prensa digital que ya son formatos muy consolidados. Y la fiabilidad cambia en función de que esa fuente sea utilizada con fines de ocio o profesionales. Respecto a los valores a lo que conceden mayor confianza es el de la autoría, y en segundo lugar que ese documento esté disponible en una biblioteca.
- En cuanto al nivel de conocimiento de los formatos documentales, prácticamente todos los encuestados conocen y utilizan PDF, sin embargo, menos de la mitad conoce y usan formatos más adecuados para la lectura digital como el formato estándar ePub, o aún en menor medida el formato mobi.
- Entre las características que más valoran del formato digital está la movilidad, el acceso inmediato, y la mayor facilidad para encontrar una información o desplazarse rápidamente a los contenidos.
- Otro tipo de características como la capacidad de acceso, almacenar contenidos y encontrar información los encuestados se decantan a favor del formato digital. Sin embargo, cuando se trata de compartir o cuando queremos hacer una lectura de "cubierta a cubierta" consideran que es más adecuado el formato impreso.
- En el contexto estudiado las 3/4 partes de quienes leen en digital lo hacen en un computador. La mitad informan que lo hacen sobre un dispositivo tablet, y un 20% leen en un

dispositivo de tinta electrónica. Solamente un 5,20% dicen no leer nunca en digital.

- Cuando disponen de ambos formatos, casi la mitad de los encuestados tienen preferencia a menudo o muy a menudo por el formato digital.
- Cuando se les pregunta por qué no usan más los libros electrónicos, los lectores piden que haya más títulos disponibles en digital, precios más asequibles, más facilidad de acceso, más títulos actuales, y menos restricciones de impresión y copia.
- Junto con los motores de búsqueda, las bibliotecas son uno de los mecanismos de visibilidad que más utilizan los encuestados para informarse sobre la existencia de un libro.
- La gran mayoría (79%) consideran que la formación es un elemento fundamental para optimizar el uso de los recursos digitales, fundamentalmente a través de tutoriales y formación presencial.
- Los géneros más leídos en digital son las obras de ficción, en la literatura de no ficción prevalecen las humanidades, después la literatura juvenil, comic y libros de consejos prácticos.
- En el dispositivo que más leen en digital más de la mitad dicen usar el teléfono móvil, seguido de tabletas y por último los eReaders. Aunque los dispositivos también se utilizan para otros usos, fundamentalmente para comunicarse y navegar por Internet, lectura de textos académicos y lectura de prensa, y juegos.

Estudio de usuarios por países del programa Iberbibliotecas

Tal como se mencionó en la introducción, las realidades de los diferentes países que conforman el programa Iberoamérica son muy diferentes en cuanto a circulación de productos, acceso a contenidos, propiedad de dispositivos y usos. Por lo que nos pareció adecuado hacer un estudio delimitado por cada una de estas realidades, de manera que puedan ser de ayuda para la toma de decisiones en cada uno de ellos; así tener en cuenta la situación dentro del entorno regional y global.

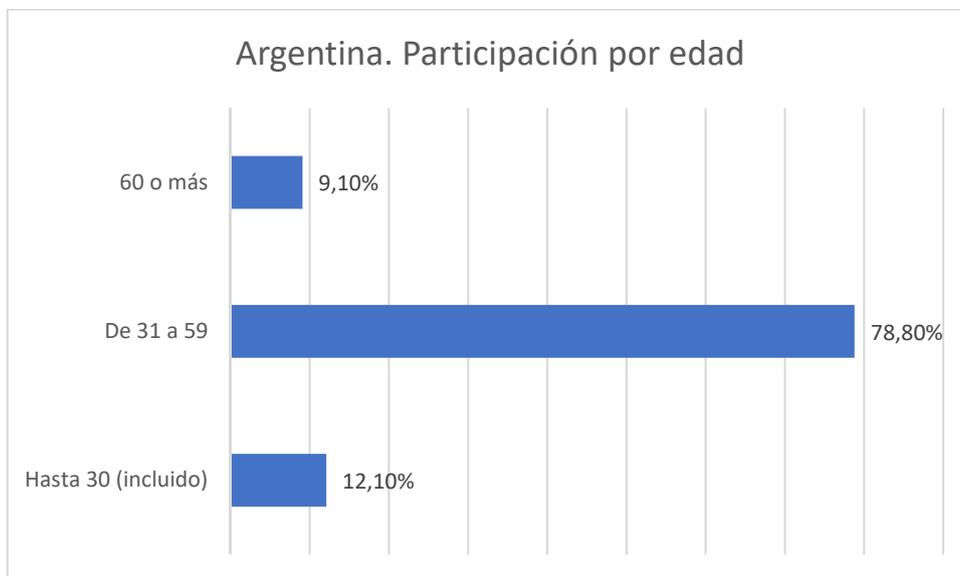
Ciudad de Buenos Aires (Argentina)

A la encuesta de usuarios de Ciudad de Buenos Aires (Argentina) respondieron 66 personas. Una cifra muy pequeña, de la que el 73% fueron mujeres y un 27% hombres. Como en toda la encuesta la participación femenina es mucho más amplia.



Gráfico. Argentina Participación por género

Por grupos de edad, quienes contestaron en su gran mayoría estaban en grupos de edad intermedia (78,8%). Menores de 30 años contestaron un 12,1%, y mayores de 60 fueron un 9,1%



El nivel de formación como cabría esperar, la mitad se corresponde con personas con titulación superior, ya que el 48,5% eran titulados superiores o doctores, seguido de un 40,9% de personas con una formación de bachiller, y tan sólo un 10,6% dijeron poseer una titulación media.

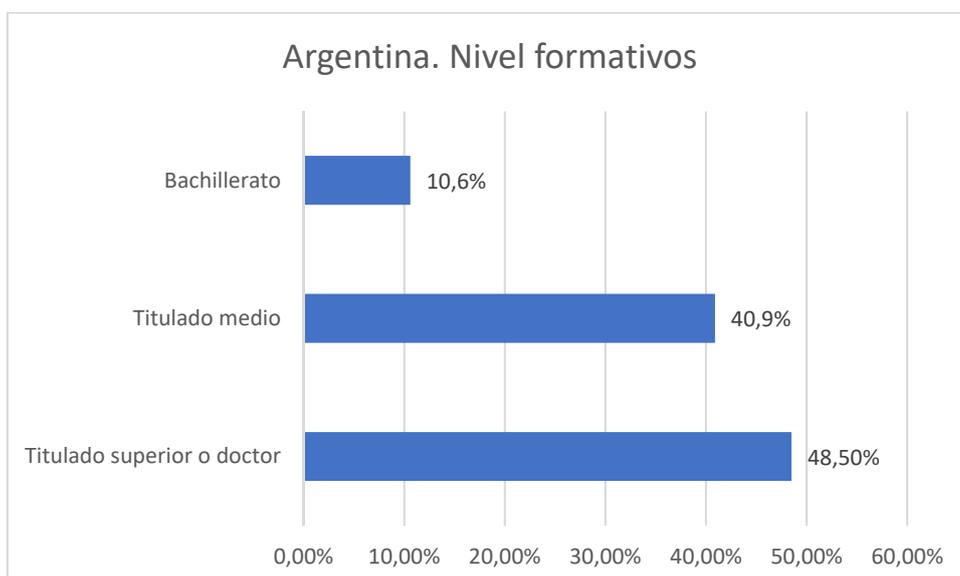


Gráfico. Argentina. Nivel formativo

Una de las cuestiones que se planteó en el estudio es que informaran sobre su percepción del conocimiento que dicen tener de los recursos electrónicos. La gran mayoría con una cifra cercana al 90% de las personas encuestadas informan tener un nivel de conocimientos bueno o muy bueno sobre los recursos digitales. Un 10,6% dice que tiene conocimientos insuficientes y un 1,5 % dice que sus conocimientos son pobres.

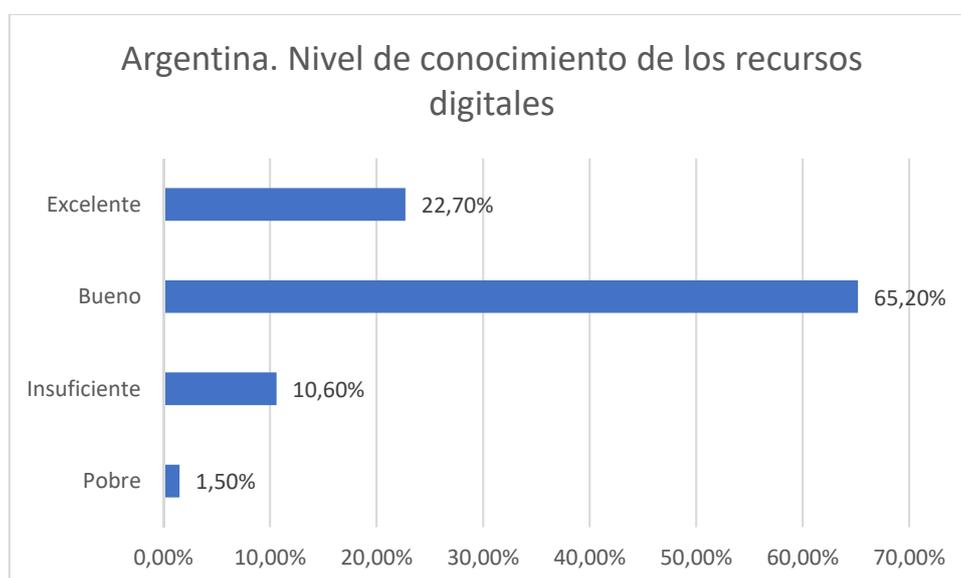


Gráfico. Argentina. Nivel de conocimiento de los recursos digitales

A la cuestión de por qué no utilizan los recursos electrónicos, contestó el 45% de los entrevistados. Las razones por las que aún, conociendo y dominando el uso de los recursos digitales dicen no utilizarlos, tienen que ver con las siguientes cuestiones: El 27,3% dicen preferir los libros impresos sobre los digitales, el precio y la falta de conocimientos de uso son por igual la segunda razón de no uso para un 7,6% de los entrevistados. En tercer lugar, porque la biblioteca no se los ofrece y porque son demasiado difíciles de leer (4,5%) y razones de menos peso apunta la falta de oferta de títulos y no tener necesidad de usarlos.

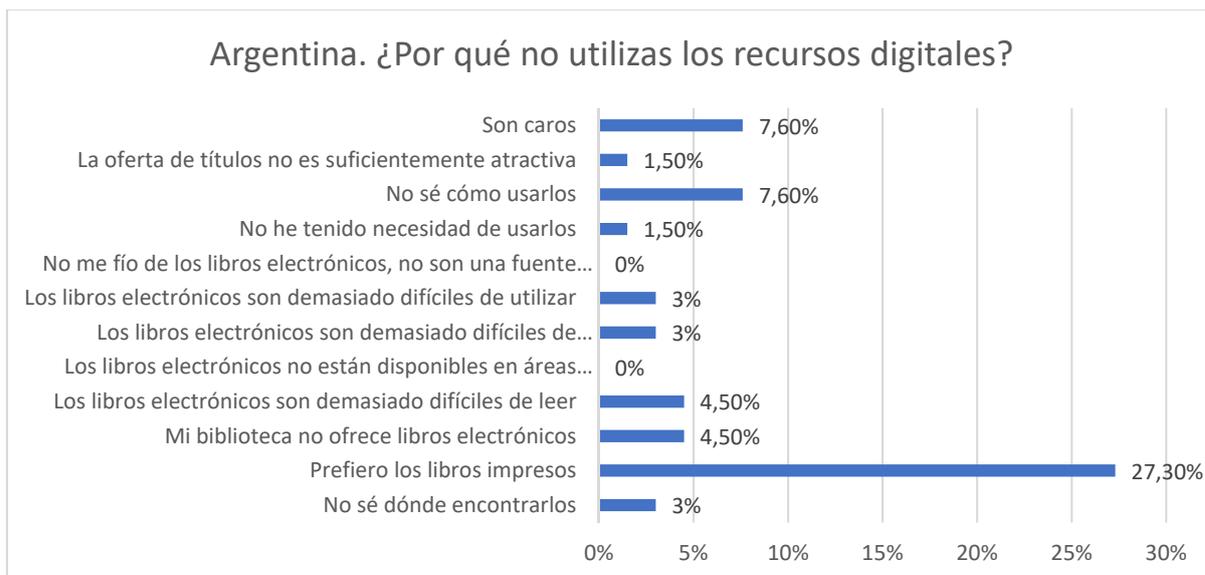


Gráfico. Argentina. No uso de recursos digitales

Respecto a que recursos estás utilizando para informarse tanto para ocio como para trabajo o estudio, los más recurrentes son Google y otros motores de búsqueda (98,4%), libros impresos (86,3%), sitios de la web social (83%), prensa en línea (77,3) y revistas en línea (74,2%), aquellos menos utilizados para informarse son audiolibros (25,8%), podcast (30,3%), Google scholar (36,30%), sitios web de empresas (39,9%), y periódicos impresos (44%).

Algunos productos digitales gozan de enorme popularidad, y otros no están tan consolidados entre los lectores argentinos que contestaron a la encuesta. Es el caso de los periódicos en línea las obras de referencia en línea o las revistas electrónicas que son más populares que sus contrapartes en formato analógico, otros como los libros electrónicos van ganando espacios de popularidad, pero aún siguen en un segundo plano.

FUENTES PARA INFORMARSE	Respuestas
Google y otros motores de búsqueda	98,50%
Libros impresos	86,30%
Web social	83%
Periódicos en línea	77,30%
Revistas electrónicas	74,20%
Libros electrónicos	72,10%

Wikipedia	71,20%
Obras de referencia	63,60%
Obras de referencia en línea	62,20%
Páginas personales	57,60%
Blogs /wikis	56,00%
Revistas impresas	56,00%
Manuales impresos	48,50%
Periódicos impresos	44,00%
Sitios web de empresas	39,40%
Google Scholar	36,30%
Podcast	30,30%
Audiolibros	25,80%

Gráfico. Argentina. Fuentes de información para informarse

Tal como ocurría con el análisis a nivel global, la mayor popularidad y uso de las fuentes de información no se corresponde con los niveles de confianza por parte de los usuarios de esa fuente. Esto quiere decir, que aunque los usuarios utilizan con gran frecuencia determinadas fuentes son conscientes de que tienen un bajo nivel de fiabilidad. A las fuentes que otorgan un más alto nivel de confianza son los libros impresos (90,9%), muy por encima de su contraparte electrónica (75,8%), al igual que ocurre con otras fuentes impresas como es el caso de las obras de referencia, manuales y revistas impresas frente a sus contrapartes electrónicas a las que se les otorga un nivel de fiabilidad inferior. En general los usuarios – salvo alguna excepción - dan mayor confianza a las fuentes de información en formato tradicional. Audiolibros y podcast son, además de algunas de las fuentes menos utilizadas, las fuentes que generan menos confianza entre los usuarios.

NIVEL DE CONFIANZA	
Libros impresos	90,90%
Google	77,30%
Libros electrónicos	75,80%
Obras de referencia	72,70%
Manuales impresos	71,20%
Revistas impresas	65,20%
Revistas electrónicas	63,80%
Periódicos en línea	57,60%

Periódicos impresos	56,10%
Google Scholar	40,90%
Wikipedia	33,30%
Obras referencia en línea	31,80%
Blog/Wikis	27,30%
Páginas personales	24,20%
Sitios web de empresas	22,70%
Audiolibros	22,70%
Web social	21,20%
Podcast	12,10%

Gráfico. Argentina. Fiabilidad de las fuentes de información

El nivel de confianza viene determinado por algunos parámetros, como el autor, editorial, quien recomienda una fuente, etc. Preguntados por qué características consideran que una fuente es de confianza. El factor que los lectores argentina consideran más importante en una fuente de información es la autoría (74,2%), que la información pueda ser comprobada (66,7%), que tenga una lista de citas o referencias bibliográficas (59,1%), y también otorgan un importante nivel de confianza cuando ha sido recomendada por un profesor (53%) o por un bibliotecario (50%). Los aspectos a que les confieren menos confianza es que aparezcan en Google (12,1%), si dispone de versión impresa (15,2%) o si es una recomendación de un compañero (21,2%)

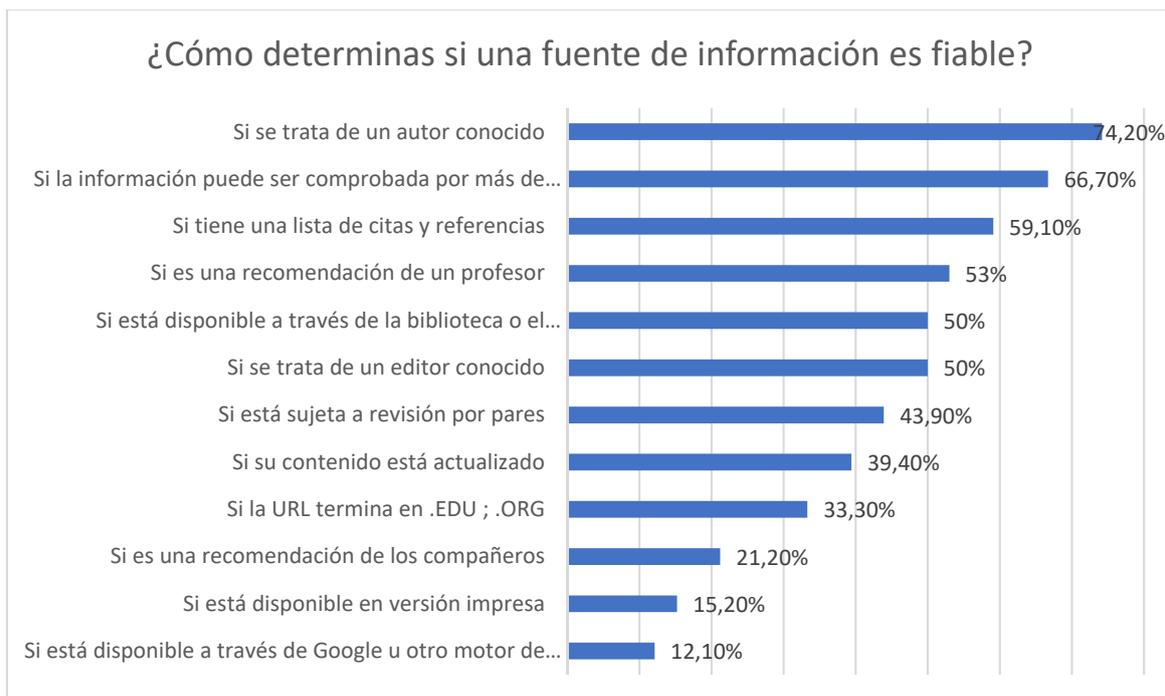


Gráfico. Argentina. Indicadores de confianza

En aquellos aspectos más concretos sobre lectura digital se les pregunto a los lectores argentinos que dispositivo utilizaban cuando leían en formato digital. La pantalla del computador (75,2%) es el principal dispositivo que utilizan cuando leen en digital, casi la mitad (45,5%) informa leer en una tableta, un solo un 27,3% dicen leer en un dispositivo electrónico de tinta electrónica o eReader. Un 6,1% afirman no leer nunca en digital.

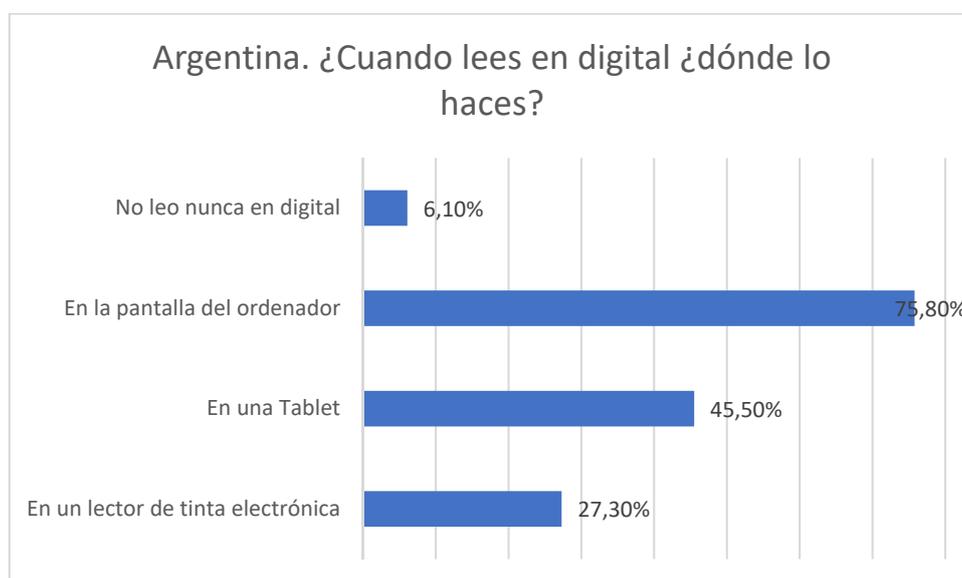


Gráfico. Dispositivos utilizados en la lectura digital

Cuando se plantea a los lectores la cuestión de qué si tienen la doble opción de leer en impreso o en digital, cuál de los dos formatos elige. Más de la mitad de los encuestados (53,1%) dicen utilizar la fuente en formato digital a menudo o muy a menudo, frente a un 33,3% que informa que la utiliza a veces, y sólo un 13,6% dice preferirla rara vez o nunca. Por lo tanto en igualdad de poder disponer indistintamente el formato electrónico o el impreso la gran mayoría de los lectores argentinos se inclinan por el formato digital.

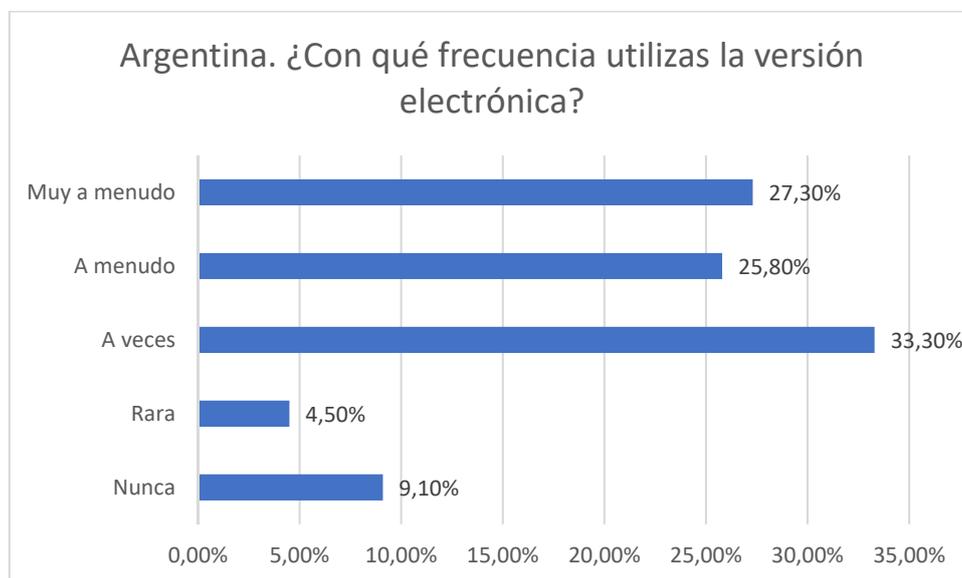


Gráfico. Argentina. Capacidad de elección entre impreso y digital

Y una cuestión clave para conocer el mercado de los lectores, es que considerarían que mejoraría el mayor uso de libros electrónicos. Los lectores argentinos consideran que debería de haber más títulos disponibles en digital (66,7%), que los precios deberían ser más asequibles (65,2%) y menos restricciones de acceso y copia (66,2%). Otros factores como mejores capacidades multimedia, usencia de DRMs, calidad de los gráficos, estabilidad y fiabilidad o mejoras en la formación, le otorgan menos importancia.

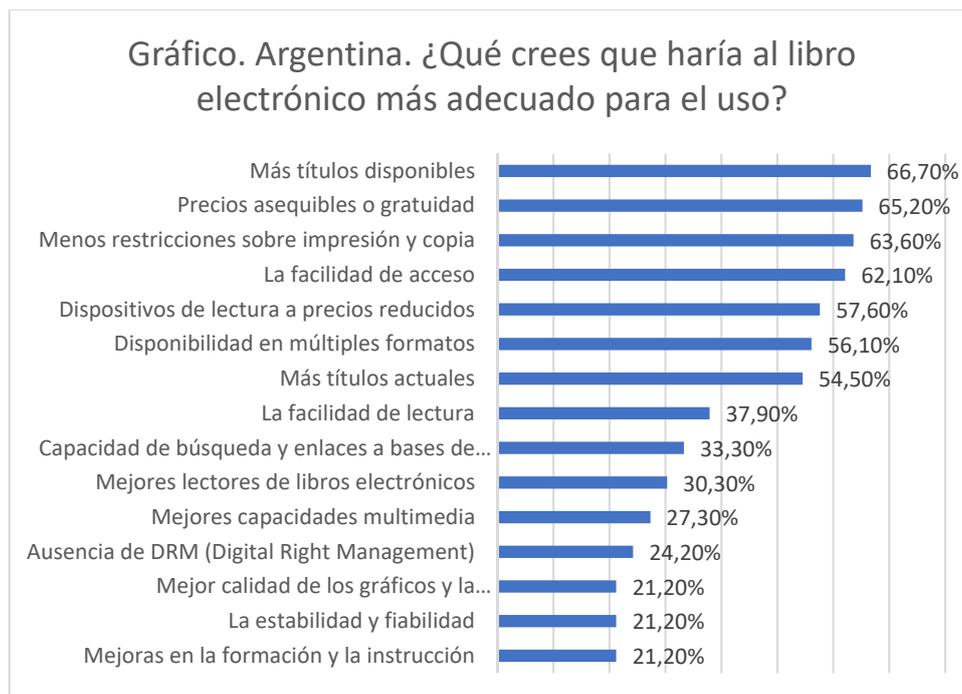


Gráfico. Argentina. Qué haría un libro electrónico más adecuado para su uso

Cuando buscan libros electrónicos, ¿cuál es su punto de inicio? ¿A dónde suelen recurrir los usuarios brasileños para encontrar libros y otros recursos electrónicos? Fundamentalmente se informan de la existencia de los libros electrónicos a través de Google y otros motores de búsqueda (81,8%), y en segundo lugar por medio de los sitios web (45,5%) y catálogos de la biblioteca (36,4%). La biblioteca es una importante fuente de visibilidad para los lectores digitales argentinos. Y menos frecuentemente se informan a través de otras fuentes páginas del editor o personales.

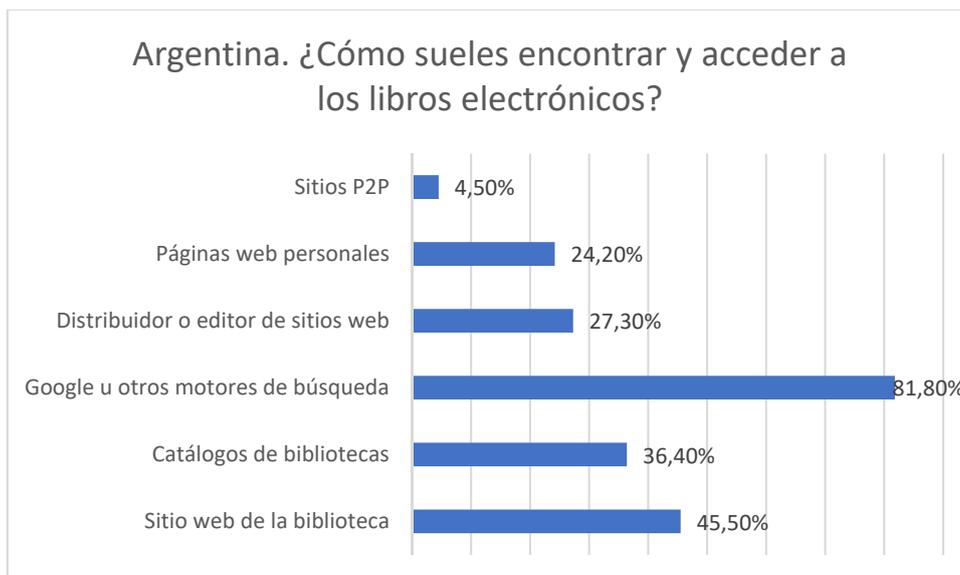


Gráfico. Argentina. Mecanismos de descubribilidad del libro digital

En cuanto a si consideran que es importante la formación para el uso óptimo y disfrute de los recursos digitales. A la pregunta: ¿Consideras importante la instrucción o formación en el uso de recursos digitales? El 69,7 % estima que es muy importante, un 22,7% que es algo importante, y sólo un 3% estima la formación con dispositivo y aplicaciones de lectura como poco importante. Por lo tanto, editores y bibliotecarios, tienen que considerar que además de implementar plataformas de recursos digitales, deben ampliar su capacidad de formación sobre el uso y aprovechamiento de estas tecnologías.

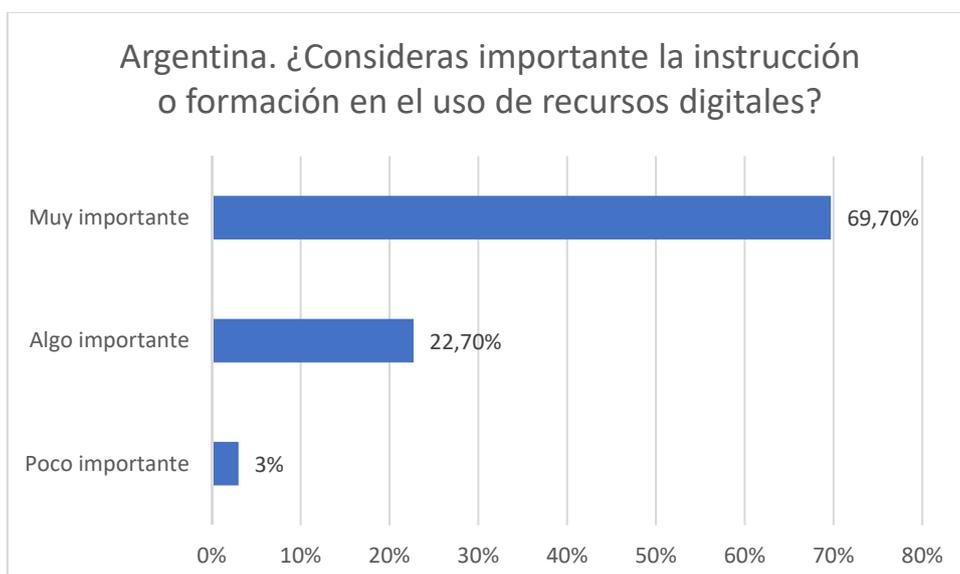


Gráfico. Argentina. Necesidad de formación digital

Sobre como tuvieron conocimiento de la existencia de libros electrónicos, la gran mayoría de lectores argentinos informan que a través de Google y redes sociales en la misma proporción (57,6%), a través de profesores (37,9%), o a través de catálogos (28,8%) o web de bibliotecas (27,3%). Las bibliotecas son otro de los mecanismos de visibilidad de estos productos.

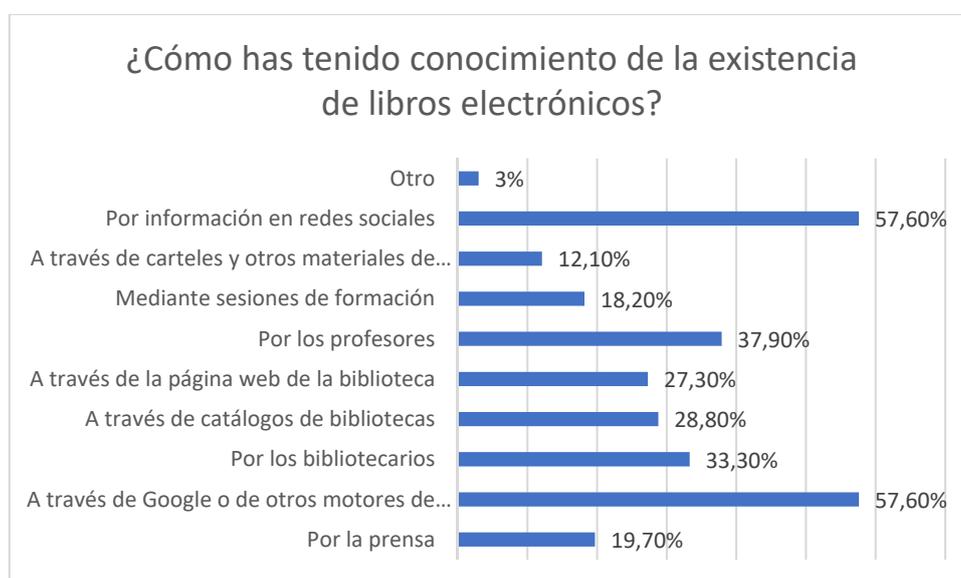


Gráfico. Argentina. Como conocieron la existencia de libros electrónicos

Entre las herramientas que consideran más adecuadas para aprender a encontrar y usar libros electrónicos, los lectores argentinos consideran que las más adecuadas son tutoriales en línea (63,6%), en segundo lugar, otorgan gran valor a la instrucción personal (53%) y vídeos de captación (36,4%) otros recursos que consideran que son menos importantes son cursos en línea y guías impresas. Por lo tanto la formación mediante tutoriales y la formación personalizada estiman que son los sistemas más eficientes de aprendizaje.

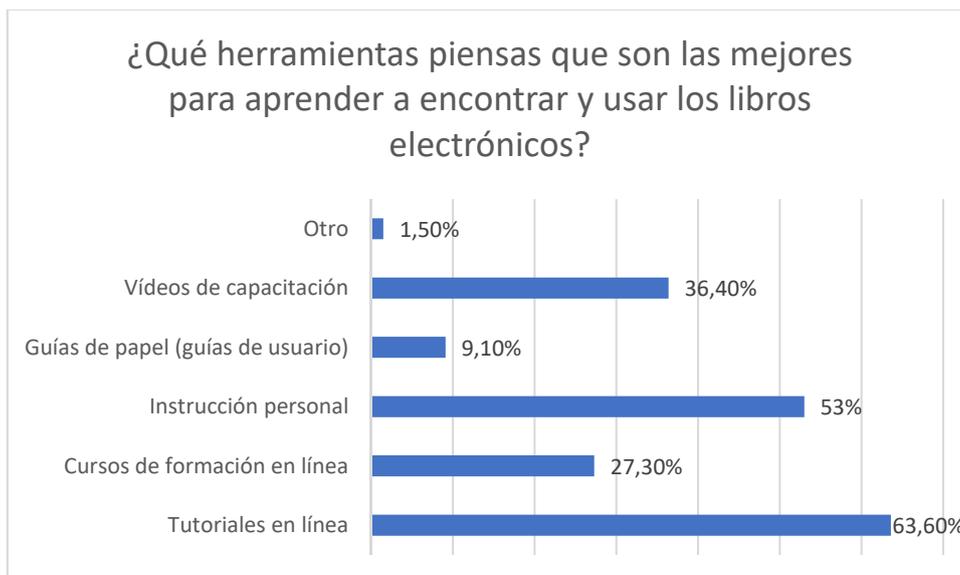


Gráfico. Argentina. Mejores herramientas de aprendizaje

En cuanto al nivel de conocimiento y uso del libro electrónico, se les pidió que dijeran cuáles era los formatos documentales más conocidos. Al igual que ocurría en la encuesta global el formato más conocido es PDF (93,90), también ePub (56%) que conocen un poco más de la mitad de los encuestados y Mobi, el formato propietario de Amazon (37,9%). PDF es el formato más popular y el más conocido, aunque no sea el más adecuado para la lectura digital.

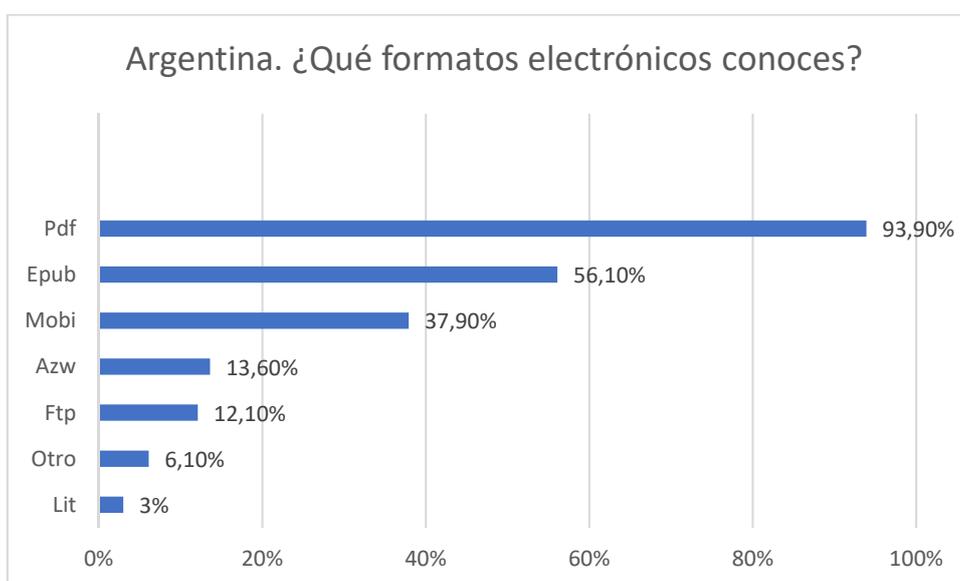


Gráfico. Argentina. Formatos más conocidos

Como corresponde lógicamente, el mayor conocimiento de un formato tiene correlación con un mayor uso. Son estos mismos formatos PDF (90,9%), ePub (40,9%) y Mobi (22,7%), los formatos también más usados en unas proporciones similares a su conocimiento.

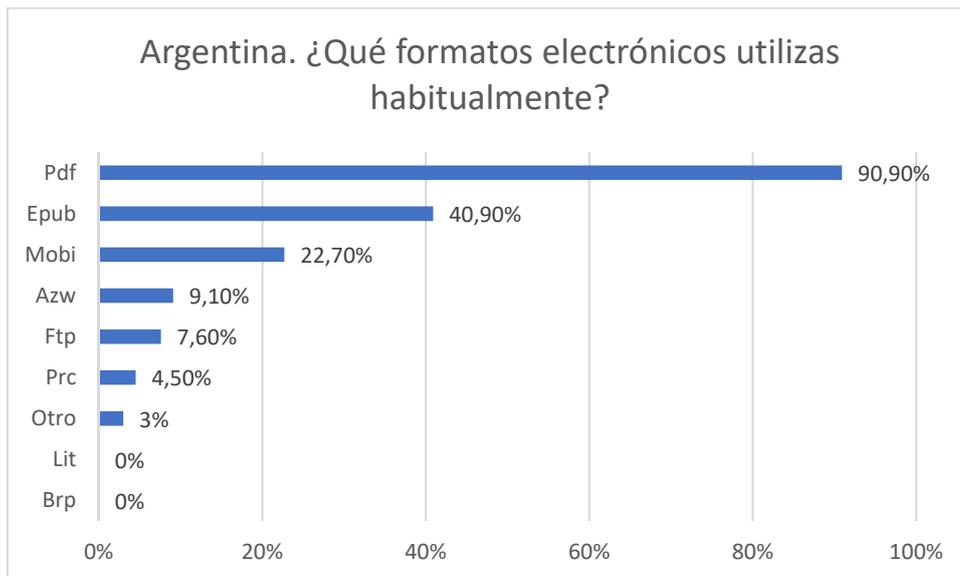


Gráfico. Argentina. Formatos más usados

Los géneros que más les atraen para leer en digital son la literatura de ficción (75,8%), las Humanidades y Ciencias Sociales (59,10%), Ciencia y Tecnología (42,4%) y menos populares para leer es la Literatura juvenil, que tradicionalmente asociaríamos con la gente más joven, y las personas más inclinadas a leer en digital, y los libros sobre consejos.

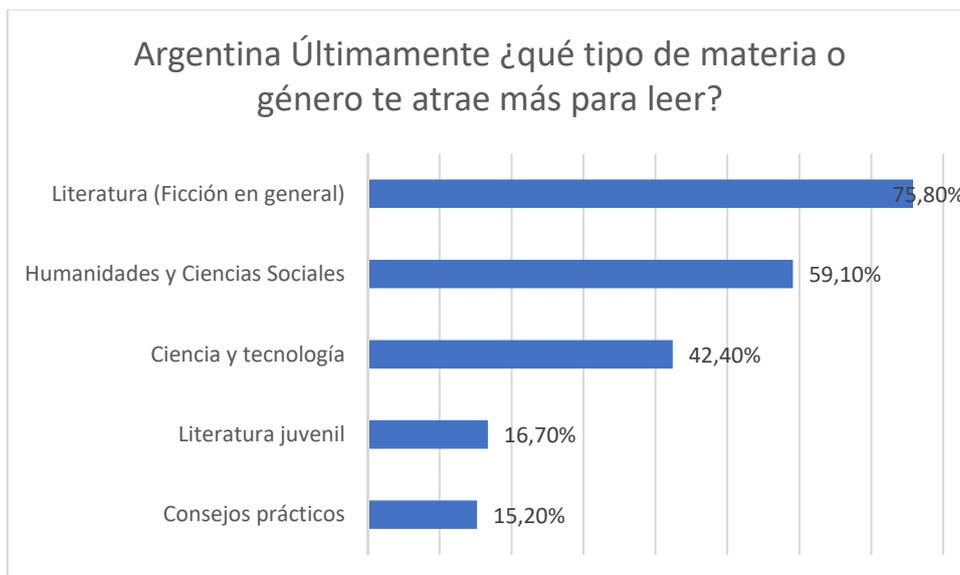


Gráfico. Argentina. Géneros para leer en digital

Las tres cuartas partes de los lectores argentinos que respondieron a la encuesta informan que utilizan dispositivos de lectura, tan sólo un 22% dicen no utilizarlos. Se trata de una proporción importante de potenciales lectores en digital.

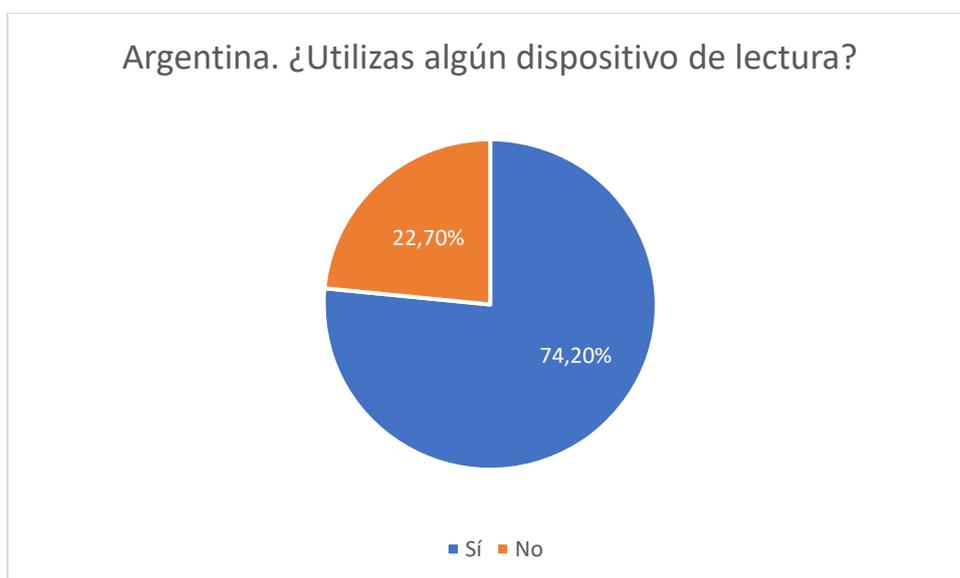
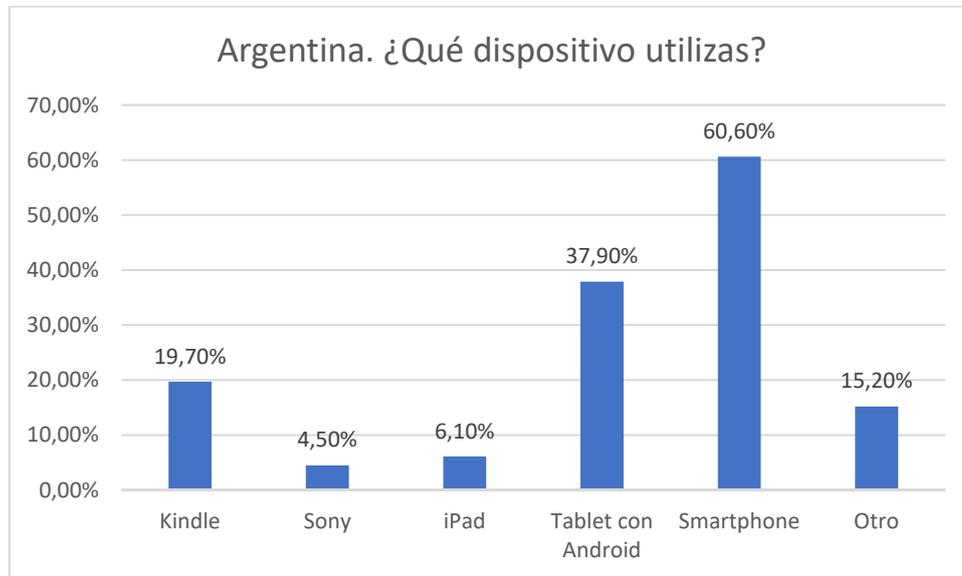


Gráfico. Argentina. Uso de dispositivos de lectura

El dispositivo más utilizado para leer en digital es el teléfono móvil (60,6%), en segundo lugar tabletas con Android (37,9%) y muy por

debajo con porcentajes inferiores al 20% dispositivos de tinta electrónica como Kindle, Sony, etc. Unas cifras que se aproximan mucho a cualquier estudio de los mercados de referencia como el estadounidense o el británico.



Argentina. Dispositivos de lectura utilizados

El principal uso que hacen de sus dispositivos móviles es la lectura de artículos académicos (62,1%), lectura de literatura de ocio y ficción (60,6%), consultar Internet (48,5%), Lectura de prensa (40,9%), y en menor medida para leer revistas divulgativas o para jugar o leer comic. La lectura es uno de los usos prioritarios entre quienes contestaron a la encuesta.



Las aplicaciones de lectura que usan los lectores argentinos son: Ebook (31,8%), la aplicación exclusiva de su eReader (31,8%), Adobe Acrobat (24,2%), la aplicación de Amazon, llamada Amazon (18,2%). Aplicaciones como GoodRead, MonReader o Aldiko son menos utilizadas.

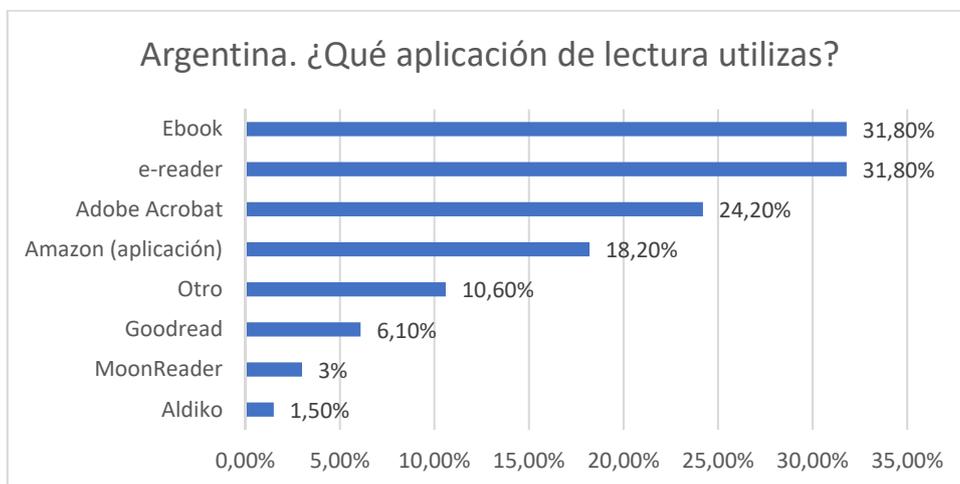


Gráfico. Argentina. Aplicaciones de lectura utilizadas

En conclusión, la muestra de lectores argentinos que contestaron a la encuesta fue considerablemente baja, tan sólo 66 respuestas. Como ocurrió con la encuesta global casi las 3/4 de los que respondieron fueron mujeres de edad madura (31 a 59 años) con un nivel de estudios

universitarios o de grado medio principalmente, que dicen tener un alto conocimiento sobre el uso de recursos electrónicos. Aunque dicen que no los utilizan con más frecuencia porque fundamentalmente prefieren los libros impresos sobre los libros electrónicos. Otras de las cuestiones por las que no leen más en digital es debido a los precios que consideran altos, que no saben utilizarlos o a que su biblioteca no le ofrece este servicio.

Los recursos que más utilizan para informarse es Google, los Libros impresos, sitios de la web social y prensa en línea. En cuanto al nivel de fiabilidad consideran que las fuentes impresas en general son más fiables que las digitales. Los libros, las obras de referencia, manuales y revistas impresas son los productos más valorados por los argentinos en cuanto a su nivel de confianza. En el extremo opuesto se sitúan Audiolibros y podcast que además son las fuentes menos utilizadas. Preguntados sobre qué aspectos han tenido en cuenta para determinar la confianza en una fuente, el autor ocupa un lugar principal, también la apoyatura bibliográfica o que haya sido recomendada por un profesor o un bibliotecario. De este modo, la biblioteca es uno de los factores de confianza más tenidos en cuenta.

Las tres cuartas parte de los lectores dicen utilizar la pantalla del ordenador cuando leen en digital, aunque ya casi la mitad informa utilizar un dispositivo móvil. Y si disponen por igual del formato digital e impreso, más de la mitad dice preferir el formato digital. La principal causa por la que dicen que no leen más en digital es porque no hay suficientes títulos disponibles, seguido de los precios y de las restricciones de acceso y copia que ponen los editores y plataformas. Y en general estiman que la formación es fundamental para el máximo aprovechamiento que ofrece la lectura en soporte digital. Las herramientas que consideran más efectivas para llevar a cabo esta instrucción son tutoriales en línea y formación presencial.

Aunque la mayoría de los lectores argentinos dicen tener un buen nivel de conocimientos sobre los recursos digitales, solamente la mitad conoce y usa el formato estándar de lectura digital ePub. Sólo un 22% dice no utilizar ningún dispositivo móvil para leer, y en cuanto a este tipo de dispositivos el más utilizado es el celular. En cuanto a los usos que hacen de estos dispositivos, los utilizan para leer tanto literatura de ficción como científica, navegar por internet o leer prensa.

Los géneros que más les atraen para leer en formato digital es la literatura de ficción; pero también textos académicos del ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales, y también de las Ciencias y Tecnologías.

Brasil

La participación en el estudio de usuarios de personas de Brasil fue baja. A la encuesta contestaron 42 personas cuya demarcación geográfica correspondía a Brasil, con una gran diferencia entre hombres y mujeres. El 23,8% eran hombres y el 76,2 % mujeres.



Gráfico. Brasil. Participación por género

Por grupos de edad, quienes contestaron en su gran mayoría estaban en grupos de edad intermedia (69%). Menores de 30 años contestaron un 11,9%, y mayores de 60 fueron un 19%

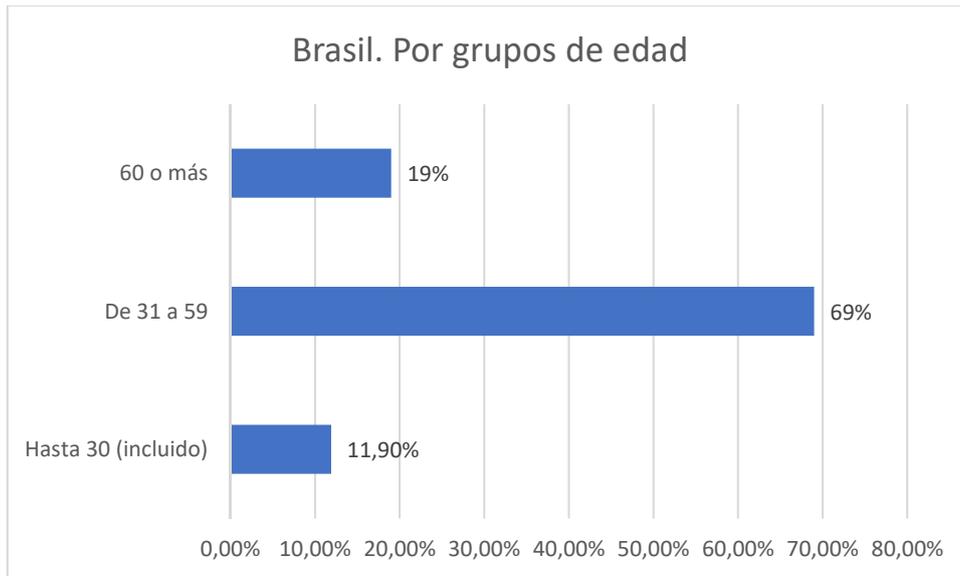
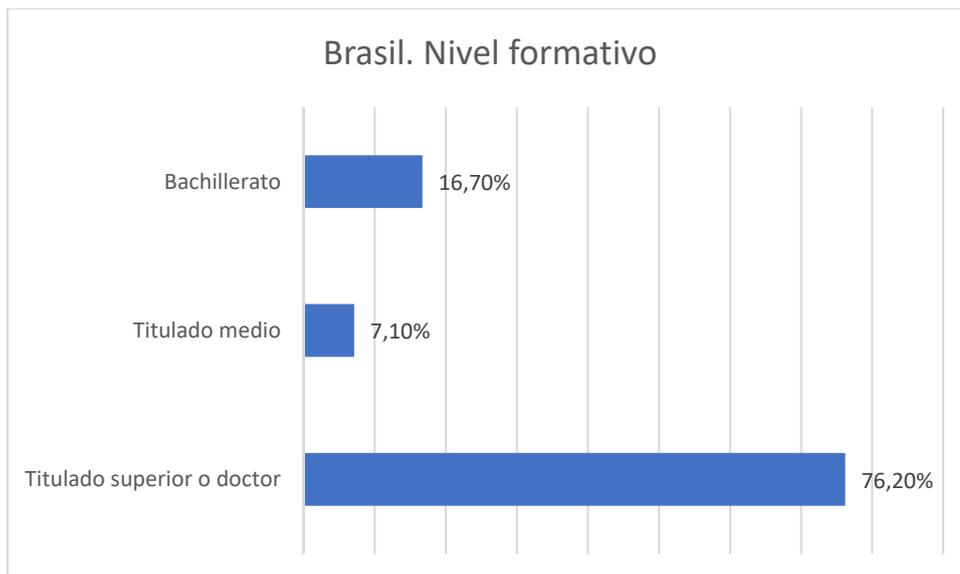


Gráfico. Brasil. Por grupos de edad

El nivel de formación como cabría esperar corresponde con personas con titulación superior, ya que el 76,2% eran titulados superiores o doctores, seguido de un 16,7 de personas con una formación de bachiller, y tan sólo un 7,1% dijeron poseer una titulación media.



Una de las cuestiones que se planteó en el estudio es que informaran sobre su percepción del conocimiento que dicen tener de los recursos electrónicos. El 66,7% dice tener un buen conocimiento sobre el uso de los recursos digitales, y un 28,6% dice tener un conocimiento excelente de sus uso y manejo. Solamente un 4,8% dice tener un nivel insuficiente, y ninguno manifiesta poseer un nivel pobre. Por lo tanto, casi el 95% de los participantes estiman que conocen adecuadamente los recursos digitales. Algo que se entiende en un grupo de formación que manifiesta tener también un nivel de estudio superior.

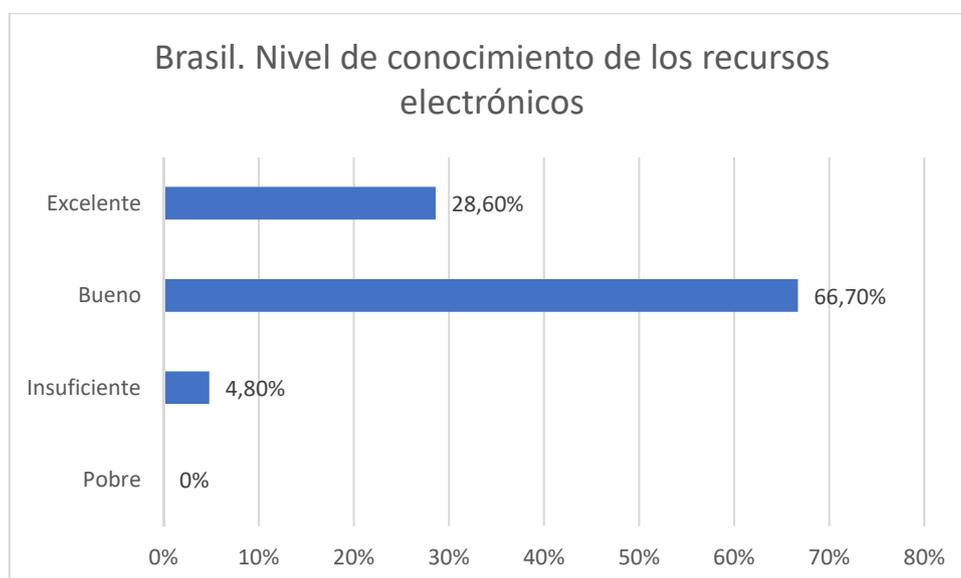
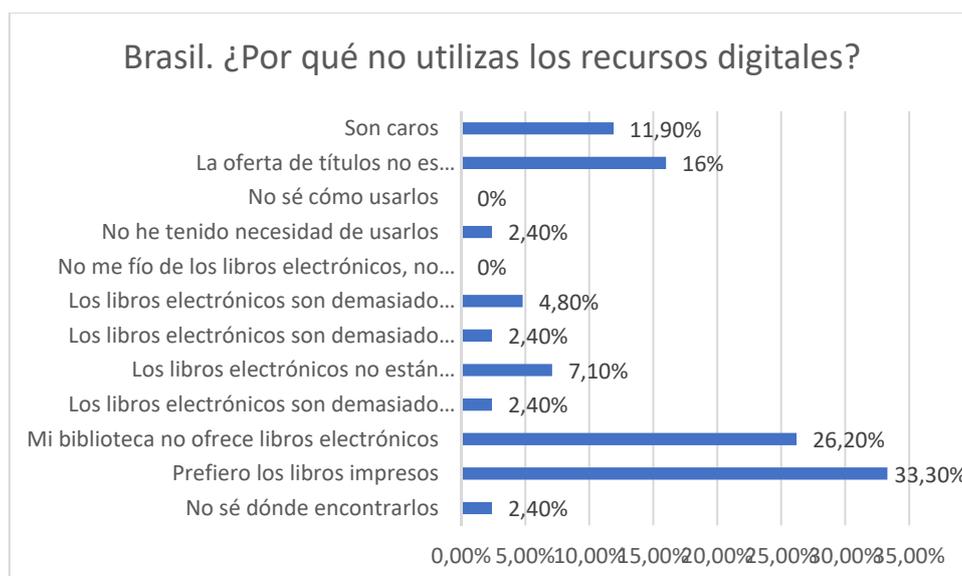


Gráfico. Brasil. Nivel de conocimiento de los recursos electrónicos

Las razones por las que aún, conociendo y dominando el uso de los recursos digitales dicen no utilizarlos, tienen que ver con las siguientes cuestiones: Para una importante mayoría, la razón fundamental es que prefieren los libros impresos (33,3%). La segunda razón que alegan para no usarlos es que la biblioteca de la que son usuarios no les ofrece este tipo de recursos (26,2%). En tercer lugar, consideran que no hay una oferta suficiente de títulos (16%) o la escasez de títulos de su interés (7%). Y para un 11,9% los libros electrónicos son caros. Otras razones obtuvieron un porcentaje de respuestas más bajo (ver gráfico)



Brasil. No uso de recursos digitales

Respecto a que recursos utilizan los lectores brasileños para informarse. La fuente fundamental que utilizan para informarse es Google y otros motores de búsqueda (95,3%), en segundo los libros impresos (88,10), las obras de referencia en línea (88,1%), la web social (88%) y las revistas electrónicas (88%). Los libros electrónicos informan utilizarlos el 81%. Los índices más bajos los ocupan las páginas personales (71,4%), Google Scholar (66,7%), Audiolibros (47,6%) y podcast (40,5%)

FUENTES PARA INFORMARSE	Respuestas
Google y otros motores de búsqueda	95,30%
Libros impresos	88,10%
Obras de referencia en línea	88,10%
Web social	88%
Revistas electrónicas	85,70%
Libros electrónicos	81%
Blogs /wikis	80,80%
Wikipedia	78,50%
Periódicos en línea	78,50%
Revistas impresas	78,50%
Obras de referencia	73,80%
Sitios web de empresas	73,80%
Manuales impresos	71,40%
Periódicos impresos	71,40%
Páginas personales	71,40%
Google Scholar	66,70%

Audiolibros	47,60%
Podcast	40,50%

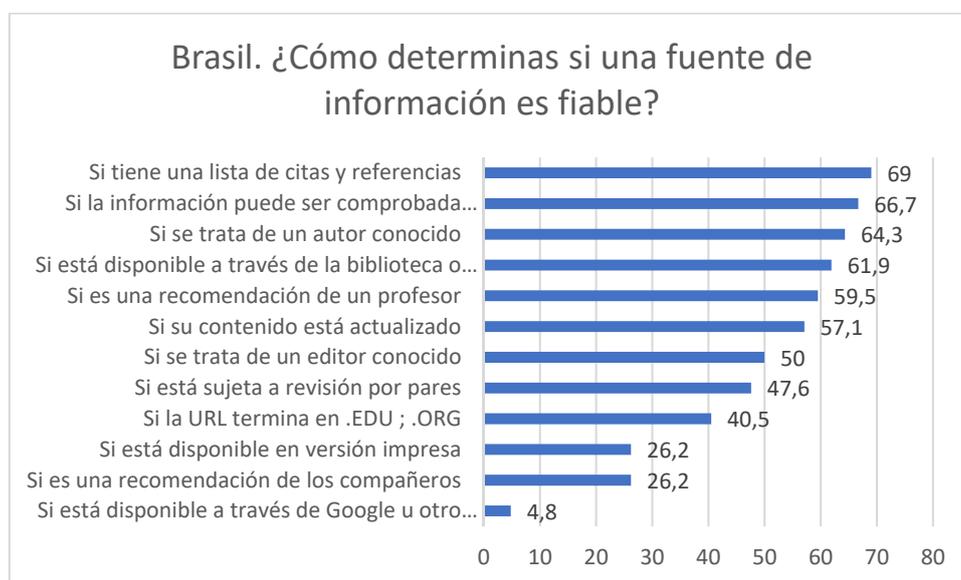
Tabla. Brasil. Fuentes de información para informarse

El uso de determinadas fuentes no implica que las consideren confiables. En cuanto al nivel de credibilidad que otorgan los lectores brasileños a las distintas fuentes. A las fuentes que les dan más fiabilidad son a los libros, tanto impresos (95,2%) como digitales (92,9%), empatado por las obras de referencia (92,9), las revistas tanto impresas, como electrónicas, ambas con un índice de confianza del 88,1 %, casi igual ocurre con los periódicos impresos (83,3%) y los periódicos en línea (85,7%). Sin embargo, sitios de alto uso como la web social (35,7%), Podcast (35,7%), Blogs (40,5%), Wikipedia (40,4%) obtienen los niveles de confianza más bajos. En general podemos decir que independientemente del formato los índices de confianza son cercanos entre los tipos de productos (libros, revistas, manuales) con una ligera ventaja por parte de los formatos tradicionales.

FIABILIDAD	Respuestas
Libros impresos	95,20%
Libros electrónicos	92,90%
Obras de referencia	92,90%
Revistas electrónicas	88,10%
Revistas impresas	88,10%
Periódicos en línea	85,70%
Manuales impresos	85,70%
Periódicos impresos	83,30%
Google Scholar	69%
Google y otros motores de búsqueda	69%
Sitios web de empresas	64,30%
Audiolibros	64,30%
Obras de referencia en línea	61,90%
Wikipedia	42,90%
Blogs /wikis	40,50%
Páginas personales	40,50%
Web social	35,70%
Podcast	35,70%

Tabla. Brasil. Índice de confianza

El nivel de confianza se determina por algunos parámetros, como el autor, editorial, quien recomienda una fuente, etc. En el caso de los lectores brasileños consideran que una fuente es fiable cuando contiene citas y referencias bibliográficas (69%), cuando la información que contiene puede ser comprobada (66,7%), si el autor es conocido (64,3%), si está disponible a través de una biblioteca (61,9%) o la recomienda un profesor (59,5%). Y dan menos importancia a si está o no disponible en versión impresa (26,2%), si es una recomendación de los compañeros (26,2%) o si está disponible en Google (4,8%).



Brasil. Indicadores de confianza

En aquellos aspectos más concretos sobre lectura digital se les pregunto a los lectores brasileños que dispositivo utilizaban cuando leían en formato digital. La gran mayoría de los lectores que lo hacen en digital leen en la pantalla del ordenador (73 %), sólo la mitad lee en un dispositivo móvil como una tablet o un teléfono móvil (47,6%), un 26,2% utiliza el dispositivo de tinta electrónica. Un 9,4% manifiesta no leer nunca en digital.

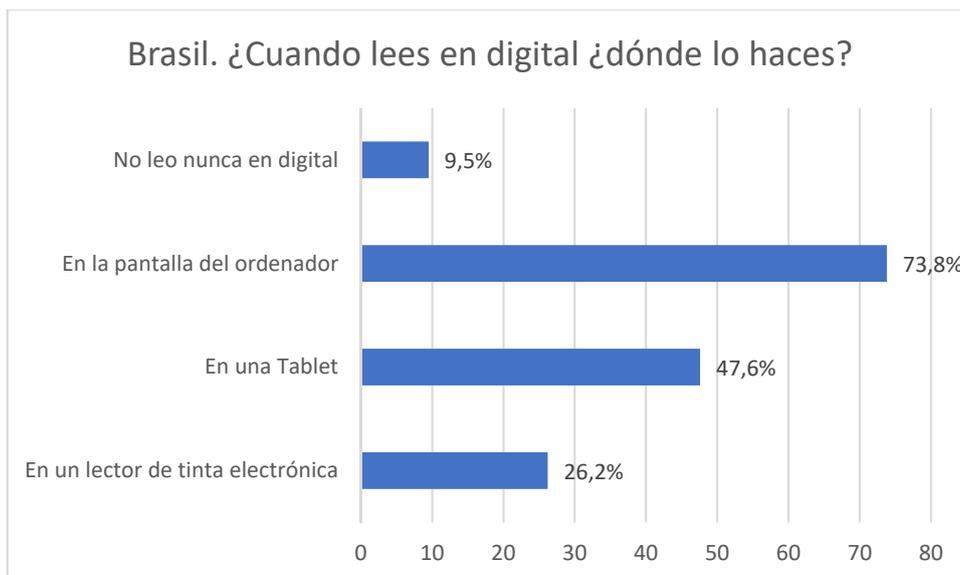


Gráfico. Brasil. Dispositivo de lectura digital

Cuando se plantea a los lectores la cuestión de qué si tienen la doble opción de leer en impreso o en digital, cuál de los dos formatos elige. Más de la mitad informa que cuando dispone de poder elegir entre digital e impresa elige a menudo (35,7%), o muy a menudo (16,7%) la versión digital. A veces elige la impresas (26,2%). Es decir, se trata de un mercado abierto a los nuevos formatos. Ya que sólo un 21,4% rara o nunca utiliza la versión digital.

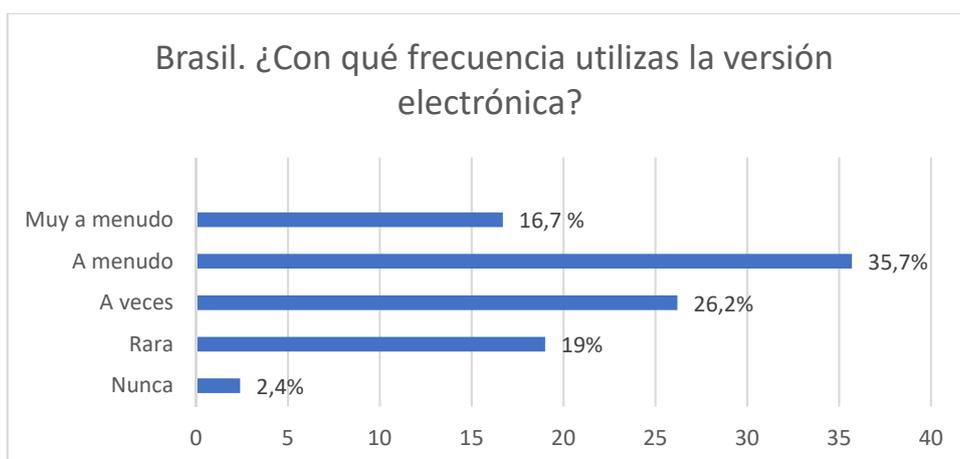


Gráfico. Brasil. Capacidad de elección entre impreso y digital

Y una cuestión clave para conocer el mercado de los lectores, es que considerarían que mejoraría el mayor uso de libros electrónicos. Una mayoría considera que sería muy importante incrementar la oferta de títulos (71,4%), mejorar la facilidad de acceso (69,9%), precios más asequibles (59,5%), dispositivos más baratos (51,7%), más títulos actuales. Es decir, los factores fundamentales que mejorarían el mercado del libro digital serían fundamentalmente la oferta de títulos, facilidad de acceso y precios de libros y dispositivos.

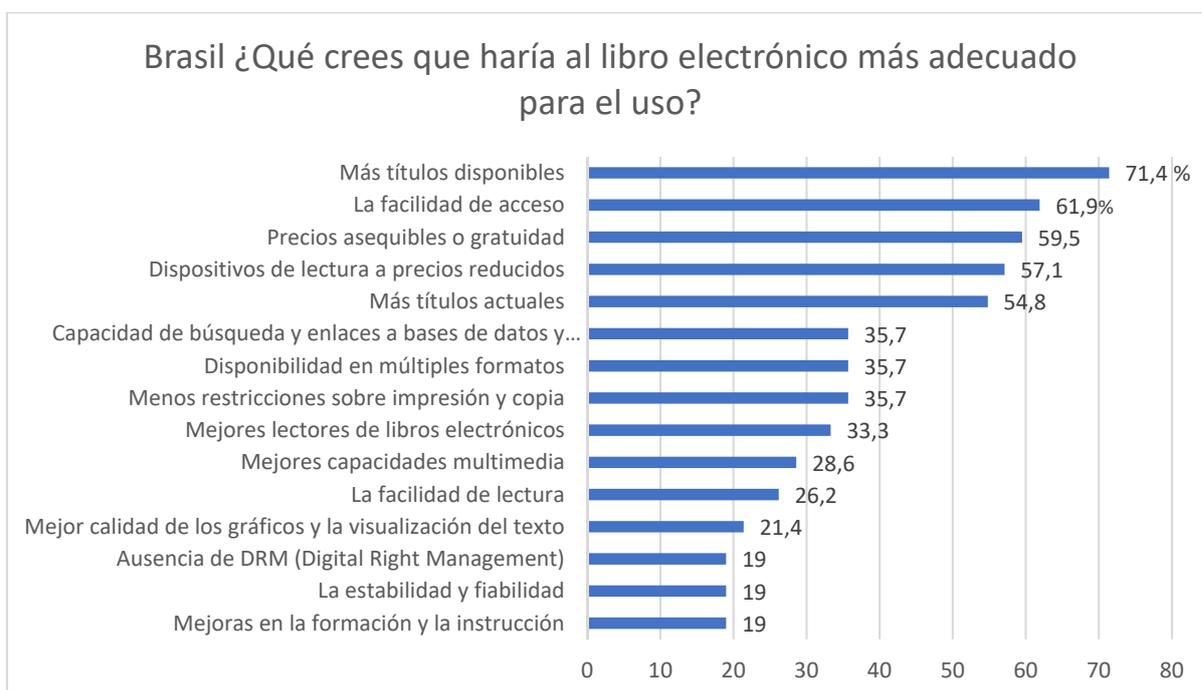


Gráfico. Brasil. Qué haría un libro electrónico más adecuado para su uso

Cuando buscan libros electrónicos, ¿cuál es su punto de inicio? ¿A dónde suelen recurrir los usuarios brasileños para encontrar libros y otros recursos electrónicos? La mayoría manifiestan que utilizan como punto de partida Google y otros motores de búsqueda para buscar e informarse sobre libros electrónicos. Como pusimos de manifiesto con anterioridad en el análisis global, las bibliotecas son uno de los mecanismos fundamentales de descubribilidad de información, casi la mitad de los lectores de Brasil (45,2%) utilizan la biblioteca para descubrir y conocer títulos de libros electrónicos; o en su defecto el catálogo (42,9%). Muy por encima de las páginas webs de editores o páginas personales o sitios P2P.

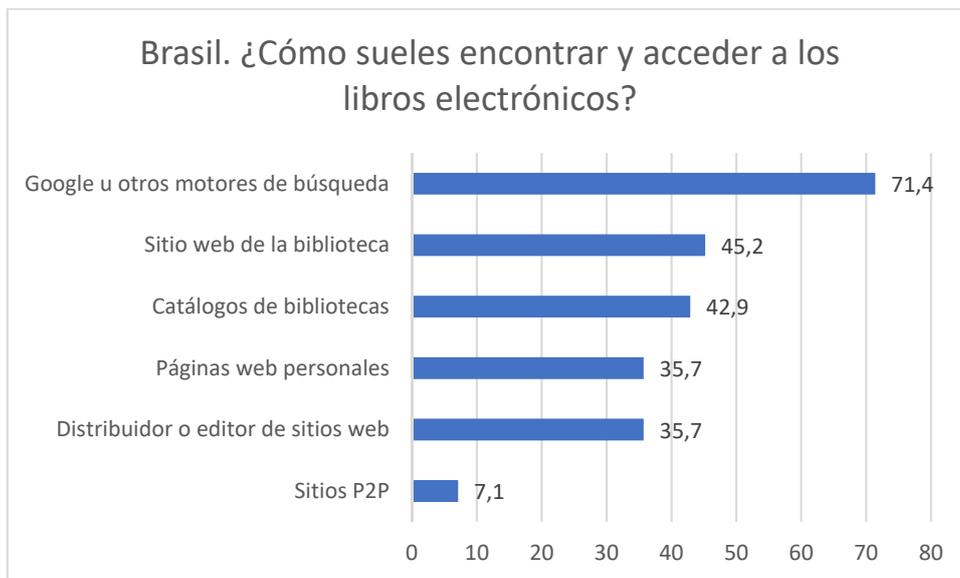


Gráfico. Brasil. Mecanismos de descubribilidad del libro digital

En cuanto a si consideran que es importante la formación para el uso óptimo y disfrute de los recursos digitales, existe casi una unanimidad cercana al 95% en considerar importante o muy importante las tareas de formación para buscar y utilizar recursos de información. Sólo un 4,8% considera que la formación en este concepto no es importante.

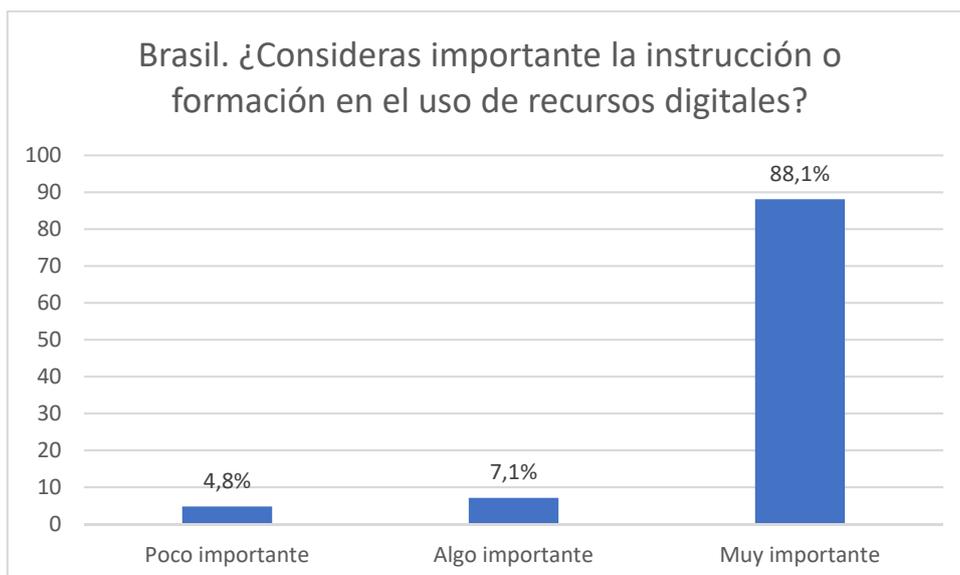


Gráfico. Brasil. Necesidad de formación digital

Respecto a cómo tuvieron conocimiento de la existencia de libros electrónicos. Los canales a través de la que la mayoría de los lectores de libros electrónicos descubrieron la existencia de libros electrónicos fueron fundamentalmente: Los motores de búsqueda (54,8%), redes sociales (52,4%), profesores (42,9%), bibliotecarios (42,9%), página web de la biblioteca (33,30%), catálogo de la biblioteca (28,6%), sesiones de formación (21,4%), Prensa (16,7%), etc.

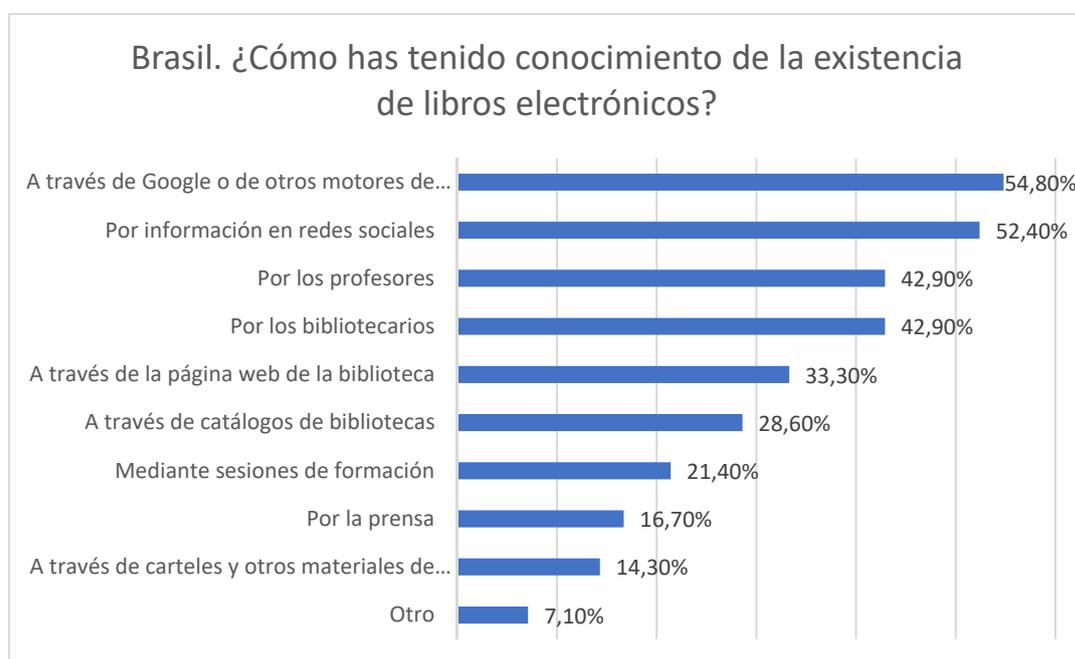
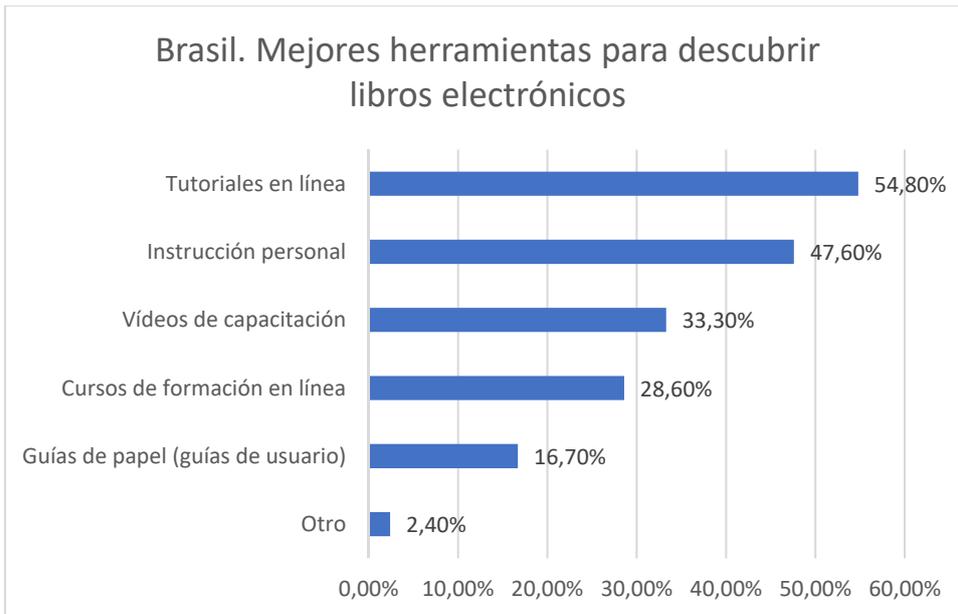


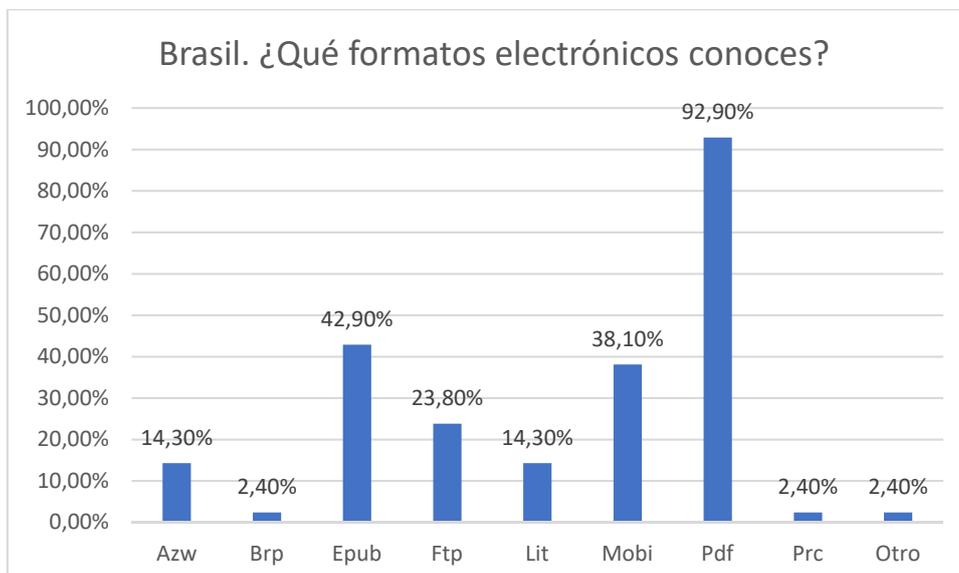
Gráfico. Medios conocimiento libros electrónicos

Las herramientas que los usuarios brasileños que contestaron a la encuesta consideran más adecuadas para descubrir libros electrónicos estarían conformadas por los tutoriales en línea (54,8%), formación personal (47,6%), videos de capacitación (33,3%), cursos de formación en línea (28,6%) y dan menos importancia a otros medios como las guías impresas (16,7%)



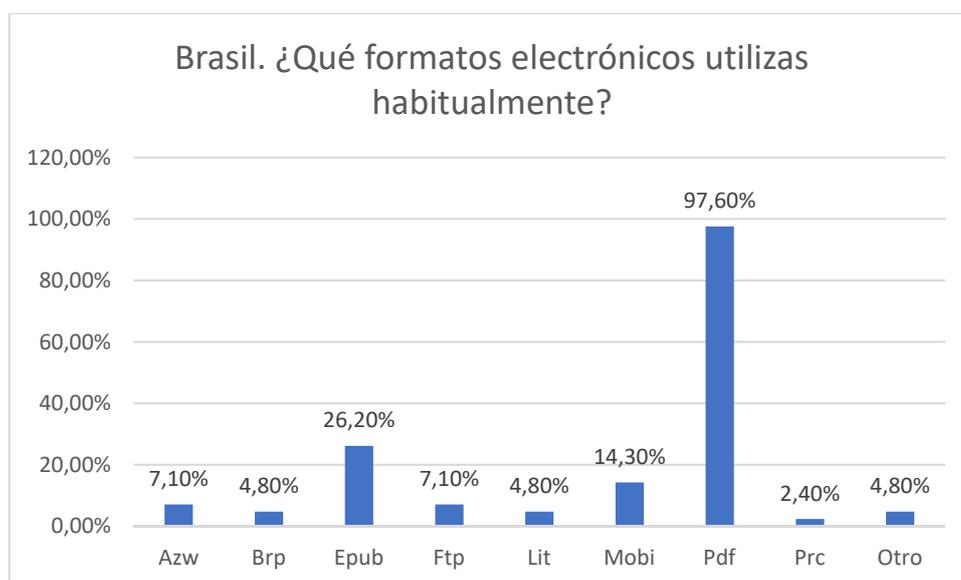
Brasil. Mejores herramientas para el descubrimiento de libros electrónicos

Sobre el conocimiento de los formatos documentales de los documentos electrónicos. El formato más popular entre los lectores brasileños es el PDF que dice conocer el 92,9%, a continuación, otros formatos conocidos son ePub (42,9%) y mobi (38,1%). Menos conocidos son formatos más particulares como AZW (14,3%) o Lit (14,3%)



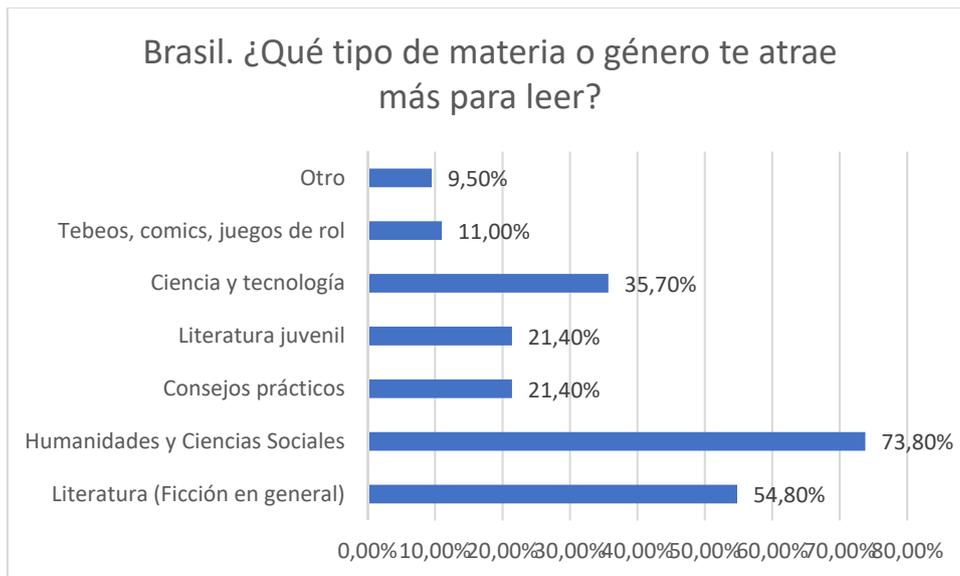
Brasil. Conocimiento de formatos

Muy similar es la proporción de los formatos que utilizan más habitualmente. La gran mayoría informa que utiliza habitualmente el formato PDF (97,6%), y en mucha menor medida el formato ePub (26,2%), o mobi (14,9%)



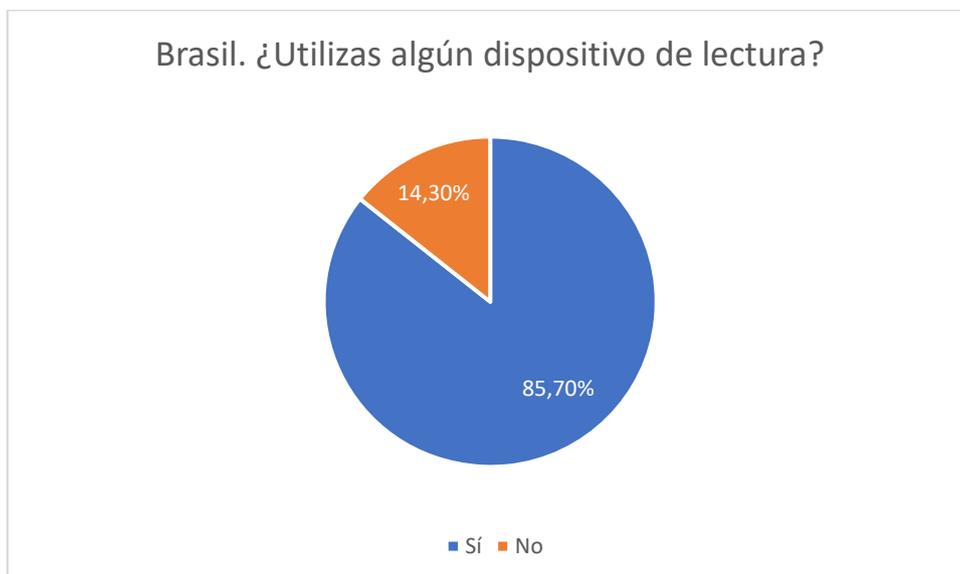
Brasil- Formatos documentales más usados

Los géneros que más les atraen a los lectores brasileños que contestaron a la muestra son los libros de Humanidades y Ciencias Sociales (73,8%), Literatura de ficción (54,8%), Ciencia y Tecnología (25,7%), Consejos prácticos y literatura juvenil (21,4%) y comic y juegos de rol (11%)



Brasil. Géneros de lectura

En lo relativo al uso de dispositivos de lectura. Sólo un 14% dice utilizar un dispositivo de lectura específico o dedicado tipo eReader, tableta o teléfono móvil; mientras que la gran mayoría informa de no usar ninguno (85,7%)



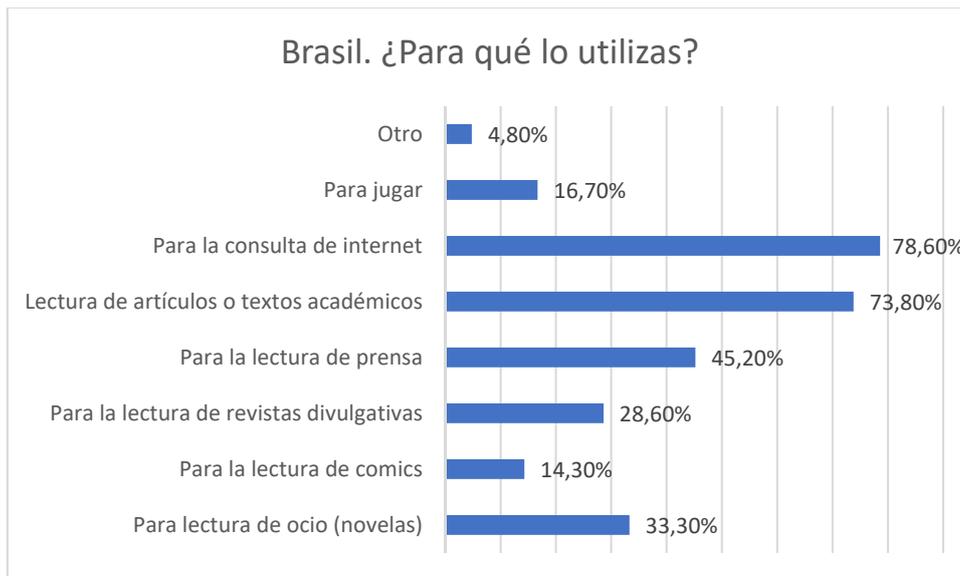
Brasil. Uso de dispositivos móviles para leer

Entre ese 14.3% de lectores brasileños que utilizan dispositivos móviles de lectura digital, un 71% informa que lee en el teléfono móvil, un 23,8 lo hace en una tableta con sistema operativo Android, un 21% en un iPad, y un 14,3 en un Kindle.



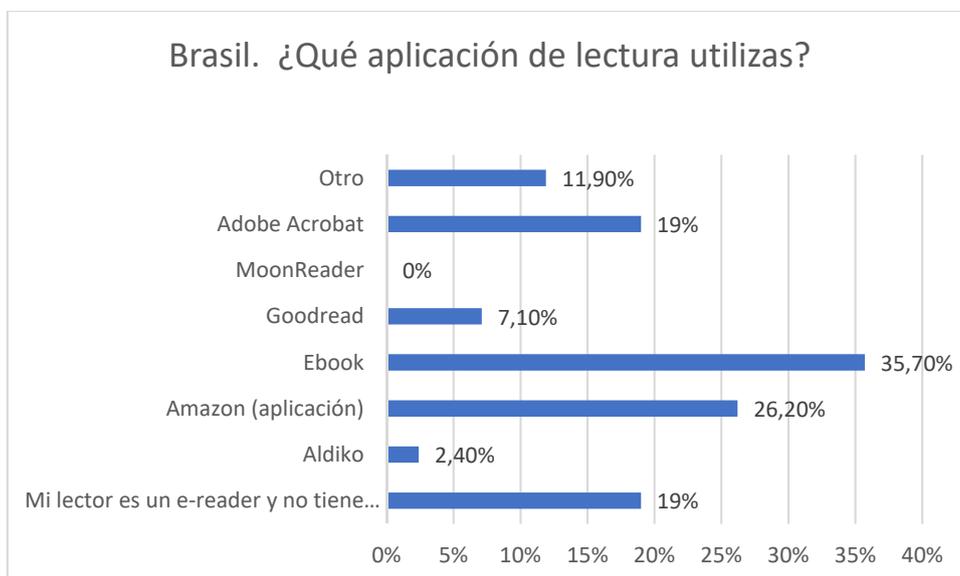
Gráfico. Dispositivo de lectura utilizado

Un dispositivo móvil es un dispositivo multitarea que se usa para diversas tareas. Los usuarios brasileños que utilizan estos dispositivos los utilizan fundamentalmente para consultar Internet (76,8%), leer artículos o información académica (73,8%), prensa (45,2%), lectura de ocio (33,3%) revistas divulgativas (28,6%), jugar (16,7%) y leer comic (14,3%).



Brasil. Usos de los dispositivos móviles

Una cuestión de interés es saber que aplicaciones de lectura utilizan los lectores digitales brasileños. Las aplicaciones de lectura que dicen utilizar más comúnmente son las siguientes: ebook (35,7%), Amazon (26,2%), leen en un eReader (19%), Adobe Acrobat (19%)



En conclusión, la muestra de lectores brasileños que contestaron a la encuesta no es muy significativa, tan sólo 42 respuestas. Teniendo en

cuenta esta cuestión la muestra los lectores de este país dicen tener un buen nivel de conocimientos sobre lectura digital. La razón fundamental por la que no leen más en digital es porque tienen una importante predilección por leer en papel, y porque dicen que las bibliotecas no les ofertan libros electrónicos, además consideran que la oferta de títulos en este formato es insuficiente.

Muchos de ellos, sin embargo, utilizan recursos digitales como Google, redes sociales y obras de referencia en línea, pero el índice de credibilidad que tienen en estos recursos que utilizan con más frecuencia es inferior al de otros recursos tradicionales como libros, o revistas. No existe una diferencia amplia entre la fiabilidad que les ofrece un recurso digital frente a la que les proporciona un recurso impreso. Tienen en cuenta que una fuente proporcione información bibliográfica, que se pueda comprobar, o si se trata de un autor o editorial conocida para otorgarle un mayor nivel de confianza.

En el caso de disponer ambos formatos casi tres cuartas partes manifiestan que a menudo o muy a menudo utilizan el formato digital. Utilizarían el formato digital si tuvieran una oferta mayor, si fueran más libros disponibles y si los mismos libros y los dispositivos de lectura fueran más asequibles. La descubribilidad de los libros digitales la realizan a través de motores de búsqueda, pero también dan una importancia a la biblioteca de cara a conocer la existencia de un libro en este formato. El 95% de los encuestados estiman que la formación en el uso de recursos digitales es muy importante. El formato más conocido y utilizado es el PDF, pero más de la mitad dicen conocer y usar otros formatos como ePub y mobi.

En lo que tiene que ver con dispositivos de lectura digital. Un 14,3% dice utilizar un dispositivo móvil distinto al ordenador para leer en digital, aunque la mayoría (85,7%) dice leer en la pantalla del ordenador. El dispositivo más comúnmente utilizado para leer es el teléfono móvil, y en menor medida las tabletas y dispositivos de tinta electrónica. Además de utilizar estos dispositivos para leer los usan para navegar, comunicarse o jugar.

Chile

Solamente 38 usuarios con procedencia geográfica de Chile contestaron a la encuesta de usuarios. Por género, como ocurre en el resto de las encuestas de casi todos los países del entorno, la mayoría de las respuestas corresponden a mujeres (60,5%) que superan en más de veinte puntos a los hombres que contestaron a la encuesta.

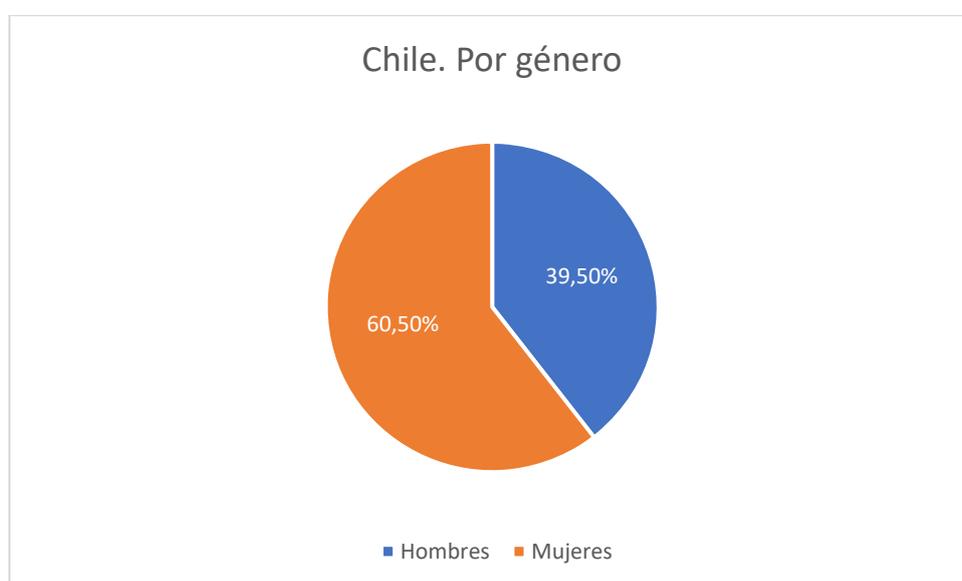


Gráfico. Chile. Por genero

La mayoría de los lectores que contestaron al cuestionario estaban en el grupo de edad intermedio, correspondiente a personas de entre 31 y 59 años (68,4%), seguido de las personas de entre 0 a 30 años (18,4%) y de los mayores de 60 años (13,2%)



Chile. Por grupos de edad

La gran mayoría de ellos además tenían un grado de formación universitario (84,2%), y en menor medida respondieron personas con estudios de grado medio (7,9%) o elemental (2,6%).

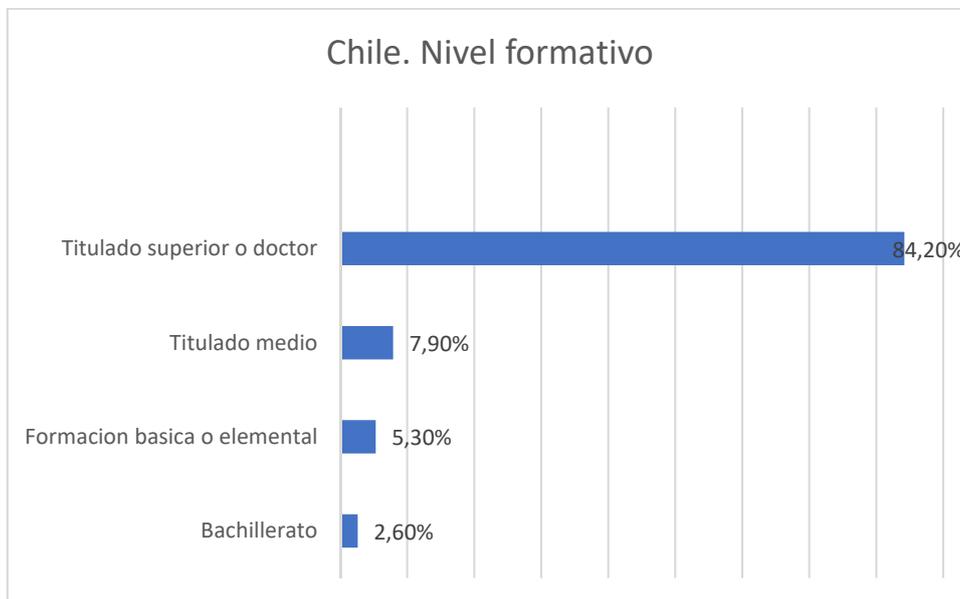


Gráfico. Chile. Por nivel formación

La mayoría de quienes respondieron afirman tener un buen nivel de conocimientos sobre los contenidos digitales ya que una cifra cercana al

90% afirma tener un nivel excelente (28,9%) o bueno (57,9%) sobre estos contenidos. Sólo un 13% dice tener conocimientos insuficientes, y ninguno de los encuestados informaron tener conocimientos pobres sobre el uso y disfrute de los contenidos digitales.

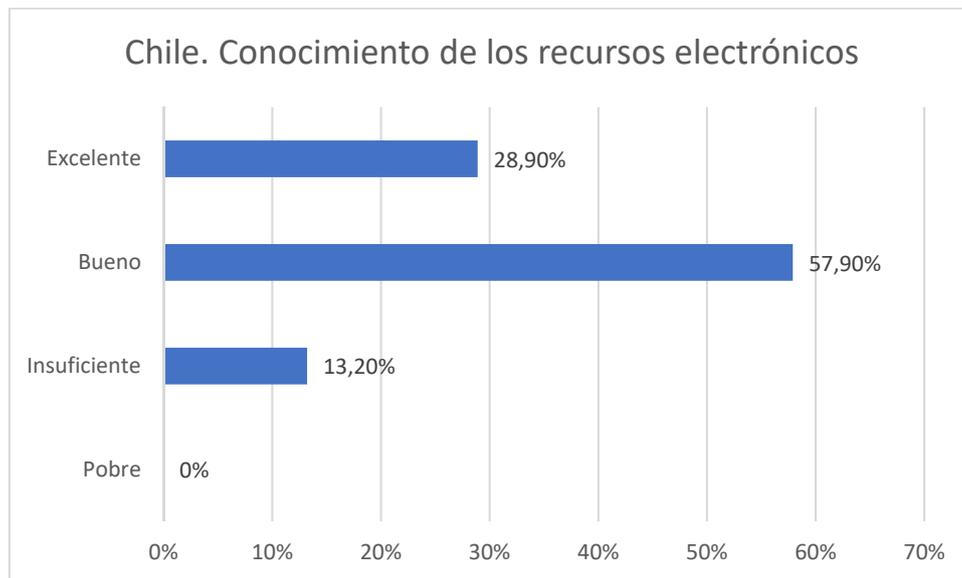


Gráfico. Chile. Nivel de conocimiento contenidos digitales

Los encuestados dicen que no utilizan los libros electrónicos fundamentalmente porque prefieren los libros impresos (26,5%). Otras cuestiones que apuntan son que la biblioteca no les ofrece este recurso (5,30%), los precios (2,6%), la oferta limitada (2,6%), o no saber cómo usarlos (2,6%).

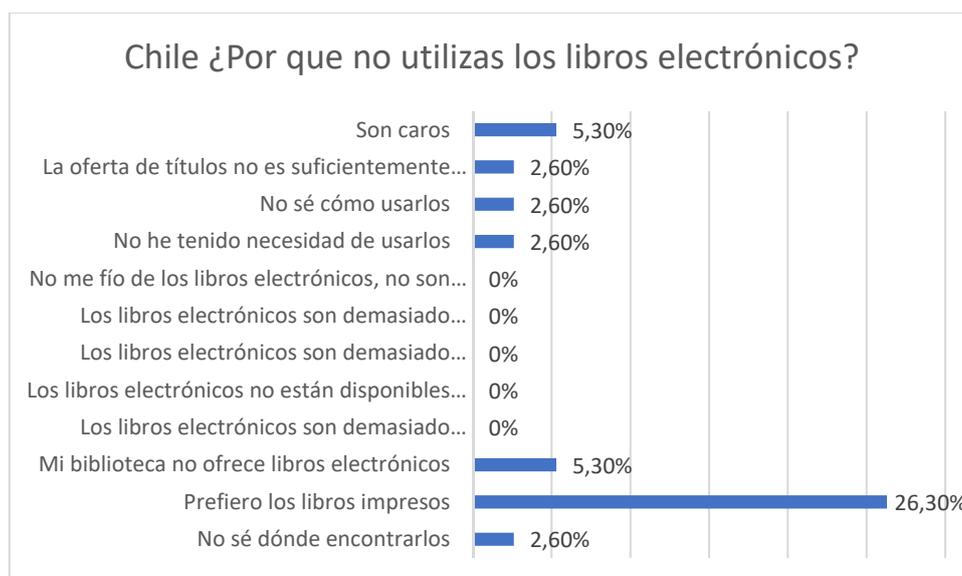


Gráfico. Chile. No uso de libros electrónicos

Las fuentes que más utilizan para informarse los lectores chilenos que contestaron a la encuesta son los libros impresos (78,9%), blogs (70,1%), Google y otros motores de búsqueda (68,4%), Libros electrónicos (60,5%), Periódicos en línea (55,3%), y los menos utilizados son las revistas electrónicas (34,3%), Google Scholar (28,9%), audiolibros (23,7%) y podcasts (13,2%).



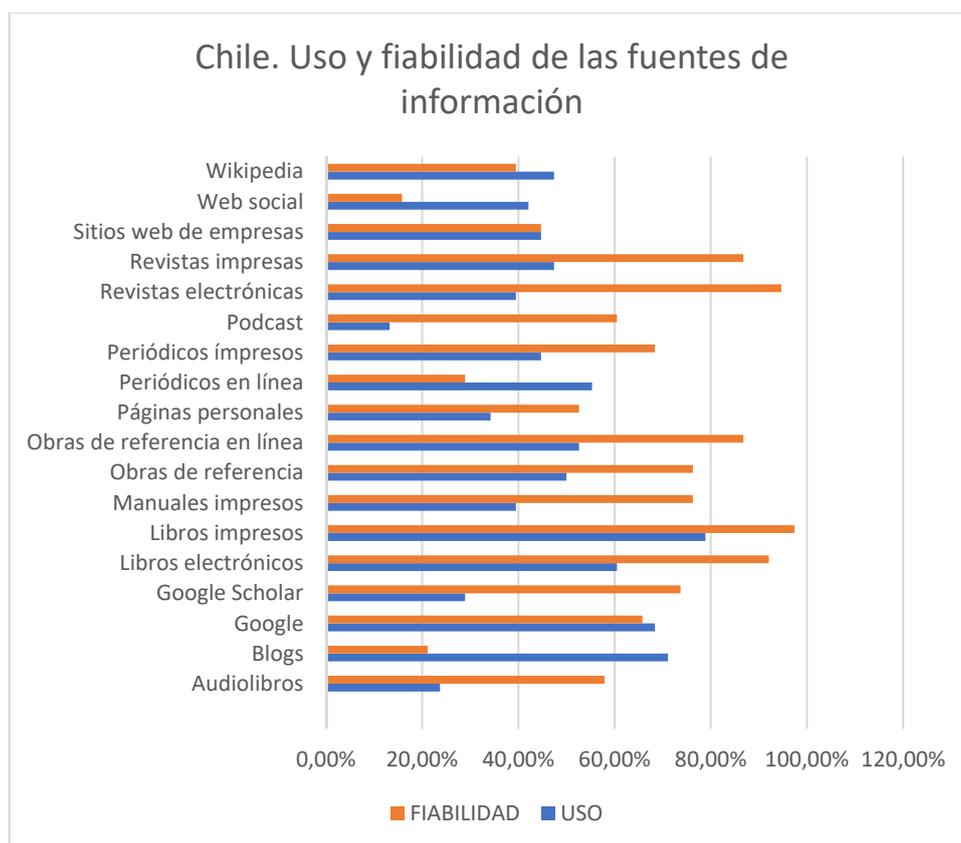
Gráfico. Chile. Fuentes de información más usadas

Los libros impresos (97,4%), además de ser las fuentes de información más utilizadas son las más fiables, seguidas de las revistas electrónicas (94,7%) y de los libros electrónicos (92,10%). Las fuentes menos fiables son sitios web de empresas (44,7%), Wikipedia (39,5%), páginas personales (28,9%) y blogs (21,10%)



Gráfico. Chile. Fiabilidad de las fuentes de información

Sin embargo, se da una desigualdad importante entre algunas fuentes de mucho uso como blogs o redes sociales, a las que se les concede un bajo nivel de confianza, otras fuentes como libros, revistas: no hay una diferencia importante en cuanto a la fiabilidad entre los formatos impresos y digitales especialmente en el tema de libros y revistas.



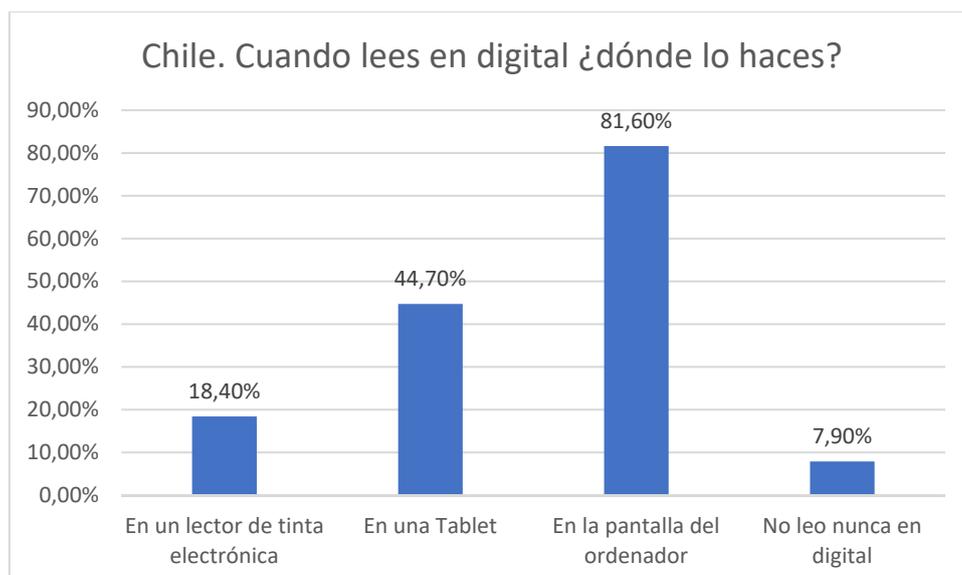
Chile. Comparación entre uso y fiabilidad

Consideran que una fuente de información es fiable en la medida que esa información puede ser comprobada (78,9%), también si está sujeta a una revisión por pares (76,3%), si pertenece a un autor conocido (76,3%), si es de un editor conocido (73,7%), si tiene citas (68,4%) o está disponible en una biblioteca (63,1%). Y le conceden menos importancia a que tenga una determinada extensión la dirección URL, si es recomendación de los compañeros o está disponible en Google.



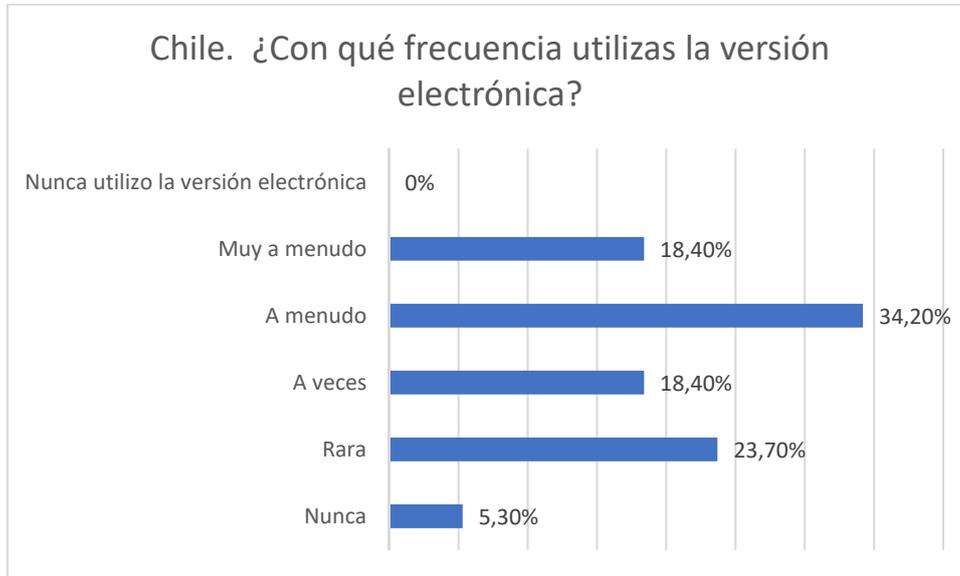
Chile. Cuestiones importantes en la fiabilidad de la fuente

La pantalla del ordenador es el sitio que más comúnmente utilizan cuando leen en digital (81,6%), no llega a la mitad aquellos que leen en tableta (44,7%), tan sólo un 18,4% lo hace en un dispositivo dedicado de tinta electrónica. Un 7,9% informa que nunca lee en digital.



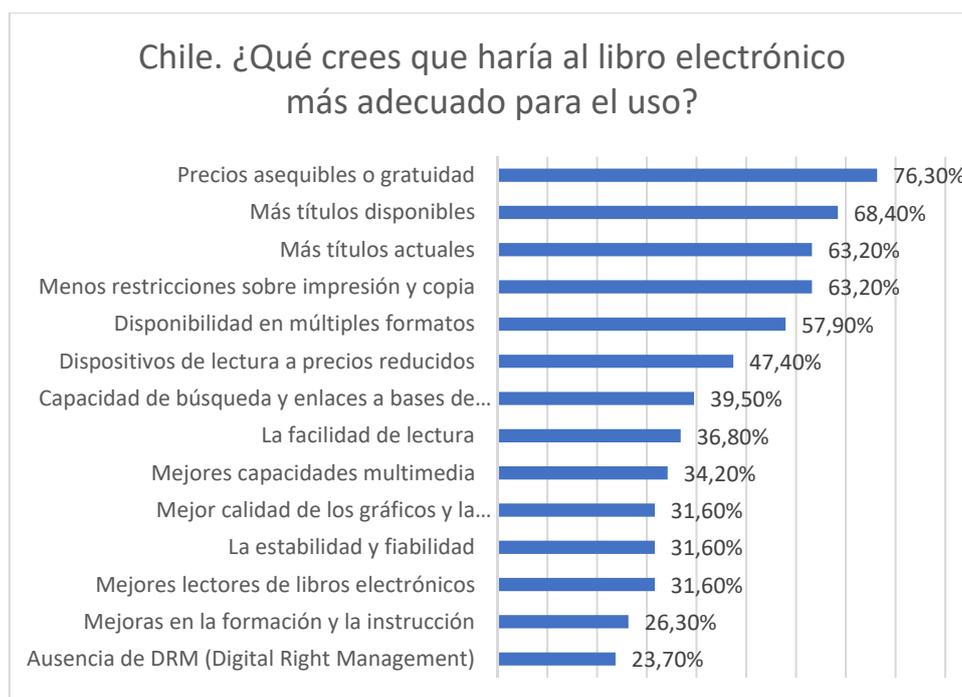
Chile. Dispositivo de lectura digital

Cuando tienen la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro, la mitad (52,6%) hace uso de la versión digital a menudo o muy a menudo. Los que la utilizan rara vez son un 23,7%, y sólo un 5,5% dice no usar nunca la versión digital si tiene a su alcance la versión impresa.



Chile. Uso entre versión impresa y digital

Además consideran que si los precios fueran más asequibles (76,3%) usarían más los libros digitales, también si la oferta de títulos fuera más amplia (68,4%), más títulos actuales (63,2%) o si tuvieran menos restricciones de copia (63,3%). Y dan menos importancia a que haya mejores dispositivos de lectura, nivel formativo o la ausencia de sistemas DRM.



Chile. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Cuando buscan libros electrónicos su punto de partida es Google y otros motores de búsqueda (73,7%), también dan importancia a la biblioteca como mecanismo de descubribilidad (57,9%) y en menor medida usan páginas personales o sitios de P2P.

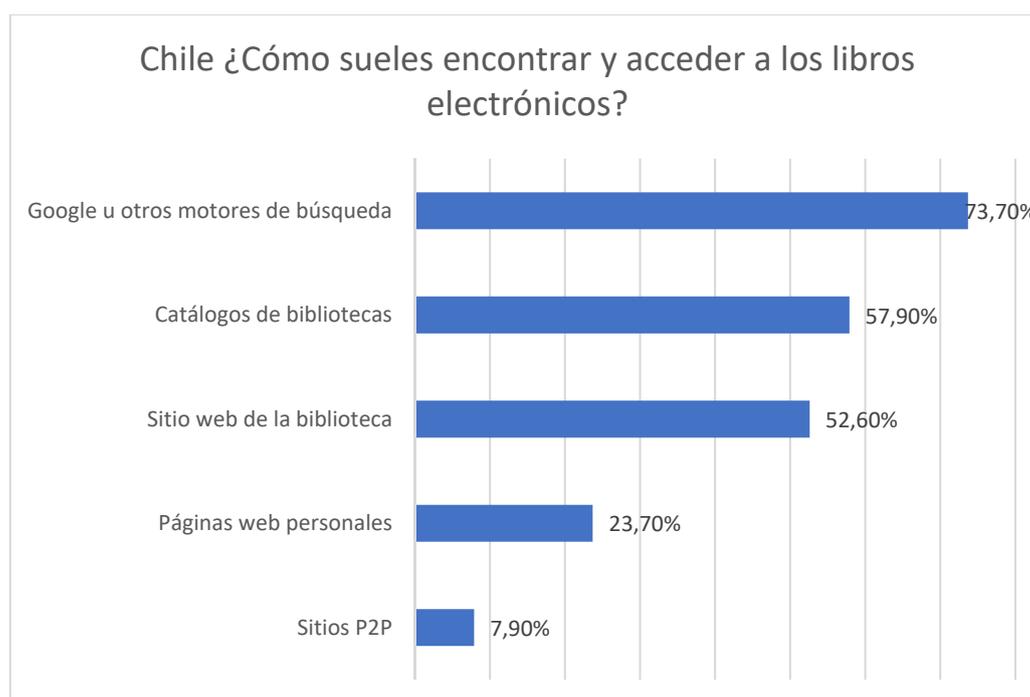


Gráfico. Chile ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos?

La mayoría consideran la formación como un factor muy importante de cara a buscar, encontrar y utilizar adecuadamente los recursos de información (79,8%), una cifra cercana a un 20% estima que es algo importante, y nadie concibe que la formación es poco importante.

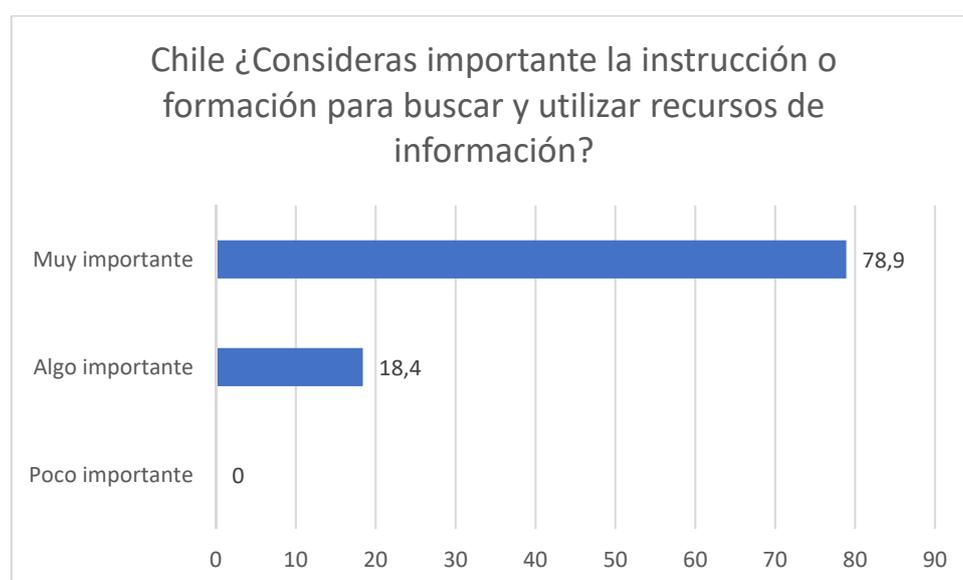


Gráfico. Chile. Importancia de la formación en el uso de recursos de información

Respecto a cómo supieron de la existencia de libros electrónicos las bibliotecas han sido un factor determinante, ya que 78,9% afirma que conocieron de la existencia de libros electrónicos por los bibliotecarios, por el catálogo de la biblioteca (60,5%), o por medio de la página web de la biblioteca (55,3%), y son muchos menos quienes conocieron de la existencia de este recurso por la prensa o a través de profesores.

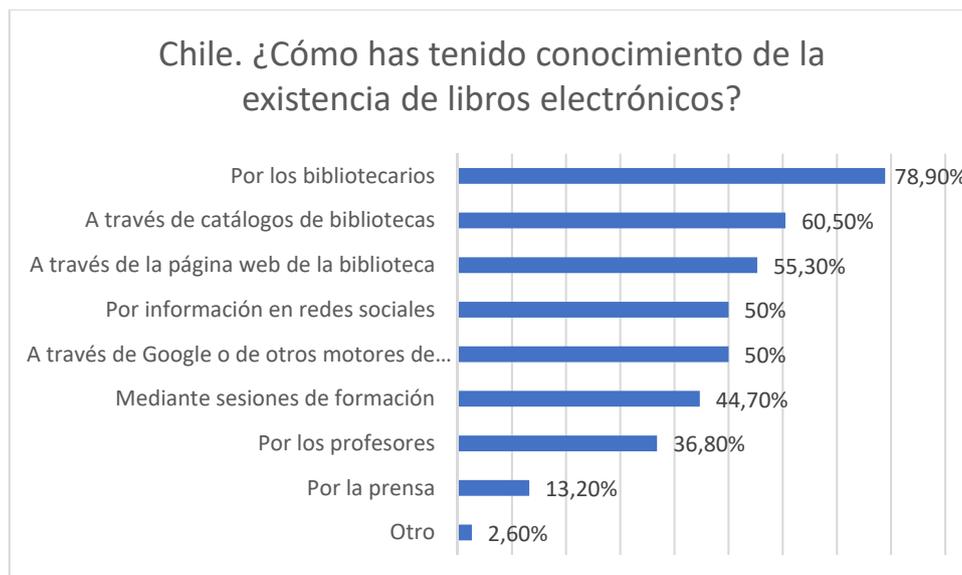
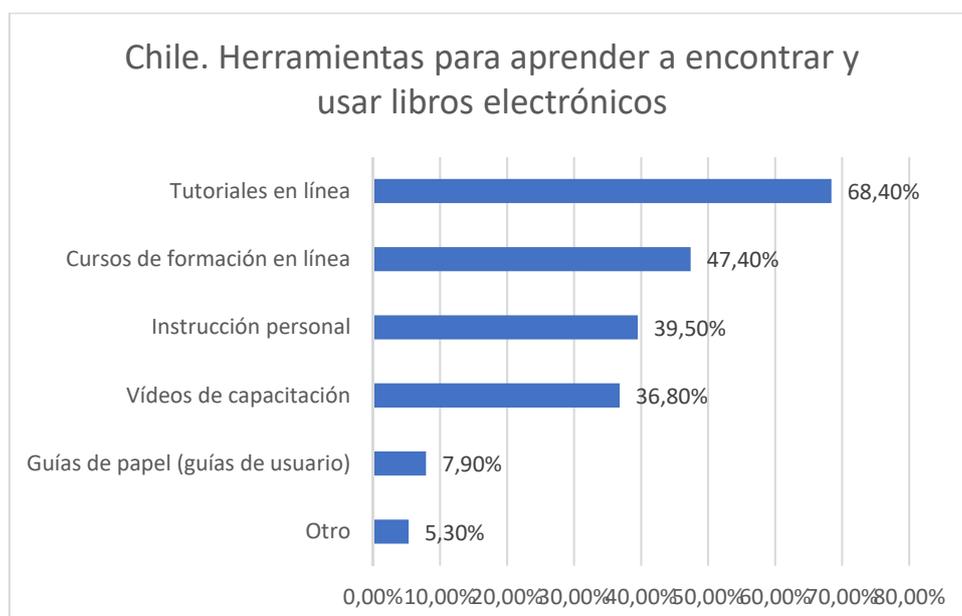
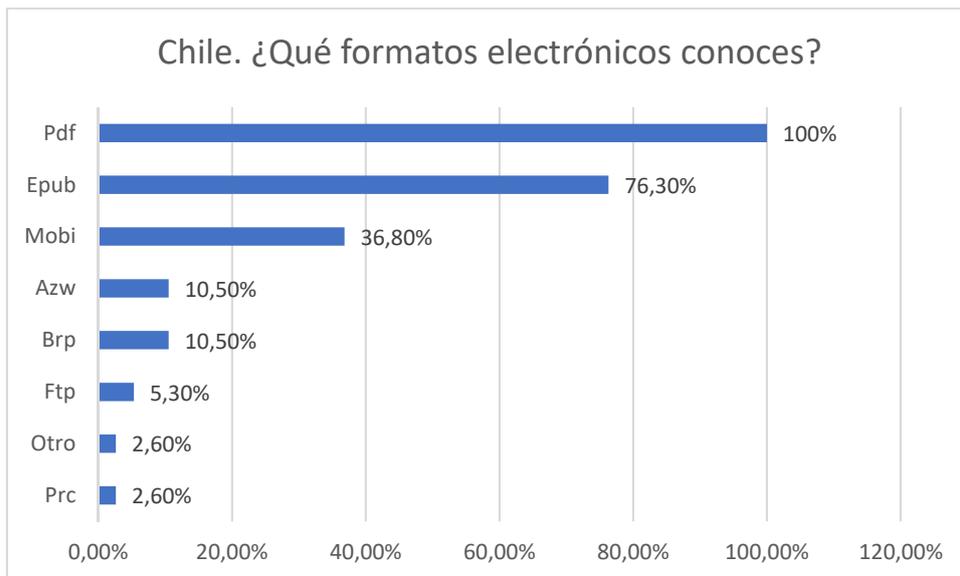


Gráfico. Chile. Conocimiento de los libros electrónicos

Los encuestados chilenos consideran que las mejores herramientas para aprender a encontrar y a utilizar adecuadamente los libros electrónicos son los tutoriales en línea (68,4%), cursos en línea (47,4%) y la instrucción personal (39,5%), dan menos importancia a otras herramientas como vídeos de capacitación o guías en papel.

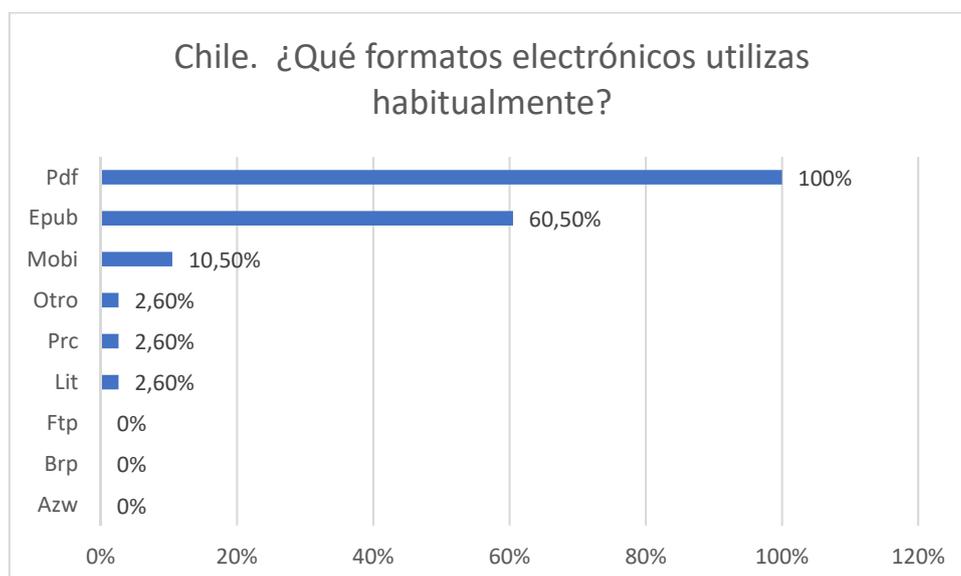


Todos, sin excepción conocen el formato PDF, un 76,3% conoce también el estándar ePub, y un 36,8% el formato mobi. Es sorprendentemente alta la cifra de lectores chilenos familiarizados con el formato ePub frente a los datos arrojados por los lectores de otros países del entorno.



Chile. Formatos conocidos

Dándose una correlación casi exacta entre los formatos que conocen y los que habitualmente utilizan cuando leen en digital



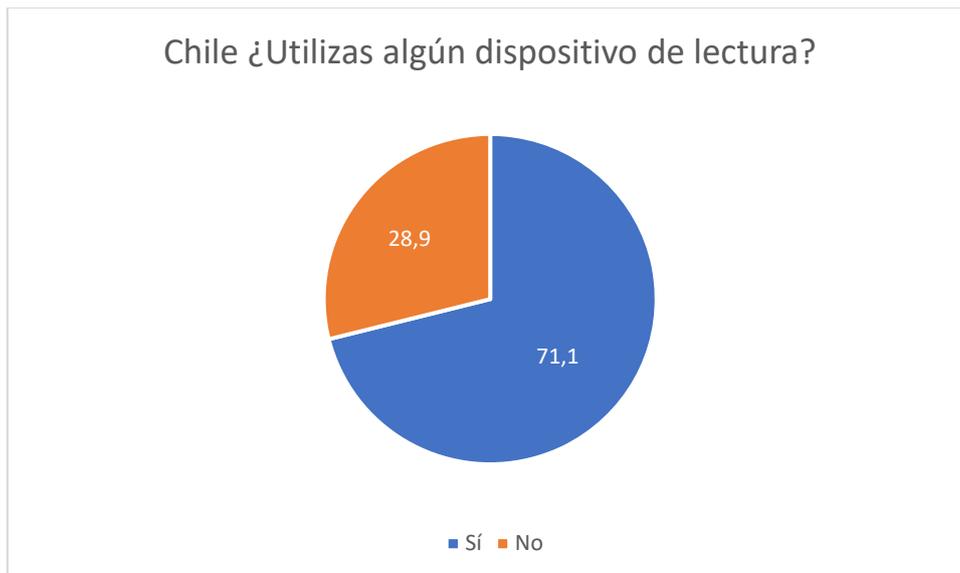
Chile. Formatos más usados

El género en el que leen más en digital son libros de ficción (78,9%), seguido de libros de Humanidades y Ciencias Sociales (60,5%), Ciencia y Tecnología (31,5%), y en menor medida literatura juvenil (15,8%) y comic (7,8%)



Chile. Género que leen en digital

Un 70 % dice utilizar un dispositivo de lectura móvil frente a un 28,9% que dice no usar este tipo de dispositivos.



Chile. Uso de dispositivos de lectura

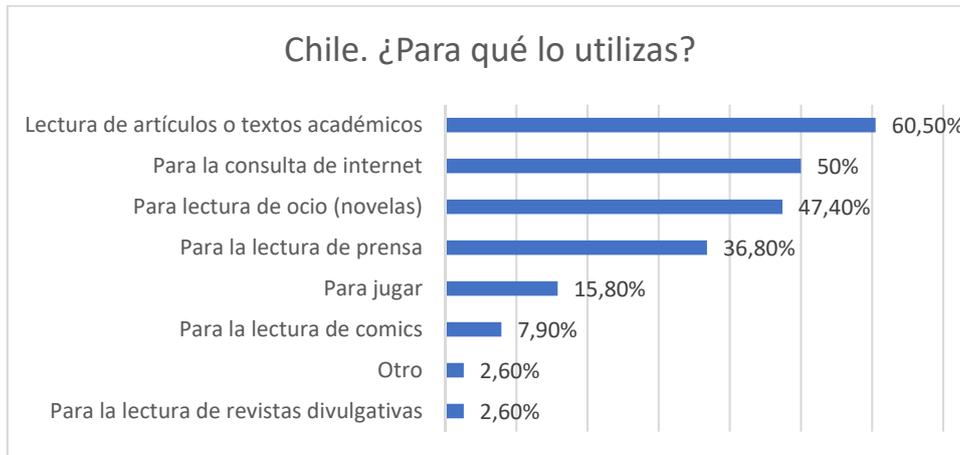
El dispositivo más utilizado son los teléfonos móviles (38,8%), también las tabletas (31,6%), el dispositivo Kindle Amazon (15,8%), otros (13,2) y el iPad de Apple 7,9%



Chile. Tipo de dispositivo

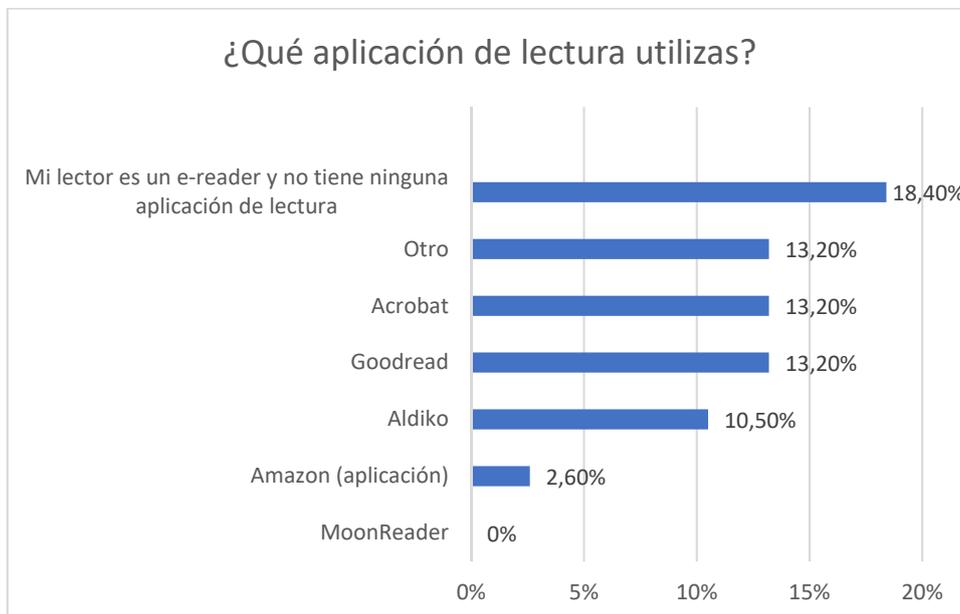
Los usos que hacen de sus dispositivos son principalmente la lectura de artículos académicos (60,5%), consulta de internet (50%), lectura de ocio

(47,4%), prensa (38,6%) y lo utilizan menos para jugar, leer comic o revistas divulgativas.



Chile. Uso de los dispositivos móviles

Las aplicaciones de lectura que más utilizan en sus dispositivos son las nativas de los dispositivos de tinta electrónica (18,4%), Otras, 13,2%) Adobe Acrobat (13,2%), GoodReader (13,2%) y Aldiko (10,5)



Chile. Aplicaciones de lectura usadas

En conclusión, la muestra que recogimos en las encuestas fue relativamente limitada, la gran mayoría corresponden a mujeres en edad

madura y con un nivel de formación superior, que informan tener un muy alto nivel de conocimiento de los recursos digitales.

Las fuentes de información que utilizan para informarse son los libros y revistas, tanto impresas como digitales. También utilizan con frecuencia otras fuentes como Wikipedia, Blogs y Google y otros motores de búsqueda, pero a estos no les conceden un alto nivel de creatividad, a pesar de utilizarlos a menudo. Y consideran que una fuente de información es fiable cuando se puede comprobar su contenido, cuando ha sido revisada por pares, o la firma un autor reconocido.

Los dispositivos que más usan para leer en formato digital son los ordenadores de sobremesa y portátiles, aunque ya casi la mitad de los chilenos usan también dispositivos móviles. Si tienen la opción de usar por igual la versión digital y/o impresa manifiestan que a menudo o muy a menudo eligen la versión digital. Lo que comporta un futuro más orientado a lo digital. Y también informan de que utilizarían más a menudo el formato digital si los precios fueran más asequibles, si la oferta y actualidad de títulos fuera más amplia, y si las bibliotecas les ofrecieran este recurso.

Generalmente cuando buscan información sobre libros electrónicos utilizan Google y otros motores de búsqueda, pero también la biblioteca se configura como un buen mecanismo de visibilidad del libro digital. También mayoritariamente consideran que la formación es muy importante para que las personas utilicen y aprovechen todas las posibilidades que ofrecen estos recursos. Y piensan que los mejores métodos de formación son los tutoriales en línea, y la formación personalizada.

En cuanto a su nivel de conocimiento y uso de los recursos digitales, todos conocen el formato PDF, y las tres cuartas partes de los entrevistados conocen el formato estándar ePub. Menos conocido es el formato propietario de Amazon (mobi). Dándose una correlación entre los formatos que conocen y los que utilizan. En cuanto al género preferido para leer en digital es la literatura de ficción, pero también libros de contenidos en Ciencias y Humanidades y de Ciencia y Tecnología. El 70% lee estos contenidos en su dispositivo móvil frente a sólo un 28% que dice que nunca usa dispositivos móviles. Los dispositivos más usados son los teléfonos móviles y las tabletas. Los usos que hacen de estos dispositivos son la lectura académica, la navegación por Internet y la lectura de ficción.

Colombia

Fueron 198 personas los que contestaron a la encuesta de usuarios de Colombia. Como en casi todos los países la mayoría fueron mujeres (68,7%) y sólo un 31% fueron hombres. La mayoría dicen no utilizar más los libros electrónicos porque prefieren la lectura en formato impreso. Otras razones son los precios y la rigurosidad de los sistemas de protección, también que las bibliotecas no les ofrecen estos recursos.

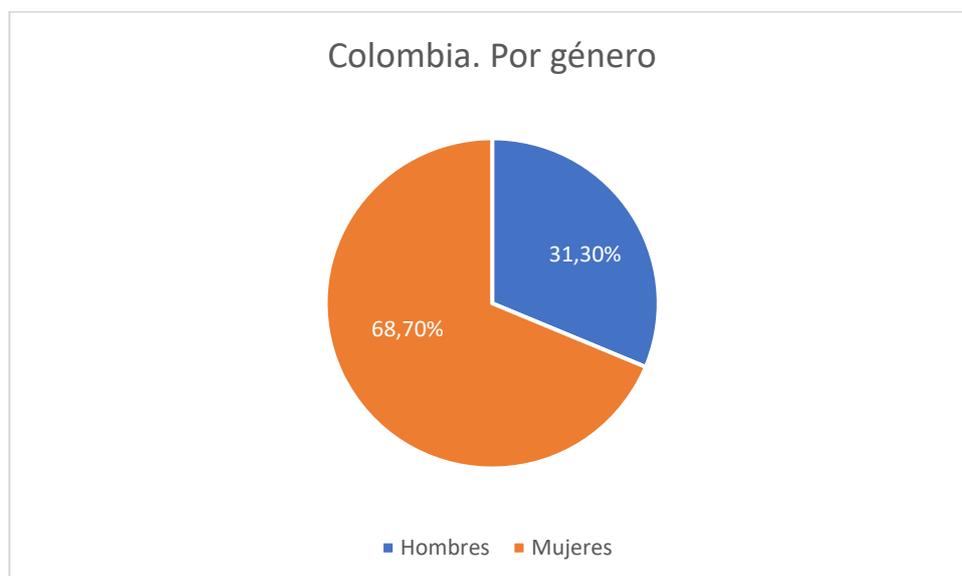


Gráfico. Colombia. Por género

Del mismo modo por grupos de edad, el grueso corresponde a personas en edad madura de entre 31 a 59 años (65,2%), en segundo lugar, los menores de 30 años (31,3%) y finalmente mayores de 60 (3,5%).

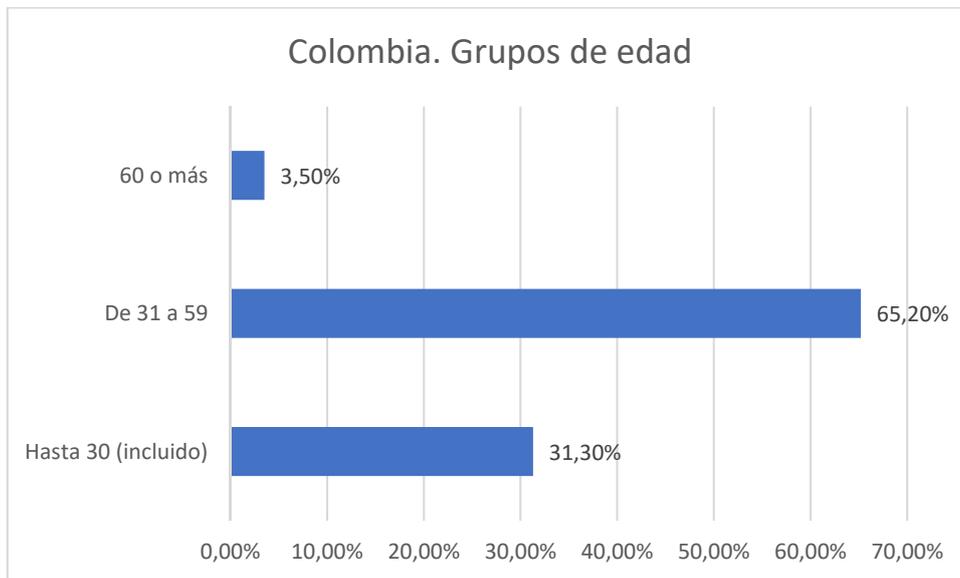


Gráfico. Colombia. Por grupos de edad

La mitad de quienes contestaron de Colombia tenían un nivel formativo superior (50,5%) o medio (34,8%), y en menor medida personas con un nivel formativo de bachillerato (14,1%) y de formación elemental sólo un 0,5%.

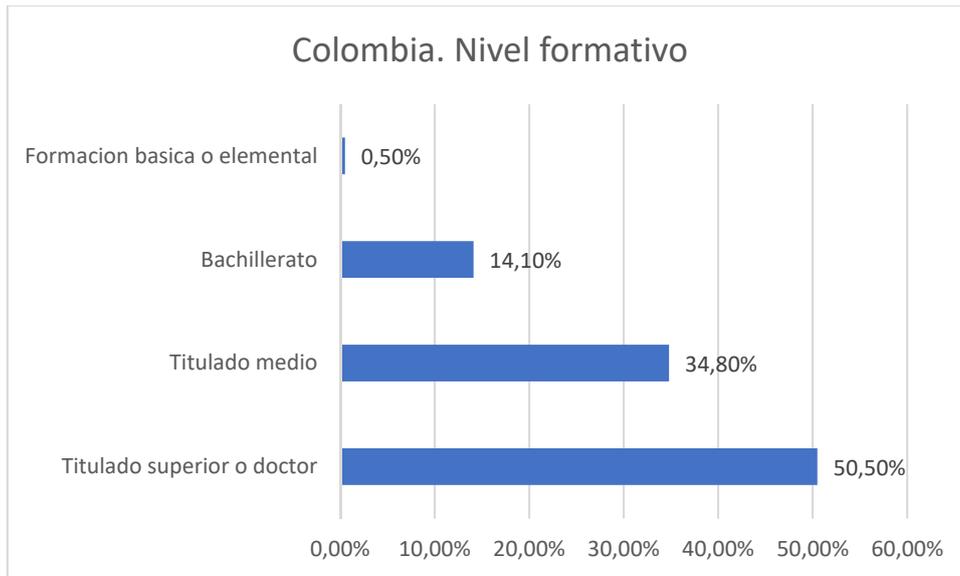


Gráfico. Colombia. Nivel formativo

El nivel de conocimiento de los recursos digitales según informan los propios encuestados es bueno (62,6%) o muy bueno (19,2%). Solo una pequeña proporción considera que su nivel es insuficiente (14,6%) o pobre (3,5%). Por lo tanto, el 81,8% dice tener un alto nivel de conocimiento de los contenidos digitales.

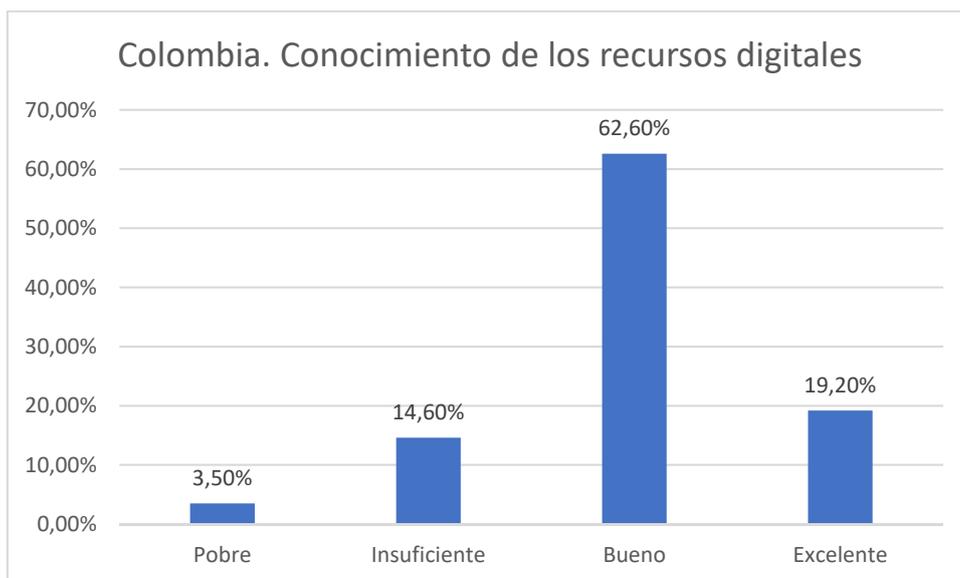


Gráfico. Colombia. Nivel de conocimiento contenidos digitales

En cuanto a las razones de porque no utilizan los libros electrónicos, una importante mayoría dicen preferir los libros impresos (25,8%), y la segunda razón que alegan es que su biblioteca no les ofrece este tipo de documentos (17,2%), por no saber dónde encontrarlos (12,6%), y por la poca oferta de títulos (12,10%). Otras razones que alegan en menor medida son que no están fácilmente disponibles (9,10%), que son difíciles de acceder de forma remota (6,6%) o no saber cómo usarlos (6,10%)

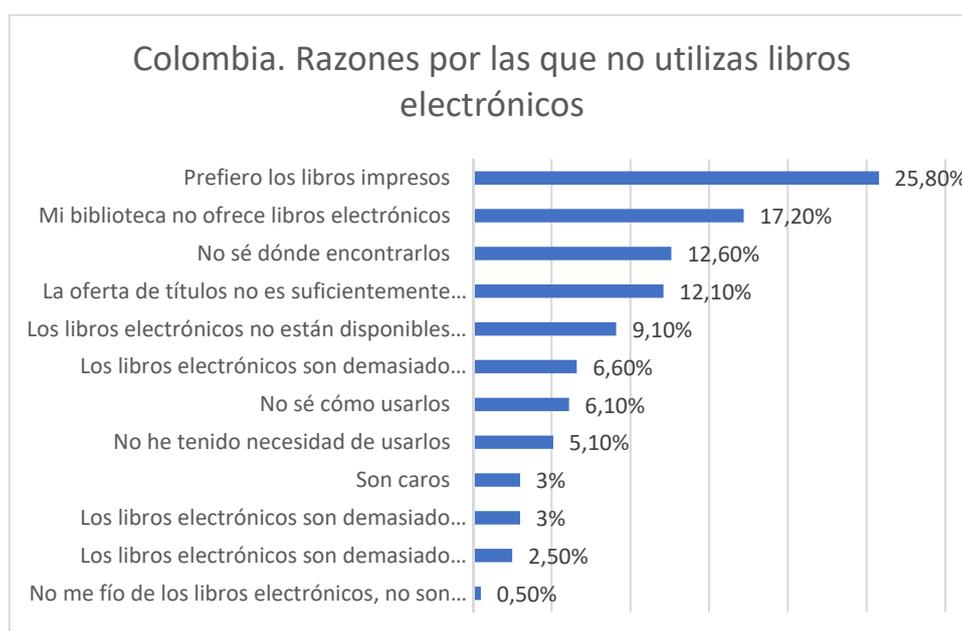


Gráfico. Colombia. Razones por las que no usan libros electrónicos

Las fuentes de información más populares para informarse son los libros impresos (59,6%), seguido de Google y otros motores de búsqueda (59,6%), también los blogs (43,9%), libros electrónicos (39,6%) y obras de referencia impresas (35,95) y revistas impresas (35,4%). Y aquellas fuentes menos utilizadas son sitios web de empresas (28,8%), audiolibros (20,2%), Manuales impresos (20,2%), páginas personales (19,7%), Google Scholar (19,2%) y podcasts (14,1%)

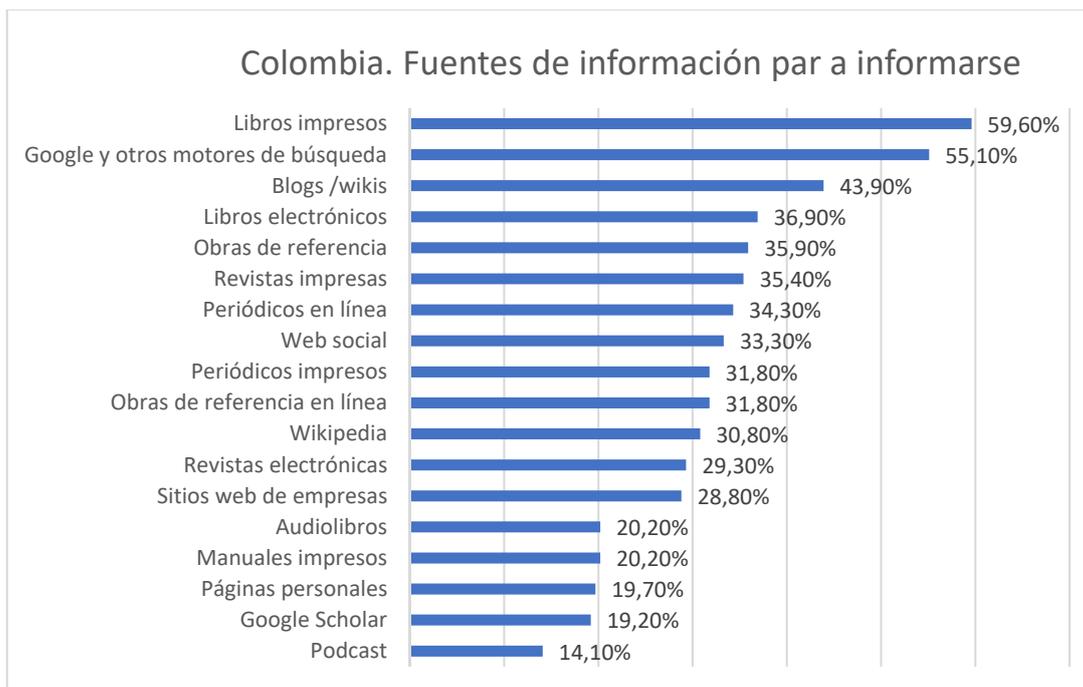


Gráfico. Colombia. Fuentes de información más utilizadas

Los lectores colombianos por lo general consideran más fiables las fuentes impresas que las electrónicas, es el caso de libros, revistas, periódicos impresos y obras de referencia. Los libros impresos son la fuente de información que genera más confianza (90,9%), seguido de las revistas impresas (78,3%) y obras de referencia (78,3%). A pesar de ello también dan un buen nivel de confianza al formato libro en digital (74,2%). Algunas de las fuentes más utilizadas para informarse como Google y las redes sociales consideran que son fuentes con poco nivel de fiabilidad. Posicionando en los niveles más bajos de confianza fuentes como Wikipedia (37,9%), blogs (33,3%), web social (30,8%), páginas personales (29,8%) y audiolibros (20,7%).

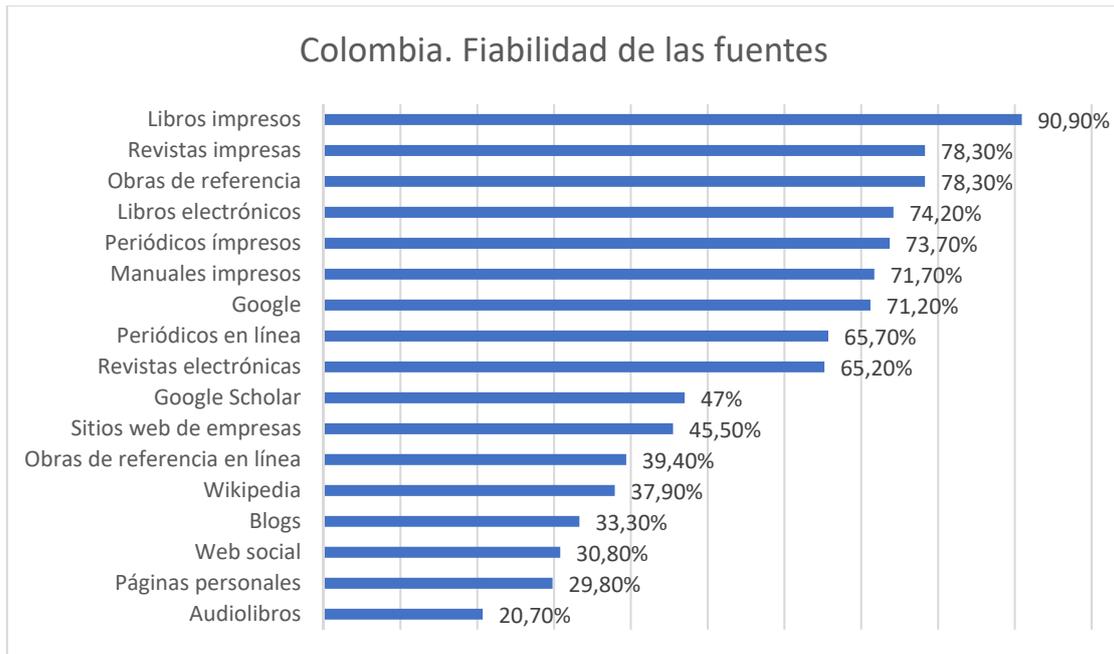


Gráfico. Fiabilidad de las fuentes de información

En cuanto a cómo determinan que una fuente de información es fiable, los lectores colombianos que respondieron a la encuesta dan un gran valor a que esa información esté disponible en una biblioteca o haya sido recomendada por un bibliotecario (65,7%), al igual que a la autoría (60,6%), si puede ser comprobada (57,10%), y conceden menos nivel de confianza cuando esa fuente tiene una URL con terminación en .edu, o .org (34,3%), si está también disponible en versión impresa (25,8%) o si está disponible en Google (14,6%)

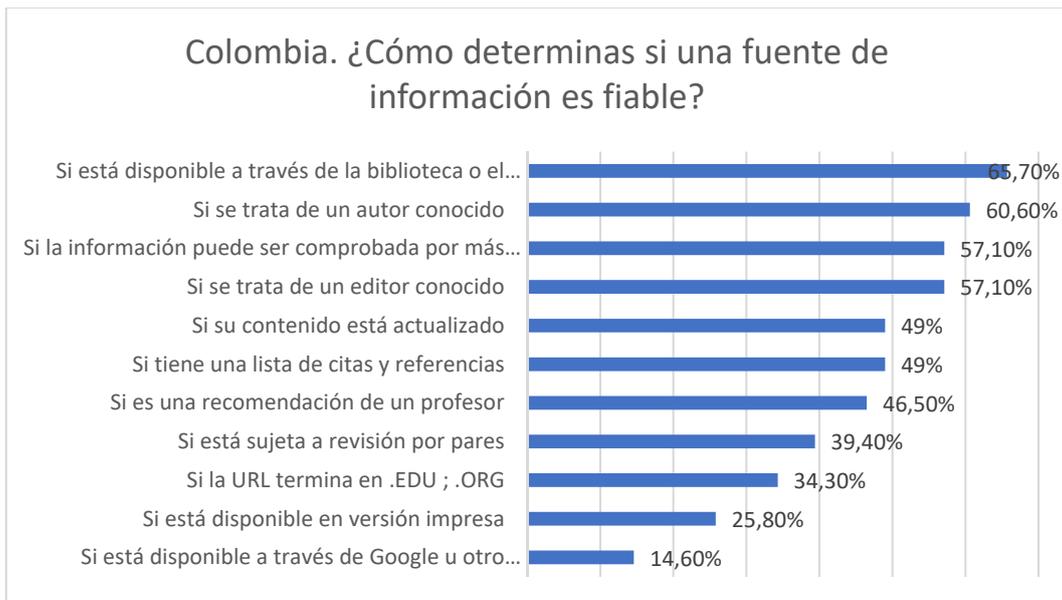


Gráfico. Colombia. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Cuando leen en digital lo hacen fundamentalmente en la pantalla del ordenador (85,4%), aunque casi la mitad también utiliza un dispositivo tablet (49,5%), menos utilizan un lector de tinta electrónica (9,6%), y un 6,10% informa que nunca lee en digital.

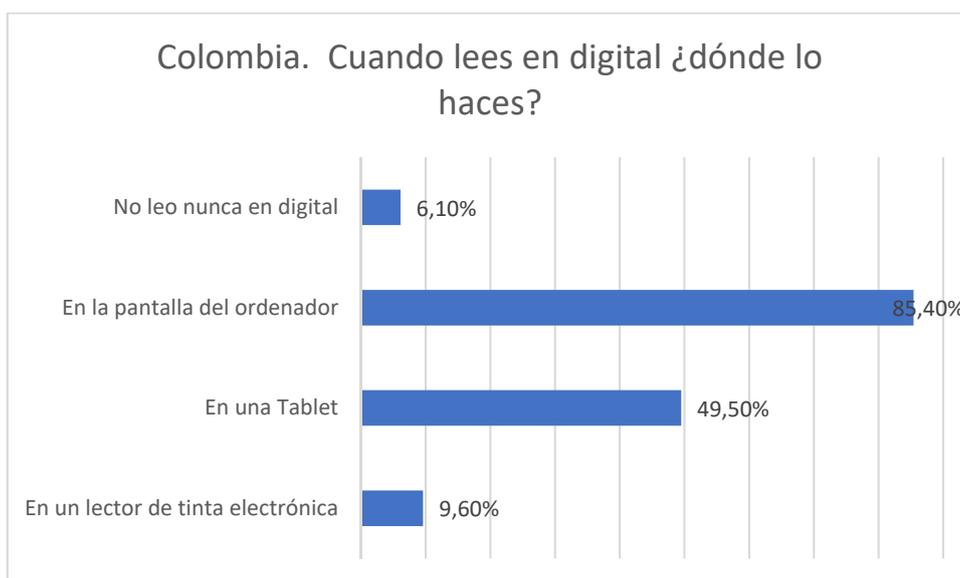


Gráfico. Colombia. Dispositivos de lectura digital

En el caso de que tengan la doble opción de elegir la versión digital e impresa el 39,9% utiliza la versión digital a menudo o muy a menudo, un 34,30 a veces, y un 19,2% o nunca un 5,10%. Por lo tanto, a pesar de leer fundamentalmente en formato impreso cada vez más personas tienen preferencia por la versión digital cuando la posibilidad de elegir entre ambos formatos.

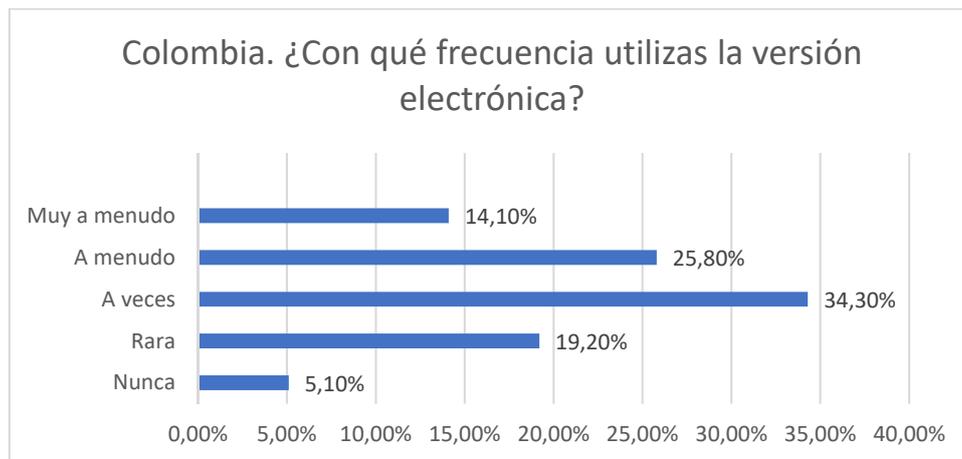
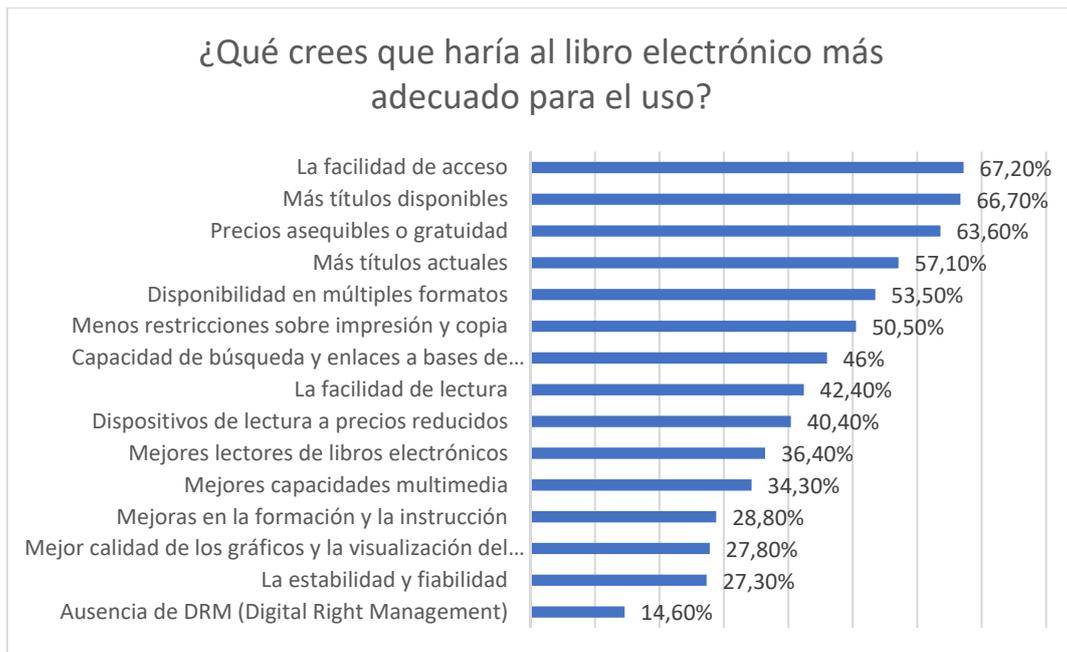


Gráfico. Colombia. ¿Con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Entonces cabe conocer que es lo que haría que un formato digital fuera más utilizado, los lectores colombianos estiman que las principales razones son la facilidad de acceso (67,2%), el que haya más títulos disponibles (66,7%), precios asequibles o gratuidad (63,6%), y más títulos en diferentes formatos. Y dan menos importancia a aspectos como mejores dispositivos lectores, capacidad multimedia, mejor formación, o ausencia de sistemas DRM.



Cuando buscan libros electrónicos el recurso que más utilizan el punto de partida que utilizan para encontrar libros electrónicos es Google y otros motores de búsqueda (67,2%), sitios web de la biblioteca (57,2%) catálogos de biblioteca (47,5%), y con menos frecuencia páginas personales (19,2%), distribuidores o editores (15,2%) o sitios P2P (7,1%)

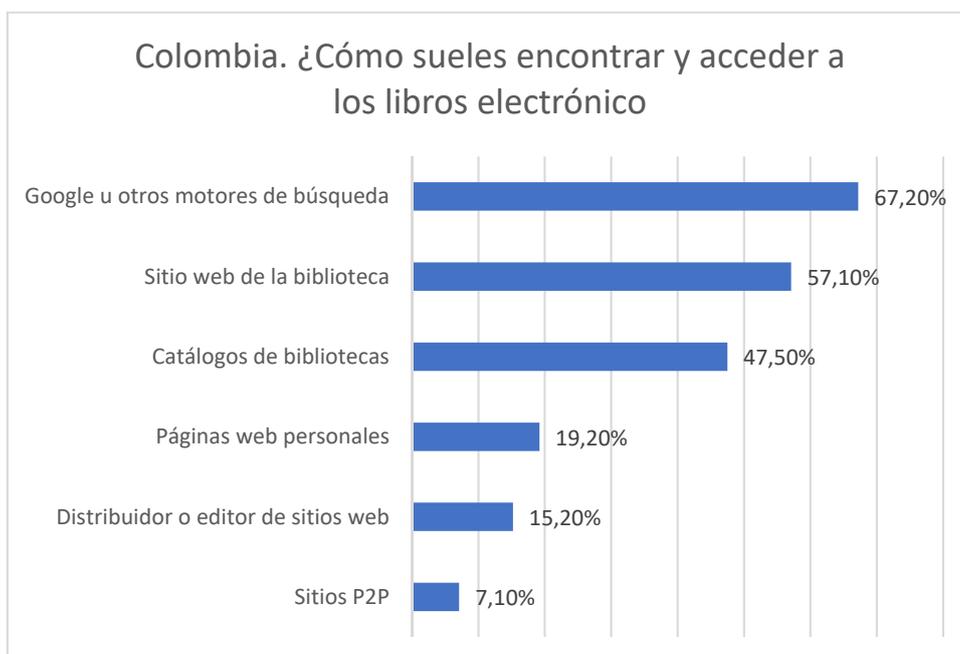


Gráfico. Colombia. Donde buscan libros electrónicos

Además, los lectores colombianos consideran fundamental la formación para la búsqueda y utilización de los recursos de información (86,9%), tan sólo un 2% considera que es poco importante.

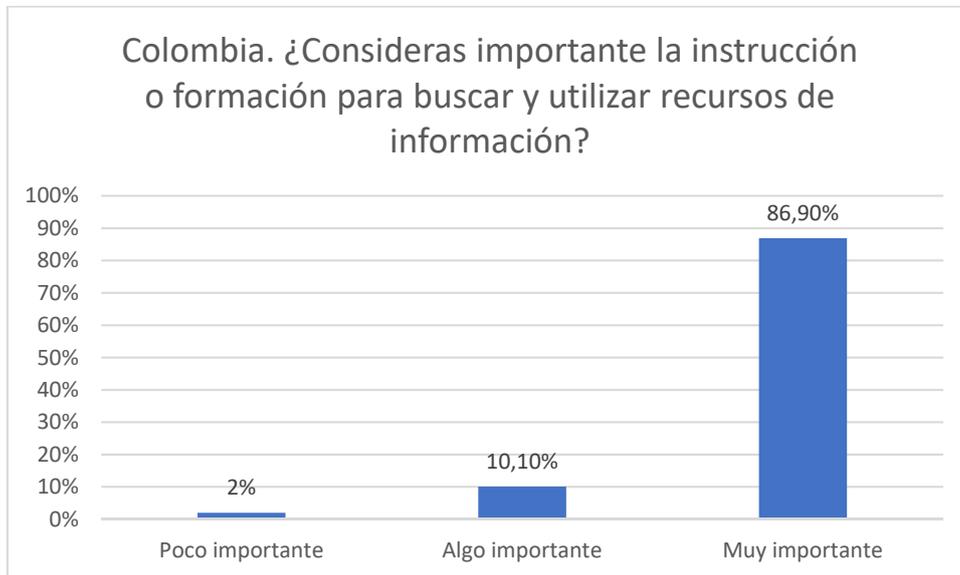
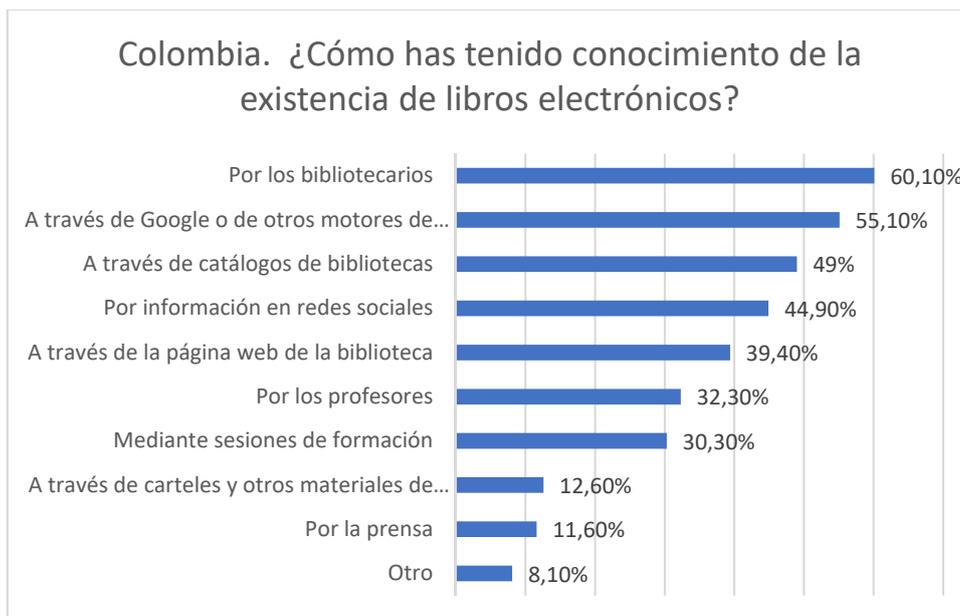


Gráfico. Colombia. Importancia de la formación en el uso de recurso

La mayoría de los lectores colombianos se enteraron de la existencia de libros electrónicos por medio de las bibliotecas (60,1%), a través de Google y otros motores de búsqueda (55,1%), por el propio catálogo de la biblioteca (44%), por redes sociales (44,9%) y la página web de la biblioteca. Es decir, las bibliotecas fueron el más importante mecanismo de visibilidad para conocer la existencia de los libros electrónicos entre los lectores.



Los tutoriales en línea (61,1%), videos de capacitación (53%) y la instrucción personal (51%) consideran que son las mejores herramientas para la formación en el uso y aprovechamientos de los contenidos electrónicos, y también cursos de formación en línea.

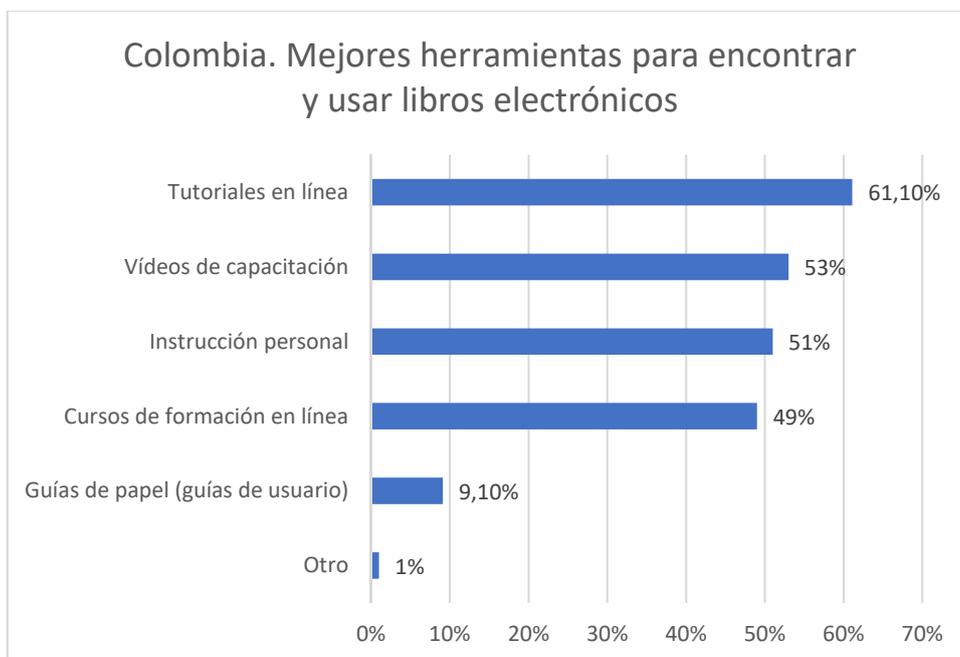


Gráfico. Colombia. Mejores herramientas para encontrar y usar libros electrónicos

Los formatos que conocen y utilizan son fundamentalmente PDF (90,9%), y sólo menos de un tercio conocer el estándar ePub (29,8%), y aún menor es el conocimiento del formato mobi (15,2%)

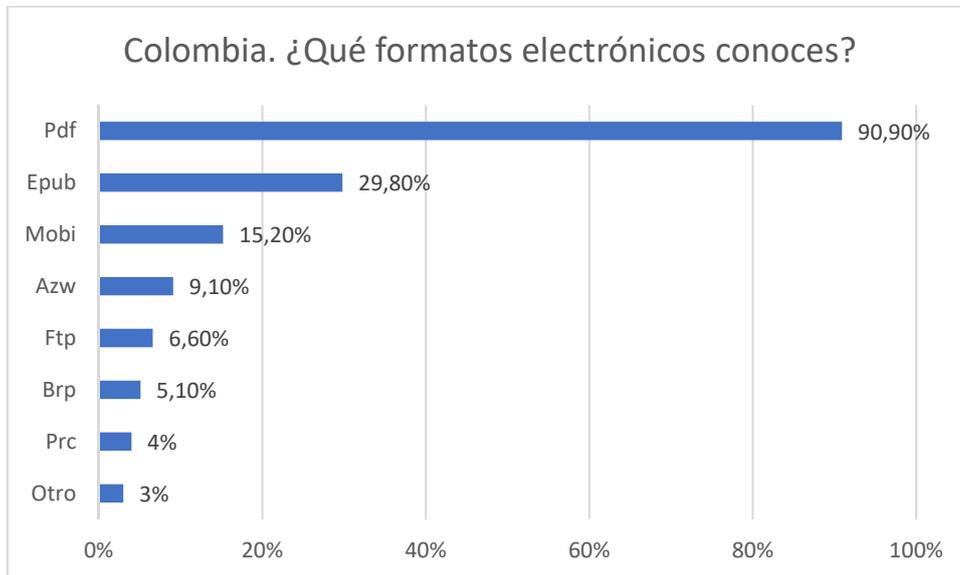


Gráfico. Colombia. Conocimiento de formatos

Lo mismo sucede con el uso de formatos, como es lógico los formatos más conocidos también son los más usados. PDF (88%), ePub (22,7%), Mobi (10,6%), AZW (4,5%)

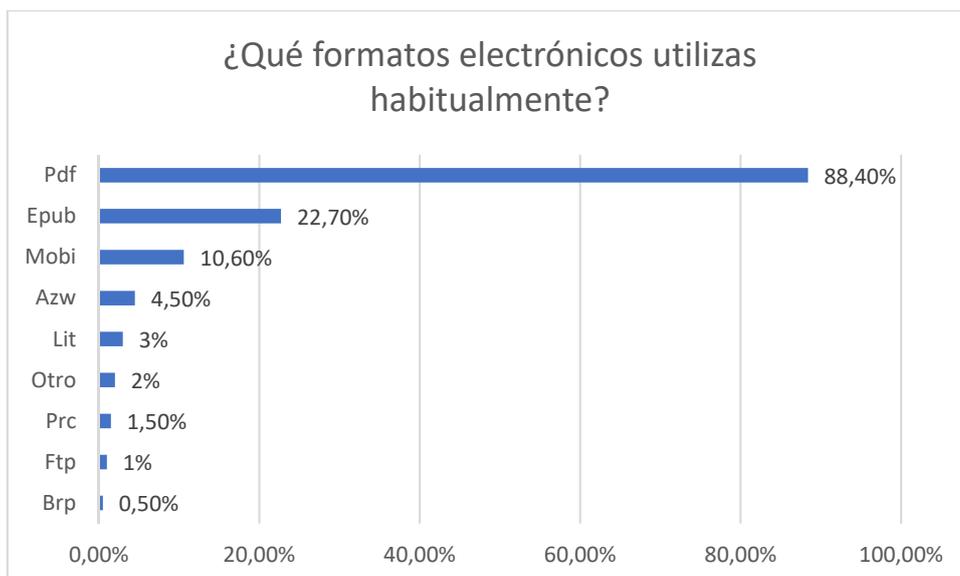


Gráfico. Colombia. Formatos más utilizados

Respecto al tipo de lectura en digital que prefiere cuando lee en digital se orienta a la literatura de ficción (76,7%), Humanidades y Ciencias Sociales (49%), Literatura juvenil (36,4%)

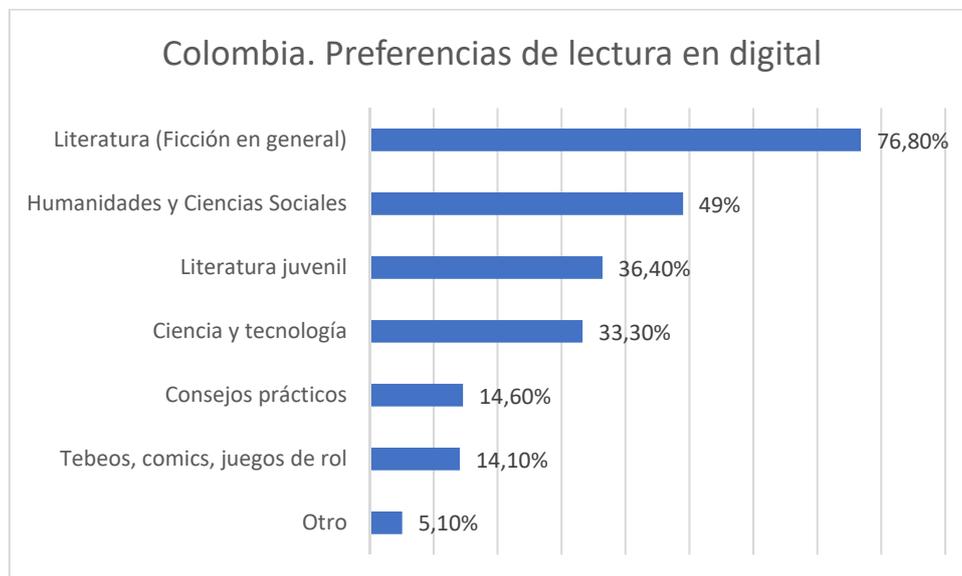


Gráfico. Preferencias en lectura digital

Un alto porcentaje de los lectores colombianos (83%) utiliza algún dispositivo de lectura digital, frente a tan sólo un 15,2% que dicen no usar nunca un dispositivo.

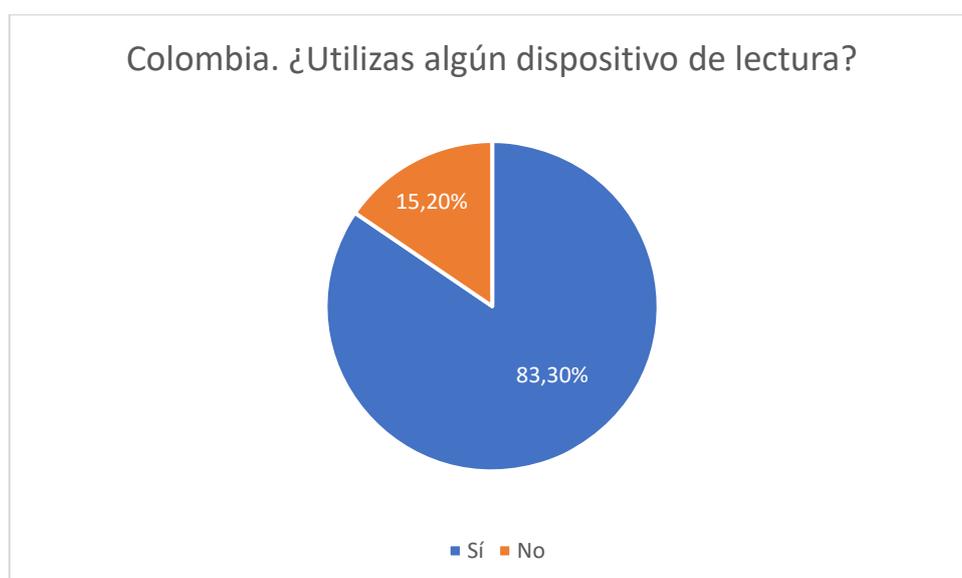


Gráfico. Uso de dispositivos de lectura

El tipo de dispositivo que utilizan para leer en digital es el teléfono móvil (58,1%), seguido de las tabletas con sistema operativo Android (45,5%), el iPad (11,6%) y el dispositivo Kindle de Amazon (9,6%). Por lo tanto, la lectura en digital a través de los teléfonos móviles y tabletas, especialmente con sistema operativo Android, en general más asequibles que el iPad de Apple, quedando muy por detrás la lectura en dispositivos de tinta electrónica.

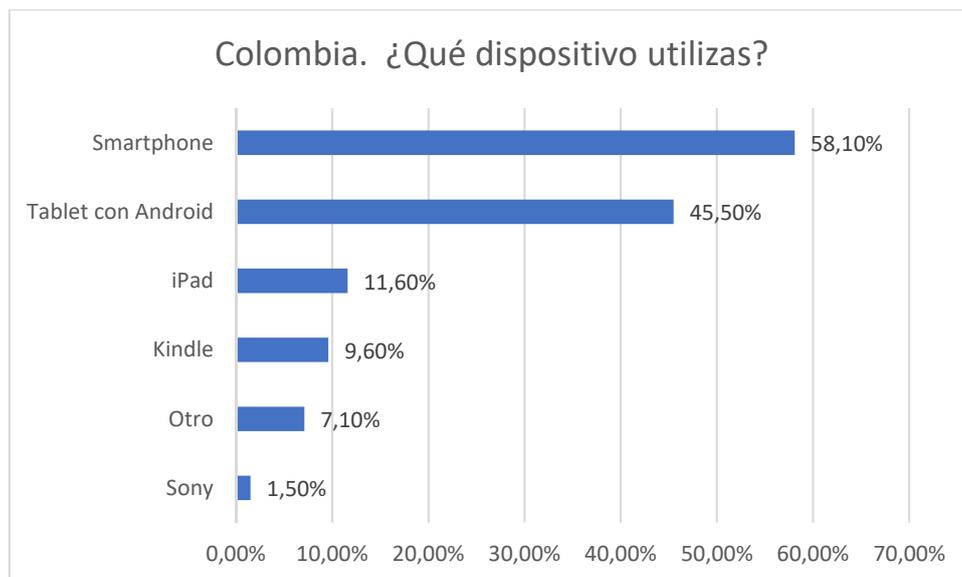


Gráfico. Dispositivos de lectura utilizados

Los dispositivos móviles multitarea como el celular o las tabletas se utilizan para diversos usos, los lectores que respondieron a la encuesta informan que fundamentalmente los utilizan para consultar Internet (73,7%), para lectura de ocio (54,5%), lectura de artículos académicos (53%), lectura de prensa (46,5%), y menos para otras tareas como jugar, lectura de revistas divulgativas o comics.

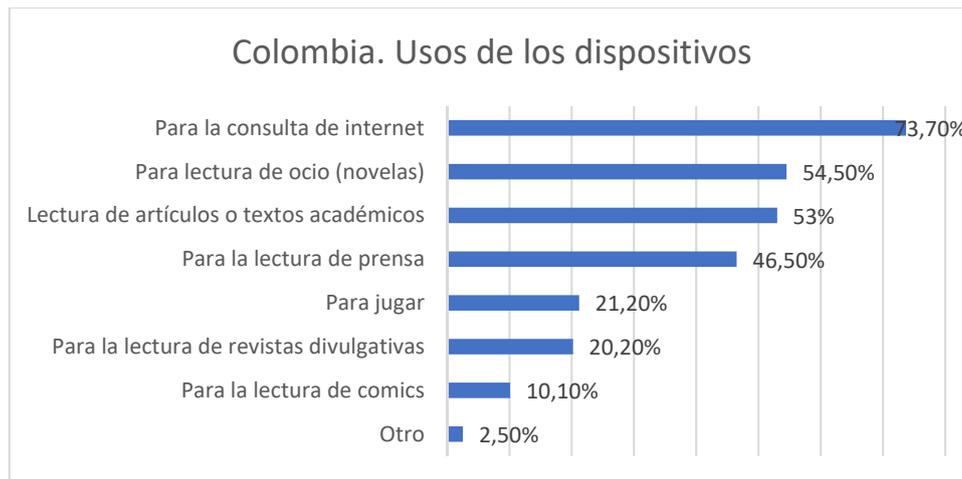


Gráfico. Colombia. Uso de los dispositivos móviles

Las aplicaciones de lectura usadas como corresponde a un grupo de lectores que fundamentalmente leen en el ordenador están encabezadas por los dispositivos dedicados (eReaders), y en menor medida utilizan la aplicación de Amazon en su Kindle (13,6%), Adobe Acrobat para leer en PDF (11,6%), y otras libres como GoodReader (7,6%)

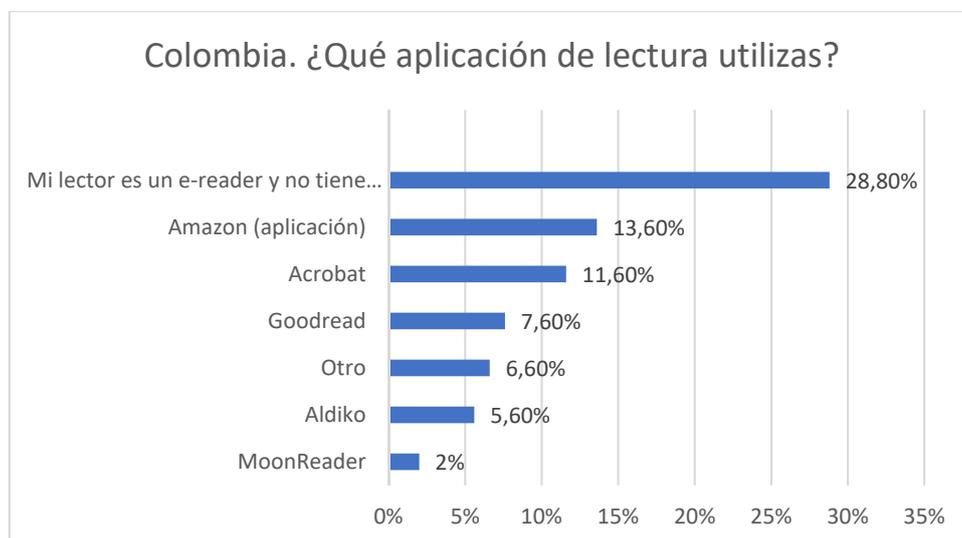


Gráfico. Colombia. Aplicaciones utilizadas para la lectura digital

En conclusión, a la encuesta contestaron 198 personas, el perfil fue fundamentalmente de mujeres, con un nivel alto de estudios y en una edad

intermedia, que suele corresponder en general con el perfil de las personas con más inclinación a la lectura en casi todas las partes del mundo.

En general, la mayoría dice tener un alto conocimiento de los contenidos digitales. Entre aquellos que no utilizan o utilizan con menos frecuencia los libros electrónicos la razón principal para no leer en digital es que prefieren los libros impresos, otras razones que también argumentan, es que la biblioteca no les ofrece este servicio y que no saben dónde encontrarlos.

Las fuentes de información que afirman utilizar con más frecuencia para informarse o formarse son los libros impresos, seguido de Google y otros motores de búsqueda, también los blogs y libros electrónicos. A nivel general les otorgan mayor fiabilidad a las fuentes impresas que a las digitales -salvo excepciones-, y no siempre las fuentes de información más utilizadas son las más confiables para ellos. Es de destacar que dan un muy alto margen de confianza a las recomendaciones que les hacen los bibliotecarios, o a la información que encuentran en bibliotecas y también a la autoría.

Cuando leen en digital lo hacen principalmente en la pantalla del ordenador, sólo la mitad de los lectores lee en un dispositivo móvil como una tablet o un teléfono móvil, son muy pocos los que leen en dispositivos dedicados de tinta electrónica (eReaders). Y únicamente son un 6,1% quienes dicen no leer nunca en digital.

En caso de disponer del mismo documento en formato digital e impresos, cerca de un 40% dicen que prefieren muy a menudo o a menudo la versión digital. Lo que augura un buen futuro para la lectura digital en este país. Los factores que favorecerían un mayor uso de las versiones digitales estarían relacionados con una mayor facilidad de acceso, la disposición de más títulos en digital y precios más asequibles en diferentes formatos.

Cuando buscan libros electrónicos lo hacen a través de Google y otros motores de búsqueda, pero también lo hacen a través de bibliotecas, dan menos importancia para esta tarea a los sitios web de los editores.

En general dan una muy alta importancia a la formación para mejorar y aprovechar los beneficios que proporcionan los nuevos formatos de

lectura, y consideran que para ello las herramientas más adecuadas son los tutoriales en línea y la formación personal.

A pesar de afirmar de que la mayoría conocen bien los formatos digitales, el formato más conocidos y usado es PDF, en un porcentaje muy inferior cercano a la cuarta parte de los lectores conocen y utilizan el formato normalizado ePub. Y el tipo de género que más leen en este formato es la literatura de ficción.

La gran mayoría dicen utilizar dispositivos de lectura (83%), y que el dispositivo más utilizado es el teléfono móvil.

Costa Rica

La participación de lectores de Costa Rica fue de 84 personas. Con una alta participación de mujeres (86,9%) frente a sólo un 13,1% de hombres.

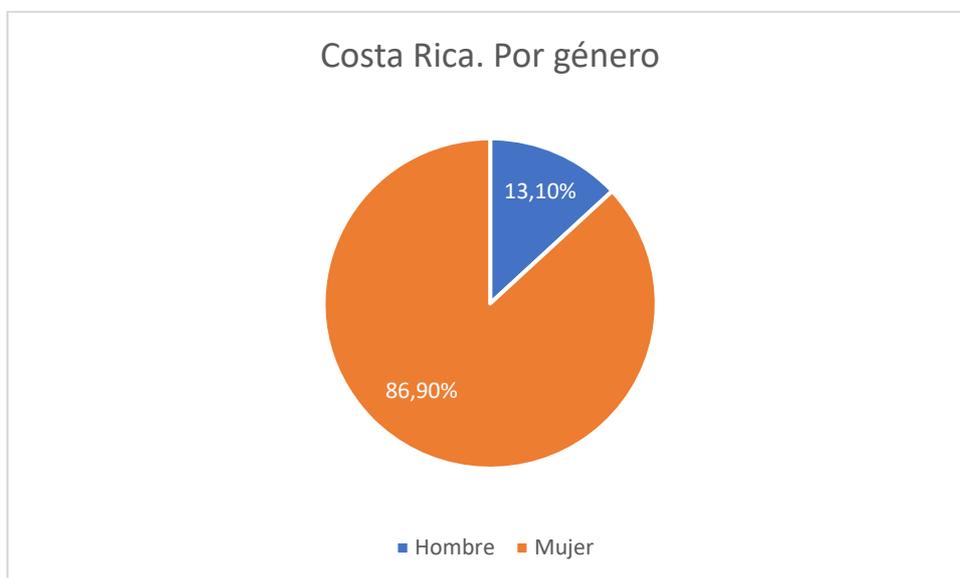


Gráfico. Costa Rica. Lectores por género

De los tres grupos de edad marcados de 0 a 30 años, de 31 a 59 años y de mayores de 60 años, el grupo más numeroso de respuestas correspondió a personas de edad intermedia (60%), un 16% correspondieron a las personas de 0 a 30 años, y sólo un 8% de las personas mayores de 60 años.

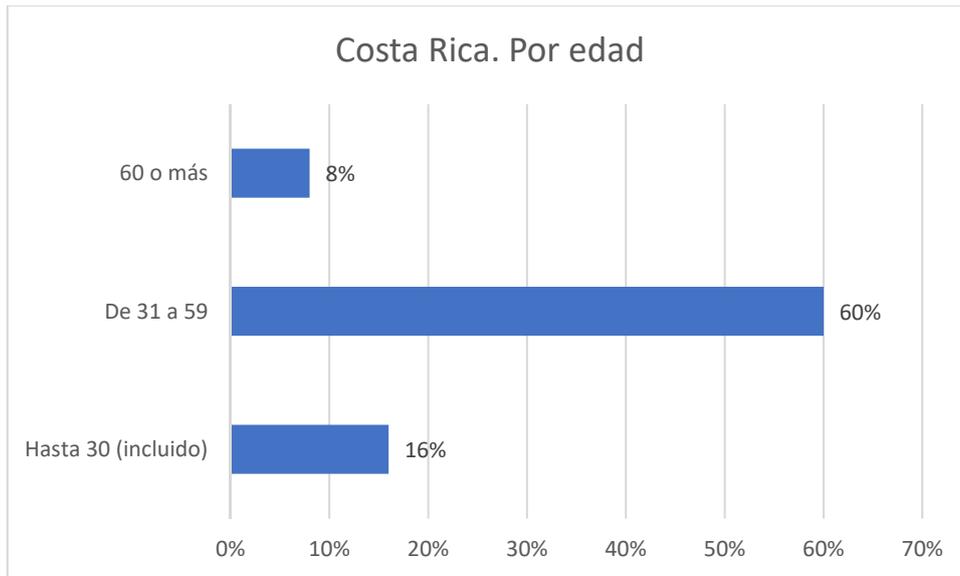


Gráfico. Costa Rica. Lectores por edad

El nivel formativo de los encuestados corresponde fundamentalmente con una titulación superior (54,8%), seguido de una titulación media (27,4%) y aquellos de una titulación de bachiller (17,9%). No contestó nadie con una titulación elemental.

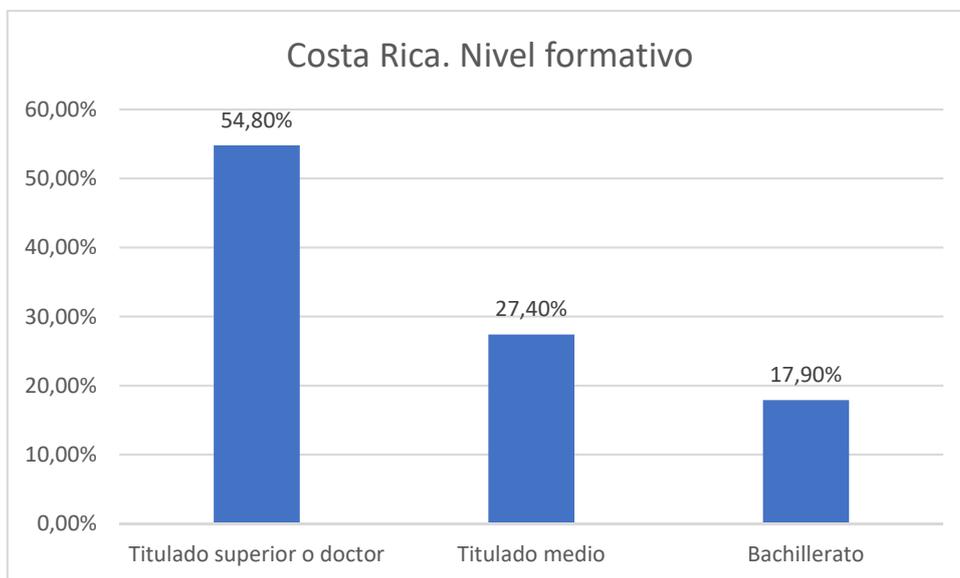


Gráfico. Costa Rica. Nivel formativo

Casi un 90% de los encuestados estiman que su nivel de conocimientos de los contenidos digitales es bueno (64,3%) o excelente (23,4%); mientras que sólo un 9,5% dice que es insuficiente, y únicamente un 2,4% lo califica como pobre.

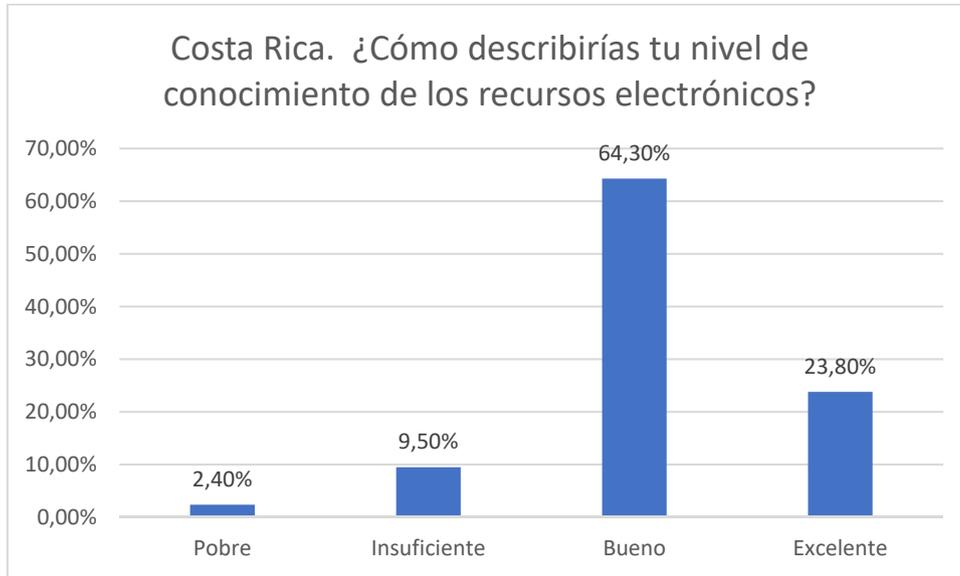


Gráfico. Costa Rica. Nivel de conocimiento de los recursos digitales

Las razones de porque los encuestados dicen que no leen o no leen más en libros electrónicos es porque prefieren los libros impresos (26,2%), porque la su biblioteca no ofrece este formato (11,9%), porque consideran que la oferta de títulos aún es insuficiente (10,7%) y porque son caros (9,5%). Otras razones de menor peso son que difíciles de acceder de forma remota (8,30%), o que son demasiado difíciles de leer (7,1%) y que hay pocos en áreas de conocimiento de su interés (7,1%).

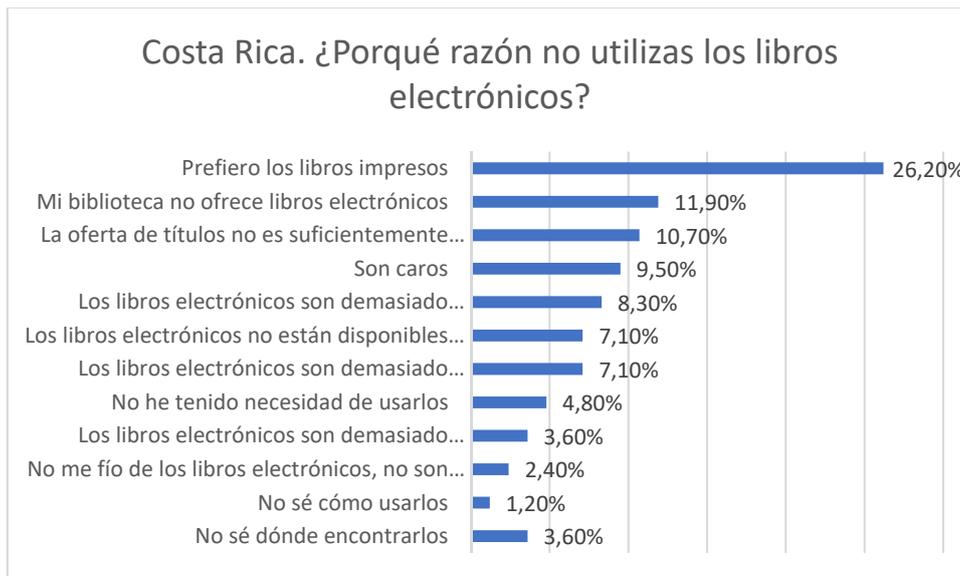


Gráfico. Costa Rica. Razón para no utilizar los libros electrónicos

La fuente de información que más utilizan con fines de ocio o estudio es Google y otros motores de búsqueda (57,1%), seguido de los libros impresos (51,2%) y electrónicos (50%), blogs (47,6%) y sitios de la web social (42,9%). Si que exista una diferencia importante entre el formato del documento y el nivel de consulta de la fuente.

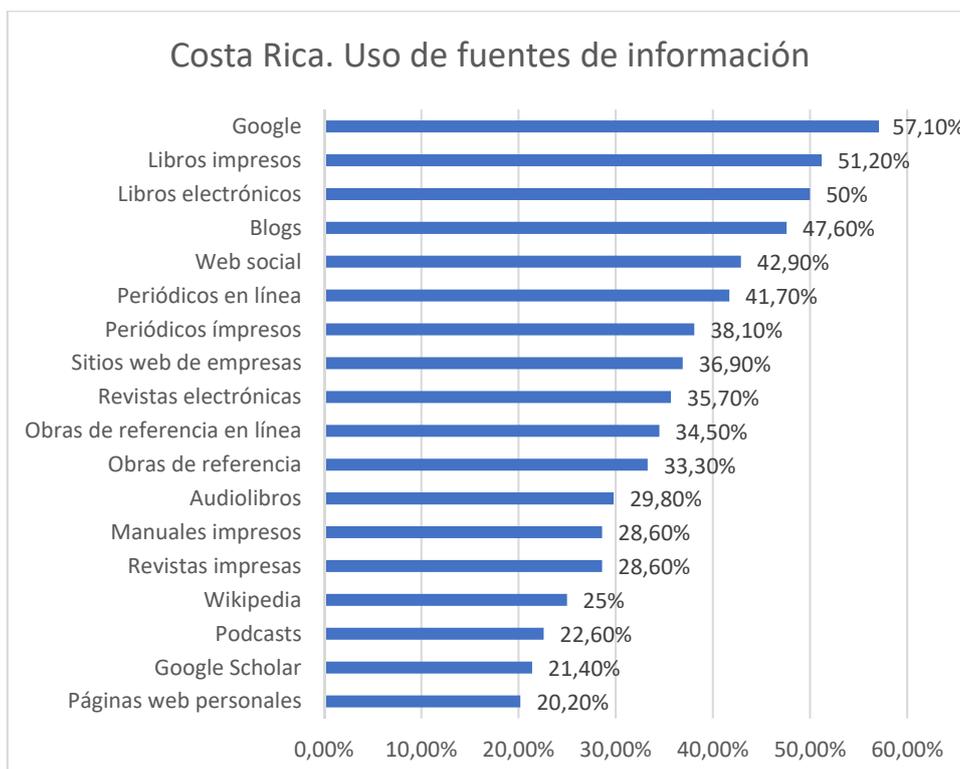


Gráfico. Costa Rica. Uso de las fuentes de información

Los libros impresos (97,6%), las revistas impresas (91,7%) y obras de referencia (91,7%), junto a las revistas electrónicas (88,10%), periódicos (86,9%) periódicos impresos y libros electrónicos (86,9%) son los recursos que más confianza generan entre los encuestados costarricenses. Aún se da una pequeña diferencia respecto al nivel de confianza entre las versiones impresas y electrónicas en favor de aquellas, si bien no son diferencias muy acusadas. En el lado opuesto; es decir, aquellas fuentes que generan menos confianza entre los encuestados estarían los podcasts (31%), blogs (27,4%), páginas web personales (21,4%), Wikipedia (21,4) y los sitios de la web social (16,7%) de nivel de confianza.

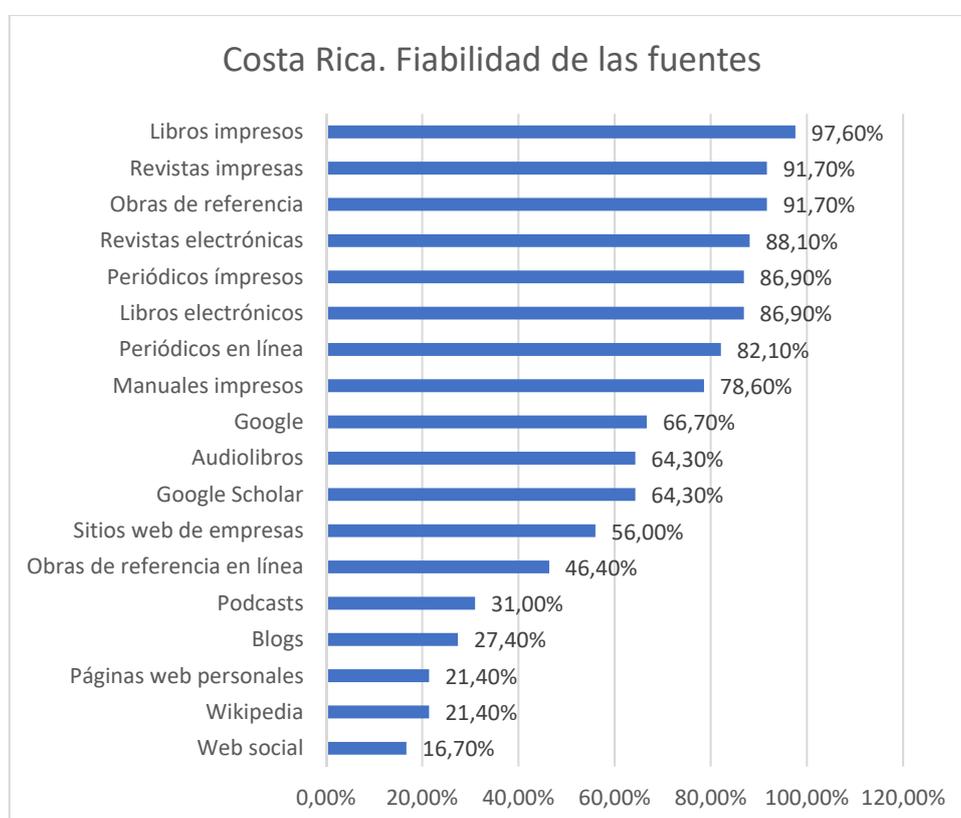


Gráfico. Costa Rica. Nivel de confianza en las fuentes de información

Existen diferencias acusadas entre el nivel de uso de las fuentes y la confianza que se deposita en las mismas. Algunas de las fuentes más utilizadas para informarse como los sitios de la web social y Google, son sin embargo fuentes a las que se otorga un bajo nivel de confianza. Y a la viceversa, fuentes de menos uso como libros y revistas tienen un componente alto de fiabilidad entre los lectores.

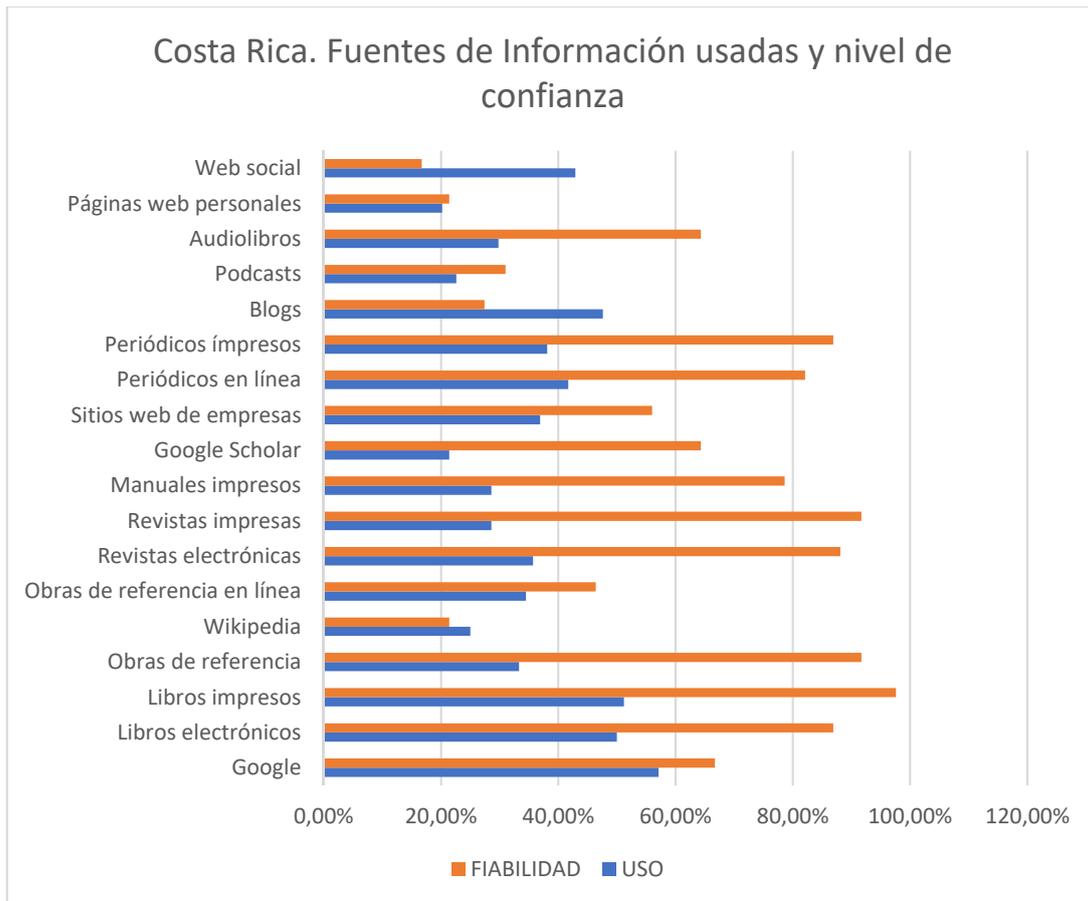


Gráfico. Costa Rica. Uso y nivel de confianza en las fuentes de información

Preguntados sobre cómo determinan que una fuente de información es fiable, el factor que consideran más importante es que esa información esté disponible en una biblioteca o haya sido recomendada por un bibliotecario, otorgando a las bibliotecas un nivel alto de confianza (83,3%), otra cuestión que tienen en cuenta es que esa información pueda ser comprobada (77,4%), si tiene una lista de citas y referencias bibliográficas (73,8%), o si quienes la publican son un autor (71,4%) o editor reconocido (67,9%). En el lado opuesto estaría el hecho de que tuviera una versión

impresa (38,1%), si está disponible en Google (11,9%) o si es una recomendación de un compañero (7,1%).

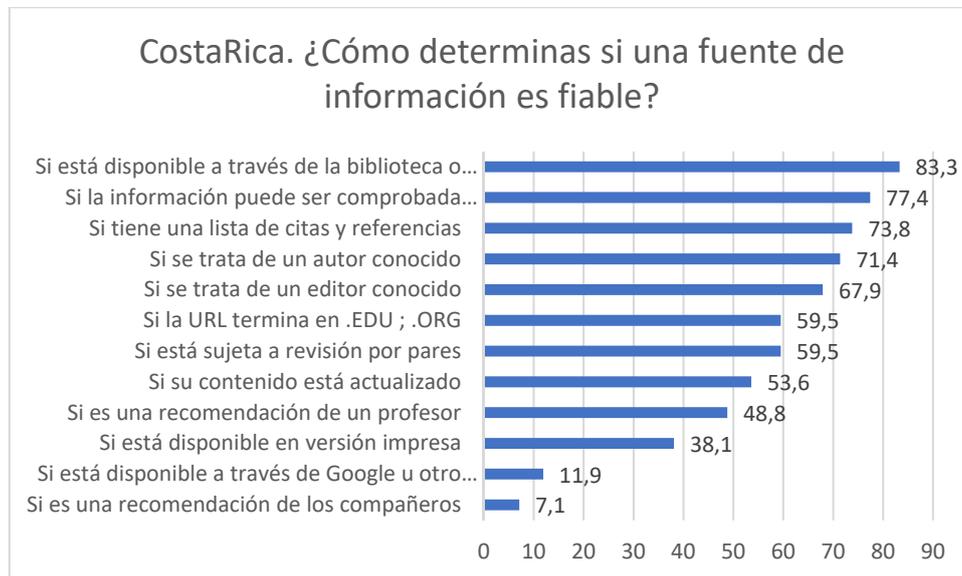


Gráfico. Costa Rica. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Cuando leen en digital lo hacen en la pantalla del ordenador (85,7%), pero también una parte importante de ellos lee en tabletas y otros dispositivos móviles (61,9%), y una pequeña proporción lo hace en un dispositivo de tinta electrónica “eReader”. Sólo un 2,4% dice que nunca lee en digital.

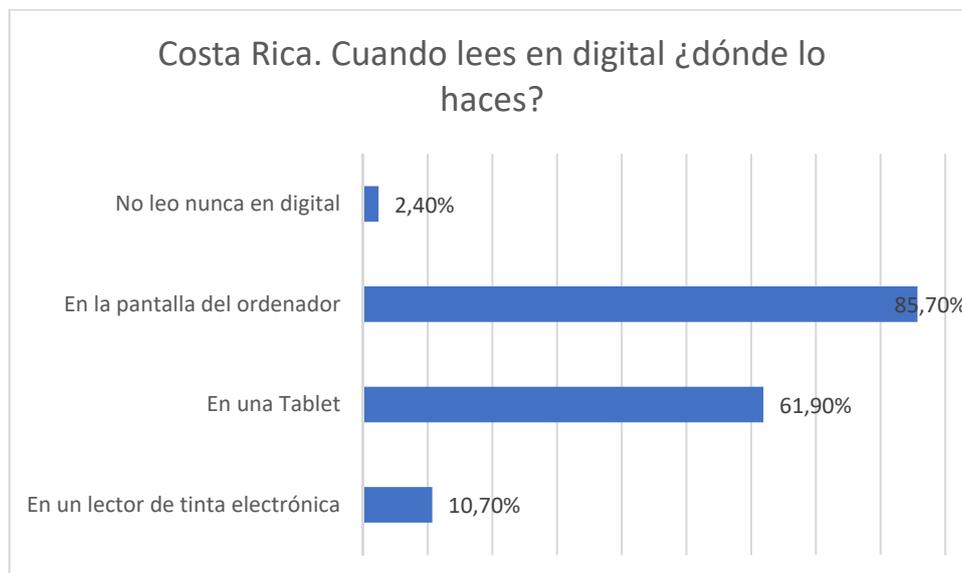


Gráfico. Costa Rica. Lectura en digital

En el caso de que dispongan de un documento en versión impresa y digital el 42,8% elige la versión digital a menudo o muy a menudo, un 36% de los encuestados dice que a veces, un 14,30 que rara vez, y únicamente un 6% nunca elegiría la versión digital.

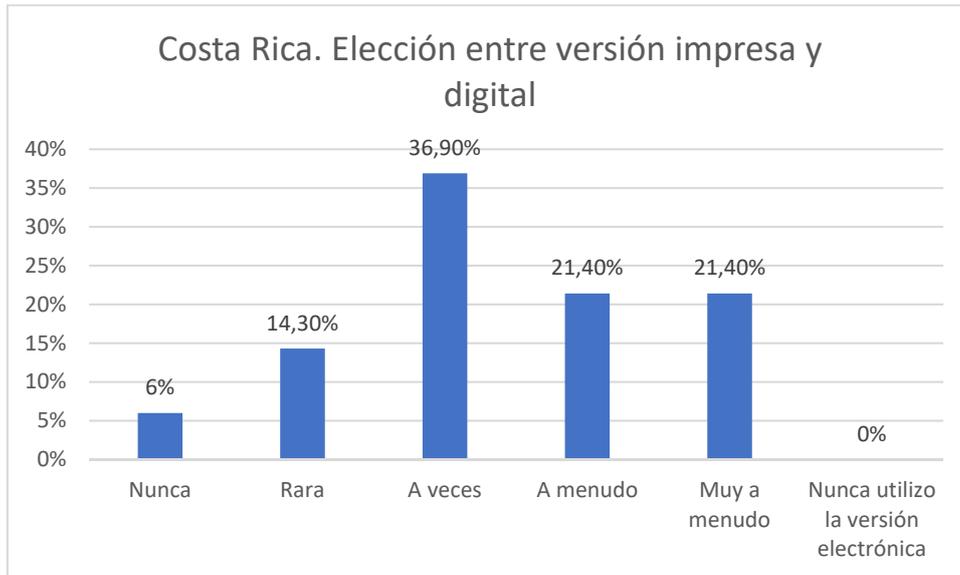


Gráfico. Costa Rica. Lectura en digital

Preguntados sobre que haría que el libro digital fuera más usado, los lectores costarricenses consideran que ampliaría su uso sobre todo que los precios fueran más asequibles (71,4%), mayor facilidad de acceso (67,9%), que los dispositivos tuvieran un precio más reducido (64,3%), que los libros fueran más enriquecidos en sus capacidades de búsqueda y enlaces (63,1%) y menos restricciones de copia (63,1%). Y dan menos importancia a otras limitaciones como mejores capacidades multimedia, calidad de los gráficos, mejora en la formación y ausencia de sistemas DRM.



Gráfico. Costa Rica. Que haría el libro electrónico más adecuado para el uso

Cuando buscan un libro electrónico lo más frecuente es hacerlo a través de un motor de búsqueda (73,8%), pero también las bibliotecas se configuran como un buen recurso para la visibilidad del libro digital, ya que un porcentaje del (65,5%) lo busca en el catálogo de la biblioteca, o en el sitio web de la biblioteca (56%). Y con mucho menos frecuencia lo hace en los sitios web del editor, en páginas personales o en redes P2P.

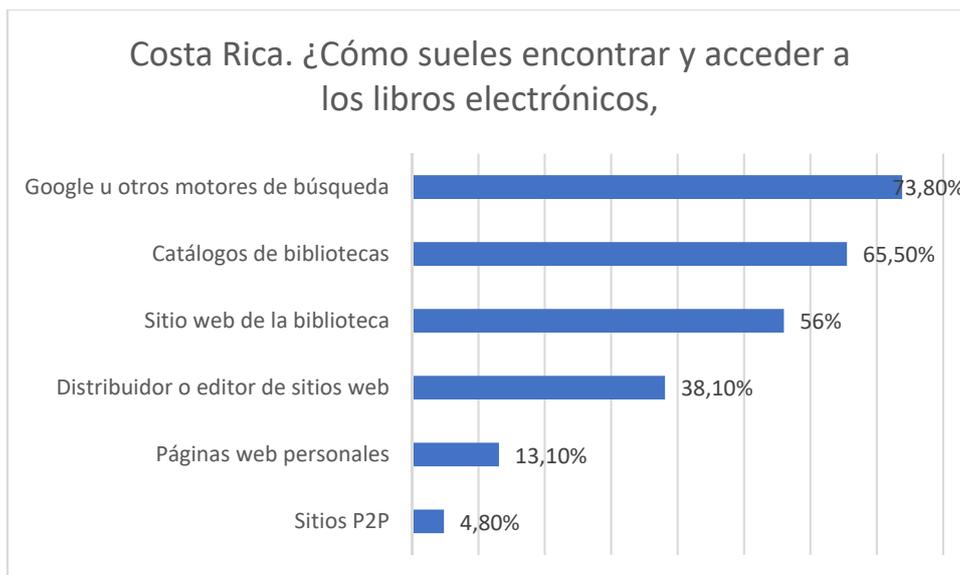


Gráfico. Costa Rica. Fuentes para encontrar libros electrónicos

Casi el 90% de los encuestados consideran muy importante la formación sobre el uso de los contenidos digitales, y ninguno de ellos considera que es poco importante.

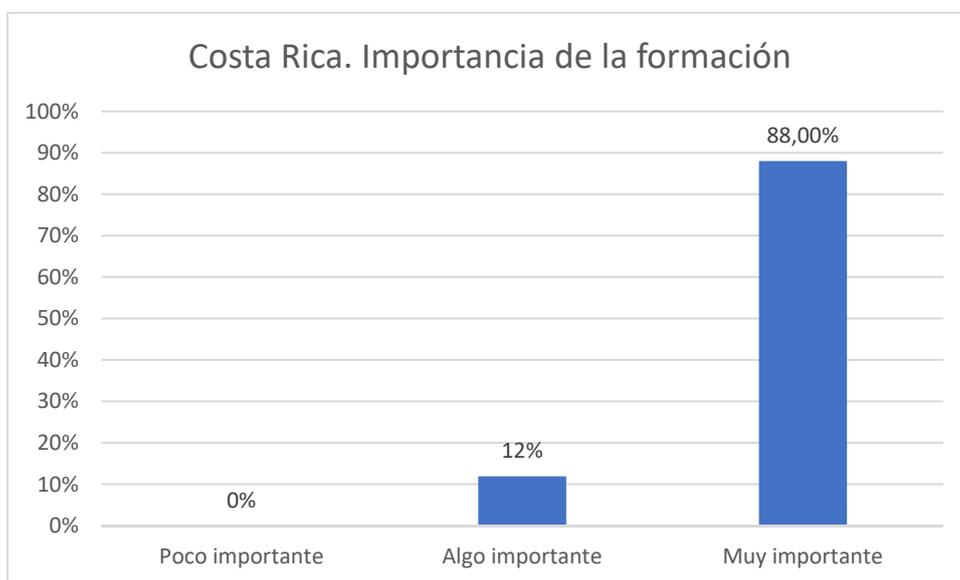


Gráfico. Costa Rica. Fuentes para encontrar libros electrónicos

Los lectores costarricenses encuestados tuvieron conocimiento de los libros electrónicos principalmente por medio de los bibliotecarios (71,4%) o a través del catálogo de la biblioteca (60,7), o en la

página web de la biblioteca (54,8%) jugando la biblioteca, tal como apuntábamos antes un factor fundamental en cuanto al descubrimiento y visibilidad del libro. Otras fuentes fueron la información en redes sociales (57,8%).

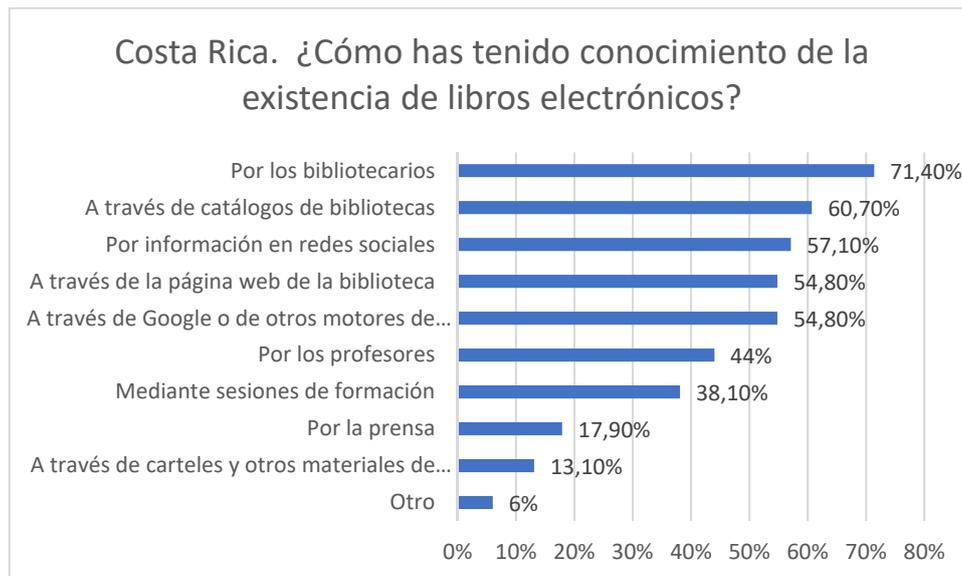


Gráfico. Costa Rica. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Las herramientas que estiman como más apropiadas para encontrar e informarse sobre libros electrónicos son tutoriales en línea (71,4%), pero también la instrucción personal (59,5%), vídeos de capacitación (57,10%) o cursos en línea (56%) y creen que las guías impresas son menos efectivas (15,5%)

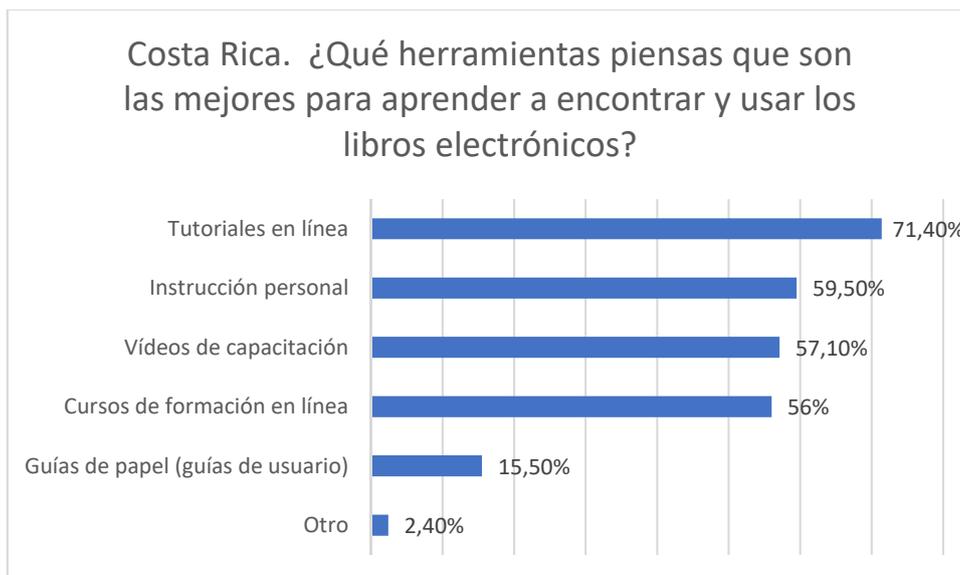


Gráfico. Costa Rica. Que herramientas son mejores para la formación

El conocimiento y uso de los formatos corre paralelo, los formatos más usados son PDF, como corresponde a una importante mayoría de lectores que lee en la pantalla del ordenador cuando lo hace en digital, casi el 90% conoce y utiliza este formato. Y en segundo lugar el formato estándar para libros digitales ePub, que conoce un 45,2% y usa un 32,1%. Y mobi, el formato propietario de Amazon, conocido por un 26,2%, y usado por un 15,5%, principalmente lectores de Kindle.

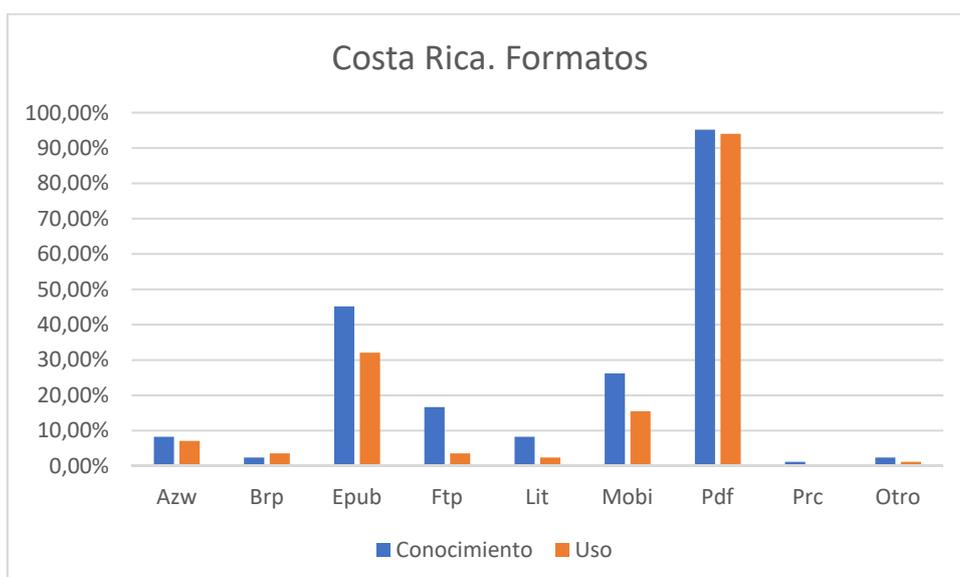


Gráfico. Costa Rica. Conocimiento y uso de los formatos

Respecto al tipo de contenidos que leen en digital es fundamentalmente literatura de ficción (76,2%), y contenidos de no ficción de Humanidades y Ciencias Sociales (38,1%), Ciencia y Tecnología (36,9%). En menor medida Literatura infantil 34,5%), libros sobre consejos prácticos (31%) o comic (15,5%)

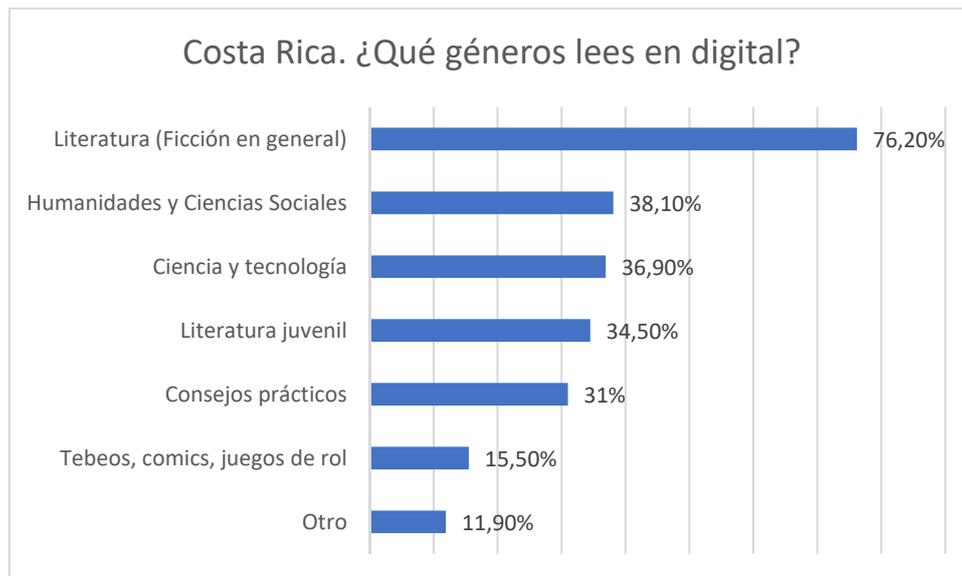


Gráfico. Costa Rica. ¿Qué géneros lees en digital?

El 76% dicen utilizar algún dispositivo móvil de lectura

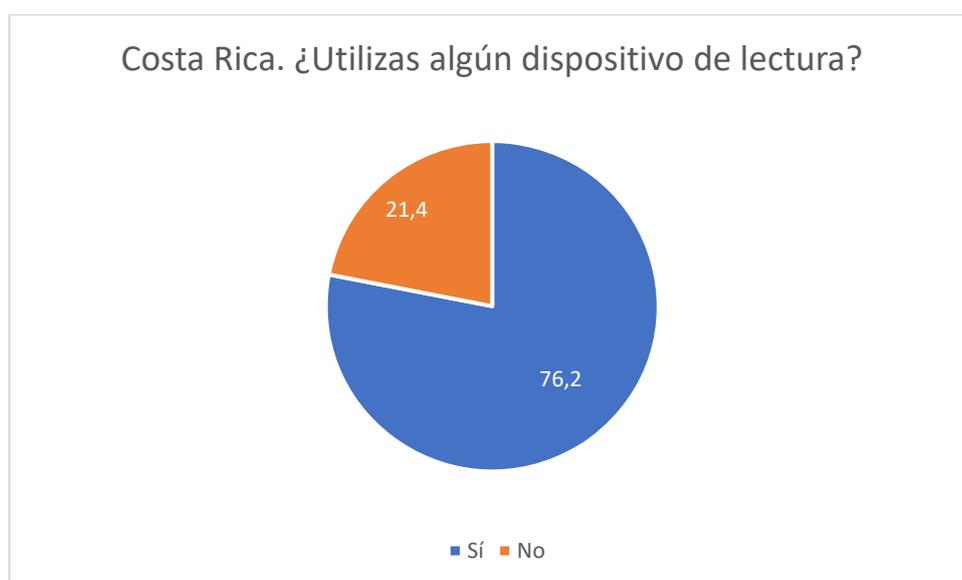


Gráfico. Costa Rica. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

El dispositivo móvil de lectura que más utilizan es el teléfono móvil (56%), en una cifra muy similar al uso de tabletas con sistema operativo Android (53,6%), iPad de Apple (22,6%), y dispositivos de tinta electrónica como Kindle (16,7%) y Sony (7,10%)

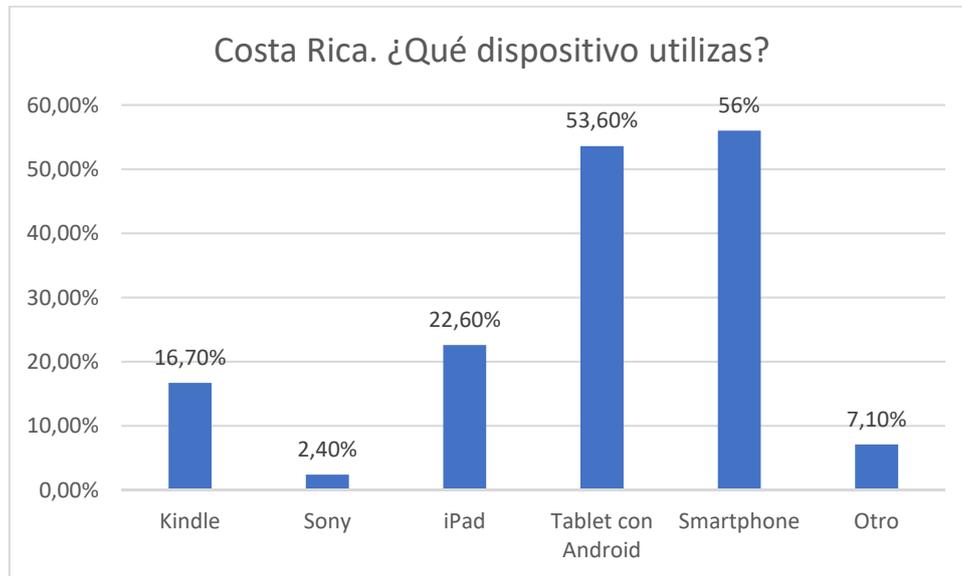


Gráfico. Costa Rica. Dispositivos móviles utilizados

Los usos que hacen de sus dispositivos móviles multitarea se destinan fundamentalmente a la consulta de Internet (83,9%), pero también para la lectura de literatura académica (70,7%), de ocio (63,1%) y prensa (41,7%). Y en menor grado para leer revistas divulgativas, jugar o leer comics.

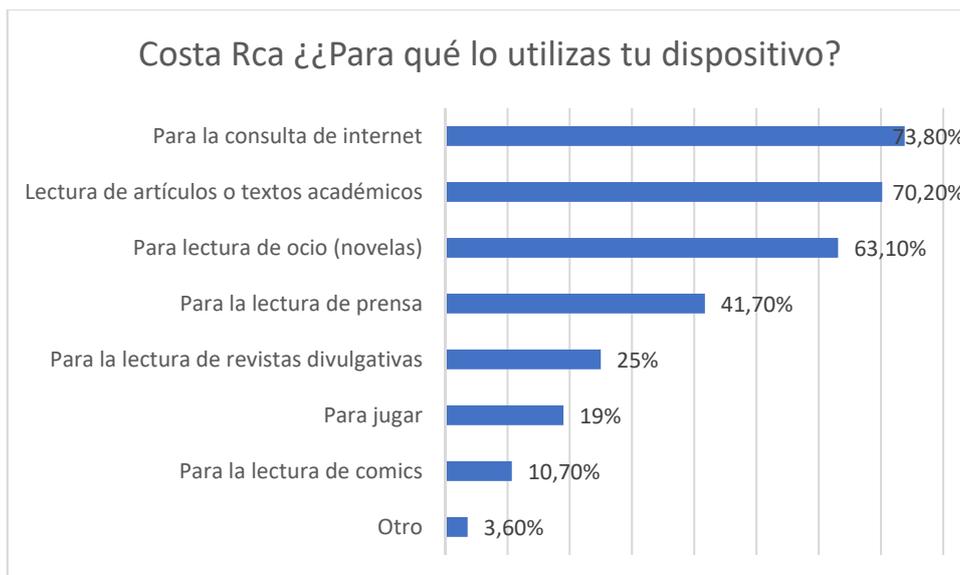
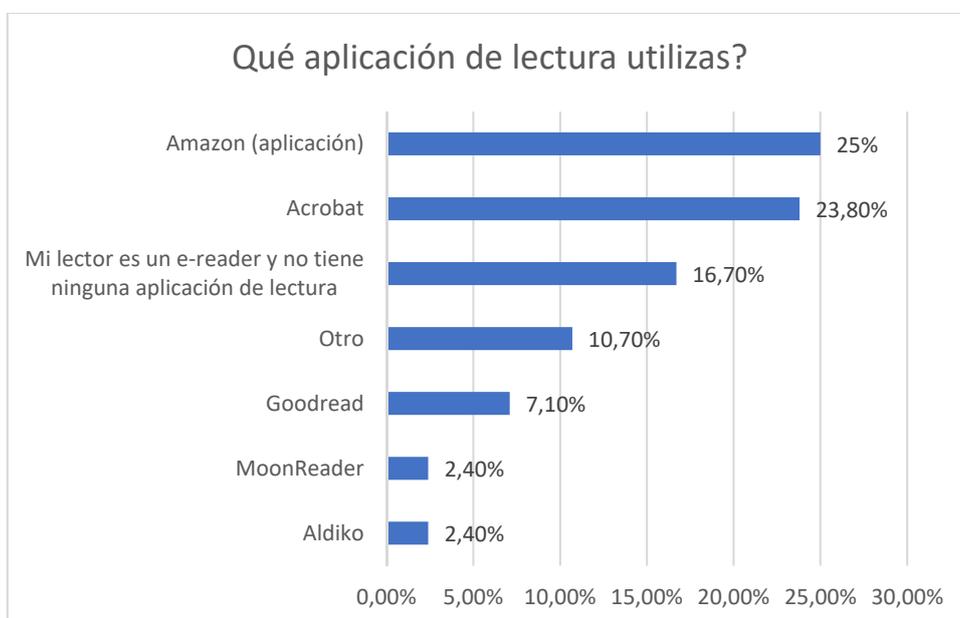


Gráfico. Costa Rica. Usos de los dispositivos móviles

Las aplicaciones de lectura más utilizadas por los lectores costarricenses son Amazon (Kindle) (25%) , Adobe Acrobat (23,8%), la aplicación nativa de su lector de tinta electrónica (16,7%) y en menor medida GoodReader (7,10%), MoonReader (2,4%) o Aldiko (2,4%)



En conclusión, los lectores costarricenses que contestaron a la encuesta afirman tener un alto o muy nivel de conocimientos sobre los

contenidos digitales y dicen no leer más en formato digital porque prefieren los libros en formato impreso, también porque consideran que no existe una buena oferta de títulos, por los precios y porque las bibliotecas aún no les ofrecen contenidos en este formato.

Cuando consultan información para ocio o uso académico su principal fuente de partida es Google y otros motores de búsqueda. Seguido de libros impresos y electrónicos; sin que exista una preferencia clara en función del formato. Aunque consideran que la fuente de información más fiable son los libros, tanto impresos como digitales. Y las fuentes más utilizadas en ocasiones no son en las que depositan más confianza como ocurre con redes sociales y blogs. Cuando determinan el nivel de confianza en una fuente de información algunos de los factores que más tienen en cuenta es que esa información se la haya recomendado un bibliotecario, o que ese documento este en una biblioteca; también son importantes la autoría y el editor, o que esa información pueda ser corroborada.

Cuando leen en digital dicen que suelen hacerlo frecuentemente en la pantalla de un ordenador, pero cada vez más personas leen en tabletas y dispositivos móviles. Si disponen por igual de un documento en formato impreso y/o digital, sus preferencias se inclinan muy frecuentemente hacia el formato digital. Lo cual augura un buen futuro para el libro electrónico entre los lectores de Costa Rica. Aunque consideran que si los precios fueran más asequibles y si los modelos de negocio tuvieran menos restricciones de copia leerían más en digital.

Para encontrar un libro electrónico lo buscan a través de motores de búsqueda, y en segundo lugar buscan en las bibliotecas, y menos en los sitios web de editores o en páginas personales. Además, consideran que la formación en lectura digital es muy necesaria para favorecer el uso de este nuevo tipo de lectura, y que la mejor manera de hacerlo posible es por medio de videotutoriales y a través de formación personal. Su conocimiento de los formatos se correlaciona con aquellos formatos que más conocen como es el PDF, que utilizan casi la totalidad de los encuestados, o el formato estándar de lectura digital ePub que conocen y utilizan casi la mitad de los lectores que lo hacen en digital en este país. El tipo de contenidos que leen en formato electrónico es principalmente literatura de ficción, aunque también informan leer contenidos académicos de Ciencias Sociales y Humanidades. El dispositivo móvil que utilizan con

mayor frecuencia los lectores costarricenses es el teléfono móvil y las tabletas, solo un pequeño porcentaje utiliza un lector dedicado de tinta electrónica. Además de la lectura, el uso que hacen del dispositivo móvil es la consulta de Internet, pero también para la lectura académica o profesional y prensa.

España

A la encuesta sobre contenidos digitales contestaron 455 personas cuyo origen era España, de ellos 135 eran varones (29,7%) y 320 mujeres (70,3%). Como ocurre en la mayoría de los estudios sobre lectura es una actividad más practicada por mujeres que por hombres.



Gráfico. España. Por género

Por grupos de edad, la mayoría de las respuestas obtenidas corresponden a personas en edad intermedia; es decir de 31 a 59 años (76,5%), un 13,4% corresponde a personas de más de 60 años, y un 10,10% eran personas de 0 a 30 años.

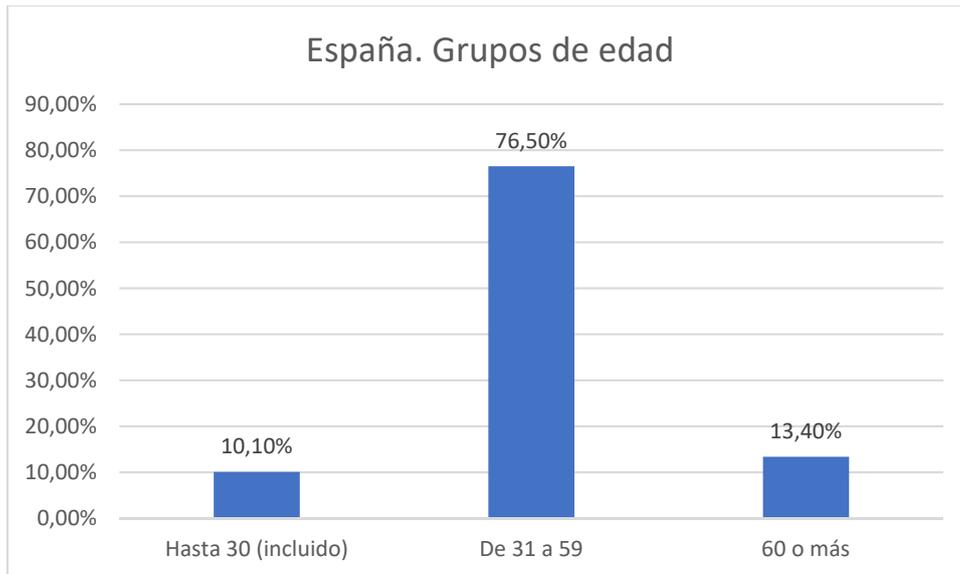


Gráfico. España. Grupos de edad

El nivel formativo de las personas que respondieron corresponde principalmente a personas con una formación superior (68,4%)

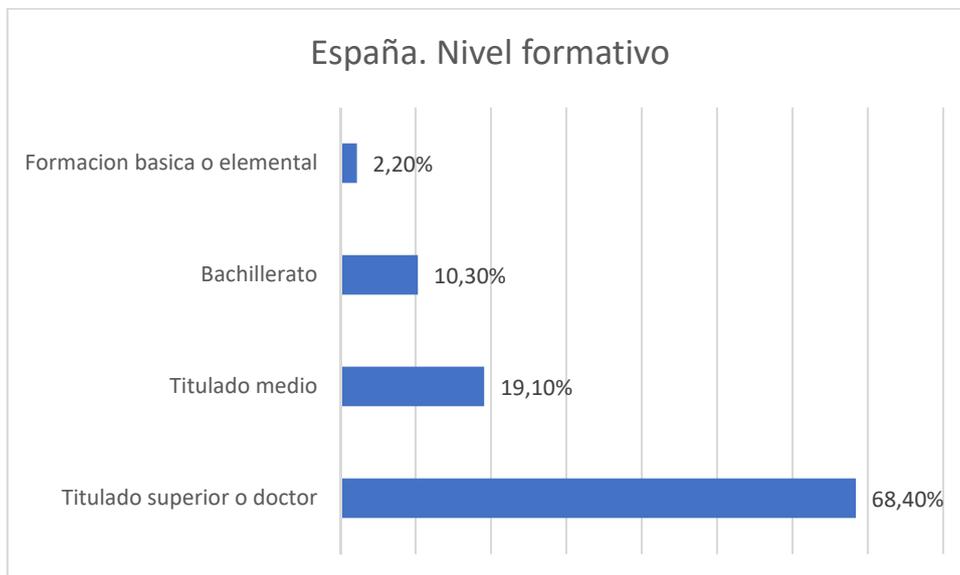


Gráfico. España. Nivel formativo

En lo relativo al conocimiento que consideran que tienen de los contenidos digitales una gran mayoría cercana al 90% dicen tener un conocimiento bueno (66,4%) o muy bueno (22%) de este tipo de recursos

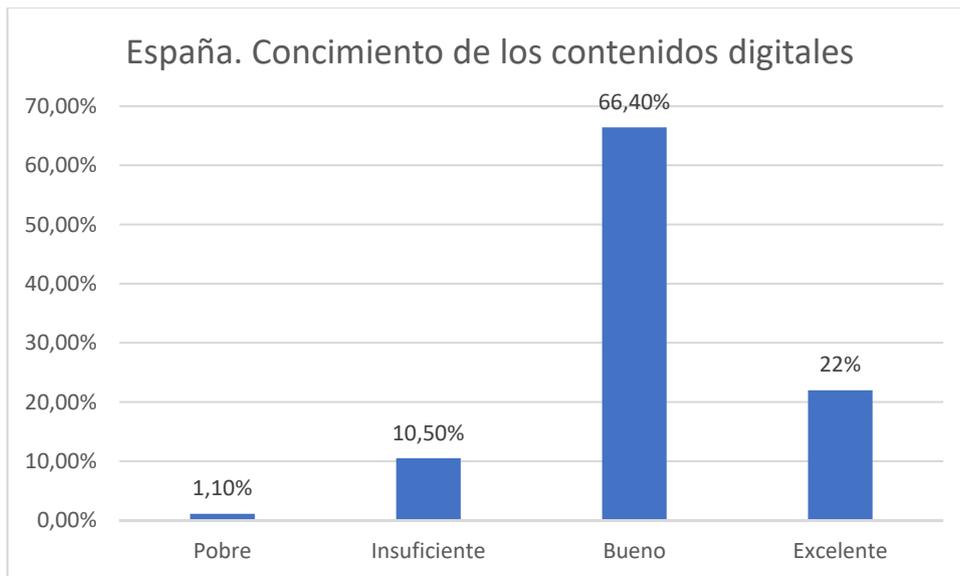


Gráfico. España. Conocimiento de los recursos digitales

A la pregunta de por qué no utilizan los libros electrónicos solo contestó un 29% de los encuestados, entre estos la mayoría dan como razón que prefieren los libros impresos (20,2%), otras razones que argumentan es que la oferta de títulos no es atractiva (5,1%), que no han tenido necesidad de usarlos (4,4%), que no hay libros en temáticas que les pueden interesar (4,20%), o que son caros (2,20%)

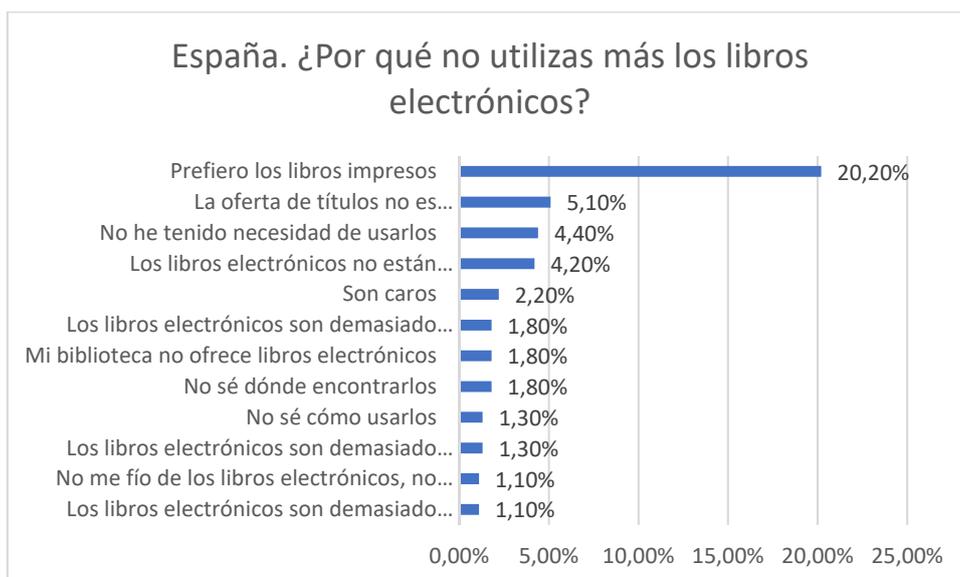


Gráfico. España. Por qué no utilizan los libros electrónicos

En cuanto al uso que hacen de las fuentes de información, tanto para uso personal como laboral y académico, informan que las fuentes más utilizadas son blogs (69,2%) y Google y otros motores de búsqueda (65,9%), libros impresos (58%), Wikipedia (46,4%), obra de referencia en línea (41,4%). Las fuentes menos usadas son páginas personales (27,9%), periódicos impresos (20,7%), Podcasts (18,2%), Google Scholar (10,5%) y audiolibros (5,5%). Dándose importantes diferencias en cuanto al formato entre los libros impresos, y los libros electrónicos que se utilizan 26 puntos porcentuales menos. Pero en otros casos ocurre a la inversa, como es el caso de los periódicos en línea (33,8%) que se utilizan más que los periódicos impresos (20,7%), o las obras de referencia en línea como la Wikipedia (46,4%) frente a las obras de referencia impresas (33,4%). Por lo tanto el formato juega un papel importante en cuanto al uso de la fuente, con formatos más consolidados en digital frente al libro, donde aún hay una preferencia importante por el formato analógico.

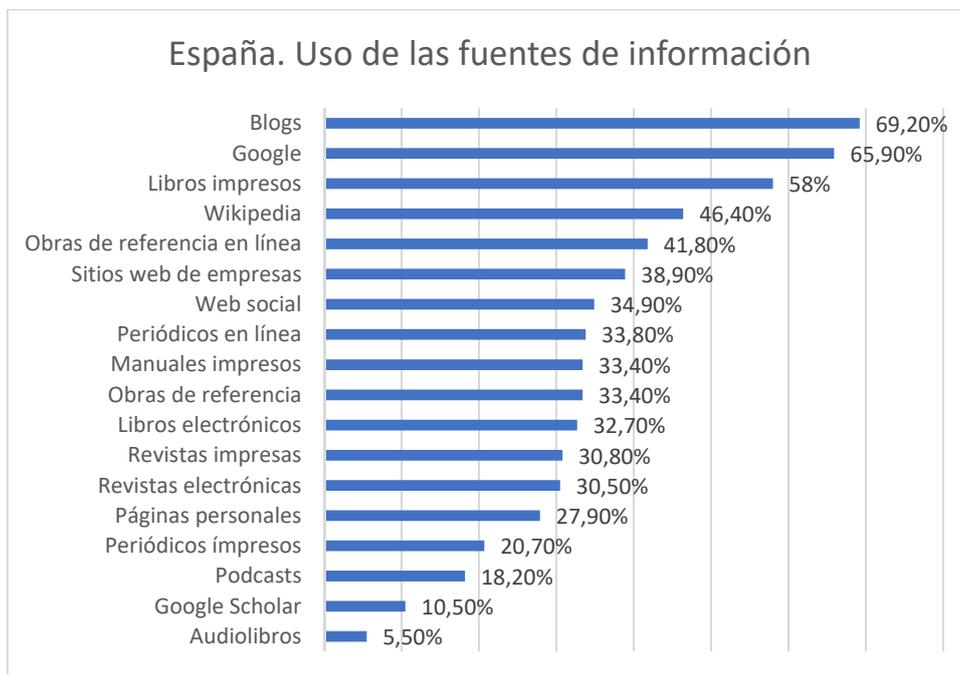
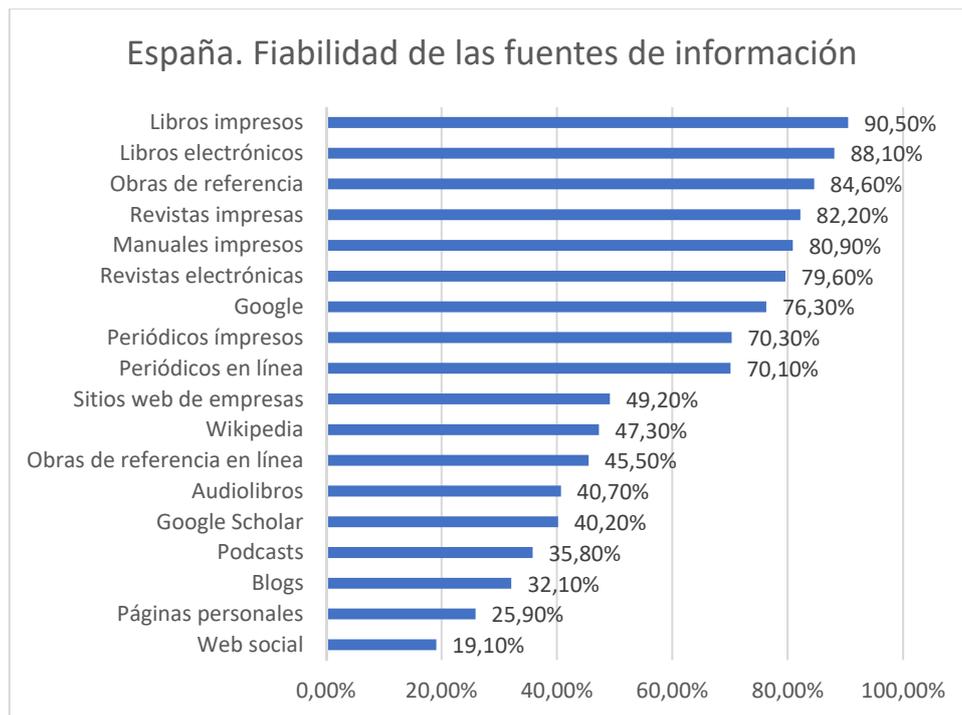


Gráfico. España. Uso de las fuentes de información

Las fuentes que los lectores españoles otorgan un alto nivel de confianza son los libros, tanto impresos (90,5%) como electrónicos (88,1%), obras de referencia (84,6%), Revistas (82,8%) manuales (80,9%) y revistas electrónicas (79,6%). En la parte inferior de la tabla se encuentran los podcasts (35,8%), blogs (32,1%), páginas personales (25,9%) y sitios de la web social (19,10%)



España. Fiabilidad de las fuentes de información

Si hacemos un análisis comparativo entre el uso de una fuente y su nivel de fiabilidad, se dan diferencias sustanciales entre el amplio uso de una fuente como son los blogs, y un bajo nivel de credibilidad. Sobre todo este aspecto lo encontramos en aquellos sitios de la web social. Y al contrario, es interesante destacar que habitualmente se da un mayor nivel de confianza en las fuentes más clásicas, a pesar de que a veces el uso no sea muy intensivo.

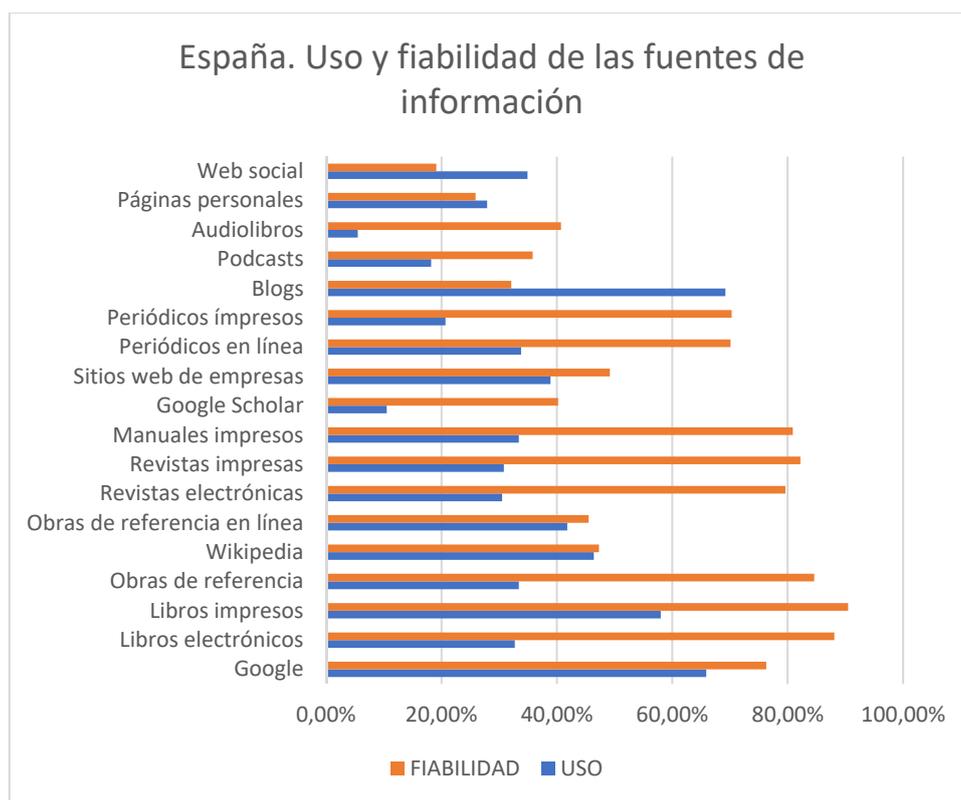


Gráfico. España. Comparativa uso y fiabilidad

Los criterios que en opinión de los lectores determinan la fiabilidad de una fuente según los usuarios que contestaron a la encuesta son que la información pueda verificarse (75,4%), y conceden un alto nivel de confianza a que esa información esté disponible en una biblioteca o haya sido recomendada por un bibliotecario (63,3%). Estando este criterio incluso por encima de que el autor o editor sean conocidos (61,5%). Dan menos importancia a aspectos tales como la denominación del dominio de una página web, si es una recomendación de un compañero, si está disponible también en digital o a través de Google y otros motores de búsqueda.

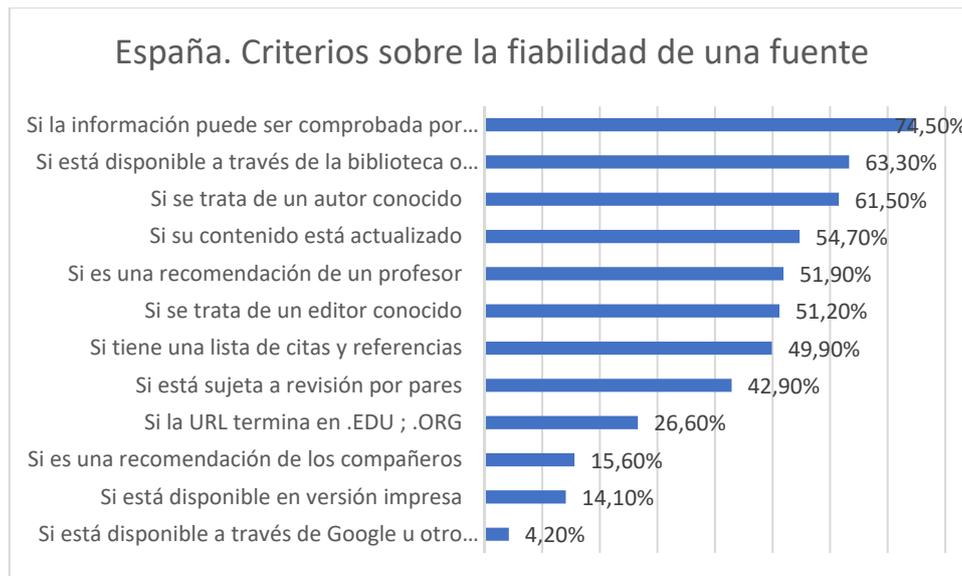


Gráfico. España. Criterios sobre la fiabilidad de una fuente

Quando leen en digital lo hacen principalmente en la pantalla del ordenador (65,9%), aunque un porcentaje similar también lee en un dispositivo tablet (58,7%) o en un lector de tinta electrónica (55,6%). Aquellos que no leen nunca en digital sólo son un 2,6%. Por lo tanto, podemos afirmar que ya existe un alto nivel de madurez digital en la sociedad española.

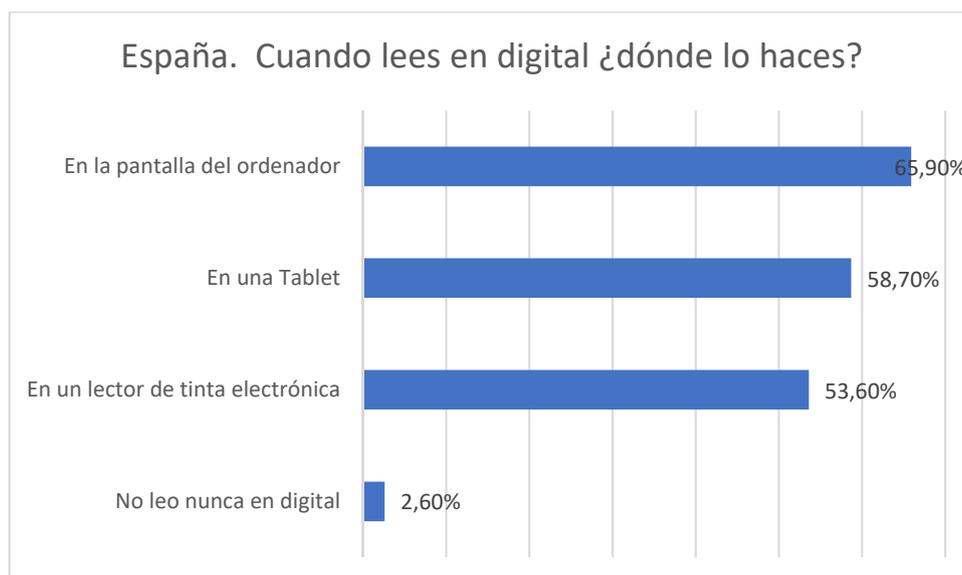


Gráfico. España. Soportes de Lectura digital

Afirmación que ratifica, que cuando tienen la posibilidad de elegir entre la versión impresa y digital, más de la mitad (54,8%) prefiere la versión digital muy a menudo (31,9%) o a menudo (22,9%). Un 24,8% afirma que no tiene una preferencia clara, y que utiliza una u otra indistintamente, y un 20% dice que rara vez o nunca prefieren la versión digital. Quienes nunca leen en digital son un 4,6%.

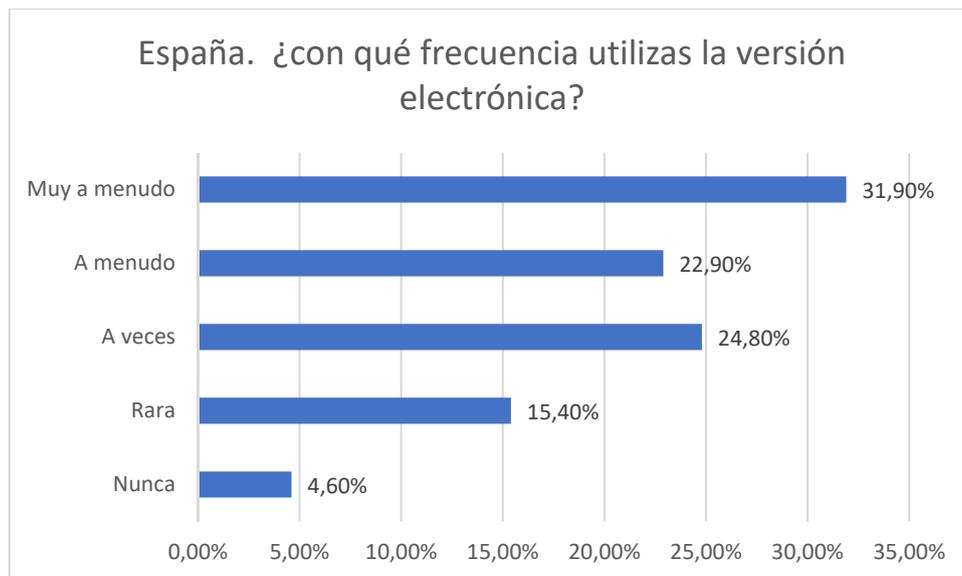


Gráfico. España. Elección entre formato digital e impreso

Los lectores españoles que contestaron a la encuesta consideran que si hubiera más títulos disponibles (66,4%), precios más asequibles (64,4%), más títulos actuales (49,9%) o disponibilidad en múltiples formatos (42,2%), las personas utilizarían más los libros electrónicos. Otros factores que también influirían en un mayor uso es una mayor facilidad de acceso y menos restricciones de copia.

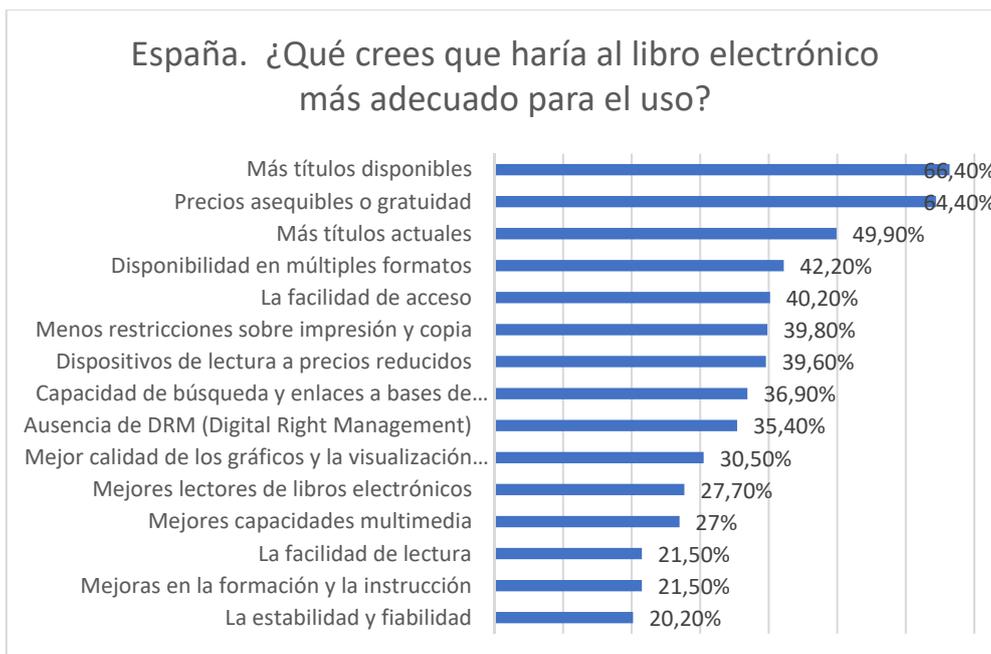


Gráfico. España. Que haría que el libro electrónico fuera más utilizado

La biblioteca es el primer sitio, que los lectores españoles utilizan cuando buscan un libro electrónico, tanto el sitio web (56%), como directamente a través del catálogo (51,4%); otros sitios que usan son los motores de búsqueda (49%), plataformas del editor, y en menor medida páginas web personales y sitios P2P. Por lo tanto la biblioteca es un importante mecanismo de visibilidad del libro electrónico.

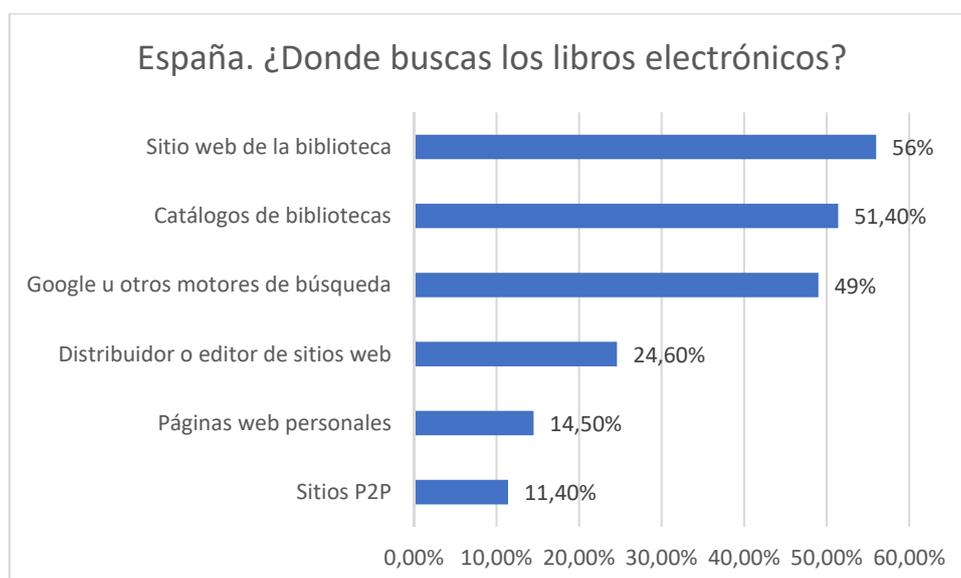


Gráfico. España. ¿Dónde buscas libros electrónicos?

Para las tres cuartas partes de los que respondieron a la encuesta la formación es un factor muy importante para que las personas aprovechen todas las posibilidades que le ofrece la lectura digital.

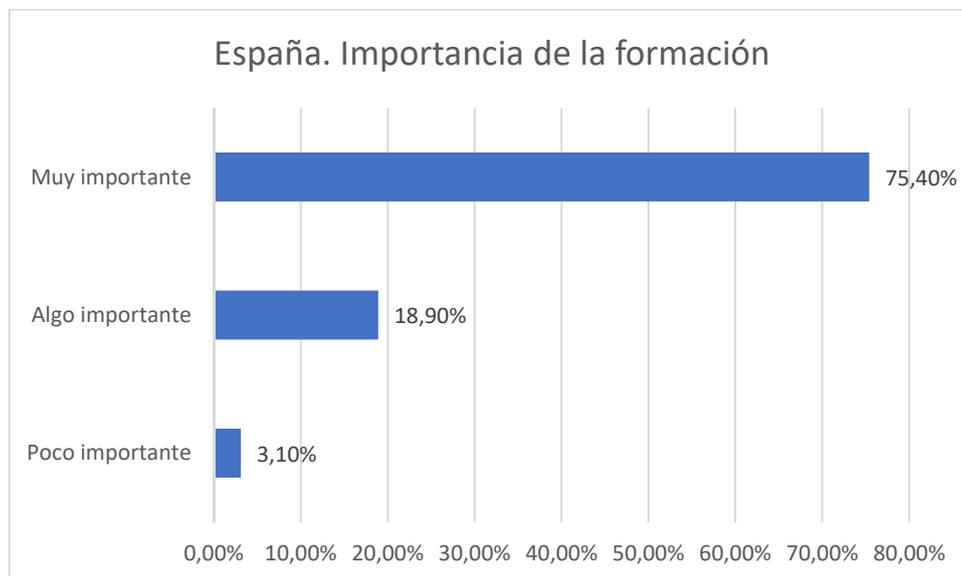


Gráfico. España. Importancia de la formación

Además, la mayoría de los lectores españoles dicen que tuvieron conocimiento de la existencia de libros electrónicos a través de los bibliotecarios (46,4%), de la página web de la biblioteca (36%), pero también a través de Google y de otros motores de búsqueda (34,5%) o del catálogo de la biblioteca (34,3%), lo que reafirma la capacidad de visibilidad que tiene para este tipo de materiales su integración en la biblioteca.

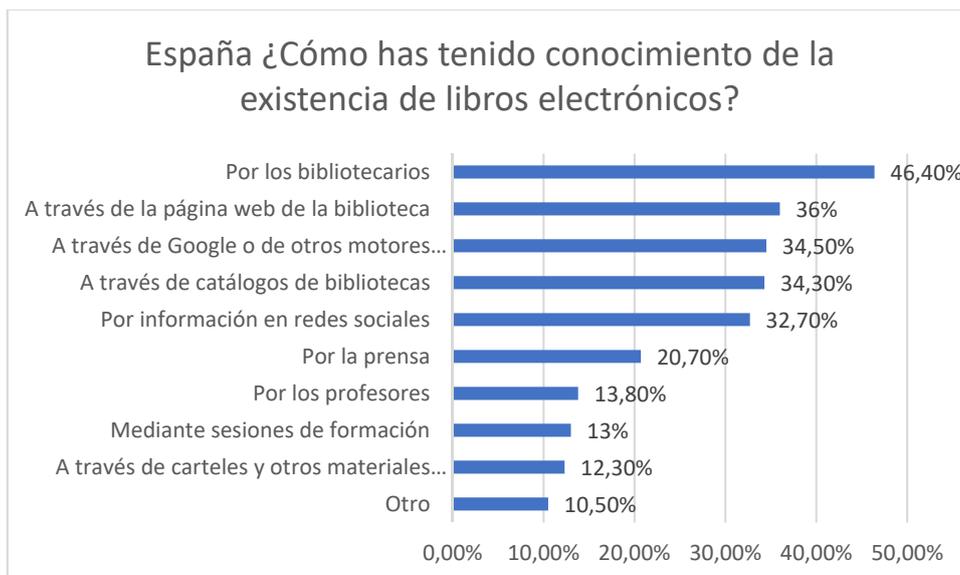


Gráfico. España. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Y que las mejores herramientas para buscar y utilizar los libros electrónicos son los tutoriales en línea (57,6%), y la instrucción personal (49,7%), y consideran que son menos eficaces otras herramientas como los cursos de formación en línea, los vídeos de capacitación o las guías impresas.

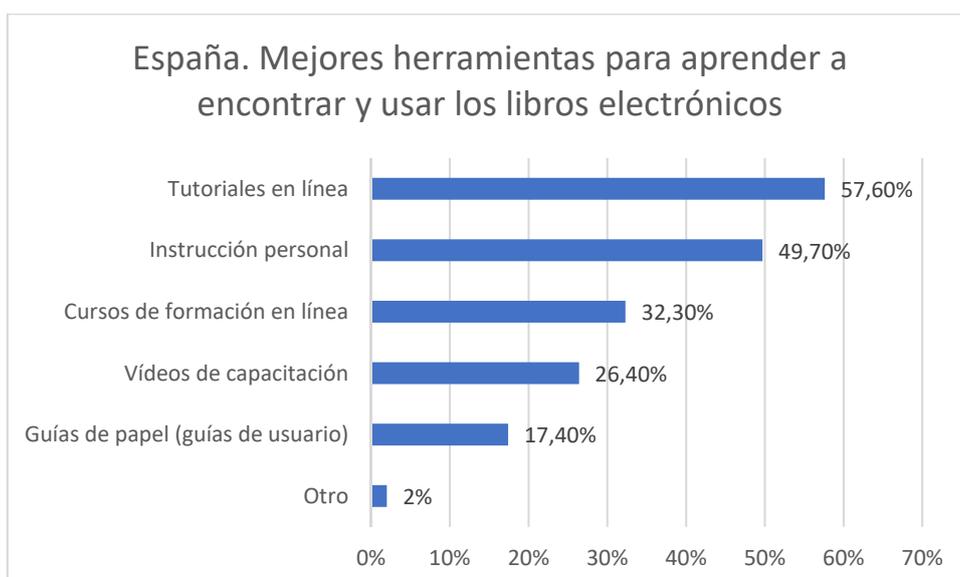
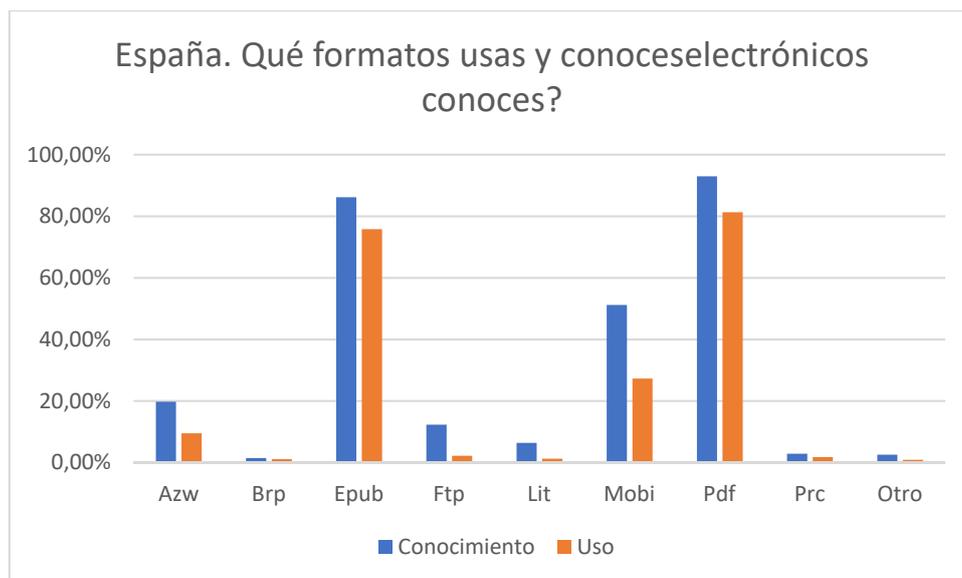


Gráfico. España. Mejores herramientas para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos

En cuanto a su conocimiento y uso de los formatos documentales del soporte digital, los lectores españoles tienen un alto índice de conocimiento y uso de los formatos PDF (93% y 88%), y el estándar de lectura digital ePub (86,2% y 75,8%). En tercer lugar, el formato más utilizado es el formato propietario de Amazon Mobi (51,2% y 27,3%). El resto de los formatos apenas son conocidos, excepto AZW que es el formato Mobi de Amazon con el DRM de esta compañía.



El género que comúnmente dicen leer más en digital es la literatura de ficción (84%), y en cuanto a géneros de contenidos los preferidos son los de Ciencias Sociales y Humanidades (46,8%), y con menos frecuencia contenidos de literatura juvenil, comics y libros de consejos prácticos.



Gráfico. España. Géneros de lectura en digital

Prácticamente el 90% de los lectores que lo hacen en digital afirman leer en un dispositivo móvil, frente a un 9% que nunca utiliza un dispositivo móvil para leer en digital.

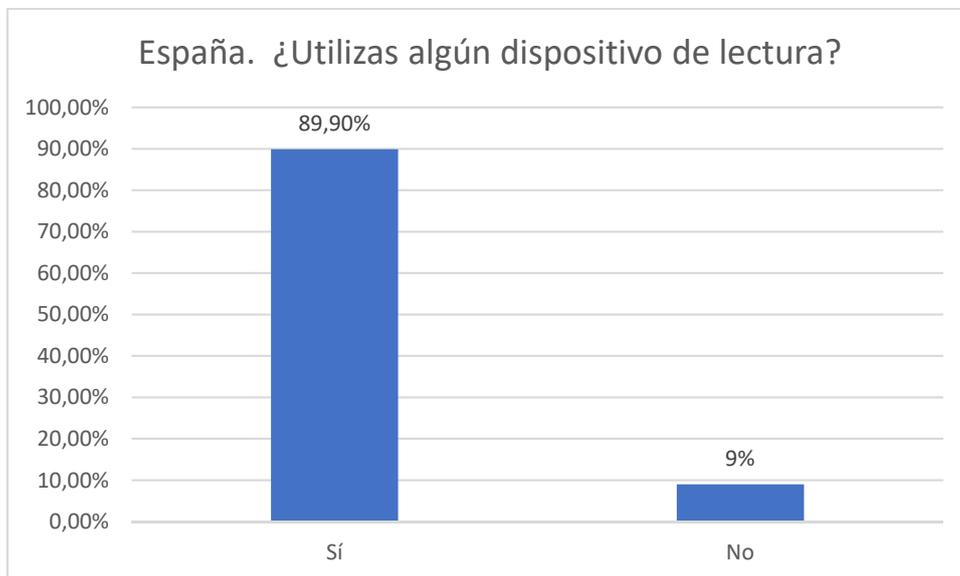


Gráfico. España. Uso de dispositivos digitales

El dispositivo más utilizado por los lectores españoles es el lector de tinta electrónica Kindle (33,2%), en segundo lugar, las tabletas de Android (31,2%), seguido del teléfono móvil (29,2%) y el dispositivo de Sony (12,3%)

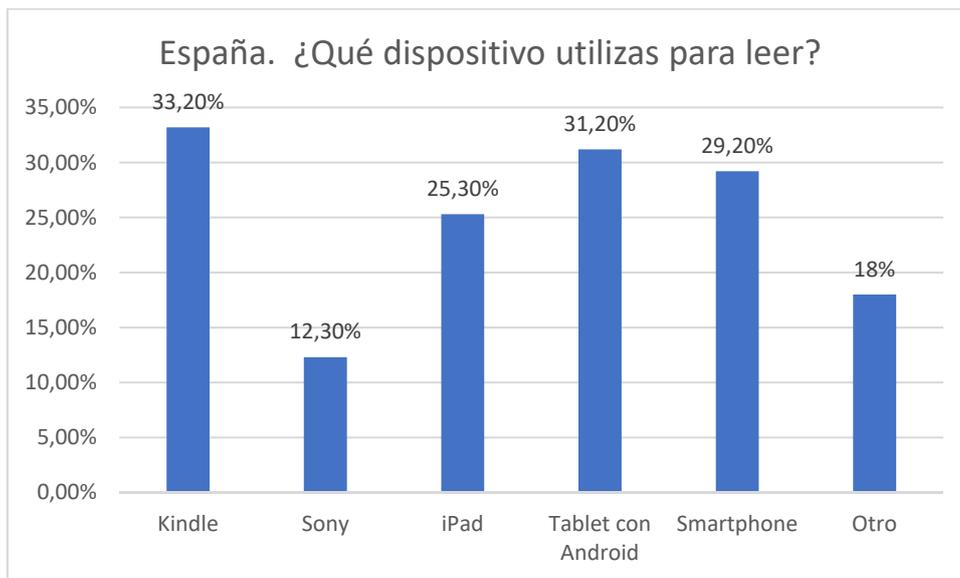


Gráfico. España. Tipo de dispositivo

Los usos que hacen de sus dispositivos móviles son diversos. Un 79,3% utiliza su dispositivo para leer, recordemos que casi la mitad de los encuestados utilizan dispositivos dedicados como Kindle o Sony (45,4%), que sólo tienen esta función, otros usos son la consulta de Internet (52,3%), lectura de artículos académicos (45,7%) y lectura de prensa (42,4%)

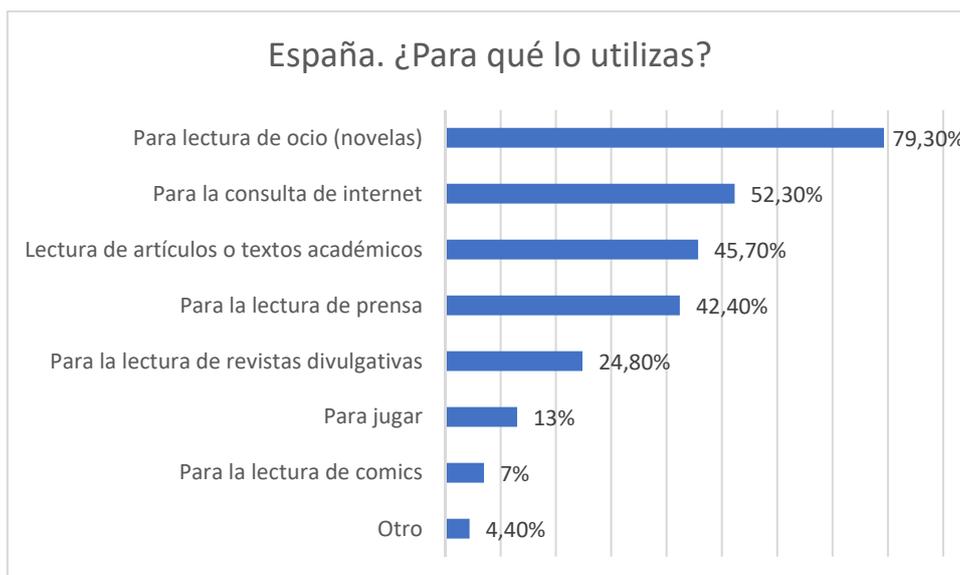
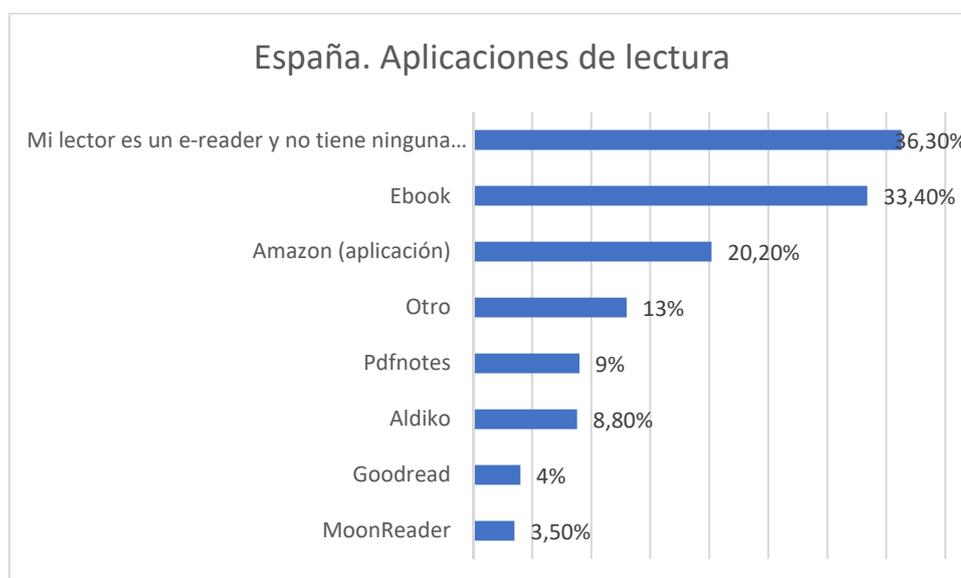


Gráfico. España. Usos de los dispositivos

Las aplicaciones de lectura que más utilizan son la aplicación nativa del propio dispositivo de lectura, y cuando utilizan una tableta usan apps como ebook, Amazon, y en menor medida PDF notes, Aldiko, GoodReadero MoonReader.



En conclusión. En líneas generales el mercado digital de España tiene un grado mayor de madurez que la mayoría de los países estudiados, con prácticas más consolidadas como ponen de manifiesto algunos de los datos que hemos analizado.

El lector que respondió a la encuesta es fundamentalmente una mujer, de edad intermedia y con estudios superiores, con una cifra cercana al 90% que estiman que tienen un conocimiento bueno o muy bueno de los recursos digitales. A la pregunta de por qué no utilizan los libros electrónicos sólo contestó un 29% de los encuestados, de entre ellos la principal razón de no usar los libros electrónicos es que tienen preferencia por los libros impresos sobre los digitales. Otras razones tienen que ver con una oferta insuficiente, que no han tenido necesidad de usarlos, que no hay libros de su temática de interés en este formato y que son caros.

Las fuentes de información que más utilizan tanto para su uso personal como recreativo son blogs, motores de búsqueda, libros impresos, Wikipedia y otras fuentes de referencia en línea. En cuanto al uso hay una importante diferencia en función del formato entre libros impresos y libros

electrónicos, diferencia que no se da entre otros recursos de información más consolidados como los periódicos o las revistas, que se utilizan más en formato digital que en formato impreso. Sin embargo, en muchos de los casos el nivel de fiabilidad de una fuente no tiene que ver con el amplio uso que hacen de ese contenido, tal como ocurre con Google, blog o la web social. Sin embargo, en el caso del libro se da un alto nivel de confianza tanto entre los formatos digitales como impresos. Los criterios para determinar que una fuente es fiable tienen que esta información pueda verificarse, pero también tiene mucho que ver con la confianza que tienen en las bibliotecas y en los bibliotecarios.

El lector digital español es un lector multidispositivo que lee en la pantalla del ordenador, pero un porcentaje similar de lectores también lo hace en un dispositivo móvil. Y cuando se les presenta la oportunidad de poder elegir entre un documento en formato impreso y digital, la mitad prefiere la versión digital a la impresa a menudo o muy a menudo. Y consideran qué si hubiera más títulos disponibles, que estuvieran en distintos formatos y que fueran más asequibles, las personas leerían más en digital.

Cuando los lectores españoles buscan un libro digital dicen que el primer recurso que consultan es la biblioteca, después Google y otros motores de búsqueda, y en menor medida sitios web de editores o páginas personales.

Casi todos estiman que la formación en el uso y aprovechamiento de recursos digitales es muy importante para incrementar su utilización y hacerla más óptima. Y que las herramientas más eficaces para ello son los tutoriales en línea y la formación personal.

Los encuestados tienen un buen nivel de conocimiento y de uso de los formatos, tanto del formato PDF, que es el más conocido y usado como el formato estándar de lectura digital ePub. Otros formatos que conocen y utilizan son los formatos relacionados con la empresa Amazon como son el formato propietario mobi y AZW.

Sus preferencias de lectura en digital se inclinan principalmente hacia la literatura de ficción, aunque también dicen leer literatura académica o profesional del área de Humanidades y Ciencias Sociales fundamentalmente.

Además, cerca del 90% de los lectores dice leer en dispositivos móviles. Sólo un 9% dice que nunca lee en un dispositivo. El lector más usado por los lectores españoles es Kindle, seguido de las tabletas con sistema operativo Android y del teléfono móvil, en el que reportan leer un 29,2% de los encuestados. Estos dispositivos dicen usarlos principalmente para leer tanto literatura de ficción como de contenidos, también para navegar por Internet y lectura de prensa.

México

A la encuesta sobre estudio de usuarios sobre contenidos digitales en biblioteca del Programa Iberbibliotecas contestaron 413 de México, de los que el 60,8% eran mujeres y el 39,2% hombres.



Gráfico. México. Por genero

La mayoría de las personas que respondieron corresponden al grupo de edad intermedia, establecido entre 31 y 59 años (64,9%), seguido de las personas de entre 0 a 30 años (28,6%), y una pequeña proporción del grupo de personas mayores de 60 años (6,5%)

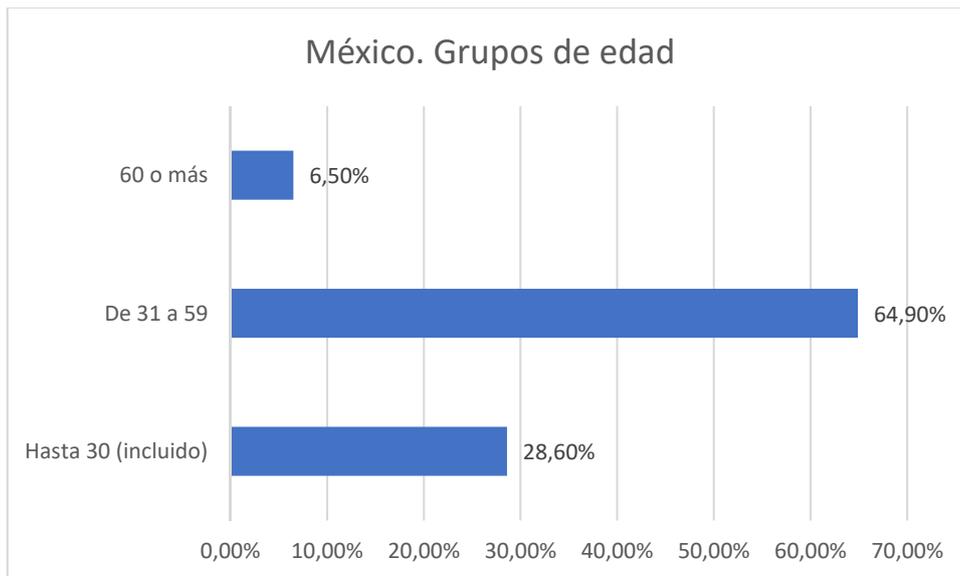


Gráfico. México. Por grupos de edad

El nivel formativo está compuesto por un 37% con nivel de estudios superiores, un 20,8% con un título medio, un 26,10% con título de bachiller y un 16% con formación básica.

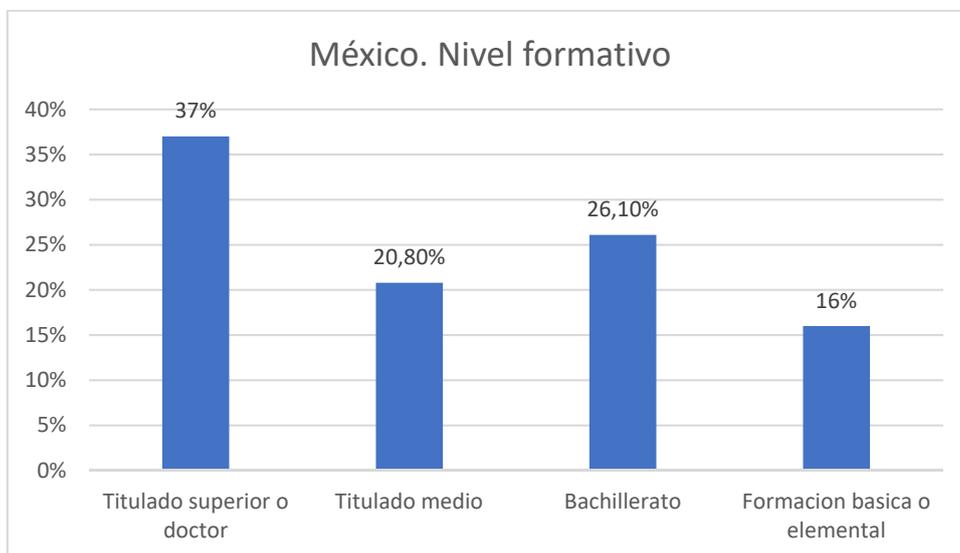


Gráfico. México. Nivel formativo

Más del 82% de los lectores mexicanos afirman tener un alto nivel de conocimientos sobre los contenidos digitales que califican de bueno

(65,9%), o muy bueno (16,5%); frente a un 16,9% que consideran que su nivel es insuficiente o pobre.

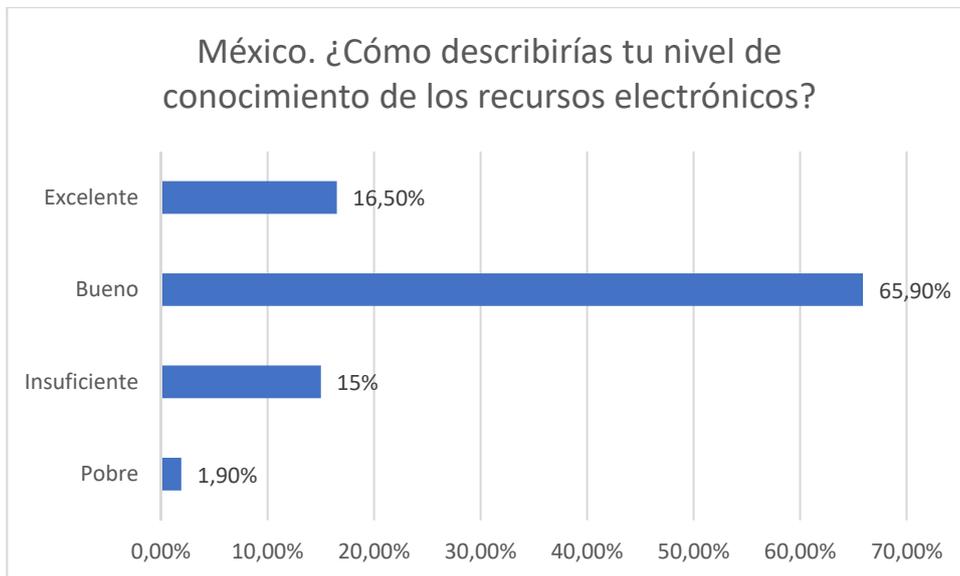


Gráfico. México. Conocimientos de los recursos electrónicos

Además, Informan que no leen más en digital fundamentalmente porque dicen preferir los libros impresos (41,9%), otras razones son que su biblioteca no ofrece libros electrónicos (11,1%), que la oferta es insuficiente (9,4%), no saben dónde encontrarlos (9,2%) y son caros (9,20%)

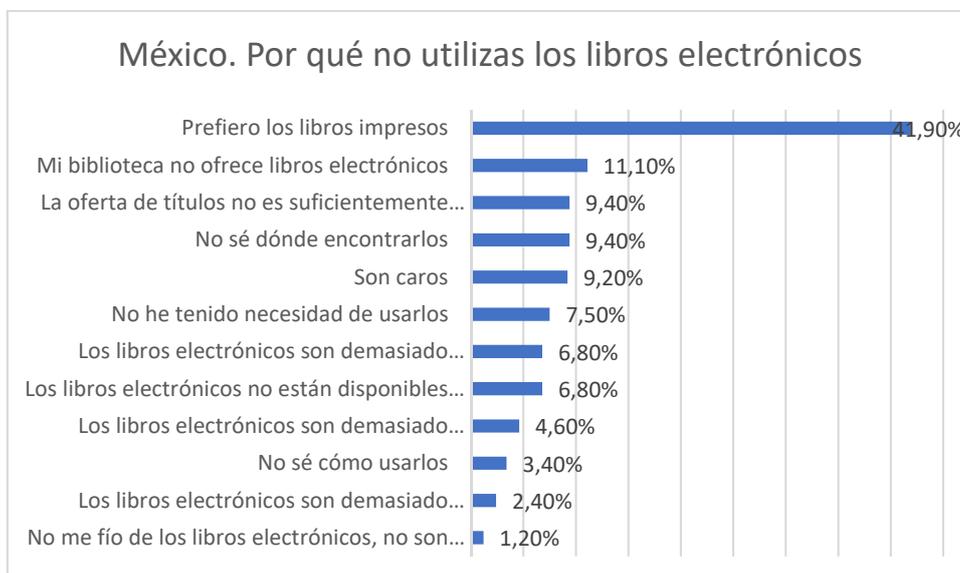


Gráfico. México. Por qué no utilizas los libros electrónicos

Las fuentes de información que más utilizan los lectores mexicanos que respondieron a la encuesta es para informarse, tanto para uso personal como académico o profesional Google y otros motores de búsqueda (41.9%).

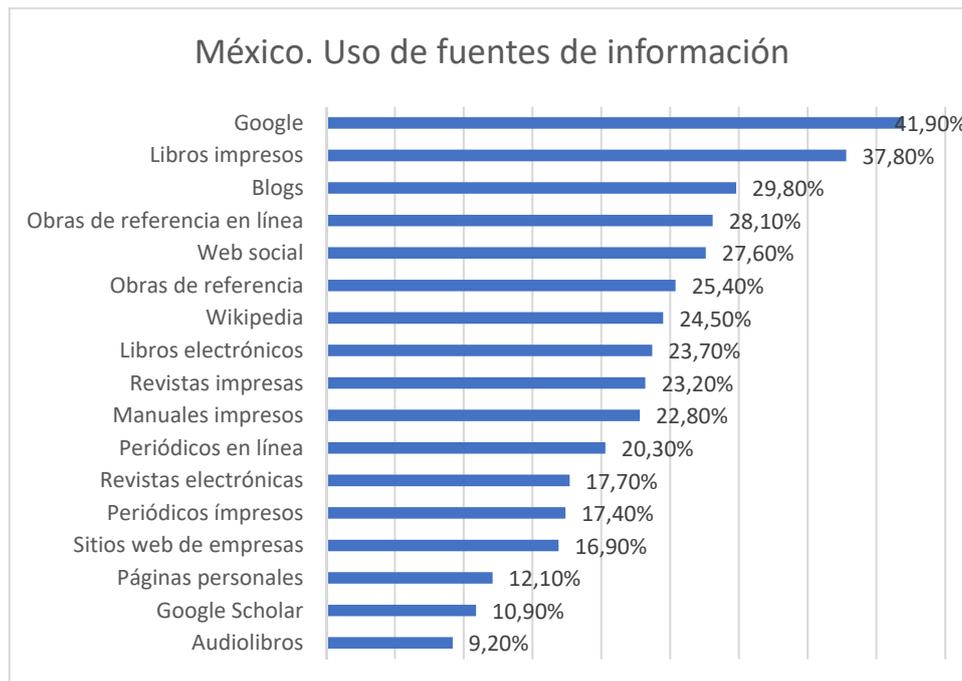


Gráfico. México. Uso de fuentes de información

Sin embargo, las fuentes a las que otorgan mayor fiabilidad son los libros impresos (86,6%), en segundo lugar, dan su mayor confianza a Google (72,6%), y luego a otras fuentes impresas como revistas y manuales impresos. A nivel general les proporcionan más confianza las fuentes impresas que las digitales; por ejemplo la diferencia de confianza entre libros impresos y digitales es de casi veinte puntos porcentuales a favor de aquellos. Los sitios que consideran menos confiables son las páginas web de empresas, sitios de la web social, páginas personales y blogs.

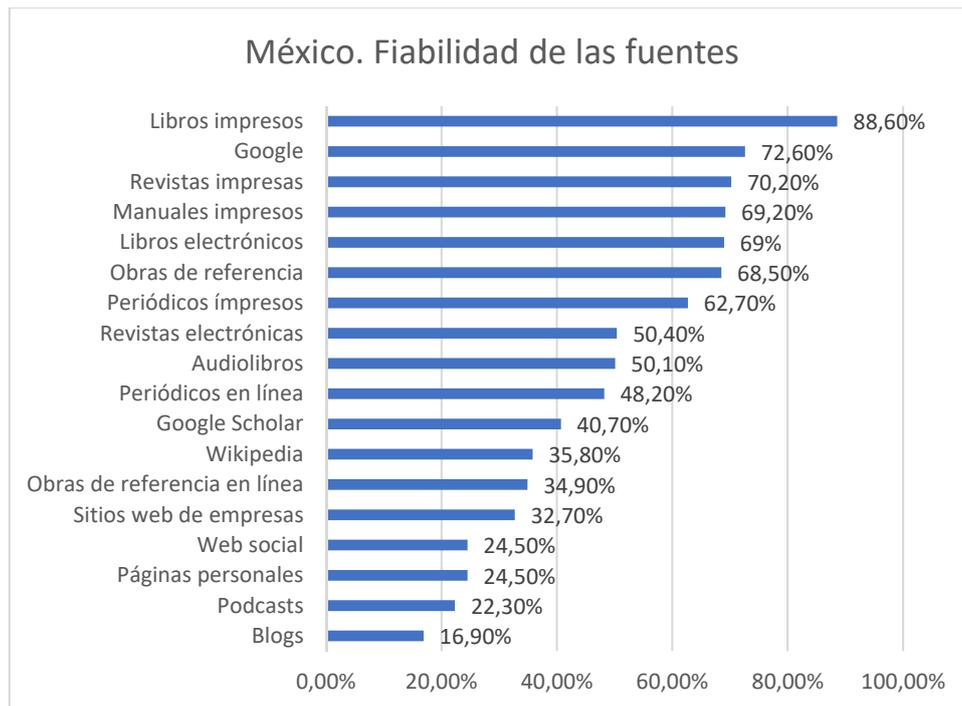


Gráfico. México. Fiabilidad de fuentes de información

La correlación entre confianza y uso podemos apreciar que algunas fuentes muy usadas como los blogs generan poca confianza, y contrariamente otras fuentes menos usadas habitualmente como los libros impresos generan un alto índice de fiabilidad. Como mencionábamos antes, la mayor confianza se otorga a los materiales impresos sobre los analógicos. El soporte es un valor de confianza para muchos de los lectores de este país.

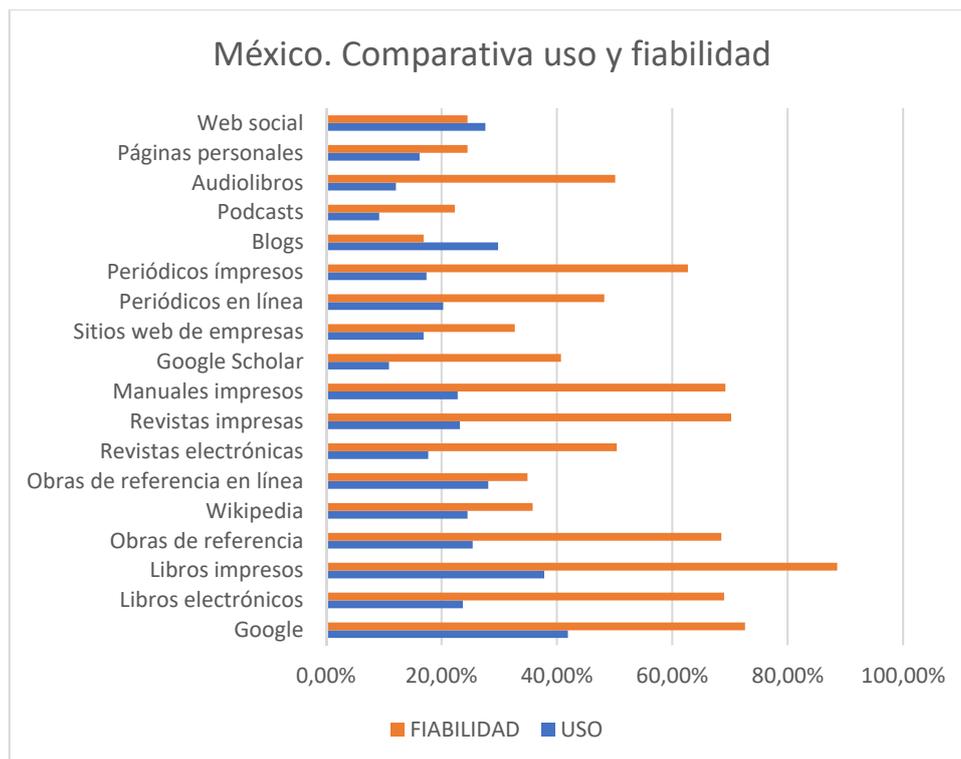


Gráfico. México. Comparativa uso y fiabilidad

Preguntados sobre que hace que una fuente sea fiable, el principal aspecto que apuntan los lectores mexicanos es que la obra sea de un autor conocido (61%), que esté disponible en una biblioteca (53,8%), si la información puede ser corroborada (48,4%), o es una recomendación efectuada por un profesor (46,2%)

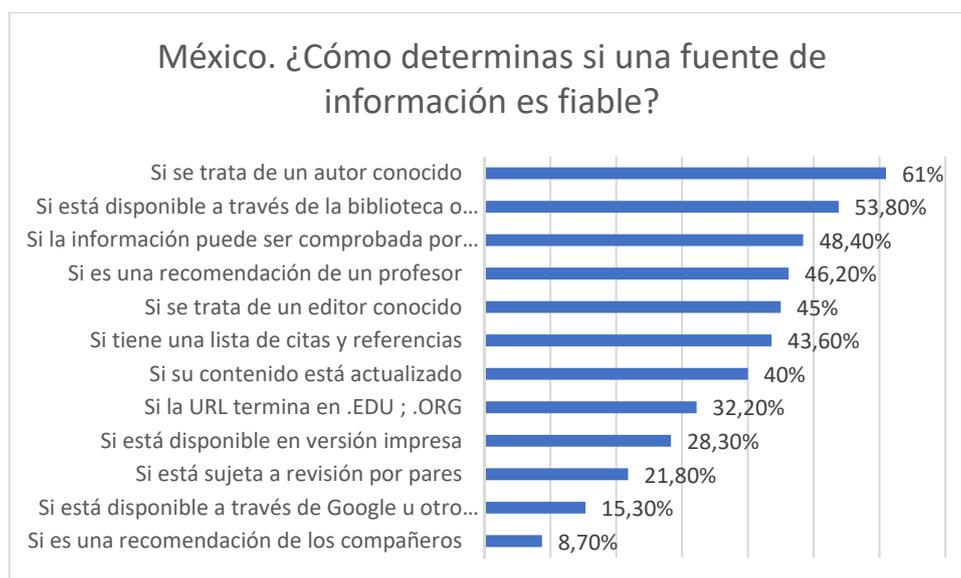


Gráfico. México. Factores de fiabilidad

Cuando leen en digital, la mayoría lo hace en la pantalla del ordenador (63,4%), y casi la mitad en lo hacen también en una tableta (46,2%), y solamente un 5,3% lee en un dispositivo de tinta electrónica. Un 16,2% dice que no lee nunca en digital, una de las cifras más altas de no lectores en este formato de todos los países estudiados.

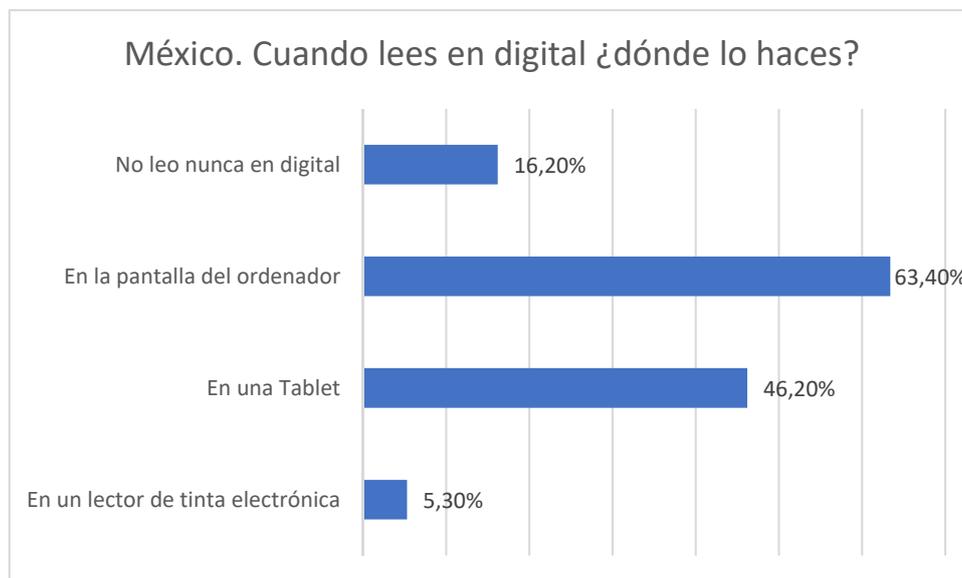


Gráfico. México. Lectura digital

En el caso de disponer de la versión electrónica y digital simultáneamente. Solo el 35% de los encuestados elegiría la versión electrónica a menudo o muy a menudo. También uno de los porcentajes más bajos entre los países del entorno, en México se da una alta preferencia por el formato analógico. Lo mismo que el elevado porcentaje de usuarios que nunca elegiría la versión digital (13,3%)

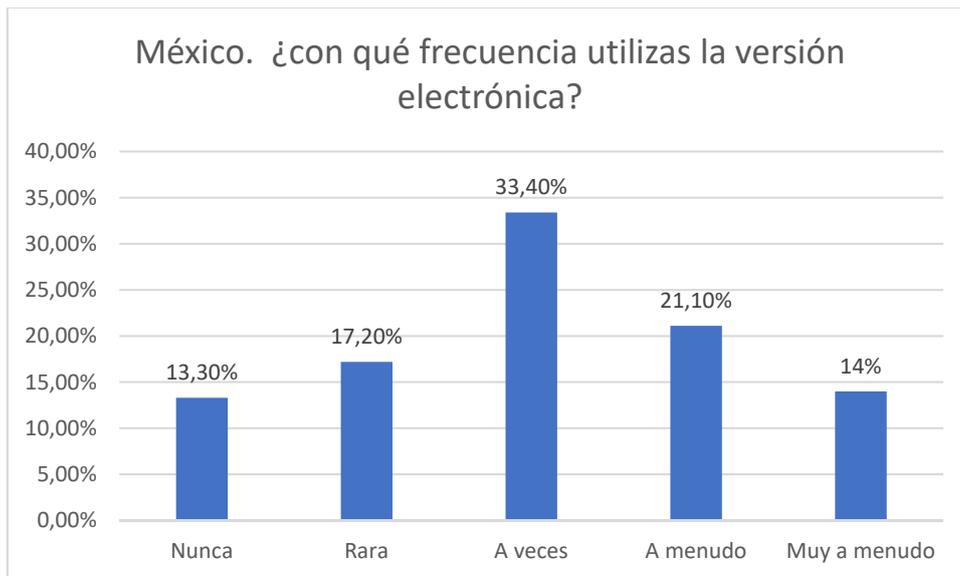


Gráfico. México. Elección entre versión electrónica y digital

Preguntados acerca de que haría que la versión digital fuera más utilizada los lectores mexicanos opinan que sería favorable que hubiera más títulos disponibles (69%), más facilidad de acceso (62,2%), más títulos actuales (56,45%), precios más asequibles (53,5%) y menos restricciones de copia y acceso (48,7%)

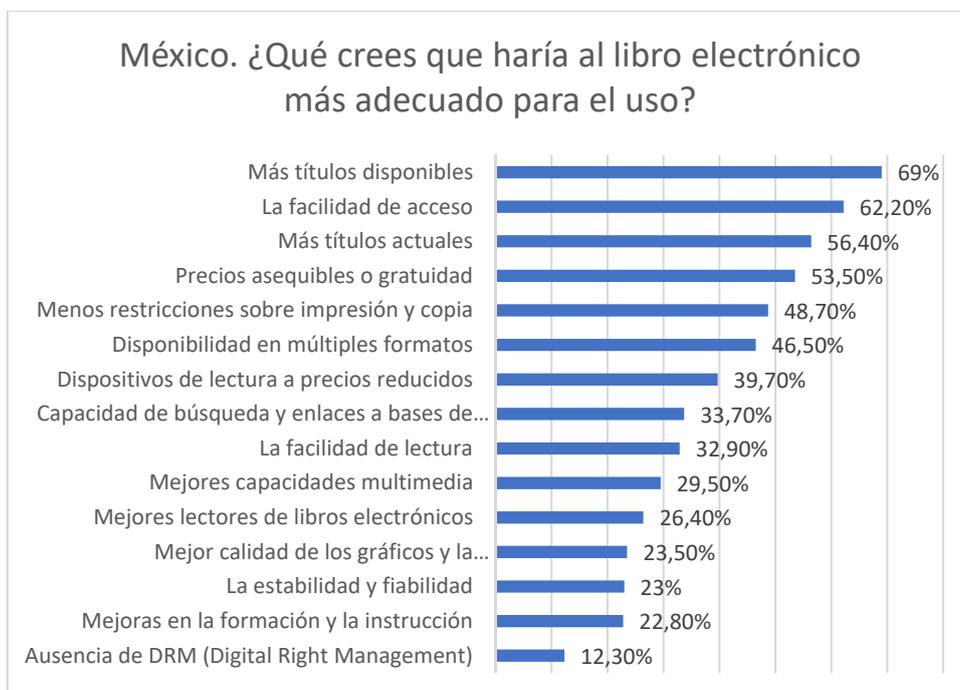


Gráfico. México. Que favorecería el uso del libro electrónico

Cuando buscan libros electrónicos, el punto de partida de los lectores que participaron en la encuesta es fundamentalmente a través de Google (69,7%), los sitios web de la biblioteca (47,7%) o los catálogos de las bibliotecas (36,1%) dando menos relevancia a las plataformas de editores (14,3%) o a las páginas web personales (11,9%). Por lo tanto la biblioteca se configura como un importante medio de visibilidad del libro digital.

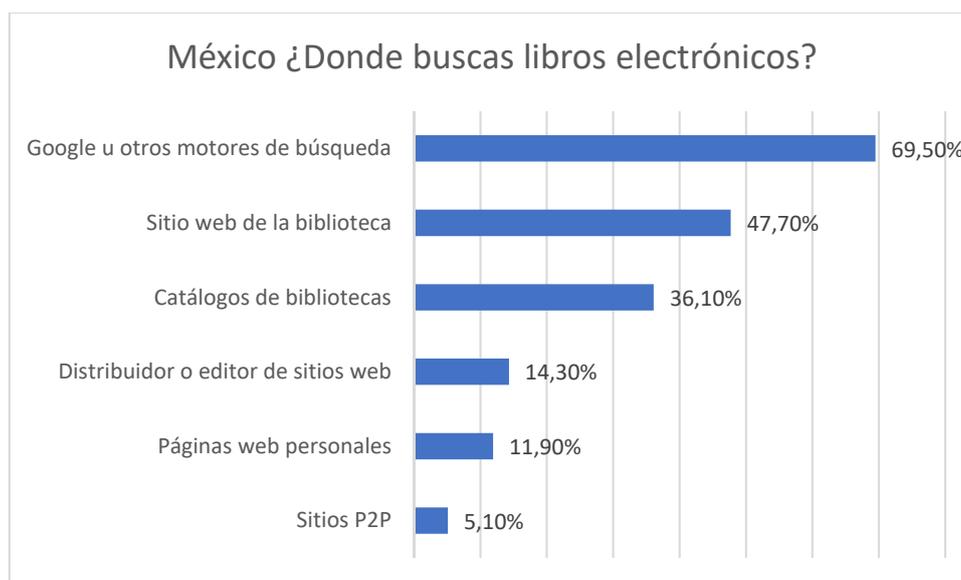


Gráfico. México. Sitios para encontrar libros electrónicos

Respecto a la importancia que conceden a las actividades de formación para fomentar el uso y el disfrute de los recursos digitales casi las tres cuartas partes de los encuestados estiman que es muy importante (71,9%), un 20% la considera algo importante, y solamente un 2,4% estima que es poco importante. De esta manera, las actividades el fomento de las actividades de formación con aplicaciones y dispositivos de lectura desde las bibliotecas es un elemento vital en el nuevo ecosistema digital.

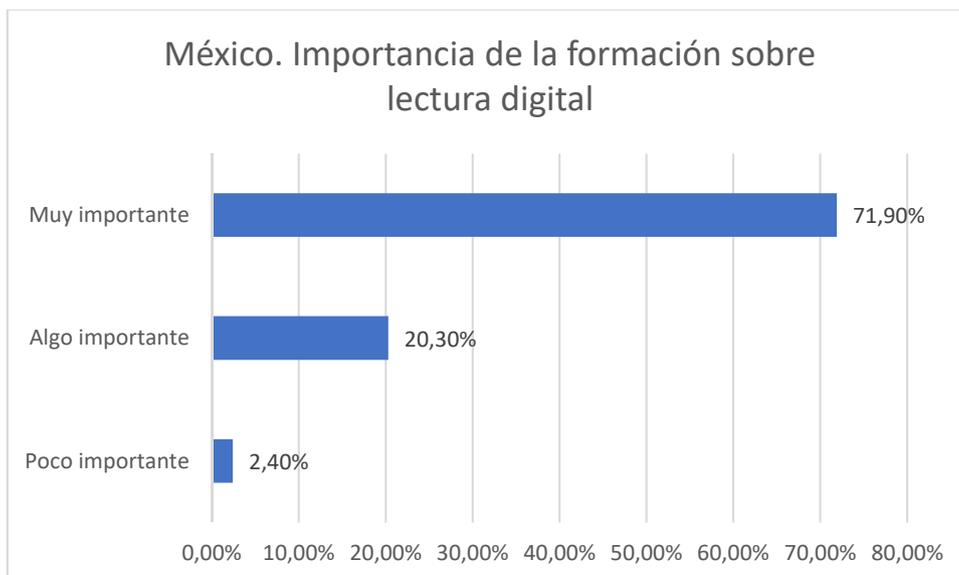


Gráfico. México. Importancia de la formación sobre lectura digital

Las bibliotecas como antes apuntábamos juegan un papel fundamental en la visibilidad del libro en general, y también en la del libro electrónico en particular. Preguntados por como tuvieron conocimiento de la existencia de libros electrónicos un 54,1% dijeron que a través de los bibliotecarios, también por medio de Google y otros motores de búsqueda (46%) o a través de redes sociales (36,1%)

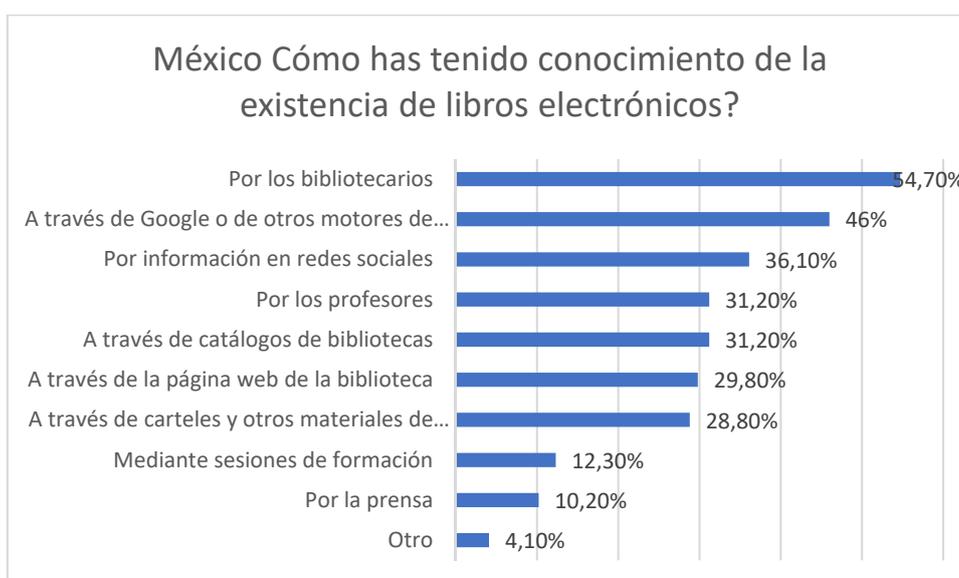
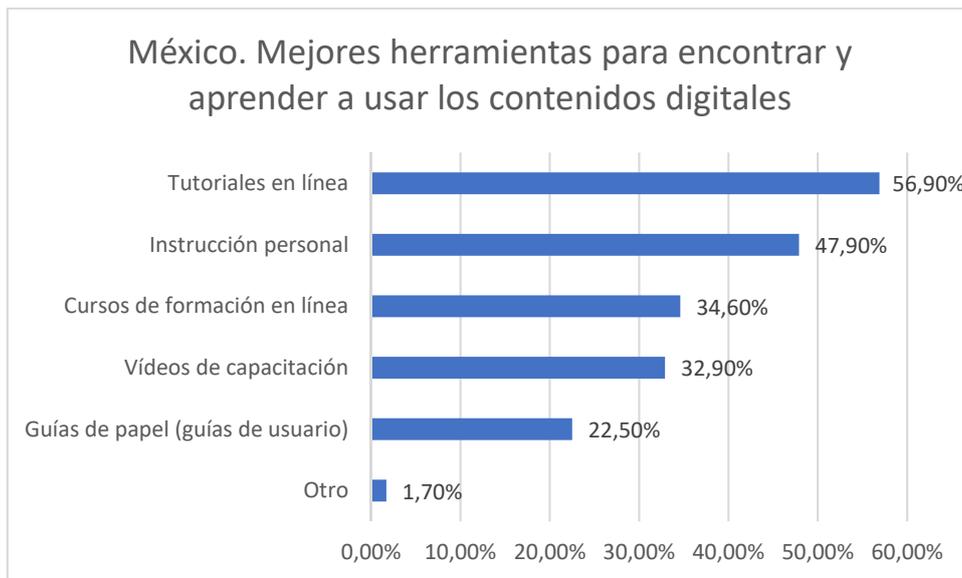


Gráfico. México. Medio de conocimiento de los libros digitales

Y estiman que los tutoriales en línea (56,9%) y la instrucción personal (47,9%) son las mejores herramientas para visualizar, encontrar y usar adecuadamente los recursos digitales, considerando que son menos eficaces otros métodos como cursos en línea, vídeos de capacitación y guías impresas.



México. Gráfico. Mejores herramientas para encontrar y aprender a usar los contenidos digitales

Los formatos digitales más conocidos y utilizados son el formato PDF, y ePub. El formato PDF es conocido y usado casi por el 90% de los lectores, y el estándar de lectura digital ePub es usado por el 20% de quienes contestaron a la encuesta. El formato propietario de Amzon mobi, es usado por el 9,7%, corriendo paralelo el conocimiento de los formatos con su uso.

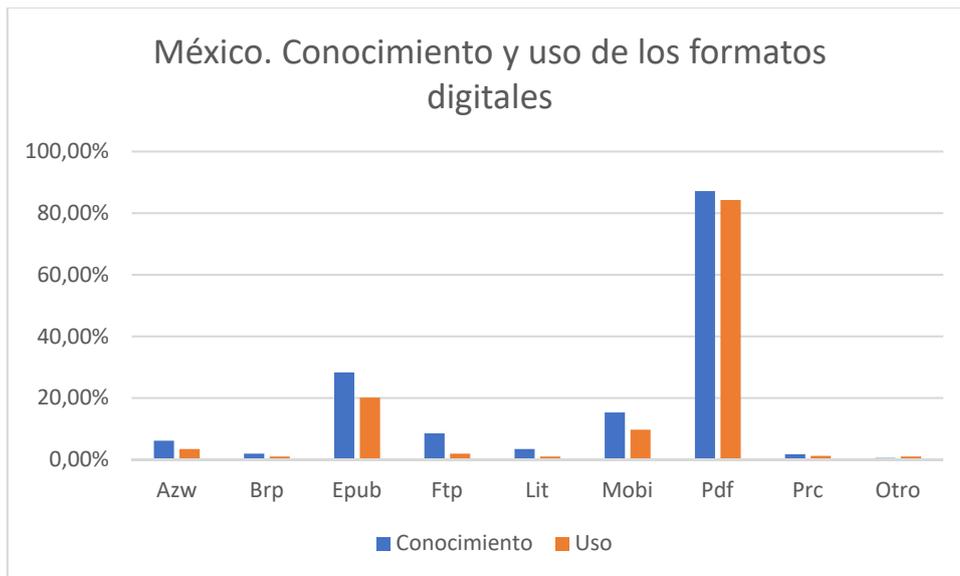


Gráfico. México. Conocimiento y uso de los formatos digitales

El género más popular de lectura en formato digital es la literatura de ficción (66,6%), en segundo lugar literatura de contenidos en Ciencias y tecnología (43,1%) y de Humanidades y Ciencias Sociales (34,6%); y en general leen menos literatura juvenil, sobre consejos prácticos y comics.

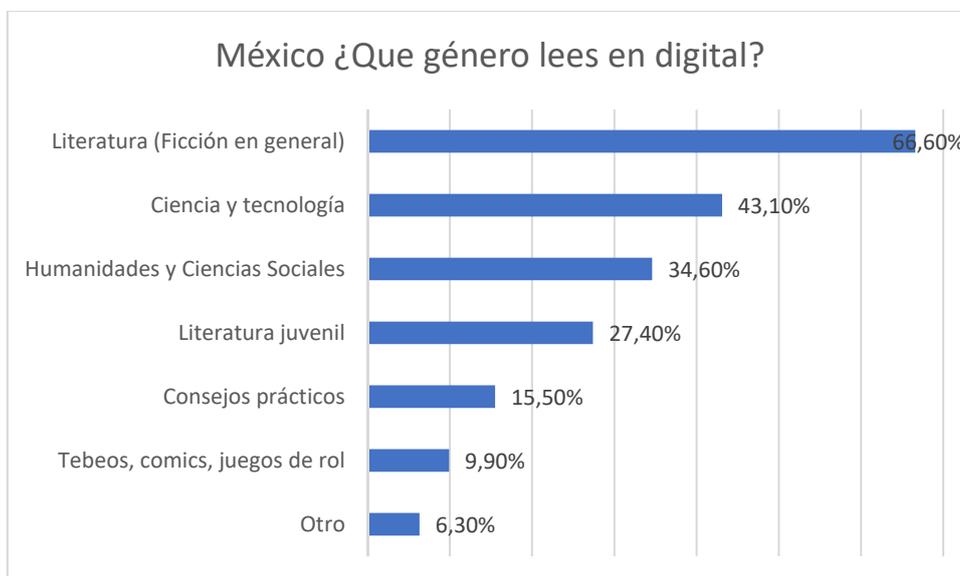


Gráfico. México. Literatura leída en digital

Cuando leen en digital las tres cuartas partes de los encuestados afirman utilizar un dispositivo digital móvil. La movilidad es un elemento inherente al tema de la lectura digital.

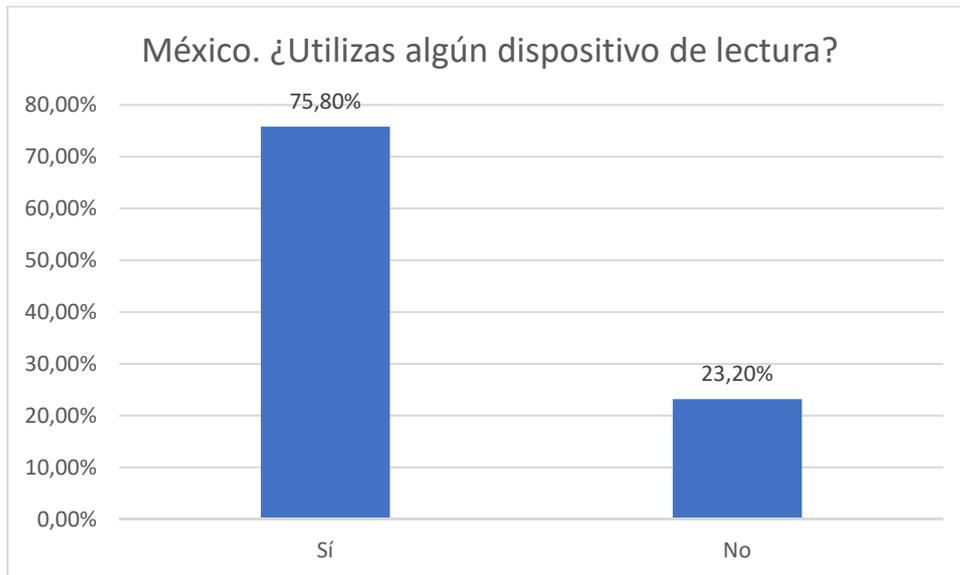
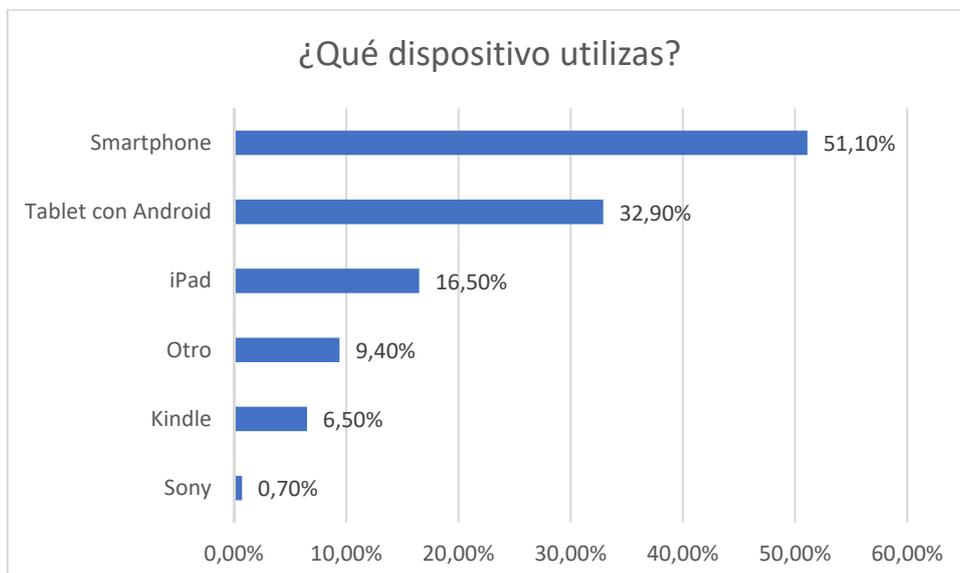


Gráfico. México. Uso de dispositivos móviles

El dispositivo móvil que más utilizan los mexicanos para leer en digital es el teléfono móvil (51,1%), también tabletas con sistema operativo Android (32,9%), y en menor medida el iPad de Apple, o los dispositivos de tinta electrónica de Amazon y Sony.

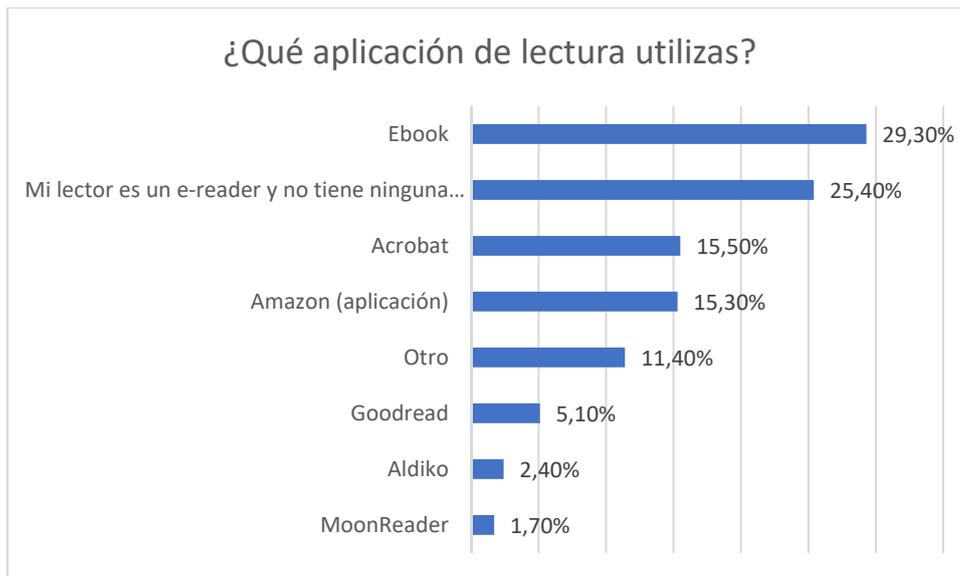


Los dispositivos móviles, como herramientas multitarea, se utilizan para diferentes objetivos, la mayoría de los encuestados reportan que los utilizan principalmente para consultar Internet (64,9%). Otros usos que también práctica con estos dispositivo es la lectura de documentos académicos, fundamentalmente artículos de revista (43,8%), lectura de ocio (40,2%) y lectura de prensa (21,3%) y en menor medida para leer revistas divulgativas o jugar.



Gráfico. Usos de los dispositivos electrónicos

La aplicación de lectura preferida por los lectores mexicanos que leen en digital es eBook Reader (29,3%), y en segundo lugar la aplicación nativa de los diferentes dispositivos eReader de lectura digital (25,4%), seguida de Adobe Acrobat para la lectura de archivos PDF.



En conclusión, los lectores que contestaron a la encuesta principalmente fueron mujeres, con un nivel de estudios superior y en una edad intermedia. Una importante mayoría de ellos dice tener un buen conocimiento de los contenidos digitales, aunque afirman que no leen más en digital por qué tienen preferencia por leer en formato impreso; otras razones que apuntan tienen que ver con que las bibliotecas no les están proporcionando este servicio, que la oferta de títulos es insuficiente y que los precios son altos.

Los lectores mexicanos utilizan una amplia variedad de fuentes tanto con fines formativos como recreativos. La fuente que más usan utilizan es Google y otros motores de búsqueda, aunque no siempre las fuentes que más utilizan son aquellas que en su opinión tienen mayor fiabilidad. Las fuentes a las que otorgan más fiabilidad son a los libros impresos, y en general también su índice de confianza está más próximo a las fuentes impresas que a las digitales. En general consideran que una fuente es fiable cuando su autor es conocido y que ese documento o información este en una biblioteca o les haya sido recomendado por un bibliotecario; es decir, la biblioteca es un recursos seguro y confiable para los lectores que contestaron a la encuesta.

La pantalla del ordenador es el principal dispositivo en el hacen la lectura, aunque también ya más de la mitad de los encuestados lee en una tableta, y un porcentaje muy bajo dice leer en un dispositivo dedicado de tinta electrónica. También informan que en caso de disponer por igual de

una versión digital e impresa sólo un 35% se inclina a elegir la versión digital, uno de los porcentajes de preferencias entre formato analógico y digital más bajos de los países estudiados en el informe. Así que preguntados por qué haría que la versión digital fuera más utilizada, dicen que favorecería un mayor uso el hecho de que hubiera más títulos disponibles, más facilidad de acceso, más títulos actuales, precios más asequibles y menos restricciones de copia y acceso. También consideran que las actividades de animación son muy importantes para favorecer el uso de los contenidos digitales, considerando que las mejores herramientas para llevarla a cabo son tutoriales en línea y formación personal.

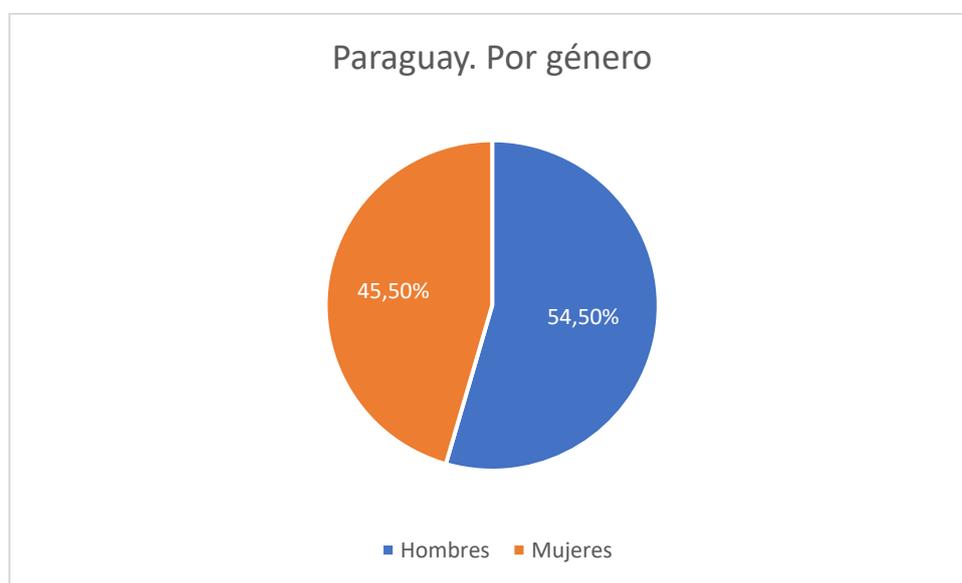
Cuando buscan libros electrónicos su punto de partida es Google y otros motores de búsqueda, pero las bibliotecas también juegan un papel importante en la visibilidad de libros y autores, y con menos frecuencia buscan en otras fuentes como las plataformas comerciales de los editores o páginas personales.

Además, cuando se les pregunto a través de donde se enteraron de la existencia de libros electrónicos una importante proporción dijo que conocieron de su existencia por medio de las bibliotecas, motores de búsqueda y redes sociales. Lo que confirma que las bibliotecas son un importante acicate para la visibilidad del libro digital.

Los formatos más conocidos y utilizados, y por este por este orden son PDF, ePub y mobi. Y el género más popular entre quienes leen en digital es la literatura de ficción y prensa, cuando leen contenidos de no ficción en digital les interesa leer información sobre Ciencia y Tecnología. Tres cartas partes leen en digital a través de dispositivos móviles, siendo el teléfono móvil el dispositivo más utilizado, seguido de las tabletas con sistema operativo Android. Además estos dispositivos los utilizan con diferentes propósitos, el principal es navegar por Internet, pero la lectura ocupa también un espacio central, la mayoría dicen leer en sus dispositivos lectura académica y lectura de ocio.

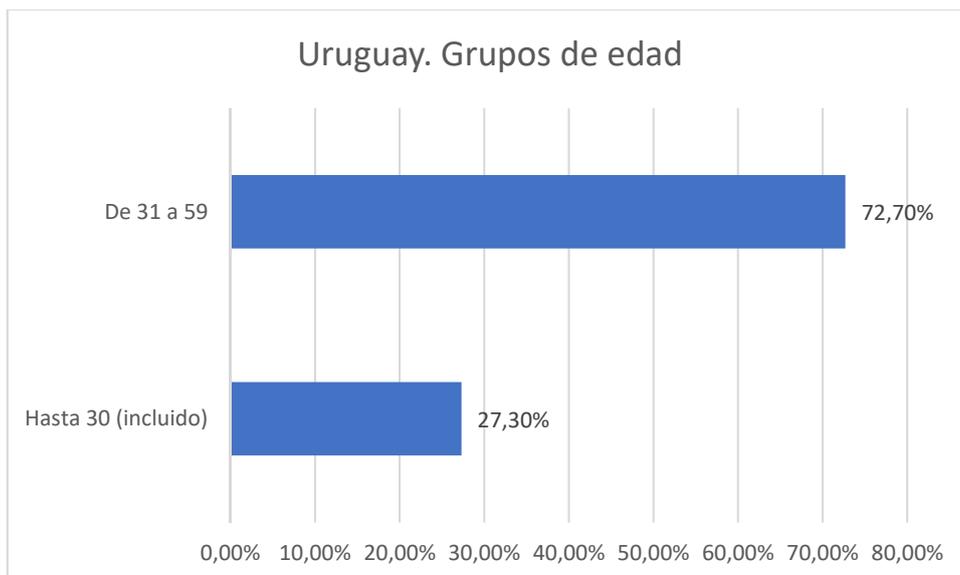
Paraguay

En la encuesta de usuarios sobre “Contenidos Digitales en Bibliotecas” del programa Iberbibliotecas de Paraguay participaron una parte poco significativa de los lectores, ya que tan sólo 11 personas contestaron a la misma, 6 hombres y 5 mujeres.



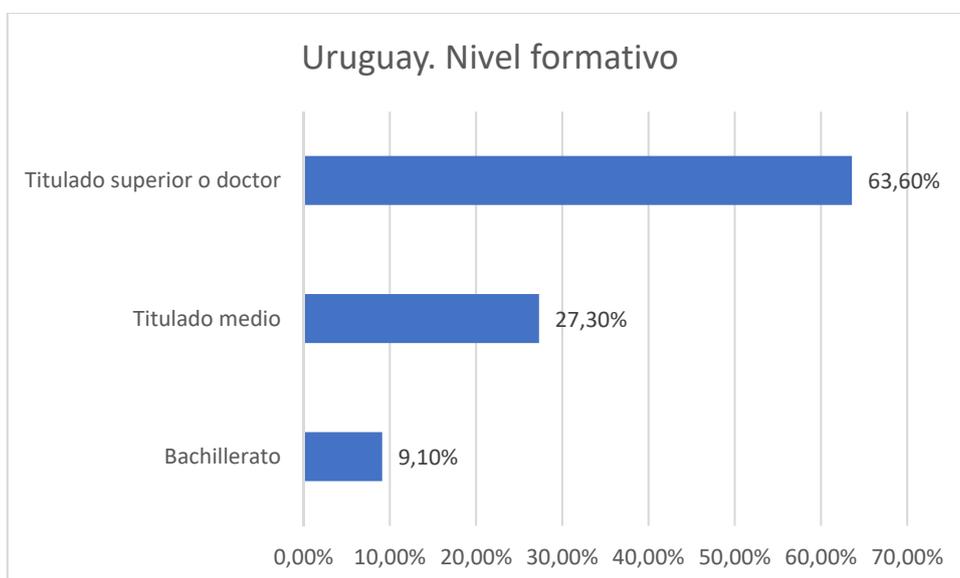
Paraguay. Por género

Por grupos de edad. El 72,7% de la muestra eran personas en edad intermedia, es decir entre 31 y 59 años. Y un 27,3% de quienes respondieron era menores de 30 años. No contesto nadie mayor de 60 años.



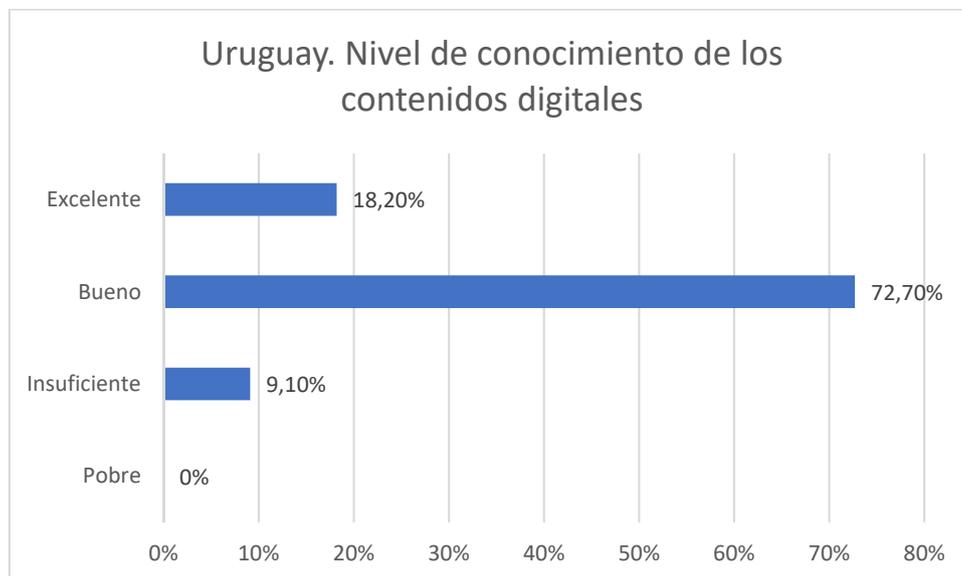
Uruguay. Por grupos de edad

En cuanto al nivel de formación de las personas que contestaron a la encuesta el 63,6% pertenecían al grupo de titulados superiores o doctores, un 27,3% tenían un nivel medio, y un 9% poseían una formación de bachiller.



Uruguay. Nivel formativo

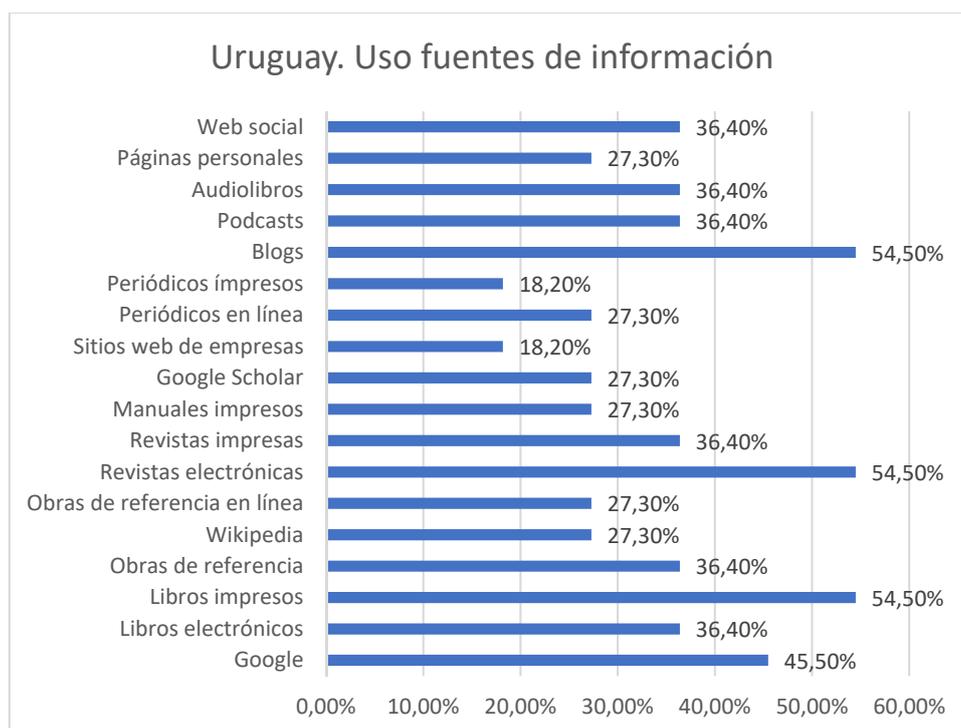
El 90% de los encuestados manifestaron poseer un más que suficiente nivel de conocimiento de los contenidos digitales, que calificaron como bueno (72,7%) o muy bueno (18,2%).



Uruguay. Conocimiento de los contenidos digitales

A la cuestión de porque no utilizan los libros electrónicos sólo contestó un 20% de los encuestados, que apuntó a dos cuestiones fundamentalmente: tener preferencia por los libros impresos y no saber dónde encontrarlos.

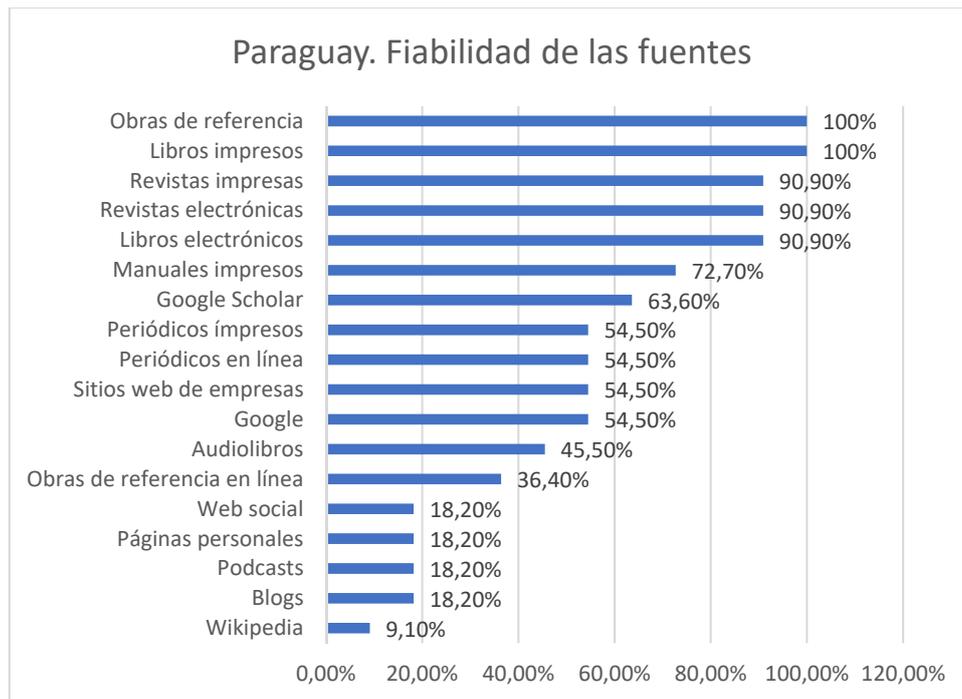
Las fuentes de información que más utilizan tanto para información personal como profesional o académica son libros impresos (54,5%), revistas electrónicas (54,5%) y blogs (54,5%). Por el contrario, las menos usadas son periódicos impresos y sitios web de empresas (18,2%)



Paraguay. Uso de fuentes de información

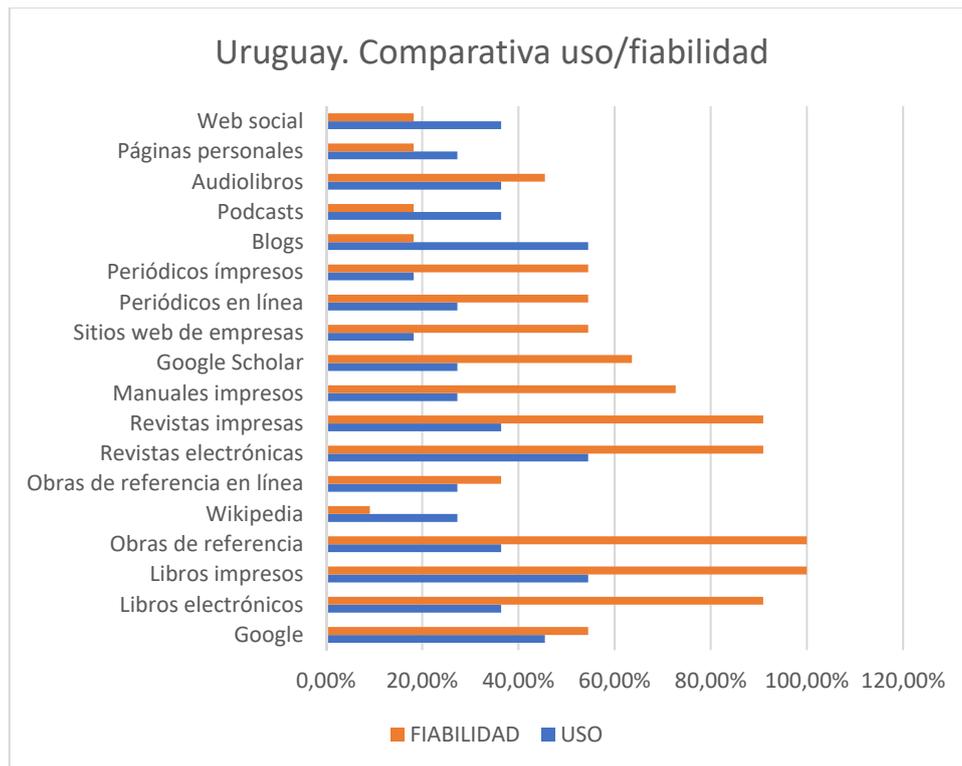
Las fuentes de referencia y los libros impresos son las fuentes en las que tienen más confianza los lectores uruguayos otorgándoles un nivel de confianza 100%, en segundo lugar, dan un nivel de confianza del 90,9% a revistas impresas, revistas electrónicas y libros impresos. En el lado opuesto está Wikipedia (9,10%), sitios de la web social, páginas personales, podcasts y blogs (todos con un porcentaje del 18,2%)

En general el formato -impreso o digital- no tiene un gran peso en cuanto al nivel de confianza, ya que entre libros impresos y digitales la valoración de confianza entre unos y otros es inferior al 10%, calificando por igual revistas impresas y digitales, y periódicos impresos o digitales.



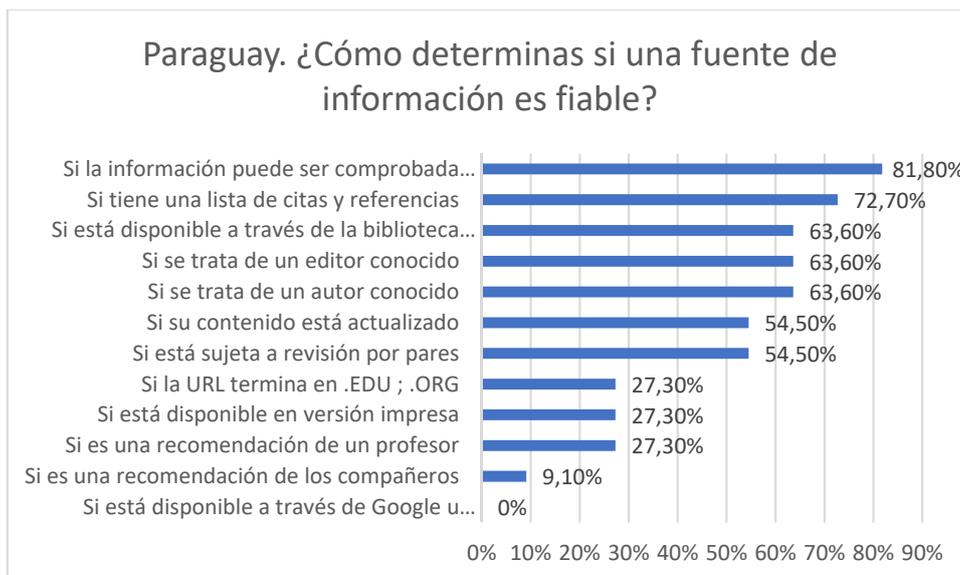
Paraguay. Fiabilidad de las fuentes

Si comparamos el uso y la fiabilidad, comprobamos que muchas de las fuentes más utilizadas para informarse como Wikipedia, blogs y sitios de la web social, sin embargo, no son tenidas como fuentes seguras. Es decir, qué a pesar de su alto uso, las personas son conscientes del nivel de confianza de la fuente. Y otras de las fuentes más utilizadas como las revistas electrónicas o los libros impresos tienen una alta consideración entre los lectores paraguayos.



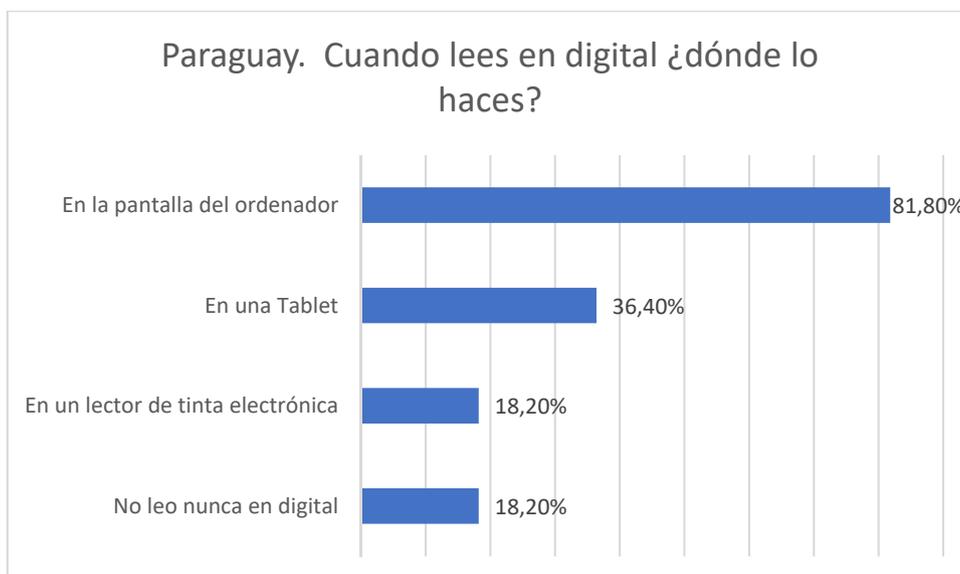
Paraguay. Comparativa uso/fiabilidad

Consideran que una fuente es fiable si la información que contiene puede ser verificada y comprobada, si contiene una lista de citas y referencias o si está disponible en una biblioteca o ha sido recomendada por un bibliotecario, también si el autor o el editor son conocidos. Y estiman que otros aspectos como la URL, si está disponible en formato impreso, es una recomendación de un compañero son factores que cobran menos importancia para determinar el nivel de seguridad de un recurso de información.



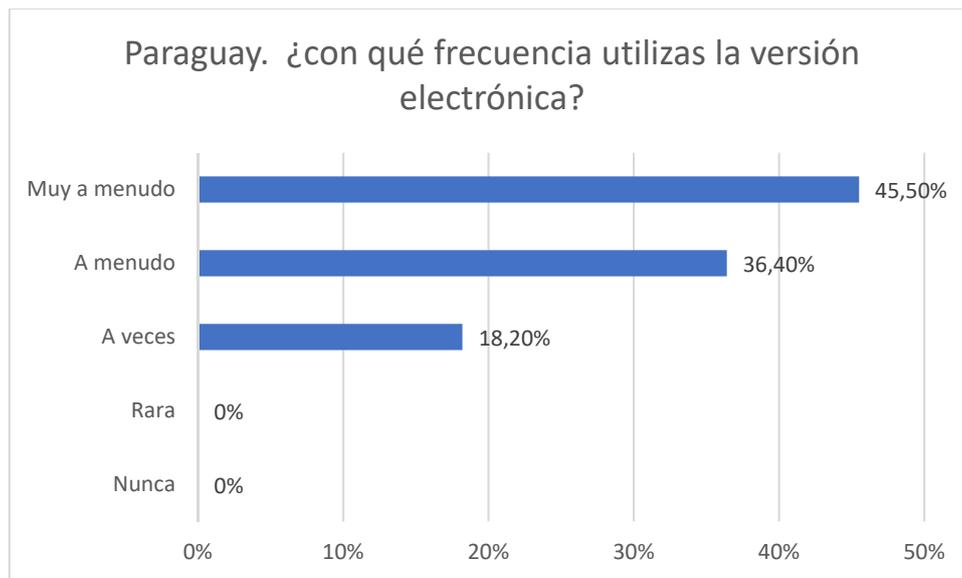
Paraguay. Factores que determinan la fiabilidad de una fuente

Cuando leen en digital, más del 80% lo hace en la pantalla del ordenador, un 36,4% además también lee en una tableta, y solamente un 18,2% lee en un dispositivo dedicado de tinta electrónica o *eReader*. Un 18,2% dice que nunca lee en digital. Por lo tanto la pantalla del ordenador es el principal medio de lectura digital entre los lectores paraguayos.



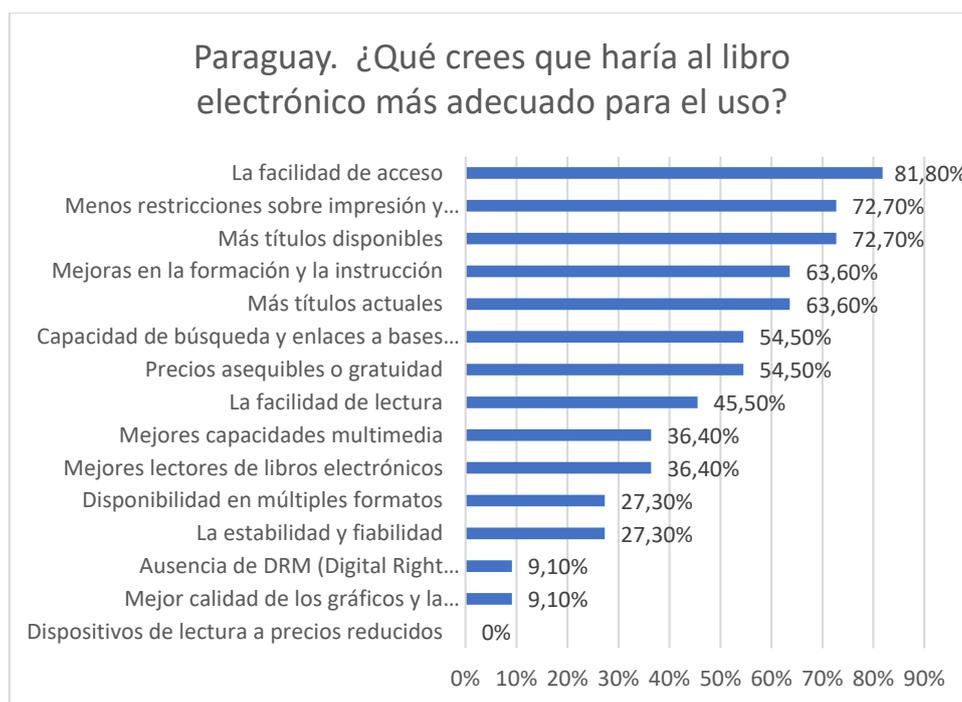
Paraguay. Dispositivos de Lectura digital

Sin embargo, cuando tienen la opción de elegir por igual el formato digital de un documento y el formato impreso, más del 80% de los encuestados optan muy a menudo (45,5%) o a menudo (36,4%) por el formato digital. Aspecto que permite prever un futuro digital entre los lectores paraguayos, si bien la gran mayoría de los que contestaron corresponden a grupos de un nivel formativo alto.



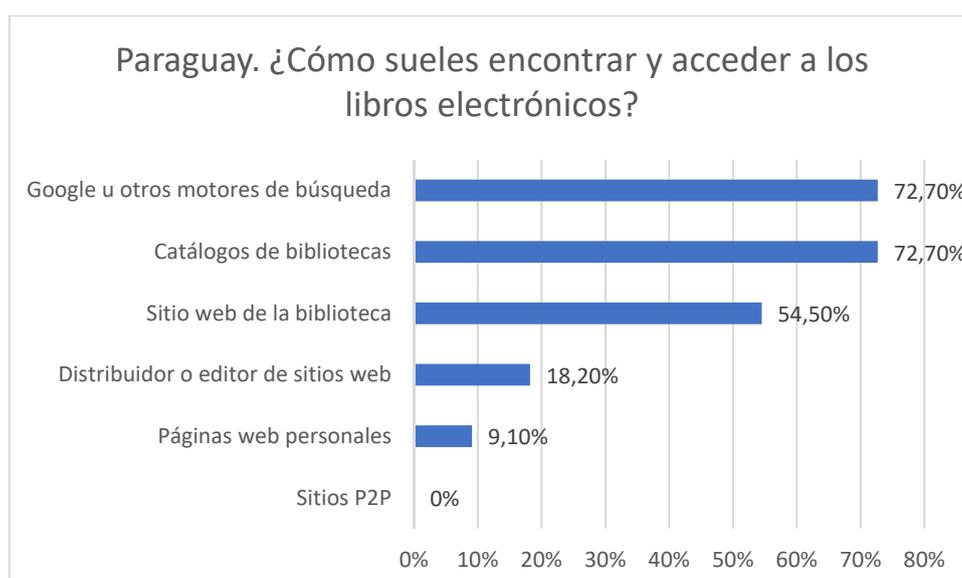
Paraguay. Elección entre analógico y digital

Consideran que el libro digital sería más utilizado si las plataformas facilitaran más el acceso (81,8%), menos restricciones de impresión y copia (72,7%), más títulos disponibles (72,7%), más títulos actuales (63,6%) y una mejor formación en el uso de este tipo de recursos (63,6%). Otras cuestiones como mejores dispositivos lectores, capacidades multimedia o la calidad de los gráficos son menos tenidos en cuenta.



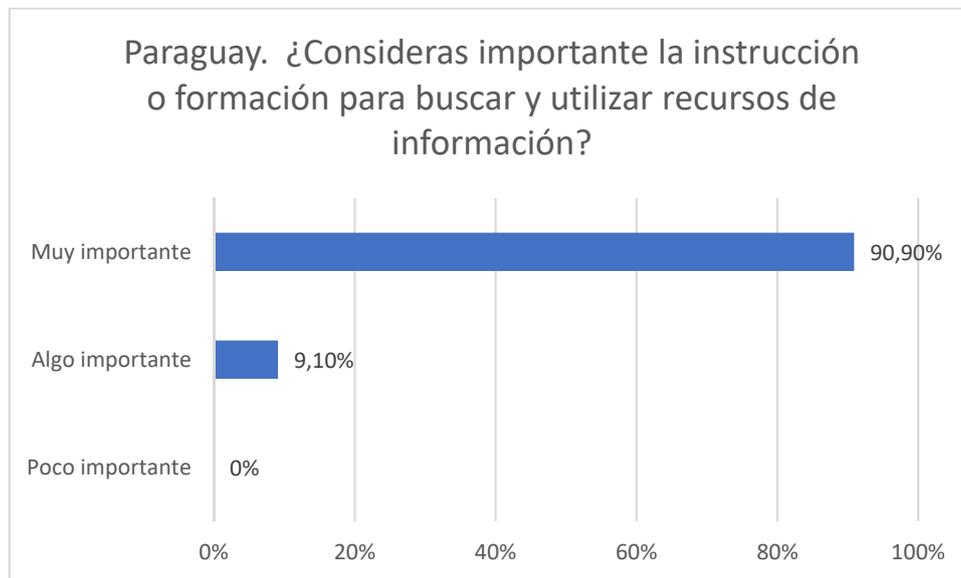
Paraguay. Que favorecería el uso del formato digital

Cuando buscan libros electrónicos recurren en primer lugar a Google y a otros motores de búsqueda (72,7%) y a los catálogos de bibliotecas (72,7%), y con menos frecuencia a sitios web de editores y distribuidores (18,2%) y a páginas personales (9,1). La biblioteca juega un papel importante en la visibilidad del libro electrónico.



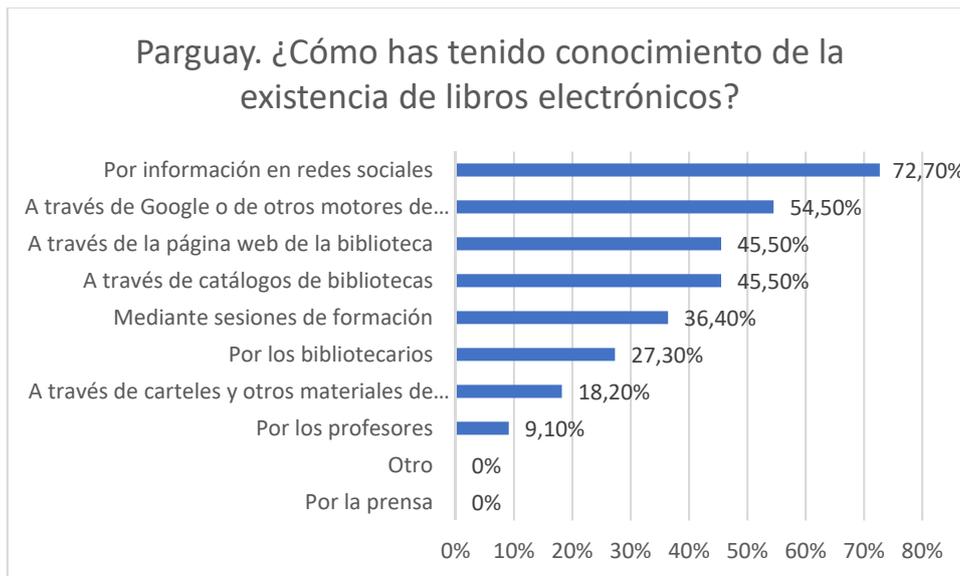
Paraguay. Dónde buscan libros electrónicos

Una mayoría de más del 90% de los lectores uruguayos consideran que las actividades de formación sobre conocimiento y uso de los contenidos digitales es de vital importancia para mejorar la visibilidad y eficiencia de los mismo.



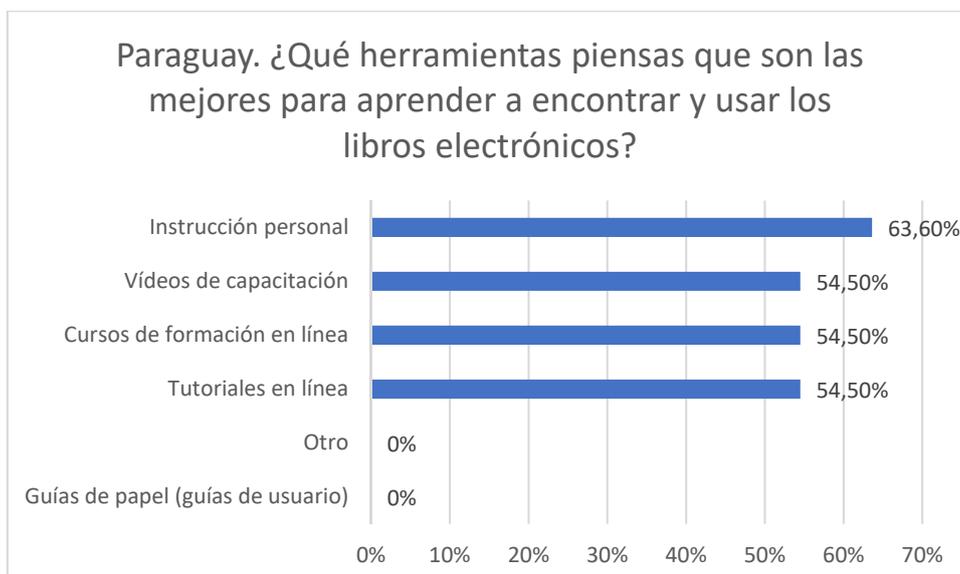
Paraguay. Importancia de las actividades de formación

La gran mayoría de los lectores informan que tuvieron conocimiento de los libros electrónicos a través de información en redes sociales (72,7%), por medio de Google y otros motores de búsqueda (54,5%), a través de la biblioteca (45,5%) y mediante sesiones de formación (45,5%). Por lo que de nuevo la biblioteca y las actividades formativas desarrolladas en ella se configuran como un mecanismo de descubribilidad y de conocimiento de los contenidos digitales.



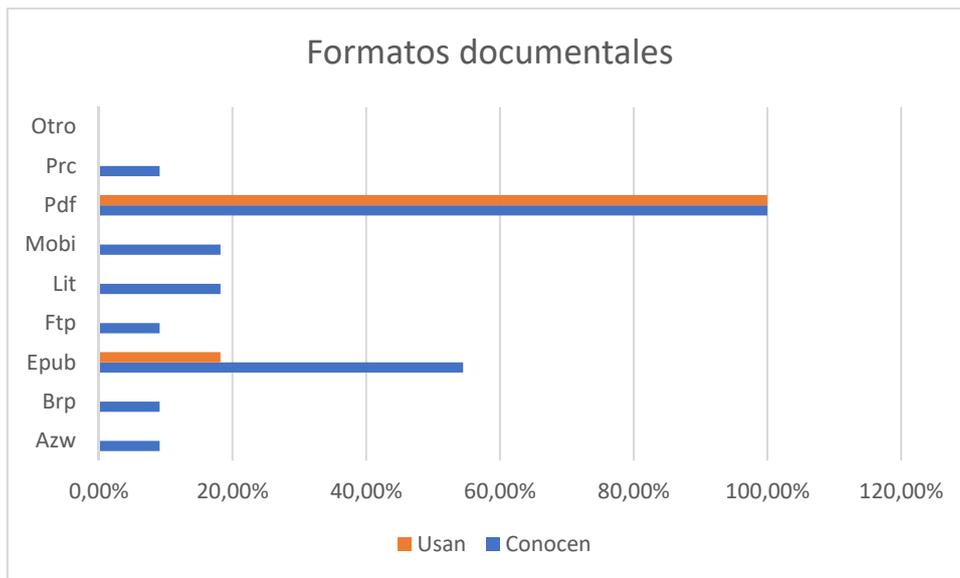
Paraguay. Descubribilidad de los libros electrónicos

La formación personal estiman que sería la herramienta más efectiva para llevar a cabo una formación más eficiente sobre contenidos digitales, pero también conceden un importante valor a los vídeos de capacitación, los cursos de formación en línea y los tutoriales en línea (todos con un 54,5%)



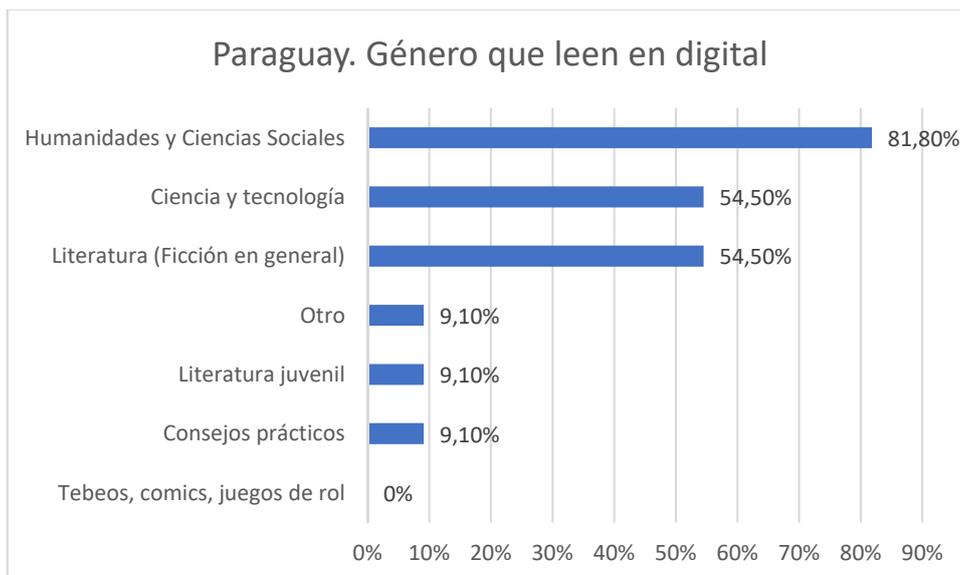
Paraguay. Mejores herramientas para la formación

El total de los encuestados conocen y utilizan el formato PDF: y la mitad informa conocer el formato ePub (%54%), aunque sólo es utilizado por una pequeña parte de los lectores (18,2%), otros formato como FTP o mobi, AZW también son conocidos por una pequeña proporción, pero no son usados.



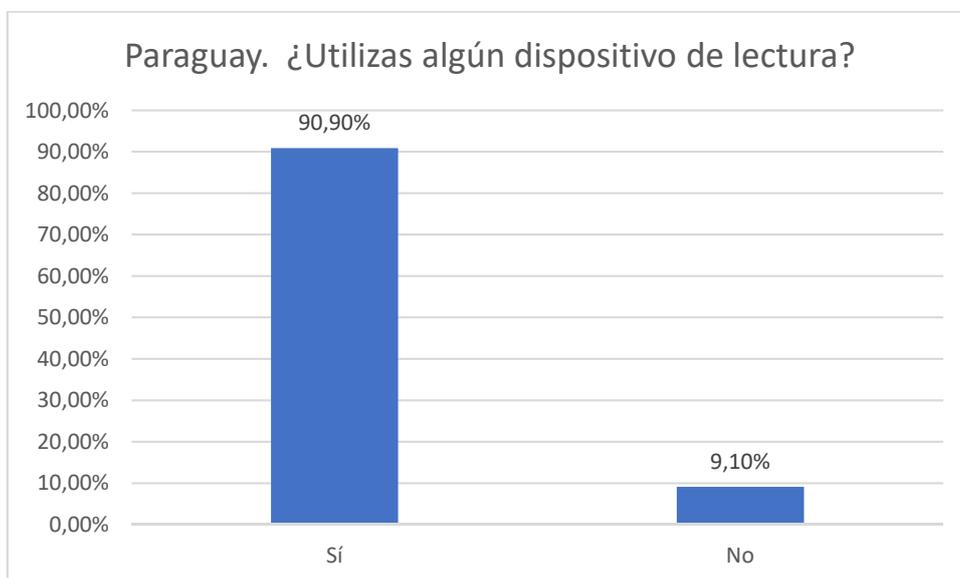
Paraguay. Conocimiento y uso de los formatos

El género por el que tienen preferencia cuando leen en digital es literatura de no ficción de Humanidades y Ciencias Sociales (81,8%) y de Ciencia y Tecnología (54,5%). Después literatura de ficción (54,5%). Hay que tener en cuenta que contestaron pocas personas, y que casi todas ellas tenían un nivel superior de formación.



Paraguay. Género preferido de lectura en formato digital

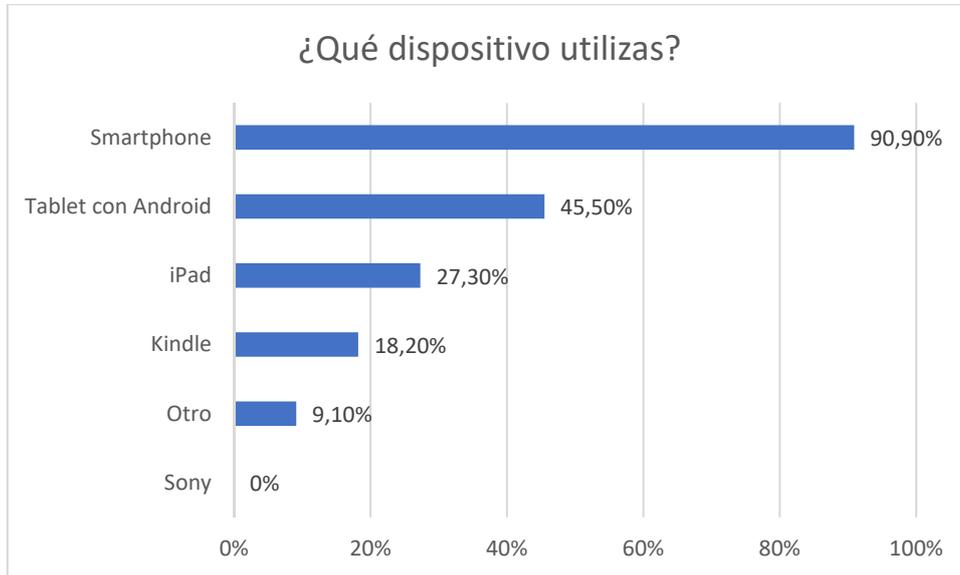
El 90,9% dicen utilizar un dispositivo móvil de lectura digital, y un 9,10% dicen no utilizar un dispositivo específico.



Paraguay. Uso de dispositivos móviles para leer

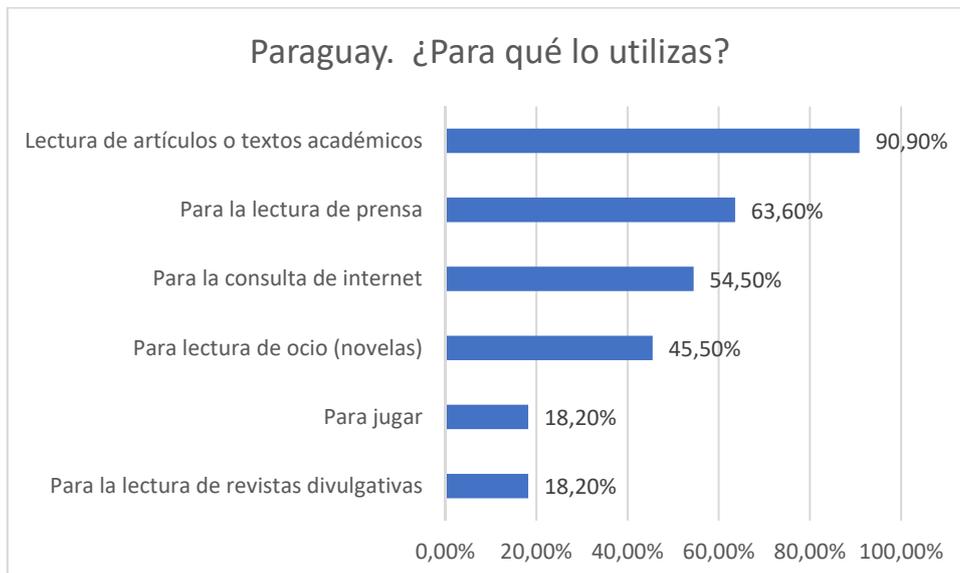
El 90,9% de los que contestaron informan que utilizan el teléfono móvil para leer en digital, casi la mitad también usan una tableta con sistema operativo Android, y casi un tercio dicen usar el iPad de Apple. Los

dispositivos de tinta electrónica dedicados son utilizados por menos de un 20% de los lectores.



Paraguay. Tipos de dispositivos

El principal uso que realizan con sus dispositivos es la lectura de artículos y textos académicos (90,9%), en segundo lugar, para leer prensa (63,6%). Navegar en Internet (54,5%) y para leer obras de ficción (45,5%). Son pocos quienes utilizan sus dispositivos para otros usos como jugar o leer revistas divulgativas.



En conclusión. Los resultados no son muy significativos, ya que sólo respondieron a la encuesta de Paraguay 11 personas, de los cuáles las $\frac{3}{4}$ partes tenían una titulación superior. La gran mayoría de ellos dice tener un alto nivel de conocimiento de los contenidos digitales, que dicen que no utilizan más los contenidos digitales porque tienen preferencia por los libros impresos y además tampoco saben dónde encontrarlos.

Cuando necesitan informarse por motivos de ocio o profesionales, las fuentes que utilizan con más frecuencia son los libros impresos, revistas electrónicas y blogs. Por lo general otorgan mayor fiabilidad a las fuentes tradicionales como libros y revistas, y menos a sitios de la web social, páginas personales, podcasts y blogs. Si bien no existe una diferencia amplia entre que la fuente este en formato impreso o digital. Estiman que una fuente es fiable cuando la información que contiene puede comprobarse, si tiene citas y referencias o si está disponible en una biblioteca.

Cuando leen el digital la gran mayoría lo hace en la pantalla del ordenador. Casi la mitad lee en una tableta y menos de un 20% en un dispositivo *eReader* de tinta electrónica. Cuando tienen disponibilidad de poder elegir un documento en formato digital o impreso, el 80% dice elegir a menudo o muy a menudo el formato digital. Y estiman que este formato sería más utilizado si las plataformas facilitaran más el acceso, tuvieran menos restricciones y hubiera más títulos disponibles y actuales.

Tuvieron información de la existencia de los contenidos digitales a través de redes sociales y bibliotecas. En general cuando buscan libros electrónicos dicen recurrir en primer lugar a Google y a otros motores de búsqueda, pero las bibliotecas también ocupan un lugar importante en cuanto a la visibilidad del libro entre los lectores uruguayos. Consideran que la formación es muy importante para que las personas conozcan y utilicen los contenidos digitales, y que las formas más efectivas de hacerlo son mediante tutoriales en línea y a través de formación personalizada. El total de los lectores conocen y usan el formato PDF para la lectura en digital, la mitad reportan también conocer el formato ePub, pero sólo es utilizado por un 20% de los lectores de este país.

El tipo de género cuando leen en digital es literatura de Humanidades y Ciencias Sociales, también de Ciencia y Tecnología, y en menor medida literatura de ficción. Un 90,9% utilizan un dispositivo móvil, y menos del 10% dicen no utilizar nunca un dispositivo de este tipo para leer. El

dispositivo más usado es el teléfono móvil, usado por casi la totalidad de la muestra, la mitad también leen en tabletas con sistema operativo Android, y un tercio en el dispositivo iPad de Apple.

Estos sería los datos de los lectores digitales en Paraguay, si bien la muestra es pequeña y muy encuadrada en lectores de alto nivel formativo, que fueron la mayoría de los que completaron la encuesta.

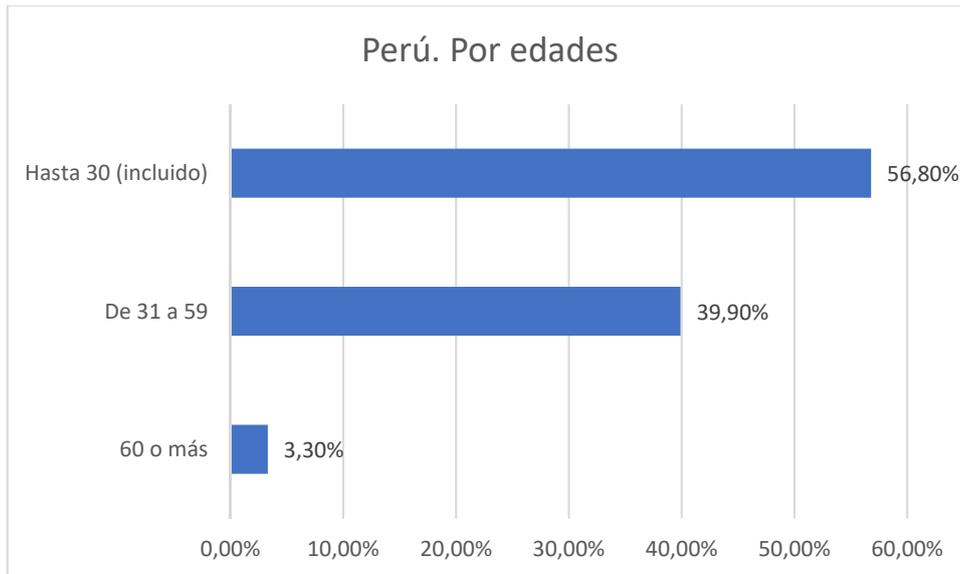
Perú

A la encuesta sobre contenidos digitales contestaron 581 personas procedentes de Perú, una de las respuestas más amplias de los países del entorno Iberbibliotecas un 50,9 % fueron mujeres y un 49,1% hombres.



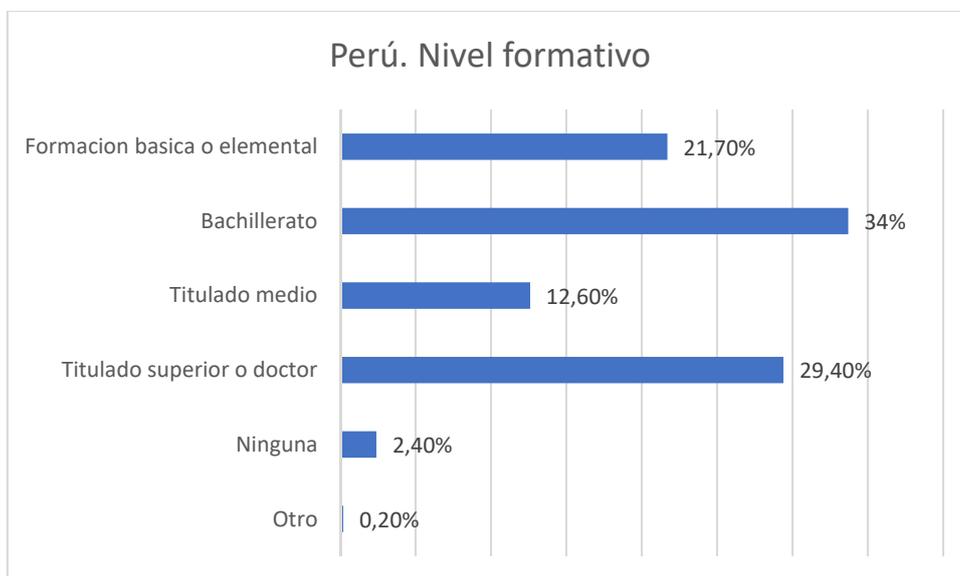
Perú. Por género

Por grupos de edades, se dividieron en tres grupos, de 0 a 30, de 31 a 59, y mayores de 60 años. La mayoría de las respuestas procedieron de personas del primer grupo; es decir de entre 0 a 30 años (56,8%), en segundo lugar, las personas de edad intermedia (39,9%), y por último sólo un 3,3% eran mayores de 60 años.



Perú. Por grupos de edad

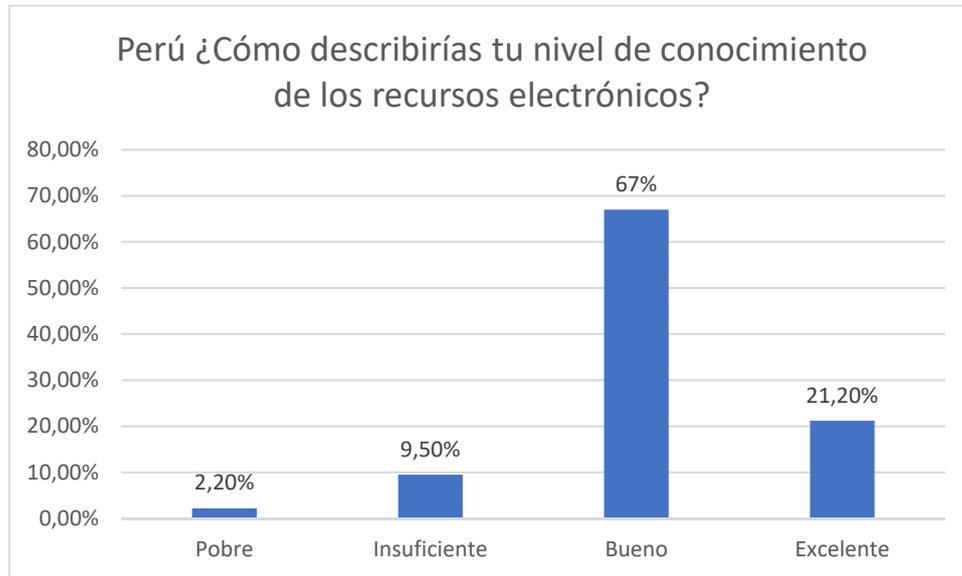
La formación de quienes contestaron, a nivel general estuvo formada por personas de nivel de bachiller (34%), seguidas de personas con titulación universitaria 29,4%, formación básica (21,7%) y personas con título medio (12,6%)



Perú nivel formativo

Los encuestados por lo general consideran que tienen un nivel aceptable de conocimiento de los contenidos digitales (67%), un 21% lo

califica incluso de excelente, y solamente un 9,5% dice que es insuficiente o pobre (2,2%).



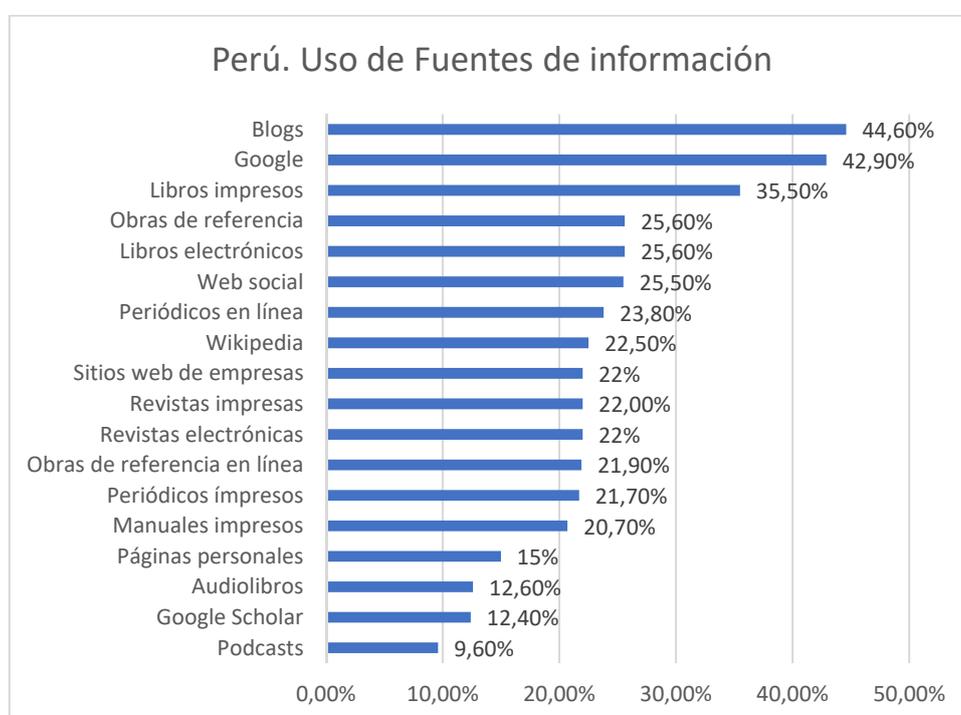
Perú. Conocimiento de los contenidos digitales

La razón por la cual los lectores peruanos dicen no utilizar más los libros electrónicos es porque dicen preferir los libros impresos (22,7%), no saber dónde encontrarlos, y que la biblioteca no se los ofrece. Otras razones son los precios que consideran elevados.



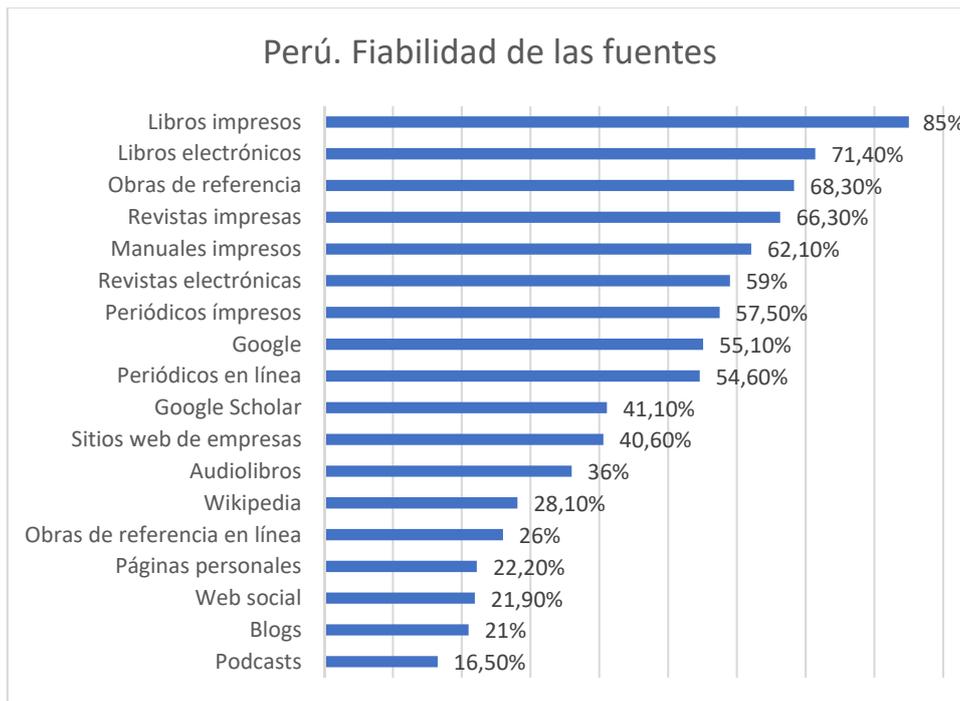
Perú. Por qué no usan los libros electrónicos

Las fuentes de información más utilizadas son los blogs (44,6%), seguido de Google (42,9%), y en tercer lugar libros impresos (35,5%) y obras de referencia, libros electrónicos y los sitios de la web social. En el lado opuesto, los menos utilizados son páginas personales, audiolibros, Google Scholar y podcasts. El tipo de formato a nivel general no tiene una influencia importante en su uso.



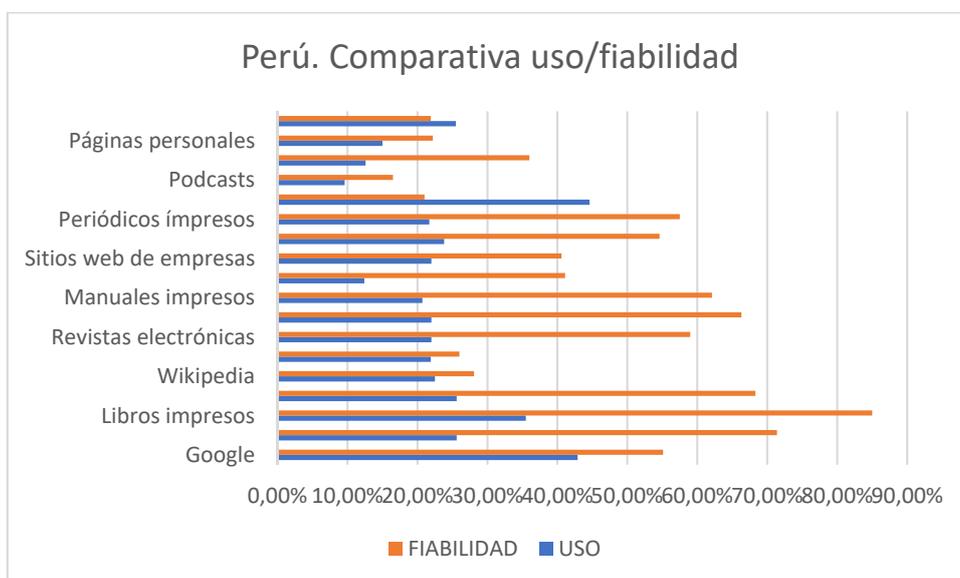
Perú. Uso de las fuentes de infromación

En cuanto a la fiabilidad las fuentes más fiables son los libros, tanto impresos como electrónicos son las fuentes más fiables, también las obras de referencia impresas. Y los menos fiables Wikipedia, obras de referencia en línea, páginas personales, web social, blogs y podcast. En algunas fuentes como los libros, el formato no influye en su fiabilidad, pero en otras como las obras de referencia y la prensa sí, confiando más en las fuentes impresas que en las digitales



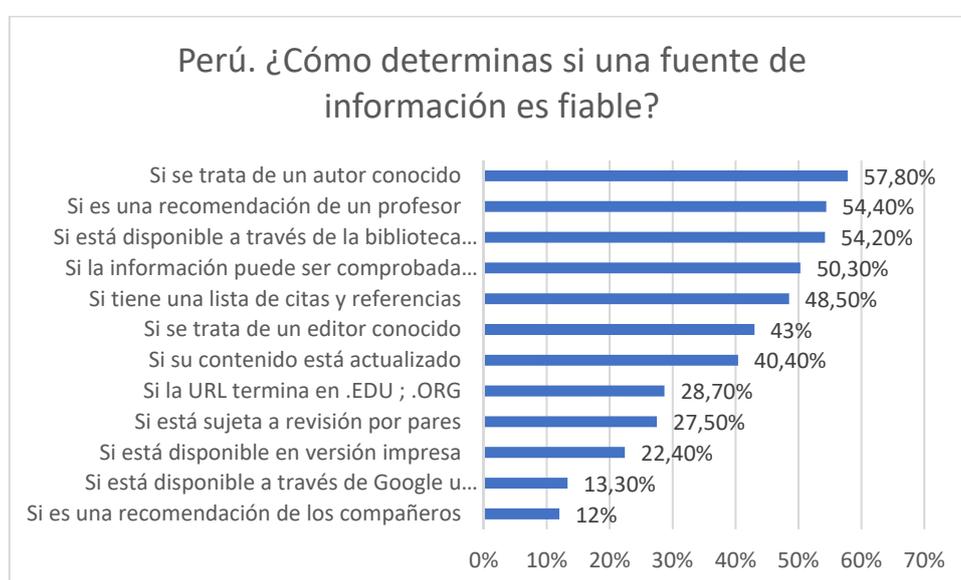
Perú. Fiabilidad de las fuentes

Si hacemos una correlación entre el uso y la fiabilidad de las fuentes. En algunos tipos de fuentes el uso es inversamente proporcional a la confianza. Fuentes muy usadas son poco confiables para los lectores peruanos. Es el caso de blogs, y medios sociales. Y fuentes de menos uso como los libros y revistas tanto impresos como electrónicos son fuentes de alta visibilidad para los lectores de este país



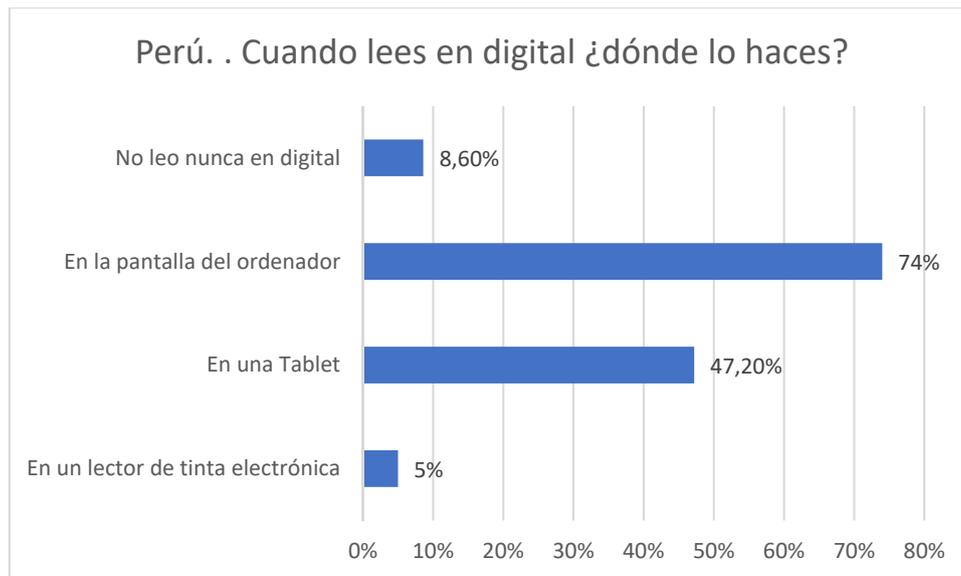
Perú. Comparativa uso/fiabilidad

En cuanto a que factores determinan la confianza que los lectores peruanos depositan en una fuente, tienen muy en cuenta la autoría (57,8%), que sea un autor conocido, la recomendación de un profesor (54,4%), o si está disponible en una biblioteca o ha sido recomendada por un bibliotecario (54,2%). La biblioteca es un importante mecanismo de visibilidad para las obras y autores. Aquellos factores que dicen que son menos relevantes es la URL, si está o no disponible en versión impresa, o disponible en Google y si es una recomendación de otra persona.



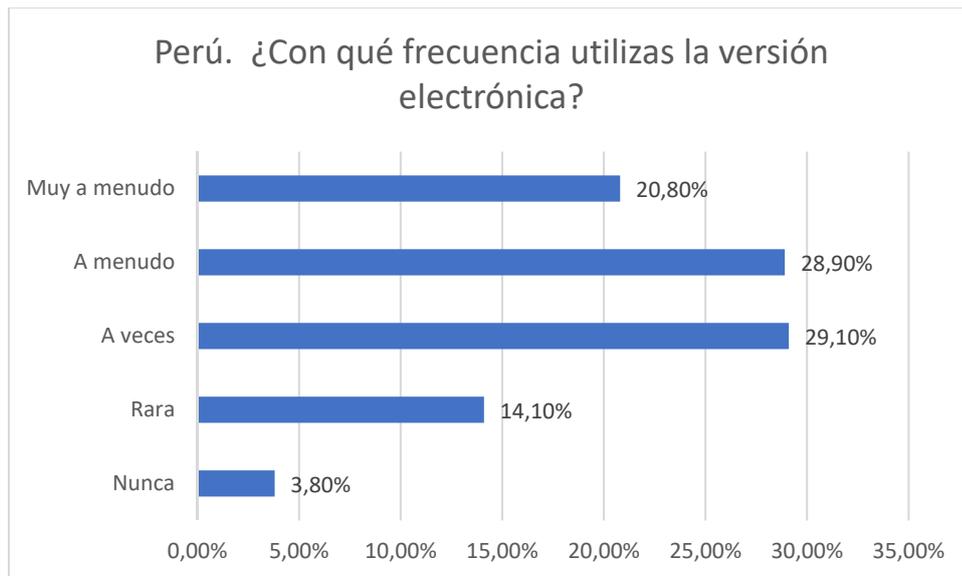
Perú. Factores que determinan la fiabilidad de una obra

Cuando leen en formato digital utilizan fundamentalmente el ordenador (74%), pero además, casi la mitad utiliza una tableta (47,2%), y sólo un 5% utiliza un dispositivo dedicado de tinta electrónica (eReader). Un 8,6% dice que nunca lee en digital



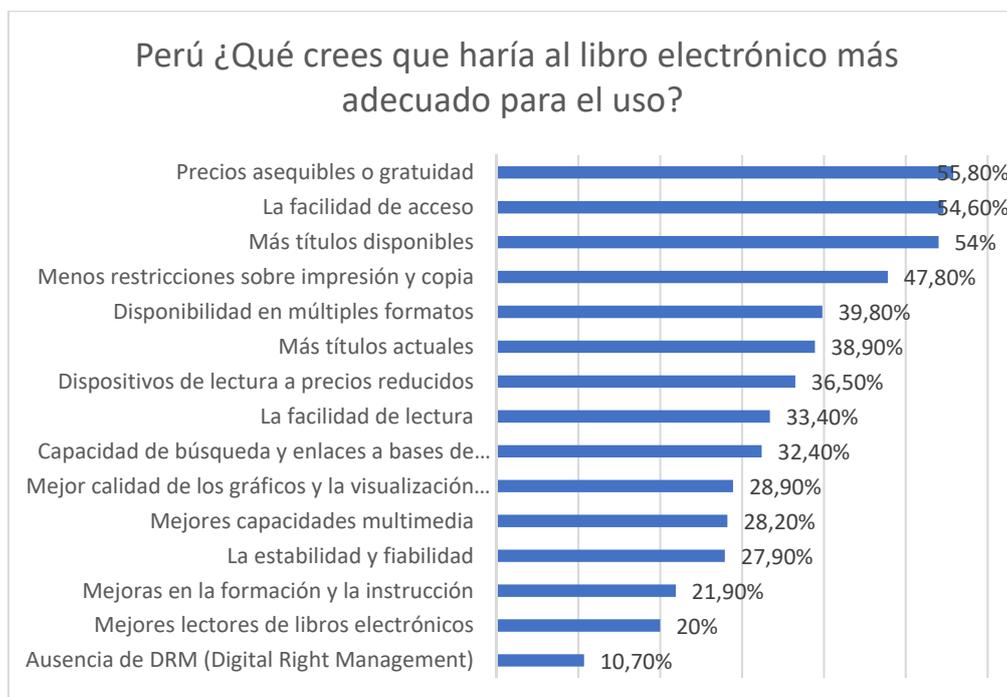
Perú. Lectura digital

Una pregunta fundamental para determinar el futuro digital es conocer si cuando los lectores disponen de la versión analógica y digital de una obra, por cual de ella optan, y con qué frecuencia lo hacen. Los lectores peruanos que contestaron a la encuesta dicen que utilizan la versión digital a menudo (28,1%) o muy a menudo (20,8%); es decir que casi la mitad de los lectores si tienen ambas versiones tienen predilección por la versión electrónica. Un 29,1% se muestra indiferente entre elegir una u otra, y un 14,1 rara vez elige la versión digital. Las personas que nunca eligen la versión digital sólo son un 3%. Por lo tanto, se vislumbra un futuro predominantemente digital entre los lectores de este país.



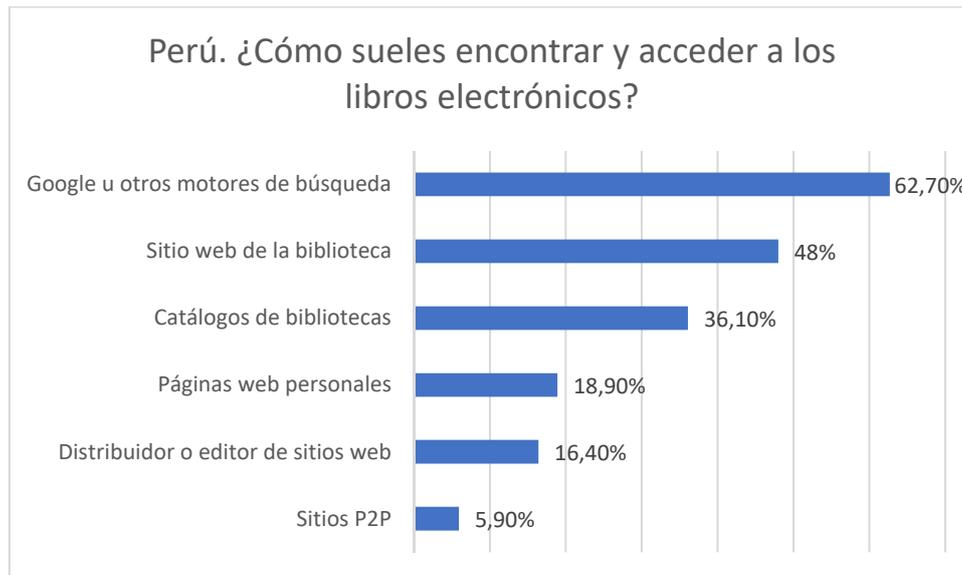
Perú. Preferencia entre analógico y digital

Además, una importante mayoría considera que si los libros electrónicos fueran más asequibles se utilizarían más (55,8%), su uso también se vería favorecidos por una mejor facilidad de acceso (54,6%), que hubiera más títulos disponibles (54%) y menos restricciones de copia y acceso (47,8%)



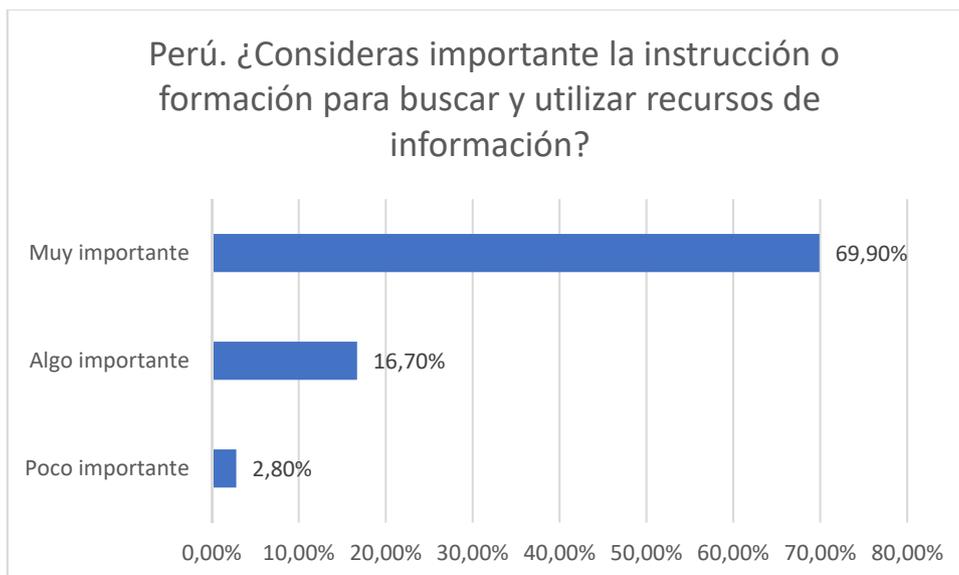
Perú. Aspectos que favorecerían el uso de libros electrónicos

Cuando buscan libros electrónicos la mayoría utiliza motores de búsqueda de internet (67,7%), también los sitios web y catálogos de biblioteca (48%), y con menos frecuencia páginas personales y de editores. La biblioteca de este modo se configura como una buena herramienta de visibilidad y descubrimiento de los recursos digitales.



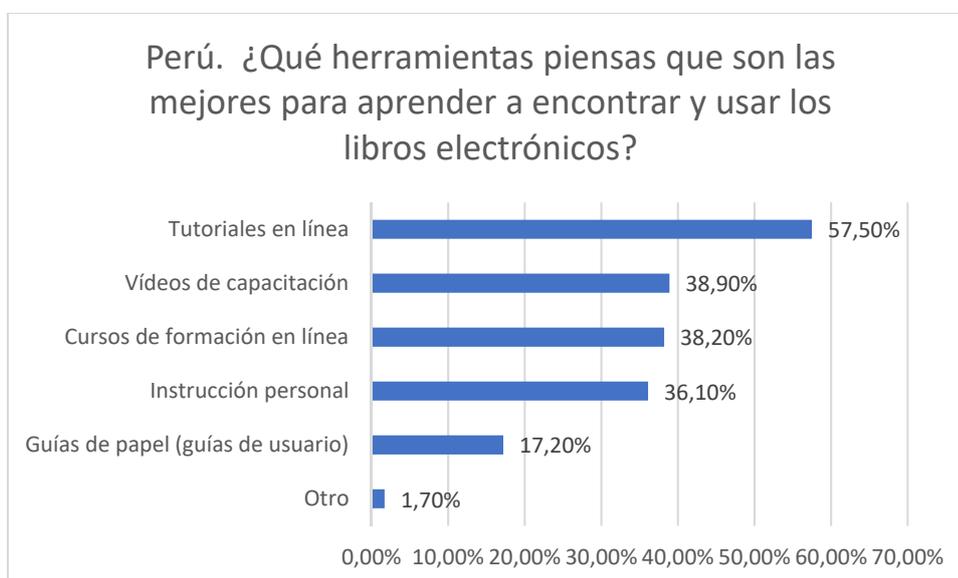
Perú. Donde buscan los libros electrónicos

Preguntados si consideraban importante la formación por parte de la biblioteca para la búsqueda y un mejor uso de los libros electrónicos y otros contenidos digitales, prácticamente un 70% considera que las actividades de formación tienen una importancia capital para llevar a cabo una mejor experiencia de usuario. Menos de un 3% consideran que no son importantes.



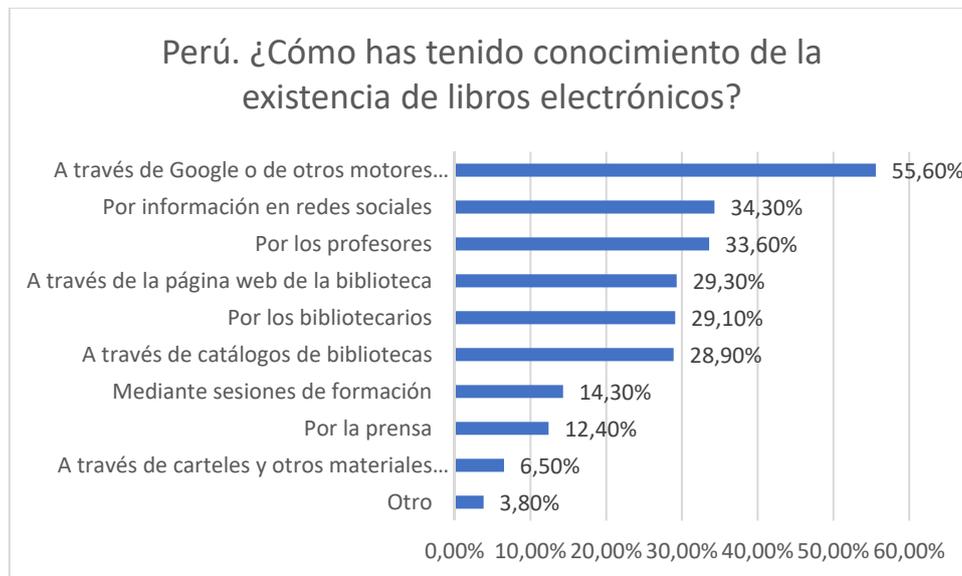
Perú. Importancia dada a la formación

Además, informan de que las mejores herramientas para llevar a cabo esta formación serían tutoriales en línea (57,5%), vídeos de capacitación (38,9%) y cursos de formación en línea y presencial (36,1%), dando menos importancia a la elaboración de guías impresas.



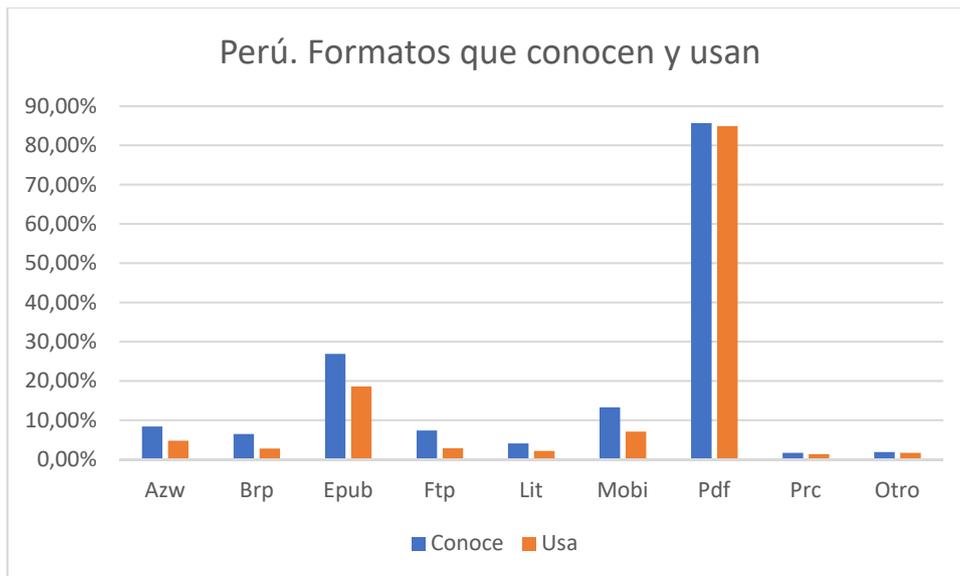
Google y otros motores de búsqueda (55,6%) y los medios sociales (34,3%) fueron el medio por el que dicen que supieron la existencia de los libros digitales. También fueron importantes para conocer la existencia de

este formato los profesores (33,6) y las bibliotecas (29.2%) y sus catálogos. De nuevo la biblioteca actúa como herramienta para la descubribilidad del libro en general y también del libro digital en particular.



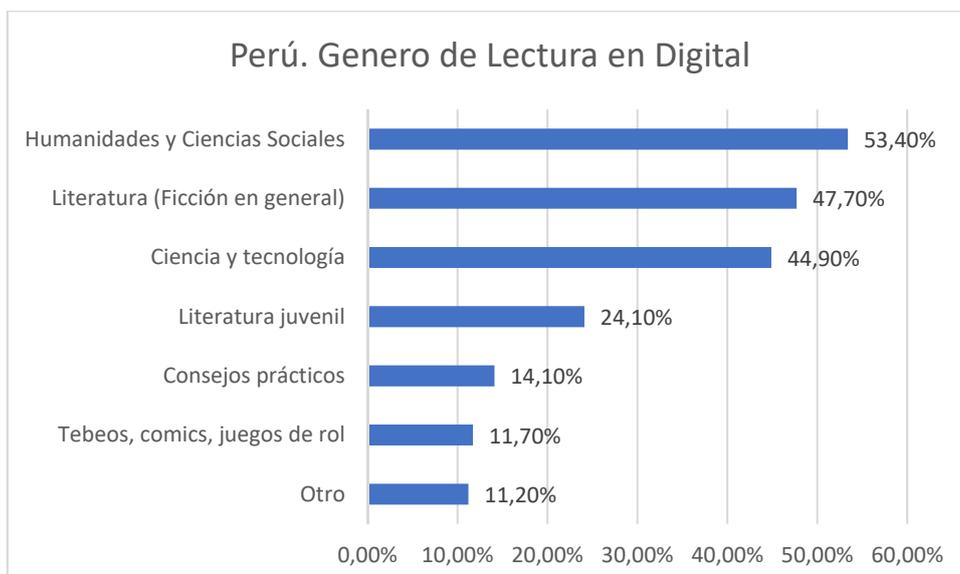
Perú. Como conocieron la existencia de libros electrónicos

Casi todos conocen y usan el formato PDF (85%), otros formatos que utilizan en menor medida son los estándares de ePub (18,6%) y Mobi el formato propietario de Amazon (7,10%). Existe una correlación estrecha entre los formatos que conocen y los que utilizan.



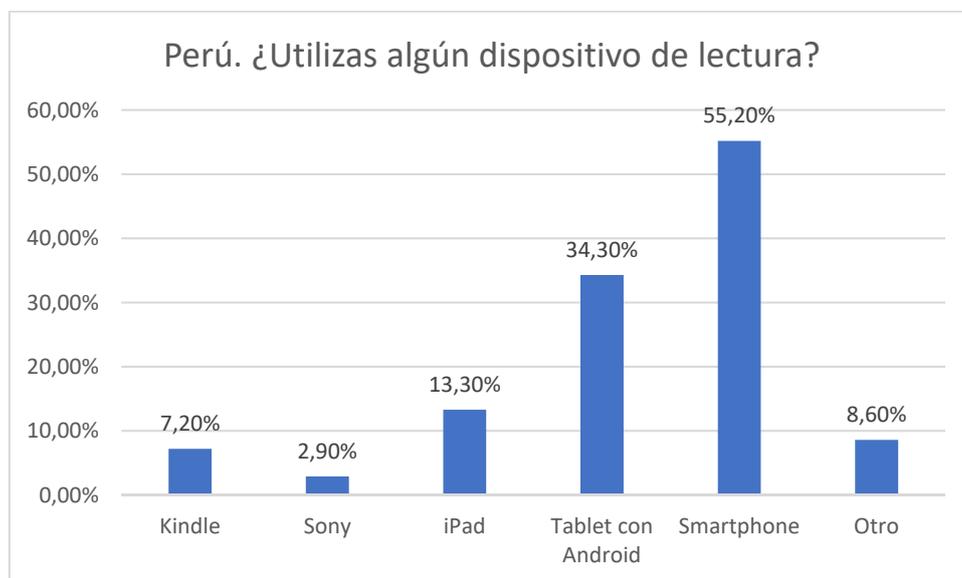
Perú. Formatos que conocen y usan

El género de las lecturas que hace en digital son fundamentalmente libros de contenidos del área de Ciencias Sociales y Humanidades (53,4%), también literatura de ficción (47,7%), y lecturas sobre Ciencia y Tecnologías (44,9%), menos son quienes leen en este formato Literatura juvenil (24,1%), consejos prácticos (14,1%)



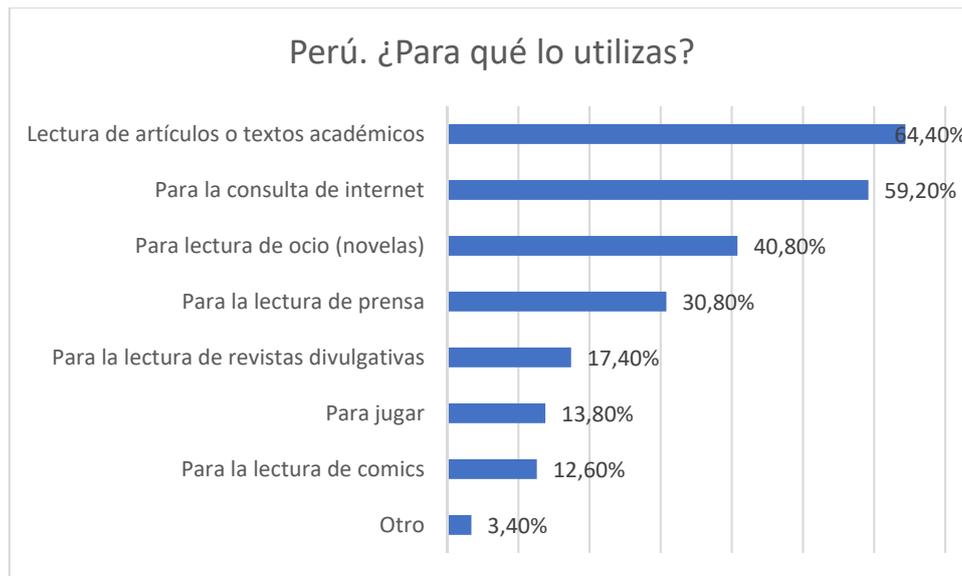
Perú. Géneros de lectura en digital

El dispositivo móvil de lectura que más frecuentemente utilizan para leer es el teléfono móvil (55,2%), también además utilizan tabletas con sistema operativos de Android (34,30%), o iPad (13,3%), y en menor medida dispositivos electrónicos de tinta digital como Kindle (7,2%) o Sony (2,9%).



Perú. Tipos de dispositivos móviles

Los usos que hacen de estos dispositivos son diversos, los lectores peruanos que contestaron a la encuesta informan que utilizan sus dispositivos móviles fundamentalmente para la lectura de artículos (64,4%) y textos académicos, también para navegar por Internet (59,2%), también para lectura de ficción (40,8%) y prensa (17,4%). Y son menos quienes los utilizan para jugar o leer comics.



Perú. Uso de los dispositivos móviles

En conclusión, Perú registró una importante contestación a la encuesta sobre contenidos digitales con 581 respuestas. El perfil del lector peruano es una persona menor de 30 años, con un nivel de formación media, que consideran que tienen un nivel aceptable de conocimientos sobre el contenido digital.

Las razones que dan para no leer o no leer más en digital son que no saber dónde encontrar este contenido, también que su biblioteca no ofrece y que los precios son elevados.

Las fuentes de información que habitualmente utilizan para informarse o por trabajo son en este orden blogs, Google y otros motores de búsqueda y libros. Muchas de las fuentes que más utilizan como los medios sociales, blogs y Wikipedia consideran que tienen poca fiabilidad, y otras de menos uso como libros y revistas, tanto en formato impreso como digital estiman que son fuentes confiables para ellos.

Dicen que conocieron la existencia de este tipo de contenidos a través de Internet y de los medios sociales. Cuando practican la lectura en formato digital lo hacen en la pantalla del ordenador, aunque cada vez más utilizan dispositivos móviles. Muchos de ellos usan el teléfono como el principal medio de lectura digital, pero también tabletas con sistema operativo Android, y en menor medida iPad y dispositivos dedicados de tinta electrónica. Sólo un 8% de los lectores dice que nunca lee en digital. Y

cuando tienen la posibilidad de elegir entre un documento en uno u otro formato casi la mitad de los lectores se inclinan hacia el formato digital. Y un tercio no tienen una preferencia clara. Tan solo un 3% dice que nunca usa el formato digital. También dicen que si los precios fueran más asequibles y las condiciones de acceso fueran mejores leerían más en digital. Datos que determinan una buena previsión de futuro hacia este formato.

Cuando buscan un contenido en digital lo hacen a través de Google y otros motores de búsqueda, pero también recurren a bibliotecas. Y consideran que la formación sobre descubrimiento y uso de los contenidos digitales favorecería más su uso; y que los mejores medios para la instrucción serían tutoriales en línea, vídeos de captación y cursos en línea.

Los usos que hacen de sus dispositivos móviles son diversos, principalmente los utilizan para leer artículos y otros textos académicos, pero además los utilizan para navegar, para relacionarse en redes sociales y la lectura de prensa. En cuanto a los formatos que conocen y usan, destaca PDF, aun pocas personas leen en formatos estándar normalizados de lectura digital como ePub, o en mobi. Y el género que más a menudo leen en digital son textos de contenidos académicos y divulgativos sobre Ciencias Sociales y Humanidades, pero también leen contenidos de ficción.

Encuesta de percepción entre el personal bibliotecario

La finalidad de este cuestionario es elaborar un informe sobre la situación en relación con los contenidos digitales en cada uno de los países y un estado de la cuestión a nivel global, que servirá de punto de partida para el posterior desarrollo de servicios de lectura digital en los países del programa Iberbibliotecas.

Entre los aspectos que pretende compilar esta encuesta estarán algunos de o datos que sistemáticamente recogen las estadísticas de cada uno de los países miembros, datos tales como población atendida, puntos de servicio, datos cuantitativos sobre colecciones generales y contenidos digitales; así como aspectos relativos a la organización y gestión del servicio. La existencia de plataformas, consorcios y redes cooperativas.

A la Encuesta lanzada en junio de 2018 y cerrada el 31 de julio de 2018 por medio de cada uno de los países miembros del proyecto, redes sociales, grupos especializados profesionales, se recogieron 370 respuestas³¹.

La procedencia geográfica de las respuestas, teniendo en cuenta la disparidad poblacional de los diferentes países, provienen mayoritariamente de México (42,6%), Colombia (20,9%), España, (19,8%) Perú (3,9%), Brasil (3,3%), Chile (2,5%), Argentina (1,9%) y otros (3,10%)

PROCEDENCIA GROGRÁFICA	
México	42,60%
Colombia	20,90%
España	19,80%
Costa Rica	1,90%
Chile	2,50%
Brasil	3,30%
Argentina	1,90%

³¹ Encuesta al personal bibliotecario <http://alturl.com/emmc>

Perú	3,90%
Otros	3,10%

Tabla. Procedencia geográfica de las respuestas

En cuanto al tipo de biblioteca, mayoritariamente las bibliotecas que contestaron a la encuesta eran de carácter público (80,7%), también es el tipo de bibliotecas asociadas al proyecto Iberbibliotecas, después estarían bibliotecas universitarias (11,4%), Escolares (3,3%), Nacional (2,7%) y otros tipos de biblioteca (4,6%)

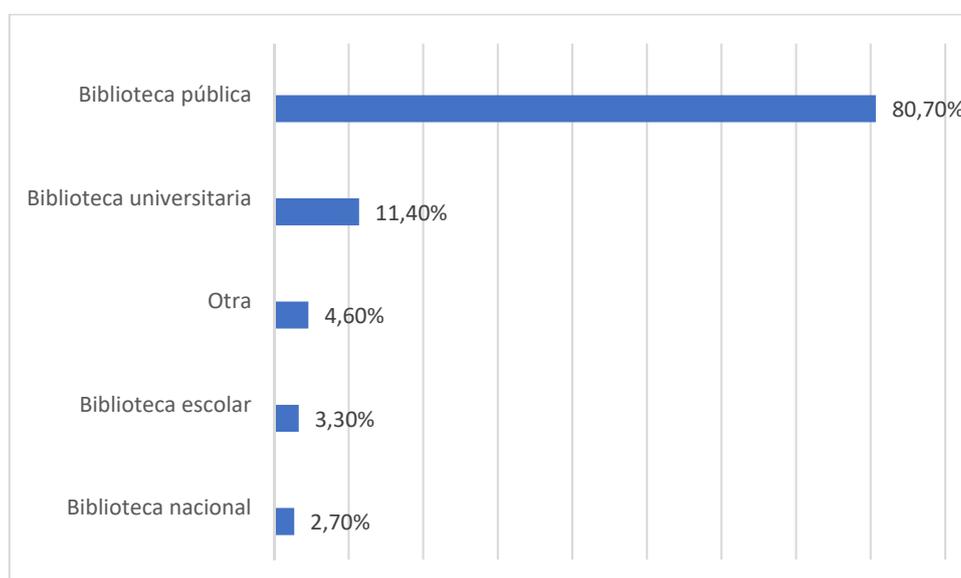


Gráfico. Tipo de biblioteca

Un aspecto que nos interesaba conocer es si los bibliotecarios han percibido que los usuarios les demanda o hacen preguntas sobre recursos electrónicos; es decir si hay una demanda de estos productos. Así, a la cuestión planteada de si han detectado algún cambio en sus usuarios relativo a la solicitud o preguntas acerca de los libros electrónicos. Se da casi un empate, un 53,3% dicen no haber detectado ningún cambio o demanda de este tipo de productos, y un 46,7% informa que si ha detectado preguntas y demandas al respecto.



Gráfico. Demanda de libros electrónicos y otro tipo de productos.

Las tecnologías de la información están teniendo una importante incidencia en las tareas profesión en lo que hacemos y como lo hacemos, y hasta en el mismo concepto de biblioteca, por eso era interesante conocer que piensan los propios profesionales sobre esta cuestión, por ello les solicitamos que nos respondieran a si la inserción del libro electrónico y otros contenidos digitales en las bibliotecas cambiará la práctica profesional. La gran mayoría de quienes respondieron está de acuerdo con que la llegada de los recursos digitales cambiará la práctica profesional (74%), mientras que tan solo una pequeña proporción considera que no (26%)

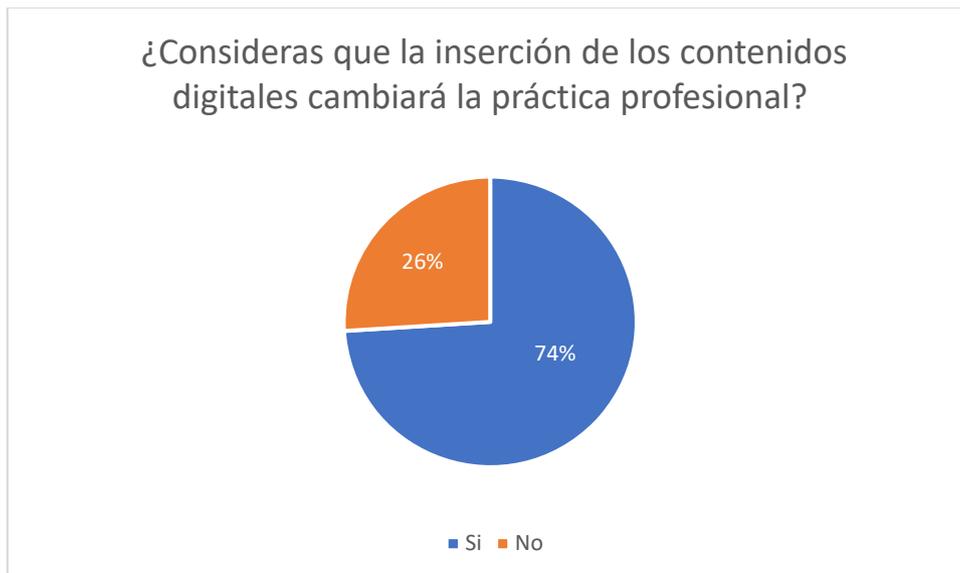


Gráfico. Como incidirán los contenidos en la práctica profesional

Se les solicitó además que razonaran la respuesta. Para ello se clasificaron las respuestas por áreas temáticas, teniendo en cuenta que algunas de las respuestas recogían diferentes áreas temáticas:

- Alfabetización Informacional
- Competencias profesionales
- Movilidad y acceso a la información
- Gestión de la colección
- Cambios en los espacios
- Cambio en la relación con el usuario

Algunas de las respuestas coinciden en considerar que la incorporación de este tipo de contenidos hace necesario una respuesta por parte de la biblioteca y producen un cambio en la relación entre profesional y usuario (2,3%), y que conlleva la necesidad de capacitar al usuario (52,5%) en el uso de estos, por lo que los servicios bibliotecarios se centrarán más en las tareas de aprendizaje. Lo que en opinión de los profesionales implica un cambio de mentalidad, tal como dice literalmente una de las respuestas

más significativa *“Implica abrir la mente a las nuevas tendencias y formatos digitales que los nuevos lectores demandan”*

Otro aspecto que aparece en las respuestas es que las tecnologías de la información permiten el uso de los servicios bibliotecarios desde cualquier tiempo y lugar, y que esta práctica hará necesaria la reorientación de los profesionales, los espacios (6,4%), colecciones (16,3%) y los servicios. En general los profesionales piensan que la llegada de los recursos digitales facilitará el acceso a la información (27,2%)

También consideran que el bibliotecario necesitara ampliar y mejorar de las competencias profesionales (75,6%) para poder atender adecuadamente a los usuarios y en todo lo referido a preservación digital, con respuestas como *“Cambia la forma de ofrecer el servicio a los usuarios, y los profesionales necesitan capacitarse más en el uso de tecnologías”*

Más que un rechazo, salvo casos excepcionales, en general se percibe que será necesario compatibilizar la práctica profesional tradicional con los nuevos recursos tecnológicos. Es decir que tendremos que hacer lo que hemos hecho siempre y a la vez atender los nuevos servicios, tal como muestra la siguiente respuesta: *“Se requiere de un profesional en bibliotecología que administre y organice los recursos digitales e impresos”*. Y en general consideran que es una oportunidad para atraer a nuevos públicos y ofrecer más servicios. *“Debido a que las personas que trabajamos en la biblioteca debemos de trabajar más y motivar más, ya que esto es otra oportunidad que tenemos para atraer a la comunidad.”*

Entre las respuestas “negativas” que corresponde a ese 26% que consideran que los nuevos recursos no tendrán incidencia en el trabajo y práctica profesional, porque *“los usuarios prefieren el material físico al electrónico”* una respuesta que se corresponde a una de las preguntas que se hicieron al grupo de usuarios, donde una importante mayoría dice tener esta preferencia. También algunas de las respuestas inciden en la idea de que la llegada de los recursos digitales está haciendo que menos personas acudan a la biblioteca, y que se necesita reorientar el sistema, como afirma uno de los profesionales *“Cada vez vienen menos usuarios a la biblioteca. Hemos de revisar nuestra oferta de servicios y programación cultural.”*

En la encuesta también se preguntó si consideraban que los contenidos digitales cambiarán la forma de lectura y consulta de contenidos

por parte de los usuarios, la respuesta de los profesionales de las bibliotecas respecto a la cuestión fue que una amplia mayoría de prácticamente las tres cuartas partes de los encuestados (74,5%), considera que si cambiará la forma de leer. Y una cuarta parte (21,5%) que dicen que no cambiará.

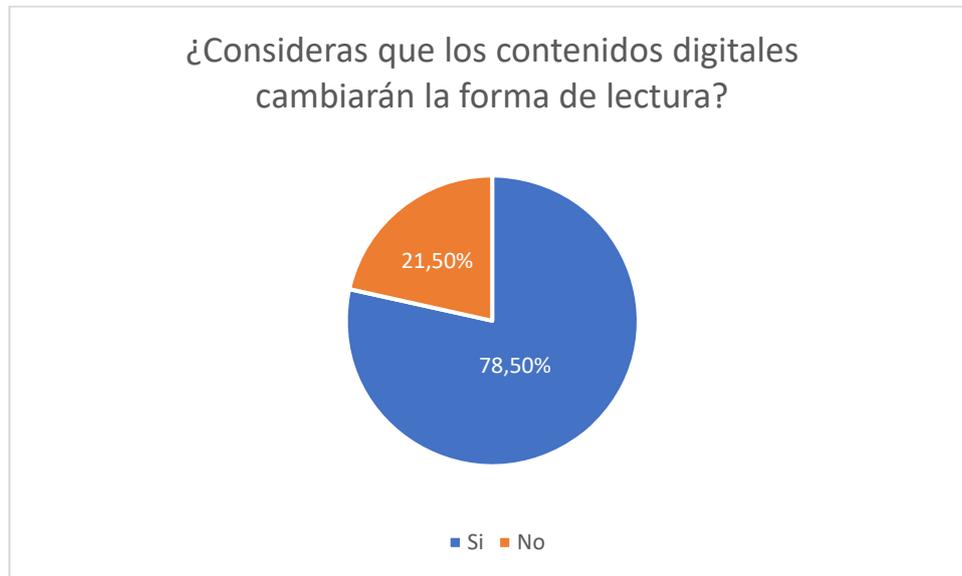


Gráfico. Cambio en la forma de lectura de los usuarios

Aclaran, que en general, “Un libro es un libro, independientemente del soporte” Tal como se define en el manifiesto firmado por los gobiernos europeos para protestar por el diferente gravamen entre los libros impresos y electrónicos. Si bien hemos de tener en cuenta que la tecnología no es un elemento neutro en cómo leemos, como producimos información, como la gestionamos, organizamos o difundimos. El libro digital no es una mera transposición de blancos sobre negros a una pantalla. En este contexto se están produciendo nuevas prácticas comunicativas, a través de nuevas estructuras y géneros discursivos que están caracterizados por la no linealidad y la interactividad. En el momento actual, estaríamos en la era de los *e-Incunables*, o incunables digitales³², pero cada vez un medio y otro, como sucedió con la imprenta marcarán nuevos caminos, diferenciándose

³² CORDÓN GARCÍA, J. A., R. GÓMEZ DÍAZ AND J. ALONSO ARÉVALO Gutenberg 2.0: la revolución de los libros electrónicos. Edtion ed. Gijón: Trea, 2012. ISBN 978-84-9704-634-3.

con la incorporación de nuevos elementos que marcarán rutas diferenciadas entre lo analógico y lo digital.

El libro digital, implica la desaparición física del libro convirtiéndolo un objeto intangible, al que accedemos, pero que no poseemos. Lo que conlleva nuevas prácticas de creación comunicación y consumo. De este modo, la inmaterialidad del formato abre innumerables posibilidades en todos los sentidos, y también importantes retos que debemos de enfrentar, pues lo digital está impactando en la forma de crear contenidos, de comunicarlos, de leerlos y de medir su impacto.

Respecto a que servicios consideran que afectará más este cambio, la mayoría consideran que fundamentalmente afectará al servicio de circulación y préstamo (75,2%), también a la gestión de la colección, y a las tareas relacionadas con la capacitación del usuario (35,2 %), pero también a las actividades de animación a la lectura (33,4%) y a los servicios de referencia (22%).

En cuanto a que virtudes posee el libro electrónico, y cuales el libro impreso, los profesionales, apuntan como virtudes del libro digital: la accesibilidad, la inmediatez, el espacio, el precio y la ecología. En cuanto al libro impreso las virtudes asociadas por parte de los bibliotecarios a este formato son la facilidad de lectura, la no necesidad de intermediación tecnológica, que invita a la concentración y a una reflexión más profunda, y que es más adecuado para la salud visual.

Apuntar que a pesar de manifestar que tienen un buen conocimiento sobre el libro digital, existen algunas creencias al respecto que no se corresponden con la realidad, al menos en parte. Por ejemplo, en general, la opinión de los bibliotecarios es que el libro digital es más barato. Esto es cierto para el libro que compra el consumidor, pero no lo es para la biblioteca, que a veces puede pagar por una licencia entre tres y doce veces más el precio que cuando se adquiere de manera privada, otra de las cuestiones recurrentes es que un libro digital puede ser usado por múltiples personas simultáneamente, eso es así si el libro no está protegido por un sistema DRM, cuando esto ocurre, normalmente el libro sólo puede ser de un uso simultáneo como el libro físico, a no ser que se compre una licencia multiusuario que incrementa el precio de la licencia de manera considerable. Igual que otros profesionales que dicen que el libro impreso es más fácil de subrayar y anotar, y esta capacidad se incrementa

considerablemente en el caso del libro digital, tal como afirma Kevin Kelly: *«Lo que los libros siempre han pretendido, es ser anotados, marcados, subrayados, resumidos, vinculados, compartidos y discutidos. Convertirse en digitales les permite hacer todo esto y más»*.

La llegada del libro electrónico ha amplificado considerablemente la capacidad de lectura social, gracias a la propia naturaleza social de los contenidos que se imbrican en la cultura compartida de la filosofía de la web 2.0. Y no sólo nos permite anotar y subrayar con facilidad; sino además compartir esos contenidos desde el propio dispositivo en una estrategia global a través de las redes y otros medios sociales. Además, el libro digital está aportando nuevas cualidades. Entre ellas está el hecho de que cualquiera de las palabras que aparecen en un libro electrónico puede implicar su propia definición o traducción en el diccionario o diccionarios que lleva incorporados el dispositivo o en un recurso externo como la Wikipedia o la web simplemente seleccionando el término objeto de nuestro interés. Si un pasaje de un libro electrónico nos parece convincente, bello o profundo podemos compartirlo o discutirlo con cientos de personas a los que ese mismo párrafo les ha llamado la atención, o simplemente compartirlo con nuestros amigos de redes sociales. Esto supone un salto cualitativo respecto a las características que ofrece la lectura impresa, en el que lo importante para beneficiarse de todas estas posibilidades y aquellas que están por venir, por lo que las tareas de formación de los usuarios por parte de los profesionales de las bibliotecas deberán ser una estrategia obligada por parte de quienes estamos interesados en el fenómeno de la lectura a nivel general y de la lectura digital en particular. Ello requerirá la formación y especialización del profesional como uno de los activos clave de la nueva biblioteca del futuro.

Independientemente de las preferencias de lectura en digital o impreso, es importante que un profesional tenga un adecuado nivel de conocimiento de la lectura digital, de manera que preguntamos a los profesionales de las bibliotecas si eran o no lectores digitales. A la pregunta ¿Utilizas algún tipo de dispositivo de lectura electrónica? Un 51,8% dijo que, si utilizaba algún dispositivo de lectura digital, pero un 49,2% dijo que no. Es decir, casi la mitad de los profesionales no usan ningún dispositivo de lectura digital, y entre aquellos que si los utilizan la percepción es buena o muy buena a nivel general. Los que no lo utilizan dicen no sentirse cómodos

leyendo en pantalla, y que valoran aspectos inherentes al formato impreso como el tacto y el olor.

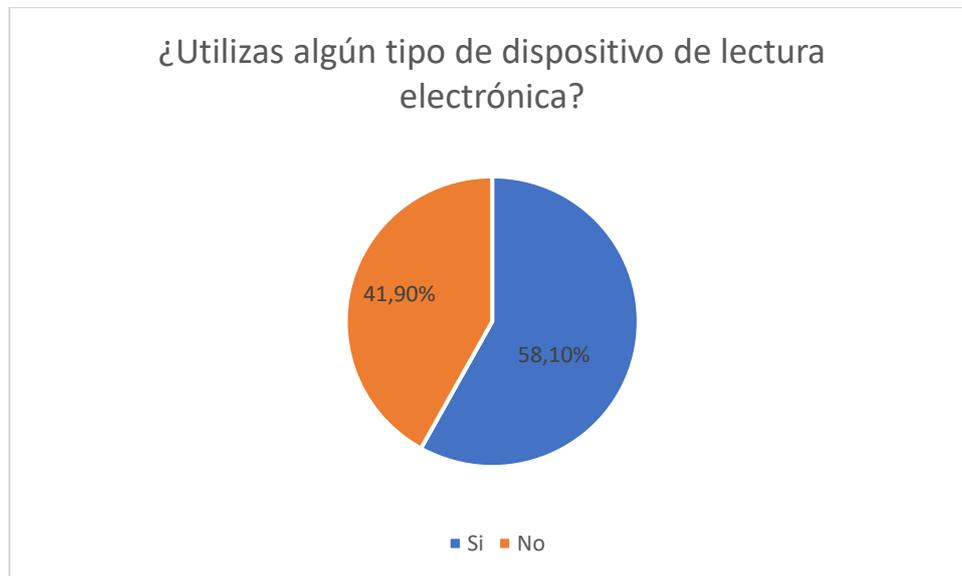


Gráfico. Uso de dispositivos digitales entre los bibliotecarios

En lo tocante a si consideran necesaria la formación de usuarios en el uso de los nuevos dispositivos y de las plataformas de acceso a los contenidos electrónicos. La opinión es prácticamente casi unánime. La mayoría de los profesionales tienen asumido que las tareas de alfabetización en información son primordiales en el nuevo ecosistema de información, de este modo el 92,8% de los profesionales encuestados consideran que es muy necesaria, y sólo un 7,2% estiman que no es importante.

¿Crees que es necesario formar a los usuarios en el uso de los nuevos dispositivos y plataformas?

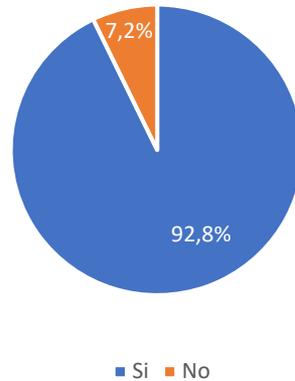


Gráfico. Necesidad de formación de los usuarios

A pesar de que muchas personas consideran que la llegada de Internet y de las tecnologías digitales están mermando el papel que las bibliotecas han tenido a lo largo de la historia para sus comunidades, existe una percepción positiva por parte de los bibliotecarios en cuanto a que los recursos digitales van a ser positivos para el trabajo profesional, y consideran que van a favorecer la circulación de contenidos en la biblioteca. De este modo, que el 81,1 informaron que será positivo, y solo un 18,1% que será negativo.

¿Crees que la incorporación del libro electrónico va a ser positivo en cuanto a mejorar la circulación de los libros en tu biblioteca?

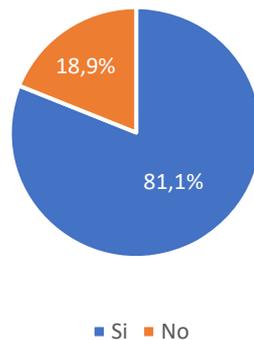


Gráfico. Incorporación libro electrónico

A pesar de que el libro electrónico lleva más de 10 años en el mercado con la llegada de los nuevos dispositivos lectores, que posibilitaron una forma de lectura más cómoda sobre pantalla, muchas bibliotecas aún no han incorporado este recurso a sus colecciones. Preguntados si su biblioteca dispone de libros electrónicos, un 43,1% dice que si dispone, y un 51,4 que no, un 5,5% dice no saber si su biblioteca dispone de este recurso. Por lo tanto, aún no llega a la mitad el número de bibliotecas del estudio que dispone de una plataforma de recursos electrónicos, esta diferencia es más marcada entre países como España, Colombia y Chile que si disponen de plataformas y el resto de los países que aún no han iniciado el proceso.

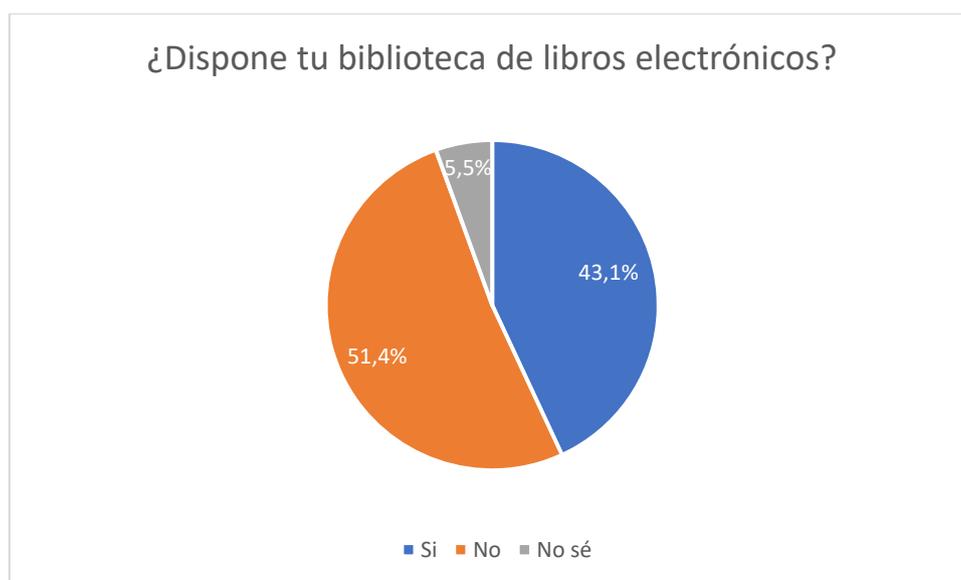


Gráfico. Disponibilidad de Libros electrónicos

Los audiolibros son el segmento de más rápido crecimiento en la industria editorial digital. Según el informe *Audioebooks and Public Libraries* publicado por Library Journal en 2017³³, el 26% de la población

³³ 2016 *Audioebooks and Public Libraries*. Edtion ed. Whashington D.C.: Library Journal, 2017, 2017. Disponible en: Disponible en: https://s3.amazonaws.com/WebVault/research/LJ_Audiobooks_PublicLibraries_Mar2016.pdf

estadounidense ha escuchado un audiolibro en los últimos 12 meses. Un gran número de los consumidores de audiolibros son jóvenes, ya que el 48% de los oyentes son menores de 35 años, que han escuchado un promedio de 15 libros en el último año, y la mayoría de ellos han declarado que están de acuerdo o muy de acuerdo en que los audiolibros les ayudan a terminar más libros. Las razones principales por las que la gente disfruta escuchando audiolibros son: (1) pueden hacer otras cosas mientras escuchan; (2) los audiolibros son portátiles y la gente puede escuchar dondequiera que se encuentren; y (3) les gusta que les lean, sin tener que hacer el esfuerzo de leer por ellos mismos. De igual manera el informe anual de Overdrive, la plataforma de mayor implantación de préstamo de libros electrónicos en bibliotecas de Estados Unidos, los préstamos de libros electrónicos aumentaron durante 2017 un 14% y los audiolibros un 24%, cuantificando un total de 155 millones de préstamos de libros electrónicos y 68 millones de préstamos de audiolibros en bibliotecas.

Preguntados por la disponibilidad de este tipo de documentos entre las bibliotecas participantes en el estudio, el 35,2% dispone de audiolibros en sus colecciones, un 61,5% dice que no, y un 3,3% que no sabe.

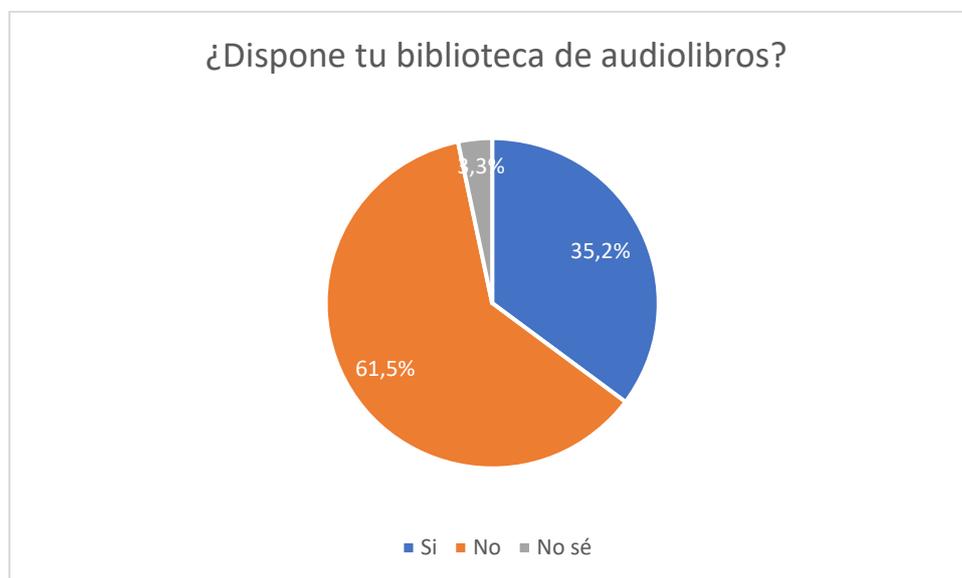


Gráfico. Disponibilidad de audiolibros

Una cuestión para tener en cuenta es de qué manera se ofrecen esos documentos a los usuarios, teniendo en cuenta que se pueden ofrecer de diferentes maneras de forma simultánea, es decir por medio del OPAC o directamente en plataformas contratadas para ello. Entre las respuestas la mitad de los bibliotecarios encuestados dicen que ofrecen estos recursos a través de plataformas específicas para el préstamo digital, un 37,6% dicen que a través del catálogo de la biblioteca (OPAC), un 27% ofrecen estos contenidos en dispositivos precargados que también prestan, y un 12% que los prestan en línea sin DRM. Como antes mencionábamos, esto no quiere decir que la mitad de las bibliotecas dispongan de una plataforma de préstamo digital, simplemente la mayoría de las respuestas son de países que ya disponen de plataforma de préstamo de contenidos digitales como España, o Chile.

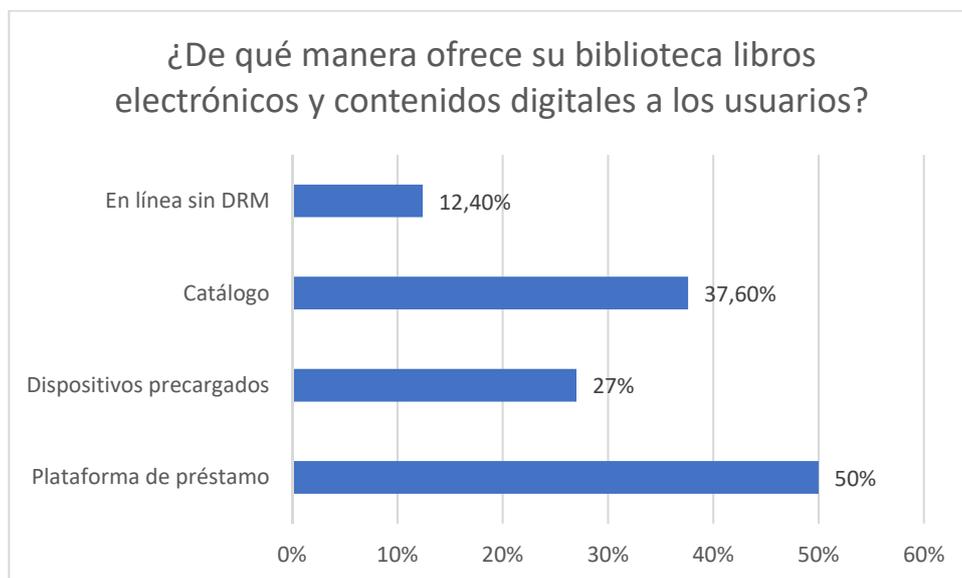


Gráfico. Modo de préstamo de contenidos digitales

Entre aquellas bibliotecas que ofrecen contenidos digitales queríamos conocer en que formato se ofrecen. El formato normalizado

para los libros electrónicos es ePub– acrónimo de la expresión inglesa *Electronic publication* –es un nuevo estándar de libros digitales de código abierto creado por el *International Digital Publishing Forum (IDPF)*. EPUB está basado en XML y es apoyado por la mayoría de las empresas del sector de la publicación. La mayor ventaja de ePub es que su contenido adapta automáticamente al tamaño de la pantalla, o mejor decir que ePub es un formato readaptarle. Esto es muy importante ya que el PDF se ve bien sólo en los dispositivos para los que fue diseñado – un PDF normalmente está diseñado para visualizarlo en una pantalla de un monitor de 17 pulgadas, y no se ve nada adecuadamente en la pantalla de un teléfono celular, y al revés – un documento PDF diseñado para iPhone no se verá bien en la pantalla de un netbook, ya que no se redimensiona automáticamente como hace el formato ePub. Los archivos ePub terminan con la extensión ePub.

A la cuestión ¿En qué formato se ofrecen los e-books? El 76,2% dicen que en formato PDF, un 31,5% dice que en formato ePub y un 3,7% en formato mobi, el formato propietario de Amazon.

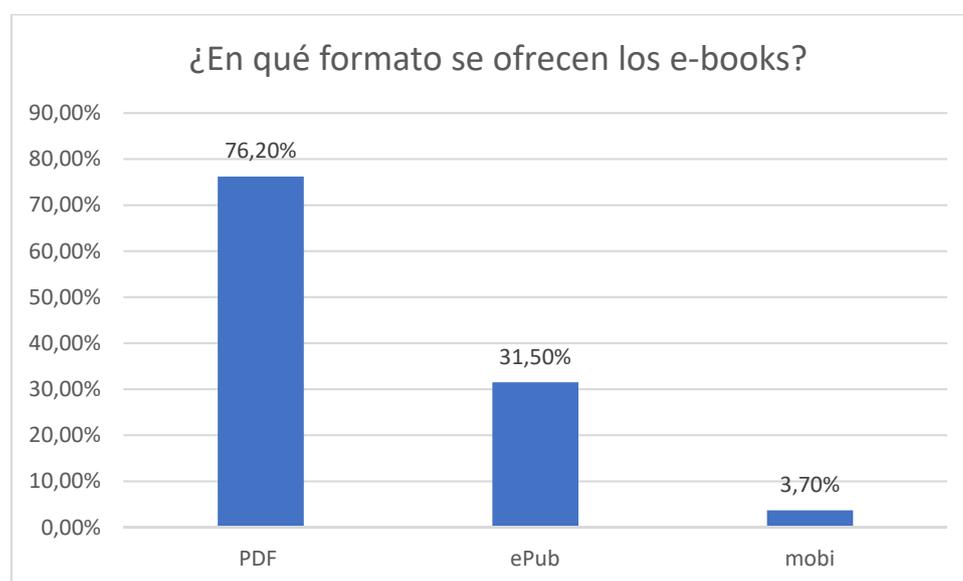


Gráfico. Formatos documentales

El formato digital se adapta mejor a determinados géneros que a otros, las preferencias entre los lectores en muchas ocasiones dependen de tipo de género, si se trata de un libro de ficción, o no ficción. Por su contacto con los usuarios nos parecía de interés que los bibliotecarios nos

informaran en que géneros consideraban que se iba a dar una mayor proyección del formato digital en los próximos 2 o 3 años. En opinión del personal bibliotecario que participó en la encuesta consideran que es en los libros de investigación donde tendrá más importancia el formato digital (56,5%), en segundo lugar, las novela (42,9%) y libros de ficción (42,9%), y menos en géneros como los libros de texto y en la poesía. El formato digital permite más facilidad para anotar, destacar o subrayar contenidos, y por lo tanto cada vez tiene más adaptación en digital. Además, ya existen numerosas iniciativas para la publicación de contenidos bajo licencias abiertas como *Creative Commons* que las universidades y centros de investigación están poniendo a disposición de todo el mundo. También por cuestiones de mercado y visibilidad, normalmente se trata de nichos de mercado muy limitados, debido a que la rentabilidad para muchas universidades está en que se conozcan y citen a sus autores, más que en obtener ingresos directos de las ventas directas ³⁴. Por lo que están experimentando con diversos modelos de negocio basados en el acceso abierto. Muchas de ellas ofrecen la posibilidad de descarga en digital gratuita, y ofertan la edición impresa bajo demanda (POD) cuando se desea obtener el libro en formato digital, buscando fuentes de financiación alternativas como es transferir parte de los ingresos de adquisiciones o fondos de investigación a la edición académica abierta a través de los llamados gastos de procesamiento (APCs).

³⁴ CORDÓN GARCIA, J. A., R. DÍAZ GÓMEZ, J. ALONSO-ARÉVALO AND J. L. A. BERROCAL *El ecosistema del libro electrónico universitario*. Edtion ed.: Ediciones Universidad de Salamanca, 2014. 549 p. Disponible en: https://www.amazon.es/ecosistema-del-libro-electr%C3%B3nico-universitario-ebook/dp/B00OA8GZ2A/ref=sr_1_7?ie=UTF8&qid=1460119059&sr=8-7&keywords=Julio+Alonso+Arevalo

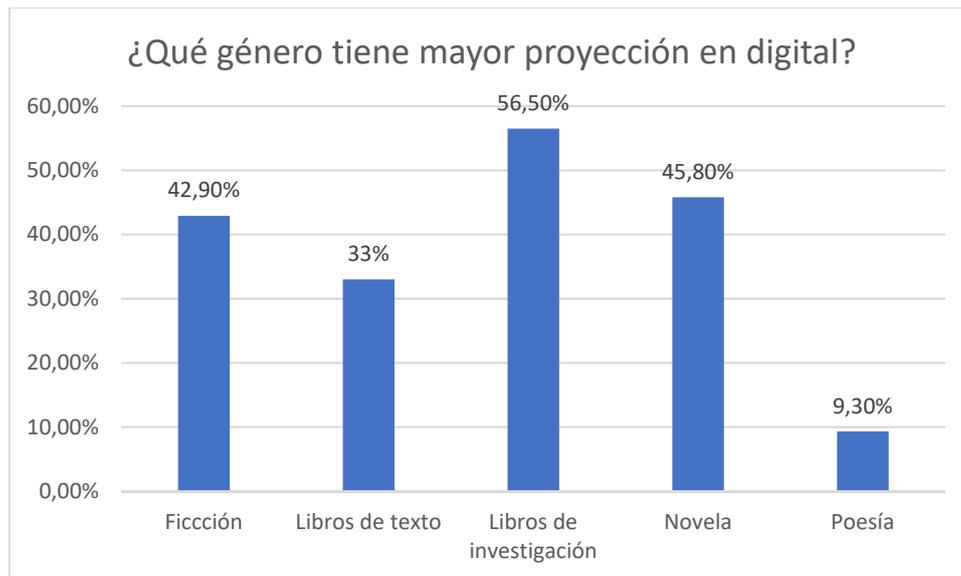


Gráfico. Género con mayor proyección en digital

En la actualidad, muchos miembros de la *Association of Research Libraries* (ARL) tienen actividades editoriales sólidas y de amplio recorrido, a menudo en colaboración o directamente a través de un ámbito institucional superior. Ochenta y una instituciones bibliotecarias son miembros de la ARL, también lo son de la Asociación de Editores Universitarias de Estados Unidos (AAUP), y en 21 de esas instituciones la editorial informa de sus actividades a la biblioteca. Otras bibliotecas – como *Amherst College Press* y *University of Cincinnati Press*– disponen de editoriales propias.³⁵

Los bibliotecarios, por su proximidad a los usuarios, son expertos en conocer las necesidades de las personas, por lo cual son un buen medio para conocer cómo se comporta el mercado del libro; preguntados por si consideran que en los próximos años la demanda de títulos de libros electrónicos y otros contenidos digitales va a aumentar, permanecer igual o disminuir. La respuesta es casi unánime para casi todos, el 86,3% piensan que la demanda de contenidos digitales irá en aumento, un 11,8% que permanecerá igual, y solo un 2,2% que disminuirá.

³⁵ ADEMA, J. AND G. STONE Changing publishing ecologies. Edtion ed. London: JISC, 2017. Disponible en: Disponible en: <http://repository.jisc.ac.uk/6666/1/Changing-publishing-ecologies-report.pdf>

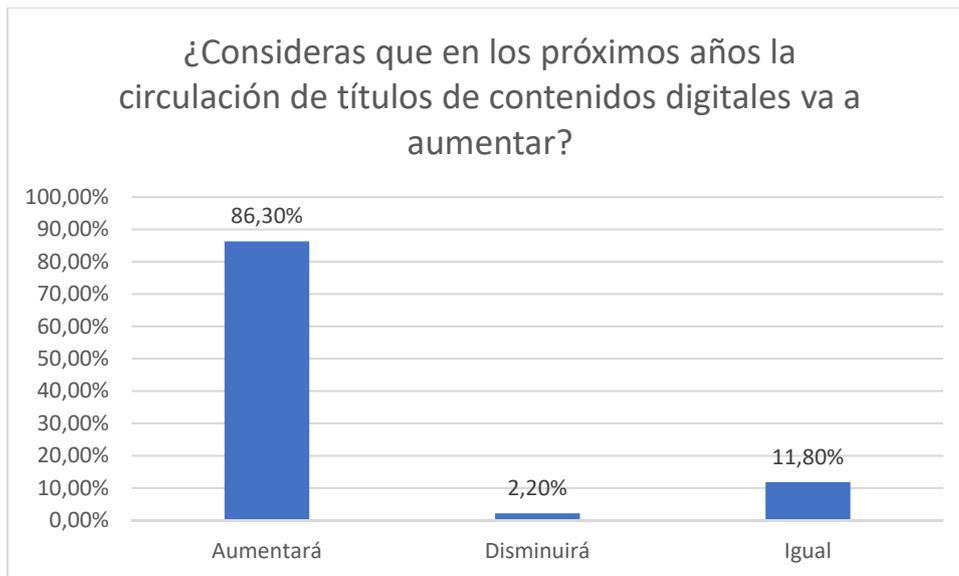


Gráfico. Demanda de contenidos digitales en bibliotecas

Si el contenido digital es un formato en expansión que tendrá mayor demanda en los próximos años, parece razonable cuestionarse que impide a los usuarios la lectura de contenidos digitales en las bibliotecas, cuáles son las causas. A la pregunta abierta ¿Qué impide a los usuarios la lectura de contenidos digitales de tu biblioteca? Categorizamos las respuestas por categorías.

Fueron muchos los profesionales que consideraron como principal motivo la falta de disponibilidad por cuestiones de falta de equipamiento (30%) falta de dispositivos (22%) Falta de recursos económico (19%), Precios altos (4%) pero también por la falta de conocimiento e información (11%) tanto por parte de usuarios como por parte de los profesionales. Otros muchos indicaron que la oferta es escasa (4%).

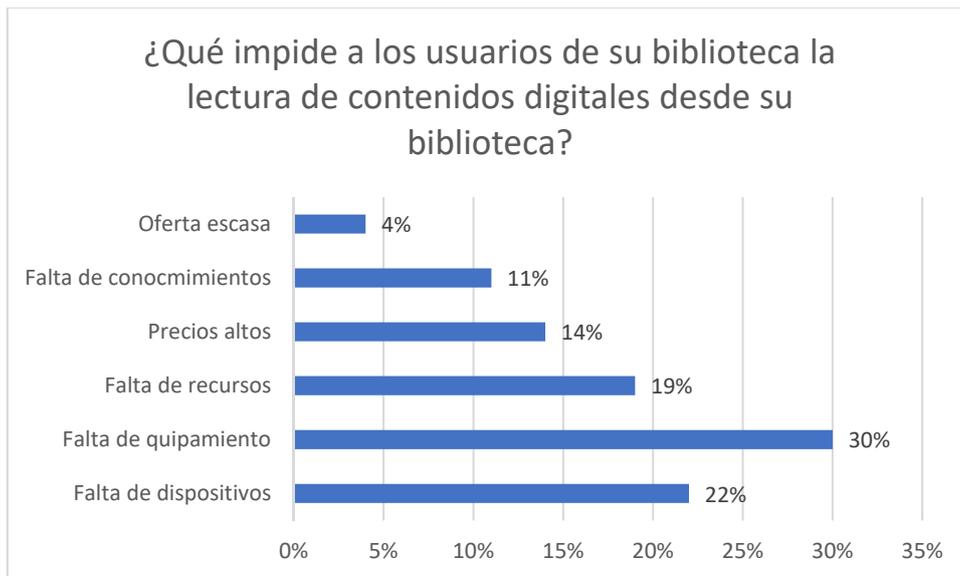
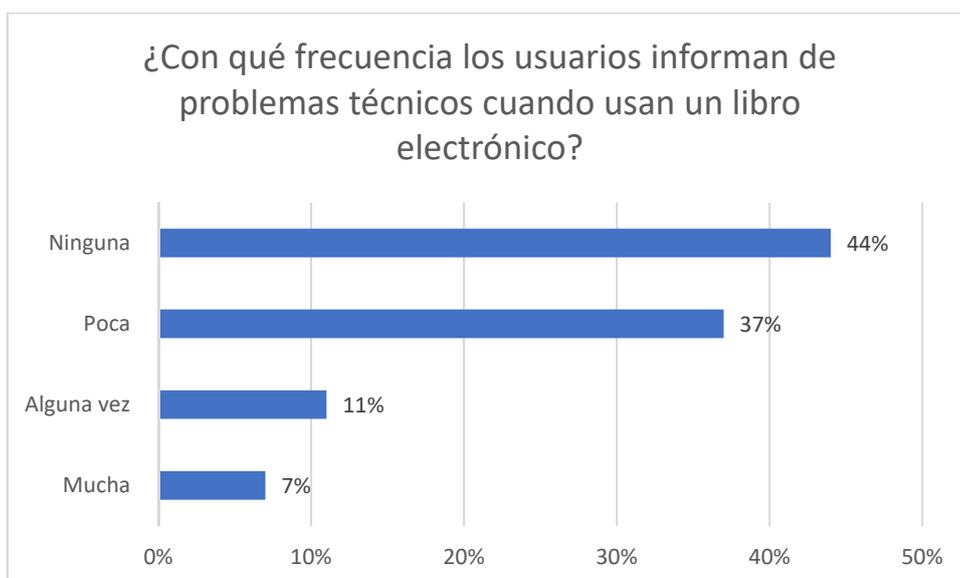


Gráfico. Que impide la falta de contenidos

A la cuestión de con qué frecuencia los usuarios informan de problemas técnicos cuando usan un contenido electrónico. Las respuestas fueron pocas, debido a que son pocas las bibliotecas que disponen de contenidos electrónicos. Entre las respuestas la gran mayoría informa de que nunca (44%) o casi nunca (37%) preguntan sobre dificultades de uso de los recursos digitales. Un 11% dice que pocas veces, y un 7% que muchas.



Un tema relacionado con la demanda de contenidos digitales es conocer si la demanda de contenidos digitales está incidiendo también en el uso de libros impresos. Las tres cuartas partes de los encuestados informan que la llegada de contenidos digitales está teniendo una incidencia importante sobre la circulación de libros impresos, un 41,1% dice que sí, y un 27,3% que tal vez. Un tercio de los encuestados considera que no está repercutiendo en la circulación de libros impresos (30,6%)

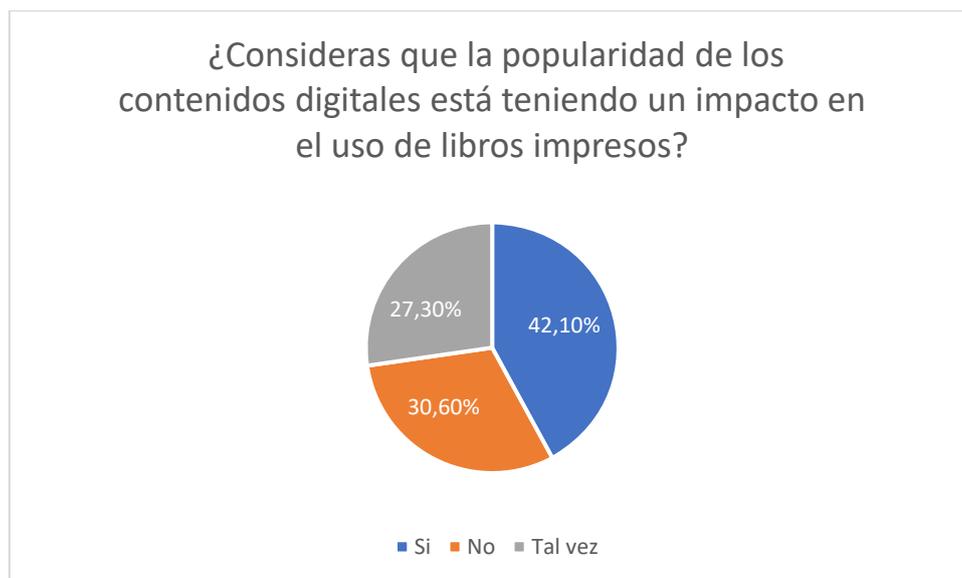


Gráfico. Impacto de los contenidos digitales sobre la circulación de libros impresos

Posteriormente se pidió a los profesionales que valorarán distintos aspectos inherentes a los contenidos digitales tales como la inmediatez, accesibilidad, disponibilidad, movilidad y usabilidad. Para ello se les propuso hacer una valoración entre 0 y 5, donde 0 se refería a los valores más negativos y 5 a los valores más positivos.

Tal como apreciamos en el gráfico inferior, los bibliotecarios valoran muy positivamente los atributos propios del libro electrónico. Todos los porcentajes entre los valores máximos 4 y 5 están por encima del 60%. La característica más tenida en cuenta es la movilidad (70,9%), seguida por la inmediatez (66,8%), accesibilidad (62%), disponibilidad (61%) y la usabilidad (60%). Esto sugiere que los profesionales valoran de manera muy positiva las características que diferenciales de la lectura digital frente a la lectura impresa.

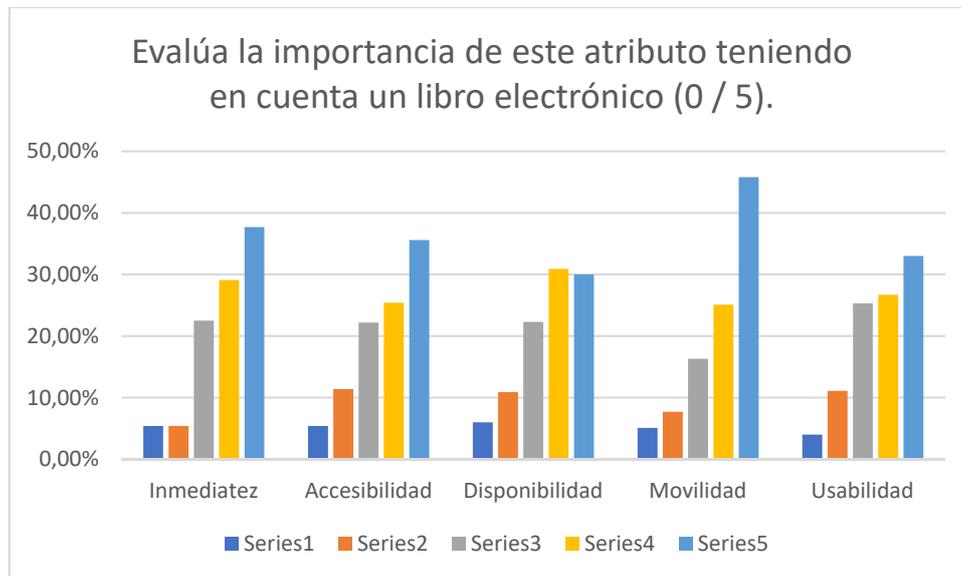


Gráfico. Atributos del libro electrónico

Haciendo un resumen de lo expuesto en este apartado sobre la percepción del personal profesional respecto a la lectura digital y los servicios sobre recursos digitales en bibliotecas, extraemos las siguientes conclusiones:

- Un 53% de los bibliotecarios dicen no haber percibido demandas respecto a recursos electrónicos, mientras que casi la mitad restante dice que si han notado demanda de estos productos por parte de los usuarios de su biblioteca.
- El 74% considera que la integración del libro electrónico y otros recursos tendrá un importante impacto en las colecciones y en las tareas que desarrolla la biblioteca. Fundamentalmente en áreas temáticas como la Alfabetización informacional, las competencias profesionales, la gestión de la colección, los espacios y la relación con el usuario. Y en general, los bibliotecarios piensan que la llegada de

los recursos electrónicos facilitará el acceso a la información y que atraerá a nuevos usuarios a la biblioteca.

- Las 3/4 partes de los bibliotecarios encuestados consideran que la incorporación de los recursos digitales en las bibliotecas cambiará los hábitos y usos de los lectores.
- En cuanto a los servicios bibliotecarios que se verán más afectados por la llegada de los recursos digitales, la gran mayoría dice que el servicio de circulación y préstamo, la gestión de la colección, la capacitación de los usuarios, pero también las actividades de animación a la lectura y los servicios de información y referencia.
- Sobre las virtudes del nuevo formato, los profesionales de las bibliotecas destacan la accesibilidad, la inmediatez, el espacio, el precio y la ecología.
- En cuanto al nivel de conocimiento de los bibliotecarios sobre los nuevos recursos, aunque en general manifiestan tener un buen conocimiento sobre los mismos, y sólo la mitad de los encuestados dijeron ser lectores digitales. y cuando se les pregunta por formatos, precios, capacidad de ser compartido, posibilidades de personalizar contenidos., etc. entran en importantes contradicciones. Lo que sugiere una campaña de alfabetización de formadores sobre las características y usos de estos formatos.
- Más de la mitad de los profesionales informan que sus bibliotecas no disponen aún de libros electrónicos en sus colecciones. Sólo un tercio de las bibliotecas dicen disponer de audiolibros. Y la mitad disponen de plataformas de préstamo de contenidos digitales, estas están concentradas en tres países: Chile, Colombia y España.

- Los profesionales consideran que el libro digital va a tener más importancia en los libros de investigación que en aquello de lectura por ocio o placer.
- Sólo la mitad de los profesionales bibliotecarios que contestaron a la encuesta dijo ser lector digital. A pesar de ello la mayoría consideran que la llegada de los recursos digitales va a ser positiva o muy positiva para la profesión, y que va a favorecer la circulación de contenidos. Y la gran mayoría estima que la demanda de contenidos digitales va a incrementarse durante los próximos años. Y piensan que las principales causas por las que las bibliotecas no disponen de más contenidos tienen que ver con razones económicas y de equipamiento.
- Las tres cuartas partes de los encuestados informan que la llegada de contenidos digitales está teniendo una incidencia importante sobre la circulación de libros impresos
- La mayoría de los profesionales tienen asumido que las tareas de alfabetización en información son primordiales en el nuevo ecosistema de información
- Además, los bibliotecarios valoran muy positivamente las características inherentes a los formatos digitales tales como la movilidad, la inmediatez, la accesibilidad, disponibilidad o usabilidad.

Encuesta a responsables de bibliotecas o de servicios de adquisiciones

La tercera encuesta de este estudio sobre circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica supone un contrapunto con respecto a la encuesta anterior realizada al personal de la biblioteca, ya que en esta parte de la encuesta el objetivo era contar con datos reales y objetivos más allá de la percepción del personal en torno a los contenidos digitales que era el fin de la encuesta al personal bibliotecario. En esta parte, el propósito específico es disponer de un inventario de los contenidos digitales que circulan en las redes de bibliotecas públicas del proyecto Iberbibliotecas en la actualidad. Un estado de la cuestión. Pero también identificar y describir las políticas de desarrollo de colecciones digitales y los tipos de tecnología implementada en la gestión de colecciones digitales. (gestores de objetos digitales, repositorios, bases de datos, componentes de visualización, etc.).

A la encuesta respondieron 83 responsables de bibliotecas y/o responsables de los servicios de adquisiciones procedentes de los nueve países integrantes del programa Iberbibliotecas. Teniendo en cuenta la variabilidad poblacional de cada uno de los países, el mayor número de respuestas procedieron de México (25,3%), seguido de Colombia (22,9%), España (19,3%), Brasil (8,4%), Argentina (4,8%), Perú (4,8%) Costa Rica (6%), Chile (6%), Argentina (4,8%) y Paraguay (2,4%)

PROCEDENCIA GEOGRÁFICA

Argentina	4,80%
Brasil	8,40%
Chile	6%
Colombia	22,90%
Costa Rica	6%
España	19,30%
México	25,30%
Paraguay	2,40%

A los responsables se les pidieron datos del número de volúmenes de todas las materias y formatos que disponían en la biblioteca, y del total de la biblioteca para adquisiciones (impresa y digital) para el año en curso. El número medio de volúmenes en todas las materias y formatos de las bibliotecas pertenecientes al programa Iberbibliotecas es de 80.511, con realidades muy diferentes, abarcando dos bibliotecas con más de 1 millón de volúmenes, 2 con más de medio millón, 4 que poseen entre 100.000 y 500.000 vol., 6 que están por encima de los 50.000 vol. 17 de ellas con más de 20.000, la gran mayoría, 37 bibliotecas poseen menos de 10.000 volúmenes.

COLECCIONES

Volúmenes	N.º Bibliotecas
Más de 1 millón	2
Entre 500 mil y un millón	2
De 100.mil a 500 mil	4
De 50 mil a 100 mil	7
Entre 20 mil y 50.000	17
Entre 10 mil y 20 mil	9
Menos de 10 mil	37
NS/NC	5
TOTAL	83

Tabla. Colecciones totales

El presupuesto total de la biblioteca para adquisiciones (impresa y digital) para el año en curso se encuentra en una media de 18.714 dólares, teniendo en cuenta que existen diferencias muy marcadas, y 19 bibliotecas que contestaron que su presupuesto es de 0 dólares, y 39 que no contestaron. Los presupuestos oscilan entre los 100 dólares y la que más compra que gasta 1.800.000 dólares.

A la cuestión ¿Dispone su biblioteca de libros electrónicos? El 55% de las bibliotecas informan no disponer de libros electrónicos, y un 45% si dispone de este recurso.

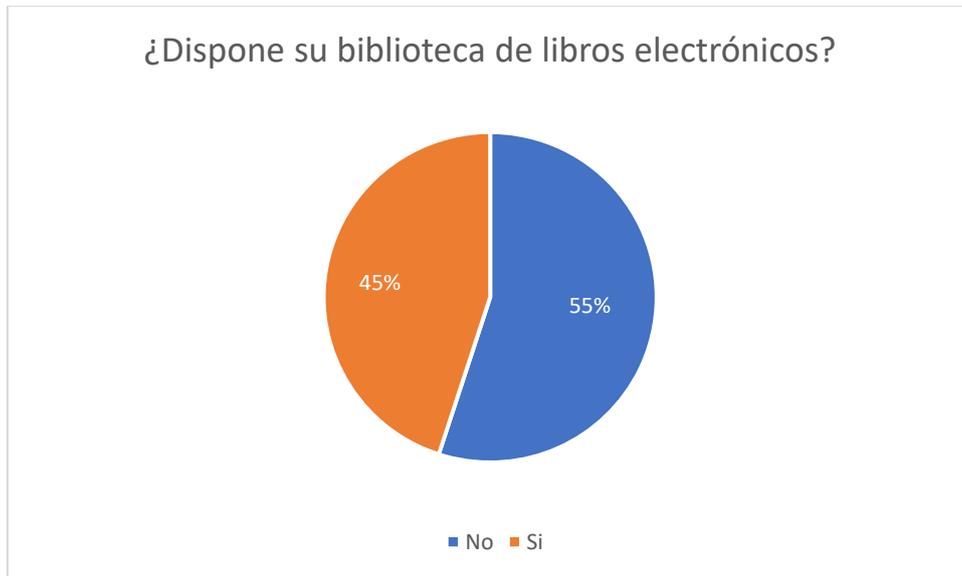


Gráfico. Disponibilidad de libros electrónicos

En cuanto al número medio de libros electrónicos por biblioteca, este se sitúa en los 25.586, sin embargo, esta cifra esconde realidades muy distintas. Se da un caso de una de las bibliotecas que dice disponer de 600.000 ejemplares, dos de ellas entre 100.000 mil y 500.000, 4 de ellas entre 10.000 y 10.000 ejemplares, 17 con menos de 500 ejemplares, y 52 bibliotecas que no poseen ninguno. Por lo tanto, el libro digital es un recurso que explorar en la mayoría de las bibliotecas del sistema.

Libros electrónicos	N.º Bibliotecas
Mas de 500 mil	1
Entre 100 mil y 500 mil	2
Entre 50 mil y 100 mil	1
Entre 10 mil y 20 mil	1
Entre 5 mil y 10 mil	2
Entre mil y 5 mil	7
Entre 500 y mil	0
Menos de 500	17

Ninguno	52
TOTAL	83

Tabla. Libros electrónicos en Bibliotecas

Otro de los contenidos electrónicos disponibles en las bibliotecas son los audiolibros. Como ya hemos mencionado anteriormente, los audiolibros son el formato de libro digital con mayor proyección y potencial de crecimiento. El incremento de los audiolibros ha venido en buena medida impulsado por la creciente popularidad del formato de descarga digital o en “*streaming*”. El teléfono móvil es citado por los editores y minoristas como el dispositivo más popular en el que la gente escucha audiolibros. Además, las aplicaciones para escuchar podcasts y audiolibros están comenzando a ganar más funcionalidades. En cuanto a la disponibilidad de audiolibros en bibliotecas del programa Iberbibliotecas, casi la mitad de las bibliotecas informan que disponen de este recurso (45,8%), las que no disponen de audiolibros son el 54,2%.

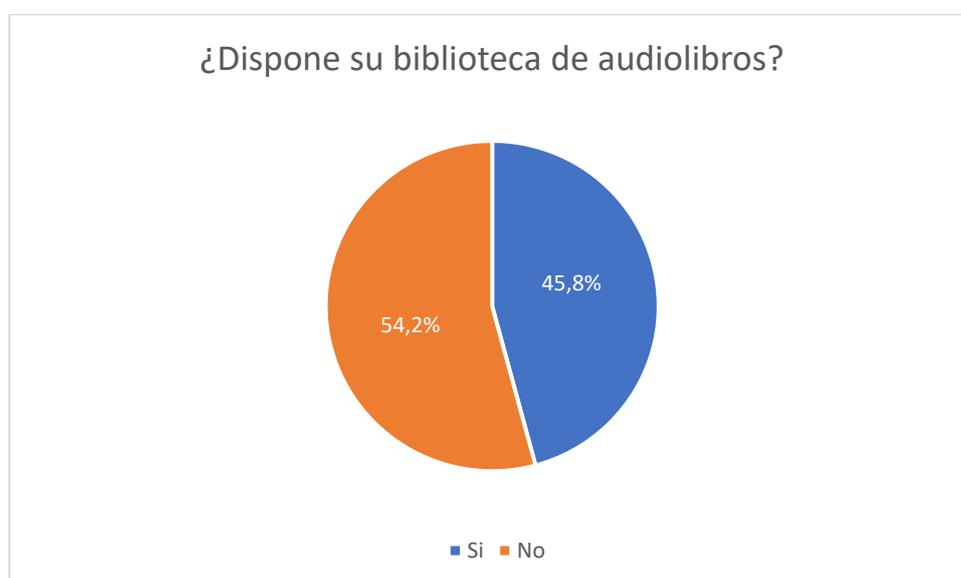


Gráfico. Disponibilidad de audiolibros

El número medio de audiolibros de las bibliotecas es de 118 unidades. Y como ocurre con los anteriores formatos esta cifra esconde datos muy dispares entre 2 bibliotecas que disponen de más de 1000 volúmenes, a 46 que no disponen de ninguno. Tal como vemos en el gráfico

inferior, la mayoría de las que si disponen tienen menos de 100 unidades (25 bibliotecas)

Audiolibros	N.º Bibliotecas
Más de 1000	2
De 500 a 1000	3
De 100 a 500	7
Menos de 100	25
No disponen	46
TOTAL	83

El video digital es un formato de gran popularidad entre las personas. Según datos del estudio “Vídeo Online 2018” publicado por IAB, el 95% de los internautas de 16 a 65 años visualizan Vídeo Online ³⁶. Además, dicen que dedican casi 20 horas a la semana a ver contenido audiovisual. Mientras los más jóvenes destacan en el visionado de música, series, cine y videojuegos, entre los más adultos despuntan los documentales y las noticias. Por sexo, entre los hombres predomina el consumo deportes, ciencia y contenido adulto, y entre las mujeres cocina y belleza.

A la pregunta de si dispone la biblioteca de vídeo digital, un 52,4% de los responsables de bibliotecas contestaron que sí, y un 46,7% que no disponían.

³⁶ Estudio Anual de Vídeo Online 2018. IAB Spain, 2018 https://iabspain.es/wp-content/uploads/estudio-redes-sociales-2018_vreducida.pdf

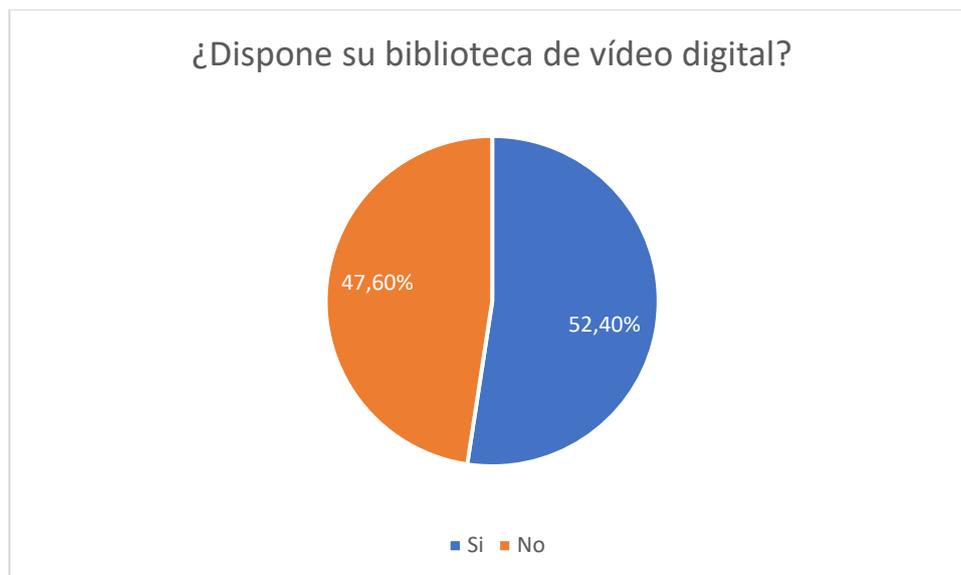


Gráfico. Disponibilidad de vídeo digital

A la cuestión de cuantos vídeos dispone la biblioteca, la media es de 1050 vídeos, cifra que oscila entre los 22.000 que dice poseer una de ellas, otra entre 10.000 y 20.000, nueve bibliotecas que disponen de entre 100 y 1000 vídeos y quince que poseen menos de 1000. Si bien la mayoría, 55 de las 83 que contestaron dicen no poseer vídeo digital.

VIDEOS	N.º Bibliotecas
Más de 20 mil	1
Entre 10 mil y 20 mil	1
Entre mil y 5 mil	2
Entre 100 y mil	9
Menos de 100	15
No disponen	55
TOTAL	83

En una sociedad donde el uso de las tecnologías de la información ha llegado ya a todos los ámbitos de la vida, era cuestión de tiempo que los videojuegos llegaran también a bibliotecas y centros educativos. El cambio pedagógico hacia el aprendizaje activo (*Active Learning*) -una táctica que involucra a los estudiantes experiencialmente en el proceso de aprendizaje,

como una alternativa que anima a los estudiantes a participar más directamente en la materia de su curso a través de una variedad de ejercicios y estrategias de clase. Así, la gamificación se convierte en una herramienta para aplicar el aprendizaje activo junto con herramientas tecnológicas, que permite potenciar la cultura colaborativa, lograr objetivos en equipo, conocer y compartir diferentes puntos de vista, además de conectar con todos los integrantes del grupo. Todo ello utilizando juegos, apps y otros recursos para implicar más directamente al estudiante con la materia. A la cuestión ¿Dispone su biblioteca de juegos?, Sólo un 36,6% de las bibliotecas que participaron en la encuesta disponen de videojuegos, pero aún son muchas las bibliotecas que no disponen de este recurso tecnológico (61,30%)

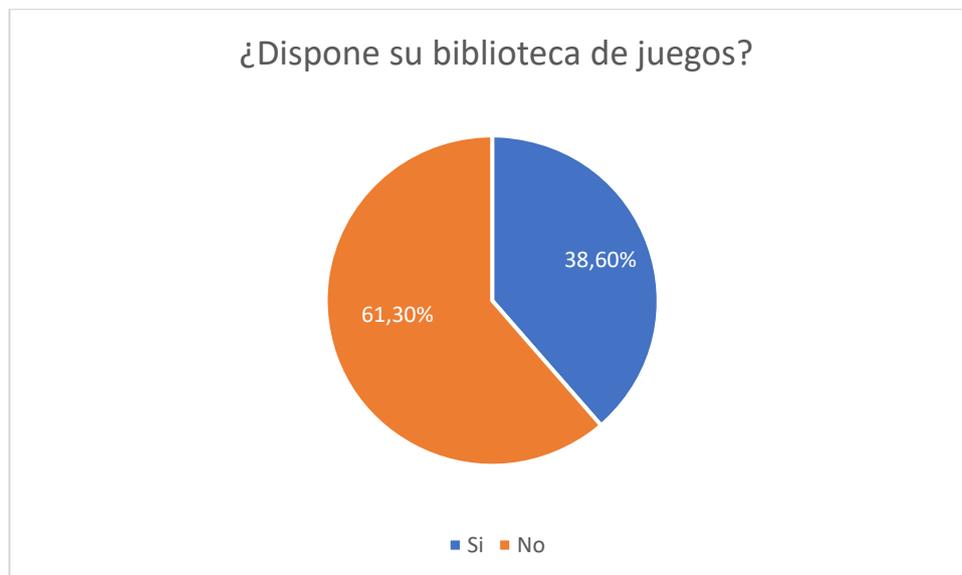
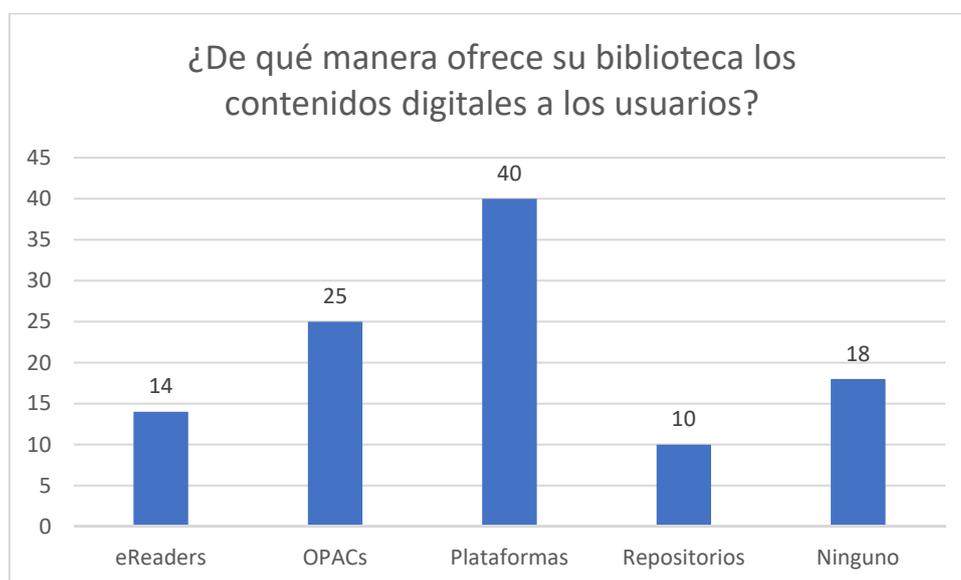


Gráfico. Disponibilidad de videojuegos

En cuanto al número de juegos que informan disponer las bibliotecas, la media es de 35,8 programas. Las cifras oscilan entre 600 la que más tiene, y un par de bibliotecas que dicen poseer 1 juego. Con una de las bibliotecas informa poseer más de 500, 2 que disponen de entre 100 y 500, 4 bibliotecas que poseen de 50 a 100, y 20 que reportan tener menos de 50 juegos. Pero son la mayoría (56 bibliotecas) las que no disponen de este recurso

JUEGOS	N.º Bibliotecas
Más de 500	1
De 100 a 500	2
De 50 a 100	4
Menos de 50	20
No disponen	56
TOTAL	83

Sobre la forma en que la biblioteca ofrece los contenidos digitales a sus usuarios. Se dio la opción de marcar cuatro posibilidades con alternativas, ya que una biblioteca puede ofrecer estos recursos por diferentes medios: Plataformas, eReaders precargados, OPACs y/o Repositorios. 40 bibliotecas contestaron que, por medio de plataformas, 25 también los ofrecen a través del OPAC, 14 prestan eReader precargados con contenidos y 10 disponen de repositorios con contenidos. 18 dicen no ofrecer ningún contenido digital a través de ninguno de estos medios.



Gráfico, Medio de acceso a los contenidos digitales

Teniendo en cuenta que una biblioteca puede disponer de contenidos en varios formatos. El formato en el que se ofertan estos contenidos fundamentalmente es PDF que es ofrecido por 38 bibliotecas, 24 ofrecen libros en formato ePub, 2 en mobi, el formato propietario de

Amazon, y 9 informan que en otros formatos. 22 de las 83 bibliotecas no contestaron a esta cuestión. Por lo tanto, PDF sigue siendo el formato más utilizado en bibliotecas.

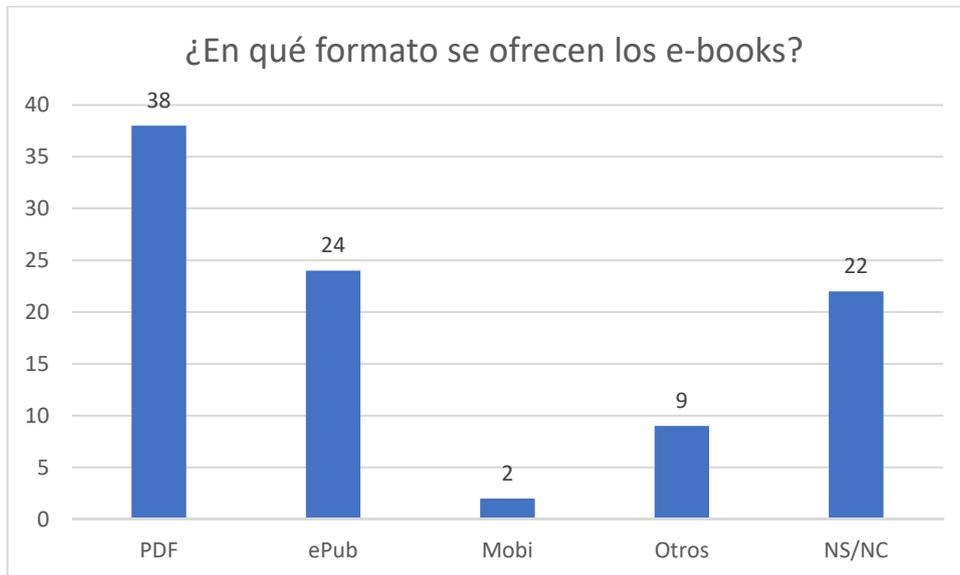


Gráfico. Formatos que ofrecen las bibliotecas

El ordenador es el dispositivo que con más frecuencia usan los usuarios para leer los contenidos digitales de la biblioteca (44,4%), seguido de las tabletas (32,9%), y muy de cerca el teléfono móvil (29,2%), y muy por debajo los dispositivos dedicados como el eReader (7,6%).

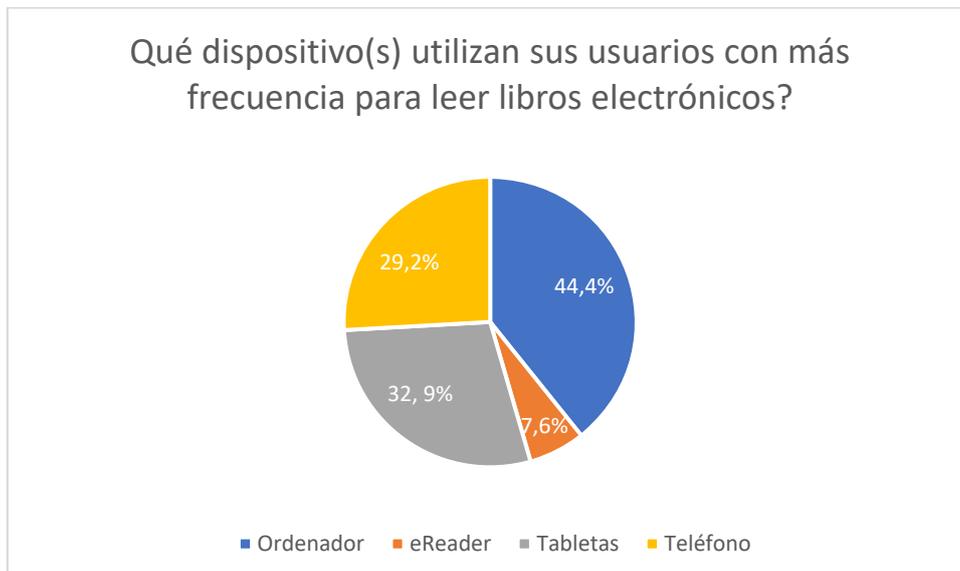


Gráfico. Dispositivos de lectura

Con relación al porcentaje del presupuesto de adquisiciones de la biblioteca considera que representarán los recursos electrónicos en los próximos 5 años, los responsables que contestaron a la encuesta consideran que será en torno al 11,91%.

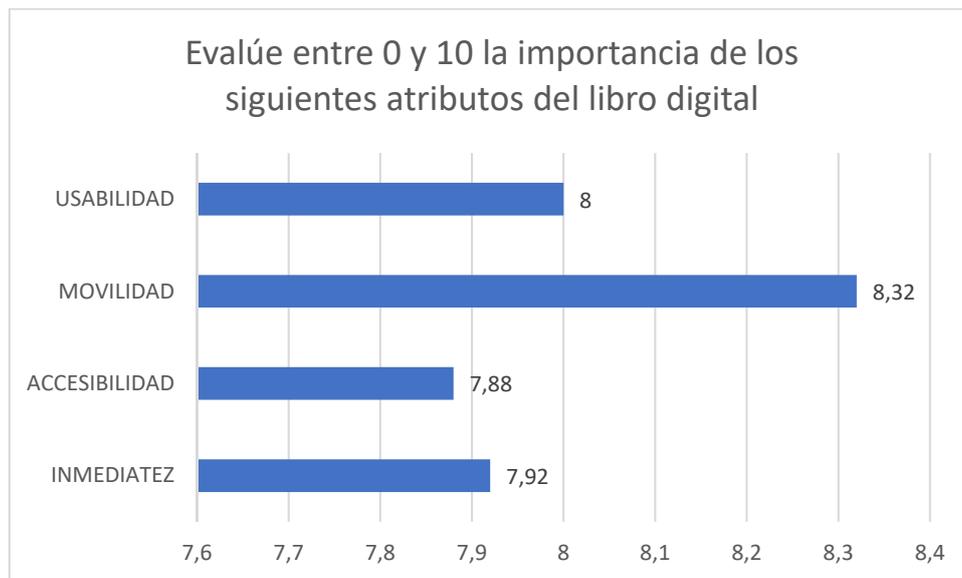
A la cuestión sobre de qué proveedores adquieren sus contenidos digitales para la biblioteca. Más de la mitad informaron no disponer ni conocer proveedores de contenidos digitales (56,4%) y algunos mencionaron que disponen de contenido propio a través de repositorios, otras bibliotecas digitales gratuitas o donaciones. Una buena proporción dijeron sus instituciones no les permitían seleccionar al proveedor, ya que les venía determinado previamente por el Ministerio u organismo correspondiente.

Aquellos que si adquieren recursos digitales a través de proveedores mencionaron a editores privados como ProQuest, EBSCO, Elsevier, CERN, IOP, Wiley, IEEE, Clarivate, Amazon, Thomson Reuters, Wolters Kluwer, Proquest, Digitalia y editores independientes. Una pequeña porción mencionó plataformas como Odilo, Libranda, Infobiblioteca, Overdrive y Bookwire.

En cuanto a cuál consideran que por sus características es su proveedor favorito, aquellos que si disponen de algún proveedor mencionaron a Amazon, Overdrive, EBSCO, Proquest o Casalini. Si bien la mayoría dicen no tener proveedor, o que la adquisición es centralizada y no depende de ellos.

Se solicitó también a los responsables que evaluaran algunas de las características en relación al libro digital, pero en esta ocasión se les pidió que evaluaran entre 0 y 10 puntos.

La característica más valorada entre los encargados de bibliotecas o de adquisiciones es la movilidad (8,32 puntos), seguida de la usabilidad (8 puntos), la inmediatez (7,92 puntos) y la accesibilidad (7,88 puntos). Todas las características inherentes al libro digital fueron valoradas con una puntuación alta, es decir que valoran muy positivamente las características diferenciales del formato digital.



Por lo tanto, las conclusiones sobre los resultados de la encuesta llevada a cabo a los responsables que podemos extraer del estudio son:

- El número medio de volúmenes en todas las materias y formatos de las bibliotecas pertenecientes al programa Iberbibliotecas es de 80.511. Con realidades muy diferentes
- El presupuesto total de la biblioteca para adquisiciones (impresa y digital) para el año en curso se encuentra en una media de 18.714 dólares, teniendo en cuenta que 19 de las bibliotecas que contestaron que su presupuesto es de 0 dólares.
- El 55% de las bibliotecas informan no disponer de libros electrónicos, y un 44% si dispone de este recurso. La media de libros electrónicos por biblioteca es de 25.586, con realidades muy diferentes

- El número medio de audiolibros de las bibliotecas es de 118 unidades. Y como ocurre con los anteriores formatos esta cifra esconde datos muy dispares entre 2 bibliotecas que disponen de más de 1000 volúmenes, a 46 que no disponen de ninguno.
- En cuanto al vídeo digital, un 52,4% de los responsables de bibliotecas contestaron que sí disponían de este formato, y un 46,7% que no disponían. Con una media de 1050 vídeos por biblioteca, con cifras muy dispares entre una de las bibliotecas que dice poseer más de 20.000 vídeos y 55 de las 83 que contestaron que no disponen de ninguno.
- Sólo un 36,6% de las bibliotecas que participaron en la encuesta disponen de videojuegos, pero aún son muchas las bibliotecas que no disponen de este recurso tecnológico (61,30%). La media de juegos de que disponen es de 36 programas. Si bien, la mayoría (56 bibliotecas) las que no disponen de este recurso.
- El medio para ofertar estos recursos a los usuarios son Plataformas de editores, OPACs, ninguno de ellos o eReaders por este orden.
- El ordenador es el dispositivo que con más frecuencia usan los usuarios para leer los contenidos digitales de la biblioteca (44,4%), seguido de las tabletas (32,9%), y muy de cerca el teléfono móvil (29,2%), y muy por debajo los dispositivos dedicados como el eReader (7,6%).
- El presupuesto con el que los responsables consideran que representará las adquisiciones de recursos digitales para los próximos 5 años será de un 12% aproximadamente.

- Respecto al tipo de proveedores que ofertan estos contenidos para bibliotecas más de la mitad dijo no conocer ningún proveedor. En algunos casos las instituciones a las que pertenecen no les dejan seleccionar proveedor. Quiénes sí trabajaban con proveedores mencionaron empresas como ProQuest, EBSCO, Elsevier, CERN, IOP, Wiley, IEEE, Clarivate, Amazon. Los pocos que hablaron de plataformas de contenidos mencionaron Odilo, Librandia, Infobiblioteca, Overdrive y Bookwire.
- Al igual que en las encuestas anteriores a usuarios y a bibliotecarios, se pidió a los responsables que evaluaran las características inherentes a los formatos digitales. Todas las características inherentes al libro digital fueron valoradas con una puntuación alta (movilidad, usabilidad, inmediatez y accesibilidad)

Encuesta a Plataformas

Los modelos de negocio de contenidos electrónicos en bibliotecas se basan en un modelo de préstamo en línea en el que la biblioteca paga por el acceso a los contenidos que están alojados en un sitio web de terceros. Mientras que en el mercado analógico los papeles del vendedor estaban perfectamente definidos, en el mercado digital los límites entre unos y otros agentes son complejos, confusos y a veces las funciones de unos y otros se superponen. La compra de documentos digitales por lo general comienza con la consideración de la fuente que va a proporcionar los contenidos. Las bibliotecas pueden optar por comprar directamente al editor original, a uno de los muchos agregadores (cuyas plataformas ofrecen contenido de varios editores), o a distribuidores (empresas que venden libros electrónicos tanto de editores como de agregadores). En resumen, estas serían los diferentes agentes implicados:

Editores

El editor es la empresa editorial que publica los contenidos. Las ventajas para las bibliotecas que desean comprar directamente de los editores, incluyen la eliminación de intermediarios en el proceso, lo que permite ahorrar tiempo de gestión y dinero, y la capacidad de disponer de contenidos sin restricciones significativas. Algunos grandes editores ofertan sus propios contenidos en formato electrónico directamente a las bibliotecas. Con frecuencia, los editores de paquetes de libros electrónicos en colecciones ofrecen precios marcadamente reducidos en comparación con los precios de los títulos individuales.

Agregadores

Los agregadores son las empresas que ofertan contenido de varios editores y lo venden a las bibliotecas a través de una serie de planes de compra. Cada agregador ofrece casi su propio modelo, por lo cual las bibliotecas necesitan familiarizarse con cada uno de ellos, conocer sus peculiaridades y decidir cuál de ellos cubre mejor sus necesidades. Cuando las bibliotecas compran a un agregador simplifican tienen en un solo agente múltiples licencias, por lo cual los agregadores facilitan la gestión de la adquisición. Por otra parte, no todos los títulos de todas las editoriales están disponibles en el mismo agregador, y muchos no están disponibles en formato electrónico en el momento que se editan debido a los períodos de embargo establecidos por los editores. Por último, a pesar de que proporcionan acceso a grandes cantidades de contenido, las plataformas de agregadores se caracterizan por sus precios más altos, y que a menudo imponen entre sus requisitos una compra mínima, sin permitir mucho margen para la negociación, ya que los precios de los libros electrónicos, como los períodos de embargo, son decididos por los editores. Las plataformas más importantes de agregadores de contenidos son EBSCOhost, eBrary de ProQuest y MyiLibrary de Ingram, EBL, Safari y Knovel.

Distribuidores

No existe una diferenciación evidente entre lo que es un distribuidor de un agregador, porque ambos tienen prácticas similares y la llegada de los contenidos digitales ha complejizado aún más sus roles. La misión principal de los distribuidores es hacer circular los libros electrónicos en un modelo de selección de títulos individuales en lugar de ofrecer colecciones. Entre los distribuidores se incluyen antiguos vendedores de libros que han migrado su negocio a un modelo de venta electrónico o a plataformas de préstamo digital como Overdrive, Baker & Taylor (Axis 360) o Follet. La ventaja fundamental de los distribuidores es que han desarrollado

plataformas propias de préstamo digital que hacen posible que las bibliotecas puedan adquirir todo el contenido en un solo lugar.

Además, las bibliotecas pueden elegir una amplia variedad de métodos para la adquisición de los documentos digitales. La mayoría de los proveedores, tanto editores, como agregadores y distribuidores ofrecen métodos que son familiares a los bibliotecarios encargados de la selección de colecciones de monografías impresas como los "*Approval Plan*", pedidos en firme, y órdenes permanentes de pedido. Sin embargo, algunos métodos son propios del ecosistema electrónico tales como: Suscripción, Pago por uso, PDA (Patron Drive Acquisition)

Si ya en el entorno físico se venían utilizando sistemas de pedidos en línea, en el caso de los documentos electrónicos este método es el procedimiento natural del entorno digital. La compra de contenidos digitales puede hacerse sobre una base de un solo título o puede tomar la forma de adquisición de un grupo o paquete de títulos. El proceso de pedido en firme se ha convertido en un proceso simple para las bibliotecas una vez que ha llegado a un acuerdo previo sobre las licencias con el proveedor. Para los proveedores el proceso de facturación y suministro es completamente diferente al llevado a cabo para el libro impreso, ya que no hay ningún elemento físico para el envío, simplemente su activación en la plataforma y su facturación de manera automática.

Patron-Driven Selection (PDA) se trata de un método de adquisición impulsado por el usuario. El agregador proporciona acceso a todos los títulos digitales (o un grupo seleccionado por la biblioteca en función de un perfil e interés determinado) la biblioteca carga los registros MARC correspondientes en su catálogo, ofreciendo así un punto de descubrimiento para acceder a los documentos disponibles en la plataforma asociada. Después de un número predeterminado de préstamos acordado entre la biblioteca y el agregador, se produce la adquisición automática de ese título y desde ese momento posee el acceso al mismo.

Editoriales

Las principales editoriales tienen diferentes estrategias para vender libros electrónicos al sistema de bibliotecas públicas. Aquí recogemos las políticas y modelos de los “Big Five” de la edición internacional que se calcula que venden las 2/3 partes de los libros editados en el mundo, y que incluyen un importante número de marcas comerciales³⁷.

Hachette Book Group

Hachette Book Group es propiedad de Hachette Livre, que es una subsidiaria de propiedad de Lagardère. La compañía tiene numerosos grupos de publicación, pero la mayoría de los libros electrónicos y audiolibros digitales producidos por Hachette Digital son principalmente en libros publicados por Grand Central Publishing, Little, Brown & Company, Orbit, Yen Press, Little Brown for Young Readers, FaithWords y Center Calle.

Hachette lanza simultáneamente el libro electrónico con la edición impresa. Cada título que compran las bibliotecas puede ser prestado un número ilimitado de veces, con un modelo de una sola copia, un solo uso. El precio inicial que las bibliotecas pagan es tres veces el precio del libro impreso. Un año después de la publicación, el precio de compra bajará en una vez y media el precio del libro de la lista principal.

HarperCollins

³⁷ KOZLOWSKI, M. Here is a breakdown of how much libraries pay for ebooks from publishers. GoodEreader, 2018. Disponible en: <https://goodereader.com/blog/e-book-news/here-is-a-breakdown-of-how-much-libraries-pay-for-ebooks-from-publishers/amp>

HarperCollins es propiedad de Rupert Murdoch's News Corporation. El editor implementó un sistema de préstamos en 2011 que consistía, en que una vez que un libro electrónico fuera prestado 26 veces, las bibliotecas deban recomprar el título. El precio del libro electrónico es exactamente el mismo que el de la edición impresa de tapa dura, por lo que las bibliotecas no pagan más, como sucede con Hachette.

Macmillan

Macmillan es propiedad del Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck, de Stuttgart, Alemania. Entre las editoriales que incluye están: Farrar Straus y Giroux, Henry Holt & Company, W.H. Freeman y Worth Publishers, Palgrave Macmillan, Bedford/St. Martin's, Picador, Roaring Brook Press, St. Martin's Press, Tor Books, Macmillan Higher Education.

Los títulos de Macmillan están disponibles para el préstamo digital en bibliotecas bajo el modelo de préstamo de una copia/un usuario durante dos años o 52 préstamos. La biblioteca paga un promedio de 25 dólares por título. Macmillan no ofrece a disposición de las bibliotecas la mayoría de sus títulos de primera línea por temor a canibalizar sus ventas impresas. TOR solía poner a disposición todos los títulos de su lista de favoritos, pero recientemente con la reducción de sus ventas comenzó a eliminar títulos para el préstamo digital en bibliotecas. Algunos sellos de Macmillan sí publican todos los libros electrónicos de primera línea en las bibliotecas, como los libros electrónicos de su sello Children's Publishing.

Penguin Random House

Penguin Random House representa 1/4 de todos los libros publicados en el mundo. Sus marcas editoriales incluyen Viking, G. P. Putnam's Sons, The Penguin Press, Riverhead Books, Dutton, Penguin Books, Berkley Books, Gotham Books, Portfolio, New American Library, Plume, Tarcher, Philomel, Grosset & Dunlap, Puffin, Alfred A. Knopf, Ballantine, Bantam, Dell, Pantheon, Doubleday.

PRH tiene licencias a perpetuidad, lo que significa que las bibliotecas sólo tienen que comprar el título digital una vez y pueden tenerlo para siempre, lo que implica que no tengan que renovar licencias anualmente. Cada ebook sólo puede ser prestado a un usuario a la vez. El ebook medio viene a costa entre los 20 y 65 dólares por título.

Simon y Schuster

Simon and Schuster es una división de CBS Corporation. Los sellos editoriales que incluye son: Simon & Schuster, Atria, Free Press, Gallery Books, Pocket Books, y Scribner. La división infantil incluye libros de bolsillo de Aladdin, libros de Atheneum para jóvenes lectores, Little Simon, libros de Margaret K. McElderry, libros de Simon & Schuster para jóvenes lectores, Simon Pulse, Simon Spotlight y muchos otros.

Simon y Schuster tiene diferentes modelos para los títulos de sus libros electrónicos de primera y segunda línea. Un título de la lista principal se adquiere bajo una licencia que se agota en un plazo de 12 meses luego deberá renovarse. Cada libro puede ser prestado un número ilimitado de veces durante este período. Los títulos comerciales más populares parecen estar principalmente en el rango de 20 a 30 dólares, con precios más bajos para la novela. Los títulos de la lista varían en precio, pero en realidad no se venden por más del precio de un libro en rústica. Los libros que están fuera de la lista principal también se pueden adquirir por una licencia de dos años.

Plataformas

Existe una amplia gama de plataformas de libros electrónicos y estándares en el mercado que desarrollan interfaces que facilitan el préstamo de contenidos digitales entre editoriales y usuarios finales. En este informe hemos seleccionado las tres grandes plataformas existentes en el mercado en español.

Libranda

Libranda, es una empresa de servicios de distribución de contenidos editoriales digitales que agrupa a 54 grupos editoriales (140 sellos editoriales) entre los que están algunos de los más importantes que editan en español, – Grupo Planeta, Grupo Random House, Grupo Santillana, Grupo Wolters, Kluwer, Grupo SM, Grup62 y Roca editorial-. La plataforma ofrece dos servicios: una descarga tradicional, basada en el uso de Adobe DRM, la otra de lectura en la nube utilizando un propio DRM de Libranda. El modelo se basa en una licencia digital renovable anualmente por cada título. Como ocurre con otras plataformas internacionales como Overdrive, permite la personalización de la web para adaptarla a los colores y logotipos de la biblioteca, además de ser un escaparate cambiante de los libros que dispone, que permite la parametrización por parte de la biblioteca de los contenidos que ofrece la biblioteca, como son los contenidos más prestados, devoluciones recientes, libros recomendados, novedades, o centros de interés. Así como la configuración de los parámetros de gestión de la colección: número máximo de reservas por libro, número de préstamos por usuario, número máximo de reservas por usuario, consulta de las bibliotecas asociadas a la cuenta, gestión del saldo, y edición de parámetros de la biblioteca.

OdiloTK

OdiloTK es una plataforma de última generación para gestionar el préstamo bibliotecario de libros electrónicos. Funciona de manera similar a como se viene haciendo en importantes universidades y bibliotecas de Estados Unidos. Odilo está trabajando con contenidos digitales en varios continentes, y con una importante presencia en algunas biblioteca de Estados Unidos.

El modelo de OdiloTK se basa fundamentalmente en poner a disposición de las bibliotecas una plataforma de última generación de préstamo de libros electrónicos más que ser un proveedor de contenidos.

De manera muy consciente, su filosofía es separar por completo la plataforma de los contenidos y de la industria editorial. Esto libera a las bibliotecas de la presión de estar sujetas a las imposiciones de la plataforma, como ha sido el caso de Overdrive en Estados Unidos, y les permite negociar los contenidos directamente con las editoriales. Si en algún momento las bibliotecas deciden cambiar de plataforma OdiloTK, permite que las bibliotecas puedan cambiar de plataforma sin ningún tipo de perjuicio económico. Por otra parte, esto también facilita la integración con sistemas de gestión de bibliotecas, para que el catálogo físico y digital sea único.

XeBook

XeBook es la plataforma de préstamo de libros electrónicos de la empresa Xercode, que utiliza la más avanzada tecnología del mercado para la gestión del préstamo online de las colecciones digitales. Xercode está trabajando fundamentalmente con bibliotecas universitarias españolas, aunque también lo hace con algunas bibliotecas públicas, especialmente en la comunidad de Galicia.

Diseño de la encuesta

Se tomó como modelo para la evaluación de plataformas el diseñado por *ALA Content Working Group (DCWG)* denominado *EBook Business Models for Public Libraries*³⁸, que puede ser utilizado por las bibliotecas para conocer las variables contenidas en las licencias de adquisición de libros electrónicos para su préstamo digital en bibliotecas y de este modo tomar decisiones informadas.

El documento evalúa 15 variables de los contratos, que abordan aspectos que van desde la inclusión de los títulos, política de precios, hasta

³⁸ EBook Business Models for Public Libraries - District Dispatch. American Library Association, 2013c. http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/Ebook_Scorecard.pdf

patrones de acceso. Estas variables incluyen importantes características que se deben considerar respecto al préstamo de contenidos electrónicos, tales como fuentes de ingresos para los editores y la accesibilidad al ebook para personas con discapacidad. Destacando cuales son las variables que deben tenerse en cuenta al negociar con los editores, que son valoradas a través de una escala Likert, también denominada método de evaluaciones sumarias. Es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales. Al responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo o pregunta).

El objetivo de esta encuesta es que cualquier biblioteca tenga la información necesaria para el desarrollo y la negociación de los acuerdos de licencia de contenidos digitales de los modelos de negocio y acuerdos de licencia con las diferentes plataformas.

Las 15 cuestionan que se abordan son:

1. Replica del modelo impreso
2. Inclusión de todos los títulos.
3. Derecho a transferir sus contenidos a una plataforma diferente.
4. Derecho a prestar contenido indefinidamente.
5. Accesibilidad para personas con discapacidad
6. Integración.
7. Usuario único.
8. Número limitado de préstamos.
9. Precios variables.
10. Ventas con descuentos.

11. Modelo Premium para un acceso inmediato a los títulos con embargo.
12. Préstamo en la biblioteca
13. Restricciones a consorcios o al préstamo interbibliotecario
14. Mejora del descubrimiento de títulos.
15. Canal de Ventas

Esta encuesta la enviamos a las plataformas de las empresas Librandia, Odilo y Xercode, que elegimos por ser las de nuestro entorno más cercano. Las tres compañías respondieron a la encuesta. (Ver encuesta: ANEXO [ENCUESTA 4. Plataformas](#)). Queremos agradecer a las tres empresas su colaboración desinteresada en dicha encuesta.

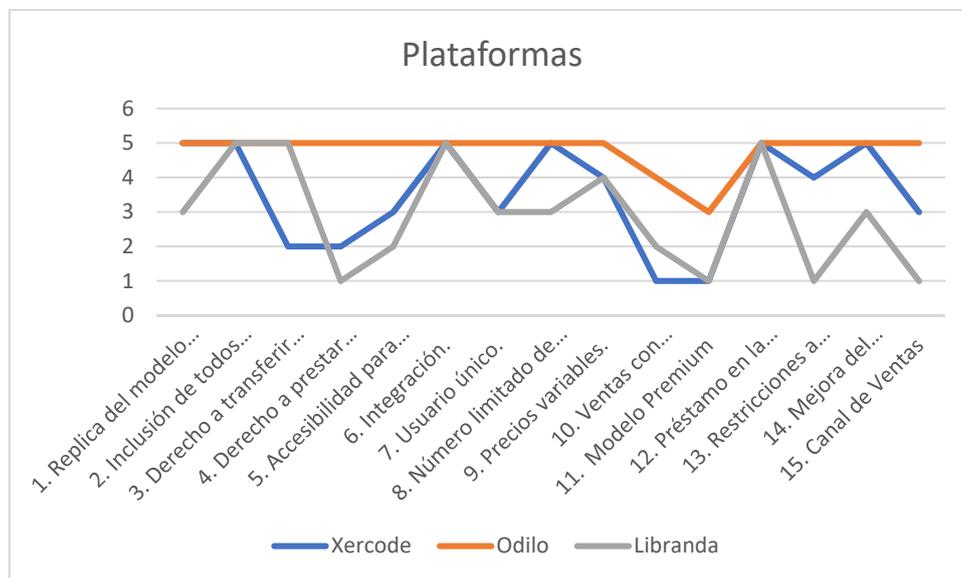


Gráfico. Plataformas

1. Réplica del modelo impreso.

El primer aspecto que se evaluó fue en qué medida la plataforma de contenidos digitales replicaban el modelo impreso. Todos los títulos de libros electrónicos disponibles para la venta al público también deben estar disponibles para las bibliotecas. Las bibliotecas pueden optar por no comprar algunos títulos si las restricciones o los precios se consideran inaceptables, pero retener los títulos bajo cualquier término elimina la capacidad de la biblioteca para proporcionar los servicios que sus usuarios necesitan y esperan. La pregunta mide en un rango de escala de 5 puntos los términos en que la plataforma/editorial proporciona los libros, en el que 1 indica que no se ofertan contenidos electrónicos para bibliotecas, 3 indica que sí se ofertan en un modelo 1 copia / 1 circulación, y 5 indica que todos los contenidos se ofrecen en condiciones menos restrictivas. Odilo y Xercode indicaron que disponen de un modelo menos restrictivo, Librandia ofrece sus contenidos con el modelo 1 copia/ 1 circulación.

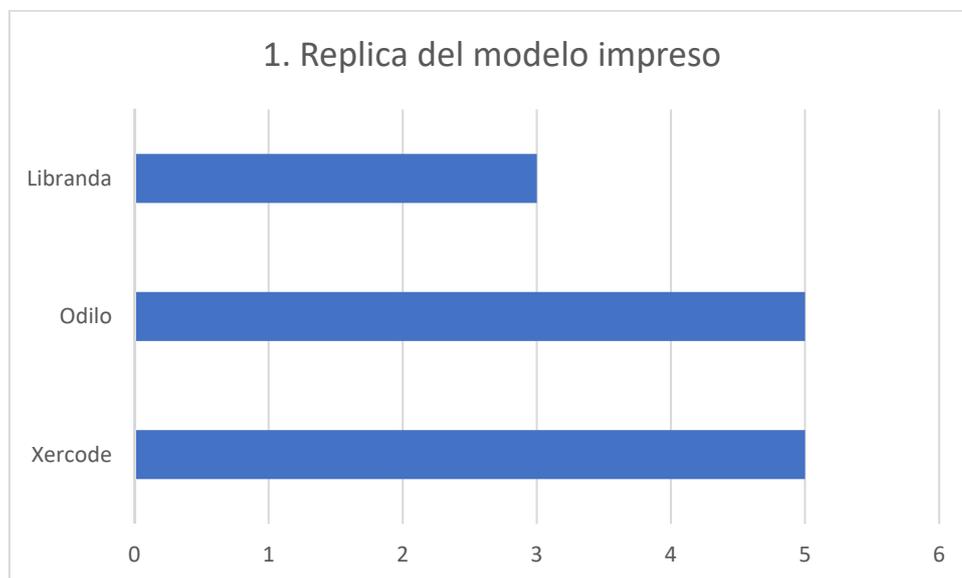


Gráfico. Plataformas. 1. Replica del modelo impreso

2. Inclusión de todos los títulos.

Como es sabido, y como hemos aludido en varias partes del informe, en muchos de los casos todos los contenidos disponibles no son ofertados para su préstamo digital en bibliotecas. La segunda cuestión planteada mide en un rango de escala de 5 puntos la disponibilidad de la oferta de contenidos a través de la plataforma, en el que 1 indica que no se ofertan contenidos para préstamo en bibliotecas y 5 indica que todos los contenidos disponibles para la venta al público, también se ofrecen a las bibliotecas para su préstamo a través de la plataforma. Las tres compañías entrevistadas valoraron con 5 puntos esta cuestión. Es decir que todas ellas ofertan a las bibliotecas los contenidos que tienen disponibles para la venta al público.

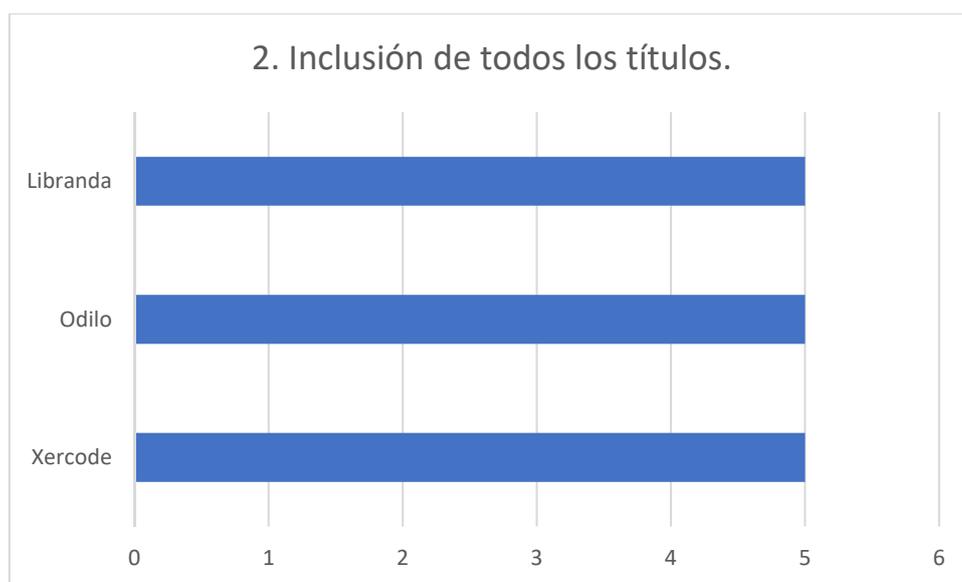


Gráfico. Plataformas. 2. Inclusión de todos los títulos.

3. Derecho a transferir sus contenidos a una plataforma diferente.

Una cuestión importante para una biblioteca es la posibilidad de poder transferir los contenidos que ha adquirido a una plataforma a otra diferente cuando la institución ha decidido cambiar de socio tecnológico.

De esta manera la cuestión planteada valoraba en un rango de escala de 5 puntos la posibilidad de transferencia a otra plataforma, en el que 1 indica que no se puede transferir el contenido adquirido a otra plataforma, 3 indica que el contenido puede ser transferido a las plataformas autorizadas por el editor y el 5 indica que todo el contenido de libros electrónicos puede ser transferido a la plataforma que considere la biblioteca. Tal como vemos en el gráfico inferior, las compañías Odilo y Libranda permiten la transferencia completa de contenidos, y Xercode permite la transferencia con alguna limitación.

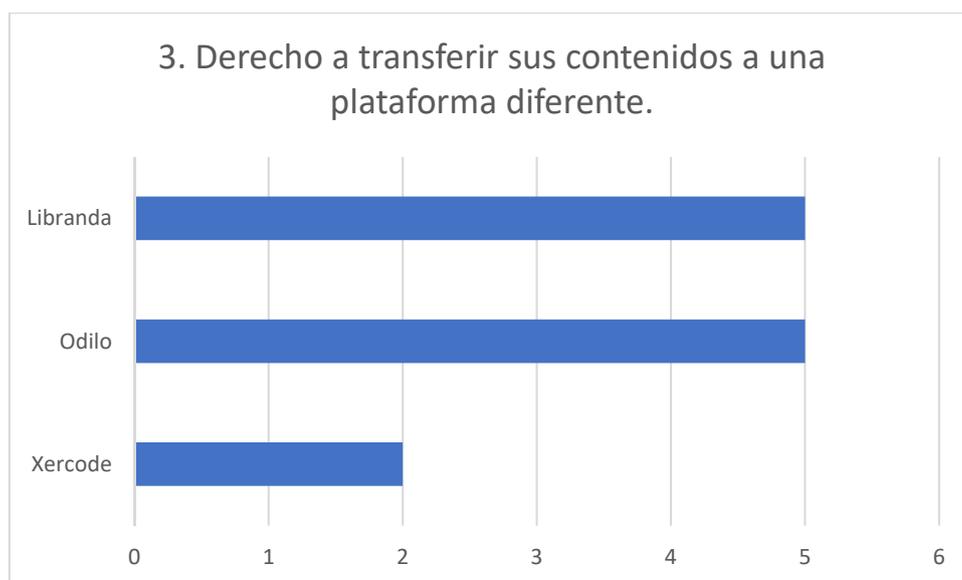


Gráfico. Plataformas. 3. Derecho a transferir sus contenidos a una plataforma diferente.

4. Derecho a prestar contenido indefinidamente.

Las bibliotecas deberían tener la opción de ser propietarias efectivas de los libros electrónicos que compran a través de acuerdos de licencia, incluido el derecho a transferirlos a otra y seguir prestándolos indefinidamente. Las bibliotecas pueden elegir otras opciones limitadas

para algunos títulos o a precios más bajos, pero deberían tener la opción de tener acceso permanente y duradero. En un rango de escala de 5 puntos se mide el derecho a prestar contenido indefinidamente, en el 1 indica que una editorial no ofrece contenidos para uso indefinido y 5 indica todo el contenido se ofrece para el uso indefinido. Librandia valora esta cuestión con 1 punto, Odilo 5 y Xercode con 2.

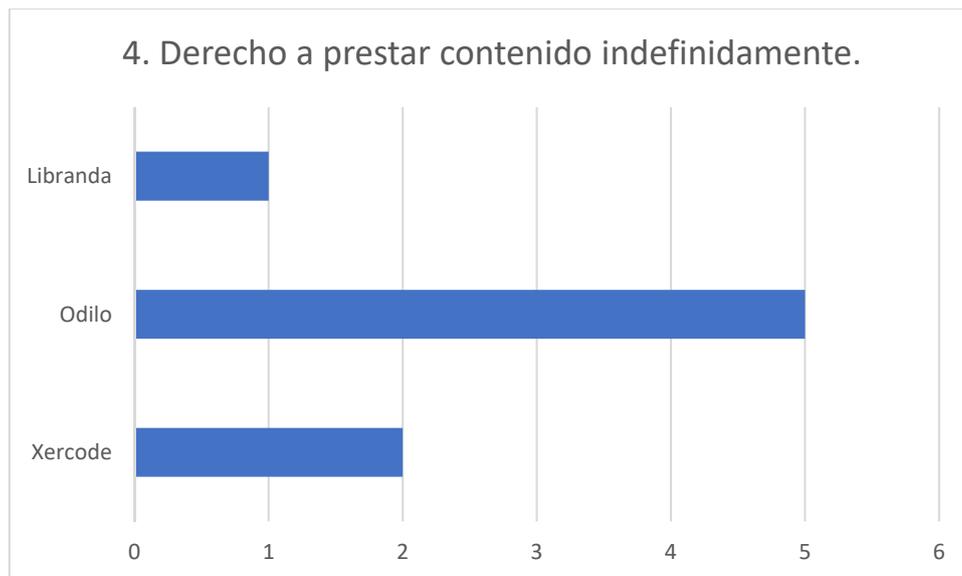


Gráfico. Plataformas. 4. Derecho a prestar contenido indefinidamente.

5. Accesibilidad para personas con discapacidad

Las bibliotecas son un entorno inclusivo, al que todos deben poder acceder en pie de igualdad sin ningún tipo de restricción. La cuestión planteada evalúa en un rango de escala de 5 puntos la capacidad de prestación de contenidos accesibles, en el que 1 indica que no hay compromiso con la accesibilidad y el 5 indica todos los contenidos de libros electrónicos que se ofrecen lo están con plena aplicación en formatos DAISY o PUB3. Librandia valoró esta cuestión con 2 puntos, Odilo con 5 y Xercode con 3.

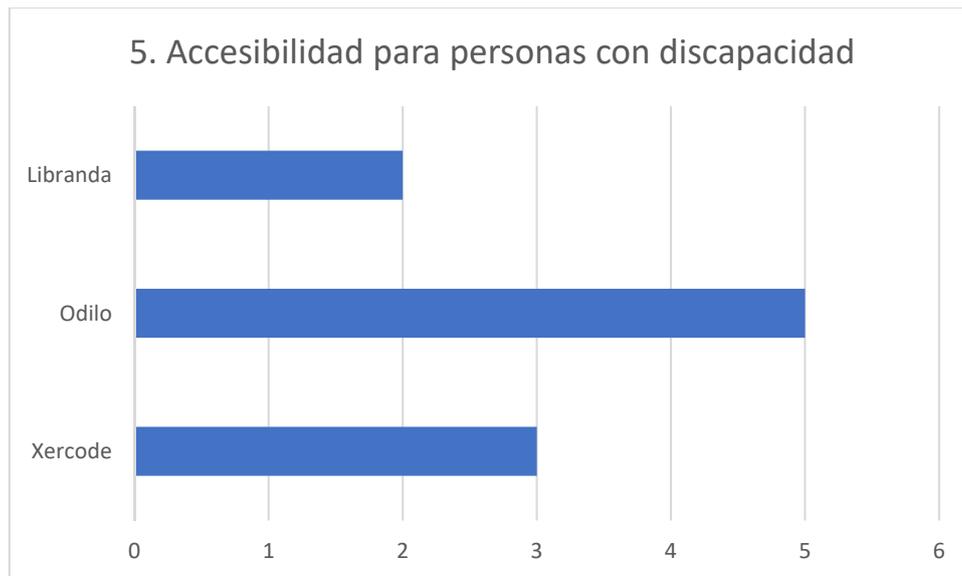


Gráfico. Plataformas. 5. Accesibilidad para personas con discapacidad

6. Integración en el catálogo.

En un rango de escala de 5 puntos se miden los términos en que la editorial facilita la integración de los contenidos en los sistemas integrados de gestión bibliotecaria y/o en los catálogos de las bibliotecas, en el que 1 indica que no hay apoyo a la integración con el catálogo de la biblioteca y 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos se integran fácilmente en el catálogo de la biblioteca. Las tres plataformas entrevistadas valoran la integración de sus productos en los catálogos con la máxima puntuación. Lo que implica que además de disponer de la plataforma para el préstamo de los contenidos, estos serán visibles desde el catálogo de la biblioteca integrando los registros en el sistema (MARC, RDA...)

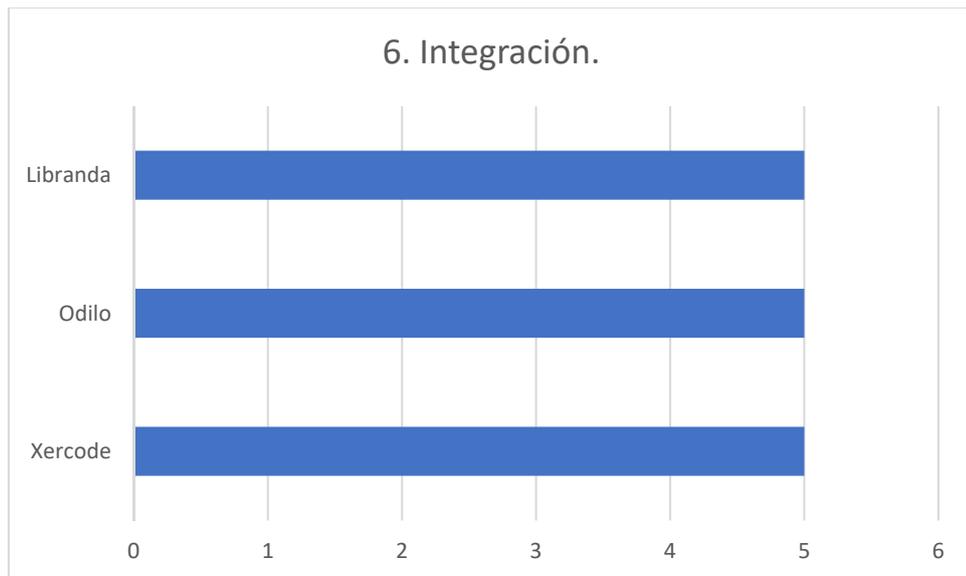


Gráfico. Plataformas. 6. Integración.

7. Usuario único.

En un rango de escala de 5 puntos en la que 1 indica que no hay consideración de alternativas de un solo usuario simultáneo y 5 indica que todos los contenidos se ofrecen con alternativas al modelo de usuario único. En este sentido la empresa Odilo dice ofrecer este modelo para todos sus contenidos, mientras que en el caso de Libranda y Xercode el modelo alternativo a un usuario único sólo está disponible para algunos contenidos.

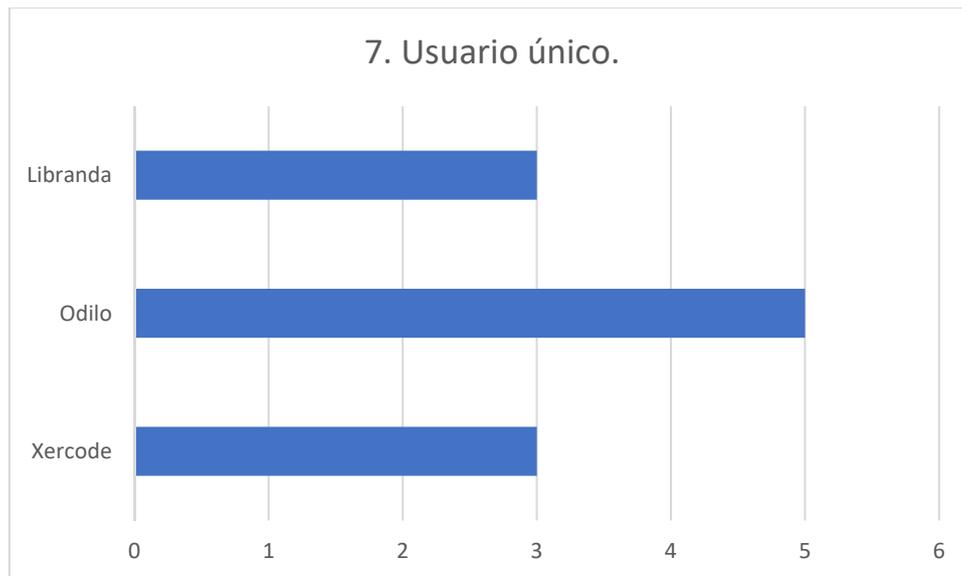


Gráfico. Plataformas. 7. Usuario único

8. Número limitado de préstamos.

Algunos editores y plataformas disponen de un modelo restrictivo que permite que sólo se pueda prestar el contenido un número de veces por licencia, que hace necesario que esta sea renovada cuando se cumple ese número de préstamos. Es el caso de Harper Collins, que estableció una licencia para 26 usos, que era la media calculada de las veces que se prestaba un libro impreso. Así, en un rango de escala de 5 puntos se evalúa la existencia de este tipo de licencias, en el que 1 indica que no se oferta el contenido en formato digital 3 indica que el contenido se ofrece en un modelo que establece un número fijo de préstamos 5 indica que el número de préstamos es ilimitado, y sólo concluye después de la caducidad de la licencia. Odilo y Xercode ofrecen un modelo en el que el número de préstamos es ilimitado y sólo caduca con la conclusión de la licencia. Librandia dispone de un modelo con un número fijo de préstamos.

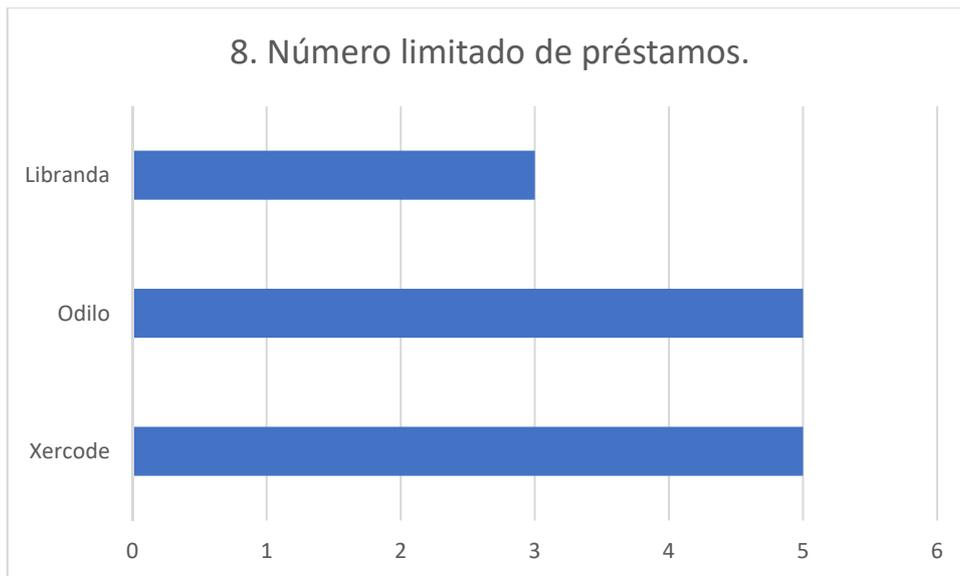


Gráfico. Plataformas. 8. Número ilimitado de préstamos

9. Precios variables.

Los precios de los libros impresos suelen ser inferiores para las bibliotecas, -que compran al por mayor-, que cuando los adquiere un cliente a título particular. En el caso del libro digital ocurre lo contrario, normalmente lo que paga una biblioteca por una licencia multiplica varias veces el precio que paga un cliente cuando adquiere ese mismo título de manera individual, especialmente cuando se compra el libro a perpetuidad. En un rango de escala de 5 puntos, se valora esta cuestión, en el que 1 indica que los precios de los libros electrónicos superan 3 veces los de la lista de tapa dura para el mismo libro y el 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos se ofrecen con el descuento estándar para la biblioteca (aproximadamente del 45%) de la lista de títulos de tapa dura. Esta opción de precios Libranda y Odilo la valoran con un 4 y Odilo con un 5.

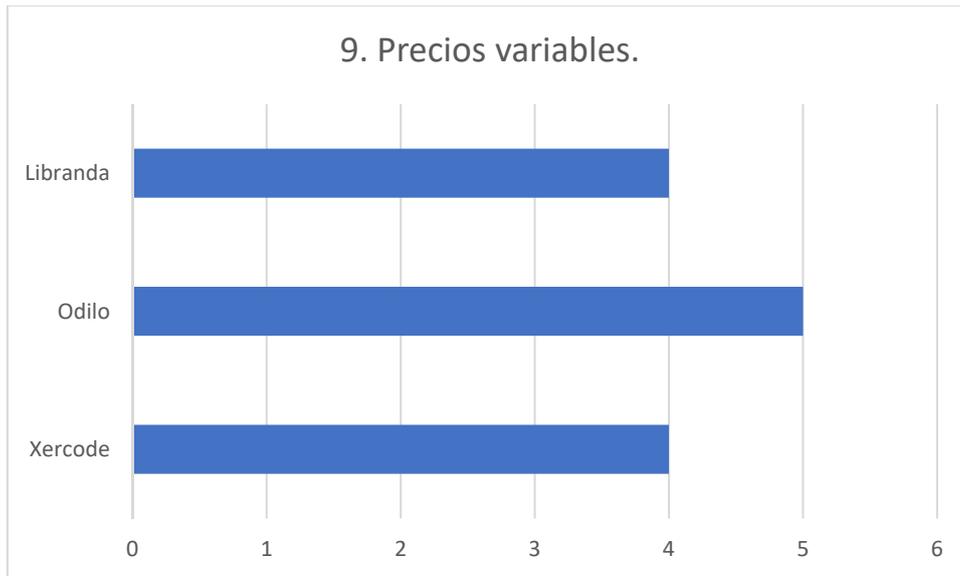
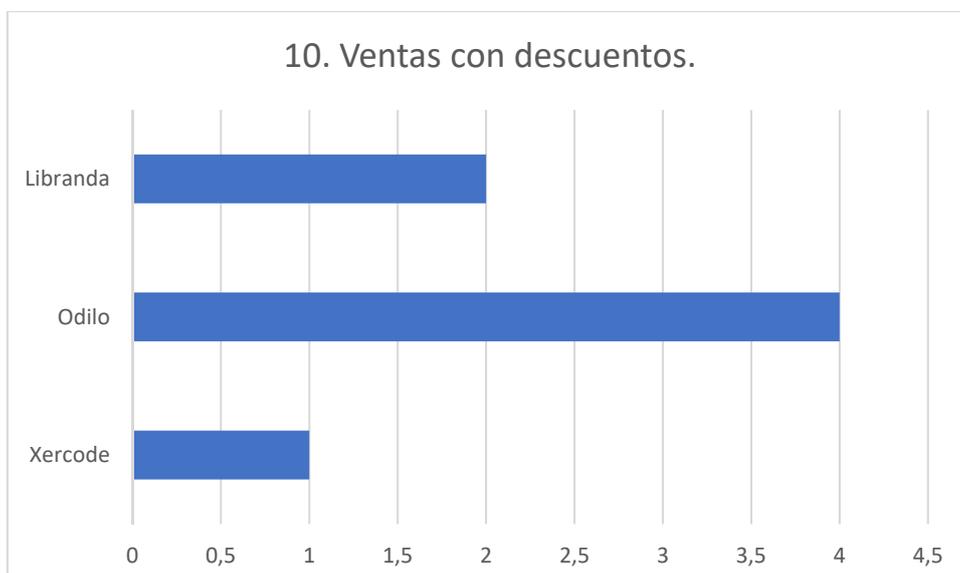


Gráfico. Plataformas. 9. Precios variables.

10. Ventas con descuentos

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no hay contenido ofrecido con descuento y 5 indica todos los contenidos ofrecidos llevan un descuento. Libranda valora este ítem con un 3, Odilo con un 4 y Xercode con un 1.



11. Modelo Premium para un acceso inmediato a los títulos

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no se oferta acceso premium y 5 indica que el acceso premium se ofrece a no más de dos veces el precio de la lista de tapa dura. Librandia y Xercode no ofrecen un modelo de acceso “premium”, y Odilo si ofrece esta opción.

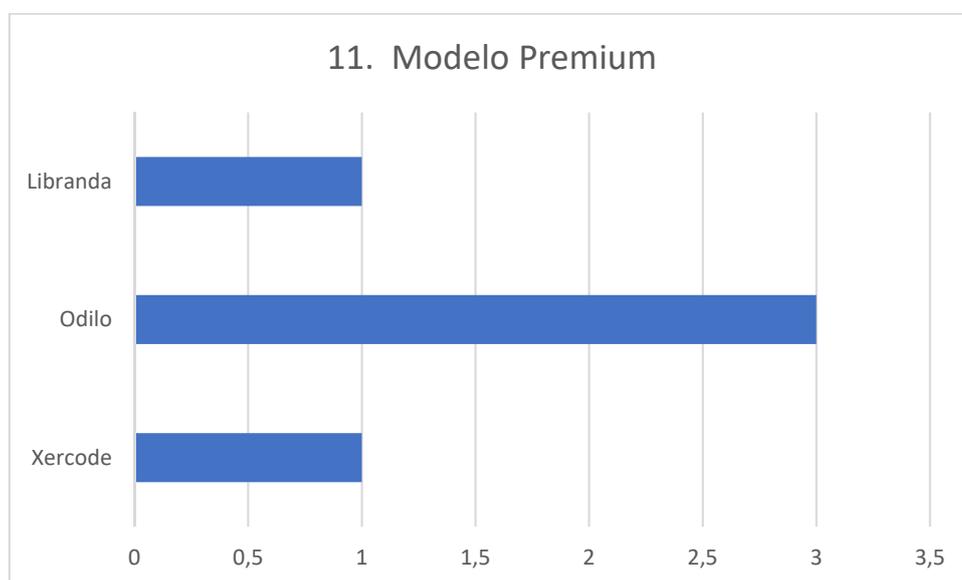


Gráfico. Plataformas. 11. Modelo Premium

12. Préstamo en la biblioteca

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que prestatario debe estar físicamente presente en la biblioteca para sacar en préstamo un contenido electrónico y el 5 indica todos que los contenidos electrónicos se ofrecen para la circulación a distancia para los prestatarios del distrito de la biblioteca debidamente registrados. Como es lógico las tres plataformas entrevistadas prestan contenidos a distancia, a través de sus propias aplicaciones o por medio del DRM de Adobe Digital Editions.

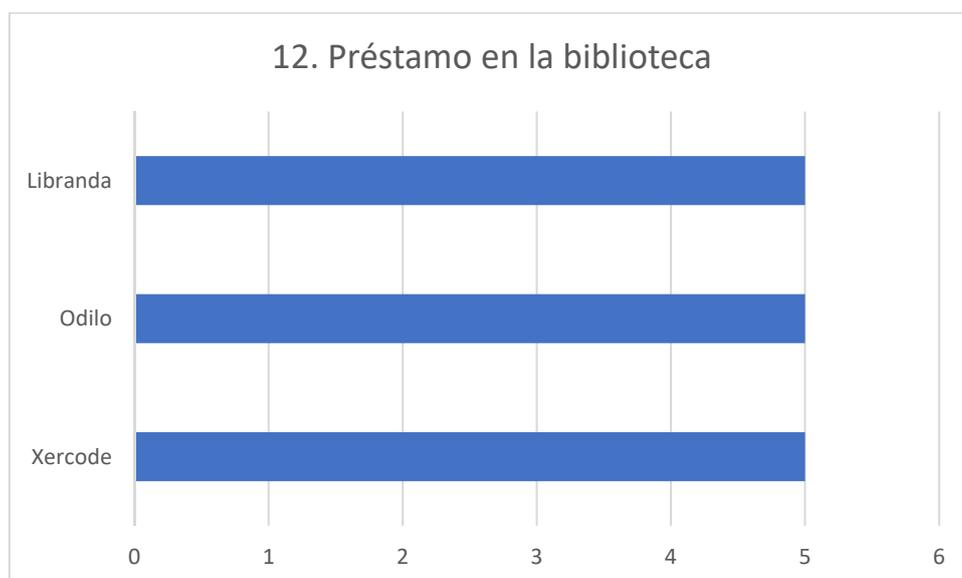


Gráfico. Plataformas. 12. Préstamo en la biblioteca

13. Restricciones a consorcios o al préstamo interbibliotecario

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no existe contenido digital que se ofrece para consorcios y para préstamo interbibliotecario, y 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos son ofrecidos para préstamo interbibliotecario y para consorcios. Según las contestaciones a la encuesta Librandá no ofrece contenido para Consorcios, ni para préstamo interbibliotecario. Odilo y Xercode valoran esta cuestión con 5 y 4 puntos respectivamente.

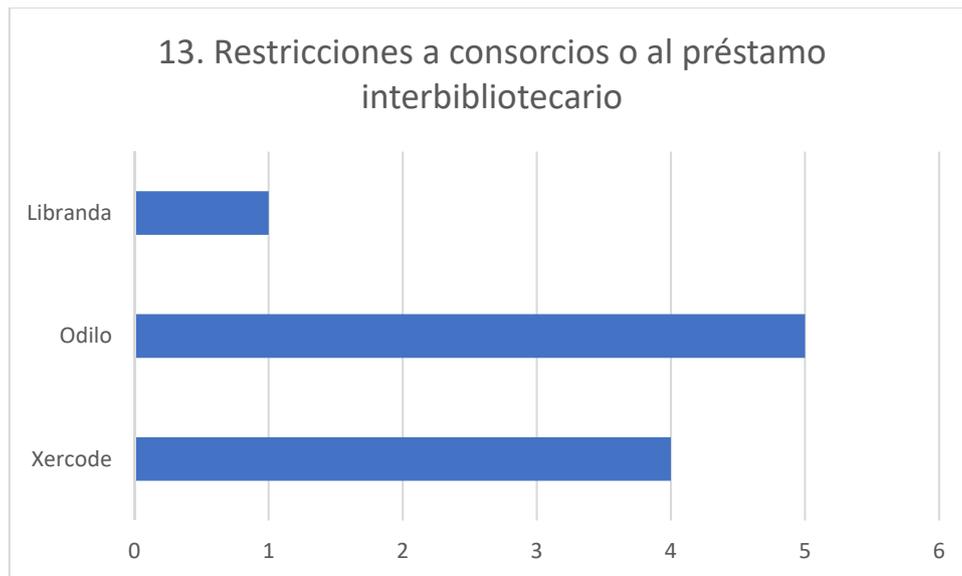


Gráfico. Plataformas. 13. Restricciones a consorcios o al préstamo interbibliotecario

14. Mejora del descubrimiento de títulos.

Algunas plataformas integran la opción a través del catálogo de que el contenido digital que se presta en la biblioteca, pueda ser adquirido por parte de los usuarios de manera inmediata a través de un botón que indica *cómpralo ya!!*, lo que genera un ingreso para la biblioteca de aproximadamente el 10%, para la compra de otros contenidos. En esta opción se valora en un rango de escala de 5 puntos, en el que 1 indica que no hay oferta de un enlace de *buy-it* (*cómpralo ahora*) y el 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos que ofrece pueden tener una relación de compra y los ingresos generados a través del enlace de la biblioteca se comparten con la biblioteca. Odilo y Xercode informan de qué si incorporan este botón de compra inmediata, y Libranda lo incorpora con alguna restricción.

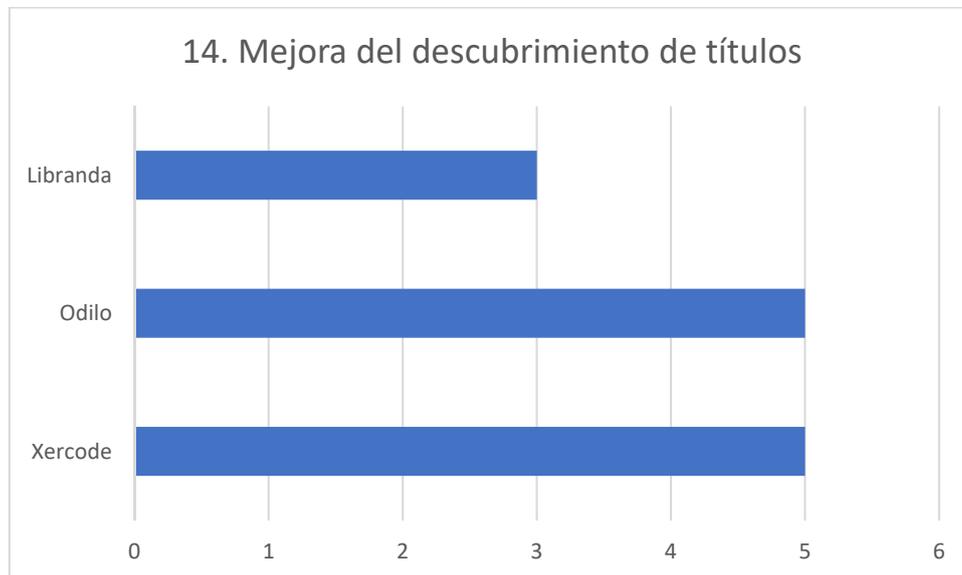


Gráfico. Plataformas. 14. Mejora del descubrimiento de títulos.

15. Canal de Ventas

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que sólo compran contenido que está disponible para el préstamo a través de la biblioteca y el 5 indica todos los contenidos de libros electrónicos ofrecidos al público se ponen a disposición para el descubrimiento a través de la biblioteca incluyendo el contenido aún no adquirido por la biblioteca. Ya que existen algunos modelos que permiten que la biblioteca tenga a disposición todo el catálogo del editor como el modelo de pago por uso, pues se paga por cada uso que se hace del libro, o el modelo PDA (Patron Driver Acquisition) de que parte de la colección se pone en a disposición de los usuarios en el catálogo y no se realiza la adquisición hasta que se producen un número de usos establecidos. Esta opción es valorada con 5 puntos por Odilo, con 4 por Xercode, y un punto por Libranda.

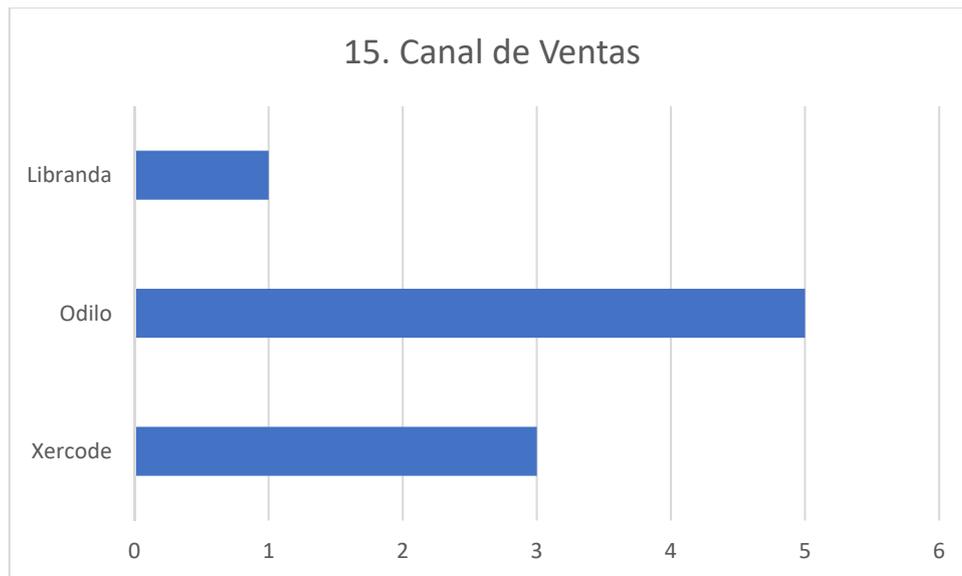


Gráfico. Plataformas. 15. Canal de Ventas

Conclusiones plataformas

Podemos afirmar que las tres plataformas estudiadas, Librandia, Odilo y Xercode responden en general a un modelo menos restrictivo que otras plataformas internacionales como OverDrive. La mayoría de los contenidos que ofrecen se ofertan para el préstamo en bibliotecas sin ningún tipo de restricción; es decir, que los contenidos disponibles para los clientes individuales también se ponen a disposición de las bibliotecas sin ningún tipo de embargo previo de carácter temporal. Algunas de las plataformas, además disponen de modelos más allá de “1 usuario / 1 copia”, ofertando contenidos multiusuario para organizar clubes de lectura.

En cuanto a la posibilidad de transferencia de contenidos entre plataformas las tres permiten que se puedan transferir, si bien Xercode lo hace con algunas restricciones. Librandia y Xercode no ofrecen contenidos para uso indefinido, mientras que Odilo sí oferta esta posibilidad.

Odilo dice disponer de un sistema que permite que todo el contenido es altamente accesible. Las otras dos plataformas también ofrecen contenidos accesibles, pero no para todos los contenidos.

Una cuestión importante es la capacidad de integración de contenidos en el catálogo. En esta cuestión las tres plataformas facilitan que los contenidos sean visibles también a través del catálogo de la biblioteca.

Los precios de los libros se ofertan con descuentos en las tres plataformas, aunque en muchos casos estos están sujetos a negociación y a una cláusula de confidencialidad. Las tres ofertan sus contenidos a consorcios y no permiten el préstamo interbibliotecario.

A nivel general, las plataformas estudiadas conforman sistemas más abiertas que sus homólogas internacionales, si bien existen con diferencias entre ellas que deben ser valoradas por cada biblioteca.

CONCLUSIONES GENERALES

A pesar de conformar realidades muy diferentes en el estado de desarrollo de los recursos digitales entre los diferentes países que integran el proyecto Iberbibliotecas, se dan una serie de puntos de vista comunes a nivel general, sin menoscabo de las cifras y de las peculiaridades de cada uno de los países. Y la gran mayoría dice conocer y estar familiarizados con el uso de los contenidos digitales, manifestando el 86% tener un conocimiento bueno o muy bueno sobre el manejo y uso de este tipo de recursos.

El 80% de los lectores se declara lector en soporte impreso, y dicen que la razón fundamental para ello es preferir leer en papel que en digital. Pero muchos de ellos dicen que leerían más en digital si las bibliotecas les ofrecieran contenidos en este soporte. Por lo que la biblioteca se configura como el mejor mecanismo para promocionar la lectura digital, siendo el mejor modelo de negocio tanto para empresas editoras como para usuarios, ya que una importante proporción consideran que no compran contenidos digitales debido a sus precios. Otras cuestiones que plantean los usuarios sobre porque no leen en digital tiene que ver con la oferta de títulos, formatos, y no saber dónde encontrar este contenido.

En cuanto a la fiabilidad y uso de las fuentes existe una dicotomía en cuanto al nivel de uso de las fuentes y la confiabilidad que generan en los usuarios. A pesar de utilizar profusamente redes sociales, motores de búsqueda, blog y otros recursos de última generación, las personas entrevistadas tienen poca confianza en la veracidad de estas fuentes. A nivel general, confían más en las fuentes tradicionales como libros, revistas, obras de referencia, etc. y si bien hay una pequeña proporción que considera que son más dignas de confianza las fuentes impresas que las digitales, por lo general valoran el tipo de fuentes independientemente del formato en que se presente. Obteniendo mayor crédito las fuentes tradicionales como libros, revistas y manuales. Los criterios que utilizan para determinar la fiabilidad de una fuente son la autoría, el que estén

disponibles en una biblioteca o hayan sido recomendadas por un bibliotecario, que contenga referencias bibliográficas o que el editor sea conocido.

En general los encuestados dicen tener un buen nivel de conocimientos de los contenidos digitales. Sin embargo, menos de la mitad conoce y utiliza el formato ePub estándar de lectura digital. También muchos de ellos desconocen muchas de las capacidades del formato digital relativas a la accesibilidad, buscabilidad, sincronización de contenidos o interactividad. Lo que implica que los profesionales de la información tienen por delante una importante tarea alfabetizadora. El 80% de los encuestados considera que la tarea formadora por parte de la biblioteca es fundamental para el aprovechamiento de todas las posibilidades que ofrecen estos contenidos, valorando muy positivamente la formación personal, personalizada y los tutoriales en línea como los mejores medios para alcanzar los objetivos formativos.

La lectura digital principalmente se realiza en la pantalla del ordenador (75%), y sólo la mitad utiliza un dispositivo de lectura digital *ad hoc*, fundamentalmente tabletas y teléfonos móviles con sistema operativo Android, con un desarrollo acelerado hacia modelos híbridos. Dispositivos multitarea que utilizan para otras tareas como navegar, comunicarse, consultar redes sociales, lectura de trabajo o estudio y jugar.

Más de la mitad manifiestan que utilizarían a menudo o muy a menudo el formato digital si tuvieran la posibilidad de elegir entre uno y otro formato. Y sólo un 6% dicen no usar nunca el formato digital. Lo que hace prever un futuro eminentemente digital. Y los aspectos que se valoran más del formato digital es la capacidad para acceder en todo momento y lugar y la capacidad de intervención sobre el formato. Y en cuanto a porque no usan más este formato, estiman que aún no existe una oferta de títulos suficiente, que no saben dónde encontrarlos, que tienen muchas restricciones (DRM) y que los precios no son asequibles.

Cuando buscan este tipo de contenidos los suelen hacer a través de Internet, y las bibliotecas también se configuran como importantes mecanismos de visibilidad para este tipo de recursos. Ya que muchos de los encuestados tuvieron conocimiento de la existencia de estos recursos a través de Internet o de alguna biblioteca.

Los géneros de lectura digital son fundamentalmente los de ficción. Y los contenidos de no ficción se inclinan a aquellos de Ciencias Sociales y Humanidades.

En cuanto al estudio por países, en general se da una homogeneización de ideas y actitudes propias de un mundo globalizado; si bien, existen peculiaridades propias de cada país, y diferentes niveles de desarrollo y madurez del mercado y actitudes de los lectores.

En la encuesta llevada a cabo a los profesionales de las bibliotecas, el 80% correspondían a personas que desarrollaban su labor en bibliotecas públicas. Aproximadamente la mitad dicen haber percibido que existe una demanda de este tipo de contenidos por parte de los usuarios de sus bibliotecas. Y la mayoría estima que la integración del libro digital tendrá un importante impacto sobre su quehacer profesional, que requerirá de mayores conocimientos y una formación más sólida por parte del bibliotecario. Los servicios que más se verán afectados es el de circulación, gestión de la colección y alfabetización. También estiman que la incorporación de estos recursos atraerá a más personas a la biblioteca, y en general tienen una percepción positiva de este tipo de productos.

Por otra parte, en cuanto al nivel de conocimiento de los recursos digitales por parte de los profesionales de las bibliotecas, a pesar de que la mayoría dicen que tienen un buen nivel de conocimientos del tema, casi el 60% dice no usar este tipo de dispositivos para leer.

Menos de la mitad de las bibliotecas que contestaron a la encuesta disponen de contenidos digitales a disposición del público en sus colecciones. En cuanto a cómo se ofrecen estos productos, la mitad de los encuestados dijeron que a través de plataformas de préstamo. Un 40% dijeron que también a través del catálogo y un 27% que ofrecían dispositivos precargados. El formato más común es PDF, un 30% también lo hace en formato ePub y sólo un 3% en mobi. Aquello que no ofrecen estos contenidos aducen razones de presupuestos, precios y equipamiento como las razones fundamentales por la que sus centros no disponen de este tipo de contenidos. Si bien la gran mayoría estima que si las circunstancias lo permitieran su biblioteca ofrecería contenidos digitales. Y que la llegada de los recursos electrónicos está afectando al uso del material impreso.

En cuanto a los fondos disponibles en bibliotecas de los programas de proyecto Iberbibliotecas, la media de la colección es de 80.000 documentos, no siendo una cifra nada significativa, ya que esta media esconde realidades muy diferentes con 2 bibliotecas que dispone de más de 1 millón de documentos a la gran mayoría de ellas -37 de 82 bibliotecas -que disponen de menos de 10.000 documentos. Lo mismo ocurre con los presupuestos disponibles para adquisiciones, teóricamente la media es de unos 18.000 dólares, pero con situaciones muy diferentes, con incluso una veintena de bibliotecas que no disponen de presupuesto alguno para adquisiciones.

Respecto al tipo de recursos disponibles, menos de la mitad de las bibliotecas disponen de libros electrónicos a disposición de los usuarios en las bibliotecas. La media es de unos 25.000 volúmenes. Pero también 52 de las 83 bibliotecas que contestaron no disponen de ningún libro electrónico en sus colecciones. En cuanto a audiolibros ocurre una cosa similar, menos de la mitad de las bibliotecas disponen de audiolibros, con una media de 118 unidades. La mitad de las bibliotecas dicen disponer de vídeo digital, con una media de 1050 vídeos, pero como ocurre con el resto de los recursos las diferencias entre unas bibliotecas y otras son muy marcadas, con 55 bibliotecas que no disponen de ningún vídeo. Cuando hablamos de juegos y aplicaciones estas diferencias son aún mayores, sólo un 38% de las bibliotecas disponen de este recurso.

En cuanto a la forma en que se ofertan los contenidos, el 40% lo hacen a través de plataformas de terceros, y un 25% disponen de información de acceso a estos recursos desde el OPAC, otras formas de acceso son mediante repositorios o precargados en dispositivos. En el caso de los libros electrónicos se ofrecen fundamentalmente en formato PDF y ePub y se leen en el ordenador, seguido de las tabletas.

Adquieren estos recursos a diferentes proveedores fundamentalmente a distribuidores o editores. Y lo que más valoran los responsables de biblioteca de los contenidos digitales es la movilidad, inmediatez y accesibilidad.

A pesar de encontrarnos realidades muy diferentes entre unos países y otros, existe un cierto consenso global respecto a los usos e ideas sobre los contenidos digitales en biblioteca, el futuro es ineludiblemente digital, y la biblioteca es el principal medio en el que la rentabilidad de este tipo de

contenidos para ser más viable. Será necesario tener en cuenta muchos de los aspectos que se han destacado en este informe para adecuar la demanda de contenidos a la oferta de las plataformas, lo que implicará mayor dialogo, y la búsqueda de soluciones viables que permitan modelos viables.

ANEXOS.

[ENCUESTA 1. Estudio de usuarios](#)

[ENCUESTA 2. Percepción entre el personal bibliotecario](#)

[ENCUESTA 3. Encuesta a responsables de bibliotecas](#)

[ENCUESTA 4. Plataformas](#)

[DATOS POR PAISES](#)

- [Ciudad de Buenos Aires \(Argentina\)](#)
- [Brasil](#)
- [Chile](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [España](#)
- [México](#)
- [Paraguay](#)
- [Perú](#)

ENCUESTA 1. Estudio de usuarios

Ven encuesta <http://alturl.com/kw4y7>

Uso y acceso a los libros electrónicos y otros digitales recursos en las bibliotecas

ENCUESTA DE USUARIOS

ESTUDIO. Circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica

Inventario de los contenidos digitales que circulan en las redes de bibliotecas públicas actualmente.

OBJETIVO GENERAL

Diagnosticar los procesos de circulación de contenidos digitales de las redes de bibliotecas públicas (en los diferentes niveles territoriales) de los países pertenecientes a Iberbibliotecas que conforman el Programa Iberoamericano de Bibliotecas Públicas “Iberbibliotecas”, integrado por Argentina (Buenos Aires) Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay y Perú

SECCION 1. DATOS SOCIOLOGICOS

1. Género
 - a. Hombre
 - b. Mujer

2. Edad. ¿Cuál es tu edad?
3. ¿Qué titulación posee?
 - a. Titulado superior.
 - b. Titulado medio.

- c. Formación secundaria.
 - d. Formación básica
4. País

SECCION 2. USO DE LIBROS ELECTRÓNICOS Y RECURSOS DIGITALES

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?
- a. Excelente
 - b. Bueno
 - c. Insuficiente
 - d. Pobre

SECCIÓN 3. DIFICULTADES DE USO DE LOS RECURSOS ELECTRÓNICOS

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos
- a. No sé dónde encontrarlos
 - b. Prefiero los libros impresos
 - c. Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos
 - d. Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer
 - e. Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar
 - f. Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota
 - g. Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar
 - h. No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable
 - i. No he tenido necesidad de usarlos
 - j. No sé cómo usarlos
 - k. La oferta de títulos no es suficientemente atractiva
 - l. Son caros

SECCIÓN 4. USO Y FIABILIDAD DE LAS FUENTES

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte? Marcar si se usan para Investigación o trabajos de clase, Uso personal, Ambos, Ninguno

- a. Google y otros motores de búsqueda
- b. Libros electrónicos
- c. Libros impresos
- d. Obras de referencia impresas
- e. Wikipedia
- f. Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia
- g. Revistas electrónicas
- h. Revistas impresas
- i. Manuales impresos

- j. Google Scholar
- k. Sitios web de empresas
- l. Periódicos en línea
- m. Periódicos impresos
- n. Blogs /wikis
- o. Podcast
- p. Audiolibros
- q. Páginas personales
- r. Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter,...)

7. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)? Marcar fiables, no fiables, no los conozco

- a. Google y otros motores de búsqueda
- b. Libros electrónicos
- c. Libros impresos
- d. Obras de referencia impresas
- e. Wikipedia
- f. Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia
- g. Revistas electrónicas
- h. Revistas impresas
- i. Manuales impresos
- j. Google Scholar
- k. Sitios web de empresas
- l. Periódicos en línea
- m. Periódicos impresos
- n. Blogs /wikis
- o. Podcast
- p. Audiolibros
- q. Páginas personales
- r. Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter,...)

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Si es una recomendación de un profesor
- b. Si se trata de un autor conocido
- c. Si se trata de un editor conocido
- d. Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda
- e. Si es una recomendación de los compañeros
- f. Si está disponible en versión impresa
- g. Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda

- h. Si está sujeta a revisión por pares
- i. Si la información puede ser comprobada por más de una fuente
- j. Si la URL termina en .EDU ; .ORG
- k. Si tiene una lista de citas y referencias
- l. Si su contenido está actualizado

10. ¿Cuándo lees en digital donde lo haces? Puedes seleccionar más de una opción

- a. En un lector de tinta electrónica
- b. En una tablet
- c. En la pantalla del ordenador
- d. No leo nunca en digital

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

- a. Muy a menudo
- b. A menudo
- c. A veces
- d. Rara
- e. Nunca utilizo la versión electrónica

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos (Valorar como: Verdadero para los libros impresos, Verdadero para los libros electrónicos, Verdadero para ambos, Falso para ambos)

- a. Beneficiosos para el medio ambiente
- b. Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento
- c. Es fácil buscar y encontrar información en ellos
- d. Es fácil de compartir
- e. Es fácil de guardar
- f. Son buenos para la referencia rápida
- g. Es fácil de navegar en ellos
- h. Es fácil de usar varios documentos a la vez
- i. Es fácil organizar la información en ellos
- j. Es fácil de imprimir o copiar
- k. Son fáciles de citar
- l. Son fáciles de usar
- m. Los gráficos y las imágenes son claros
- n. Se pueden subrayar con facilidad
- o. Se pueden tomar notas
- p. La oferta de títulos es muy amplia
- q. Son fáciles de leer

r. Apropriados para leer de cubierta a cubierta

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?
Contestar: ninguna, poca, algo, mucha)

- a. Capacidad de búsqueda
- b. Acceso en cualquier momento
- c. Acceso en cualquier lugar
- d. Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento
- e. Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura
- f. Facilidad para cortar y pegar información
- g. Posibilidad de impresión
- h. Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra
- i. Posibilidad de subrayar
- j. Posibilidad de citar automáticamente
- k. Posibilidades multimedia
- l. Posibilidades de compartir notas
- m. Integración de herramientas de colaboración
- n. Posibilidad de interactuar en las redes sociales

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Más títulos disponibles
- b. Menos restricciones sobre impresión y copia
- c. Más títulos actuales
- d. Mejores lectores de libros electrónicos
- e. Mejores capacidades multimedia
- f. Mejoras en la formación y la instrucción
- g. La facilidad de acceso
- h. La facilidad de lectura
- i. Precios asequibles o gratuidad
- j. La estabilidad y fiabilidad
- k. Disponibilidad en múltiples formatos
- l. Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia
- m. Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto
- n. Ausencia de DRM (Digital Right Management)
- o. Dispositivos de lectura a precios reducidos

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Sitio web de la biblioteca
- b. Catálogos de bibliotecas
- c. Google u otros motores de búsqueda
- d. Distribuidor o editor de sitios web
- e. Páginas web personales
- f. Sitios P2P

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

- a. Poco importante
- b. Muy importante

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Por la prensa
- b. A través de Google o de otros motores de búsqueda
- c. Por los bibliotecarios
- d. A través de catálogos de bibliotecas
- e. A través de la página web de la biblioteca
- f. Por los profesores
- g. Mediante sesiones de formación
- h. A través de carteles y otros materiales de promoción
- i. Por información en redes sociales

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Tutoriales en línea
- b. Cursos de formación en línea
- c. Instrucción personal
- d. Guías de papel (guías de usuario)
- e. Vídeos de capacitación

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Azw
- b. BRP
- c. ePub
- d. FTP
- e. LIT
- f. MOBI
- g. PDF
- h. PRC

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

- a. Azw
- b. BRP
- c. ePub
- d. FTP
- e. LIT
- f. MOBI
- g. PDF
- h. PRC

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Literatura (Ficción en general)
- b. Humanidades y Ciencias Sociales
- c. Consejos prácticos
- d. Literatura juvenil
- e. Ciencia y tecnología
- f. Tebeos, comics, juegos de rol

SECCION 5. DISPOSITIVOS DE LECTURA

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

- a. Si
- b. No

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

- a. Kindle
- b. Sony
- c. iPad
- d. Tablet con Android
- e. Smartphone

24. ¿Para qué lo utilizas? Puedes seleccionar más de una respuesta

- a. Para lectura de ocio (novelas)
- b. Para la lectura de comics
- c. Para la lectura de revistas divulgativas
- d. Para la lectura de prensa
- e. Lectura de artículos o textos académicos
- f. Para la consulta de internet
- g. Para jugar

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

- a. Mi lector es un e-Reader y no tiene ninguna aplicación de lectura
- b. Aldiko
- c. Amazon (aplicación)
- d. Ebook
- e. Goodread
- f. MoonReader
- g. PDF notes

ENCUESTA 2. Percepción entre el personal bibliotecario

Ver. <http://alturl.com/jbge9>

La finalidad de este cuestionario es elaborar un informe sobre la situación en relación con los contenidos digitales en cada uno de los países y un estado de la cuestión a nivel global, que servirá de punto de partida para el posterior desarrollo del estudio

ESTUDIO. Circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica

1. Tipo de biblioteca

- a. Biblioteca pública
- b. Biblioteca escolar
- c. Biblioteca universitaria
- d. Otra

2. ¿Has detectado algún cambio en tus usuarios relativo a la solicitud o preguntas acerca de los libros electrónicos? ¿Podías indicarnos en qué sentido se ha producido?

- a. Si
- b. No

3. ¿Consideras que la inserción del libro electrónico y otros contenidos digitales en las bibliotecas cambiará la práctica profesional?

- a. Si
- b. No

4. ¿Puedes razonar brevemente la respuesta?

5. ¿Consideras que los contenidos digitales cambiarán la forma de lectura y consulta de contenidos por parte de los usuarios?

a. Si

b. No

6. ¿Nos puedes indicar tres o cuatro actividades o servicios en las que crees que ocurrirá esto?

7. ¿Puedes indicarnos tres o cuatro virtudes del libro electrónico y tres o cuatro del libro en papel? ¿Cómo piensas que evolucionarán ambos?

8. ¿Utilizas algún tipo de dispositivo de lectura electrónica?

a. Si

b. No

9. En caso positivo, ¿nos puedes comentar brevemente cuál es tu percepción y tu experiencia con los mismos?

10. ¿Crees que es necesario formar a los usuarios en el uso de los nuevos dispositivos y de las plataformas de acceso a los contenidos electrónicos?

a. Si

b. No

11. ¿Crees que la incorporación del libro electrónico va a ser positivo en cuanto a mejorar la circulación de los libros en tu biblioteca?

a. Si

b. No

12. ¿Dispone tu biblioteca de libros electrónicos?

- a. Si
- b. No
- c. No sé

13. ¿Cuántos libros tiene tu biblioteca?

14. ¿Dispone tu biblioteca de audiolibros?

- a. Si
- b. No
- c. No sé

15. ¿Cuántos audiolibros dispone tu biblioteca para el préstamo digital?

16. ¿De qué manera ofrece su biblioteca libros electrónicos y contenidos digitales a los usuarios?

- a. Plataforma de préstamo
- b. En dispositivos precargados
- c. A través del catálogo
- d. En línea sin DRM

17. ¿En qué formato se ofrecen los e-books?

- a. PDF
- b. ePuB
- c. Mobi

18. ¿En qué género consideras que se va a proyectar un mayor crecimiento de libros electrónicos en los próximos 2 a 3 años?

- a. Ficción
- b. B. Libro de Texto

- c. Libro de investigación
- d. Novela
- e. Poesía

19. ¿Consideras que en los próximos años la circulación de títulos de libros electrónicos y otros contenidos digitales vaya a aumentar, permanecer igual o disminuir?

- a. Aumentar
- b. Disminuir
- c. Igual

20. ¿Qué impide a los usuarios la lectura de contenidos digitales de tu biblioteca?

21. ¿Consideras que la popularidad de los libros electrónicos está teniendo un impacto en el uso de libros impresos?

- a. Si
- b. No
- c. Tal vez

22. Inmediatez. Por favor, evalúa la importancia de este atributo teniendo en cuenta un libro electrónico (0 / 5).

23. Accesibilidad. Por favor, evalúa la importancia de este atributo teniendo en cuenta un libro electrónico (0 / 5).

24. Disponibilidad. Por favor, evalúa la importancia de este atributo teniendo en cuenta un libro electrónico (0 / 5).

25. Movilidad. Por favor, evalúa la importancia de este atributo teniendo en cuenta un libro electrónico (0 / 5).

26. Usabilidad. Por favor, evalúa la importancia de este atributo teniendo en cuenta un libro electrónico (0 / 5).

27. Biblioteca a la que perteneces

28. Categoría profesional

29. País

ENCUESTA 3. Encuesta a responsables de bibliotecas o de servicios de adquisiciones

Ver. <http://alturl.com/nwanr>

ESTUDIO. Circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica. Inventario de los contenidos digitales que circulan en las redes de bibliotecas públicas actualmente.

OBJETIVO GENERAL

Diagnosticar los procesos de circulación de contenidos digitales de las redes de bibliotecas públicas (en los diferentes niveles territoriales) de los países pertenecientes a Iberbibliotecas que conforman el Programa Iberoamericano de Bibliotecas Públicas "Iberbibliotecas", integrado por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay y Perú.

1. PAÍS
2. Nombre de su biblioteca
3. Responsable:
4. Puesto de trabajo
5. ¿Cuál es el número total de volúmenes en todas las materias de su biblioteca?
6. ¿Cuál fue el presupuesto total de la biblioteca para adquisiciones (impresa y digital) para el año en curso?
7. ¿Dispone su biblioteca de libros electrónicos?
 - a. Si
 - b. No
8. ¿Cuántos volúmenes?
9. ¿Dispone su biblioteca de audiolibros?
 - a. Si
 - b. No
10. ¿De cuántos audiolibros dispone?

11. ¿Dispone su biblioteca de vídeo digital?

- a. Si
- b. No

12. ¿De cuántos vídeos digitales dispone?

13. ¿Dispone su biblioteca de juegos?

- a. Si
- b. No

14. ¿De cuántos juegos dispone?

15. ¿De qué manera ofrece su biblioteca los contenidos digitales a los usuarios?

- a. Plataformas
- b. OPACs
- c. Repositorios
- d. eReaders

16. ¿En qué formato se ofrecen los e-books?

- a. PDF
- b. ePub
- c. Mobi
- d. Otros

17. ¿Qué dispositivo(s) utilizan sus usuarios con más frecuencia para leer libros electrónicos?

- a. Computador
- b. eReader
- c. Tablet
- d. Teléfono

18. ¿En qué género(s) considera que se va a proyectar un mayor crecimiento de libros electrónicos y contenidos digitales en los próximos 2 a 3 años?

- a. Ficción
- b. No ficción
- c. Novela
- d. Poesía

19. ¿Qué factores influyen en la decisión de comprar un libro electrónico para su institución?

20. ¿Cómo suelen descubrir los usuarios los contenidos digitales en su biblioteca?

- a. Plataformas
- b. OPACs
- c. Publicidad
- d. Servicios de información
- e. Servicios de alfabetización

21. ¿Se realiza alguna campaña de promoción y uso?

- a. Si
- b. No

22. ¿Qué tipos de modelo de compra suele utilizar la biblioteca para la adquisición de libros electrónicos y otros contenidos digitales?

- a. Licencia temporal
- b. A perpetuidad
- c. Pago por uso
- d. Patron Driver Acquisition (PDA)

23. ¿Su biblioteca realiza la adquisición de contenidos digitales a través de un consorcio?

- a. Si
- b. No

24. ¿Disponen de datos de circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en su biblioteca?

- a. Si
- b. No

25. ¿Dispone su biblioteca de dispositivos de lectura?

- a. eReaders
- b. Tablet

26. ¿Presta su biblioteca dispositivos de lectura digital a sus usuarios?

- a. Si
- b. No

27. ¿Circulan en su biblioteca tarjetas con libros y otros contenidos precargados en dispositivos de lectura?

- a. Si
- b. No

28. ¿En comparación con este año, se puede esperar del próximo año que la circulación de títulos de libros electrónicos vaya a aumentar, permanecer igual o disminuir?

- a. Aumentar
- b. Disminuir
- c. Igual

29. ¿Qué impide a los usuarios de su biblioteca la lectura de contenidos digitales desde su biblioteca?

30. ¿Con qué frecuencia los usuarios informan de problemas técnicos cuando usan un libro electrónico?

31. ¿Consideras que la popularidad de los libros electrónicos está teniendo un impacto en el uso de libros impresos?

- a. Si
- b. No
- c. Tal vez

32. ¿Qué proporción del presupuesto se destina a los recursos digitales respecto al resto de adquisiciones? (Sólo responsables de biblioteca o adquisiciones)

33. ¿Qué porcentaje del presupuesto de adquisiciones de la biblioteca considera que representarán los recursos electrónicos en los próximos 5 años?

34. ¿De qué proveedores adquiere sus contenidos digitales la biblioteca?
35. ¿Cuál es su proveedor preferido de contenidos digitales para su biblioteca?
36. Evalúe entre 0 y 10 la importancia de los siguientes atributos teniendo en cuenta un libro electrónico. INMEDIATEZ
37. Evalúe entre 0 y 10 la importancia de los siguientes atributos teniendo en cuenta un libro electrónico. ACCESIBILIDAD
38. Evalúe entre 0 y 10 la importancia de los siguientes atributos teniendo en cuenta un libro electrónico. MOVILIDAD
39. Evalúe entre 0 y 10 la importancia de los siguientes atributos teniendo en cuenta un libro electrónico. USABILIDAD
40. OBSERVACIONES: (Cualquier opinión respecto a la encuesta, o alguna cuestión no recogida que consideras importante destacar):

ENCUESTA 4. Plataformas y editores

Ven encuesta <http://alturl.com/e5t6u>

ESTUDIO. Circulación de libros electrónicos y contenidos digitales en las redes de bibliotecas públicas de Iberoamérica

Inventario de los contenidos digitales que circulan en las redes de bibliotecas públicas actualmente.

OBJETIVO GENERAL

Diagnosticar los procesos de circulación de contenidos digitales de las redes de bibliotecas públicas (en los diferentes niveles territoriales) de los países pertenecientes a Iberbibliotecas que conforman el Programa Iberoamericano de Bibliotecas Públicas “Iberbibliotecas”, integrado por Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México, Paraguay

Fuente: eBook Business Models: A Scorecard for Public Libraries. ALA, January 25, 2013

EMPRESA

1. Replicar del modelo impreso

En un rango de escala de 5 puntos se evalúan los términos en que la plataforma/editorial proporciona los libros, en el que 1 indica que no se ofertan libros electrónicos para bibliotecas, 3 indica que si se ofertan en un modelo 1 copia / 1 circulación y 5 indica todos los contenidos de libros electrónicos se ofrecen en condiciones menos restrictivas.

2. Inclusión de todos los títulos.

En un rango de escala de 5 puntos se evalúa la oferta de contenidos de la editorial, en el que 1 indica que no se ofertan eBook y 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos disponibles para su venta al público se ofrecen a la venta para bibliotecas.

3. Derecho a transferir sus contenidos a una plataforma diferente. Título sin título

En un rango de escala de 5 puntos se evalúa la posibilidad de transferencia a otra plataforma, en el que 1 indica que no se puede transferir el contenido adquirido a otra plataforma, 3 indica que el contenido puede ser transferido a las plataformas autorizadas por el editor y el 5 indica que todo el contenido de libros electrónicos puede ser transferido a la plataforma que considere la biblioteca.

4. Derecho a prestar contenido indefinidamente.

En un rango de escala de 5 puntos se mide el derecho a prestar contenido indefinidamente, en el 1 indica que una editorial no ofrece contenidos para uso indefinido y 5 indica todo el contenido se ofrece para el uso indefinido.

5. Accesibilidad para personas con discapacidad

En un rango de escala de 5 puntos se evalúa la prestación de contenidos del editor de libros electrónicos accesibles en el que 1 indica que no hay compromiso con la accesibilidad y el 5 indica todos los contenidos de libros electrónicos que se ofrecen lo están con plena aplicación en formatos DAISY o ePUB3.

6. Integración.

En un rango de escala de 5 puntos se miden los términos en que la editorial facilita la integración en el que 1 indica que no hay apoyo a la integración con el catálogo de la biblioteca y 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos se integran fácilmente en el catálogo de la biblioteca.

7. Usuario único.

En un rango de escala de 5 puntos en la que 1 indica que no hay consideración de alternativas de un solo usuario simultáneo y 5 indica que todos los contenidos se ofrecen con alternativas al modelo de usuario único.

8. Número limitado de préstamos.

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no es ofertado contenido en formato ebook, 3 indica el contenido es ofrecido por un número fijo de los préstamos, 4 indica que el número de préstamos concluye después de un número de años, o cuando el título ya no se ofrece a la venta, y el 5 indica los términos tales como el arrendamiento, la adquisición o la capacidad de vender los artículos que no circulan.

9. Precios variables.

En un rango de escala de 5 puntos términos en el que 1 indica que los precios de los libros electrónicos superan 3 veces la lista de tapa dura para el mismo libro y el 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos se ofrecen con un descuento estándar para la biblioteca (aproximadamente un 45%) de la lista de títulos de tapa dura.

10. Ventas tardías con descuentos.

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no hay contenido ebook ofrecido en embargo con descuento y 5 indica todos los contenidos ebook ofrecidos en embargo llevan un descuento.

11. Modelo Premium para un acceso inmediato a los títulos con embargo.

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no se oferta acceso premium y 5 indica que el acceso premium se ofrece a no más de dos veces el precio de la lista de tapa dura.

12. Préstamo en la biblioteca

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que prestatario debe estar físicamente presente en la biblioteca para sacar un libro electrónico y el 5 indica todos que los contenidos de libros electrónicos se ofrecen para la circulación a distancia para los prestatarios del distrito de la biblioteca debidamente registrados.

13. Restricciones a consorcios o al préstamo interbibliotecario.

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no existe contenido en formato ebook se ofrece para consorcios y para préstamo interbibliotecario, y 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos son ofrecidos para préstamo interbibliotecario y para consorcios.

14. Mejora del descubrimiento de títulos.

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que no hay oferta de un enlace de buy-it (cómpralo) y el 5 indica que todos los contenidos de libros electrónicos que ofrece pueden tener una relación de compra y los ingresos generados a través del enlace de la biblioteca se comparten con la biblioteca.

15. Canal de Ventas

En un rango de escala de 5 puntos en el que 1 indica que sólo compran contenido que está disponible para el descubrimiento a través de la biblioteca y el 5 indica todos los contenidos de libros electrónicos ofrecidos al público se pone a disposición para el descubrimiento a través de la biblioteca incluyendo el contenido aún no adquiridos por la biblioteca.

DATOS POR PAISES

- [Ciudad de Buenos Aires \(Argentina\)](#)
- [Brasil](#)
- [Chile](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [España](#)
- [México](#)
- [Paraguay](#)
- [Perú](#)

Argentina

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	18	27,3	27,3	27,3
Válidos Mujer	48	72,7	72,7	100,0
Total	66	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
20	1	1,5	1,5	1,5
25	1	1,5	1,5	3,0
26	1	1,5	1,5	4,5
27	1	1,5	1,5	6,1
28	2	3,0	3,0	9,1
29	1	1,5	1,5	10,6
30	1	1,5	1,5	12,1
31	1	1,5	1,5	13,6
34	1	1,5	1,5	15,2
Válidos 35	4	6,1	6,1	21,2
36	2	3,0	3,0	24,2
37	1	1,5	1,5	25,8
38	1	1,5	1,5	27,3
39	2	3,0	3,0	30,3
40	3	4,5	4,5	34,8
42	2	3,0	3,0	37,9
43	1	1,5	1,5	39,4
44	1	1,5	1,5	40,9
45	2	3,0	3,0	43,9
46	1	1,5	1,5	45,5

47	4	6,1	6,1	51,5
48	2	3,0	3,0	54,5
49	1	1,5	1,5	56,1
50	4	6,1	6,1	62,1
51	4	6,1	6,1	68,2
52	6	9,1	9,1	77,3
53	2	3,0	3,0	80,3
55	1	1,5	1,5	81,8
56	2	3,0	3,0	84,8
58	2	3,0	3,0	87,9
59	2	3,0	3,0	90,9
60	2	3,0	3,0	93,9
62	1	1,5	1,5	95,5
63	1	1,5	1,5	97,0
67	1	1,5	1,5	98,5
68	1	1,5	1,5	100,0
Total	66	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	8	12,1	12,1	12,1
De 31 a 59	52	78,8	78,8	90,9
60 o más	6	9,1	9,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Titulado superior o doctor	32	48,5	48,5	48,5
Titulado medio	27	40,9	40,9	89,4
Bachillerato	7	10,6	10,6	100,0
Total	66	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	1,5
Insuficiente	10,6
Bueno	65,2
Excelente	22,7

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	3
Prefiero los libros impresos	27,3
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	4,5
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	4,5
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	0
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	3
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	3
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	0
No he tenido necesidad de usarlos	1,5
No sé cómo usarlos	7,6
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	1,5
Son caros	7,6

*Contesta en 45%

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	33,3
Uso personal	15,2
Ambos	50,0
Ninguno	0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	30,3
Uso personal	12,1
Ambos	28,8
Ninguno	12,1

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	24,2
Uso personal	21,2
Ambos	40,9
Ninguno	1,5

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	21,2
Uso personal	12,1
Ambos	30,3
Ninguno	7,6

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	19,7
Uso personal	24,2
Ambos	27,3
Ninguno	9,1

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	19,7
Uso personal	15,2
Ambos	27,3
Ninguno	6,1

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	33,3
Uso personal	13,6
Ambos	27,3
Ninguno	13,6

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	19,7
Uso personal	12,1
Ambos	24,2
Ninguno	18,2

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	27,3
Uso personal	4,5
Ambos	16,7
Ninguno	18,2

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	21,2
Uso personal	1,5
Ambos	13,6
Ninguno	30,3

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	12,1
Uso personal	6,1
Ambos	21,2
Ninguno	16,7

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	16,7
Uso personal	31,8
Ambos	28,8
Ninguno	3,0

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	10,6
Uso personal	15,2
Ambos	18,2
Ninguno	22,7

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	12,1
Uso personal	0
Ambos	43,9
Ninguno	12,1

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	4,5
Uso personal	9,1
Ambos	16,7
Ninguno	28,8

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	6,1
Ambos	10,6
Ninguno	34,8

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	7,6
Uso personal	19,7
Ambos	30,3
Ninguno	13,6

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	12,1
Uso personal	28,8
Ambos	42,4
Ninguno	0

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiables	77,3
No fiables	15,2
No conozco	0

- Libros electrónicos

Fiables	75,8
No fiables	4,5
No conozco	6,1

- Libros impresos

Fiables	90,9
No fiables	0
No conozco	0

- Obras de referencia impresas

Fiables	72,7
No fiables	0
No conozco	3

- Wikipedia

Fiables	33,3
No fiables	48,5
No conozco	1,5

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiables	31,8
No fiables	22,7

No conozco	13,6
------------	------

– Revistas electrónicas

Fiabes	63,6
No fiabes	10,6
No conozco	6,1

– Revistas impresas

Fiabes	65,2
No fiabes	10,6
No conozco	1,5

– Manuales impresos

Fiabes	71,2
No fiabes	3,0
No conozco	1,5

– Google Scholar

Fiabes	40,9
No fiabes	1,5
No conozco	30,3

– Sitios web de empresas

Fiabes	22,7
No fiabes	27,3
No conozco	16,7

– Periódicos en línea

Fiabes	57,6
No fiabes	13,6
No conozco	9,1

– Periódicos impresos

Fiabes	56,1
No fiabes	15,2
No conozco	3,0

– Blogs /wikis

Fiabes	27,3
No fiabes	34,8

No conozco	7,6
------------	-----

– Podcast

Fiabes	12,1
No fiabes	16,7
No conozco	33,3

– Audiolibros

Fiabes	22,7
No fiabes	9,1
No conozco	34,8

– Páginas personales

Fiabes	24,2
No fiabes	30,3
No conozco	16,7

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	21,2
No fiabes	43,9
No conozco	4,5

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	53
Si se trata de un autor conocido	74,2
Si se trata de un editor conocido	50
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	50
Si es una recomendación de los compañeros	21,2
Si está disponible en versión impresa	15,2
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	12,1
Si está sujeta a revisión por pares	43,9
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	66,7
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	33,3
Si tiene una lista de citas y referencias	59,1
Si su contenido está actualizado	39,4

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	27,3
En una Tablet	45,5

En la pantalla del ordenador	75,8
No leo nunca en digital	6,1

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	9,1
Rara	4,5
A veces	33,3
A menudo	25,8
Muy a menudo	27,3
Nunca utilizo la versión electrónica	

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	3,0
Verdadero para los libros electrónicos	71,2
Verdadero para ambos	10,6
Falso para ambos	13,6

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	16,7
Verdadero para los libros electrónicos	54,5
Verdadero para ambos	24,2
Falso para ambos	3,0

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	10,6
Verdadero para los libros electrónicos	42,4
Verdadero para ambos	40,9
Falso para ambos	1,5

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	57,6
Verdadero para ambos	28,8
Falso para ambos	1,5

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	6,1
Verdadero para los libros electrónicos	60,6
Verdadero para ambos	28,8

Falso para ambos	1,5
------------------	-----

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	57,6
Verdadero para ambos	24,2
Falso para ambos	3,0

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	6,1
Verdadero para los libros electrónicos	66,7
Verdadero para ambos	19,7
Falso para ambos	1,5

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	10,6
Verdadero para los libros electrónicos	62,1
Verdadero para ambos	16,7
Falso para ambos	4,5

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	18,2
Verdadero para los libros electrónicos	39,4
Verdadero para ambos	28,8
Falso para ambos	4,5

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	7,6
Verdadero para los libros electrónicos	63,6
Verdadero para ambos	18,2
Falso para ambos	4,5

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	15,2
Verdadero para los libros electrónicos	31,8
Verdadero para ambos	47,0
Falso para ambos	1,5

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	18,2
Verdadero para los libros electrónicos	22,7
Verdadero para ambos	48,5
Falso para ambos	1,5

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	18,2
Verdadero para los libros electrónicos	28,8
Verdadero para ambos	39,4
Falso para ambos	6,1

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	43,9
Verdadero para los libros electrónicos	15,2
Verdadero para ambos	28,8
Falso para ambos	4,5

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	27,3
Verdadero para los libros electrónicos	16,7
Verdadero para ambos	43,9
Falso para ambos	6,1

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	34,8
Verdadero para los libros electrónicos	30,3
Verdadero para ambos	27,3
Falso para ambos	3,0

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	27,3
Verdadero para los libros electrónicos	19,7
Verdadero para ambos	42,4
Falso para ambos	3,0

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	40,9
Verdadero para los libros electrónicos	12,1
Verdadero para ambos	33,3
Falso para ambos	4,5

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	0
Poca	9,1
Algo	16,7
Mucha	65,2

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	1,5
Poca	12,1
Algo	13,6
Mucha	65,2

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	1,5
Poca	9,1
Algo	15,2
Mucha	63,6

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	1,5
Poca	12,1
Algo	16,7
Mucha	60,6

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	1,5
Poca	10,6
Algo	15,2
Mucha	62,1

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	3,0
Poca	10,6
Algo	15,2
Mucha	62,1

- Posibilidad de impresión

Ninguna	0
Poca	13,6
Algo	16,7
Mucha	59,1

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	0
Poca	7,6
Algo	9,1
Mucha	69,7

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	6,1
Poca	9,1
Algo	22,7
Mucha	48,5

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	3,0
Poca	15,2
Algo	22,7
Mucha	43,9

- Posibilidades multimedia

Ninguna	1,5
Poca	12,1
Algo	21,2
Mucha	51,5

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	1,5
Poca	19,7
Algo	19,7
Mucha	45,5

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	1,5
Poca	21,2
Algo	24,2
Mucha	37,9

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	0
Poca	16,7
Algo	24,2
Mucha	45,5

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	66,7
Menos restricciones sobre impresión y copia	63,6
Más títulos actuales	54,5
Mejores lectores de libros electrónicos	30,3
Mejores capacidades multimedia	27,3

Mejoras en la formación y la instrucción	21,2
La facilidad de acceso	62,1
La facilidad de lectura	37,9
Precios asequibles o gratuidad	65,2
La estabilidad y fiabilidad	21,2
Disponibilidad en múltiples formatos	56,1
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	33,3
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	21,2
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	24,2
Dispositivos de lectura a precios reducidos	57,6

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	45,5
Catálogos de bibliotecas	36,4
Google u otros motores de búsqueda	81,8
Distribuidor o editor de sitios web	27,3
Páginas web personales	24,2
Sitios P2P	4,5

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	3,0
Algo importante	22,7
Muy importante	69,7

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	19,7
A través de Google o de otros motores de búsqueda	57,6
Por los bibliotecarios	33,3
A través de catálogos de bibliotecas	28,8
A través de la página web de la biblioteca	27,3
Por los profesores	37,9
Mediante sesiones de formación	18,2
A través de carteles y otros materiales de promoción	12,1
Por información en redes sociales	57,6
Otro	3

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	63,6
Cursos de formación en línea	27,3
Instrucción personal	53

Guías de papel (guías de usuario)	9,1
Vídeos de capacitación	36,4
Otro	1,5

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	13,6
Brp	3
Epub	56,1
Ftp	12,1
Lit	3
Mobi	37,9
Pdf	93,9
Prc	1,5
Otro	6,1

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	9,1
Brp	0
Epub	40,9
Ftp	7,6
Lit	0
Mobi	22,7
Pdf	90,9
Prc	4,5
Otro	3

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	75,8
Humanidades y Ciencias Sociales	59,1
Consejos prácticos	15,2
Literatura juvenil	16,7
Ciencia y tecnología	42,4
Tebeos, comics, juegos de rol	3
Otro	6,1

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	74,2
No	22,7

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	19,7
Sony	4,5
iPad	6,1
Tablet con Android	37,9
Smartphone	60,6
Otro	15,2

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	60,6
--------------------------------	------

Para la lectura de comics	4,5
Para la lectura de revistas divulgativas	27,3
Para la lectura de prensa	40,9
Lectura de artículos o textos académicos	62,1
Para la consulta de internet	48,5
Para jugar	10,6
Otro	3

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	31,8
Aldiko	1,5
Amazon (aplicación)	18,2
Ebook	31,8
Goodread	6,1
MoonReader	3
Pdfnotes	24,2
Otro	10,6

Brasil

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	10	23,8	23,8	23,8
Válidos Mujer	32	76,2	76,2	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
24	2	4,8	4,8	4,8
27	1	2,4	2,4	7,1
29	2	4,8	4,8	11,9
31	3	7,1	7,1	19,0
33	2	4,8	4,8	23,8
35	1	2,4	2,4	26,2
37	4	9,5	9,5	35,7
38	2	4,8	4,8	40,5
39	1	2,4	2,4	42,9
40	1	2,4	2,4	45,2
Válidos 41	1	2,4	2,4	47,6
42	1	2,4	2,4	50,0
43	1	2,4	2,4	52,4
44	1	2,4	2,4	54,8
46	1	2,4	2,4	57,1
49	2	4,8	4,8	61,9
50	2	4,8	4,8	66,7
52	2	4,8	4,8	71,4
53	1	2,4	2,4	73,8
55	1	2,4	2,4	76,2
57	1	2,4	2,4	78,6
59	1	2,4	2,4	81,0

60	1	2,4	2,4	83,3
63	1	2,4	2,4	85,7
64	2	4,8	4,8	90,5
65	1	2,4	2,4	92,9
66	1	2,4	2,4	95,2
70	1	2,4	2,4	97,6
73	1	2,4	2,4	100,0
Total	42	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	5	11,9	11,9	11,9
De 31 a 59	29	69,0	69,0	81,0
60 o más	8	19,0	19,0	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Titulado superior o doctor	32	76,2	76,2	76,2
Titulado medio	3	7,1	7,1	83,3
Bachillerato	7	16,7	16,7	100,0
Total	42	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	0%
Insuficiente	4,8%
Bueno	66,7%
Excelente	28,6%

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	2,4%
Prefiero los libros impresos	33,3%
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	26,2%

Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	2,4%
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	7,1%
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	2,4%
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	4,8%
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	0%
No he tenido necesidad de usarlos	2,4%
No sé cómo usarlos	0%
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	16%
Son caros	11,9%

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

- Google

Investigación o trabajos de clase	11,9
Uso personal	16,7
Ambos	66,7
Ninguno	0

- Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	19
Uso personal	19
Ambos	42,9
Ninguno	7,1

- Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	11,9
Uso personal	21,4
Ambos	54,8
Ninguno	4,8

- Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	23,8
Uso personal	11,9
Ambos	52,4
Ninguno	4,8

- Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	23,8
Uso personal	21,4
Ambos	33,3
Ninguno	11,9

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	16,7
Uso personal	21,4
Ambos	35,7
Ninguno	7,1

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	28,6
Uso personal	11,9
Ambos	45,2
Ninguno	7,1

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	19
Uso personal	23,8
Ambos	35,7
Ninguno	14,3

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	19
Uso personal	16,7
Ambos	35,7
Ninguno	16,7

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	23,8
Uso personal	4,8
Ambos	38,1
Ninguno	19

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	9,5
Uso personal	21,4
Ambos	42,9
Ninguno	9,5

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	19
Uso personal	21,4
Ambos	38,1
Ninguno	11,9

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	14,3
Uso personal	21,4
Ambos	35,7
Ninguno	16,7

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	11,9
Uso personal	0
Ambos	69
Ninguno	7,1

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	4,8
Uso personal	19
Ambos	16,7
Ninguno	42,9

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	9,5
Uso personal	14,3
Ambos	23,8
Ninguno	40,5

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	9,5
Uso personal	35,7
Ambos	26,2
Ninguno	11,9

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	7,1
Uso personal	23,8
Ambos	57,1
Ninguno	2,4

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiabes	69
No fiabes	19
No conozco	0

- Libros electrónicos

Fiabes	92,9
No fiabes	0
No conozco	0

- Libros impresos

Fiabes	95,2
No fiabes	0
No conozco	0

- Obras de referencia impresas

Fiabes	92,9
No fiabes	0
No conozco	0

- Wikipedia

Fiabes	42,9
No fiabes	47,6
No conozco	0

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	61,9
No fiabes	23,8
No conozco	4,8

- Revistas electrónicas

Fiabes	88,1
No fiabes	2,4
No conozco	0

- Revistas impresas

Fiabes	88,1
No fiabes	2,4
No conozco	0

- Manuales impresos

Fiabes	85,7
No fiabes	0
No conozco	2,4

- Google Scholar

Fiabes	69
No fiabes	4,8
No conozco	11,9

- Sitios web de empresas

Fiabes	64,3
No fiabes	11,9
No conozco	7,1

- Periódicos en línea

Fiabes	85,7
No fiabes	2,4
No conozco	0

- Periódicos impresos

Fiabes	83,3
No fiabes	2,4
No conozco	0

- Blogs /wikis

Fiabes	40,5
No fiabes	47,6
No conozco	4,8

- Podcast

Fiabes	35,7
No fiabes	21,4
No conozco	23,8

- Audiolibros

Fiabes	64,3
No fiabes	4,8
No conozco	14,3

- Páginas personales

Fiabiles	40,5
No fiabiles	40,5
No conozco	7,1

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabiles	35,7
No fiabiles	45,2
No conozco	7,1

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	59,5
Si se trata de un autor conocido	64,3
Si se trata de un editor conocido	50
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	61,9
Si es una recomendación de los compañeros	26,2
Si está disponible en versión impresa	26,2
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	4,8
Si está sujeta a revisión por pares	47,6
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	66,7
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	40,5
Si tiene una lista de citas y referencias	69
Si su contenido está actualizado	57,1

10. ¿Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	26,2
En una Tablet	47,6
En la pantalla del ordenador	73,8
No leo nunca en digital	9,5

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	2,4
Rara	19
A veces	26,2
A menudo	35,7
Muy a menudo	16,7
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	61,9
Verdadero para ambos	16,7
Falso para ambos	9,5

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	11,9
Verdadero para los libros electrónicos	40,5
Verdadero para ambos	26,2
Falso para ambos	19

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	7,1
Verdadero para los libros electrónicos	45,2
Verdadero para ambos	40,5
Falso para ambos	4,8

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	11,9
Verdadero para los libros electrónicos	57,1
Verdadero para ambos	21,4
Falso para ambos	7,1

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	50
Verdadero para ambos	38,1
Falso para ambos	0

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	4,8
Verdadero para los libros electrónicos	57,1
Verdadero para ambos	33,3
Falso para ambos	0

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	7,1
Verdadero para los libros electrónicos	57,1
Verdadero para ambos	28,6
Falso para ambos	0

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	4,8
Verdadero para los libros electrónicos	81
Verdadero para ambos	7,1
Falso para ambos	4,8

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	59,5
Verdadero para ambos	16,7
Falso para ambos	9,5

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	61,9
Verdadero para ambos	16,7
Falso para ambos	7,1

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	38,1
Verdadero para ambos	47,6
Falso para ambos	2,4

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	19
Verdadero para los libros electrónicos	23,8
Verdadero para ambos	54,8
Falso para ambos	0

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	31
Verdadero para ambos	54,8
Falso para ambos	0

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	21,4
Verdadero para los libros electrónicos	28,6
Verdadero para ambos	31
Falso para ambos	11,9

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	19
Verdadero para los libros electrónicos	16,7
Verdadero para ambos	52,4

Falso para ambos	2,4
------------------	-----

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	40,5
Verdadero para los libros electrónicos	9,5
Verdadero para ambos	38,1
Falso para ambos	2,4

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	21,4
Verdadero para los libros electrónicos	14,3
Verdadero para ambos	59,5
Falso para ambos	0

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	23,8
Verdadero para los libros electrónicos	14,3
Verdadero para ambos	42,9
Falso para ambos	11,9

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	9,5
Poca	7,1
Algo	21,4
Mucha	52,4

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	9,5
Poca	14,3
Algo	14,3
Mucha	54,8

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	9,5
Poca	19
Algo	11,9
Mucha	52,4

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	7,1
Poca	16,7

Algo	19
Mucha	47,6

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	9,5
Poca	7,1
Algo	21,4
Mucha	57,1

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	9,5
Poca	9,5
Algo	23,8
Mucha	47,6

- Posibilidad de impresión

Ninguna	14,3
Poca	19
Algo	21,4
Mucha	35,7

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	7,1
Poca	7,1
Algo	19
Mucha	59,5

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	9,5
Poca	16,7
Algo	26,2
Mucha	38,1

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	9,5
Poca	23,8
Algo	16,7
Mucha	40,5

- Posibilidades multimedia

Ninguna	7,1
---------	-----

Poca	19
Algo	21,4
Mucha	45,2

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	9,5
Poca	16,7
Algo	23,8
Mucha	40,5

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	9,5
Poca	19
Algo	21,4
Mucha	40,5

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	9,5
Poca	14,3
Algo	21,4
Mucha	47,6

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	71,4
Menos restricciones sobre impresión y copia	35,7
Más títulos actuales	54,8
Mejores lectores de libros electrónicos	33,3
Mejores capacidades multimedia	28,6
Mejoras en la formación y la instrucción	19
La facilidad de acceso	61,9
La facilidad de lectura	26,2
Precios asequibles o gratuidad	59,5
La estabilidad y fiabilidad	19
Disponibilidad en múltiples formatos	35,7
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	35,7
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	21,4
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	19
Dispositivos de lectura a precios reducidos	57,1

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	45,2
Catálogos de bibliotecas	42,9
Google u otros motores de búsqueda	71,4
Distribuidor o editor de sitios web	35,7
Páginas web personales	35,7
Sitios P2P	7,1

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	4,8
Algo importante	7,1
Muy importante	88,1

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	16,7
A través de Google o de otros motores de búsqueda	54,8
Por los bibliotecarios	42,9
A través de catálogos de bibliotecas	28,6
A través de la página web de la biblioteca	33,3
Por los profesores	42,9
Mediante sesiones de formación	21,4
A través de carteles y otros materiales de promoción	14,3
Por información en redes sociales	52,4
Otro	7,1

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	54,8
Cursos de formación en línea	28,6
Instrucción personal	47,6
Guías de papel (guías de usuario)	16,7
Vídeos de capacitación	33,3
Otro	2,4

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	14,3
Brp	2,4
Epub	42,9
Ftp	23,8
Lit	14,3
Mobi	38,1
Pdf	92,9
Prc	2,4
Otro	2,4

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	7,1
Brp	4,8
Epub	26,2
Ftp	7,1
Lit	4,8
Mobi	14,3
Pdf	97,6
Prc	2,4
Otro	4,8

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	54,8
Humanidades y Ciencias Sociales	73,8
Consejos prácticos	21,4
Literatura juvenil	21,4
Ciencia y tecnología	35,7
Tebeos, comics, juegos de rol	11,9
Otro	9,5

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	85,7
No	14,3

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	14,3
Sony	2,4
iPad	21,4
Tablet con Android	23,8
Smartphone	71,4
Otro	11,9

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	33,3
Para la lectura de comics	14,3
Para la lectura de revistas divulgativas	28,6
Para la lectura de prensa	45,2
Lectura de artículos o textos académicos	73,8
Para la consulta de internet	78,6
Para jugar	16,7
Otro	4,8

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	19
Aldiko	2,4
Amazon (aplicación)	26,2
Ebook	35,7

Goodread	7,1
MoonReader	0
Pdfnotes	19
Otro	11,9

Chile

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	15	39,5	39,5	39,5
Válidos Mujer	23	60,5	60,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16	1	2,6	2,6	2,6
23	1	2,6	2,6	5,3
27	1	2,6	2,6	7,9
28	1	2,6	2,6	10,5
29	2	5,3	5,3	15,8
30	1	2,6	2,6	18,4
31	3	7,9	7,9	26,3
32	2	5,3	5,3	31,6
34	1	2,6	2,6	34,2
35	2	5,3	5,3	39,5
37	2	5,3	5,3	44,7
Válidos 40	6	15,8	15,8	60,5
43	1	2,6	2,6	63,2
44	2	5,3	5,3	68,4
47	1	2,6	2,6	71,1
48	1	2,6	2,6	73,7
51	1	2,6	2,6	76,3
52	1	2,6	2,6	78,9
55	1	2,6	2,6	81,6
57	1	2,6	2,6	84,2
58	1	2,6	2,6	86,8
60	1	2,6	2,6	89,5
63	1	2,6	2,6	92,1
67	2	5,3	5,3	97,4

68	1	2,6	2,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	7	18,4	18,4	18,4
Válidos De 31 a 59	26	68,4	68,4	86,8
60 o más	5	13,2	13,2	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Titulado superior o doctor	32	84,2	84,2	84,2
Titulado medio	3	7,9	7,9	92,1
Válidos Bachillerato	1	2,6	2,6	94,7
Formacion basica o elemental	2	5,3	5,3	100,0
Total	38	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	0
Insuficiente	13,2
Bueno	57,9
Excelente	28,9

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	2,6
Prefiero los libros impresos	26,3
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	5,3
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	0
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	0
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	0

Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	0
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	0
No he tenido necesidad de usarlos	2,6
No sé cómo usarlos	2,6
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	2,6
Son caros	5,3

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	10,5
Uso personal	13,2
Ambos	68,4
Ninguno	0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	10,5
Uso personal	13,2
Ambos	60,5
Ninguno	13,2

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	7,9
Uso personal	7,9
Ambos	78,9
Ninguno	2,6

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	21,1
Uso personal	7,9
Ambos	50,0
Ninguno	7,9

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	7,9
Uso personal	18,4
Ambos	47,4
Ninguno	13,2

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	13,2
Uso personal	13,2
Ambos	52,6
Ninguno	5,3

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	31,6
Uso personal	7,9
Ambos	39,5
Ninguno	13,2

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	21,1
Uso personal	10,5
Ambos	47,4
Ninguno	10,5

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	15,8
Uso personal	10,5
Ambos	39,5
Ninguno	21,1

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	28,9
Uso personal	10,5
Ambos	28,9
Ninguno	21,1

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	7,9
Uso personal	21,1
Ambos	44,7
Ninguno	13,2

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	2,6
Uso personal	28,9
Ambos	55,3
Ninguno	5,3

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	5,3
Uso personal	26,3
Ambos	44,7
Ninguno	5,3

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	5,3
Uso personal	0
Ambos	71,1
Ninguno	13,2

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	0
Uso personal	26,3
Ambos	13,2
Ninguno	47,4

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	0
Uso personal	10,5
Ambos	23,7
Ninguno	55,3

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	2,6
Uso personal	36,8
Ambos	34,2
Ninguno	10,5

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	0
Uso personal	42,1
Ambos	42,1
Ninguno	7,9

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

– Google

Fiables	65,8
No fiables	18,4
No conozco	0

- Libros electrónicos

Fiabes	92,1
No fiabes	2,6
No conozco	2,6

- Libros impresos

Fiabes	97,4
No fiabes	0
No conozco	0

- Obras de referencia impresas

Fiabes	86,8
No fiabes	2,6
No conozco	2,6

- Wikipedia

Fiabes	39,5
No fiabes	50,0
No conozco	0

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	52,6
No fiabes	28,9
No conozco	5,3

- Revistas electrónicas

Fiabes	94,7
No fiabes	2,6
No conozco	2,6

- Revistas impresas

Fiabes	86,8
No fiabes	5,3
No conozco	0

- Manuales impresos

Fiabes	76,3
No fiabes	5,3
No conozco	2,6

- Google Scholar

Fiabes	73,7
No fiabes	5,3
No conozco	13,2

- Sitios web de empresas

Fiabes	44,7
No fiabes	26,3
No conozco	13,2

- Periódicos en línea

Fiabes	68,4
No fiabes	21,1
No conozco	0

- Periódicos impresos

Fiabes	60,5
No fiabes	26,3
No conozco	0

- Blogs /wikis

Fiabes	21,1
No fiabes	55,3
No conozco	10,5

- Podcast

Fiabes	13,2
No fiabes	36,8
No conozco	34,2

- Audiolibros

Fiabes	57,9
No fiabes	15,8
No conozco	13,2

- Páginas personales

Fiabes	28,9
No fiabes	50,0
No conozco	7,9

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabiles	15,8
No fiabiles	63,2
No conozco	5,3

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	31,6
Si se trata de un autor conocido	76,3
Si se trata de un editor conocido	73,7
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	63,2
Si es una recomendación de los compañeros	10,5
Si está disponible en versión impresa	23,7
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	2,6
Si está sujeta a revisión por pares	76,3
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	78,9
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	21,1
Si tiene una lista de citas y referencias	68,4
Si su contenido está actualizado	39,5

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	18,4
En una Tablet	44,7
En la pantalla del ordenador	81,6
No leo nunca en digital	7,9

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	5,3
Rara	23,7
A veces	18,4
A menudo	34,2
Muy a menudo	18,4
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	2,6
Verdadero para los libros electrónicos	81,6
Verdadero para ambos	5,3

Falso para ambos	7,9
------------------	-----

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	15,8
Verdadero para los libros electrónicos	50,0
Verdadero para ambos	23,7
Falso para ambos	10,5

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	10,5
Verdadero para los libros electrónicos	23,7
Verdadero para ambos	63,2
Falso para ambos	2,6

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	10,5
Verdadero para los libros electrónicos	50,0
Verdadero para ambos	34,2
Falso para ambos	5,3

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	13,2
Verdadero para los libros electrónicos	57,9
Verdadero para ambos	28,9
Falso para ambos	0

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	21,1
Verdadero para los libros electrónicos	44,7
Verdadero para ambos	26,3
Falso para ambos	5,3

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	5,3
Verdadero para los libros electrónicos	65,8
Verdadero para ambos	26,3
Falso para ambos	0

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	7,9
Verdadero para los libros electrónicos	60,5
Verdadero para ambos	31,6
Falso para ambos	0

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	15,8
Verdadero para los libros electrónicos	47,4
Verdadero para ambos	26,3
Falso para ambos	10,5

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	10,5
Verdadero para los libros electrónicos	60,5
Verdadero para ambos	21,1
Falso para ambos	7,9

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	21,1
Verdadero para los libros electrónicos	26,3
Verdadero para ambos	47,4
Falso para ambos	5,3

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	18,4
Verdadero para los libros electrónicos	13,2
Verdadero para ambos	65,8
Falso para ambos	0

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	18,4
Verdadero para los libros electrónicos	21,1
Verdadero para ambos	52,6
Falso para ambos	2,6

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	36,8
Verdadero para los libros electrónicos	23,7
Verdadero para ambos	28,9
Falso para ambos	10,5

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	26,3
Verdadero para los libros electrónicos	15,8
Verdadero para ambos	50,0
Falso para ambos	7,9

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	47,4
Verdadero para los libros electrónicos	7,9
Verdadero para ambos	39,5
Falso para ambos	2,6

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	23,7
Verdadero para los libros electrónicos	10,5
Verdadero para ambos	60,5
Falso para ambos	5,3

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	26,3
Verdadero para los libros electrónicos	13,2
Verdadero para ambos	55,3
Falso para ambos	5,3

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	0
Poca	5,3
Algo	28,9
Mucha	65,8

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	0
Poca	7,9
Algo	13,2
Mucha	78,9

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	0
Poca	7,9
Algo	13,2
Mucha	78,9

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	2,6
Poca	7,9
Algo	18,4
Mucha	71,1

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	0
Poca	10,5
Algo	15,8
Mucha	73,7

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	5,3
Poca	13,2
Algo	28,9
Mucha	52,6

- Posibilidad de impresión

Ninguna	2,6
Poca	13,2
Algo	23,7
Mucha	60,5

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	0
Poca	0
Algo	13,2
Mucha	84,2

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	7,9
Poca	10,5
Algo	23,7
Mucha	55,3

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	0
Poca	7,9
Algo	31,6
Mucha	60,5

- Posibilidades multimedia

Ninguna	0
Poca	21,1
Algo	26,3
Mucha	52,6

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	0
Poca	5,3
Algo	50,0
Mucha	44,7

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	0
Poca	15,8
Algo	44,7
Mucha	39,5

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	5,3
Poca	13,2
Algo	36,8
Mucha	44,7

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	68,4
Menos restricciones sobre impresión y copia	63,2
Más títulos actuales	63,2
Mejores lectores de libros electrónicos	31,6
Mejores capacidades multimedia	34,2
Mejoras en la formación y la instrucción	26,3
La facilidad de acceso	65,8
La facilidad de lectura	36,8
Precios asequibles o gratuidad	76,3
La estabilidad y fiabilidad	31,6
Disponibilidad en múltiples formatos	57,9
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	39,5
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	31,6
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	23,7
Dispositivos de lectura a precios reducidos	47,4

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	52,6
Catálogos de bibliotecas	57,9
Google u otros motores de búsqueda	73,7

Distribuidor o editor de sitios web	26,3
Páginas web personales	23,7
Sitios P2P	7,9

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	0
Algo importante	18,4
Muy importante	78,9

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	13,2
A través de Google o de otros motores de búsqueda	50
Por los bibliotecarios	78,9
A través de catálogos de bibliotecas	60,5
A través de la página web de la biblioteca	55,3
Por los profesores	36,8
Mediante sesiones de formación	44,7
A través de carteles y otros materiales de promoción	13,2
Por información en redes sociales	50
Otro	2,6

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	68,4
Cursos de formación en línea	47,4
Instrucción personal	39,5
Guías de papel (guías de usuario)	7,9
Vídeos de capacitación	36,8
Otro	5,3

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	10,5
Brp	10,5
Epub	76,3
Ftp	5,3
Lit	10,5
Mobi	36,8
Pdf	100
Prc	2,6
Otro	2,6

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	0
Brp	0
Epub	60,5
Ftp	0

Lit	2,6
Mobi	10,5
Pdf	100
Prc	2,6
Otro	2,6

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	78,9
Humanidades y Ciencias Sociales	60,5
Consejos prácticos	0
Literatura juvenil	23,7
Ciencia y tecnología	31,6
Tebeos, comics, juegos de rol	15,8
Otro	7,9

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	71,1
No	28,9

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	15,8
Sony	0
iPad	7,9
Tablet con Android	31,6
Smartphone	36,8
Otro	13,2

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	47,4
Para la lectura de comics	7,9
Para la lectura de revistas divulgativas	2,6
Para la lectura de prensa	36,8
Lectura de artículos o textos académicos	60,5
Para la consulta de internet	50
Para jugar	15,8
Otro	2,6

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	18,4
Aldiko	10,5
Amazon (aplicación)	2,6
Ebook	34,2
Goodread	13,2
MoonReader	0
Pdfnotes	13,2
Otro	13,2

Colombia

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	62	31,3	31,3	31,3
Válidos Mujer	136	68,7	68,7	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
17	1	,5	,5	,5
18	1	,5	,5	1,0
20	4	2,0	2,0	3,0
21	2	1,0	1,0	4,0
22	7	3,5	3,5	7,6
23	6	3,0	3,0	10,6
24	5	2,5	2,5	13,1
25	6	3,0	3,0	16,2
26	9	4,5	4,5	20,7
27	7	3,5	3,5	24,2
28	4	2,0	2,0	26,3
Válidos 29	1	,5	,5	26,8
30	9	4,5	4,5	31,3
31	7	3,5	3,5	34,8
32	7	3,5	3,5	38,4
33	4	2,0	2,0	40,4
34	9	4,5	4,5	44,9
35	5	2,5	2,5	47,5
36	3	1,5	1,5	49,0
37	7	3,5	3,5	52,5
38	3	1,5	1,5	54,0
39	6	3,0	3,0	57,1
40	13	6,6	6,6	63,6

41	5	2,5	2,5	66,2
42	5	2,5	2,5	68,7
43	1	,5	,5	69,2
44	7	3,5	3,5	72,7
45	2	1,0	1,0	73,7
46	6	3,0	3,0	76,8
47	1	,5	,5	77,3
48	5	2,5	2,5	79,8
49	7	3,5	3,5	83,3
50	4	2,0	2,0	85,4
51	2	1,0	1,0	86,4
52	4	2,0	2,0	88,4
53	7	3,5	3,5	91,9
54	2	1,0	1,0	92,9
55	2	1,0	1,0	93,9
56	1	,5	,5	94,4
57	1	,5	,5	94,9
58	2	1,0	1,0	96,0
59	1	,5	,5	96,5
60	2	1,0	1,0	97,5
61	2	1,0	1,0	98,5
62	1	,5	,5	99,0
63	1	,5	,5	99,5
64	1	,5	,5	100,0
Total	198	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	62	31,3	31,3	31,3
De 31 a 59	129	65,2	65,2	96,5
60 o más	7	3,5	3,5	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Titulado superior o doctor	100	50,5	50,5	50,5
Titulado medio	69	34,8	34,8	85,4
Bachillerato	28	14,1	14,1	99,5
Formacion basica o elemental	1	,5	,5	100,0
Total	198	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	3,5
Insuficiente	14,6
Bueno	62,6
Excelente	19,2

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	12,6
Prefiero los libros impresos	25,8
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	17,2
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	3
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	9,1
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	6,6
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	2,5
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	0,5
No he tenido necesidad de usarlos	5,1
No sé cómo usarlos	6,1
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	12,1
Son caros	3

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	22,7
Uso personal	15,7
Ambos	55,1
Ninguno	2,0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	19,2
Uso personal	17,7
Ambos	36,9
Ninguno	8,6

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	17,2
Uso personal	14,1
Ambos	59,6
Ninguno	2,5

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	24,2
Uso personal	11,6
Ambos	35,9
Ninguno	9,6

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	16,7
Uso personal	19,7
Ambos	30,8
Ninguno	15,2

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	13,6
Uso personal	15,2
Ambos	31,8
Ninguno	14,6

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	21,2
Uso personal	12,1
Ambos	29,3
Ninguno	17,7

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	17,7
Uso personal	18,7
Ambos	35,4
Ninguno	8,6

- Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	20,2
Uso personal	11,1
Ambos	20,2
Ninguno	20,7

- Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	21,7
Uso personal	3,0
Ambos	19,2
Ninguno	30,3

- Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	13,1
Uso personal	12,1
Ambos	28,8
Ninguno	17,7

- Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	10,6
Uso personal	23,2
Ambos	34,3
Ninguno	10,1

- Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	23,2
Ambos	31,8
Ninguno	13,1

- Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	10,6
Uso personal	0
Ambos	43,9
Ninguno	19,2

- Podcast

Investigación o trabajos de clase	1,5
Uso personal	12,1
Ambos	14,1
Ninguno	38,9

- Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	6,6
Uso personal	20,7
Ambos	20,2
Ninguno	29,3

- Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	4,0
Uso personal	31,3
Ambos	19,7
Ninguno	18,2

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	8,1
Uso personal	32,3
Ambos	33,3
Ninguno	7,6

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiables	71,2
No fiables	15,2
No conozco	,5

- Libros electrónicos

Fiables	74,2
No fiables	5,6
No conozco	5,6

- Libros impresos

Fiables	90,9
No fiables	1,5
No conozco	0

- Obras de referencia impresas

Fiables	78,3
No fiables	2,0
No conozco	1,0

- Wikipedia

Fiabes	37,9
No fiabes	42,4
No conozco	1,5

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	39,4
No fiabes	29,3
No conozco	6,6

- Revistas electrónicas

Fiabes	65,2
No fiabes	8,6
No conozco	7,1

- Revistas impresas

Fiabes	78,3
No fiabes	4,0
No conozco	1,5

- Manuales impresos

Fiabes	71,7
No fiabes	3,5
No conozco	3,5

- Google Scholar

Fiabes	47,0
No fiabes	4,5
No conozco	25,8

- Sitios web de empresas

Fiabes	45,5
No fiabes	17,2
No conozco	11,1

- Periódicos en línea

Fiabes	65,7
No fiabes	12,6
No conozco	4,0

- Periódicos impresos

Fiabes	73,7
No fiabes	7,1
No conozco	1,0

– Blogs /wikis

Fiabes	33,3
No fiabes	31,3
No conozco	12,6

– Podcast

Fiabes	20,7
No fiabes	20,2
No conozco	30,3

– Audiolibros

Fiabes	56,6
No fiabes	7,6
No conozco	12,6

– Páginas personales

Fiabes	29,8
No fiabes	33,3
No conozco	12,1

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	30,8
No fiabes	46,5
No conozco	2,0

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	46,5
Si se trata de un autor conocido	60,6
Si se trata de un editor conocido	57,1
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	65,7
Si es una recomendación de los compañeros	13,6
Si está disponible en versión impresa	25,8
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	14,6
Si está sujeta a revisión por pares	39,4
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	57,1

Si la URL termina en .EDU ; .ORG	34,3
Si tiene una lista de citas y referencias	49
Si su contenido está actualizado	49

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	9,6
En una Tablet	49,5
En la pantalla del ordenador	85,4
No leo nunca en digital	6,1

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	5,1
Rara	19,2
A veces	34,3
A menudo	25,8
Muy a menudo	14,1
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	63,1
Verdadero para ambos	14,6
Falso para ambos	9,6

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	15,7
Verdadero para los libros electrónicos	40,9
Verdadero para ambos	30,8
Falso para ambos	9,1

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	12,1
Verdadero para los libros electrónicos	28,3
Verdadero para ambos	55,1
Falso para ambos	1,0

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	8,1
------------------------------------	-----

Verdadero para los libros electrónicos	48,5
Verdadero para ambos	37,4
Falso para ambos	1,0

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	7,6
Verdadero para los libros electrónicos	51,5
Verdadero para ambos	34,3
Falso para ambos	1,5

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	9,6
Verdadero para los libros electrónicos	48,5
Verdadero para ambos	33,3
Falso para ambos	2,0

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	53,0
Verdadero para ambos	30,3
Falso para ambos	1,5

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	8,1
Verdadero para los libros electrónicos	64,6
Verdadero para ambos	17,7
Falso para ambos	4,0

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	12,6
Verdadero para los libros electrónicos	50,0
Verdadero para ambos	26,8
Falso para ambos	4,5

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	12,6
Verdadero para los libros electrónicos	41,4
Verdadero para ambos	33,3
Falso para ambos	6,1

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	10,6
Verdadero para los libros electrónicos	31,3
Verdadero para ambos	46,5
Falso para ambos	3,5

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	12,6
Verdadero para los libros electrónicos	20,2
Verdadero para ambos	59,1
Falso para ambos	1,0

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	13,1
Verdadero para los libros electrónicos	19,7
Verdadero para ambos	55,1
Falso para ambos	1,5

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	29,8
Verdadero para los libros electrónicos	21,2
Verdadero para ambos	34,8
Falso para ambos	5,1

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	17,7
Verdadero para los libros electrónicos	16,2
Verdadero para ambos	58,1
Falso para ambos	,5

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	38,4
Verdadero para los libros electrónicos	15,2
Verdadero para ambos	35,4
Falso para ambos	2,5

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	25,7
Verdadero para los libros electrónicos	10,2
Verdadero para ambos	63,6
Falso para ambos	,5

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	40,9
Verdadero para los libros electrónicos	5,1
Verdadero para ambos	42,9
Falso para ambos	2,0

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	2,0
Poca	3,0
Algo	19,2
Mucha	69,2

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	,5
Poca	5,6
Algo	19,7
Mucha	67,7

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	1,0
Poca	5,1
Algo	21,7
Mucha	64,6

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	1,5
Poca	7,1
Algo	23,2
Mucha	61,6

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	0
Poca	6,1
Algo	20,2
Mucha	65,7

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	2,0
Poca	7,6
Algo	28,8
Mucha	52,0

- Posibilidad de impresión

Ninguna	4,0
Poca	10,1
Algo	26,3
Mucha	50,5

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	1,5
Poca	4,0
Algo	17,7
Mucha	66,7

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	3,5
Poca	13,1
Algo	23,7
Mucha	50,5

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	2,0
Poca	6,1
Algo	28,3
Mucha	53,5

- Posibilidades multimedia

Ninguna	2,5
Poca	6,6
Algo	29,3
Mucha	51,0

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	4,0
Poca	11,1
Algo	28,3
Mucha	46,0

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	4,0
Poca	11,1
Algo	29,3
Mucha	43,9

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	4,5
Poca	7,6
Algo	26,8
Mucha	52,0

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	66,7
Menos restricciones sobre impresión y copia	50,5
Más títulos actuales	57,1
Mejores lectores de libros electrónicos	36,4
Mejores capacidades multimedia	34,3
Mejoras en la formación y la instrucción	28,8
La facilidad de acceso	67,2
La facilidad de lectura	42,4
Precios asequibles o gratuidad	63,6
La estabilidad y fiabilidad	27,3
Disponibilidad en múltiples formatos	53,5
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	46
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	27,8
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	14,6
Dispositivos de lectura a precios reducidos	40,4

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	57,1
Catálogos de bibliotecas	47,5
Google u otros motores de búsqueda	67,2
Distribuidor o editor de sitios web	15,2
Páginas web personales	19,2
Sitios P2P	7,1

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	2,0
Algo importante	10,1
Muy importante	86,9

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	11,6
A través de Google o de otros motores de búsqueda	55,1
Por los bibliotecarios	60,1
A través de catálogos de bibliotecas	49
A través de la página web de la biblioteca	39,4
Por los profesores	32,3
Mediante sesiones de formación	30,3
A través de carteles y otros materiales de promoción	12,6

Por información en redes sociales	44,9
Otro	8,1

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	61,1
Cursos de formación en línea	49
Instrucción personal	51
Guías de papel (guías de usuario)	9,1
Vídeos de capacitación	53
Otro	1

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	9,1
Brp	5,1
Epub	29,8
Ftp	6,6
Lit	8,6
Mobi	15,2
Pdf	90,9
Prc	4
Otro	3

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	4,5
Brp	0,5
Epub	22,7
Ftp	1
Lit	3
Mobi	10,6
Pdf	88,4
Prc	1,5
Otro	2

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	76,8
Humanidades y Ciencias Sociales	49
Consejos prácticos	14,6
Literatura juvenil	36,4
Ciencia y tecnología	33,3
Tebeos, comics, juegos de rol	14,1
Otro	5,1

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	83,3
No	15,2

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	9,6
--------	-----

Sony	1,5
iPad	11,6
Tablet con Android	45,5
Smartphone	58,1
Otro	7,1

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	54,5
Para la lectura de comics	10,1
Para la lectura de revistas divulgativas	20,2
Para la lectura de prensa	46,5
Lectura de artículos o textos académicos	53
Para la consulta de internet	73,7
Para jugar	21,2
Otro	2,5

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	28,8
Aldiko	5,6
Amazon (aplicación)	13,6
Ebook	30,8
Goodread	7,6
MoonReader	2
Pdfnotes	11,6
Otro	6,6

Costa Rica

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	11	13,1	13,1	13,1
Válidos Mujer	73	86,9	86,9	100,0
Total	84	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
24	1	1,2	1,2	1,2
25	2	2,4	2,4	3,6
26	1	1,2	1,2	4,8
27	5	6,0	6,0	10,7
28	3	3,6	3,6	14,3
29	2	2,4	2,4	16,7
30	2	2,4	2,4	19,0
31	3	3,6	3,6	22,6
32	2	2,4	2,4	25,0
33	7	8,3	8,3	33,3
34	4	4,8	4,8	38,1
Válidos 35	2	2,4	2,4	40,5
36	1	1,2	1,2	41,7
37	2	2,4	2,4	44,0
38	5	6,0	6,0	50,0
39	3	3,6	3,6	53,6
40	5	6,0	6,0	59,5
41	3	3,6	3,6	63,1
43	1	1,2	1,2	64,3
44	2	2,4	2,4	66,7
45	2	2,4	2,4	69,0
46	1	1,2	1,2	70,2
48	1	1,2	1,2	71,4
49	1	1,2	1,2	72,6

50	3	3,6	3,6	76,2
52	1	1,2	1,2	77,4
53	1	1,2	1,2	78,6
54	3	3,6	3,6	82,1
56	2	2,4	2,4	84,5
57	1	1,2	1,2	85,7
58	1	1,2	1,2	86,9
59	3	3,6	3,6	90,5
61	2	2,4	2,4	92,9
62	1	1,2	1,2	94,0
63	2	2,4	2,4	96,4
64	1	1,2	1,2	97,6
66	1	1,2	1,2	98,8
67	1	1,2	1,2	100,0
Total	84	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	16	19,0	19,0	19,0
De 31 a 59	60	71,4	71,4	90,5
60 o más	8	9,5	9,5	100,0
Total	84	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Titulado superior o doctor	46	54,8	54,8	54,8
Titulado medio	23	27,4	27,4	82,1
Bachillerato	15	17,9	17,9	100,0
Total	84	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	2,4
-------	-----

Insuficiente	9,5
Bueno	64,3
Excelente	23,8

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos*

No sé dónde encontrarlos	3,6
Prefiero los libros impresos	26,2
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	11,9
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	7,1
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	7,1
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	8,3
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	3,6
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	2,4
No he tenido necesidad de usarlos	4,8
No sé cómo usarlos	1,2
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	10,7
Son caros	9,5

*El porcentaje de respuesta es bastante bajo, poco más del 50% contestó a esta pregunta

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	22,6
Uso personal	14,3
Ambos	57,1
Ninguno	0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	26,2
Uso personal	6,0
Ambos	50,0
Ninguno	6,0

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	23,8
Uso personal	16,7
Ambos	51,2
Ninguno	0

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	26,2
Uso personal	8,3
Ambos	33,3
Ninguno	15,5

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	9,5
Uso personal	16,7
Ambos	25,0
Ninguno	27,4

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	26,2
Uso personal	9,5
Ambos	34,5
Ninguno	11,9

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	44,0
Uso personal	2,4
Ambos	35,7
Ninguno	7,1

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	26,2
Uso personal	13,1
Ambos	28,6
Ninguno	13,1

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	21,4
Uso personal	9,5
Ambos	28,6
Ninguno	17,9

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	40,5
Uso personal	0
Ambos	21,4
Ninguno	16,7

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	20,2
Uso personal	8,3
Ambos	36,9
Ninguno	14,3

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	17,9
Uso personal	21,4
Ambos	41,7
Ninguno	7,1

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	13,1
Uso personal	25,0
Ambos	38,1
Ninguno	8,3

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	19
Uso personal	0
Ambos	47,6
Ninguno	10,7

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	15,5
Uso personal	11,9
Ambos	22,6
Ninguno	20,2

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	16,7
Uso personal	15,5
Ambos	29,8
Ninguno	17,9

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	7,1
Uso personal	29,8
Ambos	20,2
Ninguno	16,7

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	9,5
Uso personal	31,0
Ambos	42,9
Ninguno	6,0

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiables	66,7
No fiables	15,5
No conozco	0

- Libros electrónicos

Fiables	86,9
No fiables	2,4
No conozco	2,4

- Libros impresos

Fiables	97,6
No fiables	0
No conozco	0

- Obras de referencia impresas

Fiables	91,7
No fiables	1,2
No conozco	0

- Wikipedia

Fiables	21,4
No fiables	59,5
No conozco	0

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiables	46,4
No fiables	35,7
No conozco	3,6

- Revistas electrónicas

Fiables	88,1
No fiables	4,8
No conozco	2,4

– Revistas impresas

Fiabes	91,7
No fiabes	1,2
No conozco	0

– Manuales impresos

Fiabes	78,6
No fiabes	4,8
No conozco	2,4

– Google Scholar

Fiabes	64,3
No fiabes	3,6
No conozco	14,3

– Sitios web de empresas

Fiabes	56,0
No fiabes	22,6
No conozco	2,4

– Periódicos en línea

Fiabes	82,1
No fiabes	9,5
No conozco	0

– Periódicos impresos

Fiabes	86,9
No fiabes	4,8
No conozco	0

– Blogs /wikis

Fiabes	27,4
No fiabes	46,4
No conozco	3,6

– Podcast

Fiabes	31,0
No fiabes	34,5
No conozco	13,1

- Audiolibros

Fiabes	64,3
No fiabes	3,6
No conozco	8,3

- Páginas personales

Fiabes	21,4
No fiabes	51,2
No conozco	4,8

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	16,7
No fiabes	60,7
No conozco	3,6

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	48,8
Si se trata de un autor conocido	71,4
Si se trata de un editor conocido	67,9
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	83,3
Si es una recomendación de los compañeros	7,1
Si está disponible en versión impresa	38,1
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	11,9
Si está sujeta a revisión por pares	59,5
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	77,4
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	59,5
Si tiene una lista de citas y referencias	73,8
Si su contenido está actualizado	53,6

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	10,7
En una Tablet	61,9
En la pantalla del ordenador	85,7
No leo nunca en digital	2,4

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	6,0
-------	-----

Rara	14,3
A veces	36,9
A menudo	21,4
Muy a menudo	21,4
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	4,8
Verdadero para los libros electrónicos	75,0
Verdadero para ambos	7,1
Falso para ambos	10,7

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	22,6
Verdadero para los libros electrónicos	45,2
Verdadero para ambos	22,6
Falso para ambos	8,3

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	11,9
Verdadero para los libros electrónicos	35,7
Verdadero para ambos	48,8
Falso para ambos	2,4

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	11,9
Verdadero para los libros electrónicos	64,3
Verdadero para ambos	21,4
Falso para ambos	1,2

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	6,0
Verdadero para los libros electrónicos	69,0
Verdadero para ambos	21,4
Falso para ambos	0

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	10,7
Verdadero para los libros electrónicos	45,2
Verdadero para ambos	38,1
Falso para ambos	2,4

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	6,0
Verdadero para los libros electrónicos	66,7
Verdadero para ambos	22,6
Falso para ambos	2,4

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	8,3
Verdadero para los libros electrónicos	59,5
Verdadero para ambos	26,2
Falso para ambos	3,6

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	10,7
Verdadero para los libros electrónicos	50,0
Verdadero para ambos	31,0
Falso para ambos	6,0

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	11,9
Verdadero para los libros electrónicos	52,4
Verdadero para ambos	25,0
Falso para ambos	8,3

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	16,7
Verdadero para los libros electrónicos	20,2
Verdadero para ambos	57,1
Falso para ambos	3,6

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	20,2
Verdadero para los libros electrónicos	11,9
Verdadero para ambos	60,7
Falso para ambos	4,8

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	9,5
Verdadero para los libros electrónicos	25,0
Verdadero para ambos	57,1
Falso para ambos	3,6

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	32,1
Verdadero para los libros electrónicos	26,2
Verdadero para ambos	39,3
Falso para ambos	1,2

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	21,4
Verdadero para los libros electrónicos	23,8
Verdadero para ambos	48,8
Falso para ambos	2,4

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	26,2
Verdadero para los libros electrónicos	26,2
Verdadero para ambos	38,1
Falso para ambos	4,8

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	22,6
Verdadero para los libros electrónicos	10,7
Verdadero para ambos	60,7
Falso para ambos	3,6

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	41,7
Verdadero para los libros electrónicos	10,7
Verdadero para ambos	40,5
Falso para ambos	2,4

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	2,4
Poca	2,4
Algo	11,9
Mucha	81,0

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	1,2
Poca	4,8
Algo	11,9
Mucha	79,8

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	1,2
Poca	6,0
Algo	15,5
Mucha	75,0

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	1,2
Poca	8,3
Algo	19,0
Mucha	67,9

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	2,4
Poca	2,4
Algo	10,7
Mucha	81,0

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	2,4
Poca	6,0
Algo	25,0
Mucha	61,9

- Posibilidad de impresión

Ninguna	6,0
Poca	7,1
Algo	36,9
Mucha	47,6

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	0
Poca	0
Algo	7,1
Mucha	89,3

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	3,6
Poca	7,1
Algo	29,8
Mucha	56,0

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	1,2
Poca	3,6
Algo	16,7
Mucha	71,4

– Posibilidades multimedia

Ninguna	2,4
Poca	7,1
Algo	22,6
Mucha	64,3

– Posibilidades de compartir notas

Ninguna	3,6
Poca	9,5
Algo	25,0
Mucha	58,3

– Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	2,4
Poca	7,1
Algo	27,4
Mucha	59,5

– Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	7,1
Poca	8,3
Algo	16,7
Mucha	64,3

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	60,7
Menos restricciones sobre impresión y copia	63,1
Más títulos actuales	51,2
Mejores lectores de libros electrónicos	47,6
Mejores capacidades multimedia	40,5
Mejoras en la formación y la instrucción	29,8
La facilidad de acceso	67,9
La facilidad de lectura	51,2
Precios asequibles o gratuidad	71,4
La estabilidad y fiabilidad	41,7
Disponibilidad en múltiples formatos	61,9

Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	63,1
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	32,1
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	16,7
Dispositivos de lectura a precios reducidos	64,3

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	56
Catálogos de bibliotecas	65,5
Google u otros motores de búsqueda	73,8
Distribuidor o editor de sitios web	38,1
Páginas web personales	13,1
Sitios P2P	4,8

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	0
Algo importante	6,0
Muy importante	88,1

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	17,9
A través de Google o de otros motores de búsqueda	54,8
Por los bibliotecarios	71,4
A través de catálogos de bibliotecas	60,7
A través de la página web de la biblioteca	54,8
Por los profesores	44
Mediante sesiones de formación	38,1
A través de carteles y otros materiales de promoción	13,1
Por información en redes sociales	57,1
Otro	6

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	71,4
Cursos de formación en línea	56
Instrucción personal	59,5
Guías de papel (guías de usuario)	15,5
Vídeos de capacitación	57,1
Otro	2,4

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	8,3
-----	-----

Brp	2,4
Epub	45,2
Ftp	16,7
Lit	8,3
Mobi	26,2
Pdf	95,2
Prc	1,2
Otro	2,4

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	7,1
Brp	3,6
Epub	32,1
Ftp	3,6
Lit	2,4
Mobi	15,5
Pdf	94
Prc	0
Otro	1,2

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	76,2
Humanidades y Ciencias Sociales	38,1
Consejos prácticos	31
Literatura juvenil	34,5
Ciencia y tecnología	36,9
Tebeos, comics, juegos de rol	15,5
Otro	11,9

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	76,2
No	21,4

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	16,7
Sony	2,4
iPad	22,6
Tablet con Android	53,6
Smartphone	56
Otro	7,1

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	63,1
Para la lectura de comics	10,7
Para la lectura de revistas divulgativas	25
Para la lectura de prensa	41,7
Lectura de artículos o textos académicos	70,2
Para la consulta de internet	73,8
Para jugar	19

Otro	3,6
------	-----

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	16,7
Aldiko	2,4
Amazon (aplicación)	25
Ebook	53,6
Goodread	7,1
MoonReader	2,4
Pdfnotes	23,8
Otro	10,7

España

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	135	29,7	29,7	29,7
Válidos Mujer	320	70,3	70,3	100,0
Total	455	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	1	,2	,2	,2
15	1	,2	,2	,4
18	1	,2	,2	,7
19	2	,4	,4	1,1
21	3	,7	,7	1,8
22	4	,9	,9	2,6
23	4	,9	,9	3,5
24	9	2,0	2,0	5,5
25	6	1,3	1,3	6,8
26	4	,9	,9	7,7
27	5	1,1	1,1	8,8
Válidos 28	1	,2	,2	9,0
29	4	,9	,9	9,9
30	1	,2	,2	10,1
31	6	1,3	1,3	11,4
32	6	1,3	1,3	12,7
33	5	1,1	1,1	13,8
34	13	2,9	2,9	16,7
35	9	2,0	2,0	18,7
36	10	2,2	2,2	20,9
37	14	3,1	3,1	24,0
38	7	1,5	1,5	25,5
39	11	2,4	2,4	27,9
40	17	3,7	3,7	31,6

41	15	3,3	3,3	34,9
42	10	2,2	2,2	37,1
43	13	2,9	2,9	40,0
44	10	2,2	2,2	42,2
45	19	4,2	4,2	46,4
46	11	2,4	2,4	48,8
47	14	3,1	3,1	51,9
48	15	3,3	3,3	55,2
49	9	2,0	2,0	57,1
50	13	2,9	2,9	60,0
51	10	2,2	2,2	62,2
52	22	4,8	4,8	67,0
53	15	3,3	3,3	70,3
54	18	4,0	4,0	74,3
55	13	2,9	2,9	77,1
56	13	2,9	2,9	80,0
57	17	3,7	3,7	83,7
58	6	1,3	1,3	85,1
59	7	1,5	1,5	86,6
60	7	1,5	1,5	88,1
61	8	1,8	1,8	89,9
62	8	1,8	1,8	91,6
63	5	1,1	1,1	92,7
64	5	1,1	1,1	93,8
65	5	1,1	1,1	94,9
66	4	,9	,9	95,8
67	3	,7	,7	96,5
68	2	,4	,4	96,9
69	2	,4	,4	97,4
70	4	,9	,9	98,2
71	1	,2	,2	98,5
72	2	,4	,4	98,9
73	3	,7	,7	99,6
74	1	,2	,2	99,8
84	1	,2	,2	100,0
Total	455	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hasta 30 (incluido)	46	10,1	10,1	10,1
De 31 a 59	348	76,5	76,5	86,6
60 o más	61	13,4	13,4	100,0
Total	455	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Titulado superior o doctor	311	68,4	68,4	68,4
Titulado medio	87	19,1	19,1	87,5
Bachillerato	47	10,3	10,3	97,8
Formacion basica o elemental	10	2,2	2,2	100,0
Total	455	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	1,1
Insuficiente	10,5
Bueno	66,4
Excelente	22,0

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	1,8
Prefiero los libros impresos	20,2
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	1,8
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	1,3
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	4,2
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	1,8
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	1,1
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	1,1
No he tenido necesidad de usarlos	4,4
No sé cómo usarlos	1,3

La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	5,1
Son caros	2,2

*Solo contesta el 29% de los encuestados españoles

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	6,6
Uso personal	24,8
Ambos	65,9
Ninguno	0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	8,8
Uso personal	44,6
Ambos	32,7
Ninguno	7,5

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	5,9
Uso personal	27,3
Ambos	58,0
Ninguno	1,8

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	15,6
Uso personal	13,6
Ambos	33,4
Ninguno	18,5

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	4,8
Uso personal	30,3
Ambos	46,4
Ninguno	4,8

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	11,9
Uso personal	14,1
Ambos	41,8
Ninguno	15,2

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	26,2
Uso personal	11,9
Ambos	30,5
Ninguno	17,4

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	8,4
Uso personal	24,8
Ambos	30,8
Ninguno	18,2

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	25,1
Uso personal	11,9
Ambos	33,4
Ninguno	11,6

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	20,9
Uso personal	2,6
Ambos	10,5
Ninguno	41,8

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	8,1
Uso personal	18,5
Ambos	38,9
Ninguno	14,3

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	2,6
Uso personal	49,0
Ambos	33,8
Ninguno	5,7

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	1,3
Uso personal	42,4
Ambos	20,7
Ninguno	18,9

- Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	4,2
Uso personal	0
Ambos	69,2
Ninguno	9,9

- Podcast

Investigación o trabajos de clase	2,2
Uso personal	29,9
Ambos	18,2
Ninguno	28,8

- Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	2,0
Uso personal	18,2
Ambos	5,5
Ninguno	51,2

- Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	3,1
Uso personal	31,0
Ambos	27,9
Ninguno	18,2

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	2,4
Uso personal	37,1
Ambos	34,9
Ninguno	10,5

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiables	76,3
No fiables	14,9
No conozco	,7

- Libros electrónicos

Fiables	88,1
No fiables	2,0
No conozco	2,6

- Libros impresos

Fiabes	90,5
No fiabes	1,3
No conozco	,4

- Obras de referencia impresas

Fiabes	84,6
No fiabes	1,8
No conozco	2,2

- Wikipedia

Fiabes	47,3
No fiabes	39,1
No conozco	,4

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	45,5
No fiabes	22,0
No conozco	14,1

- Revistas electrónicas

Fiabes	79,6
No fiabes	3,3
No conozco	5,3

- Revistas impresas

Fiabes	82,2
No fiabes	2,6
No conozco	2,0

- Manuales impresos

Fiabes	80,9
No fiabes	,9
No conozco	2,9

- Google Scholar

Fiabes	40,2
No fiabes	3,7
No conozco	36,9

- Sitios web de empresas

Fiabes	49,2
No fiabes	20,9
No conozco	9,5

- Periódicos en línea

Fiabes	70,1
No fiabes	16,5
No conozco	2,0

- Periódicos impresos

Fiabes	70,3
No fiabes	13,8
No conozco	1,8

- Blogs /wikis

Fiabes	32,1
No fiabes	41,5
No conozco	7,7

- Podcast

Fiabes	35,8
No fiabes	16,7
No conozco	26,4

- Audiolibros

Fiabes	40,7
No fiabes	5,5
No conozco	33,0

- Páginas personales

Fiabes	25,9
No fiabes	41,5
No conozco	11,2

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	19,1
No fiabes	55,2
No conozco	7,9

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	51,9
Si se trata de un autor conocido	61,5
Si se trata de un editor conocido	51,2
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	63,3
Si es una recomendación de los compañeros	15,6
Si está disponible en versión impresa	14,1
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	4,2
Si está sujeta a revisión por pares	42,9
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	74,5
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	26,6
Si tiene una lista de citas y referencias	49,9
Si su contenido está actualizado	54,7

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	53,6
En una Tablet	58,7
En la pantalla del ordenador	65,9
No leo nunca en digital	2,6

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	4,6
Rara	15,4
A veces	24,8
A menudo	22,9
Muy a menudo	31,9
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	2,2
Verdadero para los libros electrónicos	67,9
Verdadero para ambos	7,0
Falso para ambos	18,7

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	11,0
Verdadero para los libros electrónicos	52,3

Verdadero para ambos	25,1
Falso para ambos	8,4

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	12,7
Verdadero para los libros electrónicos	36,5
Verdadero para ambos	44,4
Falso para ambos	2,0

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	21,1
Verdadero para los libros electrónicos	32,5
Verdadero para ambos	37,8
Falso para ambos	2,9

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	5,3
Verdadero para los libros electrónicos	60,7
Verdadero para ambos	26,6
Falso para ambos	2,2

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	12,1
Verdadero para los libros electrónicos	51,4
Verdadero para ambos	24,0
Falso para ambos	4,4

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	8,8
Verdadero para los libros electrónicos	56,5
Verdadero para ambos	24,4
Falso para ambos	3,7

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	14,7
Verdadero para los libros electrónicos	46,2
Verdadero para ambos	26,4
Falso para ambos	4,8

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	13,0
Verdadero para los libros electrónicos	41,8
Verdadero para ambos	24,0
Falso para ambos	9,9

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	15,2
Verdadero para los libros electrónicos	40,9
Verdadero para ambos	21,3
Falso para ambos	11,9

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	15,6
Verdadero para los libros electrónicos	13,2
Verdadero para ambos	55,6
Falso para ambos	4,6

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	13,0
Verdadero para los libros electrónicos	11,0
Verdadero para ambos	68,8
Falso para ambos	1,8

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	29,5
Verdadero para los libros electrónicos	10,8
Verdadero para ambos	50,3
Falso para ambos	1,1

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	35,8
Verdadero para los libros electrónicos	13,0
Verdadero para ambos	40,7
Falso para ambos	4,0

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	23,3
Verdadero para los libros electrónicos	14,5
Verdadero para ambos	52,1
Falso para ambos	2,4

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	46,6
Verdadero para los libros electrónicos	5,1
Verdadero para ambos	39,1
Falso para ambos	1,5

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	19,3
Verdadero para los libros electrónicos	8,1
Verdadero para ambos	65,5
Falso para ambos	1,1

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	28,4
Verdadero para los libros electrónicos	8,6
Verdadero para ambos	45,3
Falso para ambos	2,9

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	3,3
Poca	7,3
Algo	23,5
Mucha	58,0

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	1,3
Poca	5,1
Algo	11,2
Mucha	75,8

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	1,1
Poca	5,3
Algo	12,5
Mucha	74,3

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	5,5
Poca	13,8
Algo	19,6
Mucha	52,5

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	1,8
Poca	6,2
Algo	12,7
Mucha	72,5

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	8,1
Poca	13,2
Algo	26,4
Mucha	43,7

- Posibilidad de impresión

Ninguna	13,4
Poca	20,9
Algo	27,0
Mucha	28,8

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	,9
Poca	5,3
Algo	14,9
Mucha	71,2

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	5,7
Poca	16,7
Algo	27,7
Mucha	41,8

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	6,8
Poca	16,3
Algo	32,5
Mucha	33,2

- Posibilidades multimedia

Ninguna	5,1
Poca	13,4
Algo	29,9
Mucha	40,7

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	7,0
Poca	20,9
Algo	31,0
Mucha	29,9

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	6,4
Poca	20,2
Algo	30,3
Mucha	30,1

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	12,7
Poca	18,9
Algo	28,1
Mucha	28,8

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	66,4
Menos restricciones sobre impresión y copia	39,8
Más títulos actuales	49,9
Mejores lectores de libros electrónicos	27,7
Mejores capacidades multimedia	27
Mejoras en la formación y la instrucción	21,5
La facilidad de acceso	40,2
La facilidad de lectura	21,5
Precios asequibles o gratuidad	64,4
La estabilidad y fiabilidad	20,2
Disponibilidad en múltiples formatos	42,2
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	36,9
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	30,5
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	35,4
Dispositivos de lectura a precios reducidos	39,6

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	56
Catálogos de bibliotecas	51,4
Google u otros motores de búsqueda	49
Distribuidor o editor de sitios web	24,6
Páginas web personales	14,5
Sitios P2P	11,4

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	3,1
-----------------	-----

Algo importante	18,9
Muy importante	75,4

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	20,7
A través de Google o de otros motores de búsqueda	34,5
Por los bibliotecarios	46,4
A través de catálogos de bibliotecas	34,3
A través de la página web de la biblioteca	36
Por los profesores	13,8
Mediante sesiones de formación	13
A través de carteles y otros materiales de promoción	12,3
Por información en redes sociales	32,7
Otro	10,5

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	57,6
Cursos de formación en línea	32,3
Instrucción personal	49,7
Guías de papel (guías de usuario)	17,4
Vídeos de capacitación	26,4
Otro	2

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	19,8
Brp	1,5
Epub	86,2
Ftp	12,3
Lit	6,4
Mobi	51,2
Pdf	93
Prc	2,9
Otro	2,6

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	9,5
Brp	1,1
Epub	75,8
Ftp	2,2
Lit	1,3
Mobi	27,3
Pdf	81,3
Prc	1,8
Otro	0,9

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	84
Humanidades y Ciencias Sociales	46,8
Consejos prácticos	9,2
Literatura juvenil	12,7
Ciencia y tecnología	24,6
Tebeos, comics, juegos de rol	9,2
Otro	5,7

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	89,9
No	9

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	33,2
Sony	12,3
iPad	25,3
Tablet con Android	31,2
Smartphone	29,2
Otro	18

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	79,3
Para la lectura de comics	7
Para la lectura de revistas divulgativas	24,8
Para la lectura de prensa	42,4
Lectura de artículos o textos académicos	45,7
Para la consulta de internet	52,3
Para jugar	13
Otro	4,4

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	36,3
Aldiko	8,8
Amazon (aplicación)	20,2
Ebook	33,4
Goodread	4
MoonReader	3,5
Pdfnotes	9
Otro	13

México

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	162	39,2	39,2	39,2
Válidos Mujer	251	60,8	60,8	100,0
Total	413	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	1	,2	,2	,2
9	3	,7	,7	1,0
10	2	,5	,5	1,5
11	2	,5	,5	1,9
12	2	,5	,5	2,4
13	2	,5	,5	2,9
14	2	,5	,5	3,4
15	2	,5	,5	3,9
16	8	1,9	1,9	5,8
17	9	2,2	2,2	8,0
18	6	1,5	1,5	9,4
19	6	1,5	1,5	10,9
Válidos 20	6	1,5	1,5	12,3
21	7	1,7	1,7	14,0
22	6	1,5	1,5	15,5
23	1	,2	,2	15,7
24	5	1,2	1,2	16,9
25	6	1,5	1,5	18,4
26	8	1,9	1,9	20,3
27	2	,5	,5	20,8
28	11	2,7	2,7	23,5
29	8	1,9	1,9	25,4
30	13	3,1	3,1	28,6
31	3	,7	,7	29,3
32	10	2,4	2,4	31,7

33	6	1,5	1,5	33,2
34	8	1,9	1,9	35,1
35	8	1,9	1,9	37,0
36	10	2,4	2,4	39,5
37	7	1,7	1,7	41,2
38	3	,7	,7	41,9
39	10	2,4	2,4	44,3
40	21	5,1	5,1	49,4
41	17	4,1	4,1	53,5
42	21	5,1	5,1	58,6
43	7	1,7	1,7	60,3
44	13	3,1	3,1	63,4
45	11	2,7	2,7	66,1
46	12	2,9	2,9	69,0
47	11	2,7	2,7	71,7
48	8	1,9	1,9	73,6
49	14	3,4	3,4	77,0
50	16	3,9	3,9	80,9
51	9	2,2	2,2	83,1
52	10	2,4	2,4	85,5
53	5	1,2	1,2	86,7
54	6	1,5	1,5	88,1
55	7	1,7	1,7	89,8
56	3	,7	,7	90,6
57	7	1,7	1,7	92,3
58	3	,7	,7	93,0
59	2	,5	,5	93,5
60	5	1,2	1,2	94,7
62	3	,7	,7	95,4
63	2	,5	,5	95,9
64	1	,2	,2	96,1
67	3	,7	,7	96,9
68	1	,2	,2	97,1
69	5	1,2	1,2	98,3
70	1	,2	,2	98,5
72	2	,5	,5	99,0
73	1	,2	,2	99,3
74	1	,2	,2	99,5

79	1	,2	,2	99,8
94	1	,2	,2	100,0
Total	413	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	118	28,6	28,6	28,6
De 31 a 59	268	64,9	64,9	93,5
60 o más	27	6,5	6,5	100,0
Total	413	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Titulado superior o doctor	153	37,0	37,0	37,0
Titulado medio	86	20,8	20,8	57,9
Bachillerato	107	25,9	25,9	83,8
Formacion secundaria	1	,2	,2	84,0
Formacion basica o elemental	66	16,0	16,0	100,0
Total	413	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	1,9
Insuficiente	15,0
Bueno	65,9
Excelente	16,5

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	9,4
Prefiero los libros impresos	41,9
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	11,1

Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	4,6
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	6,8
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	6,8
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	2,4
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	1,2
No he tenido necesidad de usarlos	7,5
No sé cómo usarlos	3,4
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	9,4
Son caros	9,2

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

- Google

Investigación o trabajos de clase	30,0
Uso personal	18,6
Ambos	41,9
Ninguno	1,2

- Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	19,4
Uso personal	16,7
Ambos	23,7
Ninguno	16,9

- Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	27,8
Uso personal	20,1
Ambos	37,8
Ninguno	1,9

- Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	24,2
Uso personal	13,8
Ambos	25,4
Ninguno	9,9

- Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	17,9
-----------------------------------	------

Uso personal	16,9
Ambos	24,5
Ninguno	15,3

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	16,9
Uso personal	13,3
Ambos	28,1
Ninguno	13,1

- Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	17,4
Uso personal	13,6
Ambos	17,7
Ninguno	24,0

- Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	17,7
Uso personal	21,5
Ambos	23,2
Ninguno	14,5

- Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	17,4
Uso personal	17,9
Ambos	22,8
Ninguno	15,5

- Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	20,1
Uso personal	6,1
Ambos	10,9
Ninguno	30,3

- Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	9,9
Uso personal	13,3
Ambos	16,9
Ninguno	28,8

- Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	9,0
Uso personal	18,9
Ambos	20,3
Ninguno	22,8

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	10,7
Uso personal	21,5
Ambos	17,4
Ninguno	21,3

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	8,2
Uso personal	0
Ambos	29,8
Ninguno	28,8

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	5,8
Uso personal	12,6
Ambos	9,2
Ninguno	37,8

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	7,7
Uso personal	18,6
Ambos	12,1
Ninguno	31,2

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	5,1
Uso personal	28,6
Ambos	16,2
Ninguno	19,1

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	6,5
Uso personal	33,2
Ambos	27,6
Ninguno	7,7

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

- Google

Fiabes	72,6
No fiabes	13,8
No conozco	,7

- Libros electrónicos

Fiabes	69,0
No fiabes	5,3
No conozco	8,7

- Libros impresos

Fiabes	88,6
No fiabes	1,5
No conozco	,7

- Obras de referencia impresas

Fiabes	68,5
No fiabes	3,6
No conozco	5,8

- Wikipedia

Fiabes	35,8
No fiabes	39,5
No conozco	3,6

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	34,9
No fiabes	30,3
No conozco	10,4

- Revistas electrónicas

Fiabes	50,4
No fiabes	11,6
No conozco	15,0

- Revistas impresas

Fiabes	70,2
No fiabes	5,8
No conozco	3,9

- Manuales impresos

Fiabes	69,2
No fiabes	3,1
No conozco	4,6

- Google Scholar

Fiabes	40,7
No fiabes	8,0
No conozco	24,5

- Sitios web de empresas

Fiabes	32,7
No fiabes	18,9
No conozco	20,3

- Periódicos en línea

Fiabes	48,2
No fiabes	15,7
No conozco	12,6

- Periódicos impresos

Fiabes	62,7
No fiabes	10,7
No conozco	6,1

- Blogs /wikis

Fiabes	16,9
No fiabes	32,2
No conozco	21,8

- Podcast

Fiabes	22,3
No fiabes	23,0
No conozco	24,2

- Audiolibros

Fiabes	50,1	68,8
No fiabes	10,6	14,6
No conozco	12,1	16,6

- Páginas personales

Fiabiles	24,5
No fiabiles	36,1
No conozco	9,7

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabiles	24,5
No fiabiles	47,7
No conozco	3,1

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	46,2
Si se trata de un autor conocido	61
Si se trata de un editor conocido	45
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	53,8
Si es una recomendación de los compañeros	8,7
Si está disponible en versión impresa	28,3
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	15,3
Si está sujeta a revisión por pares	21,8
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	48,4
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	32,2
Si tiene una lista de citas y referencias	43,6
Si su contenido está actualizado	40

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	5,3
En una Tablet	46,2
En la pantalla del ordenador	63,4
No leo nunca en digital	16,2

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	13,3
Rara	17,2
A veces	33,4
A menudo	21,1
Muy a menudo	14,0
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	13,3
Verdadero para los libros electrónicos	54,0
Verdadero para ambos	17,9
Falso para ambos	8,7

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	24,7
Verdadero para los libros electrónicos	36,3
Verdadero para ambos	21,8
Falso para ambos	9,9

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	21,5
Verdadero para los libros electrónicos	24,5
Verdadero para ambos	46,7
Falso para ambos	1,2

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	16,7
Verdadero para los libros electrónicos	40,0
Verdadero para ambos	32,2
Falso para ambos	3,9

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	13,8
Verdadero para los libros electrónicos	46,7
Verdadero para ambos	28,6
Falso para ambos	2,4

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	13,6
Verdadero para los libros electrónicos	43,3
Verdadero para ambos	31,0
Falso para ambos	1,9

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	10,4
Verdadero para los libros electrónicos	52,3
Verdadero para ambos	25,7
Falso para ambos	1,9

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	13,1
Verdadero para los libros electrónicos	51,3
Verdadero para ambos	20,3
Falso para ambos	4,6

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	12,3
Verdadero para los libros electrónicos	40,4
Verdadero para ambos	30,8
Falso para ambos	4,8

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	11,6
Verdadero para los libros electrónicos	43,6
Verdadero para ambos	29,5
Falso para ambos	5,3

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	16,7
Verdadero para los libros electrónicos	22,3
Verdadero para ambos	43,6
Falso para ambos	2,9

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	22,5
Verdadero para los libros electrónicos	14,5
Verdadero para ambos	53,0
Falso para ambos	,7

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	17,7
Verdadero para los libros electrónicos	22,0
Verdadero para ambos	47,2
Falso para ambos	2,2

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	38,7
Verdadero para los libros electrónicos	17,7
Verdadero para ambos	26,9
Falso para ambos	6,8

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	20,6
Verdadero para los libros electrónicos	14,5
Verdadero para ambos	52,1
Falso para ambos	1,9

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	29,5
Verdadero para los libros electrónicos	17,7
Verdadero para ambos	35,6
Falso para ambos	5,6

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	33,9
Verdadero para los libros electrónicos	8,5
Verdadero para ambos	47,0
Falso para ambos	1,9

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	41,9
Verdadero para los libros electrónicos	7,7
Verdadero para ambos	36,8
Falso para ambos	3,1

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	3,1
Poca	10,9
Algo	20,1
Mucha	56,9

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	3,4
Poca	11,6
Algo	21,1
Mucha	55,4

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	3,4
Poca	16,5
Algo	19,9
Mucha	50,8

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	4,6
Poca	13,1
Algo	25,7
Mucha	45,0

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	4,1
Poca	13,6
Algo	21,1
Mucha	52,1

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	6,3
Poca	11,9
Algo	27,1
Mucha	44,6

- Posibilidad de impresión

Ninguna	6,3
Poca	14,8
Algo	24,0
Mucha	43,3

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	4,6
Poca	6,8
Algo	21,3
Mucha	55,7

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	8,2
Poca	16,0
Algo	25,9
Mucha	37,0

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	4,8
Poca	12,8
Algo	26,9
Mucha	40,2

- Posibilidades multimedia

Ninguna	5,3
Poca	14,0
Algo	29,8
Mucha	37,0

– Posibilidades de compartir notas

Ninguna	4,8
Poca	13,3
Algo	31,0
Mucha	36,3

– Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	6,5
Poca	13,8
Algo	28,6
Mucha	35,4

– Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	6,3
Poca	17,4
Algo	25,2
Mucha	36,6

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	69
Menos restricciones sobre impresión y copia	48,7
Más títulos actuales	56,4
Mejores lectores de libros electrónicos	26,4
Mejores capacidades multimedia	29,5
Mejoras en la formación y la instrucción	22,8
La facilidad de acceso	62,2
La facilidad de lectura	32,9
Precios asequibles o gratuidad	53,5
La estabilidad y fiabilidad	23
Disponibilidad en múltiples formatos	46,5
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	33,7
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	23,5
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	12,3
Dispositivos de lectura a precios reducidos	39,7

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	47,7
Catálogos de bibliotecas	36,1
Google u otros motores de búsqueda	69,5
Distribuidor o editor de sitios web	14,3
Páginas web personales	11,9
Sitios P2P	5,1

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	2,4
Algo importante	20,3
Muy importante	71,9

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	10,2
A través de Google o de otros motores de búsqueda	46
Por los bibliotecarios	54,7
A través de catálogos de bibliotecas	31,2
A través de la página web de la biblioteca	29,8
Por los profesores	31,2
Mediante sesiones de formación	12,3
A través de carteles y otros materiales de promoción	28,8
Por información en redes sociales	36,1
Otro	4,1

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	56,9
Cursos de formación en línea	34,6
Instrucción personal	47,9
Guías de papel (guías de usuario)	22,5
Videos de capacitación	32,9
Otro	1,7

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	6,1
Brp	1,9
Epub	28,3
Ftp	8,5
Lit	3,4
Mobi	15,3
Pdf	87,2
Prc	1,7
Otro	0,5

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	3,4
Brp	1
Epub	20,1
Ftp	1,9
Lit	1
Mobi	9,7
Pdf	84,3
Prc	1,2
Otro	1

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	66,6
Humanidades y Ciencias Sociales	34,6
Consejos prácticos	15,5
Literatura juvenil	27,4
Ciencia y tecnología	43,1
Tebeos, comics, juegos de rol	9,9
Otro	6,3

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	75,8
No	23,2

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	6,5
Sony	0,7
iPad	16,5
Tablet con Android	32,9
Smartphone	51,1
Otro	9,4

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	40,2
Para la lectura de comics	8,5
Para la lectura de revistas divulgativas	20,1
Para la lectura de prensa	21,3
Lectura de artículos o textos académicos	43,8
Para la consulta de internet	64,9
Para jugar	11,1
Otro	3,6

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	25,4
Aldiko	2,4
Amazon (aplicación)	15,3

Ebook	29,3
Goodread	5,1
MoonReader	1,7
Pdfnotes	15,5
Otro	11,4

Paraguay

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	6	54,5	54,5	54,5
Válidos Mujer	5	45,5	45,5	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
28	1	9,1	9,1	9,1
29	1	9,1	9,1	18,2
30	1	9,1	9,1	27,3
31	1	9,1	9,1	36,4
Válidos 34	1	9,1	9,1	45,5
36	1	9,1	9,1	54,5
40	3	27,3	27,3	81,8
48	1	9,1	9,1	90,9
57	1	9,1	9,1	100,0
Total	11	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 30 (incluido)	3	27,3	27,3	27,3
Válidos De 31 a 59	8	72,7	72,7	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Titulado superior o doctor	7	63,6	63,6	63,6
Titulado medio	3	27,3	27,3	90,9

Bachillerato	1	9,1	9,1	100,0
Total	11	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	0
Insuficiente	9,1
Bueno	72,7
Excelente	18,2

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	9,1
Prefiero los libros impresos	9,1
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	0
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	0
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	0
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	9,1
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	0
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	0
No he tenido necesidad de usarlos	0
No sé cómo usarlos	0
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	0
Son caros	0

*Contesta menos del 20%

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	45,5
Ambos	45,5
Ninguno	0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	45,5
Uso personal	9,1
Ambos	36,4

Ninguno	9,1
---------	-----

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	27,3
Uso personal	18,2
Ambos	54,5
Ninguno	0

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	45,5
Uso personal	0
Ambos	36,4
Ninguno	0

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	27,3
Ambos	27,3
Ninguno	27,3

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	27,3
Ambos	27,3
Ninguno	27,3

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	27,3
Uso personal	9,1
Ambos	54,5
Ninguno	9,1

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	27,3
Uso personal	18,2
Ambos	36,4
Ninguno	9,1

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	36,4
Uso personal	0

Ambos	27,3
Ninguno	18,2

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	36,4
Uso personal	9,1
Ambos	27,3
Ninguno	9,1

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	54,5
Ambos	18,2
Ninguno	9,1

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	36,4
Ambos	27,3
Ninguno	18,2

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	27,3
Ambos	18,2
Ninguno	27,3

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	18,2
Uso personal	0
Ambos	54,5
Ninguno	9,1

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	27,3
Ambos	36,4
Ninguno	18,2

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	0
-----------------------------------	---

Uso personal	27,3
Ambos	36,4
Ninguno	0

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	0
Uso personal	45,5
Ambos	27,3
Ninguno	18,2

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	9,1
Uso personal	54,5
Ambos	36,4
Ninguno	0

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

– Google

Fiables	54,5
No fiables	18,2
No conozco	9,1

– Libros electrónicos

Fiables	90,9
No fiables	0
No conozco	9,1

– Libros impresos

Fiables	100
No fiables	0
No conozco	0

– Obras de referencia impresas

Fiables	100
No fiables	0
No conozco	0

– Wikipedia

Fiables	9,1
No fiables	72,7

No conozco	0
------------	---

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	36,4
No fiabes	45,5
No conozco	9,1

– Revistas electrónicas

Fiabes	90,9
No fiabes	0
No conozco	9,1

– Revistas impresas

Fiabes	90,9
No fiabes	0
No conozco	0

– Manuales impresos

Fiabes	72,7
No fiabes	0
No conozco	0

– Google Scholar

Fiabes	63,6
No fiabes	0
No conozco	18,2

– Sitios web de empresas

Fiabes	54,5
No fiabes	18,2
No conozco	9,1

– Periódicos en línea

Fiabes	54,5
No fiabes	18,2
No conozco	9,1

– Periódicos impresos

Fiabes	54,5
No fiabes	18,2

No conozco	0
------------	---

– Blogs /wikis

Fiabes	18,2
No fiabes	63,6
No conozco	0

– Podcast

Fiabes	18,2
No fiabes	36,4
No conozco	27,3

– Audiolibros

Fiabes	45,5
No fiabes	9,1
No conozco	27,3

– Páginas personales

Fiabes	18,2
No fiabes	63,6
No conozco	9,1

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	18,2
No fiabes	63,6
No conozco	9,1

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	27,3
Si se trata de un autor conocido	63,6
Si se trata de un editor conocido	63,6
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	63,6
Si es una recomendación de los compañeros	9,1
Si está disponible en versión impresa	27,3
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	0
Si está sujeta a revisión por pares	54,5
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	81,8
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	27,3
Si tiene una lista de citas y referencias	72,7

Si su contenido está actualizado	54,5
----------------------------------	------

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	18,2
En una Tablet	36,4
En la pantalla del ordenador	81,8
No leo nunca en digital	18,2

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	0
Rara	0
A veces	18,2
A menudo	36,4
Muy a menudo	45,5
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	90,9
Verdadero para ambos	9,1
Falso para ambos	0

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	18,2
Verdadero para los libros electrónicos	36,4
Verdadero para ambos	27,3
Falso para ambos	18,2

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	45,5
Verdadero para ambos	54,5
Falso para ambos	0

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	72,7
Verdadero para ambos	9,1

Falso para ambos	9,1
------------------	-----

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	81,8
Verdadero para ambos	18,2
Falso para ambos	0

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	54,5
Verdadero para ambos	45,5
Falso para ambos	0

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	90,9
Verdadero para ambos	9,1
Falso para ambos	0

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	81,8
Verdadero para ambos	18,2
Falso para ambos	0

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	63,6
Verdadero para ambos	27,3
Falso para ambos	0

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	90,9
Verdadero para ambos	0
Falso para ambos	0

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	54,5
Verdadero para ambos	36,4
Falso para ambos	0

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	45,5
Verdadero para ambos	54,5
Falso para ambos	0

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	0
Verdadero para los libros electrónicos	54,5
Verdadero para ambos	45,5
Falso para ambos	0

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	27,3
Verdadero para ambos	63,6
Falso para ambos	0

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	18,2
Verdadero para ambos	72,7
Falso para ambos	0

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	18,2
Verdadero para los libros electrónicos	18,2
Verdadero para ambos	63,6
Falso para ambos	0

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	9,1
Verdadero para los libros electrónicos	18,2
Verdadero para ambos	72,7
Falso para ambos	0

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	27,3
Verdadero para los libros electrónicos	9,1
Verdadero para ambos	63,6
Falso para ambos	0

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	0
---------	---

Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	0
Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	0
Poca	0
Algo	18,2
Mucha	81,8

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	0
Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	0
Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	0
Poca	0
Algo	0
Mucha	100

- Posibilidad de impresión

Ninguna	0
Poca	9,1
Algo	0
Mucha	90,9

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	0
Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

– Posibilidad de subrayar

Ninguna	0
Poca	9,1
Algo	9,1
Mucha	81,8

– Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	0
Poca	0
Algo	9,1
Mucha	90,9

– Posibilidades multimedia

Ninguna	0
Poca	0
Algo	18,2
Mucha	91,8

– Posibilidades de compartir notas

Ninguna	0
Poca	0
Algo	18,2
Mucha	91,8

– Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	0
Poca	0
Algo	18,2
Mucha	91,8

– Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	0
Poca	0
Algo	18,2
Mucha	91,8

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	72,7
Menos restricciones sobre impresión y copia	72,7
Más títulos actuales	63,6
Mejores lectores de libros electrónicos	36,4
Mejores capacidades multimedia	36,4
Mejoras en la formación y la instrucción	63,6
La facilidad de acceso	81,8
La facilidad de lectura	45,5
Precios asequibles o gratuidad	54,5
La estabilidad y fiabilidad	27,3
Disponibilidad en múltiples formatos	27,3
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	54,5
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	9,1
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	9,1
Dispositivos de lectura a precios reducidos	0

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	54,5
Catálogos de bibliotecas	72,7
Google u otros motores de búsqueda	72,7
Distribuidor o editor de sitios web	18,2
Páginas web personales	9,1
Sitios P2P	0

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	0
Algo importante	9,1
Muy importante	90,9

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	0
A través de Google o de otros motores de búsqueda	54,5
Por los bibliotecarios	27,3
A través de catálogos de bibliotecas	45,5
A través de la página web de la biblioteca	45,5
Por los profesores	9,1
Mediante sesiones de formación	36,4
A través de carteles y otros materiales de promoción	18,2
Por información en redes sociales	72,7
Otro	0

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	54,5
Cursos de formación en línea	54,5
Instrucción personal	63,6
Guías de papel (guías de usuario)	0
Vídeos de capacitación	54,5
Otro	0

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	9,1
Brp	9,1
Epub	54,5
Ftp	9,1
Lit	18,2
Mobi	18,2
Pdf	100
Prc	9,1
Otro	0

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	0
Brp	0
Epub	18,2
Ftp	18,2
Lit	0
Mobi	0
Pdf	100
Prc	0
Otro	0

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	54,5
Humanidades y Ciencias Sociales	81,8
Consejos prácticos	9,1
Literatura juvenil	9,1
Ciencia y tecnología	54,5
Tebeos, comics, juegos de rol	0
Otro	9,1

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	90,9
No	9,1

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	18,2
Sony	0
iPad	27,3

Tablet con Android	45,5
Smartphone	90,9
Otro	9,1

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	45,5
Para la lectura de comics	0
Para la lectura de revistas divulgativas	18,2
Para la lectura de prensa	63,6
Lectura de artículos o textos académicos	90,9
Para la consulta de internet	54,5
Para jugar	18,2
Otro	0

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	45,5
Aldiko	0
Amazon (aplicación)	9,1
Ebook	54,5
Goodread	9,1
MoonReader	0
Pdfnotes	36,4
Otro	0

Perú

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	285	49,1	49,1	49,1
Válidos Mujer	296	50,9	50,9	100,0
Total	581	100,0	100,0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
12	1	,2	,2	,2
13	2	,3	,3	,5
14	4	,7	,7	1,2
15	3	,5	,5	1,7
16	12	2,1	2,1	3,8
17	18	3,1	3,1	6,9
18	25	4,3	4,3	11,2
19	25	4,3	4,3	15,5
20	30	5,2	5,2	20,7
21	31	5,3	5,3	26,0
22	36	6,2	6,2	32,2
Válidos 23	27	4,6	4,6	36,8
24	24	4,1	4,1	41,0
25	18	3,1	3,1	44,1
26	18	3,1	3,1	47,2
27	13	2,2	2,2	49,4
28	9	1,5	1,5	50,9
29	15	2,6	2,6	53,5
30	19	3,3	3,3	56,8
31	6	1,0	1,0	57,8
32	11	1,9	1,9	59,7
33	13	2,2	2,2	62,0
34	14	2,4	2,4	64,4

35	10	1,7	1,7	66,1
36	11	1,9	1,9	68,0
37	7	1,2	1,2	69,2
38	7	1,2	1,2	70,4
39	8	1,4	1,4	71,8
40	13	2,2	2,2	74,0
41	7	1,2	1,2	75,2
42	12	2,1	2,1	77,3
43	11	1,9	1,9	79,2
44	5	,9	,9	80,0
45	8	1,4	1,4	81,4
46	4	,7	,7	82,1
47	8	1,4	1,4	83,5
48	11	1,9	1,9	85,4
49	10	1,7	1,7	87,1
50	9	1,5	1,5	88,6
51	5	,9	,9	89,5
52	4	,7	,7	90,2
53	4	,7	,7	90,9
54	8	1,4	1,4	92,3
55	6	1,0	1,0	93,3
56	5	,9	,9	94,1
57	5	,9	,9	95,0
58	4	,7	,7	95,7
59	6	1,0	1,0	96,7
60	5	,9	,9	97,6
61	3	,5	,5	98,1
62	4	,7	,7	98,8
63	1	,2	,2	99,0
64	1	,2	,2	99,1
65	1	,2	,2	99,3
66	2	,3	,3	99,7
78	2	,3	,3	100,0
Total	581	100,0	100,0	

EdadGrupos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hasta 30 (incluido)	330	56,8	56,8	56,8
De 31 a 59	232	39,9	39,9	96,7
60 o más	19	3,3	3,3	100,0
Total	581	100,0	100,0	

Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Ninguna	14	2,4	2,4	2,4
Titulado superior o doctor	171	29,4	29,4	31,8
Titulado medio	73	12,6	12,6	44,4
Bachillerato	186	32,0	32,0	76,4
Formacion secundaria	10	1,7	1,7	78,1
Formacion basica o elemental	126	21,7	21,7	99,8
Otro	1	,2	,2	100,0
Total	581	100,0	100,0	

5. ¿Cómo describirías tu nivel de conocimiento de los recursos electrónicos?

Pobre	2,2
Insuficiente	9,5
Bueno	67,0
Excelente	21,2

6. Si NO utilizas libros electrónicos. Indica porqué razón no utilizas los libros electrónicos

No sé dónde encontrarlos	22
Prefiero los libros impresos	22,7
Mi biblioteca no ofrece libros electrónicos	16,4
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de leer	4,3
Los libros electrónicos no están disponibles en áreas que me puedan interesar	11,4
Los libros electrónicos son demasiado difíciles de acceder de forma remota	7,1

Los libros electrónicos son demasiado difíciles de utilizar	2,2
No me fío de los libros electrónicos, no son una fuente fiable	3,8
No he tenido necesidad de usarlos	2,9
No sé cómo usarlos	4,3
La oferta de títulos no es suficientemente atractiva	10,5
Son caros	12

7. ¿Qué tipo de recursos estás utilizando para informarte?

– Google

Investigación o trabajos de clase	29,9
Uso personal	18,8
Ambos	42,9
Ninguno	1,0

– Libros electrónicos

Investigación o trabajos de clase	28,9
Uso personal	17,2
Ambos	25,6
Ninguno	8,3

– Libros impresos

Investigación o trabajos de clase	28,2
Uso personal	18,6
Ambos	35,5
Ninguno	2,6

– Obras de referencia impresas

Investigación o trabajos de clase	20,5
Uso personal	18,9
Ambos	25,6
Ninguno	7,6

– Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	20,3
Uso personal	22,0
Ambos	22,5
Ninguno	9,5

– Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Investigación o trabajos de clase	20,5
Uso personal	15,0
Ambos	21,9
Ninguno	11,7

– Revistas electrónicas

Investigación o trabajos de clase	31,5
Uso personal	13,6
Ambos	22,0
Ninguno	10,3

– Revistas impresas

Investigación o trabajos de clase	17,7
Uso personal	19,6
Ambos	22,0
Ninguno	12,7

– Manuales impresos

Investigación o trabajos de clase	21,3
Uso personal	14,6
Ambos	20,7
Ninguno	11,5

– Google Scholar

Investigación o trabajos de clase	26,7
Uso personal	4,6
Ambos	12,4
Ninguno	23,9

– Sitios web de empresas

Investigación o trabajos de clase	16,4
Uso personal	12,2
Ambos	22,0
Ninguno	15,0

– Periódicos en línea

Investigación o trabajos de clase	13,8
Uso personal	25,8
Ambos	23,8
Ninguno	10,0

– Periódicos impresos

Investigación o trabajos de clase	10,5
Uso personal	27,7
Ambos	21,7
Ninguno	10,2

– Blogs /wikis

Investigación o trabajos de clase	9,6
Uso personal	0
Ambos	44,6
Ninguno	12

– Podcast

Investigación o trabajos de clase	6,2
Uso personal	15,0
Ambos	9,6
Ninguno	30,5

– Audiolibros

Investigación o trabajos de clase	7,1
Uso personal	20,0
Ambos	12,6
Ninguno	26,3

– Páginas personales

Investigación o trabajos de clase	5,5
Uso personal	29,4
Ambos	15,0
Ninguno	15,1

– Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Investigación o trabajos de clase	7,9
Uso personal	32,9
Ambos	25,5
Ninguno	6,2

8. ¿Qué tipo de recursos consideras dignos de confianza (precisos y fiables)?

– Google

Fiables	55,1
No fiables	22,5
No conozco	1,4

- Libros electrónicos

Fiabes	71,4
No fiabes	6,9
No conozco	5,7

- Libros impresos

Fiabes	85,0
No fiabes	1,4
No conozco	1,0

- Obras de referencia impresas

Fiabes	68,3
No fiabes	3,1
No conozco	3,6

- Wikipedia

Fiabes	28,1
No fiabes	44,6
No conozco	1,4

- Obras de referencia en línea distintas de Wikipedia

Fiabes	26,0
No fiabes	35,3
No conozco	7,1

- Revistas electrónicas

Fiabes	59,0
No fiabes	9,8
No conozco	7,7

- Revistas impresas

Fiabes	66,3
No fiabes	6,4
No conozco	3,8

- Manuales impresos

Fiabes	62,1
No fiabes	4,1
No conozco	5,3

- Google Scholar

Fiabes	41,1
No fiabes	6,0
No conozco	21,5

- Sitios web de empresas

Fiabes	40,6
No fiabes	15,8
No conozco	10,8

- Periódicos en línea

Fiabes	54,6
No fiabes	12,6
No conozco	6,0

- Periódicos impresos

Fiabes	57,5
No fiabes	9,0
No conozco	3,1

- Blogs /wikis

Fiabes	21,0
No fiabes	37,3
No conozco	9,0

- Podcast

Fiabes	16,5
No fiabes	20,7
No conozco	27,7

- Audiolibros

Fiabes	36,0
No fiabes	11,7
No conozco	18,1

- Páginas personales

Fiabes	22,2
No fiabes	34,3
No conozco	10,3

- Aplicaciones de web social (Facebook, Twitter, ...)

Fiabes	21,9
No fiabes	41,1
No conozco	5,3

9. ¿Cómo determinas si una fuente de información es fiable?

Si es una recomendación de un profesor	54,4
Si se trata de un autor conocido	57,8
Si se trata de un editor conocido	43
Si está disponible a través de la biblioteca o el bibliotecario la recomienda	54,2
Si es una recomendación de los compañeros	12
Si está disponible en versión impresa	22,4
Si está disponible a través de Google u otro motor de búsqueda	13,3
Si está sujeta a revisión por pares	27,5
Si la información puede ser comprobada por más de una fuente	50,3
Si la URL termina en .EDU ; .ORG	28,7
Si tiene una lista de citas y referencias	48,5
Si su contenido está actualizado	40,4

10. Cuando lees en digital ¿dónde lo haces?

En un lector de tinta electrónica	5
En una Tablet	47,2
En la pantalla del ordenador	74
No leo nunca en digital	8,6

11. Cuando tienes la opción de utilizar la versión electrónica e impresa de un libro ¿con qué frecuencia utilizas la versión electrónica?

Nunca	3,8
Rara	14,1
A veces	29,1
A menudo	28,9
Muy a menudo	20,8
Nunca utilizo la versión electrónica	0

12. Indique de las siguientes afirmaciones cuales son verdaderas para los libros electrónicos, cuales para los impresos y cuales para ambos

- Beneficiosos para el medio ambiente

Verdadero para los libros impresos	11,7
Verdadero para los libros electrónicos	61,6
Verdadero para ambos	9,3

Falso para ambos	6,0
------------------	-----

- Se puede acceder a ellos en cualquier lugar y en cualquier momento

Verdadero para los libros impresos	14,1
Verdadero para los libros electrónicos	52,2
Verdadero para ambos	15,5
Falso para ambos	6,5

- Es fácil buscar y encontrar información en ellos

Verdadero para los libros impresos	12,4
Verdadero para los libros electrónicos	41,1
Verdadero para ambos	27,7
Falso para ambos	4,3

- Es fácil de compartir

Verdadero para los libros impresos	8,4
Verdadero para los libros electrónicos	54,9
Verdadero para ambos	17,7
Falso para ambos	3,6

- Es fácil de guardar

Verdadero para los libros impresos	8,3
Verdadero para los libros electrónicos	56,6
Verdadero para ambos	17,2
Falso para ambos	1,7

- Son buenos para la referencia rápida

Verdadero para los libros impresos	11,5
Verdadero para los libros electrónicos	49,4
Verdadero para ambos	18,8
Falso para ambos	3,4

- Es fácil de navegar en ellos

Verdadero para los libros impresos	8,8
Verdadero para los libros electrónicos	55,8
Verdadero para ambos	17,9
Falso para ambos	1,4

- Es fácil de usar varios documentos a la vez

Verdadero para los libros impresos	9,6
Verdadero para los libros electrónicos	57,0
Verdadero para ambos	14,8
Falso para ambos	2,2

- Es fácil organizar la información en ellos

Verdadero para los libros impresos	15,0
Verdadero para los libros electrónicos	43,2
Verdadero para ambos	19,1
Falso para ambos	4,1

- Es fácil de imprimir o copiar

Verdadero para los libros impresos	10,2
Verdadero para los libros electrónicos	47,8
Verdadero para ambos	21,0
Falso para ambos	3,4

- Son fáciles de citar

Verdadero para los libros impresos	14,5
Verdadero para los libros electrónicos	29,3
Verdadero para ambos	34,4
Falso para ambos	3,3

- Son fáciles de usar

Verdadero para los libros impresos	15,3
Verdadero para los libros electrónicos	24,4
Verdadero para ambos	39,8
Falso para ambos	2,4

- Los gráficos y las imágenes son claros

Verdadero para los libros impresos	13,6
Verdadero para los libros electrónicos	29,1
Verdadero para ambos	37,5
Falso para ambos	2,9

- Se pueden subrayar con facilidad

Verdadero para los libros impresos	34,4
Verdadero para los libros electrónicos	18,9
Verdadero para ambos	25,1
Falso para ambos	3,8

- Se pueden tomar notas

Verdadero para los libros impresos	24,4
Verdadero para los libros electrónicos	17,9
Verdadero para ambos	36,1
Falso para ambos	3,4

- La oferta de títulos es muy amplia

Verdadero para los libros impresos	25,0
Verdadero para los libros electrónicos	23,1
Verdadero para ambos	26,3
Falso para ambos	5,7

- Son fáciles de leer

Verdadero para los libros impresos	26,3
Verdadero para los libros electrónicos	13,6
Verdadero para ambos	40,4
Falso para ambos	2,8

- Apropriados para leer de cubierta a cubierta

Verdadero para los libros impresos	37,5
Verdadero para los libros electrónicos	12,9
Verdadero para ambos	26,7
Falso para ambos	2,6

13. ¿Qué importancia tienen las siguientes características para los libros electrónicos?

- Capacidad de búsqueda

Ninguna	4,3
Poca	6,9
Algo	15,8
Mucha	58,0

- Acceso en cualquier momento

Ninguna	4,0
Poca	6,7
Algo	13,1
Mucha	60,6

- Acceso en cualquier lugar

Ninguna	3,3
Poca	7,2
Algo	14,5
Mucha	58,0

- Posibilidad de compartir el mismo libro en cualquier momento

Ninguna	3,4
Poca	5,7
Algo	20,3
Mucha	52,3

- Facilidad de descargar al ordenador o a un dispositivo de lectura

Ninguna	3,3
Poca	5,5
Algo	14,8
Mucha	59,0

- Facilidad para cortar y pegar información

Ninguna	4,8
Poca	9,0
Algo	20,3
Mucha	48,0

- Posibilidad de impresión

Ninguna	4,6
Poca	9,3
Algo	21,3
Mucha	46,8

- Posibilidad de ampliar/reducir el tamaño de la letra

Ninguna	3,8
Poca	7,1
Algo	15,1
Mucha	54,9

- Posibilidad de subrayar

Ninguna	6,2
Poca	10,7
Algo	23,8
Mucha	40,1

- Posibilidad de citar automáticamente

Ninguna	3,4
Poca	9,3
Algo	22,7
Mucha	45,3

- Posibilidades multimedia

Ninguna	4,3
Poca	8,8
Algo	23,2
Mucha	43,7

- Posibilidades de compartir notas

Ninguna	4,8
Poca	10,3
Algo	26,9
Mucha	38,2

- Integración de herramientas de colaboración

Ninguna	4,5
Poca	11,4
Algo	25,8
Mucha	38,6

- Posibilidad de interactuar en las redes sociales

Ninguna	6,7
Poca	12,7
Algo	19,3
Mucha	41,7

14. ¿Qué crees que haría al libro electrónico más adecuado para el uso?

Más títulos disponibles	54
Menos restricciones sobre impresión y copia	47,8
Más títulos actuales	38,9
Mejores lectores de libros electrónicos	20
Mejores capacidades multimedia	28,2
Mejoras en la formación y la instrucción	21,9
La facilidad de acceso	54,6
La facilidad de lectura	33,4
Precios asequibles o gratuidad	55,8
La estabilidad y fiabilidad	27,9
Disponibilidad en múltiples formatos	39,8
Capacidad de búsqueda y enlaces a bases de datos y obras de referencia	32,4
Mejor calidad de los gráficos y la visualización del texto	28,9
Ausencia de DRM (Digital Right Management)	10,7
Dispositivos de lectura a precios reducidos	36,5

15. ¿Cómo sueles encontrar y acceder a los libros electrónicos, es decir ¿cuál es tu punto de partida?

Sitio web de la biblioteca	48
Catálogos de bibliotecas	36,1
Google u otros motores de búsqueda	62,7

Distribuidor o editor de sitios web	16,4
Páginas web personales	18,9
Sitios P2P	5,9

16. ¿Consideras importante la instrucción o formación para buscar y utilizar recursos de información?

Poco importante	2,8
Algo importante	16,7
Muy importante	69,9

17. ¿Cómo has tenido conocimiento de la existencia de libros electrónicos?

Por la prensa	12,4
A través de Google o de otros motores de búsqueda	55,6
Por los bibliotecarios	29,1
A través de catálogos de bibliotecas	28,9
A través de la página web de la biblioteca	29,3
Por los profesores	33,6
Mediante sesiones de formación	14,3
A través de carteles y otros materiales de promoción	6,5
Por información en redes sociales	34,3
Otro	3,8

18. ¿Qué herramientas piensas que son las mejores para aprender a encontrar y usar los libros electrónicos?

Tutoriales en línea	57,5
Cursos de formación en línea	38,2
Instrucción personal	36,1
Guías de papel (guías de usuario)	17,2
Vídeos de capacitación	38,9
Otro	1,7

19. ¿Qué formatos electrónicos conoces?

Azw	8,4
Brp	6,5
Epub	26,9
Ftp	7,4
Lit	4,1
Mobi	13,3
Pdf	85,7
Prc	1,7
Otro	1,9

20. ¿Qué formatos electrónicos utilizas habitualmente?

Azw	4,8
Brp	2,8
Epub	18,6
Ftp	2,9

Lit	2,2
Mobi	7,1
Pdf	84,9
Prc	1,4
Otro	1,7

21. Últimamente ¿qué tipo de materia o género te atrae más para leer?

Literatura (Ficción en general)	47,7
Humanidades y Ciencias Sociales	53,4
Consejos prácticos	14,1
Literatura juvenil	24,1
Ciencia y tecnología	44,9
Tebeos, comics, juegos de rol	11,7
Otro	11,2

22. ¿Utilizas algún dispositivo de lectura?

Sí	77,8
No	18,9

23. ¿Qué dispositivo utilizas?

Kindle	7,2
Sony	2,9
iPad	13,3
Tablet con Android	34,3
Smartphone	55,2
Otro	8,6

24. ¿Para qué lo utilizas?

Para lectura de ocio (novelas)	40,8
Para la lectura de comics	12,6
Para la lectura de revistas divulgativas	17,4
Para la lectura de prensa	30,8
Lectura de artículos o textos académicos	64,4
Para la consulta de internet	59,2
Para jugar	13,8
Otro	3,4

25. ¿Qué aplicación de lectura utilizas?

Mi lector es un e-reader y no tiene ninguna aplicación de lectura	31
Aldiko	2,2
Amazon (aplicación)	14,6
Ebook	32
Goodread	4,1
MoonReader	2,9
Pdfnotes	15,5
Otro	10,7

