



VNiVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

**Estudios Portugueses
y Brasileños**

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa* del *Grado en Estudios Portugueses y Brasileños*” (ID2021/018)

MEMORIA FINAL

CURSO 2021/2022

INTRODUCCIÓN

El proyecto de innovación docente denominado “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia Lingüística Portuguesa del Grado en Estudios Portugueses y Brasileños”, con referencia ID2021/018, se planteó teniendo como objetivo fundamental mejorar el desempeño académico y la motivación de los alumnos en las asignaturas que conforman dicha materia a través de la realización de un trabajo colaborativo. Paralelamente se pretendía propiciar la coordinación docente de dichas asignaturas, mediante la puesta en común por parte del equipo docente de la terminología fundamental utilizada en cada una de las asignaturas.

Se partía de la percepción previa por parte de las docentes responsables de dichas asignaturas, en cursos anteriores, de la dificultad de algunos estudiantes para manejar con seguridad algunos conceptos y terminología que resultan fundamentales en la descripción lingüística, lo que redundaba en ulterior dificultad para asimilar conceptos y terminología nuevos con los que se trabaja en las diversas asignaturas. Ante dichas dificultades de aprendizaje y, con frecuencia, consecuente desmotivación, el equipo docente se planteó el recurso a actividades formativas adicionales a las habituales que comprometiesen a docentes y alumnado en un trabajo en equipo. Así, se planeó una tarea de aprendizaje cooperativo común al conjunto del alumnado matriculado en el curso 2021/2022 en las ocho asignaturas que conforman la materia Lingüística Portuguesa del grado en Estudios Portugueses y Brasileños. Más específicamente, la tarea consistió en la elaboración de un glosario de términos seleccionados manejados en dichas asignaturas, donde cada término designativo de un concepto debió ser adecuadamente definido, utilizando para ello la bibliografía académica adecuada. La tarea proyectada permitió focalizarse en la comprensión del concepto y en la reflexión sobre el término que lo designa. La cuestión terminológica se consideró importante al existir algunas discrepancias significativas en la terminología lingüística de uso habitual en Portugal y en Brasil, y también ser en algunos casos distinta de la utilizada en España.

Se planteó de inicio que la diferencia entre el simple acto de asumir una explicación dada por la profesora de cada asignatura, por bien que quede explicada y entendida, y la comprensión y retención que resulta de la interpretación y discusión de textos académicos podía significar el salto cualitativo necesario que estimulase las capacidades del alumnado y que redundase en su motivación.

Las asignaturas contempladas en el proyecto fueron todas las que conforman la materia Lingüística portuguesa del Grado en Estudios Portugueses y Brasileños, en concreto seis asignaturas obligatorias y dos optativas, repartidas entre el tercer y cuarto cursos del mencionado grado. Todas ellas constituyen asignaturas especializadas en diversos ámbitos de la lingüística portuguesa, resultando indispensables para la formación en competencias y trasmisión de saberes que son claves en la formación de filólogos, la mayor parte de ellos futuros profesores de lengua portuguesa. Finalmente, la responsable de una de las asignaturas optativas consideró adecuado no integrarla en el

proyecto, con lo cual fueron siete las asignaturas en que se desarrolló la actividad planeada.

Los participantes en el proyecto son el conjunto docente y discente implicado en la docencia de dichas asignaturas en el curso lectivo 2021/2022. El equipo docente estuvo constituido por:

-Profesora Doctora Ana María García Martín, Profesora Titular del Área de Filología Gallega y Portuguesa de la Universidad de Salamanca, coordinadora del proyecto.

-Profesora Doctora María Rocío Alonso Rey, Profesora Contratada Doctora del Área de Filología Gallega y Portuguesa de la Universidad de Salamanca, miembro del equipo del proyecto.

-Profesora Doctora Miley Antónia Almeida Guimarães, Profesora Lectora del Área de Filología Gallega y Portuguesa de la Universidad de Salamanca, miembro del equipo del proyecto.

Las tres profesoras son responsables de las ocho asignaturas que integran la materia Lingüística Portuguesa del grado referido. Por su parte, los alumnos participantes en el proyecto son la totalidad de los alumnos y alumnas matriculados en dichas asignaturas durante el curso 2021/2022, en concreto 13 alumnos.

ACCIONES REALIZADAS

El equipo docente se reunió al inicio del curso 2021/2022 para ultimar las características de la tarea colaborativa a desarrollar. La mayor parte de las asignaturas que conforman la materia Lingüística Portuguesa del Grado en Estudios Portugueses y Brasileños pertenecen al primer cuatrimestre, en concreto 6 de las 8 totales. Por ello, urgió discutir y consensuar antes del inicio de la actividad lectiva de ese curso, en septiembre de 2021, y antes de recibir la aprobación oficial del proyecto, las decisiones que daban inicio al mismo.

El equipo docente diseñó y creó entonces una página en Studium que sirviese para recoger la información y la evolución de la actividad proyectada. Así, se preparó y se dispuso en dicha página documentación variada como:

-“Presentación”, documento que informa al alumnado del propósito de la actividad y sus procedimientos de actuación fundamentales. Véase Anexo 1.

-“Crear una entrada en el glosario y formato”, que explica a los alumnos cómo usar la herramienta creada para la elaboración del glosario y la arquitectura de cada entrada en este. Véase Anexo 2.

-“Guía rápido APA”, para ayudar a la organización de las referencias bibliográficas de cada entrada del glosario.

Se decidió trabajar con la herramienta “Glosario” de moodle por considerarla la más adecuada a la actividad proyectada.

Se estableció formar un subequipo de trabajo para cada asignatura. Así, cada grupo de alumnos matriculado en cada asignatura podría trabajar los conceptos y términos seleccionados en la misma, de modo que el glosario final resultaría de la aportación de los términos provenientes de cada subequipo de trabajo. Así se explicitó en el documento “Presentación”:

“La elaboración del glosario se organizará por asignaturas, de modo que será el alumnado de cada asignatura el que establecerá, en consenso con la profesora de la misma, los conceptos fundamentales de esa asignatura que han de ser trabajados. La actuación coordinada de las profesoras velará por la adecuada distribución del trabajo entre los grupos de alumnos. Todos los alumnos matriculados en la asignatura deberán participar en la actividad, cuya calificación (y porcentaje en la calificación global) es independiente en cada asignatura.”

Esta organización garantizaba la autonomía de cada subgrupo para seleccionar y trabajar los conceptos y términos más adecuados en cada asignatura. El equipo docente coordinó la selección de los conceptos y términos trabajados para evitar repeticiones.

Al comienzo de las actividades lectivas correspondientes a cada asignatura, las docentes explicaron el proyecto al alumnado. La reacción de los discentes fue positiva. La coordinadora del proyecto consideró adecuado plantear la libertad de actuación de cada docente en su asignatura(s) para la consecución de los objetivos del proyecto común. Por tanto, fue decisión de cada docente: 1) consensuar con el alumnado los términos y conceptos seleccionados para ser trabajados en el glosario en sus asignaturas; 2) las características de la definición de dichos términos en sus asignaturas; y 3) la calificación otorgada al trabajo en equipo en sus asignaturas. A continuación, se especifican estas tres cuestiones.

Respecto a la selección de términos a definir, se consideró adecuado no establecerlos previamente por parte de las docentes, sino que fuesen escogidos progresivamente, al surgir en las explicaciones de clase o trabajos de lectura de obras académicas y plantear interés, por distintos motivos. Así, iban siendo propuestos indistintamente por la profesora o por los alumnos en cada asignatura y esa selección era consensuada en cada subgrupo. Por supuesto, los términos definidos no son todos los trabajados o usados en las distintas asignaturas, sino una selección de entre aquellos.

La definición de los términos se trabajó de manera independiente en cada asignatura, es decir, una vez escogidos los términos a definir en cada asignatura, quedaba al criterio de la profesora de la misma establecer el proceso de definición posterior. Las docentes han realizado al menos una valoración y discusión con los alumnos de las definiciones preparadas por estos, les han hecho observaciones sobre su idoneidad, posibles errores o incongruencias en la redacción o sobre problemas de expresión. Una vez realizada esa primera corrección, en ocasiones dos, se pedía al alumno que subiese el término y su definición a la herramienta “Glosario” de la página de Studium creada para el proyecto.

Véanse ejemplos de corrección, luego explicadas y discutidas en clase, en el documento anexo 3.1, 3.2 e 3.3.

También la docente responsable de cada asignatura decidió qué puntuación de la calificación final de la misma se reservaba al trabajo colaborativo desarrollado en ella, de modo que eso no entrase en conflicto con el sistema de evaluación previamente establecido en la ficha docente de cada asignatura y publicado en la página correspondiente de la Facultad de Filología (dichas fichas docentes se entregaron a los responsables de la organización académica meses antes de que el proyecto fuera planeado). Contemplar un porcentaje de la nota final al trabajo desarrollado para el proyecto en cada asignatura se consideró adecuado para favorecer la implicación del alumnado en el mismo.

Para estimular la dinámica propia de un trabajo colaborativo, las docentes pidieron a cada subgrupo que estableciese las normas que regirían su actuación y las publicasen en el espacio de Studium reservado para el proyecto. Se les instruyó brevemente sobre problemas en este tipo de trabajo y se les informó de que, tratándose de un trabajo grupal, la calificación del resultado sería común y no individualizada. Véanse las normas establecidas por uno de los grupos de trabajo en el anexo 4 (han sido eliminados del original los nombres de los alumnos).

Como resultado, a partir del trabajo realizado en las siete asignaturas, se subió a la herramienta “Glosario” un total de 110 términos lingüísticos y sus correspondientes definiciones. Se especifican a continuación los términos/conceptos trabajados (estos y sus definiciones se muestran en la lengua de trabajo, la portuguesa): *adstrato, aférese, afixo, africada, anáfora, analogia, anaptixe, arquifonema, aspecto, atélico, catáfora, categoria gramatical, classe de palavra, classe temática, classes abertas e fechadas, coda, coerência, coesão, cognato, concordância ad sensum, concordância locativa, concordância possessiva, conotação, consecutio temporum, constituinte morfológico, contato linguístico, contrastivo, crioulo, cultismo, deixis, deôntico, derivação, diacronia, diafásico, dialeto, diastrático, diatópico, disfemismo, distribuição complementária, ditongo, endofórico, epêntese, epiceno, eufemismo, exofórico, expletivo, expressões fixas, expressões idiomáticas, glide, gradação, gramaticalização, hápax, haplologia, harmonização vocálica, heterossemântico, heterotónico, holonímia, inferencia, input, isófona, isoglossa, isoléxica, léxicon, língua de substrato, língua de superstrato, língua franca, língua geral, língua sintética, meronímia, metafonía, morfe, nacional (língua), nativização, nome sobrecomum, nomes comuns de dois, norma culta, norma padrão, norma popular, normalização, normatização, objeto nulo, palatal, palatalização, palavra complexa, palavra composta, par mínimo, paralinguístico, patronímico, pessoa gramatical, pessoa semântica, pidgin, pleonasma, prosódia, radical, redução vocálica, regência, rizotónico, rótico, saliência fónica, sincrético, sincronía, sintagma, supletivismo, télico, thesauri/thesaurus, transposição, ultracorreção, valências, variedade, verbos causativos e sensitivos.*

El glosario se diseñó de manera que las entradas quedasen ordenadas alfabéticamente y dando posibilidad de hacer búsquedas en el mismo en virtud de diferentes criterios. Así, el glosario presenta cuatro pestañas que permiten las siguientes vistas: 1) vista

alfabética; 2) vista por categoría (permite mostrar los términos y definiciones trabajados por asignatura); 3) vista por fecha (permite mostrar las fechas de realización de cada definición); y 4) vista por autor (permite mostrar la autoría de cada definición). Véanse ejemplos del glosario en los anexos 5.1, 5.2., 5.3 y 5.4.

SATISFACCIÓN CON EL PROYECTO POR PARTE DE LOS AGENTES DOCENTES Y DISCENTES IMPLICADOS

Al final del curso lectivo se recabó la opinión de los agentes implicados, docentes y discentes, mediante sendas encuestas.

La encuesta realizada entre los discentes (véase el anexo 6) fue completada por 6 alumnos y arrojó los siguientes resultados:

A la pregunta (1.A.) de si el proyecto ha contribuido a mejorar la competencia del alumno en la búsqueda y manejo de bibliografía especializada en lingüística, todos los alumnos (6) responden afirmativamente. Como ejemplo, se citan dos respuestas, de manera anónima:

“Sí, he mejorado mis habilidades en la búsqueda de manuales especializados en lingüística, estableciendo una bibliografía propia para futuras búsquedas y basándome en los recursos bibliográficos que aparecen en las guías académicas de las diferentes asignaturas.”

“Sí, porque al comienzo fue complicado buscar una bibliografía correcta, así como también resultó complicada la búsqueda de los manuales en la biblioteca, algo que al final ya conseguía hacer con total soltura.”

A la pregunta (1.B.) de si el proyecto ha contribuido a mejorar las competencias de redacción académica del alumno, 4 alumnos responden afirmativamente y 2 negativamente. Se citan dos de las respuestas afirmativas; las respuestas negativas no se justifican:

“Han mejorado después de la realización del Glosario que me permitió aprender a resumir y a expresar mejor lo que quería decir, y no parafrasear tanto, algo que antes hacía con frecuencia.”

“Sí, mediante la corrección de las definiciones por parte de las profesoras pude ver mis debilidades en la redacción.”

A la pregunta (1.C.) de si el proyecto ha contribuido a mejorar su comprensión y asimilación de los conceptos trabajados, los 6 alumnos responden afirmativamente. Como ejemplo, se citan dos respuestas:

“Al trabajar buscando información sobre los diferentes conceptos es más fácil retenerlos para emplearlos en el día a día, ya que algunos eran complejos y no muy usuales en el

vocabulario habitual, pero si muy útiles para la elaboración de trabajos científicos o filológicos.”

“Sí, hasta el momento no conocía muchos de los términos o no conseguía comprender su significado.”

A la pregunta (2) de si el alumno considera que el trabajo cooperativo desarrollado en las distintas asignaturas le ha permitido desarrollar competencias para el trabajo grupal, 5 alumnos responden afirmativamente y 1 alumno responde “Parcialmente”. Se cita la justificación de esta respuesta, así como la justificación de dos respuestas afirmativas:

“Parcialmente. La organización que hemos llevado a cabo es la misma que en anteriores trabajos grupales: hay un consenso sobre la distribución, plazos, etc., que sería la parte cooperativa, pero todo lo demás (búsqueda, redacción...) se hace siempre de forma individual. Es decir, ponemos en común un trabajo que se realiza de forma autónoma. Desde el colegio esta es la dinámica que he seguido en la mayoría de proyectos de esta índole, por lo que no ha sido novedoso en mi caso, y, a pesar de que me sienta cómoda trabajando así, creo que sigue siendo un método bastante individualista. Considero que es una manera de dividir un gran trabajo en vez de una cooperación en equipo.”

“Sí, en dos ocasiones fui la coordinadora del grupo de trabajo por lo que me permitió mejorar mi capacidad como “líder” de un trabajo, sobre todo en el sentido de reparto de trabajo y organización.”

“Sí, tanto positiva como negativamente. Trabajar en grupo, teniendo en cuenta que estamos acostumbrados a trabajar de forma individual, nos ha permitido un enfrentamiento con los problemas que pueden surgir a la hora de poner en común diferentes personalidades y costumbres de trabajo, así como desarrollar las soluciones pertinentes para alcanzar los objetivos.”

A la pregunta (3) de si la realización de la actividad ha contribuido a aumentar su motivación en la(s) asignatura(s), 2 alumnos responden negativamente (se cita una de las respuestas) y 4 responden afirmativamente (se citan dos de estas respuestas, una de ellas es una respuesta afirmativa, pero con matices):

“No ha influido.”

“Sí, ha permitido resolver dudas que impedían la total comprensión de las asignaturas.”

“En ocasiones, sobre todo al comienzo, suponía una carga de trabajo extra que por veces desmotivaba, pero al ver el resultado y valoración positiva del concepto realizado después de pasar la revisión del profesor, era una fuerte motivación para realizar los siguientes.”

A la pregunta (4), en que se pedía al alumnado una valoración libre y personal de la actividad, respondieron 4 de los 6 alumnos. Las 4 respuestas, que se citan parcialmente a continuación, muestran una valoración muy positiva de la actividad si bien dos de las respuestas inciden en algo que ha sido percibido como un problema: las preferencias por parte de las profesoras en las cualidades y extensión de las definiciones pedidas para los términos trabajados en sus asignaturas:

“Aprendes a que se tienen que definir y establecer unas directrices y normas de cómo se va a realizar el trabajo. Estas indicaciones tienen que ser cumplidas por todo el grupo de forma obligatoria para que el trabajo salga adelante.”

“La actividad me pareció super interesante y diferente a todas las que habíamos realizado a lo largo de la carrera, así como será provechosa para las futuras generaciones que estudiaran portugués o otras filologías. Además, al principio es cierto que había un poco de descoordinación entre las profesoras, pues unas nos pedían definiciones concisas y otras extensas, algo que desde mi punto de vista tendría que ser establecido antes de iniciar la actividad, para evitar posibles confusiones. Además de esa forma el Glosario quedaría más estructurado si todas las definiciones o fuesen extensas o concisas.”

“Ha resultado complicado adaptarse a las preferencias de cada profesor a la hora de establecer los objetivos, ya que se trata de un trabajo único y mientras unos profesores pedían una definición bastante extensa y con ejemplos, otros solamente querían una definición clara y concisa. Algo que nos ha “descuadrado” un poco a los alumnos.”

“Me ha parecido una actividad interesante y provechosa y creo que deberían realizarse más actividades de este tipo, que nos permitan mejorar nuestra capacidad de búsqueda de información autónoma y de aprendizaje autónomo.”

Por otra parte, también se elaboró una encuesta para la valoración de la actividad por parte del profesorado (véase anexo 7), completada por las tres docentes, y que sirve de fuente para la elaboración de las siguientes consideraciones sobre su percepción de la actividad realizada.

Una primera cuestión planteada en la encuesta tiene que ver con la satisfacción con los objetivos pretendidos con el proyecto, fundamentalmente relativos a la comprensión y asimilación de los conceptos trabajados en cada asignatura, y secundariamente relativos a la mejoría en la búsqueda y manejo de bibliografía especializada y a la competencia en redacción académica.

Respecto a la comprensión y asimilación de los conceptos trabajados en cada asignatura, las docentes estiman que la repercusión de la actividad ha sido positiva, lo que se ha constatado en pruebas escritas de varias asignaturas, donde constan preguntas específicas de definición de los conceptos y términos trabajados o simplemente por evidenciarse el adecuado manejo de los mismos. La percepción del profesorado viene a coincidir, por tanto, para este caso, con la percepción general del alumnado.

También han constatado las docentes que ha mejorado la competencia del alumnado en la búsqueda y manejo de bibliografía lingüística, especialmente la de tipo más general, como diccionarios de lingüística (que alguno de los alumnos encuestados reconoce no conocer previamente). Es cierto que en ocasiones los diccionarios generales proporcionaban respuestas suficientemente satisfactorias que limitaban la pesquisa bibliográfica por parte del alumnado, al no requerir ulterior pesquisa, si bien tampoco se considera esto como algo necesariamente negativo, ya que permitía al profesor mostrar la importancia de los términos trabajados, merecedores de integrar un

acervo léxico no especializado. Finalmente, los alumnos también manejaron artículos académicos y/o capítulos de libro trabajados en las distintas asignaturas (como lecturas obligatorias o no), especialmente cuando la docente les remitía a ellos. El manejo de diferente bibliografía ha permitido, como expresa una de las docentes, que los alumnos fueran “más críticos en cuanto a la fiabilidad de definiciones encontradas en páginas web no especializadas”. Igualmente: “Además, pudieron notar, entre distintas fuentes fiables, discrepancias respecto a la definición de un mismo término. La concienciación en cuanto a esta falta de consenso seguramente contribuye a su formación en la disciplina, en la que diferencias de definiciones y de cómo se interpreta dado objeto de análisis puede ser frecuente (como de hecho lo es en cualquier disciplina científica)”. La percepción positiva por parte de las profesoras en relación con el desarrollo de esta competencia académica coincide, una vez más, con la percepción general del alumnado, manifestada en sus respuestas a la encuesta.

En cuanto a la mejora de la capacidad de redacción académica, las docentes consideran que el proyecto ha tenido un impacto positivo, pero más moderado que los anteriores. Así, una de las docentes manifiesta: “En lo que respecta a la redacción académica, considero que la actividad ha tenido un impacto positivo en la capacidad de síntesis de los estudiantes. Asimismo, la fijación de estos términos y conceptos habría contribuido a un uso más rico y preciso del vocabulario y la terminología.”. A pesar de ello, el profesorado ha considerado que el resultado final de algunas de las definiciones es manifiestamente mejorable, planteándose, de cara a futuros proyectos, seguir trabajando intensamente las competencias de redacción de algunos alumnos.

En relación con la valoración por parte del equipo docente de si el proyecto ha permitido desarrollar en los alumnos competencias de trabajo grupal, las docentes consideran que sí de modo general. El haber consensuado previamente al inicio de la actividad en cada asignatura unas normas de actuación, entre las que se contemplan acciones de aviso o expulsión del grupo de miembros insolidarios, se considera positivo para futuras experiencias académicas de este tipo. A partir de lo que el equipo docente ha podido observar, manifiesta una de las docentes encuestadas: “Los alumnos han mostrado una actitud positiva hacia el trabajo grupal y han sido capaces de organizar y dividir de manera equitativa y proporcional las tareas.”. Esta valoración de las docentes vuelve a coincidir con la manifestación de la mayor parte del alumnado. Sin embargo, las docentes también consideran que, con frecuencia, una vez distribuidos entre los alumnos los términos a definir (distribución que era consensuada entre ellos), no discutían cada una de las definiciones realizadas. Como describe una de las docentes: “No obstante, no tengo la certeza de que, hecho el reparto, haya habido una revisión *inter pares* del trabajo, una discusión en grupo de los términos trabajados o algún tipo de colaboración en este sentido.”. Tal vez este intercambio se habría facilitado de haber reservado las docentes algún momento del tiempo lectivo para ello, ya que con frecuencia la interacción entre los alumnos se realizaba a través de servicios de mensajería instantánea, lo que no ha favorecido, obviamente, la discusión de las definiciones. Es cierto también que al explicar en el tiempo de clase las correcciones realizadas por las profesoras a las definiciones, los alumnos mostraron, cuando preguntados por ello, una satisfacción general con las definiciones realizadas por sus compañeros.

Otros problemas detectados por las docentes a lo largo de la realización de la actividad fueron:

-cansancio con la actividad a medida que avanzaba el primer cuatrimestre del curso. Esto es razonable porque, como ya se ha referido, seis de las ocho asignaturas de la materia Lingüística Portuguesa se concentran en el primer cuatrimestre, lo que provocó la acumulación de buena parte del trabajo en los meses de octubre a diciembre. Obviamente, ese cansancio se manifestó solo en los alumnos matriculados en varias de estas asignaturas.

-como se ha comentado anteriormente, la satisfacción de las docentes con las definiciones realizadas no es completa. Como expresa una de las profesoras: “cabe señalar algunos casos en que se reproducían fragmentos, más o extensos, sin elaboración de las fuentes, sin que hubiese un trabajo efectivo de síntesis, así como definiciones en las que no se verificaba la comprensión efectiva del término. En consecuencia, se revisaron los objetivos y estrategias básicos para la consecución de los resultados esperados.”. La corrección y explicación de los errores detectados permitió ir mejorando la calidad de las definiciones, si bien se confiaba al criterio del alumnado el resultado final de las mismas. No siempre ese criterio coincide con el de las profesoras.

Como valoración final y conclusión de la actividad de innovación docente desarrollada, las profesoras implicadas manifiestan una satisfacción general con la misma, si bien son conscientes de que algunos aspectos podrían redefinirse en el caso de querer implementar una actividad igual o semejante para una o varias asignaturas en los siguientes cursos. Así, manifiestan, citando literalmente fragmentos de la encuesta realizada:

“En términos de impacto en mi práctica docente, la actividad muestra claramente la necesidad de trabajar no solo con los conceptos y términos de los contenidos de la propia disciplina, sino con nociones que se asume que conocen y dominan, y no siempre es el caso, de manera que se han podido corregir algunas lagunas en el conocimiento y dominio de aspectos fundamentales de la materia de lingüística. Además, considero que ha permitido que el alumno perciba, en particular en las asignaturas de cuarto año, cómo conceptos y nociones previamente trabajados son fundamentales en varias de las disciplinas. [...] Por último, considero que, aunque hay aspectos de mejora (por ejemplo, selección de fuentes a utilizar y cómo usarlas), es una actividad que cabría implementar, ya sea en el conjunto de una materia (como se ha hecho en este proyecto), ya sea individualmente en las disciplinas, como actividad evaluable.”

“A pesar del resultado final no haber sido de todo como lo vislumbrábamos como profesoras, el proyecto me ha resultado muy útil para que me centrarse y detuviese en posibles barreras iniciales del alumnado, que posiblemente tienen que ver con la interpretación previa que dan a determinados términos, intentando solventarlas antes de que se tornaran una “bola de nieve”. Asimismo, me ha cargado de ganas para seguir planteándoles a los alumnos preguntas, ¿están de hecho comprendiendo ciertos conceptos que tenemos incorporados como básicos en la disciplina? Nos ha permitido hacerles investigar y reflexionar, en vez de simplemente cargarles con información. Me

resulta ahora fundamental hacerles pararse y preguntarse, descubrir si tenemos en mente lo mismo al depararnos con determinado término, [...].”

En relación con sus consecuencias para la coordinación docente de la materia Lingüística Portuguesa, el proyecto ideado ha sido sumamente positivo pues ha permitido a las docentes compartir su opción por determinadas nomenclaturas en sus asignaturas. No se trata de querer consensuar las mismas, pues cada docente, en su libertad de cátedra, puede y debe optar por la terminología que considere adecuada en el proyecto docente de las asignaturas que están bajo su responsabilidad. Con todo, resulta importante conocer las nomenclaturas que se utilizan en las distintas asignaturas para alertar al alumnado sobre las acepciones diferentes de algunos términos (por ejemplo, *norma culta*, *categoría gramatical*, *epiceno*, etc.) en distintas asignaturas. La discusión sobre la precisión terminológica forma parte, como ya se afirmó en estas páginas, de toda disciplina científica y académica. Es responsabilidad de cada profesor justificar su elección en el contexto de sus asignaturas y responsabilidad del equipo docente en conjunto favorecer el aprendizaje por parte del alumnado del nomenclátor propio de su disciplina académica. A ello creemos que ha contribuido el proyecto docente descrito.



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

**Estudios Portugueses
y Brasileños**

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa* del *Grado en Estudios Portugueses y brasileños*”

PRESENTACIÓN

El proyecto de innovación docente se propone como actividad transversal común a las ocho asignaturas que conforman la materia *Lingüística Portuguesa* de *Grado en Estudios portugueses y brasileños*. Dicha actividad ha sido pensada con dos objetivos fundamentales:

- 1) favorecer el dominio por parte del alumnado de conceptos y terminología fundamentales en la materia, a través del uso y estudio de fuentes bibliográficas académicas específicas, siempre con el apoyo y dirección de las docentes, y recurriendo al aprendizaje colaborativo, al sumar sus esfuerzos personales para la elaboración de un documento común que suponga una ayuda al estudio;
- 2) y, en segundo lugar, favorecer la coordinación entre las profesoras de las distintas asignaturas con respecto al tratamiento y secuenciación de dichos contenidos en las clases.

Para trabajar los conceptos y terminología propios de la materia *Lingüística Portuguesa* se elaborará un glosario de conceptos lingüísticos que, una vez concluido al finalizar el curso 2021/22, será editado digitalmente y pasará a formar parte del repositorio documental y recursos docentes del *Grado en Estudios Portugueses y Brasileños*. En el documento constará la autoría de los alumnos participantes en el proyecto y el curso en que se ha realizado.

La elaboración del glosario se organizará por asignaturas, de modo que será el alumnado de cada asignatura el que establecerá, en consenso con la profesora de la misma, los conceptos fundamentales de esa asignatura que han de ser trabajados. La actuación coordinada de las profesoras velará por la adecuada distribución del trabajo entre los grupos de alumnos. Todos los alumnos matriculados en la asignatura deberán

participar en la actividad, cuya calificación (y porcentaje en la calificación global) es independiente en cada asignatura.

🔗 Puesto que se trata de un trabajo colaborativo, cada grupo de alumnos se dotará de unas normas de actuación y de organización de la tarea, que presentarán a la profesora de la asignatura para su aprobación. Cada grupo contará con un coordinador, cuyas funciones son la vigilancia del trabajo del equipo, la resolución de conflictos, el diálogo con la profesora de la asignatura y con los demás coordinadores, en caso de ser necesario. Será elegido por cada grupo por votación. Aun cuando cada grupo decida sus normas de actuación, deben ser comunes a todos los grupos las normas de amonestación o de exclusión de alguno de los alumnos, en caso de desentenderse de la tarea que le haya sido atribuida. Tales normas serán publicadas en la página de *studium* al darse inicio a la actividad.

🔗 En el trabajo con cada término/concepto, el alumno/a contará con el asesoramiento de la profesora de cada asignatura. Los plazos de realización del trabajo dependerán de cada asignatura, debiéndose consensuar con la profesora de la misma.

🔗 Los términos/conceptos trabajados por cada grupo se irán introduciendo, una vez revistos y aprobada su redacción por la profesora correspondiente, en el “Glosario” creado en la página de *studium* (cuyo nombre corto es *Glossário/Linguística/Portuguesa*). Todos los alumnos matriculados en asignaturas de la materia podrán ir consultando las entradas subidas, de modo que esa lectura pueda favorecer su comprensión de los conceptos y estudio de los contenidos de las asignaturas. Se detallará en un documento específico las normas para la redacción de las entradas del glosario.

El equipo docente:

Prof^a. Ana M. García Martín

Prof^a. M. Rocío Alonso Rey

Prof^a. Miley A. Almeida Guimarães



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

Estudios Portugueses y Brasileños

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa del Grado en Estudios Portugueses y brasileños*”

CREAR UNA ENTRADA EN EL GLOSARIO Y FORMATO

FÓRUM

O fórum entende-se como um meio para a interação entre os participantes do projeto. Deve ser usado para colocar questões, dúvidas ou avisos de interesse geral.

Informações

- Apresentação do projeto
- Formato das entradas
- Guia rápida APA 7ed.

Grupos e normas

- Normas do Grupo 1: [Linguística Sincrónica]
- Normas do Grupo 2 [Português do Brasil]
- Normas do Grupo 3: [Linguística Contrastiva]
- Normas do Grupo 4: [Didática do português]
- Normas do Grupo 5: [Variedades do português]
- Normas do Grupo 6: [Linguística Diacrónica]

Obras de consulta

- BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA RECOMENDADA

GLOSSÁRIO DA MATÉRIA LINGUÍSTICA PORTUGUESA DA GRADUAÇÃO EM ESTUDOS PORTUGUESES E BRASILEIROS

GLOSSÁRIO

Esta es la herramienta Glosario que vamos a utilizar.

Entra y pulsa en “Añadir entrada”

GLOSSÁRIO

Glossário de Linguística Portuguesa (GEPB)

Añadir entrada

Vista Alfabética | Vista por Categoría | Vista por Fecha | Vista por Autor

Navegue por el glosario usando este índice.

Especial | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | Ñ | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | **TODAS**

Estos son los campos que deberás completar:

GLOSSÁRIO

Glossário de Linguística Portuguesa (GEPB)

General

Concepto

Definición

Término que vas a definir.

Colapsar todo

Texto con la definición

Categorías

No clasificado
LINGUÍSTICA DIACRÓNICA DO PORTUGUÊS
PORTUGUÊS DO BRASIL
Sincrónica

Selecciona la asignatura para la que escribes la entrada

Palabra(s) clave

Marcas

Marcas

No hay selección

Introduzca etiquetas...

Para terminar, pulsa en "Guardar cambios"

Guardar cambios Cancelar

En este formulario hay campos obligatorios

Para editar una entrada guardada, en la página de inicio del glosario, localiza tu entrada y pulsa en el icono de la rueda que aparece al final de la entrada a la derecha.

GLOSSÁRIO

Glossário de Linguística Portuguesa (GEPB)

Buscar :Buscar en conceptos y definiciones?

Añadir entrada

Vista Alfabética Vista por Categoría Vista por Fecha Vista por Autor

Navegue por el glosario usando este índice.

Especial | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | Ñ | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | TODAS

M



Modelo 1

de MARÍA ROCÍO ALONSO REY - jueves, 23 de septiembre de 2021, 10:40

ESP modelo

imagem ou desenho que representa o objeto que se pretende reproduzir, esculpindo, pintando ou desenhando

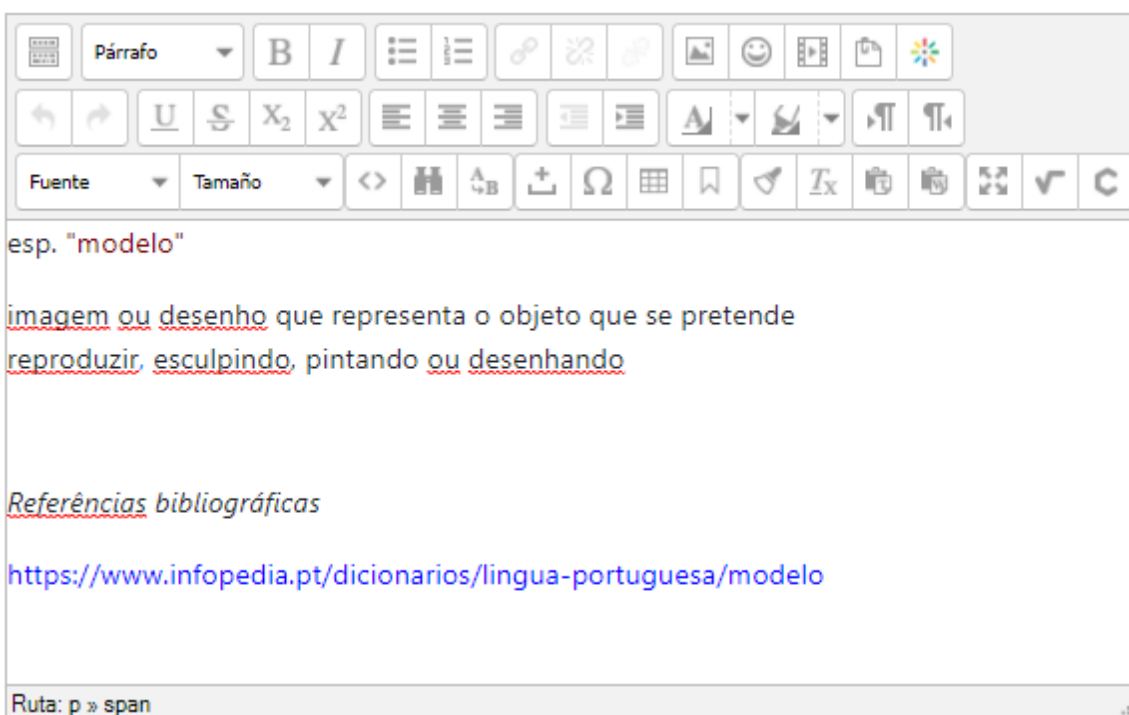
Referências bibliográficas

<https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/modelo>

Comentarios (0)



FORMATO DE ENTRADA



The screenshot shows a rich text editor interface with a toolbar at the top. The main text area contains the following content:

- 1 esp. "modelo"
- 2 imagem ou desenho que representa o objeto que se pretende reproduzir, esculpindo, pintando ou desenhando
- 3 *Referências bibliográficas*
- 4 <https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/modelo>

At the bottom of the editor, the path 'Ruta: p » span' is visible.

- 1 Término equivalente en español, precedido de esp. y entrecomillado.
- 2 Texto en que se define el término
- 3 Título de sección de *Referências bibliográficas*, en cursiva
- 4 Lista de obras utilizadas para la definición del término

Antes de crear una nueva entrada comprueba si el término ya ha sido trabajado. En caso de que ya exista, añádele un número al término.

Ej. Modelo, Modelo 2

Ten en cuenta que puede haber diferentes entradas para un concepto, ya que diferentes autores o corrientes lingüísticas pueden usarlo en sentidos diferentes.

El equipo docente:

Prof^a. Ana M. García Martín
Prof^a. M. Rocío Alonso Rey
Prof^a. Miley A. Almeida Guimarães

SSÁRIO

al: referido aos pronomes, é uma propriedade de natureza morfossintática que não
 incidir com a pessoa semântica. A pessoa gramatical define-se recursivamente,
 os pronomes com função de sujeito, com base na concordância verbal; e depois para
 nas pronominais da mesma série do pronome sujeito correspondente. Em conclusão:
 e 1ª pessoa gramatical são as formas do singular (eu, me, mim, comigo) e do plural
 (nós); as de 2ª pessoa gramatical são em singular (tu, te, ti, contigo) e em plural (vós,
 e finalmente as de 3ª pessoa gramatical são as formas pronominais em masculino
 (ele, se, si, consigo) e em plural (eles, os, lhes, se, si, consigo), e as formas femininas
 (ela, se, si, consigo), e em plural (elas, as, lhes, se, si, consigo).

, Eduardo P. et alii (org.). (2013). Gramática do Português. Fund. Calouste
 Gulbenkian. Vol.I

ca: referido aos pronomes, tem a ver com a designação dos participantes do discurso:
 representado pelos pronomes de 1ª pessoa; o ouvinte pelos pronomes de 2ª pessoa; e as
 as quais os interlocutores falam são representadas pelos pronomes de 3ª pessoa.
 um pronome é de 1ª pessoa quando é usado pelo falante para referir-se a si mesmo
 e pessoas onde ele se inclui; um pronome é de 2ª pessoa quando é usado fazendo
 referência a um grupo no qual está incluído; e um pronome é de 3ª pessoa quando se usa

Ana Maria Garcia

A expressão “não tem porque coincidir” parece-me pouco idiomática em português. Talvez “que não coincide necessariamente”.

Quanto ao resto da definição, está muito próxima (quase igual) ao original. O que o autor está a dizer quando afirma que é “recursiva” é que a pessoa gramatical do pronome é condicionada pela concordância deste com o verbo. Acho que indicar isso seria suficiente na definição, e que talvez seja preferível omitir o conceito de “recursividade” que mereceria uma outra definição.

Explico na próxima aula.

Ana Maria Garcia

A parte sublinhada não é necessária à definição.

Ana Maria Garcia

A um

Ana Maria Garcia

em que, no qual

11 de octubre de 2021

“onde” deve ser reservado para antecedentes que designam lugar

Ana Maria Garcia

A expressão “não tem porque coincidir” parece-me pouco idiomática em português. Talvez “que não coincide necessariamente”.

Quanto ao resto da definição, está muito próxima (quase igual) ao original. O que o autor está a dizer quando afirma que é “recursiva” é que a pessoa gramatical do pronome é condicionada pela concordância deste com o verbo. Acho que indicar isto seria suficiente na definição, e que talvez seja preferível omitir o conceito de “recursividade” que mereceria uma outra definição.

Explico na próxima aula.

Ana Maria Garcia

A parte sublinhada não é necessária à definição.

Ana Maria Garcia

A um

Ana Maria Garcia

em que, no qual

“onde” deve ser reservado para antecedentes que designam lugar

Ana Maria Garcia influencia

Ana Maria Garcia

21 de marzo de 2022

A definição realizada não recolhe dois aspetos importantes do conceito: para falar-se em adstrato tem de haver uma coexistência de ambas as línguas no mesmo espaço ou em espaços próximos; e essa coexistência provocar uma influência recíproca.

Segundo a definição que fizeram, poderíamos dizer que o inglês está a servir de adstrato ao espanhol de Espanha, o que não estaria correto.



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

**Estudios Portugueses
y Brasileños**

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa del Grado en Estudios Portugueses y brasileños*”

Grupo de trabajo [LINGÜÍSTICA CONTRASTIVA]

Coordinador de grupo:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Miembros del grupo de trabajo:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

NORMAS DE ACTUACIÓN

Normas generales

- Cumplir con los plazos de entrega del material es fundamental, si por algún motivo (enfermedad o causa mayores) no se entrega en la fecha establecida se debe comunicar con la coordinadora.
- Las personas que no estén interesadas en la elaboración del glosario deben de comunicarlo al grupo para una mejor organización de las actividades.
- Es importante estar en comunicación constante con los miembros del grupo, para intentar ayudarnos mutuamente y facilitar el trabajo.
- Semanalmente se hará una recopilación de los términos que surjan en las aulas, y consensuaremos con la profesora cuáles son los más adecuados para incluir en el glosario.
- Después de recibir la aprobación de los términos habrá una semana para la elaboración y publicación del término en el glosario.

Normas de amonestación y exclusión

- La ausencia de trabajo y falta de interés por parte del alumno conllevará a la expulsión inmediata del proyecto.
- La falta de comunicación con los miembros del grupo también será penalizada.

- Al recibir la segunda llamada de atención por falta de trabajo y compromiso el alumno será expulsado del grupo.
- Si al acordar los plazos de entrega el alumno se retrasa, y es la segunda vez que esto sucede se procederá a la expulsión del grupo.



Crear nuevo curso

GLOSSÁRIO/LINGUÍSTICA/POR

Participantes

Asignar grupos UXXI

Importar usuarios

Desmatricular alumnos manuales

Crear fichas PDF

Insignias

Competencias

Calificaciones

General

GLOSSÁRIO DA MATÉRIA LINGUÍSTICA PORTUGUESA DA GRADUAÇÃO EM ESTUDOS PORTUGUESES E BRASILEIROS

GLOSSÁRIO



Versión para impresión

Glossário de Linguística Portuguesa (GEPB)



¿Buscar en conceptos y definiciones?

Añadir entrada

Vista Alfabética

Vista por Categoría

Vista por Fecha

Vista por Autor

Navegue por el glosario usando este índice.

Especial | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | Ñ | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | **TODAS**

Página: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ... 12 (Siguiente)

TODAS

A



Adstrato

de ~~ANA MARÍA GARCÍA MARTÍN~~ - jueves, 28 de abril de 2022, 18:44

Esp. Adstrato

Usa-se o termo "adstrato" para se referir à influência que duas línguas coexistentes têm entre si numa mesma região.

Referências Bibliográficas

ALCARAZ VARÓ, E. & MARTÍNEZ LINARES, M. A. (1997). Diccionario de lingüística moderna. Ariel.

CERDA MASSÓ, R. (1986). Diccionario de lingüística. Anaya.

GLOSSÁRIO
+

← → ↻
studium.usal.es/mod/glossary/view.php?id=284324&mode=cat&hook=0&sortkey&sortorder=asc&fullsearch=0&page=0
🔖 ☆ 🗄️ 👤 Actualizar

- ↑ Importar usuarios
- 🗑️ Desmatricular alumnos manuales
- ↑ Crear fichas PDF
- 🛡️ Insignias
- ☑️ Competencias
- 📅 Calificaciones
- 📁 General
- 📁 **GLOSSÁRIO DA MATÉRIA LINGÜÍSTICA PORTUGUESA DA GRADUAÇÃO EM ESTUDOS PORTUGUESES E BRASILEIROS**
- 🖼️ Media Gallery

- 👤 Área personal
- 🏠 Inicio del sitio
- 🖼️ My Media
- 📅 Calendario
- 📁 Archivos privados
- 👉 Banco de contenido
- 🎓 Mis cursos

Añadir entrada

Vista Alfabética
Vista por Categoría
Vista por Fecha
Vista por Autor

Editar categorías
Todas las categorías

Todas las categorías
▾

Página: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 (Siguiente)

TODAS

DIDÁTICA DO PORTUGUÊS

Aspecto

XXXXXXXXXX

de ~~XXXXXXXXXX~~ **viernes, 21 de enero de 2022, 08:15**

esp. "aspecto"

Categoria gramatical que exprime a forma como uma situação é perspectivada na sua estrutura temporal interna, corresponde a diferentes maneiras de ver a estrutura temporal interna de uma ação a partir de um dado ponto de referência, realizada através de morfemas flexionais dos verbos, construções com auxiliares e semi-auxiliares, certos adverbais ou sintagmas nominais. Assim, as predicacões, além da sua natureza semântica, podem veicular valores distintos como perfectivo, imperfectivo, genérico, habitual, iterativo, pontual, durativo etc.

Referências bibliográficas

MATEUS, M. Helena Mira et aliae. (2003). Gramática da Língua Portuguesa (5ªed.). Caminho.

XAVIER, M. F. & MATEUS, M. H. M. (1990). Dicionário de termos linguísticos. Cosmos.

<https://dicionario.priberam.org/aspecto>

<https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/aspeto>

🔗
🗑️
⚙️

▶ **Comentarios (0)**

Classes abertas e fechadas

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

de ~~XXXXXXXXXX~~ **- jueves, 30 de diciembre de 2021, 02:33**

(esp: clases abiertas y cerradas)

Identificamos uma classe como um conjunto de elementos que compartilham uma ou mais propriedades, portanto poderíamos dizer que é a união dos elementos que compartilha a mesma possibilidade de se encontrar em uma estrutura.

As classes abertas são formas ilimitadas que estão estabelecidas e comprimidas em uma classificação concreta da língua, como pode ser em nomes, adjetivos, advérbios ou verbos regulares. Também mencionar que dentro desta classe aberta podemos encontrar algumas subclasses fechadas como os verbos irregulares.

As classes fechadas estão compreendidas por um número limite de formas que são constituídas nas classificações de pronomes artigos conjunções e preposições

- Importar usuarios
- Desmatricular alumnos manuales
- Crear fichas PDF
- Insignias
- Competencias
- Calificaciones
- General
- GLOSSÁRIO DA MATÉRIA LINGÜÍSTICA PORTUGUESA DA GRADUAÇÃO EM ESTUDOS PORTUGUESES E BRASILEIROS**
- Media Gallery

- Área personal
- Inicio del sitio
- My Media
- Calendario
- Archivos privados
- Banco de contenido
- Mis cursos

Añadir entrada

- Vista Alfabética
- Vista por Categoría
- Vista por Fecha
- Vista por Autor

Navegue por el glosario usando este índice.

A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|M|N|Ñ|O|P|Q|R|S|T|U|V|W|X|Y|Z|**TODAS**

Ordenar por: Apellido(s) | **Nombre**

Página: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ... 12 (Siguiente) **TODAS**



ALEJANDRO GARCIA HERNANDEZ



Anáfora

de ALEJANDRO GARCIA HERNANDEZ - viernes, 5 de noviembre de 2021, 17:09

esp. anáfora

Conceito pertencente ao ramo da sintática que consiste num processo no qual há uma relação de dependência em que um pronome ou elemento faz referência a um elemento do enunciado que apareceu anteriormente, completando assim o seu significado. Por exemplo: Mulheres, homens, meninos, todos tinham vindo. "Todos" seria o elemento anafórico.

Referências bibliográficas:

DUBOIS, J. et alii. (1973). *Diccionario de lingüística*. Madrid: Alianza Diccionarios.

XAVIER, M. F. & MATEUS, M. H. M. (1990). *Dicionário de termos linguísticos*. Cosmos.



Comentarios (0)



Catáfora

de ALEJANDRO GARCIA HERNANDEZ - viernes, 5 de noviembre de 2021, 17:11

esp. catáfora

Conceito pertencente ao ramo da sintática que consiste na relação de dependência de dois elementos numa oração, na qual um elemento do enunciado faz referência ao outro que se encontra posteriormente. Por exemplo: Não o viu, o João não veio. O pronome de CD "o", é o elemento catafórico.

Referências bibliográficas:

XAVIER, M. F. & MATEUS, M. H. M. (1990). *Dicionário de termos linguísticos*. Cosmos.

GLOSSÁRIO

studium.usal.es/mod/glossary/view.php?id=284324&mode=date
Actualizar

- Archivos privados
- Banco de contenido
- Mis cursos
- ProyectoInnovación-21/22
- GLOSSÁRIO/LINGÜÍSTICA/POR
- CONTENIDOS/PORTUGUÉS
- DIAPORT/II
- DIAPORT/I
- VAR/PT
- CONTRASTE/PT/ES
- TFG Estudios Portugueses y Brasileños
- DOCLMD
- JFac
- Más ...

Agregar un bloque

Diatópico

de ~~XXXXXXXXXXXX~~ **domingo, 10 de octubre de 2021, 13:49**

esp. diatópico

(de gr. dia- 'distinção' y gr. tópos 'lugar') diz respeito de uma característica ou diferença linguística que se distribui em um dado espaço geográfico; por exemplo, o português brasileiro e o português europeu.

Referências bibliográficas

<https://michaelis.uol.com.br/busca?r=0&f=0&t=0&palavra=diat%C3%B3pico>

CARDONA, G. R. (1991). Dicionario de lingüística. Ariel.

Comentarios (0)

Isófona

de ~~XXXXXXXXXXXX~~ **domingo, 10 de octubre de 2021, 14:06**

(gr. ísos 'igual' + phoné 'sonido')

Trata-se de uma linha que delimita um território a partir da ocorrência de um determinado fenómeno fonético ou fonológico. É um tipo de isoglossa de base fonético-fonológica.

Referências bibliográficas

Diccionario de lingüística. (1986). ANAYA

Comentarios (0)

Variedade

de ~~XXXXXXXXXXXX~~ **domingo, 10 de octubre de 2021, 19:49**

ESP Variedad

Termo de designação ampla e neutra que indica as diferentes formas que pode assumir a língua portuguesa dependendo dos fatores geográficos e socioculturais, além disso permite distinguir a língua padrão e a lingua popular.

Referências Bibliográficas

Segura, L. (2013) "Variedades dialetais no português europeu", en Eduardo. B Paiva Rasposo, M. F. Bacelar do Nascimento, M. A. Coelho da Mota, L. Segura y A. Mendes, Gramática do Português, vol. I, pp 85-142.

<https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/variedade>



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

**Estudios Portugueses
y Brasileños**

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa* del Grado en *Estudios Portugueses y Brasileños*” (ID2021/018)

Valoración final del proyecto por parte del alumnado.

Por favor, responde a las siguientes cuestiones:

1. ¿Consideras que el trabajo cooperativo desarrollado en las distintas asignaturas ha contribuido a mejorar

1.A. tu competencia en la búsqueda y manejo de bibliografía especializada en lingüística?

RESPUESTA:

1.B. tus competencias de redacción académica?

RESPUESTA:

1.C. tu comprensión y asimilación de los conceptos trabajados?

RESPUESTA:

2. ¿Consideras que el trabajo cooperativo desarrollado en las distintas asignaturas te ha permitido desarrollar competencias sobre el trabajo grupal? Por favor, justifica tu respuesta.

RESPUESTA:

3. ¿La realización de la actividad ha contribuido a aumentar tu motivación en la(s) asignatura(s)?

RESPUESTA:

4. Añade cualquier otra información que consideres pertinente en relación a tu valoración de la actividad.

RESPUESTA:

¡MUCHAS GRACIAS!



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

Facultad de Filología

**Estudios Portugueses
y Brasileños**

Proyecto de innovación docente “Práctica de aprendizaje cooperativo en la materia *Lingüística Portuguesa* del Grado en *Estudios Portugueses y Brasileños*” (ID2021/018)

Valoración final del proyecto por parte del profesorado.

Por favor, responde a las siguientes cuestiones:

1. ¿Consideras que el trabajo cooperativo desarrollado por los alumnos en las distintas asignaturas que has impartido ha contribuido a mejorar su competencia en la búsqueda y manejo de bibliografía especializada en lingüística, sus competencias de redacción académica y su comprensión y asimilación de los conceptos trabajados?
2. ¿Consideras que el trabajo cooperativo desarrollado por los alumnos en las distintas asignaturas les ha permitido desarrollar competencias sobre el trabajo grupal?
3. ¿Por favor, puedes comentar brevemente cómo se ha trabajado la actividad en tus asignaturas (elección de términos, problemas detectados y cómo se han solucionado, etc.?)
4. ¿Cuál es tu valoración general de la actividad?

¡MUCHAS GRACIAS!