

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE [ID 2021/088]

MEMORIA

CONVOCATORIA 2021-2022

INDICE

1. Datos Generales.....	1
2. Objetivos Alcanzados	1
3. Actividades Realizadas y Materiales.....	2
4. Resultados	4
5. Implicaciones: Utilidad y Calidad de los Resultados	7
6. Conclusiones y prospectiva	8
7. Referencias bibliográficas	9

1. DATOS GENERALES

Denominación: Nuevos Enfoques Docentes en Tiempos COVID: Un Proyecto Piloto para la Docencia Integrada en Psicología y Disciplinas Afines (ID 2021/088)

Acción: Innovación en Metodologías Docentes para el Desarrollo de Competencias

MIEMBROS DEL EQUIPO	
Nombre y apellidos	E-mail
ISRAEL CONTADOR CASTILLO (Coordinador)	icontador@usal.es
ANA M. NIETO CARRACEDO	acarracedo@usal.es
ANTONIO MANUEL DÍEZ ÁLAMO	antonio_diez_alamo@usal.es
EMILIANO DÍEZ VILLORIA	emid@usal.es
BARBARA BUCH VICENTE	barbarabuch@usal.es
PABLO RUISOTO PALOMERA	ruisoto@unavarra.es

2. OBJETIVOS ALCANZADOS

- o *Objetivo 1:* Desarrollar un ecosistema compartido de aprendizaje integrado, basado en el uso de herramientas ‘e-learning’

- o *Objetivo 2:* Aplicar el ecosistema a la mejora de la adquisición de competencias relacionadas con la comprensión de los modelos biopsicosociales y las perspectivas de la OMS, sobre el funcionamiento humano, como la derivada de la clasificación internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud, en distintas asignaturas y titulaciones del ámbito de la psicología y la terapia ocupacional.
- o *Objetivo: 3.* Utilizar un diseño curricular proactivo (e.g., diseño universal para el aprendizaje), que minimice las futuras dificultades de estudiantes diversos (e.g., estudiantes con discapacidad).

3. ACTIVIDADES REALIZADAS y MATERIALES

1. Creación de un espacio de aprendizaje integrado

General



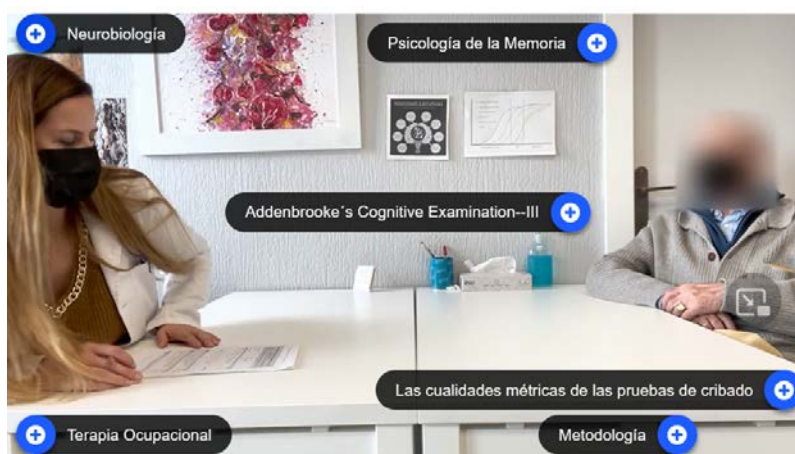
2. Desarrollo de una experiencia piloto: aprendizaje integrado.

Creación de un video de aprendizaje, interactivo e integrado, centrado en un paciente diagnosticado con Demencia Tipo Alzheimer. El video muestra la aplicación de un instrumento neuropsicológico estandarizado (ACE-III; Hsieh et al., 2013; versión validada por Matias-Guiu, et al., 2015). En este contexto, los alumnos pudieron consultar diferentes fuentes de información y resolver cuestiones relacionadas con la asignatura de Psicología de la Memoria a partir de las actividades embebidas en el vídeo. Para cumplir con el tercer objetivo, el video fue adaptado en modo de transcripción para personas con discapacidad auditiva. Tras informar a los alumnos sobre la actividad y el objetivo de la misma, los participantes completaron un total de 3 evaluaciones siguiendo este orden:

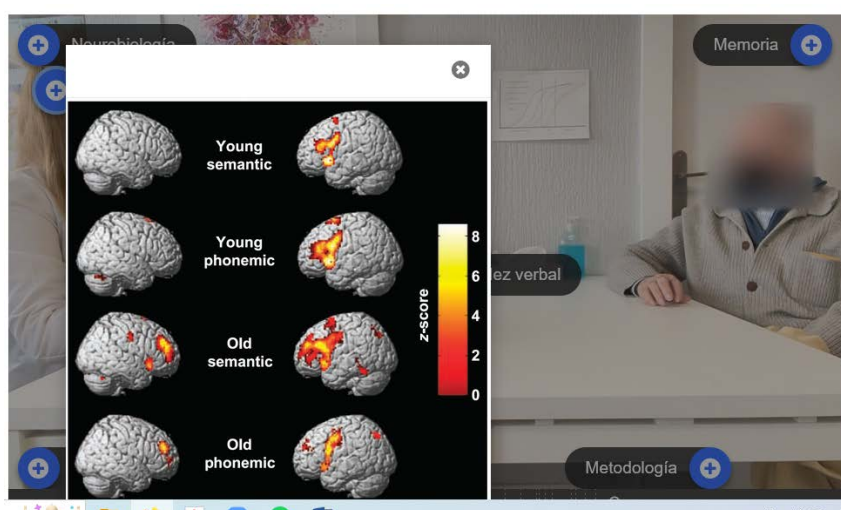
1. Autoevaluación inicial: Valora el grado de conocimiento previo sobre las actividades a realizar.
2. Evaluación curricular de conceptos/contenidos de la asignatura Psicología de la Memoria.
3. Encuesta final: valoración de la experiencia personal con la actividad realizada.

A continuación, se presentan muestras de los materiales y resultados alcanzados.

Muestra 1



Muestra 2



Evaluaciones aplicadas

Momento 1

Previsualizando encuesta

Evaluación INICIAL

Imprimir un cuestionario en blanco

1 *

Para cada una de los siguientes temas, indica con mucha honestidad, cuál es tu grado de conocimiento sobre el tema

Los modelos biopsicosociales

Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) de la Organización Mundial de la Salud

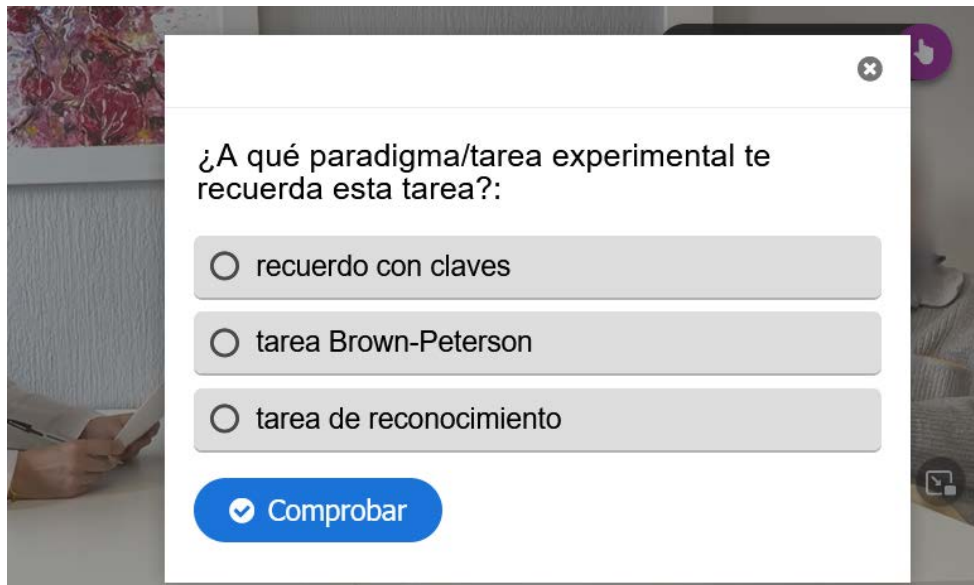
Herramientas de evaluación para analizar estructuras y funciones corporales

Herramientas de evaluación para analizar actividades y participación

Herramientas de evaluación para analizar factores contextuales

	No lo conozco/ No lo comprendo	Lo conozco un poco/Lo comprendo un poco	Lo conozco bastante bien/Lo comprendo parcialmente	Lo comprendo muy bien aunque no podría explicárselo a otra persona	Lo domino de manera que podría explicárselo a otra persona
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐

Momento 2



¿A qué paradigma/tarea experimental te recuerda esta tarea?:

☐ recuerdo con claves

☐ tarea Brown-Peterson

☐ tarea de reconocimiento

☒ Comprobar

Momento 3

Encuesta final

 Imprimir un cuestionario en blanco

1 *

Responde si estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones, según la experiencia que hayas tenido con la actividad realizada. No hay respuestas buenas o malas en sí mismas, toda respuesta es válida. Las respuestas a este cuestionario no afectarán en ningún caso a la evaluación de la asignatura.

1. Mi participación en la actividad me ha resultado satisfactoria.
2. Mi participación en esta tarea me ha facilitado la adquisición y relación de los contenidos de la asignatura.
3. Mi participación en esta tarea me ha ayudado a relacionar los contenidos de diferentes asignaturas
4. Los materiales y recursos proporcionados han sido adecuados para el aprendizaje.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐	☐

4. RESULTADOS

a) Autoevaluación inicial

Un total de 34 estudiantes del Grado en Psicología realizaron una encuesta de autoevaluación inicial, destinada a valorar su grado de conocimiento previo sobre algunas cuestiones relacionadas con las actividades que posteriormente realizarían. Concretamente, mediante una escala de 5 puntos, se evaluó el conocimiento previo sobre las siguientes cuestiones: 1) los modelos biopsicosociales en salud, 2) la Clasificación Internacional de Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), de la Organización Mundial de la Salud (2001), 3) herramientas de evaluación para analizar estructuras y funciones corporales, 4) herramientas de evaluación para analizar actividades y participación, y 5) herramientas de evaluación para analizar factores contextuales. En la Tabla 1 se reflejan las frecuencias de respuesta (% entre paréntesis) en cada una de las cinco opciones.

Tabla 1. Resultados de la encuesta de evaluación inicial

	No lo conozco /compre ndo	Lo conozco/c omprendo un poco	Lo conozco/compre ndo bastante bien/parcialment e	Lo comprendo muy bien, aunque no podría explicárselo a otra persona	Lo domino: podría explicárselo a otra persona
Modelos biopsicosociales (Salud)	2 (6%)	14 (41%)	9 (26%)	6 (18%)	3 (9%)
CIF	19(56%)	11 (32%)	3 (9%)	0 (0%)	1 (3%)
Herramientas*: estructuras y funciones corporales	7 (21%)	16 (47%)	9 (26%)	2 (6%)	0 (0%)
Herramientas*: actividades y participación	12(35%)	13 (38%)	7 (21%)	2 (6%)	0 (0%)
Herramientas*: factores contextuales	13(38%)	12 (35%)	8 (24%)	1 (3%)	0 (0%)

Nota. CIF: Clasificación Internacional de Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. * Para la evaluación

En general, los resultados revelan un conocimiento (autopercebido) intermedio-bajo sobre los modelos biopsicosociales, así como pocos o nulos conocimientos sobre el resto de aspectos referidos.

b) Evaluación sobre una actividad interactiva

La actividad principal que realizaron los estudiantes consistió en una tarea interactiva basada en un vídeo en el que se mostraba una aplicación real de una prueba de cribado cognitivo (Addenbrooke's Cognitive Examination III; ACE-III; Hsieh et al., 2013; Matias-Guiu, et al., 2015). Esta actividad incluía una serie de preguntas de evaluación relacionadas con conceptos estudiados en la asignatura Psicología de la Memoria. Un total de 24 estudiantes completaron esta actividad y su rendimiento medio global en las preguntas de evaluación (de 0 a 10), fue de 7,7 puntos (desviación típica = 1,9), con una puntuación mínima de 4,7 y máxima de 10 puntos.

c) Encuesta final

Además, 31 estudiantes completaron una encuesta final, en la que valoraron su experiencia personal con la actividad realizada. Las cuestiones evaluadas y las respuestas de los estudiantes se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados de la encuesta final.

	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	NA/N D	De acuerdo	Totalmente acuerdo
Mi participación en la actividad me ha resultado satisfactoria.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	13 (42%)	18 (58%)
Mi participación en esta tarea me ha facilitado la adquisición y relación de los contenidos de la asignatura.	0 (0%)	0 (0%)	1 (3%)	15 (48%)	15 (48%)
Mi participación en esta tarea me ha ayudado a relacionar los contenidos de diferentes asignaturas	0 (0%)	0 (0%)	6 (19%)	11 (35%)	14 (45%)
Los materiales y recursos proporcionados han sido adecuados para el aprendizaje.	0 (0%)	1 (3%)	1 (3%)	11 (35%)	18 (58%)
La actividad me ha motivado a consultar otras fuentes/recursos de aprendizaje.	0 (0%)	2 (6%)	10(32 %)	9 (29%)	10 (32%)
Considero que la actividad desarrollada puede ser útil en el ámbito profesional.	0 (0%)	0 (0%)	3 (10%)	8 (26%)	20 (65%)
El apoyo del profesor ha resultado clave para el desarrollo de la tarea	0 (0%)	0 (0%)	6 (19%)	14 (45%)	11 (35%)

NA/ND = Ni acuerdo ni desacuerdo.

Como se observa en la Tabla 2, en general, la tarea fue valorada de forma positiva/muy positiva por los estudiantes, en todos los aspectos evaluados. La dificultad general de la tarea fue también valorada por los estudiantes, mediante una escala de 1 (muy fácil) a 5 (muy difícil). La puntuación media fue de 2,1, por lo que se puede considerar que la tarea fue valorada como fácil por los alumnos.

Asimismo, se dio la oportunidad a los estudiantes de comentar, por escrito, los aspectos que consideraban como más positivos de la tarea. Los aspectos más mencionados son el carácter interactivo y dinámico de la tarea, el hecho de que se presentara un caso práctico real, su utilidad para el aprendizaje de los contenidos teóricos, la posibilidad de apreciar la aplicabilidad de lo aprendido en la asignatura, y la integración de diferentes conceptos/conocimientos. También se preguntó a los alumnos sobre los aspectos que se podrían mejorar. En este sentido, cabe destacar que el 45% de los estudiantes no proponen ningún aspecto a mejorar o se limitan a comentar que les gustaría tener más actividades de este tipo. Entre el resto de los comentarios, se mencionan cuestiones como la posibilidad de mejorar aspectos técnicos del vídeo (calidad del sonido, posibilidad de retroceder y avanzar, duración de las preguntas, exactitud de los subtítulos, cantidad de texto, etc.), la duración del vídeo, así como la sugerencia de incluir más preguntas dentro del mismo.

Teniendo en cuenta estos resultados, y a pesar de que la encuesta fue completada por un número modesto de estudiantes (N=31), puede considerarse que los resultados de la valoración de los alumnos con respecto a la actividad son muy positivos.

La encuesta final incluyó, por último, 4 preguntas generales relativas a los procesos de estudio (Merino & Kumar, 2013) y la motivación del estudiante (Quevedo-Blasco et al., 2016). Las preguntas y las respuestas de los estudiantes se recogen en la Tabla 3.

Tabla 3. Cuestiones sobre el estilo personal de estudio y aprendizaje.

	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	NA/ND	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Estudio porque me gusta y me divierte aprender.	1 (3%)	2 (6%)	12 (39%)	14 (45%)	2 (6%)
Me gusta que el profesor(a) me felicite por ser buen estudiante.	1 (3%)	1 (3%)	4 (13%)	8 (26%)	17 (55%)
Cuando estudio algo, tengo que trabajarlo bastante para formarme una opinión personal al respecto y solo así quedarme satisfecho.	1 (3%)	5 (16%)	8 (26%)	9 (29%)	8 (26%)
Puedo aprobar la mayoría de los exámenes memorizando las partes clave de los temas, y no intentando comprenderlos.	5 (16%)	12 (39%)	9 (29%)	5 (16%)	0 (0%)

NA/ND = Ni acuerdo ni desacuerdo.

De los resultados, podemos deducir que entre un 50-55% de los alumnos mostraban una motivación intrínseca, orientándose hacia estrategias de aprendizaje más profundo, aunque también son importantes para ellos los refuerzos externos que obtienen del profesor.

5. IMPLICACIONES: UTILIDAD Y CALIDAD DE LOS RESULTADOS

En base a los mismos, podemos concluir esencialmente que:

- El nivel conocimiento sobre los modelos biopsicosociales, así como otros conocimientos previos evaluados, es bajo o intermedio. Esto justifica el desarrollo de actividades integradas, que tengan una repercusión acreditada en el aprovechamiento y rendimiento de los estudiantes.
- La tarea piloto realizada (aprendizaje integrado) tuvo una excelente aceptación por parte de los alumnos, que destacan sus múltiples ventajas tales como su la integración de conocimientos/contenidos, basados en actividades prácticas reales, que sirvan de aproximación a la realidad profesional.
- Los resultados obtenidos reflejan una utilidad directa sobre el aprovechamiento y rendimiento de los estudiantes en la materia Psicología de la Memoria, así como para el conocimiento de los modelos biopsicosociales en la salud, además de suponer una piedra angular para la extensión de las actividades realizadas a otras materias y cursos en el próximo curso (2ª parte del proyecto).

Finalmente, cabe resaltar la participación del equipo en actividades relacionadas con la innovación docente, dando difusión a los contenidos y resultados del proyecto, lo cual ofrece información directa

sobre la implicación de todos los miembros y la calidad del propio proyecto. Así, el equipo ha participado en varios congresos internacionales, relacionados con la innovación docente, entre los cuales destacan:

- XVIII FORO INTERNACIONAL SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES). Septiembre 2021. <https://www.forofecies.com/>

- XXXI CONGRESO DE PSICOLOGÍA INFAD, I CONGRESO INTERNACIONAL ECALFOR “CALIDAD EDUCATIVA, PERSONALIDAD E INSTITUCIONES POSITIVAS: DE LAS DUDAS A LAS CERTEZAS. Mayo 2022. <https://congresodepsicologiamelilla.infad.eu/>

En este sentido, el equipo ha participado en el Comité Científico de ambos congresos, la organización de 1 Symposium invitado (FECIES) y varias ponencias relacionadas.

Simposium. Nuevos enfoques docentes en tiempos COVID: Un Proyecto Piloto para la Docencia Interdisciplinar en Psicología. Coordinador: Prof. Israel Contador. Participantes (ponencias): Prof. Ana María Nieto; Prof. Pablo Ruisoto; Prof. Emiliano Díez; Prof. Antonio Díez.

Asimismo, se han derivado varias publicaciones que se detallan a continuación:

Contador, I., Nieto, A., Ruisoto, P., Díez, E. y Díez-Álamo, A. M. (2022). UN PROYECTO PILOTO PARA LA DOCENCIA INTEGRADA EN PSICOLOGÍA. International Handbook of Innovation and Assessment of the Quality of Higher Education and Research, en prensa.

Díez, E. (2022). RETOS Y DIFICULTADES EN LA VIRTUALIZACIÓN DE CONTENIDOS Y ACTIVIDADES: EL DISEÑO PARA EL APRENDIZAJE COMO ENFOQUE PARA LA INCLUSIÓN. International Handbook of Innovation and Assessment of the Quality of Higher Education and Research, en prensa.

Nieto, A (2022). EL APRENDIZAJE INTEGRADO: UN MODELO PARA ACERCAR AL ESTUDIANTE AL ENFOQUE BIOPSICOSOCIAL EN LA PSICOLOGÍA. International Handbook of Innovation and Assessment of the Quality of Higher Education and Research, en prensa.

6. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

Las principales conclusiones del proyecto son las siguientes:

- 1) El desarrollo de una actividad piloto, basada en un entorno virtual de aprendizaje integrado, ha resultado muy satisfactoria para el alumno, que se ha visto reforzado en el aprendizaje de competencias (generales y específicas), y para el profesor, como figura encargada de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- 2) Aplicar el ecosistema a la mejora de la adquisición de competencias, relacionadas con la comprensión de los modelos biopsicosociales sobre el funcionamiento humano, favorece la motivación del alumno hacia el aprendizaje y optimiza la integración de los conocimientos centrados en una perspectiva aplicada y de marcado corte profesional.

En el futuro, trataremos de ampliar la muestra de participantes para comparar la eficacia de diferentes materiales (vídeos, entrevistas) sobre el aprovechamiento y rendimiento de los alumnos. El principal reto al que nos enfrentamos es desarrollar un amplio abanico de materiales, basados en el aprendizaje integrado, que permitan simultanear contenidos de diferentes materias y ofrezcan, al mismo tiempo, una visión global y práctica de los modelos biopsicosociales en la salud. Por último, la extensión de esta experiencia piloto a diferentes materias y cursos, considerando toda la diversidad funcional existente en el alumnado, nos permitirá validar esta experiencia de una forma más representativa y fehaciente.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hsieh, S., Schubert, S., Hoon, C., Mioshi, E., & Hodges, J. R. (2013). Validation of the Addenbrooke's Cognitive Examination III in frontotemporal dementia and Alzheimer's disease. *Dementia and Geriatric Cognitive Disorders*, 36(3-4), 242-250.
- Matias-Guiu, J. A., Fernández de Bobadilla, R., Escudero, G., Pérez-Pérez, J., Cortés, A., Morenas-Rodríguez, E., Valles-Salgado, M., Moreno-Ramos, T., Kulisevsky, J., & Matías-Guiu, J. (2015). Validación de la versión española del test Addenbrooke's Cognitive Examination III para el diagnóstico de demencia. *Neurologia*, 30(9), 545-551.
- Merino, C., & Kumar, R. (2013). Validación Estructural Del R-Spq-2F: Un Análisis Factorial Confirmatorio. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 1, 111-127.
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Clasificación Internacional de Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)*. IMSERSO.
- Quevedo-Blasco, R., Quevedo-Blasco, V., & Téllez-Trani, M. (2016). Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 6(2). 83-105.

APÉNDICE 1. FINANCIACIÓN

Este proyecto de innovación docente ha sido financiado por la Universidad de Salamanca (ID 2021/088). El presupuesto asignado se destinó íntegramente a cubrir los gastos de participación en el *XXXI Congreso INFAD*, celebrado en la Ciudad de Melilla (9-12 Mayo, 2022), orientado a la “Calidad Educativa, Personalidad e Instituciones Positivas: de las dudas a las certezas”. El coordinador del proyecto, Israel Contador, ha participado en el mismo como miembro del Comité Científico y desarrolló una conferencia magistral.