

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Departamento de Sociología y
Comunicación.



VNiVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS OF INTERNATIONAL EXCELLENCE

TESIS DOCTORAL

“Nuestras vidas desde el tocho”

Una perspectiva etnosociológica de la plataforma
Stop Desahucios Salamanca

Juan M. Nogales

Salamanca, 2022

“Nuestras vidas después del tocho”
Una perspectiva etnosociológica de la plataforma
Stop Desahucios Salamanca

Tesis doctoral de:
Juan M. Nogales



VNiVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS OF INTERNATIONAL EXCELLENCE

Programa de doctorado: Ciencias sociales
Línea de investigación: Análisis sociológico.

Directores de tesis:

Dr. Jesús Rivera Navarro y Dr. Luis Enrique Alonso Benito

Tutor:

Jesús Rivera Navarro

Salamanca, 2022

La realización de la presente tesis doctoral ha sido posible gracias a la financiación de las ayudas para la formación de profesorado universitario (FPU). Referencia: (FPU16/07374)

“Nuestras vidas después del tocho”

Una perspectiva etnosociológica de la plataforma Stop Desahucios Salamanca

Resumen

La presente tesis es una investigación sobre las experiencias y las representaciones relacionadas con la crisis de vivienda y las dinámicas participativas en Stop Desahucios Salamanca. Proponemos el uso de una sociología y antropología desde el cuerpo con el objetivo de problematizar los significados y las representaciones que reconstruyen la experiencia del problema habitacional, el ser deudora hipotecaria y la dinámica participativa en el movimiento social.

La técnica de investigación empleada es desde una perspectiva etnosociológica que triangula la observación participante y las entrevistas semi-estructuradas a las diferentes trayectorias participativas de la plataforma Stop Desahucios Salamanca.

Los datos producidos son analizados estableciendo un diálogo entre la experiencia previa-posterior.

La experiencia previa es analizada desde tres categorías que vinculan distintos enfoques del cuerpo: 1) La trayectoria social, 2) el cuerpo afligido y 3) la analogía con la enfermedad. Los resultados de esta etapa indican que en este periodo previo a participar en Stop Desahucios Salamanca, contexto social y experiencia corporal reconstruyen el problema habitacional en diálogo con una analogía con la enfermedad.

La experiencia posterior es analizada desde las reelaboraciones de tres categorías que se interrelacionan con las líneas que unen los vértices de la experiencia previa. Los resultados de esta etapa posterior indican que la experiencia y dinámica de participación en Stop Desahucios Salamanca es desarrollada desde 1) Sostener(se) el cuerpo afligido/enfermedad desde la importancia por el ritual de alivio del

cuerpo, 2) Movilizar(se) la trayectoria social/cuerpo como una participación política desde la impugnación del malestar, y 3) Fragilizar(se) la trayectoria social/enfermedad como una toma de conciencia de vulnerabilidad.

Palabras clave: Vivienda, desahucios, movimiento social, cuerpo, enfermedad.

“Nuestras vidas después del tocho”

Una perspectiva etnosociológica de la plataforma Stop Desahucios Salamanca

Abstract:

This thesis is an investigation into the experiences and representations related to the housing crisis and the participatory dynamics in Stop Evictions Salamanca. We propose the use of a sociology and anthropology from the body with the aim of problematising the meanings and representations that reconstruct the experience of the housing problem, being a mortgage debtor and the participatory dynamics in the social movement.

The research technique used is from an ethno-sociological perspective that triangulates participant observation and semi-structured interviews with the different participatory trajectories of the Stop Desahucios Salamanca platform.

The data produced are analysed by establishing a dialogue between the previous and previous experience.

The previous experience is analysed from three categories that link different approaches to the body: 1) the social trajectory, 2) the afflicted body and 3) the analogy with illness. The results of this stage indicate that in this period prior to participating in Stop Evictions Salamanca, social context and bodily experience reconstruct the housing problem in dialogue with an analogy to illness.

The subsequent experience is analysed from the re-elaborations of three categories that interrelate with the lines that join the vertices of the previous experience. The results of this subsequent stage indicate that the experience and dynamics of participation in Stop Desahucios Salamanca is developed from 1) Sustaining the afflicted body/illness from the importance of the ritual relief of the body, 2) Mobilising the

social trajectory/body as a political participation from the contestation of discomfort, and 3) Fragilising the social trajectory/illness as an awareness of vulnerability.

Keywords: House, evictions, social movement, body, disease.

Agradecimientos

A mi madre por sostenerme.

A mis directores Jesús Rivera Navarro y Luis Enrique Alonso Benito por aceptarme aún con mis innumerables dudas sobre mi presencia en la academia.

A José Palacios Ramírez por todas aquellas videoconferencias y lecturas, espero que te reconozcas en este trabajo compañero.

A mis comPAHs de nodo, que tuvieron a bien compartir conmigo sus experiencias y estuvieron dispuestas a ampliar el pensar(nos) que, aún con modos diferentes a nuestras formas habituales, consideramos entre todas que podrían llegar a ser complementarias.

Gracias por vuestra generosidad, es sin duda un ejemplo más de colocar el cuerpo, la cabeza y el corazón en la construcción de espacios para el apoyo mutuo.

Por último, a nuestro comPAH Emilio por aquella multa por tomar café que nunca pagaremos.

*En mi vida la política no desaparece, sino que se desarrolla en mi
propio cuerpo.*

Kathy Acker, Aborto en la escuela.

No reconozco autoridad más allá de mi cuerpo.

Gata Cattana, Los siete contra Tebas.

Índice

1. Introducción	1
1.1. Justificación de la investigación	2
1.2. Justificación de la estructura de la tesis doctoral	4
2. Objetivar(se) desde el doctorado	6
2.1. Pensando cuerpos doctorándose e investigando	6
2.2. Crisis de pánico, agorafobia y ansiedad	9
2.3. La duplicidad de «yo's»: Investigador, militante, compañero.	11
3. Andamiaje Teórico-Methodológico	12
3.1. Del enfoque fenomenológico desde cuerpo a la emoción como herramienta de investigación	12
3.2. Abordaje cualitativo e indagación etnosociológica	16
3.2.1. Observación participante	17
3.2.2. Registros de la observación participante	18
3.2.3. De las entrevistas semi-estructuradas a los relatos de vida	21
3.2.4. Entrevistando trayectorias participativas en Stop Desahucios Salamanca	23
3.3. Análisis hermenéutico y propuesta de interpretación.	25
4. Resultados y discusión	29
4.1. «A mí eso no me va a pasar». Análisis de la experiencia previa a Stop Desahucios Salamanca.	29
4.1.1. Sentir(se) desde la trayectoria social.	29
4.1.2. Sentir(se) desde el cuerpo afligido.	56
4.1.3. Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad.	71
4.2. «Eso nos puede pasar a cualquiera». Análisis de la experiencia posterior a Stop Desahucios Salamanca.	89
4.2.1. Sostener(se) desde el sentir(se).	89
4.2.2. Movilizar(se) desde el sentir(se).	108
4.2.3. Fragilizar(se) desde el sentir(se).	126
5. Conclusiones	144
5.1. Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación	146
6. Bibliografía	149
7. Anexos	162
Anexo 1. Guion del primer grupo de entrevistas semi-estructuradas (junio-julio de 2020)	162
Anexo 2. Guion del segundo grupo de entrevistas semi-estructuradas (junio-julio de 2021)	165

1. Introducción

La caída, en 2008, de Lehman Brothers hizo oficial a nivel internacional el inicio de la crisis del capitalismo financiarizado (Navarro, 2015). Sin embargo, esta crisis se trató de un proceso especulativo en el que la mercantilización y financiarización de la vivienda, la burbuja inmobiliaria, ocupó un lugar predominante (Sassen, 2015; Harvey, 2013) debido a que el sistema financiero dejó de operar como mecanismo auxiliar a convertirse en el dispositivo principal del acceso a la vivienda, mediante la "democratización" del crédito y el sobreendeudamiento generalizado (Lapavitsas, 2009).

En España, el origen de la burbuja inmobiliaria se sitúa en torno al año 1998 (Naredo y Montiel, 2011; Naredo, 2009; Bernardos, 2009; García, 2006, 2007) con base en un determinado modelo de políticas públicas en materia de vivienda con marcada motivación económica (Cortés, 2005) (Naredo y Taibo, 2013). Como ejemplos paradigmáticos se encuentran la Ley 40/1998 de 9 de diciembre, del impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y otras Normas Tributarias y la Ley 6/1998, de 13 de abril, sobre régimen del suelo y valoraciones, estableciendo las bases de políticas de estímulo sobre la tenencia en propiedad (Leal, 2002) como las desgravaciones fiscales por compra (García, 2003), los pocos incentivos sobre el alquiler (Pareja y Sánchez, 2011) o el crecimiento en las recalificaciones de terrenos y en la urbanización del suelo (Rodríguez, 2007).

En este contexto, de acceso a la vivienda realizado principalmente a través del mercado libre (Leal y Martínez, 2017) y bajo un sobreendeudamiento generalizado de la población (López y Rodríguez, 2010) (Etxezarreta, et al., 2012), es desde dónde el advenimiento de la crisis económica global de 2007 termina por caracterizarse en España, entre otras cosas, por las consecuencias derivadas de las

dificultades para hacer frente a las cuotas hipotecarias contraídas (Cano y Etxezarreta, 2014).

Como consecuencia de ello, los movimientos sociales en defensa de la vivienda, con poca movilización histórica en España (Aguilar y Fernández, 2010), se congregan en torno la Plataforma de Afectados por las Hipotecas, PAH. Un movimiento social que surge en 2009 en Barcelona, como respuesta ciudadana ante las consecuencias derivadas de los impagos hipotecarios, y que se expande siguiendo un modelo de organización territorial, articulándose por diferentes “nodos” o localizaciones distribuidas por toda la geografía del país. Así, la PAH se convierte en una de las referencias principales del nuevo ciclo político iniciado con el 15M en 2011 (Mir, 2014), con una alta capacidad para marcar la agenda política y mediática (Suárez, 2019; Alonso y Casero, 2016; Feliu y Moltó, 2016).

1.1. Justificación de la investigación

El fenómeno de la PAH y la situación de la vivienda aumentó el interés científico por abordar las consecuencias de la crisis económica (Sala, 2018). Sin embargo, aunque en algunos casos ha sido abordado explícitamente desde diferentes territorios como Madrid (Contreras, 2017), Barcelona (Sala, 2018, 2021; Suárez, 2014), Alicante (Ortega, 2017), Granada (Álvarez y Sebastiani, 2020; Sebastiani et. al, 2017) o Málaga (Arredondo y Palma, 2013), creemos que la literatura existente tiene una presencia reiterada de un sentido geográfico hacia las grandes ciudades y una ausencia de aproximaciones que aborden las distintas implicaciones territoriales. Dichos aspectos pueden ser complementados situando las investigaciones en otros contextos, en concreto abordando las singularidades de entornos más pequeños. Por ejemplo, en la presente tesis doctoral planteamos una localización diferente como es Salamanca, en Castilla y León, y que, a diferencia de otros “nodos” de la PAH, Stop Desahucios Salamanca tiene origen en 2013, tras el 15M.

Por otro lado, la literatura científica que ha abordado la Plataforma de Afectados por las Hipotecas se condensa en dos grandes grupos: La teoría y el análisis de las lógicas y acciones colectivas del movimiento social (estrategias, movilización de recursos y reconfiguración de subjetividades) (Álvarez y Sebastiani, 2019; Sanmartin, 2019; Suárez, 2019, 2014; Sala, 2018; Contreras, 2017; Ortega, 2017; Menna, 2016; Sabaté, 2016; Mangot, 2013; Mir et al. 2013) y las investigaciones encargadas de abordar las diferentes consecuencias psicosociales de los desahucios (Jiménez et al, 2020; Bolivar et. al. 2016; Palma y Ruiz, 2016; Vásquez et al. 2016; Novoa et al. 2014; Arredondo y Palma, 2013). Proponemos unir los dos enfoques abordando la influencia de la experiencia vivencial en la construcción e interpretación del ser deudora hipotecaria y de las dinámicas participativas en un movimiento social. Desde una perspectiva etnosociológica (Bertaux, [1997] 2005) construida teórica-metodológicamente desde el cuerpo vivido (Csordas, 2010), pretendemos profundizar y complementar, *desde* el cuerpo y la experiencia personal, la literatura sobre la Plataforma de Afectados por las Hipotecas.

Así, la presente tesis doctoral tiene por finalidad analizar los procesos subjetivos y las relaciones entre situación, cuerpo vivido y experiencia personal que realizan las personas afectadas por un problema de vivienda en la plataforma Stop Desahucios Salamanca. En concreto, se aborda el diálogo entre la experiencia previa y posterior a la participación en el movimiento social. Es decir, se trata de una investigación que indaga los significados y las representaciones de la experiencia y las vivencias de los problemas relacionados con la vivienda antes y después de la participación en una plataforma anti-desahucios, en Salamanca.

1.2. Justificación de la estructura de la tesis doctoral

La estructura de la tesis doctoral está planteada para resaltar el carácter empírico de la investigación (siguiendo un formato de *paper*), focalizando la redacción final en la configuración conceptual y metodológica con la que acercarse a los datos y la discusión de los resultados. Esta es la razón, y la de ser concisos en la redacción, que nos lleva a tomar la decisión de no redactar el apartado característico de las tesis doctorales sobre los “antecedentes”, en nuestro caso las investigaciones precedentes sobre la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y los estudios del cuerpo y movimientos sociales. Los estudios realizados sobre la PAH son muy recientes, siendo debatible si considerarlos como precedentes o más bien simultáneos, están situados en otros lugares y son realizados desde otros enfoques por lo que consideramos que tendría más relevancia científica ponerlas en diálogo con nuestra investigación a través de la discusión de los resultados en lugar de abordarlas en un apartado aislado de “antecedentes”. Si bien el objetivo de nuestra investigación no es la de un estudio comparativo, si teníamos en mente que fuera complementaria a las investigaciones que se están realizando hasta la fecha. En cuanto a los estudios que han indagado la vinculación entre el cuerpo y los movimientos sociales, estos han estado enfocados en el análisis de las prácticas corporales y la performance de los cuerpos (como objeto de representación) o las relaciones del cuerpo como objeto de poder (Orellana y Chamorro, 2021; García-Santesmases, 2017, Diz, 2016; etc.). Es decir, se trata de dimensiones que no se relacionan directamente con nuestro objeto de estudio, la relación del cuerpo vivido en la reconstrucción de la vivencia del ser deudora hipotecaria y la experiencia participativa en una plataforma anti-desahucios. Es decir, que el apartado conllevaría ampliar el volumen final de la tesis doctoral sin un objetivo claro.

Dividimos la tesis doctoral en tres apartados (sin contar la introducción y las conclusiones):

El segundo apartado, *2. Objetivar(se) desde el doctorado*, es un ejercicio de rigurosidad metodológico que tiene por finalidad expresar bajo que circunstancias se realizó la tesis doctoral. Un trabajo reflexivo que busca situar la investigación (Haraway [1991] 1995; 1988) y objetivar al investigador (Bourdieu y Wacquant, 1995; Bourdieu, [1980] 2007) en sus decisiones, tanto de la conceptualización teórica-metodológica de la investigación como en la interpretación de los datos recogidos.

En el tercer apartado, *3. Andamiaje teórico-metodológico*, exponemos las bases del aparato teórico-metodológico desde el que desarrollamos la investigación. Una primera decisión en la redacción del apartado fue la de trabajar de forma conjunta los apartados de marco y método, ya que el enfoque o paradigma del cuerpo-vivido es categorizado como un campo o perspectiva metodológica sin separaciones de los planos teóricos (Csordas, 1990). Por otro lado, consideramos que sería de más interés, y más conciso, que en lugar de una revisión genealógica de la literatura (en el sentido más estricto), el apartado fuese desarrollado mostrando los enfoques asumidos, los conceptos y las relaciones entre estos. En el primer subapartado exponemos (y centramos la redacción en) la construcción teórica desde la que conceptualizamos el *cuerpo emocionado* como herramienta y sujeto de investigación, obviando aquella literatura que aborda el cuerpo en su dimensión de objeto (Mauss, Foucault, Douglas, Lévi-Strauss, etc.). En el segundo subapartado presentamos las decisiones de diseño y los diferentes ajustes metodológicos surgidos durante la investigación. Y, por último, en el tercer subapartado, describimos el enfoque teórico asumido para el análisis y propuesta de interpretación de los datos registrados.

En el cuarto apartado, *4. Resultados y discusión*, presentamos los resultados de la investigación estableciendo una distinción entre las

etapas previas y posteriores a la entrada en el movimiento social. En un primer subapartado, 4.1 «A mí eso no me va a pasar», la experiencia previa es abordada, y analizada, desde tres categorías que vinculan distintos enfoques del cuerpo: *Sentir(se) desde la trayectoria social, el cuerpo afligido y la analogía con la enfermedad*. En el segundo subapartado, 4.2 «Eso nos puede pasar a cualquiera», la experiencia posterior a la entrada al movimiento social es problematizada en diálogo con la experiencia previa y en interrelación con la plataforma Stop Desahucios Salamanca desde las categorías que reinterpretarán el Sentir(se) previo: *Sostener(se), Movilizar(se) y Fragilizar(se)*.

2. Objetivar(se) desde el doctorado

Antes de abordar el andamiaje teórico-metodológico de la investigación (enfoque, metodología y propuesta de análisis) presentamos un ejercicio reflexivo que busca situar la investigación (Haraway [1991] 1995; 1988) y objetivar al investigador (Bourdieu y Wacquant, 1995; Bourdieu, [1980] 2007) para cumplir con los criterios de calidad y de transparencia de la investigación cualitativa (Blesa et al., 2014). En otras palabras, comunicamos el contexto de producción de la investigación haciendo explícita la "ecuación personal" a la que aludía Lewis [1975] (1988), que en nuestro caso se trata de una concepción donde la investigación se encuentra vinculada con la esfera personal (Esteban, 2004) a través de las sensibilidades de un sujeto ubicado (Rosaldo, 1989).

2.1. Pensando cuerpos doctorándose e investigando

Durante el primer año de doctorado mi director Jesús Rivera Navarro me puso en contacto con el antropólogo José Palacios Ramírez para preparar la parte metodológica de la tesis doctoral. Fue durante estos meses de preparación y proceso de aprendizaje, supongo que en parte por incorporar las capacidades de extrañamiento características de la etnografía (Velasco y Díaz, 2006), que enfoqué mi atención en lo

normalizado que estaban los cuerpos somatizados en el contexto laboral de la universidad. Tenía muchas compañeras que aludían a sentirse aquejadas de dolores de espalda, cervicales e incluso problemas de estómago. Incluso, como propone Esteban (2004) mi propia experiencia en la universidad puede ser problematizable en este sentido, ya que durante los cuatro años que duró el doctorado he sido un cliente habitual de sesiones de fisioterapia al acumular mucha tensión en la mandíbula y las cervicales. También reconozco haber tenido momentos en los que consideré seriamente que sufría de alguna intolerancia alimentaria.

Sin embargo, lo más llamativo de esta observación fue como una supuesta autoconciencia de enfermedad, el auto-percibirse o sentirse enfermo, dificultaba asociar y vincular este tipo de somatizaciones con la situación de ansiedad crónica y de estrés que Gil (2015) analiza en relación con el contexto laboral de las universidades. Quizás, la disposición a sorprenderme deviene de tener una trayectoria y experiencias laborales diferentes a las que se le presupone a la mayoría de las personas que deciden realizar un doctorado.

Antes de dedicarme a la investigación he estado trabajando como peón de albañil, teleoperador y en una oficina de Correos. Tengo muchos recuerdos de como en estos oficios los *dolores* del cuerpo eran automáticamente vinculados al trabajo. En mis primeros días de peón de obra estaba picando azulejos cuando una esquirola me golpeo la pierna, abriéndome una herida que no cicatrizaba con el paso de los días. Cuando finalmente me dieron puntos, Andrés, mi compañero de trabajo, me intentaba tranquilizar diciéndome que “era la primera de muchas” más dolencias que vendrán «*por el trabajo*» y que “por lo menos esa cicatrizaría, no como su dolor de espalda”. También recuerdo muchas de estas alusiones mientras trabajaba de teleoperador o en Correos, y cómo eran asociadas inmediatamente a «*pasar muchas horas sentadas*» o «*de pie*». Una parte del oficio que,

por lo menos en mi caso, no ha sido muy distinta de mis cuatro años de doctorando, y que no obstante he encontrado muy poca gente que trabajando en la universidad asociara rápidamente sus dolores al trabajo investigador.

Se trata de un aspecto que marcará mi voluntad por abordar las presupuestas dualidades entre el cuerpo y la mente. Empecé a interesarme si la universidad se constituía como un espacio dónde la división entre diferenciar el trabajo como mental o físico obedece a ideas de reconocimiento y estatus de una categoría (construida) sobre la otra. Este aspecto hacía que me planteara hasta qué punto la vinculación con la supuesta autoconciencia de la enfermedad, el sentirse enfermo, se podría interpretar como una justificación para esa dualidad. Me parecía increíble la cantidad de pruebas médicas a las que nos sometemos una persona que está haciendo el doctorado y que no dan lugar a un diagnóstico claro o que confirman causas *físicas*.

Esto también me llevaría a pensar en lo diferente que eran mis repertorios, mis expectativas y mis formas de entender el trabajo o el oficio de investigador con respecto a mis compañeras. Mi interés por reproducirme en la universidad siempre ha estado en suspenso o en aplazamiento. Tengo ciertas reticencias o resistencias a concebir el mundo académico como un lugar de promoción social o de inteligencia, llegando incluso a sincerarme con mis directores de mi "estar de paso" antes de comenzar (incluso antes de enviar la documentación para la segunda fase de la beca que, finalmente, obtuve).

Estas son algunas de las razones que, ahora en la fase final de redacción de la tesis doctoral y de este apartado, observo como mi experiencia personal ha sido y ha formado una parte importante de mi interés por una conceptualización teórica, una afinidad metodológica y una propuesta de interpretación que buscara relacionarse/problematizarse desde los cuerpos.

2.2. Crisis de pánico, agorafobia y ansiedad

Mientras estaba realizando la tesis hubo un día que colapsé. Al salir de casa notaba como mi cuerpo no paraba de temblar, tenía la sensación de perder el equilibrio, no conseguía enfocar bien, tenía taquicardias y mi cabeza se saturaba buscando una razón que explicara lo que me estaba ocurriendo. Estaba teniendo un ataque de ansiedad o crisis de pánico que me hizo sentir tan vulnerable estando en la calle que durante meses desarrollé distintos grados de agorafobia con tan solo pensar en salir de casa.

Para intentar superarlo, durante los meses posteriores buscaba forzarme a hacer pequeñas salidas de casa, como por ejemplo a hacer la compra, sin embargo, con tan solo pisar el asfalto de la calle me ponía en un estado de tal vigilancia sobre las señales que emitía mi propio cuerpo que durante todo el camino corría el peligro de colapsar si llegaba a interpretar alguna de estas desde la catástrofe. Como en otros momentos ya había experimentado algunos problemas con la ansiedad, trataba de convencerme de lo "irreal" de la situación al ser un asunto «*mental*». Incluso en la sesión con el psicólogo al que acudí me "aconsejó" en base a esta última afirmación. No obstante, cuando sufría un desequilibrio, perdía la visión o se me aceleraba el corazón, recuerdo sentir escalofríos hasta en las yemas de los dedos. No es extraño, echando la vista atrás, que, ante una sensación tan corporal, parte de mi interpretación de que aquello que me ocurría fuera la de ser por una causa «*física*», en otras palabras, volvía a entrar en el centro de mi reflexión la auto-conciencia desde la enfermedad.

Según me explicó mi fisioterapeuta la tensión que acumulaba en las cervicales afectaban a mi sensación de (des)equilibrio (incluso a la vista, ya que una contractura cervical influye en el flujo de sangre que llega a los ojos), detonando la respuesta de ansiedad: temblores, aumento de la sensación de inestabilidad, vista nublosa, taquicardias, etc.

A partir de este suceso, comienzo un propio proceso reflexivo que problematizaba y vinculaba el colapso de mi cuerpo con la carga de trabajo de la tesis doctoral y con los tiempos del mundo académico. Independientemente de mis conclusiones en este aspecto, que no son relevantes en relación con este trabajo, me recordaba mucho a los datos que estaba registrando en la Plataforma Stop Desahucios Salamanca. Había leído mucho sobre cómo la entrada en un movimiento social como la Plataforma de Afectados por las Hipotecas activaba un proceso de politización, o empoderamiento, de las propias personas participantes (Sala, 2018; Contreras, 2017; Ortega, 2017; Sebastiani, García y Álvarez, 2017; Menna, 2016, Palma y Ruiz, 2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013) (incluso mi trabajo de fin de máster seguía esta línea). Las lecturas alternativas o no directamente relacionadas con mi tesis doctoral me ayudaron a rastrear esta línea. Por ejemplo, la investigación de García-Santesmases (2015) sobre como la "adquisición sobrevenida" de una diversidad funcional por accidente, enfermedad, etc., de sus entrevistadas era el desencadenante de un proceso de cuestionamiento del carácter performativo de la masculinidad y feminidad, las prácticas afectivo-sexuales heteronormativas y el autoconcepto corporal. Así es como tanto desde aquello que encontraba en la literatura como desde mi experiencia personal a raíz de pensar mis episodios de ansiedad, crisis de pánico y agorafobia, empecé a interesarme por hasta qué punto el cuerpo y las ideas de "situación sobrevenida" tenían capacidad explicativa para la situación del ser deudora hipotecaria.

Un aspecto evidente en la acotación y en las definiciones de mi objeto de estudio fue la decisión e interés por abordar distintos periodos de la experiencia del ser deudora hipotecaria, diferenciando en el antes y el después de la entrada en el movimiento social.

2.3. La duplicidad de «yo's»: Investigador, militante, compañero.

Otra de las dimensiones que influyó en mi forma de construir la investigación, en el desarrollo de afinidades metodológicas y en la interpretación de los datos fue las incompatibilidades que observé entre la práctica (y sobre todo los tiempos) de la investigación con la militancia durante estos cuatro años.

En un primer lugar, experimentaba cierta ambigüedad con mi posición en el campo, tanto desde la condición de observador como de entrevistador, llegando muchas veces a cuestionarme a mí mismo la condición de activista "pleno". Trataba de convencerme de que es una discusión que lleva años resuelta en la antropología, sin embargo, las sensaciones (falsas o no) de estos cuatro años han sido las de sentir que "iba con el freno echado". Durante todo el tiempo que estuve produciendo datos y ocupando el campo era incapaz de no cuestionarme a mí mismo y a mi atención en el campo: *¿estaba dejando a un lado la parte militante por centrarme en la recolección de los datos?* El problema de salud mental tampoco ayudó en este sentido. Durante el último año tuve que suspender mi participación en el movimiento social, pero aún así seguía trabajando, desde casa, en la tesis doctoral, volviendo, una y otra vez, sobre la misma pregunta. Tampoco he podido, por los tiempos y los requisitos a cumplir, realizar un ejercicio de devolución de los resultados antes de depositar la tesis doctoral. Y esto, a pesar de la posibilidad de realizar este ejercicio de forma posterior, es un aspecto que me recrimino.

Por otro lado, también me sentía fuera de lugar desde la performance del doctorando: la asistencia a congresos, las presentaciones, el tipo de relaciones personales en la universidad, etc. Y no sólo por tener una trayectoria o biografía distintas de mis compañeras de oficio, mi forma de entender la investigación y mi posición (deseable) respecto a ella me impedía reconocermelo en una figura como la del investigador que

observaba. En este sentido, también había leído experiencias que planteaban la co-investigación o investigación *colaborativa* como una fórmula alternativa para investigar y *habitar* el trabajo académico (Álvarez y Sebastiani, 2020; Sebastiani, García y Álvarez, 2017). Sin embargo, en mi caso, plantear esta opción me parecía poco honesto tanto con mis compañeras de militancia, como con el movimiento social. No dudo de la ética y viabilidad de este tipo de planteamiento de investigación en otras circunstancias, pero mi recelo radica en si son aplicables en una tesis doctoral. Las tesis doctorales, en mi opinión, son investigaciones muy individualizadas, muy asociadas a una persona y prácticamente orientadas a la reproducción en la academia. Es decir, que aun planteando una colaboración no lograría evitar el principio extractivo que, supuestamente, estaría intentando evitar. Incluso podría llegarse a cuestionar hasta qué punto estaría auto justificándome en la apropiación de otros saberes y formas de producir conocimiento, porque la tesis doctoral finalmente acabará a mi nombre.

Fue a través de la investigación PAHrticipativa, en la que Barrio et al. (2021) exponen el intento por generar sinergias entre un trabajo investigador y activista, desde el que pensé que, cuestionando la dicotomía entre razón-sentimiento de la investigación, podría construir teóricamente una tesis doctoral que justificara científicamente absolutizar la emoción y el dolor de mis compañeras, combinando así todas las duplicidades del yo que he experimentado durante mis cuatro años de doctorado: Investigador, militante y compañero.

3.Andamiaje Teórico-Metodológico

3.1. Del enfoque fenomenológico desde cuerpo a la emoción como herramienta de investigación

La construcción teórica de la investigación la elaboramos a partir de la perspectiva, enfoque y aplicación de una sociología fenomenológica

(Schütz 1993), dónde las estructuras sociales y el conocimiento es analizado desde la idea de experimentación apropiada por las propias personas investigadas. Es decir, problematizando la importancia de las vivencias particulares como ejes productores de sentido y representación (Husserl, 1997).

Dentro de la perspectiva fenomenológica centramos la atención en la propuesta de Merleau-Ponty ([1945] 1993) en la que la experimentación es teorizada a través de la *percepción* (o conciencia perceptiva). El autor desarrolla el concepto de percepción desde los sentidos y el cuerpo propio en su mediación con las condiciones de existencia, experiencia y el ser en el mundo.

Esta idea de experimentación apropiada y de cuerpo perceptivo es complementada por Csordas (1990) cuando vincula la perspectiva de Merleau-Ponty con el trabajo teórico y conceptual del sistema de disposiciones y *habitus* de Bourdieu ([1980] 2007), en los que el contexto e historia producen la (in)corporación de determinadas tendencias a actuar. Csordas (1990) desarrolla teóricamente el paradigma o enfoque del *embodiment*, también conocido como noción de cuerpo vivido o "ser en el mundo corporalmente", se contextualiza así un sistema de percepción que, socialmente organizado y desde las experiencias sensoriales y prácticas corporales, es el sujeto de representación y de significación de las vivencias particulares y/o colectivas.

Para operacionalizar este enfoque conceptual del cuerpo, en nuestra investigación éste es enlazado tanto con las propuestas de una sociología carnal o sociología desde el cuerpo de Crossley (1995), como con aquello que Howes (2014) denomina estudios sensoriales. Esta relación se explica a través de conceptos como las *experiencias significativas* o significadas de Crossley (1995) y la *política de la percepción* de Howes (2014); ambos autores abordan la idea de cuerpo mediado culturalmente, el cual es a su vez sujeto de la experiencia. Es

decir, se realiza una distinción entre considerar al cuerpo como objeto o sujeto, que explica las fronteras entre la sociología *del* cuerpo (*of the body*) y sociología *desde* el cuerpo (*from the body*).

Sin embargo, el interés por vincular teóricamente nuestra investigación con la sociología *desde* el cuerpo se debe a la idoneidad que ha demostrado el cuerpo como sujeto para la reconstrucción de las experiencias vividas. La construcción teórica del *Mindful body* (Scheper-Huges y Lock, 1987), que después será utilizado por Scheper-Huges, ([1992] 1997) para el análisis que vinculan los *nervos* como una forma somática y estructural del hambre en Brasil, es un buen ejemplo. Otro es que se trata del enfoque teórico-metodológico asumido por Wacquant ([2000] 2006) para la reconstrucción y observación (y aprendizaje propio) de la experiencia, de la dimensión carnal y de la vivencia del ser boxeador (y ser aprendiz) entrelazadas con el mundo social. También se encuentra en la construcción teórica y en el ejercicio de la propuesta por una *antropología encarnada* que realiza Esteban (2004), pues la antropóloga aborda, a través de su experiencia personal y del cuerpo vivido, las relaciones entre el género, la academia, su trabajo e interés teórico, etc.

Y, aunque no de manera explícita, la conveniencia de la sociología desde el cuerpo la encontramos en otras investigaciones como, por ejemplo, la de Rosaldo (1989) cuando analiza la influencia que tuvo la muerte de su mujer, es decir, la dimensión carnal de la experiencia, para comprender el concepto de aflicción e ira de los cazadores de cabeza.

Estas posibilidades para el estudio sociológico de la experiencia desde el cuerpo las enlazamos con las propuestas de la sociología de las emociones (Scribano, 2012) o antropología de las emociones (Le Breton, 2012; Fernández, 2011) siguiendo la necesidad apuntada por Lock (1993) de complementar la epistemología de la práctica corporal

desde las emociones, al entender estas últimas como un lugar idóneo para analizar el encuentro entre el individuo-cuerpo y la sociedad.

La idea de las emociones conceptualizadas en la relación entre el individuo-cuerpo y la sociedad también la encontramos en la revisión que realiza Bericat (2000) de las aportaciones teóricas que dieron lugar al campo de la sociología de las emociones. El autor analiza como Thomas J. Scheff, Arlie Russell Hochschild y Theodore Kemper, a los que considera pioneros del campo, condesan en cuestionar la idea de que la emoción sea únicamente un proceso biológico y se encuentre desligado de los contextos particulares, históricos, políticos y sociales. También Elias (1998), en sus reflexiones sobre el plano teórico de las emociones, reconocía que las explicaciones únicamente biologicistas no son suficientes para explicar la complejidad de estas e incorpora un concepto como el de "aprendizaje" para complementarlo. O más recientemente, y desde otra disciplina como la psicología, se encuentra la propuesta de Guedes y Álvaro (2010) de completar las investigaciones psicológicas con la incorporación de una perspectiva sociológica en el estudio de las emociones. Y, de forma práctica, Illouz ([2006] (2007), a través de su propuesta conceptual de *capitalismo emocional*, parte de la misma concepción teórica cuando vincula los planos emocionales con un análisis estructural y sociológico del consumo.

De esta manera, para nuestra investigación, el enfoque del *cuerpo vivido* de Csordas (1990) es entrelazado con las propuestas de una sociología de las emociones (Scribano, 2012) o antropología de las emociones (Le Breton, 2012; Fernández, 2011), desde la conceptualización de la emoción como experiencia corporizada desde las distintas relaciones sociales, políticas y culturales. Este marco conceptual es operativizado a través de vincular la construcción teórica de las narraciones en primera persona de las vivencias particulares del *relato de prácticas* de Bertaux [1997] (2005) con los *modos somáticos*

atención de Csordas (2010), en los que la objetivación del cuerpo se realiza a través de conceptos como somatización, cuerpo expresado o comunicado, etc. Es decir, en nuestra investigación las emociones son entendidas como una herramienta conceptual con la capacidad para situar, hacer observable, comunicable y registrable una experiencia sensible que dota de sentido las prácticas de los cuerpos en acción, y que permite realizar y reconstruir un análisis sociológico desde la propia experiencia corporal.

La idea de la emoción como herramienta epistemológica la encontramos avalada en las pautas para el desarrollo de la propuesta de la sociología de las emociones de Scribano (2012: 99) cuando expone que "*los cuerpos se observan situados en emociones*". Y también en la conceptualización de las emociones como *embodied thoughts* (pensamientos encarnados o pensamientos hechos carne), que realiza Rosaldo (1984), pues la autora conceptualiza la emoción y el pensamiento sin separación: el cuerpo y la mente (o mejor dicho cuerpo/mente) manifiestan un afecto o sentimiento culturalmente significado.

3.2. Abordaje cualitativo e indagación etnosociológica

Para concretar la reconstrucción de la experiencia experimentada en el ser deudora hipotecaria, y las representaciones relacionadas con la crisis de vivienda situadas en Salamanca, utilizamos la perspectiva e instrumentos del abordaje cualitativo; dicha utilización la justificamos en base a su raíz fenomenológica (Taylor y Bogdan, [1984] 1987), y por la idoneidad de sus instrumentos en el acceso, producción y reproducción del universo simbólico (Ruiz, 2007; Alonso, 2003; Castro y Castro, 2001; Valles, 1999; Hammersley y Atkinson, [1983] 1994; Taylor y Bogdan, [1984] 1987).

La metodología cualitativa la articulamos a través de la propuesta de la perspectiva etnosociológica de Bertaux [1997] (2005). Un tipo de investigación que, basada en técnicas etnográficas de recolección y producción de datos, tiene por objetivo analizar y problematizar los contextos y las lógicas sociales desde las que se originan los rasgos particulares de aquello que Bertaux [1997] (2005) denomina categoría de situación o situación dada, en nuestro caso el ser deudora hipotecaria y participante de la plataforma Stop Desahucios Salamanca.

Con base en las características de flexibilidad y reflexividad de la metodología cualitativa (Alonso, 2003; Valles, 1999; Hammersley y Atkinson, [1983] 1994; Taylor y Bogdan, [1984] 1987), y desde la idea de que un diseño metodológico prefijado coartaría los registros de la experiencia vivencial (Anguera, 1995; Valles, 1999), la construcción del aparato metodológico la avalamos desde las propuestas de diseño dinámico (Flick, 2007), emergente (Valles, 1999) o de auto-instrumentalización (Velasco y Diaz, 1997). Según estas propuestas, los hallazgos e indicios del trabajo de campo orientarán y ajustarán las diferentes decisiones metodológicas a lo largo de todo el proceso de producción de datos.

A continuación, con el objetivo de ser rigurosos, exponemos este ejercicio de adaptabilidad, justificando de forma sistemática las técnicas y las decisiones de ajuste metodológicas (Blesa et al. 2014).

3.2.1. Observación participante

La observación participante fue planteada por la trascendencia del contexto de interacción (Velasco y Díaz, 2006) de una plataforma anti-desahucios en la configuración de una experiencia vivida como es la del problema de vivienda. La plataforma Stop Desahucios Salamanca la entendíamos como un lugar de convivencia que entrelaza la cotidianidad y las significaciones, haciendo obligatoria una determinada presencia de campo (en este caso participante) para

captar (y reconstruir) los significados de la forma más fidedigna posible (Werner y Shoepfle, 1993).

La observación participante fue realizada en todos los enclaves en los que se construye el día a día de la plataforma Stop Desahucios Salamanca: las asambleas, las acciones de protesta, los acompañamientos al banco, las instituciones, los servicios sociales, etc.; y debido al acceso privilegiado que otorgaba el grado de participación del investigador, fuimos testigos de los espacios informales de la plataforma, es decir, de los tiempos de espera, los viajes, los momentos previos y los posteriores a la asamblea, etc.

La pandemia, a causa del Covid-19, en 2020, alteró de una manera muy considerable toda la producción de datos a través de la observación participante. A partir de marzo y abril de 2020, no existía la posibilidad de continuar registrando datos de forma sistemática. Las asambleas se celebraban de forma telemática. No había acompañamientos ni acciones de protesta. Y aún con el confinamiento terminado, la plataforma no volvió a su actividad normal. Los bancos y las instituciones no permitían acompañamientos por los límites de aforo, las asambleas se encontraban muy mermadas de participación y prácticamente no se realizaban acciones de protesta. Esta parada de la actividad conllevó que no se pudiera seguir realizando la observación participante y se tuviera que poner el foco en otras técnicas.

3.2.2. Registros de la observación participante

El registro de las observaciones del campo comenzó en junio de 2019 durante la celebración de la reunión estatal de las Plataformas de Afectados por las Hipotecas en Zaragoza. Durante esta reunión se pretendía presentar los objetivos de la investigación pensando que no existirían obstáculos para el acceso al campo por la condición de activista del investigador. Los celos al trabajo científico y académico observados en este contacto a nivel estatal, junto con la alteración por

causa de la pandemia del Covid-19, produjo que, desde la idea de reflexionar antropológicamente las negociaciones en el acceso al campo (Sanchiz y Cantón, 1995; Hammersley y Atkinson, [1983] 1994), modificáramos los objetivos de la observación participante estructurándola en la búsqueda por facilitar los accesos desde una propuesta de investigación que no se construyera únicamente desde el interés científico y academicista (Bishop, 2012; Clifford, 1998). Este último aspecto se trata de un ajuste que, aun siendo innecesario en Salamanca, ya que el historial y la condición de activista del investigador eliminaba cualquier recelo y abría los accesos, por compromiso ético con el movimiento social, consideramos insalvable.

Las observaciones las registramos a través de un diario de investigación donde, posteriormente a la inmersión en el campo, se transcribían los incidentes claves. Las alusiones a las personas observadas y a las conversaciones informales fueron referenciadas con nombres ficticios con el fin de garantizar el anonimato. El proceso de registro de la observación es realizado a través de una operación activa (Ibañez, 1979) que combina la mirada antropológica (Jociles, 1999) con las reflexiones del investigador (Flick, 2004) en la transcripción de los datos. Así, de este trabajo de campo y observación (y registro) se reconocen cinco dimensiones que son foco de atención por las propias personas investigadas (y el movimiento social), y que pueden ser entendidas como necesidades específicas del diseño (Hammersley y Atkinson, 1994) para conseguir los accesos planteados.

- 1) Abordar la experiencia vivencial y el cuerpo afligido como un eje de significación y experimentación en la situación del ser deudora hipotecaria.

13/01/2020 Asamblea.

Llegó un rato antes a la asamblea. No hay ningún caso nuevo. Me siento a hablar con Eva de la reunión de la Estatal. Llegan las siete de la tarde (cuando empieza la asamblea), y nos dirigimos a juntarnos en el círculo de sillas donde realizamos las asambleas. Justo en el momento en el que todavía hay gente tomando sitio, se está decidiendo quien modera, etc., le preguntó a Fernando por sus estudios y los exámenes del primer cuatrimestre. Me dice que no se va a presentar, y me explica que en "este vaivén emocional" es imposible estudiar. Le pregunto si se refiere a la situación con la vivienda o a otra cosa y Fernando me contesta que "Es que, aunque vaya bien su caso,

no puedes olvidar que pueden estar pensando, qué pasará, etc." En tono de broma le digo, "La cabeza 24 horas pensando", nos reímos y me dice que sí.

03/02/2020. Asamblea

[...] Al salir de la asamblea, como siempre, nos quedamos unas pocas hablando. Me quedo conversando con Juan María. En esa conversación, llega a describirme la situación como que "Esto arrea. Te arrea". Utilizar la palabra de arrear, me evocaban golpes en el cuerpo. Un daño contra el cuerpo. Así que le pregunto por ello específicamente y Juan María me cuenta que "Cuando voy a recoger a mi hija, estas esperando en un semáforo, con ella de copiloto y te llaman por la vivienda intentas que no se note, que no te vea nervioso". "¿Te contienen no?" le pregunto; "Exacto, no quieres que le repercuta nada de esto a tu hija".

- 2) Plantear la importancia de las relaciones entre las distintas biografías particulares para analizar las dinámicas participativas en una plataforma anti-desahucios y/o las diferentes experiencias personales con el problema de vivienda.

14/02/2020: Acción de apoyo a PAH Zamora contra un desahucio inminente:

[...]de vuelta a Salamanca, en el coche, Juliana nos cuenta que estando en la comisión de apoyo (grupo de ayuda psicológica dentro de la plataforma) se ha dado cuenta de que a veces las cosas no son tan fáciles: "aconsejar a otra persona que está pasando por una situación similar... No se experimenta igual que cuando lo pasa una misma".

19/12/2018 Acompañamiento de Agustín y Alma a la Junta de Castilla y León.

[...] Le pregunto a Borja sí que solo hayamos acudido tres personas al acompañamiento tiene que ver con las discrepancias que tuvimos en la asamblea sobre si deberíamos venir o no como plataforma. Borja me contesta que sí, "que hay gente que entiende la plataforma de formas diferentes". Cuando le pregunto por las razones de esas diferencias me pone el ejemplo de Alicia diciéndome "que es una rica venida a menos" para referirse a que viene de un contexto muy diferente a otras personas.

- 3) La necesidad de revalorizar la experiencia personal ante una (pre)supuesta falta de interés por lo cotidiano y lo privado.

16/12/2019. Manifestación en Valladolid.

[...] El bus llega a Salamanca temprano, así que aceptamos la invitación de Juliana a tomar café. Nos recoge en coche Sabina, la hija de Juliana. Una vez en el vehículo, Sabina nos pregunta "¿qué tal?", Claudia le contesta que "pobre Juan, tiene que estar harto de nosotras". Una referencia correspondiente al haber estado contándose durante el viaje situaciones personales vinculadas con el problema de vivienda.

17/02/2020. Asamblea.

[...] Al terminar la asamblea, entablamos conversación unas cuentas personas. Algunas van despidiéndose y yéndose, hasta que finalmente nos quedamos Juan María, Miguel y yo. Miguel, que normalmente es una persona muy callada y reservada, nos hace un alegato a favor de no rendirse, de seguir peleando por lo que es justo. Nos explica su caso: que ganó dos juicios, etc. Y que va a seguir. Cuenta como en el primer juicio que tuvieron le dio la impresión de que el fondo buitre no pensaban que pudieran o hubieran desarrollado una defensa como la que esgrimieron (de bien formalizada). Que eso a él le hace pensar que los fondos funcionan así, que "el juego al que juegan" es ir a que no te defiendas. Que "saben" que no tienen razón, pero que si te rindes es cuando ganan. Habla desde la indignación que le provoca este tipo de "tretas". La facilidad para que Miguel nos cuente su experiencia personal, de una forma tan abierta y sincera, creo que no solo debe explicarse por la confianza entre nosotros, porque no tenemos excesiva relación, y puede ser entendida desde la necesidad de contar o explicar su situación particular.

- 4) La producción de los datos tiene que ajustarse sobre una dimensión temporal, ya que el problema de vivienda es una experiencia personal, política y social en constante negociación y (re)elaboración.

16/12/2019. Manifestación en Valladolid.

[...] En el bus de ida a Valladolid Claudia y yo viajamos juntas y me cuenta que al principio le daba mucha vergüenza hacer acciones en la calle: "Por si algún vecino la veía y lo que podría pensar". "Que poco a poco fue cambiando". Recuerdo una acción de protesta, la ocupación de un banco, en la que Claudia y yo nos sentamos juntos y ella era la que tomaba la iniciativa y se mostraba sin complejos, sin embargo, ahora me está reconociendo que al principio sentía vergüenza.

17/02/2020. Asamblea.

[...] Alicia advierte que, por experiencia propia, cree que Juan María está intentado resolver lo antes posible para "eliminar" el problema. Ella le cuenta que durante el primer año que estuvo afectada le ocurrió lo mismo. Por ejemplo, con la relación entre no pagar y no poder dormir. Sin embargo, se dio cuenta de que "no pasa nada", ejemplifica "como a Claudia", y Claudia interviene, reconociendo que le costó al principio "pero que vas viendo que no pasa nada".

5) Las propias concepciones que diferencian una participación activa o pasiva en el movimiento social están mediadas por la integración, o no, en las distintas comisiones (grupos de trabajo) de la plataforma Stop Desahucios Salamanca.

08/07/2019 Asamblea.

[...] Alfredo, que desde algunas semanas se está encargado de apuntar a nuevas integrantes para las comisiones, vuelve a insistir durante la asamblea en que "no sólo basta con venir a la asamblea o las acciones" sino que la gente debe "implicarse" en las distintas comisiones de la plataforma. La asamblea se queda en silencio y muy poca gente se apunta a las distintas comisiones.

14/10/2019. Asamblea.

[...] Irene me dice que "ella no participa como yo u otras personas". Le pregunto a qué se refiere, que no la entiendo porque ella es una persona que viene diariamente a la asamblea, y es de las pocas que no falta a un acompañamiento o acción. Irene cree que "no participa" en la plataforma porque "no sabe de ordenadores, ni de redactar pancartas, ni puede asesorar", es decir, que considera que "no participa" al no estar "integrada en una comisión". Le vuelvo a repetir, que no la entiendo cuando dice que "no participa" porque "ella siempre está aquí", pero no me da la razón, "no es lo mismo" me repite.

3.2.3. De las entrevistas semi-estructuradas a los relatos de vida

Con base en los datos y registros de la observación participante, decidimos triangular la investigación con las entrevistas semiestructuradas por ser la herramienta idónea en el acceso y la producción de datos desde la propia experiencia de la persona investigada (Alonso, 2003), y por ser capaz de ampliar el grado de intimidad y profundidad (y atención) de las conversaciones informales (Valles, 2002) producidas durante la observación participante.

Para lograr un abordaje dinámico de las representaciones y de la experiencia vivida, añadimos la dimensión temporal, amparándonos en el concepto de eje biográfico (Alonso, 2003; Bertaux, 1999) y en el relato de vida como forma narrativa de la entrevista (Bertaux, [1997]

2005). Los datos son producidos desde un guion semi-estructurado, que esquematiza la sucesión temporal de los acontecimientos y que intenta reconstruir las representaciones, las prácticas y los comportamientos pasados mediante preguntas específicas por las "imaginaciones previas" sobre una plataforma anti-desahucio o el problema de vivienda.

Con el objetivo de validar el guion (anexos 1 y 2) y refinar las preguntas de este, la realización de las entrevistas se diseñó desde la división de dos momentos de producción: Un primer grupo de entrevistas (13) se realizó entre junio y julio de 2020 y, un segundo, (10) entre junio y julio de 2021. Sin embargo, entre estos dos periodos no se realizaron cambios significativos en el guion, más allá de clarificar la expresión de algunas de las preguntas.

Las entrevistas, previo consentimiento, fueron registradas a través de una grabadora. El horario, el lugar o la forma de realización (telemática o presencial) fueron acordados según las preferencias de las participantes. Así, un total de ocho entrevistas se realizaron telemáticamente a través de videollamada, nueve en lugares públicos (cafeterías, bares, etc.), cuatro en el domicilio del investigador y dos en la vivienda de la persona entrevistada. Para su transcripción literal y su codificación se ha utilizado el software informático "Atlas.ti".

Por último, con la idea de establecer una relación transparente con las personas entrevistadas (y con el movimiento social), se planteó la devolución de las entrevistas una vez fueran transcritas. En esta devolución las entrevistas, antes de trabajar con ellas, las personas entrevistadas podían modificar, cambiar y/o censurar cualquier apartado de la transcripción. Salvo en una entrevista, que nos retiró el permiso para trabajar con ella (por desavenencias con la plataforma Stop Desahucios Salamanca), ninguna fue alterada de la producción original.

3.2.4. Entrevistando trayectorias participativas en Stop Desahucios Salamanca

Para la elaboración de los distintos perfiles a entrevistar, descritos en la tabla 1, tuvimos en cuenta que la plataforma Stop Desahucios Salamanca presenta cierta homogeneidad: la gran mayoría de las personas entrevistadas tienen problemas hipotecarios, mientras que aquellas que acuden a Stop Desahucios Salamanca por problemas con el alquiler son muy residuales; en términos sociodemográficos, la edad está entre 40-60 años, son trabajadoras autónomas (algunas trabajadoras son por cuenta ajena en una pequeña empresa), todas son originarias de Salamanca, sin diferencias en el nivel de estudio. Este grado de homogeneidad nos imposibilitaría elaborar los perfiles a entrevistar desde estos indicadores, y cumplir con los criterios del muestreo cualitativo como son la necesidad de heterogeneidad, segmentación y polarización (Valles, 2002).

Con el objetivo de garantizar los criterios del muestreo y de diversificar los posibles discursos (Valles, 2002; Bertaux, 1999), tomamos la decisión de diseño de construir un casillero tipológico (Valles, 1999) de los perfiles a entrevistar, basado en las diferentes trayectorias en el movimiento social, y de realizar un muestreo intencional según los criterios (Izcara, 2014) que se exponen a continuación:

- 1) Una dimensión temporal en la entrada en Stop Desahucios Salamanca y la continuidad, o no, en el movimiento social (en el momento de la entrevista).
- 2) El tipo de participación en el movimiento social; hemos categorizado dicha participación teniendo en cuenta la tipificación que realiza Ortega (2017) sobre las diferentes trayectorias en la PAH de Alicante, que distingue entre "Núcleo" (Alta implicación y negociadores) "Integrada" (participación activa) y "No integrada" (participación pasiva). La diferenciación entre "integrada-activa" o "no integrada-pasiva", en nuestro caso, la realizamos en triangulación con los registros de la

observación participante, es decir, que categorizamos como participación integrada aquellas trayectorias que intervienen en las distintas comisiones o grupos de trabajo de la plataforma Stop Desahucios Salamanca.

Esta tipificación la complementamos con los distintos grados de presencialidades en el campo, así diferenciamos entre “continúa” (sin interrupción desde la entrada), “intermitente” (pequeñas interrupciones, pero manteniéndose en el tiempo) e “interrumpida” (suspender la participación durante un lapso largo de tiempo).

3) La situación del caso, según se encuentre solucionada, parcialmente solucionada o sin solucionar (en el momento de la entrevista).

Las entrevistas son referenciadas con apodos ficticios para garantizar el anonimato, pero sin “descorporizar” o despersonalizar los discursos, ni la información producida. Por último, son codificadas (última columna de la tabla 1) señalando y explicitando los criterios del muestreo.

Tabla 1. Trayectorias entrevistadas

NOMBRE	ENTR.	CONT.	TIPO PARTICIPACIÓN	SITUACIÓN	CÓDIGO
Claudia	8 años	Si	Continua-No integrada	Solución parcial	(8-continua-nointegrada-par-si)
Vera	9 años	Si	Interrumpida – No integrada	Sin solucionar	(9-interrumpida-nointegrada-sin-si)
Verónica	5 años	Si	Continua-Integrada	Solucionada	(5-continua-integrada-sol-si)
Juliana	6 años	Si	Continua-Integrada	Sin Solucionar	(6-continua-integrada-sin-si)
Juan María	1 año	Si	Continua-No integrada	Sin Solucionar	(1-continua-nointegrada-sin-si)
Ildefonso	4 años	Si	Intermitente-No integrada	Sin solucionar	(4-intermitente-nointegrada-sin-si)
Lara	4 años	Si	Intermitente-No Integrada	Sin solucionar	(4-intermitente-nointegrada-sin-si)
Alfredo	4 años	No	Continua-Integrada	Solucionado	(4-continua-integrada-sol-no)
Rodrigo	7 años	No	Continua-Núcleo	Solucionado	(7-continúa-núcleo-sol-no)
Pilar	2 años	No	Intermitente-No integrada	Solución parcial	(2-intermitente-nointegrada-par-no)

Gabriel	2 años	No	Intermitente-No integrada	Sin solucionar	(2-intermitente-nointegrada-par-si)
Alejandro	3 años	Si	Intermitente-No integrada	Solución parcial	(3-intermitente-nointegrada-parcial-si)
Nenolas	2 años	No	Intermitente-No integrada	Sin solucionar	(2-intermitente-nointegrada-sin-no)
Irene	3 años	No	Continua-No integrada	Solucionado	(3-continua-nointegrada-sol-no)
Rosa	<1 año	Si	Continua-No integrada	Sin solucionar	(<1-continua-nointegrada-sin-si)
Hugo	5 años	No	Continua-No integrada	Solucionado	(5-continua-nointegrada-sol-no)
Pedro	6 años	Si	Interrumpido-Núcleo	Solucionado	(6-interrumpido-núcleo-sol-si)
Lorea	1 año	Si	Intermitente-No integrada	Sin solucionar	(1-intermitente-nointegrada-sin-si)
Estrella	<1 año	Si	Continua-No integrada	Solucionado	(<1-continua-nointegrada-sol-si)
Iñigo	3 años	Si	Interrumpida-No integrada	Solución parcial	(3-interrumpida-nointegrada-par-si)
Sara	3 años	Si	Interrumpida-No integrada	Solución parcial	(3-interrumpida-nointegrada-par-si)
Mirian	7 años	No	Intermitente-No integrada	Solución parcial	(7-intermitente-nointegrada-par-no)
Emilio	3 años	No	Intermitente-No integrada	Sin solucionar	(3-intermitente-nointegrada-sin-no)

** Después del ejercicio de devolución de la transcripción Rosa nos retiró el permiso para trabajar su discurso.

3.3. Análisis hermenéutico y propuesta de interpretación.

Para realizar el análisis de los datos recogidos en las entrevistas se ha utilizado la teoría hermenéutica-interpretativa. En concreto, partimos de la propuesta de Ricoeur ([1985] 2008; [1976] 2006), en la que el autor, combinando la fenomenología con la hermenéutica, propone que la interpretación del texto (discursos o registros) debe estar orientada en la búsqueda del significado y del sentido que las propias personas investigadas dan a la acción y su enunciación.

Sin embargo, ante la posible crítica de subjetivismo de la hermenéutica-fenomenológica, esta es matizada en nuestra investigación a través de la aplicación de la sociohermenéutica (Alonso, 2013) en el análisis. La práctica reflexiva desde la que la persona investigadora *interpreta* (traduce, descifra, etc.) el sentido de las

acciones y discursos de los actores sociales se encuentra ligada en interrelación entre y con la experiencia personal, el contexto particular y la historia de las personas investigadas. Por tanto, la *reconstrucción del sentido* de la teoría hermenéutica es complementada desde una interpretación sociológica, sociohermenéutica, que relaciona los apartados micro y macro de las distintas experiencias y acciones convertidas en discursos.

Para el análisis interpretativo (Alonso, 2013) o interpretación plausible (Bertaux, [1997] 2005) del sentido y significado de los datos registrados, nos basamos en propuestas analíticas que relacionan dialécticamente distintos enfoques desde el cuerpo. Por ejemplo, Scheper-Hughes y Lock (1987) planteaban un análisis desde tres niveles vinculados entre sí. El cuerpo individual o personal como experiencia desde la propia corporalidad, el cuerpo social desde los distintos usos y representaciones otorgados culturalmente y el cuerpo político como la forma de control o regulación acordes con el plano individual y social. Scribano (2012), en su propuesta por una sociología de las emociones/cuerpo, también plantea una relación dialéctica entre Sentir(se) desde un cuerpo individual o biológico, un cuerpo social como estructuras socialmente incorporadas y un cuerpo subjetivo como representación de las posiciones, de la historia, de los contextos, etc. Se trata de un planteamiento acorde con las características que Alonso (2013) expone que deben tener las categorías para una praxis sociohermenéutica: capacidad para captar la subjetividad personal, la objetividad social y la intersubjetividad situacional.

Nosotros, aunque con diferentes particularidades, nos apoyamos en estas ideas y elaboramos tres categorías de análisis y propuestas de interpretación, esquematizadas en la ilustración 1, que están ajustadas a la situación del ser deudora hipotecaria en Salamanca y que, en un primer lugar, son *previas a la participación en el movimiento social*:

- 1) *Sentir(se) desde la trayectoria social* es un ejercicio que trata de contextualizar los discursos desde la propia subjetividad y reconstruir dónde condesaban (por ser una etapa pasada) los márgenes políticos, sociales y personales de aquella época.
- 2) *Sentir(se) desde el cuerpo afligido* plantea una experiencia fenomenológicamente-corporizada o experiencia de encuerpamiento, es decir, el problema hipotecario sentido, y comunicado, desde una alteración corporal o corporizada.
- 3) *Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad* reconstruye la relación de semejanza con los sentidos que, individual y colectivamente, se le otorgan a la enfermedad desde los márgenes políticos que establece el cuerpo social en vinculación con las sensaciones corporales: las ideas de aleatoriedad, las presunciones de inmunidad, las representaciones de accidentalidad, etc.

Ilustración 1. Propuesta interpretativa de la experiencia previa

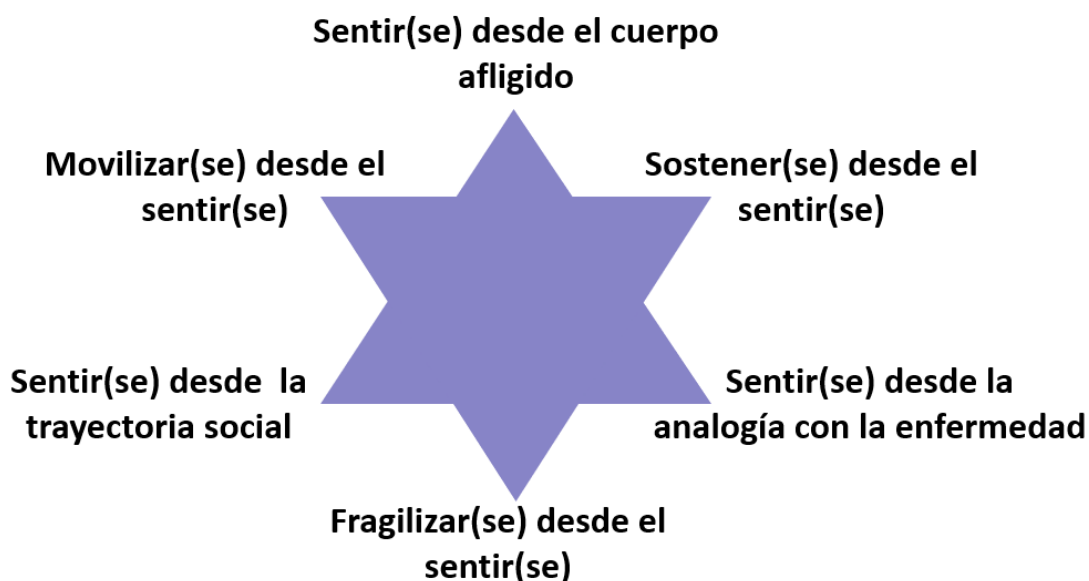


Para desarrollar la propuesta de interpretación del sentido de los datos relativos a *la experiencia posterior* a la participación en el movimiento social utilizamos el mismo esquema y seguimos con un abordaje dialéctico. Triangulamos los tres "vértices" (categorías o códigos) de la experiencia previa con la experiencia posterior, tal y como recoge la ilustración 2, ajustando las dinámicas participativas en Stop

Desahucios Salamanca sobre los ejes desde los que se reconstruía la condición adquirida del ser deudora hipotecaria:

- 1) *Sostener(se) desde el Sentir(se)* busca vincular los vértices de *Sentir(se) desde el cuerpo afligido* y *Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad*, desarrollando una categoría que permita abordar la importancia por los rituales de aflicción, de alivio del cuerpo, de los acompañamientos, la acogida, etc., que marcan la etapa de entrada en el movimiento social.
- 2) *Movilizar(se) desde el Sentir(se)* problematiza los *Sentir(se) desde la trayectoria social* y *Sentir(se) desde el cuerpo afligido* para desarrollar una propuesta analítica y de interpretación de una movilización política distinta a la "militancia por convencimiento ideológico".
- 3) *Fragilizar(se) desde el Sentir(se)* como reelaboración o reinterpretación del sentido y significado que reconstruían los *Sentir(se) desde la trayectoria social* y *Sentir(se) desde la analogía la enfermedad*: una toma de conciencia sobre la propia fragilidad y la creciente vulnerabilidad social.

Ilustración 2. Propuesta interpretativa del diálogo entre la experiencia previa y posterior



4. Resultados y discusión

4.1. «A mí eso no me va a pasar». Análisis de la experiencia previa a Stop Desahucios Salamanca.

4.1.1. Sentir(se) desde la trayectoria social.

Las condiciones sociales de existencia (Foucault, [1969] 2002), que se insertan en el mundo del lenguaje (Bajtin, 1999), son problematizables en nuestra investigación en base al «recorrido» que realizarán las respuestas a las imaginaciones previas sobre una plataforma anti-desahucios. Esta posición vivida, y reconstruida, desde las representaciones, las prácticas y los comportamientos pasados toman una forma de inicio desde un supuesto desconocimiento o «no imaginación».

Juan (entrevistador): ¿cómo te las imaginabas la plataforma?

Claudia: es que yo no me las imaginaba, Juan. Yo no sabía nada, ni lo que era una plataforma, ni nada de eso. Yo no sabía nada de todas estas cosas. No, no, no. Yo hasta que no caí allí en la cocina de Zoes¹, no sabía lo que era eso. No sabía lo que era la ayuda mutua, ni nada, de nada, de nada. (8-continua-nointegrada-par-si).

Juan (entrevistador): ¿tenías alguna idea antes de lo que podían ser? ¿se correspondía con lo que...?

Pedro: No, no, no. Yo no tenía ni idea de cómo funcionaba... Stop Desahucios hasta que estuve en la primera asamblea. [...]Pero, hasta que no estas dentro... (8-continua-nointegrada-par-si).

Juan (entrevistador): ¿tenías alguna idea de lo que podían ser? ¿Te la imaginabas como son?

Sara: No, no. No. No tenía ni idea de cómo era la cosa. (3-interrumpida-nointegrada-par-si)

Verónica: no tenía idea de que era una... de que era la plataforma. Nunca me lo había planteado antes. Es verdad, que no sabía qué me iba a encontrar... (5-continua-integrada-sol-si).

Juliana: es que no sabía que existía. Que creo que es uno de los problemas que tenemos, la falta de visibilidad que tenemos. Que tendríamos que empezar a movilizar... Pero bueno, eso lo vamos a dejar un poco a parte porque necesitamos saltar para sumergir un poco para arriba. Pero yo no sabía que existía. No sabía ni cómo funcionaba. Mmmm... No sé. (6-continua-integrada-sin-si).

Sin embargo, esta alusión al desconocimiento no es interpretable de manera literal. Proponemos una idea de «recorrido» como la base para analizar una representación que irá graduándose con la propia narración de los relatos. Por ejemplo, a través de alusiones como las

¹ ZOES es una asociación vecinal, cultural y de consumidores del Barrio Oeste de Salamanca dónde se desarrollan actividades socio comunitarias, y fue el primer espacio de reunión de la plataforma Stop Desahucios Salamanca.

de Ildefonso y Lara sobre «conocerlas por televisión», el «haber oído» de Alfredo o el pensamiento de Juan María sobre «creer que están únicamente para el final».

Ildefonso: ni idea... ni siquiera sabía que existía eso. Yo ni siquiera sabía que existía algo... algo como Stop Desahucios. Bueno si, oyes, muchas veces en televisión cosas... dice bueno, pues esta plataforma... Ni siquiera sabía que era una plataforma. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: pero tampoco... O sea, yo lo veía en la tele... Si vale, lo de Stop Desahucios lo veía en la tele, pero yo tampoco me imaginaba... Tampoco sabía que había en Salamanca. Pensaba que eso solo pasaba en las ciudades grandes. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: y dice "Pero puedes irte a... a Stop Desahucios". Y digo... había oído a la plataforma, pero no... No la conocía de nada. Pero bueno. (4-continua-integrada-sol-no).

Juan; ¿te imaginas estar en una plataforma de vivienda? ¿Tú te imaginabas estar ahí?
Juan María: Yo, sinceramente, o sea... Si tenía algo de conocimiento... de incluso por televisión, por prensa o por tal de que estaban. O sea, pero pensé que estaban prácticamente solo para el final. O sea, para... para cuando estaba... Cuando el... desahucio estaba ahí, el juzgado... era cuando aparecían. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Este desconocimiento regulado se trata de dos dimensiones entrelazadas entre sí en los discursos: 1) la existencia de unos márgenes dentro de un contexto político, social e individual para pensar, y comunicar, a la plataforma Stop Desahucios Salamanca, y 2) se muestra como estos contornos pueden ser interpretados como inconscientemente conscientes en la medida que será el relato en curso la causa por la que se irá matizando el desconocimiento. Así, a través de esta densidad del desconocimiento regulado (inconscientemente consciente) se vuelve inteligible y razonable discursos como el de Irene que sostiene «cómo iba a pensar de participar en Stop Desahucios» aún «sin saber que existía». Claudia que, anteriormente reconocía «no imaginarse nada», también graduará su desconocimiento «creyendo que al ser autónoma no tiene cabida ahí». Vera, por su parte, reconoce que, a pesar de «no saber lo que era», se alarmó por «el punto al que ha llegado». Por último, Pilar que, aún «no conociendo» la plataforma Stop Desahucios Salamanca, indica que «no creía que la labor fuera esa».

Irene: pero que... que luego claro ¿cómo iba a pensar yo...? Nunca. De estar él en Stop Desahucios. Ni sabía lo que era. Ni sabía que existía. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Claudia: incluso pensé que la plataforma, que las plataformas de stop desahucios, que no, que no era para autónomos. Te lo juro. Si, si, que al ser autónomo yo no tenía cabida ahí. [...] Y yo iba con los papeles, pero desconfiando porque lo primero que decía "es

que mira soy autónoma, no sé" Y ¡claro! si ellos no me decían nada, pero al final dije "¿pero yo tengo algún derecho?" Yo creí que la plataforma solo era para gente que no era autónoma. Yo qué sé, tenía unas cosas en la cabeza... (8-continua-nointegrada-par-si).

Vera: sinceramente. No sabía lo que era, ni a dónde ibas, ni nada... y yo decía "es que tu fíjate a que punto hemos llegado". Era como... un... no sé... como que me daba [...]Yo es que en realidad... ehmm... la plataforma lo que veía en sí, en Stop desahucios era "bueno, como llegar a... a... a... a dar un paso ya de... de... desesperación. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Pilar: Yo nunca. Yo, te soy sincera, que... de que no. Es más, no me creía ni tampoco que la labor fuera... esa. No la conocía. Porque no la conocía. Pero tampoco me creía que... esa, eso fuera la labor. O sea... No sé, yo, tenía en mi mente que... se actuaba de otra manera... o ¿sabes? o... No creía que fuera así. Y, y no lo conocía. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Esta idea de márgenes inconscientemente conscientes dentro de un contexto político, social e individual está presente, de distintas formas, en otras investigaciones sobre la PAH. Por ejemplo, en Madrid, Contreras (2017) ya reseñaba que la población autóctona se encontraba más reacia a visibilizar la situación atravesada que la población inmigrante. En Alicante, Ortega (2017) también desarrolla un interés similar cuando propone abordar conceptos como el lugar de origen, el arraigo territorial y los marcos ideológicos pasados. En nuestro caso, en las propias entrevistas se aborda la necesidad de situar y contextualizar la ciudad de Salamanca, ya que esta no es representada como una entidad neutra y las relaciones con el lugar habitado se consideran imprescindibles para comprender el sentido de las prácticas, «Salamanca es Castilla ¿no?» que explica Mirian.

Hugo: a ver... había... había gente muy curiosa ¿no? que... Tú ibas... íbamos con los carteles ehmm... les decía "¡oiga! ¿podemos poner esto aquí en el escaparate?" "¿de qué es?" digo "de Stop Desahucios" "¿y eso que es?". Le explicabas... te tirabas una hora explicándole... "no, no, no, no. Si, si, si, bueno, ponlo" Y te decía que sí, ibas la calle para arriba, regresabas y ya no estaban. Igual de... cien carteles que ponías había uno solo. Que le daba igual lo que... fuese. Porque lo entendía vamos.

Juan (entrevistador): ¿Por qué crees que es eso?

Hugo: Porque se pensaban que eran porque... no queríamos trabajar. Porque nos lo quitaban por vagos ¿sabes? Y de esos sí ha habido muchos, de esos había mucha gente que pensaba eso. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Emilio: quizás Salamanca es una ciudad... de paso para la gente. [...]Quizás... quizás no llega a hacerse plataformas... que, que perduren precisamente por eso. Porque ahora viene una gente, está aquí estudiando. Mientras está estudiando igual si hace movimientos... determinados... pues evidentemente... su mentalidad, etc., etc., pues los lleva a crear cierto tipo de plataformas, mientras están aquí. Pero en el momento que terminando sus estudios y se van a trabajar a otros sitios... se va cayendo... entonces... Ese tipo de plataformas de... de... de asambleas, etc., etc., se vayan perdiendo. Y aparte, la gente que... la gente que es de aquí, que se queda aquí va envejeciendo. Es una población... vieja. Y la... la joven realmente es, población de paso. Que va a estar aquí equis años mientras hace la... la carrera y luego se va a ir a otro lado.

Juan (entrevistador): pero no entiendo a qué refieres con lo de vieja...

Emilio: con vieja me refiero a un perfil de que... es una gente que ya tiene una edad determinada, que no... Que no se va a movilizar... de la manera en que se moviliza... gente joven. (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Mirian: a ver, ehm... es curioso porque... Salamanca es Castilla ¿no? ehm... Y aquí... la gente... es una población muy envejecida. Ehm... es una de las comunidades con la población más mayor. Y... puf... La gente joven que viene aquí que... la de aquí, y la que no es de aquí, la que viene es normalmente para estudiar. Cómo por ejemplo es tú caso. [...] Los que se quedan son muy mayores, vaya.

Juan (entrevistador): ¿Pero... mayores en qué sentido?

Miriam: pues los yayos flautas, por ejemplo, aquí en Salamanca, alguna vez se manifiestan en la plaza... pero cuatro. En una población super envejecida. O sea, dices "es que van cuatro. ¡Pero si es vuestra pensión!", O sea, les da igual. Es un... una mentalidad... muy de derechas. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

En un primer lugar, la ciudad de Salamanca está reconstruida como un lugar excepcionalmente «pequeño», en la que los círculos personales reducidos y falta de anonimato, características que se le presuponen a una ciudad pequeña, «nos conocemos casi todos» indica Alfredo, orientan y ajustan la experiencia desde la misma sensación de vigilancia constante a la que alude Iñigo, «somos muy criticones». El relato de Juan María es paradigmático en este punto. Él tiene la percepción de que la crisis de 2008 normalizó, en cierto modo, el estigma sobre las deudas, los juicios, etc., sin embargo, indica como «antes, poco más y en una ciudad como Salamanca te tenías que ir» elaborando su discurso sobre las mismas dimensiones de pequeñez, vigilancia, falta de anonimato, etc.

Alfredo: date cuenta que... que es una situación que... sacar todo lo que tienes dentro, tan negativo, es muy duro. Es muy duro. Vivimos en una sociedad, y en zonas donde no son tan grandes como las grandes ciudades. Dónde nos conocemos casi todos. (4-continua-integrada-sol-no).

Juan (entrevistador): ¿Y por qué crees que... que Salamanca es especial? ¿Ves que Salamanca pueda afectar de manera distinta a que, si fuera Madrid, o Barcelona, o San Sebastián, o Badajoz?

Iñigo: es por eso que te digo, porque yo... también he observado que somos muy criticones. Tú en una comunidad... "mira, que pedazo coche se ha comprado este cabrón, lo mismo no paga la comunidad". [...]Yo no entiendo... Se vive mucho de la envidia. La envidia es mala joder. Y el rencor, y el odio. Es que no sé. Yo creo que nosotros aquí en Salamanca pecamos un poquito de, de envidiosos. "Lo ha comprado el vecino. Joder, a saber, como lo ha comprado". (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Juan María: o sea... Tú en el 2002, 2003 puf... si entrabas en un juzgado a nivel de empresa o particular... bueno, eras... proscrito. O sea, eres un... un pucero, un estafador, un mal pagador, un tal. Yo, llegó la crisis del 2008 y me encontraba gente, o sea, hablando de un concurso de acreedores de empresas como... pues como si nos tomamos una caña... "bueno, tal..." y antes, antes, poco más y en una ciudad como Salamanca te tenías que ir. Porque estabas... vamos, salías hasta en la Gaceta [periódico local de Salamanca]. O sea... Que es que lo ha hecho la gaceta. Sacar a... a empresas que entraban en un concurso y en el 2008, veinte de tus accionistas estaban todos igual y no sacabas a ninguno. Entonces... eh... es un poco eso, sabes. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Otro de los ejes desde los que las entrevistas representan la ciudad de Salamanca es el conservadurismo o el tradicionalismo. Rodrigo equipará la ciudad con la época de la «inquisición». Lorea y Emilio

hablan directamente desde las influencias y el pasado franquista de la ciudad de Salamanca.

Rodrigo: es un tema... Esto es un poco... como lo que te contaba antes. O sea, si yo cuento a lo que me dedico tengo que saber muy bien a quien se lo cuento, porque... Esto estamos hablando casi de la inquisición tío. Cuándo se quemaban a los... a los brujos ¿no? Entonces, esto es un poco lo mismo. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Lorea: pues yo no me sentía cómoda. Y... a ver, no deja de ser un pueblo, no deja de ser Salamanca. Con lo cual...

Juan (entrevistador): ¿por qué dices eso de... "no deja de ser Salamanca"?

Lorea: Puf... es que Salamanca es muy particular. O sea... a ver cómo te lo explico? tenemos dos Españas todavía. Castilla y León... es España ganadora, de aquella época... Salamanca es mucho más ganadora. Y el pueblo donde vivía ya... es... fascista completa. O sea, todo lo que no llevé esa ideología... Está señalado con un... Pues si fuera hace cincuenta años ya no estaba señalado, o sea ahí ya es que no estabas. Pero esa mentalidad se sigue teniendo con lo cual, o sea, claro. Castilla y León es un mundo a ese nivel... Salamanca es mucho más. Bueno Salamanca es más porque Salamanca es fachilandia directamente. Y... y el pueblo donde vivía es brutal. Es brutal. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Emilio: la mentalidad de que... Salamanca... es... un poco... es Castilla. Y quizás todavía perdure mucho... lo que es el franquismo. La idea franquista. La idea... Entonces... (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

El último de los ejes que contextualiza a Salamanca es la descripción de Nenolas sobre ser «una ciudad muy clasista». Una representación de la ciudad y una tendencia discriminatoria que condensa en otros discursos a través del «querer figurar» de Pedro o la alusión al «caciquismo» de Lorea.

Nenolas: que Salamanca es una ciudad muy clasista, entonces a la gente le gusta mucho el aparentar lo que tiene, lo que no tiene, entonces si fuéramos un poquito más humanos o... Si, más humanos. Más humanos las cosas cambiarían mucho. Empatizar, el ponerte en los zapatos de los demás. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pedro: aquí en Salamanca, vamos a ver, aquí en Salamanca hay (silencio) mucho; o sea, la gente quiere figurar. Porque yo los; la gente quiere figurar. Y si, mucha terracita, mucha cañita, mucha cena por las noches en los restaurantes y todas estas cosas. Pero a la hora de la verdad, poco. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Lorea: o sea es... Pues bueno, el... típico agricultor, por decirlo de alguna manera, que no hay que generalizar ¿no? Pero el típico agricultor que tiene cuatro tierras y se cree que es el rey del mambo. Y no es así. Pero bueno. Se lo cree, que es lo importante, que le encanta aparentar. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Es desde la combinación de estas características, «conservadurismo» «pequeñez» «clasismo», donde condensarán los distintos discursos con respecto a la ciudad. La participación en una plataforma anti-desahucios en Salamanca es traducida en encarnar 1) una participación política en un contexto conservador, «explicar esto en Salamanca no es fácil» indica Rodrigo, 2) presumiblemente advertida desde el exterior por su pequeñez, «el miedo a ser vistos» de las reflexiones de Hugo, Pedro y Estrella y 3) que representa el reconocimiento de una supuesta pérdida del poder adquisitivo, no poder hacer frente a la

deuda hipotecaria, tal y como explica Nenolas, «como te van a ver delante de un banco con una camiseta que ponga "Stop Desahucios"».

Rodrigo: pero lo que te digo, explicar en Salamanca esto... No es fácil.

Juan (entrevistador): ¿y por qué crees que es?

Rodrigo: Yo, te hablo de lo que yo he vivido, vamos, no sé los demás, pero no es tanto como que consideren que son personas... Si que les llaman perroflautas, pero no porque... no tengamos donde caernos muertos. Sino porque... Nos consideran... repito, Salamanca es una ciudad muy conservadora y aquí consideran que todo el que no está con ellos, está en contra de ellos. Y estar en contra de ellos significa que eres comunista, que eres de izquierdas y que... pues eso, que te gusta vestir de forma... pues eso, diferente. Que no vas con los mocasines y con los pantalones de pinzas y que entonces eres un... un desarrapado y entonces no... no tienes... no se te puede tomar en serio ¿sabes? Eso es un poco lo que... El concepto que se tiene; que se ha tenido en Salamanca de la gente que estábamos en la plataforma. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Hugo: a ver... el problema es que hay... yo lo que si me di cuenta cuando estaba allí que lo de las acciones había gente que tenía miedo que los, que los conocieran. Y que... se enteraran de que... Porque luego la gente es muy rara. Era gente que tenían miedo de que... de que vean que estoy en la plataforma de Stop Desahucios... A ver, "estas intentando solucionar un problema" el que quiera ayudarte, que son vecinos, que vengan aquí y te acompañen. Pues no majo, no. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Pedro: yo creo que aquí en Salamanca por miedo, por vergüenza, o, o por lo que sea hay mucha gente que no lo dice ¿sabes? Que no lo dice. [...] yo te puedo decir que en Salamanca hay gente que la ves que parece que... tiene... la ostia y tal y lo único que tiene es... fachada. No tiene más. Entonces eso para ellos... que te pase una cosa de estas... es... una mala... imagen o como tú lo quieras decir ¿sabes? Pero que así hay mucha. Mucha. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Estrella: pues no lo sé, yo creo que muchas veces es por "el qué dirán" y por "el que pensarán". Porque hay gente, ya te digo, que, hay gente que no se atreve por "el que dirán" o por "el que me dirán" o "como me mirara esta...". [...]te lo vuelvo a repetir, "por el qué dirán, que pensarán de mí. Ay que no vean a aquí, ay que no me vean allí". (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Nenolas: claro, luego, luego depende de la ciudad donde vivamos ¿no? Porque Salamanca es una ciudad muy clasista, entonces bueno, "cómo te van a ver delante de un banco con una camiseta que ponga Stop Desahucios". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Esta combinación y/o acoplamiento de características (pequeña, conservadora y clasista) son las bases de un ajuste personal, emocional y político con respecto a la ciudad que son evidentes en las distintas experiencias individuales y particulares. Por ejemplo, Rodrigo reconoce, en base a las características de la ciudad, las «dificultades para hacerse entender» con su entorno. Pilar, por su parte, confiesa que «el reparo» en acudir a una acción es elaborado desde el temor a experimentar la misma vivencia que narra Alejandro «cuando le pillaron en una acción».

Rodrigo: o sea, los amigos, los conocidos, la gente... Eso sí es complicado. Porque, en una ciudad como Salamanca, que es una ciudad muy conservadora, muy, muy conservadora. Y en la que los valores... son muy diferentes en, en... con, con otros puntos del país. Pero totalmente diferentes.

Totalmente opuesto. Es muy difícil explicar que has tenido un problema con la vivienda, que te la van a quitar y que... Estas metido en un grupo de... de... de apoyo, de ayuda mutua y que te van a ayudar. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Pilar: al principio [ir a las acciones] me daba como un poco de... de yo que sé... como de... cosa. Porque sabes que Salamanca es un pañuelo y ahí cosas que no son eso, en realidad, y es mucho de... como de boca. Y también a veces me quedaba un poco de... (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Alejandro: no, porque me quedé... fui a dos o tres [acciones en un banco] que se hicieron la últimas en el banco, yo paso mucha vergüenza. Me pillaron encima quién no me tenía que pillar allí en el este. Y... o sea, mi mujer estaba trabajando con unos curas que son clientes míos y todo eso, y atasqué la caja y los dejé en la cola. O sea, me quedé helado. Helado. Surgió, bueno, Salamanca es un pueblo. Lo pasé fatal, fatal. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Con el entorno más cercano también se aprecia esta idea de ajuste personal, emocional y político con respecto a unos determinados márgenes contextuales inconscientemente conscientes. Por ejemplo, Lara justifica no comunicar, ocultar, a su entorno más cercano la situación que está atravesando por la representación de evitar un «disgusto». Contreras (2017), en PAH Madrid, trabajaba un concepto similar cuando proponía la idea de “relaciones frágiles” interfamiliares para explicar las razones del ocultamiento de la situación atravesada al entorno más cercano. Sin embargo, nosotros al interrogar directamente por ello observamos que el «disgusto» se trata de un concepto denso en la medida que va a ampliar la simple idea de comunicar una mala noticia. Lara está presuponiendo una serie de rasgos en el receptor del mensaje «que siendo como es», su padre, amplificarían el «disgusto». En otras palabras, el ocultamiento no se explica en base a la relación personal o familiar entre ellas.

Lara: yo no le dije nada a mi pareja, ni a mis padres, ni a mi familia, ni a nadie. O sea, ellos no saben nada. Yo estoy intentando arreglar las cosas por mi cuenta. En caso de que vea que no puedo... Es cuando ya se lo diré. Pero de momento... Tú imagínate que yo mañana puedo arreglarlo y les he dado el disgusto a mis padres... Prefiero evitarles el disgusto... Pero si ya veo que no puedo, pues es cuando sí que se lo diré. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: yo si le... si algún día lo necesito... Porque me piden avales, y no hay de ninguna manera que me lo den... Claro que se lo contaré. Pero mientras tanto... si puedo conseguirlo sin que ellos se enteren para que les voy a dar el disgusto. Porque es que es un disgusto. El decir "Es que he perdido mi casa" para ellos es un disgustazo... Bueno, a mi padre le da un infarto. Mi padre siendo como es, le da un infarto.

Juan (entrevistador): ¿por qué? ¿Crees que no estarán de acuerdo con... con que estés en la plataforma?

Lara: mis padres saben que yo estoy en la plataforma, pero ellos no saben que es que es porque a mí me ha pasado. Claro. Pero mis padres no... O sea, lo ven normal porque yo, al igual que he estado en la plataforma, he estado en la cruz roja ayudando a la gente necesitada. O he estado... O sea, porque yo sí que... Que he hecho un montón de cosas de esas. Entonces mis padres lo ven normal. Porque yo como siempre he estado ayudando en esas cosas... Pero lo de la plataforma sí que lo saben. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

La densidad del disgusto se elabora desde la presunción, sospecha o intención de una confrontación. Es la percepción de un posible

enfrentamiento entre la situación que está viviendo particularmente la persona y el plano social en el que se inscribe desde dónde se explican las alusiones de Alejandro a «costarle decirlo a causa de dónde se movía», «las mentalidades antiguas» del entorno de Pedro, el «shock» que describe Lorea en su padre o la idea desde la que Iñigo reflexiona que no se trata de «vergüenza», sino de «no molestar».

Alejandro: yo digo que estoy en Stop Desahucios. Pero me ha costado decirlo. Me ha costado por dónde yo... me movía. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Pedro: se lo comenté a... a mi hermana. Porque aquí solo están mis padres. Mis padres ya tienen ochenta y ocho años y no quería darles el disgusto ese ¿sabes? Porque ya... es problemático.

Juan (entrevistador): ¿Puedo preguntarte por qué?

Pedro: porque los padres no conciben una cosa de esas... Son gente que son mentalidades... antiguas... que no... no sé. Pues que no están concienciadas de que mujer haga toples, por ejemplo ¿entiendes? Pues esto es, o sea es un tabú, hay una cosa que no... Entonces... en la unidad familiar... (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Lorea: no se lo llegué a decir antes de que muriera. Me imagino que... él sí que me preguntaba y tal, pero no quería darle ese disgusto. [...] de alguna forma, inconscientemente yo le obligué a que avalara ese préstamo. Y lo que no quería era que se preocupara por la situación en la que él se podría quedar. O sea, esa era mi preocupación. A parte de que, bueno, su salud era delicada, pues no quería darle ese disgusto. Pero bueno, alguna vez sí que le había; pero no en la situación, sino haberle comentado... "pues el día menos pensado le llevo las llaves al banco y que le den por culo". Y me decía "hombre, no... puff... a ver dónde te vas a ir". O sea, como una especie de shock. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Iñigo: no, no, no lo hemos comentado. Pero no ha sido por... porque... que conste que... aquí entra una palabra que a mí no me gusta usar. No por; que a lo mejor de que dices "es que a lo mejor es que te daba vergüenza" No, no me da vergüenza de nada. No lo comentamos pues a lo mejor por... por no molestarlos. Yo qué sé. Pero no por vergüenza ¿eh? Que... que no, que no, que no. Que con la vergüenza no se va a ningún lado, a ver si me entiendes. Que no te va a comer nadie, ni te... ni nada. No lo sé. La verdad, no lo sé. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

La sospecha de un posible conflicto es más evidente si establecemos un diálogo entre las diferentes experiencias al contarlos, ya sea una vivencia positiva, como la de Verónica o Irene narradas desde un particular «alivio», o negativa como la de Rodrigo o Sara, acentuando la «culpabilidad»; el distinto desenlace, alivio o culpabilidad, es producido al concretarse, o no, esa primera intuición de un conflicto.

Verónica: claro, yo decía, decirle eso a mi madre... Pues que mi madre es una persona mayor... y digo y ahora... ¿qué voy a demandar a un banco...? Dirá... "Tengo una hija que se volvió loca". Pero me dijo, dice "Verónica, adelante. Yo te apoyo en todo". (5-continua-integrada-sol-si).

Irene: mi hijo tuvo que hablar con los hermanos porque no lo sabían. Decirle lo que pasaba. Que menos mal que las hermanas lo entendieron y dijeron "lo que necesites te ayudamos". (3-continua-nointegrada-sol-no).

Rodrigo: bueno te encuentras con mi madre que tiene un montón de... Una purra de años y... y con otra serie de personas que tal... No lo vieron claro. Entonces siempre... a mí por ejemplo mi madre siempre me echó la culpa a mí... Que fui yo el que me metí en esos belenes, que como se me ocurre, que tal, que no sé qué... Que si mi padre levantará la cabeza... Que no sé qué, que no sé cuánto ¿Vale? Mi padre falleció mucho

antes de todo esto pues... Esa es una parte ehmm... que cuesta, aunque al final la consigues, de alguna manera... (7-continúa-núcleo-sol-no).

Sara: lo que pasa que si es verdad que nosotros no hemos sido de contar muchos problemas. Yo, porque antes mi madre... económicamente no estaba... Bueno, ahora sí, porque se quedó viuda, le quedó muy poco y tal. Se quedó muy joven. Pero vamos, mi madre de tener muchos problemas... pues tampoco ha sido... de... económicamente [...]Mi madre era de esas, de que te ayudaba... por una parte te ayudaba, y por otra... parte te echaba la culpa. Y entonces te sentías mal. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

La densidad en el disgusto y la intuición (sospecha de conflicto) es la reconstrucción de un entramado que vincula las representaciones asignadas al problema de vivienda con las propias características sociales e individuales y, precisamente, las hace legibles a partir de asumir una complicada relación entre ellas. Esta abstracción la podemos concretar especialmente bien bajo el ejemplo de Claudia. Ella es una persona que, decidiendo no comunicar la situación, establece determinadas excepciones para contarle, su hermano y su tía. Estas distinciones, en la medida que serán justificadas sobre las características individuales, sociales y políticas de la receptora del mensaje, «mi hermano ha estado en manifestaciones», «tengo una tía, de 86 años, que ha sido trabajadora y le ha tocado estar en estas historias», están intuyendo una relación, en este caso aún, entre el conjunto de representaciones percibidas con su situación vivida y su contexto particular.

Claudia: no le conté nada a mi familia ni nada; estuvieron un año sin saber nada [...] Yo no le había dicho nada... ni a mi familia, ni a mis hermanos... ni los hijos... (8-continua-nointegrada-par-si).

Claudia: pues es que no sé. Pues no sé qué decirte, a ver por aquello que tenemos en la cabeza de que hay cosas que son como son y no se pueden cambiar. Creo ieh! Porque eso lo pensaba yo. Yo creí que no había solución y en mi casa pasaba lo mismo. Mi hermano, el que te digo yo que va detrás mío, ese no. Porque ese ha estado en manifestaciones en Madrid. También le han dado leña que cerraron una autovía o en Valladolid hace años... (ríe) que le dieron para el pelo, iba con becerros y todo protestando por la agricultura y la ganadería y todo esto. Y mi hermano era de los que cuando había un fuego en el pueblo se metía... que daba miedo. O sea... es muy lanzado. Pero el resto, mi padre nunca le ha tocado nada de esto, ni... entonces él lo veía como que no, que es que "donde te vas a meter, idonde te vas a meter!". (8-continua-nointegrada-par-si).

Claudia: algún día sí que me desahogue con ellos y... sobre todo con mi hermano, el que va detrás mío. Que tengo muchísima confianza con él. [...] Y, respondieron, fíjate tú, ide qué manera! Mi hermano, el tercero, se me puso a llorar, ¿sabes?, se puso a llorar. Mi cuñada también, la pobre. [...] Y... y con la plataforma... Y mi hermano me decía "pues claro que sí. Así es como debe ser. Y no te preocupes, que para comer no te va a faltar". (8-continua-nointegrada-par-si).

Claudia: tengo una tía, de 86 años... Que también se lo he contado todo. Porque ella ha sido... también... a ver, trabajadora, siempre todo, bueno, que le ha tocado andar en estas historias. Pero... se lo cuento ¿sabes? Le digo "tía, te voy a dar una buena noticia" digo "que le he ganado otro juicio al banco" dice "ay lo que me alegro hija. ¡Di que si!

iNo te dejes, no te dejes! Tu sigue ahí. ¡Me cago en la madre que los parió! ¡Y que no te saquen de tu casa!" Fíjate, con 86 años. (8-continua-nointegrada-par-si).

Los ejes en la elaboración de excepciones son rastreables en los distintos discursos y en las diferentes experiencias particulares con el entorno, ya sea desde la justificación para el ocultamiento o las razones para visibilizar la situación atravesada. Un muy buen ejemplo es el caso de Sara. Ella nos indica, en un primer momento, de qué manera el grado de afinidad familiar no es explicativo de su ocultamiento, «tengo una buena relación, pero no para contarle mis cosas». Cuando se le pregunta directamente es cuando despliega el discurso, que al igual que Rodrigo cuando reconoce estar dispuesto a visibilizar su situación «dependiendo de la realidad de ese entorno», Sara alude a la posición de sus hermanos para el no entendimiento de su situación «Mis hermanos no lo entienden, tengo un hermano que tiene una empresa bastante grande en Salamanca». Por el contrario, Juliana y Hugo señalan experiencias completamente distintas, explicando las razones para visibilizar su situación. Juliana, dentro del grupo de hermanos, revela cómo «el único que le puede entender es su hermano mayor» porque este es «cañero, activista», a diferencia del resto de hermanos que «han vivido una vida muy lineal, no han tenido estos problemas». Siguiendo el mismo argumento de "linealidad vida", es decir, de haberlo vivido o estar cerca de vivirlo para comprenderlo, es desde dónde Hugo expresa el entendimiento de su situación particular en su entorno cercano «a uno de ellos le pasó peor, le despidieron».

Sara: yo con mi familia sí tengo relación. Bastante relación. Una relación buena. Pero no para contarle mis cosas. Que ese es el problema que hay. Que hay veces que no puedes contar... las cosas.

Juan (entrevistador): ¿te puedo preguntar por qué?

Sara: No lo van a entender. Mis hermanos no lo entienden. Pues, porque mira, te digo, yo tuve... tuvimos una boda; yo tengo un hermano que tiene una empresa. Bastante grande en Salamanca. Que es bastante fuerte en el sentido de que esas empresas hay pocas, y él la ha sabido manejar muy bien. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Rodrigo: entonces, lo que te decía, explicarlo en el entorno... En el entorno familiar; fíjate, hay dos, dos... face... dos puntos o dos, o dos discrepancias aquí. O dos formas de esto. El entorno familiar y el, el resto ¿no? Entonces, el entorno familiar depende ehmm... yo en mi caso, por ejemplo, depende, depende como sea mi entorno, depende de la... la realidad de ese entorno. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Juliana: tengo un hermano mayor que ese tiene setenta años ya... ya está jubilado. Que ese es cañero... También activista. [...] De hecho, fue despedido porque estaba... porque defendió... despidieron a unos compañeros y organizó una manifestación allí. O sea, un parón en la fábrica. Y se lo cargó. Se lo cargaron hijo, se lo cargaron. [...] Yo creo que

todo esto, el único que lo sabía, el único que se puede saber, el únicos que pueden tener una imagen más activista, más de lo que es la situación social es mi hermano el mayor. Los demás han sido... bueno... son... son buenos, pues, que han vivido su vida. Han vivido una vida muy lineal. No han tenido estos problemas. No cómo él. (6-continua-integrada-sin-si).

Hugo: sabían lo que me había pasado a mí, porque yo sé; sabían que yo había caído enfermo y... y les dije lo que me... estaba pasando, y lo entendieron. Porque claro a ellos, a uno de ellos le paso... peor, porque a ese lo despidieron de la mina. Porque cerró la mina. Y a ese le tocó, pero bueno, fue... fue menos. Lo pudo solucionar con... dinero que le prestaron los demás. Pero yo lo mío era mucho. Eran setenta y siete mil euros... Si hubiera sido menos igual me hubieran ayudado, pero... No, no, la familia, la familia... a ver, explicándole bien las cosas... te apoyan. Pasa que claro, como no había ninguno de pasta pues nada (ríe) ¿sabes? Que es lo que suele pasar. Pero por eso no hay problema... (5-continua-nointegrada-sol-no).

A través del relato de Irene, en concreto cuando habla de la situación de su hijo, se aprecia toda la densidad del concepto de disgusto. Irene comienza su discurso desde la sospecha de confrontación, «lo pasó fatal para decírselo». Posteriormente reconstruye dos experiencias distintas, una de «alivio» al contarle a sus hijas, «ellas lo aceptaron bien, que... el problema era ese, que lo aceptaran», y otra de culpabilización al contárselo a sus hermanos, «pusieron el grito en el cielo». Cuando se le pregunta directamente por las razones de esta diferencia, Irene alude que sus hermanos «no entienden los problemas de nadie porque han tenido mucho dinero», condensando su discurso en la relación, afín o problemática, entre las representaciones asignadas al problema de vivienda con las características sociales e individuales de la otra persona, «con gente que no está al tanto no se lo digo».

Irene: mi hijo lo pasó fatal para decírselo a las hermanas. Quedaron en reunirse... en Madrid, no pudimos tener una reunión aquí porque unas veces trabajaba una, otras otra. Y ellas lo aceptaron bien. Que... que el problema era ese, que lo aceptaran. Y... porque otros en cambio... Mis hermanos se enteraron y encima pusieron el grito en el cielo por lo que había hecho mi hijo. Pero, primero pregunta por qué ha pasado. Y yo... ya te digo. Yo... mis hijas lo aceptaron fenomenal. Se llevan muy bien los tres. Y... Y nada.

Juan (entrevistador): ¿y por qué crees que hay esa diferencia? ¿Que tus hijas lo entiendan bien y por ejemplo sus tíos no lo entiendan?

Irene: No, porque mis hermanos son muy... son muy... no entienden los problemas de nadie. Ellos han tenido mucho dinero. Que me podrían haber preguntado o haberme dicho si necesitas algo cuenta con nosotros. No me lo dijo ninguno. Y tienen... Tienen dinero para poder ayudar. O por lo menos... ofrecerse. Pero no, es que son así. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Juan (entrevistador): y en esto tú crees, por ejemplo, que una ciudad como Salamanca tiene algo que...

Irene: pues te voy a decir, no sé porque yo, prácticamente con gente que no está al tanto no se lo digo. No le cuento mi problema.

Juan (entrevistador): ¿a qué te refieres con no estar al tanto?

Irene: pues por ejemplo pues que viven bien... Que... que no... que no carecen de dinero, que tienen caprichos, que esto que lo otro. No entienden que una persona no pueda llegar a final de mes. O que... Mi hijo se haya visto... Yo, para que critiquen a mi hijo, no lo digo. No lo digo al familiar que no quiero. (3-continua-nointegrada-sol-no).

La necesidad de situar y contextualizar las entrevistas también es evidente en las alusiones al plano «educacional» de Nenolas o en las reflexiones de Lara, «acabas siendo así por todo lo que has hecho antes». Así, cuando Claudia señala a «la educación que tenemos metida en el cuerpo» está describiendo percibir un aprendizaje interiorizado e incorporado que orientará la experiencia y las prácticas, es decir, termina por explicar las dificultades que tiene Alfredo para comprender la situación por la que está atravesando.

Nenolas: es algo educacional, te quiero decir un día, otro día, otro día, otro día, otro día. Realmente no quieres hacerle caso, pero tu subconsciente va quedando grabado, va quedando grabado, va quedando grabado y queda grabado. ¿Qué somos, las personas humanas? Lo que hemos vivido en mi casa. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Lara: todo va sumando en la vida. Porque tú, acabas siendo así por todo lo que tú has hecho antes. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Claudia: somos así, somos... tenemos el miedo. Nos han educado con el miedo Juan. A mí de pequeña me... veía... solamente me pegó el maestro una vez con la regla de medir de un metro... de madera... Y me dio así un poquito, solo como para... porque claro, yo me portaba muy bien, y ese día, pues... yo creo que me dio como para decir "esta no va a ser menos" para que no me miraran mal los otros. Porque yo reconozco que ni me dolió. El hombre hizo así, pero no... Pero tu veías que daba a veces que sonaba mucho en algunas personas... Entonces... Es la educación que tenemos en el cuerpo de no hacer lo correcto. Lo correcto en muchos sentidos. Entonces... te lo mereces. (8-continua-nointegrada-par-si).

Alfredo: porque estamos acostumbrados a... cumplir siempre con lo establecido. Toda nuestra vida. Toda nuestra vida. Cuando no teníamos nada, cuando empezamos, cuando hemos seguido... Toda nuestra vida. Y de golpe y porrazo te encuentras... Con que no cumples casi nada de lo establecido. "Joder... Joder...". (4-continua-integrada-sol-no).

Rodrigo: ¿cómo le explicas tú, a un tío de setenta años...? Que, en todo caso, lo has entrevistado esta mañana... Te pongo el caso de Alfredo. O sea, Alfredo es un tío de setenta años de... ¿Cómo le explicas tú...? A Alfredo le ha costado mucho entender su problema. Le ha costado mucho entender su problema. Pues eso... ¿Por qué esa diferencia? Por lo que te digo, yo creo que es mucho por la educación que hayas tenido. Sobre todo, en Salamanca. La educación, el entorno en el que te muevas... Cómo se hacen las cosas, pues un poco, van por ahí los tiros. Un poco, van por ahí los tiros... (7-continúa-núcleo-sol-no).

El primero de los ejes explicados desde un plano educacional es la mentalidad referenciada por Pedro o Lorea como «querer comprar casas» o «tener propiedades», es decir, el acceso a la vivienda a través de la propiedad. Este es uno de los aspectos que más ampliamente ha recogido la literatura sobre la PAH (Sala, 2018; Contreras, 2017; Sabaté, 2016). Así, tanto el símil que realiza Nenolas con «el amor de Disney», como la reflexión en la que Juliana, «lo que nos han inculcado nuestros mayores», condensan en la idea de "estar imbuidos" bajo la apuntada "racionalidad propietarista" (Contreras, 2017).

Pedro: aquí en España tenemos la mentalidad de que comprar, comprar, comprar para los hijos. [...] es que la mentalidad que tiene... que tenemos en España de querer comprar casas y que la casa, y con la casa. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Lorea: pues yo creo que nos han educado... en un sistema en el que tenemos que tener propiedades. Y tener propiedades implica que tú eres más que nadie. O sea, no más que nadie, pero... creo que el... ha habido un momento de la economía en este país que era lo del "para que va a pagar un alquiler, que es dinero perdido...", pero porque coincidía que los precios del alquiler eran casi muy parecidos, o incluso a veces más altos, que lo que era tener la propiedad en sí. Y siempre tenías algo ahí para un futuro. Ehm... después del... yo creo que esa ha sido la mentalidad de, de los años setenta, ochenta, que nos han inculcado, por lo menos a mi generación. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juliana: esa prioridad que decíamos... O lo que nos han inculcado nuestros mayores. Claro. Si nuestros mayores es lo que han vivido que... una vivienda es lo más. "Hay que luchar por una vivienda. Por tener esa vivienda". Yo me acuerdo a mí mis padres que su sueño y su eso... Bueno, para la mayoría. Yo para mí esto también era un sueño. Tener una casa y una familia era un sueño. Pero porque lo había vivido de mis padres. Para mis padres era un sueño, su casa y su casa. ¿Y qué pasa? que claro llega un momento en el que como lo que has vivido... lo bueno es lo... no sé cómo decirte... lo que te han enseñado es lo prioritario... O sea, es lo que tiene que ser así.

[...] Juan (entrevistador): ¿crees que cambia si el problema en vez de hipoteca hubiese sido de alquiler? Por ejemplo.

Juliana: pues a lo mejor no hubiera sido tan grande. ¿el por qué? Pues porque... dices bueno, pues lo mismo me da un alquiler aquí que un alquiler allí. Sin embargo, como una de las metas de nuestros sueños, como una de las metas que te han inculcado, por ejemplo; yo es que estoy hablando de mi familia: "Es que, tener un piso es un patrimonio y tener un piso...". (6-continua-integrada-sin-si).

Nenolas: el problema es que tenemos una idea de la propiedad que no... No es la real. Pero claro, es como el amor de disney. Que nos meten y venga, y venga, y todo besitos y "oy... oy..." y luego dices tú "madre mía, ¿Para qué le abre besado?" No sé... Son cosas educacionales. Totalmente. Yo sé que soy como soy por muchas cosas y porque... Porque son educacionales. Y no las puedes evitar. Intentas, no cometer los mismos fallos con tus hijos, pero claro, cuando estás en un sistema que está podrido... ummhh... Ya no es que seas tú, es que es el que está al lado, es que... (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Otro de los ejes de la educación incorporada relacionada con nuestro objeto de estudio son las representaciones elaboradas desde conceptos vinculados a la deuda. Idefonso alude a un plano educacional cuando indica que «le enseñaron compra y paga». Un aspecto que coincide con los ejemplos de Emilio y Claudia cuando describen la deuda como un estado a evitar, «deber nunca», y los ajustes de Juliana y Mirian, «si tienes cinco, no gastes seis», «no tendremos más que para arroz, pero nos debemos nada».

Idefonso: a mí mis padres me enseñaron "compra y paga". Chico, yo a los demás no lo sé. Pero a mí mi padre me dijo "tú compras una... un cacho pan, tienes que pagarlo. Y eso es lo que hay". ¿Me entiendes? Y yo esa es la regla... y... la regla que yo les he enseñado a mis hijos... y la línea que hemos seguido toda la vida. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Emilio: básicamente es la educación... que te han inculcado desde que has nacido, en mi casa lo de deber... Nunca, nunca. Lo que sea, pero deber nunca. (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Claudia: porque yo antes en mi cabeza me habían enseñado; la educación que tenemos más vale que te deban que no deber. Claro, eso a mí, desde pequeña, lo he aprendido en mi casa. Más valen que te deban... Cuando alguien le debía a mi padre, porque mi padre trabajaba con el tractor, "ah, pues me debe este 2000 mil pesetas, el otro 5000, o no sé qué" y le decían pues "más vale que te deban que no deber" eso era el lema que teníamos metido aquí. (8-continua-nointegrada-par-si).

Juliana: algo que a mí me decía mi madre era "Hija, si tienes cinco no gastes seis. Si tienes cinco y puedes gastar tres, mejor que seis". Pero ¿Por qué? Porque venimos de unas generaciones que han pasado mucha hambre... Por ejemplo, mis padres vivieron la guerra. La guerra civil... eran pequeñitos, pero vivieron la guerra. Vivieron el hambre. Entonces ellos... Te enseñaron y te educaron de una manera... con unas limitaciones. Yo por ejemplo ahora me cuesta mucho menos estas ciertas limitaciones... (6-continua-integrada-sin-si).

Mirian: lo que has vivido en casa. En mi casa era un drama... Eso de deberle al tendero algo... no siendo que digan que... "que debemos dinero". Pero ¿cómo? O sea... "no tendré; no tendremos nada más que para arroz, judías o patatas, pero no debemos un puto duro a nadie. (7-intermittente-nointegrada-par-no).

Por último, la reconstrucción de los márgenes del contexto social también está presente en las respuestas que justifican la ausencia de relación con los servicios sociales. Los distintos discursos muestran como aun atravesando una situación complicada, «nos hemos calentado como hemos podido» explica Alejandro, al servicio social no se le reconoce como una entidad a la que recurrir, siendo preferible otras opciones como la ayuda del entorno, el «milagro» al que alude Vera, o establecer ajustes en el consumo, tal y como indica el «nos vamos arreglando» de Alfredo.

Juan (entrevistador): ¿meditaste u os plateasteis ir a los servicios sociales?

Alejandro: no, no.

Juan (entrevistador): ¿por alguna razón?

Alejandro: vamos a ver, yo he dejado de pagar, yo no he tenido teléfono, yo, me han cortado la luz... He estado un año sin gas, nos hemos calentado como hemos podido; pero hemos salido adelante. Entonces no, no, no me lo he planteado. No me visto, a lo mejor... No, no me lo he planteado. No... Si hay que ir, pues se irá, pero que no... sería como último recurso. (3-intermittente-nointegrada-parcial-si).

Juan (entrevistador): y hablando de los servicios sociales. ¿Tú en algún momento te planteaste acudir? o... ¿lo pensaste? o ¿fuiste?

Vera: no. Yo al esto de servicios sociales no, porque te digo que... Pues lo que te estaba comentando antes. Yo la verdad es que... que, no sé si por carácter porque siempre has estado pendiente así de la gente y tal... uuhhmm... Mis necesidades se vieron cubiertas sin yo... abrir la boca. Quiero decir... yo a mí entorno no... no le... no le... no le comenté nada. A mi madre ni se me ocurría. Acaba de morir mi padre, estaba... ni se me ocurría. Y a los amigos pues tratabas de "¡bah! Las cosas no van bien, tal", Pero nada más. Y... y... pues, la luz se pagaba. Milagrosamente. Los... pues no sé... te cortaban los móviles... a los dos días estaban en funcionamiento. Milagrosamente. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Alfredo: no, porque ¿sabes por qué? porque... A mí me cogió con... con la jubilación. A mí me cogió con la jubilación y entonces yo, al jubilarme, en esta situación pues ya tenía un mínimo. Un mínimo... Imagínate, los años trabajados y cotizando, y todo lo demás... Para que te queden... Pero bueno, con eso nos vamos, nos vamos arreglando y... y... (4-continua-integrada-sol-no).

Los márgenes que operan con relación a los servicios es la representación otorgada a la condición de ser beneficiaria de un subsidio, ayuda, prestación, etc. La respuesta de Juan María es paradigmática en este sentido. Él advierte, que a pesar de atravesar una situación complicada no se plantea solicitar ayuda en un servicio

social, «podemos tener problemas para llegar a la hipoteca, pero no he tenido necesidad». Según avanza su relato, termina por reconocer que sólo se plantearía acudir bajo la condición de ser «un paso necesario, por si te tienen que analizar el caso». Esta distinción, entre ayuda y «asesoramiento», y el cambio de decisión, evidencian los recelos ante una determinada representación de adquirir la condición de ser beneficiaria de un subsidio del servicio social. Una desconfianza que, en otros discursos, como los de Ildelfonso y Lara, justifican la ausencia de relación con los servicios sociales por estar representados desde una supuesta falta de capacidad personal, «sabes buscarte la vida, los servicios sociales no son para mí» y «sentir que no eres capaz de hacer nada».

Juan (entrevistador): ¿en algún momento meditasteis o planteasteis acudir a los servicios sociales?

Juan María: Ehmm... puf... yo, si te soy sin... si te soy sincero no. O sea, no y te voy a... te voy a explicar el motivo. O sea... ehmm... nosotros podemos tener problemas para no llegar a la hipoteca... pero... pero gracias a dios tenemos... O sea... tenemos trabajo... y... O sea, no he tenido una necesidad. [...] Cuando... si he empezado a... a pensar algo... es cuando he empezado a ir... que es, básicamente un paso necesario, por si tienen que analizarte el caso... Por si tienes problemas judiciales o algo... O sea, que valore... "Usted puede... a lo mejor estar bien. Pero a lo mejor, con sus ingresos, ehmm... usted es intocable porque no le pueden... porque es lo... ese dinero le hace falta para darle de comer a su hija... y... este es..."

Juan (entrevistador): ¿Más asesorarte?

Juan María: Si, exacto. Que a lo mejor es un paso técnico que haya que hacer. Ehmm... No lo sé sabes, a lo mejor también, te abren los ojos de cierta manera en... en alguna cosa. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Juan (entrevistador): ¿en algún momento pensásteis acudir a los servicios sociales?

Ildelfonso: No, no. Ni siquiera sabíamos que existían los servicios sociales para esas cosas. Sí, sabemos que hay... bueno, pues... esas cosas que... que... a la gente que la... Pero como no... Cómo estás allí en un estatus social en el que... ni has necesitado nunca... una vivienda. Ni has necesitado nunca, tener que pedir ayuda a... a... pues no sé... Bueno, te vas, con tus propios medios... solucionando tu vida. [...] Entonces... Tienes tu propio modo de vida... o por lo menos, sabes buscarte la vida, en una palabra. Entonces... Nunca... Nunca... Sabes qué bueno si... Sabes que hay unos servicios sociales y tal... Pero "Eso no es para mí. Yo tengo dos cojones y voy a sacar a mis hijos para adelante" ¿Comprendes? Esa era la idea... Esa era la idea, sí. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan (entrevistador): ¿tú te pensaste en acudir, o meditaste en acudir a los servicios sociales?

Lara: no. Y... Ahora, fíjate, yo creo que... si. No sé qué... Por lo que fuera, yo trabajaré... O sea, dejaré de trabajar o lo que fuera... Yo creo que tampoco iría. Eso sí que me da más... Más angustia. Yo el ir a pedir, por ejemplo, comida. Me da la sensación de que... no sé... No sirves para nada ¿sabes? No sé si me explico. Es cómo... ya sentirte que no... no sé... Que no eres capaz de hacer nada, ni siquiera para darte para comer. No sé, yo eso sí que nunca. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

La problematización de las representaciones de los servicios sociales es especialmente ilustrativa cuando se relaciona con las experiencias de aquellas personas que sí han llegado a solicitar ayuda a al servicio,

y sobre todo a los sentimientos que han revivido en las entrevistas. Así el «apuro por llamar» que describe Claudia, la «humillación» de Juliana al recurrir al servicio social y la «resistencia» de Pilar condensan sobre las mismas representaciones y significados aparejados al ser beneficiarias de un subsidio: la prestación o la ayuda social está alejada de la idea de ser un derecho reclamable y es interpretada desde un supuesto cuestionamiento sobre las capacidades individuales.

Claudia: el otro día; yo iba a planchar donde una señora, hacía poco, un matrimonio con dos hijas, y ella trabaja en la cruz roja. [...] Y un día le preguntaba "¿Cómo vas?" y me dice "Bien ¿y tú?" Digo "Bien". Dice "cómo nos ha cambiado la vida a todos" digo "no me digas nada. A mí me pasa esto. [...] dice "pero... haz el favor..." ¡Ah! me dice "¿pero has llamado a servicios sociales o a la cruz roja?" que ella trabaja ahí. Y le digo "pues no", dice "mira, ¡haz el favor de llamar a este número eh!" y yo "ay, es que me da apuro, es que me da no sé qué". Dice "no te de nada, no te de nada que tu... que lo necesitas". Y yo, "bah, de momento vamos tirando". Dice "pero vamos a ver Claudia; que yo estoy en la cruz roja y es verdad... hay gente, que es verdad, que estas personas vamos a ver... Y la gente que lo necesita realmente no lo pide". Dice "es triste, pero es así. ¡Haz el favor!". Y me llama al día siguiente, yo no había llamado, ese día con la vergüenza. Dice... me escribe "Claudia ¿has llamado ya? ¿te han cogido?" Y yo... yo "no, no he llamado todavía. Te prometo que ahora mismo llamo". Total, que llamé, me cogieron los datos, los míos, los de mis hijos y los de la chica esta, que estaba aquí. Y nos dieron un kit de comida y... higie... bueno sí, pero no volvía a llamar. Yo no sé si es que luego te vuelven a llamar ellos o hay que volver a llamar. Yo ya... mis hijos me dijeron que no llamara. "Mama, que nosotros estando aquí, déjalo para gente que lo necesite más". Así que como no me dejan pedirlo...Pues eso, que creemos que no tenemos... que no tienes derecho... Te da vergüenza ir a pedir. (8-continua-nointegrada-par-si).

Juliana: yo es que, desde un principio, desde un principio... He tenido que ir a servicios sociales. Ya no solamente por, por la vivienda. Sino por la necesidad de comer. Yo he estado yendo a bancos de alimentos. Me he tenido que estar... O sea, es... es humillante. Yo me he sentido muy mal cuando he tenido que... O sea, pero he tenido que sobrevivir, he tenido que dar de comer a mi hija. (6-continua-integrada-sin-si).

Pilar: pues... cuando en mayo me quedé, el año pasado me quedé sin trabajo. Y lo pregunté en la asistenta social y... a ver, me quedé sin trabajo, me quedaban dos meses para acumular el paro, porque como los últimos años he estado... bueno, con el rollo este que me despedían, cogía el paro, me despedían... Pues no tenía suficiente acumulado. Entonces fui y... sí que me costó dar el paso para ir porque yo nunca había ido a ningún sitio y me costó dar el paso. Y fui a la asistenta de... de allí.

[...]Juan (entrevistador): ¿Has dicho antes que te costó dar el paso?

Pilar: Puff... es que también como... no sé. Te hacen tantas preguntas, tienes que explicar tanto... y a veces pues... tampoco... no sé. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Una vez establecidos los márgenes del contexto político, social e individual para pensar a la plataforma Stop Desahucios Salamanca, es pertinente recuperar aquellas tramas de sentido que reconstruían las imaginaciones previas (durante la etapa anterior a la participación en el movimiento social). Por ejemplo, la «cuestión de prejuicios» o el «paripé» que aluden Vera, de forma individual, y, Emilio, de forma colectiva, son representaciones de una plataforma anti-desahucios que

explican la sorpresa de Nenolas, «veo gente que es normal y corriente», y el temor a «ser marginado» de Hugo.

Vera: además es que la desconocía. Y aunque la hubiera conocido, te repito que... no sé, porque al principio era una cuestión de prejuicios y de... de... de esa situación de hundimiento y de "ibuh...! ¿y cómo?". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Emilio: yo creo que la gente que está fuera de la plataforma y no conoce la plataforma se cree que esto es... un paripé para decir "que tal..." Cuatro pirados pidiendo... pidiendo cosas que no son factibles. (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: yo he llegado a la plataforma con un estigma social diciendo "bueno, puf... vamos a ver". Y cuando llego a la plataforma veo gente que es normal y corriente como yo. Gente que... que ha tenido una, una mala situación económica. Por terceros que no han pagado... se han visto así. 2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Hugo: es mi opinión vamos. Que se creen que... si se enteran... digo yo ¡eh! Es una opinión mía así un poco vaga. Yo creo que, si se enteran de que no pagas la hipoteca, la gente se va a enterar y te van a poner marginado. (5-continua-nointegrada-sol-no).

La primera trama de sentido que se reconstruye en las imaginaciones previas en el contexto de Salamanca es una determinada animadversión sobre la participación política, «¿qué pinto yo aquí con los perroflautas?» se pregunta Rodrigo. Esta representación de la plataforma Stop Desahucios Salamanca desde una opinión preconcebida y negativa de aquello percibido como político es desde dónde condensarán los diferentes relatos. Por ejemplo, tanto en el tono despectivo que evoca la reflexión de Miran sobre la percepción que desde el exterior se tiene del movimiento social, «unos cuantos con pancartitas», como la analogía de movimiento-partido-estructura de Lorea, «me lo imaginaba con una estructura», se recompone un prejuicio sobre una determinada concepción política de una plataforma anti-desahucios.

Rodrigo: yo la primera vez que fui... Si, lo he comentado muchas veces en las asambleas y hablando con unos y con otros... que... yo llegué allí, había ocho o diez personas en la reunión... y... miré para un lado, mire para el otro y dije "Buf... ¿Qué pinto yo aquí? con esta gente que vienen todos..." como se suele decir son perroflautas, digo, "Buhh... ¿Qué pinto yo aquí? Aquí no pinto nada". Y me marché. Ese día me marché. El primer día que fui me marché. No me quedé. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Juan (entrevistador): y creéis que esta imagen que tienes ahora de la plataforma se corresponde; o... ¿La gente que no... que no ha vivido, que no ha estado en la plataforma tiene esta concepción?

Mirian: No, no lo creo. Unos cuantos con unas pancartitas por ahí armando ¿sabes? (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Juan (entrevistador): me has dicho que no conocías el movimiento, pero ¿te lo imaginabas como es?

Lorea: No, no me lo imaginaba asambleario. Me lo imaginaba... pues... pues con una estructura, directamente. O sea, estructura... no vamos a ponerle cargos; pero con una cabeza... (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Especialmente ilustrador de la representación de un prejuicio político en torno a la plataforma Stop Desahucios Salamanca son los relatos que admitirán como injustificado, en base a la experiencia personal, la animadversión y la antipatía previas. Así, a Juan María «le llama la atención que la plataforma no era únicamente para el tema obrero», es decir, elabora el discurso desde la misma percepción previa desde la que Alfredo reconoce que al principio «es una cosa y luego es otra, porque pensaba “hablarán de política, serán de izquierdas, serán de derechas”» y Claudia describe el «ser algo más que perroflautas».

Juan María: o sea... ehm... yo lo que si, por ejemplo, me llamó mucho, mucho la atención, o sea que el... que hay miles de casos. O sea... que no es decir... esto es un... es una plataforma para... por ponerte algún ejemplo... para tema obrero, para tal... O sea no.

[...]Juan (entrevistador): ¿te lo imaginabas algo como más cerrado quizás?

Juan María: ehmm... No más cerrado sino más... mm.... no sé cómo te diría... Como más de activista. O sea...

Juan (entrevistador): ¿cómo más político?

Juan María: sí... Cómo un poco más de gente joven, de dar ruido y tal y eso... Y... Todo lo contrario. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Alfredo: lo supieron todo. Mi familia lo supo todo. Mis hijas lo supieron todo... Desde, desde el primer día.

Juan (entrevistador): ¿y has notado alguna discrepancia, entre lo que ellos creen que es la plataforma y lo que tú veías que por dentro era? ¿Me explico la...?

Alfredo: pues sí. Sí. Le pasó un poco lo que a mí... Al principio parece una cosa y... y luego es otra. O sea, es otra porque yo pensaba, digo, "Bueno, pues hablarán de... de políticas. serán de izquierdas, serán de derechas". Yo dije "¿De qué partidos pueden ser?". Yo en la política soy totalmente apolítico. No, no, No. Aquí, totalmente... no apolítico, la palabra que me enseñaron allí... ¿Cómo se llama la palabra?

(Nos reímos)

Juan (entrevistador): apartidista

Alfredo: apartidista, efectivamente. Apartidista. (4-continua-integrada-sol-no).

Claudia: Lo que pasa que al principio lo de la plataforma era como "buah, y ¿qué pasa con esa plataforma?" ¿sabes? Al principio, de todo, la plataforma era unos perroflautas; pero ahora ya... Somos algo más. (8-continua-nointegrada-par-si).

Otra de las tramas de sentido en las imaginaciones previas es, a un nivel micro, las ideas desde las que Laval y Dardot [2009] (2013) analizan el discurso neoliberal de la responsabilidad individual. Los discursos reconstruyen un miedo a ser objeto de un cuestionamiento que vincula las trayectorias personales con las supuestas capacidades individuales. El ejemplo más evidente es la reiteración de las referencias a sentirse «juzgadas».

Verónica: ¿yo que voy a contar a gente que no conozco?", por... mil cosas. "porque me conocen...", por... Que eso también hay que tenerlo en cuenta. Pues es así... Desgraciadamente pues sí... Me conocen y te juzgan. (5-continua-integrada-sol-si).

Lara: la imagen que tienen, antes de que entres en la plataforma, la gente la tiene equivocada. Porque piensan que te van a juzgar. Cuando en realidad no es así...

Juan (entrevistador): Eso te iba a preguntar... ¿Tú encontraste diferencias de lo que tú te podías llegar a imaginar de lo que era... y luego lo que te encuentras? En la plataforma...

Lara: Sí. Sí. Mucha diferencia, porque yo eso... yo, yo al principio cuando llamé, pensé que... pues eso... Que te van a juzgar... Que van a pensar que "por qué vas a perder tú casa..." Que... No sé, muchas cosas raras. Y luego cuando llegas allí es todo lo contrario. Todo el mundo te apoya sin esperar nada a cambio (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Nenolas: te sientes como juzgado, dices tú "¿Cómo voy a llegar yo a esta persona y decir que me van a echar de mi casa?", va a decir "¿Y esta? uf... Menuda bala". Pero ¿Por qué lo digo? Porque yo lo he pensado, seguramente. Si, claro, hay que ser honesto con uno mismo ¿no? ¿Por qué lo digo? Porque lo he pensado. ¿Por qué? Porque es lo que ves en la tele las veinticuatro horas del día, porque ves que la persona que no tiene, la persona que... que está... tirada, la persona que esta tal, es porque lleva o una situación de drogadicción... De algún vicio... Que le... Que ha perdido la cabeza... (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Hugo: piensas que... que te puedan juzgar, pero... porque... todo lo que te ha estado pasando... Cuando se lo contabas algunos ya te iban juzgando y te... Bueno, tú ahora tienes muchos amigos ¿No? Y cuando tienes un caso así que ven que te vas hundiendo... es como que te dejan que te vayas hundiendo más todavía. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Sin embargo, la vinculación entre una supuesta responsabilidad individual y situación atravesada es interpretable en diferentes relatos y desde distintas formas. Por ejemplo, son legibles desde la responsabilidad individual aquellos relatos que, como Alfredo y Alejandro, expresan la percepción que desde el exterior se asigna a la condición de ser participante de Stop Desahucios Salamanca, «los que quieren vivir gratis» y «los que no quieren pagar». Igualmente, la responsabilidad individual es desde dónde problematizar «la vergüenza» de Lara, el «qué dirán» de Iñigo y la densidad de la frase inacabada de Estrella «"se lo habrá merecido porque será..."»

Alfredo: no es lo mismo vivirlo directamente como yo... A, que ellos, por los medios de comunicación... Y tal... les decían "Mira, los de la plataforma están ahí. Y mira, quieren esto, quieren vivir gratis... Y quieren... Así nos gustaría vivir a todos y tal". (4-continua-integrada-sol-no).

Alejandro: todo el mundo piensa... pues, "no quieren pagar", "Son unos caras", "Son unos ocupas", "Son... los perroflautas", llámalo como quieras. Todo el mundo tiene la impresión esa. Luego, también, por eso que ya he oído, hablando con los gitanos, con no sé qué, con no sé cuántos, decir "no macho, son gente normal. Gente, cada uno es un mundo..." (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Lara: es que ese es un error que yo creo que tenemos... Que cometemos todos cuando llegamos a la plataforma. El... La vergüenza... o el... eso, el reparo de... "Qué pensarán o..." No sé. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Iñigo: hay un porcentaje muy alto que yo creo que por vergüenza y por "el qué dirán". Eso, eso la percepción que tengo yo en... en un porcentaje muy, muy alto. ¿sabes cómo te quiero decir? [...]Te lo digo yo que sí. Te digo yo que, que hay mucho, mucho por "el qué dirán" y por mucho por la vergüenza. "Míralo, este, tanto, tanto..." ¿Sabes lo que te quiero decir? (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Estrella: o sea, hay gente que dice "no, esto no es real". O "si es real, pues se lo habrá merecido porque será..." (<1-ininterrumpido-nointegrada-sol-si).

Es desde esta línea de la responsabilidad individual dónde son interpretables los discursos de Alejandro, Hugo y Sara a la hora de

justificar el abandono del domicilio antes de que se ejecute el inminente desahucio o desalojo. Las tres experiencias condensan, a través de la «vergüenza», en vincular un supuesto cuestionamiento personal con la situación atravesada.

Alejandro: la prensa te quiere vender eso. Los bancos son muy buenos, tú eres muy malo, tú no quieres pagar. Y lo único que estás echando es mucho morro, porque no quieres pagar. Y ha sido la vergüenza de todos... Pero eso de... No ahora, de toda la vida. Tú hace... Quince años o veinte... Que España iría pues como fuera, y te iban a quitar el piso y... y si puedes no vuelves por ese barrio de la vergüenza. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Hugo: o sea que no podía, que entonces yo vivía en Garrido. Que, por eso, dejé la casa de Garrido. Digo "antes de que vean los vecinos que me echan, me voy". (5-continua-nointegrada-sol-no).

Sara: yo me vine antes de... que no llegaron a... porque... me desahuciaron. Y me... me echaban de la casa. Entonces para echarme de la casa, yo [...]entregué las llaves y tal. Yo no quería que llegaré ese momento. Porque no quería que fueran a mi casa, porque no. No me apetecía nada. Bien por lo que sea, no me apetecía. Después de haber estado viviendo... Es que llevábamos viviendo casi... mucho tiempo. Entonces era "no me apetecía" . (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Por último, desde el mismo entramado de representaciones, Vera, Ildfonso, Pilar e Iñigo establecerán una supuesta equivalencia entre una plataforma anti-desahucios y un determinado servicio social, que arrastra, y relaciona, el prejuicio de las representaciones atribuidas al subsidio con participar en Stop Desahucios Salamanca.

Vera: decías "como... como esa sensación de estoy tan hundido que voy a tener que ir al comedor de los pobres con mis hijos y es que me da..." ¿Sabes? Pues me parecía que era lo mismo. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Ildfonso: "¿quién habrá ahí [la plataforma Stop Desahucios Salamanca], joder? Hay no habrá más que pobres. Porque claro, cuando van ahí y están ahí... ahí... pues la gente que habrá pues será del más bajo nivel" ¿Me entiendes? Yo creo que eso... Por eso, la gente... Eso... O vergüenza, que también puede ser. "Coño, ¿Qué van a pensar de mí? Porque van a decir, joder, que para venir aquí... Que habré hecho en mi vida. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Pilar: y yo me creía que era más algo de eso ¿sabes? Más como para la lucha cuando a alguien van a echarle de la vivienda.

Juan (entrevistador): ¿Cuándo el desahucio es inminente o algo así?

Pilar: Si. Algo como gente que te va a apoyar en el momento... O que te ayuda a tramitar los papeles en el... ¿sabes? o lo que tienes que hacer o algo. Pero no, yo no me imaginaba que fuera... Hasta que luego ya... bueno, pues ya... poco a poco lo vas sabiendo como... se trabaja y eso. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Iñigo: yo me suponía... Yo me suponía que era... pues gente... ummmmh... más bien, sí... digamos... como si fuera una asociación de ayuda. Y luego ya no. Luego ya una vez que empezamos a ir a la plataforma, pues ya vimos que era una cosa, por una lucha... justa. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Las imaginaciones previas situadas, la idea de márgenes y de un ajuste no necesariamente consciente remiten al planteamiento sociológico de Bourdieu [1980] (2007). Según este autor, la cotidianidad, la posición social, el contexto y la historia producen determinadas tendencias a actuar y pensar que, siendo incorporadas, sucederían de forma

inconscientemente consciente. Desde la dimensión emocional de este sentido práctico de Bourdieu [1980] (2007) proponemos el Sentir(se) desde la trayectoria social, así las situaciones atravesadas serían evaluadas mediante tendencias socialmente incorporadas, trayectorias sociales, que alterarían corporal-emocionalmente, sentir(se), de determinada forma. Un ejemplo de esta abstracción es el relato de Juliana cuando describe una situación y una determinada alteración emocional a través de: 1) un sentimiento de rechazo o indignación particular, «enfado», que 2) es admitido desde una inconsciencia consciente «no sé qué es lo que quieren decir» y que 3) es legible y razonable desde el saber práctico que produce y reproduce las imaginaciones previas de «perroflauta» en el contexto particular de Salamanca.

Juliana: fíjate, mi hija, más de una vez me ha dicho, "mamá, me siento tan orgullosa de ti..." Y para mí eso me da fuerza. Aunque... Que me llamó perroflauta (nos reímos). Fue un caso... Una noche que estábamos aquí, mi hija, el novio y yo... y dice "¿qué mamá, ya vienes de ver a tus perrosflautas?". Y le digo "¡Pero bueno! ¿Me estas llamando perroflauta?" y dice "Si mamá, qué más da". Y... como que me enfadé. Y dice, "pero mamá, si yo te lo digo... no te lo digo porque sea malo. ¿Es malo ser eso?". Y le digo al yerno, "¿pero tú has visto tu novia? Me está llamando perroflauta" y me hace así "Claro, si es que lo eres". Digo, pero si es que... dice "mama ¿es que tú consideras a un perroflauta porque sea... ¿Qué es malo? ¿Qué hay de malo en que seas así?". Y digo Es que claro... Yo no sé qué es lo que quieren decir con perroflauta... la verdad. Me da lo mismo. Yo me siento activista, no soy un perroflauta. ¿Qué es así? Pues bueno. ¿Que soy un perroflauta? Pues encantada. (6-continua-integrada-sin-si).

Otro ejemplo para concretar el Sentir(se) desde la trayectoria social es establecer un diálogo entre los relatos de Rodrigo y Alejandro. Rodrigo que tiene una trayectoria de activista continúa-núcleo que le brinda una visión muy general y completa, utiliza una expresión desde un *sentir(se)*, «ha habido gente que le da reparo», para describir las relaciones de resistencia entre trayectoria social y experiencia particular, «el ochenta por ciento de la gente que he atendido eran de derechas». Por otro lado, Alejandro reconoce que su primera experiencia está marcada por el miedo, «iba acojonado», al percibirse como una «persona clásica» que «no sabe lo que se iba a encontrar allí», llegando a preguntarse «por la vestimenta» y reconociendo «que para ser su primer día ya ha tenido demasiado».

Rodrigo: ha habido gente que le da un poco más de reparo... Una vez que le explicas la situación, van el primer día y luego ya lo ven, ya, bueno, se calma un poco la situación. Se calma todo. Pero cuesta ¿eh? Cuesta. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Rodrigo: es más, puedo asegurar, yo, de la gente que he atendido, el ochenta por ciento de la gente que he atendido eran de derechas. O sea, eso lo aseguro. Al cien por cien. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Alejandro: mi primera experiencia... Pues yo iba acojonado. Yo era muy... Soy muy clásico. Ya me he abierto mucho de mente, pero soy muy... clasiquito, muy... No. Y digo "Me van a venir aquí unos pelos... Una gente de, de estos..." Puf... O sea yo iba... Con la... "¿Y qué me pongo?" le decía a este chico. "¿Qué me pongo para vestir...?". "Tú... tú eres tonto. Pues vete ahí... normal. Tú eres tonto." Y... Y yo iba acojonado. Yo digo "¿y qué coño me voy a encontrar allí?" Y... Y... y no, todo lo contrario. Joder, me ayudaron, me, me solucionaron todo. Ya te digo, resumiendo mucho. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Alejandro: y me llega Luis y dice "Bueno, pero ¿Tú que es lo que quieres?" se me quedó mirando. Y digo "Estoy para elegir..." o sea... Ya me quedé... digo "estos son gilipollas". ¿Cómo que qué es lo que quiero? (reímos). "Oye pues mira, que no me quiten la casa, que no sé qué". Lo fue apuntando, "Bueno pues vale, no te preocupes, que lo vamos a conseguir". Y me quedé... digo "estos están gilipollas". Y me dijeron lo de la asamblea... y yo digo "no, mira... O sea, sí, sé que voy a venir, pero... Para mí, para el primer día ya he tenido mucho, o sea...". Y luego fui al siguiente, conté mi caso y eso, ya está, vamos, no... (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Este último ejemplo muestra cómo es posible reconstruir el Sentir(se) desde la trayectoria social previo a la participación en Stop Desahucios Salamanca problematizando los primeros contactos con el movimiento social desde la histéresis del habitus (Bourdieu, [2006], 2011). Es decir, aunque las primeras experiencias no pueden considerarse literalmente como "un momento anterior" a la participación, sí pueden recomponer la trayectoria social previa interpretando desde planos emocionales el desajuste entre la situación vivida y las tendencias socialmente incorporadas. Por ejemplo, los «nervios» de Lara y el «miedo al primer día» de Juan María describen desde una determinada emoción, Sentir(se), los márgenes inconscientemente conscientes de las trayectorias sociales que dan forma a las experiencias de Ildefonso, que «va acojonado, sin llevar una idea preconcebida» y de Hugo, que realiza el símil de ser «como cuando te llevan al parque de atracciones».

Juan (entrevistador): y, hablando de... de esos... o volviendo al tema de la... de la plataforma. ¿Te costó mucho dar ese paso?

Lara: Sí que me dio... O sea, yo desde que... No me costó dar el paso en sí, porque no me quedaba más remedio. O sea, ahí la abogada me dijo "Llama a Stop Desahucios porque esto lo tienes muy complicado para que no... para quedarte en el piso". Entonces yo llamé. Pero de ahí... de la llamada hasta que fui... Ya te digo que yo creo que estuve todo el fin de semana que no dormí ¡eh! Unos nervios increíbles.

Juan (entrevistador): ¿Sí?

Lara: sí, sí. Lo pasé fatal. Yo, sólo de pensar "Y ahora llevo, y... ¿Cómo lo cuento?" "¿Qué van a pensar de mí?". Pero luego nada. O sea, no... Es lo más fácil del mundo. Hablar allí es lo más fácil. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan María: yo sinceramente no. O sea, no me costó nada. Hombre, a ver, si iba un poco a lo mejor temeroso... o... No sé si voy a tener que contar toda mi vida el primer día... O qué... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Ildefonso: hasta que yo no fui a la plataforma, ni siquiera sabía que existían estas cosas. Juan (entrevistador): ¿y no tenías una... era exactamente cómo te la imaginabas cuando fuisteis? ¿O era distinta a algo que te... que te pudieses imaginar? ¿O te sorprendió? Ildefonso: Es que no llevaba ninguna idea preconcebida. No llevaba ninguna idea preconcebida. Lo único que llevaba era mucho miedo. Yo iba acojonado. Iba acojonado porque... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Hugo: a ver... la primera vez... pues vas como... cuando te llevan la primera vez al parque de atracciones ¿sabes? A ver qué... A ver qué es lo que me encuentro (nos reímos) A ver que es ¿no? (5-continua-nointegrada-sol-no).

Otro ejemplo son las referencias a la «incertidumbre» de Nenolas y el sentir(se) «perdida» de Vera o desubicada como Verónica, que se pregunta «¿qué hace aquí?». Se trata de narraciones que siguen condesando en explicar, a través de la emoción, un desfase entre condición y sistema de disposiciones incorporado, «no encajaba, un tío que viene de la derecha» explica Rodrigo.

Nenolas: la incertidumbre, la incertidumbre de... "¿Y qué hago? ¿Dónde me pongo? ¿Qué digo? ummh... Soy un tolai". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Verónica: ahí en las escaleras... Que no sabías ni por donde entrar... Estuve a un "tris" de irme ¿eh? Estuve como minutos esperando... digo "¿qué hago aquí? (5-continua-integrada-sol-si).

Vera: no, no, no tenía idea de donde iba. Iba un poco a ciegas y me sorprendió para bien, claro, por supuesto. Pero desde el momento en el que entre. Al principio pues estabas un poco perdida porque... vamos, al principio, te metías... "yo vengo a contar mi problema" y a ver... pero... no sé. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Rodrigo: yo creo que fui tres veces. Dos o tres veces. Y dejé de ir. No encajaba. No me veía yo encajando ahí... Además, un tío... Y lo digo con idea... un tío que viene de... venía de derecha. Venía de... de estar un montón de años con un partido, un partido de derechas, pues no me veía yo... Allí... Además, era... la forma de hablar... lo que se hablaba era todo de izquierdas, tenía que ver todo mucho con la izquierda, bueno, en fin, me marché. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Sin embargo, la idea de desfase y el Sentir(se) desde la trayectoria social se muestran de forma más evidente a través de abordar las situaciones que más caracterizan la participación en un movimiento social como Stop Desahucios Salamanca, como por ejemplo las asambleas. La dinámica asamblearia en una plataforma anti-desahucios siempre comienza con un primer momento llamado "ronda de casos", pues cada persona afectada hace público al resto del grupo la situación por la que está atravesando. Esta dinámica en los primeros contactos con el movimiento social se experimenta desde una determinada resistencia o incomodidad, tal y como reconoce Lara, «me costaba muchísimo». Sin embargo, este sentir(se) desde la molestia

con la dinámica asamblearia no sólo es interpretable desde los rasgos de la personalidad a los que alude Gabriel, «no soy una persona muy expresiva». Los relatos, en cuanto a la práctica asamblearia, condesan sobre los márgenes del contexto y con la idea de desajuste en el Sentir(se) desde la trayectoria social en el momento que Hugo se reconoce como «un conejo en una leonera» porque «no sabía lo que iba a pensar la gente», o cuando Vera relaciona el «apuro a Stop Desahucios» con la resistencia a «contar su vida», o cuando Verónica alega un desconocimiento para expresar «"tengo un problema de vivienda"».

Lara: y lo que me impresionó mucho fue lo de cuando nos ponemos así todos en círculos... Que cada uno... Pues, "Yo soy no sé quién de tal banco y estoy aquí por tal"; a mí eso... los primeros días me costaba muchísimo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Gabriel: a mí... sobre todo el tema de... de hablar y... de expresarme. Porque yo no soy una persona muy expresiva de... de hablar de palabra. No soy muy, muy de palabra. (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Hugo: a ver, tu date cuenta... Yo... Que nunca... Había hablado en público y... tener que exponer así las cosas... era como... poner ¿no? a un conejo en una leonera (ríe). Por eso ya... pues... "que es lo que iba a pensar la gente... que..." Aunque sabías que todos estábamos por lo mismo, pero lo tuyo parece que es más grave que lo de los demás. Aunque no lo sea, pero bueno. Pero bueno, la verdad... Es... Miedo, a... a decir las cosas. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Vera: a mí al principio también me pasaba, no me... no me... me daba como miedo. Ya te digo que al principio daba como apuro lo de Stop Desahucios. Entonces... "¿voy a contar yo, mi vida y tal?" (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Verónica: ¿tú sabes lo que es llegar a un sitio que no conoces a nadie, "hola, soy Verónica..." Es que no sabes ni siquiera como decir "tengo un problema de vivienda". "Hola, soy Verónica..." Y... y... no sé qué hacer. (5-continua-integrada-sol-si).

La reflexión y la experiencia de Rodrigo cuando alude a una «desconfianza» en la ayuda mutua desinteresada también sirve de ejemplo de desfase entre las disposiciones y los primeros contactos con la plataforma. Así, esta sospecha hacia la práctica del apoyo mutuo desinteresado, como sucede con la «imposibilidad» de Alfredo y de Lara para imaginar «personas que ayudan sin querer nada a cambio», es explicada por Alejandro desde un sentir(se) «mosca» al venir de una trayectoria social en la que «está acostumbrado a que si no pones dinero no...».

Rodrigo: y el choque más fuerte ya no es... O sea, el choque más fuerte no es el que haya gente que te... haya gente que te ayude... De manera altruista. Si no, que haya gente que no tenga ningún problema y esté allí ayudando. Que eso es todavía más chocante. O más de... de... de decir "ostias, buh..." eso no... no terminas de creértelo. Dices "eso no puede ser. ¿Cómo va a ver gente aquí...? Un tío, que no... Que tiene otras

cosas que hacer en su puta vida que estar ayudándome ahí a mí porque voy a perder mi vivienda. Y pierda seis, ocho o diez o... o... idos días a la semana! Te cuesta entenderlo. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Lara: es que tampoco me hubiera imaginado que hay gente que... hace las cosas por que sí. Por ayudarte, sin querer nada a cambio. Porque en la sociedad en la que vivimos todo es a cambio de algo. Entonces... Yo creo que, por eso, la gente no entiende que ir a la plataforma... ehmm... no tienes que... No te van a pedir nada a cambio. Porque todo el mundo dice "Claro, pero si voy, seguro que me piden algo". No, eso es lo que no entiende la gente. Que... En la plataforma no es así. Y yo no me imaginaba eso... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: y sobre todo que es gente que cuando hace algo a cambio de nada; joder macho, eso para mí ya... Me parece imposible. Me parece imposible. Me parece imposible. (4-continúa-integrada-sol-no).

Alejandro: hombre, estás muy mosca. Estás... Joder, coño que es tu casa que es... Te estás fiando de unas personas que no las conoces. Que das por hecho que, que van a saber. Que da... Pero... yo estoy acostumbrado a que aquí si no pones dinero no... No corro. A mí un abogado que me toque de oficio, que no está cobrando, a otro... Te puede salir mal todo. Como médicos... te puede salir bien y mal en cualquier sitio. Pues estas acostumbrado a ir con el dinero por delante. Y unas personas que no... Que no los conozco, que he ido ahí a un cuarto grande, que he visto de todo, que te cuentan la vida... No sé, estás, estás mosca. De decir, "joder, ¿Y está gente de verdad tiene ese poder de...?". Y lo vas viendo que sí. Pero te cuesta. Te cuesta el... (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Sin embargo, el ejemplo más paradigmático serán las acciones de protesta en la calle o en el banco. Se trata de un repertorio en los que se reconoce que el cuerpo alterado, ese «estar nervioso» de Alejandro a pesar de su «convencimiento en lo que hacía», es justificado por Verónica y Nenolas desde lo atípico de asumir un supuesto «papel» y/o unas prácticas percibidas como contrarias a las propias, «decisiones que no van con tu forma de pensar». Más ilustrativo es el reconocimiento de Pilar sobre que «al principio le costaba», es decir, que reconstruye un estado emocional pasado, un «morirse de vergüenza», como la forma de explicar el desajuste experimentado entre la praxis de la protesta y las tendencias socialmente incorporadas, «no por nada, sino que no me atrevía».

Alejandro: estaba nervioso. Pero bueno, más que por lo que estaba haciendo por timidez. O sea que no...No, no. Estaba convencido de lo que estaba haciendo, no es que les tenga este "odio a los bancos", que tampoco es eso. Cariño no, pero tampoco es... odio. Y lo que estás haciendo es legal, no te pueden decir nada. Patalear, pues patalea, haz lo que te dé la gana. Pero, pero paso un mal rato por mi forma de ser, no por lo que estoy haciendo. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Verónica: y eso que a mí me costaba eh... Eso de las acciones...

Juan (entrevistador): ¿por qué?

Verónica: me cuesta.... Me cuesta un montón. Porque yo no soy... no sé. Que me... No sé, me gusta pasar desapercibida. Me siento jugando un papel que me cuesta mucho jugar. O sea, no me lo creo que bien. O sea, ¿lo otro? Si hay que hacer carteles, que si no sé qué, o sea, trabajar detrás, sí. Trabajar delante me... me cuesta mucho [...]cuando había a lo mejor pues eso... Cuando había un suicidio, no sé qué... Pues sí. Iba ahí a la plaza, pero no te creas... Es que no sé... No me siento... Es que es como si me dices "nos vamos de fiesta y estamos en los bancos de la plaza... cantando y no sé qué", es que no me verás ahí. No sé... Lo mismo... Yo que sé (ríe), lo mismo no sé... depende de las circunstancias... pero... ese tipo de papeles no... (5-continúa-integrada-sol-si).

Nenolas: yo... la primera vez que fuimos a ocupar un banco, dije "ay dios mío". [...] Es... Es... es duro eh. Es duro el... el tomarte de... decisiones que no van con tu forma de pensar. Yo también entiendo que también es duro para mucha gente cuando se hacen, se hacen las quedadas para ir a los bancos y tal. Entiendo que haya gente que le cuesta mucho ir. Y a lo mejor hay personas que van cinco minutos es... es... puf... Es mucho esfuerzo. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pilar: yo no, me moría de vergüenza. Y al principio me costaba ir ¡eh! yo te lo digo since porque me daba como muy... pero no por nada... O sea, no por la gente, ni por nada. Sino como que no me atrevía. Era una sensación... lo demás no me importaba. (2-intermitente-nointegrada-parcial-no).

La idea de cuerpo alterado, es decir sentir(se) en una acción de protesta, es muy evidente a través de cómo los distintos discursos enlazarán esta práctica activista con un "temor a la policía". Este «miedo al policía» reconocido por Juliana o los «recelos» de Pedro son elaboraciones desde los márgenes políticos, sociales e individuales de las imaginaciones previas, es decir, de una serie de anticipaciones y prejuicios procesados desde las trayectorias sociales. Partiendo de esta representación se vuelven interpretables experiencias como la de Claudia que intenta «escapar de los antidisturbios sin motivos», o el primer pensamiento de Hugo ante una desconvocatoria de la acción, «se los han llevado a todos la policía».

Juliana: yo por ejemplo... Si es verdad, y ella me lo ha dicho también, porque al inicio... yo, mi primera acción también iba con mucho miedo. Y me acuerdo que es que estaba... lo primero que estaba pensando en cuanto veía un policía... O sea, el miedo al policía, no un... (6-continua-integrada-sin-si).

Pedro: tenía ciertos recelos porque... quieras que no, cuando te llega allí la policía nacional, o te llega la policía local y... hay algún enfrentamiento que otro. Pues hombre, te puede repercutir. Y entonces dices "ostias, ¿qué me voy a jugar yo mi puesto de trabajo? Me voy a jugar esto..." Estoy ayudando, pero también tengo que velar mi... mi situación ¿me entiendes? (6-interrupido-núcleo-sol-si).

Claudia: llegaron los antidisturbios. Y todo. [...] Que primero escape, pensando que me iban a hacer algo y me volví. dije (inaudible [1s]), "pero que me van a hacer...?" y nada... [...]Es que, a personas como nosotros, que nunca jamás hemos hecho... que yo... veo a la guardia civil en una carretera y ya me pongo a temblar ¿sabes? Madre mía... Entonces claro. Le tenemos miedo a los uniformes... (8-continua-nointegrada-par-si).

Hugo: el día que me asusté fue el día de... del banco... Cuando... ¿cómo se llamaba esta? Una gordita ella... Que tenía con el banco...

Juan (entrevistador): no me acuerdo...

Hugo: al lado del parque Picasso. Tú no estabas todavía. Tú no estabas. Y resulta que cojo, los dejo allí. Me bajo al dentista. Me saca los dientes. Subo para arriba, a aparcar el coche. No encuentro sitio. Me bajo para abajo. Y habían desaparecido. Digo "ya se los han llevado a todos la policía". Porque estaba, de la parte de arriba la policía, y a la parte de abajo también, en dos callecitas así metidas cortas. Digo "a estos se los han llevado a todos". Cojo, me doy toda la vuelta, aparco. Cuando... me voy, me meto en el banco, justo, justo fue entrar yo, llegar uno de seguridad y ya no dejaba pasar a nadie más. Y estaban ya dentro, sentados todos allí en el ese. Que claro, yo pensé que se los habían llevado ya a todos. Digo "tengo que ir a buscarlos para allá ahora".

Juan (entrevistador): Al calabozo ¿no?

Hugo: Al calabozo. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Por último, las situaciones de acción de protesta también permiten interpretar los negativos de las experiencias, es decir, aquello que

Bertaux, [1997] (2005) conceptualizaba como "portadores de esquema diferentes". Por ejemplo, si Alejandro reconoce cierta resistencia a las protestas porque «por su forma de ser prefiere ser el último», Gabriel es todo lo contrario. Gabriel alude «estar acostumbrado» e incluso Pilar, su pareja, reconoce una diferencia entre su experiencia particular de «pudor» y la de Gabriel, pues «a él no le ha costado». Por último, Lorea, que, aunque sólo lleva un año participando en Stop Desahucios Salamanca, se aprecia emocionalmente diferente a sus compañeras, sentir(se) «encantada», por su bagaje en manifestaciones, acciones, reivindicaciones, etc.

Alejandro: a mí no me pidas, por mi forma de ser, que monte un pollo, que monte, ¿Qué hay que montarlo? Pues bueno... Pero, pero joder "el último". Pero coño, tienes que, por lo menos hacer bulto, hacer algo. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Gabriel: yo... yo he estado, porque he estado también, porque yo he vivido en el barrio de Buenos Aires, y he estado mucho con Emiliano [párroco del barrio de Buenos Aires]. Y con esto del barrio, el problema del barrio de lo de la droga y eso pues si hemos estado en... en manifestaciones y cosas de... de esas. Que estaba un poco más acostumbrado a... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Pilar: a él [Gabriel, su pareja], a él no le ha costado. Pero a mí, por ejemplo, al principio me costaba más. Me daba como... un poco de... pudor, no sé. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Lorea: creo que porque, a ver, yo no lo tomo como acción en especial. Si, es una acción, pero en definitiva es una reivindicación, de una persona o de un colectivo. Entonces, estoy muy acostumbrada a... ir a cualquier tipo de reivindicación que ocurra. [...] yo me lo paso estupendo. Me encanta, o sea... Bueno creo que... ayer lo viste. O sea, aquí y allí, que yo soy la primera que me apunto a un bombardeo. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Sobre este último argumento, el caso de Mirian es el más paradigmático. Mirian, durante la entrevista, narra una anécdota que describe sus relaciones con el movimiento vecinal de su barrio. En su reflexión acerca del vaciado político de la asociación vecinal, «para que vayan a bailar los abuelitos», se manifiesta una trayectoria política y personal diferente con respecto al resto de los perfiles de personas entrevistadas. A medida que avanza la entrevista, Mirian demuestra una cultura política que, a diferencia de sus compañeras, le permite reconocer la Plataforma de Afectados por las Hipotecas, ubicarla en el tiempo, «participar en la recogida de firmas», compartir su argumentario, «esto no puede ser, nos vamos a la calle y no tenemos nada», e incluso identificar a Ada Colau «me gustó ver una tía de una plataforma horizontal». Toda esta idea de diferenciabilidad que agrupa

el caso de Mirian explica su distinto sentir(se) siendo interpretable desde el «no costarle» participar en el movimiento social e, incluso, llegarle «a gustar lo de sentarnos y contar nuestro caso», a diferencia de las resistencias señaladas anteriormente con respecto a la dinámica asamblearia.

Mirian: el caso es que... en ese barrio [en el que residía], cuando yo era pequeña, repito, había una asociación de vecinos muy potente. Mi padre fue presidente de la asociación una temporada... y otra gente también. Mis hermanos mayores, yo soy la más pequeña, participaban también. Y había... como... un debate... había ganas de hacer cosas juntos, de... un, un, un sentimiento, voy a decir, colectivo, de pertenencia a un barrio, joven... con ganas de hacer cosas y tal ¿vale? Y eso se ha perdido. O sea, ahora mismo la asociación de vecinos, que existe todavía es para que vayan a bailar los abuelitos los domingos. Se ha perdido. Y eso es el núcleo de todo. O sea, el núcleo de todo lo demás. Y hay gente que está en la marea blanca y pide por favor que paren la privatización de la sanidad. "y bueno, míralos, ya están otra vez", "no, no, perdona", o sea que es que están pelando por todos, macho, es que no. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

Mirian: Llegó un momento en que no podíamos pagar la hipoteca. Bueno. Ehm... Yo; Stop Desahucios ya había oído hablar de ellos en... la televisión cuando... pues a partir del 2008, aproximadamente, empezó todo el... bueno, fue el reventón gigantesco, y tal. Y veía a esa gente que protestaba, que iba parar, que intentaban parar desahucios; también... por ejemplo, antes de que Ada Colau fuera alcaldesa, seguí con mucho interés el tema, y firmé de hecho, participé en la recogida de firmas para... para, que presentó al congreso, para una ILP (Iniciativa Legislativa Popular). Para la modificación de la ley hipotecaria. Qué bueno, no se ha hecho, se la pasaron por el forro directamente. Porque además así. Pero bueno, me gustó ver a una tía, que, de una plataforma ciudadana horizontal, no vertical, pues... Y más gente, no sólo ella, ella era un poco más la cabeza visible ¿no? Pero, mucha gente protestando; diciendo "esto no puede ser. Nos vamos a la calle y no tenemos nada". Y esto no había pasado antes en España... O que... que, que sepamos, vamos. Entonces, esto no puede ser. Y que estéis consintiendo esto, y otras cosas... pues no. Entonces me gustó mucho, y yo participé. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

Juan (entrevistador): me has comentado que conocías a Stop Desahucios. Aunque no participabas, pero sí lo... ubicas en el tiempo... incluso en la... las acciones y demás. Pero ¿para ti fue natural o te costó dar el paso a entrar en... en la plataforma?
Mirian: No, no me costó. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

Mirian: y... Bueno... fui a... Bueno, lo busqué por internet. Dónde estaban... y... y tal. O vi algún cartel... O algo así. Y ya acudí, antes se hacían las reuniones en... en... en el parque... de los jesuitas. Bueno, al lado, en ladrillo a ladrillo ese, o como se llame. Y fue allí donde fui la primera vez. Y allí conocí a Borja. Conocí por ejemplo a Luis, que ya no está. A... Rodrigo, a mucha otra gente. Me gustó lo de sentarnos y contar nuestro caso... La manera en que estaba un poco hecho. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

4.1.2. Sentir(se) desde el cuerpo afligido.

La propia experiencia vivida desde un cuerpo afligido será otra de las dimensiones que reconstruye el problema de la vivienda. Este cuerpo afligido ha sido referenciado en muchas investigaciones sobre la PAH como problemas psicológicos, emocionales, físicos, sociales, etc. (Contreras, 2017; Bolívar et al. 2016; Palma y Ruiz, 2016; Vásquez et al. 2016; Novoa et al. 2014; Arredondo y Palma, 2013) y en una revisión reciente de la literatura sobre los procesos de desahucios fue agrupada sobre la idea de las repercusiones biopsicosociales (Jiménez

et al, 2020). Desde nuestro punto de vista teórico-metodológico, partimos de que las aflicciones mentales, emocionales o físicas no deben ser analizadas separadas de la idea de cuerpo (Scribano, 2012) si cuestionamos las categorías preexistentes (Bourdieu y Wacquant, 1995) que dividen cuerpo/mente y razón/emoción (Damasio, [1995] 2015). Es así como conceptualizamos la situación psicológica aludida por Lorea y Pedro como una experiencia encarnada de los problemas con la vivienda y/o con la condición de ser deudora hipotecaria, otorgándole la consistencia corporal para pensar la experiencia del «sufrir» que oculta Claudia a sus hijos o la reflexión de Rodrigo sobre «a cuanta gente ha dejado tocada».

Lorea: sí que había recibido notificaciones, pero es cierto que había pasado de ellas... mi situación personal no era... ni psicológica la más... había pasado. Y cuando he querido recurrir ya era... lo último. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Pedro: yo en esos momentos, yo, lo vivimos mal. Complicado pues por mi mujer. Yo soy más tranquilo ¿sabes? (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Claudia: no estoy a favor de contarle a los niños las cosas. No. Porque no son problemas de los adultos, para que le vas tu a hacerle ver que estás sufriendo por eso. (8-continua-nointegrada-par-si).

Rodrigo: ese es otro de los temas eh... No hemos hablado de ello y es otro de los temas... Es que el tema, el tema psicológico de todo este problema es un tema tan, tan, tan, tan, tan sumamente jodido... Tan sumamente malo y tan, ha hecho tanto daño a tanta gente. De hecho, bueno ya... lo hemos hablado así por encima, el tema de los... los... suicidios. El tema del toque... del, de a cuanta gente ha tocado psicológicamente esto... (7-continúa-núcleo-sol-no).

El aval para el uso de este andamiaje teórico-metodológico que planteamos desde el cuerpo vivido se muestra en los discursos bajo la representación de un determinado Sentir(se) desde el cuerpo vivido-cuerpo afligido como eje de significación que completa la experiencia o la vivencia personal. Un ejemplo de ello es la capacidad de ampliar y de volver inteligible aquellas referencias que relatan la experiencia del ser deudora hipotecaria desde «el verse mal» de Claudia o el «quedarte minado» de Nenolas y que hacen concluir a Rodrigo que es como «matarte en vida».

Claudia: jobar, porque es que te ves tan mal... Es que... es tan duro. Es tan duro que.. (8-continua-nointegrada-par-si).

Nenolas: te queda, te queda minado, minado, minado. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Sara: pero bueno. Yo ya... eso lo tengo medio olvidado. Que pasé mucho, mucho, mucho. Que nadie lo sabe lo que es eso... de pasar, yo no dormía... encima yo callada, en depresiones... (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Rodrigo: te quiero decir, que hay gente que sí, que de verdad que si es cierto que lo está pasando mal y que tiene... problemas, y que... y que psicológicamente... te mata en vida. Claro que te mata en vida [...] hay una parte psicológica jodida... que no todo el mundo la recupera. Alfredo es uno de los, por ejemplo, le está costando... Y a su mujer más. Le está costando muchísimo, muchísimo, muchísimo, muchísimo... (7-continúa-núcleo-sol-no).

Sentir(se) desde el cuerpo afligido también dialoga y complementa el Sentir(se) desde la trayectoria social. Por ejemplo, es lo que le ocurre a Alfredo cuando se pregunta «¿Qué habré hecho yo en mi vida para llegar a esto?», pues está reconstruyendo los márgenes que operaban desde el contexto en las imaginaciones previas, al igual que le sucede a Alejandro con los conceptos de disgusto y de ocultamiento a su familia cuando se pregunta retóricamente «¿cómo lo vas a decir en casa?». Es decir, el cuerpo afligido conceptualiza en carne y en nervios aquellos márgenes contextuales y personales de los sentir(se) «bastante culpable» de Nenolas, la «piel final» de Claudia y el «hundimiento» de Vera.

Alfredo: se provoca una enfermedad, mental, psicológica, física, es que, es que... Negativa, como persona... "¿Qué he hecho yo en mi vida para llegar a esto?". Ojo, es que son muchas reflexiones, pero sin respuesta. Que es muy duro. Que es muy duro. (4-continúa-integrada-sol-no).

Alejandro: estás con tu hijo, estás con... con tu mujer. ¿Cómo lo vas a decir en casa? O sea, mucho, la vergüenza ya no es decir "oye que te quedas fuera" no, no, "ostras, joder ¿cómo se lo voy a decir a mis padres? Fíjate, a mis amigos... oye que, que me han... Estoy haciendo mi vida y es que me han quitado la casa". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Nenolas: no, mis hijos todavía no lo saben. En mi familia, mi hermana si lo sabe. Mi madre no, porque fue todo esto a consecuencia; murió una hermana de mi madre, luego murió mi padre, entonces mi madre estaba como un poco... Y yo tampoco quería hacer partícipe a mi madre de... de mi desastre. ¿sabes? Porque soy bastante culpable [...] hay gente que... Los problemas económicos los lleva a un tal nivel que culpa a... si... Yo creo que tenemos que ser... bastante... honestos con nosotros mismos. Y saber en qué la hemos cagado. [...] Yo no... Al fin y al cabo la mala gestora y... que yo no me siento... Al principio me sentía muy culpable, de haber hecho las cosas mal. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Claudia: pero claro, tú no te das cuenta porque... Estás además con la piel tan sensible y los pensamientos y las emociones y todo que crees que es culpa tuya y que apáñatelas. (8-continúa-nointegrada-par-si).

Vera: cuando vas estás en una situación emocional, hundida. Estás como que sientes como... como... como vergüenza de ti misma. De... haber llegado a esta situación. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Esta última apreciación muestra como Sentir(se) desde el cuerpo afligido no puede ser interpretado únicamente como Sentir(se) en un cuerpo biológico, es decir, a través de la idea de los síntomas corporales. Para Csordas (1990), el concepto de cuerpo-vivido tiene la capacidad de desbordar o colapsar las dualidades del cuerpo/mente,

sujeto/objeto y experiencia/lenguaje. Así, nuestra propuesta trata de abordar cómo la condición adquirida de ser deudora hipotecaria es, a su vez, contexto, situación, cuerpo, experiencia y lenguaje, esto es un desequilibrio en lo social narrado desde lo corporal. Como ejemplo de esta abstracción se encuentra la capacidad que tiene la categoría de explicar, de hacer entendible y de condensar las diferentes experiencias. Por ejemplo, el ocultamiento de Juliana a su hija, la tristeza de Estrella y Vera o el estado emocional de las parejas de Juan María y Pedro.

Juliana: yo trataba de que... de que ella no... no notara esa... esa tristeza que había en mí, ese hundimiento que había en mí... que, qué bueno... (6-continua-integrada-sin-si).

Estrella: se pusieron en contacto conmigo, me llamaron y... Me llamaron por teléfono ehm... Yo estaba muy hundida. Porque yo tenía muy poco tiempo para... salir de la casa. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Vera: bueno cuando te sientes en una situación de esas, normalmente cuando tienes una situación de estas tienes tu familia, tienes tus hijos y tienes todo. Es esa impotencia... y... y... es lo que te digo, estás emocionalmente hundida por todo. Por esa sensación... Que son muy loables, digno del ser humano, o sea que es normal... Ves que no puedes con lo que tienes. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Juan María: a mi pareja sí que es verdad que... pues anímicamente le supuso un problema muy... muy serio. Porque encima había ahí unos avalistas que eran sus padres que son gente mayor. Y... Y le aisló un poco telefónicamente y... para hablar yo y negociar. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Pedro: pero claro, cuando te viene un tocho de esos (silencio) a lo mejor más que para mí, por la mujer ¿sabes? porque la mujer se cogió una depresión... y claro, que es lo que influye todo eso también. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

El ejemplo más evidente de este colapso de dualidades es la problematización de las descripciones que abordan el momento de la adquisición de la condición del ser deudora hipotecaria. En este punto, los relatos condensan en representar una incapacidad para tomar el control de la situación que tiene la facultad para agrupar las diferentes y muy variadas experiencias. La pérdida de control es la idea desde la que Alejandro explica cómo le sube la deuda, Nenolas intenta «tapar agujeros, pero le sale otro», Sara informa de la subida de 300 a 600 euros en el alquiler y Mirian utiliza como símil «un volcán».

Alejandro: cuando no... no podías con, pues mil ochocientos, mil... Se te iba a dos mil. Te enganchabas dos meses, eran cuatro mil. [...] Ya se te ha ido una cantidad que no te vas a hacer con ella... [...] Me enganché un mes. No sé si ya iba tres, cuatro meses, eran seis; yo me lo quería quitar en seis meses. Luego le daría a otra, o sea a por otro, a lo que sea. Y... Me metieron al juzgado. Me metieron no sé cuántos gastos; o sea estaba como metido en el juzgado. Llegamos a un acuerdo y ya está, se paró. Lo estubo pagando, no lo pagué... [...]Se paró todo. Mi mujer... Se, se acojonó. Estaba yo sólo con un niño y... con mi mujer. De lo que yo metía teníamos que vivir los tres. Bah, total que

se me fue todo entre pagar deudas, pagar no sé qué, que se me juntó todo. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Nenolas: a mí se me juntó, lo de no cobrar, tuve una deuda de hacienda que tuve que pagar si o si, o sea como una persona, que es mil eurista, tiene una deuda con hacienda de seis mil euros, y la tiene que pagar en nueve meses, porque no te da un plazo mayor. "¿perdone, como quiere que la pague? ¿Qué hago? ¿Como...?". Entonces claro, las prioridades las, te encuentras como perdido. Dices "Vamos a ver, si pago... la vivienda, no puedo pagar la luz. Si no puedo pagar la luz, ehmm, no puedo cocinar. Si no puedo cocinar, no puedo comer. Entonces, ¿qué hago?". Y primero pago la luz, lleno la nevera, como, cocino y lo que quedé restante, pues intentas tapar ese agujero. Ese mes tapas ese agujero. Pero luego te sale otro agujero por otro lado. Y ahora ¿Cómo haces? (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Sara: cuando me demandaron, cuando dejamos de pagar los seiscientos euros que me pedían. Porque empecé pagando trescientos. Y cuando subieron a seiscientos que ya no lo podíamos pagar porque era mucho. Seiscientos, más comunidad. Que no, que no entraba la comunidad ni nada. Ehm... pues lo dejamos de pagar. Entonces me... denunciaron. Vamos, me llevaron al juzgado. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Mirian: a parte de la losa de pensar, que no veía la luz por ninguna parte, porque no podía, o sea, si... tú empresa se ha ido a la mierda... No; encima seis años de autónoma, luego no tienes derecho a paro. Que es lo que me paso a mí. Luego no encontraba trabajo por ninguna parte. Mi exmarido sí que lo encontraba, pero estábamos justitos, justitos. Porque a ti los pagos te seguían llegando. Tú seguías teniendo que pagar a la seguridad social... a hacienda, etc., etc., sin poder hacerlo. O sea, era como que se iba acumulando... y era como un volcán... cada vez más presión, cada vez más horror. Y cada vez más desesperación. (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Esta idea de pérdida de control de la situación es rastreable en otros discursos a través del uso de palabras como «vorágine» de Claudia o «caótico» de Alfredo para describir la situación vivida. Más evidente es el caso de Verónica que utiliza la referencia a «lo imposible» para explicar su experiencia particular, una película basada en el tsunami que a finales de 2004, destrozó gran parte de la costa del sudeste asiático.

Claudia: tu estas aquí, en una vorágine... (8-continua-nointegrada-par-si).

Alfredo: en aquel momento yo tenía una situación... bueno, pues, caótica. Lógicamente. Y... quería, como mínimo, que no se aprovecharan del inmueble que me costó tanto dinero, tanto sacrificio durante muchos años por tres pesetas. (4-continua-integrada-sol-no).

Verónica: no era una cosa que dijera... Tampoco voy contando... Pero a la gente más cercana digo, me esta... O sea... me estoy viendo envuelta en un... en un lío. [...] yo estaba... estaba como en no sé. Yo qué sé. La película de "lo imposible". Era todo como... "¡Bueno, no me lo puedo creer! ¡¿Que hace aquí esta palmera arrancada aquí... flotando al lado mío?!". Pues esto era igual. (5-continua-integrada-sol-si).

En los demás discursos, como el de Alfredo, la pérdida de control del cuerpo la encontramos en las relaciones entre los problemas de vivienda y los desahucios. La representación de la incapacidad para controlar la situación es desde dónde Estrella expresa «su límite» y es el lugar desde el que Nenolas y Lorea dicen «entender» que una persona pueda decidir quitarse la vida ante una situación o vivencia como esta.

Alfredo: que esta sociedad se preocupe, que es un tema tan sumamente duro... Cuando se están desestructurando familias, la sociedad, las personas. Que habrá suicidios.... Que no quieren ni contarlos la administración. Y es... muy duro, muy duro. (4-continua-integrada-sol-no).

Estrella: cuando a mí me cogió, creo que ya te lo he dicho, yo estaba al borde y al límite del suicidio. O sea, yo solo pensaba en eso, O sea yo era, todos los días una caja de pastillas y dormirme. (<1-ininterrumpido-nointegrada-sol-si).

Nenolas: yo puedo entender que una persona llegué en este momento y se suicide. Yo lo entiendo. Yo lo entiendo porque... En... en minutos de desesperación realmente yo creo que no somos conscientes de... de... los... del resultado final que va haber. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Lorea: entonces... Ya te digo, que depende del día, depende del momento, y depende de dónde me pillara. Pero vamos, no es nada que recomiendo. Y si... Y parto de la base que habrá gente que encima le pille en una situación ya muy... muy psicológicamente muy chunga pues... entiendo perfectamente lo del tirarse de verdad de la ventana para abajo y hacerlo. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Por último, siguiendo la línea de la representación de la pérdida de control se encuentra una racionalización que. en las propias entrevistas de Gabriel y Pilar, obtiene la forma de similitud entre resolver la situación y «que te toque una lotería». Es decir, sigue la misma lógica de lo incontrolable, ya que sólo un golpe de suerte, «si consigues hacerles daño es como si te tocara la lotería» que aclara Juan María o el «gracias a dios» de Iñigo, cambiaría de signo la situación, convirtiéndose en el «premio» al que alude Claudia.

Pilar: si, mi cuñada me llamó llorando el día que sí, que iban a firmar y me dijo "es que no quiero loterías, es que a nosotros ya nos ha tocado la lotería". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Gabriel: como una lotería, prácticamente[...]Hay loterías que no son, que no es, que no son dinero, sino una lotería de poder tener una vida. Ya no de tener... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Juan María: si tienes suerte, que consigues hacerles daño... Pues es, prácticamente hoy en día como si te tocará la lotería. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Iñigo: entonces pues dices "joder... yo creo..." le dije a mi mujer, Sara, "yo creo que... mira, hemos solucionado lo nuestro, gracias a dios. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Claudia: mira a Javi el hombre, lo vi esa tarde allí, te lo conté el otro día. Estaba Javi con la mujer y los vi de repente y digo "¡Anda Javi!". Se lo agradecí. digo "mira, ya no estás en la plataforma, pero que sepas que he ganado el juicio. Y tú has estado ahí cuando yo estaba también. así que tú también eres parte de... del premio". Digo "que lo sepas". (8-continua-nointegrada-par-si).

La densidad del cuerpo y la situación incontrolada asociada a la idea de «premio» o «lotería» es especialmente paradigmática a través del ejemplo de Irene. Ella es una persona que, en los tiempos en los que participaba en la plataforma, llevaba un diario en el que anotaba sus impresiones. El día de la entrevista me lo leyó en voz alta durante el transcurso de la misma. Irene explica cómo es «muy triste todo», dibujando muy bien la intensidad de la vivencia y la ineludible

vinculación con el problema de vivienda. Sin embargo, el interés se encuentra en como el estado emocional de Irene varía durante la propia narración de los hechos. Irene pasa de la alegría en la firma de la dación en pago, «mi hijo sin deuda», y la idea de premio asociada al control de la situación, a los nervios porque «al poco tiempo llega un burofax» y vuelve la representación de la situación incontrolada al «ser vendido a un fondo buitre. Lo que quiere decir que, subida del alquiler».

Irene: bueno, total que mira, todo... Esto lo busqué ayer, es de lo único que tengo escrito (saca un diario). Mira "Día 7 de marzo de 2017, vamos al banco, me acompañan Rodrigo, Luis y Borja. Empezamos a tramitar la dación en pago ¡PUF! Muy triste todo. El 22 de diciembre de 2018 firmamos la... la dación en pago. Pero... ni un... ni..." Espérate a ver que pongo aquí. ¡Ah! "para mí un alquiler social de ciento ochenta euros. Pensamos que ese día nos había tocado la lotería". ¡Que fuimos a una manifestación y todos los que estaban en la manifestación "¡Guau! os ha tocado", era un 22 de... bueno el 18... no, el 22 de diciembre si lo tengo aquí. Claro, el día de la lotería. "Os ha tocado la lotería". Si, la dación en pago sí. Pero... (suspiro) "ese día nos ha tocado la lotería, dación en pago y sin deuda. Menudo bien, mi hijo sin deuda. Pero no fue tan... tan... bonito como parecía. Al poco tiempo llega un burofax de la inmobiliaria. Nos dan opción a comprar el piso y si no lo compramos será vendido a un fondo buitre. Lo que quiere decir que, subida del alquiler si me lo alquilan a mí. (sollozo) entre otras cosas. No tenemos dinero, y no sabemos un... como solucionar el problema. Al final decide... Al final de muchas vueltas mi hija solicita el préstamo y se lo conceden". (3-continua-nointegrada-sol-no).

En el discurso de Irene ya se apunta como a la pérdida de control de la situación hay que unirle las representaciones sobre el propio cuerpo. En otras palabras, nuestra propuesta de Sentir(se) desde el cuerpo afligido trata de dar cuenta de la representación que, en los discursos, existe sobre una idea de pérdida de control en la «situación/cuerpo». Este último argumento explica y hace entendible las alusiones al «tormento» de Claudia, la «carga» de Verónica o la «depresión» de Sara.

Claudia: entonces... buh, es un tormento. Es un tormento. Porque yo jamás he dejado de pagar nada, ni a un trabajador, ni a seguridad social, ni a hacienda, o sea... Siempre me arreglaba para pagar todo. (8-continua-nointegrada-par-si).

Verónica: pero para mí fue una carga... muy, muy gorda. Porque yo veía que pasaba el tiempo y después de cuatro años debía... Pues yo no sé, en algún momento me encontré que debía 20 mil euros más, o ¡30 mil!; de los que le había pedido al banco. Después de haber estado pagando, a lo mejor, seis o siete años... (5-continua-integrada-sol-si).

Sara: lo pasé muy mal. Yo lo pasé muy mal. Yo sí, sé que Iñigo es de otra manera... Es como más... De otra manera. Yo sí tuve depresión... Estuve mala otra vez... Claro, porque yo venía de atrás, de mi enfermedad entonces... Se me acaba el paro... A mí. Entonces todo eso... Pues influyo mucho. A él le despidieron... cerró la fábrica dónde estaba... era muy joven porque tenía cincuenta y ocho años. Le quedó una pensión de mierda. Entonces todo eso fue... acumulando. [...] Sara: Sí, se me juntó todo. Todo. Enfermedad, despidos, todo, todo. Bueno un poco... un poco todo. Además que tuve mucha pelea con la empresa mía, mucho... y a... a... a... a esto, a lo otro... Y unos me decían, la mutua me decía una cosa. Ellos otra. Bueno, muchos rollos, pero bueno. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Son muchos los ejemplos que permiten interpretar el uso del lenguaje reconstruyendo el colapso entre el cuerpo/situación desde la idea de pérdida de control. Vera manifiesta que la situación económica le «ata de pies y manos». A Ildefonso las imposibilidades para conseguir un crédito con el que recomprar su vivienda «no le dejan sacar cabeza». A Pilar la situación le hace sentir «quebraderos de cabeza» y «nudos en el estómago». Y a Juan María que no le contesten a las llamadas «le hace daño».

Vera: aparte es que antes estabas como atada de pies y manos porque la situación económica era tan, tan, tan lamentable. Tan lamentable que no podías ni contratar a un abogado, ni... o sea... ni nada. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Ildefonso: claro, no te deja sacar la cabeza. Porque no te dan para nada. No... ahora mismo, en este caso, a mí me hubieran dado los treinta y cinco mil de la vivienda sin ningún problema... Pero, pues no. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Pilar: yo estaba... O sea, soy sincera. A ver, este problema no es mío, pero yo lo hice mío porque yo estoy con él. Entonces, bueno, habrá gente que a lo mejor no se implique tanto; yo el caso, pues... y eran muchos quebraderos de cabeza. Y yo hubo un momento, que dije, o sea... "O buscamos una solución o algo o yo tiro la toalla" porque es que ya no podía más. Es que eran ocho años; o sea, zasca tras zasca... Zasca. Zasca. Zasca. Yo ya no sé. O sea, yo... he tenido... Yo he tenido nudos en el estómago y ganas de... ipuff...! (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Juan María: yo ahí ese es quizás uno de los peores momentos. O sea, cuando llamaba y no podía contactar. O sea, y al final te lo coge centralita "pues no está en su despacho", "Pues no está", "Yo le dejo el aviso". Y pasa un día, y otro día, y otro día... Y no te llamaban. Vuelves a llamar. "No, no, que está...". Si, sí que esta. O sea, tú sabes de sobra que es que no lo quiere coger. Y ahí ya lo que empiezas es a... "no, pues es que ya está puesta la demanda... Ya no me lo quiere coger... No sé qué, no sé qué". O sea, pues claro, ahí sí que te hace daño. O sea, a mí eso... ehmm... o sea, moralmente... y anímicamente empieza lo que... O sea, es, dos o tres semanas que estuvimos, vamos más de dos o tres semanas. Un mes o mes y pico. ehmm... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Así los relatos también buscan expresar las sensaciones que reconstruyen y comunican la condición del ser deudora hipotecaria, y en los que el cuerpo hablado y vivido cobrará especial relevancia para la inteligibilidad de la experiencia. Por eso, Claudia utiliza la idea de «seguir remando», mientras que Vera se «ahogaba cada más». Gabriel, por su parte, define la situación como chocar «contra la misma pared». Y, Hugo, expresa la falta de control del cuerpo/situación describiendo sentir «un camión encima que le impide moverse».

Claudia: yo veía que había cosas que no iban bien, pero seguía remando, seguía remando, y contracorriente y de todas las maneras. (8-continua-nointegrada-par-si).

Vera: y cada vez que dábamos un paso era ahogarte más, ahogarte más, hasta que llega una situación completamente dramática. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Gabriel: dándote contra la misma pared... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Hugo: porque es como (silencio) ehmm... mientras tienes el problema es como si te... tuvieras un camión encima y no te dejara moverte. (5-continua-nointegrada-sol-no).

En otras entrevistas, las figuras retóricas que se utilizan para explicar la densidad de la experiencia confluyen en las mismas ideas de pérdida de control de la situación/cuerpo: Claudia se describe a sí misma como la de «ir zombi a los sitios». Vera se encuentra en «una cárcel». Verónica describe la situación aludiendo a una «rueda de molino». Y Juan María representa su vivencia o experiencia particular como la «de estar abducido».

Claudia: rehipotecamos el piso, ya también. O sea, era una cosa ya... yo ya iba zombi a los sitios. (8-continua-nointegrada-par-si).

Vera: estás como en una cárcel de la que no le puede salir porque no le ves la salida, ni sabes cómo, ni tienes noción. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Juan (entrevistador): ¿te darías algún consejo en alguna de las etapas en la que has estado?

Verónica: Que no tragues. Lo tengo tan claro. Que no tragues. Perdona, esa rueda de molino te la comes tú. (Se ríe) Sí, sí. Además, clarísimo. (5-continua-integrada-sol-si).

Juan María: es que estas como abducido. O sea... O sea, sabes que el sistema es así, que esto va... regulado así. Y si a ti estos te dicen que son ochocientos cincuenta, es que va a misa. Cuando a lo mejor es que te están engañando ¿sabes? (1-continua-nointegrada-sin-si).

Lo interesante de la propuesta de pérdida de control de la «situación/cuerpo» es la capacidad que se tiene para 1) agrupar toda la sintomatología (depresión, rumiación, labilidad, desesperanza, etc.) que señalan los diferentes estudios que han abordado la salud mental y los desahucios (Contreras, 2017; Bolívar et al. 2016; Palma y Ruiz, 2016; Vásquez et al. 2016; Novoa et al. 2014; Arredondo y Palma, 2013) y 2) ampliar la simple conceptualización de las “consecuencias psicológicas” abordando la influencia de la experiencia vivencial en la construcción del ser deudora hipotecaria.

El ejemplo más evidente de sintomatología interpretable desde la representación de la pérdida de control de la situación/cuerpo es la rumiación de los pensamientos. Es decir, esa situación inconsciente y obsesiva que Rodrigo describe de entrar en un «bucle de darle vueltas» a las «preguntas sin respuestas» de Alfredo. El «miedo» que en el relato de Ildelfonso domina su pensamiento de forma incontrolable es

el eje desde el que Claudia describe como la palabra «desahuciada esta atornillada en su cabeza».

Rodrigo: te metes en un... en un bucle, ehm.... complicado. Que es el que te digo, "Bueno, cómo lo voy a solucionar... pues bueno", "cómo no sé qué", "Claro, Como puedo hacer", "bueno, cómo me va a dejar la familia", "bueno, como tengo un amigo que me deja... Bueno", o sea, "bueno, bueno, bueno, bueno..." y vas dándole vueltas al tema. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Alfredo: es que son tantas preguntas sin respuestas ¿Qué va a pasar si me quitan la casa? ¿Dónde voy? ¿Qué va a pasar si no tenemos dinero para poder vivir? ¿Qué va a pasar con lo que debo? ¿Qué va a pasar con quién me relaciono? ¿Qué va a pasar con mi familia? ¿Qué va a pasar con mis hijos que no podré... atenderlos? ¿Qué...? Todo son preguntas. Entonces al final es un bloqueo, total y absoluto. Y hay que estar noches enteras sin dormir ¡eh! (4-continua-integrada-sol-no).

Ildfonso: miedo porque... porque... porque nos iban a echar. O sea, es que nos iban a echar... Entonces el miedo al desahucio lo llevábamos que... que no... pues eso, estábamos acojonados. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Claudia: tú sabes que iba yo llorando por la calle y la palabra desahuciada la tenía aquí. Es que iba llorando a lágrima viva por la calle por la calle y desahuciada, desahuciada, desahuciada... Eso estaba ahí, atornillándome la cabeza. (8-continua-nointegrada-par-si).

Otra sintomatología que es interpretable desde la pérdida de control del cuerpo/situación son todas aquellas referencias a la necesidad de poner un control sobre el cuerpo, es decir, de abordar la labilidad o la inestabilidad. Esa es una de las razones por la que Verónica recomienda no ir solo al banco porque «lo mismo sacas una escopeta que te echas a llorar». Una reflexión que coincide con la experiencia en primera persona de Alejandro ya que «casi le parte la cara» a la persona que llamó a sus padres. Pero en otras situaciones, como la de Vera, la necesidad de control sobre el cuerpo se aprecia en la necesidad de recriminarse a sí misma de «espabilar». O, para el caso de Nenolas, en tratar de «dejar de pensar» como la fórmula para hacer frente a los pensamientos obsesivos y las rumiaciones del apartado anterior.

Verónica: no debes ir solo [al banco]. No debes ir solo porque no sabes cómo manejar la situación. Estas tan metido... que... lo mismo sacas una escopeta, que lo mismo te echas a llorar. Y ninguna de las dos cosas va a arreglar nada. Y si tienes a alguien al lado, que está haciendo... que esta... bueno, que ves que no se mueve, que está firme y que... no le afecta tanto como para no poder responder... Y es gente que responde bien, y que... y que... "Bueno, esto lo negociamos o esto..." Es que no, no, no... uhm. No puedes luchar contra eso. Yo creo que no, es muy difícil. (5-continua-integrada-sol-si).

Alejandro: y lo único que fui allí, casi un día, que casi le parto la cara. Porque iba a partírsela. Cuando llamaron a mis padres, que no vino a cuento. No sé cómo consiguieron... que si de un, no lo sé cómo lo consiguieron. Consiguieron el teléfono de mis padres. Llamaron a mis padres para decirles la situación de su hijo. Para decirles "¿De qué vais? ¿dónde que vais?". Y me... buscaron una con mis padres de narices. Y en ese momento... Pues... pues no podían mis padres, yo ni se lo había pedido ni nada. Y claro, llegaron "Y ahora no podemos" y fue un... fue... Y ahí si digo "Le parto la cara". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Vera: es el momento de... quizás de más hundimiento en el que yo... pero yo creo que es como el resorte que te hace saltar y decir "si es que ya no hay más" o sea... "¡Espabila! por algún lado... si hay solución la hay y si no pues ya está". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Nenolas: yo estuve sin dormir quince días, quince días y llegó un día que me, que estaba en la cama y dije "Bueno, vamos a ver. O me arranco la cabeza o me tiro por la ventana. No puedo estar bu, bu, bu. Bu, bu, bu. Bu, bu, bu. Vamos a ver Nenolas, estás intentado solucionar el problema. No sabemos cómo. Pues ahora, deja de pensar. Cuando vengan notificaciones... Cuando vengan historias empezaremos a actuar" [...]

Juan (entrevistador): Da la sensación por lo que me cuentas, que es cómo... ¿Como si tuvieras que dominar la cabeza?

Nenolas: totalmente, totalmente. Es cuestión de... de dominar la cabeza y dominar los pensamientos. Porque el "y si..." "y si..." El "y si..." yo ya dije "ni y si... ni sa". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

En último lugar, y siguiendo la línea de confluencia entre la sintomatología y las ideas de «pérdida de control del cuerpo/situación», se encuentran aquellas referencias que elaboran una visión negativa del futuro desde las percepciones de una falta o ausencia de posibles soluciones. Es decir, tanto el «verlo todo negro» de Vera y Alfredo como el «no ver solución» de Alejandro se construyen desde un pesimismo originado en la percepción de incontrolabilidad de la situación, tal y como resume Claudia cuando expresa creer que «no hay más remedio. Que te va a llegar la carta».

Vera: es que al prin... O sea, yo cuando llegué no veía nada de nada. O sea, veía todo absolutamente negro. No le veía ya salida, no veía... ya llevaba algunos años luchando y decías... "si es que acabo sin nada, de nada. ¿Dónde voy? ¿Qué hago?". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Alejandro: no, es muy jodido. Claro que es muy jodido. Si, porque no ves solución, no duermes, no... No, no sabes por donde salir. No, no sabes por donde salir. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Alfredo: la primera visita que hicimos a la... a la plataforma, pues fue... Impactante. Porque es un momento donde... no ves más que nubes. Todo lo ves... Negro. Las reacciones en tu cabeza son totalmente negativas para ti, sin saberlo. (4-continua-integrada-sol-no).

Claudia: ves pasar los días, ves pasar los días y crees que el final está ahí... y que no hay más remedio. Que te va a llegar la carta, que te van a echar, y te vas a tener que ir. Y ya estas mirando a ver dónde te puedes ir a recolocar. (8-continua-nointegrada-par-si).

Existen una serie de ejemplos de situaciones muy concretas que son especialmente paradigmáticas y que sirven para explicar nuestra propuesta de unión entre Sentir(se) desde un cuerpo afligido y la pérdida de control del cuerpo/situación operando en la vivencia, en la representación del problema con la vivienda y en la condición de ser deudora hipotecaria.

El primero de estos ejemplos surge si observamos las alusiones reiteradas a una falta de dominio como son el «no sé qué hacer» de Verónica y Vera o el «no saber por dónde tirar» de Pilar y de Nenolas.

Verónica: entonces...hmmm... Se hace difícil... O sea y... y... lo explicas a los amigos porque para eso son tus amigos y no... Pero es como si le explicaras el problema de otro, porque como no sabes por donde agarrarlo. Dices es que "no sé qué hacer". Y ellos menos. (5-continua-integrada-sol-si).

Vera: estas en un estado de... de... tengo que salir de alguna manera, pero ya no sé cómo, ni puedo más, ni... (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Pilar: al principio era el mismo tema, porque el suyo es, está judicializado y es un poco más complicado, pero hasta que no... hemos ido a la plataforma, realmente, no sabíamos por dónde teníamos que tirar, ni movernos, ni nada. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Nenolas: yo, normalmente, mi situación económica es mala porque yo... tengo un negocio con mi hermana. Yo salgo de ese negocio. Pero, seis meses que estoy sin negocio yo no cobro nada entonces... Llega un momento que los ahorros se acaban. Y... No sabes muy bien por dónde tirar. Si entras, por un lado, si tiras por el otro. Entonces te ves como un poquito... Puf... Se te viene la situación grande [...] tampoco sabes, no sabes ni cómo hacerlo, ni de qué manera hacerlo, ni como... dices tu "y esto... ¿Cómo lo hago? Esto...". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Es interesante problematizar estas alusiones de falta de dominio desde una idea de encuerpamiento, es decir, una percepción de inexperiencia corporizada. El cuerpo es desde dónde los relatos comunican, y sufren, la falta de herramientas con las que enfrentar la situación, es lo que encontramos en el reconocimiento de Irene sobre tener que recurrir a «tomarse una pastilla para la ansiedad», o en el «miedo de meter la pata porque salta los conocimientos jurídicos» de Juan María, o en la reflexión de Alfredo de que «el refugio es esconderse».

Irene: ¡hombre! Si yo me tenía que tomar una pastilla... para la ansiedad, antes de ir a la, a la asamblea. Porque claro, siempre yo iba sobre mi caso, y siempre llegaba alguna carta... Tenía que llevar papeles, vamos para que me... me dijeran lo que había que hacer y demás. Y siempre bueno, ya te digo. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Juan María: o sea, si te equivocas en algo, en una mala elección, o en elegir un mal abogado o alguien que no esté encima... cualquier cosa, o sea te vas a llevar todo por delante ¿sabes? [...] intentas pues... empaparte todo lo que puedes... pero llega un momento que técnicamente... ¡Puf! o sea... salta de tus conocimientos jurídicos. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Alfredo: pues mira... Hay una cosa clara. Cuando una persona, que sigo diciendo, no está habituado a estas situaciones, se encuentra en principio, en un porcentaje muy amplio, sólo ante la sociedad. Entonces su refugio es esconderse. Soluciones no tiene, porque son económicas. ¡Se piensan que solo son económicas! Y no es así. No tiene una información veraz contra la cual poder combatir esta situación. Y entonces, no es lo más sencillo... Es lo más ingrato porque es... sufrir veinticuatro horas al día. Y aguantan, y aguantan... (4-continua-integrada-sol-no).

Pedro: y cuando le llega es cuando no tienen... no tienen por dónde cogerlo. Y entonces como están cerrados en ese mundo suyo propio no saben qué salidas se puede tomar o como poder actuar o, o decir "oye, cuñado, mira a ver, me pasa esto". No lo dicen. ¡Que no pasa nada! si es que no pasa nada. [...] Y como hay mucha gente que lo entiendo que no están... capacitados para esas situaciones o, o, o, que es lo que comentábamos antes. Que no tienen ni idea de cómo poder salir de esa situación. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

El caso particular de Iñigo es muy interesante para ilustrar el concepto de inexperiencia corporizada. Aunque en su relato la alusión a «pecar de pardillos» sea una racionalización desde el presente, sugiere una representación de sí mismo (y su mujer) en la experiencia previa. Esa es la razón por la que, durante la entrevista, decidimos interrogarle directamente por «este pecar de pardillos». La respuesta de «ignorancia» descrita desde el miedo «No sé si me entiendes, "ay que nos echan del piso, a ver que hacemos" evidencia cómo confluyen y se articulan las ideas del cuerpo afligido-pérdida de control de la situación/cuerpo en la propuesta de inexperiencia corporizada.

Iñigo: yo creo que mi mujer y yo hemos pecado de pardillos. Y te voy a explicar. Porque a mí cuando se me empezó a tocar las narices, por decírtelo de alguna manera, el banco con la cosa del... del piso [...]Yo creo que ahí, teníamos que habernos, ella y yo, intentar haber vendido el piso. Porque la deuda que yo tenía no era... digamos, no era la totalidad del piso, ni muchísimo menos. Yo llevaba pagado más de catorce años.

[...]Juan (entrevistador): y que creéis que... ¿qué os freno en esa...? porque ahora lo ves muy claro. Parece que lo ves muy claro. La decisión de vender el piso, pero... ¿antes os freno algo?

Iñigo: no... La, digamos la... la ignorancia. No sé si me entiendes. "Ay que nos echan del piso, a ver que hacemos..." O sea que... no sé, fue, fue una cosa que... podrías haber dicho "coño, pues vamos a venderlo"[...]Y nosotros actuamos de pardillos. O sea, de... no sé cómo explicarte, de inocentes. Y tampoco estamos; entonces no sabíamos nada de la plataforma, no sabíamos nada quién nos podría echar... O sea una mano, asesorándonos... O... o... o algo parecido ¿sabes? Yo creo que pecamos de pardillos. Es mi opinión. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Otro de los ejemplos concretos se aprecia en las relaciones entre la expresión corporal y las notificaciones o la documentación percibida y significada en relación con la vivienda. Es decir, se evidencia la necesidad de una propuesta desde el cuerpo para hacer inteligible la experiencia con los «papeles» a los que alude Claudia y las razones por las que Juliana «no quiere abrirlos». O, por otro lado, las reacciones y explicaciones de Iñigo para «estar hasta aquí del juzgado» y el pánico de Irene cuando llaman a la puerta.

Juan (entrevistador): hola, Claudia

Claudia: hola, Juan, ¿qué tal?

Juan (entrevistador): ¿Estás disponible o quieres que te llame más tarde? (me enseña todos los papeles encima de la mesa)

Claudia: mira.

Juan (entrevistador): ¿estás estudiando?

Claudia: no, no. Son los papeles.

Juan (entrevistador): ah, vale.

Claudia: que... Estoy mirando ahora... espera, bajo la persiana un poco. Me estoy atreviendo a mirar ahora lo que no he mirado en muchos años [...]Es que... ¿Sabes? Hay veces no quiero ni recordarlo por eso... porque lo único que hace es que me... me revuelva otra vez. (8-continua-nointegrada-par-si).

Juliana: mira, tengo aquí una carta que no la he querido ni abrir eh. Porque me imagino para lo que es. No sé si la tengo aquí...

Juan (entrevistador): eso pasa mucho ¿no?

Juliana: es que es verdad... Mira, algo que no hemos... que no hemos comentado es que tenemos miedo a abrir el buzón. Yo me tiro semanas sin abrir el buzón ¡Eh! (6-continua-integrada-sin-si).

Juan (entrevistador): me has dicho antes que... que cuando... O sea lo has definido tú que has dicho "el acoso del... del banco y demás". ¿Por acoso a que te refieres? ¿Llamadas? ¿Notificaciones?

Iñigo: puff... cada dos meses papeles del juzgado. Papeles del juzgado. Ya estaba de juzgado hasta aquí, macho. Hasta aquí estaba del juzgado. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Juan (entrevistador): ¿por qué dices lo de los papeles?

Irene: bueno... Es que Juan, es que es muy fuerte. O que te llamen a la puerta y digan "Julián", que es mi hijo... Madre de dios... "traemos un... una carta del juzgado" o de donde fuera, yo qué sé. Pero lo cierto es que había que firmar y yo luego llamar a mi hijo. Mi hijo estaba... puf.. hecho polvo también... Y si, yo he pasado mucho. Mucho, mucho. Lo he pasado... Mal. Y luego pensando eso, que me quedaba sin el piso y ¿dónde iba yo a ir a vivir? O sea que... Que es muy fuerte todo. Muy fuerte. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Para su análisis, partimos de la propuesta de auto-evaluadores de Ekman [2003] (2012) que, de forma resumida, se trataría de la automatización de mecanismos psicológicos sensibles ante ciertos estímulos y que, en su presencia, activarían una determinada respuesta emocional, entendiendo esta última como una expresión corporal: Temblor, aumento de la temperatura, riego sanguíneo hacia determinada zona, etc. Matizamos dicho enfoque con la crítica desarrollada por Le Breton (2012:72), *"el significado conferido al evento establece la emoción experimentada, esto es lo que las propuestas naturalistas no alcanzan a comprender"*. Así, nuestra propuesta sería que las situaciones percibidas y significadas en relación con la vivienda, como la «llamada que pone nervioso» a Alejandro o «el cartero» de Alfredo, detonan la emocionalidad y esta, al revelar una expresión corporal, como el «yuyu» apuntado por Claudia o el «agobio» de Mirian, convierten al cuerpo afligido en un eje o vértice de significación, «me han vuelto a llamar y me machaca» que relata Vera.

Alejandro: acabas cabreado. Y luego dices "coño ¿y para qué cojo el teléfono? Si estaba aquí tomando una coca cola, he cogido el teléfono y, y... ya me ha puesto nervioso". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Alfredo: solamente el esperar... Todos los días a la hora del cartero... Si suena, si abren la puerta, si viene el buzón, si no viene, si no... Es, es horrible. Es que, es una muerte lenta. Es una muerte... Pero con un... no sé cómo decirte... Martirio. Es un martirio. Es un martirio. Hora a hora, día a día, semana a semana, mes a mes. No hay derecho. (4-continua-integrada-sol-no).

Claudia: yo es que... Al principio eran cartas, y alguna llamada de banco. Pero tampoco tanto, por eso porque yo ya no llegaba a cogerlo. Eso sí, todavía tengo el "yuyu" cuando me sale un número que no conozco... (8-continua-nointegrada-par-si).

Mirian: cuando llegó mi momento, o sea, el momento en que empecé a tener problemas ya para pagar la hipoteca y... no hacía más que llegar avisos de... de tal, del banco y no sé qué, pues me empecé a agobiar, claro, como todo el mundo. (7-interrumpida-par-no).

Vera: "me han llamado" "me han vuelto a llamar" y "me han vuelto a llamar" y me machaca. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Por último, otro de los ejemplos concretos se encuentra al interpretar, desde las entrevistas, las observaciones del trabajo de campo sobre las relaciones de pareja, es decir, los numerosos casos de divorcio o de ruptura de pareja que ocurren una vez comienzan los problemas hipotecarios.

Vera: ipuuuffff! Yo después de lo vivido si daría un consejo. A ver... sí, sí... porque claro la situación es muy... son muy diferentes, o sea para la gente... El que, sobre todo, te apoyes en la pareja que no empiece a generar eso... si eres una pareja que... Que no empiece a generar esto... más conflictos de los normales. Y tirar todos a una. [...] es... es... una situación muy difícil... ehmmm... a ver, cuando tú tienes estructurada una familia, tienes unos hijos, tienes un sistema... es mi opinión ¿eh? Y tienes una economía más o menos normal. No es boyante, pero bueno tienes una vida normalita. Tú tienes tu casa, tu... Y de repente, ves que toda la estructura familiar se viene abajo... Tú estás mal, tu pareja está mal, la situación influye a todos los niveles. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Juan María: yo entiendo... Esto... Hace mucha mella ¿sabes? O sea, por el motivo que sea... Porque te quedes sin trabajo y no puedas afrontar el pago. Porque se haya subido el euribor y no llegues a la cantidad. Por el motivo que sea. Entonces... Esto al principio... O sea... La sensación es que "venga, vamos a tirar con fuerza y tal". Pero yo entiendo que a nivel de pareja... O sea, al final te erosiona. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Juan (entrevistador): ¿te has fijado que en la plataforma hay un, un número muy elevado de divorcios y separaciones a raíz de...?

Alejandro: yo me quería divorciar. Me quería haber divorciado. Ahora estamos bien y nos hemos unido. Pero yo hace... Cuando pasó eso, digo "en cuanto tal... me divorcio". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Verónica: claro que influye, claro que influye. Pero yo en mi caso no fue ningún tema de... mira solo me pasó una vez... y... y ya... Y Fíjate, lo recuerdo mal eso también. De... O sea... a ver, puede ser un caos ¡eh! Porque al final a lo mejor solo te dedicas a hablar de eso. Y eso, para la otra parte eso es un horror. Y aparte que bueno, hombre, también si es tu pareja es que está a una contigo. Pero también puede ser que llegue un momento que diga "mira, yo es que esto... no sé... esto no lo he firmado yo". Pero yo en ese sentido no. Porque además... También por mi manera de ser... Es un compartimento estanco. Esto me lo cargo yo. Si puede él, que me ayude... (5-continua-integrada-sol-si).

Los relatos en cuanto a la pareja condesan sobre la misma idea de Claudia de «tener los nervios a flor de piel», aludiendo al Sentir(se) el cuerpo vivido experimentado desde una tensión encarnada, es decir, siendo una representación de la propuesta de cuerpo afligido-pérdida de control de la situación/cuerpo. La erosión, el desgaste de la pareja, las discusiones siempre son narradas desde el cuerpo, así Pilar reconoce que algunas veces «había momentos malos porque estás saturada», Estrella apela al «agotamiento» de la situación e Iñigo

vincula la «impotencia» para hacer frente a la situación con «contestarse mal sin querer».

Claudia: yo no hecho la culpa a nadie, ni nada. Yo creo que cada cual tendremos nuestro punto de responsabilidad y eso pero... Si es verdad que... recuerdo que es mucho agobio... se te pone los nervios a flor de piel. Cada cosa yo que sé. Claro, mis padres siempre decían, "cuando el dinero se va por la... ¿cómo es?, cuando la ruina... entra por la puerta, el amor se va por la ventana". (8-continua-nointegrada-par-si).

Pilar: sí que ha habido momentos... un poco de decirle "Mira, yo no puedo más. O sea, te, es que..." o de decirle, que sé que es una tontería, pero en el momento le dices a lo mejor porque estás ya saturada, porque él es más dejado que yo... Yo tengo que estar muy encima de él también es verdad. O sea, tengo que... puf, estar ahí como las viejas del visillo ahí detrás de él... (nos reímos) pero... había momentos que... sé que él no tiene la culpa, pero que le decía "¡Es que si hubieras hecho las cosas bien! ¡Es que si hubieras hecho las cosas bien!" Y... claro, luego me arrepentía porque lo dices en un momento que estás cabreada... Sé que... puf... se hacen las cosas de una manera... Y tampoco te crees que la otra persona no va a tener la buena voluntad que tú has tenido ¿no? Creo yo. Pero sí, hemos tenido momentos por esto, de decir "Mira estoy hasta... hasta aquí". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Estrella: puff... pues, yo creo... también muchas que... que esto te termina superando. O sea, yo creo que cuando tú tienes esta situación de... de decir "a ver, me veo en la calle... me veo así... también mi relación no funciona por este tema... discutimos"; el discutir más a lo mejor... o, o el agobiamiento mismamente yo creo que hace que se separen... pues a lo mejor en el momento... ¿me entiendes? O a lo mejor hay gente que en vez de separarse se unen más, para hacer más fuerza, pero normalmente esto te termina agotando mentalmente. Te termina... mentalmente agotando, se te pasan por la cabeza millones de cosas porque a mí se me han pasado miles de cosas cuando... estaba sola. A mí se me han pasado miles de cosas. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Juan (entrevistador): ¿y por qué crees que es?

Iñigo: por eso, porque se ven impotentes Juan. Ehm... Se ven impotentes de que no pueden hacer frente a un problema y no se dan cuenta de que lo hacen mejor entre dos que uno solo ¿sabes lo que te quiero decir? [...] he pasado de un estado ehm... que estabas emocionalmente "puf... joder macho", pero jodido... No sabías ni que hacer... a veces sin querer nos contestábamos ella y yo mal. O "no tengo ganas déjame en paz". O "tal, ya lo haré". (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

4.1.3. Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad.

El diálogo entre la experiencia somatizada desde la aflicción corporal y el contexto personal y social de Salamanca se entrelazará con un sentir(se) que, aunque con diferencias, Claudia, Vera y Pedro expresan de «ser como» una enfermedad, mientras que Nenolas establece una equivalencia entre «los problemas económicos y los problemas de salud».

Claudia: es como cuando... por ejemplo, te hablan de la asociación contra el cáncer y todo eso. Tú no sabes lo que es si no te toca. Yo me he dado cuenta cuando cayó mi hermano con un linfoma hace dos o tres años. Y ¡claro! Me hice donante de médula, por ejemplo. Porque lo tienes tan cerca que dices ¡Ostras! Y en la plataforma igual. (8-continua-nointegrada-par-si).

Vera: es que es un problema gordo. Es que eso era ya... se hacía una bola de problemas."¿y mis hijos?" o sea... puf... ummmh... El problema es uno, pero... es como el Covid ese con ramitas por todos lados, que dices "¡madre del cielo! ¡madre del cielo! ¡La que me viene encima!". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Pedro: pero la verdad es que la gente de los pueblos no se imagina que eso le pueda pasar a cualquiera ¿sabes? Entonces, están un poco... Pues es igual que la situación

ahora mismo del COVID. Ellos se pensaban allí en los pueblos que allí no iba a llegar. Y cuando se han encontrado en la tesitura esa pues han dicho, "ostias". [...] Pero vamos, de la situación se piensan que a nadie la va a tocar. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Nenolas: te desnudas de una manera porque... Realmente cuando... Vamos a ver, yo pienso que cuando tienes problemas económicos, o cuando tienes problemas de salud... o cuando tienes problemas... problemas graves o... que realmente te quitas la mordaza de la boca, y tú llegas a una persona y le cuentas porque tienes ese problema, te estás desnudando. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Sin embargo, es importante recalcar que nuestra propuesta de sentir(se) desde la enfermedad no será equivalente a la interpretación de enfermedad que desde la biomedicina realiza Contreras (2017) en la PAH de Madrid. La autora, apoyándose en las investigaciones de Fassin (2003), interpreta los distintos usos de un sentirse enfermo como la forma de acreditar la posición de vulnerabilidad. Para nosotros, la categoría que trabajamos de enfermedad es un concepto fenomenológico inscrito en significaciones sociales, económicas, políticas e ideológicas que reconstruyen una determinada visión de la enfermedad: la a-política, el cuerpo-objeto, el individualismo-biologicismo (Menéndez, 2005). El uso de la idea de enfermedad en el discurso es problematizado desde la capacidad comunicativa de articularse con las propuestas de Sentir(se) desde la trayectoria social y Sentir(se) desde el cuerpo afligido. Es decir, nuestra propuesta conceptual constituye una reflexión en la que la analogía tiene la capacidad de explicar puntos en común que vuelven explicables partes del objeto de estudio (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, [1973] 2002), en este caso: 1) el diálogo con los vértices de la trayectoria social y el cuerpo y, en consecuencia, 2) comunicar los sentidos similares entre las representaciones de la enfermedad y de la experiencia del ser deudora hipotecaria sin la mediación de una plataforma anti-desahucios.

La vinculación con el vértice de Sentir(se) desde la trayectoria social se encuentra en como las dimensiones desde las que Claudia y Alfredo aluden a «sentirse desvalida porque te avergüenzas» y la «muerte» son los puntos de referencia de Verónica para establecer una equivalencia, «es una enfermedad», capaz de comunicar los términos

sociales, políticos e individuales que reconstruyen la condición tanto de una persona enferma como de una deudora hipotecaria en un determinado contexto, «lo apartan de la sociedad».

Claudia: por esto del desahucio y todo, te sientes, primero desvalido, porque te avergüenzas de decirle a la gente que eres un desahuciado. (8-continua-nointegrada-par-si).

Alfredo: que yo, cuando llegaban ahí a la plataforma y los veía, de verdad... Es que... Lo estaba viviendo con ellos. ¡Lo estaba viviendo! Eso es... Una muerte de estas lentas, malas, mala, mala, mala, mala. Una cosa, horrible. Horrible. Horrible. Horrible. Horrible. Horrible. Estoy hablando en situaciones normales, donde gente que siempre hemos vivido una vida normal. Que hemos pagado todo los... impuestos. Que hemos sido... gente normal. (4-continua-integrada-sol-no).

Verónica. esto es una enfermedad. Igual. Esto... Porque ya te digo... Que es como... No sé... Es cómo... El que tiene cáncer pobrecito y el que tiene esquizofrenia allá se apañe porque lo apartan de la sociedad... Y el que tiene un problema de vivienda queda apartado de la sociedad. Pues porque no se puede ir a tomar un café. O unas cañas para contarle a sus amigos que es lo que le pasa. Y esto... esto es igual. [...] porque son afectados. Y entonces al final los afectados... pues llama enfermedad física... llama enfermedad no sé... Enfermedad social. Llámalo como quieras, pero... (5-continua-integrada-sol-si).

La interacción que el uso del concepto de enfermedad tiene con el eje del Sentir(se) desde el cuerpo afligido es apreciable en el cuerpo sujeto y objetivado de las distintas formas de explicar las experiencias a través de la analogía. Hugo, por ejemplo, expresa que «es como ir al dentista», Claudia hace referencia a «ponerse enferma o depresiva» y Estrella describe su situación y la de una compañera como «muertas en vida».

Hugo: a ver... cuando.... cuando vas a esos sitios... [la plataforma] Vas como... cuando vas a... al dentista. Que te duele la muela y ya por cojones vas. (ríe) ¿no? Que ya lo aguantas, ya no sabes ni que hacer... Que ya has pasado por todos los remedios de internet... de... de lo que te han dicho, que hasta al perro del hortelano ya le has hecho caso ¿no? Y entonces te vas para allí y dices bueno... uno más... santo tomas. No te va a doler más. Dices "pues ya está". (5-continua-nointegrada-sol-no).

Claudia: te olvidas, te abandonas. Te pones enfermo, te da depresión, lo ves todo negro, no ves salida. (8-continua-nointegrada-par-si).

Estrella: yo mi frase favorita es, cuando llamo a Rosa, que a Rosa le hace mucha gracia, es "Rosa, si estamos muertas en vida ¿Qué más nos da?" ¿sabes? y Rosa se descojona, dice "ya está la tía de la frase". (<1-continua-nointegrada-sol-si).

En cuanto a sentidos similares entre la condición de enfermedad y la situación de ser deudora hipotecaria un primer ejemplo son todas aquellas descripciones que explican y condensan en la adquisición de la condición del ser deudora hipotecaria desde la idea de aparición repentina, súbita o accidental.

Por un lado, la enfermedad, en los casos que han sido afectadas por ella como los de Irene, Hugo, Sara y Emilio, aparece como una causa

inesperada que explica la adquisición de la condición de deudora, «de estar ganando 2000 euros, tienes una enfermedad y te dejan en 700».

Irene: ¿pero yo? ¡Cómo me iba a pensar que mi hijo no iba a pagar la hipoteca! Pero fue por esto de los metales pesado. Que él se estaba haciendo quelaciones que le tienen que sacar los... los metales que tiene. Es que lo tiene por todo el cuerpo. Y entonces se lo estuvo haciendo en Palma de Mallorca, le costaban un pico, se quedó sin dinero y por eso no pagaba la hipoteca. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Hugo: a ver, nosotros antes, antes de... de encontrar a la plataforma yo ya tenía el problema. Llevaba dos años con problemas ya. Porque... yo caí enfermo. [...]Porque todo esto, fíjate, de estar ganando una pensión, bueno, de estar trabajando y estás ganando 2000 euros, tienes una enfermedad y te dejan setecientos; bueno no llegaba ni a seiscientos euros o por ahí. Claro, novecientos tenía que pagar de hipoteca... (5-continua-nointegrada-sol-no).

Sara: nos vinimos aquí con nuestro piso ese, lo pagamos, porque trabajamos los dos, pero... llegó un momento que yo tuve una enfermedad. Que eso a lo mejor Iñigo no te lo ha dicho. Me dio un ictus. A los treinta y tantos... treinta y siete. Me dio un ictus y tuve que dejar el trabajo que tenía. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Emilio: por motivos... de salud, por decirlo así, llegó un momento pues que... tuve una hernia, me tuvieron que operar... no quedé como tenía que quedar. Evidentemente... no pude seguir trabajando. El jefe no tuvo otra opción más que despedirme. [...]Y de ahí viene pues todo eso. Yo nunca he tenido problemas para pagar la hipoteca. Mal, bien, un poco arrastras y tal, pero he ido... he ido solventándolo ¿no? De una manera u otra. Pero claro, llegas al paro, son seiscientos euros. Lo que pagas de hipoteca, comer; en definitiva, no llegas. No llegas. Empecé ya... rojos todos los... todos los meses. (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

En otros casos, que tienen que ver con el empleo, el empeoramiento del mercado laboral o la pérdida del trabajo, como son los de Claudia, Alejandro, Rodrigo e Iñigo, sigue apareciendo la misma lógica de que adquirir la condición de ser deudora hipotecaria es un proceso de aparición repentino, sobrevenido o accidental, «los negocios se torcieron».

Claudia: de repente, por causas sobrevenidas se nos fue de las manos, nos dejaron de pagar... Mira, del hospital, una empresa que era una (inentendible) y nos dejaron a deber dinero, otro de Ciudad Rodrigo, otro 25 mil, pero así ¡eh! En cascada, buh, buh, buh y ya. Y los impuestos que siguen viniendo y todo. (8-continua-nointegrada-par-si).

Alejandro: yo tenía una empresa, de esto de restauración. Tenía... diecisiete trabajadores o algo así, y estaba trabajando muy bien y todo eso. Por resumirlo ya todo... Recibí un impagado muy... gordo y... y me jorobó. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Rodrigo: si yo... a mí lo que me mataron fue los negocios. Los negocios, los negocios fueron al traste y fue lo que me mataron. A mí no me mató el que yo no tuviera un trabajo. Que sí lo tenía. A mí lo que me mató fue los negocios. Los negocios se torcieron y la cantidad de dinero que me dejaron a deber. Y ya está. O sea... Es, es así. Muy claro. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Iñigo: nunca, nunca porque... para... a nosotros, la verdad, nos ha afectado el... por ejemplo, yo, yo trabajaba en la fábrica de carpintería. Y con la crisis, que se produce, se produjo en el 2008, bueno, pues todavía la fábrica aguantó un par de años más. Y claro, el... 2011, te ves sin trabajo, a mí me pilló ya una edad, que me pilló con cincuenta y nueve años. Ibas a una carpintería "no... es que buscamos otro perfil, más joven...". (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Nuestra propuesta de representación de accidente es ligeramente distinta a la interpretación que realizaba Ortega (2017) sobre cómo las

trayectorias laborales de las participantes PAH de Alicante siempre estuvieron marcadas por la temporalidad, independientemente de la situación previa o de la post crisis económica de 2008. Sin embargo, en sus resultados se puede rastrear la idea de accidentalidad en las alusiones de sus entrevistadas a "la incapacidad para enganchar empleos" que diferencian entre las etapas pre y post crisis. Además, nuestra propuesta es capaz de integrar a aquellos casos que no pueden categorizarse desde la enfermedad o la condición laboral. Como por ejemplo Verónica que firmo una hipoteca multidivisa con un interés variable y se «ha visto envuelta» en dificultades para asumir la cuota hipotecaria (cada vez más al alza) aun conservando su empleo. O, el caso de Juliana, que le «cayó con mucha sorpresa» que su exmarido estuviera incumpliendo el convenio regulador de divorcio. Y, por último, Nenolas, que, por un fallo con las comunicaciones del juzgado, su casa fue subastada y vendida sin que ella tuviera constancia, y a la que le «llega un señor y le dice "que se tiene que ir"». En otras palabras, la idea de aparición súbita o inesperada que propone la representación de un accidente es capaz de condensar las distintas experiencias.

Verónica: yo decía, es que le pasa algo parecido a mí. Se ha visto envuelta en algo que dices "pero en qué momento se te ocurrió firmar eso". Pues porque no... no... nadie te explica las consecuencias de esa posible firma. Y las consecuencias son tan brutales... que no te imaginas que eso te pueda pasar. (5-continua-integrada-sol-si).

Juliana: pues yo comencé... Pues... Yo no tenía ni idea de que llevábamos un tiempo sin poder pagar la hipoteca. El ¿por qué? Porque yo... al separarme tenía un... un convenio regulador con mi exmarido en el que él pagaba, en el que él se hacía cargo de su... de la hipoteca. Entonces, yo no fui informada de que no se pagaba la hipoteca hasta que ya estábamos a punto de... de ejecutar. ¿Vale? [...] A mí me... me cayó de muy... mucha, mucha sorpresa esta situación. Sorpresa de disgusto porque yo pensaba que... que todo estaba funcionando bien. O sea que... Si a mí me hubiera informado de que no podía pagar la hipoteca, igual yo... o igual a medias podíamos... hubiéramos podido pagarlo... Pero bueno. (6-continua-integrada-sin-si).

Nenolas: está el chico que vivía conmigo, Antonio, llega un señor y dice "que nos tenemos que ir de mi casa que ha comprado mi casa". Yo no había ni, ninguna... judicialmente ningún aviso. Ehm... Fueron todo un cúmulo de cosas que se fue como... haciendo muy grande. No porque yo... Dejo un trabajo, y el juzgado va a ese trabajo cuando yo empiezo en el trabajo al otro día. Ehm... Se muere mi padre, mi madre se cambia de casa y, justo en el transcurso de cambio de casa, que mi madre tiene otro contrato que se ha llevado al juzgado, ehmm... me localizan en mi otra casa. Aquí en mi casa nunca llegó nada. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Asimismo, la propuesta de representación de accidentalidad es avalada, en nuestra investigación, por la capacidad para dialogar con

los otros dos vértices del cuerpo afligido y de la trayectoria social. Así, los discursos manifiestan experimentar un proceso de empeoramiento, y a su vez, están tratando de justificar un supuesto cuestionamiento que el contexto ejerce sobre la responsabilidad individual en el origen de la alteración o la agravación de los síntomas. Es una abstracción que se interpreta especialmente bien en todos aquellos relatos dónde la idea de accidente, «le ha surgido un problema X» que dice Alejandro o «sin comerlo ni beberlo» como expresa Gabriel, tratan de justificar el sentir(se) desde la trayectoria social desde el que Rodrigo recompone el «siempre piensan que eres culpable».

Alejandro: o sea yo... yo soy muy callado, pero escuchas. Preguntas "oye, ¿tú a qué te dedicas? ¿Qué tal?" y... y ves gente que de verdad... le ha surgido un problema X. Tiene una vida normal. Lo solucionará como pueda para seguir con... con su vida. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Gabriel: o que hubiera sido un error mío en la vida, que cometes un error... pues... Pues dices "oye, pues tengo, cargo con todas mis consecuencias". Pero encima algo que no... Que es sin comerlo ni beberlo. Yo no me lo he comido. (2-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Rodrigo: ellos siempre piensan que el culpable has sido siempre tú. O sea, que el culpable eres tú porque has vivido por encima de tus posibilidades... Que era lo que se decía entonces. Y se sigue diciendo hoy día. Que puede haber que un... uno por ciento, un cinco por ciento de gente fuera así, pero, el noventa y cinco por ciento que ha tenido problemas con la vivienda no ha vivido por encima de sus posibilidades. Al contrario. Ha vivido muy por debajo de sus posibilidades y con todo y con eso ha caído. Entonces, eso son falacias. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Alfredo: hay una cosa que está muy clara. Que... yo, en el caso mío, por ejemplo, pues es que... Bueno, pues, habré hecho alguna cosa mal, pero alguna cosa mal... Pues porque no me ha pagado gente, porque he hecho... alguna cosa mal... Pero yo no he especulado con nadie, ni nada. Ha sido mi trabajo de toda la vida, me ha venido todo de golpe, suspensiones de pagos, falta de ventas... Lo otro, lo otro, lo otro... Engaños de bancos también. Que los he tenido. Y he tenido que correr con todas las consecuencias y aprovecharse todo lo que han querido. (4-continua-integrada-sol-no).

Dos ejemplos individuales que explican muy bien las relaciones entre la representación de la accidentalidad y la justificación relativa al contexto son los de Nenolas e Ildefonso. El deseo que manifiesta Nenolas por participar en nuestra entrevista o su predisposición para tomar parte en una rueda de reconocimiento para "descubrir" a la persona desahuciada o con problemas hipotecarios busca cuestionar la presión y el señalamiento del estigma desde la representación de accidentalidad cuando expone que se trata de «una persona normal a la que le ha pasado por un cúmulo de circunstancias».

Nenolas: no, además yo es que... Yo cuando me... me dijiste lo de la entrevista yo lo que quiero hablar en la entrevista es ser sincera, hablar de lo que yo he sentido, como

lo he sentido, como lo he vivido ¿vale? porque... Creo que bueno, que siempre se hace el estigma de la gente que no tiene hogar, gente que es gente drogadicta, que es gente alcohólica, que es gente que, jugadora; y yo soy una persona normal y corriente. O sea, más normal y más sencilla y más básica no la hay. Soy una camiseta de Zara, en color negro ¿sabes? Entonces pues bueno, pues... en parte quiero hablar y... y que sepan, pues bueno, lo que yo he sentido, lo que yo he vivido, eh... Porque yo he llegado a esta situación ¿vale? Y por eso me... me... Quiero formar parte de, de tu proyecto (reímos). (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: yo, mira, estaría dispuesta a ir; tú imagínate que mañana hacen una campaña de la vivienda ¿no? De los okupas o de... te hablo de okupas. Y que pusieran a cinco personas. Yo soy una de ellas. Y soy una persona que tiene unas pintas diferentes... nada, tal, cinco. Y de las cinco, la única... que fuera desahuciada fuera yo. Y que pusiera abajo un eslogan "¿Quién de estos es la desahuciada?" "¿Quién ha perdido su hogar?" a... ¿A quién te vas? Físicamente... o por tal, te vas al... al que peor pinta tiene para ti... o al que te parece... tal. Y a lo mejor es la persona más normalita, es la que más problemas tiene. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: es una situación que te puede pasar. Es una cosa normal que te puede pasar. O sea que no es una cosa que digas "uy, es que bueno, por favor, he matado a alguien". No, es una cosa normal. Que te ha pasado por un, una, un cúmulo de circunstancias. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Por otro lado, la percepción de Ildefonso de «caer» en la plataforma evoca una falta de previsibilidad de su presencia en el movimiento social. Una representación que cobra especialmente sentido cuando en su relato justifica la posición y los términos individuales desde los que partía y, que, en base a la idea de accidente, «estoy en una situación muy jodida porque la vida me ha puesto en ella, pero nada más», trata de salvaguardar el supuesto e intuido cuestionamiento personal.

Ildefonso: lo comenté en la plataforma, que fue por entonces cuando yo caí en la plataforma. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Ildefonso: yo he manejado dinero, sé lo que es tener dinero. Se lo que es vivir muy bien. Porque yo vivía de puta madre. Yo tenía tres, cuatro coches. Mis hijos han tenido coches toda la vida. He tenido... la finquita, el piso del pueblo, el que nos compramos en Torrevieja. En fin... Yo... a ver, no es que haya sido un potentado, pero sí he vivido bien. Te quiero decir, que es que... No soy ningún gilipollas, ni ningún analfabeto, ni nadie que haya salido de una puta cloaca o que haya venido en una patera... No, no, "espere que yo me he currado lo mío". Que yo tengo ahí... Yo tengo mi vida ya hecha. Que sí, que estoy en una situación muy jodida porque la vida me ha puesto en ella. Pero nada más. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Siguiendo la misma línea o propuesta de la accidentalidad, pero esta vez interpretadas en un nivel colectivo, se encuentran las referencias que explican, desde el azar o la aleatoriedad, la condición adquirida del ser deudora hipotecaria, como señalan los discursos de Lara, Verónica, Pilar y Hugo sobre la idea de ser algo que "toca" (o aparece de forma inesperada).

Lara: es que, yo como lo único que he hecho, fuera de mi trabajo y de mi casa ha sido intentar ayudar a la gente... Nunca... Yo nunca me imaginé que yo iba a necesitar esa ayuda. Eso, volvemos a lo de antes, nunca te piensas que te va a tocar a ti. [...] Es que yo creo que el problema que tiene la gente, el problema que tiene la gente es que se piensa que a ellos nunca les va a pasar. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Verónica: lo que quiero decir es que como otra mucha gente... me imagino, pensaré igual. Dices "yo no". Pues como alguien pasa una enfermedad "Nunca pensé que me iba a tocar a mí" "Nunca..." No, no te... (5-continua-integrada-sol-si).

Pilar: una desgracia que te ha tocado vivir y que... porque te ha tocado. Es una desgracia. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Hugo: la gente es muy pasota macho. La gente no se mueve... mientras no le afecte... Salamanca tiene que no se mueven porque... Se creen que ellos no les va a tocar nunca. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Esta interpretación colectiva, que articula la aleatoriedad/accidentalidad, es rastreable en base al diálogo entre el Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad y el Sentir(se) desde la trayectoria social. Nuestra propuesta parte de que las biografías pasadas son los ejes desde los que se elabora la imprevisibilidad en la alusión de Hugo a «creer que nunca te va a pasar nada». Una biografía e imprevisibilidad que, siguiendo la analogía de la enfermedad, es interpretable desde la representación de ocupar una presumida posición de inmunidad (sentirse inmune), como reconoce el mismo Ildelfonso cuando revela que «a mí eso no me va a pasar» y en el que coinciden Estrella y Sara.

Juan (entrevistador): ¿te hubieras imaginado haber tenido que... que vivir todo esto?

Hugo: (silencio) No. No porque... ummh... No es que te creas que eres de hierro, no. Es que te crees que nunca te va a pasar nada. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Ildelfonso: pues yo decía, "bueno yo... Vale... Si..." que no lo conocía... Si lo llego a conocer... ah pues sí- Si sé que hay--- pues eso hombre, muchas cosas de las viviendas y tal; pero como tú lo tienes claro... dices, "no, no. A mí eso no me va a pasar". "Oye... pobre gente a la que desahucian y tal... pero como a mí no me va a pasar". (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Estrella: yo nunca; yo nunca he pensado que esto me podía llegar a pasar. Nunca lo piensas. (<1-ininterrumpido-nointegrada-sol-si).

Sara: no me lo habría imaginado, de verdad, nunca... No. Yo, vamos, ni se me... ni se me había pasado por la cabeza. No, no. Yo de esto... No. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Siguiendo la línea de inmunidad, en la PAH de Madrid, Contreras (2017) ya analizaba las etapas previas al problema hipotecario desde la confianza de sus entrevistadas por la estabilidad a través del concepto de seguridad ontológica de Giddens [1990] (1994). Es decir, su investigación en Madrid y la nuestra en Salamanca coinciden en un sentido que refleja un diálogo con las trayectorias sociales previas y que nosotros hemos conceptualizado de inmunidad, siguiendo la analogía con la enfermedad que observamos en los discursos. Por ejemplo, las representaciones de Verónica de ser algo «ajeno» o

«irreal» de Alfredo están describiendo una percepción de imposibilidad, «eso no concibe» que explica Pedro, y que en términos sociales e individuales (inmunidad) hace concluir a Lara que «ellos se piensan que nunca les va a pasar».

Verónica: ni idea. O sea, sí. Es algo que veías en la tele. "Anda mira, los de Stop desahucios", pero... Es que era algo tan ajeno, tan ajeno, que no pensabas... O sea, y te preguntas... "¿Estos que hacen ahí?" No lo sabías. [...] Muchos de mis amigos; que es curioso mis amigos no me pudieron ayudar. Me tuvo que ayudar gente que es extraterrestre como la gente de la plataforma.

Juan (entrevistador): ¿Pero... por qué dices que la plataforma si... y... y tus amigos no?

Verónica: Es que, siendo tan cercanos, el problema es tan... tan... tan alejado de tu realidad. (5-continua-integrada-sol-si).

Alfredo: no... Para mí, eso era totalmente nuevo. Yo no me había visto nunca en una situación... Me parecía irreal, totalmente. (4-continua-integrada-sol-no).

Pedro: pero... (silencio) Vamos a ver, la gente no concibe; vamos a ver. La gente en los pueblos no concibe que haya, que exista lo que son los desahucios, ni que les pueda pasar a ningún familiar. Eso no lo conciben. Porque a mí realmente yo no... Vamos, ni me imaginaba que me iba a pasar eso ¿sabes? Estando pagando como estaba pagando. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Lara: el problema que tiene la gente es que se piensa que a ellos nunca les va a pasar. Y es más fácil de lo que parece. Sí, sí. Es que por cualquier te... te surge cualquier cosa que... te cambia un poco la vida y has llegado hasta ahí ¿eh? Todo el mundo piensa "A mí no me va a pasar", pero al final... Hay a mucha gente que le pasa. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

La representación de aleatoriedad/accidentalidad y presunción de inmunidad se vinculará con un concepto de comprensión que Rodrigo plantea cuando explica que «Si te ha tocado, evidentemente lo vas a entender». Así, Juliana declarará «conocer» la vivencia por una idea similar al accidente, el «haberle tocado», y termina admitiendo que «si no le hubiera tocado, no sabría», vinculándose así con las mismas posiciones previas que reconstruían la representación de inmunidad, tal y como recoge Irene cuando explica que «Hay personas que no lo entienden y quién lo entiende es alguien que lo haya pasado».

Rodrigo: entonces, si... el problema te ha tocado, evidentemente lo vas a entender enseguida, si no te ha tocado, no lo entiendes. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Juliana: yo, si no hubiera estado en la plataforma, no sabría de todas las cosas que hay. Vuelvo a la misma. Yo lo sé todo porque es... porque me ha tocado vivirlo. Si no me hubiera tocado vivir, igual no sabría en estos momentos ni que existiera una plataforma. (6-continua-integrada-sin-si).

Irene: entonces... Pues... Pues no... Hay personas que no lo entienden. Lo entiende una persona que le haya pasado. O que esté metida en esto. Pero no toda la gente lo entiende. Entonces dice "buah, anda". (3-continua-nointegrada-sol-no).

Esta idea de comprensión está relacionada con el Sentir(se) desde la trayectoria social de una forma muy densa más allá de los conceptos de inmunidad, aleatoriedad y accidentalidad. Por ejemplo, al analizar

los discursos en los que Alejandro expone que «la gente ha tenido que estar dentro», o la reflexión de Emilio sobre «no ponerse en nuestro pellejo» se muestra la necesidad de romper los márgenes del contexto político, social e individual que reconstruye el capítulo sobre las trayectorias sociales porque, tal y como explica Rodrigo, «la gente de tu entorno, que no lo ha vivido, es difícil que lo entiendan».

Alejandro: pero la gente ha tenido que estar dentro. La gente de fuera tiene muy mala prensa. Por donde yo me muevo. A lo mejor en otros sitios no lo sé, por dónde yo me muevo tiene muy mala prensa. Yo digo que estoy en Stop Desahucios. Pero me ha costado decirlo. [...] le digo "No, que estoy en Stop Desahucios, que no sé qué" y la conocía de antes, que se quedó "¿Y tú que haces ahí?". "Bueno, pues que he tenido mis problemas. Me han ayudado y estoy ayudando, no...". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Emilio: o sea no... no viven la situación... no... no han pasado por ello y no se ponen en el pellejo. Es decir, es algo similar a cuando tú... O sea, cuando uno está bien y tienes medios y no se preocupa del resto. Quizás se preocupe del resto en el momento que le falten esos medios, que caiga abajo y se vea en la situación y diga "ostias, pues sí. Que esto si servía para algo. Y esto es algo que merece la pena". (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Rodrigo: la gente de tu entorno que no ha vivido este problema o que no ha sido capaz de, de ver... O que las noticias cuando salen en la tele las pasan muy rápidamente como si fueran diapositivas rápidas; explicarles esto es... No es difícil explicarlo es difícil que lo entiendan ¿Vale? Explicarlo es muy fácil, lo que es difícil es que lo entiendan. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Igualmente, la idea de comprensión también reconstruye la analogía con la enfermedad desde los diálogos con el Sentir(se) desde el cuerpo afligido. En los discursos se encuentran similitudes a la idea de incomunicabilidad que planteaba Jackson (1994), para abordar las dificultades que las personas dolientes sufren a la hora de hacer entender su dolor crónico a personas sin dolor. El concepto de incomunicabilidad nos ayuda a interpretar el cuerpo afligido en la situación del ser deudora hipotecaria y toda la densidad expresada por Pilar cuando describe sentir que «en la plataforma saben de lo que se está hablando». Es decir, al igual que el dolor, la experiencia vivida es tan determinada y particular que únicamente experimentada en primera persona posibilitaría la comprensión total del problema y del sufrimiento padecido, porque como dice Miriam, los no dolientes, «tienen su casa todavía».

Pilar: yo salí de allí, la primera vez que fui, que fui sola porque él estaba trabajando y me acompañó una amiga. Y vino conmigo una... una amiga, que conoce a Reyes. Y cuando salí de allí, ella me dijo, dice, y la sensación, me miró me dijo "Pilar, yo creo que hemos venido al sitio correcto". Porque salí de allí... mmm... como diciendo "es que

saben de lo que estoy hablando" o sea... "Saben...". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Alfredo: si... Lo que pasa que... "Vale", no es lo mismo vivirlo directamente como yo... (4-continua-integrada-sol-no).

Idefonso: en una situación como la mía... vamos, me imagino que, todo el mundo que haya pasado por el, por ahí, sabe lo que se sufre. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Mirian: el otro día se lo decía a Juliana, y se reía. Que me va a venir muy bien lo del taller y tal, porque dice que va a hacer una especie de terapia o... Y me va a venir muy bien para equis cosas que... tengo que sacar. Emociones que no he terminado de sacar todavía y tal. Porque quizás delante de la gente, incluso delante de la familia pues como que... no profundizas. Más que nada porque es gente que no está viviendo tu misma situación. E incluso aunque se lo digas... quizás no lo van a entender. Porque ellos tienen su casa todavía ¿sabes? (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Juan María: sobre todo el que poder hablar una cosa que todo el mundo la está sufriendo ¿sabes? Que a lo mejor... Si... Puedes tener amigos muy cercanos, y puede llegar un momento a contar un problema, pero sí que es verdad que está un poco estigmatizado todavía, el... el tema. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Así, sentir(se) desde la enfermedad adquiere esta forma de entramado de representaciones y significados en los que, desde la analogía, el cuerpo afligido y la trayectoria social permiten reconstruir las distintas experiencias vividas a raíz del problema de vivienda en Salamanca. Una abstracción que se concreta especialmente bien cuando se analiza el uso de la analogía con la enfermedad para explicar la etapa en la que aparece la ejecución hipotecaria (el tocho), así Vera piensa como que «esto ha llegado al hospital» y Pilar cree que «ya no puedo hacer nada». O como en el caso de Juan María, que utiliza la enfermedad como forma expresión de «pensar que te ha entrado algo», para explicar sus percepciones ante las malas noticias que le comunicaba el banco.

Juan (entrevistador): hablamos mucho en las... las asambleas del día que llega el tocho. ¿Tú como... como lo recuerdas?

Vera: no sabría describirte porque... O sea, fue paulatino... Y como las cosas empezaron a ir "bien" ibas como venciendo tus ánimos poco a poco. Y ya cuando dices "bueno, es que aquí... no hay más". Ya, es que es como que lo esperas, pero si ya es el bombazo que dices "un revulsivo. a ver ¿qué hago? Algo tendré que hacer. Lo que sea".

Pero tampoco pensaba... es vivir... es poco a poco. Sí, que vas viendo. Ahora no puedo, que tal, que cual... y llega un momento que dices "es que ya... puf... no da más" [...] llega el momento que dices "ya". O sea, "ya, ya, ya. No hay... no hay más..."

Juan (entrevistador): ¿cuándo aparecen los papeles te refieres? ¿qué dices "ya..." "ya no hay vuelta atrás"?

Vera: sí, sí, ya dices "a ver... ¿ahora qué? ¿ahora qué? o sea, ahora ya no hay solución" Entonces ya dices "¡Buah! pues tirar la toalla no..., pues intentaremos luchar..." Pero sí, te pega ya el bombazo que dices "ha llegado al hospital, esto ya..." (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Pilar: sí, yo creo que tiene que ser un vuelco.

Juan (entrevistador): ¿por qué? ¿Por qué creéis que...?

Pilar: porque es como decir "hasta ahora sigo luchando. O sea, voy a intentarlo, me llaman, pero bueno, voy a intentar que esto tal" Y yo creo que cuando llega eso [el tocho] es como decir "Ya. Ya no puedo hacer nada". O sea, es ya como la... a la... desesperada ¿sabes? O sea... (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Juan María: pero claro, cuando empezó a... Empezó el Euribor a oscilar, que si para arriba que si para abajo... ¡puf! Yo sabía que se iba a complicar el tema. O sea... eh... Que quedaba mucho tiempo por delante y que a ver que pasaba. Y... [...] O sea, yo, o sea, a mi cuando me comunica el banco con el que tengo la hipoteca que tal, que me llama la subdirectora... "Acógete al código de buenas prácticas... que viene una crisis terrible y... el banco va a cerrar seguramente y tal". pum, pum, pum. Y cuando me dicen que ahora soy de este fondo, que no sé qué... O sea, lo primero que pensé... digo, "ahora mismo estamos jodidos". O sea... O sea, se nos acabó. O sea, piensas que te ha entrado algo... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Las notificaciones en los discursos, siguiendo la misma línea de enfermedad, están representadas desde las similitudes a recibir un diagnóstico, es decir, como un momento en el que una entidad supuestamente legitimada (el juez, el banquero, el médico) identifica y determina la existencia de una alteración o problema. Una abstracción que se aprecia especialmente bien sobre la falta de iniciativa de Lara que «hasta que no llega el tocho, no hizo nada» y que se repite en las distintas experiencias como las de Claudia y Juliana. También es la razón que esgrime Alfredo, «si es como si se hiciera real», cuando explica que el mayor problema es creer «que nunca va a llegar...».

Lara: sí, lo que pasa es que yo como no me llegaba ninguna notificación, pensé que dejar de pagar la hipoteca tampoco tenía tanta importancia [...] Pero yo hasta que no me llegó el tocho... Yo no hice nada... Porque siempre te piensas que bueno... Eso no va a llegar nunca. Entonces, cuando te llega es cuando llega la sorpresa. Si que es verdad que el problema viene de antes... Pero no te piensas que llegue hasta ahí. [...]Yo es que ya llevaba sin pagar hace años. Llevaba sin pagar hace dos años la hipoteca cuando me llevo el tocho. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juliana: no le damos tanta importancia hasta que no aparece el tocho. Hasta que no aparece el... tanto la persona afectada como la plataforma en sí. A lo mejor hasta que no aparece el tocho dices "bueno, va. Vamos poco a poco o vamos...". Pero no... [...] Nos parece mentira... No nos parece... O sea, como un bueno... Como no viene del juzgado... Ahora ya esto que viene del juzgado ya es más serio. Que no le damos, no le damos credibilidad a lo mejor a unas cosas hasta que no nos venga del juzgado. (6-continua-integrada-sin-si).

Rodrigo: ¿cuándo se asume que tienes un problema? Cuando realmente ves un documento en el que te dice que tienes un problema. Y con un montón de páginas que no entiendes. Y entonces, cuando, te llega eso... Es cuando dices "ostias, creo que tengo un problema". Y ya cuando lo llevas a un... a alguien que sabe y te dice que "tienes un problema" pues entonces es cuando te das cuenta. Pero mientras tanto... Todo esto que, pueden pasar meses... Desde que tú, ¡o años! Desde que tú empiezas a tener un problema con el... con el banco, de pago. De falta de pago. Hasta que te llega el tocho... (7-continúa-núcleo-sol-no).

Alfredo: bueno, pues que se lleva muchos meses pensando que tiene que llegar. Y es lo mismo que estábamos comentado anteriormente. ¿A quién vas con esa situación? No tienes dinero para ir a un abogado, posiblemente. No quieres que se entere parte de la familia... O la sociedad. Etcétera, etcétera, etcétera. Y ese... respeto a la situación, tan dura, implica que las determinaciones sean en muchísimos casos erróneas. Y la mayor y principal es, esperar a que llegue. Cómo que nunca va a llegar...

Juan (entrevistador): ¿cómo si se hiciera real?

Alfredo: efectivamente. Y entonces te encuentras, que cuando llega, como no estás preparado para esa situación. (4-continua-integrada-sol-no).

Así, la condición de ser deudora hipotecaria está elaborada desde una posición de asimetría, pues la legitimidad para definir la situación se le otorga a la institución o al profesional experto. Es decir, que tiene ciertas similitudes (con muchos matices) a las observaciones apuntadas por Aguayo sobre la jerarquización médico/paciente en el cáncer de mama. La analogía con la enfermedad, en su dimensión de asimetría, permite hacer razonables los relatos de Claudia cuando describe su propia experiencia como la de «estar muerta de miedo». O cuando Pedro, que habla a nivel colectivo, explica que «cuando te viene un tocho se te encogen los huevos». Igualmente, Hugo explica cómo «se acojonaban porque se pensaban que los iban a llevar a la cárcel», siendo el mismo eje desde el que Ildefonso elabora la «alegría horrorosa» que le recrimina a la jueza.

Claudia: es que fue llegarme el tocho... Y yo tenía una tiendita y me... fíjate yo no sé... claro te pillan tan así. Si es que yo había visto cosas por la tele, lo de los desahucios, que iba la policía y sacaba a la gente al arrastre y todo eso... Yo estaba muerta de miedo. (8-continua-nointegrada-par-si).

Pedro: cuando te viene un tocho de esos que se te, se te encogen los huevos. De verdad, sinceramente. Dices "ostias, que estábamos viviendo muy a gusto y que por unas circunstancias que no son..." (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Hugo: pues... Pues... parecía que se... parecía que se habían... Que iban a llevarlos directamente a la cárcel, para allí derechos. La gente se acojonaba. Estaba acojonada porque se pensaba que... de ahí... No sé... Los iban a llevar a la cárcel o... Yo creo que, la gente se pensaba un poco que... que iba a ser como... las mazmorras. Que le iban a tocar las mazmorras, que lo iban a estirar de una... hacer eso de los dedos y todos eso de... Algo así, no sé. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Ildefonso: a ver. A ver, yo te cuento lo que me paso a mí. Yo cuando... cuando aquel tocho apareció allí... No sabía ni qué era. Por eso me fui al juzgado. Digo "Mira, que me han mandado esto de..."; "No, no. Es que esto es una... una..." ¿Cómo me dijeron? "Una demanda de... de... desahucio" [...] A mí... claro, nos han mandado ya... el tocho. Que nos mandaron el tocho, la ostia... que si citaciones todos los días al juzgado... Fuimos al juzgado... Bueno allí... "oye, pues está usted en la calle", digo "Pues me da usted una alegría que me cago en la madre que la parió..." Le dije a la jueza. "Me da usted una alegría horrorosa". (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Esta idea de autoridad otorgada a los símbolos y sus legitimidades en relación con la medicina está presente en la investigación de Scheper-Huges [1992] (1997), en relación con el hambre en Brasil. Y, al igual que la autora analiza como la autoridad médica jugaba un papel importante para la aceptación (y no cuestionamiento) de la medicalización de ansiolíticos para tratar el hambre en Brasil; en nuestra investigación también encontramos (con muchos matices, pero siguiendo la línea de la analogía como forma de interpretación) la

legitimidad otorgada a los *tratamientos* que proponen las entidades financieras. El discurso de Claudia, que «siempre pensó que se iba a arreglar», y de Vera, que apunta a que «todo lo que te dice el banco lo das por guay», hablan desde la aceptación del procedimiento que la entidad propone. Un aspecto que, en último término, tiene la capacidad de explicar las racionalizaciones desde el presente de Sara, «a mí me han envuelto siempre», y las reflexiones de Juan María sobre la precipitación «si me hubiera visto entre la espada y la pared hubiera firmado».

Claudia: un desastre. Un desastre total. Lo que pasa es que como lo hacías, pues seguías y seguías, y seguías firmando... siempre pensando en que todo se iba arreglar claro. Pero mal, malamente. Yo ya iba angustiada todo, yo iba... puf... madre mía. (8-continua-nointegrada-par-si).

Vera: y sobre todo que emocionalmente que... te hundes. Te hundes y vas dando palos de ciego que no sabes si todo lo que te dice el banco lo das por guay. Tiras para adelante. "bueno pues si con esto arreglamos..." (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Sara: a mí me han envuelto siempre. Yo lo reconozco que... cuando he tenido hipoteca, que antes no tenía hipoteca, no pasaba nada, pero cuando he tenido hipoteca te han... te han buscado las vueltas por todas partes. "Que sí esto", "que si ahora haz esto". "Que si ahora no sé qué". "Que si...". Te llamaban "oye, mira, que hay... esto y tal", como podías lo hacías... como podías pagarlo, o como podías tenerlo, lo hacías, ¿y luego después qué? Te cobraban, te cobraban, los seguros... (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Juan María: o sea, cuando te empiezas a ver un poco apachugado... que sabes que puede entrar la situación en tema... Judicial, tal... Igual te proponen... como ha pasado en mi caso, y o sea, lo hemos rechazado. "Pues te hago una quita... pero si tienes euribor cero ochenta y tres... pero es euribor más dos y medio; euribor más tres". Claro, yo a lo mejor, en un momento dado si hubiéramos estado solos digo "ostias, pues por lo menos paro... paro la situación, arrancamos de cero... Me olvido de... de que haya tema judicial y tal". Yo no lo he firmado porque era una salvajada de Euribor. Más tres es un tipo de interés... O sea que no es casi ni hipotecario... Es casi... Para una hipoteca es casi como un préstamo personal. Entonces yo lo he rechazado. A lo mejor hace dos años o tres, si me hubiera visto entre la espada y la pared hubiera firmado. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Esta categoría de sentir(se) desde la analogía con la enfermedad es interesante en diálogo y contraste con los hallazgos de otros trabajos sobre la Plataforma de Afectados por las Hipotecas que han sido realizados en distintos lugares. Por ejemplo, hay mucha literatura sobre la existencia de un proceso de deslegitimación, repolitización y/o empoderamiento de la experiencia al comunicar la situación en las asambleas y confrontarlas con otras similares (Ortega, 2017; Menna, 2016; Palma y Ruiz, 2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013). Este hallazgo tiene similitudes con nuestros resultados en la plataforma de Stop Desahucios Salamanca como son la experiencia de «hundimiento

pensando en su problema» de Juliana y la ruptura de esta privatización/individualización que Vera relata cuando descubre que «había así de gente en tu situación».

Juliana: yo, por ejemplo, y yo... iba... iba... Iba tan hundida. Iba tan hundida pensando en que mi problema era el más problema del todo... Y cuando fui a la plataforma... Cuando fui a la plataforma, algo que me hizo sentir era... "Si yo no estoy sola... ¡si yo no soy sola la que está pasando por todo esto...!". (6-continua-integrada-sin-si).

Vera: es que tu situación, no era tu situación, es que había así de gente en tu situación. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Verónica: y me dijo, "tengo una amiga, super amiga en Madrid, que tiene..." De hecho, la tengo en el móvil como "Vero, amiga". Es que no la he visto en mi vida. Y contacté con ella... Encantadora también. ¡Un problemón! o sea, fue la primera vez que dije "uy, alguien como yo"

[...] Juan (entrevistador): había una referencia que has hecho antes... o durante la entrevista... que era por ejemplo cuando llego, pues esta chica...

Verónica: sí, fue el interruptor.

Juan (entrevistador): y que te diste cuenta de que había otra persona...

Verónica: sí, sí.

Juan (entrevistador): ¿cuándo llegaste a la plataforma también sentiste eso?

Verónica: sí, sí. Digo "¡Madre mía! aquí..." Se te pasa un poco las penas... Porque dices "¡uf! fíjate... O sea, yo como". (5-continua-integrada-sol-si).

Sin embargo, hay un contraste o matización que hacer con respecto a las otras investigaciones. Este análisis, a diferencia de los realizados, se centra exclusivamente en abordar la experiencia previa. Si entendemos un proceso de repolitización dentro de una dimensión temporal, que requiere tiempo, los primeros pasos con el movimiento social no implicarían necesariamente la reformulación política de la experiencia, de hecho, todo lo contrario, serían reflexionados desde unos esquemas previos. En otras palabras, para analizar la experiencia previa y los primeros pasos en el movimiento social son necesarias categorías distintas (aunque compatibles) a las propuestas posteriores de empoderamiento, activismo, desindividualización y politización que proponen las investigaciones sobre la PAH (Ortega, 2017; Menna, 2016; Palma y Ruiz, 2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013). El ejemplo más evidente lo encontramos si problematizamos las primeras etapas en el movimiento social desde aquellos discursos que, como Lara, Nenolas y Pedro, abogan por la importancia de exponer los casos que han terminado por resolverse de manera satisfactoria.

Lara: hay otra cosa que también digo que se dice poco en la plataforma, y es, "todos los casos se han resuelto". Yo al principio iba allí y como no se hablaba de eso yo decía "bueno... Todos estos casos... hay todos estos...". Y claro, yo no sabía que habían pasado trescientos más. Pero hay estos casos y fíjate... Si he venido diez veces y en las diez veces sigue habiendo la misma gente... Aquí es que no se resuelve nada. Hasta que un

día dijeron: "Pues este es el... no sé cuántos... o de no sé cuántos solo ha habido uno que no se haya podido resolver". Yo creo que eso habría que decirlo más [...] "Pues ha habido... Hemos ehmm... Ha habido... Tan sólo ha habido un caso que no se ha podido arreglar de no sé cuántos...", yo he dicho "Pues yo tengo que estar en ese mogollón. Yo no puedo estar en el caso... No, no". Y va a ser así, ya verás. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Nenolas: y de vez en cuando bueno... contar tu experiencia porque puede ayudar a mucha gente a seguir adelante o a pensar que bueno. Que tampoco se acaba el mundo. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pedro: por eso, cuando va gente nueva, lo suyo es que la gente que tenga ese caso parecido, que se lo explique. Que se lo explique el caso suyo. Y entonces ya... Se queda... Ya... ya es de otra manera. Ya la gente se queda mucho más tranquila ¿sabes? (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Las bases desde las que elaboran este último alegato las encontramos bajo la representación de Alfredo del «poder comparar». Así, al hacerse público los casos, Nenonas reconoce que «ve casos que deben trescientos mil y ella solo tres mil» y termina pensando de la misma forma que Pilar «cuando escucha el tema de lo demás» y dice «bueno, pues esto es... una pequeña».

Alfredo: es lo que le cuento a la gente cuando iba yo y cuando los atendía yo de en acogida, de verdad. Que es que, es que, es un decir "Joder, estoy solo" porque tú tienes; antes, mucha gente conocida, durante, menos gente conocida y posterior, menos gente. Y más gente conocida que antes era desconocida. Te vas... Te vas centrando un poquito la cabeza. Porque tienes; puedes comparar. Puedes comparar. (4-continua-integrada-sol-no).

Nenolas: o sea, vamos a ver, o sea... Porque yo luego veo a casos, de gente en la plataforma que le veo, trescientos mil a hacienda, que debe tal, y digo yo "yo son tres mil, o sea... es que no es nada". No es absolutamente dinero ¿no? (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pilar: y luego ya claro, cuando escuché los temas de los demás, pues yo dije "Bueno, pues esto es una...". Muchos otros temas, vamos, hay de todo, pero que muchos temas he... hemos dicho "bueno, pues esto es... una pequeña...". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Hugo: también otra cosa que... yo llegué hasta enfadarme con la plataforma.

Juan (entrevistador): ¿y eso?

Hugo: tú date cuenta... Que yo había entrado al principio. Y habían pasado... no te exagero, pero de... si han pasado cuatro mil personas... yo seguía allí. Y habían pasado casos... que se les ha perdonado hasta trescientos; sí, hasta trescientos mil euros. Y tú, por... por setenta y seis mil euros... seguías allí. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Es bajo esta idea de comparación en la que confluyen las distintas y diferentes experiencias encontradas en la plataforma. Por ejemplo, Juan María piensa que «igual no está tan mal». Juliana admite reconocerse en mejor situación que otras compañeras porque «mi caso es mucho mejor que el de ella». Sara se siente «con suerte» y Pilar «agradecida». Es decir, que todos los discursos condensan en cambiar su perspectiva sobre la gravedad de su caso en base a una comparación con sus compañeras y su peor situación.

Juan María: vamos, yo me senté y a las cinco minutos, empieza la ronda de casos y... y claro, lo primero que piensas es "ostias, es que igual no estoy tan mal como yo pienso". O sea, porque hay gente... ¿sabes? O sea que... Que al que estaba... Pues que si... "Me ha llegado una carta para tal... Me han puesto la fecha de lanzamiento..." ¿Sabes? Entonces ves, que sí, que tienes problemas. Pero que también los hay peores. O sea, entonces ahí se te pasa rápido... A mí se me paso rápidamente. O sea, empecé a ver que tenía un problema, pero no era el problema total, ni el global, ni el único del mundo. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Juliana: "si mi caso es mucho mejor que el de ella...". Y escucho el de al lado... y... es peor que el mío. Pero es que... escucho el de... a continuación y es peor que el del otro y el del otro. O sea, que hay situaciones... Que yo lo vivo... Hay un refrán que yo digo que... "Que, a mí, el zapato que me aprieta es el mío" ¿Vale? "el que me duele es el mío. Y me creo que es lo peor... es lo peor que hay". Pero nos volvemos tan egoístas y tan egocentristas que nos creemos que los nuestros son los peores... que cuando escuchamos a los demás, yo me quedaba alucinada. Yo, uno de los que más me... me... me impacto el primer día... Yo me presento, digo tal... Soy afectada por tal... y vale. Y a los cuatro o cinco afectados que pasaron de la ronda... Escucho que, que ha sido desahuciada con unas niñas... icon menores! O sea... me afectó mucho, la situación de los menores. ¿Por qué? pues porque una menor... yo también pensaba... mi hija es menor pero no es tan en esa situación... Mi hija es menor, está viviendo una situación muy mala, pero no ha sido desahuciada tan pequeña. O sea, que la situación de los desahucios con menores me parece... fuertísimo. Lo peor. Lo peor que puede haber. Y yo... bueno, de pensar de que lo mío era lo peor a ir viendo que... que no es tan malo lo mío. Que hay situaciones mucho peores. (6-continua-integrada-sin-si).

Sara: se sufre muchísimo, yo ahora me pongo en el papel de algunas personas y madre mía, de verdad. Cuando las oigo. Que suerte he tenido. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Pilar: yo cuando he estado alguna vez que... hasta que... nació él; hasta que nació este pequeñajo siempre iba antes de que empezara la asamblea. Pues cuando iba la gente, que siempre le decíamos "venir antes y tal", pues escuchabas... Y... ostras... Puf... había casos... Había veces... Me acuerdo de una chica, que tenía dos o tres... Dos o tres hijos que no tenían nada... O sea... Te toca eh. Te toca... Te toca bastante. En gente así, yo que sé, que los ves como muy indefensos y muy... y dices "bueno, pues yo voy a... agradecer". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Sin embargo, las comparaciones, el «mal de mucho consuelo de tontos» de Rodrigo y «el ver casos peores» de Nenolas, no pueden ser interpretadas como una desindividualización o politización de la experiencia. La comparación que se realiza en esta primera etapa es un concepto e interpretación estrictamente individual, es una elaboración de auto-pronóstico personal sobre las posibilidades de recuperación de la propia situación. Por ejemplo, el «era peor que el mío y lo han resuelto» que explica Ildefonso, el pensamiento de Vera sobre «que todo tiene solución» y la expectativa de Hugo «de que el tuyo sea tan rápido como los otros».

Rodrigo: y te das cuenta de que... que, bueno, que todos tienen el mismo problema; mal de mucho consuelo de tontos que se dice ¿no? Pues bueno, "Pues mira es que este también tiene este problema y al final... pues... bueno, no es tan grave ¿no?" al final te das cuenta que no es tan grave la situación. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Nenolas: o, o ves casos peores que dices tú, madre mía, dios mío, madre del amor hermoso. Ves casos que se van solucionando y te dan... Ganas de seguir luchando y seguir para adelante. Entonces pues bueno, es una de cal y otra de arena. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Ildefonso: vas viendo cosas que dices ostias... pues bueno, pues si esto lo ha resuelto... Vas conociendo casos que dices "ostias, pues este era peor que el mío y mira... lo han

resuelto". Y bueno... vas viendo cosas y vas viendo casos que se resuelven y... no sé, te vas animando. Te vas animando. Te vas quitando el miedo. Y al final, el problema sigue... Pero, pero... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Vera: y entonces ves que... que la cosa no es tan grave [...] Ves experiencias iguales que las tuyas, algunas incluso más duras... o... o... de otras maneras. Y dices "pues mira, si es que todo tiene... tiene solución". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Hugo: a ver cuando... Sabes que se solucionan casos como yo los he visto solucionar pues lo que esperas es... de que... que el tuyo también sea tan rápido (ríe) ¿sabes? (5-continua-nointegrada-sol-no).

Así, nuestra propuesta de interpretación para estos primeros momentos sigue siendo las dimensiones del sentir(se) desde la analogía con la enfermedad en lugar de las categorías adquiridas posteriormente (con el tiempo) de desindividualización, deslegitimación o repolitización. El ejemplo más evidente de la capacidad de nuestra propuesta de interpretación es la facultad para hacer traducible y entendible la alusión de Claudia a darse cuenta «que hay más vida después del tocho», la reflexión de Juan María sobre «que no se muere nadie» en su primer año en el movimiento social, el «seguir viviendo» de Ildfonso o la relaciones entre la dinámica participativa no integrada e intermitente (pasiva e inconstante) de Alejandro y los términos que utiliza para expresar su «autocensura» a través de la enfermedad y el dolor del cuerpo.

Claudia: te vas dando cuenta que la vida no se acaba. Que hay más después del tocho. (8-continua-nointegrada-par-si).

Juan María: y gente mucho más avanzada que esta con un alquiler social... Que ha pasado por un desahucio. Que ha pasado por, por una dación... O sea que están en el tramo final. Y los ves que están perfectamente. O sea que no... Que no se muere nadie. O sea... Pues... empiezas ver, "joder, pues alguna solución habrá". O sea... ehmm... que algo se podrá hacer. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Ildfonso: a ver, vuelvo a repetir. Yo al principio, pues eso, acojonado... Rodrigo, Luis, el otro... Bueno, pues te sitúan un poco y dices "bueno, pues hombre lo mismo la cosa no es tan grave", "Pero vamos... Tampoco me han dado una solución como para que yo me vaya, pero bueno... vamos a seguir viviendo". (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alejandro: o sea, hay veces que me da cosa... hablar con, porque... no, no, no me considero superior ni mucho menos, sino como que... no sé, como que... no sé cómo decirte. O sea, que contar mi problema me da hasta vergüenza. No vergüenza por timidez, sino vergüenza de decir "joder, a esta persona le voy a contar, uy pues a mi casi me quitan... la casa hace tres años" cuando a esta le han hecho de todo. O sea, cómo, cómo... Me da cosa. Y prefiero no hablar de mi tema porque me parece... Pues como oye, "me van a operar del corazón", "ay, pues a mí me duele un poco el hombro", pues no, no es el momento. O sea, eso sí que me ha pasado, que en general, me considero afortunado. En general. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

4.2. «Eso nos puede pasar a cualquiera». Análisis de la experiencia posterior a Stop Desahucios Salamanca.

4.2.1. Sostener(se) desde el sentir(se).

La vivencia previa de aflicción es una de las dimensiones sobre las que se ajusta la reconstrucción de la situación del ser deudora hipotecaria a la participación posterior en una plataforma anti-desahucios. Algunos ejemplos son como las referencias de los primeros contactos con la plataforma, en concreto, el primer día, son interpretables desde un esquema que vincula las experiencias previas y posteriores: previa/aflicción-posterior/alivio. Por ejemplo, Nenolas describe tanto un periodo previo de angustia y «ahogo» como, una vez contactada la plataforma, el alivio y la tranquilidad de «dejar la mochila». Pero otros ejemplos son los de Alfredo, Pilar y Gabriel que relatan que una vez contactada con la plataforma «pudieron dormir», es decir, que, aunque no aborden explícitamente los momentos previos, si es deducible e interpretable en su relato la referencia de un venir desde el sentir(se) desde el cuerpo afligido y encontrarse en la plataforma con un sentir(se) aliviado.

Nenolas: yo el primer día que fui a la plataforma yo dejé mi mochila en la plataforma. Desde el primer día dejé mi mochila. Llevé, llevaba una mochila con muchas piedras, llevaba una mochila que estaba, que me ahogaba... Que estaba... Angustiada. Yo jamás he tenido algo en mi vida que me ahogara tanto. Pero sin razón; o sea, con razón y sin razón de, (toma aire), de angustia de... Yo cuando salí de la plataforma, cuando llegué a mi casa lloré como si tuviera cuatro años. (hace sonido de ahogo) de esto que dices... Y, y terminé de llorar y dije "ah... Que a gusto que me he quedado". O sea, fue como llegar y decir, "toma, a Ana una piedra, a Rodrigo veinte piedras... al otro dos piedras..." O sea fue, soltar mi carga. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Alfredo: fue... Un encuentro maravilloso. No lo esperábamos. Nos atendieron fenomenalmente. Y... En muchos meses, por no decir años, me parece que fue la primera que, mi mujer y yo pudimos dormir. Pudimos dormir. Con aquellas palabras, que me quedaron grabadas de... "estate tranquilo. Estaros tranquilos, que no estáis solos. Habéis cumplido con vuestra obligación en todos los impuestos, con todos los trabajadores..." durante toda mi vida. Durante cuarenta años. Y en un momento determinado viene todo, patas arriba, y me encuentro en una situación lamentable. Pero con este apoyo... Pues empezamos a luchar. (4-continua-integrada-sol-no).

Pilar: a mí no me dejaba dormir. O sea, te lo digo de verdad. A mí no me dejaba dormir eso. Porque su madre es mayor... y yo tenía un nudo en el estómago que... que a él lo llamaban amenazándolo del banco que cómo no pagará le iban a embargar la nómina y le... y a su madre. Y la verdad, a mí me hacía un nudo en el estómago toda esa situación. Y... se me iba de las manos. Yo, es que, a mí se me iba ya de las manos. Y bueno, ya

nos dijeron "Tranquilos, que por esto...", y bueno... lo que hay hasta ahora hemos conseguido, más o menos. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Gabriel: ya... La primera vez que fuimos a Stop Desahucios... ya en... en tres semanas, ya por lo menos te quedas... Yo por lo menos me quedé más a gusto. Porque también sabía que a mis padres no le iban a hacer nada. Que eso también era un problema muy gordo que tenía... Que mis padres eran... mi madre es mayor y, y... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Esta representación desde un esquema de experiencia previa/aflicción y posterior/alivio es desde se condensarán cada una de las distintas vivencias. Así, Juliana indica que «iba de una manera y salía de otra», es decir, elabora desde los mismos ejes, aflicción/alivio, que unirían la experiencia de Hugo y su «llegar en coma» y el momento en el que Vera describe «un resurgir».

Juliana: yo... Lo que viví cuando fui allí al principio. Cuando yo salí... Iba de una manera, pero cuando salí, salí de otra. Salí con otra fuerza. Iba sin fuerza, pero salí con fuerza [...] Estoy viviendo ahora mismo el día que estaba... que me estaba arreglando. Y mi hija la llevé con una amiga que vive ahí adelante [...] tuve la oportunidad de dejar a mi hija en casa de su amiga sin tenerla que decir "mira hija, me voy a...". No. La dejé en casa de su amiga... Tan feliz porque se iba con su amiga. [...] Y cuando he llegado a buscarla, la he ido a buscar de otra manera. Con otra fuerza. (6-continua-integrada-sin-si).

Hugo: me dijeron que habían hecho una plataforma que estaba por ahí por Zoes. ¿O fue un papel? Creo que fue a cuentas de un papel. Y... pues me fui para allá. [...] Nos dijeron que lleváramos los papeles. Se los llevamos y ya te digo que entonces era en la cocina, de Zoes. Y muy bien. Nos atendieron muy bien. Yo la verdad, entré... casi en coma como digo yo. Porque la verdad es que me... Es que tu date cuenta que... que te tiras media vida trabajando para poder conseguir algo y después... te quedas sin nada. [...] Pues me fui para allá... El recibimiento fue muy bueno la verdad. A mí se me saltaron las lágrimas. Y cada vez que me acuerdo se me saltan... Y cuando dices "bueno (silencio) vamos a ver si... me solucionan algo aquí o me dan una... una orientación a ver qué puedo hacer, o si hay alguna cosa o eso". "Bueno, tú tranquilo..." Llegamos allí y me dicen "tú tranquilo, vosotros tranquilos que... no sois vosotros solos... Hay más gente..." puf... (5-continua-nointegrada-sol-no).

Vera: entonces me comentaron lo de... lo de la plataforma. Y fui. Entonces estaba la plataforma en... en Zoes en... En el barrio del Oeste. Y nada... Fuimos. y lo que te puedo decir. Yo, cuando llegué, llegaba pues... pues... ¡puf! hecha polvo anímicamente. O sea, te ponías a hablar el tema y te ponías a llorar, te saltaban las lágrimas (ríe) automáticamente. Y nada, la gente encantadora. ¡Un apoyo...! Emm... Había muchísima gente. Pero había como un grupito así de apoyo que te explicaban un poco su situación. Y "no te preocupes que... entre todos podemos" "te vamos a ayudar". Y para eso es ¡buf! Un resurgir. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

En el esquema, anteriormente enunciado, de experiencia previa/aflicción y posterior/alivio, ubicaríamos las alusiones a la «relajación» de Alejandro e Iñigo. El cuerpo afligido/aliviado sigue siendo el lugar desde el que se comunican las distintas experiencias, previa o posterior, al movimiento social, «nos tranquilizaron un poco» reconoce Ildelfonso.

Alejandro: si vas con un problema, lo sueltas... Yo el primer día hasta lloré y todo eso. Porque yo ya venía de atrás, venía... Buah, y reventé ahí. Una vergüenza... Pero luego te importa un pito. Pero joder, al principio, pues... No conoces, se pasa mal, joder[...] Vamos ¡Me relajó! o sea, estuve muy nervioso porque sabía, la primera vez, que tenía

que hablar. Pues ya, "no, a ti te...". "ostias... joder, tengo que hablar aquí con gente y en todo...". Una vez hablado, uff... me relajé. Me relajé por completo. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Iñigo: el primer día me dio... El primer día me dio así un poquillo... y, y, y me dice Rodrigo "expláyate. Tú expláyate que no pasa nada. Mira, si es que estamos todos igual". Y joder macho fue una relajación, cuando dije "afectado del banco, que ha pasado esto... lo otro, para arriba, para abajo". Y ha salido muy bien todo, pues joder macho, un desahogo... Como si tuvieras algo en el pecho y dices "buah, que a gusto me he quedado". (nos reímos). (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Ildefonso: así que, aquel mismo día... Aquel mismo día... Este bueno... No es que... No es que nos quitaran el miedo. Pero si nos...nos tranquilizaron un poco. Y a lo largo del tiempo... A lo largo de todo este tiempo que llevo yendo... Ahora mismo te digo que estoy súper tranquilo. Estoy súper tranquilo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Sin embargo, el ejemplo más ilustrativo es la vivencia personal de Claudia, «yo venga llorar, y venga llorar», y la de Rodrigo, y su experiencia como activista núcleo, a través de las cuáles le otorgan gran importancia a un alivio del luto, «ese es el duelo que hay que intentar recuperar», coincidiendo con los consejos que Iñigo y Sara darían a una persona que está atravesando una situación similar.

Claudia: Víctor, este que está en la plataforma, le dijeron "anda, sal y habla con esta chica que ha venido nueva". Y me empezó a decir, "tu tranquila" y yo venga llorar, y venga llo... yo es que llore mucho... y venga llorar y venga llorar. Y él me decía, "mira, tu tranquila porque si vienen ¿qué te pueden hacer? a ver, ¿te van a quitar los vehículos?" claro dice "a mí me han quitado la furgoneta" me dijo (ríe). "Y me han quitado ya otro piso", "me lo han quitado de donde estaba" Le quitaron dos pisos yo creo. El pobre fue al principio también. Pero él no perdía la esperanza. Y yo le veía y decía, madre mía este hombre como puede ser que esté dándome ánimos a mí con lo que le ha pasado. (8-continua-nointegrada-par-si).

Rodrigo: vamos a ver, cuando tú te quedas sin tu vivienda porque crees que es... Es que, es un tema un poquito delicado. Cuando tú te quedas sin tu vivienda porque crees que tienes que quedarte sin ella y que es lo mejor, ese problema, por ejemplo, no es tan grave. No es tan grave. Pero cuando tú piensas que te han quitado todo lo que tenías y se te va... se te hunde el mundo en tus pies. Dices "ostias, ¿Y ahora qué hago?" Ahí sí que te matan en vida ¿no? Entonces sí, te crea un problema. Que ese... ese duelo es luego el que hay que... intentar recuperarlo de alguna manera. Hay gente que lo recupera... yo lo, gente en la plataforma, la mayoría de la gente lo ha recuperado. O lo ha ido recuperando poco a poco ¿sabes? (7-continúa-núcleo-sol-no).

Juan (entrevistador): ¿qué le dirías a alguien que... que esté pasando por algo parecido?
Iñigo: Lo primero que; lo primero que yo le diría, lo primero "que se tranquilice". Que nos cuente su caso, no... no vivencias, no, no. Su caso específicamente. Para tratar de ayudarlo de la mejor manera posible. Acompañarle a dónde haya que ir. Y... Y... explicar el tema psicológico de que todo va a pasar y punto, y ya está. Que, que, que yo creo que todo pasa. Y que se tranquilice. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Juan (entrevistador): ¿cuál sería ese consejo? ¿o qué le recomendarías?

Sara: lo primero que fuera fuerte. Que no se hundiera porque si te hundes... ya sí que no sales. Y que mire para adelante. Porque si no miras para adelante nada. No hay manera de salir. Eso... Está muy claro, que es si no miras para adelante. ¿Qué es muy difícil? ¿Qué es muy difícil, muy difícil llegar a ese punto y... tirar para adelante? Pues sí, es muy difícil. Pero tienes que mirarte. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Este alivio del luto se trata de un aspecto que otras investigaciones han categorizado como de empoderamiento a raíz de la participación en una plataforma anti-desahucios (Sala, 2018; Contreras, 2017; Ortega, 2017; Sebastiani, García y Álvarez, 2017; Menna, 2016, Palma y Ruiz,

2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013). Sin embargo, sin negar cierto grado de afinidad con la idea de empoderamiento, este es un concepto relativamente ambiguo y los resultados obtenidos en Stop Desahucios Salamanca sugieren que debe ser matizado a través de un concepto que evocase al entramado que da forma a la experiencia previa (trayectoria, cuerpo y analogía de enfermedad). Desde ahí desarrollamos la propuesta de Sostener(se) desde el venir de un sentir(se) afligido. Un ejemplo que avala nuestra propuesta de interpretación es la capacidad para complementar, haciendo referencia a la trayectoria, las referencias de Palma y Ruiz (2016) sobre el alivio en las sensaciones de vergüenza, fracaso y culpa a raíz de la participación en PAH Málaga. Así, los relatos de Mirian y Juliana coincidirán en describir un proceso de alivio de la culpabilidad al entrar en la plataforma, «sentir que no somos culpables», que a su vez manifiesta la fractura con los puntos de vistas asumidos desde los márgenes contextuales de las trayectorias sociales previas, «un punto de inflexión donde me hacen ver que el banco es el ogro» reconoce Vera.

Miran: la plataforma me recobra, me ayuda a recuperar mi dignidad. Esa sensación de "no eres tú, realmente, tan culpable. Tú has hecho lo que has podido. Con las herramientas que tenías que eran muy pocas. Y nadie te está facilitando, ni ayudando, entonces, chata, no lo veas como algo... como un fracaso. ¡Más bien que bastante que has aguantado!" Esa es mi conclusión tío. Personalmente. (7-intermittente-nointegrada-par-no).

Juliana: entonces, yo para mí, es importante, importante, el apoyo. Y el hacernos ver y sentir que no somos culpables de toda la situación que estamos viviendo ¿vale? Porque es que... Creemos... hombre, cierta responsabilidad, no culpabilidad. Que no es lo mismo ¿vale? O sea, yo soy responsable de mis actos. Pero no soy culpable de muchas situaciones en las que me han hecho comportarme en eso... con esos actos, en esos actos. Yo, por ejemplo, yo soy responsable de lo que yo haga, pero me he comportado de esa manera porque las situaciones que han venido por detrás me han hecho comportarme así. Entonces... Una cosa es, culpabilidad y otra es responsabilidad. (6-continua-integrada-sin-si).

Vera: fue ya el... O sea... el de que... bueno con el apoyo de bienvenida... el de ver que... el... el primer momento de inflexión fue el de ver... el de ir... al hacer ver que el banco era el ogro. Que yo... que yo no... no es que yo fuera una mierda es que el banco era un ogro. Y entonces... pues itira a por él! (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Irene: ya acabó todo. Mi hijo se ha enderezado. Que no fue culpa de él. Que tú siempre me preguntabas que "qué tal estaba mi hijo" ¿Te acuerdas?

Juan (entrevistador): Si, sí. Porque me decías que se sentía muy culpable. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Otro ejemplo es como Sostener(se) desde el sentir(se) permite interpretar la comparación con un «saco de artes marciales», que

realiza Ildefonso. Su discurso, elaborado desde la idea de aliviar la aflicción, evoca las relaciones de la experiencia posterior con los distintos sentir(se) que reconstruían la vivencia previa a la participación, «reventar el saco y salir de otra forma». Es decir, condensa, en una idea de diálogo con la trayectoria, el cuerpo y la analogía con la enfermedad desde las que son interpretables la «terapia» de Nenolas, el «apoyo emocional» de Irene y la alusión de Lorea sobre «"tirar para adelante, aquí no se acaba el mundo"».

Ildefonso: esto [ir a Stop Desahucios Salamanca] lo comparo yo mucho... mira, yo siempre he hecho artes marciales. Siempre. Y yo cuando tenía un problema... yo me metía en el gimnasio cogía el saco y lo reventaba a tortas. El... el problema seguía porque el... pero tú ya, cuando te salías del gimnasio dices "bueno... ya no es tan grave el problema". Pues eso es lo que me pasa aquí ¿sabes? No se ha ido el problema, si está ahí el problema... Pero ya sabes que tienes ahí algo que a lo que tú te puedes agarrar, contarles e ir a llorar en el hombro... ¡Que ya es mucho...! ¿sabes? (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Nenolas: entonces... es como una terapia para la gente que estamos así es una terapia porque oyes a gente como va saliendo, y normalizas la situación. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Irene: como me daban apoyo emocional, pues me venía muy bien porque cuando venías para acá, pues ya parecía que... pues oye venías más aliviada y demás. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Lorea: me llamó la atención que había muchísima complicidad. O sea que todo el mundo sabía todo. O, o sería lo normal ¿no? o sea, que era como "tú te abres y cuentas tu historia" y... y no hay rechazo, no hay... no te ponen malas caras, no es... "joer, mira...". Tampoco hay una sensación, yo por lo menos no percibo la sensación de lástima. De... de pena, de... O sea, no, sino una sensación de "venga, hay que tirar para adelante". O sea, es "aquí no se acaba el mundo. Hay que tirar". O sea, creo que eso es importante. El no tener esa sensación de... de que le das pena a la gente. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Otra cuestión reseñable es como volver comprensible, desde la experiencia previa de la pérdida de control de la situación/cuerpo, las referencias al «aterrizaje» o al «freno» desde las que Verónica y Nenolas describen las aportaciones de Stop Desahucios Salamanca. También son igualmente rastreables, desde el mismo eje, la pérdida de control de la situación/cuerpo, la reflexión desde el presente de Sara que «ahora no le pesa» y la sensación de «poder respirar» de Irene y su hijo.

Juan (entrevistador): ¿qué crees que te aportó en ese momento?

Verónica: ¡Jobar! Me... Me aterrizó. O sea, me puso los pies sobre el suelo. Porque yo estaba... estaba como en no sé. Yo que sé. (5-continua-integrada-sol-si).

Nenolas: "me paró". Hay que pararse, frenar. Es que vivimos en un mundo tan rápido, tan rápido, "bu, bu, que sí ta, ta, ta. ¡Espera! ¡Tengo que pensar! Lo que quiero hacer y la manera en que quiero hacerlo y cómo tengo que hacerlo". Y la plataforma te ayuda a eso. A mí me ayudo a eso. A lo mejor hay gente que le ayuda a otras cosas. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Irene: y mi hijo pues... pues bueno, hemos respirado un poco y hemos salido. Pero... Pero que lo pasamos muy mal. Sobre todo, yo. Luego... ¡Uf! (3-continua-nointegrada-sol-no).

Sara: pero vamos, que ahora no me pesa. No me pesa para nada[...]no me pesa. Ya no me pesa. A Iñigo le ha pesado mucho tiempo, lo ha llevado mucho a costas... (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Un último ejemplo es la experiencia particular de Lara. Durante su entrevista abordamos el momento previo a la participación en Stop Desahucios Salamanca en el cual su abogada le comunica que su situación personal no tiene solución. Cuando se le interroga por la vivencia en esa etapa, Lara utilizará la idea de «trauma» para describir ese periodo, siendo una elaboración, la del evento traumático, que condesan, en el diálogo entre los ejes de la trayectoria social, el cuerpo afligido y la analogía con la enfermedad. Posteriormente, alude a un «cambio» desde una experiencia de alivio, «quedarse más tranquila», que es justificado desde un sentir(se) «respaldada». Este apoyo emocional, que Lara recuerda recibir de Borja, «"no te preocupes que no estás sola"», tiene cierta afinidad con la idea de empoderamiento, «Yo creo que ahí fue cuando me di cuenta de que podía», sin embargo, es más razonable si se complementa desde el concepto de Sostener(se) desde el sentir(se), «Si tienes algún problema nos llamas, nosotros vamos a estar siempre contigo", eso como que te calma mucho»

Juan (entrevistador): y cuando... cuando te dice esta abogada... O sea, porque entiendo que el momento es complicado... y te dice la abogada... "No, no. No hay solución" o "No va a haber solución" ¿Tú cómo lo viviste eso? Ese momento...

Lara: Pues mal... Eso sí que fue un trauma. Eso fue super traumático, porque claro yo decía "Es que es mi casa. Me van a echar, ¿Y dónde voy?" (inaudible) Lo que pasa es que eso, a mí cuando me dijo que fuera a la plataforma... ese mismo día llamé. Creo que fue un viernes... Y Fernando me dijo que fuera el lunes... Ese fin de semana fue horrible. Y luego ya, una vez que fui a la plataforma, ya todo cambió. Me quede como... Estas en la misma situación... Pero más tranquila.

Juan (entrevistador): ¿por qué? ¿Por qué...el...? ¿Podrías explicarme ese cambio? O ¿Cómo lo describirías tú ese... ese cambio?

Lara: eso... O sea, yo estaba en la misma situación, pero yo mucho más tranquila. Porque sabía... No es que lo supiera... No es que yo diga "No me va a pasar nada"; pero ya por lo menos que si me pasaba algo estaba respaldada. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: yo, en el momento en que entré... solo... O sea, yo cuando salí, el primer día, el... "no te preocupes, que no estás sola" de Borja lo recuerdo perfectamente. O sea... ahí... Yo creo que ahí fue cuando me di cuenta de que podía... de que todo el mundo me iba a ayudar. Ya... Para mí esa frase... fue fundamental. "No te preocupes, que no estás sola. Si tienes algún problema nos llamas... Nosotros vamos a estar siempre contigo...", eso... como que te calma mucho y da la sensación de que aquí ya no te va a volver a pasar, porque tienes un apoyo. No estás solo... Entonces... yo creo que ese apoyo es muy importante. Por lo menos a mí me parece importante en mi caso. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Esta importancia de una dinámica de cuidados en el movimiento social de la PAH ya fue reseñada por Sebastiani et. al (2017) y Álvarez y Sebastiani (2019), cuando utilizan "la política de los vínculos" (Segato, 2016) para explicar la centralidad del cuidado que caracteriza a Stop Desahucios Granada. Sin embargo, nuestros resultados en Salamanca indican que no puede entenderse únicamente desde el apoyo emocional, ya que la reconstrucción de la plataforma Stop Desahucios Salamanca también se encuentra mediada desde la idea de ser un espacio de «saberes técnicos». Una dimensión apreciable tanto en el discurso de Verónica cuando señala que «lo que sabe la plataforma no lo sabe ningún abogado», como en la reflexión de Ildfonso sobre el «ahorro de los tres mil euros» que le hubiera supuesto contactar con la plataforma Stop Desahucios Salamanca en lugar de con sus abogados. Aunque mucho más ilustrativo es la alusión de Alfredo que reconstruye el movimiento social como un espacio de saberes, «Tener medios para saber cómo puedes salir de ello. Aprender, transmitir información. Recogerla, expresarla», y como esta representación vuelve inteligible la racionalización desde el presente en el discurso de Vera, «si al principio hubiera acudido, no hubiera llegado ese final porque te asesoraban»,

Verónica: es que tú no vas a encontrar... pero si es que ni un abogado las sabe... Lo que sabe la plataforma no lo sabe ningún abogado. Yo... Mi abogado fue clarísimo... dice "no tengo ni idea Verónica de hipotecas". Dice, "y menos de esa hipoteca". (5-continua-integrada-sol-si).

Ildfonso: cuando yo recibí el tocho aquel y me dieron la noticia del juzgado que me iban a echar... Lo primero que se me ocurrió es abrir internet y buscar a alguien que me pudiera ayudar. Y aparecieron los abogados estos. Pues ya está. Ahí, al primero que... Si ese mismo día hubiera aparecido Stop Desahucios, y se me hubiera ocurrido hablar con Stop de... Me habría ahorrado tres mil euros. Así de claro. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: es un... es un bien que debe de aprovechar la gente. Debe de aprovecharlo. Que lo que siempre hemos luchado allí, por aprender, no sólo por lo demás, sino por ti mismo, por el día de mañana, saber defenderte en la vida. Tener medios para saber cómo puedes salir de ello. Aprender, transmitir información. Recogerla, expresarla. O sea, es fundamental. (4-continua-integrada-sol-no).

Vera: en realidad ahora lo piensas y dices "si al principio del principio cuando empezaron los pequeños problemas, hubiera acudido, no hubiera llegado a ese final. Vamos, hijo. Porque jobar, tenías gente que te asesoraba, que te podía decir "tira por aquí", "no vayas por allá", "yo te acompaño al banco". Muchas cosas. "no vayas sola". Y... y... hubiera sido, pues sí. Pero bueno. Fue así y vamos, que me alegro de a ver... (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Así, la propuesta de Sostener(se) desde el sentir(se) aborda la densidad de un binomio entre el alivio de la aflicción y el desconocimiento previo, tal y como representa el «sentirse abrazada jurídica y personalmente» de Nenolas y su coincidencia con la descripción de Juliana sobre las aportaciones del movimiento social, «la confianza, el apoyo y el conocimiento». Es decir, Stop Desahucios Salamanca sostiene desde el apoyo emocional y el saber técnico las sensaciones de la pérdida de control del cuerpo/situación desde las que Vera expresa la ayuda en torno a resolver el «¿cómo lo hacemos? y a niveles personales», mientras que Lara informa que «en el momento en el que me llegará una carta sabía dónde tenía que ir»

Nenolas: es algo que te... que te sientes abrazada. Yo en la plataforma me sentía abrazada. Ehm... jurídicamente y personalmente. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Juliana: por eso, yo digo que a mí la plataforma me ha dado mucho. Me ha dado, confianza, apoyo. Y me ha dado... Me ha enseñado muchas cosas. Me ha enseñado muchísimo. (6-continua-integrada-sin-si).

Vera: a mí me ha ayudado mucho a todos los niveles. A nivel, por supuesto, a nivel imperioso que era lo de... "¿cómo lo hacemos?" y a nivel personal, y a nivel de pareja y a nivel... (inaudible) una locura... que afecta a todo. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Lara: en el momento en que me llegará una carta sabía dónde tenía que ir. Que, cuando... Si me... si me llegaba el lanzamiento sabía que podía acudir a la plataforma y que ellos me iban a decir que tenía que hacer. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Esta conceptualización del Sostener(se) desde el sentir(se) como un binomio que resuelve desde el apoyo emocional y los saberes técnicos remite, y guarda cierta similitud, con "la reciprocidad horizontal y el saber especializado" desde los que Rivera y Gallardo (2003; 2005) y Rivera (2005) analizan las aportaciones de los distintos Grupos de Ayuda Mutua (GAM) a la enfermedad. Este grado de similitud entre la representación de Stop Desahucios Salamanca y un Grupo de Ayuda Mutua a la enfermedad, en un primer lugar avalan la propuesta de Sostener(se) desde el sentir(se) como un concepto con capacidad para aludir a la experiencia previa (trayectoria social, cuerpo afligido y analogía con la enfermedad). Por otro lado, la idea del GAM como una estructura de apoyo terapéutico y de gestión que ayuda tomar conciencia de los procesos de la enfermedad vivida (Rivera y Gallardo, 2003; 2005; Rivera,2005) sirve para interpretar la representación de

«foro», o el escenario de debate que adquiere la participación en Stop Desahucios Salamanca, como se aprecia en discursos como el de Vera, «si tienes un problema aquí lo planteo». Así, cuando Ildelfonso explica que, ante el desconocimiento se pregunta «oye, ¿Y esto cómo lo hacemos?», reconstruye a Stop Desahucios como un lugar en el que exponer la situación, contactar con otras personas, «transmitir la experiencia» como dice Alfredo, o tomar conciencia e informarse de los pasos a dar, «pues no, deberías hacer eso, se hace así y ha funcionado».

Vera: siempre sabes que si tienes un problema... uhmmm aquí lo planteo. Y siempre seguro, que alguien hay que ha tenido lo mismo que tú o parecido o... y te ayuda a darle un enfoque que tú no eres capaz de darle cuando estás hundido. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Ildelfonso: por eso te digo, que es que ahí... a medida que va pasando el tiempo vas aprendiendo cosas y dices "Ostias... por aquí no tiene que ser... Esto tiene que ser de esta manera". Y cuando no, pues vas y preguntas. "oye, ¿y esto cómo lo hacemos? ¿y por dónde tiramos?". Y eso fue... Es fue lo que, a mí, pues me ha dado la seguridad... por lo menos la tranquilidad de estar viviendo ahora tranquilo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: es un poco lo que estábamos comentando. Trasmistir la experiencia allí, de las situaciones... Que se pasan todos, pues eso sirve un poco pues como la medicina... Todos están en la misma situación... Tú haces esto, tú lo otro, vamos a coordinar, ¿por dónde vamos? por aquí... y, y, y... damos las, se dan un poco las pautas a seguir para intentar un poco defender de estas situaciones tan graves. (4-continua-integrada-sol-no).

Juan María: o sea, el problema... el problema de esto que si... que si te... si el problema se genera y tu intentas absórbelo tú solo... ehmm... se te va a hacer inmensamente... mayor. Al final sí que es verdad que vas a depender de una decisión judicial y de... pequeños detalles. Pero... pero yo pienso que si... lo compartes un poco, más que nada por seguridad, por si tú te estas equivocando en algo. Te digan "Pues no, deberías hacer eso porque normalmente todos los casos que hemos tenido... Se hace así y ha funcionado tal..." Pues todo eso viene bien para... Para eso... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Un ejemplo ilustrativo de esta representación de «foro» o apoyo para tomar conciencia del proceso vivido es estableciendo un supuesto diálogo entre el discurso de un activista núcleo, como Pedro, con el resto de las entrevistas y de las trayectorias participativas. Así, la indicación de Pedro sobre «el cambio de mentalidad al enfocarles el tema» es experimentada y descrita por Vera como «empezar a ver ventanas abiertas». La afirmación de Pedro sobre que «hay mucha gente que no sabe todos los pasos que se pueden hacer» es desde dónde Iñigo reconoce «toparse con gente que sabe más que él». Por último, el discurso de Pedro que explica que «hay mucho transcurso, mucho recorrido» es desde dónde Juan María y Emilio toman conciencia

de los tiempos del proceso que enfrentan, es decir, «darse cuenta de que es un poco a largo plazo» «en lo que le dejas de pagar... en lo que sale el juicio...»

Pedro: lo que es la mentalidad... que te genera el estar en la plataforma, el cambio de actitud... y todo eso, ayuda muchísimo. Muchísimo ¿eh? Mucho.

Juan (entrevistador): ¿a qué te refieres con este cambio de actitud?

Pedro: coño porque hay viene mucha gente que no... vamos a ver. Que viene con la sogá al cuello... y como le... le, le, le enfocas el tema y sale la gente; los ves que salen la gente más contenta ya. O sea, el estar con ellos hablando una hora, que te explica el tema, y le explicas que se puede hacer, que no se puede hacer y tal, la gente ya se va mucha más tranquila. Ya cambian; cambia totalmente el signo. Dicen "hombre, ya... ya hay una puerta que se puede abrir y tal... y a ver cómo se puede enfocar y como no se puede enfocar". (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Vera: y entonces, empieza a ver... ventanas abiertas. Pequeñitas ventanas abiertas. No hay nada nuevo. O sea, para adelante. Lo cual no quiere decir que bueno, ahora tengas otra situación y no tengas... ciertos conflictos y ciertos miedos. "jo, me voy a acabar quedando sin casa..." Pero lo gestionas... no es que no importe... no es que no lo sufras... pero... bueno, lo relativizas todo un poco, lo ves de otra manera. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Pedro: hay mucha gente que no sabe todos los pasos que se pueden hacer. Mucha gente no sabe los pasos. Hay mucha gente que no sabe los pasos que, que puede hacer. No saben que son las carencias, no saben que son las... la dación en pago. Porque a mí el otro día me preguntaban "oye, la dación en pago y tal... ¿y esto cómo es?". "pues la dación en pago es esto. Es esto". Y se lo estoy explicando. O, por ejemplo, el código de buenas prácticas. El IPREM, todo eso. O sea, vamos a ver, todos esos temas la gente no lo sabe. No lo saben. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Iñigo: me pareció muy interesante y aparte de... de la autoayuda que te puedan proporcionar, joder yo me topé... me topé con gente que... a ver cómo te lo explicaría yo. Gente que sabía más que yo, así de claro. Y a mí me gusta mucho escuchar. Me encanta. Es de la única manera que puedes aprender. Pues fenomenal. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Pedro: los problemas se pueden solucionar. Hay mucho transcurso, mucho recorrido, ioyo eh! Que con los fondos no se hace de hoy para mañana. Ni en un mes, ni en dos meses ¿eh? (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Juan María: me he dado cuenta de que es un poco a largo plazo. O sea todo. Ehmmm... Es lo que he visto. O sea que, que hay que tener un poco de calma y cuando llegué el momento pues... eh... o negociar o achuchar o tal... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Emilio: porque dices... porque dices "a ver ostias, es que... no pago la hipoteca... vamos a empezar con procedimientos... etc." O sea, es como que... no conoces un poco como va el sistema. Entonces como que tienes un poco de miedo. Dices... "pues igual prefiero comerme..." como se decía en mi tierra "un cacho de pan con un agua hervida que... que no deberle al banco". Hasta que te mentalizas que... bueno, en lo que le dejas de pagar... en lo que sale el juicio... en lo que sale el no sé qué... (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

A nivel individual, el caso de Verónica, y su relación con una sentencia de Hungría, dibuja muy bien este binomio. Verónica relata el momento en el cual su abogado le expresa «no tener ni idea y no estar claro que gane el juicio». Pensando que sería una buena forma de abordar la experiencia previa se decide preguntarle por la vivencia de ese momento. Sin embargo, el relato de Verónica se concentra en la experiencia posterior a su participación en el movimiento social, y describe un Sostener(se) desde el sentir(se), «tuvo mucho apoyo de

Luis». Un apoyo que no puede ser interpretado como únicamente emocional, ya que tiene que ver a «agarrarse» a una sentencia de Hungría que creaba jurisprudencia sobre la desprotección de los clientes y en lo que se anulaban hipotecas firmadas similares a la de Verónica, «ver como se iban resolviendo algunas»

Verónica: el abogado... el abogado también me lo decía. "O sea, no tengo ni idea de hipotecas... y menos de esta". Dice "y he estado revisando casos..." y dice "y no está claro que ganes ¿eh?" o sea que... Ahora ya sí. Ahora ya se ganan... Pero en ese momento no.

Juan (entrevistador): ¿y cómo fue eso...? ¿Cuándo te dice "no sé si se va a ganar"...

Verónica: pues... Nada. ahí yo qué sé. Por ejemplo, ahí también tenía... Fíjate, tuve mucho apoyo de Luis. Porque él me venía... Me vino enseguida con una sentencia... Además, una sentencia de Hungría que había pasado también en centro Europa, que era una referencia para todos, porque era la primera vez que aparecía que eso... Y claro, al ser europea la sentencia... no sé, la resolución, no sé cómo vino aquello... Ahí dejaba claro que... que la persona estaba desprotegida y que... que no... que eso se anulaba. Y era como la referencia que teníamos ahí. Y digo, bueno, pues la referencia me agarro a esto como... Y luego veía que se iban resolviendo algunas referencias... pero... la verdad que mucha tensión ¿eh? (5-continua-integrada-sol-si).

Otra forma de concretar la abstracción es problematizar desde las referencias que, en los discursos de Ildfonso y Lara, aluden a un aprendizaje propio o a una adquisición de conocimiento cuando indican que «si les volviera a pasar, sabrían actuar». Se trata de una representación que condensa las dimensiones emocionales y el saber técnico del Sostener(se), cuando reelaboran la inexperiencia corporizada de la etapa previa desde un aprendizaje experiencial, en la cual Miran expresa que «ahora tampoco se agobia» y, Hugo, reconoce que si le volviera a pasar «no se lo tomará tan a pecho como antes».

Ildfonso: Claro. ¡Hombre! Yo te digo una cosa. Si, después de estos cuatro años que llevamos ahí en Stop Desahucios... Si yo... si a mí me vuelve a pasar algo pare... ¡Porque yo he aprendido ahí lo que no está escrito! Bueno, te puedes imaginar. O sea, yo ahora mismo... Sé perfectamente qué pasos hay que seguir para hacer ciertas gestiones... Lo primero que tienes que hacer... van... en fin. Y si no, bueno, pues... esa es la que te digo... Hay ahí una gente, ahí hay una serie de personas a las que les puedes preguntar y decirles... "Oye, voy a tomar esta decisión ¿Qué me aconsejas?". Ellos ya van y... "bueno, pues mira, por aquí no Ildfonso. Tienes que ir por aquí. Tienes que ir a hacer esto. Tienes que ir a hacer lo otro". (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: En un... En algo que nunca he vivido y que no sabía... Porque a lo mejor si me volviera a pasar, sí que sabría cómo reaccionar. Pero en esos momentos no sabía. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Mirian: la plataforma, como, como he dicho antes, te ayuda a cobrar una conciencia que no tenías. Una conciencia de, de... de que ya no tienes por qué estar sometido tanto. A ver, es cierto que el precio a pagar es muy caro. Repito, yo he perdido todo. Todo eso que tenía antes. Pero tampoco me agobia. O sea, no pasa nada porque no tenga una casa, en principio. No pasa nada porque no tenga la empresa que tuve. (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Hugo: Mira, es... lo que sí es... a ver. Lo que he entendido es que no estas malo, como yo me lo pensaba. Si... si lo vuelvo a tener... por circunstancias, ya no me lo voy a tomar tan en... a pecho como antes. Tú, tu intentas... en tus posibilidades de llegar a un sitio... Es igual que cuando... vas a hacer un examen. Tú vas a hacer un examen, lo haces. Que llegas, y te sale bien, pues bien. Que no te sale, pues ya sabes, pues mala suerte. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Siguiendo la misma línea, las racionalizaciones desde el presente que realizan Pilar y Juan María, «llegar antes», son narradas por Vera describiendo que «a lo mejor hubiera sido lo mismo, pero de otra manera, a nivel personal no tan jodida», es decir, que todos ellos se vinculan con el alivio del cuerpo afligido, inexperiencia corporizada y la analogía con la enfermedad, tal y como se reconoce en el discurso de Lara, «tener muchos dolores de cabeza»

Pilar: ¡que ojalá hubiéramos ido antes! (Ríe) ¡Ojalá hubiera...! ¡Me hubiera dado a mí... por mirar... o alguien me lo hubiera dicho, por mirar antes! Ojalá lo hubiéramos hecho mucho antes. (2-intermitente-nointegrada-parcial-no).

Juan María: lo que me he dado cuenta es que empieza mucho antes. O sea, que puedo actuar muchísimo antes. [...] O sea... Puede ser mucho antes. Y si es mucho antes a lo mejor evitas problemas finales. Vamos, yo si lo hubiera sabido antes, antes hubiera... hubiera ido ¿sabes? (1-continua-nointegrada-sin-si).

Juan (entrevistador): ¿tú crees que hay algún momento en el que cambiando algo te hubiese ayudado de alguna forma?

Vera: de lo que te digo... porque si hubiera tomado la decisión de ir a la plataforma antes de que llegara... Porque allí encontré muchas cosas. Conocimiento, acompañamiento, ehmm... Empatía de la gente que está en tu misma situación, solidaridad, pues eso... ¿Qué hubiera cambiado? Pues en vez de esperar a que la situación hubiera llegado a dónde llegó... pues a ver... si hubiera conoc... haber dado el paso antes de decir... Y probablemente pues... pues... probablemente... Bueno, a lo mejor hubiera sido lo mismo, pero de otra manera. Quiero decir, no... a nivel personal pues no tan... tan jodida. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Lara: cuándo... al principio cuándo se hacía... Yo no sé si estabas tú ya... Que al principio se decían cosas que "que se pensaban que, se hacían mal en la plataforma, que se recomendaba...". Yo siempre decía que el problema que hay es que la plataforma se conoce demasiado tarde. Que habría que hacer algo para llegar al... a la gente antes. Cuando empieza el problema, vas a la plataforma, y te van a ayudar y vas a pasar... Muchos menos dolores de cabeza de los que puedes pasar cuando llegas ya tarde. Y yo creo que uno de los problemas de la plataforma es que no se conoce. Yo creo que llegamos tarde... Siempre.... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Sin embargo, existen dos situaciones muy concretas que son especialmente paradigmáticas a la hora de explicar, y avalar, el concepto del Sostener(se) desde el sentir(se) operando en la reelaboración de la experiencia previa.

El primero es la problematización de los cambios vividos con respecto a los disparadores o desencadenantes emocionales, es decir, con las notificaciones significadas en relación con la vivienda, que activaban una determinada respuesta emocional y eran interpretados desde una analogía al diagnóstico en las etapas previas a la participación en Stop

Desahucios Salamanca. Los discursos, en relación con la experiencia vivida con las notificaciones de la experiencia previa, se condensan en describir una etapa previa de aflicción, de «llevarlo fatal» como nos reconoce Vera, y un periodo posterior desde el alivio, como indica Alejandro, ya que «se pasa a otro extremo que ya hasta te ríes». En este punto, el relato de Juliana es el más sugerente, al señalar el paso de un «miedo a ser desahuciada» a un estado presente en el que «se la trae al paio» las cartas del banco porque «colabora con la plataforma», en otras palabras, Stop Desahucios Salamanca “la sostiene”.

Vera: yo antes... antes... antes... lo llevaba fatal. O sea, cada vez que me llamaban... "que, de verdad, que voy a solucionarlo, que como pueda, que no sé qué, que no se cual". Ahora, desde que estoy en la plataforma, lo llevo estup... vamos estupendo, a ver, me fastidia, pero dices "bueno... anda...". Me llaman por la mañana, me llaman por el mediodía, me llaman por la tarde, me llaman por la noche. Pero no me... O sea, "que le llamo de... para si puede...", "pues es que no puedo solucionarlo ahora", "es que le van a subir el euri..." "pues que suban", "es que..." "que ya, que ya, pero que no puedo solucionarlo ahora. Que ya, que me deje usted de...". Pero ahora no lo llevo... O sea, ahora no lo llevo mal. Te agobia, porque dices "otra vez", "estos son otra vez los del banco". Ya cuando tienes controlado los teléfonos, digo "joder...". Pero ahora, me agobian en el sentido de decir "ivaya pesadilla! los tíos" ¿No? pero no me... no me afecta... antes sí. Antes... "me han llamado" "me han vuelto a llamar" y "me han vuelto a llamar" y me machaca. Ahora, ya... Eso sí, eso sí. Porque desde que estás en la plataforma y te hacen ver: "pasa", "no les cojas el teléfono", "no le... pasa" y lo ves de otra... e incluso les coges el teléfono y les dices "mira, es que ya me has llamado cuatro veces hoy, y te vuelvo a contar lo mismo" y ya está. Lo gestionas emocionalmente de otra manera. Te agobia el acoso, pero dices "otra vez..." sin realmente hundirte. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Alejandro: ya te hacen tantas... Que ya... Ya pasas de, de, de estar jorobado que te llamen, de intentar arreglarlo para que no te llamen, a decir, "Mira, oye, que me importa ya un pito". O sea, ya, ya, se pasan al otro extremo que ya te ríes. Lo coges, porque si no te siguen llamando. Pero lo coges para "que me dejéis de llamar". Y dices cualquier bobada y ya está. No... "voy mañana". "Apunta", "pues apunta". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Juliana: me daba miedo ser desahuciada. Y como... yo al inicio... yo al inicio... no sabía cómo funcionaba, no sabía los resultados que había en la plataforma... pues yo tenía mucho miedo a ser desahuciada. Ahora ya claro, se... Ya con el tiempo ese miedo va desapareciendo. Pero no quita de que... Por ejemplo, ahora el miedo, cuando... este tipo de amenazas [una carta del banco] a mí ya... me la trae al paio. Mira, no sé si tengo papel higiénico... (nos reímos) No sé si tengo papel higiénico... Te quiero decir, que a mí esto, a mí personalmente, porque colaboro con la plataforma ya no me asusta. Pero esto, una persona que no sepa lo que yo sé. Esto a una persona que no sepa que esta una plataforma que puede luchar por ellos... y como, esto una persona... Incluso... a personas mayores que yo... Que no tengan... una... bueno, que no sepan lo que es una lucha de estas... la hunde. La hunde. (6-continua-integrada-sin-si).

La referencia al «Sostén» es interpretable desde un proceso de transferencia de la experiencia compartida, que en una plataforma como Stop Desahucios Salamanca sirve para reinterpretar, regular, controlar y enfrentar estos desencadenantes o disparadores emocionales. Dicho aspecto se aprecia especialmente bien al volver a

establecer un supuesto diálogo entre los discursos de los activistas núcleos, como Pedro y Rodrigo, con otras entrevistas y dinámicas participativas. Así, el consejo de Rodrigo para enfrentar el acoso telefónico, «"Al final es, contestarles al teléfono y decirles "que me dejen de acosar"», es desde dónde Pilar elabora el reproche a su pareja Gabriel, «se lo he dicho mil veces, y la plataforma también». O, como la reflexión de Pedro, sobre que «cuando te viene un tocho se les nubla todo porque no saben que se puede recurrir», y es desde dónde Ildfonso explica como la plataforma descifra la notificación recibida, «"¿a ti que es lo que te han mandado? Eso se llama tocho"», y desde dónde Juan María regula la respuesta emocional de la experiencia previa, «antes, cuando recibía un burofax se le acababa el mundo»

Rodrigo: mi experiencia... Que son muchas con este tipo de fondos. Al final es contestarles al teléfono y decirles "que me dejen de acosar porque...". Entiendo que, si ellos creen que yo tengo una deuda con ellos, ya saben lo que tienen que hacer. Ir al juzgado y ya está. No hay más. Para eso si te vale. Pero que te dejen de acosar. Que les voy a denunciar. Entonces sí que paran. Si no, no paran. Son... están, están acostumbrados a eso, están adiestrados a eso. (7-continúa-núcleo-sol-no).

Pilar: y ya le dije [a su pareja Gabriel] y se lo he dicho mil veces, y la plataforma también se lo ha dicho, que, "mira, cuando te llaman por teléfono eh, somos no sé qué; no tengo nada que hablar contigo" cuelga y punto, si es que... Es una tontería hablar con esa gente. Si es que solo te... y además con amenazas siempre y con... con historias. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Pedro: claro, porque date cuenta cuando te viene, cuando te viene un... un tocho de esos... ya, ya te... se te nubla... se te nubla todo. Y que dices "que me quedo sin casa". Y ya no saben ver otra cosa. Y no saben, que hay que recurrir, que hay unos plazos para recurrir... porque no lo leen. Ellos nada más ven "desahucio el día tal" y no leen más el tocho, ni miran más. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Ildfonso: luego ya me empezaron a decir... "Pero ¿A ti que es lo que te han mandado?", digo "Pues mira, a mí me han mandado...". Y a la semana siguiente les lleve lo que me habían mandado. Dice, "bueno, eso se llama el tocho". Y yo, "Hola tocho" y ya está. "¿Y esto para qué sirve?", "Pues esto sirve para... te van a informar... del préstamo que han pedido por una hipoteca... si, si, pa, pa... Los plazos que no se han pagado... No sé qué...", digo, "Pues vale. Pues no tenía ni puta idea", ¿Me entiendes? Y eso es lo que te digo. Que... te van explicando, vas viendo cosas... te van contando cosas, vas viendo casos y ya cuando oyes... "el tocho", dices "Ostias, a este ya le van a venir dando", porque ya sabes lo que es. O sea, que yo todo, todo lo poco o mucho; poco, más bien poco nada; que he aprendido... Lo he aprendido ahí. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan María: O sea, yo a lo mejor antes... recibía un burofax, como hace dos años que me mandó uno y luego no volví a tener noticias; y se me acababa el mundo. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Otro ejemplo, a nivel individual, es la experiencia de Claudia al recibir una carta con el remite del Juzgado, justo al terminar el confinamiento por la pandemia del Covid-19. Claudia, en esta situación, reconoce que empezó a sentir(se) «muy nerviosa» al somatizar una situación percibida con la vivienda y a pesar de que la carta del juzgado era para

comunicarle que declaraban nulo el procedimiento que había iniciado el banco, es decir, que el juez daba la razón a Claudia. Pero la forma en la que Claudia paso de «estar nerviosa» a «saber que ha ganado» fue a través de contactar con Stop Desahucios Salamanca por WhatsApp, mandando fotos de la notificación para ser, posteriormente, “descifrada” entre todas las personas que participan en el grupo, tal y como expresará, en su propio discurso, cuando describe otras experiencias similares en las que Claudia decide ponerse en contacto porque «le ha llegado una carta» y la plataforma es un espacio para descubrir, y asegurar, el significado de esa notificación, «“¿Qué pone en la carta? Tu tranquila, rómpela y tírala”».

Claudia: es que... Juan... desde el primer día hasta el último... Desde el primer día "Claudia, ¿cuándo quieres ir al banco que te acompañamos? ¿Cuántos pueden ir?" Desde ese día, hasta el otro día cuando recibí la carta esa en el confinamiento. Además, que venía yo de dar un paseo que ese día, pues podía haber podido salir, la ciática la tenía mejor... Yo, buah, ¡venía yo más contenta! Y dije "Hijo mío que poco dura la alegría en la casa de los pobres" Y me encuentro en el buzón, a las nueve de la noche, cuando viene del cacho paseo que di, la carta tío. ¡¿Que me vino a la cabeza lo primero?! ¡Es que fue ver la carta! Y ir a Stop Desahucios a escribir, o sea no llame a mi padre, ni a mi madre, ni a mis hermanos, ni a nadie. Lo primero que hice fue, "vosotros". Y mis hijos no estaban. Y luego llegó el mayor, y después de haber hablado con vosotros entró por la puerta, el pobre, le digo, y tenía los papeles allí encima de la cama; y yo no se lo iba a contar de momento, pero... yo creo que ya había descubierto la última hoja, porque yo me puse muy nerviosa. Porque yo no sabía que ese juicio se había celebrado. Era una cosa que me venía así "ibuah!, itras!" porque no me avisaron, ¡no me avisaron! y no pude decir nada porque he ganado, y paso. Pero lo suyo es que hombre, que me hubieran mandado una cartita; como otra que tengo yo aquí, del mismo procurador de otro... del 2017... Del mismo procurador que me dice "tal día, tal fecha se..." es que la he visto ahora, de 2017 la veo ahora otra vez. Y me aviso de que se iba a celebrar en febrero el juicio. Pero esta vez no se me ha avisado por escrito. Y entra mi hijo por la puerta, y le digo "¡Ay! hijo, mira... lo que ha llegado del... del juicio de banco" y se quedó el pobre, dice "¡jelines..., hoy que venía yo contento". Pero yo ya que había visto eso, le dije "pero tú tranquilo, que hemos ganado" y dice "ay menos mal". (8-continua-nointegrada-par-si).

Claudia: y deseando que llegara el lunes corriendo otra vez porque tenías miedo que en ese medio tiempo te llegara alguna carta o alguna cosa... Desde el primer día tenías teléfono de la gente para llamar ¿eh? Que yo he llamado a veces a Rafa o Luis también, que son los que más, claro, eran los que más, en ese momento cada uno se ocupaba de unos casos o como fuera. Pues como ahora. O porque es el que más datos tenía, por no tener que andar tú, 50 veces... contando la historia, porque ya si eso él sabía pues eso... Y los llamaba, madre mía, "¡ay! que me ha llegado una carta, no sé qué, no sé cuánto" "a ver Claudia, ¿que pone? ¿que pone en la carta? Tú tranquila, tú tranquila que eso nada". Y otras veces me decían "rómpela y tírala a la basura" (nos reímos). (8-continua-nointegrada-par-si).

El segundo de los ejemplos del Sostener(se) desde el sentir(se), como una forma de reelaboración de la experiencia previa desde la participación en el movimiento social, es a través de problematizar el «acompañamiento». En las plataformas anti-desahucios, las tareas de acompañamiento son decisiones consensuadas y acciones pensadas

para no dejar desamparada a la persona afectada a la hora de realizar los distintos trámites que su situación requiera. Los discursos representarán el acompañamiento desde los mismos ejes que Lara elabora un reconocimiento, en el que Borja y Luis «hablan por ella, pero sabiendo». Es decir, el alivio de la falta de experiencia y de saberes es desde dónde se condensan las referencias sobre tener una protección ante la indefensión de Alfredo, «hay que tener muchísimo cuidado porque se aprovechan», el deseo de Ildefonso de ir acompañado «por alguien experimentado» y el «símil de presentarte con un abogado», expresado por Juan María.

Lara: es que yo cuando fui al banco fui con Borja y con... Y con... Luis. Entonces te sientes muy respaldada porque... Ellos saben lo que tienen que hacer y lo que tienen que decir. Porque yo en realidad estaba allí... Porque sino no le daban mis cosas. O sea, porque yo tenía que ir a decir que era yo. Por la protección de datos. Pero... Yo hay no pintaba nada en realidad. Porque ellos, en mi caso, ellos eran los que hablaban y ellos eran los que estaban intentando llegar a un acuerdo con ellos. Yo estaba allí callada... Pero claro, por eso... No sé... Me sentía respaldada. Ellos se iban a hablar como si fueran yo. Pero sabiendo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: hay que tener muchísimo cuidado, pero bueno... Cuando vas acompañado, cuando vas con una información, cuando vas con una experiencia de la plataforma... Que han pasado por estas situaciones muchas, cientos y cientos de personas, cambia muchísimo. Ya te encuentras, te vas encontrando en una situación diferente. Ya no eres tan sensible como cuando estás solo. Que se aprovechan de eso. Se aprovechan de eso, de que estés solo. (4-continua-integrada-sol-no).

Ildefonso: bueno... A ver, para mí eso me parece primordial. ¿Por qué? Porque... La mayoría de la gente cuando va ahí, la mayoría; la mayoría si no es el cien por cien de la gente... evidentemente no tiene ni idea de nada. ¿Qué es lo que pasa? Bueno pues que, si vas tu sólo a un sitio, sin saber nada de nada, lo que te digan te va a parecer bien... o te van a engañar, o no, no... ¿Me entiendes? En cambio, cuando va alguien ya... experimentado de la plataforma. Con el culo pelado como los monos, como yo digo. Claro, ya le dice al del banco "oiga... que... shhh, no, no. Mire eso no..." y ya estas... pendiente más de lo que te diga el compañero que de lo que te va a decir el del banco. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan María: es como si te presentas, por poner un símil, como si te presentas con un abogado. O sea, pues con quien hables, tendrás más cuidado verbalmente en decir lo que diga, porque sabe que hay gente... O sea, aparte de ti... Tomando nota. Pues la plataforma es poco... El funcionamiento. (1-continua-nointegrada-sin-si).

De igual forma que se recoge la idea de binomio en el Sostener(se), Claudia e Irene señalan la importancia del cuerpo y el apoyo emocional en el acompañamiento a través de una idea de «tranquilidad», o desde el «sentirse arropada» de Lara. En otras palabras, la inexperiencia previa y somatizada desde la pérdida de control del cuerpo/situación es desde la que es entendible el deseo de Vera que «prefiere ir acompañada porque su cabeza va más lenta».

Claudia: cuando había más gente, en la sala grande y decían "a ver, acompañamientos, ¿quién acompaña a tal? ¿Quién acompaña a cuál?" Y tú esperando, y tu esperando.

Esperando a ver que dicen de ti ¿no? Es que... y dicen "a ver, Claudia, ¿cuándo quieres que vayamos contigo al banco?" y yo... "ay, cuando podáis, tal y tal" y te acompañan... ¡Madre mía...! ¡Eso es! puf, es una tranquilidad que dices bueno pues... ¿Sabes lo que te digo? (8-continua-nointegrada-par-si).

Irene: pues yo ya contaba lo que había, lo que teníamos que hacer, que nos había citado el banco. Que tal. Y ya "haber, ¿quién puede acompañar?" pues ya sabes tú como va eso. Y ya, pues no iba sola. Que eso era lo bueno, claro, porque... yo si tenía que ir sola... (3-continua-nointegrada-sol-no).

Lara: yo creo que es importante que estés acompañado en ese momento. Bueno, y asesorado por gente que sabe. Porque es que, si yo hubiera sabido, a mí no me hubiera pasado, hubiera ido desde el principio a hablar con ellos y ya está. Pero es que yo no tengo ni idea. Entonces, una vez que va conmigo alguien que sabe es como que te... sientes ahí... Arropado. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Vera: primero que cuando vas sola se te pasan muchas cosas... porque no estás tampoco en un momento... Que estás a lo que estás, hacia ver que solución le da, pues que me lo arregle él. Y cuando vas con alguien, que además está escuchando muchas más cosas que tú, y sobre todo que no es... esta interesado por ti, pero no es un interesado, el afectado, no está en tu posición mmm... anímica. Lo tiene más fácil. Y para él, para la persona que... Pues no es lo mismo que te acompañe alguien que tenga problemas que sea yo la que vaya. Entonces, si yo acompaño a alguien yo veo las cosas desde otra perspectiva. Entonces es capaz de decir "No, es que no. Pero escucha, pero tal". Porque tú no estás influenciada por la situación. Y yo prefiero... Vamos, sí. 100%. Yo si tengo que ir al banco, pues cualquiera... Y es que además siempre hay gente dispuesta en la plataforma. Te quiero decir... prefiero que me acompañe cualquiera de la plataforma[...]si hay algún compañero que esté dispuesto; prefiero que venga conmigo. O sea, sí, sí. Es mucho... ¡Vamos...! Primero porque son... cuatro oídos. Y dos cabezas pensando. La tuya cuando es tu caso, va más lenta y está más mediatizada. Y la que va contigo, que no es el suyo, que es el caso tuyo; abre más el cerebro y ve con más claridad y "esto no. Esto ¡Mira! Esto..." Entonces... yo prefiero siempre ir acompañada. Y sobre todo porque da más seguridad. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

El ejemplo más paradigmático del acompañamiento aliviando la inexperiencia corporizada de la vivencia, reelaborada desde la pérdida del control cuerpo/situación, es a través de problematizar las situaciones de maltrato por parte de las entidades financieras que se experimentan en las etapas previas a la participación en el movimiento social, «encima de que vas hundida, te tratan...» nos indica Vera. En concreto, es interesante a la hora de reconstruir desde la representación de pérdida de control, aquellos ejemplos que como Iñigo y Emilio describen una posición de negativa por parte de la entidad, «cerrados en banda en el no», «llegabas al banco y el banco te decía que no», es decir, la falta de «vías de escape» que indica Nenolas.

Vera: tú cuando llegas al banco y te ven hundida y saben tu situación, pues cuando tus llegas ya tienen ahí un despliegue y te van a decir "pues mira, es que sólo esto, esto y esto...". Además, es que encima de que vas hundida, te tratan como... (silencio), como... como te tratan (gesto) [...]lo tienen todo controlado, ven que... que los ingresos han bajado... Que estás como estás... Además, lo tienen todo... Entonces... No, no, no, no hay... O sea, el trato es... no voy a decir denigrante porque no... Pero... vamos que nos da igual. Tú tienes el problema y entonces el problema hay que solucionarlo "o nos quedamos con la casa o si quieres..." (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Iñigo: y que no, y que no, y que no, que... El banco lo que quería era el piso. [...]Yo digo "vamos a solucionarlo así". Se cerraron en banda "que no, que no, que no, que no". Y nada macho, no había tu tía. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Emilio: mi piso cuando lo compré en su día, lo compré a medias con otra persona. Y... Pero claro, llegó un momento en que eso hizo crac y claro, dices "esto hay que solucionarlo". O sea... yo no voy a estar pagando una hipoteca cuando... la otra persona pasa de todo y el piso sigue a nombre de los dos. Entonces claro, yo eso intenté solucionarlo... en aquella época todavía no conocía mucho a la plataforma, que fue a partir, ahí más o menos cuando nos conocimos y... y conocí a la plataforma. Pero claro, llegabas al banco y el banco te decía que "no". ¿Por qué? porque era sacar un pagador... de la hipoteca y quedarse sólo con otro pagador, entonces... No me daban opciones "no, no y no", era todo lo que decían. "no", "no", "no se puede", "no", "no". (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: tuve un impago de... de la, de tres cuotas de la hipoteca y... me querían... Y me llegó, vamos no me llegó ninguna carta a casa. Yo fui a hablar primero con el banco, para a ver cómo podía solucionarlo. Y a mí en el banco no me dieron ninguna... ninguna vía de escape. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

En este sentido, desde el acompañamiento, Juliana describe un cambio de comportamiento por parte de las entidades financieras, «cuando vas con la plataforma ya es diferente», que reinterpreta la misma situación, pero ahora desde una vivencia y sensación de control de la situación/cuerpo. Es decir, el sostén de la situación en el acompañamiento y la sensación de control es desde dónde «la diferencia y el ver alternativas» de Alfredo se vincula con las alusiones de Lara y Juan María sobre «que la cosa cambia porque si no nos haces caso nos pondremos en la puerta» y «los bancos tiemblan».

Juliana: sin haber estado en la plataforma el afectado va al banco y el banco pues... le da una información... O sea, no se puede, no se puede, no se puede... no hay ninguna forma de... O sea... te tratan de una manera... cuando vas tu solo... Que cuando vas con la plataforma, en el acompañamiento, o sea, ya es diferente. (6-continua-integrada-sin-si).

Alfredo: en principio, hablo en principio ¡eh! Cuando se encontraban con todo el... follón, para aclarar un poco la situación con el banco. Y... En muchos de ellos... Yo preguntaba al día siguiente o a la próxima asamblea y me decían que "Jo... Qué diferencia".

Juan (entrevistador): ¿con el trato?

Alfredo: y que hay alternativas... Y que hay salidas... Que antes no las veían. "Y cómo es posible que hayas firmado esto?". "No firmes nada sin consultarlo con nosotros". "No vayas solo sin consultarlo, con nosotros". Etcétera, etcétera, etcétera. Es que... Es que se necesita, se necesita. (4-continua-integrada-sol-no).

Lara: y es que es muy importante que a ellos les conocían... Entonces claro, luego ya allí a mí no me conocen de nada. Van ellos, les conocen y ya... La cosa cambia. Ya la forma de hablar es diferente. O yo... yo creo... yo lo vi diferente.

Juan (entrevistador): ¿tú lo notaste diferente?

Lara: sí, sí. Noté... Se nota la presión. La presión de... "venimos a hablar contigo, y si no nos haces caso, pues sabes que nos vamos a poner en la puerta... y que... que pase lo que tenga que pasar". Entonces sí que es importante. Es importante el... la cantidad de gente. La cantidad de gente que hace falta. Porque no es lo mismo ir solo o ir dos personas, que saber que detrás tienes a... treinta. Y que si esas personas... pueden hacer mucho daño, claro. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan María: yo he notado... cuando tuve el acompañamiento de la plataforma al banco... ehmmm... O sea que los bancos tiemblan. O sea...

Juan (entrevistador): porque tú si has ido... O sea, has tenido las dos experiencias. De ir acompañado e ir solo ¿no?

Juan María: sí, sí, claro. O sea... yo he ido solo y... "espérese" y puedes estar ahí una hora. O sea, yo he ido con la plataforma y es la única vez en mi vida que he visto correr a un director y a un jefe de riesgos. O sea, pero correr de mala manera. Entonces... o

sea, en ese sentido dices "ostias, esto va en serio". O sea, "a esta gente se la escucha y se... y no es la primera vez que tal". (1-continua-nointegrada-sin-si).

Aunque es el de Alejandro uno de los discursos más explícito a la hora de describir las nuevas sensaciones de control de la situación, él relata como la adquisición de la condición de deudor hipotecario cambió su relación con la entidad financiera, «de repente veías que en la puerta ya te frenaban. No que te pararan en la puerta». Así, el discurso de Alejandro condesará, sobre los mismos puntos de negatividad, en la atención previa y la falta de alternativas, «no te proponían ninguna solución». En este punto, Alejandro describe como el acompañamiento de Stop Desahucios Salamanca rompe esta dinámica de falta de atención, «con la plataforma, pasando de ellos, porque no nos vale y nos tiramos un piso más arriba que está la regional, digo "ostias, la, la regional"» llegando a reconocer un alivio en la pérdida de control porque, aun siendo cauto, «te gusta».

Alejandro: y luego cuando fuimos la primera vez a ver a los del banco, vi cómo les trataban y tal y digo "hostias, pues esta gente sí que..."

[...]Juan (entrevistador): me has dicho, que, cuando vas con la plataforma la primera vez, te das cuenta de que, como que nos respetan o que... "estos tíos...". ¿Notaste un cambio de ir solo a ir acompañado?

Alejandro: sí. Muchísimo. Yo... iba al banco, he sido cliente de toda la vida, umhhh... no es que haya dado a ganar, pero oye, he movido dinero y no he tenido ningún problema. He pedido un crédito para el coche y me lo daban. Ni me pedían... No he tenido nunca problemas ni con tarjetas... Tenía una visa... Que no la quería, pero me dieron hasta una visa oro, de estos del banco. Que no la quería. O sea, sincera, digo "es que al final... Pues eso, voy a ir un día voy a sacar los tres mil euros que te dan y luego a ver cómo coño se paga". Y, y, de estar tan tranquilo a de repente veías que en la puerta ya te frenaban. No que te pararan en la puerta, sino que llegabas al primer tío y no eras capaz de llegar al director. No eras capaz.

[...]Juan (entrevistador): ¿y cómo te sentías en eso de voy al banco y no...? no es que no me atiendan, pero que te cuesta acceder. Intento solucionarlo...

Alejandro: es que no te proponían ninguna solución. O sea, la solución es "paga. Y paga". Y ya está

[...]Juan (entrevistador): ¿y cómo fue esa impresión tuya de cuando llegas acompañados de la plataforma y notas que... ese cambio en la actitud y demás?

Alejandro: pues cauto. Oye te... te gusta. Estás en una situación muy jorobada. Ves que vas a perder... tu casa[...]Oye ves que... Que a mí me atendía el primero estaba en el este... y de repente resulta que, con estos [la plataforma], pasando de ellos, porque no nos vale y nos tiramos un piso más arriba que esta la regional, digo "ostias, la, la regional". Entonces pues, pues ves... ves otra cosa totalmente distinta. Y también ves a la tía "bueno, llegaremos a un acuerdo... No tal". Entonces pues ves totalmente distinto de una persona "que no, que no" y venga joder... Que hay tres personas ahí y tú con ti; "coño, que tengo tres personas, déjame en paz" O sea, "¿traes el dinero?", "No", "Pues hala, vete". Más o menos así, a de repente pasar de él y subir a la... a la planta de arriba y dices "coño, pues parece que esto no... Parece que estos no son tontos". (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

4.2.2. Movilizar(se) desde el sentir(se).

El tipo de movilización política en una plataforma, como Stop Desahucios Salamanca, se entrelazará con las diferentes dimensiones tratadas en los apartados anteriores, como son las trayectorias sociales, el cuerpo afligido, la analogía con la enfermedad o el sostener(se). Es desde esta concepción de entramado dónde se vuelven interpretables aquellos discursos que, como el de Nenolas, condensarán en representar un proceso experiencial de recuperación, «empezar otra vez la vida». Es decir, la idea de rehabilitación que evocan Estrella e Ildfonso, «salir del bache» y «empezar a enderezarse», representará un tipo de movilización que estará significada desde los sentidos que dan forma a un contexto particular de trayectoria social, de cuerpo afligido, de analogía con la enfermedad y de sostener(se), «salir entre todos hacia adelante», como nos dice Alfredo.

Nenolas: para mí lo más fácil hubiera sido... a lo mejor, decir "bueno, pues mira, me cambio de casa. me voy a otra casa a... más pequeña o más grande o... lo que pueda pagar o tal. Y... Me voy, soluciono el problema y empiezo otra vez la vida". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Estrella: busqué... casas y bueno, por medio de Borja, un amigo de Borja, pues encontré la casa donde vivo ahora. Y... bueno, pues... a raíz de ahí pues yo ya empecé pues... a sobrevivir un poco, a salir del... bache donde estaba. La depresión dónde estaba. [...] Y Eva, el primer día, cuando vinimos a coger la casa. Me acuerdo que... que Eva me miro y me dijo "tú esta noche duermes aquí". Y desde ese día, mi vida cambio radical. O sea, yo, la semana de estar aquí en Salamanca, para mí fue... como salir de... de la burbuja en la que yo me había metido. Y dije "hay vida" o sea... no es, que te hundes, no. Ya he salido. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Ildfonso: y luego ya... bueno, pues oye... aquí ya... empezamos a salir para adelante. Yo ya me empecé a enderezar. Ya empecé a encontrar trabajillos. Me fui a trabajar... Que yo soy pintor de toda la vida... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Alfredo: yo creo que ahí debe participar todo el mundo y... y lo mismo que a mí me ayudan, yo ayudo. Y entre todos salir adelante. (4-continua-integrada-sol-no).

Esta representación de recuperación y participación en una plataforma anti-desahucios es especialmente apreciable en los relatos de aquellas personas, que, en el momento de la entrevista, habían encontrado una solución, completa o parcial, al problema hipotecario. Por ejemplo, Iñigo emplea las palabras «quedarse a gusto» el día que se consiguió la condonación de deuda, Irene explica que «respira tranquila ahora

que acabó todo» y Alejandro y Vera aluden a poder «empezar de nuevo».

Iñigo: fuimos dos o tres veces allí, y hasta que les conseguimos la condonación. Nos dieron el documento, dijimos "ay, madre, que a gusto hemos quedado". Y fenomenal. Ya te digo, muy bien, muy bien. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Irene: pero bueno, eso es lo de menos. Yo respiro tranquila. Ya acabó todo. Mi hijo se ha enderezado. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Alejandro: Y, y, y estoy encantados con ellos. Encantados. Tengo todavía mi casa, me estoy recuperando. Va saliendo otra vez el trabajo, voy ahorrando y... a ver si puedo al final pagar. (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Vera: al final, conseguimos que nos concedieran un periodo de cinco años de carencia, que nos dio la vida. Porque ahí, sin pagar esa barbaridad que se había hecho ya la hipoteca... pues... emmh... pudimos reestructurar un poco el tema del negocio. Empezé a funcionar de nuevo. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

El análisis de aquellas personas que, en el momento de la entrevista, han abandonado, ya sea definitivamente o por un lapso de tiempo, la plataforma coincide sobre la misma representación significada desde la trayectoria social, del cuerpo afligido, de la analogía con la enfermedad y el sostén. Así, Rodrigo justifica su decisión bajo la idea de hacer un «borrón y cuenta nueva». Una idea de cerrar una etapa en la que se apoyará Alejandro a la hora de explicar su intermitencia en la participación, «me voy a tomar dos meses», y desde la que Pilar disculpa a su hermana y a su cuñado, «han cerrado una etapa de su vida y no quieren vivir eso otra vez».

Rodrigo: no es una postura vuestra, simplemente es una postura de... de... de bueno, de que borrón y cuenta nueva. No, no... O sea, yo no puedo... no podía seguir ahí. A mí ya se me acabó... Este primer ciclo se ha acabado. Nunca diré si voy a volver o no, pero ese primer ciclo se me acabó. (7-continua-núcleo-sol-no).

Alejandro: y luego estuve un mes o dos sin venir; ¡no! estuve viniendo porque me daba cosa. Pero luego digo "mira me voy a estar dos meses..." tampoco es que tuviera ningún cargo ni nada. Que no es lo mismo, Rodrigo, lo implicado que estaba, a lo que estaba yo. Ni mucho menos. Pero sí que dije, "mira, me voy a tomar dos meses". E ibas yendo, pero a lo mejor cada tres semanas... ibas... (3-intermitente-nointegrada-parcial-si).

Pilar: y hay gente que también ha sabido muy bien cerrar. Y hay gente que no va; mira yo... Lo que te decía antes, mi hermana y mi cuñado. Mi hermana y mi cuñado, ellos se arregló su caso y no han ido. No han vuelto. [...] Y... yo creo, fíjate que yo, creo, que no quiere ir porque no... no quiere... como... como... que ha cerrado una carpeta de su; o sea una parte de su vida y como que no quiere... vivir eso otra vez. Aunque no sea suyo ya el caso, que lo suyo esté resuelto. Como que no quiere. (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Siguiendo esta línea, en la que el abandono, definitivo o temporal, es justificado en base a la densidad de la movilización intrincada con los distintos sentir(se), es interesante abordar el discurso de Pilar cuando describe la experiencia y dinámica interrumpida (la suspensión de la participación durante un tiempo) de Vera y Nacho. Pilar describe una

situación vivida en Stop Desahucios a cuenta de las acusaciones que reciben Vera y Nacho, al decidir volver a participar en el movimiento, «"cuando te vienen las cosas jodidas es cuando vuelves por aquí"». Más allá de las acusaciones, en este punto aquello realmente ilustrativo es la idea de comprensión que manifiestan el resto de las compañeras, «porque luego hubo gente que le dijo "bueno pues vienes a asesorarte y tal"», y que señala la importancia que adquiere la dimensión emocional para la movilización política en una plataforma anti-desahucios. Así, Pilar reconoce la trascendencia de que el «resto de la asamblea los apoyara» para mantener la participación de Vera y Nacho en el movimiento social ya que «le vi mal, con ganas de decir me levanto y me voy».

Pilar: mira, yo hubo un día que estuve a punto; yo nunca... me he metido, siempre he escuchaba y... nunca... Pero yo hubo un día que estuve... Que me tuve que morder la lengua. Y... y dije, o sea... "no". (silencio) Se llama Vera y su marido, que es que no me acuerdo, la de la bicicleta.

Juan (entrevistador): sí, Nacho.

Pilar: me acuerdo cuando volvieron, que yo no los conocía, de la vez anterior que estuvieron en la plataforma yo no los conocía. Yo no los conocía. Pero nunca se me va a olvidar que el primer día que volvieron, yo estábamos y... no se me va a olvidar lo que una persona de la plataforma le dijo. Y me dieron ganas de decirle "¡Eh! ¿de verdad? O sea...". O sea, es que, lo miro y le dijo "¿y te puedo hacer una pregunta?" Dice "¿durante ese tiempo que te has ido? ¿te ha ido muy bien?" Dice "porque... Claro, ahora cuando te vienen las cosas jodidas es cuando vuelves aquí ¿no?". ¡O sea y se quedaron! se miraron el matrimonio... y...

Juan (entrevistador): sí, sí. Además, me acuerdo que estaban al fondo...

Pilar: allí, es que mira tengo el recuerdo, en el fondo. Y yo sé que, quién lo acusó y le dijo esas palabras. Y le, y se quedaron así y le dijeron "bueno, pues... sí, hemos estado más tranquilos este tiempo" y le dice "claro, y ahora que te vienen los problemas es cuando otra vez venís aquí a la plataforma". Me quedé un poco. yo sentí como... yo, yo sentí cómo... O sea, me... me causó como... Los vi, mal. O sea, como con ganas de decir "mira me levanto y me voy" ¿sabes? O sea, porque, fue como una, como un acoso y derribo hacia esas personas. No de todo el mundo eh, porque luego hubo gente que le dijo "bueno pues, que evidentemente muchas veces hasta... oye pues vienes a asesorarte y tal". Pero... ese tipo así no me gusto. Ese tipo de cosas, esos comentarios... no me gustó. Luego hubo un, luego hubo, después de eso. Porque salí, no... no recuerdo si tú fuiste uno entre ellos, pero sé que luego hubo mucha gente que dijo "oye mira, que, que no. ¡que esto así no! o sea, han vuelto porque tal y que cual" y ellos... pero hubo un momento que... estaban acongojados la... la pareja, el matrimonio. O sea, ves esa situación de; o sea, "¿nos levantamos y nos vamos?", o sea. Y él dijo "sí, pues mira, pues... pues sí. He sido un egoísta tal y cual" y ya... Era como decir "¡pero bueno!" que... Es que solo falta que lo pongan ahí los lapiden y... y tal. Menos mal que fue una persona solo la que se hizo así. Luego hubo otro... Ahí puso la puntilla. Y el resto los apoyó, pero... (2-intermitente-noíntegrada-par-no).

La trascendencia de la dimensión emocional en la movilización política es rastreable en discursos como el de Verónica cuando admite que ella se movilizó «no por un teléfono en un cartel, sino porque la persona con la que habló la convenció». Es decir, la misma idea desde la que Nenolas y Juan María describen que la «suerte» o la clave de su

movilización fue conocer a alguien que les sirvió de apoyo, o, por el contrario, sin conocer a nadie Sara indica que «no es difícil porque Luis era una persona que te daba tranquilidad y te dejaba hablar».

Verónica: a ver, pero... nada, pero lo tuve claro. Porque me animó... Pero lo tuve claro porque me encontró una persona ¿eh? Sino... sino yo no llamo al teléfono que veo en un cartel. Eso también lo tengo claro. Porque la persona que me habló me convenció. Me dijo, "Verónica, los que te pueden ayudar son la plataforma, de tu ciudad". Y eso me convenció. Sino yo no voy eh. O sea, yo por un papel no voy, ya te digo. Por eso, me parece que es tan importante que... que estemos hablando continuamente "existe una plataforma, arregla cosas, ummmmh" porque es la... para mí fue la manera eh. Yo no llamo a un teléfono, ya te lo digo. (5-continua-integrada-sol-si).

Nenolas: puedes tener la suerte de dar con alguien que... que te apoye, que te abra los ojos y que tires por un lado como... como no. Y yo tuve la suerte pues bueno de, de conocer gente como a Eva, si no yo a lo mejor no estaba aquí ahora. Es que a lo mejor ni nos hubiéramos conocido. Hubiera ido ese día, hubiera solucionado y... "hasta luego Maricarmen" y no hubiera vuelto. O sí, no lo sé. Llegó en ese momento. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Juan María: Yo cuando llegué a la plataforma lo que... O sea... conocía a alguien de vista... Pero, por ejemplo, si conocía a Pedro personalmente ¿sabes? También me dio otra tranquilidad ¿sabes? O sea, él me conoce de sobra y... y... bueno, y sobre todo el que poder hablar una cosa que todo el mundo la está sufriendo ¿sabes? (1-continua-nointegrada-sin-si).

Sara: pues no fue difícil. Pues no fue difícil y te voy a decir por qué. Porque yo creo que... Luis era una persona, si la conocías con que... Te daba tranquilidad. Y como lo hable con él antes... Y me dejó hablar, que es lo que estás haciendo tú. Cuando una persona te deja hablar, ya te espacias, te... vas diciéndole y luego te cuesta menos. No es como, no es como cuando ves que no te... pues entonces... Por eso, así fue. Y no me dio... No, no me sentí... mal acogida, ni vergüenza, pues no. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Sin embargo, en la decisión de acudir o mantenerse en las acciones de protesta en la calle o en el banco es en la que la dimensión emocional y el entramado entre trayectoria, cuerpo, enfermedad y sostén adquieren mayor presencia en los discursos. Por ejemplo, Verónica explica su percepción de circunstancias excepcionales en el caso de un compañero, «se puso, solo, delante de la puerta del banco», y la importancia que ella le otorga al apoyo emocional en su posible movilización, «eso no lo haces tú sola, pero si vas con gente es otra historia». Así, las diferencias entre la experiencia previa y posterior, el «atrevimiento» de Claudia, son interpretables desde el sostén que las compañeras ejercen en el cuerpo afligido y alterado de las trayectorias sociales, «como vas acompañada». Por ejemplo, Hugo reconoce la importancia de Luis para calmar su ansiedad, «madre mía, dónde me he metido» y Juliana explica cómo se mantiene en la acción de protesta y sostiene su miedo a «cómo venga la policía...», gracias a las

contestaciones de Borja, «"¿Y? ¿Qué pasa que venga la policía? No te pueden hacer nada"»

Verónica: él se puso delante de la puerta del banco solo a contar su caso. Y yo... vamos a ese hombre... ¡me quito el sombrero! O sea, jamás, jamás se me hubiera ocurrido ponerme sola... Es que no lo hubiera hecho. Y él sí. Digo "que fortaleza tienes que tener..." Yo no sé qué hacía. No sé si le contaba a cada uno que entraba su caso... Y yo decía "Me parece otro... también... de otro planeta". Eso no lo haces tú solo. Pero si vas con gente... Es otra historia. Y yo creo que... Por eso te digo, creo que hay gente que si se siente... O sea que dice "si no vienes conmigo yo no iría nunca". (5-continua-integrada-sol-si).

Claudia: te atreves un poco... Y como vas acompañado... Si voy sola me cago, pero vamos, como vas acompañada... Pues te atreves, educadamente, a decir las cosas. (8-continua-nointegrada-par-si).

Hugo: la verdad, "puf", yo al primero digo "¡madre mía dónde me he metido! ¡ahora tenemos que pelear contra estos ladrones. ¡ya verás tú, aquí entramos y encima nos quitan la calderilla que llevamos!" lo pensaba de verdad... Y ya cuando... en cuanto ven que entramos, enseguida salió el director, "oiga, ustedes no pueden estar aquí... porque... aquí se viene al banco..." y dijo Luis "no, no, nosotros aquí hasta que nos atiendan". Y allí estuvimos, hasta que nos atendieron. A las... Entramos a las y media, hasta las once. A las doce... vino un director de no sé dónde, allí se puso a hablar con Luis, ahí los dejamos en la mesa... No sé qué hablarían, se dieron la mano y todos para casita. Y ya está. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Juliana: ¿y cuál fue mi primera acción? yo creo que fue una... en el banco. En el banco. Y ahí sí que hubo... hubo personal ¡eh! Ahí sí que hubo personal. Pero yo no... una vez que estábamos allí todos me sentía como respaldada ¿sabes? Ya... al principio iba con un miedo... y luego ya empecé a mirarla... y no sé con quién hablé y dije, y le dije "como venga la policía..." "¿t?" no sé si fue con... con Borja o con alguien... no sé. "cómo venga la policía..." "¿y? ¿qué pasa que venga la policía? no te pueden hacer nada" y dices pues es verdad, porque te da valor, te da fuerza. (6-continua-integrada-sin-si).

Desde la experiencia de Nenolas es apreciable toda la densidad del concepto de la movilización, intrincada con los distintos sentir(se). Nenolas reconoce «normalizar» la situación desde el apoyo que recibe de Claudia, y como ésta sostiene las imaginaciones previas y el desfase en las disposiciones de la trayectoria social, «es que no está diciendo ninguna mentira», «hay alguien que te explica». Se trata de un apoyo que, en tanto que «experiencia vivida enriquecedora», será descrito como fundamental en su movilización y como clave movilizadora, «para que la gente se involucre más».

Nenolas: hasta que van normalizando la situación o hasta que van la primera vez o... A mí la que me ayudó mucho, una vez que estuvimos en el banco, fue Claudia. Llegó, me explicó; claro, cuando llegó me dijo "tu siéntate aquí". "¿Y ahora qué hago?". Claro, si te dicen algo pues hablas con ella, y le... Claudia llegó y le dijo a la chica del banco "no estamos en contra tuya, no queremos hacerte daño, ni joderte la vida. Pero nosotras estamos luchando por el derecho a la vivienda". Y dije, "es que es... ¡es que no está diciendo ninguna mentira!" entonces me dijo "venga, léete este libro" y yo "venga". "y no te muevas de la silla". "y yo no me moví de la silla". Pero claro, llegas ahí y hay alguien que te explica como tienes que hacer, de la manera que lo tienes que hacer, que no vas en contra de la persona; porque luego hay gente que no sabe diferenciar. Yo voy en contra del banco, no voy en contra de la gente que trabaja en el banco. ¿Me entiendes? que todos nos tenemos que ganar nuestro pan. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: ¿pero luego sabes lo que pasa? yo pienso que a lo mejor algunos actos que se hicieron y... la gente que iba por primera vez andamos muy perdidos. Entonces claro,

umh... Creo que deberían, las cosas se tendrían que hacer un poquito más fáciles. Más fácil para que la gente se involucrará sin... Yo, si la primera acción en vez de... en la primera acción que hicimos en el banco fuerte, si en vez de sentarme con... Cómo se llama...

Juan (entrevistador): con Claudia

Nenolas: con Claudia, me siento con... Irene, mi experiencia vivida no hubiera sido tan enriquecedora, ni hubiera... Y no desprecio a Irene ¿vale? pero simplemente con las palabras que me dijo... Claudia, la tranquilidad que me dio y tal... dije "puf, yo me quedo aquí sentada y tiene que venir la policía a levantarme". Pero porque tienes a alguien que te dijo "no pasa nada. ¿tú estás aquí conmigo no? siéntate ahí". Y dices tú "vale, ella me ha dicho que me siente. Si las dos luchamos por lo mismo no me va a decir que me ponga... a hacer algo que me va a hacer mal". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Por otro lado, otra de las dimensiones entrelazadas con los distintos sentir(se) y que reconstruyen el tipo de movilización de Stop Desahucios Salamanca es la problematización de una plataforma anti-desahucios como un espacio de saberes, tal y como indica Mirian, «Es que hay gente que sabe, pero yo no». Es decir, la interpretación de la movilización necesita abordar una dimensión temporal de un proceso de integración, de un periodo de capacitación y/o adquisición de conocimientos que vuelva razonable el «a medida que pasa el tiempo la gente se va integrando» de Ildefonso, el «agobio y la incapacidad con los papeles» de Claudia y el reconocimiento de Irene sobre que «es bastante con que vaya a una manifestación».

Mirian: el otro día hacía falta pues hacer fotos, pues vamos. Pero si hay que ir a... lo que ocurre es que, por ejemplo, si yo voy a un banco, yo no sé qué decirle a nadie allí. Hay gente que sí. Eva sabe con quién tiene que hablar, conoce a la gente, a las personas, al director, a la directora, a no sé quién. A... Del ayuntamiento, de otros... O sea, ¿me entiendes? yo no sé con quién tengo que hablar. Y de mí... Y a mí no me conoce... seguramente voy allí, les digo algo y... me dicen "¿tú quién eres? ¿a que vienes aquí a contar?" es que hay gente que, si sabe de con quién, y cómo tiene que hacerlo. Pero yo no lo sé. Y eso, no te dicen como... no, como... como... (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Ildefonso: lo que sí es cierto es que, a medida que pasa el tiempo, la gente se va integrando. ¿por qué? pues porque... porque se ve que ahí la gente va a sincerarse. No va a presumir. Ni a sentir miedo. Sino a sincerarse y a decir "¡joder! si tengo un problema y he venido a solucionarlo, hay que solucionarlo". Pero eso lo da, el asistir a la... a las... a las asambleas, y lo da el... el conocer más casos y... y el compararte tú con ellos. Y dices "ostias, cómo me ha pasado a mí". "Joder, pues el caso mío es jodido, pero el de este... telita. Pues pobrecillo". ¿Entiendes? Y eso es lo que va haciendo a la gente, creo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Claudia: mira yo de papeleo no soy capaz. Yo intento, mira estoy mirando y... todo esto que mandan y de la regional, y del no sé qué, digo "ay jobar, ay jobar" pero es que me agobia mucho lo de los papeles, no soy capaz. Mira, hasta lo mío lo leo después de 8 años. Pero lo demás... lo de... Claro, es que he estado en muchos sitios. (8-continua-nointegrada-par-si).

Irene: Y otro señor, ese otro señor mayor que iba. Que siempre estaba diciendo "que yo me tenía que meter en... algo". Que hiciera algo

Juan (entrevistador): ah, ¿Alfredo?

Irene: ¡ese! es que decía "no, tú tienes que hacer algo con la" "pero si yo no sé hacer nada. ¿Yo? bastante es con que vaya a una manifestación". (3-continua-nointegrada-sol-no).

Una forma de concretar esta abstracción de movilización y temporalidad es través de las diferencias que observa Mirian con respecto a su actual pareja, Emilio. Ella «empezó a sufrir problemas antes que él» y previamente a conocerse. Desde esta idea Mirian reconstruye y reproduce un concepto, el «metabolizarlo», que evoca una línea temporal de aprendizaje en el que hay distintas “etapas” dentro de un mismo proceso, «yo ya he pasado ese proceso mental y ahora estoy viéndole en él», «le digo Emilio, tranquilo, no te sientas mal».

Mirian: ehmm... en mi caso, por ejemplo, empecé a sufrir los problemas derivados de la hipoteca, etc., etc. pues antes que él y quizás yo... bueno, he... digamos... por decirlo así lo estoy ya... lo he metabolizado de... a mí manera ¿no? Él está ahora, quizás, con más... más; para él es más reciente. Está ahora quizás un poco más... ahora lo está viviendo... Sí, aunque él no ha llegado a los; a donde llegué yo, pero... bueno. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

Mirian: es muy, es muy, es muy guay en nuestro caso, en ese sentido porque yo ya he pasado ese proceso mental y ahora estoy viéndole en él. Y lo veo como en perspectiva ¿no? Y entonces, yo no le fuerzo a él, pero sí que de vez en cuando le digo "Emilio, tranquilo. No te sientas mal", intento refuerzo positivo, para que él no se agobie. Porque es... cuesta vencer esa inercia ¿vale? Esa inercia de "ostias, tengo que pagar, ay madre..." O sea "no... tío. No, de verdad eh". Pero claro, uno tiene que verlo por sí mismo y convencerse por sí mismo. Entonces, yo lo veo desde fuera e intento que él... se tranquilice. Que no es el fin del mundo. Que no es... repito, ese fracaso que parece pretender vendernos. No lo es. Al contrario, yo creo que es... o no sé, o por lo menos para mí es una condición... casi sine qua non para sentirte un poquito cuerdo actualmente. Tal y como están las cosas. (7-intermintete-nointegrada-par-no).

Esta idea de etapas dentro de un proceso de movilización en una plataforma anti-desahucios también fue indicada por Ortega (2017), a través de “esferas temporales de integración” en PAH Alicante. Todos los discursos condensan de una u otra forma sobre este concepto. Por ejemplo, Juliana reconoce un cambio en el que «al principio le daban miedo las acciones, pero que ahora está deseando hacer acciones». Emilio narra un cambio en su actitud en el «perder el miedo al banco». Por último, Claudia establece una diferencia entre Rodrigo y Petra en base al «rodaje» del primero, coincidiendo en los mismos términos que Juan María cuando explica la «proactividad y preparación de Marina».

Juliana: Por muy fuerte que seas, siempre tienes tu miedo. La primera acción... Luego ya la segunda y la tercera... "bah". ¡Ahora ya lo que estás deseando es hacer acciones! Es que ya no... Como ya los bancos, han cambiado de... de... actitud. Porque antes, ya sabes que nos tenían las puertas cerradas. Ahora ya casi, casi, nos van a poner una alfombra roja. (nos reímos). (6-continua-integrada-sin-si).

Emilio: hasta el día que dije "bueno, vamos a ver", llegué al banco y me puse en plan... rebote. Que fue cuando quizás les perdí un poco el miedo. O sea, porque antes ibas

como... "a ver que me dicen" "a ver como lo soluciono". (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Juan (entrevistador): ¿Por qué dices de... de esa diferencia? o sea, ¿Ves diferente a Petra que a Rodrigo?

Claudia: eso es rodaje Juan. Ella no tiene rodaje, entonces está verde. Ella aporta mucho, quiere ayudar mucho, pero claro en ese tema... Por ejemplo, Rodrigo no dejaba de acompañar a otra gente... a su banco porque él tuviera lo suyo. Él iba, defendía lo suyo y defendía lo de los demás. Entonces, cada cosa es un mundo. Y un caso, no tiene que ver con el otro. Cada uno es diferente (8-continua-nointegrada-par-si).

Juan María: hay gente que... que es muy proactiva, pero hay mucha, mucha gente mayor muy, muy preparada. O sea, Marina, tal. O sea que es que se le ve que tiene muchos, muchos kilómetros y que ha adquirido mucha, mucha formación en el... en el tema. ¿Sabes? (1-continua-nointegrada-sin-si)

Por último, la interpretación de la movilización política en Stop Desahucios Salamanca es completada al problematizar el «es muy triste tener que ir» al que se refiere Irene. Ella, nos aclarará que «es doloroso tener que ir a Stop Desahucios porque vas por algo». Este aspecto es coincidente con «el momento en el que vamos estamos en una situación...» de Vera, y manifiesta una movilización política distinta a la militancia por convencimiento político, tal y como expresa Juliana cuando diferencia entre «ir porque te apetezca o ir por necesidad».

Irene: Ah, que la tengo aquí. Veras tú. Si tengo aquí el... el recibo. Tenía también por aquí un... un ese de Stop Desahucios pero no... Un letrado que puse yo que "es muy triste tener que ir, pero que te ayudan a... a solucionar el caso".

Juan (entrevistador): ¿por qué dices que es triste tener que ir?

Irene: Porque tener que ir por un caso de estos... Mira esto los, los, lo que nos prestó el banco.

Juan (entrevistador): este es el préstamo ¿no?

Irene: el préstamo que no... ¿cuánto pone ahí?

Juan (entrevistador): treinta y nueve

Irene: treinta y nueve mil euros. Pues eso sería. Fíjate tú. O sea que... Lo tenía por ahí en una libreta puesto. Si tengo los teléfonos de... de Rodrigo, de Luis no sé si los tengo. Pero vamos, que tengo una cantidad de papeles y documentos por ahí...

Juan (entrevistador): me gustaría preguntarte por eso... ¿Por qué consideras que... consideras que... puede ser triste el ir a la plataforma?

Irene: cuando vas ahí Juan no es porque te haya tocado la lotería. Es porque... Porque tienes un problema. Puede ser más o puede ser menos [...]Entonces pues... Es doloroso tener que ir a Stop Desahucios porque vas por algo. No es lo mismo ir a acompañar, por alguna cosa que tengas un problema. Es muy fuerte. Muy fuerte. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Vera: el momento en el que vamos estamos en una situación... Quiero decir los que van como afectados... El que va a colaborar no. Pero el momento en que llegas, realmente, estas en una situación emocional... mmmm... generalmente, hundida. O sea, es que... (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Juliana: una cosa... una cosa es que... tú te apuntes a un sitio... porque te apetezca...O que te han hablado de él... O porque te apetezca... O porque quieras luchar... luchar por eso o por... o contra eso. Sin embargo, en la hipoteca es porque no te quedan más cojones. (6-continua-integrada-sin-si).

Desde esta idea, se reconstruye un concepto denso que toma la forma de dicotomía entre quién participa como persona afectada o como colaboradora/activista en Stop Desahucios Salamanca. Para analizar

esta dicotomía, que también encontraba en PAH Madrid, Contreras (2017) proponía realizar el análisis de esta representación diferenciando entre poseer un conocimiento corporizado o un conocimiento político del problema de vivienda o la condición del ser deudor hipotecario. Los resultados de nuestra investigación avalan esta línea, las diferencias entre un conocimiento corporizado o político es desde dónde se vuelven interpretables aquellos discursos que en Stop Desahucios Salamanca elaboran la dicotomía. Por ejemplo, son los ejes desde los que Gabriel nos excepciona a Borja y a mí, «gente que nunca ha tenido un problema», Nenolas reconoce «no sentirse activista, pero si participante» y Rodrigo reflexiona sobre las diferentes soluciones que propone una persona afectada y una activista.

Gabriel: egoístamente, estamos aquí por, porque, por el caso. Por decirte "egoístamente", que no es como... por ejemplo tú o Borja, gente que nunca ha tenido un problema y estáis ahí por dar todo... ¿sabes? que no... Es de valorar, de valorar a una persona ¿sabes? que... estáis ahí sin... sin... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Nenolas: yo no soy activista de la plataforma, sí soy participante; sí soy participe de siempre que puedo voy. Pero... reconozco que yo no soy activista. No lo veo de la misma manera, no se ven los toros de la misma manera. Ehm... Yo creo que una parte no existiría si no existiera la otra. Es como... un... Hay gente que va a la plataforma que empieza como afectado y acaba siendo activista ¿vale? ehm... Los afectados no; vemos a los activistas de... diferente manera. Porque hay gente que es activista que es muy radical y no va con tus ideas. Entonces muchas veces no te implicas con eso. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Rodrigo: hay una parte que... que sí que es de... de... de política, pero no al afectado; sino al que... mmhhh... al que no tiene el problema y entonces busca una solución... ehmm... diferente a la que busca el... el... [afectado]; porque el que llegamos con un problema, con este problema, lo único que queremos es solucionar nuestro problema...[...]Sin embargo, el que... no tiene problema, y está buscando la solución ehm... intenta buscar una solución dentro de... un orden político, "un orden político" entrecomillas que es el que nos marca. (7-continua-núcleo-sol-no).

El análisis en la tensión experimentada por Sara cuando describe que «lo de las asambleas estatales, no entiende» sirve de ejemplo desde el que concretar esta dicotomía entre afectada y activista. Las asambleas en Stop Desahucios Salamanca están divididas en dos partes diferenciadas. En un primer lugar, se producen las exposiciones de los casos particulares, el tratamiento de ellos, los consejos de afrontamiento, etc. En un segundo lugar, se abordan los comunicados o convocatorias de otras asociaciones y colectivos, y, sobre todo, las notificaciones a nivel estatal del movimiento de Plataforma de Afectados por las Hipotecas. En la medida en que Hugo reconoce que

la segunda parte es «lo que peor llevaba» y Nenolas percibe como que «le queda grande», los dos están enfocando unas resistencias sobre una determinada parte de la militancia de una plataforma anti-desahucios que son interpretables desde las diferentes trayectorias entre la persona afectada o activista, «al principio vienes de otro mundo» explica Claudia.

Sara: vamos a ver, yo lo de las asambleas estatales, si te soy sincera, todo eso no entiendo. Quiero decirte, mira que leo los correos, y quiero entenderlo, pero no; vamos, los correos, los... dónde lo ponen. Y no lo entiendo. No empiezo... Vamos, no he llegado a ese punto. O no me he implicado hasta ese punto. Que puede ser también mi culpa. Que yo no me haya implicado en... o en saberlo... [...] Que la estatal, es que no lo veo yo... Que oye, que me parece muy bien. Que la gente que sepa... cómo llevar y cómo manejar eso, pues me parece estupendo. Pero, el problema es complicado para mí. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Hugo: mira los... lo que peor llevaba yo es que, cuando se ponían a hablar de lo de... lo de otras plataformas ¿sabes? (5-continua-nointegrada-sol-no).

Claudia: es que veras, volviendo atrás. Al principio, cuando estás en la plataforma, al principio que vienes... de otro mundo, ehmm, todo lo que sea de la plataforma, de las regionales, de esto del empoderamiento, del no sé cuánto... eso te suena a chino. Y dices "que pinto yo aquí, yo no entiendo nada. Si es que yo creo que aquí no tengo que estar". Da... también a veces como miedo. (8-continua-nointegrada-par-si).

Nenolas: empiezan a hablar de comisiones de no sé qué, que tal, que no sé qué. Hablan de unos temas que realmente deberían de hacerse dos tipos de reuniones de la plataforma. La plataforma como cuestión de plataforma. Y la plataforma como ser humano. Porque a mí se me quedaba grande... luego al final ya tal. Y había veces que se hacía muy pesado porque hablas de temas... Machacas y no llegas a ninguna solución. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Esta problematización de la segunda parte de la dinámica asamblearia permite sintetizar algunos elementos de nuestra propuesta de interpretación de la militancia política de las personas afectadas por un problema de vivienda en Stop Desahucios Salamanca. Movilizar(se) desde el sentir(se) es un concepto que desplaza el compromiso político previo como la razón para la movilización, e interpreta la militancia desde un entramado que vincula la trayectoria social, el cuerpo afligido, la analogía con la enfermedad y el sostén. En la medida en que Iñigo señala que «a él le interesa la nuestra», Nenolas admite que «lo que realmente le llena es hablar del tema personal y escuchar a los demás» y Pilar reconoce que «la otra parte le aburre o se hace pesada», están explicando que aquello que caracteriza su movilización es la conexión con el malestar vital y la experiencia personal, un movilizar(se) desde el sentir(se), que explica las diferencias que percibe Gabriel con el resto

de nodos de la PAH, «las otras plataformas se basan más en lo político y en la de Salamanca hay más humanidad»

Iñigo: a mí me interesa la nuestra. No quito, no quito oye, que, si hay que, qué hablar con las nacionales o lo que sea, con las provinciales, de acuerdo. Pero, básicamente la que me importa es la nuestra. La de aquí. Es la que me importa. Porque... Joder que estamos, es que estamos aquí. Que se... que se... que se acuerda algún día, de que van a venir varias plataformas a Salamanca... para; encantados de la vida. encantados de la vida. Pero a mí, a mí personalmente la que más me interesa es la nuestra. Que luego haya que pedirles opiniones a otras asambleas por lo que sea. De acuerdo. Y fenomenal. Contra más... contra más aprendamos mejor. Pero... particularmente la que más me interesa es la nuestra. Así de claro. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Nenolas: pero es... es... No es tan complicado, lo que pasa es que hablan de la PAH, hablan de no sé qué, y vas el primer día y dices tú "buuff..." Claro, después le hablas del tema personal, del tuyo, escuchas al de los demás, que es lo que realmente te... te llena y te tal. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pilar: yo, personalmente, cuando... esto... que comprendo que... Que tiene que ser, porque... Si es en España pues tienes que estar en contacto y tal. Pero a mí, personalmente, como que... me aburre un poco. O sea... prefiero; yo por ejemplo se decía "ah, pues ahí que ir a servicios sociales", a mí no me importa acompañar o tal. Ese tipo de cosas más que... "Primero las, las personas" o sea... Y lo que nos pasaba a los de la plataforma. Lo otro había que tocarlo, pero a lo mejor muchas veces... antes, hubo una temporada que se hizo muy pesada. ¡Muy pesada! ¡Muy, muy pesada! Era todo el día como un dedo acusador... todo el día. "Porque hay que esto... porque esto, porque esto, porque esto, porque esto, esto, esto". (2-intermitente-nointegrada-par-no).

Gabriel: además, esta... esta plataforma la verdad que, la de Salamanca, es una... pedazo de plataforma. Yo creo que en otras plataformas se basan más en lo político o... en la foto o... Que la gente yo creo que... Aquí hay más humanidad. En esta plataforma yo lo que he visto es mucha humanidad. En las otras cuando hablan, parecen como que hay más guerras entre ellos. Como que todo el mundo quiere el protagonismo... Por lo que he entendido, vamos que tampoco entiendo mucho. Por eso a mí esa parte me... me aburre. Me gusta más la humana, la de hablar de los casos, más que la parte de... Que sí, que, que es... es también... Que es gente que... más por; más por la gente de nuestra plataforma que es la que lleva todo el trabajo y que, el respeto se merece más por, por eso. Por el trabajo que hace esa gente aquí. Para enterarse de... de lo demás. Pero por lo demás, no me... (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Esta idea de movilizar(se) desde el sentir(se) permite complementar la propuesta de "perímetros de impacto" desde la que Contreras (2017) interpretaba las diferentes demandas y el distinto recorrido político, cercano-afectada o lejano-activista, de las acciones de cada una de las partes de la dicotomía de PAH Madrid, con las observaciones de Sebastiani et. al (2017) sobre los conflictos ocasionados en Stop Desahucios Granada, por aunar "sectores populares sin trayectorias activistas previas". El ejemplo más ilustrativo es el diálogo que se establece entre diferentes relatos. Por un lado, Irene y Gabriel observan diferentes experiencias de movilización y desmovilización dentro del movimiento social, «ha habido manifestaciones y hemos estado tres. Otras veces nos juntábamos muchos», «hay mucha gente que no va, pero si es una acción en el banco están los primeros». Lorea, en sintonía con movilizar(se) desde el sentir(se) y la propuesta de

“perímetros de impacto”, percibe que esos ciclos de movilización/desmovilización dentro de la plataforma Stop Desahucios Salamanca están mediados por la trascendencia del plano personal (cercano) en lugar de ideas globales (lejanas), «en los casos la gente se involucra mucho, en las acciones la gente desconecta». Por su lado, Juliana narra los conflictos con la visión de Agustín, una persona con una amplia trayectoria en el activismo (y no afectada) que, ante los ciclos de desmovilización, expresaba «la debilidad y la posibilidad de desaparición de la plataforma» y que ella misma contestaba sobre la idea de un “impacto cercano” «¿qué hay que hacerlo de otra manera para que colabore y para que se quede? aunque solamente sea por tu caso... Hay que hacerlo.»

Irene: ha habido manifestaciones que hemos ido al banco y hemos estado tres. ¡Tres! Borja... Yo me acuerdo de poner la pancarta de un árbol al otro, e ir a lo mejor... este... el Hugo, y... y otro más. Y no había nadie más. Y decíamos "venga ya, nos tenemos que ir. ¿Qué vamos a hacer aquí?"

Juan (entrevistador): ¿y por qué crees que nos pasaba esto?

Irene: no... a lo mejor es que la gente pues tenía que trabajar... o no... porque otras veces nos juntábamos muchos. Pero que, yo qué sé. Pues, pues no sé. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Gabriel: hay mucha gente que, que no va, pero luego hacen una... [acción en el banco] y están los primeros en el banco. (2-intermitente-nointegrada-par-si).

Lorea: en... en los casos la gente se involucra mucho. En el tema de acciones creo que la gente desconecta. La gente desconecta y es un... bueno; y creo que ayer fue patente. O sea... lo de... lo de los casos particulares; es que yo creo que está muy bien movilizarse por casos particulares, pero también, hay un fin general. Si tú no tienes una base general de todo, o sea un caso particular se defiende. Pero es que es como ese caso particular pueden venir cien después. O sea, si tú ya tienes una base esos cien ya los tienes. Entonces creo que, para las acciones, la gente desaparece mucho. Mucho. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juliana: es importantísimo la positividad en una asamblea. Que no asamblea, tras asamblea, como hacía Agustín... Era una negatividad increíble. Que también se notó. Igual que se notó, igual que se notó cuando se marcharon Rodrigo y Luis, que eran...positividad... que era trabajo realizado y tal... Cuando se marchó Agustín, es que se marchó, y se marchó la negatividad. “Que si esto desaparece...”; ¡Que no puedes ir...diciendo que desaparezca! Que si, que está débil, que sí que está tal... Que no señor mío, si no quieres trabajar no trabajes. Márchate, no se puede obligar a todo el mundo a colaborar. ¿Qué hay que hacerlo de otra manera para que colabore y para que se quede? Aunque solamente sea por tu caso... Hay que hacerlo. (6-continua-integrada-sin-si).

Sin embargo, la existencia de razones diferenciadas para la movilización no es entendible como una contradicción dentro del movimiento social. Esta tensión que se encuentra en las entrevistas, y que han sido referenciadas en otras investigaciones (Contreras, 2017; Sebastiani et. al, 2017), se trata de una autoobservación y autorreflexión de las personas afectadas y participantes del

movimiento social que señala las diferentes trayectorias sociales que Stop Desahucios Salamanca, y la PAH, consigue aglutinar, las distintas formas de representar una plataforma anti-desahucios y las diversas formas de enfrentar las dimensiones del problema. Así, en el movimiento social de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, se reconstruyen dos dinámicas distintas, tensionadas entre sí, pero que a su vez serán complementarias. El ejemplo más evidente de la posibilidad de una convivencia armoniosa entre las dos maneras de entender el movimiento social es el "éxito en el diagnóstico" de la PAH (Mangot, 2013) para la politización de las consecuencias globales de crisis económica de 2008 desde la experiencia personal y particular de las personas afectadas. Un aspecto rastreable en como los discursos condensan en un sentir(se) personalmente agraviadas con lecturas colectivas o globales, como son «los malos tratos» que sufrió Verónica por parte del banco, o las alusiones de Claudia y Hugo sobre que «cada vez que te daban una solución eran dos o tres mil euros más», o, por último, la reflexión que, desde la experiencia personal, lleva a Alfredo a pensar que «los bancos se aprovechan».

Juan (entrevistador): te iba a pregunta por el trato que tuvo el banco... o...
Verónica: mal. Mal. Mal. Mal, además mal... O sea i unas cosas que no venían a cuento...! que... porque "¿qué cuántas carreras tenía?" "que cuánto..." y yo "¿Perdona?"
Juan (entrevistador): ¿cómo juzgándote?
Verónica: claro. Y digo "y ¿qué quieres decir? o sea... Que... Que... Las carreras esas... ¿te da derecho a ti a hacerme firmar, entrecomillas, una hipoteca como estas?". O sea, no sé... O sea... un tipo de cosas... Super agresivo además también. Claro, iba también Luis ahí... dando caña... pero era... "¡cómo le hacéis firmar a la gente este tipo de cosas!" (5-continua-integrada-sol-si).

Claudia: la primera vez que tuve que ir a pedir un... cuando me abrieron una línea de crédito... ahí fue ya, cuando ya empezamos a meter la gamba. Porque claro ibas al banco y te hacían una línea de crédito. "¿Cómo la necesitas?" 10 mil para ir tirando. Y luego era de 20 mil, y luego se te acumulaban y pedías una para quitar otra... Bueno, bueno, bueno. Un desastre total. (8-continua-nointegrada-par-si).

Hugo: ehmm... empezó el tío del banco de que... de "no te preocupes, que todo se soluciona con una... reestructuración". Y cada vez que te hacía una reestructuración eran dos o tres mil euros o más. Entonces en vez de ir a menos el agujero iba a más. Luego, las carencias que también te llevaban dinero. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Alfredo: y entonces vas al... a los bancos y... y "hola, ¿Qué tal, tal? hola..." y ya "coño, mira que tienes esto... ve mañana y haz lo otro. Si no te quitamos esto. Si no te...". Puf... ¡PUF! ¡PUF! Y claro, volvemos a lo mismo. A quien no le ha pasado nunca... Le duele más. Porque te encuentras en fuera de juego. Que te encuentras fuera. Y no reaccionas bien y entonces se aprovechan de muchas cosas de esas. Que es lo que te comentaba antes. "Bueno, firmanos esto, no te preocupes que te hacemos eso..." Yo tenía un "Swag" que me hizo un banco, que me engañó un montón de dine... Que no sabíamos... Firmé... mi mujer por mí y yo por ella "¿Y esto qué es?", "para que no te suban los intereses". Digo "pero bueno, ¿cómo puede ser esto?" Y nos viene sesenta mil

euros... Digo "¡pero bueno...!" cuando estábamos en todo este tema... dice "no, tienes que pagarlo". (4-continua-integrada-sol-no).

Así, la propuesta de movilizar(se) desde el sentir(se) es complementada desde la capacidad que el discurso del movimiento social ha tenido para recoger el enfado y la ansiedad en las propias personas afectadas, convirtiendo la indignación personal en el eje desde el que cuestionar las circunstancias vividas. Este argumento sigue la línea de otras investigaciones sobre el movimiento social. Por ejemplo, el "empoderamiento estructural a través de la rabia" desde el que Contreras (2017) analizaba la PAH Madrid, "el padecer el conflicto en primera persona" que Ortega (2017) referenciaba en PAH Alicante, la "política prefigurativa" desde la que Sala (2018) interpretaba las prácticas de PAH Barcelona o la politización del sufrimiento que en Stop Desahucios Granada que encontraban Álvarez y Sebastiani (2019). Son ideas que se articulan, y analizan, especialmente bien con la propuesta de "cuerpos políticos feministas" de Esteban (2011), es decir, de unas reivindicaciones y movilización política que traspasará las fronteras de lo individual y lo colectivo. En esta línea hay toda una serie de ejemplos que permiten concretar la abstracción.

El primero de los ejemplos es la capacidad política y movilizadora del resentimiento que evoca el discurso de Nenolas cuando reconoce que «se arrepiente de no haber hecho una sentada delante del usurero que compró su casa, incluso sola». Esta representación del sentir(se) resentida tiene la capacidad de unir las distintas experiencias personales a pesar de las diferencias particulares de los casos. Ildfonso, que está buscando financiación para poder recomprar su vivienda, describe un trato degradante, que «humilla», por parte de la entidad financiera a la que solicitó el préstamo. Vera se indigna cuando recuerda una conversación en la que desde la entidad financiera, le dijeron «que su marido tenía un seguro de vida» con el que podría hacer frente a la deuda, haciendo entendible el rencor y el deseo de

Irene por el que las personas encargadas de las entidades financieras «deberían tener una hipoteca y no poder pagarla».

Nenolas: la persona usurera que compró mi casa, que tiene una inmobiliaria. Y, antes de que pagara... antes de que pagara la subasta, que se la había adjudicado. Se habló con él diciéndole mi situación económica. Que tenía hijos, que tenía tal y al señor le dio igual. El señor me mandó, me escribió un correo... diciéndome "que es que... que bueno, que si yo tenía una mala cabeza y que... que tal, que él se pensaba que... que las cosas no iban a... a pararse. Que estaba todo muy decidido". El señor dijo que "bueno, que yo me quedara... dos meses más en mi casa. Pero que dejara todos mis muebles y todas, todas mis pertenencias. La cocina montada y todo eso en... en pago a que me daba dos meses para que encontrara piso". O sea, un cúmulo de cosas que dices tú... "Te da mucha rabia. Yo veía al señor de la inmobiliaria..." Yo de lo que me arrepiento es de no haber hecho una sentada delante de la inmobiliaria de ese señor. ¡Yo sola eh! Y haber puesto un letrero así de grande. Le habría dicho "Es usted un usurero". Es lo que me arrepiento. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Ildefonso: cuando una persona va a un banco... No te creas que van por gusto. Yo creo que nadie va a un banco a pedir un préstamo por gusto. Vamos, yo creo que no... No lo sé. Puede que haya de todo, pero... Yo creo que nadie... Pero claro... Cuando vas a un banco, agobiado, acojonado, pendiente de que si no te dan ese dinero te vas a hundir en la vida... Que haya un cabrón, que te vea como... como un pedigüño pobrecito que vienes tirado de la calle... ehmmm... Pues hombre... esa sensación, ese choque entre las dos formas de ver la vida es lo que realmente te hace sufrir. "¿Pero que se pensará este hijo de puta? ¿qué yo vengo a pedir aquí una limosna? que no, que vengo a pedir ayuda, cabrón". "Y, además, que te la voy a pagar. Si yo no te vengo a decir que me regales nada, yo te lo vengo a pedir para devolvértelo después, hijo de puta". ¿Me entiendes? [...] Eso, es lo que ellos no entienden. Entonces te tratan como "el mierdas" que va a pedir un crédito porque no tiene para pagar su casa. Y eso humilla. Eso, quieras que no, humilla. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Vera: a mí me llegó a decir uno, uno de los negociadores para reestructuración de... "bueno, pues que si no podía pues que no podía. También tiene tu marido un seguro de vida". (nos quedamos en silencio). Eso. Lo que han escuchado estas orejitas. Y yo dije "bueno, iesto ya sí que no me lo puedo creer!" (nos quedamos en silencio). O sea que imagínate... (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Irene: mira ¿ves tú lo que le está pasando a los bancos ahora [con la pandemia]? Yo digo tenían que tener una hipoteca y no poderla pagar. De estos que han despedido. Porque los han despedido. Y con el ERE, o el ERTE, o lo que sea, han despedido a mucha gente [...] Claro. Yo me acuerdo ahora mucho con esto. Digo, alguno le puede caer y decir "ahora no puedo pagar la hipoteca" y darse cuenta. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Otro de los ejemplos concretos son las reelaboraciones en la relación con la deuda que se produce posteriormente a la entrada en Stop Desahucios Salamanca. En las etapas previas, siguiendo a Lazzarato [2011] (2013) y su propuesta de deuda dispositivo y expresión de poder, las manifestaciones a nivel somático como la de Juan Maria, «con dos cuotas ya estás sin dormir», y como «la culpabilidad y el agobio» de Miran, son explicadas por una representación desde prioridad de la deuda que toma la forma de reconocimiento de Vera «ser lo último en casa» y de «abismo» al que dice enfrentarse Claudia ante la idea de dejar de pagar la hipoteca.

Vera: nosotros en casa éramos lo último. Lo último. Era antes, el banco... el... O sea... No tenías para comer, pero... pero la cuota del banco... Ya te digo, yo llegué... ummh, bueno una vez que ya estaban pendiente dos cuotas... entonces, en aquel entonces al llegar a

la tercera ya te ejecutaban. O algo así. No recuerdo muy bien, pero era más la presión del banco, no tanto saber... que desconocíamos la legalidad... O sea... los factores legales. Pero era tanta la presión del banco que era por encima de todo. Y bueno, lo que te comento. Yo llegue a pedir dinero a mi cuñada para pagar al banco. Y... y... y para quitarme una cuota de encima. Para quitarme una cuota menos. Bueno, era horrible. Y nosotros lo último. (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Claudia: cuando dejas de pagar te enfrentas a un abismo. Porque tú has estado pagando, pagando y pagando y, de repente, un día... para decidir no pagar eso ya es la leche o sea... El día que no pagas, no pagas es como diciéndome "me van a matar, me van a llevar a la cárcel" o sea... Tú crees que... yo pensaba que hasta podíamos ir a la cárcel. ¡Fíjate eh! ¡Que ignorancia! ¡qué ignorancia en esos momentos! (8-continua-nointegrada-par-si).

Juan María: al principio estás en pánico. O sea, tú... Si cuando debes dos cuotas, aunque luego cambio la ley. Pero con dos cuotas ya estás sin dormir. O sea... sin pegar ni ojo... O sea... y... y casi un silencio sepulcral en casa. O sea... casi no hablas ni cuando cenas. O sea, porque te afecta en todo. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Mirian: Porque era mi culpa, yo debía un montón de dinero y no estaba cumpliendo con mi obligación, y estaba siendo... O sea era todo como una culpabilidad horrenda sobre mí. [...] Te agobias... Te sientes... O sea, todo lo que te dicen y todo eso es como que te hacen sentirte culpable y te sientes culpable de que has hecho un contrato con ellos que no estás cumpliendo. (7-intermittente-nointegrada-par-no).

Sin embargo, Hugo introduce un concepto con capacidad para cuestionar la prioridad de la deuda cuando contrapone, y se pregunta, «¿qué haces? ¿comes o debes?». Un conflicto personal y político que la participación en Stop Desahucios Salamanca establece desde el primer momento, «a todo el mundo se le decía que dejara de pagar. A todo el mundo. Es importantísimo, este concepto tenerlo claro» explica Rodrigo desde su visión de activista núcleo. Y se trata de una articulación política global en la que la prioridad de lo reproductivo reelabora las ansiedades personales de los dispositivos de la deuda, así la reflexión de Emilio sobre «priorizarse a uno mismo» es desde dónde Nenolas reconoce «ver hasta normal el no pagar tu vivienda».

Hugo: ¿qué haces? ¿comes o debes? ¿debes o comes? y encima... claro, antes tenía tres hijos... y la mujer, y yo. [...] Claro, ehm... primero hay que ser consciente uno mismo de lo que hay ¿no? Primero yo, después yo, y siempre yo. Bueno, mejor dicho, la familia. Pero hay gente que... que, por el miedo de la hipoteca, prefiere pagar que comer. Claro, eso puede... malvivir como mucho tres meses. Pero a los tres meses las secuelas ya pueden ser acojonantes. Pero hay gente que no lo ve así. Que prefiere pagar que comer. Y yo... lo he dicho siempre "prefiero comer que mira". (5-continua-nointegrada-sol-no).

Rodrigo: al principio, todo el mundo que llegaba con estos problemas, al principio, cuando yo me inicié en la plataforma, a todo el mundo se le decía que dejara de pagar. A todo el mundo. Es importantísimo, este concepto tenerlo claro. Y... A mucha gente le costaba. Le costaba porque eran... Siempre fueron buenos pagadores. Todos. Te hablo por mí, o sea, yo siempre fui un buen pagador. Entonces, nosotros, toda la gente, al principio, yo me acuerdo, los dos o tres primeros años... Si no había dinero había que... Había que dejar de pagar. O sea, eso era... indispensable para llegar a un acuerdo. Además, los bancos, cuando dejabas de pagar sabían que ellos tenían un problema. No lo tenía la gente, lo tenían ellos. Entonces es cuando entraban en razón y es cuando se llegaba a acuerdos. (7-continua-núcleo-sol-no).

Emilio: Si no como y si no eso no voy a poder pagar la hipoteca. O sea, estaba claro. Si pago la hipoteca y no como y no eso, llegará un momento en que... La salud es lo primero, voy a estar mal y no voy a poder trabajar, ni voy a poder hacer nada para recuperar y poder parar eso. O sea, que primero soy yo (3-intermittente-nointegrada-sin-no).

Nenolas: la premisa primera, es siempre la misma. Primero tengo que tener mi luz, mi nevera llena, y luego lo demás. Entonces llegas, llegas, llega un momento que ves hasta el normal el no pagar tu vivienda. Porque si no puedes subsistir, no puedes vivir, no puedes comer. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Por último, otro ejemplo que muestra la politización desde la complementariedad del aspecto personal y político es la articulación política que se elabora desde el «no entendimiento» de la situación propia o desde la insostenibilidad de la vida. Por ejemplo, Sara alude a «¿en qué cabeza cabe?», para comunicar los mismos ejes desde los que Verónica y Vera expresan una situación en la que las condiciones de vida se vuelven insostenibles, «cada vez aumentaba más la deuda».

Sara: a mí no me intentaron ayudar ni mucho menos. Porque luego me quisieron hacer, que, hasta el director vio, porque a mí; pues yo, una chica que llevaba mis cosas... vamos, que iba allí, me recibía ella siempre y tal. Pero no era la directora. El director era... otro, otro chico, otro señor. Y entonces fue, y aquel día me dijo "venga pues te hacemos..." ¿Cómo me dijo? una... como otra hipoteca. Más o menos. Una hipoteca sobre la vivienda. Pero me salía a pagar ochocientos. Digo "vamos a ver, ¿en qué cabeza cabe? ¡Si no puedo pagar quinientos y pico, ahora me estás pidiendo ochocientos!". "no, pero te lo hacemos y tal...". Y le dije ya que "no". (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Verónica: el banco te dice que debes, el banco te dice de repente que debes, en mi caso, que era que cada vez aumentaba más la deuda, o sea iunas cosas!; que dices "¿es que esto como se lo explico a alguien...?". (5-continua-integrada-sol-si).

Vera: además es que ellos... te la dan muy fácil. Van con los números y "bueno, pues fíjate, pues mira, pues así lo arreglamos todo". "Si ya, pero hay que pagar a un notario y tal". "No te preocupes, lo aumentamos, y cada vez que aquí... vamos a aumentar y vamos a aumentar". Tú, llega un momento en que dices "¡mira donde hemos llegado! llevo yo pagando, 10 años de mi vida o 15 años, pues resulta que es que estoy como al principio o con más deuda...". (9-interrumpida-nointegrada-sin-si).

Esta representación desde el «no entendimiento» de las propias condiciones de vida es desde las que son interpretables la deslegitimación y el cuestionamiento de las distintas prácticas bancarias que se encuentran en todos los discursos. Por ejemplo, Juliana admite «que los bancos busquen sus beneficios, pero no entiende que sean tales». Y Alfredo y Nenolas impugnan el sistema económico desde sus situaciones personales, «lo duro que es que te quiten la vivienda por cuatro pesetas» y «yo no he matado a nadie, mi casa se ha vendido a un usurero».

Juliana: yo puedo llegar a entender, que los bancos busquen sus beneficios ¿vale? pero lo que no puedo llegar a entender es que tengan que ser tales los beneficios... (6-continua-integrada-sin-si).

Alfredo: date cuenta que llevas pagando una vivienda quince años... (silencio) y resulta que te la quitan (silencio) por cuatro pesetas. O sea, si yo he pagado cincuenta por ciento, resulta que, que, con un diez por ciento, un quince o un veinte se quedan con ella... O sea, es que, es que es muy, es que es muy duro. Es que es muy duro. (4-continua-integrada-sol-no).

Nenolas: pero es que a mí me echan de mi casa por tres mil euros guarros. O sea, no son... ni... Si, yo debo al banco noventa mil ¿vale? Pero yo no he matado a nadie... son tres mil euros que no han ido a ninguna parte. Se ha jugado, porque mi casa se ha vendido... Ya no es a un fondo buitre, sino a un usurero, que por tres mil euros me va a echar de mi casa. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

El ejemplo particular de Ildefonso sirve para entrelazar el resentimiento, la deslegitimación de la deuda y la incompreensión de la situación propia/general, es decir, concreta la indignación personal como eje del discurso político. A Ildefonso le contacta el banco para reclamarle una deuda pendiente a la que, en un primer momento, está dispuesto a hacer frente «Yo se los pago y me quedo con la vivienda». Sin embargo, la deuda que le están reclamando no son las cuotas pendientes de la hipoteca, es una deuda generada sobre el total del valor de la vivienda, en otras palabras, que aun habiendo sido ejecutada y siendo propiedad del banco, le siguen reclamando una deuda pendiente. Lo interesante del discurso de Ildefonso es el tono de indignación que evoca, y como no compartir las mismas representaciones que la entidad financiera, «me está reclamando lo que vale el producto y encima no tengo el producto», deslegitima la práctica bancaria y la deuda, «ahora, no me vengas reclamando encima»

Ildefonso: me han llamado, bueno, pues por... por cosas que tenía sin pagar en el banco. Qué bueno, las que he podido las he pagado. Y las que no, pues ahí siguen. Que por eso... Por ejemplo, lo de la vivienda de Torrevieja... Estando yo en Algeciras... Pues me llamaron. "Oiga, sabe usted...", digo "sí, no hay ningún problema. ¿cuánto vale... cuánto le debo a usted?", "me debe usted treinta y cinco mil euros", "no hay ningún problema. Yo se los pago, y ya está. Y me quedo con la vivienda". "Ahh..., no, no. la vivienda ya la hemos vendido". Digo, "ya. Vamos a ver, yo a usted le di... yo a usted le di..." porque creo que le pagué dos o tres millones de pesetas, por aquello. Que aquello valía siete millones de pesetas. Era un apartamento en Torrevieja, por aquella época... Y yo... hice la compra... y creo que le pagué... ¿millón y medio?, ¿dos millones? No pude pagarle más y dejé de pagar... Así de sencillo. Dejé de pagar... Bueno, luego sí. Me llaman, y me llaman, y me llaman, y tal. Total, que... Que, "bueno pues muy bien, yo le debo a usted treinta y cinco mil euros. Yo se los pago y usted me da a mí la vivienda. Y se acabó". "¡Ahh! No, no. Es que yo la vivienda...". "Bueno pues entonces..." ¡Yo sin entender nada de todo esto! Ni que era la dación en pago... Ni rollos mañaneros... Yo no tenía ni puta idea. Digo, "bueno, vamos a ver. Yo, la verdad es que... Entiendo sólo una cosa. Hay una compra y hay un producto. Yo le pago a usted el producto y me quedo con la compra. Lo que no entiendo... Es, si usted me ha vendido a mí un producto, me lo ha quitado con dos millones de pesetas que ya le he pagado... y me está reclamando lo que vale el producto... Y encima no le tengo el producto... Pues explíqueme usted... ¿Adónde pone gilipollas? Porque yo todavía no... Me miro al espejo y no lo veo". Claro. ¿Me entiendes? esa era mi filosofía ¿sabes? yo te compro a ti una cosa y te la tengo que pagar. Pero, si no te la puedo pagar, pues no te la puedo pagar. Y se acabó. Y hasta aquí. Te quedas con tu cosa... y con el dinero que te he pagado. Si él que ha perdido soy yo. Ahora, no me vengas reclamando encima... Lo que... Esto del dinero, hijo puta. ¡Si ya has vendido el piso! Claro... (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

4.2.3. Fragilizar(se) desde el sentir(se).

Una de las circunstancias que modificarán o reelaborarán la experiencia previa a la plataforma Stop Desahucios Salamanca es la falta de estabilidad de la vivencia posterior, es decir, la situación personal vivida en un contexto percibido como de incertidumbre creciente. Esta dimensión es apreciable en los discursos a través de la experiencia de Ildefonso, que explica que tiene que aceptar otros trabajos porque su oficio de pintor «ha ido en declive» o «la precariedad» que señala Miriam con respecto a su trayectoria laboral ahora mismo. Pero también sirve para condensar bajo la misma idea las reflexiones de Irene sobre «el estado de los bancos de alimentos» y la anécdota que cuenta Pedro sobre «su amigo, que, viviendo bien, ha tenido que acudir a un comedor».

Ildefonso: me fui a trabajar... que yo soy pintor de toda la vida... Bueno pues, me llamaron para trabajar con la piedra... Que yo la piedra no la había trabajado en la puta vida... Pues vale, allí estuve un añito, dos añitos. Cortando piedra, iya ves tú! Que yo no... Claro, yo llegué allí y me dice el tío "¿sabe usted algo de piedra?", digo, "sí... Pues no son esas que están en el río cuando... cuando eso... Esas cosas duras". "No hombre no, que si sabe usted...". "Pues que no tengo ni puta idea". "Bueno, pues mire: esto es de esto. Ahí se cortan, ahí se pone una barrena no sé qué" Y poco a poco, oye... pues ahí estuve dos añitos. Luego aquello también se fue a tomar por culo. Y he estado otros cuatro años en otro pueblo. Con las brasas y con los rollos estos, por temporadas. Y luego, el ayuntamiento de aquí. En el ayuntamiento de aquí, ejerciendo al final de pintor. Porque claro, es que... la pintura se ha ido... es un oficio que... que ha ido en declive y en declive y declive... y... y ahora mismo pues es lo que hay. Y esta es la historia. Y hasta aquí te cuento. Este... este es el rollo. Así es mi vida. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Miriam: ehm... Yo ahora mismo, la situación que tengo, primero, los trabajos que he tenido son precarios, todos. Son trabajos dónde te explotan, la mayoría. Cobras muy poco. No te respetan las; bueno, en fin. Entonces yo, vivo con lo que... gano. (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Pedro: ehm... yo te puedo decir que el otro día me he encontrado en las colas del comedor a un amigo que vivía bien. Pero la situación... era complicado. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Irene: es que hay mucha gente, mucha gente que no puede pagar. Y, y tú ves los bancos de alimentos como están ahora... que, que... que es que están... Ves una cantidad de carros de esos que van a buscar para comer... Es muy triste. Eso es muy triste. Yo... es que... no sé. No entiendo, no entiendo. Que, quién se vea en esa situación lo tiene que pasar muy mal. Muy mal. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Si la participación en Stop Desahucios Salamanca, es decir, la experiencia posterior, juega un papel muy importante en la reelaboración del contexto previo es por constituirse en un lugar o espacio donde la vulnerabilidad creciente se muestra de una forma muy evidente. Por ejemplo, Claudia y Hugo, que son algunas de las

personas que más años llevan participando, aluden como desde los primeros momentos de entrada en el movimiento social tuvieron que pedir «un sitio más grande» porque «veían cada semana a más gente». Por otro lado, pero siguiendo la misma línea, Nenolas expresa su inquietud por las consecuencias que, en un contexto de vulnerabilidad, van a producirse una vez finalicen las carencias (reducciones de la cuota hipotecaria y del tipo de interés durante un tiempo determinado) «porque no podían pagar antes y no van a poder pagar ahora». Incluso Pedro, que habla desde el presente, señala «lo complicado que va a ser cuando se terminen los ERTES», en referencia a la finalización de las medidas adoptadas para hacer frente a las consecuencias de la pandemia Covid-19 (cuando se realizaron las entrevistas).

Claudia: luego me acuerdo que cuando iba a Zoes, que era una cocina donde entrábamos 8 o 10 personas.

Juan (entrevistador): muy pequeñita ¿no?

Claudia: uf. ¡Chiquinina! ya te digo, había una mesita. O nos retiraban la mesa y nos poníamos ahí... Y yo me quedaba fuera desde la puerta... Mirando... Es casi no se entraba[...] Luego pasamos a... pedimos para que nos dejaran un sitio más grande, en el mismo Zoes. La sala enterita de gente. Todos con problemas. (8-continua-nointegrada-par-si).

Hugo: ya me dirás tú (ríe) cuando vean que sois siete u ocho dirá "pues vamos, los tontos de turno que nos ha tocado". Luego ya cuando... vas viendo que cada semana venía más gente... (5-continua-nointegrada-sol-no).

Pedro: el problema que vamos a tener ahora va a ser complicado ¿eh? a partir de agosto. Una vez que pase agosto va a ser complicado porque hay mucha gente en ERTE, hay mucha gente... y hay que echarles una mano. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Nenolas: ¿qué le pasa a mucha gente que tiene carencias? ¿cuándo se acabe la carencia que va a hacer? quedarse sin casa. Porque no la podía pagar antes y no la va a poder pagar ahora. (silencio) ¿Y qué hacemos? ¿salimos a la calle? ¿nos matamos los unos a los otros por cuatro paredes? (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Este proceso de toma de conciencia de la vulnerabilidad ya fue señalado a través de la propuesta de reelaboración de “la moral de sacrificio” a una “conciencia de precariedad” que Alonso, Fernández e Ibáñez (2016) utilizan para analizar las percepciones sociales en relación con la crisis económica. Al igual que nuestra investigación, los autores parten de una idea de experiencia previa, que en su caso se encuentra en una investigación anterior (Alonso, Fernández e Ibáñez, 2011), reelaborada posteriormente bajo la percepción de contexto de vulnerabilidad creciente. La conciencia de precariedad es observable en el discurso de Irene cuando reconoce «estar viviendo con “el que

pasará” y explica la reflexión de Hugo sobre «poder hoy, pero ¿y mañana?». Incluso tiene la capacidad de revelar una visión del futuro, como Nenolas, que no descarta que, en los próximos años, y a pesar de que sus hijas sean independientes, «tener que irse con ellos». Así como la representación desde la que Iñigo hace una excepción conmigo, con respecto a mi juventud e implicación, reconociendo que «él cuando tenía veinte años creía que me iba a comer el mundo» y mostrando como actualmente su pensamiento se posiciona sobre una toma de conciencia de la fragilidad o vulnerabilidad que no tenía cuando era joven, «te das cuenta que pasa la vida y no te has comido nada».

Irene: O sea que... Que bueno, pues siempre estás viviendo y... "y que pasará" y... y esto y lo otro. Y.. y bueno. Pues así vas saliendo. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Hugo: cuando empecé con todo esto... cuarenta y cinco años... cuarenta. Entre cuarenta y cuarenta y cinco años fue cuando me metí en lo del piso. Como hasta entonces habías podido con todo... pues dices "con esto también". (silencio). Pero hoy, ¿y mañana? así que mira. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Nenolas: a mis hijos los quiero con locura (inaudible), pero entiendo que ellos tendrán que volar. Ellos tendrán que volar y hacer su vida. En mi casa nunca les va a faltar una... un cachito cama y un platito para comer. Pero... Yo me imagino que volarán. A lo mejor me tengo que ir yo con ellos. (reímos) En vez de ellos conmigo. (reímos). Nunca se sabe ¿no? yo ya me veo, me veo en... EEUU allí haciéndole las lentejas a mi hija en lo que ella viene de currar. No lo sé. No lo sé, qué vueltas dará. No lo sé. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Iñigo: tengo que decirte que fenomenal. Que eres un tío grande. Porque estás demostrando quién está enfrente. Y, y que haya niños como tú, me cago en diez, que se impliquen joder. Que me encantaría. Te lo digo de verdad. Sabes una cosa que... que creo yo, te lo digo por vivencia mía ¿eh? no porque... por vivencia mía. Que cuando yo estaba, tenía veinte años, creí que me iba a comer el mundo. Ese es el problema que tenemos, que tiene la juventud. Uno de ellos, "no, no, no... Yo voy...", "que no... que no... Bájate y piensa. Piensa y escucha. Que escuchando se aprende mucho". Ese es el problema. Y te das cuenta que pasa la vida y no te has comido nada Juan. Nada. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

La reelaboración de la experiencia previa en torno a una adquisición o toma de conciencia de vulnerabilidad es el eje desde el que condensan y se explican los diferentes relatos. Por ejemplo, Ildefonso indica que, una vez que entras en la plataforma, es «cuando ves que el mundo es muy malo». Juan María y Nenolas siguen esta línea, el primero recomienda acudir y participar en un movimiento social como Stop Desahucios, independientemente de la situación personal para «ver cómo está el mundo». Nenolas, por su parte, indica las razones por las «deberían ir los jóvenes a este tipo de plataforma» desde un adquirir o tomar conciencia de «cómo gira el mundo». Coincidiendo, así, con el

relato de Estrella, en el que reconoce como fue clave su experiencia vivida, en el intento por paralizar el desahucio de una señora de ochenta años, para cambiar su percepción, «que es real, que existe».

Ildefonso: claro, cuando... cuando ya conoces cosas. Y te pasan estos casos y encuentras sitios como este... entonces es cuando ves... dices joder, pues el mundo es muy malo. Es una cabronada. Pero, al menos, hay oasis en los que... alguien, puedes... ¿Sabes? Eso sí. Ahí ya es cuando... hasta que yo no fui a la plataforma, ni siquiera sabía que existían estas cosas. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Estrella: y a otro desahucio, en Madrid, que no pudieron parar, a una señora de ochenta años, a la calle. Y dices "dios mío, es mentira" o sea, tú lo ves y dices "buah, esto es para hacer publicidad en la tele", no. Realmente es esto. Y cuando tú lo vives, te das cuenta[...]cuando lo viví en Madrid, con esta chica que yo fui, que yo estaba allí, y tal dije "pues es real, existe". Y yo ahora lo estoy viendo. De hecho, no he ido a ningún desahucio, pero sí he ido a la puerta de un banco. Cuando fuimos a este banco. Y entonces, es decir, es real. Esto existe. O sea, existe. Y lo ves ahora en la televisión y dices "dios mío, que pena". (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Juan María: yo a cualquier persona que tenga un problema, o sea, independientemente de que busques... una consulta legal... y que la plataforma no es una asesoría, ni se te van a revisar los papeles... O sea, pero sí que aconsejaría ir para ver como está el mundo. O sea... porque es que es lo que va a ver, o sea... Claro, tu cuando ves y... y... y llegó, y yo me he encontrado pues con... Pedro, con el otro... Con Pedro, con el fontanero, todos del mismo fondo que yo, todos puteados de la misma manera que yo, pues ya ves que no... O sea, dices "ostias, es que este no soy yo solo. O sea, es que estos están haciendo esto con todo el mundo". En Salamanca había tres mil hipotecas como la mía... Entonces... Y... Ahora mismo estamos tres... pues... sí, muchos están pagando religiosamente y sin problemas. Pero yo estoy seguro que hay otros quinientos... Habrá otros quinientos que la estén pasando... O sea, por el mismo, idéntico problema que tengo yo, O sea... (1-continua-nointegrada-sin-si).

Nenolas: Puff... Es duro, es duro. Es... Te enseña muchas cosas. Yo pienso que... hoy en día todos los jóvenes deberían ir a cualquier tipo de plataforma para saber realmente de cómo va el mundo y como gira. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

En este punto, es pertinente utilizar el concepto de vivencia que propone Dilthey [1983] (1986: 226): "*el presente abarca la idea de pasado en el recuerdo y del futuro en la fantasía*". Una noción que también era problematizada por Bajtín (1999), desde su concepción del lenguaje como "contexto anticipado de futuro". Así, en los discursos existen toda una serie de referencias que, siendo interpretables desde el futuro, están intrincadas en la experiencia pasada, es decir, en la vivencia personal. Por ejemplo, al poner en diálogo los discursos de Irene y Claudia, se vuelve entendible que, a pesar de que Irene ha resuelto su situación de forma favorable, cree que «detrás de unas te vienen otras» porque, como explica Claudia, con base en su experiencia pasada, «cualquier día nos salen con otra historia los del banco». Igualmente, Hugo, en su relato, vincula el pasado y el futuro, cuando indica que «en esta vida no sabes lo que te puede hacer falta», siendo el argumento de Hugo la base desde la que Pedro construye una

reflexión en torno a las personas que, resolviendo su caso, no vuelven por la plataforma. Pedro posiciona el pasado en un futuro, reinterpretando el contexto vulnerable, cuando admite que «la situación puede retornar al contrario»

Irene: o sea que... Que nada, pues así lo pasamos, pero todo, todas las cosas se pasan. Lo que pasa que detrás de unas te vienen otras. Pero bueno, esa... esa esta... esta solucionada. De momento, no hay ningún problema, (bufido) y estamos pagando y vamos saliendo y ya está. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Claudia: pero claro estamos... Cualquier día nos salen con otra historia los del banco. O no, pero como no lo sabemos. A esperar. (8-continua-nointegrada-par-si).

Hugo: entonces digo como en esta vida no sé lo que te puede hacer falta y por dónde vas a pasar, hay que tener siempre las puertas abiertas y decir bueno mira. A ver, miedo... Miedo, miedo... miedo tiene uno todos los días. Porque hoy sabes que vives, mañana no lo sabes. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Pedro: pero luego la situación puede retornar al contrario. Puede venir otra vez con la misma situación. Y entonces es cuando esa persona ya no viene por, por... O sea, por orgullo no viene. Cosa que se lo tiene que meter dónde le quepa. Porque si no se va a encontrar en la situación de que se va a quedar sin casa, o se va a quedar sin... Es así, es así. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Sin embargo, el ejemplo más paradigmático de la asunción de enfrentar un futuro incierto e inestable en relación con la experiencia vivida, es la idea que expresa Verónica de que las «redes de solidaridad se han puesto encima de la mesa». Esta representación en los relatos de Juliana y de Ildefonso se conecta con la plataforma de Stop Desahucios Salamanca a través de la densidad en el convencimiento de la atemporalidad del movimiento social, «desgraciadamente no creo que desaparezca» «no debería irse nunca porque si no son esto problemas serán otros». La densidad del concepto del convencimiento explica el «deseo de estar muy informado» de Juan María, una aspiración que entremezcla, en el discurso, el pasado/presente/futuro porque «su hija tendrá que tener una hipoteca», en un contexto que percibe y ha experimentado desde la vulnerabilidad e inestabilidad.

Verónica: pero puede que con todo esto... Las redes de solidaridad se hayan puesto un poco encima de la mesa... y la gente en primer lugar sepa... pedir ayuda... o sepa que levanta la mano y siempre hay alguien que está dispuesto a ayudar. De comida, de vivienda, de trabajo, de... no sé... Atención psicológica sin que tengas que ir a Massachusetts, clínica... yo qué sé. No sé. (5-continua-integrada-sol-si).

Juliana: me encanta lo que... lo que estoy ahora mismo haciendo en la plataforma lo hago... y yo me solucionaré el problema que sea y yo continuaré. Yo continuaré hasta que desaparezca la plataforma. Yo soy de esas. Te lo puedo asegurar. Desgraciadamente no creo que desaparezca. (6-continua-integrada-sin-si).

Ildefonso: para eso es lo que yo creo que está Stop Desahucios. Y para lo que no debería de... de... de irse nunca; porque si no son estos problemas que hoy tenemos... Mañana serán otros, si no iguales, parecidos. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Juan María: yo mi caso está vivo ¿sabes? pero, aunque lo hubiese solucionado... O sea, yo seguiría yendo a la plataforma. O sea... porque yo tengo una niña pequeña, que tendrá que tener una hipoteca. La mía seguirá activa. Entonces me gustará estar muy, muy informado de cómo está la... la situación. Es un poco eso. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Así, nuestra propuesta para analizar la reelaboración posterior de la experiencia previa parte de entrelazar estas tres dimensiones señaladas: 1) un contexto de vulnerabilidad, 2) la idea de vivencia pasada/futura y 3) una representación de toma de conciencia/adquisición. Estas dimensiones son conceptualizadas desde la propuesta del Fragilizar(se) desde el sentir(se), es decir, la influencia de la vivencia previa (los sentir(se)s) en la nueva conciencia de vulnerabilidad (fragilidad). Para explicar el uso del concepto de fragilidad en lugar de vulnerabilidad, incertidumbre, etc., es necesario retomar el concepto (previo) de inmunidad que fue trabajado en el Sentir(se) desde la analogía con la enfermedad. Los discursos condensan en una idea de quiebra, de paso, de debilitamiento de la idea de inmunidad, en otras palabras, que la fragilidad es una reconstrucción subjetiva de la experiencia vivida: aquello que fue pensado como resistente, la experiencia lo vuelve frágil (sentir(se) inmune/frágil). El «eso a mí no me va a pasar», con en el que titulábamos la experiencia previa, es desplazado por Estrella cuando admite que ahora piensa que «nadie está libre de que le echen de casa». Lorea, al igual que Estrella, explica que «lo que le ha pasado a ella, pensando que no le podía pasar, le ha ocurrido a mogollón de gente y les seguirá pasando». Así, Ildfonso reflexiona sobre su propia situación previa de «certeza de no necesitar a nadie» con las circunstancias posteriores, «cuando te dan una ostia», para reconstruir la misma idea de quiebra de la inmunidad, fragilidad, desde la que Lara realiza su alegato sobre que «la gente se piensa que nunca les va a pasar y es más fácil de lo que parece».

Estrella: nunca me lo hubiese imaginado. Y... y de hecho el... el haberlo vivido me he dado cuenta de que... cuando tú veías esas cosas en la tele, tú siempre... piensas que eso... Nunca te puede ocurrir, pero te equivocas. Te puede ocurrir. A la persona más... no sé, que la persona más importante del mundo le puede ocurrir eso. Porque nadie estamos... libres de que nos echen un día de nuestras casas por cualquier motivo. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Lorea: igual que me ha pasado a mí, que nunca pensé que me podría llegar pasar, le ha pasado a mogollón de gente. Y les seguirá pasando. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Ildfonso: o sea, lo que... te hace cambiar la visión de la vida. Porque bueno, tú, hasta que no te pasa estas cosas pues es lo que te digo... Tienes tú... tú... tú forma de ver la vida, dices, pues como yo te digo, "no, yo tengo cojones para eso y para más. A mí me... Ni plataforma ni cojones. Si tengo que comprar otra casa la compro, para eso tengo tal..." Entonces tú tienes ahí la... la... la... la certeza de que no necesitas a nadie ¿sabes? y cuando te dan una ostia de estas que no sabes por donde salir y vas a un sitio de estos, en lo que realmente encuentras la ayuda... la ayuda que buscas... A lo mejor no; pero lo que sí que vas a encontrar seguro es comprensión. Entonces es cuando... cuando te cambia la perspectiva de la vida. Dices, "ostias. Yo no soy tan cojonudo, ni tengo tantos cojones... Ni soy tan prepotente, ni puedo llegar a nada sin alguien que me eche una mano". (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: es que yo creo que el problema que tiene la gente, el problema que tiene la gente es que se piensa que a ellos nunca les va a pasar. Y es más fácil de lo que parece. Sí, sí. Es que por cualquier te... te surge cualquier cosa que... te cambia un poco la vida y has llegado hasta ahí ¿eh? Todo el mundo piensa "a mí no me va a pasar", pero al final... Hay a mucha gente que le pasa. De hecho, ya has visto toda la gente que hay en la plataforma. Más la gente que no va. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Con la categoría de Fragilizar(se) desde el sentir(se) intentamos matizar y complementar las observaciones realizadas por otros estudios que han abordado la PAH. Es decir, la desindividualización del problema hipotecario que ha reseñado la literatura científica (Ortega, 2017; Menna, 2016; Palma y Ruiz, 2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013) es compatible con nuestro análisis, si partimos de la base de que el concepto de inmunidad es una interpretación en términos individuales, «eso a *MÍ* no me va a pasar», y el concepto de fragilizar(se) es un pensamiento desde una idea colectiva, «eso *NOS* puede pasar a cualquiera». Sin embargo, nuestro planteamiento sigue la línea que observa Sebastiani et. al (2019), cuando propone "un empoderamiento desde la vulnerabilidad", en Stop Desahucios Granada. Creemos que, acoplando los conceptos de desindividualización y empoderamiento a la idea de vulnerabilidad a través del Fragilizar(se), tenemos mucha más capacidad explicativa para interpretar los cambios de perspectivas que encontramos en los discursos de Stop Desahucios Salamanca. Por ejemplo, para descifrar la alusión de Verónica de «darse cuenta de que estas cosas pasan al vecino de enfrente». O interpretar las razones por las que Nenolas explica el caso de Verónica, describiéndola como «gente de lo más normal del mundo». La desindividualización y la politización de la experiencia tiene un matiz elaborado desde la

percepción de la fragilidad, como explican Mirian y Juan María, «aquí da igual el status» es un fenómeno que «lo abarca todo».

Verónica: pero también, creo que ha sido una de las cosas buenas que me ha pasado y me ha hecho pensar que yo puedo ser cualquiera y que cualquiera puede ser yo. Entonces me hace ponerme mucho en el lugar de las otras personas ¿sabes? Es muy fácil... Y sobre todo te hace... creo... No es juzgar, pero a veces, pasándote una cosa de estas, lo tienes todavía más claro. "Eso de las posibilidades que vivimos, que... claro a mí eso no me pasa", no.

[...]Juan (entrevistador): comentabas al principio, que has dicho como que "no veías como que te pudiera pasar a ti" pero como que esto te hizo ver que "cualquiera puede ser cualquiera, que le puede pasar a cualquiera..." ¿Tú notas que has cambiado? o sea que esto te ha hecho un cambio...

Verónica: sí, sí. Seguro. Seguro, seguro. Sí. Sí. Que las cosas estas les pasan la gente de la tierra. Que le pasa al vecino de enfrente. Y no sé... te hace estar... no sé... a lo mejor un sentido extra que desarrollas que... que... no sé, de empatía. (5-continua-integrada-sol-si).

Nenolas: vamos a ver, tú ves a Verónica y tú no te crees que es una tía con unos estudios que te cagas y que haya pasado lo que haya pasado ella y su hermana. Son gente de lo más normal del mundo. Tú ves a la madre, con los bombones cuando va... "Mira, Nenolas, comete otro bomboncito hija". Y ves una señora, de lo más normal. Y dices tú, "olé los cojones de esta señora". Yo quiero ser como ella. Entonces claro, cuando... Claro, cuando tú vas a una plataforma y ves este, y ves lo otro, y ves tal y ves gente normal, claro, dices tu "ostias". (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Mirian: porque bueno, aquí da igual ¿sabes? De dónde vengas... seas hijo de quién... Porque mucha gente que también tenía pasta o que vivía bien ha caído. Y hemos caído los que... los que siempre hemos sido gente... humilde digamos. Entonces bueno, pues aquí ya da igual el estatus. Todos estamos jodidos por la misma cuestión, entonces... (7-intermitente-nointegrada-par-no).

Juan María: te encuentras gente mayor, gente jubilada con problemas, gente muy joven... Desde un fontanero, un pastelero a alguien de seguros... A una persona que trabaja, a una persona que ha ido por su hijo, a gente con niños muy pequeños... O sea... O sea que abarca todo. O sea...O sea... Es lo que más me ha... un poco entrecomillas... me ha impactado. (1-continua-nointegrada-sin-si).

Hay ejemplos muy concretos que avalan la propuesta del Fragilizar(se) desde el sentir(se). Por ejemplo, Contreras (2017), en su investigación sobre la PAH de Madrid indicaba mediante el concepto "sanciones externas" los estigmas que enfrenta la condición adquirida del ser deudora hipotecaria. Fragilizar(se) desde el sentir(se) es una herramienta que permite problematizar e interpretar los ejes desde los que las personas afectadas por un problema hipotecario elaboran las contestaciones ante estas "sanciones externas" o presunciones, sospechas y conjeturas desde el exterior. Claudia narra una acción de protesta de Stop Desahucios Salamanca en la que ocupamos un banco, un tipo de práctica que altera el funcionamiento normal de la entidad financiera y en las que el bloqueo de los puestos de atención a los clientes genera largas colas de espera. En este contexto, Claudia cuenta como un cliente le recrimina que le hagan esperar, aludiendo a que «él paga la hipoteca». La contestación de Claudia «la pagarás

mientras puedas. Yo también la pagaba mientras pude», ejemplifica como la representación desde la fragilidad cuestiona la legitimidad de la sanción. Son muchos los ejemplos que, en las entrevistas, describen este tipo de contestaciones en las que la respuesta vincula el contexto de vulnerabilidad con la experiencia previa (las imaginaciones, los prejuicios, la analogía con la enfermedad, la presunción de inmunidad, la accidentalidad y aleatoriedad, etc.). La sanción es rebatida desde la fragilidad tanto en la percepción de Ildelfonso sobre que «la gente dice "mira este desgraciado ¿Qué habrá hecho para que le quiten su vivienda?"», como en la contestación de Irene al ataque de su vecino bajo el argumento de «tener una hija, espera que no lo pase lo mismo», así como en la experiencia de Hugo en una acción de protesta delante de un banco, «me iba en busca de ellos y les decía "ponte en mi caso, te compras una vivienda, caes malo y no puedes pagar"».

Claudia: empezamos pacíficamente a entrar y tal, y me dice la señorita un día; ah bueno entró un cliente muy cabreado nos mira y me dice, porque dijimos "estamos también esperando para pasar a caja" y nos dice "yo pago mi hipoteca" (haciendo voz gruñona) era un tipo así de nuestra edad, de mi edad... o así. "Yo pago mi hipoteca y no sé qué no sé cuánto" (voz gruñona) y yo le dije "sí, la pagarás mientras puedas. Yo también la pagaba, mientras pude... durante muchos años" ¿sabes? (8-continua-nointegrada-par-si).

Ildelfonso: o sea, la gente va "mira este desgraciado ¿Qué habrá hecho para que le hayan quitado la vivienda? valiente gilipollas... Y encima tiene cara vago y gordo..." ¿Me entiendes? o sea... Parece que te están diciendo eso... Cuando en realidad no conocen el tema. Aunque les explique el tema... "Vale, pues sí. Oye, has tenido mala suerte. ¿y qué?" ¿me entiendes? que es que no... Esa... eso es lo que percibo de... de los... sobre todo de los bancos. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Irene: se enteraron todos los vecinos. Todos me apoyaban: [...]Pero había, hay uno que se enteró y dice "menudo hijo de puta", por mi hijo. ¿Tú te crees que no me dolió a mi ese...? porque luego todos que se han enterado, todos han sido a una, a decirme "puaf" "y no te preocupes, se ha arreglado", preocupadas por saber si se arreglaba lo del piso o no. Pero ese, eso me dijo. Y... y le dije "tú tienes una hija, espérate no te pase lo mismo que me ha pasado a mí. Porque mi hijo no se lo ha gastado, ni en borracheras, ni en juergas, ni en clubes, ni nada. Se lo ha gastado por una enfermedad. ¿Que no ha sabido afrontarlo? Puede ser. Y que lo hemos tenido que afrontar todos por él. Pero ha sido fuerte y hemos salido. Y entonces... pues no. No hay otra. (3-continua-nointegrada-sol-no).

Hugo: coño yo me acuerdo cuando estábamos un día allí en... en el banco cuando... Se habían cambiado para el frente, cuando hicimos lo de los chorizos. Bueno, mejor dicho, donde estaba el otro banco. Y... y decía la gente dice "si a estos lo... lo que quieren es que le paguen la casa porque son unos vagos y no quieren trabajar". Había gente que decía así. Y yo me iba para allá... en busca de ellos, los paraba y les decía "tú, ponte en este caso", en el mío. Yo les ponía el mío, no les ponía otro. "Que tú te compras una casa ta, ta, ta, ta... caes malo... y no puedes pagar. Y viene el banco y te la quita". "icoño! ies que siendo así!". Digo "icoño! es que primero antes de hablar hay que saberlo, los motivos y los porqués está la gente". "Bueno, bueno", entonces ya se acercaban, se daban la vuelta y ya se venían con nosotros... Ya preguntaban, a ver qué es lo que había pasado a uno, al otro, al otro ¿sabes? Y así se unió bastante gente también. Pero tenías que ir con ellos en plan, en plan bulldog a morder, macho, sino... (nos reímos) ¡Es verdad! (5-continua-nointegrada-sol-no).

En otras entrevistas la Fragilidad desde el sentir(se) no tiene la forma de respuesta directa a un ataque personal, pero sí que es apreciable como idea latente en los discursos. Alfredo reflexiona cómo las sanciones, «"¿en qué se lo habrá gastado?"», son cuestionadas desde su entrada en la plataforma Stop Desahucios Salamanca «porque le empiezan a entrar otras informaciones». Una información que Sara explica como tomar conciencia de que «esto nos ha pasado a nosotros y le pasa a mucha gente». Otro ejemplo son los discursos como el de Iñigo, que, sin contestar directamente a nadie, hacen referencia a «el qué dirán», es decir, a las imaginaciones previas, cuestionando su legitimidad desde la misma dimensión que Estrella alega «vergüenza ¿por qué? Hoy te ha pasado a ti, mañana le puede pasar a tu vecino».

Alfredo: [la plataforma] ayuda porque te empiezan a entrar informaciones que no habías escuchado, antes. Claro, porque antes parece "buh, ¿en qué se lo habrá gastado?" "¿Qué habrá hecho?", "qué no sé qué", "qué no sé cuál", "bueno, allá él", "allá...". Y... Y... y por otro lado, viene la otra compensación que dices "coño, si eso nos puede pasar a cualquiera, lógicamente". Lógicamente, nadie está libre. Nadie está libre. (4-continua-integrada-sol-no).

Sara: iba yo sola y luego ya... cuando yo empecé a... a esto, a trabajar en ese sentido de... bueno era cuidar y lavar a una señora. Por... No podía ir yo, empezó Iñigo [...] Pero luego ya empezó a ir él. Y dijo "bueno, pues está bien esto. Mira, ayudas a la gente... oye, pues esto, si nos ha pasado a nosotros, le pasa a mucha gente". Como diciendo "no somos los únicos que nos ha pasado". (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Iñigo: yo creo, que parece mentira que a esta edad que tengo que haya eso, que haya digamos aprendido, pero vergüenza ¿de qué? ¿de qué? y el qué dirán ¿de qué? oye... si no puedo, no puedo. Milagros no existen. Pues, sitúate, si encuentras a gente que te pueda... echar una mano, informarte de esto, que hay unas posibilidades que están ahí, joder macho, pues yo qué sé. Es que con la vergüenza y, y con "el qué dirán" no se va a ningún lado, Juan. ¿A mí que me importa lo que dirán? si yo no me meto con nadie, ni, ni critico de que tú has hecho o has dejado de hacer. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Estrella: o por "el que pensarán". Yo muchas veces pienso porque... como... "me van a ver ahí o me van a ver en una manifestación, que vergüenza". Qué vergüenza ¿por qué? Hoy te ha pasado a ti, pero mañana le puede pasar a tu vecino. O le está pasando a tu vecino y tú no te estas enterando. ¿Porque cuantas casas hay así? Muchas casas. Y muchas familias nos podemos ver así. Incluso la familia más rica del mundo se puede ver así. Ahora, en los tiempos que corremos es... es lo normal. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Otro ejemplo concreto, y paradigmático, son las alusiones desde las que Juliana admitirá y reconstruirá «no comprar ropa», en otras palabras, se trata de interpretar las denominadas estrategias de ajuste a raíz de la crisis económica, apreciables también en el «amoldarse a lo que tienes» de Estrella, en la «adaptación a la situación» de Claudia o en el «aprendizaje a vivir sin dinero» al que alude Rodrigo.

Estrella: luego cada uno... pues, es también amoldarte a lo que tienes. Pero tampoco puedes sobrevivir por encima y querer dar unas... una imagen que realmente no es. (<1-continua-nointegrada-sol-si).

Juliana: un poco más... más agarrada. ¿Por qué? Pues porque... antes decías "¡ahh!, pues me voy a comprar un jersey. ¡Ah! pues..." Es que llevo sin comprar ropa a mi hija... años. Sin comprarme yo ropa... otros tantos. ¿Por qué? porque claro, recibo ropa de mi... mis familias, de mis sobrinas, recibo ropa de mis vecinas. Y mi hija recibe ropa de amigas suyas... Entonces, llevamos sin poder comprar ropa... puf... años y años. (6-continua-integrada-sin-si).

Claudia: yo me acuerdo que, cuando se lo conté a mi hijo, yo ya contacté con la plataforma. Ya llevaba 3 años en la plataforma y ya le conté, mira hijo, pasa esto. Porque a lo mejor ya te empiezan a decir "mamá, podríamos comprar no sé qué o podría comprarme no se cuánto" y ya claro, cuando ya empiezas a decirle que no, es cuando ya le dices, "mira hijo, pasa esto, esta es la situación y hay que adaptarse. (8-continua-nointegrada-par-si).

Rodrigo: al final te das cuenta de que, vamos, la vivienda es una vivienda, es algo material y a tomar por culo. Es lo que te decía antes, yo he aprendido a vivir sin dinero. ¡Claro que he aprendido a vivir sin dinero! He aprendido a vivir con lo justo para vivir. ¿Qué tengo tres euros más? bueno, pues tengo tres euros más... ¿De qué me vale? Pues para irme a tomar una caña con mi familia. O sea, ¿Vivo al día? pues sí. Es que no quiero otra cosa. No quiero otra cosa. (7-continua-núcleo-sol-no).

Las estrategias de ajuste y su relación con la crisis económica de 2008 ya han sido señaladas por Alonso, Fernández e Ibáñez (2011; 2016). En estas investigaciones, los autores reseñaban, entre otras cosas, una alusión a una "enseñanza moral" por parte de los empresarios de la construcción arruinados, y explicaban estrategias de ajuste desde "el temor al desclasamiento" de las clases medias y altas. Con un alto grado de acuerdo con Alonso, Fernández e Ibáñez (2011; 2016), en nuestra investigación, observamos un "temor a revivir lo pasado" en las clases que, finalmente, han sido empobrecidas por la crisis económica de 2008, como es el caso de las personas entrevistadas. A través de un diálogo entre los distintos casos se aprecian las tonalidades del temor. El ajuste de Sara y de su familia a las «dos pensiones bajas» es interpretable desde una propuesta que vincule la experiencia vivida de agitación previa con la búsqueda y la revalorización de la calma que describe Alfredo «estar tranquilos, porque ha sido muy duro». Es así como el "temor de revivir lo pasado" de la categoría de Fragilizar(se) desde el sentir(se) es capaz de condensar tanto los ajustes de Nenolas sobre «tener uno y vivir con uno, tener dos y vivir con dos, pero sin estar agobiada», como el alegato final de Iñigo sobre que «la felicidad no está en el dinero».

Sara: pero bueno, claro, con dos pensiones, aunque son bajas, pero bueno. Ya con dos pensiones ya te puedes... entonces pues bueno, puedes vivir. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Alfredo: intentamos... lo primero, buscar una situación en la cual podamos vivir honradamente. Que no es cuestión... El dinero es importante, pero no lo es todo eh. Porque uno se acostumbra, por gracia o por desgracia a tra... a vivir con seiscientos, con ochocientos, con tres mil o con... diez mil. Pero estar tranquilos... Porque ha sido muy duro Juan. Ha sido muy duro. Sigue siendo muy duro, y toda la vida seguirá siendo duro. (4-continua-integrada-sol-no).

Nenolas: lo que no quiero salir es con daños colaterales de decir bueno, yo lo único que pido es que, si al final me tengo que ir de mi casa, no tenga una deuda de ciento cincuenta mil euros. Porque entonces no levanto cabeza en mi puta vida ¿Entiendes? Yo, no me gustaría estar toda la vida haciendo trampas. Te quitas de un lado, tener que vivir agobiada... Eso. Yo, si tengo uno vivo con uno, si tengo dos, vivo con dos, si tengo tres, vivo con tres, como todo el mundo. Entonces pues bueno. Yo es lo que... Intento que mi situación, para mí me parezca... Normal. (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Iñigo: a mí me da igual. Yo lo que quiero es tener una vida. Y punto. Mejor, todo el mundo queremos vivir bien, pero yo creo que la felicidad no la hace el dinero. Hay un dicho, hay un dicho que es "que no es más rico el que más tiene, sino el que menos necesita". Y ese es mi lema. Ya está, y es así. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

El ejemplo más evidente del entrelazamiento entre la estrategia de ajuste la fragilidad y "el temor a revivir lo pasado" es el cambio de valor de la propiedad que ya observaban Contreras (2017) y Sabaté (2016), en las personas que participan en la PAH. Este cambio de perspectiva sobre la representación de la propiedad es explicado por Nenolas al percibir como «la propiedad nos arraiga» en un contexto que Pedro describe como incierto ya que «sabe dios si me jubilaré». Es decir, se trata de una representación elaborada desde aquello que Pareja y Sánchez (2011) relataban como las ventajas del alquiler sobre un mercado laboral que exige movilidad y flexibilidad, «la vida está llena de cambios» de Lorea, pero con un matiz en la experiencia vivida para explicar el argumento de Emilio sobre que «lo que no voy a hacer es agobiarme».

Nenolas: es más, a mí, creo que... Otra vez, el tener la propiedad nos arraiga a cosas que... Que nos somos conscientes de que no queremos. Y nos hacen, en, a lo mejor no... Abrir los ojos y verlo de otra manera. Yo... Puf... Lo creo así. Claro, con una propiedad "¿Cómo me voy a ir de esta ciudad?", "¿cómo me voy a ir de tal?". Pues yo si el COVID viene muy mal, o aquí no hay trabajo, pues a lo mejor me tengo que plantear el coger la maleta y marcharme de aquí. O a lo mejor no. Pero ¿y si me toca? ¿qué pasa que no me voy porque tengo una casa? ¿y si no tengo para comer? ¿qué hago? ¿si no tengo para vivir? (2-intermitente-nointegrada-sin-no).

Pedro: o sea que... Que lo de las viviendas, bueno, viviendas hay muchas. Ya sabemos que hay muchas. Y te puedes encontrar a lo mejor, que a lo mejor dices "que no, que tienes nada... para luego". Que luego la gente es que pensamos; yo ya no pienso así ¿eh? "cuando te jubiles, que tienes una casa para si tienes que ir a..." sabe dios si llegaré a la jubilación o haré lo que sea. Pero lo cierto es que mientras vivas hay que disfrutarlo. Y ahí que disfrutar, ahora mismo tenemos que disfrutar el momento. (6-interrumpido-núcleo-sol-si).

Lorea: es que tu casa no tiene por qué ser... tuya propia. Es decir, tú puedes; tu casa puede ser en la que tú estás viviendo. No tiene por qué ser de tu propiedad. O sea, pero tú la consideras tu casa porque es donde vives. Yo directamente le digo que yo estoy

viviendo en una casa que no es mía. Pero es mi casa. O sea... claro, que si vienen a pedir algo que vayan al dueño ¿no? (nos reímos). Pero en el sentido de mí, porque estoy en ella. No porque sea propia. Y eso lo tienes que hacer tú. Lo que pasa es que yo creo que a lo mejor lo que cuesta es el, el desvincularse del; acostumbrarte a una zona, acostumbrarte a un... edificio, acostumbrarte a tener colocada las cosas en un sitio y "hala venga, vámonos a otro lado y recoloca todo... y...". Pero creo eso es lo que puede dar un poco de miedo, pero... pero es todo, bueno, la vida está llena de cambios. (1-intermitente-nointegrada-sin-si).

Emilio: yo quizás, a partir de ahí, la mentalidad que me hice fue a ver, yo viviendo en Salamanca tendría que estar pagando... un alquiler. Pues es muy sencillo, me planteo como que hasta ahora he estado pagando un alquiler. A partir del momento que no puedo pagar el alquiler me cambio de casa, esa casa ya no es mía y me voy a pagar el alquiler a otro sitio. Si no puedo pagar diez, buscaré uno en el que pueda, en el que sólo tenga que pagar sólo cinco. O directamente me cambio y me voy a Galicia, que es de dónde soy y allí tengo casa. Tengo la casa de mis padres y asunto resuelto. Pero lo que no voy es agobiarme. (3-intermitente-nointegrada-sin-no).

Esta señalada revaloración de la calma es un eje que avala la propuesta de interpretación utilizando el Fragilizar(se) desde el sentir(se) como una categoría que aborda el diálogo entre la vivencia previa (trayectoria, cuerpo y enfermedad) y la experiencia posterior. Hugo reconoce que es «mejor perderlo que no estar ahí preocupado» y Rodrigo reflexiona sobre que «lo importante es seguir viviendo, antes que romperse», revalorizando así el cuerpo no afligido, es decir, la importancia de «estar tranquilo en tu casa y saber que no te va a llegar una carta» a la que alude Lara. Las percepciones de fragilidad del presente/futuro y una vivencia pasada desde la agitación es desde dónde se elabora, y vuelve inteligible, la revalorización de la calma a la que aspira Juliana «yo lo que quiero es una estabilidad y una tranquilidad».

Hugo: entonces... Hombre, te duele ¿no? Perder todo, pero mejor perderlo que no... que estar ahí preocupado. Yo sé que ahora mismo... Sí... Estoy libre de polvo y paja, pero... bueno, podría ser que no me... (5-continua-nointegrada-sol-no).

Rodrigo: a mí esto me ha hecho cambiar, me ha hecho cambiar todo mi... Todo mi mundo de vida, o sea, todo mi... O sea... ha cambiado, por completo. Ha cambiado por completo. Pero...totalmente. O sea, es que no... no me preocupo de la... de lo que... O sea, cuando tienes un problema en la cabeza, pues lo tienes... yo esto que, que decía, que me ha llegado de hacienda, escucha, que no me quita el sueño. Que me da igual. Es que me da igual. Si que es verdad... Eso si lo he aprendido. ¿Tiene solución? pues ya está. ¿No la tiene? Pues ya está igual. Total... ¿Quién tiene el problema hacienda o yo? Lo tiene hacienda porque se lo debo ¿no? supuestamente, pues ya está. Si se lo puede cobrar pues olé sus cojones. Si no lo puede cobrar pues se va a quedar sin cobrarlo ¿entiendes? Es que no puedo hacer otra cosa. Es que yo no... yo no me... O sea, hay que seguir... hay que seguir viviendo. Hay cosas más importantes que... (silencio) Que el volverse loco y que te rompas. (7-continua-núcleo-sol-no).

Juliana: ahora mismo yo... ya voy siendo mayor. Yo ya llego más casi; como mi hija me llama, dice "mamá... que ya estás casi ya en los sesenta más que en los cincuenta". Pues se me pasa a mí... Yo ya son cincuenta y seis años... y yo, quieras o no, estoy más a los sesenta y yo lo que quiero es una estabilidad. O sea, una estabilidad, una tranquilidad. (6-continua-integrada-sin-si).

Lara: es que la... eso... el estar tranquilo en tu casa y saber que... Que no te va a llegar una carta de esas en cualquier momento... Es muy importante ¿eh? o sea, no te das

cuenta hasta que no te pasa. Pero, una vez que te pasa, te das cuenta de que es una de las cosas más importantes que tienes en la vida ¡eh! tu hogar... Es que ya no es tu casa... Es tu hogar. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Por último, lo realmente interesante de la propuesta interpretativa es la capacidad para condensar los diferentes casos particulares, como son los de Juliana, Ildefonso, Hugo, Iñigo, Sara y Lara, a través de puntos reconocibles del Fragilizar(se) desde el sentir(se). Por ejemplo, la situación de Juliana que el día de la entrevista todavía está pendiente de solucionarse, pero tiene "apalabrada" una ejecución pactada con el banco cuando se cumplan los doce meses de impago. Es "apalabrada" porque no se trata de un acuerdo oficial, ni existe ningún documento firmado que acredite el pacto. Esta situación explica la experiencia personal de incertidumbre desde la que Juliana dice «llevar semanas que le está costando». En este contexto, es interesante recuperar de su relato el momento en el que se relaciona, en pasado y presente, con la figura de la dación en pago (la entrega de la vivienda para cancelar la deuda). Juliana se sitúa en el pasado y reconstruye los esquemas previos desde los que explica su «negación» a la oferta de su exmarido de aceptar la dación en pago «me negué porque es un patrimonio». Sin embargo, cuando su relato se posiciona en el presente modifica su respuesta, «ahora mismo me dicen de una dación en pago y digo "toma, me quedo sin deuda"». El relato expresa como el cambio de perspectiva es un proceso que se condensa sobre dos ejes: 1) en la quiebra o en el deterioro de los esquemas previos, explicando el sentirse «ser contradictoria», y 2) en el reconocimiento de la influencia de la experiencia vivida de incertidumbre que marca su situación personal «que ganas tengo de quitarme estos problemas»

Juliana: cuando ves que solamente son problemas, y son problemas, y problemas y dices "Juliana, ¿Qué haces ahora?"... Es cambiar el chip. Pero no creas que siempre lo consigo ¡eh! Llevo unas semanas que... tiempo atrás a lo mejor sí, pero llevo unas semanas que me está costando. Pero bueno. Son pasos atrás y... es como un pasito para atrás maría. No pa'lante. O sea... doy, a lo mejor doy tres pa'tras y uno para adelante. Y... y no alcanzas y dices "¿Cuándo llego yo a la cima? Cuándo quiero... ¿Cuándo llego a una estabilidad...?". (6-continua-integrada-sin-si).

Juliana: una de las frases que me han dicho, que me dijeron, que me parece muy importante es "olvídate de las cuatro paredes de tu vivienda, que esas cuatro paredes van a ser igual en un sitio que en otro. Pero lo importante son tu familia. Que es dónde tú estés". O sea, eso es una de las cosas que a mí me hizo... mmhh.. me hizo reaccionar. Y me hizo, bueno, pues oye... Pero luego claro, te das en pensar emocionalmente todo

lo que has vivido en esta misma vivienda... Yo son veintisiete años los que llevo aquí. Es que es toda una vida. Es que yo tenía trece años Juan, cuando me puse a trabajar. Los ahorros de esos trece añitos, desde esos trece añitos hasta que yo compré esta vivienda, están aquí. Está aquí toda mi vida. Mis sueños, mis ahorros, mi trabajo, todo está aquí. Y dices... "Desde los 13 años trabajando y con 56 en la puta calle... (silencio) ¿Qué es mi vida? ¿qué has hecho toda tu puta vida para que te pase esto?" es que es mi vida. Que se va a ir con eso. Con una ejecución pactada. Mi vida, mis sueños, mi todo. [...] volvemos otra vez... un poco contradictorio lo que estoy diciendo, a lo que he dicho anterior [...]son sentimientos tan contradictorios que dices "Qué ganas tengo de... de irme de aquí. Estar en mi casa ya... dejar de... quitarme de estos problemas". Luego vienes y dices "Jo, es que es mi casa. Es que es lo vivido. Es que he vivido todo lo que he vivido..." Pero... Pero... siempre tienes esa... (6-continua-integrada-sin-si).

Juliana: a mí, mi exmarido me propuso la dación en pago. Sin saber que... que para podérmela dar no tendríamos que tener deudas, él no lo sabía y dice "podíamos hacer la dación en pago". Yo me negué. Me negué... Pues ¿por qué? porque no... Porque... Pues porque... porque es un patrimonio... Es algo que... Volvemos a la misma. Mis sueños, mis ahorros... isus ahorros! Que ya no solamente eran los míos. Ni mis sueños, ni mis... Sino los sueños suyos y los ahorros suyos. Yo dije... decía "ah no, no" porque tenía la esperanza de que se podía llegar a salvar el piso. Pero es que yo... ignorante... Lo que es... Es que... Es que ahora mismo, por ejemplo, decir que tenía... No, ahora mismo ya no. Ahora ya con la problemática de los desahucios que cada vez se está yendo... Que cada vez está siendo más... Pero sí que antes cuando yo comencé con todo esto era... el tener un piso era... pues, el sueño de todo el mundo era el... tener un estatus. Es decir, "bueno, tienes un piso es que ya lo tienes todo". Cosa que es un error. ¿sabes? Pero... pero decías "¡buah! tengo mi piso, tengo mi coche, tengo mi trabajo. Ya eres rico... O sea, ya eres... bueno, ya eres... ya lo tienes todo conseguido en la vida. El ciudadano estándar y el ciudadano... que todos quieren... quieren ser ¿sabes? sin embargo, pues mira. Mira por dónde cuando... me viene y me dice mi exmarido "una dación..." ósea la dación en pago. "¿Y qué es eso?" "pues que nos quedamos..." "ay, no, no". Fíjate que no pensé en que nos quedábamos sin deuda, no. Pensé en que me quedaba sin piso ¡Imagínate! Ahora mismo me dicen de una dación en pago y digo "¡olé! toma, todo para ti. Me quedo sin deuda". Sin embargo, en aquellos momentos prefería quedarme con la deuda a quedarme sin el piso. Lo que te cambia el estar aquí en la plataforma. (6-continua-integrada-sin-si).

Ildefonso se encuentra, en el momento de la entrevista, buscando financiación para poder recomprar la que una vez fue su vivienda (en aquel instante era propiedad del banco). Ildefonso, que lleva muchos años de negativas por parte de las entidades financieras a las que ha acudido para la concesión de esta financiación, propone una solución al banco propietario de la vivienda: «como estamos teniendo problemas con la financiación, yo te los pago a ti». La propuesta de Ildefonso se condensa en ejes reconocibles del Fragilizar(se) desde el senti(se) porque, como bien explica, «quiere garantizarse el seguir viviendo ahí» estando dispuesto a ajustarse a una renta social «para marcarse la seguridad de que no le van a echar de casa».

Ildefonso: yo le dije a la representante del banco, le dije "digo, bueno, como estamos teniendo problemas con la financiación del piso... pues yo te lo pago a ti. Tú dime una cuenta, yo te ingreso doscientos, trescientos euros todos los meses, y bueno... que salga el sol por Antequera". Y es que parece ser que eso no lo pueden hacer ellos, porque no están autorizados para financiar... Y digo "ya, si ya sé que no estáis autorizados para financiar, pero..." ¡joder! hace ya, cuatro años que estamos peleando, en cuatro años, a doscientos euros al mes... pues estamos hablando ya de un dinerito ¡eh! al menos, yo me garantizo que no me vais a echar. Y vosotros os garantizais que yo voy a seguir pagando por la cuenta que me tiene. Porque en el momento en el que deje de pagar me vais a largar. "Pues no". "Bueno, pues vale". Yo lo que quiero... es garantizarme el... el... el seguir viviendo ahí. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Ildefonso: tampoco entiendo porque se demoran tanto [en contestar los del banco]. Pues no lo sé. Voy a esperar a que pase el verano y si, una vez pasado el verano no... hay ninguna solución... pues no lo sé. Trataré de hablar con él o por lo menos, hablaremos con él. O, propondré en la asamblea llamarle y comentarle mi caso... y... y... a ver que solución hacemos para lo de la... lo de la renta social. Ya que... con dinero no se va a poder solucionar, pues por lo menos, eso. Para marcarme yo la seguridad de... de que no me van a echar de la casa; que es lo que quiero. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

A Hugo los problemas con la vivienda le surgieron a raíz de sufrir una enfermedad que le obligó a prejubilarse, mermándose así su capacidad adquisitiva para hacer frente a la cuota hipotecaria contraída. En su discurso, Hugo reconoce haberse vuelto más cauteloso, «pensárselo mejor». Interpretando esta precaución es en la que encontramos la vinculación entre el pasado de la experiencia vivida y el futuro de la percepción de fragilidad en su relato, «porque sabes que ahora puedes, mañana igual no». Así, su experiencia personal quiebra los conceptos relacionados con la inmunidad de la experiencia previa, «no sabes lo que va a durar la vaca gorda, puede venir como ha pasado y con esa no cuenta nadie hasta que llega». Una representación que tomará la forma de propuesta de dejar al banco fuera de la operación de compra-venta de la que es su vivienda actualmente, «en vez de dárselo al banco te lo doy a ti». Es decir, se aprecia como elabora una oferta desde el deseo de estabilidad, planificando posibles eventualidades que, en el presente y en el futuro, pasan a ser situaciones ocurribles «si un mes caías malo, al mes siguiente pagabas el del mes pasado»

Hugo: me ha hecho ser más fuerte y pensármelo mejor. De... coger los proyectos y... analizarlos más profundamente todavía, antes de arrancarlos. Porque sabes que ahora puedes, mañana... igual no. Antes, por ejemplo, ese paso tu... cogías, cuando hacías un proyecto y tu pensabas que ibas a llegar al final. Por ejemplo, en mi caso ¿sabes? hombre, me supongo que los demás también porque... tú te pones, te pones a hacer tu porvenir como creo yo que los empresarios o los mini empresarios hacen. Que les va bien, pues bien. Pero que no sabes lo que va a durar la vaca gorda... Puede venir... cómo ha pasado. Y... Y... con esa no cuenta nadie hasta que llega. Porque la gente se mete, le va bien y ¿qué hace? ampliar. Más gorda todavía. Claro. Que es lo que les ha pasado a muchos. (5-continua-nointegrada-sol-no).

Hugo: y ahora tengo que andar con más cuidado ¿sabes? Y si no ya lo hago directamente, como hice con la casa del pueblo. La casa del pueblo yo no me metí por el banco, yo se la compré al dueño directamente. O sea, la fui pagando poco a poco... Luego, cuando la tenía pagada junté para las escrituras... pagué las escrituras y santas pascuas. Era mía. Y ahí sí que... ahí sí que no hubo problemas.

Juan (entrevistador): los bancos lejos ¿no?

Hugo: no, no. Los bancos te lo digo que... fue porque me quería venir para Salamanca por... por los niños. Pero si se puede hacer las cosas bajo un notario y así entre... entre dos personas... los bancos lo más lejos posible. Yo, mira, yo... Le dije al de... al de la casa, dice "yo quiero... seiscientos mil pesetas", por la casa, del pueblo. "bueno, mira, si me meto en el banco... me va a llegar al millón de pesetas". Entre pitos, flautas... el millón de pesetas se lo va a chupar el banco. Digo, "hombre, mira, en vez de dárselo al banco, te lo doy a ti y... lo único que si... si... un mes, por lo que sea, no puedo, sé que tengo un mes más". Con esa cláusula de que, si un mes caías malo, al mes siguiente,

pagabas el del mes pasado, pero sabías que tenías un mes más que pagar esa cuota. Vamos a ver, que tú lo pagarás. Dentro de un mes, o dentro de dos, o tres, pero que al final la casa era tuya. Pero el señor se llevaba los intereses, de todas todas, las que se las iba a llevar el banco. Y ya está. Y así la pagué. Yo sí que me acuerdo que... Llegaba allí... cada mes... con una tiza, una raya en una piedra. (reímos) (5-continua-nointegrada-sol-no).

Iñigo y Sara, marido y mujer, antes de llegar a la plataforma Stop Desahucios Salamanca vivían de alquiler. Sin embargo, tuvieron que abandonar su vivienda habitual y mudarse a otro domicilio porque el precio de alquiler, de un año al otro, se duplicó de trescientos a seiscientos euros. En su caso, este cambio de vivienda es interpretable desde dos ejes en el discurso de Iñigo: 1) una idea de ajuste, ya que el propio Iñigo reconoce que «le hubiera gustado que las cosas no fueran así» y 2) dos líneas temporales distintas, una pasada de «estar super apegados» y otra presente, de «darse cuenta de que no hay que apegarse». Estos dos ejes se condensan bajo las mismas representaciones desde las que conceptualizamos el Fragilizar(se) desde el sentir(se). La experiencia vivida, «una vez que ha sucedido esto», reelabora la inmunidad desde la fragilidad, «tú tienes tu vivienda y la vas defendido como puedas», y termina por justificar un ajuste, en base a la revalorización de la tranquilidad y de la calma «lo que no te puedes es apagar y quedarte ahí amonado», «ahora mismo tengo una tranquilidad y una cosa en el cuerpo que no lo sabes bien».

Iñigo: estamos super apegados. pensábamos coño, con el sacrificio que nos ha costado... dar la entrada en el 96... Llevamos aquí casi veintidós años... de esto... se nos han casado aquí los hijos... han nacido aquí los nietos... Y tal, y para arriba y para abajo. Pero luego, una vez que ha sucedido esto ahora mismo te digo la verdad, que no hay que apegarse a eso. No hay que apegarse a eso. Tú tienes tu vivienda, la vas defendiendo como puedas, pero nada más. Porque ahora mismo, te puedo decir que yo aquí, ves, estoy super a gusto. Y no me ha supuesto ningún drama de decir; al principio sí, bueno, echabas un poquito de menos tal, pero luego dices "pero si es una cosa material". Yo qué sé. Ahora mismo estoy; estamos mi mujer y yo aquí, ya estamos jubilados, pagamos nuestra... nuestros gastos de la casa y vivimos con una tranquilidad en ese sentido bárbara. Bárbara Juan.

Juan (entrevistador): el hogar es dónde estés tú ¿no?

Iñigo: y se acabó. Oye, y es que es así. Hombre, ¿qué me hubiera gustado, como hemos hablado en otros momentos, que no hubiera sido así las cosas? pues sí. Pero bueno, tienes que afrontar tal y como te viene la vida. Lo que no te puedes es, es apagar y, y, y quedarte ahí, ahí amonado. Te lo digo de verdad. Es que no. Yo ahora estoy aquí super feliz. Super feliz. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Juan (entrevistador): y... me estabas diciendo que te ha... ¿qué te ha ayudado la plataforma en ese sentido?

Iñigo: sí, joder. ¡Que si me ha ayudado! ino lo sabes tú bien! es que ahora tengo, he pasado de un estado ehm... que estabas emocionalmente "puf... joder macho", pero jodido... No sabías ni que hacer... a veces sin querer nos contestábamos ella [su pareja] y yo mal. O "no tengo ganas déjame en paz". O "tal, ya lo haré". Joder macho es que... es que ahora mismo tengo una tranquilidad y una... y una cosa en el cuerpo que no lo

sabes bien. Y... y... y... Joder. De cine. De cine. Estoy con una tranquilidad que no; que, que... que vivo muy feliz ahora. Muy feliz. (3-interrumpida-nointegrada-par-si).

Por último, se encuentra la diferenciabilidad del caso particular de Lara. Ella es una persona que decide ponerse en contacto con una abogada el día que «aparece el tocho», que le reclaman las deudas pendientes de su hipoteca. En esa reunión, la abogada le aconsejará que «no pague nada». En este punto, es interesante como Lara recuerda los contactos con el banco y como este último le comunica que «si hubieran ido pagando, aunque no hubiera sido todo, entonces se habría parado». Uniendo estas dos experiencias es desde dónde se vuelve interpretable el convencimiento de Lara de que «no le volvería a pasar» porque, a diferencia del argumento sobre comer/pagar del apartado Movilizar(se) desde el sentir(se), ella «preferiría quitárselo de comer antes que dejar de pagar su casa». Esta distinción, que, en parte es explicada por las dificultades para cuestionar la información del banco desde una trayectoria participativa intermitente y no integrada, seguirá condesando en el concepto de Fragilizar(se) desde el sentir(se). La idea de ajuste de Lara, «quitárselo de comer», está basada en una experiencia personal desde el sentir(se), «después de haber pasado esto», que revaloriza la calma «le das importancia a saber que estás tranquila y que no te pueden echar», es decir, que elabora desde el “temor a revivir lo pasado”.

Lara: yo fui a la abogada cuando a mí me apareció el tocho... Y la abogada me dijo que... Porque a mí me pedían nueve mil euros... Para que el procedimiento no siguiera adelante. Y a mí la abogada me dijo... me dijeron... Bueno, yo llamé y me dijeron que “tenía un año para pagarlo”. Y la abogada me dijo que no pagara nada”. Entonces, ahí fue el problema. Porque después el del banco nos dijo que sí... Que, si lo hubiéramos ido pagando, aunque no hubiera sido todo, pero que si hubiera ido pagando algo. Que si hubiera visto... que... que sí que había ganas de pagar ¿sabes? que no había... Que no era que yo no quisiera... Que entonces se habría parado todo. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: ehmmm... Yo la conocí [la plataforma] porque... cuando me entregaron los papeles de... de... el dinero que debía... fui a una abogada. Y al decirme la abogada que no podía hacer nada, ella, me mandó a la plataforma. Llame a la plataforma, hablé con Paco, y me dijo que fuera. [...]también te digo que si hubiera ido antes... Me hubiera evitado muchos problemas. Porque lo de antes de la plataforma a mí no me ayudó la abogada. Bueno, de hecho, me dijo que no podía hacer nada. Y después, cuando fuimos al... al banco, a preguntar, me dijeron que si... hubiera ido cuando me llegaron los papeles... Que... no hubiera pasado nada. O sea, que no hubiéramos llegado hasta donde hemos llegado. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: por eso, yo estoy convencida de que a mí no me volvería a pasar. Porque prefería eso, quitármelo de comer... o comer... antes de dejar de pagar mi casa. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

Lara: yo lo que sí que me doy cuenta es que después de haber pasado todo este proceso, las cosas las piensas de otra manera. Le das importancia a otras cosas. O sea, lo de... tener una casa, que sepas que estás tranquila y que nadie te puede echar; bueno que nadie te puede echar... Que si haces las cosas bien no te echas... Echan. Eso es muy importante. O sea, el vivir con esa tranquilidad es muy importante. (4-intermitente-nointegrada-sin-si).

El caso de Lara es un ejemplo muy interesante porque pone en valor el concepto de Fragilizar(se) desde el sentir(se) como una forma complementaria al concepto de empoderamiento de la literatura especializada en la PAH (Sala, 2018; Contreras, 2017; Ortega, 2017; Sebastiani, García y Álvarez, 2017; Menna, 2016, Palma y Ruiz, 2016, Sabaté, 2016; Mangot, 2013).

5. Conclusiones

La perspectiva de la presente tesis doctoral y su propuesta de análisis e interpretación de los resultados reconstruye los sentidos que dan forma a la condición adquirida de ser deudora hipotecaria y a las dinámicas participativas en Stop Desahucios Salamanca, integrando un proceso de ida y vuelta entre las experiencias previas y posteriores de la vivencia. Por otro lado, sin ser un objetivo principal, la investigación se complementa con los estudios que, desde otros enfoques, posiciones, lugares, etc., abordan la situación de la vivienda y las trayectorias militantes en un movimiento social anti-desahucios.

En cuanto a la experiencia previa a la participación en Stop Desahucios Salamanca, los resultados muestran que el contexto, a nivel social e individual, establece un margen y un ajuste personal, político y emocional desde el que vivenciar la condición adquirida de ser deudora hipotecaria en Salamanca. Esta singularidad de ajuste respecto a un entorno más pequeño (Salamanca), contextualiza las particularidades sociodemográficas de las personas entrevistadas y complementa a los estudios realizados en localizaciones más grandes (Barcelona, Madrid, Málaga, Granada).

Las aportaciones de la perspectiva teórico-metodológica del cuerpo vivido o cuerpo afligido matizan los resultados en las que se señalaban

a las aflicciones como únicamente una consecuencia de los problemas derivados de la vivienda y que, siendo conceptualizadas como una vivencia encarnada, reconstruye uno de los ejes de significación en la situación y condición adquirida del ser deudora hipotecaria.

Y, desde la propuesta de interpretación que relaciona dialécticamente distintos enfoques del cuerpo, nuestros hallazgos evidencian que, en las etapas previas, la aflicción y el contexto reconstruyen la experiencia vivida de un problema de vivienda desde sentidos interpretables en base a una analogía con la enfermedad.

En cuanto a la experiencia posterior a la participación en el movimiento social, la dinámica participativa en Stop Desahucios Salamanca se ajusta con la reconstrucción en la condición adquirida del ser deudora hipotecaria. El cuerpo afligido y la analogía con la enfermedad marcan la importancia de una dinámica participativa desde el sostén y los rituales de alivio a la aflicción. Las trayectorias sociales y el cuerpo afligido son los ejes de una movilización y militancia política desde la vivencia personal. Y, la analogía con la enfermedad y la trayectoria social desplazan los sentidos hacia una toma de conciencia sobre la propia fragilidad y la creciente vulnerabilidad.

Las ambigüedades en las nociones de empoderamiento, activismo y desindividualización son matizadas a través de esta propuesta dialógica entre las experiencias previas y las posteriores a la participación en Stop Desahucios Salamanca. Se reconstruyen las posiciones de origen del movimiento reflexivo que inicia la participación en un movimiento social. Se ajusta la idea de empoderamiento y de binomio entre el apoyo emocional y el asesoramiento jurídico con una experiencia vivida desde la controlabilidad. Se problematiza la dinámica participativa y sus posibles complementariedades políticas y militantes. Y la desindividualización del problema hipotecario y la situación de vivienda es graduada sobre una conciencia de vulnerabilidad creciente.

Los resultados de la presente tesis doctoral también desnaturalizan las representaciones científicas compartidas (Bourdieu y Wacquant, 1995) sobre un movimiento social como es la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, poniendo en duda utilizar únicamente los conceptos y los instrumentos de la literatura especializada en movimientos sociales y de acción colectiva para el análisis de una plataforma anti-desahucios. Desde la práctica de una sociología reflexiva se admite la conveniencia de dialogar con algunas nociones de la antropología de la medicina (también de la sexualidad, de la diversidad funcional, etc.) que desglosan el cuerpo. O de la sociología médica como son las definiciones sociales de la enfermedad, la politización de la enfermedad y el sufrimiento, relaboraciones de la vulnerabilidad y de la dependencia. Estas incorporaciones de nuevos referentes teóricos no sólo tienen interés a nivel científico o académico, sino como posibles herramientas para revitalizar políticamente la vivienda a través de la reivindicación del cuerpo como un lugar de empoderamiento y, sobre todo, de impugnación del malestar

Volviendo al último argumento, las necesidades de ajustar metodológicamente la investigación por la desconfianza al extractivismo percibido en el trabajo científico manifiestan que los acercamientos a los movimientos sociales tienen que reformularse a metodologías más horizontales y transparentes con capacidad para combinar el trabajo científico con los propios intereses del movimiento social a estudiar.

5.1. Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Aunque la investigación parte de una perspectiva y una propuesta capaz de integrar la autoconciencia de las personas involucradas, hay que reseñar que los contratiempos, la burocracia y los requisitos a cumplir del programa de doctorado han imposibilitado la realización de actividades de devolución y validación antes del depósito de la tesis

doctoral. Sin embargo, una vez finalizados los trámites académicos, proyectamos futuras actividades de devolución de la presente investigación.

Un aspecto para incorporar en la perspectiva teórico-metodológica utilizada es analizar hasta qué punto las diferencias de género a la hora de comunicar las emociones y el cuerpo vivido en las diferentes entrevistas afecta, o no, a la reconstrucción de la experiencia. Encontramos indicios en el hecho de que los hombres entrevistados relatan en tercera persona el cuerpo afligido, y que, sin embargo, las mujeres elaboran el discurso desde su propia corporalidad. Los datos recogidos apuntan a las observaciones de Butler [1993] (2002) sobre las performance o encarnaciones del género, es decir, las existencias de distintas formas de comunicar la experiencia corporizada del ser deudora hipotecaria. Este es un aspecto que cabría complementar en el futuro analizando las representaciones de las distintas experiencias encarnadas femenina/masculina y sus itinerarios corporales (Esteban, 2013).

La pandemia por Covid-19 y las medidas adoptadas alteraron de una forma muy significativa la investigación. Por ejemplo, en las entrevistas se encuentran indicios sobre la influencia de las emociones en el campo que las limitaciones relativas a la observación participante impidieron recoger "in situ". Otro ejemplo es como la producción de datos desde la observación participante permitiría profundizar el concepto de Sostener(se) desde el sentir(se) en los espacios informales (fuera de las asambleas, entre viajes, tiempos de espera, etc.) del movimiento social. Es decir, una futura línea de investigación trataría de plantear la observación participante muy enfocada sobre estas dimensiones.

Los resultados encontrados que dan sentido a las dinámicas participativas de Stop Desahucios Salamanca (sostén, movilización personal y fragilidad) abren la posibilidad, y el interés, de plantear una investigación multi-situada entre una plataforma anti-desahucios y un

GAM a la enfermedad que permita un análisis de las similitudes entre estos espacios.

Nuestro estudio, debido a la homogeneidad de las personas afectadas de Stop Desahucios Salamanca, está muy enfocado sobre la reconstrucción de la condición de ser deudora hipotecaria y una determinada movilización. Sin embargo, desde que comenzara la crisis de 2008, la PAH ha ido ampliando las diferentes problemáticas a enfrentar con la vivienda como el alquiler o las ocupaciones en precario que deben ser incorporadas al análisis y que, sin olvidar la influencia de los distintos contextos sociales, evidencian el potencial de multi-situar la investigación.

Respecto al aumento de la presencia de los fondos de inversión, o fondos buitres (Gil, 2019), en nuestra investigación se han encontrado indicios sobre cómo la deslocalización y los niveles de abstracción podrían estar acelerando el proceso de impugnación de la deuda. Para profundizar en este aspecto sería conveniente situar la investigación en un "nodo" de la PAH más heterogéneo que permita diferenciar, y comparar, entre los casos en los que la deuda se encuentra contraída con una entidad financiera localizada (banco) o deslocalizada (fondo de inversión).

En relación con los distintos tipos de militancias para problematizar los grados de complementariedad y las consecuencias de que una dinámica imponga su criterio con respecto a la otra forma de representación, convendría situar la investigación en una localización que aglutine una mayor presencia de "activistas no afectados" (en Salamanca, en el momento de las entrevistas sólo estábamos dos).

6. Bibliografía

Aguayo, Estefanía (2021). Itinerarios de cáncer de mama: relaciones de género en el ámbito biomédico de Ecuador. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(3), 1-20.

Aguilar, Susana y Alberto Fernández (2010). El movimiento por la vivienda digna en España o el porqué del fracaso de una protesta con amplia base social. *Revista Internacional de Sociología*, 68(3), 679-704. <https://doi.org/10.3989/ris.2008.12.01>

Alonso, Laura y Andreu Casero (2016). La influencia del discurso sobre cambio social en la agenda de los medios. El caso de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. *Obets: Revista de Ciencias Sociales*, 11, 25-51. <https://doi.org/10.14198/OBETS2016.11.1.02>

Alonso, Luis Enrique (2003). *La mirada cualitativa en sociología*. (2ª edición). Madrid: Editorial Fundamentos.

Alonso, Luis Enrique (2013). La sociohermenéutica como programa de investigación en sociología. *Arbor Ciencia, Pensamiento y cultura*. 189(761), 1-15. <https://doi.org/10.3989/arbor.2013.761n3003>

Alonso, Luis Enrique; Carlos Jesús Fernández y Rafael Ibáñez (2016). De la moral del sacrificio a la conciencia de precariedad. Un análisis cualitativo de los discursos sobre la evolución de la crisis en España. *Política y sociedad*, 53(2), 353-379. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n2.49380

Alonso, Luis Enrique; Carlos Jesús Fernández y Rafael Ibáñez (2011). Del consumismo a la culpabilidad: En torno a los efectos disciplinarios de la crisis económica. *Política y sociedad*, 48(2), 353-379. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2011.v48.n2.8

Álvarez, Aurora y Luca Sebastiani (2019). Una década contra los desahucios. De la vergüenza y la soledad a los agenciamientos

cotidianos. *Papeles del CEIC*, 2019(1), 1-19.
<https://doi.org/10.1387/pceic.19502>

Álvarez, Aurora y Luca Sebastiani (2020). Habitar la investigación en la universidad neoliberal y eurocentrada. La etnografía colaborativa como apuesta por lo común y la subjetivación política. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 15(2), 247-271.
<https://doi.org/10.11156/aibr.150204>

Anguera, María Teresa (1995). La observación participante. En Ángel Aguirre (ed.) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, (pp. 73-84). Barcelona: Marcombo.

Arredondo, Rafael y María de las Olas Palma (2013). Aproximación a la realidad de los desahucios. Perfil y características de las familias en proceso de desahucios en la ciudad de Málaga. *Alternativas: Cuadernos de trabajo social*. 20, 113-140.
<https://doi.org/10.14198/ALTERN2013.20.07>

Bajtín, Mijail (1999). *Estética de la creación verbal*. (10ª ed.). Madrid: Siglo XXI editores.

Barrio, Laura; Gabriele D'Adda, Tomás Jóven, Ezequiel Ramón, Eduard Sala y Luis Sanmartín (2021). Investigación PAHrticipativa. Los desafíos éticos de la investigación militante en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias sociales*, 21(1), 1-24.

Bericat, Eduardo (2000). La sociología de la emoción y la emoción en la sociología. *Papers: revista de sociología*, 62, 145-176.
<https://doi.org/10.5565/rev/papers/v62n0.1070>

Bernardos, Gonzalo (2009). Creación y destrucción de la burbuja inmobiliaria en España. *ICE Revista de economía*, 850, 23-40.

Bertaux, Daniel [1997] (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Berteaux, Daniel (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. *Proposiciones* 29, 1-23 <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484938e.2011.56.29458>

Bishop, Russell (2012). Hacia una investigación libre de la dominación neocolonial. El enfoque Kaupapa maorí en la creación del conocimiento. En Norman Denzin y Yvonna Lincoln (coord.) *Manual de investigación cualitativa*. (pp. 231-283). Barcelona: Gedisa.

Blesa, Belén; Francisco Cobo, Modesto García, Rainer Gehrig, Práxedes Muñoz, José Palacios y Joaquín Rodes (2014). *Guía de criterios básicos de calidad en investigación cualitativa*. Murcia: UCAM editorial.

Bolívar, Julia; Mariola Bernal, Inmaculada Mateo, Antonio Daponte, Cecelia Escudero, Carmen Sánchez, Isis González, Humbelina Robles, José Luis Mata, M. Carmen Fernández y Jaime Vila (2016). La salud de las personas adultas afectadas por un proceso de desahucio. *Gaceta sanitaria*. 30(1), 4-10. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2015.10.002>

Bourdieu, Pierre [1980] (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Bourdieu, Pierre [2006] (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Editorial Grijalbo.

Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude [1973] (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Butler, Judith [1993] (2002). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Buenos Aires: Paidós

Cano, Gala y Etxarri Etxezarreta (2014). La crisis de los desahucios en España. *Revista de economía crítica*, 17, 44-57.

Castro, Luis y Miguel Ángel Castro (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, 4, 165-192. <https://doi.org/10.5944/empiria.4.2001.883>

Clifford, James (1998). Sobre la autoridad etnográfica. En: J. Clifford, C. Geertz, et al.; C. Reynoso (Comp. y trad.) *El surgimiento de la antropología postmoderna*. (4ª ed.) (pp. 141-170). Barcelona: Gedisa.

Contreras, Encarnación (2017). *El desahucio de viviendas y su incidencia sobre el sujeto. Una perspectiva antropológica*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Antropología Social. España.

Cortés, Luis (2005). La crisis de la vivienda. *Documentación social*, 138, 81-100.

Crossley, Nick (1995). Merleau-Ponty, the elusive body and carnal sociology. *Body & Society*, 1(1), 43-63.

<https://doi.org/10.1177/1357034X95001001004>

Csordas, Thomas (1990). Embodiment as a paradigm for Anthropology. *Ethos*, 18, 475-515.

<https://doi.org/10.1525/eth.1990.18.1.02a00010>

Csordas, Thomas (2010). Modos somáticos de atención. En S. Citro (Coord.) *Cuerpos plurales. Antología de y desde los cuerpos*. (pp. 83-104). Buenos Aires: Biblos.

Damasio, Antonio [1995] (2015). *El error de descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano*. (4ª ed.). Barcelona: Booket.

Dilthey, Wilhelm [1983] (1986). *Crítica de la razón histórica*. Barcelona: Ediciones península.

Diz, Carlos (2016). *Políticas y tácticas del cuerpo. Retablos de la ciudad activista*. (Tesis Doctoral). Universidade da Coruña, Departamento de Humanidades. España.

Ekman, Paul [2003] (2012). *El rostro de las emociones*. (2ª ed.). Barcelona: RBA Libros.

Elias, Norbert (1998). Sobre los seres humanos y sus emociones: un ensayo sociológico procesual. En N. Elias (Ed.) *La civilización de los padres y otros ensayos*. (pp. 293-329). México: Norma.

Esteban, Mari Luz (2004). Antropología encarnada. Antropología desde una misma. *Papeles del CEIC*. 21, 1-21.

Esteban, Mari Luz (2011). Cuerpo y políticas feministas: El feminismo como cuerpo. En: Cristina Villalba (Coord.) y Nacho Álvarez (Coord.) *Cuerpos políticos y agencia. Reflexiones sobre cuerpo, trabajo y colonialidad*. (45-84). Granada: Editorial Universidad de Granada.

Esteban, Mari Luz (2013). *Antropología del cuerpo. Género, itinerarios corporales, identidad y cambio*. (2ª ed.). Madrid: Edicions Bellaterra.

Etxezarreta, Etxarri, Joris Hoekstra, Kees Dol y Gala Cano (2012). De la burbuja inmobiliaria a las ejecuciones hipotecarias. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 44(174), 597-613.

Fassin, Didier (2003). Gobernar por los cuerpos, políticas de reconocimiento hacia los pobres y los inmigrantes en Francia. *Cuadernos de Antropología social*, 17, 49-79.

Feliu, Ángeles y Carla Moltó (2016). Los movimientos sociales en las agendas mediáticas y política en España: El caso de la PAH. *Obets: Revista de Ciencias Sociales*, 11(1), 165-185.
<https://doi.org/10.14198/OBETS2016.11.1.07>

Fernández, Anna María (2011). Antropología de las emociones y teoría de los sentimientos. *Revisión Versión Nueva Época*, 26, 1-24.

Flick, Uwe (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. (2ª ed.) Barcelona: Morata.

Flick, Uwe (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa*. Madrid: Morata

Foucault, Michel (2002). *Arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

García, José (2003). La vivienda en España: desgravaciones, burbujas y otras historias. *Perspectivas del sistema financiero español*, 78, 1-43.

García, José (2006). Deconstruyendo la burbuja: expectativas de revalorización y precio de la vivienda en España. *Papeles de economía española*, 113, 44-75.

García, José (2007). Algunas consideraciones sobre el problema de la vivienda en España. *Papeles de economía española*, 113, 138-155.

García-Santesmases, Andrea (2015). El cuerpo en disputa. Cuestionamiento a la identidad de género desde la diversidad funcional. *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico*, 9(1), 41-62.

García-Santesmases, Andrea (2017). *Cuerpos (im)pertinentes. Un análisis queer-crip de las posibilidades de subversión desde la diversidad funcional*. (Tesis Doctoral). Universitat de Barcelona, programa de Doctorado en Sociología. España.

Giddens, Anthony [1990] (1994). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Universidad.

Gil, Javier (2019). La subida de los alquileres: ¿falta de oferta o fondos buitres? *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 148, 85-95.

Gil, Rosalind (2015). Rompiendo el silencio. Las heridas ocultas de la universidad neoliberal. *Arxius de sociología*. 32, 45-58.

Guedes, Sonia María y José Luis Álvaro (2010). La naturaleza y cultura en el estudio de las emociones. *RES: Revista Española de Sociología*, 13, 31-47.

Hammersley, Martyn y Paul Atkinson [1983] (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Haraway, Donna (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege or partial perspectives. *Feminist Studies*, 14(3), 579-599. <https://doi.org/10.2307/3178066>

Haraway, Donna [1991] (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Harvey, David (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Ediciones Akal.

Howes, David (2014). El creciente campo de los estudios sensoriales. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 6(15), 10-26.

Husserl, Edmund [1950] (1982). *La idea de la fenomenología: cinco lecciones*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Ibáñez, Jesús (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. Madrid: Siglo veintiuno de España editores.

Illouz, Eva [2006] (2007). *Intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*. Madrid: Katz Editores.

Izcarra, Simón Pedro (2014). *Manual de investigación cualitativa*. México: Editorial Fontamara.

Jackson, Jean (1994). Chronic pain and the tension between the body as subject and object" en T. J. Csordas (Ed.): *Embodiment and experience the existencial ground of culture and self*. (pp.201-228). Cambridge: Cambridge University Press.

Jiménez, Nerea; Alicia García y Macarena Romero (2020). Consecuencias biopsicosociales en población española afectada por un proceso de desahucio. *Gaceta sanitaria: Órgano oficial de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria*, 34(3), 289-296. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.03.008>

Jociles, María Isabel (1999). Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropología*, 15, 1-26. <https://doi.org/10.30827/Digibug.7524>

Lapavitsas, Costas (2009). *El capitalismo financiarizado: Expansión y crisis*. Madrid: Maia Editores.

Laval, Christian y Pierre Dardot [2009] (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayos sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Lazzarato, Maurizio [2011] (2013). *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. Buenos aires: Amorrortu.

Le Breton, David (2012). Por una antropología de las emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*. 4(10), 69-79.

Leal, Jesús (2002). Segregación social y mercados de viviendas en las grandes ciudades. *Revista española de sociología*, 2, 61-76.

Leal, Jesús y Almudena Martínez (2017). Tendencias recientes de la política de vivienda en España. *Cuadernos de relaciones laborales*. 35(1), 15-41. <https://doi.org/10.5209/CRLA.54982>

Lewis, Oscar [1975] (1988). Controles y experimentos en el trabajo de campo. En J. Llobera (Comp.) *La antropología como ciencia*. (pp. 97-127). Barcelona: Editorial Anagrama.

Lock, Margaret (1993). Cultivating the body: anthropology and epistemologies of bodily practice and knowledfe. *Annual Review of Anthropology*, 22, 133-155. <https://doi.org/10.1146/annurev.an.22.100193.001025>

López, Isidro y Emmanuel Rodríguez (2010). *Fin de ciclo: Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano 1959-2010*. Madrid: Traficantes de sueño.

- Mangot, Luís (2013). La Plataforma de Afectados por la Hipoteca. De la crisis a la estafa. Del prozac al empoderamiento. *Clivatge: Estudis i testimonis sobre el conflicto i el canvi socials*, 2, 56-87.
- Menéndez, Eduardo (2005). El Modelo Médico y la Salud de los Trabajadores. *Salud Colectiva*, 1(1), 9-32. <https://doi.org/10.18294/sc.2005.1>
- Menna, Laura (2016). Yo soy víctima, pero también activista. Narrativas migrantes en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. *Discurso y sociedad*, 10(4), 759-780.
- Merleau-Ponty, Maurice [1945] (1993). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Mir, Jordi (2014). La emergencia de otra política para una democracia real, 15M, PAH... *Kultur: Revista interdisciplinaria sobre la cultura de la ciutat*. 1(2), 87-100. <https://doi.org/10.6035/Kult-ur.2014.1.2.4>
- Mir, Jordi; Joao França, Carlos Macías y Paula Veciana (2013). Fundamentos de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Activismo, asesoramiento colectivo y desobediencia civil no violenta. *Educación social: Revista de intervención socioeducativa*, 55, 52-61.
- Naredo, José Manuel (2009). La cara oculta de la crisis: el final del boom inmobiliario y sus consecuencias. *Revista de economía crítica*, 7, 118-133.
- Naredo, José Manuel y Antonio Montiel (2011). *El modelo inmobiliario español y su culminación en el caso valenciano*. Barcelona: Icaria Antrazyt.
- Naredo, José Manuel y Carlos Taibo (2013). *De la burbuja inmobiliaria al decrecimiento*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo.
- Navarro, Vicenç (2015). *Ataque a la democracia y al bienestar*. Barcelona: Anagrama.

Novoa, Ana; Jordi Bosch, Fernando Díaz, Davide Malmusi, Mercé Darnell, y Carme Trilla (2014). El impacto de la crisis en la relación entre vivienda y salud. Políticas de buenas prácticas para reducir las desigualdades en salud asociadas con las condiciones de vivienda. *Gaceta sanitaria: Órgano oficial de la sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria*. 28(1), 44-50. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.02.018>

Orellana, Nicolás y Catalina Chamorro (2021). El cuerpo y el lienzo. Las performances de las protestas feministas y laborales en Santiago. *Revista comunicación y medios*. 43, 91-103. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2021.58478>

Ortega, Javier (2017). *La defensa a la vivienda en movimiento. (Re)significación de las subjetividades subalternas a través de la plataforma de afectados por la hipoteca de Alicante*. (Tesis Doctoral). Universidad Miguel Hernández, Departamento de Ciencias Sociales y Humanas. España.

Palma, María de las Olas y Ana Cristina Ruiz (2016). Estrategias resilientes ante la situación adversa de los desahucios. *Cuadernos de trabajo social*. 29(2), 299-308. <https://doi.org/10.5209/CUTS.49841>

Pareja, Montserrat y María Teresa Sánchez (2011). El alquiler: Una asignatura pendiente de la política de vivienda en España. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 43(167), 53-70.

Ricoeur, Paul [1976] (2006). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. (6ª ed.). México: Siglo XXI editores.

Ricoeur, Paul [1985] (2008). *Hermenéutica y acción: De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Rivera, Jesús (2005). Un análisis de los grupos de ayuda mutua y el movimiento asociativo en el ámbito de la salud: Adicciones y enfermedades crónicas. *Revista de antropología experimental*, 5, 1-21

Rivera, Jesús y Carmen Gallardo (2003). El movimiento asociativo en el ámbito de la salud mental. Un estudio cualitativo realizado en Madrid. *Psiquis: Revista de psiquiatría, psicología médica y psicosomática*, 243, 27-34

Rivera, Jesús y Carmen Gallardo (2005). *Grupos de ayuda mutua y asociaciones relacionadas con la salud. Claves de un nuevo modelo socio-sanitario*. México: Editores Plaza y Valdés.

Rodríguez, Julio (2007). Urbanismo, vivienda y economía en España. *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 1(3), 80-85.
<https://doi.org/10.5821/ace.v1i3.2363>

Rosaldo, Michelle (1984). Toward an anthropology of self and feeling, En: R. A. Shweder y P. A. Levine (ed.) *Culture theory: essays on mind, self and emotion*, (pp. 137-157). Cambridge: Cambridge University Press.

Rosaldo, Renato (1989). *Cultura y Verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México: Grijalbo.

Ruiz, José Ignacio (2007). *Metodología de la investigación cualitativa*. (4ª ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.

Sabaté, Irene (2016). La ruptura de una economía moral y deslegitimación de las deudas hipotecarias. *Nómadas: Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 47, 103-117.
https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2016.v47.n1.52399

Sala, Eduard (2018). Crisis de la vivienda, movimientos sociales y empoderamiento. Una revisión sistemática de la literatura. *Documents d'anàlisi geogràfica*. 64(1), 99-126.
<https://doi.org/10.5565/rev/dag.379>

Sala, Eduard (2018). *La crisis de la vivienda: Implicaciones territoriales y estrategias de empoderamiento*. (Tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Geografía. España.

Sala, Eduard (2021). Cartografiando los desahucios: conflictos y resistencias por el derecho a la vivienda en Barcelona. *Revista El Topo*, 1(11), 9-26.

Sanchiz, Pilar y Manuela Cantón (1995). Acceso y adaptación al campo. En Ángel Aguirre (ed.) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. (pp.128-134). Barcelona: Marcombo.

Sanmartín, Luis Manuel (2019). *PAHWER. Análisis etnográfico de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca*. (Tesis doctoral). Universitat de Barcelona, Departamento de Antropología Social. España.

Sassen, Saskia (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Madrid: Katz Editores.

Scheper-Huges, Nancy [1992] (1997). *La muerte sin llanto: violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona: Ariel.

Scheper-Hughes, Nancy y Lock, Margaret (1987). The Mindful Body: A prolegomenon to future work in medical anthropology. *Medical Anthropology Quarterly*, 1, 6-41.
<https://doi.org/10.1525/maq.1987.1.1.02a00020>

Schütz, Alfred (1993). *La construcción significativa del mundo social: introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona: Paidós.

Scribano, Adrián (2012). Sociología de los cuerpos/emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 4(10), 93-113.

Sebastiani, Luca; Rocío García, Aurora Álvarez y Borja Iñigo Fernández (2017). Movimientos por el derecho a la vivienda y nuevas sociabilidades. El caso de una investigación colaborativa con Stop Desahucios Salamanca-15M Granada y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Barcelona. En T. Vicente (coord.), P. Garcia (coord.) y A. Vizcaíno, *Antropología en transformación: Sentidos, compromisos y utopías*. (pp. 799-812). Universitat de Valencia: XIV Congreso de Antropología.

Segato, Rita Laura (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficante de sueños.

Suaréz, Maka (2014). Movimientos sociales y buen vivir. Ecuatorianos en la lucha por la vivienda en la plataforma de afectados por las hipotecas (PAH). *Revista de Antropología Experimental*, 14, 71-89.

Suaréz, Maka (2019). Objetos desobedientes: escraches y la lucha por la vivienda en la PAH. *Arbor*, 195-793, 1-13.
<https://doi.org/10.3989/arbor.2019.793n3007>

Taylor, Steve y Robert Bogdan [1984] (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.

Valles, Miguel (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Valles, Miguel (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Vásquez, Hugo; Maica Rodríguez, Laia Palència y Carme Borrell (2016). Foreclosure and Health in Southern Europe: Results from the Platform for People Affected by Mortgages. *Journal of Urban Health*, 93(2), 312-330. <https://doi.org/10.1007/s11524-016-0030-4>

Velasco, Honorio y Ángel Díaz (1997). *El trabajo de campo. La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Trotta.

Velasco, Honorio y Ángel Díaz (2006) *La lógica de la investigación etnográfica*. (5ª ed.). Madrid: Trotta.

Wacquant, Löic [2000] (2006). *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Werner, Oswald y Mark Schoepfle (1993). Cuestiones epistemológicas. En H. M. Velasco (Comp.) *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*. (pp. 113-181) Madrid: Uned.

7. Anexos

Anexo 1. Guion del primer grupo de entrevistas semi-estructuradas (junio-julio de 2020)

Introducción:

Esta entrevista es una primera parte de un estudio, mi tesis doctoral, que tiene por objetivo abordar las experiencias relacionadas con la Plataforma y los problemas vinculados a la vivienda.

Durante la entrevista y su posterior transcripción, así como durante todo el proceso, se **GARANTIZA EL ANONIMATO**. Utilizaremos para ello un sobrenombre, y se variarán determinados datos, que, si bien no modificarán el objeto de estudio, sí que con el simple cambio dificulte la identificación.

Una vez finalizada la transcripción, la misma será **ENTREGADA A LA PERSONA ENTREVISTADA**, con el fin de que esta, bajo su decisión, pueda rehacer, deshacer, modificar, añadir, etc. cuanto quiera de su entrevista, antes del posterior análisis.

El estudio, está planteado sobre **IDEAS DE APOYO MUTUO Y CONOCIMIENTO RECÍPROCO**. Con lo cual, durante, y una vez finalizado el estudio, siempre se buscará fórmulas para la puesta en común entre entrevistado y entrevistador.

0.[Sigue formando parte] ¿**CUÁNTO TIEMPO** llevas formando parte de Stop Desahucios?

0.[No siguen formando parte] ¿Que tal la vida **DESPUÉS DE** Stop Desahucios? ¿Echas algo de menos?

1. ¿Recuerdas cómo era tú vida antes de Stop Desahucios? ¿Cómo era la situación de alrededor? ¿Era compartida con compañeros de trabajo, familia, vecinas? ¿Expectativas? ¿Aspiraciones?

1. Antes de que empezarán los problemas de vivienda, y todo lo relacionado con ello, en aquella época ¿Te **IMAGINABAS** todo lo que has vivido?

1.1. ¿Crees que **has cambiado** respecto de aquellos días? ¿Piensas de manera diferente? ¿y algo que **permanezca**?

2. Si volviéramos a aquellos tiempos, antes de tener contacto con nosotros, y te preguntase por lo **QUE IMAGINABAS QUE SON O ERAN** las plataformas de vivienda, las asambleas, etc. ¿cuál crees que sería tu respuesta? ¿En aquellos momentos, qué pensabas de Stop Desahucios?

2.1. ¿**Se corresponde** con lo que piensas ahora? ¿En qué se asemeja/diferencia?

2.2. ¿Has hablado o contado a tu **entorno** que participas en la plataforma? ¿Sabes que participas o participaste? ¿**Qué piensan** sobre las plataformas? ¿Hablas con ellos de este tema?

2.2.1. ¿Crees que, con respecto al pasado, y debido a que tienen una persona cercana participando, **han variado** su opinión acerca de la plataforma?

2.2.2. Ahora que has participado, **VIÉNDOLO DESDE DENTRO**, ¿Crees que tenían razón o que se equivocaban en algunos puntos?

2.2.2.1. ¿**CÓMO EXPLICARÍAS ESAS DIFERENCIAS?**

3. Antes de la plataforma, una vez comenzaba el problema ¿Hiciste algo **POR TU CUENTA?**

3.1. ¿Hablaste con tu **familia**, con tus amigos?

3.1.1 ¿En qué **momento?**

3.1.2. ¿Cómo te **sentiste?**

3.2. Por otro lado, ¿Fuiste al banco, al abogado, hablaste con **ALGUIEN "ESPECIALIZADO"?**

3.3 Retornando a la plataforma, como sabes, una de las "formas de actuar" que tenemos es la de intentar que **NADIE VAYA SOLO** al banco, al abogado, etc. ¿Qué opinas de esta "regla"? ¿Cuáles pueden ser las razones? ¿Estás de acuerdo o no?

3.4 ¿Recuerdas aquellas **PRIMERAS EXPERIENCIAS** con los abogados, banqueros, etc.? ¿Cómo te encontrabas? ¿Echabas algo en falta?

3.4.1 ¿Crees que el trato que recibiste es **compartido** con personas en situaciones similares?

3.5. En esos momentos ¿Crees que la relación que recibimos se **ajusta al estado emocional** en el que nos encontramos?

3.6. ¿Cómo **describirías la comunicación** con del banquero, abogado, trabajador social, etc.?

4. ¿Pensaste en algún momento acudir a los **SERVICIOS SOCIALES?**

4.1 ¿Preguntaste a la familia? ¿a amigos? ¿Lo decidiste tu? ¿Te **aconsejaron?**

SI 4.2 ¿**Cuándo** fuiste? ¿**Cómo** decidiste ir? ¿Antes de esta decisión, lo habías pensado/meditado?

4.2.1 ¿Cómo describirías **el trato?** ¿Crees que es común?

4.2.2 ¿Te ofrecieron alguna alternativa? ¿Qué opinión tienes acerca de esa "**oferta?**"

NO(No): ¿Por alguna razón en concreto?

5. Antes, te he preguntado si hiciste algo por cuenta propia... ¿En algún momento te planteaste **DEJAR DE PAGAR** la hipoteca?

*5.1 Durante la conversación me comentabas que la situación económica era mala, y que ajustásteis los gastos ¿Alguno tenía opiniones distintas sobre la prioridad de la hipoteca?

5.2 A veces, uno de los primeros consejos que damos a las personas que llegan es "**que dejen de pagar**". ¿a ti también? ¿cómo lo viviste?

5.3 Una de las experiencias más repetidas son las llamadas ¿Llegaron a llamarte por teléfono las empresas de **COBRO DE DEUDAS**? ¿Cómo los viviste o vives?

5.1.1 (¿Utilizas alguna **estrategia**? ¿No cogerlo, cambiar de teléfono, bromear al que llama, etc.?)

5.4 ¿Tenías **PAREJA**, antes de que empezaran los problemas de vivienda? ¿Seguís juntos? ¿Cómo vivió, o vive, la pareja todo esto?

5.4.1 ¿Qué opinión tienes acerca de que muchas de las personas que estamos en la plataforma, acabemos **divorciados o separados**?

6. Volviendo a la plataforma, ¿Cómo fueron tus **PRIMEROS PASOS**?

6.1. ¿Qué crees que **INFLUYE** en ese momento?

6.2. Sabemos, que hay personas que en **situaciones similares no aparecen**, o vienen un día o dos y no vuelven, llaman, pero no acuden, etc. ¿qué crees que puede afectarles?

6.3. Cuando, en las asambleas, hablábamos de "nuestras historias de vida", algunas personas hablaban de un **PUNTO DE INFLEXIÓN**, un antes y un después de pasar por determinada circunstancia, pensamiento, etc. ¿Qué opinas tú? ¿Has experimentado algo parecido?

6.4. ¿Crees que puede ser distinto tener o no tener **hijos**? ¿tener o no tener personas al cargo?

6.5. ¿Crees que cambia algo, que **el problema sea** de alquiler, hipoteca, crédito, que haya avales, etc.?

6.6 ¿Has tenido experiencia con **otros movimientos sociales**? ¿Crees que puede influir?

6.6.1 ¿Crees que tus **compañeros tienen más o menos** experiencia que tú?

Final:

7. Echando la vista hacia atrás, ¿Cómo **VES AQUELLA DECISIÓN**?

7.1. ¿Qué crees que **APORTA**, o te aportó, la plataforma?

7.1.1. ¿Has notado **cambios de ánimo** en la gente que participa?

7.1.1.1. Cuando en las asambleas, en una conversación, etc., ves que hay un **caso parecido** al tuyo ¿Que sientes?

7.2. Dado que tú si diste ese paso, y si pudieras hablar con todas esas personas que se quedan sin darlo ¿Qué **CONSEJO LE DARÍAS**? ¿Los animarías a venir?

7.3. En una pregunta anterior, te pregunté si echabas algo en falta. Ahora que, acabamos la entrevista, ¿Añadirías algo? **De volver atrás ¿te darías algún consejo?** ¿Qué crees que te podría haber ayudado?

Anexo 2. Guion del segundo grupo de entrevistas semi-estructuradas (junio-julio de 2021)

Introducción:

Esta entrevista es la segunda parte del estudio que empezamos el año pasado por estas fechas, continuando el objetivo de intentar recomponer nuestras distintas experiencias relacionadas con la plataforma y los problemas de vivienda, de cara a ayudarnos en el futuro.

Comentarte, que no es una entrevista al "uso", de preguntas concretas sobre la política de vivienda, la plataforma, las asambleas, etc. La entrevista está enfocada sobre la experiencia personal de cada una de nosotras porque sabemos lo importante que son nuestras vivencias, y que, si se empatiza poco con aquello que vivimos es por lo poco conocido que está este lado más personal.

Sin embargo, aunque hablemos de la experiencia personal, no hace falta decir que durante la entrevista y durante todo el proceso, se **GARANTIZA EL ANONIMATO**. Yo cambiaré determinados datos, que sin modificar lo que me cuentes, hagan imposible que se identifique a nadie. Por ejemplo, si haces alguna referencia a un banco "Santander", o abogado "X", etc. yo la cambiaré a simplemente "banco" o "abogado" quitando el nombre particular. O, para referirme a ti, utilizaré un sobrenombre ficticio, que podemos acordar.

Por ser transparente te cuento como trabajo yo en este tema, suelo grabar la entrevista con una grabadora, simplemente para pasar a papel todo lo que hemos hablado, y hacer los cambios que te he dicho. Yo una vez tenga esa transcripción, te la voy a devolver para que tú puedas borrar, modificar, o hacer lo que quieras con ella. Y hasta que tú no me la devuelvas o me des el ok, no trabajaré con ella. Te comento todo esto, porque me gustaría pedirte permiso para grabar esta conversación con la grabadora.

Por último, todo esto está planteado sobre **IDEAS DE APOYO MUTUO Y CONOCIMIENTO RECÍPROCO**. Con lo cual, durante, y una vez finalizadas las entrevistas, buscaré las maneras de poner en común todo esto, sea en asamblea, taller, lo que consideremos.

0. ¿Te han hecho alguna vez una entrevista? ¿Tienes alguna pregunta o duda antes de empezar?

0. [Siguen formando parte] ¿**CUÁNTO TIEMPO** llevas formando parte de Stop Desahucios? ¿Cómo llegaste hasta nosotros?

0.[No siguen formando parte] ¿**CUÁNTO TIEMPO PARTICIPASTE** en Stop Desahucios? ¿Echas algo de menos?

1. ¿Y recuerdas los periodos **ANTES** de venir a la plataforma? ¿Cómo describirías aquel periodo? ¿Qué sensaciones tienes de aquellos días?

1.1 ¿Dirías que hay alguna **experiencia parecida**?

1.2 ¿Intentaste algo **por tu cuenta**? (Hablar con el banco, abogado, etc.)

1.2.1 ¿Recuerdas cómo te hacían **sentir aquellos intentos**?

1.3 ¿Lo llegaste a **hablar con tu familia**, amigos?

1.3.1 ¿Por qué no?

1.4 ¿Crees que hay algún **momento concreto** cuando se empieza a generar el problema?

1.5 ¿Te mandaron el **tocho, notificaciones** del banco o el juzgado? ¿Cómo viviste aquello? ¿Qué sensaciones te recuerdan?

1.6 Te planteaste/meditaste en algún momento acudir a los **Servicios Sociales**? ¿Por qué?

2. ¿Te hubieras **IMAGINADO** todo lo que estas viviendo?

2.1 ¿Y te hubieses imaginado estar, **participar** en una plataforma como esta de Stop Desahucios?

2.1.1 ¿Por qué crees? ¿Tenías alguna idea, o **imaginabas algo** de lo que podían ser las plataformas? ¿Qué pensabas de Stop Desahucios?

2.2.2 ¿Tienes **experiencias de participar** en otros movimientos sociales o plataformas parecidas?

2.3 Tu familia, amigos, **entorno ¿saben** que participas? ¿Qué opinión tienen o crees que tienen ellos de la plataforma?

NO 2.3.1 Me has dicho que no, pero... ¿Hay **alguien con quien sí hayas hablado**, se lo has contado?

2.4 Y ahora que tienes experiencia ¿Se **corresponde lo que imaginabas** con lo que has visto? ¿En qué se asemeja y en qué se diferencia?

2.4.1 ¿Crees que tu familia o entorno, también ha cambiado su idea debido a que tienen a alguien cercano?

2.4.2 ¿Por qué crees que existen esas diferencias?

2.5 En este punto, el de imaginar sobre la plataforma ¿Crees que la **ciudad de Salamanca** influye de algún modo?

3. ¿Y recuerdas cómo fue dar el paso para **ENTRAR EN STOP DESAHUCIOS**? ¿o cuando tomaste la decisión?

3.1 ¿Cómo fue el **primer día**?

3.1.1 ¿Te llamó algo la atención?

3.2 ¿Cómo te **sentías al entrar**? ¿Y al salir?

3.3 ¿Dirías que el hecho de ir, de estar en la Plataforma cambio algo? ¿Si tuvieras que explicar qué cambio?

3.3 ¿Recuerdas tu primer día en la asamblea? ¿Cómo **viviste contar tu caso** públicamente?

3.4.1 Cuando ves que hay un **caso parecido** al tuyo ¿Que se te pasaba por la cabeza?

3.5 Recuerdas el haber ido a alguna **acción** (¿protesta en la puerta de un banco, presión a X? ¿Cómo te sentiste?

3.6 Hay personas que, teniendo **situaciones similares** a las nuestras, no vienen. ¿Qué crees que les puede afectar?

4. Bueno, en este punto me gustaría preguntarte por tus **EXPERIENCIAS PARTICULARES** sobre situaciones que vivimos todas. Por ejemplo:

4.1 ¿Crees que el problema hubiese cambiado de **no ser hipoteca** (vivienda habitual)?

4.2 ¿Qué opinión tienes acerca de los muchos casos de **divorcios o separaciones** que hay en la plataforma?

4.2.1 ¿A ti te ha afectado a nivel de pareja? ¿O de convivencia?

4.3 Uno de los primeros consejos que damos en la plataforma, es "si no se puede, **deja de pagar** la hipoteca/alquiler o de dar prioridad a la hipoteca". ¿Tú en algún momento te lo llegaste a plantear? ¿Cómo te lo tomaste cuando te lo dijimos?

4.3.1 ¿Cómo te hacía sentir la posibilidad de dejar de pagar?

4.3.2 ¿Cómo notas a la gente, cuando se le propone esta opción?

4.4 Otro de los consejos, es que **no vayamos solos** a los bancos. ¿Qué opinión tienes de esto?

4.5 Otra son las famosas llamaditas ¿Llegaron a **llamarte por teléfono** las empresas de Cobro de Deudas? ¿Cómo viviste todo esto?

4.5.1 ¿Utilizabas alguna estrategia tipo, no cogerlo, contestar, etc.?

4.5.2 ¿Crees que cambia algo cuando la persona que te llama no la conoces?

4.6 ¿Crees que cambia algo cuando te enteras de que tu hipoteca la tiene **un fondo**?

4.7 ¿Y las **notificaciones**? Recuerdas como te hacían sentir cuando llegaba un comunicado del banco, del juzgado, etc.

4.8 ¿Hay alguna experiencia que tu creas que me dejo fuera, y a la que tú le das mucha importancia?

5. Volviendo a la plataforma, ¿qué dirías que te ha **APORTADO LA PARTICIPACIÓN** en Stop Desahucios Salamanca?

5.1 ¿Crees que tu **manera de pensar** sobre lo que puede significar tener un problema con la hipoteca ha cambiado?

5.1.1 ¿Y lo "de dejar de pagar"?

5.1.2 ¿Ha cambiado tu visión o tu manera de entender las llamadas, las notificaciones, etc.?

5.2 ¿Y en la **gente que participa**? ¿Notas cambios?

5.3 ¿Y tus **expectativas** o deseos? ¿Crees que han cambiado?

5.4. cuándo se **comunica que hemos ganado** o solucionado un caso? ¿cambia algo?

6. Y ya para acabar, ¿crees que hay algo que a ti te hubiera ayudado?

¿Si pudieras dar marcha atrás te darías algún **CONSEJO**? ¿se lo darías a alguien que esté viviendo una situación parecida...?