

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE LITERATURA ESPAÑOLA E HISPANOAMERICANA



TESIS DOCTORAL

«Las casi ciegas». Poéticas del ojo en la literatura  
hispanica escrita por mujeres (2010-2021)

Autora: Marta Pascua Canelo

Directora: Francisca Noguero Jiméneez

SALAMANCA, 2023

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE LITERATURA ESPAÑOLA E HISPANOAMERICANA



«Las casi ciegas». Poéticas del ojo en la literatura  
hispanica escrita por mujeres (2010-2021)

Tesis para optar al grado de doctor

presentada por

Marta Pascua Canelo

dirigida por Francisca Noguero Jimémez

V.ºB.º

La directora de la tesis

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'F' and 'N' intertwined.

Fdo: Francisca Noguero Jimémez

La doctoranda

Marta Pascua Canelo

SALAMANCA, 2023



## RESUMEN

Esta tesis doctoral se interesa por el régimen ocularcéntrico que administra nuestra experiencia del mundo y los modos en que la literatura contemporánea escrita por mujeres ha desestabilizado ese modelo sensorial asumiendo una mirada desviada y disidente materializada en un conjunto de enfermedades de la vista que pueblan el corpus de estudio. El objetivo principal reside en analizar tanto las motivaciones ideológicas que han confluído en esta incursión temática, como los rasgos formales compartidos por lo que aquí se nombra como *poéticas del ojo*. La investigación se enmarca en un contexto sociocultural de crítica al ocularcentrismo motivada por el giro visual que se ha producido en el siglo XXI. Pero también en un momento definido, desde los estudios literarios, por el reciente auge de la narrativa feminista al amparo de la etiqueta mediática del *nuevo boom femenino* difundida en el último lustro. Ambas circunstancias propician la lectura conjunta de una serie de obras que no solo coinciden en posicionar el ojo en el centro de la trama, sino que también comparten similares estrategias narrativas y aspiraciones estéticas y políticas.

El trabajo se articula en tres grandes bloques. El primero aborda, desde la filosofía, la sociología y la antropología, la reflexión en torno a la historia y la cultura de la mirada atravesadas por el ocularcentrismo vigente en la epistemología moderna y occidental. También traza, a través de la historia literaria y los estudios culturales, un recorrido por las manifestaciones estéticas y los significados simbólicos de la visión y la ceguera. Esta revisión hilvanada desde la Antigüedad clásica hasta nuestros días alcanza a descubrir la ausencia de las mujeres de este relato frente al extendido tópico del *poeta ciego*. Continuando con el desarrollo del marco teórico, el segundo bloque persigue la inserción de las poéticas del ojo en el paradigma más amplio de las escrituras del cuerpo y de la enfermedad rastreables en el ámbito literario hispánico. En este punto, los estudios de género, la teoría literaria feminista, los estudios de la corporalidad y los estudios de la discapacidad se vuelven protagonistas a fin de delinear el aparato metodológico más productivo para acometer el análisis del corpus de estudio.

Se da paso así al tercer bloque que, tras identificar el tránsito de las poéticas de la mirada a las poéticas del ojo acaecido en el siglo XXI, detalla sus características estéticas a partir de la selección y sistematización de las obras más representativas de este fenómeno concentrado en el período comprendido entre 2010 y 2021. Entre esos rasgos compartidos que implican a la forma y a las estrategias autoriales de las obras, destacan el hibridismo genérico, la fragmentación, la experimentación narrativa y la escritura del yo. De este modo, los dos capítulos de análisis literario del corpus que cierran el estudio imbrican el análisis temático y formal de cada texto. Las siete obras y los dos fragmentos textuales estudiados —*El cuerpo en que nací* de Guadalupe Nettel (2011), *Sangre en el ojo* de Lina Meruane (2012), *Un ojo de cristal* de Miren Agur Meabe (2014), *El trabajo de los ojos* de Mercedes Halfon (2017), *Ojos que no ven* de Paz Errázuriz y Jorge Díaz (2019), *Zona ciega* de Lina Meruane (2021), *El nervio óptico* de María Gainza (2017), “Ambliopía” de Verónica Gerber (*Mudanza*, 2010) y “Distancia focal” de Daniela

Bojórquez (*Óptica sanguínea*, 2014)— se ajustan al doble criterio formal e ideológico identificado, al tiempo que demuestran la relevancia de la autoría femenina y transatlántica y las implicaciones inherentes a una delimitación cronológica tan acotada. Son todos ellos factores que hacen de este fenómeno literario contra-ocular un motivo digno de ser estudiado bajo la consideración de su ejercicio de resistencia frente al régimen falogocentrico. Su examen demuestra, al fin, el potencial creativo de la deficiencia visual frente a la ceguera absoluta y venerable de los *poetas ciegos* para el discurso feminista.

*A Carolina Molina, Miguel Ángel Sánchez  
y Pilar Galán, quienes, durante los años en  
que se educa la mirada, me enseñaron a ver  
con otros ojos*

*A Bartolo, quien desde su obturador  
registró los inicios de un mundo sensible*

*A mis padres y a mi familia, por ser el  
abrazo más largo que nos da la vida*



## AGRADECIMIENTOS

Con la emoción de enfrentarme al fin a esta última —aunque también primera— página en blanco, es de sincera alegría y justicia dedicar las primeras palabras de este trabajo a expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que han recorrido conmigo el camino de estos años de doctorado que atraviesan tantas curvas y rasantes.

Agradezco, en primer lugar, a la Dra. Francisca Noguero —a *Paqui*—, directora de esta tesis y maestra absoluta de vida, por haber sembrado en mí todas las semillas y haberlas regado con tanto cariño. Por enseñarme que el oficio de la crítica y la teoría literarias merecen la pena siempre por los afectos compartidos. Por infundirme tu pasión y tu capacidad de trabajo. Por alumbrarme el camino que me permite disfrutar de la vida y de la literatura y por reivindicar el cuerpo y el deseo como mediadores de todo ejercicio intelectual. Gracias de todo corazón —y de toda piel, que, como recuerdas siempre, es el órgano más extenso e insigne del cuerpo—.

He tenido la inmensa suerte de poder embarcarme en este trayecto académico al amparo del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana de la Universidad de Salamanca. De impartir clases, organizar actividades y escribir estas páginas en el espacio inigualable del Palacio de Anaya. Quiero manifestar mi agradecimiento también a todos los profesores de esta Facultad cuyas enseñanzas han alimentado los contenidos de este trabajo y las inquietudes críticas que lo orientan. Agradezco, particularmente, a María Ángeles Pérez López, Daniel Escandell Montiel y Sheila Pastor Martín: vuestros proyectos académicos que con enorme generosidad me han acogido y vuestro acompañamiento vital han sido un pilar fundamental para mí en el transcurso de estos años.

Gracias también a todos los compañeros que han asistido a este viaje. A quienes hemos compartido y compartimos el excepcional magisterio de nuestra querida Paqui, por tantos proyectos emprendidos —ahí quedan en la memoria viva los *Radicantes*, *Exocanónicos*, *Inclasificables* y demás aventuras académicas y vitales— y porque este proceso no habría sido igual sin vosotros y todo lo vivido y aprendido en común. Mis mayores afectos también para los compañeros de dedicación y oficio con los que tantas horas de cafés, cervezas y bailes he disfrutado: Carmen, Teresa, Fran, Carlos, Collado y Mari Toni. Y gracias siempre a Aiora.

Toda mi gratitud, asimismo, para los profesores Lorena Amaro y Gabriele Bizzarri, quienes con gran amabilidad y generosidad me han acogido en sus universidades de Chile e Italia para realizar dos estancias de investigación, sin cuyo aprendizaje esta tesis tampoco habría visto su fin. En este largo camino he tenido también la inmensa suerte de coincidir con compañeros, amigos y, sobre todo, cómplices intelectuales que desde diversos emplazamientos virtuales y físicos han

sido siempre los mejores interlocutores y acompañantes de trayecto: Andrea Carretero Sanguino, Carlos Ayram, Maria Isern Ordeig, Ilaria Stefani, Giuseppe Cali; a todos ellos se debe también esta tesis. Y a las profesoras Meri Torras, Ana Casas, Teresa López-Pellisa, Fernanda Bustamante, Geneviève Fabry, Claudia Gatzemeier, Anna Boccuti y Andrea Ostrov, cuyas conversaciones, enseñanzas y ejemplo de maestría y oficio han impulsado todo este trabajo.

Agradezco igualmente el sostén emocional a mis filólogos de iniciación: Bea, Sara, Pablo, Alba y Ángela —todos ellos portan un tatuaje compartido que mucho le debe también a esta tesis—. Y a las amigas que me han acompañado en los múltiples viajes de placer que han atravesado este periplo académico: María, Zoraida, Raquel y Lucía.

Gracias también, y sobre todo, a mi abuela, que me enseñó a leer casi al tiempo que empezaba a hablar. A mi tía, quien me instruyó en el noble arte de la lectura por placer. A mi hermano, por el humor y la sonrisa constante. A mi madre, quien confió en que eligiera mi propio camino y me tendió la mano siempre para sustentar esa elección de vida. Y a mi padre, cuyo consejo siempre fue que, hiciera lo que hiciera, llegara hasta el final.

Mis más sinceros agradecimientos, por extensión, a todos los que con su cariño me han impulsado y sostenido para llegar a este momento que cierra una etapa pero, sobre todo, abre otras muchas.

La investigación que sustenta esta Tesis Doctoral recibió la «Ayuda para la formación de profesorado universitario» del Ministerio de Innovación, Cultura y Deporte del Gobierno de España (FPU17/00485). Asimismo, en el marco de la investigación se han realizado dos estancias internacionales desarrolladas en la Pontificia Universidad Católica de Chile y en la Università degli Studi di Padova. Ambas se han beneficiado de la financiación, en concurrencia competitiva, de las «Ayudas a la movilidad para estancias breves y traslados temporales de beneficiarios FPU», en las convocatorias de 2020 y 2022 respectivamente. A estas ayudas económicas debo y agradezco la culminación de este trabajo.



**INTRODUCCIÓN..... 19**

BLOQUE I

**CAPÍTULO 1. HISTORIA Y CULTURA DE LA MIRADA..... 33**

<u>1.1 EL SENTIDO DE LA VISTA Y EL IMPERIO DE LA MIRADA</u> .....	34
<u>1.2 MODOS DE VER Y EPISTEMOLOGÍA DE LA VISUALIDAD</u> .....	40
<u>1.2.1 La metáfora visual y los significados de la mirada</u> .....	46
<u>1.2.2 Ver-saber-poder y la lógica de la ceguera</u> .....	50
<u>1.3 EL OCULARCENTRISMO Y SU CRÍTICA</u> .....	54
<u>1.4 EL GIRO VISUAL EN EL SIGLO XXI</u> .....	61

**CAPÍTULO 2. VISIÓN Y CEGUERA EN LA LITERATURA ..... 71**

<u>2.1 EL MUNDO CLÁSICO Y LA MITOLOGÍA DEL OJO</u> .....	73
<u>2.2 LOS POETAS CIEGOS: ESCRITURA COMO ILUMINACIÓN</u> .....	81
<u>2.3 OJOS CEGADOS EN LA TRADICIÓN HISPÁNICA</u> .....	88
<u>2.4 HACIA UNA (IMPOSIBLE) HISTORIA DE LA CEGUERA FEMENINA</u> .....	98

BLOQUE II

**CAPÍTULO 3. LA VISIÓN FEMENINA/FEMINISTA: LITERATURA Y DISIDENCIA ..... 109**

<u>3.1 ESCRITURA FEMENINA, FEMINISTA, GENDERIZADA</u> .....	110
<u>3.2 EN BUSCA DE UNA MIRADA PROPIA</u> .....	116
<u>3.2.1 La mirada pasiva y el ojo fuera de foco</u> .....	117
<u>3.2.2 Contra el fallogocentrismo: las miradas disidentes</u> .....	125
<u>3.2.3 El ojo queer o las miradas contrahegemónicas</u> .....	133
<u>3.3 LOS FEMINISMOS Y LA LITERATURA HISPÁNICA DEL SIGLO XXI</u> .....	137
<u>3.3.1 El boom femenino: debates y consideraciones</u> .....	141
<u>3.3.2 Ver de otro modo: escrituras de resistencia</u> .....	147
<u>3.3.2.1 Visiones fantásticas</u> .....	151
<u>3.3.2.2 Visiones miméticas</u> .....	155

<b><u>CAPÍTULO 4. EL CUERPO FEMENINO, EL CUERPO ENFERMO: CORPORALIDAD Y DISCAPACIDAD</u></b> .....	<b>159</b>
<u>4.1 POÉTICAS DEL CUERPO</u> .....	161
<u>4.1.1 Cuerpo, género y escritura</u> .....	167
<u>4.1.2 El giro sensible: poéticas de los sentidos</u> .....	173
<u>4.2 POÉTICAS DE LA ENFERMEDAD</u> .....	179
<u>4.2.1 La inflexión de los estudios de la discapacidad</u> .....	185
<u>4.2.1.1 Orígenes y desarrollo</u> .....	187
<u>4.2.1.2 Los estudios feministas de la discapacidad</u> .....	194
<u>4.2.2 Los estudios de la ceguera y sus posibilidades críticas</u> .....	201

### BLOQUE III

<b><u>CAPÍTULO 5. LA TEXTUALIZACIÓN DE LA MIRADA EN EL SIGLO XXI</u></b> .....	<b>213</b>
<u>5.1 DE LAS POÉTICAS DE LA MIRADA A LAS POÉTICAS DEL OJO</u> .....	216
<u>5.2 PROBLEMAS GENOLÓGICOS</u> .....	229
<u>5.2.1 Hibridación</u> .....	232
<u>5.2.2 Fragmentarismo</u> .....	235
<u>5.2.3 Experimentación</u> .....	239
<u>5.3 PROBLEMAS AUTORIALES</u> .....	242
<u>5.3.1 Las narrativas del yo y la literatura escrita por mujeres</u> .....	243
<u>5.3.1.1 La escritura personal de la discapacidad</u> .....	245
<u>5.3.1.2 Auto-ojo-grafías</u> .....	246
<u>5.3.2 Autorías visibles: imagen y postura autorial</u> .....	249
<u>5.4 PROBLEMAS OCULARES: METÁFORAS Y PATOLOGÍAS DE LA VISTA</u> .....	254

<b><u>CAPÍTULO 6. POÉTICAS DEL OJO ENFERMO: CUERPO, DISCAPACIDAD Y ESCRITURA DEL YO</u></b> .....	<b>259</b>
<u>6.1 LA NARRATIVA DEL YO: ENFERMEDAD Y DISCIPLINAMIENTO</u> .....	260
<u>6.1.1 El cuerpo en que nació, Guadalupe Nettel</u> .....	262
<u>6.1.2 Sangre en el ojo, Lina Meruane</u> .....	275
<u>6.2 LA AUTOFICCIÓN ENSAYÍSTICA: DISCAPACIDAD Y ARCHIVO</u> .....	290

<i>6.2.1 Un ojo de cristal</i> , Miren Agur Meabe .....	292
<i>6.2.2 El trabajo de los ojos</i> , Mercedes Halfon .....	306

<b><u>CAPÍTULO 7. POÉTICAS DEL OJO FRACTURADO: VISIÓN, EXPERIMENTACIÓN Y MONTAJE</u></b> .....	<b>321</b>
<u>7.1 EL (AUTO)ENSAYO FRAGMENTARIO: CEGUERA Y ESCRITURA DOCUMENTAL</u> .....	322
<u>7.1.1 Ojos que no ven</u> , Paz Errázuriz y Jorge Díaz .....	324
<u>7.1.2 Zona ciega</u> , Lina Meruane.....	336
<u>7.1.1.1 «Ojos prestados» y «Las casi ciegas»: genealogías literarias y (re)visión feminista de la discapacidad visual</u> .....	337
<u>7.1.1.2 «Matar el ojo» y la representación de las miradas tullidas tras el estallido social chileno</u> .....	341
<u>7.2 EL RELATO INTEGRADO: LITERATURA Y ARTES VISUALES</u> .....	349
<u>7.2.1 El nervio óptico</u> , María Gainza.....	351
<u>7.2.2 Fragmentos oculares: la mirada dislocada en «Ambliopía» de Verónica Gerber y «Distancia focal» de Daniela Bojórquez</u> .....	359
<b><u>CONCLUSIONES</u></b> .....	<b>373</b>
<b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b> .....	<b>44</b>



*La razón de ser de lo visible es el ojo*

John Berger, «Algunos pasos hacia una pequeña teoría de lo visible»

*Para ir a escribir me es necesario escapar a la gran claridad que me atrapa (por) los ojos y los llena de grandes visiones crudas. No quiero ver lo que se muestra, quiero ver lo que es secreto. Lo oculto entre lo visible. Quiero ver la piel de la luz.*

Hélène Cixous, «Conversación con el asno. Escribir ciego»

*Cada mañana es un intento por disipar la bruma, hasta que las gafas me devuelven una realidad inventada. A lo mejor por eso escribo. A lo mejor por eso siempre he defendido que para contar solo hace falta mirar el mundo de forma diferente.*

Pilar Galán, «Miopía»

*Pero apenas quise hablar de una literatura contemporánea que pone el ojo en la trama del cuerpo. Y que se deja el cuerpo en el entramado de la escritura.*

Florencia del Campo, «Donde ponen el ojo ponen la trama»



*LA CICATRIZ EN EL OJO*

*Poco a poco  
se formó la costra  
y el ojo creó  
detrás de la retina  
de la luz  
de la  
imagen  
una pequeña  
pequeña  
cicatriz.  
Ella vio  
que se le oscurecían  
las palabras  
las plantas  
la sociedad  
y comprendió  
que su contenido  
de allí  
en  
adelante  
estaría totalmente  
comprometida  
con la mancha  
la cicatriz  
en  
el  
ojo*

Mónica Gontovnik, *La cicatriz en el ojo*





## INTRODUCCIÓN

Las notas de este libro las comparto como pequeños cortocircuitos a esa manera hegemónica de mirar y escribir

Jorge Díaz

Nuestras visiones comienzan con nuestros deseos

Audre Lorde

Me detectaron miopía y astigmatismo a los seis años. Algo en la fisiología de mis ojos no se ajustaba a la norma. Debí entonces comenzar a llevar esa prótesis tan temida en la infancia: las gafas. Un instrumento que me permitía ver con nitidez las formas que hasta entonces habían resultado difusas. Aprendí que existe un modo correcto de ver que hasta el momento yo desconocía; una normatividad ocular por la que —ahora lo sé— velan con firmeza la óptica y la oftalmología. Pude, gracias a esa prótesis, apreciar los contornos, las siluetas, y también volcarme con pasión desmedida al fervor de la lectura; a los mundos posibles que dibujaban un puñado de grafías que por fin descifraba lejos de la bruma visual. Pero esas mismas lentes que me abrieron a nuevas sensaciones también descubrieron un campo de limitaciones. Me enfrentaron, por primera vez, a un mundo de normas que restringían mis libertades y doblegaban mi cuerpo al comedimiento y la compostura. Todo ello, claro, bajo la sombra todopoderosa del *ten cuidado con las gafas*.

Sin embargo, me pregunto hoy: ¿eran las gafas las que impedían que jugase al fútbol junto al resto de mis compañeros o eran nada más y nada menos que los roles de género asignados? En efecto, quizás fuera también en esa misma época cuando comenzara a desarrollarse en mí la conciencia feminista. Cuando advirtiera que aquello que para mis compañeros varones se daba por supuesto, para mí suponía un camino de obstáculos que superar. Puede que ambas circunstancias instalaran, sin saberlo por aquel entonces, la génesis primigenia de la investigación que me ha ocupado durante los últimos años: una tesis doctoral que se ha propuesto explorar los nexos, ciertamente insospechados en sus inicios, del ojo y de sus enfermedades o desvíos con el pensamiento feminista.

\*

Esta investigación ya había iniciado tímidamente su andadura cuando, en el año 2022, Meri Torras plantea una pregunta que condensa en pocas palabras los interrogantes a los que este trabajo pretende dar respuesta: «¿qué ocurre con la visión y la escritura desde unos ojos *de mujer?*» (2022: 30). La pesquisa no es baladí si atendemos a un conjunto de obras literarias escritas en español que, desde 2010, sitúan el ojo en el centro de la trama y hacen de él un motivo de desestabilización con una perspectiva de género acentuada. En un contexto definido, al calor del tsunami feminista que viene produciéndose desde 2017 en muchos de los países hispanohablantes, por la irrupción de jóvenes autoras en la escena literaria, parece necesario preguntarse por los nodos temáticos e ideológicos en torno a los que han orbitado sus creaciones.

Ciertamente, el campo literario ha concentrado un interés cada vez mayor en las escritoras que durante el último lustro han protagonizado las mesas de novedades editoriales y liderado los números de ventas. Escritoras como Guadalupe Nettel, Lina Meruane, Mariana Enríquez, Mónica Ojeda, Fernanda Trías, Verónica Gerber, Samanta Schweblin, Brenda Navarro, Liliana Colanzi, Fernanda Melchor o María Fernanda Ampuero, entre otras muchas, han convocado la etiqueta mediática del «nuevo boom femenino» que circula hoy a discreción. En sus obras se advierte un compromiso feminista canalizado en la preocupación por temas como la violencia, la maternidad, las desigualdades, los afectos y, muy especialmente, las corporalidades disidentes y no normativas. No sorprende, entonces, que en el seno de este corpus de escrituras contemporáneas de mujeres, y al amparo de la relevancia que adquiere el cuerpo en sus múltiples expresiones, sea el órgano de la vista uno de los motivos que haya concentrado un conjunto de textos en prosa cuya primera identificación ha facilitado el foco particular de este trabajo.

De ahí que surgieran de inmediato preguntas que irían definiendo los objetivos de la investigación: ¿por qué se ha publicado en los últimos años un número tan significativo de textos cuya temática gira alrededor de las enfermedades oculares o deficiencias visuales? ¿Por qué estos títulos están escritos en su amplia mayoría por mujeres? ¿Existe algún nexo, por tanto, entre

la atención a los estadios intermedios del ver bien —la visión eficiente y hegemónica— y el no ver —la ceguera— y la perspectiva de género?

Desde este planteamiento inicial, la tesis desarrollada se propone tratar de mostrar cómo la matriz sociocultural ocularcéntrica, patriarcal y capacitista que sostiene la epistemología occidental se ha visto amenazada por el ojo desviado y enfermo que, en consecuencia, se atreve a mirar distinto. En esta dirección, el propósito principal del trabajo delineado es contribuir a este objetivo examinando los modos en que un corpus literario en español conformado por nueve textos publicados entre 2010 y 2021 ha intervenido creativamente en esta amenaza emprendida desde el feminismo a la tradición ocularcéntrica, patriarcal y capacitista. Y descubrir, al tiempo, si las visiones deficientes conforman tan solo un hilo temático o si también han generado, por el contrario, nuevas estéticas y modelos narrativos dado que, como indicaba recientemente María Ayete (2023: 297), transformar el modo de contar implica transformar de algún modo el reparto de lo sensible.

Así pues, las páginas que siguen tratan de convocar una o múltiples respuestas a la pregunta formulada por Meri Torras sobre las manifestaciones literarias *de* y *desde* unos ojos de mujer. Interrogante del que se desligan los objetivos específicos que han guiado el curso de la investigación:

- Confeccionar un marco teórico que defina el modelo sensorial del presente bajo los parámetros del ocularcentrismo y del giro visual.
- Reconocer y recuperar, desde la historia de la literatura y los estudios culturales, los significados simbólicos de la visión y la ceguera, con especial énfasis en el ámbito hispánico.
- Actualizar y revisar críticamente los marcos teórico-conceptuales de los estudios de género y la crítica literaria feminista.
- Formular un aparato crítico ubicado en la intersección entre los estudios de género y los estudios de la discapacidad, válido para ser aplicado a diferentes manifestaciones creativas del presente.
- Definir las características formales y autoriales compartidas por las poéticas del ojo.

- Examinar las obras más representativas de este fenómeno y estudiar los modos y estrategias con que hacen frente al falogocentrismo constitutivo de la epistemología moderna y occidental.

La hipótesis que ha conducido el estudio de estas poéticas y ha orientado la consecución de los objetivos desplegados parte de la constatación de que la ceguera es un tropo eminentemente masculino, mientras que las dificultades para ver figuran, por contra, un tropo mayoritariamente desarrollado en los últimos años por mujeres o subjetividades feminizadas. En este sentido, parece evidente que el factor de género atraviesa la modulación de unas escrituras que pueden leerse abiertamente, aunque en mayor o menor grado en cada caso, como feministas. Por ello, se retoma también la pregunta que se hiciera Isabelle Touton (2018: 17) sobre en qué medida la socialización como *mujeres* o, como se propone en este trabajo, su *feminización* o socialización *feminizada*, ha afectado y determinado su literatura, haciendo que un grupo de obras escritas o publicadas en la segunda década de este siglo haya confluído en la tematización de las miradas disidentes.

No en vano, con vistas en la obra y figura de autores como Borges, Milton, Sábato, Saramago o Joyce, y tal y como se desprende de trabajos como los de Juan Cruz Mendizábal (1994), Javier Mina (2011) o Enrique Pajón (2013), parece posible declarar que hasta ahora la literatura se había detenido únicamente en la oposición directa entre la visión y la ceguera total como maneras de percibir el mundo, sin reparar en el espacio intermedio de las afecciones oculares y sus consecuentes visiones alteradas. No deja de resultar curioso que esta desatención fuera privativa de la literatura, y no así de otros discursos. Afirma Claudia Tapia, por ejemplo, que existe un vínculo entre arte y miopía que no deja de ser sugerente y enigmático. Para la autora, «la miopía representa una de las maneras en que el arte se relaciona con el mundo: el artista ve siempre mal, desajustado respecto de la armonía y nitidez que el poder se empeña en instaurar» (2015: 12). Es evidente que las manifestaciones artísticas, en su naturaleza crítica y, en muchas ocasiones, combativa y rebelde, también han tratado de desestabilizar el modelo que propone a la vista como el más noble de los sentidos. No podía ser de otro modo con la literatura, donde esta parcela de acción desatendida hasta la fecha ha sido enarbolada con ímpetu por las escritoras contemporáneas.

Ya el filósofo Paul B. Preciado ha declarado con acierto, siguiendo una línea de reflexión inaugurada años atrás por autoras como Luce Irigaray (1974), Sigrid Weigel (1986), Donna Haraway (1995), Hélène Cixous (2001) o Eva Lootz (2007), que «en el patriarcado colonial, la función visual está codificada como productiva, masculina, blanca y capacitista» (2022: 256). De esta forma, no extraña que la producción creativa de autoras de 2010 en adelante haya vislumbrado en esta condición hegemónica y patriarcal de la mirada un importante eje de combate. Y se haya propuesto, de este modo, y asumiendo la pregunta «what is the relation between visuality and women's agency?» que se hiciera Gili Hammer (2019: 2), reivindicar las posibilidades subversivas de la disminución visual para el discurso feminista.

Pese a que la investigadora chilena Marianne Leighton advierte un escenario general de cuestionamiento literario de lo ocular inaugurado a mediados de siglo XX y expresado en textualidades diversas (2015: 21), la ausencia de atención crítica concitada hasta el momento por este fenómeno contemporáneo, seguramente con motivo de su cercanía cronológica, fue la que despertó el interés por analizar los motivos y significados de este nuevo posicionamiento temático y estético —pero también político, tal y como se pretende defender aquí— observado en la literatura en español escrita por mujeres. Y es que, como también lo advierte Javier Guerrero en un trabajo reciente, «[...] si la selección de los artistas más agudos en relación con su crítica al ocularcentrismo coincide con la producción contemporánea de mujeres, esto no resulta, de ninguna manera, una coincidencia» (2022: 87).

Este espíritu contrahegemónico y contestatario ha alineado, por tanto, un conjunto de obras resistentes al ocularcentrismo de raigambre patriarcal que domina los marcos de percepción contemporáneos. Son creaciones, además, escritas por autoras que no necesitan ponerse las gafas violetas que ha pregonado el feminismo en los últimos años porque sus propios ojos ya ofrecen miradas miopes, astigmáticas, desenfocadas, borrosas, que ven el mundo desde la irreverencia de la resistencia feminista. Desde esas miradas deficientes tratan de impugnar los modos de ver convencionales y de dismantelar la mirada hegemónica del régimen falogocarcéntrico definido por Martin Jay (2007). Asumen, para ello, una apuesta literaria que sienta sus bases en los intersticios entre el ver y el no ver, en la visión *entre* o, lo que es lo mismo, la mirada defectuosa, borrosa o desenfocada que formulan algunas de las más relevantes autoras contemporáneas. En sus obras, la mirada oblicua se identifica como aquella que permite el nacimiento de una

estética alternativa, no hegemónica, *queer* y, sobre todo, anti-patriarcal (Boccuti, 2020a: 312). De ahí que el propósito de estas páginas radique en el intento de resaltar el potencial creativo y literario de la deficiencia visual frente a la ceguera absoluta y venerable de los *poetas ciegos* para el discurso de la resistencia de género.

Tales objetivos explican que el trabajo se articule en tres grandes bloques divididos en función de las metodologías de trabajo que los codifican, y con una estructura que funciona, en todo caso, en un movimiento que va de lo general a lo particular. Aunque los estudios de género resulten una perspectiva de trabajo transversal a toda la investigación, se ha empleado una metodología interdisciplinar que, con una focalización o marco general ubicado en la intersección entre los estudios literarios —historia y crítica literarias, teoría de la literatura y estudios autoriales— y los estudios de género, se acompaña también de la filosofía de la mirada, los estudios culturales, los estudios de la corporalidad y/o de la discapacidad y los incipientes estudios sensoriales.

El diálogo entre los cinco primeros capítulos trata de configurar un esquema de pensamiento válido para abordar las poéticas del ojo en virtud de todas aquellas implicaciones ideológicas y estéticas que suscita su modulación contemporánea. Combinando disciplinas como la filosofía, la sociología, la antropología y los estudios culturales, el primer capítulo cimienta el paradigma ocularcéntrico que administra los marcos de percepción y pensamiento en Occidente. Así, tras demostrar la indiscutible hegemonía sociocultural de la vista, se exploran la epistemología de la visualidad contemporánea y sus alcances, con el propósito de averiguar qué formas de mirar han configurado los imaginarios visuales de nuestra época. Seguidamente, se revisan los discursos que han atentado contra el ocularcentrismo hegemónico a fin de disponer el contexto crítico que ha motivado la emergencia literaria de las poéticas del ojo. En última instancia, se examinan los fundamentos del giro visual acontecido en el siglo XXI con el objetivo de comprender la importancia de las poéticas subversivas de la mirada en un momento absolutamente dominado por la visualidad y la imagen.

El segundo capítulo, aunque se acompaña de enfoques provenientes de la mitocrítica y los estudios culturales, hunde sus raíces en la historia de la literatura con la intención de reconstruir el archivo cultural de la visión y la ceguera. Una vez revisado el papel preponderante del ojo en los inicios de nuestra tradición cultural, con vistas, sobre todo, a la mitología clásica, se restringe el foco al ámbito literario para alumbrar el tópico del poeta ciego en la literatura universal; ese que permite afirmar que la ceguera ha

supuesto un estímulo para la creación literaria de renombrados escritores varones. Se recuerdan figuras como las de Homero, Borges, Joyce, Milton o Sartre, en un ejercicio que descubre la notable ausencia de las mujeres en las reflexiones sobre literatura y ceguera. Antes de tratar de ponerle solución a ese ensombrecimiento de las escritoras ciegas, ofreciendo para ellas una necesaria parcela de visibilidad y reconocimiento — aunque ciertamente acotada con motivo de las limitaciones de este trabajo—, se recupera también la historia de las manifestaciones de la ceguera en la literatura hispánica a fin de establecer los antecedentes que permiten observar la inflexión que modulan las poéticas del ojo para esa tradición.

Los capítulos tercero y cuarto, que conforman el segundo bloque del trabajo, viran del aparato teórico más general hacia el marco metodológico diseñado para acometer el análisis del corpus de estudio. Esta perspectiva metodológica se ubica en la intersección entre los estudios de género y los de la discapacidad, un punto de encuentro muy productivo para examinar obras enmarcadas en el ámbito de las narrativas de la enfermedad signadas por un manifiesto compromiso feminista.

Desde este planteamiento, el tercer capítulo toma en consideración la historia de la crítica literaria feminista y de los estudios de género para examinar los embates que ha protagonizado el pensamiento feminista contra el régimen falogocularcéntrico. En este sentido, y tras considerar los principales problemas a los que se enfrenta la teoría literaria feminista en el presente, esboza un recorrido por las relaciones entre la mirada y el feminismo, a las que también se suma, en segunda instancia, la teoría *queer*, con el objetivo de escrutar los gestos de resistencia simbólica que han desempeñado las miradas oblicuas y torcidas contra los saberes hegemónicos. No en vano, como se trata de demostrar, el pensamiento feminista ha insistido en reivindicar que existen otros modos de ver que, encarnados en la metáfora de la mirada desviada, postulan alternativas y gestos de resistencia al ocularcentrismo patriarcal. De otro lado, en un segundo momento, se traslada el foco de discusión a la literatura contemporánea escrita por mujeres en su diálogo con los feminismos; así, se ubican las poéticas subversivas del ojo en el contexto del nuevo boom femenino y se descubre que las visiones disidentes se convierten en ejercicios de resistencia desde el cuerpo y desde el texto al régimen heteropatriarcal y falogocularcéntrico.

A continuación, el cuarto capítulo se adentra en el campo de los estudios de la corporalidad y de la discapacidad, con el propósito tanto de proyectar el paradigma crítico

que sustenta las poéticas del ojo, como de insertarlas en el marco más amplio de las escrituras del cuerpo y de la enfermedad. Se traza, para ello, un recorrido por la injerencia del cuerpo como categoría de análisis en los estudios literarios desde su intersección con el feminismo. Y se sugiere, a su vez, un tránsito acaecido en la literatura contemporánea desde las poéticas del cuerpo hacia lo que se propone nombrar como «poéticas de los sentidos», en virtud del protagonismo que estos han experimentado en la producción narrativa reciente.

Seguidamente, se voltea el foco hacia las poéticas de la enfermedad, tan relevantes en la literatura hispánica de las últimas décadas, a fin de explorar los debates críticos que han suscitado. Lejos de reducirse la reflexión a las narrativas del padecimiento, se considera la inflexión metodológica que supone el nacimiento de los estudios de la discapacidad, un campo de investigación interdisciplinar que analiza los modos y formas que adopta el cuerpo discapacitado en los diferentes discursos y saberes. Sus herramientas críticas, así como los ejes de reflexión que suscita su reciente confluencia con los estudios feministas, resultan fundamentales para comprender las posiciones que adoptan las obras del corpus en lo que respecta a la enfermedad y el padecimiento ocular. Por último, se añade a este armazón metodológico el campo en construcción de los estudios de la ceguera, un ámbito de trabajo desarrollado mayoritariamente hasta la fecha en los contextos anglosajón y francófono, responsable de abrir una veta para examinar las derivas críticas que despliega este modo particular de discapacidad tan presente en los imaginarios culturales.

Inaugurando ya el tercer bloque de la tesis, el quinto capítulo se sirve plenamente de las herramientas de la teoría literaria para esbozar el mapa de características formales, autoriales y temáticas que han definido las escrituras del ojo en el siglo XXI. Tras detallar todos aquellos rasgos que determinan el tránsito de las poéticas de la mirada a las poéticas del ojo, determinadas por su naturaleza encarnada, me ocupo de esclarecer los problemas genológicos, de autoría, y también aquellos relativos a enfermedades oculares que atraviesan los títulos seleccionados en el corpus. Así, además de poner en diálogo las *poéticas del ojo* con otras propuestas teóricas muy recientes como son las «poéticas de la mirada disyecta» (2021) de las que habla Raúl Rodríguez Freire, las «poéticas contralumínicas» (2022) formuladas por Javier Guerrero o las «poéticas de la opacidad» (2022) identificadas por Meri Torras, el capítulo se afana en identificar la hibridez genérica, el fragmentarismo, la experimentación narrativa y la importancia de la escritura

del yo y de la inscripción textual de una determinada imagen autorial como características distintivas de estas poéticas.

Consciente de los múltiples conflictos y disyuntivas que entraña la elección de los elementos más representativos de un corpus que justifiquen su selección, así como del factor azaroso que siempre juega su papel en la labor de rastreo de publicaciones tan recientes como las que aquí se contemplan, el bloque de análisis de este trabajo abarca nueve obras publicadas entre 2010 y 2021. No parece, en ningún caso, que este marco cronológico comprendido entre la publicación de *Mudanza* (2010) de Verónica Gerber y de *Zona ciega* (2021) de Lina Meruane sea un hecho casual.

Por un lado, la entrada en la segunda década del siglo XXI confirma la cada vez más extendida ubicuidad de las pantallas digitales en nuestra cotidianeidad; con ellas, se atestigua también el «giro visual» (Rodríguez de la Flor, 2009) al que se orienta la nueva experiencia del mundo asediada por las imágenes de la «videosfera» (Debray, 1994). Por otro lado, la vacunación masiva contra la Covid-19 ejecutada en Occidente en el año 2021 supone el inicio del fin de la pandemia y, con ello, el final de un período estético y también, seguramente, el inicio de un nuevo régimen sensible. Así lo formula con lucidez Paul B. Preciado en *Dysphoria mundi*:

El confinamiento y la distanciamiento social impuestos casi mundialmente como respuesta a la crisis del covid [sic] desde 2020 han generado no solo un estado de excepción político o una regulación higiénica del cuerpo social, sino también un *estado de excepción estético*, un seísmo en la infraestructura de la sensibilidad, una mutación de las tecnologías de la conciencia. Con el tiempo, los cambios que están teniendo lugar a escala planetaria pronto serán tan profundos como la ruptura que separa la imagen medieval de la perspectiva renacentista. Estamos perdiendo la piel, nuestros ojos están adaptándose a mirar únicamente la pantalla, el mundo analógico se aleja. [...] Es nuestra relación con el espacio y el tiempo, con el cuerpo vivo de los otros y con nuestros propios cuerpos la que está siendo profundamente modificada. [...] La crisis del covid [sic] es un evento estético, una reconfiguración de la experiencia que hace existir nuevas formas de la sensibilidad [...] (2022: 254-255).

Bajo este marco, las siete obras y los dos fragmentos textuales que conforman el corpus de análisis se ajustan también a criterios temáticos y autoriales: a excepción del foto-libro *Ojos que no ven*, realizado en coautoría por la fotógrafa Paz Errázuriz (Chile, 1944) y el escritor transfeminista Jorge Díaz (Chile, 1984), el corpus lo protagonizan creaciones de autoras nacidas entre 1962 y 1981 —en México, Chile, España y Argentina— cuyo hilo conductor es, indudablemente, el ojo. Para su sistematización se

ha propuesto una división en dos capítulos, el sexto y el séptimo, atendiendo a aquellos factores que permiten identificar dos conjuntos diferenciados.

Primero se consideran, bajo el marbete de «poéticas del ojo enfermo», aquellos títulos tributarios de las escrituras del yo desde la narración en primera persona y la rebeldía de unos ojos dolientes, con correlato en las biografías clínicas de las autoras. Muy próximas todas ellas a la autoficción, se trata de cuatro creaciones en las que el cuerpo y el padecimiento físico son protagonistas. En todas ellas, además, los actos de escritura por parte de las autoras-narradoras suponen ejercicios de resistencia frente al disciplinamiento biopolítico de la medicina, que aspira a administrar las vidas con discapacidad. El cuerpo aquejado por los síntomas de la enfermedad convierte los ojos enfermos de las protagonistas en el mejor tropo para narrarse desde la desobediencia frente a la norma médica y social. Son obras que descubren en la escritura del yo una fórmula privilegiada para desafiar al poder clínico y capacitista. Así, bajo la etiqueta de «narrativa del yo» se analizarán, de un lado, *El cuerpo en que nací* (2011), de la autora mexicana Guadalupe Nettel, y *Sangre en el ojo* (2012), de la chilena Lina Meruane. De otro lado, se propone la categoría de «autoficción ensayística» para contemplar, con ella, *Un ojo de cristal* (2014), de la escritora española Miren Agur Meabe, y *El trabajo de los ojos* (2017), de la argentina Mercedes Halfon.

Por otra parte examino, en el séptimo y último capítulo, y bajo la noción de «poéticas del ojo fracturado», tres obras y dos fragmentos textuales que se distancian parcialmente de la escritura del yo para abrirse a otros modelos de hibridación genérica y de experimentación discursiva. Son escrituras, en este caso, que escapan a la narrativa del padecimiento y reivindican la fractura; que apuestan por buscar las grietas en las miradas y los discursos para quebrantar cualquier rectitud o integridad pretendida. Los textos que integran este capítulo se descubren, a su vez, más cercanos al ensayo que a la narrativa. Hacen gala de un fragmentarismo acusado y muchos de ellos manifiestan también puntos de encuentro con la pintura, la fotografía y el arte visual, en un movimiento que no parece en absoluto ajeno a la propia naturaleza de las poéticas del ojo enmarcadas en el giro visual.

Protagonizan estas últimas páginas los «(auto)ensayos fragmentarios» *Ojos que no ven* (2019), de los chilenos Paz Errázuriz y Jorge Díaz, y *Zona ciega* (2021), obra firmada nuevamente por Lina Meruane, única autora que contribuye al corpus de estudio por partida doble. A ellas se añaden, contemplando ahora la noción de relato integrado y,

sobre todo, los nexos con el arte visual, la obra *El nervio óptico* (2017), de la argentina María Gainza, y los fragmentos textuales «Ambliopía» (*Mudanza*, 2010) y «Distancia focal» (*Óptica sanguínea*, 2014), de las mexicanas Verónica Gerber y Daniela Bojórquez, respectivamente.

Llegados al final de este recorrido, las conclusiones revisitarán los hallazgos y resultados obtenidos durante el desarrollo de la investigación, respondiendo a aquellos interrogantes y objetivos que sirvieron de punto de partida, y validando la hipótesis que motivó el estudio en su fase inicial. Demostrarán también la pertinencia de analizar desde una perspectiva de género un fenómeno literario con una temática, autoría y marco cronológico tan acotados. Y proyectarán, a su vez, nuevas sendas de trabajo que quedan aún por transitar, y que hacen de la metodología empleada y del corpus de estudio reunido nodos que claman investigaciones venideras profundizadoras en las líneas de pensamiento desplegadas en estas páginas.

## CONCLUSIONES

bendita miopía  
que nos impide hablar con propiedad  
Rocío Simón

La intuición primera de que la mirada había concitado la atención de la escritura de mujeres en los últimos años fue el punto de partida de un trabajo que aspiraba a encontrar los motivos para explicar este hecho. La hipótesis que ha inspirado y guiado esta investigación partía de la idea de que semejante cultivo de estas poéticas de la mirada por parte de las autoras en un período cronológico tan acotado debía responder probablemente a un factor de género. Sin ánimo de ofrecer respuestas totalizantes, y bajo la firme consideración —casi se diría inherente a cualquier estudio que tenga por objeto de análisis las manifestaciones creativas más contemporáneas— de que no es este más que un campo de trabajo en ciernes, se han recorrido y ofrecido en estas páginas los fundamentos teóricos y epistemológicos vinculados a este auge de escrituras que, como diría la escritora argentina Florencia del Campo (2022), ponen el ojo en el centro de la trama.

En efecto, una de las primeras conclusiones extraídas refleja que las escritoras han transferido en el siglo XXI el foco de atención desde la mirada, en su condición casi simbólica, al órgano material de la vista: el ojo. Este viraje comporta, a su vez, una nueva coyuntura afín al signo de nuestros tiempos: la inserción del corpus de estudio en el más amplio paradigma de las poéticas del cuerpo. Si los estudios culturales han probado la creciente presencia del cuerpo en los múltiples saberes y disciplinas desde finales del siglo pasado, este giro se ha hecho patente de igual modo en la literatura, donde los cuerpos no normativos comparecen cada vez con mayor asiduidad y rebeldía.

Como le escuché una vez a Meri Torras, asociadas al cuerpo hay muchas normas y la única manera de hacerles frente es con el cuerpo. De ahí que las visiones deficientes de las *casi ciegas* —marbete que se ha propuesto, siguiendo a Lina Meruane, para englobar a las autoras cuyas obras han resultado objeto de análisis— se encarnen en ojos fisiológicamente dañados que revelan el cuerpo como el lugar de la resistencia; como un espacio para la emergencia de prácticas emancipatorias de los saberes patriarcales y capacitistas.

Ciertamente, junto con su participación de las poéticas del cuerpo, se ha constatado también, desde su condición anti-capacitista, la incorporación de las poéticas del ojo a las narrativas de la enfermedad, tan cultivadas en la literatura hispánica de las últimas décadas. El ojo imperfecto y dañado se ha instalado como un elemento material y simbólico desde el que construir nuevas poéticas y políticas corporales que manifiesten su resistencia escritural a los regímenes patriarcales y capacitistas que han configurado el ocularcentrismo moderno y occidental. No en vano, se ha defendido que las poéticas del ojo participan de las escrituras del cuerpo y de la enfermedad, reivindicando corporalidades otras con un marcado compromiso político en la base. Y es que, siguiendo a Paul B. Preciado, las variaciones de género, sexuales, corporales y raciales han empezado a ser construidas no ya como crímenes, pecados, enfermedades o desviaciones, «sino como formas de oposición política a la norma heteropatriarcal, capacitista y supremacista blanca» (2022: 519).

Si no resulta posible cambiar el ocularcentrismo, un modelo sensorial heredado de la Antigüedad clásica y consolidado a lo largo de los siglos, la única oportunidad de acción reside entonces en desestabilizar y erosionar ese régimen desde sus mismas coordenadas. Es así como las poéticas feministas han tratado de desajustarlo desde su interior, poniendo el foco en las miradas deficientes y borrosas como la única posibilidad para percibir de otro modo y romper con las violencias y desigualdades del régimen escópico contemporáneo. Por tanto, se constata así el compromiso feminista de un conjunto de autoras que han asumido el proyecto de retomar el hegemónico sentido de la vista para enfocarlo desde su subversión y desvío.

Persiguen el propósito de destapar el velo sobre los ojos del que hablaba Hélène Cixous, para dejar plenamente a la vista los desvíos e imperfecciones de esos ojos anómalos que transgreden los fundamentos del patriarcado, del capacitismo y del ocularcentrismo vigente. Sus obras se insertan en el marco de las escrituras que, como diría Val Flores, «ponen el cuerpo y la palabra en el corazón gravitacional de la pregunta por el propio hacer, labrando minuciosas laceraciones de la normalidad imperante» (2021: 45). De este modo, estamos ante poéticas que se desprenden del proyecto del ocularcentrismo moderno, occidental y canónico para inaugurar otros marcos de visión definidos por la mirada desviada y disidente, por la mirada estrábica del feminismo *antifalogocularcentrista*.

Estas propuestas son, por consiguiente, escrituras feministas que han hallado en el ojo un nuevo lugar para seguir labrando la resistencia desde la literatura. Si bien es cierto que los conflictos y debates que atraviesan las obras del corpus rebasan los intereses del feminismo, esta realidad, siguiendo a Vega Sánchez-Aparicio, no nos debe impedir afirmar que existen escrituras de mujeres que son «políticas y feministas en cuanto que cuestionan las relaciones de poder que operan desde y en un código sexista» (2022: 82-83). Es así como cabe afirmar que las poéticas del ojo insisten en formular la visión parcial en tanto que posición política marcadamente feminista y disidente. Asumen con maestría el reto de encontrar nuevos puntos de vista para la escritura de mujeres y prodigan, desde la creación literaria, el mismo envite que recientemente formulara así Paul B. Preciado:

Mirar en la modernidad es adoptar esta posición binaria, patriarcal, colonial y capacitista. La puesta en cuestión de este ámbito de la visualidad no supone simplemente la promoción de una visión femenina, racializada, queer, trans, de diversidad funcional, sino, más radicalmente, el descentramiento del ojo petrosexorracial y de sus relaciones binarias, la invención de otro marco de inteligibilidad que exceda la mirada normativa (2022: 258).

Lo nebuloso, lo visto desde la bruma visual, se convierte entonces, en palabras de Catherina Campillay (2019: en línea), en una forma de inventar la mirada, de descentrarla y desenfocarla. Ese es el ejercicio necesario para erigir nuevos lugares para ver que encuentran su mejor asidero en la literatura, tal y como descubren las poéticas aquí estudiadas.

El conjunto de factores confluyentes que vengo delineando y que atentan contra los poderes y saberes hegemónicos me ha permitido explorar el enfrentamiento del corpus de estudio a tres nociones capitales que han recorrido esta investigación: el ocularcentrismo, el falogocularcentrismo y el ocularcapacitismo u oftalmocentrismo. Es en virtud de estos tres conceptos palpables en la epistemología moderna y occidental como se han ordenado los dos primeros bloques de este trabajo. Todo ello con el afán de ilustrar los modos en que se han edificado, primero, y combatido, después, tales paradigmas.

Desde este planteamiento, el primer capítulo ha revisado el discurso filosófico y antropológico producido alrededor de la mirada para acabar confirmando la supremacía del sentido de la vista en la epistemología occidental. Pero también ha adivinado la existencia de un discurso contraocularcentrista que se viene fraguando en el pensamiento filosófico desde hace algunas décadas y que llega a su punto más significativo en el siglo XXI, por ser este un momento en que, a raíz del giro visual motivado por la imparable

colonización de nuestra cotidianeidad a manos de las nuevas tecnologías, la hegemonía de la visión resulta más combatida que nunca.

En el segundo capítulo se ha acudido a los estudios culturales y a la historia de la literatura para esbozar la red de significados construidos en torno a las relaciones entre visión y ceguera. Una vez resaltado el rol protagónico del ojo en los orígenes de la cultura occidental, con especial énfasis en la tradición clásica, se ha revisado la existencia de una estirpe de escritores ciegos en la literatura universal que ha confirmado la exclusión de las mujeres de esta épica de la ceguera construida en términos falocéntricos. De ahí que esta misma destitución femenina se haya observado igualmente al cambiar el foco de estudio desde las figuras autoriales atravesadas por la ceguera hacia la presencia de personajes ciegos en obras literarias de la tradición hispánica. Todo ello ha avivado el impulso por trazar un recorrido alternativo que alcance a visibilizar a las ciegas de la historia de la literatura que han circulado en los márgenes de las tradiciones y revisiones críticas. Figuras como Helen Keller, Josefina Mujía, Gabriela Mistral o Marta Brunet han querido ser aquí protagonistas de ese otro linaje de la ceguera que insta para las escritoras contemporáneas del corpus la posibilidad de adscribirse también a una genealogía femenina silenciada hasta la fecha.

El bloque central del trabajo, por su parte, se ha ocupado de configurar un aparato teórico-metodológico que sienta las bases para encuadrar y examinar las obras del corpus en el contexto epistemológico que de algún modo las ha fomentado. En tanto que respuestas críticas desde la creación literaria a este paradigma que expulsa determinadas corporalidades en pro de la normatividad, el desarrollo de los capítulos tercero y cuarto ha encontrado en los estudios de género, la crítica literaria feminista y los estudios de la corporalidad y de la discapacidad los pilares sobre los que construir la lectura que aquí se ha considerado más apropiada para el conjunto de obras que conforman el objeto de estudio.

En el tercer capítulo, y debido a la imposibilidad de recuperar, por las limitaciones de cualquier trabajo de similares características, todo el saber producido desde los estudios literarios feministas, se ha decidido perseguir el hilo que conecta la mirada con el pensamiento feminista. Con ello se ha descubierto que esta perspectiva, aparentemente nimia, ha supuesto, por el contrario, un productivo eje de reflexión que ha atravesado el pensamiento feminista desde principios del siglo pasado a nuestros días, encontrando quizás su punto más álgido en las escrituras del ojo examinadas en el tercer bloque.

Desde el mirar de reojo propuesto por Sigrid Weigel hasta el ver como feminista de Nivedita Menon, pasando por la mirada miope de Hélène Cixous, la mirada estrábica de Maria-Mercè Marçal, la mirada tuerta de Montserrat Roig o la mirada por el rabillo del ojo de Eva Lootz, y recalando finalmente en la mirada chueca de las subjetividades *queer*, se ha comprobado que, en efecto, existe una *female gaze* en oposición a la *male gaze* identificada por Laura Mulvey, y que esa mirada desde lo femenino se ha visto modulada por el desvío y la desorientación. Es posible hablar, por tanto, de una liberación feminista de la mirada que ha puesto el foco en las visiones disidentes y parciales para figurar esos otros modos de ver ajenos a las doctrinas y mandatos hegemónicos. Asimismo, en este recorrido por las «escrituras del feminismo» (Scarabelli, 2021) vinculadas con la mirada, se ha pretendido realizar también una aproximación al campo más contemporáneo de la literatura escrita por mujeres al amparo del llamado «nuevo boom femenino». Esto ha permitido ubicar las poéticas del ojo en un contexto de auge de la literatura en español escrita por mujeres e identificar, con ello, los nuevos problemas y obstáculos que debe enfrentar la crítica literaria feminista del presente.

Ya la filósofa española Marina Garcés ha reivindicado la necesidad de dejar que los ojos se reimplanten en el cuerpo y de asumir las múltiples implicaciones de esa reconquista. En este sentido, el cuarto capítulo ha dado el salto desde la condición simbólica de la mirada feminista hacia su encarnación en aquel territorio que, alejado durante siglos del pensamiento crítico, ha atravesado la producción de saberes en las últimas décadas: el cuerpo. Por ello, y sin olvidar la perspectiva de género inherente a toda la investigación, se ha revisado el campo de los estudios de la corporalidad poniendo el foco particularmente en las corporalidades no normativas y deficitarias, que comparecen cada vez con más fuerza en la literatura hispánica desde finales del siglo pasado.

Este escrutinio, sin embargo, también ha permitido examinar el viraje que se viene produciendo en los últimos años desde la relevancia absoluta del cuerpo hacia un mayor protagonismo de los sentidos en las obras literarias. Desde este planteamiento, se ha manejado la hipótesis de que, en diálogo con el giro visual, está teniendo lugar también un giro sensible en la cultura contemporánea. El campo emergente de los *sensory studies* o estudios sensoriales ha otorgado, en este punto, las herramientas y reflexiones adecuadas para ensayar una cartografía de los sentidos y comprender la confluencia de

obras que han orbitado en torno al ojo y el sentido de la vista en el marco cronológico establecido para el corpus de estudio.

Si, además del enfoque transatlántico y la delimitación cronológica, la selección del corpus ha perseguido, como hemos visto, aspectos ideológicos atravesados por el feminismo y el anticapacitismo, también ha respondido, a su vez, a criterios estilísticos, formales y autoriales considerados predominantes en el marco de las obras contempladas bajo el foco de la investigación. A esta sistematización ha tributado el quinto capítulo, cuyo objetivo principal ha sido dar cuenta de las características formales compartidas por las obras escogidas como principales representantes de las poéticas del ojo. Tras la identificación y defensa de los parámetros que permiten sostener el tránsito de las poéticas de la mirada a las poéticas del ojo, en diálogo con las aproximaciones teóricas recientes de autores como Raúl Rodríguez Freire (2021), Meri Torras (2022) o Javier Guerrero (2022), se han delineado también los atributos constitutivos de este renovado fenómeno con base en tres niveles diferenciados: los problemas genológicos, los problemas autoriales y los problemas oculares.

La atención a los conflictos genológicos que acusan estas escrituras ha revelado la existencia de una correlación entre las visiones parciales y deficientes derivadas de los ojos enfermos y las formas consignadas para encauzar los relatos. De este modo, no solo la hibridación genérica —con especial énfasis en el cruce entre narrativa y ensayo— tan común a las prácticas escriturales del siglo XXI se vuelve protagonista en estas poéticas; también las estrategias de fragmentación discursiva y de experimentación textual se descubren altamente productivas para unas escrituras del ojo que quieren desarmar los modos convencionales de mirar y de escribir.

De otro lado, y en la medida en que las autoras del corpus de estudio experimentan en la mayoría de los casos algún tipo de discapacidad visual, la consideración de las particularidades relativas a la autoría ha revelado la importancia de la escritura del yo y de la primera persona. Pero no solo eso. También ha descubierto transformaciones en las convenciones autoriales que tienen por finalidad combatir las fuerzas de deslegitimación que operan sobre las autorías marginales. En este sentido, se ha validado la hipótesis de que la incorporación discursiva de dobles ficcionales de las autoras, dobles que también se dedican en muchas ocasiones a la escritura literaria, sirve al objetivo de autolegitimación de las figuras autoriales. Si las subjetividades feminizadas y las vidas con discapacidad han visto relegados sus cuerpos y sus discursos, no sorprende que sean

estas autorías quienes, desde las herramientas que brindan el feminismo y la teoría *crip*, apuesten por singulares estrategias autoriales para reivindicar su derecho a la representación y a la escritura y para construir una poética de la mirada insurrecta que es también, al tiempo, una política.

Finalmente, antes de acometer el análisis de las obras integrantes del corpus, este capítulo se ha preguntado, a su vez, por los problemas oculares presentes en los textos, a fin de conocer tanto las patologías más recurrentes como, sobre todo, las metáforas y alcances figurados que esos problemas de la vista han promovido. En primer lugar, se ha postulado que no resulta extraña la apelación a las enfermedades y desviaciones visuales en un momento en que han aumentado en la sociedad los problemas de miopía o presbicia relacionados con el uso indiscriminado de las pantallas digitales. Puede que de ahí derive el hecho de que las prácticas literarias hayan revertido paulatinamente en el reclamo de la casi ceguera como una productiva metáfora derivada de las patologías oculares. Así, se ha proclamado que estas desviaciones visuales deben leerse en las obras estudiadas más en su potencial creativo que en su condición puramente patológica, pues se han vinculado en los textos con temas como la identidad enferma, el arte visual o la propia labor escritural. Así se ha comprobado en el análisis desarrollado en los dos últimos capítulos.

En este sentido, se corrobora también que la división del corpus de estudio en dos grupos diferenciados y, por tanto, en dos capítulos de análisis, ha resultado productiva para hilvanar las lecturas críticas de cada obra y alcanzar los objetivos establecidos al inicio de la investigación. El primero de estos dos capítulos ha tomado en consideración la escritura del yo y la narrativa del padecimiento para englobar, bajo un mismo prisma de estudio, *El cuerpo en que nací* (2011) de Guadalupe Nettel, *Sangre en el ojo* (2012) de Lina Meruane, *Un ojo de cristal* (2014) de Miren Agur Meabe y *El trabajo de los ojos* (2017) de Mercedes Halfon.

Tras inscribir las novelas de Nettel y de Meruane en la categoría de la narrativa del yo, y las de Agur Meabe y Halfon en la etiqueta propuesta de autoficción ensayística, se ha concluido que las cuatro obras analizadas desmantelan la construcción del sujeto enfermo y/o discapacitado como un ser pasivo y débil para convertirlo, por contra, en un dispositivo de resistencia y reivindicación de las corporalidades disidentes. Son obras que hablan de ojos afectados anatómicamente y fisiológicamente, y aprovechan las oportunidades que brindan los estados de excepción corporal y ocular para cuestionar los preceptos del capacitismo, del ocularcentrismo y del patriarcado. Son textos, por tanto, que confirman

las posturas más contestatarias que se ofrecen desde los desvíos de la vista ante el disciplinamiento biomédico. Ahora bien, como se ha planteado, si las dos primeras, que han sido también las más analizadas por la crítica literaria hasta la fecha, pueden instalarse fácilmente en las categorías de novela autobiográfica o autoficcional, *Un ojo de cristal* y *El nervio óptico* hacen gala de un fuerte hibridismo con el ensayo y se valen, a su vez, de la construcción de un archivo oftalmológico. Si la noción de archivo o de escritura documental se torna fundamental para pensar la literatura contemporánea en español, también este archivo oftalmológico ofrecido por Miren Agur Meabe y Mercedes Halfon resulta cardinal para las poéticas del ojo.

Frente a la noción de ojo enfermo que ha orientado el primer capítulo de análisis de corpus, el segundo ha tomado la de ojo fracturado para agrupar, con ella, textos que escapan todavía de forma más acusada de cualquier linealidad pretendida, así como de la consideración exclusiva del cuerpo enfermo. Todos ellos rehúyen de las convenciones genéricas y de los modos de escritura más conservadores, y en su lectura se advierte el afán de transgresión e innovación estética común a las poéticas del ojo, pero que alcanza aquí su grado sumo. La hibridez genérica, el fragmentarismo y la experimentación narrativa son absolutamente protagonistas para las obras que se han examinado en este séptimo capítulo: *Ojos que no ven* (2019), de Paz Errázuriz y Jorge Díaz; *Zona ciega* (2021), de Lina Meruane; *El nervio óptico* (2017), de María Gainza; y, finalmente, los fragmentos textuales «Ambliopía» (*Mudanza*, 2010), de Verónica Gerber, y «Distancia focal» (*Óptica sanguínea*, 2014), de Daniela Bojórquez. Mientras que las dos primeras activan el tópico de la ceguera a partir de la autoetnografía y el ensayo personal, para lo que se ha planteado la etiqueta de (auto)ensayo fragmentario, las propuestas de Gainza, Gerber y Bojórquez apelan al relato integrado para alumbrar otra de las zonas más fructíferas para las poéticas del ojo: su vínculo con las artes visuales.

La primera de estas dos subcategorías ha motivado una reflexión de marcado corte político debido a la indudable conexión de *Ojos que no ven* y de *Zona ciega* con un hecho histórico absolutamente relevante para las poéticas estudiadas: los centenares de mutilaciones oculares ocasionados por las fuerzas policiales durante el estallido social chileno de 2019. Asimismo, ambas obras comparten la perspectiva autoetnográfica y la naturaleza archivística o documental. Mientras que el foto-libro *Ojos que no ven* se vale del documento fotográfico y la investigación científica, *Zona ciega* se decanta por la crónica política y la investigación literaria. El análisis crítico desarrollado ha manifestado

que ambas obras, autoensayísticas y fragmentarias, proyectan un contradiscurso de la ceguera capaz de abrirnos los ojos frente a la violencia del oftalmocentrismo y de los regímenes neoliberales, patriarco-coloniales y capacitistas.

La segunda agrupación pone el foco, por su parte, en el vínculo de las poéticas del ojo con la pintura y el arte visual. Acudiendo a la noción de relato integrado, aquella que sirve para enlazar *El nervio óptico* de María Gainza, dado que la obra puede leerse como novela o como colección de relatos, con los fragmentos textuales de Gerber y Bojórquez, se ha examinado el diálogo que los tres textos establecen entre literatura y arte visual. Desde este planteamiento, se ha comprobado que evidencian una imbricación de ambas aristas que o bien atañe a la propia materialidad compositiva de la obra, como sucede en la de Daniela Bojórquez, o bien corresponde al argumento o la temática, como se advierte en las de María Gainza y Verónica Gerber. Todas ellas apelan, en suma, a esas zonas de fricción entre ambas disciplinas artísticas para proponer, de nuevo, sugerentes fracturas de la mirada, que insisten en denunciar la falibilidad del régimen ocularcéntrico que administra nuestros modos de ver hegemónicos.

Con todo este itinerario teórico-crítico, creo haber demostrado la centralidad de los gestos rebeldes del cuerpo en la literatura contemporánea en español escrita por mujeres, así como de los elementos feministas y anticapacitistas que atraviesan las poéticas del ojo y descubren, al tiempo que denuncian, los dispositivos de poder patriarcales y capacitistas que operan normalizando los cuerpos y los saberes producidos en torno a ellos. Y no es este, de ningún modo, un gesto individual, sino que es su formulación colectiva la que ensaya el movimiento de resistencia más significativo, aquel que se asienta en la confluencia comunitaria de un mismo planteamiento y permite proclamar, a viva voz y con los ojos en guerra, la comunidad de las *casi ciegas*.

A este camino trazado le queda sin duda mucho recorrido. Pienso en ampliaciones del corpus, en su apertura hacia otros géneros —principalmente la poesía— y en la deriva de sus modulaciones desde lo fantástico o lo insólito. Pero pienso también, a su vez, en un cambio de eje de análisis que incursione en la lectura de otros sentidos diferentes de la vista en la reciente narrativa escrita por mujeres, pues los estudios sensoriales son un enfoque que recién se está aplicando a la crítica literaria y que augura una larga y productiva trayectoria en los años venideros. Son múltiples los trabajos que están dando cuenta en la actualidad de los cambios estéticos e ideológicos acontecidos en las obras del llamado «nuevo boom femenino», y creo que esta nueva veta de análisis puede resultar

una línea de estudio trascendental para alumbrar aristas aún desconocidas de las que tan solo se ha iluminado aquí una pequeña zona. En esta dirección, estará por ver también cómo se ha transformado y se está transformando el reparto de lo sensible en las prácticas literarias a raíz de las profundas mutaciones en el *sensorium* del presente que ha originado la pandemia de la Covid-19.

Lo que resulta evidente, en definitiva, en virtud de los objetivos y de las conclusiones alcanzadas en este trabajo, es que la ceguera no ha resultado nunca una condición favorable para las escritoras a diferencia de sus pares hombres, quienes hicieron de ella un tropo privilegiado desde el que construir castas venerables y genealogías androcéntricas. Sin embargo, no cabe duda de que las lecturas renovadas de la discapacidad visual y las visiones fracturadas, presentes en la obra de autoras como Guadalupe Nettel, Lina Meruane, Verónica Gerber, María Gainza, Mercedes Halfon, Daniela Bojórquez o Miren Agur Meabe, están liberando al ojo de su dominio patriarcal histórico y haciendo de él un nuevo baluarte de las estéticas feministas. Está en nuestras manos —las de los lectores, los críticos, académicos y libreros— seguir trabajando desde los más variados y pequeños gestos por el reconocimiento de la literatura escrita por mujeres y subjetividades feminizadas para lograr, con ello, que algún día las lecturas desde los estudios de género no sean tan necesarias ni preponderantes en los acercamientos a sus obras.

Por el momento, volvamos al epígrafe que iniciaba estas palabras de cierre para aventurar, con la poeta española Rocío Simón y con las autoras estudiadas en este trabajo, que las enfermedades oculares, como es el caso de la miopía, pueden servir a la creación literaria y al pensamiento feminista para ingresar en los discursos dominantes desde las grietas y las fallas. Para postular que en esas formas deficientes de la mirada reside el potencial para impedirnos hablar con propiedad, pues nada hay más propio del régimen patriarcal que la infalible posesión del discurso y nada más distintivo de las subjetividades feminizadas que las formas deslenguadas y rebeldes de hacerse con la palabra y hablar con osadía.





## BIBLIOGRAFÍA

- Abenshushan, V. (2015) «No estamos educados para la cooperación. Estamos educados para competir / Entrevistada por Lizeth Arámbula», *Magis*, 1 de agosto. Disponible en: <https://magis.iteso.mx/content/no-estamos-educados-para-la-cooperaci%C3%B3n-estamos-educados-para-competir> [Consultado 14-03-2023].
- Abreu, A. (2017) *Mujer sin párpados*. Huelva: Versátiles Editorial.
- (2020) *Panza de burro*. Sevilla: Editorial Barrett.
- Abril, G. (2007) *Análisis crítico de textos visuales. Mirar lo que nos mira*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Adrada de la Torre, J. (2020) «El papel de la biopolítica en *Sangre en el ojo*, de Lina Meruane», *Pasavento. Revista de Estudios Hispánicos*, 8 (1), pp. 179-192.
- Adrián Escudero, J. (2006) «La genealogía del cuerpo». En Torras, M. (ed.) *Corporizar el pensamiento. Escrituras y lecturas del cuerpo en la cultural occidental*. Vilagarcía de Arousa: Mirabel Editorial, pp. 17-28.
- Aguilar, T. (2007) «Biopolítica y fenomenología: consideraciones en torno al cuerpo objeto», *Revista Laguna*, 21, pp. 29-42. Disponible en: <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/14324> [Consultado 12-07-2022].
- Agur Meabe, M. (2014) *Un ojo de cristal*. Arre: Pamiela.
- Ahmed, S. (2019) [2006] *Fenomenología queer. Orientaciones, objetos, otros*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Alberca, M. (2007) *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Alcázar, E. (2017) «Verónica Gerber, la historia de un desvío», *Inundación Castálida*, 2 (2), pp. 64-66. Disponible en: [http://www.revistaselclaustro.mx/index.php/inundacion\\_castalida/article/view/98](http://www.revistaselclaustro.mx/index.php/inundacion_castalida/article/view/98) [Consultado 07-03-2023].
- Alemaný Bay, C. y Eudave, C. (2020) «Presentación “Lo fantástico y sus nuevas perspectivas: narradoras hispanoamericanas y españolas (siglo XXI)”», *Brumal. Revista de investigación sobre lo fantástico*, 8 (1), pp. 9-15.
- Almarcegui, P. y Mora, V. L. (2019) «Las relaciones entre la literatura y el arte en la última literatura hispánica», *Cuadernos hispanoamericanos*, 823, pp. 15-24.
- Alonso Mira, E. (2020) *Muestra de monstruos: César Aira, Alberto Laiseca, Diamela Eltit, Lina Meruane*. Madrid: Verbum.

- Alonso-Mondragón, I. (2021) «¿Hay un “boom” de escritoras en América Latina?», *El Tiempo*, 10 de agosto. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/lecturas-dominicales/escritoras-latinoamericanas-hay-un-nuevo-boom-literario-609742> [Consultado 24-11-2021].
- Alva, M. de (2019) «Miradas y ojos reconstruidos a partir de accidentes, viajes y retornos en dos geografías: *El cuerpo en que nací y Sangre en el ojo*», *REGS. Revista de Estudios de género y sexualidades*, 45 (1), pp. 109-125.
- Alvarado Vega, O. G. (2008) «*Marianela* (1878): la apertura de (a) la visión como ceguera metafórica», *Revista Espiga*, 8 (16), pp. 115-140.
- Álvarez Méndez, N. (2022) «Líneas de fuerza de lo fantástico en las creadoras españolas en el siglo XXI», *Signa. Revista de la asociación española de semiótica*, 31, pp. 97-103.
- Amaro Castro, L. (2018) *La pose autobiográfica. Ensayos sobre narrativa chilena*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- (2021a) «“Todas las escritoras no somos todas las escritoras”: hacia una crítica feminista de la autoría en el nuevo milenio», *Pasavento. Revista de estudios hispánicos*, 9 (2), pp. 273-292.
- (2021b) «En estado de resistencia: la reciente narrativa hispanoamericana de mujeres», *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 9 (16), pp. 30-61.
- (2021c) «En torno a la autoría y las autoficciones de cinco narradoras latinoamericanas contemporáneas». En Sperling, C. et al. (eds.) *Desafíos y debates para el estudio de la literatura contemporánea*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 277-313.
- (2022a) «La danza del ojo: autoficción y disenso estético-político en *Mudanza y Conjunto vacío*, de Verónica Gerber Bicecci». En Casas Janices, A. y Forné, A. (eds.) *Pensar lo real: autoficción y discurso crítico*. Madrid: Iberoamericana, pp. 109-124.
- (2022b) *El espejo del gólem. De la biografía a la fábula biográfica hispanoamericana*. Santiago de Chile: Editorial Universidad de Santiago de Chile.
- Amaro Castro, L., Bustamante, F. y Punte, M. J. (2019) Dossier: «Narradoras latinoamericanas de las dos últimas décadas», *Revista Letral*, 22, pp. 1-198. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/letral/issue/view/690> [Consultado 25-11-2021].

- (2019) «Narradoras latinoamericanas de las dos últimas décadas: voces, representaciones, estrategias (introducción al dossier)», *Revista Letral*, 22, pp. 1-12.
- Amatto Cuña, A. G. (2021) «Apuntes para una clasificación crítica de lo *fantástico* mexicano: un enfoque hermenéutico». En Fernando Vizcarra, H. y Velázquez Soto, A.O. (eds.) *Ficciones liminales: narrativa mexicana de inicios del siglo XXI*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 165-189.
- Amossy, R. (1999) (ed.) *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*. Lausanne: Delachaux y Niestlé.
- (2014) «La doble naturaleza de la imagen de autor». En Zapata, J. (ed.) *La invención del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico y discursivo de la figura autorial*. Medellín: Universidad de Antioquía, pp. 67-84.
- Antebi, S. (2009) *Carnal Inscriptions. Spanish American Narratives of Corporeal Difference and Disability*. New York: Palgrave Macmillan.
- Antebi, S. y Jörgensen, B. E. (eds.) (2016) *Libre Acceso: Latin American Literature and Film through Disability Studies*. Albany: State University of New York Press.
- Ares, M. C. (2022) «Feos los ojos que ven mal. El régimen escópico en tres ficciones: *El nervio óptico* de María Gainza, *El trabajo de los ojos* de Mercedes Halfon y *Sangre en el ojo* de Lina Meruane». En Montes, A. y Ares, M. C. (eds.) *Régimen escópico y experiencia. Figuraciones de la mirada y el cuerpo en la literatura y las artes*. Buenos Aires: Argus-a, pp. 1-23.
- Arfuch, L. (2003) «Mujeres y escritura(s)», *Sociedad*, 22, pp. 235-249.
- (2013) *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Arnés, L.A., Leone, L. y Punte, M. J. (2020) *Historia feminista de la literatura argentina. En la intemperie: poéticas de la fragilidad y la revuelta*. Villa María: Eduvim.
- Audran, M. (2017) «Resistencias *corpopolíticas* en Argentina: monstruos femeninos levantándose contra la desaparición», *Revell. Revista de Estudos literários da UEMS*, 3 (17), pp. 76-96. Disponible en: <https://periodicosonline.uems.br/index.php/REV/article/view/2078> [Consultado 13-05-2022].
- Ávalos, E. (2018) «Discapacidad, feminismo y sexualidad en *Sangre en el ojo* de Lina Meruane», *REGS. Revista de estudios de género y sexualidades*, 44 (1), pp. 37-48.

- (2019) *Representaciones literarias de la discapacidad en el contexto latinoamericano del siglo XXI*. Tesis doctoral. University of North Carolina at Chapel Hill. Disponible en: <https://cdr.lib.unc.edu/concern/dissertations/1c18dm853> [Consultado 17-05-2022].
- Ávila Cano, J. A. (2017) *El ensayo fotográfico. Entre demandas documentales y aspiraciones estéticas. Un estudio de caso: Habitar la oscuridad*, Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Ayete Gil, M. (2023) *Ideología, poder y cuerpo. La novela política contemporánea*. Manresa: Bellaterra Edicions.
- Ayam, C. (2020a) «Notas para exhumar un cuerpo, Lorenza Böttner: *performance* y discapacidad», *Nómadas*, 52, pp. 167-181. DOI: 10.30578/nomadas.n52a10.
- (2020b) «“Yo siempre quise volver a ese cuerpo”: oftalmocentrismo, discapacidad y anti-formación en *El cuerpo en que nací* (2011) de Guadalupe Nettel», *Altre Modernità*, 24, pp. 192-208.
- (2020c) «El vuelo de la manca, la escritura con el pie. Gaby Brimmer y Lorenza Böttner: autorialidades corporales e impugnación al campo cultural en América Latina», *Centroamericana*, 30 (1), pp. 7-32.
- (2022) «Ojos impertinentes. La construcción de una mirada doble en *El trabajo de los ojos* de Mercedes Halfon (2017) y *El nervio óptico* (2014) de María Gainza», *452°F. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 27, pp. 42-61. DOI: 10.1344/452f.2022.27.3.
- Ayam, C. y Antonio Mora, S. (2016) «Escritura, cuerpo y discapacidad en Helen Keller y Gaby Brimmer», *El Astrolabio*, 15 (2), pp. 32-46.
- Ayam, C. y Pascua Canelo, M. (2023) «Crip Gazes. Eye Mutilations and the ‘Biopolitics of Debilitation’ in Lina Meruane and Nicole Kramm». En Bolt, D. (ed.) *Finding Blindness. International Constructions and Deconstructions*. New York: Routledge, pp. 116-126.
- Aznar, M. (2020) «Un movimiento centrífugo: literatura y crítica de arte en María Gainza», *Uniba. Centro Universitario Internacional de Barcelona*, 29 de enero. Disponible en: <https://www.unibarcelona.com/es/actualidad/noticias/un-movimiento-centrifugo-literatura-y-critica-de-arte-en-maria-gainza> [Consultado 27-02-2023].

- Báder, P. (2019) «La exploración del yo a través de la palabra. El motivo de la ceguera en *Carta sobre los ciegos para uso de los que ven* de Mario Bellatin», *Diseminaciones. Revista de Investigación y Crítica en Humanidades y Ciencias Sociales*, 2 (4), pp. 79-92.
- Bal, M. (2016) *Tiempos trastornados: análisis, historias y políticas de la mirada*. Madrid: Akal.
- Bardet, M. (2021) «Leer un libro como se hace un hueco» [Prólogo]. En Flores, V. *Romper el corazón del mundo. Modos fugitivos de hacer teoría*. Madrid: Continta Me Tienes.
- Barriandos, J. (2011) «La colonialidad del ver. Hacia un nuevo diálogo visual interepistémico», *Nómadas*, 35, pp. 13-29.
- Barros Cruz, M. J. (2019) «“No nos soltemos”: acerca de la performance “El veroir empezó” de Cecilia Vicuña», *The Clinic*, 15 de diciembre. Disponible en: <https://www.theclinic.cl/2019/12/15/no-nos-soltemos-acerca-de-la-performance-el-veroir-empezo-de-cecilia-vicuna/> [Consultado 23-02-2023].
- Bataille, G. (2019) *Historia del ojo*. Barcelona: Tusquets.
- Becerra, E. (2018) «*El nervio óptico*», *Librújula* [pdf]. Disponible en: [https://www.anagrama-ed.es/view/19977/Gainza\\_NH\\_594\\_-\\_Librújula.pdf](https://www.anagrama-ed.es/view/19977/Gainza_NH_594_-_Librújula.pdf) [Consultado 28-02-2023].
- Behiels, L. (s.d.) «La visión y el saber en la obra de Galdós y Clarín», *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Disponible en: [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-visin-y-el-saber-en-la-obra-de-galds-y-clarn-0/html/ff75223a-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_4.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-visin-y-el-saber-en-la-obra-de-galds-y-clarn-0/html/ff75223a-82b1-11df-acc7-002185ce6064_4.html) [Consultado 31-10-2022].
- Bellatin, M. (2017) *Carta sobre los ciegos para uso de los que ven*. Madrid: Alfaguara.
- Belli, G. (1992) *El ojo de la mujer*. Madrid: Visor.
- Benjamin, W. (2003) [1935] *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México D.F.: Editorial Itaca.
- Berenguer, C. et al. (1990) *Escribir en los bordes. Congreso Internacional de Literatura Femenina Latinoamericana 1987*. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio.
- Berger, J. (2016) [1972] *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bietti, F. U. (2013) «La ética del desvío, la fenomenología queer de Sara Ahmed hacia una política de la desorientación», *X Jornadas de Sociología*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://cdsa.academica.org/000-038/546.pdf> [Consultado 28-10-2021].

- Bizzarri, G. (2019) «“Blood in the (Queer) Eye”: cuerpos anómalos y monstruos en la narrativa de Lina Meruane», *Rassegna iberistica*, 42 (112), pp. 335-350. DOI 10.30687/Ri/2037-6588/2019/112/005.
- (2020a) (ed.) Dossier: «Escrituras de la enfermedad y discurso decolonial en la literatura hispanoamericana reciente», *Altre Modernità*, 24, pp. 211-333. DOI: <https://doi.org/10.13130/2035-7680/14638>.
- (2020b) «Introducción. Modernidades otras y ‘afectadas’: la enfermedad como nuestra parte de noche», *Altre Modernità*, 24, pp. 211-221. DOI: <https://doi.org/10.13130/2035-7680/14638>.
- Blanco Medina, E. (2018) «Marta Sanz, la escritora de lo desagradable», *El País*, 19 de noviembre. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2018/10/29/icon/1540835867\\_251761.html](https://elpais.com/elpais/2018/10/29/icon/1540835867_251761.html) [Consultado 20-06-2022].
- Blesa, T. (1998) *Logofagias. Los trazos del silencio*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Boccuti, A. (2020a) «En la intersección de fantástico y enfermedad: una lectura de “El hombre de la pierna” de Giovanna Rivero y “La respiración cavernaria” de Samanta Schweblin»», *Altre Modernità*, 24, pp. 306-333.
- (2020b) «Modulaciones de lo insólito, subversión fantástica e ironía feminista: ¿una cuestión de género(s)?», *Orillas. Rivista d'ispanistica*, 9, pp. 151-176.
- Bojórquez, D. (2014) *Óptica sanguínea*. México D.F.: Tumbona Ediciones.
- Bolt, D. (2005) «From blindness to visual impairment: terminological typology and the Social Model of Disability», *Disability & Society*, 20 (5), pp. 539-552. DOI: <https://doi.org/10.1080/09687590500156246>.
- (2016) *The Metanarrative of Blindness. A Re-reading of Twentieth-Century Anglophone Writing*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Bongers, W. y Olbrich, T. (comps.) (2006) *Literatura, cultura, enfermedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Borges, J. L. (1980) *Siete noches*. [epub] Akhenaton [Consultado 28-10-2022].
- Brea, J. L. (2007) «Cambio de régimen escópico: del inconsciente óptico a la e-image», *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, 4, pp. 145-164.
- Brizuela González, F. y López Martínez, U. (2018) *Descentrar la mirada para ampliar la visión. Reflexiones en torno a los movimientos sociales desde una perspectiva feminista y antirracista*. Barcelona: Descontrol Editorial.



- Cano Vidal, B. (2022) «Fragmentos de un tiempo perdido: *Desubicados* de María Sonia Cristoff». En Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (eds.) *Grietas. Estudios sobre fragmentarismo y narrativa contemporánea*. Berlín: Peter Lang, pp. 305-315.
- Capote Díaz, V. (2021) «La literatura latinoamericana escrita por mujeres hoy: aproximación a su recepción y notas preliminares a un fenómeno incipiente. El caso de Colombia», *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 17, pp. 453-473.
- Carbonell, N. y Torras, M. (comps.) (1999) *Feminismos literarios*. Madrid: Arco Libros.
- Carro, S. (2018) *Cuando éramos diosas. Estética de la resistencia de género*. Gijón: Ediciones Trea.
- Casa del Arte Diego Rivera (2019) *ENFOTO 2019. Ojos que no ven - Paz Errázuriz - Jorge Díaz* [Vídeo]. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=vkLDxf\\_JgKU&ab\\_channel=FotógrafoNoFotógrafo](https://www.youtube.com/watch?v=vkLDxf_JgKU&ab_channel=FotógrafoNoFotógrafo) [Consultado 16-02-2023].
- Casas, A. (2014) (ed.) *El yo fabulado: nuevas aproximaciones críticas a la autoficción*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- (2017) «Punto ciego del yo: autoficción y padecimiento en Meruane, Nettel y Meabe». En Tornero, A. (ed.) *Yo-grafías: autoficción en la literatura y el cine hispánicos*. Madrid: Síntesis, pp. 41-57.
- Castañeda, M. C. (2015) «El cuerpo textualizado, el texto corporizado», *Escritores.org*. Disponible en: <https://www.escritores.org/recursos-para-escritores/recursos-1/colaboraciones/14745-el-cuerpo-textualizado-el-texto-corporizado> [Consultado 20-06-2022].
- Castillo, A. (2020) *Adicta imagen*. Buenos Aires: Ediciones La Cebra.
- Castro-Klarén, S. (2003) *Narrativa Femenina en América Latina. Prácticas y Perspectivas Teóricas*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- Catelli, N. (2007) *En la era de la intimidad. Seguido de El espacio autobiográfico*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Certeau, M. de (2000) *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.
- Chapela, A. (2019) *Grados de miopía*. Ciudad de México: Tierra Adentro.
- Checa, J. y Hartwig, S. (eds.) (2018) *¿Discapacidad? Literatura, teatro y cine hispánicos vistos desde los disability studies*. Berlín: Peter Lang.

- Chico, Á. (2022) «La literatura anfibia», *Cuadernos hispanoamericanos*. Disponible en: <https://cuadernoshispanoamericanos.com/la-literatura-anfibia/> [Consultado 22-11-2022].
- Chinchilla Sánchez, K. (1999) «Entre el ver y ser visto: el simbolismo del ojo», *Filología y lingüística*, XXV (2), pp. 233-248.
- Cirlot, J. E. (2019) [1954] *El ojo en la mitología. Su simbolismo*. Terrades: Wunderkammer.
- Cixous, H. (1995) *La risa de la Medusa. Ensayos sobre la escritura*. Barcelona: Anthropos.
- (2001) «Sa(v)er». En Cixous, H. y Derrida, J. *Velos*. México D.F.: Siglo XXI Editores, pp. 23-32.
- (2009) «Conversación con el asno. Escribir ciego». En Cixous, H. *El amor del lobo y otros remordimientos*. Madrid: Arena Libros, pp. 55-72.
- Classen, C. (1997) «Foundations for an anthropology of the senses», *International Social Sciences Journal*, 153, pp. 401-412. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2451.1997.tb00032.x>.
- Colanzi, L. (2017) «El Ojo». En Colanzi, L. *Nuestro mundo muerto*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, pp. 11-18.
- Corroto, P. (2017) «El otro “boom” latinoamericano es femenino», *El País*, 14 de agosto. Disponible en: [https://elpais.com/cultura/2017/08/13/actualidad/1502641791\\_807871.html](https://elpais.com/cultura/2017/08/13/actualidad/1502641791_807871.html) [Consultado 24-11-2021].
- Cortés Correa, M. (2022) «Ocultas en la niebla: escritoras chilenas de lo fantástico en el siglo XX», *Brumal. Revista de Investigación sobre lo Fantástico*, 10 (1), pp. 119-139. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/brumal.858>.
- Cotallo de Cáceres, J. L. (2019) «Los traumatismos oculares en la mitología», *Revista Española de Historia y Humanidades en Oftalmología*, 1, pp. 1-5.
- Couser, T. (1997) *Recovering Bodies. Illness, Disability and Life Writing*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- (2009) *Signifying Bodies. Disability in Contemporary Life Writing*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Crary, J. (1992) *The Techniques of the Observer. On Vision and Modernity in the Nineteenth Century*. Massachusetts: MIT Press.

- Cruz Mendizábal, J. (1995) *Luces y sombras: el ciego en la literatura hispánica*. Madrid: Escuela Libre Editorial.
- Cruz Pérez, M. P. (2013) «Teoría feminista y discapacidad: un complicado encuentro en torno al cuerpo», *Revista de Investigación y Divulgación sobre los Estudios de Género*, 12, pp. 51-71. Disponible en: [http://bvirtual.uco.mx/descargables/484\\_teor%C3%ADa\\_feminista\\_discapacidad\\_51-72.pdf](http://bvirtual.uco.mx/descargables/484_teor%C3%ADa_feminista_discapacidad_51-72.pdf) [Consultado 08-06-2022].
- Cunillera, M. (2010) «Metáforas de la voracidad del arte del siglo XX». Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Cutillas, G. S. (2019) «El ensayo-ficción: el texto o la vida», *Quimera. Revista de literatura*, 431. Disponible en: <https://www.revistaquimera.com/el-ensayo-ficcion-el-texto-o-la-vida/> [Consultado 30-01-2023].
- Danto, A. C. (2013) *¿Qué es el arte?* Barcelona: Paidós.
- Debord, G. (2014) [1967] *La sociedad del espectáculo*. Caracas: El perro y la rana.
- Debray, R. (1994) «Las tres edades de la mirada». En Debray, R. *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2004) *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pretextos.
- Derrida, J. (1990) *Mémoires d'aveugle. L'autoportrait et autres ruines*. Paris: Editions de la Réunion des musées nationaux.
- (1997) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Editorial Trotta.
- Díaz, J. (2014) «Sobre el queer y la política de la amistad: debates locales, una opinión». Disponible en: <https://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2014/04/sobre-el-queer-y-la-pol%C3%ADtica-de-la-amistad.pdf> [Consultado 26-10-2021].
- (2021) *Microscopio invertido*. Santiago de Chile: Ediciones Libros del Cardo.
- Díaz, J. L. (2007) *L'Écrivain imaginaire: Scénographies autoriales à l'époque romantique*. París: Honoré Champion.
- Dickel, S. (2022) «Blindness and Perception». En Dickel, S. (ed.) *Embodying Difference. Critical Phenomenology and Narratives of Disability, Race, and Sexuality*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 65-113.
- Didi-Huberman, G. (2014) *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

- Diego, E. de (2019) «Tratado de oftalmología para iniciados». En Halfon, M. *El trabajo de los ojos*. Barcelona: Las afueras, pp. 7-12.
- Eltit, D. (2010) «El oráculo se apropió del ojo». En Errázuriz, P. y Urriola, M. *La luz que me ciega*. Santiago de Chile: Galería Metropolitana, pp. 10-18.
- (2021) *El ojo en la mira*. Buenos Aires: Ampersand.
- Errázuriz, P. y Urriola, M. (2010) *La luz que me ciega*. Santiago de Chile: Galería Metropolitana.
- Errázuriz, P. y Díaz, J. (2019) *Ojos que no ven*. Santiago de Chile: Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes, FONDART.
- Escandell Montiel, D. (2022) «Fugas y centros de la altermodernidad: ante la perspectiva de lo exocanónico». En Escandell Montiel, D. (ed.) *Escrituras hispánicas desde el exocanon*. Madrid: Iberoamericana, pp. 7-21.
- Escobar Lastra, C. A. (2016) *Poéticas y políticas de-generativas en tres narradoras latinoamericanas contemporáneas*. Tesis doctoral. Universidad de Concepción, Concepción, Chile.
- Espinosa, P. (2021) «¿Tiene género la escritura?», *Catedral Tomada. Revista de crítica literaria latinoamericana*, 9 (16), pp. 8-29.
- Espósito, R. (2009) *Comunidad, inmunidad y biopolítica*. Barcelona: Herder.
- Eudave, C. (2019) *Con la boca en la mano*. Guadalajara: Editorial Universidad de Guadalajara.
- Falconí Trávez, D. (2012) «Entrevista a Julieta Paredes», *Lectora: revista de mujeres y textualidad*, 18, pp. 179-195. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/lectora/article/view/7261> [Consultado 17-11-2021].
- Falconí, D. y Acedo, N. (eds.) (2011) *El cuerpo del significante. La literatura contemporánea desde las teorías corporales*. Barcelona: Editorial UOC.
- Fallas, T. (2014) «Sangre en el ojo: Víctima y victimaria encarnadas en una misma persona», *Revista Estudios*, 29, pp. 1-24.
- Fawcett, B. (2014) [2000] *Feminist Perspectives on Disability*. New York: Routledge.
- Fernández, N. (2018) [2015] *Chilean Electric*. Barcelona: Minúscula.
- Fernández Dueñas, A. (2004) «La vida en los ojos (I). Los ojos en la historia y en la mitología de las antiguas civilizaciones». *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas letras y Nobles Artes*, 83 (147), pp. 269-280.

- (2005a) «La vida en los ojos (II). Los ojos en el lenguaje popular: dichos y refranes», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas letras y Nobles Artes*, 84 (148), pp. 211-216.
- (2005b) «La vida en los ojos (III): los ojos en la medicina», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas letras y Nobles Artes*, 84 (149), pp. 341-350.
- (2006) «La vida en los ojos (IV): movimientos y funciones», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas letras y Nobles Artes*, 85 (150), pp. 279-286.
- Fernández González, I. (n.d.) «Anatomopolítica y cuerpos sexuados: aproximación a la hermenéutica feminista de la segunda mitad del s. XX». Comunicación en el XII Congreso de Sociología FES. Disponible en: <https://docplayer.es/59030597-Anatomo-politica-y-cuerpos-sexuados-aproximacion-a-la-hermeneutica-feminista-de-la-segunda-mitad-del-s-xx-isabel-fernandez-gon-zalez.html> [Consultado 07-06-2022].
- Fernández Mallo, A. (2018) *Teoría general de la basura (cultura, apropiación, complejidad)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Fernández Rodríguez, N. (2019) *Ojos creadores, ojos creados. Mirada y visualidad en la lírica castellana de tradición petrarquista*. Kassel: Reichenberger.
- Ferré, R. (2018) [1976] «La muñeca menor». En Ferré, R. *Papeles de Pandora*. Madrid: La Navaja Suiza Editores, pp. 21-28.
- Ferrero Cándenas, I. (2009) «Geografía en el cuerpo: el otro yo en *El Huésped*, de Guadalupe Nettel», *Revista de literatura mexicana contemporánea*, 41, pp. 55-62.
- (2020) (ed.) *Otros modos de ver: el microcosmos literario de Guadalupe Nettel*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Ferrero Cándenas, I. y Escobar Guzmán, C. O. (2017) «El ojo cámara: mirada, belleza y corporalidad en la narrativa de Guadalupe Nettel», en *Actas I Jornadas Internacionales Cuerpo y violencia en la Literatura y las Artes Visuales Contemporáneas*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/cuerpoyviolencia/2017/paper/viewFile/776/165> [Consultado 13-03-2023].
- Flores, V. (2013) *interrupciones. Ensayos de poética activista. Escritura, política, educación*. Neuquén: La Mondonga Dark.

- (2021) *Romper el corazón del mundo. Modos fugitivos de hacer teoría*. Madrid: Continta Me Tienes.
- Fonseca, M. A. (2008) «La ceguera como motivo en *Ensayo sobre la ceguera* de José Saramago e *Informe sobre ciegos* de Ernesto Sábato». Trabajo de fin de grado. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/44942> [Consultado 01-11-2022].
- Foster, H. (1988) *Vision and visuality*. Seattle: Bay Press.
- Foucault, M. (1999) [1977] «Nacimiento de la medicina social». En Foucault, M. *Estrategias de poder*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- (2000) «Poderes y estrategias». En Morey, M. (ed.) *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 73-86.
- (2002) [1976] *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- (2002) [1970] *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- (2007) [1977] *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Fox Keller, E. y Grontkowski, C. R. (1983) «The Mind's Eye». En Harding, S. y M. B. Hintikka (eds.) *Discovering Reality. Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science*. New York: Kluwer Academic Publishers, pp. 207-224.
- Freud, S. (1992) [1976] *El malestar en la cultura*. En *Obras completas. Sigmund Freud*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 65-140.
- (1993) [1919] «Lo siniestro». En *Obras Completas*, Tomo 13. Buenos Aires: Hispamérica, pp. 2483-2505.
- Gainza, M. (2017) *El nervio óptico*. Barcelona: Anagrama.
- (2019) *La luz negra*. Barcelona: Anagrama.
- Galán Rodríguez, P. (2021) «Miopía», *El Periódico Extremadura*, 16 de diciembre. Disponible en: <https://www.elperiodicoextremadura.com/opinion/2021/12/16/miopia-60716383.html> [Consultado 16-12-2021].
- Gallardo Negrete, F. (2019) «De Homero a Borges: invidencia y literatura». *Nexos*, 2 de junio. Disponible en: <https://discapacidades.nexos.com.mx/de-homero-a-borges-invidencia-y-literatura/> [Consultado 18-10-2022].

- Gallego Cuiñas, A. (2019) «Últimas novelas del Río de la Plata en España: Fernanda Trías, Ariana Harwicz y María Gainza», *Cuadernos LIRICO*, 20, pp. 1-18.
- (2020) «Feminismo y literatura (argentina) mundial: Selva Almada, Mariana Enríquez y Samanta Schweblin». En Guerrero, G. et al. (eds.) *Literatura latinoamericana mundial: dispositivos y disidencias*. Berlín: De Gruyter, pp. 71-96.
- (2021) «Introducción. La cuestión de la literatura latinoamericana y española en el siglo XXI». En Gallego Cuiñas, A. (ed.) *Novísimas. Las narrativas latinoamericanas y españolas del siglo XXI*. Madrid-Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert, pp. 11-40.
- (2022a) *Cultura literaria y políticas de mercado. Editoriales, ferias y festivales*. Berlín: De Gruyter.
- (2022b) «Contra el canon: la narrativa de vanguardia de Camila Sosa Villada», *Telar*, 29, pp. 69-87.
- Garayoa, F. F. (2014) «“Somos lo que vivimos, pero también lo que imaginamos, lo que habríamos querido vivir”», *Noticias de Navarra*, 30 de mayo. Disponible en: <https://www.noticiasdenavarra.com/cultura/2014/05/30/vivimos-imaginamos-habriamos-querido-vivir-2995910.html> [Consultado 22-01-2023].
- Garcés, M. (2009) «Visión periférica. Ojos para un mundo común». En Buitrago, A. (ed.) *Arquitecturas de la mirada*. A Coruña: Centro Coreográfico Galego, pp. 77-95.
- (2013) *Un mundo común*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- García, L. (2020) «El nervio óptico de María Gainza», *Revista Guay*, Universidad Nacional de la Plata. Disponible en: <https://revistaguay.fahce.unlp.edu.ar/index.php/2020/07/09/el-nervio-optico-de-gainza/> [Consultado 01/03/2023].
- García García, L. (2020) «¡Ay, campaneras! #22 Ojos» [audio en podcast], septiembre de 2020. Disponible en: <https://open.spotify.com/episode/0wEAiyEBqmAHYzSVSd5IT5> [Consultado 12-10-2022].
- (2022) *¡Ay, campaneras! Canciones para seguir adelante*. Barcelona: Penguin Random House.
- Garland-Thomson, R. (1997) *Extraordinary Bodies. Figuring Pyhysical Disability in American Culture and Literature*. New York: Columbia University Press.
- (2005) «Feminist Disability Studies», *Signs*, 30 (2), pp. 1557-1587.

- (2009) *Staring. How We Look*. Oxford University Press.
- Garramuño, F. (2015) *Mundos en común. Ensayos sobre la inespecificidad en el arte*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Garza Saldívar, N. (2013) «La mirada oblicua o el hallazgo de lo visible», *Anuario de Letras Modernas*, 17, pp. 141-153. DOI: <https://doi.org/10.22201/ffyl.01860526p.2012.17.606>.
- Gasparini, P. (2012) «La autonarración». En Casas, A. (ed.) *La autoficción. Reflexiones teóricas*. España: Arco/Libros, pp. 177-209.
- Gerber Bicecci, V. (2021a) «Poner el lenguaje en las vías para que estorbe». En Gerber Bicecci, V. (ed.) *En una orilla brumosa. Cinco rutas para repensar los futuros de las artes visuales y la literatura*. Querétaro: Gris Tormenta, pp. 13-34.
- (2021b) [2010] *Mudanza*. Bilbao: Consonni.
- Giménez Gatto, F., Chávez Mondragón, H. y Díaz Zepeda, A. (coords.) (2018) *Teoría freak. Estudios críticos sobre diversidad corporal*. Ciudad de México: La Cifra Editorial.
- Giménez Lozano, C. (2021) «Las jóvenes escritoras latinoamericanas rechazan ser el “nuevo boom”», *elDiario.es*, 26 de noviembre de 2021. Disponible en: [https://www.eldiario.es/cultura/libros/jovenes-escriptoras-latinoamericanas-rechazan-nuevo-boom\\_1\\_8530109.html](https://www.eldiario.es/cultura/libros/jovenes-escriptoras-latinoamericanas-rechazan-nuevo-boom_1_8530109.html) [Consultado 29-11-2021].
- Giordano, A. (2008) *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva.
- Giorgi, G. (2014) *Formas comunes: animalidad, cultura, biopolítica*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Giraldo, L. M. y Canfield, M. (2021) *Ojos de par en par. Antología de poetas hispánicas*. Medellín: Sílabas Editores.
- Golubov, N. (2015) «Del anonimato a la celebridad literaria: la figura autorial en la teoría literaria feminista», *Mundo Nuevo*, 7 (16), pp. 29-48.
- Gómez Barranco, S. (2017) «El “punto ciego” de la autoficción: vulnerabilidades del yo en *Sangre en el ojo* de Lina Meruane», *Inti: Revista de literatura hispánica*, 85, pp. 295-305.
- Gomez Cásseres, R. (2020) «Ceguera, ciegos y literatura». *El caimán barbudo*, 15 de octubre. Disponible en: <https://medium.com/el-caim%C3%A1n-barbudo/ceguera-ciegos-y-literatura-9f8ee691d07c> [Consultado 18-10-2022].

- Gómez Trueba, T. (2007) «El nuevo género de las novelas anti-género», *Letras Hispanas: Revista de Literatura y de Cultura*, 4 (1), pp. 16-27.
- (2009) «Hay vida en la frontera: mestizaje entre géneros y “novela” contemporánea», *Ínsula: revista de letras y ciencias humanas*, 754, pp. 2-5.
- (2022) «Narrativas fractales o una mera cuestión de escalas: la “bolañomanía” y 2666». En Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (eds.) *Grietas. Estudios sobre fragmentarismo y narrativa contemporánea*. Berlín: Peter Lang, pp. 77-96.
- Gómez Trueba, T. y Morán Rodríguez, C. (2017) *Hologramas: realidad y relato del siglo XXI*. Gijón: Trea.
- Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (2022) «El “fragmentarismo” a debate». En Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (eds.) *Grietas. Estudios sobre fragmentarismo y narrativa contemporánea*. Berlín: Peter Lang, pp. 11-18.
- Gontovnik, M. (1980) *La cicatriz en el ojo*. Bogotá: Ediciones Puesto de Combate.
- González, P.E. y Ortega, E. (1984) *La sartén por el mango: encuentro de narradoras latinoamericanas*. Río Piedras: Ediciones Huracán.
- González-Barrientos, M. (2017) «Escritura femenina. Un recorrido por la crítica literaria feminista», *Tonos digital. Revista de estudios filológicos*, 33, pp. 1-19. Disponible en:  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/54046/1/Escritura%20femenina.pdf> [Consultado 20-06-2022].
- González Crussí, F. (2010) *Sobre las cosas vistas, no vistas y mal vistas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Gras, D. (2019) «En el nombre del padre: *Volverse Palestina. Volvernos otros*, de Lina Meruane, versiones de una obra en marcha», *Revista Letral*, 22, pp. 169-198. DOI: <https://doi.org/10.30827/rl.v0i22.8855>.
- Guardiola, I. (2019) *El ojo y la navaja. Un ensayo sobre el mundo como interfaz*. Barcelona: Arcadia.
- Guerra, L. (1994) *La mujer fragmentada. Historia de un signo*. La Habana: Casa de las Américas.
- Guerrero, J. y Bouzaglo, N. (comps.) (2009) *Excesos del cuerpo. Ficciones de contagio y enfermedad en América Latina*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Guerrero, J. (2014) *Tecnologías del cuerpo. Exhibicionismo y visualidad en América Latina*. Madrid: Iberoamericana.

- (2021a) «Distanciamiento social: Paz Errázuriz y la emancipación de la trama fotográfica», *Heterotopías*, 4 (7), pp. 1-25.
- (2021b) «Paz Errázuriz: a imagen y desemejanza», 6 de agosto de 2021. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=InvI36Jezao&ab\\_channel=SEMILLEROSILAT](https://www.youtube.com/watch?v=InvI36Jezao&ab_channel=SEMILLEROSILAT) [Consultado 15-02-2023].
- (2022) «Soberanías oscuras en América Latina», *452°F. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 27, pp. 81-113. DOI: 10.1344/452f.2022.27.5.
- Guerriero, L. (2021a) «Escritoras latinoamericanas. Algo está pasando. Parte I: Ellas dicen», *Lengua*. Disponible en: <https://www.penguinlibros.com/es/revista-lengua/escritoras-latinoamericanas/escritoras-latinoamericanas> [Consultado 26-11-2021].
- (2021b) «Escritoras latinoamericanas. Algo está pasando. Parte II: En el mundo», *Lengua*. Disponible en: <https://www.penguinlibros.com/es/revista-lengua/escritoras-latinoamericanas/escritoras-latinoamericanas-parte-II> [Consultado 26-11-2021].
- (2021c) «Escritoras latinoamericanas. Algo está pasando. Parte III: ¿Qué autoras tienes», *Lengua*. Disponible en: <https://www.penguinlibros.com/es/revista-lengua/escritoras-latinoamericanas/escritoras-latinoamericanas-parte-III> [Consultado 26-11-2021].
- Gutiérrez Piña, C. L. y Sánchez Rolón, E. (2020) «La mirada asimétrica. *El cuerpo en que nací: de la autobiografía a la novela*». En Ferrero Cándenas, I. (ed.) *Otros modos de ver: el microcosmos literario de Guadalupe Nettel*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato, pp. 79-100.
- Halfon, M. (2019) [2017] *El trabajo de los ojos*. Barcelona: Las afueras.
- (2022) «Un pequeño triunfo sobre la nada», *Cuadernos hispanoamericanos*, 1 de diciembre. Disponible en: <https://cuadernoshispanoamericanos.com/un-pequeno-triunfo-sobre-la-nada/> [Consultado 30-01-2023].
- Hall, K. Q. (ed.) (2011) *Feminist Disability Studies*. Bloomington: Indiana University Press.
- (2011) «Reimagining Disability and Gender Through Feminist Studies. An introduction». En Hall, K. Q. (ed.) *Feminist Disability Studies*. Bloomington: Indiana University Press, pp. 1-10.

- Hammer, G. (2019) *Blindness Through the Looking Glass. The Performance of Blindness, Gender, and the Sensory Body*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Haraway, D. (1995) *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- (2020) [1983] *Manifiesto cíborg*. Madrid: Kaótica Libros.
- Hartwig, S. (2018) «Introducción: representar la diversidad funcional». En Checa, J. y S. Hartwig (eds.) *¿Discapacidad? Literatura, teatro y cine hispánicos vistos desde los disability studies*. Berlín: Peter Lang, pp. 7-21.
- (2020) (ed.) *Inclusión, integración, diferenciación. La diversidad funcional en la literatura, el cine y las artes escénicas*. Berlín: Peter Lang.
- Healey, D. (2021) *Dramatizing Blindness. Disability Studies as Critical Creative Narrative*. New York: Palgrave Macmillan.
- Hernández, F. (2005) «¿De qué hablamos cuando hablamos de cultura visual?», *Educação & Realidade*, 30 (2), pp. 9-34. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=317227042017> [Consultado 12-07-2022].
- Hernández, M. A. (2006) *Más allá del ocularcentrismo: antivisión en el arte contemporáneo*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia.
- (2007) *El archivo escotómico de la Modernidad. [pequeños pasos para una cartografía de la visión]*. Alcobendas: Ayuntamiento de Alcobendas. Disponible en: <http://www.mahernandez.es/ensayos-essays/el-archivo-escot%C3%B3mico/> [Consultado 19-07-2022].
- (2019) «La novela como laboratorio: espacios de contacto entre arte y literatura», *Cuadernos hispanoamericanos*, 1 de enero. Disponible en: <https://cuadernohispanoamericanos.com/la-novela-como-laboratorio-espacios-de-contacto-entre-arte-y-literatura/> [Consultado 27-02-2023].
- Hester, H. (2018) *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- hooks, b. (1992) «The Oppositional Gaze: Black Female Spectators». En hooks, b. (ed.) *Black Looks: Race and Representation*. Boston: South End Press, pp. 115-131.
- Howes, D. (2014) «El creciente campo de los Estudios Sensoriales», *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 15, pp. 10-26.
- Irigaray, L. (2007) [1974] *Espéculo de la otra mujer*. Madrid: Ediciones Akal.

- Iwasaki, F. (2018) «Escritoras hispanoamericanas», *ABCdeSevilla*, 28 de octubre. Disponible en: [https://sevilla.abc.es/opinion/sevi-escritoras-hispanoamericanas-201810280941\\_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fsevilla.abc.es%2Fopinion%2Fsevi-escritoras-hispanoamericanas-201810280941\\_noticia.html](https://sevilla.abc.es/opinion/sevi-escritoras-hispanoamericanas-201810280941_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fsevilla.abc.es%2Fopinion%2Fsevi-escritoras-hispanoamericanas-201810280941_noticia.html) [Consultado 24-11-2021].
- Jacobus, M. (1999) «La visión diferente». En Fe, M. (ed.) *Otramente: lectura y escritura feministas*. México D.F.: Programa Universitario de Estudios de Género, pp. 228-242.
- Jauregui, C. y Uparella, P. (2019) «La vagina y la soberanía del ojo». En Urrea Restrepo, A. (ed.) *Cuadernos de la facultad de artes. MITAV 10 años*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Maestría Interdisciplinar en Teatro y Artes Vivas, pp. 192-213.
- Jay, M. (1988) «Scopic Regimes of Modernity». En Foster, H. (ed.) *Vision and Visuality*. Seattle: Bay Press, pp. 3-23.
- (2003) «Regímenes escópicos de la modernidad». En Jay, M. *Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural*. Buenos Aires: Paidós, pp. 221-243.
- (2007a) *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*. Madrid: Ediciones Akal.
- (2007b) «¿Parresía visual? Foucault y la verdad de la mirada», *Estudios visuales. Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, 4, pp. 7-22.
- Jeftanovic, A. (2015) «Miopía». En Jeftanovic, A. *No aceptes caramelos de extraños*. Barcelona: Comba, pp. 135-147.
- (2019) «El eclipse social de Chile», *Infobae*, 17 de noviembre. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/cultura-america/2019/11/17/el-eclipse-social-de-chile/> [Consultado 21-02-2023].
- Jernigan, K. (1974) «Blindness: Is Literature Against Us?». Disponible en: <https://nfb.org/images/nfb/publications/convent/banque74.htm> [Consultado 02-11-2022].
- Jonas, H. (2000) «La nobleza de la vista. Una investigación de la fenomenología de los sentidos». En *El principio de vida: hacia una biología filosófica*. Madrid: Editorial Trotta, pp. 191-216.
- Jørgensen, B. E. (2019) «Plotting Trauma: Reading, Writing and Resisting Blindness in Two Works by Lina Meruane». En Slack, D. y Rauch, K. L. (eds.) *Disability in*

- Spanish speaking and U.S. Chicano Contexts: Critical and Artistic Perspectives*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, pp. 12-27.
- (2020) «La escritura autobiográfica de la discapacidad: la teoría articulada en primera persona». En Hartwig, S. (ed.) *Inclusión, integración, diferenciación. La diversidad funcional en la literatura, el cine y las artes escénicas*. Berlín: Peter Lang, pp. 71-88.
- Kabacinski, C. (2016) «“Who would hire a blind poet?” Blindness in the Eyes of Stephen Kuusisto», *Elements*, 12, pp. 49-53.
- Kafer, A. (2013) *Feminist, Queer, Crip*. Bloomington: Indiana University Press.
- Keller, H. (2012) *El mundo en el que vivo*. Girona: Atalanta.
- Kleege, G. (1999) *Sight Unseen*. New Haven: Yale University Press.
- (2009) «Introduction: Blindness and Literature», *Journal of Literary & Cultural Disability Studies*, 3 (2), pp. 113-114. Disponible en: <https://www.muse.jhu.edu/article/270153> [Consultado 16-06-2022].
- (2018) *More Than Meets the Eye. What Blindness Brings to Art*. New York: Oxford University Press.
- Kottow, A. (2014) «Ninfómanas, ciegas y mudas: enfermedad y escritura en la literatura de Margarita Aguirre, María Elena Gertner y Elisa Serrana», *Taller de Letras*, 54, pp. 57-62. DOI: 10.7764/tl5457-72.
- (2019) «Cuerpo, materialidad y muerte en *Sangre en el ojo y Sistema nervioso* de Lina Meruane», *Orillas*, 8, pp. 5-18.
- Kozak, C. (2012) *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Kramm, N. (2019) *VTO Víctimas de Trauma Ocular*. Disponible en: <https://www.nicolekramm.com/vto> [Consultado 24-02-2023].
- Kuusisto, S. (1998) *Planet of the Blind*. New York: Delta.
- Lakhdari, S. y Enache, I. (2014) (coords.) *Voir, se voir, être vu. La pulsion scopique dans la littérature hispanique contemporaine*. Paris: Indigo.
- Larrisy, E. (2007) *The Blind and Blindness in Literature of the Romantic Period*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Lata Peinada (2021) *El ojo en el centro. Lina Meruane y Meri Torras. Mesa I- II Festival Lata Peinada* [Video]. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=8jgilG6acKE&ab\\_channel=LataPeinada](https://www.youtube.com/watch?v=8jgilG6acKE&ab_channel=LataPeinada) [Consultado 01-11-2022].

- Lauretis, T. de (2000) *Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo*. Madrid: horas y HORAS.
- Le Breton, D. (2002) *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- (2007) *El sabor del mundo. Una antropología de los sentidos*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- (2010) *Cuerpo sensible*. Santiago de Chile: Metales pesados.
- Lefère, R. (2005) «Del sentido del sentir, en Borges». En Valcárcel, E. (ed.) *La literatura hispanoamericana con los cinco sentidos*. A Coruña: Universidade da Coruña, pp. 349-354.
- Leighton, M. (2015) *La mirada apresada: visualidad y regímenes escópicos en Enrique Lihn y Severo Sarduy*. Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile. Disponible en: <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/11762> [Consultado 12-07-2022].
- (2020) «¿Ojos para volar? Crítica de la mirada en poemas de Enrique Lihn y Severo Sarduy», *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 91, pp. 317-338.
- Lejeune, P. (1994) [1975] *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: Megazul-Endymion.
- León, C. (2015) «Regímenes de poder y tecnologías de la imagen. Foucault y los estudios visuales», *post(s)*, 1, pp. 32-57.
- León, G. (2016) «Escribir sin ver. Contra la ceguera». *Derivas literarias*, 11 de noviembre. Disponible en: <https://www.eternacadencia.com.ar/blog/contenidos-originales/derivas-literarias/item/contra-la-ceguera.html> [Consultado 18-10-2022].
- Lever Montoya, E. (n.d.) «Patriarcado, lo invisible a la mirada común». Disponible en: <https://www.mujeresnet.info/2014/12-01/patriarcado-lo-invisible-a-la-mirada-comun.html> [Consultado 20-12-2021].
- Levin, D. M. (ed.) (1993) *Modernity and the Hegemony of Vision*. London: University of California Press.
- (1997) «Keeping Foucault and Derrida in Sight: Panopticism and the Politics of Subversion». En Levin, D. M. (ed.) *Sites of Vision. The Discursive Construction of Sight in the History of Philosophy*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, pp. 397-465.

- Licata, N. (2019) «Paradoja de la ceguera vidente y puesta en escena del autor en *Los ingrátidos*, de Valeria Luiselli», *Amerika. Mémoires, identités, territoires* [en línea], 19. DOI: <https://doi.org/10.4000/amerika.10772>.
- Lienas, G. (2013) *El diario violeta de Carlota*. Barcelona: Destino.
- Lizarazo Arias, D. y Giménez Gatto, F. (2021) *Cuerpos inciertos. Potencias, discursos y dislocaciones en las corporalidades contemporáneas*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Llorca Antolín, F. (2001) «El difícil arte de la memoria: *L'hora violeta*, de Montserrat Roig». En Segura Graño, C. (ed.) *Feminismo y misoginia en la literatura española: fuentes literarias para la historia de las mujeres*. Madrid: Narcea, pp. 217-245.
- Locane, J. (2021) «Número especial “Literatura + enfermedad = literatura”. Presentación», *Revista Letral*, 25, pp. 11-5.
- Lootz, E. (2007) *Lo visible es un metal inestable*. Madrid: Árdora Ediciones.
- (2018) *Tener el azúcar bajo llave*. Madrid: Ediciones Asimétricas.
- López-Gay, P. (2020) *Ficciones de verdad. Archivo y narrativas de vida*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- López-Labourdette, A., Gronemann, C. y Sieber, C. (eds.) (2019) *Cuerpos extra/ordinarios. Discursos y prácticas somáticas en América Latina y España*. Linkgua Ediciones.
- López-Pellisa, T. (2022a) «El síndrome de Argos, de Mercurio y de Antígona en la era digital: Andrea Salgado, Samanta Schweblin y Mónica Ojeda», *Mitologías hoy. Revista de pensamiento, crítica y estudios literarios latinoamericano*, 26, pp. 152-169. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/mitologias.804>.
- (2022b) «Lo fantástico inapropiado/able: una propuesta más allá del feminismo». En Cano Vidal, B., M. Pascua Canelo y S. Pastor (eds.) *Sujetos precarios en las literaturas hispánicas contemporáneas*. Berlín: Peter Lang, pp. 33-48.
- López Parada, E. (1999) *Una mirada al sesgo. Literatura hispanoamericana desde los márgenes*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- Loscos-Arenas, J. y De-la-Cámara, J. (2009) «La ceguera en la obra de E. Sábato: el informe sobre ciegos», *Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología*, 84 (3), pp. 163-164.

- Ludmer, J. (1984) «Tretas del débil». En González, P.E. y Ortega, E. (eds.) *La sartén por el mango: encuentro de narradoras latinoamericanas*. Río Piedras: Ediciones Huracán, pp. 47-54.
- (1990) «El espejo universal y la perversión de la fórmula». En Berenguer, C. et al. (eds.) *Escribir en los bordes. Congreso Internacional de Literatura Femenina Latinoamericana 1987*. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio, pp. 275-287.
- (2007) «Literaturas postautónomas», *Ciberletras*. Disponible en: <https://www.lehman.cuny.edu/ciberletras/v17/ludmer.htm> [Consultado 25-11-2022].
- Luiselli, V. (2011a) *Los ingravidos*. Madrid: Sexto Piso.
- (2011b) «El cuerpo escrito de Guadalupe Nettel», *Nexos*, 1 de diciembre. Disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=14602> [Consultado 09-01-2023].
- Macchiavello, C. M. (2017) «Resistir/existir: el ensamblaje como estrategia de resistencia en las palabrarmas de Cecilia Vicuña», *Meridional. Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos*, 9, pp. 55-89.
- Maestría en Estudios de la Mujer UAMX (2013) *Conferencia Magistral Dra. Meri Torras* [Vídeo online]. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=ZyeP7fLtiIw&t=3897s&ab\\_channel=Maestr%C3%ADaEnEstudiosdeLaMujerUAMX](https://www.youtube.com/watch?v=ZyeP7fLtiIw&t=3897s&ab_channel=Maestr%C3%ADaEnEstudiosdeLaMujerUAMX) [Consultado 20-06-2022].
- Maingueneau, D. (2013) «L'ethos: un articulateur», *COntEXTES. Revue de sociologie de la littérature*, 13. Disponible en: <https://journals.openedition.org/contextes/5772 - :~:text=Dès qu'il y a,essayer de contrôler le traitement> [Consultado 18-04-2023].
- (2016) «El ethos: un articulador». En Pérez Fontdevila, A. y Torras, M. (eds.) *Los papeles del autor/a. Marcos teóricos sobre la autoría literaria*. Madrid: Arco Libros, pp. 131-154.
- Maradei, G. (2016) «Cuerpos que insisten: familia, matrimonio y maternidad en la literatura argentina de la última década», *Chasqui. Revista de literatura latinoamericana*, 45 (1), pp. 246-263. Disponible en: [https://www.academia.edu/25412680/Cuerpos\\_que\\_insisten\\_familia\\_matrimonio\\_y\\_maternidad\\_en\\_la\\_literatura\\_argentina\\_de\\_la\\_%C3%BAltima\\_d%C3%A9cada\\_en\\_Chasqui\\_Revista\\_de\\_literatura\\_latinoamericana\\_N\\_45\\_1\\_Arizona\\_State\\_University\\_Mayo\\_2016](https://www.academia.edu/25412680/Cuerpos_que_insisten_familia_matrimonio_y_maternidad_en_la_literatura_argentina_de_la_%C3%BAltima_d%C3%A9cada_en_Chasqui_Revista_de_literatura_latinoamericana_N_45_1_Arizona_State_University_Mayo_2016) [Consultado 20-06-2022].

- Marc, I. y Oñoro, C. (2021) «Transformaciones de la teoría y la crítica literaria feminista: del pensamiento a la acción», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 36, pp. 1-19.
- Marín, K. (2020) *Sostener la mirada. Apuntes para una ética de la discapacidad*. Quito: Festina Lente.
- Martinetto, V. (2017) «Selfies. Lina Meruane y la poética de la autoficción», *Inti: Revista de literatura hispánica*, 85, pp. 283-294.
- Martínez, E. (2008) *Carnaval negro: veinte poetisas argentinas de los años 80*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.
- Martínez García, M. A. (2015) *Una lengua común: poéticas y políticas de la enfermedad*. Tesis doctoral. Universitat de València, Valencia. Disponible en: <https://roderic.uv.es/handle/10550/50537> [Consultado 18-05-2022].
- (2017) Dossier «Mundo hospital: enfermedad y formas de vida en las sociedades actuales», *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 10, pp. 5-423.
- Martínez Luna, S. (2012) «La visualidad en cuestión y el derecho a mirar», *Revista Chilena de Antropología Visual*, 19, pp. 20-36. Disponible en: [http://www.rchav.cl/2012\\_19\\_art02\\_martinez.html](http://www.rchav.cl/2012_19_art02_martinez.html) [Consultado 19-07-2022].
- (2019) *Cultura visual. La pregunta por la imagen*. Vitoria-Gasteiz: Sans Soleil Ediciones.
- Masó Illamola, J. (2006) «Visiones, “invisiones”, visiones: Lecturas de la visión en “Savoir”». En Segarra, M. (ed.) *Ver con Hélène Cixous*. Barcelona: Icaria Editorial, pp. 115-130.
- Mateo del Pino, A. (ed.) (2019a) Dossier «Lecturas somatopolíticas. Multitudes raras y tullidas (queer/cuir - crip)», *Anclajes*, 23 (3), pp. 1-113. [Disponible en: https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/anclajes/issue/view/228](https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/anclajes/issue/view/228) [Consultado 17-05-2022].
- (2019b) «Queer/Cuir - Crip», *Anclajes*, 23 (3), pp. 1-9. DOI: 10.19137/anclajes-2019-2331.
- (2019c) «Subjetividad transtullida. El cuerpo/corpus de Lorenza Böttner», *Anclajes*, 23 (3), pp. 37-57. DOI: 10.19137/anclajes-2019-2334.
- Mateos, A. (2014) *El mejor de los nuestros*. [Disponible en: http://auroramateos.com/wp-content/uploads/2018/04/mejornuestros.pdf](http://auroramateos.com/wp-content/uploads/2018/04/mejornuestros.pdf) [Consultado 02-12-2021].

- Maure, B. (3 de agosto de 2018) «La Medusa y la representación patriarcal a la mujer». Disponible en: <https://hambreliteraria.wordpress.com/2018/08/03/la-medusa-y-la-represion-patriarcal-a-la-mujer/> [Consultado 10-10-2022].
- McLuhan, M. (1962) *The Gutenberg Galaxy. The Making of Typhographic Man*. Toronto: University of Toronto Press.
- Mc Phail Fanger, E. (2008) «Mujeres (ad)miradas y mujeres que miran», *La ventana*, 28, pp. 191-232.
- McRuer, R. (2021) *Teoría crip. Signos culturales de lo queer y de la discapacidad*. Madrid: Kaótica Libros.
- Meizoz, J. (2015) [2007] *Posturas literarias. Puestas en escena modernas del autor*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- (2016) «“Escribir es entrar en escena”: la literatura en persona», *Estudios*, 21 (42), pp. 253-269.
- Méndez, B. (2022) *Autocienciaficción para el fin de la especie*. Barcelona: Hurtado y Ortega.
- Menon, N. (2020) *Ver como feminista*. Bilbao: Consonni.
- Merleau-Ponty, M. (1993) [1945] *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Meruane, L. (2009) «Mal de ojo». En Guerrero, J. y Bouzaglo, N. (comps.) *Excesos del cuerpo. Ficciones de contagio y enfermedad en América Latina*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, pp. 245-272.
- (2010) [1998] «Cuencas vacías». En Meruane, L. *Las infantas*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, pp. 105-113.
- (2012a) *Viajes virales. La crisis del contagio global en la escritura del sida*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- (2015) *Volverse Palestina: seguido de Volvernos otros*. Barcelona: Random House.
- (2016) «Blind Spot (*Notes on Reading Blindness*)». En Antebi, S. y Jörgensen, B. E. (eds.) *Latin American Literature and Film through Disability Studies*. Albany: State University of New York Press, pp. 29-46.
- (2017) [2012b] *Sangre en el ojo*. Barcelona: Random House.
- (2018) «Doble de cuerpo». En López-Pellisa, T. (ed.) *Las otras. Antología de mujeres artificiales*. Eolas Ediciones, pp. 71-79.
- (2018) *Palestina, por ejemplo*. Valparaíso: Libros del Cardo.

- (2021) *Zona ciega*. Santiago de Chile: Random House.
- Michalko, R. (1998) *The Mystery of the Eye and the Shadow of Blindness*. Toronto: University of Toronto Press.
- Miguel, L. (2016) *El dedo. Breves apuntes sobre la masturbación femenina*. Madrid: Capitán Swing.
- Mina, J. (2011) *La mirada fósil. Historias de ciegos y de cegueras*. San Sebastián: Tabula Rasa Ediciones.
- Mintz, S. (2007) *Unruly Bodies. Life Writing by Women with Disabilities*. The University of North Carolina Press.
- (2011) «Invisible Disability. Georgina Kleege's *Sight Unseen*». En Hall, K. Q. (ed.) *Feminist Disability Studies*. Bloomington: Indiana University Press, pp. 69-90.
- Miranda, C. (2021) «Tengo una pestaña en el pie». En Gerber Bicecci, V. (ed.) *En una orilla brumosa. Cinco rutas para repensar los futuros de las artes visuales y la literatura*. Querétaro: Gris Tormenta, pp. 51-59.
- Mirzoeff, N. (2003) *Una introducción a la cultura visual*. Barcelona: Paidós.
- (2006) «On Visuality», *Journal of Visual Culture*, 5 (1), pp. 53-79. DOI: <https://doi.org/10.1177/1470412906062285>.
- (2011) *The Right to Look. A Counterhistory of Visuality*. Duke University Press.
- (2016) *Cómo ver el mundo. Una nueva introducción a la cultura visual*. Barcelona: Paidós.
- Mistral, G. (n.d.) *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/texto-leido-por-gabriela-mistral-en-el-instituto-vasquez-acevedo-con-ocasion-del-curso-latinoamericano-de-vacaciones-realizado-en-montevideo-uruguay-en-1938-transcripcion--0/html/016c7d86-82b2-11df-acc7-002185ce6> [Consultado 15-12-2021].
- Mitchell, W.J.T. (2003) «Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual», *Estudios Visuales*, 1, pp. 17-40. Disponible en: [https://monoskop.org/File:Mitchell\\_WJT\\_2002\\_2003\\_Mostrando\\_el\\_Ver\\_Una\\_critica\\_de\\_la\\_cultura\\_visual.pdf](https://monoskop.org/File:Mitchell_WJT_2002_2003_Mostrando_el_Ver_Una_critica_de_la_cultura_visual.pdf) [Consultado 18-07-2022].
- (2009) *Teoría de la imagen. Ensayos sobre representación verbal y visual*. Madrid: Ediciones Akal.
- (2019) *La ciencia de la imagen. Iconología, cultura visual y estética de los medios*. Madrid: Ediciones Akal.

- Mitchell, D. T. y Snyder, S. L. (2000) *Narrative Prosthesis. Disability and the Dependencies of Discourse*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- (2015) *The Biopolitics of Disability. Neoliberalism, Ablenationalism, and Peripheral Embodiment*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Moi, T. (1988) *Teoría literaria feminista*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Monbeck, M. E. (1973) *The Meaning of Blindness. Attitudes Toward Blindness and Blind People*. Bloomington: Indiana University Press.
- Monegal, A. (2000) *Literatura y pintura*. Madrid: Arco Libros.
- Montes, A. y Ares, M. C. (2019) *Política y estética de los cuerpos. Distribución de lo sensible en la literatura y las artes visuales*. Buenos Aires: Argus-a.
- (2022) «Prólogo». En Montes, A. y Ares, M. C. (comps.) *Régimen escópico y experiencia. Figuraciones de la mirada y el cuerpo en la literatura y las artes*. Buenos Aires: Argus-a.
- Montoro, T. (2019) «La eclosión de las escritoras ecuatorianas», *Radio Nacional de España: Hora América*, [Audio en podcast], 13 de marzo de 2019. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/audios/hora-america/hora-america-eclosion-escritoras-ecuatorianas-13-03-19/5060623/> [Consultado 26-11-2021].
- Mora, V. L. (2012) *El lectoespectador. Deslizamientos entre literatura e imagen*. Barcelona: Seix Barral.
- (2015) «Fragmentarismo y fragmentalismo en la narrativa hispánica», *Cuadernos hispanoamericanos*, 783, pp. 92-103.
- (2016) «Del arte nihilista a la literatura tachada: tachones, borraduras y reescrituras colectivas». En Durante Asensio, I. et al. (eds.) *Contratiempos. Gramáticas de la temporalidad en el arte reciente*. Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo, pp. 101-120.
- (2019) «Entre estética y literatura: metodologías para leer el continuo textovisual de las obras literarias en la era digital», *Actio Nova. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 3, pp. 456-480.
- (2021a) «La optometría poética de José-Miguel Ullán: cómo leer el poema “Autobiografía”». En Benítez Andrés, R. (ed.) *O, dicho de otro modo*, Ullán. Madrid: Abada Editores, pp. 101-116.
- (2021b) «La estrategia de Chopin: modos fractales, reticulares y fragmentarios de escritura narrativa en español de finales del XX y principios del XXI», *Rilce*, 37 (3), pp. 1002-1023. DOI: 10.15581/008.37.3.1002-23.

- (2022a) «Cognición distribuida y estética de la acumulación fragmentaria en *Permanente obra negra* de Vivian Abenshushan», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 38, pp. 97-110.
- (2022b) «Discontinuidad y fragmentarismo en la prosa hispánica actual: relectura de dos modos de entender la estética de la disgregación narrativa». En Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (eds.) *Grietas. Estudios sobre fragmentarismo y narrativa contemporánea*. Berlín: Peter Lang, pp. 21-59.
- (2022c) «Esbozo de un (imposible) panorama de la narrativa contemporánea en castellano de todas las orillas». En Cano Vidal, B., Pascua Canelo, M. y Pastor, S. (eds.) *Formas precarias en las literaturas hispánicas del siglo XXI*. Berlín: Peter Lang, pp. 35-49.
- (2022d) «La escritura como tatuaje mental», *Cuadernos Hispanoamericanos*, 1 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://cuadernohispanoamericanos.com/la-escritura-como-tatuaje-mental/> [Consultado 02-12-2022].
- Moraga, F. (2022) «Performatividades en la frontera poética y visual: *La luz que me ciega* e *Instalaciones de la memoria*», *Nueva Revista del Pacífico*, 77, pp. 98-123.
- Morales, A. (2007) «Víctor Lobos. *El ojo y otros puntos de vista*», *Revista Chilena de Literatura*, 71, pp. 161-163.
- Moraña, M. (2021) *Pensar el cuerpo. Historia, materialidad y símbolo*. Barcelona: Herder.
- Moscoso Rivera, L. (2021) «Entrevista a Mercedes Halfon sobre *Diario pinchado*», *Babelio*, 25 de enero. Disponible en: <https://es.babelio.com/auteur/Mercedes-Halfon/64161> [Consultado 26-01-2023].
- Moya, L. (2022) «Teoría tullida. Un recorrido crítico desde los estudios de la discapacidad o diversidad funcional hasta la teoría *crip*», *Revista Internacional de Sociología*, 80 (1), pp. 1-17. DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2022.80.1.20.63>.
- Mujía, J. (2009) «La Ciega». En Jordán Ríos, G. (ed.) *Obra completa*. La Paz, pp. 579-581.
- Mulvey, L. (1999) [1975] «Visual Pleasure and Narrative Cinema». En Braudy, L. y Cohen, M. (eds.) *Film Theory and Criticism. Introductory Readings*. New York: Oxford University Press, pp. 833-844.
- Munzenmayer, C. (2020) «Cuerpo y Denuncia: La Acción Política de Danza “Lxs Hijxs Ciegxs del Estado Terrorista de Piñera”», *Boletín Música*, 54, pp. 175-183.

- Murcia, E. (2018) «Figura de autor e identidad marginal en *El cuerpo en que nació* de Guadalupe Nettel», *Dimensiones*, 1 (2), pp. 71-88.
- Nancy, J. L. (2003) *Corpus*. Madrid: Arena Libros.
- Navarrete González, C. A. y Saldías Rossel, G. (2022) «Coser trozos sueltos de una misma. Subjetividades nómades en una autoficción chilena: *Sangre en el ojo* de Lina Meruane», *Chasqui: revista de literatura latinoamericana*, 51 (1), pp. 271-185.
- Neuman, A. (2017) [2014] *Barbarismos*. Edición digital. Madrid: Páginas de Espuma. Disponible en: [https://prepa.unimatehuala.edu.mx/pluginfile.php/7362/mod\\_glossary/attachmen t/693/Barbarismos%20-%20Andres%20Neuman.pdf](https://prepa.unimatehuala.edu.mx/pluginfile.php/7362/mod_glossary/attachmen t/693/Barbarismos%20-%20Andres%20Neuman.pdf) [Consultado 28-11-2022].
- (2019) *Anatomía sensible*. Madrid: Páginas de Espuma.
- Nettel, G. (2006) *El huésped*. Barcelona: Alfaguara.
- (2009) «El cuerpo en que nació», *Letras Libres*, 129, pp. 22-28.
- (2011) *El cuerpo en que nació*. Barcelona: Anagrama.
- (2014) «Guadalupe Nettel: “la ceguera determina mucho lo que escribo”», *Diario Correo*, 26 de junio. Disponible en: <https://diariocorreo.pe/peru/guadalupe-nettel-la-ceguera-determina-much-22853/> [Consultado 11-12-2022].
- (2022) «De boca en boca: del golpe que la dejó estrábica al camino para ver bien, los trabajos y los textos de Mercedes Halfon», *Infobae*, 4 de agosto. Disponible en: <https://www.infobae.com/leamos/2022/08/04/de-boca-en-boca-del-golpe-que-la-dejo-estrabica-al-camino-para-ver-bien-los-trabajos-y-los-textos-de-mercedes-halfon/> [Consultado 25-01-2023].
- (s.d.) «Ciegos literarios», *Revista Dossier*. Disponible en: <https://revistadossier.udp.cl/dossier/ciegos-literarios/> [Consultado 22-06-2022].
- Nivelo-Román, F. A. y Paredes-Polanco, J. P. (2022) «Patologías oculares a causa del uso de TICs durante la Pandemia por COVID-19: Revisión Bibliográfica», *Polo del Conocimiento*, 7 (4), pp. 1921-1937. DOI: 10.23857/pc.v7i4.3929.
- Noemi Voionmaa, D. (2012) «Con *Sangre en el ojo*: para una escritura de resistencia», *Amerika* [en línea], 10 de diciembre. Disponible en: <https://journals.openedition.org/amerika/3389> [Consultado 13-01-2023].
- Noguerol, F. (1999) «Híbridos genéricos: la desintegración del libro en la literatura hispanoamericana del siglo XX», *Rilce: Revista de Filología Hispánica*, 15 (1), pp. 239-250.

- (2006a) «Poéticas de la mirada en *Cagliostro* de Vicente Huidobro». En Merlo, P. (ed.) *L'oeil, La vue, Le regard: La création littéraire et artistique contemporaine*. Paris: GRIMH, pp. 209-228.
- (2006b) «Luisa Valenzuela: relatos integrados en el infierno de la escritura». En Brescia, P. y Romano, E. (eds.) *El ojo en el caleidoscopio*. México D.F.: UNAM, pp. 389-412.
- (2013) «Excéntricas y volubles: misceláneas en español», *Inti. Revista de literatura hispánica*, 77, pp. 299-313.
- (2020) «Hacia una poética del tajo». En Ette, O. y Sánchez, Y. (eds.) *Vivir lo breve. Nanofilología y microformatos en las letras y culturas hispánicas contemporáneas*. Madrid: Iberoamericana, pp. 49-68.
- (2022a) «Est(éticas) en español del siglo XXI». En Cano Vidal, B., Pascua Canelo, M. y Pastor, S. (eds.) *Formas precarias en las literaturas hispánicas del siglo XXI*. Berlín: Peter Lang, pp. 11-31.
- (2022b) «Trazos y trazas de la forclusión: poéticas del tajo contemporáneas». En Gómez Trueba, T. y Venzon, R. (eds.) *Grietas. Estudios sobre fragmentarismo y narrativa contemporánea*. Berlín: Peter Lang, pp. 111-126.
- (2022c) «Narradores traperos: docuficción, escombros y memoria», *Cuadernos de Aleph*, 14, pp. 12-30.
- Novillo-Corbalán, P. (ed.) (2015) *Latin American and Iberian Perspectives on Literature and Medicine*. London: Routledge.
- Ojeda, M. (2020) *Las voladoras*. Madrid: Páginas de Espuma.
- (MonaOjedaF) (2021) «Problemas del “nuevo boom”»: 1. Remite un pasado superado. 2. Mirada eurocéntrica y exotizante. 3. Junta escritoras con propuestas disímiles solo por su género/sexo y porque han sido publicadas en España. ¿Cuál es la política de la mirada?», 16 de septiembre [Twitter]. Disponible en: <https://twitter.com/MonaOjedaF/status/1438563009295749122> [Consultado 24-11-2021].
- Oreja Garralda, N. (2018) «Sangre en el ojo: reflexiones en torno a la enfermedad, la (post)memoria y la escritura», *Perífrasis. Revista de Literatura, Teoría y Crítica*, 9 (18), pp. 80-97. DOI: <http://dx.doi.org/10.25025/perifrasis20189.18.05>.
- Ostrov, A. (2003) *Reescrituras del cuerpo: el cuerpo como corpus en cinco narradoras latinoamericanas*, Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Disonible en: <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/1558> [Consultado 04-05-2022].
- (2004) *El género al bies. Cuerpo, género y escritura en cinco narradoras latinoamericanas*. Córdoba: Alción Editora.
- (2015) «Introducción. Cuerpos desviados», *Orillas: revista d'ispanistica*, 4, pp. 1-3.
- Owens, C. (1995) «El discurso de los otros: las feministas y el posmodernismo». En Foster, H. (ed.) *La Posmodernidad*. Barcelona: Kairós, pp. 93-124.
- Pajón Mecloy, E. (2013) *El ciego como figura literaria*. Madrid: Ediciones Antígona.
- Palaisi, M.A. (2014) «Mi cuerpo... ¿es mío? una lectura de *El cuerpo en que nací* de Guadalupe Nettel». En Palaisi, M. A. y Torras Francés, M. (eds.) *El cuerpo en juego. Cartografía conceptual y representaciones en las producciones culturales latinoamericanas*. Paris: Editions Marte et Martin, pp. 205-215.
- (2021) «Introducción al volumen». En Palaisi, M.A. (ed.) *Entre textos y crítica. Performatividad de género en la literatura hispanófono del siglo XXI*. Mare et Martin, pp. 13-29.
- Palermo, G. (2019) «El nuevo boom latinoamericano está escrito por mujeres», *El Observador*, 20 de agosto. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-nuevo-boom-latinoamericano-esta-escrito-por-mujeres-2019819112917> [Consultado 24-11-2021].
- Pallasmaa, J. (2006) *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Pascua Canelo, M. (2019) «La mirada borrosa: poéticas del desenfoque y visiones oblicuas en la narrativa hispánica contemporánea», *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 7 (13), pp. 178-201.
- (2021a) «Ojos enfermos: discapacidad, escritura y biopolítica en Halfon, Nettel y Meruane», *Revista Letral*, 26, pp. 75-106. DOI: <https://doi.org/10.30827/rl.v0i26.16225>.
- (2021b) «Mujeres a la vista: género e inscripción autorial en *Un ojo de cristal*, de Miren Agur Meabe», *Pasavento. Revista de Estudios Hispánicos*, 9 (2), pp. 343-359. DOI: <https://doi.org/10.37536/preh.2021.10.2.839>.
- (2022a) «Ojos en disputa: *Zona ciega* (2021) de Lina Meruane», *Orillas. Rivista d'ispanistica*, 11, pp. 405-409. Disponible en:

- <http://www.orillas.net/orillas/index.php/orillas/article/view/482> [Consultado 08-11-2022].
- (2022b) «Escrituras bifocales para un exocanon hispánico: *Óptica sanguínea*, de Daniela Bojórquez y la mirada textovisual». En Escandell Montiel, D. (ed.) *Escrituras hispánicas desde el exocanon*. Madrid: Iberoamericana, pp. 179-195.
- Pascua Canelo, M. y Ayram, C. (2021) «La escritura estrábica. Cuerpo, visión y fragmentariedad en *El trabajo de los ojos* (2017) de Mercedes Halfon», *Siglo XXI. Literatura y cultura españolas*, 19, pp. 109-134. DOI: <https://doi.org/10.24197/sxxi.19.2021.109-134>.
- Pascua Canelo, M. y Pastor, S. (2022) «Inclasificables y exocanónicos: asedios críticos a los márgenes de la literatura reciente», *Impossibilia. Revista Internacional de Estudios Literarios*, 24, pp. 1-7. DOI: <https://doi.org/10.30827/impossibilia.vi24.26297>.
- Patiño, A. (2017) *Todas las pantallas encendidas. Hacia una resistencia creativa de la mirada*. Madrid: Fórcola Ediciones.
- Paveau, M. y Zoberman, P. (2009) «Corpographèses ou comment on/s'écrit le corps», *Itinéraires Littérature, textes, cultures*, en línea. DOI: <https://doi.org/10.4000/itineraires.321>.
- Pérez Casanovas, À. (2021) «La ceguera en el *Lazarillo*: una aproximación desde los estudios críticos de la discapacidad», *PliegoSuelto. Revista de Literatura y Alrededores*. 10 de octubre. Disponible en: <https://www.pliegosuelto.com/?p=31140> [Consultado 30-10-2022].
- Pérez Fontdevila, A., Torras Francès, M. y Cróquer, E. (2015) «Ninguna voz es transparente. Autorías de mujeres para un corpus visibilizador», *Mundo nuevo. Revista de estudios latinoamericanos*, 16, pp. 15-27.
- Pérez Fontdevila, A. y Torras, M. (2015) «La autoría a debate: textualizaciones del cuerpo-corporis (una introducción teórica)», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 1-16.
- (2016) «Corpografías autoriales. Re/visiones de género», *Interférences littéraires*. Disponible en: <https://aedean.org/wp-content/uploads/CFP-illi21-Corpografia-autoriales.pdf> [Consultado 04-05-2022].
- (2017) «Authorial Corpographies. Performing Gender and Cultural Authorship», *Interférences littéraires/Littéraire interferences*, 21, pp. 3-21.

- (2019) «El género de la autoría». En Pérez Fontdevila, A. y Torras, M. (eds.) *¿Qué es una autora? Encrucijadas entre género y autoría*. Barcelona: Icaria, pp. 7-23.
- Pérez Fontdevila, A. (2017) *Un común singular. Lecturas teóricas de la autoría literaria*. Tesis doctora. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Pérez López, M. A. (2020) «Eclipsada distancia», *Revista Kokoro*, 23. Disponible en: <http://revistakokoro.com/eclipsadadistancia.html> [Consultado 24-02-2023].
- Perkowska, M. (2013) *Pliagues visuales: narrativa y fotografía en la novela latinoamericana contemporánea*. Madrid/: Iberoamericana-Vervuert.
- Pierce, J. (2020) «Yo monstruo. Encarnando la resistencia trans y travesti en Latinoamérica», *Revista de Estudios y Políticas de Género*, 4, pp. 165-194.
- Posada, A. R. (2020a) «La literatura interrumpida: hacia un concepto fragmentario y portátil de la narrativa breve española en el siglo XXI», *LEJANA. Revista Crítica de Narrativa Breve*, 13, pp. 199-212.
- (2020b) «La literatura después de la literatura: teoría y crítica del arte verbal postliterario en el siglo XXI», *Revista Letral*, 24, pp. 76-99. DOI: <http://dx.doi.org/10.30827/RL.v0i24.8678>.
- (2021) «No-literatura: aproximación a la ontología débil de la literatura después del fragmentarismo», *RILCE. Revista de Filología Hispánica*, 37 (3), pp. 1173-1203. DOI: 10.15581/008.37.3.1173-1203.
- Preciado, P. B. (2002) *Manifiesto contra-sexual*. Madrid: Opera Prima.
- (2008) *Testo Yonqui. Sexo, drogas y biopolítica*. Madrid: Espasa Calpe.
- (2020) *Yo soy el monstruo que os habla. Informe para una academia de psicoanalistas*. Barcelona: Anagrama.
- (2022) *Dysphoria mundi*. Barcelona: Anagrama.
- Puar, J. K. (2017) *The Right to Maim. Debility, Capacity, Disability*. Durham and London: Duke University Press.
- (2022) *El derecho a mutilar. Debilidad, capacidad, discapacidad*. Manresa: Bellaterra Edicions.
- Quayson, A. (2007) *Aesthetic Nervousness. Disability and the Crisis of Representation*. New York: Columbia University Press.
- Quintana, C. (2022) «La noche propia de Lina Meruane. Atisbos estéticos y generacionales». En Areco, M., Moreno, F., y Quintana, C. (eds.) *Narrativa chilena actual: dictadura, neoliberalismo, subjetividad y textualidad*. France:

Editions des archives contemporaines, pp. 37-44. DOI:  
<https://doi.org/10.17184/eac.5833>.

- Rancière, J. (2009) *El reparto de lo sensible*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Regazzoni, S. (2021) *El cuerpo (re)escrito. Autoras argentinas del siglo XXI*. Madrid: Editorial Verbum.
- Reisz, S. (1990) «Hipótesis sobre el tema “escritura femenina e hispanidad”», *Tropelías*, 1, pp. 199-213.
- (1995) «Tropical como en el trópico: Rosa Montero y el “boom” femenino hispánico de los ochenta», *Revista Hispánica Moderna*, 48 (1), pp. 189-204.
- (1996) *Voces sexuadas. Género y poesía en Hispanoamérica*. Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida.
- (2003) «Estéticas complacientes y formas de desobediencia en la producción femenina actual: ¿es posible el diálogo?». En Castro-Klarén, S. (ed.) *Narrativa femenina en América Latina. Prácticas y perspectivas teóricas*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert, pp. 331-349.
- (2018) «La amenaza de la literalidad: *Sangre en el ojo* de Lina Meruane», *Anales de literatura chilena*, 19, pp. 149-161.
- Reulecke, A. y Vöhringer, M. (2019) *Sehstörungen. Grenzwerte des Visuellen in Künsten und Wissenschaften*. Berlin: Kulturverlag Kadmos.
- Reyes, D. (2019) *Cometierra*. Madrid: Sigilo.
- Rich, A. (1983) *Sobre mentiras, secretos y silencios*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Richard, N. (1994) «¿Tiene sexo la escritura?», *Debate feminista*, 9, pp. 127-139.  
Disponible en:  
[https://www.jstor.org/stable/42624218?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42624218?seq=1#metadata_info_tab_contents)  
[Consultado 29-11-2021].
- Río, A. del (2020) [1999] *Escrito en braille*. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Ríos, H. (2008) «La poética de los sentidos en los filmes de Lucrecia Martel», *Atenea*, 28 (2), pp. 9-22. Disponible en: <http://ece.uprm.edu/artssciences/atenea/Atenea-XXVIII-2.pdf> [Consultado 11-05-2022].
- Rivera Garza, C. (11 de enero de 2005) «La miopía es lo contrario de la fe», *No hay tal lugar. U-tópicos contemporáneos*. Disponible en:  
<http://crisinariveragarza.blogspot.com/2005/01/> [Consultado 04-10-2021].
- (2013) *Los muertos indóciles. Necroescritura y desapropiación*. México D.F.: Tusquets.

- (2021) «Los nororiginales». *Este país*, 8 de diciembre. Disponible en: <https://estepais.com/home-slider/los-nororiginales-2/> [Consultado 09-12-2022].
- (2022) *Escrituras geológicas*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- Rodríguez, E. (2017) «Devenir autora: el autorrelato como camino para la deconstrucción de la postura autoral». En Kumor, K., Calderón Puerta, A., Garrido González, A. y Moszczyńska-Dürst, K. (eds.) *Escribir como mujer: ¿hacia una reescritura de la autoría?* Varsovia: Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos de la Universidad de Varsovia, pp. 281-298.
- Rodríguez-Blanco, S. (2019) «La atadura entre imagentexto y autoficción. Mecanismos de lo irrepresentable en los libros *Conjunto vacío*, de Verónica Gerber y *Óptica sanguínea*, de Daniela Bojórquez», *Confluenze. Rivista di Studi Iberoamericani*, 11 (2), pp. 438-468.
- Rodríguez de la Flor, F. (2009) *Giro visual. Primacía de la imagen y declive de la lecto-escritura en la cultura postmoderna*. Salamanca: Delirio.
- Rodríguez Freire, R. (2021) «La mirada disyecta: formas de ver en/a la literatura», 2 de noviembre de 2021. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=xqYpPL2PP3U&ab\\_channel=unColoquio%3Acr%3ADticapr%3A1cticapr%3A1cticacr%3ADtica](https://www.youtube.com/watch?v=xqYpPL2PP3U&ab_channel=unColoquio%3Acr%3ADticapr%3A1cticapr%3A1cticacr%3ADtica) [Consultado 11-11-2022].
- (2022) «Modos de ver (a una mujer). La pulsión escópica de *La invención de Morel*», *452°F. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 27, pp. 368-382.
- Rodríguez Magda, R. M. (2003) *El placer del simulacro. Mujer, razón y erotismo*. Barcelona: Icaria editorial.
- Roig, M. (2001) *Dime que me quieres aunque sea mentira. Sobre el placer solitario de escribir y el vicio compartido de leer*. Barcelona: Ediciones Península.
- Ruffel, L. (2012) «Un réalisme contemporain: les narrations documentaires», *Littérature*, 166, pp. 13-25.
- Russ, J. (2018) [1983] *Cómo acabar con la escritura de las mujeres*. Madrid: Editorial Dos Bigotes.
- Saavedra Galindo, A. (2018) «Extravíos de la mirada y los límites de la narrativa en *Óptica sanguínea*», *1616: Anuario de Literatura Comparada*, 8, pp. 241-258.
- (2021) «Literatura conceptual: apropiación, intermedialidad y recursos formales en *Permanente obra negra* de Vivian Abenshushan». En Martínez Gutiérrez, T. y

- Eudave, C. (coords.) *Imaginar el pasado, reconstruir futuros. Literatura mexicana del siglo XXI: entre nuevas textualidades y la reivindicación de tradiciones*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp. 63-98.
- Sábato, E. (1981) [1961] *Sobre héroes y tumbas*. Barcelona: Seix Barral.
- Sabido Ramos, O. (2016) «Cuerpo y sentidos. El análisis sociológico de la percepción», *Debate feminista*, 51, pp. 63-80. DOI: 10.1016/j.df.2016.04.002.
- (2021) «El giro sensorial y sus múltiples registros. Niveles analíticos y estrategias metodológicas». En Márquez Escamilla, B. y Rodríguez Domínguez, E. (coords.) *Etnografías desde el reflejo: práctica aprendizaje*. Ciudad de México: UNAM, pp. 243-276.
- Sacks, O. (2001) [1995] *Un antropólogo en Marte. Siete relatos paradójicos*. Barcelona: Anagrama.
- Sadurní, J. M. (19 de abril 2022) «Benito Pérez Galdós, el escritor que murió arruinado y ciego». *Historia. National Geographic*. Disponible en: [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/benito-perez-galdos-escritor-que-murio-arruinado-y-ciego\\_15036](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/benito-perez-galdos-escritor-que-murio-arruinado-y-ciego_15036) [Consultado 30-10-2022].
- Saldarriaga Gutiérrez, S. y Andrés Cazares, C. (2022) «Sobre las escrituras subversivas en la narrativa del siglo XXI: entrevista con Francisca Noguerol Jiménez». En Saldarriaga Gutiérrez, S. et al. (eds.) *Desacuerdos, crisis y movimientos. Miradas contemporáneas a las expresiones literarias y culturales latinoamericanas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. 207-215.
- Salgado Ivanich, C. (2021) «Convocaciones del tacto. El alcance poético de la percepción háptica en Blanca Varela». En Gamoneda Lanza, A. y Salgado Ivanich, C. (eds.) *Paisajes cognitivos de la poesía*. Salamanca: Delirio, pp. 153-172.
- Salomone, A., Amaro, L. y Pérez, A. (2019) *Caminos y desvíos: lecturas críticas sobre género y escritura en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio.
- Sánchez Prado, I. (2020) «Cosmopolitismo copyleft. Tumbona Ediciones, autonomía y localidad». En Guerrero, G. et al. (eds.) *Literatura latinoamericana mundial. Dispositivos y disidencias*. Berlín: De Gruyter, pp. 267-278.
- Sánchez-Aparicio, V. (2022) «La dimensión de incertidumbre: fragilidad y trayecto en la textovisualidad de las escritoras hispánicas». En Escandell Montiel, D. (ed.) *Escrituras hispánicas desde el exocanon*. Madrid: Iberoamericana, pp. 37-53.
- Sánchez, Y. y Spiller, R. (2004) *La poética de la mirada*. Madrid: Visor.

- Santos, C. R. (2018) «Rosa Montero: “*Un ojo de cristal* es un poderoso y poético libro de autoficción”», *ABC Cultural*, 29 de marzo. Disponible en: [https://www.abc.es/cultura/cultural/abci-rosa-montero-cristal-poderoso-y-poetico-libro-autoficcion-201803290055\\_noticia.html](https://www.abc.es/cultura/cultural/abci-rosa-montero-cristal-poderoso-y-poetico-libro-autoficcion-201803290055_noticia.html) [Consultado 22-01-2023].
- Sanz, M. (2019) «Prólogo. Afónica». En Sanz, M. (ed.) *Tsunami. Miradas feministas*. Madrid: Sexto Piso, pp. 11-21.
- (2022) «Lina Meruane por Marta Sanz: literatura contra el dolor», *Lengua*. Disponible en: <https://www.penguinlibros.com/uy/revista-lengua/entrevistas/lina-meruane-marta-sanz-zona-ciega> [Consultado 05-05-2022].
- Saramago, J. (2015) [1995] *Ensayo sobre la ceguera*. Barcelona: Random House.
- Sarlo, B. (2005) *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Sarto, A. del (2012) «Los afectos en los estudios culturales latinoamericanos. Cuerpos y subjetividades en Ciudad Juárez», *Cuadernos de literatura*, 32, pp. 41-68. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cualit/article/view/4060> [Consultado 20-06-2022].
- Sartori, G. (2002) *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.
- Scarabelli, L. (2019) «A modo de introducción. El imaginario de la enfermedad en la narrativa hispanoamericana contemporánea», *Orillas: revista d'ispanística*, 8, pp. 1-4. Disponible en: [http://orillas.cab.unipd.it/orillas/articoli/numero\\_8/00Scarabelli\\_rumbos.pdf](http://orillas.cab.unipd.it/orillas/articoli/numero_8/00Scarabelli_rumbos.pdf) [Consultado 20-04-2022].
- (2019) Dossier «Cuerpos en fuga. El imaginario de la enfermedad en la narrativa hispanoamericana (1983-2018)», *Orillas: revista d'ispanística*, 8, pp. 1-140.
- (2021) «Introducción. Armar la palabra y los afectos: apuntes para una nueva genealogía textual de signo femenino», *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 9 (16), pp. 1-7.
- Scarabelli, L. y Amaro Castro, L. (2021) Dossier: «Narradoras latinoamericanas contemporáneas: militancias, políticas y resistencias», *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 9 (16), pp. 1-152.
- Schewe, L. y Yorza de los Ríos, A. (eds.) (2020) Dossier: «Estudios críticos latinoamericanos en discapacidad», *Nómadas*, 52, pp. 8-273. Disponible en:

<http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/catalogo/2592-estudios-criticos-latinoamericanos-en-discapacidad-nomadas-52/1051-estudios-criticos-latinoamericanos-en-discapacidad-nomadas-52> [Consultado 17-05-2022].

- Schmitter, G. (2019) «Hacia unas *TransLiteraturas* hispanoamericanas: reflexiones sobre literatura *trans* e intermedial en Argentina, Chile y Perú (2000-2017)», *América Sin Nombre*, 24, pp. 53-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/AMESN.2019.24-1.04>.
- Schor, N. (1999) «Blindness as Metaphor», *A Journal of Feminist Cultural Studies*, 11 (2), pp. 76-105.
- Schulz, M. y Geese, N. (2022) «Critical Blindness Studies in den Disability Studies». En Waldschmidt, A. (ed.) *Handbuch Disability Studies*. Wiesbaden: Springer. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-531-18925-3\\_23](https://doi.org/10.1007/978-3-531-18925-3_23).
- Segarra, M. (2006) «Hélène Cixous, visión y creación». En Segarra, M. (ed.) *Ver con Hélène Cixous*. Barcelona: Icaria Editorial, pp. 7-12.
- (2014) *Teoría de los cuerpos agujereados*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial Melusina.
- (2020) «Cuerpos que (no) importan y nuevas alianzas», *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 50 (1), pp. 245-259.
- (2021) «Venturas y desventuras de la *écriture féminine*», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 36, pp. 86-100.
- Segato, R. L. (2016) *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Segundo Guzmán, M. A. (2013) «Mirar a lo lejos: pasos hacia una antropología de la mirada», *Cuicuilco*, 56, pp. 35-52.
- Sepúlveda, M. (2021) «Colectivo LasTesis. Performance y feminismo en el Chile de la protesta social del 2019», *Revista Letral*, 27, pp. 193-213.
- Showalter, E. (1985) «Toward a Feminist Poetics». En Showalter, E. (ed.) *The New Feminist Criticism. Essays on Women, Literature, and Theory*. New York: Phanteon Books.
- (1999) «La crítica feminista en el desierto». En Fe, M. (coord.) *Otramente: lectura y escritura feministas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, pp. 75-111.
- Sibilia, P. (2008) *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Solorza, P. S. (2020) «La opresión de la ceguera: mirada, memoria y poder en *Sangre en el ojo*, de Lina Meruane», *Altre Modernità*, 24, pp. 230-239.
- Sontag, S. (1996) [1978] *La enfermedad y sus metáforas. El sida y sus metáforas*. Buenos Aires: Taurus.
- (2006) [1973] *Sobre la fotografía*. México D.F.: Alfaguara.
- Soto Velasco, K. (2020) «Joyas de familia: apuntes sobre la colección Mujía», *Anuario de Estudios Bolivianos Archivísticos y Bibliográficos*, 27, pp. 127-138.
- Speranza, G. (2006) *Fuera de campo: literatura y arte argentinos después de Duchamp*. Barcelona: Anagrama.
- Stupía, E. (2018) «Una delicada autobiografía ocular», *Blog Lecturas Eterna Cadencia* 4 de mayo. Disponible en: <https://www.eternacadencia.com.ar/blog/libreria/lecturas/item/una-delicada-autobiografia-ocular.html> [Consultado 25-01-2023].
- Suquet Martínez, M. (2017) «Marta Dillon y Joaquín Hurtado: crónicas de la enfermedad crónica», *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 10, pp. 261-277.
- Tapia, C. (2015) «La mirada miope de Roberto Bolaño: escritura de lo in/visible y lo in/significante», *Acta Literaria*, 50, pp. 11-31.
- Tapia Vázquez, J. G. (2016) «El imperio de la mirada: “Ptosis” de Guadalupe Nettel», *LEJANA. Revista Crítica de Narrativa Breve*, 9, pp. 1-13.
- Tarazona, D. (2018) «Ojo izquierdo». En V.V.A.A. *Carne de mi carne. Antología de cuento*. La Paz: Mantis Plural Editores.
- (dtarazonav) «Escritora. Veo doble» [Twitter]. Disponible en: [https://twitter.com/dtarazonav?ref\\_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor](https://twitter.com/dtarazonav?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor) [Consultado 26-10-2021].
- Teatro Niño Proletario (2021) *Preludio* [Vídeo online]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4L2FSaV3xC8> [Consultado 25-11-2021].
- Tentoni, V. (2018) «María Gainza: “Soy una escritora muy lenta que escribe en la oscuridad”», *Eterna cadencia*, 5 de enero. Disponible en: <https://www.eternacadencia.com.ar/blog/contenidos-originales/entrevistas/item/maria-gainza-soy-una-escritora-muy-lenta-que-escribe-en-la-oscuridad.html> [Consultado 28-02-2023].
- Tello, A. M. (2016) «Foucault y la escisión del archivo», *Revista de humanidades*, 34, pp. 37-61.

- Tilley, H. (2017) *Blindness and Writing. From Wordsworth to Gissing*. Cambridge University Press.
- Titchkosky, T., Healey, D. y Michalko, R. (2019) «Blindness Simulation and the Culture of Sight», *Journal of Literary & Cultural Disability Studies*, 13 (2), pp. 123-139. DOI: <https://doi.org/10.3828/jlcds.2018.47>.
- Toledo Jofré, N. (2022) «Agenciamiento contravisual. Una lectura a la ruptura de la imagen hegemónica de la violencia de género en la performance *Un violador en tu camino* de LASTESIS», *452°F. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 27, pp. 114-136.
- Tornel, A. (s.d.) «Miren Agur Meabe. Escritora y traductora. Premio Nacional de Poesía 2021», *Revista Registradores de España*. Disponible en: <https://revistaregistradores.es/miren-agur-meabe/> [Consultado 22-01-2023].
- Torras, M. (ed.) (2006) *Corporizar el pensamiento. Escrituras y lecturas del cuerpo en la cultura occidental*. Vilagarcía de Arousa: Mirabel Editorial.
- (2007) «El delito del cuerpo. De la evidencia del cuerpo al cuerpo en evidencia». En Torras, M. (ed.) *Cuerpo e Identidad I*. Barcelona: Edicions UAB, pp. 11-20.
- (2017) «Mirándote mirarme. Las negociaciones de autorización en la (auto) representación de los cuerpos de las mujeres creadoras». En Ursache, O. Nanu, P. y García Calvente, P. (eds.) *Éste es mi cuerpo. Estudios de cuerpología femenina artística*. Turku: Universidad de Turku, pp. 25-40.
- (2019) «Cuando el cuerpo de la autora traza la poética emocional del corpus. *Un ojo de cristal*, de Miren Agur Meabe». En Spiller, R., Calderón Puerta, A. y Moszczyńska-Dürst, K. (eds.) *Extremas. Figuras de la felicidad y la furia en la producción cultural ibérica y latinoamericana del siglo XXI*. Berlín: Peter Lang, pp. 27-46.
- (2021) «¿Hay un cuerpo en este corpus? Corporalidades sex/textuales en lo fantástico», *THEORY NOW: Journal of literature, critique and thought*, 4 (2), pp. 45-64.
- (2022) «Miradas efractivas, ojos refractivos, y sujetxs inclinadxs. Genealogías de la (re)visión feminista-lésbica-queer», *452°F. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 27, pp. 28-41. DOI: <https://doi.org/10.1344/452f.2022.27.2>.
- Torras, M. y Pérez Fontdevila, A. (2013) «Apresentação: ousar pensar o corpo», *Interfaces*, 19 (2), pp. 7-9. Disponible en:

- [https://www.academia.edu/11983905/Saberes\\_e\\_poderes\\_do\\_corpo\\_M\\_Torras\\_y\\_A\\_P%C3%A9rez\\_eds\\_](https://www.academia.edu/11983905/Saberes_e_poderes_do_corpo_M_Torras_y_A_P%C3%A9rez_eds_) [Consultado 20-06-2022].
- Torres, S. y López Manrique, L. (2015) «El texto lesbiano». Disponible en: <http://latribu.info/uncuartopropio/feminismo/texto-lesbiano/> [Consultado 27-10-2021].
- Touton, I. (2018) *Intrusas. 20 entrevistas a mujeres escritoras*. Zaragoza: Letra Última. ——— (2022) «Ensayos y no ficción de autoría femenina», *Quimera*, 446, pp. 29-32.
- Trías, F. (trias\_fernanda) (2021) «Ahora, el nuevo único panel en que podemos participar las escritoras se titula: “¿hay un boom latinoamericano femenino?”. Cambian las etiquetas, no cambia la guetización. Por eso soy crítica. Como escritoras no podemos apoyar estos fenómenos porque nos explotan en la cara.», 8 de julio [Twitter]. Disponible en: [https://twitter.com/trias\\_fernanda/status/1413170020570513415](https://twitter.com/trias_fernanda/status/1413170020570513415) [Consultado 20-11-2021].
- Vaggione, A. (2013) *Literatura/enfermedad. Escrituras sobre sida en América Latina*. Córdoba: Editorial del Centro de Estudios Avanzados.
- Valcárcel, E. (ed.) (2005) *La literatura hispanoamericana con los cinco sentidos*. A Coruña: Universidade da Coruña.
- Valencia, S. (2010) *Capitalismo gore*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial Melusina.
- Valenzuela, L. (2001) *Peligrosas palabras*. Buenos Aires: Tema.
- Vargas Quiroz, A. P. (2014) «Me gustan tus ojos miopes (o del diálogo con Hélène Cixous para llevar al cuerpo, a la literatura, a la vida)», *La Palabra*, 25, pp. 143-156.
- Vázquez-Medina, O. (2017) «Sangre en el ojo y las memorias del padecimiento», *Inti: Revista de Literatura Hispánica*, 85, pp. 306-319.
- Vázquez Salvadores, D. (2003) «Notas para una poética de la retina en Vicente Huidobro», *Revista Hispánica Moderna*, 56 (1), pp. 45-56.
- Veglison Elias de Molins, J. (2013) «Los poetas ciegos y la ceguera en la literatura árabe: algunos casos destacados», *Anaquel de Estudios Árabes*, 24, pp. 171-186. DOI: [https://dx.doi.org/10.5209/rev\\_ANQE.2013.v24.42633](https://dx.doi.org/10.5209/rev_ANQE.2013.v24.42633).
- Vela, L. C., Caicedo, C. y Visier, C. (2022) (eds.) *Esto es un cuerpo #Ojos*, 3. Disponible en: <https://estoesuncuerpo.com/producto/numero-3-ojos/> [Consultado 09-08-2022].

- Velayos Amo, B. (2017) «Estancia en las fronteras del género: autoficción y posmemoria en *Sangre en el ojo* de Lina Meruane», *Impossibilia. Revista Internacional de Estudios literarios*, 14, pp. 168-186.
- Vicente Serrano, P. (1991) «Aproximación a la polémica sobre la “literatura de mujeres”», *Acciones e investigaciones sociales*, 1, pp. 69-80.
- Villamil Pineda, M. A. (2009) «Fenomenología de la mirada», *Discusiones filosóficas*, 14, pp. 97-118.
- Villaplana Ruiz, V. et al. (eds.) (2017) «Introducción. Memoria queer/cuir: usos materiales del pasado, narrativas postglobales e imaginarios del sur global», *Arte y políticas de identidad*, 16, pp. 9-14.
- Viñuela Suárez, L. (2009) «Mujeres con discapacidad: un reto para la teoría feminista», *Feminismo/s*, 13, pp. 33-48.
- Virilio, P. (1998) *La máquina de visión*. Madrid: Cátedra.
- Visier, C. y Vela, L. C. (2022) «¿Qué le asombra a Remedios Zafra?». En Vela, L. C., Caicedo, C. y Visier, C. (eds.) *Esto es un cuerpo. #Ojos*, 3, pp. 100-119.
- Vivero Marín, C. E. (2013) «Cuerpo enfermo y cuerpo niña: una doble marca para la construcción de género», *Artifara*, 13, pp. 37-52.
- V.V.A.A. (2007) *Bogotá 39. Antología de cuento latinoamericano*. Bogotá: Ediciones B.
- (2018) *Tsunami*. Ciudad de México: Sexto Piso.
- (2018) *Bogotá 39. Nuevas voces de ficción latinoamericanas*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- (2019) *Tsunami. Miradas feministas*. Madrid: Sexto Piso.
- (2020) *Tsunami 2*. Ciudad de México: Sexto Piso.
- Wajcman, G. (2011) *El ojo absoluto*. Buenos Aires: Manantial.
- Weigel, S. (1986) «La mirada bizca: sobre la historia de la escritura de las mujeres». En Ecker, G. (ed.) *Estética feminista*. Barcelona: Icaria Editorial, pp. 69-98.
- Wells, H. G. (2009) [1911] *El país de los ciegos y otros relatos*. Barcelona: El Aleph Editores.
- Wendell, S. (1989) «Toward a Feminist Theory of Disability», *Hypatia*, 4 (2), pp. 104-124. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/3809809> [Consultado 16-05-2022].
- (1996) *The Rejected Body. Feminist Philosophical Reflections on Disability*. New York: Routledge.

- Whitburn, B. y Michalko, R. (2019) «Blindness/sightedness. Disability studies and the defiance of di-vision». En Watson, N. y S. Vehmaas (eds.), *Routledge handbook of disability*. New York: Routledge, pp. 219-233.
- Wiener, G. (2018) «Qué locura enamorarme yo de ti», *Turia*, 127, pp. 216-225.
- Wittig, M. (2006) *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Barcelona: Editorial Egales.
- Woolf, V. (1935) [1929] *A Room of One's Own*. London: The Hogarth Press.
- Yarza de los Ríos, A. et al. (2019) «Ideología de la normalidad: un concepto clave para comprender la discapacidad desde América Latina». En Yarza de los Ríos, A., L. Mercedes Sosa y B. Pérez Ramírez (coords.) *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 21-44.
- Zafra, R. (2015) *Ojos y capital*. Bilbao: Consonni.
- (2021) *Frágiles. Cartas sobre la ansiedad y la esperanza en la nueva cultura*. Barcelona: Anagrama.
- (2022) *El bucle invisible*. Oviedo: Ediciones Nobel.
- Zafra, R. y López-Pellisa, T. (2019) *Ciberfeminismo. De VNS Matrix a Laboria Cuboniks*. Barcelona: Holobionte Ediciones.
- Zonana, V. G. (1992) «Geografía ocular: elementos para una poética de la visión en la poesía de vanguardia hispanoamericana (Huidobro y Marechal)», *Revista Chilena de Literatura*, 40, pp. 57-67.
- Ztardust, M. (2013) «Aquí se escribe (y se corta) con la lengua». En Flores, V. *interruqiones. Ensayos de poética activista. Escritura, política, educación*. Neuquén: La Mondonga Dark, pp. 9-17.