



**VNiVERSIDAD
D SALAMANCA**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA SOCIAL Y ANTROPOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

**CONSTRUCCIÓN DEL CUESTIONARIO DE
EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA
POLICÍA LOCAL (CERPPoL)**

RESUMEN

Autor: Joaquín Alfonso de Elena Peña

Directores: Luis González Fernández, profesor del Departamento de
Psicología Social y Antropología

José María Arana Martínez, profesor del Departamento de
Psicología Básica, Psicobiología y Metodología de las Ciencias
del Comportamiento

SALAMANCA, 2023

RESUMEN DE LA TESIS

Este documento es un resumen de la tesis doctoral titulada “Construcción del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local (CERPPoL)”, realizado para su depósito en el Repositorio Bibliográfico Institucional de la Universidad de Salamanca, con el fin de evitar conflictos de intereses relacionados con futuras publicaciones de parte de los contenidos de la misma.

En las últimas páginas del resumen se incluye a modo de anexo el índice de la versión completa de la tesis.

*A María, Mi María,
que, desde el juego y los cuentos de
chiquitita hasta el compromiso de la vida adulta,
me ha enseñado tantos significados de la palabra CRECER*

*A mis acompañantes de travesía,
Cris, por supuesto,
Luis y José Mari*

*A J. J., que decidió marcharse cuando no pudo más
Vaya este trabajo por él y por todas aquellas personas que desde
la Policía, nuestra Policía, se estresan a diario, a veces hasta romperse,
porque este mundo funcione un poco mejor. Gracias por vuestro esfuerzo
En esta tesis va mi reconocimiento a esa labor*

AGRADECIMIENTOS

A través de estas páginas iniciales deseo expresar mi más sincero reconocimiento a aquellas personas que han hecho su aportación al desarrollo de esta tesis doctoral. Unas en la parte más personal y próxima, acompañándome de una forma u otra en el camino que, a lo largo de varios años, ha conducido a la finalización de la misma. Otras en el sentido técnico y profesional, al proporcionar ideas, sugerencias y contactos, al posibilitar el acceso a las muestras de trabajo o al difundir entre los policías locales de España la existencia de un larguísimo y pesado cuestionario que permitiría “llevar a cabo un interesante estudio sobre el estrés en la Policía Local”.

Entre aquellas que han estado ahí, presentes, al lado mismo de las horas de trabajo, algunas lo hicieron desde el apoyo silencioso y paciente, conteniendo su preocupación por el lento avance de este proyecto. Otras mostraron de vez en cuando su intranquilidad por ese mismo motivo. Bienvenida sea también esta última, por ser así mismo un estímulo positivo. A todas ellas, mi gratitud y mi cariño, por el papel que cada una asumió en este viaje. Por supuesto, a mi hija María, que, entre risas y serio, ha estado presente en cada paso de este trayecto. A mi familia, Carmela, Inma, Noe y Pedro, siempre a mi lado desde la distancia. A Cris, mi amiga, mi compañera de tantas batallas, por su preocupación e interés, por su impaciencia contenida y por su ayuda como codificadora. A mis amigos, que no directores, José Mari y Luis, que fueron de los que mejor entendieron un tempo de trabajo lento y con numerosas interrupciones, y que aportaron los elementos clave en los momentos precisos, comprendiendo que, como afirmaba el intelectual y escritor británico Cyril Connolly, es mejor escribir para uno mismo y no encontrar público, que escribir para el público y no encontrarse uno mismo. Y a toda esa gente de siempre que, desde cerca y lejos estuvieron expectantes al camino seguido y al momento de su conclusión, con un comentario, un ánimo y la eterna pregunta: ¿y esto para cuándo? Así, no puedo olvidar citar a Espe, Mari Jose y la gente de Mérida, Merce y Jose y familia, Virginia y Juanma, Dioni, Esme, Conchi, Lara y Marco, Mariem y nuestra querida Pilar. Y desde la Casa, nuestra Institución, a las compañeras y compañeros que siempre mostraron su interés por la marcha de la tesis: Mari Ángeles Prieto, Marisa Ibáñez, Pepe G. Isla, Fernando Vicente, Merce Rueda, Cris Jenaro y Martin Bruggeman, Noelia Flores, Concha Antón o Menchu Tabernero. Si a alguien olvido, vaya mi disculpa por delante.

En la parte correspondiente a aquellos profesionales que han colaborado activamente para alcanzar las metas de este proyecto, ofreciendo información, indicaciones e ideas que fueron de la mayor utilidad, además de los contactos necesarios para acceder a las muestras de trabajo, he de empezar por Javier Monroy Cobo, integrante de la Policía Local de Badajoz y coordinador de la Academia Pública de Seguridad de Extremadura (ASPEX), siempre dispuesto a colaborar y a poner todos los medios posibles para facilitar encuentros con muchos de los funcionarios que han participado en estos estudios. La agente Sonsoles Delgado Expósito y el subinspector Manuel Guerra González, ambos de la Policía Local de Extremadura, al igual que Pedro Antonio Sancho Sánchez, oficial de Salamanca, ofrecieron desinteresadamente su ayuda en el momento de revisar la redacción del cuestionario empleado en esta tesis, haciendo importantes sugerencias al respecto. Otras personas que han apoyado esta investigación desde escuelas y direcciones generales de seguridad de diferentes lugares del territorio nacional y a quienes deseo agradecer su colaboración son Josep Maria Aguiló Roig, jefe de estudios de formación de Policía Local de *l'Escola Balear d'Administració Pública* (l'EBAP); Gema Aguado Martín, directora de la Escuela de Protección Ciudadana de Castilla-La Mancha (EPC); Ana Belén Navajas García, de la Sección de Coordinación de Policías Locales del Gobierno de La Rioja; e Izaskun Cibiriain Ochotorena (directora) y Roncesvalles Jiménez de Miguel (jefa de la Sección de Planificación, Desarrollo y Coordinación), de la Escuela de Seguridad y Emergencias de Navarra (ESEN). También se expresa aquí el reconocimiento a la labor de cargos políticos locales, como Francisco Muñiz Hernández, jefe del Departamento de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Salamanca. Y a mandos policiales municipales, como José Manuel Fernández Martín, intendente jefe de la Policía Local de Salamanca y Sebastián Vega Murcia, superintendente jefe de la Policía Local de Ceuta. Por último, no se debe olvidar la aportación fundamental de todas aquellas personas que actúan desde sindicatos generales en defensa de los intereses de las Policías Locales y que contribuyeron de forma activa a la difusión de los estudios que aquí se presentan para lograr la máxima muestra posible: Lorenzo Almendro Arteaga, presidente nacional del Sector de Administración Local de la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSIF); José Benigno Suárez Castaño, responsable del Sindicato de Policía Local de FeSP – UGT en el Principado de Asturias; José María Mateos López, secretario general de la Federación de Empleados Públicos de USO Cantabria; Juan Carlos Díaz Gutiérrez, responsable de organización del Sindicato de Policía Local de UGT de Cataluña; y Julio Conesa Martí, coordinador general de

L'Agrupació Sindical de Policia Local de FSC CCOO de la Comunidad de Valencia. Y junto a los anteriores, vaya también mi agradecimiento a los responsables de sindicatos específicos y asociaciones profesionales de la Policía Local: Leovigildo Doncel Mateos, secretario de formación del Colectivo Profesional de Policías Municipales (CPPM); Manuel J. Troyano Téllez, secretario general del Sindicato Independiente de Policía de Andalucía (SIP-AN); Juan Antonio Perea González (secretario general sindical) y Jorge Raulier Fernández de la Pradilla (secretario de información) de la Confederación de Seguridad Local (CSL) de Aragón; Juan José González Olazarán, secretario de información de la Asociación de Policía Local y Bomberos de Cantabria (APLB); Aránzazu Vegas, responsable del Sindicato Profesional de Policías Municipales de España (SPPME) en Salamanca; Daniel Bel i Pujades secretario general del *Sindicat de Polícies Locals, Cos de Mossos d'Esquadra* (SPL CME); Félix García, secretario general del *Sindicat Autònom de Policia de les Polícies Locals de Catalunya* (SAP PL); Chabely Díaz Díaz, presidenta de *Unión Galega de Polícias Locais* (UGPOL); Asier Erkoreka Arruza, jefe de la Policía Local de Munguía y presidente de la Asociación de Jefes y Jefas de la Policía Local de Euskadi (AJEPLA-EUBE); Miguel Ángel García, secretario general de la Unión Nacional de Jefes y Directivos de Policía Local (UNIJEPOL); y Nicolás López Regalado, secretario de formación del Sindicato Profesional de Policías Municipales de España (SPPME). A todas ellas y ellos, mi más sincero agradecimiento, extensivo a todas aquellas personas que, desde las plantillas de Policía Local de España, colaboraron desinteresadamente en los grupos de discusión y contestando los cuestionarios conducentes al logro de los objetivos de esta tesis doctoral.

SOBRE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

En esta tesis se ha utilizado el masculino genérico para designar a mujeres y hombres, con el fin de evitar redundancias y desdoblamientos que dificulten la lectura del texto. En los casos en que era posible se han empleado sustantivos genéricos o colectivos, perífrasis y construcciones metonímicas que redujesen al máximo el lenguaje sexista.

También se ha usado el término sexo para referirse a las similitudes y diferencias entre mujeres y hombres a lo largo de las explicaciones teóricas y de los estudios empíricos, aun no siendo el más preciso, en lugar de la palabra género, que se refiere a la distinción entre los roles femenino y masculino, abarcando no obstante otras opciones que no se han contemplado en la realización de esta tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS¹

Resumen	1
Introducción	3
Planteamiento de problema	3
¿Por qué la Policía Local?	4
Presentación de contenidos	5
PARTE I. ESTUDIO TEORICO	7
Capítulo 1. El estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	9
1.1 ¿Es la profesión policial la más estresante?.....	9
1.2 Investigación y desarrollo de modelos teóricos sobre el estrés en la policía.....	9
1.2.1 Modelos teóricos explicativos del estrés policial	9
1.2.2 La investigación del estrés policial en España	10
1.3 Hacia un modelo explicativo integrado del estrés policial	10
Capítulo 2. Factores de riesgo psicosocial: estresores policiales	11
2.1 Investigación y clasificación de factores de riesgo psicosocial en la policía	11
2.2 Evaluación de los estresores y el estrés en la policía.....	12
Capítulo 3. Efectos del estrés policial y variables moderadoras	13
3.1 El impacto del estrés sobre la salud y el bienestar de los policías.....	13
3.2 Variables moderadoras del impacto del estrés.....	14
Capítulo 4. Objetivos, hipótesis y diseño	15
4.1 Objetivos e hipótesis.....	15
4.1.1 Objetivo general	15
4.1.2 Objetivos específicos y sus hipótesis	15
4.2 Diseño de investigación: secuencia de tres estudios.....	17
PARTE II. ESTUDIOS EMPÍRICOS	19
Capítulo 5. Estudio 1. Análisis cualitativo de estresores policiales	21
5.1 Participantes en el estudio	21
5.2 Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	21
5.3 Resultados del estudio cualitativo	22
5.4 Discusión y conclusiones	22

¹ Los contenidos, figuras y tablas que se presentan en estos índices se refieren a la versión resumida de la tesis doctoral “Construcción del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local (CERPPoL)”, realizada por Joaquín de Elena Peña.

Capítulo 6. Estudio 2. Elaboración del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local (CERPPoL)	23
6.1 Participantes en el estudio	23
6.2 Instrumentos de evaluación utilizados.....	23
6.3 Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	24
6.4 Resultados del estudio	25
6.5 Discusión y conclusiones	26
Capítulo 7. Estudio 3: Perfil básico de riesgos psicosociales de la muestra utilizada	27
7.1 Participantes en el estudio	27
7.2 Instrumentos de evaluación utilizados.....	27
7.3 Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	27
7.4 Resultados del estudio	28
7.5 Discusión y conclusiones	29
Capítulo 8. Conclusiones finales	31
8.1 Aportaciones relevantes de los estudios desarrollados.....	31
8.2 Aspectos susceptibles de mejora y propuestas de futuro.....	33
Referencias bibliográficas realizadas en la versión resumida de la tesis	35
Anexo: índices de la versión completa de la tesis	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. Modelo de estrés laboral orientado a la dirección (Ivancevich et al., 2006).....	10
--	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 8.1. Resumen de las características del CERPPoL.....	31
--	----

RESUMEN

Antecedentes. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad desarrollan una función social que somete a este colectivo profesional a tensiones y dificultades que generan un elevado grado de estrés. En España, los cuerpos de ámbito estatal y autonómico están amparados por una legislación que ha posibilitado la creación de estructuras y órganos de prevención de los riesgos psicosociales a que se exponen los agentes. Sin embargo, las Policías Locales se hallan más desprotegidas en esta cuestión, debido a la dispersión e independencia de estos cuerpos en el ámbito nacional. Por ello, es necesario desarrollar desde la Psicología de la Salud Laboral un marco teórico y empírico que proporcione medios de evaluación e intervención en materia de problemas psicosociales, que posibiliten la adecuada gestión de la salud de estos profesionales. **Objetivo.** Con la realización de esta tesis, se pretende elaborar y poner a prueba un cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales dirigido específicamente a las Policías Locales, que se base en un estudio riguroso y profundo de la problemática a que se ven sometidos estos cuerpos, que reúna las características psicométricas apropiadas y que permita la medición de los factores de riesgo psicosocial y de los niveles de estrés de estos agentes. **Método.** Para el logro del mencionado propósito, se han desarrollado tres estudios sucesivos, en un diseño transversal y prospectivo de tipo cualitativo y cuantitativo. El primero, de carácter cualitativo, aplicado mediante grupos de discusión en dos zonas geográficas de España, estaba orientado a proporcionar una visión previa de los estresores habituales en la profesión y pondría las bases para dar los siguientes pasos. El segundo, de tipo cuantitativo, se llevó a cabo sobre 869 agentes de todo el territorio nacional y permitió la construcción del citado cuestionario, mediante procedimientos de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, con las garantías psicométricas apropiadas. El tercero, también cuantitativo, sirvió para poner a prueba este instrumento, posibilitando la elaboración de un perfil básico de factores de riesgo y niveles de estrés presentes en la muestra elegida para el estudio anterior. **Resultados.** El *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local –CERPPoL–* es un instrumento formado por 75 ítems que mide la presencia de once tipos de factores de riesgo psicosocial y el nivel de estrés que estos generan en los policías locales, presentando una fiabilidad y validez adecuadas. **Conclusiones.** El desarrollo de esta tesis proporciona un cuestionario de evaluación psicosocial que posibilita su aplicación para futuras investigaciones sobre la materia y que también permite su utilización como herramienta de análisis y prevención de riesgos laborales en los cuerpos de Policía Local.

Palabras clave [APA]. Estrés laboral. Personal de las Fuerzas de Seguridad (Policía). Factores psicosociales. Medida del estrés y el afrontamiento. Evaluación psicosocial.

ABSTRACT

Background. Law Enforcement Forces perform a social function that subjects this professional group to tensions and difficulties that generate a high degree of stress. In Spain, state and regional police forces are protected by legislation that has made it possible to create structures and institutions for the prevention of psychosocial risks to which agents are exposed. However, the Local Police is more unprotected in this matter, due to the dispersion and independence of these forces at a national level. For this reason, it is necessary to develop from the Occupational Health Psychology a theoretical and empirical framework that provides means of evaluation and intervention in matters of psychosocial problems, which make possible the adequate management of these professional's health. **Aim.** Through this dissertation, it is intended to develop and test a psychosocial risk assessment questionnaire specifically addressed to the Local Police, which is based on a rigorous and in-depth study of the problems to which these police forces are subjected, with the appropriate psychometric characteristics and that allows the measurement of psychosocial risk factors and stress levels of these agents. **Method.** To achieve this purpose, three successive studies have been developed, in a cross-sectional, prospective and qualitative – quantitative design. The first qualitative study, applied through discussion groups in two Spanish geographical areas, was aimed at providing a preliminary vision of the usual stressors in the profession and would lay the foundations for taking the following steps. The second quantitative study was carried out on 869 agents throughout the national territory, and allowed the construction of the aforementioned questionnaire, through exploratory and confirmatory factor analysis procedures, with the appropriate psychometric guarantees. The third quantitative study was aimed to test this instrument, making it possible to draw up a basic profile of risk factors and levels of distress present in the sample chosen for the previous study. **Outcomes.** The *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local [Psychosocial Risk Assessment Questionnaire in the Local Police]* –CERPPoL– is an instrument composed by 75 items that measures the presence of eleven kinds of psychosocial risk factors and the level of stress they generate in local police officers, presenting adequate reliability and validity. **Conclusions.** The development of this dissertation provides a psychosocial evaluation questionnaire that enables its application for future research on the subject and that also allows its use as a tool for analysis and prevention of occupational risks in the Local Police forces.

Keywords [APA]. Occupational stress. Law Enforcement personnel (Police). Psychosocial factors. Stress and coping measurement. Psychosocial assessment.

INTRODUCCIÓN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los profesionales de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad tienen la compleja misión dual de mantener el orden y la seguridad y, a la vez, de prestar apoyo a ciudadanos en situación de necesidad en toda una miríada de actuaciones difíciles y hasta arriesgadas, y que genera en estos servidores públicos reacciones de tensión, estrés laboral y enfermedad, a veces de forma acumulativa, a lo largo de los años, en otras ocasiones de manera inmediata, traumática y desgarradora. La función policial, diversa y diferente según la nación de la que se trate, tiene el factor común en todos los países de afectar a la salud física y psicológica de los funcionarios que la desempeñan. En tantos otros puestos de trabajo y empresas se sufren y afrontan, mejor o peor, factores de riesgo específicos y grados de estrés diferentes, que es importante conocer y gestionar desde las entrañas de la misma organización y desde las interacciones de los empleados con sus tareas y funciones, con sus mandos y compañeros, con sus usuarios o con los destinatarios de su ejercicio profesional, en busca de los mayores niveles de ajuste y calidad de vida laboral. De la misma forma, la policía, las policías variadas y diversas, se ven sometidas a presiones que atentan contra la salud de sus integrantes y es responsabilidad de la propia institución profundizar en el conocimiento de sus estresores, de sus estresados y de los modos de prevenir problemas y mejorar el bienestar de sus miembros.

Mediante la realización de esta tesis doctoral se pretende un acercamiento al conocimiento de ese fenómeno, el estrés en el trabajo, dentro de un cuerpo policial español concreto –la Policía Local–, para el desarrollo de un instrumento de medida que permita la evaluación de los problemas psicosociales que se afrontan en las plantillas de agentes policiales municipales. Se espera que la elaboración de un cuestionario de estas características dote a los investigadores de un medio eficaz para llevar a cabo estudios en materia de estrés policial. Y que, en lo que respecta a la profesión, contribuya a determinar cuáles son los factores de riesgo psicosocial presentes en las fuerzas policiales de las diferentes localidades y qué grado de distrés provocan, con el objeto final de diseñar medidas de prevención y de intervención que protejan la salud de estos funcionarios y

eleven su bienestar laboral. Por tanto, se puede afirmar que el desarrollo de esta tesis se encuadra en el área de confluencia entre la Psicología de la Salud Laboral y la Psicología Policial, como parte de la Psicología de las Fuerzas de Seguridad.

¿POR QUÉ LA POLICÍA LOCAL?

En España, de acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, la función policial corresponde a dos cuerpos de ámbito estatal –Guardia Civil y Cuerpo Nacional de Policía– y a cuatro de nivel autonómico –*Mossos d'Esquadra*, *Ertzaintza*, Policía Foral de Navarra y Cuerpo General de la Policía Canaria–, junto con las Policías Locales, que desempeñan su actividad en 2.012 de los 8.110 municipios existentes en el país.

La Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales, normativa de partida para la vigilancia de la salud de los trabajadores, establecía que en aquellas profesiones en que existe un peligro elevado, como son las fuerzas policiales, el ejército, los bomberos y otras especialidades de emergencias, se debía desarrollar legislación específica para la adecuada protección de los empleados frente a esos riesgos concretos que son diferentes a los comunes, que se comparten con otras profesiones. Ese propósito tardó en alcanzarse más de una década desde la promulgación de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales en el caso de la Guardia Civil y la Policía Nacional, cuerpos en los que se empezaron a aplicar reglamentos propios, creándose a su vez órganos de vigilancia de la salud de sus funcionarios. En las Policías Autonómicas la situación es variada, existiendo normativas y unidades apropiadas para este fin en alguna de ellas. Sin embargo, la Policía Local, dispersa entre miles de municipios, depende de las disposiciones municipales o, como mucho, autonómicas, a la hora de acceder a medios de protección de su salud física y psicológica. Dado que los cuerpos policiales de nivel nacional y regional disponen de formas de actuación ante los riesgos de la profesión, en esta tesis se ha elegido a las policías de los municipios, con la intención de suministrarles un instrumento de evaluación específico de los problemas psicosociales, que permita el acercamiento a esta temática, tanto en el terreno de la investigación como en el de la aplicación de métodos de mejora en las plantillas de policías de las diferentes localidades.

PRESENTACIÓN DE CONTENIDOS

Esta tesis doctoral se compone de dos partes diferenciadas: la primera dedicada a la revisión bibliográfica y desarrollo de los aspectos teóricos sobre el estrés policial y la segunda, que contiene los estudios empíricos conducentes al logro del objetivo final, que es el desarrollo del CERPPoL o *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local*.

En la primera parte se hace referencia al estudio del estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, para tomar un modelo teórico (Ivancevich, Konopaske y Matteson, 2006) como base que permita ordenar los conocimientos relativos al tema en tres grandes áreas: 1) cuáles son antecedentes de estrés o factores de riesgo psicosocial propios de la profesión policial y qué técnicas se emplean habitualmente para evaluar tanto estresores como niveles de distrés; 2) qué efectos y consecuencias tiene el estrés en la salud de los agentes de policía; y 3) qué variables moderan el impacto de los estresores sobre el bienestar y calidad de vida de estos funcionarios. De acuerdo con los conocimientos derivados del estudio de esta materia, se establecen los objetivos a lograr mediante los estudios empíricos, así como las hipótesis exploratorias asociadas a estos.

La segunda parte está destinada a exponer el desarrollo y los resultados de tres estudios empíricos realizados para cubrir los objetivos propuestos. El primero es de tipo cualitativo y, mediante la consulta a policías en activo a través de grupos de discusión, proporciona las bases para la elaboración del cuestionario de evaluación de problemas psicosociales en la Policía Local. El segundo, de carácter cuantitativo, conduce a la construcción del mencionado instrumento, mediante su aplicación a una muestra de 869 agentes, determinando las características psicométricas del mismo. El tercero, también cuantitativo, consiste en la puesta a prueba del CERPPoL, mediante la determinación de un perfil básico de la problemática psicosocial presente en la muestra empleada en el estudio anterior. Los resultados derivados de las actividades que se han llevado a cabo conducirán a una serie de conclusiones sobre la utilidad y aplicabilidad de este instrumento.

PARTE I. ESTUDIO TEÓRICO

CAPÍTULO 1. EL ESTRÉS EN LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD.

CAPÍTULO 2. FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL: ESTRESORES POLICIALES.

CAPÍTULO 3. EFECTOS DEL ESTRÉS POLICIAL Y VARIABLES MODERADORAS.

CAPÍTULO 1. EL ESTRÉS EN LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD

1.1 ¿ES LA PROFESIÓN POLICIAL LA MÁS ESTRESANTE?

En este capítulo se indaga sobre si la profesión policial es la más estresante, tal como señalan algunas investigaciones, o si se trata de una actividad laboral más, que somete a estos profesionales a niveles de tensión elevados, pero no necesariamente acuciantes. Incluso ciertos estudios proponen que puede resultar en un mínimo nivel de perjuicio para la salud. Realmente, ésta puede ser una discusión baladí, ya que es un hecho que hay una serie de factores de riesgo psicosocial que son específicos de la policía y que generan un efecto negativo sobre estos funcionarios. Por tanto, el conocimiento de los mismos y el diseño de medios de evaluación e intervención en esta área se convierten en un objeto de estudio relevante, para la mejora de la salud laboral de los agentes de policía.

1.2 INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE MODELOS TEÓRICOS SOBRE EL ESTRÉS EN LA POLICÍA

1.2.1 Modelos teóricos explicativos del estrés policial

Para la construcción de un instrumento de evaluación de riesgos psicosociales en la Policía Local, es necesario emplear un modelo de base, que posibilite su encaje en unos parámetros epistemológicos adecuados. Por ello, se pasa revista a un conjunto de aportaciones teóricas que, desde los años 60 del siglo pasado, han ido poniendo las bases del conocimiento del estrés policial. Estos se pueden dividir en los siguientes apartados:

1. Explicaciones experienciales y fenomenológicas del estrés policial.
2. Teorías generales de estrés aplicadas al ámbito policial.
3. Teorías específicas de estrés laboral y su aplicación a la policía.
4. Modelos diseñados ex profeso para la explicación del estrés policial.

1.2.2 La investigación del estrés policial en España

Mientras en el ámbito anglosajón y en otros países los estudios sobre factores de riesgo psicosocial y estrés en la policía se cuentan por miles, en España el interés por estos temas ha sido mucho menor y reciente, existiendo un número muy reducido de referencias teóricas sólo desde los años 90 del siglo XX, y un inicio de investigaciones empíricas desde el arranque del siglo XXI. En este apartado, se enumeran las aportaciones realizadas desde nuestro país al conocimiento del estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Se dividen, por un lado, en publicaciones de carácter teórico, que proporcionan información sobre tipos de estresores propios de la profesión, efectos de los mismos y modos de intervención ante ellos. Y, por otra parte, se encuentran los estudios empíricos, que añaden datos sobre aspectos concretos del estrés en la policía, como los procedentes Universidades como la del País Vasco, la Complutense de Madrid, la de Valencia, la de Salamanca, La Laguna u Oviedo, entre otras.

1.3 HACIA UN MODELO EXPLICATIVO INTEGRADO DEL ESTRÉS POLICIAL

Tras enumerar las aportaciones teóricas más relevantes en el abordaje del estrés policial, se opta por un modelo que sirva como base para el desarrollo de los objetivos propuestos en esta tesis, de desarrollar un instrumento de evaluación de riesgos psicosociales en la Policía Local. Para ello, se acude a la teoría del estrés laboral orientado a la dirección de Ivancevich y Matteson (1980), reformulada y ampliada posteriormente por Matteson e Ivancevich (1987) y por Ivancevich, Konopaske y Matteson (2006), que se aprecia en la figura 1.1.

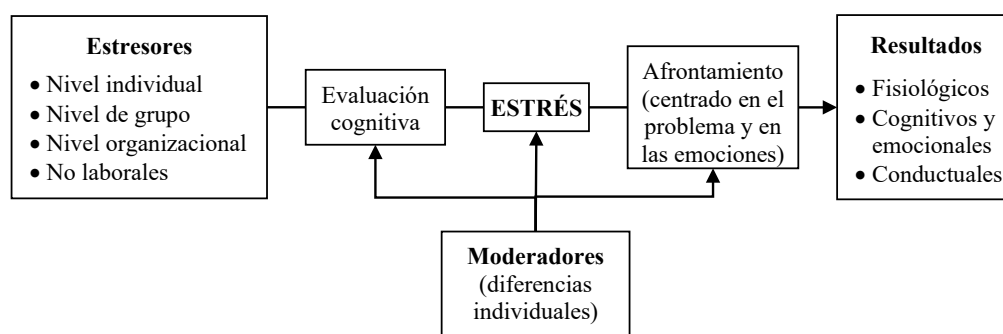


Figura 1.1. Modelo de estrés laboral orientado a la dirección (Ivancevich et al. 2006)

CAPÍTULO 2. FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL: ESTRESORES POLICIALES

Partiendo de lo expuesto en el capítulo anterior, el primer aspecto a tratar en un modelo del estrés en la actividad policial, que contemple el camino que lleva desde las causas hasta las consecuencias del mismo y que oriente la elección de los reactivos necesarios para construir un cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales, es el conjunto de elementos específicos del ámbito laboral que generan tensión en los agentes. Es decir, los factores de riesgo psicosocial exclusivos del trabajo de un policía, que se combinan con los estresores laborales comunes a otras actividades profesionales.

2.1 INVESTIGACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN LA POLICÍA

Son muchos los estudios que han tratado de clasificar las características individuales, grupales y organizacionales del trabajo de un policía que desencadenan reacciones de distrés. En este capítulo, se revisan algunas de esas categorizaciones de estresores, tanto en otros países como en España, para después describir con más detalle los más frecuentemente citados en la bibliografía al respecto. Concretamente, se ofrece una clasificación que los divide en tres grandes grupos: factores de riesgo operacionales o de tarea, organizacionales o estructurales y sociales o de relación externa con otros colectivos ajenos al propio cuerpo policial. A su vez, estas tres dimensiones se reparten en otras subdimensiones menores, en que los estresores se agrupan por elementos comunes.

1. Estresores operacionales o de tarea. Incluyen la tensión procedente de las actividades concretas que realizan los policías en su desempeño laboral cotidiano, ciertas características específicas de esas tareas (urgencia, incertidumbre, complejidad, responsabilidad, entre otras) y ciertas situaciones en que se ha de trabajar (meteorología, peligro, intervención en disputas, uso de fuerza y armas, presenciar el sufrimiento de otros, exigencia y trabajo emocional, sobrecarga e infracarga, horarios y turnos de trabajo).

2. Estresores organizacionales. Comprenden la estructura rígida de la institución policial, ciertos problemas de recursos humanos (escasez de personal y recursos, formación inadecuada, pocas posibilidades de promoción, problemas salariales, políticas de evaluación y recompensa inadecuadas, mala comunicación interna, relación con sindicatos, inestabilidad laboral, movilidad funcional y geográfica, jubilación e investigaciones internas), una inadecuada organización del trabajo (exceso de burocracia, flujos y reparto de tareas inapropiados, problemas de rol, dificultad para compatibilizar vida laboral y familiar) y malas relaciones internas con otros policías.
3. Estresores sociales o externos, derivados de la relación con colectivos ajenos a la policía. Con grupos como los ciudadanos, el sistema judicial y penitenciario, la clase política, los medios de comunicación, otros recursos sociales y otros cuerpos policiales.

2.2 EVALUACIÓN DE LOS ESTRESORES Y EL ESTRÉS EN LA POLICÍA

En este capítulo se hace mención de algunas de las herramientas más destacadas a la hora de medir la presencia de riesgos psicosociales y el impacto del estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Se dividen en dos grandes grupos, según la época en que se desarrollaron.

1. Primera etapa: años 80 y 90 del siglo XX. En esa época se construyeron cuestionarios, principalmente en el ámbito anglosajón, que se publicaban mayormente en medios internos de agencias gubernamentales y policiales –no tanto en revistas científicas–, caracterizados, salvo algunas excepciones, por su larga extensión y por no ofrecer suficiente información sobre las cualidades psicométricas de los instrumentos.
2. Segunda etapa: desde el año 2000 hasta la actualidad. Iniciado el siglo XXI, los cuestionarios sobre factores de riesgo y estrés policial son más abundantes, se extienden a numerosos países, se publican en medios rigurosos desde el punto de vista metodológico, reduciendo su extensión, para una mayor facilidad en su aplicación y explotación, y ofrecen suficiente información sobre las características psicométricas de fiabilidad y validez.

CAPÍTULO 3. EFECTOS DEL ESTRÉS POLICIAL Y VARIABLES MODERADORAS

La preocupación por las consecuencias de los factores de riesgo psicosocial sobre el bienestar de los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad es una constante desde que hace varias décadas se empezaron a realizar estudios sobre el estrés en la policía. Al fin y al cabo, la razón de ser de todo el corpus investigador al respecto es precisamente descubrir la forma de prevenir del mejor modo posible los efectos dañinos de la tensión laboral en estos profesionales y buscar la optimización de su calidad de vida. Para lograrlo, es fundamental conocer el perjuicio que originan los estresores policiales en el día a día de los agentes y a ello se han dirigido miles de investigaciones. Por otra parte, el impacto que tengan los factores de riesgo psicosocial sobre los agentes está moderado por una gran cantidad de variables, que en ocasiones pueden potenciar los efectos dañinos de los estresores, otras veces inhibirlos o bien modularlos de diferentes maneras. En este capítulo se pasa revista a algunas de las consecuencias negativas del estrés policial y a los factores que intervienen en el incremento o la disminución de la sintomatología que éste origina en los agentes.

3.1 EL IMPACTO DEL ESTRÉS SOBRE LA SALUD Y EL BIENESTAR DE LOS POLICÍAS

Son muchas las investigaciones que han listado los posibles resultados nocivos del estrés para la salud de los policías. Algunas se han limitado a enumerar consecuencias dañinas para la salud, mientras otras lo han hecho de forma más ordenada, clasificando las patologías posibles en categorías de varios tipos. En este apartado se enumeran algunos de esos problemas.

1. Los efectos del estrés sobre la salud física de los policías. Se hace referencia a problemas de tipo circulatorio y cardiovascular, desórdenes digestivos y estomacales, debilitamiento del sistema inmune, una posible mayor susceptibilidad al cáncer y al debate sobre si la profesión policial podría tener una influencia sobre la posibilidad de muerte prematura mediada por el estrés.
2. Los problemas de salud mental y sus consecuencias. El estrés puede generar en los policías dificultades en la esfera afectiva, como la ansiedad y depresión; en el

funcionamiento cognitivo; o situaciones de insomnio, relacionadas con los horarios y turnos de trabajo. Aunque si hay algunos problemas que han recibido una especial atención en esta área, esos son los relacionados con el *burnout*, el estrés postraumático y las posibilidades de suicidio.

3. Otros problemas conductuales derivados del estrés policial. En este apartado destacan especialmente la ira y las conductas violentas, como reacción a situaciones de distrés; y el consumo de alcohol y otras adicciones.
4. Efectos sobre la vida social, familiar y de pareja. La familia y el entorno social del policía puede ser una fuente de apoyo social, pero también una fuente de estrés, así como padecer los efectos del malestar del policía. De ahí que se haya prestado una especial atención a cómo afectan los problemas y el trabajo del agente a su pareja, hijos y amigos y a cómo impacta sobre sus relaciones directas el tipo de vida y horarios que llevan estos funcionarios.
5. Efectos del estrés de los policías sobre la organización policial. La tensión que padecen los agentes afecta al funcionamiento de la propia institución, en cuestiones como su motivación y satisfacción laboral, el compromiso organizacional y otras actitudes, sin olvidar el peso de estos aspectos sobre el rendimiento y calidad del trabajo realizado, las tasas de absentismo y rotación o la intención de abandono. Todo ello influye a su vez sobre la imagen corporativa del cuerpo.

3.2 VARIABLES MODERADORAS DEL IMPACTO DEL ESTRÉS

Siendo cierto que los estresores indicados hasta el momento pueden interferir negativamente en el bienestar y la salud de los policías, también es verdad que no todos los agentes responden de la misma forma a los factores de riesgo. Y esto es porque existe todo un conjunto de elementos que modulan la respuesta de estrés de los policías. Entre ellos, destacan las características de personalidad del agente, sus estilos de afrontamiento, algunas variables demográficas personales, como el sexo, la edad, el estado civil y la situación familiar, el nivel de estudios, la raza y etnia y la orientación e identidad sexual. Entre las características demográficas profesionales, hay que tener en cuenta el destino concreto en el cuerpo, el tamaño y tipo de la población en que se trabaja, la antigüedad, la posición jerárquica en el escalafón policial y el apoyo social que se recibe de la organización.

CAPITULO 4. OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y DISEÑO

4.1 OBJETIVOS E HIPÓTESIS

4.1.1 *Objetivo general*

El objetivo general de esta tesis doctoral es desarrollar y poner a prueba un instrumento de evaluación que permita valorar, por un lado, la frecuencia de aparición de factores de riesgo psicosocial específicos de la Policía Local y, por otro, los niveles de estrés percibido que padecen los agentes ante los estresores propios de su profesión. En último término, se pretende ofrecer un cuestionario con una calidad psicométrica adecuada, que posibilite futuras investigaciones en el área de riesgos psicosociales en este cuerpo policial y que sirva como herramienta básica para el análisis y la prevención de riesgos psicosociales en las plantillas de la Policía Local.

4.1.2 *Objetivos específicos y sus hipótesis*

1. Conocer cualitativamente y de primera mano algunos de los factores de riesgo psicosocial presentes en la profesión policial, a través de las aportaciones realizadas por agentes en activo.

Hipótesis exploratorias asociadas al primer objetivo específico

H. 1. Se espera obtener información sobre algunos de los estresores habituales del trabajo de la Policía Local, que sirva para orientar el resto del trabajo sobre el tema.

H. 2. Se hipotetiza que los estresores hallados se podrán clasificar de forma cualitativa en las ocho categorías o subdimensiones de factores de riesgo psicosocial definidas en el estudio teórico previo. O, al menos, en las tres dimensiones generales más amplias que abarcan esas categorías: operacionales o de tarea, organizacionales y sociales.

H. 3. Se espera identificar nuevos estresores que no se han previsto tras efectuar la revisión de la bibliografía existente sobre estrés policial.

H. 4. Se suponen diferencias en la aportación de información por parte de los policías en función de variables sociodemográficas, como el lugar de procedencia de los agentes o su sexo.

2. Construir el CERPPoL o *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local*, un instrumento dirigido a valorar la frecuencia de estresores y la intensidad del estrés en ese cuerpo de policía, y conocer su estructura factorial, así como otras características psicométricas.

Hipótesis exploratorias asociadas al segundo objetivo específico

- H. 5. Se hipotetiza la aparición de una estructura que clasifica los factores de riesgo psicosocial del cuestionario en tres dimensiones: de tarea, organizacionales y sociales. Y dentro de éstas, se espera una división de, al menos, ocho subdimensiones, repartidas de forma desigual entre las tres principales.
 - H. 6. Se espera lograr unos resultados satisfactorios de fiabilidad del instrumento, así como de sus diferentes dimensiones y de su estructura.
 - H. 7. Se prevé una adecuada validez de contenido y validez basada en el proceso de respuesta del cuestionario, al valorar la calidad de los ítems mediante el juicio de expertos.
 - H. 8. El cuestionario presentará suficiente validez de constructo, al aplicar los procedimientos de análisis factorial correspondientes y de validación interna de tipo convergente y divergente.
 - H. 9. El instrumento elaborado mostrará un grado apropiado de validez de criterio de tipo concurrente, al comparar la intensidad del estrés percibido a través del mismo con otra medida de estrés general. Y un buen nivel de validez de criterio predictiva, por medio de la comparación de la intensidad de estrés valorada con el CERPPoL con una medida de salud psicológica y bienestar personal. También se espera una validez de criterio predictiva adecuada al relacionar la presencia de factores de riesgo medidos con el CERPPoL con el nivel de estrés general valorado con una escala de estrés general y otra de bienestar psicológico.
3. Poner a prueba el cuestionario definitivo resultante de los pasos anteriores, para delimitar un perfil básico de presencia de factores de riesgo y de intensidad del estrés percibido de los policías que participaron en la fase de construcción del CERPPoL, en función de diferentes características demográficas de tipo personal y laboral.

Hipótesis exploratorias asociadas al tercer objetivo específico

Se hipotetiza que la frecuencia de factores de riesgo y los niveles de intensidad del estrés son significativamente distintos en función de las siguientes variables: sexo (H. 10), edad (H. 11), estado civil (H. 12), nivel de estudios (H. 13), tamaño del municipio (H. 14), categoría profesional (H. 15), antigüedad (H. 16), turno (H. 17) y clase de estresores –de tarea, organizacionales, sociales– (H. 18).

4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: SECUENCIA DE TRES ESTUDIOS

Para alcanzar los objetivos propuestos, se llevó a cabo una investigación empírica, descriptiva y correlacional, de corte transversal y de tipo ex post facto y prospectivo, en muestras de conveniencia no probabilísticas de policías locales españoles, que reúne de forma secuencial tres estudios, en una combinación de método mixto cualitativo –cuantitativo.

Por tanto, el trabajo se desarrolló en tres fases:

Estudio 1 de tipo cualitativo: realización de grupos de discusión con miembros de la Policía Local, para recabar la información necesaria para la elaboración posterior del CERPPoL.

Estudio 2 de tipo cuantitativo: construcción del *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local* con suficientes garantías de calidad psicométrica.

Estudio 3 de tipo cuantitativo: puesta a prueba el cuestionario elaborado previamente, con el propósito añadido de determinar un perfil básico de los policías locales que participaron en la construcción del CERPPoL.

PARTE II. ESTUDIOS EMPÍRICOS

CAPÍTULO 5. ESTUDIO 1. ANÁLISIS CUALITATIVO DE ESTRESORES POLICIALES.

CAPÍTULO 6. ESTUDIO 2. ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA POLICÍA LOCAL (CERPPoL).

CAPÍTULO 7. ESTUDIO 3. PERFIL BÁSICO DE RIESGOS PSICOSOCIALES DE LA MUESTRA UTILIZADA.

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES FINALES.

CAPÍTULO 5. ESTUDIO 1. ANÁLISIS CUALITATIVO DE ESTRESORES POLICIALES

El propósito de este primer estudio empírico fue realizar un acercamiento inicial de carácter cualitativo, descriptivo y exploratorio al conocimiento que pueden ofrecer policías locales en activo sobre los factores de riesgo psicosocial que están presentes en su actividad laboral y que, por tanto, son susceptibles de generar en ellos estrés y otros daños a la salud. A través de esta aproximación se deseaba lograr una visión experiencial y de primera mano sobre los estresores policiales, que sirviese de base de partida, junto con el conocimiento teórico adquirido hasta el momento, para emprender la construcción de un cuestionario de evaluación de esos factores de riesgo psicosocial en la Policía Local, que avale el modelo propuesto en las páginas anteriores. Este objetivo se operacionaliza en las hipótesis exploratorias 1, 2, 3 y 4, expuestas en el capítulo anterior.

5.1 PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Las personas intervinientes en el estudio constituyen una muestra teórica de conveniencia, accidental o no probabilística, de 87 policías locales en activo, divididas en dos submuestras, de las que se obtuvo la información pertinente en dos momentos diferentes. Una procedía de la ciudad de Salamanca ($n = 47$), y se dividió para los efectos de esta investigación en seis grupos de discusión. La otra estaba compuesta por agentes de veinte localidades extremeñas ($n = 40$), y se repartió entre ocho grupos de discusión. Además, las pocas mujeres que participaron en el estudio (un 13,8% del total) se repartieron de forma que al menos la mitad de los equipos de discusión contasen con una de ellas.

5.2 PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO

Tanto en la submuestra de Salamanca como en la de Extremadura se llevó a cabo una actividad formativa, a lo largo de la cual se solicitaba que los participantes se reuniesen en grupos de debate para proporcionar información consensuada sobre los estresores que encontraban de forma habitual en el desempeño de su profesión.

En total, se obtuvieron 189 respuestas, con las que se efectuó un conteo de frecuencias y una posterior clasificación por parte de tres jueces expertos en ocho categorías de factores de riesgo que habían sido extraídas de la revisión bibliográfica

previa y que a su vez se subdividían en nodos menores de clasificación, que representaban 40 tipos de estresores concretos. El proceso de codificación fue iterativo, siguiendo una secuencia deductiva – inductiva, que permitiese añadir o eliminar elementos al sistema clasificatorio que se usó como base. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de los contenidos obtenidos y de los significados del material procesado, para terminar con un análisis de correspondencias, que permitiese apreciar las diferencias por área geográfica y de composición por sexo de los grupos de discusión.

5.3 RESULTADOS DEL ESTUDIO CUALITATIVO

Dado que las respuestas de los grupos de discusión se podían clasificar en más de un nodo, se generaron 245 unidades de información que resultaron clasificadas en siete categorías y 32 estresores de los inicialmente propuestos. Las categorías eran: 1) tipo de tareas concretas de la Policía Local, 2) características específicas de las tareas –como dificultad, incertidumbre, urgencia y otras–, 3) situaciones concretas del trabajo policial –peligro, uso de fuerza y armas, participación en disputas, trabajo y exigencia emocional y otras–, 4) aspectos de recursos humanos –escasez de recursos y personal, problemas de formación, ascenso, comunicación, salario, etc.–, 5) organización del trabajo –tiempos y tareas, conflicto familia – trabajo, problemas de roles–, 6) relaciones internas –con compañeros, mandos, subordinados– y 7) relaciones externas con otros colectivos sociales –ciudadanía, clase política, sistema de justicia, otros cuerpos de seguridad–.

5.4 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio contribuyó a aportar información sobre estresores posibles que no se habían contemplado en el estudio teórico previo, lo que enriqueció la construcción posterior del cuestionario. También mostró algunas categorías antes previstas que no fueron mencionadas por los grupos de discusión, como lo relacionado con la estructura rígida de la institución policial. Se observaba que los estresores propios de la organización del trabajo son más frecuentes que los que proceden de las tareas policiales. Y que las diferencias entre las dos submuestras, de Salamanca y Extremadura, eran mínimas. Entre los grupos integrados sólo por hombres y los de tipo mixto –hombres y mujeres– las diferencias estaban principalmente en lo relativo al conflicto trabajo – familia. Esta información, que da cumplimiento a las hipótesis exploratorias propuestas para este estudio cualitativo, puso la base para la elaboración del CERPPoL en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO 6. ESTUDIO 2. ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA POLICÍA LOCAL (CERPPoL)

Tras el estudio cualitativo, que aporta información sobre los estresores presentes en el trabajo de los cuerpos de policía de municipios, en este capítulo se procede a exponer el Estudio 2, en el que se desarrolla y pone a prueba el *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local –CERPPoL–*, con lo que se da respuesta a las hipótesis exploratorias de la 5 a la 9.

6.1 PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

La muestra de estudio, de conveniencia y no aleatoria, estaba compuesta por 869 policías locales de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas de España, que respondieron una batería de cuestionarios preparados para cubrir el objetivo perseguido en este capítulo.

6.2 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS

La batería empleada estaba constituida por la versión preliminar del CERPPoL, por un cuestionario sociodemográfico y por dos instrumentos de evaluación de estrés general y de salud percibida, que se emplearon para determinar la validez de criterio.

El Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local constaba de 81 ítems que presentaban los correspondientes estresores y que se contestaban en dos escalas de respuesta: una de frecuencia o presencia de los factores de riesgo y otra de intensidad de distrés percibido. El instrumento de evaluación de variables demográficas preguntaba por algunas de tipo personal –sexo, edad, estado civil, hijos, nivel de estudios y tamaño de la población– y otras de carácter profesional –categoría en el escalafón policial, antigüedad, turno de trabajo y afiliación a un sindicato–. El cuestionario para medir el estrés general fue la subescala de percepción de estrés de la *Perceived Stress Scale* o PSS (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983). El que se empleó para evaluar la salud percibida fue el GHQ-12 (Goldberg y Williams, 1988).

6.3 PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO

La batería de instrumentos de evaluación se aplicó de forma online, tras la difusión del enlace electrónico en el que se encontraba entre policías locales de toda España, gracias a la colaboración para su difusión de más de cien instituciones relacionadas con la Policía Local, entre academias de formación, direcciones generales y órganos de coordinación policial, jefaturas de policía, sindicatos y asociaciones profesionales.

Con los datos recogidos se empezó por evaluar el grado de normalidad de las variables bajo estudio. No ajustándose ninguna de ellas a esta condición, ni después de distintos tipos de transformaciones, se optó por trabajar con procedimientos estadísticos robustos. A continuación, para hallar la estructura factorial del cuestionario, determinando así su validez de constructo, y para explorar después otras características psicométricas de fiabilidad y validez, se utilizó un procedimiento de validación cruzada de muestra aleatoria dividida, consistente en extraer al azar de la muestra total dos submuestras de aproximadamente el mismo tamaño, que se llamaron A ($N = 435$) y B ($N = 434$), con las que se llevaron a cabo las siguientes acciones:

1. Identificación preliminar de los factores que conforman la estructura del cuestionario, mediante la aplicación de análisis factorial exploratorio sobre la submuestra A.
2. Verificación de la estructura detectada, a través de análisis factorial confirmatorio sobre la submuestra B.
3. Reconfirmación de la estructura hallada, mediante el cálculo de la invarianza entre los datos de las dos submuestras.
4. Establecimiento de relaciones entre los factores identificados, para determinar si algunos de los componentes hallados en los análisis previos tienen relaciones entre sí, agrupándose bajo dimensiones o variables latentes de mayor categoría –de tarea, organizacionales y sociales– o de tipo bifactor.
5. Decisión sobre las puntuaciones a emplear en el CERPPoL.
6. Cálculo de la fiabilidad compuesta del CERPPoL.
7. Comprobación de diferentes indicadores de validez.

6.4 RESULTADOS DEL ESTUDIO

Tras las acciones indicadas en el apartado anterior, el CERPPoL quedó conformado como un cuestionario de evaluación de problemas psicosociales en la Policía Local constituido por 75 ítems, que se responden en dos escalas. La primera es de frecuencia de aparición de los factores de riesgo psicosocial y se contesta sobre un sistema de respuesta de seis anclajes, desde 0 (“nunca” o “cero veces”) hasta 5 (“muchas veces” o “una vez al día o más”). La otra valora la intensidad del distrés percibido ante cada estresor en once niveles, desde 0 (“nada estresante”) hasta 10 (“muy estresante”).

Está compuesto por once factores que evalúan los siguientes aspectos: 1) tipo de tareas policiales habituales, 2) características de la tarea, 3) percepción de amenaza, 4) estresores traumáticos, 5) estructura rígida de la institución policial, 6) problemas del sistema de recursos humanos, 7) complicaciones en las relaciones laborales, 8) dificultades con la organización del trabajo, 9) relaciones internas en el cuerpo de policía, y 11) relaciones externas con otros colectivos sociales.

El CERPPoL no presenta una estructura de orden superior, de forma que sus factores no se agrupan en variables latentes de mayor categoría ni en sistemas bifactor, ni en la escala de frecuencia ni en la de intensidad. Aunque no se puede negar que los indicadores estadísticos de la de intensidad son muy próximos al ajuste que permitiría hablar de la existencia de un bifactor que reúne varios componentes en uno superior de tarea, otros que se unen en una dimensión de tipo organizacional y un factor más social o de relaciones externas.

Los once factores del cuestionario presentan una adecuada fiabilidad compuesta medida con la omega de McDonald, que oscila entre ,741 y ,881 para la escala de frecuencia y entre ,660 y ,880 en la de intensidad. Al evaluar la validez del CERPPoL, de acuerdo con los parámetros establecidos por AERA – APA – NCME (1999), se aprecia suficiente validez basada en el contenido y del proceso de respuesta, al haberse recurrido a profesionales que respaldaron la construcción del instrumento. En cuanto a la validez de constructo, los procesos de análisis factorial, tanto exploratorio como confirmatorio, ofrecen claras muestras de esta cualidad psicométrica, tanto en su vertiente convergente como en la divergente. En lo referente a la validez de criterio de tipo concurrente, ésta se revisó relacionando los resultados de la escala de intensidad del CERPPoL con los de la

PSS, hallando una asociación entre ambas puntuaciones de nivel medio, dependiendo del factor del que se trate. En cuanto a la validez predictiva, también se observan relaciones intermedias entre la escala de frecuencia del cuestionario policial y la PSS. En lo referente a validez predictiva, la asociación entre los resultados del CERPPoL y el nivel de salud percibida por los participantes en el estudio es algo más baja, al menos cuando el instrumento que se emplea para medir esta última es el GHQ-12.

6.5 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El CERPPoL es un instrumento de evaluación de factores de riesgo psicosocial y de los niveles de estrés que estos generan en los cuerpos de la Policía Local, que presenta unas características psicométricas adecuadas, al haberse probado mediante un procedimiento de muestra aleatoria dividida, en la que se han aplicado sucesivamente sistemas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, combinando los resultados de los mismos a la vez para dos escalas de respuesta: una de frecuencia y otra de intensidad. Además, al aplicar sistemas de cálculo robustos, se supera el problema que representa que los reactivos de este instrumento no muestren suficiente normalidad. Por último, la fiabilidad y validez que muestran los once factores del cuestionario son adecuadas.

Esto conduce a concluir que el CERPPoL es un instrumento útil para investigaciones a realizar en el futuro en materia de estrés policial y para su aplicación en procesos de prevención de riesgos laborales en plantillas de policías locales, a pesar de su extensión, que puede disuadir a la hora de responder una escala de 75 reactivos. Aunque esa misma longitud garantiza suficiente profundidad y detalle en el conocimiento de los problemas psicosociales presentes en estos cuerpos policiales.

CAPÍTULO 7. ESTUDIO 3. PERFIL BÁSICO DE RIESGOS PSICOSOCIALES DE LA MUESTRA UTILIZADA

Una vez construido el *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local*, el propósito de este tercer estudio, de carácter cuantitativo, es ponerlo a prueba, obteniendo algunos resultados que ofrezcan información sobre la frecuencia de estresores y el nivel de estrés que aprecian que padecen los 869 agentes que lo respondieron para el proceso que condujo a la elaboración de este instrumento, para establecer un perfil básico de presencia o ausencia de factores de riesgo psicosocial y de tensión percibida para los integrantes de la muestra original, que se pueda analizar desde los conocimientos existentes sobre esta materia, que se han expuesto en la parte teórica de esta tesis. Con ello, se da cumplimiento a las hipótesis exploratorias de la 10 a la 18.

7.1 PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

La muestra empleada es la misma que se usó para el estudio anterior, en el que se elaboró el CERPPoL, siendo de conveniencia y estando constituida por 869 policías locales en activo de toda España.

7.2 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS

El instrumento empleado para esta investigación es el CERPPoL o *Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local*. En su versión definitiva está integrado por 75 ítems que valoran once componentes de presencia – ausencia de factores de riesgo psicosocial y de estrés percibido en el trabajo diario de la Policía Local. A éste se añadieron las respuestas al cuestionario sociodemográfico, que mide cinco variables de tipo personal –sexo, edad, estado civil, nivel de estudios y tamaño de la población– y otras tres de tipo profesional –categoría profesional, antigüedad y turno de trabajo–.

7.3 PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO

En el capítulo anterior se detallaron los pasos seguidos para lograr las respuestas de los participantes en esta investigación. En lo que respecta a los procedimientos estadísticos aplicados, estos consistieron en contrastes de hipótesis para conocer si

existían diferencias significativas en la frecuencia e intensidad de los factores del CERPPoL, tomando como variables cualitativas de división de la muestra total las de tipo sociodemográfico indicadas en el apartado anterior. Al tratarse de datos que no se ajustan a la distribución normal, se emplearon procedimientos no paramétricos. Concretamente, para aquellas situaciones en que la variable de agrupación tenía dos niveles –sexo, tamaño de la población y turno de trabajo– se acudió a la U de Mann-Whitney para dos muestras independientes. Y para los casos en que la característica demográfica presentaba más de dos niveles, la técnica de elección fue la H de Kruskal-Wallis para k muestras no relacionadas.

7.4 RESULTADOS DEL ESTUDIO

El perfil básico de los policías participantes en el estudio muestra que las variables demográficas en las que se producen diferencias en la frecuencia de factores de riesgo y en la intensidad del estrés percibido son pocas. Concretamente, en lo relativo al sexo, los hombres informan de mayor presencia de estresores traumáticos que las mujeres, mientras éstas muestran más distrés en lo que tiene que ver con las relaciones dentro del cuerpo. En cuanto a edad, los policías jóvenes y de edad intermedia detectan en mayor medida que los maduros una frecuencia elevada de factores de riesgo como el tipo de tarea, la estructura rígida de la organización, los problemas de relaciones laborales y de organización del trabajo y las relaciones con colectivos externos; mientras que los jóvenes y los maduros informan de mayor nivel de estrés traumático y debido a las relaciones internas. Por estado civil, las personas que no tienen pareja acusan más presencia de estresores de relaciones laborales, no habiendo diferencias significativas en nivel de estrés. En nivel académico, sólo los universitarios informan de mayor malestar que los otros grupos de estudios en las características de las tareas y en las relaciones internas. Y en lo que tiene que ver con el tamaño de la población, quienes operan en municipios pequeños aprecian que hay más presencia de problemas en el tipo de tareas, mientras los de localidades grandes acusan más frecuencia de dificultades asociadas a las características de las tareas, la percepción de amenaza, las situaciones traumáticas y la organización del trabajo. En esta variable no hay diferencias en intensidad de estrés percibido.

Por categoría profesional, los agentes de la escala básica sufren mayor presencia de problemas relacionados con la estructura rígida de la institución policial, con la gestión

de recursos humanos y con la organización del trabajo, mientras los mandos medios acusan más frecuencia de complicaciones en las relaciones internas. En cuanto a intensidad del estrés, vuelven a ser los policías de la escala básica los que padecen mayor impacto en las áreas de estructura de la institución y organización del trabajo. Cuando se analizan los grupos de antigüedad, los más nuevos en el cuerpo perciben más presencia de estresores en tipo de tareas, estructura, recursos humanos, relaciones laborales, organización del trabajo y relaciones externas. A cambio, los de antigüedad intermedia se ven afectados por una mayor presencia de estresores traumáticos. Sin embargo, la intensidad de distrés sólo es mayor en los agentes de baja antigüedad para las cuestiones de relaciones laborales; y para los que llevan en el cuerpo un número medio de años en los estresores traumáticos. Por último, al revisar el turno de trabajo, los que lo desempeñan de forma rotativa sufren más presencia que los que actúan en sistema fijo en temas como el tipo de tareas, la estructura rígida, los recursos humanos y la organización del trabajo. También acusan más estrés percibido en amenaza, estructura, organización del trabajo y relaciones internas.

7.5 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos dan lugar a un debate sobre los aspectos que más aparecen en el trabajo de la Policía Local como factores de riesgo, según las características demográficas de los agentes, y sobre el grado de distrés que esos factores provocan. Se aprecia que el sexo, el estado civil o el nivel académico sólo generan diferencias en unos pocos aspectos de los que evalúa en CERPPoL. Mientras tanto, la edad sí supone una cuestión a tener en cuenta, observándose que los agentes más maduros padecen los efectos de los riesgos psicosociales en menor medida que los jóvenes o quienes tienen una edad media. En las poblaciones grandes hay más estresores que en las pequeñas, aunque no necesariamente generan más malestar psicológico. Por categoría profesional, quienes menos padecen el impacto de los factores de riesgo son los altos mandos, frente a los agentes de escala básica, que acusan una mayor cantidad de problemas. También los que llevan pocos años de servicio deben afrontar más número de estresores, aunque no parece que esto repercuta en mayores niveles de estrés. Y quienes trabajan en turnos rotatorios deben actuar bajo el impacto de un número más elevado de factores de riesgo que afectan negativamente a su salud.

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES FINALES

La investigación llevada a cabo a lo largo de los capítulos precedentes ofrece una visión general de las dificultades asociadas al estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, para proporcionar a continuación un instrumento que permita evaluar los problemas de riesgo psicosocial presentes en uno de esos cuerpos en España –la Policía Local– (tabla 8.1), que además es puesto a prueba para determinar un perfil básico de estresores y estrés en la muestra que sirve como base para estos estudios.

Tabla 8.1. Resumen de las características del CERPPoL

Instrumento	Muestra / ítems	Qué evalúa	Estructura	Características psicométricas
CERPPoL: Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local (Elena, 2023)	N = 869 policías locales. España 75 ítems de valoración en escala de frecuencia de 6 categorías y de intensidad de 11 niveles	Frecuencia de estresores policiales habituales y excepcionales e intensidad del distrés que provocan	Once dimensiones: tipo de tarea / características de la tarea / percepción de amenaza / estresores traumáticos / impacto emocional / estructura rígida / recursos humanos / relaciones laborales / organización del trabajo / relaciones internas / relaciones externas	Fiabilidad mediante omega de McDonald: entre ,67 y ,88 Validez de constructo probada mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Validez de criterio concurrente aceptable por comparación con otra medida de estrés Calidad psicométrica: contrastada

Concluidas las acciones conducentes al logro de estos objetivos, se aprecian una serie de beneficios y ventajas que se derivan de las mismas para la adecuada protección de la salud de estos profesionales y para la realización de futuras investigaciones. Aunque el instrumento desarrollado no está exento de ciertas dificultades, que exigirán un análisis más pormenorizado del mismo en busca de nuevas contribuciones y mejoras.

8.1 APORTACIONES RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DESARROLLADOS

El CERPPoL es un instrumento que posibilita en una sola aplicación la obtención de información sobre la presencia o ausencia y sobre los niveles de estrés que generan una cantidad importante de factores de riesgo psicosocial propios de la profesión policial,

desde los cotidianos y habituales, hasta los de alto impacto traumático, aunque menos frecuentes. Estos estresores se agrupan en once componentes, que permiten un conocimiento más amplio de la problemática psicosocial bajo estudio.

Al tratarse de un cuestionario que aporta gran cantidad de información, puede contribuir a profundizar en el conocimiento de los factores de riesgo psicosocial en la Policía Local, de cara a futuras investigaciones, pero también con el propósito de evaluar la problemática presente en las plantillas de los diferentes municipios, para diseñar planes de prevención de riesgos laborales.

Se centra en los cuerpos de Policía Local, que no disponen de herramientas específicas para el abordaje de los problemas psicosociales de la profesión, como ocurre con otros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, que poseen medios propios para este fin.

El instrumento se ha basado en un profundo estudio teórico previo y en un modelo sobre el estrés laboral, así como en las aportaciones de agentes en activo que, mediante su participación en grupos de discusión, han proporcionado un acercamiento realista al tema, que sirvió para aproximar los contenidos del cuestionario al día a día de este cuerpo policial, en una combinación complementaria de estudios cualitativos y cuantitativos.

La muestra empleada, de 869 participantes, supone más del 1% de la población total de policías locales, que se estima en unos 72.000, lo que, sin avalar totalmente la representatividad de los resultados, ya que hay aspectos en los que la muestra no refleja la composición real del total de agentes, da un respaldo adecuado a las conclusiones obtenidas.

El CERPPoL posee una adecuada fiabilidad compuesta, así como validez de constructo suficiente, tanto convergente como divergente, mostrando una estructura interna ajustada y coherente.

Por último, este cuestionario ha mostrado ser apropiado para el examen de las diferencias en cuanto a presencia de estresores y niveles de estrés entre distintos grupos de agentes, separados por sexo, cohortes de edad, situación familiar, nivel de estudios, tamaño de la población, categoría profesional, antigüedad y turno de trabajo, configurando así un perfil básico de las características de los riesgos psicosociales en la muestra bajo estudio.

8.2 ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA Y PROPUESTAS DE FUTURO

La extensión de un cuestionario de 75 ítems supone la ventaja de posibilitar el estudio de una gran cantidad de aspectos, pero también puede dar lugar a reticencias a la hora de contestarlo, por su excesiva longitud. No obstante, en esta tesis se ha decidido utilizar una estrategia conservadora, en el sentido de retener todos los ítems posibles que la bibliografía al respecto y los resultados del estudio cualitativo realizado indicaban como habituales de la profesión. Desde luego, todos los reactivos incluidos en el instrumento cumplen las condiciones psicométricas mínimas para justificar su presencia en el mismo y aportan un peso concreto a los factores a los que pertenecen. Aunque si se adopta una perspectiva más estricta, se podría prescindir de alguno de ellos, reduciendo el tamaño del cuestionario.

El CERPPoL no reproduce la esperada agrupación de los once factores de primer orden en otros de orden superior. Aunque en la escala de intensidad falta muy poco para lograr el ajuste que permita reconocer la existencia de un bifactor de estresores de tarea u operacionales, otro de factores de riesgo de carácter organizacional y un factor más referido a las relaciones externas con otros colectivos sociales. Este objetivo se podría alcanzar si se decide prescindir de algunos ítems que han mostrado cargas factoriales más bajas en sus respectivos componentes.

Si bien la fiabilidad compuesta del cuestionario y su validez de constructo parecen ser suficientes, no obstante, no sucede exactamente lo mismo con las medidas de validez externa, por comparación con los resultados de otros instrumentos, que son más débiles. Aunque esto se puede deber a que las herramientas que se han elegido para la evaluación de estrés general y de salud percibida no son las adecuadas para los propósitos de esta tesis.

En el presente estudio no se han desarrollado baremos para las diferentes escalas y factores de este instrumento, que permitan conocer si las puntuaciones finales de un agente se hallan en niveles bajos, medios o altos de frecuencia de factores de riesgo y de intensidad del estrés percibido, por comparación con una tabla de referencia, calculada a partir de la muestra de estudio. Esto se debe a que la muestra sobre la que se ha trabajado, aun siendo suficientemente grande, no es del todo representativa de las características de la población de policías locales de España, al ser de conveniencia y no probabilística. Por

tanto, tablas normativas de comparación que se obtuviesen no reflejarían adecuadamente la realidad de los constructos bajo estudio.

Una posibilidad de desarrollo a futuro sería repetir la aplicación y los análisis del CERPPoL desde una óptica más restrictiva, en la que se aceptase prescindir de varios reactivos, lo que supondría una pérdida de ciertos elementos de información a cambio de lograr un instrumento más breve y fácil de responder, que permitiera la obtención de bifactores en la escala de intensidad. Si a esto se añade una muestra suficientemente representativa de las características de la población de procedencia, también será posible desarrollar baremos para el CERPPoL, logrando así un instrumento adecuado para la valoración de la presencia de factores de riesgo psicosocial y del grado de estrés percibido en la Policía Local española, con unos niveles de calidad psicométrica razonables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS REALIZADAS EN LA VERSIÓN REDUCIDA DE LA TESIS¹

AERA, APA y NCME. (1999). *Standards for educational and psychological tests and manuals*. Washington DC: AERA.

Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385-396. doi: 10.2307/2136404.

Goldberg, D. P. y Williams P. (1988). *A user's guide to the General Health Questionnaire*. UK: NFER-NELSON.

Ivancevich, J. M. y Matteson, M. T. (1980). *Stress and work: A managerial perspective*. Glenview, Ill: Scott Foresman.

Ivancevich, J. M., Konopaske, R. y Matteson, M. T. (2006). Manejo individual del estrés
En J. M. Ivancevich, R. Konopaske y M. T. Matteson, *Comportamiento organizacional* (pp. 280-317). México: McGraw Hill.

Matteson, M. T. e Ivancevich, J. M. (1987). *Controlling Work Stress. Effective Human Resource and Management Strategies*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

¹ Las referencias que figuran en esta página corresponden a las citas que se han efectuado en esta versión abreviada de la tesis. En la versión completa constan las 633 referencias citadas en la misma.

ANEXO: índices de la versión completa de la tesis

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen	1
Introducción	3
Planteamiento de problema	3
¿Por qué la Policía Local?.....	5
Presentación de contenidos	8
PARTE I. ESTUDIO TEORICO	9
Capítulo 1. El estrés en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	11
1.1 ¿Es la profesión policial la más estresante?.....	11
1.2 Investigación y desarrollo de modelos teóricos sobre el estrés en la policía.....	15
1.2.1 Modelos teóricos explicativos del estrés policial	17
1.2.1.1 Explicaciones experienciales y fenomenológicas del estrés policial.....	18
1.2.1.2 Teorías generales de estrés aplicadas al ámbito policial	19
1.2.1.3 Teorías específicas de estrés laboral y su aplicación a la policía	20
1.2.1.4 Modelos diseñados <i>ex profeso</i> para la explicación del estrés policial.....	22
1.2.2 La investigación del estrés policial en España	26
1.3 Hacia un modelo explicativo integrado del estrés policial	32
Capítulo 2. Factores de riesgo psicosocial: estresores policiales	37
2.1 La investigación sobre factores de riesgo psicosocial en la policía.....	37
2.1.1 El estudio de los estresores policiales: visión internacional.....	38
2.1.2 Investigación sobre estresores policiales en España: el caso de la Policía Local.....	41
2.2 Clasificación de estresores policiales	47
2.2.1 Estresores operacionales o de tarea, inherentes al trabajo policial habitual.....	50
2.2.1.1 Nivel estresante per se de las tareas y obligaciones policiales	50
2.2.1.2 Características específicas de las tareas y actividades policiales: urgencia vs. complejidad	52
2.2.1.3 Tener que trabajar en exteriores, sometiéndose a las inclemencias meteorológicas.....	55
2.2.1.4. Servicios unipersonales: tener que trabajar solos en tareas que se harían mejor en pareja o en grupo	55
2.2.1.5 Exposición a situaciones peligrosas, violentas y arriesgadas	56
2.2.1.6 Intervenir en disputas y conflictos de distintas clases	57
2.2.1.7 El uso de la fuerza física y el empleo de armas.....	57
2.2.1.8. Sentir la presión de la responsabilidad sobre el futuro o incluso la vida de otros	58
2.2.1.9. Presenciar el sufrimiento de otras personas.....	58
2.2.1.10 Exigencia emocional y trabajo emocional.....	59
2.2.1.11 Sobrecarga vs. infracarga de trabajo	60
2.2.1.12 Los horarios y los turnos de trabajo	61

2.2.2	Estresores organizacionales, relacionados con el funcionamiento interno del cuerpo policial.....	62
2.2.2.1	Estructura rígida y autoritaria de la organización policial y políticas derivadas de ella	63
2.2.2.2	Problemas y dificultades del sistema de recursos humanos	64
2.2.2.3	Dificultades en la organización del trabajo	69
2.2.2.4	Relaciones internas en el cuerpo o la unidad policial.....	72
2.2.3	Estresores externos, derivados de la relación con otros colectivos sociales	77
2.2.3.1	Ciudadanos y opinión pública	77
2.2.3.2	Sistema de justicia y penitenciario	78
2.2.3.3	Sistema político	79
2.2.3.4	Otros recursos sociales	79
2.2.3.5	Medios de comunicación social.....	80
2.2.3.6	Otras fuerzas y cuerpos de seguridad	80
2.3	Evaluación de los estresores y el estrés en la policía.....	82
2.3.1	Primera etapa: años 80 y 90 del siglo XX.....	85
2.3.2	Segunda etapa: desde el año 2000 hasta la actualidad	87
Capítulo 3. Efectos del estrés policial y variables moderadoras		93
3.1	El impacto del estrés sobre la salud y el bienestar de los policías.....	93
3.1.1	Los efectos del estrés sobre la salud física de los policías	96
3.1.2	Los problemas de salud mental y sus consecuencias	97
3.1.2.1	Burnout o síndrome de quemarse en el trabajo (SQT) en la policía.....	99
3.1.2.2	El trastorno por estrés postraumático	101
3.1.2.3	El suicidio en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.....	103
3.1.3	Otros problemas conductuales derivados del estrés policial	105
3.1.3.1	Ira y conductas violentas	105
3.1.3.2	Consumo de alcohol y otras adicciones.....	107
3.1.4	Efectos sobre la vida social, familiar y de pareja	110
3.1.5	Efectos del estrés de los policías sobre la institución policial.....	112
3.2	Variables moderadoras del impacto del estrés.....	115
3.2.1	Las características personales como moderadoras de los efectos del estrés	116
3.2.2	Estilos de afrontamiento del estrés en la policía	118
3.2.3	Características sociodemográficas personales.....	121
3.2.3.1	Sexo.....	121
3.2.3.2	Edad.....	123
3.2.3.3	Estado civil, situación familiar y apoyo social proporcionado por los allegados	123
3.2.3.4	Nivel de estudios	124

3.2.3.5 Raza y etnia	126
3.2.3.6 Orientación e identidad sexual: el colectivo LGTBI.....	127
3.2.4 Características sociodemográficas profesionales	128
3.2.4.1 Tipo de trabajo policial o destino profesional	128
3.2.4.2 Tamaño y tipo (urbano vs. rural) de la localidad/departamento en que se trabaja	129
3.2.4.3 Antigüedad	131
3.2.4.4 Rango, mando o posición jerárquica en el escalafón.....	131
3.2.4.5 Aspectos socioculturales	132
3.2.4.6 Apoyo social organizacional	133
Capítulo 4. Objetivos, hipótesis y diseño.....	135
4.1 Objetivos e hipótesis.....	136
4.1.1 Objetivo general	136
4.1.2 Objetivos específicos y sus hipótesis	137
4.2 Diseño de investigación: secuencia de tres estudios.....	140
PARTE II. ESTUDIOS EMPÍRICOS.....	143
Capítulo 5. Estudio 1. Análisis cualitativo de estresores policiales.....	145
5.1 Participantes en el estudio	146
5.2 Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	148
5.2.1 Desarrollo del estudio de campo	148
5.2.2 Procedimiento de codificación y análisis de las respuestas	151
5.3 Resultados del estudio cualitativo	157
5.3.1 Fiabilidad intercodificadores.....	157
5.3.2 Análisis del contenido de las respuestas de los grupos de discusión	160
5.3.3 Diferencias en las respuestas por subgrupos de lugar y sexo.....	168
5.4 Discusión y conclusiones	171
Capítulo 6. Estudio 2. Elaboración del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local (CERPPoL).....	181
6.1 Participantes en el estudio	181
6.2 Instrumentos de evaluación utilizados.....	186
6.2.1 Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en la Policía Local – CERPPoL	186
6.2.2 Escala de Estrés Percibido – PSS (Cohen et al., 1983; Remor, 2006): subescala de percepción de estrés	189
6.2.3 Cuestionario de Salud de Goldberg – GHQ-12 (Goldberg y Williams, 1988; Rocha, Pérez, Rodríguez, Borrell y Obiols, 2011).....	190

6.2.4	Cuestionario de características sociodemográficas	191
6.2.4.1	Variables demográficas personales	192
6.2.4.2	Variables demográficas de tipo laboral.....	193
6.3	Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	195
6.3.1	Procedimiento para la aplicación de los instrumentos de evaluación	195
6.3.2	Análisis realizados sobre los datos recogidos	197
6.4	Resultados del estudio	207
6.4.1	Intento de normalización de los datos de frecuencia e intensidad.....	207
6.4.2	División de la muestra total en dos submuestras al azar	207
6.4.3	Identificación preliminar de los factores que conforman la estructura del cuestionario: análisis factoriales exploratorios del CERPPoL sobre las respuestas de la submuestra A.....	210
6.4.3.1	Factor 1. Tipo de tareas policiales habituales.....	213
6.4.3.2	Factor 2. Características de las tareas policiales	214
6.4.3.3	Factor 3. Percepción de amenaza que suponen algunas de las tareas a realizar	215
6.4.3.4	Factor 4. Situaciones traumáticas que se pueden vivir en la actividad policial	216
6.4.3.5	Factor 5. Estructura rígida de la institución policial.....	217
6.4.3.6	Factor 6. Problemas del sistema de recursos humanos.....	218
6.4.3.7	Factor 7. Complicaciones referentes a las relaciones laborales.....	219
6.4.3.8	Factor 8. Dificultades con la organización del trabajo	219
6.4.3.9	Factor 9. Relaciones internas de trabajo.....	220
6.4.3.10	Factor 10. Estresores sociales o relaciones externas al cuerpo	221
6.4.4	Verificación de la estructura detectada: análisis factorial confirmatorio del CERPPoL sobre las respuestas de la submuestra B.....	222
6.4.4.1	AFC sobre el factor 1. Tipo de tareas policiales habituales	228
6.4.4.2	AFC sobre el factor 2. Características de las tareas policiales	229
6.4.4.3	AFC sobre el factor 3. Percepción de amenaza que suponen algunas de las tareas a realizar	230
6.4.4.4	AFC sobre el factor 4. Situaciones traumáticas que se pueden vivir en la actividad policial	231
6.4.4.5	AFC sobre el factor 5. Estructura rígida de la institución policial	232
6.4.4.6	AFC sobre el factor 6. Problemas del sistema de recursos humanos	233
6.4.4.7	AFC sobre el factor 7. Complicaciones referentes a las relaciones laborales	234
6.4.4.8	AFC sobre el factor 8. Dificultades con la organización del trabajo.....	235
6.4.4.9	AFC sobre el factor 9. Relaciones internas de trabajo	236
6.4.4.10	AFC sobre el factor 10. Estresores sociales o relaciones externas al cuerpo	237
6.4.4.11	El factor oculto o número 11: impacto emocional	238

6.4.5	Análisis de la invarianza entre las dos submuestras, A y B, para reconfirmar la estructura hallada	240
6.4.5.1	Comprobación de la invarianza configuracional.....	241
6.4.5.2	Verificación de la invarianza métrica o débil.....	242
6.4.5.3	Comprobación de la invarianza de residuos o estricta	244
6.4.5.4	Resumen del análisis de la invarianza entre las submuestras A y B del CERPPoL	245
6.4.6	Determinación de una posible estructura de orden superior en la muestra total	247
6.4.6.1	Dinámica secuencial de comprobación de relaciones entre factores.....	247
6.4.6.2	¿Existe alguna relación entre los factores teóricamente calificables como de tarea?	250
6.4.6.3	¿Hay algún tipo de relación entre los factores que la teoría hipotetiza como organizacionales?	251
6.4.6.4	Resumen de las posibles relaciones entre factores del CERPPoL.....	252
6.4.7	Determinación de las puntuaciones a emplear en el CERPPoL	253
6.4.8	Análisis de la fiabilidad compuesta del CERPPoL	255
6.4.9	Comprobación de diferentes indicadores de validez.....	257
6.4.9.1	Validez basada en el contenido	257
6.4.9.2	Validez basada en el proceso de respuesta	259
6.4.9.3	Validez basada en la estructura interna del instrumento	259
6.4.9.4	Validez basada en la relación del CERPPoL con otras variables.....	265
6.4.9.5	Validez fundamentada en las consecuencias de la aplicación del CERPPoL	268
6.4.10	Resumen de las características del CERPPoL	269
6.5	Discusión y conclusiones	270
6.5.1	Estructura final del cuestionario.....	270
6.5.2	Ítems que desaparecen del cuestionario	275
6.5.3	Ausencia de factores de orden superior.....	276
6.5.4	Características psicométricas del CERPPoL.....	278
Capítulo 7. Estudio 3: Perfil básico de riesgos psicosociales de la muestra utilizada		287
7.1	Participantes en el estudio	288
7.2	Instrumentos de evaluación utilizados.....	289
7.3	Procedimiento seguido para el desarrollo del estudio	291
7.3.1	Procedimiento para la aplicación de los instrumentos de evaluación	291
7.3.2	Análisis realizados sobre los datos recogidos	292
7.3.2.1	Para el contraste de hipótesis relativas a las variables sociodemográficas. 292	
7.3.2.2	Para la comparación de los factores de tarea con los de tipo organizacional y social.....	295

7.4	Resultados del estudio	297
7.4.1	Diferencias en los riesgos psicosociales en función del sexo de los policías.....	297
7.4.2	Diferencias en los riesgos psicosociales en función de la edad de los policías.....	299
7.4.3	Diferencias en los riesgos psicosociales en función del estado civil.....	302
7.4.4	Diferencias en los riesgos psicosociales en función del nivel de estudios	304
7.4.5	Diferencias en los riesgos psicosociales en función del tamaño de la población....	306
7.4.6	Diferencias en los riesgos psicosociales en función de la categoría profesional.....	308
7.4.7	Diferencias en los riesgos psicosociales en función de la antigüedad en el cuerpo	311
7.4.8	Diferencias en los riesgos psicosociales en función del turno de trabajo.....	314
7.4.9	Contrastes de hipótesis sobre la intensidad de los factores de tarea, de organización y sociales	317
7.5	Discusión y conclusiones	319
7.5.1	Para los contrastes de hipótesis tomando como variable independiente las características demográficas personales.....	319
7.5.1.1	Diferencias entre mujeres y hombres: hipótesis exploratoria nº 10	319
7.5.1.2	Diferencias por grupos de edad: hipótesis exploratoria nº 11	321
7.5.1.3	Diferencias por estado civil: hipótesis exploratoria nº 12	321
7.5.1.4	Diferencias por nivel de estudios: hipótesis exploratoria nº 13.....	322
7.5.1.5	Diferencias por tamaño de la población: hipótesis exploratoria nº 14	323
7.5.2	Para los contrastes de hipótesis tomando como variable independiente las características demográficas laborales	324
7.5.2.1	Diferencias por categoría profesional: hipótesis exploratoria nº 15	324
7.5.2.2	Diferencias por grupos de antigüedad: hipótesis exploratoria nº 16	325
7.5.2.3	Diferencias por turno de trabajo: hipótesis exploratoria nº 17	328
7.5.3	Para los contrastes de hipótesis sobre la intensidad de los factores de tarea, de organización y sociales.....	329
7.5.4	Perfil básico de riesgos psicosociales de los policías bajo estudio: resumen.....	331
Capítulo 8. Conclusiones finales		335
8.1	Aportaciones relevantes de los estudios desarrollados.....	336
8.2	Aspectos susceptibles de mejora y propuestas de futuro.....	338
Referencias bibliográficas.....		343
Anexos		379

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1. Clasificación de estresores policiales	49
Tabla 2.2. Enumeración de áreas funcionales de la Policía Local	51
Tabla 2.3. Enumeración de estresores policiales	81
Tabla 3.1. Principales efectos del estrés policial en los agentes (tomado de Abrunhosa et al., 2008).....	94
Tabla 5.1. Composición de los grupos de discusión.....	147
Tabla 5.2. Clasificación de los factores de riesgo psicosocial posibles en la Policía Local, agrupados por dimensiones y subdimensiones, con sus respectivas claves para la codificación	153
Tabla 5.3. División de las dimensiones y subdimensiones de riesgo psicosocial posibles en la Policía Local en 40 nodos menores, con sus respectivas claves para la codificación.....	155
Tabla 5.4. Porcentaje de acuerdo y Kappa de Cohen para las clasificaciones realizadas por cada par de codificadores, en cada uno de los sistemas clasificatorios empleados.....	159
Tabla 5.5. Baremo de comparación para determinar la fuerza de la concordancia con el coeficiente Kappa (Cohen, 1960).....	159
Tabla 5.6. Frecuencia de asignación de las categorías de estresores a las frases de los grupos de discusión	162
Tabla 5.7. Ejemplos de frases de las categorías más frecuentes	165
Tabla 6.1. Variables descriptivas de la muestra de tipo sociodemográfico personal	183
Tabla 6.2. Variables descriptivas de la muestra de tipo sociodemográfico laboral	186
Tabla 6.3. Escala de respuesta de frecuencia del CERPPoL	189
Tabla 6.4. Escala de respuesta de intensidad del CERPPoL.....	189
Tabla 6.5. Comparación de variables sociodemográficas de tipo personal entre las submuestras A y B .	209
Tabla 6.6. Comparación de variables sociodemográficas de tipo laboral entre las submuestras A y B ...	210
Tabla 6.7. Prueba de KMO y Bartlett para las escalas de frecuencia e intensidad sobre los 81 ítems en la submuestra A	211
Tabla 6.8. Componentes provisionales hallados mediante el análisis factorial exploratorio sobre la submuestra A, ordenados en grandes categorías de estresores policiales, junto con los ítems incluidos en cada factor	213
Tabla 6.9. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 1 (tipo de tareas) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad	214
Tabla 6.10. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 2 (características de las tareas) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	215
Tabla 6.11. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 3 (percepción de amenaza) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	215
Tabla 6.12. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 4 (estresores traumáticos) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	216
Tabla 6.13. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 5 (estructura rígida) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	217

Tabla 6.14. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems de del factor 6 (recursos humanos) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	218
Tabla 6.15. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems de del factor 7 (relaciones laborales) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	219
Tabla 6.16. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 8 (organización del trabajo) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	220
Tabla 6.17. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 9 (relaciones internas) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	221
Tabla 6.18. Estadísticos descriptivos de las respuestas a los ítems del factor 10 (relaciones externas) por parte de la submuestra A: frecuencia e intensidad.....	222
Tabla 6.19. Indicadores de la invarianza entre las submuestras A y B para la escala de frecuencia del factor 1, “Tipo de tareas”.....	240
Tabla 6.20. AFC sobre la muestra total, para comprobar el tipo de relación que puede haber entre los factores de tarea – frecuencia.....	250
Tabla 6.21. AFC sobre la muestra total, para comprobar el tipo de relación que puede haber entre los factores de tarea – intensidad.....	251
Tabla 6.22. AFC sobre la muestra total, para comprobar el tipo de relación que puede haber entre los factores de organización – frecuencia.....	252
Tabla 6.23. AFC sobre la muestra total, para comprobar el tipo de relación que puede haber entre los factores de organización – intensidad.....	252
Tabla 6.24. Fiabilidad compuesta: coeficientes omega de los factores del CERPPoL para las escalas de frecuencia e intensidad.....	256
Tabla 6.25. Validez divergente: comparación entre la VME de cada componente y las correlaciones entre factores al cuadrado de la escala de frecuencia en la muestra total.....	263
Tabla 6.26. Validez divergente: comparación entre la VME de cada componente y las correlaciones entre factores al cuadrado de la escala de intensidad en la muestra total.....	264
Tabla 6.27. Validez de criterio concurrente: coeficientes de correlación de Pearson entre los factores del CERPPoL – intensidad y los resultados de la PSS en la muestra total.....	266
Tabla 6.28. Validez de criterio predictiva: coeficientes de correlación de Pearson entre los factores del CERPPoL – frecuencia y los resultados del PSS en la muestra total.....	267
Tabla 6.29. Validez de criterio predictiva: coeficientes de correlación de Pearson entre los factores del CERPPoL – frecuencia y los resultados del GHQ-12 en la muestra total.....	267
Tabla 6.30. Validez de criterio predictiva: coeficientes de correlación de Pearson entre los factores del CERPPoL – intensidad y los resultados del GHQ-12 en la muestra total.....	268
Tabla 6.31. Estadísticos descriptivos básicos de los factores del CERPPoL extraídos tras los análisis factoriales, para las escalas de frecuencia, intensidad y severidad en la muestra total.....	270
Tabla 7.1. Diferencias de rangos promedio por sexo (mujeres frente a hombres) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	298
Tabla 7.2. Diferencias de rangos promedio por sexo (mujeres frente a hombres) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	298
Tabla 7.3. Diferencias de rangos promedio por grupos de edad (jóvenes –media edad – maduros) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	300
Tabla 7.4. Diferencias de rangos promedio por grupos de edad (jóvenes – media edad– maduros) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	302

Tabla 7.5. Diferencias de rangos promedio por estado civil (solteros – casados – divorciados – viudos) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	303
Tabla 7.6. Diferencias de rangos promedio por estado civil (solteros – casados – divorciados – viudos) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	303
Tabla 7.7. Diferencias de rangos promedio por nivel académico (primaria – secundaria o bachillerato – FP o módulos – universidad) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	305
Tabla 7.8. Diferencias de rangos promedio por nivel académico (primaria– secundaria o bachillerato – FP o módulos – universidad) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	305
Tabla 7.9. Diferencias de rangos promedio por tamaño de la población (municipio pequeño frente a grande) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	307
Tabla 7.10. Diferencias de rangos promedio por tamaño de la población (municipio pequeño frente a grande) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	308
Tabla 7.11. Diferencias de rangos promedio por categoría profesional (alto mando – mando medio – escala básica) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	309
Tabla 7.12. Diferencias de rangos promedio por categoría profesional (alto mando – mando medio – escala básica) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	310
Tabla 7.13. Diferencias de rangos promedio por antigüedad (baja – media – alta) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	311
Tabla 7.14. Diferencias de rangos promedio por antigüedad (baja – media – alta) mediante la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	314
Tabla 7.15. Diferencias de rangos por turno de trabajo (fijo frente a rotativo) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de frecuencia.....	315
Tabla 7.16. Diferencias de rangos por turno de trabajo (fijo frente a rotativo) mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para los once factores del CERPPoL, escala de intensidad.....	316
Tabla 7.17. Prueba no paramétrica de Friedman para el contraste de diferencias entre las tres dimensiones del CERPPoL (de tarea, organizacional, social), escala de intensidad.....	318
Tabla 7.18. Pruebas <i>post hoc</i> no paramétricas de rangos con signo de Wilcoxon para el contraste de diferencias entre las tres dimensiones del CERPPoL (de tarea, organizacional, social), escala de intensidad.....	318
Tabla 7.19. Resumen de los contrastes de hipótesis para determinar las diferencias en los factores del CERPPoL, tomando como variables independientes las características demográficas personales.....	331
Tabla 7.20. Resumen de los contrastes de hipótesis para determinar las diferencias en los factores del CERPPoL, tomando como variables independientes las características demográficas laborales.....	333
Tabla 8.1. Resumen de las características del CERPPoL.....	335

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. Modelo de estrés laboral orientado a la dirección (Ivancevich et al., 2006).....	33
Figura 1.2. Modelo de estrés laboral orientado a la dirección aplicado a la Policía Local.....	35
Figura 4.1. Secuencia de objetivos y acciones a desarrollar	140
Figura 5.1. Mapa conceptual de los factores de riesgo psicosocial posibles en la Policía Local	153
Figura 5.2. Nube de palabras de la asignación de las categorías de estresores a las frases de los grupos de discusión	163
Figura 5.3. Frecuencia de asignación de las categorías de estresores a las frases de los grupos de discusión, separadas por subdimensiones	164
Figura 5.4. Mapa jerárquico de subdimensiones y dimensiones de estresores asignados a las frases de los policías locales.....	167
Figura 5.5. Frecuencia de asignación de los estresores de los grupos de discusión de Salamanca frente a los de Extremadura	168
Figura 5.6. Frecuencia de asignación de los estresores de los grupos de discusión de hombres frente a los de composición mixta hombres – mujeres.....	169
Figura 5.7. Análisis de correspondencias del cruce entre las respuestas, codificadas en siete subcategorías de estresores, y la agrupación de participantes por “Lugar de procedencia” y “Sexo”.....	171
Figura 5.8. Mapa mental y teórico definitivo de los factores de riesgo psicosocial presentes en las respuestas de los grupos de discusión.....	173
Figura 6.1. Gráficas de los datos sociodemográficos de tipo personal de la muestra bajo estudio	182
Figura 6.2. Gráfica de distribución de densidad de la edad.....	183
Figura 6.3. Número de participantes por Comunidad Autónoma.....	184
Figura 6.4. Gráficas de los datos sociodemográficos de tipo profesional de la muestra bajo estudio.....	185
Figura 6.5. Gráfica de distribución de densidad de la antigüedad.....	185
Figura 6.6. Procedimiento seguido para la determinación de la estructura factorial del CERPPoL	198
Figura 6.7. Ejemplo de la manera de presentar en el Anexo X la información en las matrices de estructura de los análisis factoriales exploratorios de frecuencia e intensidad para la submuestra A ...	212
Figura 6.8. Ejemplo de la forma en que se valora la robustez de los indicadores de ajuste de un modelo factorial, empleando la técnica de comparación de valores de chi cuadrado tras el Bootstrap	225
Figura 6.9. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Tipo de tareas”	228
Figura 6.10. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Tipo de tareas”	229
Figura 6.11. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Características de tarea”	230
Figura 6.12. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Percepción de amenaza”	231
Figura 6.13. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Estresores traumáticos”	232
Figura 6.14. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Estructura rígida”	233

Figura 6.15. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Recursos humanos”	234
Figura 6.16. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Relaciones laborales”	235
Figura 6.17. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Organización del trabajo”	236
Figura 6.18. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Relaciones internas”	237
Figura 6.19. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Relaciones externas”	238
Figura 6.20. Gráficos de trayectorias resultantes del AFC. Componente “Impacto emocional”	239
Figura 6.21. Ejemplo gráfico de estructura ortogonal, sin relaciones entre factores.....	248
Figura 6.22. Ejemplo gráfico de estructura factorial con relaciones entre algunos factores	249
Figura 6.23. Ejemplo gráfico de estructura factorial con factores de segundo orden.....	249
Figura 6.24. Ejemplo gráfico de estructura factorial de tipo bifactor.....	250
Figura Anexo XI.1. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Tipo de tareas”	422
Figura Anexo XI.2. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Características de las tareas policiales”	423
Figura Anexo XI.3. Distribuciones Bootstrap para la escala de intensidad del factor “Percepción de amenaza”	424
Figura Anexo XI.4. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Trauma”	425
Figura Anexo XI.5. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Estructura rígida”	426
Figura Anexo XI.6. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Recursos humanos”.....	427
Figura Anexo XI.7. Distribuciones Bootstrap para la escala de intensidad del factor “Relaciones laborales”	428
Figura Anexo XI.8. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Organización del trabajo”	429
Figura Anexo XI.9. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Relaciones internas”	430
Figura Anexo XI.10. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Relaciones externas”	431
Figura Anexo XI.11. Distribuciones Bootstrap para las escalas de frecuencia e intensidad del factor “Impacto emocional”	432

ÍNDICE DE ANEXOS

I.	Clasificaciones propuestas por diversos autores de factores de riesgo psicosocial en el trabajo policial, según los contenidos a que se refiere el estresor.....	381
II.	Principales cuestionarios de evaluación de factores de riesgo psicosocial y estrés en el ámbito policial	383
III.	Estudio 1 cualitativo. Listado de respuestas de los grupos de discusión	389
IV.	Estudio 1 cualitativo. Libro de códigos para la clasificación de respuestas de los grupos de discusión	395
V.	Estudio 2 cuantitativo. Clasificación de los ítems de la versión inicial del CERPPoL, con las claves asignadas a cada uno	401
VI.	Estudio 2 cuantitativo. Instituciones contactadas para solicitar la difusión del CERPPoL, para su puesta a prueba	407
VII.	Estudio 2 cuantitativo. Consentimiento informado de la batería de cuestionarios aplicados	411
VIII.	Estudio 2 cuantitativo. Descriptivos de los ítems del CERPPoL: escalas de frecuencia e intensidad	413
IX.	Estudio 2 cuantitativo. Matrices de correlaciones entre componentes del análisis factorial exploratorio de las escalas de frecuencia e intensidad del CERPPoL	415
X.	Estudio 2 cuantitativo. Matrices de estructura del análisis factorial exploratorio de las escalas de frecuencia e intensidad efectuado sobre la submuestra A.....	417
XI.	Estudio 2 cuantitativo. Resultados de los análisis factoriales confirmatorios efectuados sobre la submuestra B	421
XII.	Estudio 2 cuantitativo. Resultados de los análisis de invarianza entre las submuestras a y b del CERPPoL	433
XIII.	Estudio 2 cuantitativo. Resultados de los análisis factoriales confirmatorios efectuados sobre la muestra total, para el análisis de la validez interna	441