

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE FILOLOGÍA



GRADO EN
FILOLOGÍA HISPÁNICA
Trabajo de Fin de Grado

La disponibilidad gramatical en español:
análisis de las estructuras verbales más
disponibles

Autor: Isabel Bustos Delgado

Tutor: Dr. Álvaro Recio Diego

Salamanca. Curso 2022 -2023

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE FILOLOGÍA

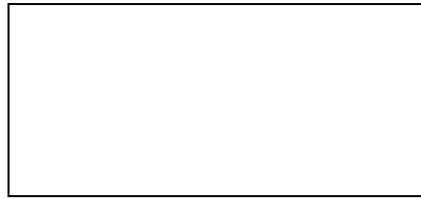
GRADO EN
FILOLOGÍA HISPÁNICA
Trabajo de Fin de Grado

La disponibilidad gramatical en español: análisis de las estructuras verbales más disponibles

Autor: Isabel Bustos Delgado

Tutor: Dr. Álvaro Recio Diego

VºBº



Salamanca. Curso 2022-2023

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Marco teórico.....	1
2.1. La disponibilidad gramatical en el marco de la disponibilidad léxica	1
2.2. El verbo: el sintagma verbal y los tipos de oración	5
3. Metodología.....	8
3.1. Diseño y descripción de la encuesta	8
3.2. Descripción de la muestra	10
3.3. Criterios de análisis	10
3.3.1. Criterios cuantitativos.....	11
3.3.2. Criterios cualitativos.....	11
3.4. Codificación	12
4. Resultados.....	13
4.1. Resultados cuantitativos	13
4.2. Resultados cualitativos	14
4.2.1. Generales	14
4.2.2. Morfológicos	16
4.2.3. Sintácticos.....	18
5. Discusión	23
6. Conclusiones.....	26
7. Referencias bibliográficas	28
Apéndice I.....	29
Apéndice II	29
Apéndice III.....	33

1. Introducción

Nuestro trabajo se sitúa dentro del marco de la disponibilidad léxica. La tradición del estudio del léxico disponible se remonta a mediados del siglo XX en el ámbito francófono, pero como toda línea de investigación, ha ido evolucionando y abriendo nuevos caminos a medida que pasa el tiempo: uno de ellos es la disponibilidad gramatical. Esta nueva línea, iniciada por Tomé Cornejo y Recio Diego (2022), no solo busca saber cuál es el léxico disponible, sino que trata de descubrir cuáles son las estructuras más disponibles cognitivamente generadas a partir de él. La disponibilidad gramatical consta de una primera fase de determinación del léxico disponible y una segunda en la cual, a través de una encuesta, una serie de hablantes nativos de español generan secuencias a partir de los estímulos ofrecidos.

En la encuesta se proponen tanto sustantivos como verbos, aunque decidimos centrar nuestro estudio en el verbo y sus proyecciones. Así, en este trabajo proporcionamos un análisis de las secuencias generadas a partir de los verbos más disponibles. Por lo tanto, nuestro objetivo es analizar las estructuras más disponibles a partir de ciertos verbos pertenecientes a diferentes subclases sintácticas. Analizamos tanto verbos transitivos, divididos en verbos de consumo/creación y percepción, como intransitivos, divididos a su vez en verbos inacusativos e inergativos.

Este trabajo se estructura en varios capítulos: tras esta introducción, presentamos el marco teórico donde contextualizamos la disponibilidad gramatical en el marco de la disponibilidad léxica y repasamos la teoría sintáctica del verbo y sus proyecciones. A continuación, exponemos la metodología seguida en nuestro análisis consistente en una encuesta a hablantes nativos en la que tenían que generar estructuras a partir de determinados estímulos verbales. En los capítulos 4 y 5 nos dedicamos a presentar los resultados y la discusión correspondiente. Por último, finalizamos el trabajo sintetizando en las conclusiones los aspectos más relevantes.

2. Marco teórico

2.1. La disponibilidad gramatical en el marco de la disponibilidad léxica

En este apartado tratamos de ofrecer un panorama general de la disponibilidad léxica, así como presentar las nuevas líneas abiertas por la disponibilidad gramatical, en el marco del proyecto DispoGram y en línea con Tomé Cornejo y Recio Diego (2022).

En primer lugar, el estudio del léxico disponible comienza en Francia a mediados del siglo XX «a partir de las contribuciones de René Michéa (1953) y de los franceses Georges Gougenhiem, Paul Rivenc y Aurélien Sauvageot (1956)» (Rodríguez Muñoz y Muñoz Hernández, 2009: 9). En los años 70 surgen investigaciones de disponibilidad léxica dentro de la lingüística hispánica. Humberto López Morales es el primero en embarcarse en ellas, seguido por otros como Juan López Chávez, Alba Valencia y Max S. Echeverría (Frey Pereyra, 2007: 367), junto a españoles como Carmen Fernández Juncal.

En sus estudios, René Michéa (1953)¹ establece una diferenciación entre el léxico frecuente y el disponible, puesto que en los primeros manuales de enseñanza de la lengua francesa se había seleccionado el léxico frecuente y, en consecuencia, muchas palabras conocidas y usadas por los nativos no aparecían (Frey Pereyra, 2007). Por lo tanto, por un lado, el léxico frecuente es aquel que recoge «las palabras de mayor estabilidad estadística» (López Morales, 1999:8)². Por otro, el léxico disponible se define como «el conjunto de vocablos que utiliza una comunidad hablante como parte medular de su léxico patrimonial pero que únicamente aparecen en situaciones precisas, por lo que no son muy frecuentes pero sí muy conocidos» (López Chávez, 1994: 69).

El léxico disponible comenzó a ser recogido a partir de pruebas de asociación realizadas a ciertas comunidades de hablantes. Tradicionalmente se procedía de la siguiente manera: una comunidad era seleccionada y se les ofrecía un estímulo. A partir de él debían elaborar en un periodo de tiempo determinado una lista de palabras relacionadas. Una vez hechas las encuestas, los resultados se ordenaban. Al principio de las investigaciones el criterio era el rango de frecuencia, aunque ahora «se procesan con un programa llamado *Lexidisp*, que pone en práctica una fórmula matemática diseñada por Juan López Chávez y Carlos Strassburger (2000) para considerar en el cálculo no solo los grados de frecuencia sino también la disponibilidad.» (Frey Pereyra, 2007: 367). Al final se extraía una nómina de disponibilidad léxica de los informantes que integraban la comunidad lingüística seleccionada.

El estímulo ofrecido se denomina *centro de interés* y, según Fernández Juncal y Hernández Muñoz (2019: 186), es «el estímulo en una prueba asociativa en torno al cual los sujetos de una muestra concreta producen una serie de unidades léxicas disponibles

¹ Citado por Frey Pereyra (2007: 366-367).

² Citado por Frey Pereyra (2007: 367).

para ellos»³. Explican que, normalmente, este centro de interés es una *categoría semántica* o *campo semántico* (Fernández Juncal y Hernández Muñoz, 2019).

De las diversas investigaciones (López Chávez, 1994), (Frey Pereyra, 2007: 369) o (Camarena Ortiz, 2010) hemos podido determinar que hay ciertos centros de interés que se repiten, esto es, tienen un carácter prototípico: *partes del cuerpo, ropa, alimentos y bebidas, escuela, campo/naturaleza, ciudad, medios de transporte, animales, juegos y distracciones/diversiones y deportes, profesiones y oficios, colores, sensaciones y sentimientos, medios de comunicación, casa, muebles y enseres domésticos, cocina*. Se confirma, por tanto, que los centros de interés se corresponden con campos semánticos, como indicaron Fernández Juncal y Hernández Muñoz (2019).

No obstante, López Chávez (1994) introduce en su trabajo un nuevo centro: *verbos*. Su objetivo es «detectar los verbos disponibles en un grupo de alumnos de preparatoria (enseñanza preuniversitaria)» (López Chávez, 1994: 68). Por otro lado, tanto Frey Pereyra (2007) como Camarena Ortiz (2010) proponen *adjetivos* dentro de sus centros de interés. Asimismo, en estudios más recientes, descubrimos centros novedosos en el estudio de los nombres propios: *nombres de persona, nombres de hombres y nombres de mujeres* (Fernández Juncal y Hernández Muñoz, 2019: 186), *nombres de ciudades, nombres de países, nombres de marcas, nombres de comercios, nombres de familia, sobrenombres* (Fernández Juncal, 2021).

Es importante que López Chávez (1994) introdujera *verbos* como centro de interés, ya que nuestro trabajo girará en torno a este enfoque. En su investigación es consciente de los problemas que puede ocasionar la proposición de este nuevo centro de interés:

Los verbos [...] pertenecen esencialmente al léxico básico y por ello se caracterizan por su estabilidad. Sin embargo, al pedir a los informantes que produzcan una lista de palabras correspondientes a una clase gramatical determinada, estamos empleando técnicas de la disponibilidad léxica, que capta vocablos inestables, para captar palabras estables, en este caso verbos (p. 70).

En los resultados obtenidos, los diez primeros verbos según su frecuencia y sus valores de disponibilidad porcentual son *correr, escribir, comer, jugar, amar, dormir, reír, leer, estudiar* y *soñar*. Sin embargo, puntualiza López Chávez (1994: 72) que «el índice de disponibilidad no coincide en absoluto con el que brinda la frecuencia» y presenta la siguiente tabla de resultados:

³ Las autoras citan a su vez a López Morales (1995), aunque no de manera literal.

Vocablo	Frecuencia y rango	Índice de disponibilidad	Disponibilidad porcentual	Disponibilidad acumulada
1. Correr	24 (02)	0.57720	5.21037	5.21037
2. Escribir	26 (01)	0.46734	4.21863	9.42901
3. Comer	17 (08)	0.44553	4.02174	13.45075
4. Jugar	19 (05)	0.43848	3.95813	17.40889
5. Amar	20 (03)	0.42236	3.81264	21.22154
6. Dormir	13 (10)	0.34602	3.12351	24.34506
7. Reír	19 (05)	0.32932	2.97280	27.31786
8. Leer	18 (07)	0.31792	2.86983	30.18769
9. Estudiar	20 (03)	0.30651	2.76689	32.95459
10. Soñar	16 (09)	0.29489	2.66194	35.6153

Tabla 1. Verbos más disponibles según el estudio de López Chávez (1994: 71).

En investigaciones más recientes encontramos que Tomé Cornejo y Recio Diego (2022: 301) proponen: «como centros de interés categorías metagramaticales aprendidas mediante un proceso de instrucción formal, en lugar de las categorías semánticas [...], resultado de una adquisición natural conforme a los correspondientes procesos de categorización y lexicalización de la realidad.».

Es el culmen del proceso evolutivo del estudio del léxico disponible y en su trabajo optan por seleccionar *sustantivos* y *verbos* como etiquetas gramaticales. En cierta manera, siguen la senda marcada por López Chávez (1994). Sin embargo, introducen el término *categorías metagramaticales* para distinguir estos centros de interés de los tradicionales y prototípicos.

Hasta ahora, los estudios mencionados habían tratado de analizar el léxico disponible de los hablantes dentro de distintos campos. En sus resultados tradicionalmente se ha reflejado «la disponibilidad de cada vocablo, el porcentaje de frecuencia, el porcentaje de aparición y la frecuencia acumulada» (Frey Pereyra, 2007: 367), aunque cada estudio puede darle un análisis particular. Sin embargo, Tomé Cornejo y Recio Diego (2022) dan un paso más, un paso hacia lo que han llamado *disponibilidad gramatical*. En consecuencia, explican:

la caracterización de este léxico disponible en relación con etiquetas gramaticales supone un primer paso en lo que hemos denominado la *disponibilidad gramatical*, que incluye una fase posterior de disponibilidad combinatoria, con pruebas de producción de oraciones (en la línea de Véliz et al., 2013) diseñadas a partir de la caracterización morfosintáctica previa, y una fase experimental con tareas de seguimiento ocular. (p. 301-302)

En esta segunda fase se enmarca nuestro trabajo: su objetivo es el análisis de las secuencias generadas a partir de los verbos más disponibles obtenidos en la primera fase, con la finalidad de comprobar cuáles son las estructuras sintácticas más disponibles cognitivamente a partir de diferentes clases de estímulos verbales.

2.2. El verbo: el sintagma verbal y los tipos de oración

En segundo lugar buscamos hacer una breve revisión de la teoría gramatical del verbo, el objeto de estudio de este trabajo. El verbo es una de las principales categorías gramaticales y es definido como una (RAE y ASALE, 2019: 316)

clase de palabra caracterizada por admitir flexión de persona, número, tiempo, modo y aspecto. Desde el punto de vista sintáctico, el verbo es el núcleo del sintagma verbal. Desde el semántico, los verbos pueden expresar contenidos léxicos (*comer, traducir* [...]) o bien conceptos puramente gramaticales (*ser, estar, [...]*).

Los verbos pueden ser clasificados desde distintas perspectivas, aunque nos interesará revisar cómo se pueden organizar según sus propiedades sintácticas. En primer lugar, distinguimos entre verbos predicativos (*beber, nacer*), copulativos (*ser, estar, parecer*) y semicopulativos (*hacerse, ponerse*). Los verbos predicativos son aquellos «verbos de contenido léxico pleno que puede constituir un predicado por sí mismo y seleccionan un número determinado de argumentos a los que suelen imponer restricciones sintácticas y semánticas» (RAE y ASALE, 2019: 326). En segundo lugar, los verbos copulativos tienen «escaso contenido léxico» y su función es unir un sujeto con un atributo, verdadero predicado de la oración (RAE y ASALE, 2019: 318). Por último, los verbos semicopulativos son un tipo de verbos predicativos que, debido a un proceso de gramaticalización, han perdido parte de su contenido léxico. En consecuencia, funcionan como nexos copulativos y sus oraciones se construyen con un atributo, verdadero predicado (RAE y ASALE, 2019: 328).

Asimismo, los verbos predicativos, en función del tipo de argumentos seleccionados, pueden subdividirse en verbos transitivos (*dibujar, mirar*) y en intransitivos. Los verbos transitivos son aquellos que seleccionan un complemento directo como argumento. Esta función puede estar desempeñada por un sintagma nominal, precedido o no por la preposición *a*, una oración subordinada con un verbo en forma personal o en infinitivo, además de por un pronombre (RAE y ASALE, 2019: 329).

Por otro lado, los verbos intransitivos carecen de complemento directo. A su vez pueden ser divididos en verbos inergativos (*bailar, correr, llorar*) e inacusativos (*entrar, morir, salir*). Los inergativos «denotan una acción o un proceso controlados por un agente que desempeña la función sintáctica de sujeto» (RAE y ASALE, 2019: 325); por otro lado, los inacusativos «expresa(n) surgimiento, acaecimiento, aparición o desaparición [...], así como dirección o término del movimiento [...]. El sujeto de estos verbos suele designar la entidad afectada por el evento que el verbo designa» (RAE y ASALE, 2019: 324).

En torno a un verbo se construyen los sintagmas verbales y el núcleo puede ir acompañado, o no, de complementos y modificadores. Los complementos de los verbos predicativos pueden ser argumentales (complemento directo, complemento indirecto, complemento de régimen preposicional, complemento locativo argumental, complemento de medida argumental o complemento predicativo) o adjuntos (complemento circunstancial, algún complemento indirecto y algún predicativo). Sin embargo, los verbos copulativos o semicopulativos poseen normalmente un atributo, función desempeñada por un sintagma adjetival, nominal, preposicional, adverbial o pronominal (RAE y ASALE, 2019: 295).

Encontramos el sintagma verbal en oraciones, pues son «estructura(s) de predicación en la que se pone en relación un sujeto [...] con un predicado [...], representados en su forma prototípica por un sintagma nominal, el primero, y por un sintagma verbal, el segundo» (RAE y ASALE, 2019: 193). El *Glosario de términos gramaticales* (RAE y ASALE, 2019: 193) propone tres criterios para diferenciar los tipos de oraciones de nuestra lengua: el primero de ellos es la naturaleza gramatical de su predicado que divide las oraciones en transitivas, intransitivas y copulativas; el segundo, la modalidad que expresan dando lugar a oraciones declarativas, interrogativas, exclamativas, exhortativas, dubitativas y desiderativas; en tercer y último lugar, el número de predicados verbales que contienen.

Nos detendremos más en este punto, ya que será fundamental en nuestro trabajo. Según el tercer criterio propuesto, las oraciones pueden ser simples o compuestas. Las oraciones simples «contienen solo un predicado verbal», mientras que las compuestas «contienen más de un predicado verbal y, por tanto, constituyen oraciones que contienen otras sintácticamente» (RAE y ASALE, 2019: 193). Las oraciones compuestas se pueden dividir en coordinadas, subordinadas y yuxtapuestas.

Las oraciones subordinadas tradicionalmente se han dividido en sustantivas, adjetivas o de relativo y adverbiales⁴ (RAE y ASALE, 2019: 215). Las oraciones sustantivas «desempeñan las funciones características de los sustantivos o de los grupos nominales» (RAE y ASALE, 2009: 3223) (véanse apéndices). Además, «son argumentos y aparecen incrustadas o insertas en una unidad más amplia, que puede ser una oración [...], o bien un sintagma preposicional, que a su vez se inserta en el interior de un sintagma nominal [...], , adjetival [...] o adverbial» (RAE y ASALE, 2019: 232). Este tipo de oraciones subordinadas se dividen en enunciativas, interrogativas indirectas o exclamativas indirectas. El verbo de estas oraciones puede aparecer en forma personal (*No sé cómo lo hizo*), aunque para los dos primeros tipos también tenemos la opción del infinitivo (*Deseaban volver a París*) (RAE y ASALE, 2019: 233).

Para terminar, debemos hablar sobre las perífrasis verbales. Estos predicados complejos formados por un verbo auxiliar y un verbo en forma no personal llamado auxiliado, principal o pleno también pueden constituir el núcleo de un sintagma verbal (RAE y ASALE, 2009: 2105). El verbo auxiliar puede aparecer conjugado o en forma no personal. En el caso de estar conjugado «aporta informaciones de tiempo, modo, aspecto, persona y número». Por otro lado, el verbo principal es el que selecciona los argumentos y los posibles adjuntos (RAE y ASALE, 2019: 242).

Pueden clasificarse siguiendo dos criterios. Por un lado, según su estructura sintáctica podemos estar ante perífrasis de infinitivo, participio o gerundio. Esta primera clasificación tiene en cuenta la forma no personal del verbo principal. Por otro lado, puede tomarse como criterio su significado, es decir, una clasificación semántica. De este segundo criterio extraemos dos tipos de perífrasis: modales y tempoaspectuales. La *Nueva Gramática de la Lengua Española* (2009: 2114) explica que las perífrasis modales

expresan informaciones modales de diversos tipos, fundamentalmente capacidad, posibilidad, probabilidad, necesidad y obligación. Son perífrasis modales «*poder + infinitivo*», «*deber + infinitivo*», «*deber de + infinitivo*», «*tener que + infinitivo*», «*haber de + infinitivo*», entre otras.

Por otro lado, las tempoaspectuales son más complejas de delimitar y se reconoce que «existe un gran número de propuestas dirigidas a trazar límites entre ellas, pero ninguna clasificación goza hoy de aceptación general» (RAE y ASALE, 2009: 2114). Sin

⁴ Como se explica en la propia obra (RAE y ASALE, 2009: 77), el concepto de subordinación adverbial, pese a su operatividad, no está exento de problemas.

embargo, podemos establecer que es un tipo de «perífrasis verbal en la que el verbo auxiliar aporta un significado relativo al tiempo o al aspecto expresado en una situación, en particular a su inicio, su término, su interrupción o su inminencia.» (RAE y ASALE, 2019: 244). Algunos ejemplos de este tipo son *dejar de* + infinitivo, *volver a* + infinitivo, *ir a* + infinitivo, etc. Un lugar especial ocupa la perífrasis *soler* + infinitivo, ya que «ocupa un lugar intermedio entre las perífrasis modales y aspectuales» (RAE y ASALE, 2009: 2161).

3. Metodología

3.1. Diseño y descripción de la encuesta

Aclaremos en este apartado la metodología que hemos seguido en el trabajo. Para poder llegar al análisis de los datos, en primer lugar diseñamos las encuestas realizadas. Para ello, tomamos los datos de la fase 1 del proyecto donde se definió el perfil de los sustantivos y verbos más disponibles. La tabla 2 muestra los 16 sustantivos y los 16 verbos empleados en las encuestas en función de sus características sintácticas y semánticas:

Sustantivos		Verbos	
Animados		Intransitivos	
• Perro (5) ⁵		• Correr (4)	
• Gato (8)		• Bailar (5)	
• Niño (28)		• Reír (11)	
• Profesor (32)		• Llorar (17)	
• Pájaro (34)		• Morir (29)	
• Caballo (41)		• Nacer (76)	
• Madre (48)		• Salir (40)	
• Hermano (55)		• Entrar (72)	
Inanimados		Transitivos	
• Mesa (1)		• Comer (1)	
• Bolígrafo (2)		• Beber (6)	
• Silla (4)		• Pintar (23)	
• Estuche (6)		• Dibujar (30)	
• Mano (10)		• Escuchar (21)	
• Ojos (31)		• Ver (26)	
• Pies (50)		• Mirar (32)	
• Boca (79)		• Oír (42)	

Tabla 2. Sustantivos y verbos empleados en las encuestas

⁵ Los números marcan la posición de las palabras en el listado de disponibilidad resultante de la fase 1.

Observamos que los sustantivos seleccionados son todos nombres comunes, discontinuos, individuales y concretos, ya que este es el perfil de mayor disponibilidad (Tomé Cornejo y Recio Diego, 2022). Dentro de los animados tenemos 4 animales y 4 personas. Por otro lado, los inanimados se conforman por 4 sustantivos referidos a la escuela y otros 4, a partes del cuerpo. En cuanto a los verbos, en línea también con el perfil de mayor disponibilidad (Tomé Cornejo y Recio Diego, 2022), son predicativos, de acción y no pronominales. Los intransitivos se pueden subdividir en 4 inergativos (2 de movimiento y 2 de sentimiento) y en 4 inacusativos (2 de movimiento y 2 de ciclo vital). En segundo lugar, los transitivos también se subdividen: 2 de consumición, 2 de creación y 4 de percepción.

Además de estos 32 ítems nominales y verbales se añadieron 32 distractores con el objetivo de que el informante no supiera exactamente cuál era el verdadero objeto de estudio. Estos pertenecen a cuatro categorías: adjetivos (*amable, feliz, difícil, grande, divertido, malo, alta, lista*), adverbios (*ahora, lejos, bien, quizás, no, siempre, ya, también*), conjunciones (*y, o, pero, aunque, que, porque, si, pues*) y determinantes (*el, una, este, aquella, nuestro, su, alguna, dos*).

Una vez determinados todos los ítems que íbamos a emplear, se crearon dos modelos de encuesta. En cada uno de ellos incluimos 8 nombres, 8 verbos y 32 distractores. En consecuencia, tenemos un mismo esquema (Tabla 3), que genera dos modelos distintos (Tabla 4):

ADV	ADJ	NOM BRE	DET	ADV	ADJ	CONJ	DET	CONJ	VERB O	NOM BRE	ADJ	ADV	VERB O	ADV	ADJ
NOM BRE	VERB O	CONJ	ADJ	CONJ	VERB O	ADV	VERB O	NOM BRE	DET	ADV	DET	NOM BRE	DET	CONJ	VERB O
CONJ	DET	ADV	VERB O	NOM BRE	DET	NOM BRE	ADJ	ADV	ADJ	CONJ	VERB O	CONJ	ADJ	NOM BRE	DET

Tabla 3. Esquema de distribución de ítems para las encuestas.

	Modelo 1	Modelo 2
Animados animales	<i>Perro, pájaro</i>	<i>Gato, caballo</i>
Animados personas	<i>Niño, madre</i>	<i>Profesor, hermano</i>
Inanimados escuela	<i>Mesa, bolígrafo</i>	<i>Silla, estuche</i>
Inanimados cuerpo	<i>Mano, boca</i>	<i>Pies, ojos</i>
Inergativos	<i>Correr, reír</i>	<i>Bailar, llorar</i>
Inacusativos	<i>Morir, salir</i>	<i>Nacer, entrar</i>
Transitivos	<i>Comer, pintar</i>	<i>Beber, dibujar</i>

Transitivos percepción	<i>Escuchar mirar</i>	<i>Oír, ver</i>
------------------------	-----------------------	-----------------

Tabla 4. Modelos de encuestas.

Asimismo, cada uno de los modelos tiene tres submodelos (véanse apéndices). Siguen el mismo patrón que el de la tabla 3, pero la distribución de los ítems experimentales y de los distractores varía. El objetivo de esta variabilidad de modelos y submodelos es evitar la posible influencia que pueda tener su organización y distribución en las respuestas dadas por los informantes.

Una vez diseñada, generamos la encuesta a través de la herramienta *Qualtrics XM*. Consta de varias partes. En primer lugar, se piden algunos datos de carácter sociológico (lengua materna, edad y sexo). Después, un consentimiento informado y, a continuación, se detalla la instrucción (*Para cada palabra, escribe una secuencia en la que esa palabra se combine con otras.*). Posteriormente, van apareciendo las palabras con las que los participantes deben crear las secuencias.

3.2. Descripción de la muestra

Las encuestas fueron realizadas a estudiantes del grado de Filología Hispánica de la Universidad de Salamanca. Se han contabilizado en total 173 respuestas. Por un lado, en cuanto al género, respondieron 133 mujeres, 37 hombres y 3 que seleccionaron el género “otro”. Por otro lado, la media de edad de todos los informantes es de 23 años. No obstante, al no tratarse de un trabajo sociolingüístico, no tienen mayor relevancia, dado que nos centraremos en el análisis y estudio de las secuencias con indiferencia de estos factores.

3.3. Criterios de análisis

Por último, seleccionamos solo los datos que son el objeto de este trabajo: de todas las respuestas dadas elegimos única y exclusivamente las derivadas de los verbos. Asimismo, de este total han sido eliminadas algunas de las respuestas por no cumplir lo pedido en la instrucción inicial. Por ejemplo, hay quienes respondieron aportando sustantivos relacionados, sinónimos o antónimos.

Una vez limpiadas las respuestas, nos quedamos con 918 secuencias para analizar a partir de diferentes subclases de verbos: 457 transitivos (230 de creación/consumo y 227 de percepción) y 461 intransitivos (224 inacusativos y 237 inergativos).

3.3.1. Criterios cuantitativos

Los criterios de análisis los dividimos en cuantitativos y cualitativos. En cuanto a los cuantitativos medimos tres variables: la longitud media de unidad terminal⁶ por estímulo, la longitud media de la cláusula⁷ del verbo estímulo y el número de cláusulas por unidad terminal⁸.

3.3.2. Criterios cualitativos

Por otro lado, en cuanto a los criterios cualitativos (tabla 5), medimos distintos aspectos generales, morfológicos y sintácticos.

Generales
<ul style="list-style-type: none">• Uso del verbo estímulo como núcleo de la unidad terminal o no• Estructura argumental del verbo estímulo<ul style="list-style-type: none">○ Número de argumentos y adjuntos
Morfológicos
<ul style="list-style-type: none">• Verbo estímulo como infinitivo• Verbo estímulo conjugado: rasgos de flexión verbal<ul style="list-style-type: none">○ Tiempo, modo, aspecto○ Número y persona• Gerundios, participios, otras perífrasis
Sintácticos
<ul style="list-style-type: none">• Verbo estímulo como infinitivo<ul style="list-style-type: none">○ Perífrasis de infinitivo<ul style="list-style-type: none">▪ Modal▪ Aspectual○ Subordinada sustantiva de infinitivo<ul style="list-style-type: none">▪ Sujeto▪ Complemento directo▪ Complemento indirecto▪ Complemento de la preposición<ul style="list-style-type: none">• Complementos verbales (Complemento de régimen preposicional / adjunto)• Complementos no verbales (CN/ CADJ/CADV)

⁶ Por *unidad terminal* entendemos la secuencia completa generada independientemente de las cláusulas u oraciones internas que contenga.

⁷ Por *cláusula* entendemos únicamente la oración, sea principal o subordinada, proyectada desde el verbo estímulo.

⁸ Medimos el número de oraciones (sean subordinadas o principales que las incluyan) por secuencia total generada.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Otros casos (supuestos predicativos) • Verbo estímulo conjugado <ul style="list-style-type: none"> ○ Argumentos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sujeto (explícito/ tácito) ▪ Complemento directo ▪ Complemento indirecto ▪ Complemento de régimen preposicional ▪ Complemento locativo argumental ○ Adjuntos • Otros casos: gerundios, participios, otras perífrasis

Tabla 5. Criterios de análisis cualitativos

3.4. Codificación

Todas las secuencias fueron codificadas en una hoja de *Excel*, una para cada verbo. El análisis sintáctico se ha realizado a través de un código alfanumérico (tabla 6) de propia elaboración (véanse apéndices).

Código	Tipo de oración ⁹
OP	Oración principal
OS	Oración subordinada
	Morfología
1	Conjugado
2	Infinitivo
3	Gerundio
4	Participio
5	Perífrasis verbal
	Función del verbo¹⁰
[J]	Sujeto (SUJ)
[F]	Complemento directo (CD)
[N]	Complemento indirecto (CI)
[G]	Complemento de régimen preposicional (CREG)
[T]	Complemento de la preposición (CP)
[X]	Atributo (ATR)
[V]	Complemento predicativo (CPVO)

⁹ Este aspecto se centra en ver si el verbo estímulo aparece como núcleo de la unidad terminal o no.

¹⁰ Dado que la mayoría de los verbos han generado oraciones subordinadas, con “función del verbo” nos referimos a la función que ejerce tal oración.

Complementos ¹¹	
Argumentales	
A	Sujeto (SUJ)
D	Complemento directo (CD)
I	Complemento indirecto (CI)
R	Complemento de régimen preposicional (CREG)
E	Complemento locativo argumental (CLA)
Adjuntos	
C	Adjunto

Tabla 6. Códigos aplicados en el análisis

4. Resultados

Siguiendo los criterios presentados previamente en la metodología, dividiremos la exposición de nuestros resultados en dos secciones: resultados cuantitativos y cualitativos.

4.1. Resultados cuantitativos

Tal y como hemos explicado, medimos tres variables: la longitud media de la unidad terminal, la longitud media de la cláusula del verbo estímulo y el número de cláusulas por unidad terminal. La tabla 7 muestra los resultados cuantitativos generales:

Creación/consumo	<i>Beber</i>	<i>Comer</i>	<i>Dibujar</i>	<i>Pintar</i>	TOTAL
Longitud UT	4,66	4,97	4,63	4,93	4,72
Longitud CL	2,63	2,76	1,41	2,23	2,26
Nª CL/UT	1,48	1,53	1,67	1,6	1,56
Percepción	<i>Escuchar</i>	<i>Mirar</i>	<i>Oír</i>	<i>Ver</i>	TOTAL
Longitud UT	5	6,02	5,67	5,08	5,44
Longitud CL	3	4,02	3,29	3,39	3,42
Nª CL/UT	1,46	1,58	1,71	1,25	1,5
Total transitivos					TOTAL
Longitud UT					5,08
Longitud CL					2,84
Nª CL/UT					1,53
Inacusativos	<i>Entrar</i>	<i>Morir</i>	<i>Nacer</i>	<i>Salir</i>	TOTAL
Longitud UT	5,11	5,07	4,96	4,9	4,99
Longitud CL	3,04	2,98	1,9	3,39	2,85
Nª CL/UT	1,43	1,48	1,58	1,44	1,48
Inergativos	<i>Bailar</i>	<i>Correr</i>	<i>Llorar</i>	<i>Reír</i>	TOTAL

¹¹ Nos referimos a los complementos (argumentos/adjuntos) que posee el verbo estímulo, ya esté conjugado o en infinitivo.

Longitud UT	4,33	5,03	5,37	5,44	5,06
Longitud CL	1,41	2,48	2,07	2,27	2,08
Nª CL/UT	1,67	1,44	1,76	1,85	1,68
Total intransitivos				TOTAL	
Longitud UT				5,02	
Longitud CL				2,46	
Nª CL/UT				1,58	

Tabla 7. Resultados cuantitativos en función de los tipos de verbos.

Las diferencias entre las longitudes medias de las unidades terminales y de las cláusulas de los verbos estímulos no son significativas entre los verbos del mismo grupo.

Además, tampoco hay una gran diferencia entre los resultados de cada uno de los grupos verbales. La mayor longitud media por unidad terminal la tienen los verbos de percepción y la menor, los de creación/consumo, aunque la distancia entre ellos es de apenas 0,72. No es una diferencia significativa. Por el contrario, la mayor longitud media por cláusula se encuentra en los verbos de percepción; la menor en esta ocasión está en los inergativos. La diferencia es solamente de 1,34.

Por último, en cuanto al número de cláusulas por unidad terminal obtenemos resultados muy parecidos para cada tipo de verbo: Se mueven en torno a 1,5 cláusulas por unidad terminal.

4.2. Resultados cualitativos

En este segundo apartado aplicamos, tal y como ya hemos explicado, tres criterios de análisis: generales, morfológicos y sintácticos. Para cada una de las variables presentaremos los resultados en cada uno de los verbos estímulos, así como el total del grupo al que pertenecen.

4.2.1. Generales

En primer lugar medimos el uso del verbo estímulo como núcleo de la unidad terminal o no, tal y como se muestra en la tabla 8. Observamos que en la gran mayoría de los casos hay un menor porcentaje en su uso como núcleo de la unidad terminal.

Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL
Núcleo de la UT	17	35,42% ¹²	17	34%	3	6,82%	13	25,49%	25,91%

¹² Los porcentajes están calculados sobre las secuencias que son oraciones. Los casos donde hay ausencia de verbo no han sido considerados para el cálculo del porcentaje.

No núcleo de la UT	31	64,58%	33	66%	41	93,18%	38	74,51%	74,09%
Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL
Núcleo de la UT	25	47,17%	22	44%	15	33,33%	21	66%	44,62%
No núcleo de la UT	28	52,83%	28	56%	30	66,67%	17	53%	55,38%
Total transitivos								TOTAL	
Núcleo de la UT								133	35,09%
No núcleo de la UT								246	64,91%
Inacusativos	<i>Entrar</i>		<i>Morir</i>		<i>Nacer</i>		<i>Salir</i>		TOTAL
Núcleo de la UT	18	40,00%	18	37,50%	12	30,00%	20	39,22%	36,96%
No núcleo de la UT	27	60,00%	30	62,50%	28	70,00%	31	60,78%	63,04%
Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>		TOTAL
Núcleo de la UT	3	6,59%	16	30,77%	13	27,08%	11	21,57%	21,83%
No núcleo de la UT	43	93,48%	36	69,23%	35	72,92%	40	78,43%	78,17%
Total intransitivos								TOTAL	
Núcleo de la UT								111	29,13%
No núcleo de la UT								270	70,87%

Tabla 8. Verbo estímulo como núcleo o no de la UT.

Hay una tendencia general a usar el verbo estímulo como V2, dependiente del núcleo de la UT generada. No obstante, tenemos un caso en el que el porcentaje del verbo estímulo como núcleo supera a su uso como no núcleo: *ver*. En este verbo el 66% de las secuencias usan como núcleo el verbo estímulo.

Asimismo, hay un mayor equilibrio entre ambas variables en los verbos de percepción, puesto que en el resto de los verbos la diferencia entre una y otra es bastante grande: menos de un 37% de los casos son núcleo de la UT. Además, es llamativo el caso de los inergativos, ya que su porcentaje llega casi al 80%.

En segundo lugar analizamos la estructura argumental generada por el verbo estímulo. Por un lado, el verbo estímulo¹³ puede estar complementado por argumentos¹⁴, pero también por adjuntos (tabla 9):

Creación/consumo		<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL	
Argumentos	1	27	48,21%	16	27,12%	12	22,22%	27	44,26%	82	35,65%
	2										
Adjuntos	1	6	10,71%	20	33,90%	10	18,52%	11	18,03%	47	20,43%
	2	1	1,79%	1	1,69%					2	0,87%
Percepción		<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL	
Argumentos	1	40	61,54%	24	40,68%	31	59,62%	31	60,78%	126	55,51%
	2							1	1,96%	1	0,79%
Adjuntos	1	17	26,15%	28	47,46%	14	26,92%	10	19,61%	69	30,40%
	2			2	3,39%					2	0,88%

¹³ Hemos considerado para el análisis el verbo estímulo conjugado, en infinitivo e integrado en una perífrasis.

¹⁴ Solamente han sido contabilizados los argumentos explícitos en las secuencias.

Total transitivos										TOTAL	
Argumentos										210	45,95%
Adjuntos										124	27,13%
Inacusativos		Entrar		Morir		Nacer		Salir		TOTAL	
Argumentos	1	23	43,40%	19	31,67%	4	8%	11	18,03%	57	25,45%
	2										
Adjuntos	1	14	26,42%	27	45%	17	34%	35	57,38%	93	41,52%
	2					1	2%	7	11,48%	8	3,57%
Inergativos		Bailar		Correr		Llorar		Reír		TOTAL	
Argumentos	1	6	12,24%	11	16,67%	3	5,56%	4	6,90%	24	10,17%
	2										
Adjuntos	1	13	26,53%	28	42,42%	12	22,22%	19	32,76%	72	30,51%
	2	2	4,08%	2	3,03%			3	5,17%	7	2,97%
Total intransitivos										TOTAL	
Argumentos										81	17,61%
Adjuntos										195	42,39%

Tabla 9. Estructura argumental del verbo estímulo.

En los datos obtenidos comprobamos que siempre va a haber un porcentaje de argumentos, pero la mayor parte de las ocasiones no alcanza el 50%. La misma tendencia la encontramos en los adjuntos: siempre hay un porcentaje, aunque no llega a la mitad de los casos. En los únicos verbos en los que el número de argumentos alcanza el 50% es en los de percepción: la media es del 55,51% y dentro del grupo encontramos datos como el 61,54% en el verbo *escuchar*.

4.2.2. Morfológicos

En el análisis de los aspectos morfológicos del verbo estímulo medimos, en primer lugar, tres variables (tabla 10): su uso en infinitivo, conjugado u otros casos (gerundios o participios).

Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL		
Infinitivo	50	89,29%	53	89,83%	46	85,19%	54	88,52%	203	88,26%	
Conjugado	1	1,79%	2	3,39%	2	3,70%	4	6,56%	9	3,91%	
Otros									0	0,00%	
Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL		
Infinitivo	54	83,03%	52	88,14%	42	80,77%	37	72,55%	185	81,50%	
Conjugado	7	10,77%	3	5,08%	4	7,69%	2	3,92%	16	7,05%	
Otros			1	1,69%					1	0,44%	
Total transitivos										TOTAL	
Infinitivo										388	84,90%
Conjugado										25	5,47%
Otros										1	0,22%
Inacusativos		Entrar		Morir		Nacer		Salir		TOTAL	
Infinitivo	43	81,13%	47	78,33%	40	80%	54	88,52%	184	82,14%	
	Conjugado	3	5,66%	7	11,67%	6	12%	3	4,92%	19	8,48%
Otros									0	0,00%	

Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>		TOTAL	
Infinitivo	49	84,48%	52	78,79%	46	85,19%	52	89,66%	199	84,32%
Conjugado	1	1,72%	6	9,09%	2	3,70%	2	3,45%	11	4,66%
Otros									0	0,00%
Total intransitivos									TOTAL	
Infinitivo									383	83,26%
Conjugado									30	6,52%
Otros									0	0,00%

Tabla 10. Morfología del verbo estímulo.

Según los datos es evidente que la mayor parte de las secuencias creadas por los encuestados poseen el verbo estímulo en infinitivo. Todos los porcentajes rondan el 80% con independencia del verbo o del grupo en el que nos encontremos. El número de verbos estímulo conjugados es mínimo. En ninguna ocasión alcanzan el 10% en los porcentajes totales. Si examinamos verbo a verbo, solo *morir* y *escuchar* lo superan, aunque mínimamente.

En cuanto a los rasgos de la flexión verbal de los conjugados, veremos en primer lugar el reparto de los tiempos verbales (tabla 11). Por un lado, los inacusativos se distribuyen entre cuatro tiempos distintos, aunque con predominio del pretérito perfecto simple. Por otro lado, tanto en los inergativos, en los de creación/consumo y en los de percepción, el porcentaje más alto lo encontramos en el presente.

	Presente		Pretérito perfecto simple		Pretérito perfecto compuesto		Futuro imperfecto		Pretérito imperfecto	
Transitivos	13	52,00%	5	20,00%	6	24,00%	0	0,00%	1	4,00%
Creación/consumo	5	55,56%	1	11,11%	3	33,33%				
Percepción	8	50%	4	25%	3	18,75%			1	6,25%
Intransitivos	10	33,33%	13	43,33%	4	13,33%	1	3,33%	2	6,67%
Inacusativos	4	21,05%	11	57,89%	3	15,79%	1	5,26%		
Inergativos	6	54,55%	2	18,18%	1	9,09%			2	18,18%

Tabla 11. Rasgos de tiempo del verbo estímulo.

En cuanto al modo (tabla 12), no encontramos ningún caso de subjuntivo. Hay un predominio claro del indicativo, acompañado con esporádicos verbos en imperativo.

	Indicativo		Subjuntivo		Imperativo	
Transitivos	22	88,00%			3	12,00%
Creación/consumo	8	88,89%			1	11,11%
Percepción	14	87,50%			2	12,50%
Intransitivos	29	96,67%			1	3,33%
Inacusativos	18	94,74%			1	5,26%
Inergativos	11	100%				

Tabla 12. Modo del verbo estímulo.

En tercer lugar, el aspecto gramatical va a depender del grupo de verbo (tabla 13). Por un lado, hay un predominio claro del aspecto perfectivo en los verbos inacusativos y del aspecto imperfectivo en los inergativos. Sin embargo, hay un relativo equilibrio entre los verbos transitivos.

	Perfectivo		Imperfectivo	
Transitivos	11	44,00%	14	56,00%
Creación/consumo	4	44,44%	5	55,56%
Percepción	7	43,75%	9	56,25%
Intransitivos	18	60,00%	12	40,00%
Inacusativos	15	78,95%	4	21,05%
Inergativos	3	27,27%	8	72,73%

Tabla 13. Aspecto gramatical del verbo estímulo.

Por último, tenemos un gran número de posibilidades para los rasgos de persona y número (tabla 14). Los transitivos predominan en 1ª persona del singular y los intransitivos en 3ª persona del singular. Sin embargo, podemos encontrar diferencias internas: en los de creación/consumo hay predominio de la 3ª persona del singular y en los inergativos hay un equilibrio entre la 1ª y la 3ª persona del singular.

	1S		1P		2S		2P		3S		3P		1S/3S ¹⁵	
Transitivos	16	64,00%			3	12,00%	1	4,00%	4	16,00%			1	4,00%
Creación/consumo	3	33,33%			1	11,11%	1	11,11%	4	44,44%				
Percepción	13	81,25%			2	12,50%							1	6,25%
Intransitivos	8	26,67%	1	3,33%	1	3,33%			17	56,67%	2	6,67%	1	3,33%
Inacusativos	4	21,05%	1	5,26%	1	5,26%			12	63,16%	1	5,26%		
Inergativos	4	36,36%							5	45,45%	1	9,09%	1	9,09%

Tabla 14. Persona y número del verbo estímulo.

4.2.3. Sintácticos

Dentro de este último apartado analizamos, en primer lugar, los verbos estímulos en infinitivo y, en segundo lugar, los conjugados.

Los verbos en infinitivo pueden aparecer integrados en una perífrasis o como núcleos de una oración subordinada sustantiva. No obstante, hay ocasiones en que la secuencia generada es un sintagma verbal en infinitivo. El reparto se muestra en la tabla 15.

¹⁵ Esta última opción ha tenido que ser añadida porque en ciertos casos no podemos determinar la persona, puesto que la misma forma es compartida para ambas personas. La ausencia de contexto nos impide la capacidad de elección.

Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL	
Perífrasis de infinitivo	16	32%	17	32,08%	1	2,17%	9	16,67%	43	21,18%
Sub. Sust. De infinitivo	31	62%	31	58,49%	41	89,13%	38	70,37%	141	69,46%
SV Infinitivo	3	6%	5	9,43%	4	8,70%	7	12,96%	19	9,36%
Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL	
Perífrasis de infinitivo	18	33,33%	20	38,46%	11	26,19%	20	54,05%	69	37,30%
Sub. Sust. De infinitivo	28	51,85%	27	51,92%	30	71,43%	16	43,24%	101	54,59%
SV Infinitivo	8	14,81%	5	9,62%	1	2,38%	1	2,70%	15	8,11%
Total transitivos									TOTAL	
Perífrasis de infinitivo									112	28,87%
Subordinadas sustantivas de infinitivo									242	62,37%
SV Infinitivo									34	8,76%
Inacusativos	<i>Entrar</i>		<i>Morir</i>		<i>Nacer</i>		<i>Salir</i>		TOTAL	
Perífrasis de infinitivo	15	34,88%	12	25,53%	8	20,00%	17	31,48%	52	28,26%
Sub. Sust. De infinitivo	27	62,79%	29	61,70%	26	65%	31	57,41%	113	61,41%
SV Infinitivo	1	2,33%	6	12,77%	6	15%	6	11,11%	19	10,33%
Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>		TOTAL	
Perífrasis de infinitivo	3	6,12%	13	25%	13	28,26%	9	17,31%	38	19,10%
Sub. Sust. De infinitivo	42	85,71%	33	63,46%	33	71,74%	40	76,92%	148	74,37%
SV Infinitivo	4	8,16%	6	11,54%			3	5,77%	13	6,53%
Total intransitivos									TOTAL	
Perífrasis de infinitivo									90	23,50%
Subordinadas sustantivas de infinitivo									261	68,15%
SV Infinitivo									32	8,36%

Tabla 15. Estructuras generadas por el verbo estímulo en infinitivo.

La mayoría de los verbos estímulo que están en infinitivo forman una oración subordinada sustantiva. El resto de los casos son parte de una perífrasis. La diferencia entre ambas opciones es notable.

Dentro de los infinitivos que pertenecen a perífrasis verbales encontramos ejemplos tanto de modales como de tempoaspectuales. En todos los casos hay un mayor porcentaje de tempoaspectuales, excepto en los verbos de percepción, donde vemos un claro predominio de las modales (gráfico 1):

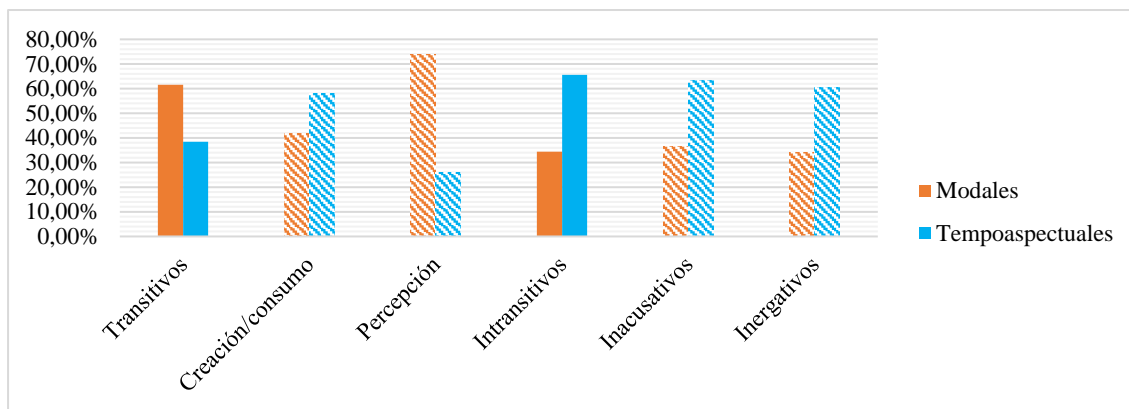


Gráfico 1. Tipo de perífrasis con verbo estímulo en infinitivo.

Las oraciones subordinadas sustantivas de infinitivo desempeñan en la oración generada por los encuestados distintas funciones propias de un sintagma nominal, como muestran la tabla 16 y el gráfico 2.

Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL	
SUJ	25	80,65%	14	45,16%	31	75,61%	28	73,68%	98	69,50%
CD	5	16,13%	9	29,03%	8	19,51%	8	21,05%	30	21,28%
CI									0	0,00%
CREG			1	3,23%	2	4,88%	1	2,63%	4	2,84%
CP	1	3,23%	7	22,58%			1	2,63%	9	6,38%
ATR									0	0,00%
PVO									0	0,00%
Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL	
SUJ	16	57,14%	17	62,96%	19	63,33%	7	43,75%	59	58,42%
CD	7	25%	7	25,93%	6	20%	6	37,50%	26	25,74%
CI									0	0,00%
CREG	2	7,14%	3	11,11%	1	3,33%	2	12,50%	8	7,92%
CP	2	7,14%			3	10%	1	6,25%	6	5,94%
ATR									0	0,00%
PVO					1	3,33%			1	0,99%
Total transitivos									TOTAL	
SUJ									157	64,88%
CD									56	23,14%
CI									0	0,00%
CREG									12	4,96%
CP									15	6,20%
ATR									0	0,00%
PVO									1	0,41%
Inacusativos	<i>Entrar</i>		<i>Morir</i>		<i>Nacer</i>		<i>Salir</i>		TOTAL	
SUJ	14	51,85%	9	31,03%	12	46,15%	10	32,26%	45	39,82%
CD	10	37,04%	12	41,38%	7	26,92%	16	51,61%	45	39,82%
CI									0	0,00%

CREG ¹⁶	1	3,70%			1	3,85%			2	1,77%
CP ¹⁷	2	7,41%	6	20,69%	5	19,23%	5	16,13%	18	15,93%
ATR			2	6,90%					2	1,77%
PVO					2	6,90%			2	1,77%
Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>		TOTAL	
SUJ	27	64,29%	24	72,73%	27	81,82%	16	40%	94	63,51%
CD	12	28,57%	2	6,06%	4	12,12%	6	15%	24	16,22%
CI									0	0,00%
CREG	2	4,76%	2	6,06%					4	2,70%
CP	1	2,38%	6	18,18%	2	6,06%	1	2,50%	10	6,76%
ATR									0	0,00%
PVO					2	6,06%	17	42,50%	19	12,84%
Total intransitivos								TOTAL		
SUJ								139	53,26%	
CD								69	26,44%	
CI								0	0,00%	
CREG								6	2,30%	
CP								28	10,73%	
ATR								2	0,77%	
PVO								21	8,05%	

Tabla 16. Función de la oración subordinada de infinitivo.

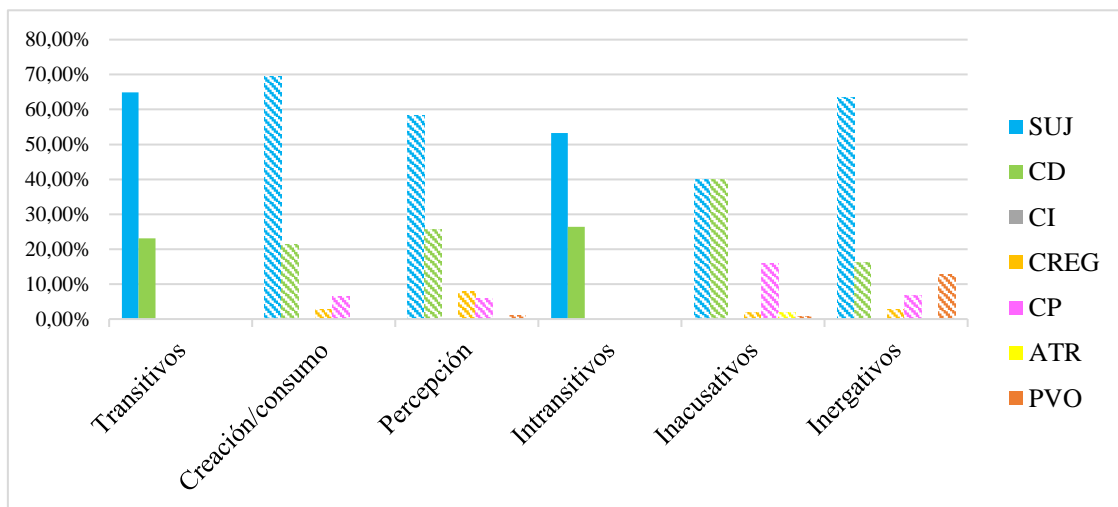


Gráfico 2. Función de la oración subordinada de infinitivo.

Por un lado, es claro que la función predominante es la de sujeto. No obstante, en el grupo de los inacusativos compite con el complemento directo a partes iguales. En el resto de los casos el predominio es absoluto. Por otro lado, es llamativo, por ejemplo, su uso

¹⁶ Tanto en el CREG como en el CP, la oración subordinada de infinitivo desempeña la función de CP del SP.

¹⁷ En este apartado nos referimos a CP de SP que funcionan como complemento de SN, SADJ o SADV.

como atributo: solo lo vemos en los inergativos. El resto de las funciones tienen un porcentaje mínimo que apenas llega al 10% de los casos.

Por último, presentamos la estructura argumental (tabla 17) o los adjuntos (tabla 18) de los verbos estímulo conjugados. A pesar de que son pocos los que se activan con rasgos flexivos, analizamos el comportamiento de este grupo de verbos.

Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>		TOTAL		
SUJ											
CD			2	100%	2	100%	3	75%	7	77,78%	
CI											
CREG											
CLA											
Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>		TOTAL		
SUJ											
CD	6	85,71%	2	66,67%	3	75%	2	100%	13	81,25%	
CI											
CREG											
CLA											
Total transitivos										TOTAL	
SUJ										0	0,00%
CD										20	80,00%
CI										0	0,00%
CREG										0	0,00%
CLA										0	0,00%
Inacusativos	<i>Entrar</i>		<i>Morir</i>		<i>Nacer</i>		<i>Salir</i>		TOTAL		
SUJ			5	71,43%					5	26,32%	
CD											
CI											
CREG											
CLA	2	66,67%					1	33,33%	3	15,79%	
Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>		TOTAL		
SUJ			2	33,33%					2	18,18%	
CD			1	16,67%	1	50%			2	18,18%	
CI											
CREG							1	50%	1	9,09%	
CLA											
Total intransitivos										TOTAL	
SUJ										7	23,33%
CD										2	6,67%
CI										0	0,00%
CREG										1	3,33%
CLA										3	10,00%

Tabla 17. Argumentos de los verbos estímulo conjugados.

	Número				Porcentaje			
Transitivos	12				48%			
Creación/consumo	<i>Beber</i>		<i>Comer</i>		<i>Dibujar</i>		<i>Pintar</i>	
	1	100%	2	100%			2	50%

Percepción	<i>Escuchar</i>		<i>Mirar</i>		<i>Oír</i>		<i>Ver</i>	
	4	66,67%	2	66,67%	1	25%		
Intransitivos	26				86,67%			
Inacusativos	<i>Entrar</i>		<i>Morir</i>		<i>Nacer</i>		<i>Salir</i>	
	2	66,67%	6	85,71%	6	100%	3	100%
Inergativos	<i>Bailar</i>		<i>Correr</i>		<i>Llorar</i>		<i>Reír</i>	
	1	100%	5	83,33%	1	50%	2	100%

Tabla 18. Adjuntos de los verbos estímulos conjugados.

Para concluir, podemos constatar que los verbos intransitivos (inacusativos e inergativos) tienen un porcentaje mayor de adjuntos (86,67%). No obstante, el porcentaje de los transitivos tampoco es bajo, pues casi alcanza el 50%.

5. Discusión

Llegados a este punto debemos atender a la finalidad ya presentada de un trabajo sobre disponibilidad gramatical: comprobar cuáles son las estructuras sintácticas más disponibles cognitivamente a partir de diferentes clases de estímulos verbales.

En primer lugar, más de la mitad los encuestados no han empleado el verbo estímulo como núcleo de la unidad terminal generada (*cf.* Tabla 7). Por lo tanto, comprobamos que cuando reciben un estímulo verbal construyen o bien una oración compleja donde haya subordinación o bien una secuencia donde el núcleo sea una perífrasis.

Así, encontramos los verbos estímulo por norma general en infinitivo (*cf.* Tabla 10). Apenas hay gerundios o participios, lo que es lógico, debido a que son formas no personales mucho menos frecuentes en nuestra lengua como V2. Es llamativo el procesamiento cognitivo, puesto que aparentemente lo más sencillo e inmediato debería haber sido generar una oración simple. Sin embargo, gracias a esta investigación comprobamos que parece no ser así.

Podemos encontrar dos posibles explicaciones: por un lado, puede deberse al diseño y las instrucciones de la tarea. Ofrecen los verbos en infinitivo y esto provoca que los encuestados piensen que las secuencias deben ser construidas con esa “palabra” tal y como aparece. Por otro lado, esta razón externa de la prueba está sustentada en razones internas. En primer lugar, los verbos se presentan prototípicamente en infinitivo y, en consecuencia, se crean oraciones de infinitivo o perífrasis en las que el verbo estímulo no es núcleo de la unidad terminal. En segundo lugar, los verbos se aprenden en infinitivo

en la escuela. En conclusión, descubrimos que pesa más lo metagramatical y prototípico (asociación verbo - infinitivo) que lo intuitivo cognitivamente (pensar en la acción en sí).

Ateniendo a las construcciones en infinitivo, hay un predominio absoluto de oraciones subordinadas sustantivas (*cf.* Tabla 15). Estas construcciones desempeñan funciones de sintagma nominal y en las secuencias, en un alto porcentaje de las ocasiones, funcionan como sujeto (*cf.* Gráfico 2). Para su explicación podemos atender a que el sujeto es el argumento fundamental de la oración y todo hablante es consciente de ello. Cualquier verbo va a tener un sujeto, pues el grupo de impersonales es mínimo en comparación. Solo el caso de los inacusativos tiene un porcentaje semejante en la función de complemento directo. Sin embargo, funciones como complemento de régimen preposicional, complemento de la preposición¹⁸, atributo o complemento predicativo son casi inexistentes, y esto se explica también porque son menos prototípicas que las de sujeto y complemento directo.

En segundo lugar, es importante señalar qué sucede con la estructura argumental del verbo estímulo (*cf.* Tabla 9): los verbos transitivos poseen un mayor número de argumentos explícitos y los intransitivos de adjuntos. Sin embargo, podemos notar que los inacusativos, al no ser intransitivos puros, se acercan más a los transitivos. Esto es esperable ya que su sujeto es un argumento interno, al igual que en los transitivos, y no externo (como en los intransitivos puros). Es una prueba empírica de la división teórica de los tipos de intransitivos.

Asimismo, cuando los verbos estímulo aparecen conjugados y acompañados de argumentos, son el sujeto en los intransitivos y el complemento directo en los transitivos los argumentos que encontramos (*cf.* Tabla 17). En primer lugar, los verbos intransitivos son monovalentes y, por ello, el sujeto es el único argumento que puede materializarse. En el caso de *entrar* (inacusativo) también tendremos casos de complemento locativo argumental, puesto que tiene una acepción bivalente (*entrar en, entrar a...*). En segundo lugar, los verbos transitivos son bivalentes, de ahí que puedan materializarse uno o dos argumentos. En más del 75% de los casos el argumento que se proyecta es el complemento directo y, además, no tenemos ningún caso de sujeto explícito. El sujeto está implícito en la flexión verbal y los hablantes no lo hacen explícito. Esto no es extraño, ya que es lo habitual en una lengua flexiva y de sujeto nulo como la nuestra.

¹⁸ Recordemos que con complemento de la preposición nos referimos al complemento del SP que funciona como complemento de un SN, SAdj o un SAdv.

Si nos fijamos en los adjuntos que reciben los verbos, ya estén conjugados, ya en infinitivo o en perífrasis verbales, comprobamos que siempre menos de la mitad de las secuencias los poseen (*cfr.* Tabla 9). Por lo tanto, los encuestados a la hora de construir una secuencia buscan acompañar al verbo por un complemento argumental o por un adjunto. No se da en todos los casos, aunque siempre hay secuencias generadas de cada verbo con adjuntos. Los que más adjuntos tienen son los intransitivos y esto parece deberse a que, ante su mínima estructura argumental, los hablantes buscan su complementación con el siguiente recurso que la lengua les da: los adjuntos.

Para acabar con los pocos verbos conjugados que encontramos en el análisis, debemos explicar los rasgos flexivos. En primer lugar, el porcentaje más alto lo tiene el presente (*cfr.* Tabla 11). Esto no es peculiar, puesto que es el tiempo verbal no marcado, de la realidad, del momento en el que nos encontramos y al que cognitivamente primero acudimos. No obstante, en el caso de los inacusativos el más usado es el pretérito perfecto simple, lo que puede deberse a la naturaleza semántica de estos verbos (*entrar, morir, nacer y salir*), que evocan a acciones pasadas y, por ello, se conjugan de manera preferente en este tiempo.

En segundo lugar, la mayoría están en indicativo (*cfr.* Tabla 12). Esto se relaciona con el punto anterior, puesto que si los tiempos más usados son los mencionados, ambos pertenecen al modo indicativo, que igualmente es el modo no marcado. Asimismo, el subjuntivo se encuentra en construcciones subordinadas o en oraciones principales contrafácticas, dubitativas, desiderativas, negativas, etc. No tenemos ejemplos formados a partir del verbo estímulo, por lo que no son rápidamente accesibles para los hablantes a la hora de la creación de secuencias.

Para terminar, la persona y el número más usados son la 3ª persona del singular, menos en los verbos de percepción, donde el mayor porcentaje está en la 1ª persona del singular. Por un lado, el uso de la 3ª persona del singular se debe a que los hablantes alejan de la secuencia tanto al emisor como al receptor. Además, en la gramática la tercera persona y el singular son las personas y el número no marcado. Por otro lado, el uso de la 1ª en los de percepción, sin embargo, no resulta extraño por su naturaleza semántica: son verbos que transmiten las relaciones del emisor con el medio, de ahí que el encuestado los genere en 1ª persona, pues busca transmitir lo que escucha, mira, oye o ve (*cfr.* Tabla 14).

6. Conclusiones

Este trabajo se enmarca dentro del proyecto de Dispogram y toma como base de análisis la encuesta propuesta a una serie de hablantes nativos de español. Su finalidad es averiguar cuáles son las estructuras sintácticas más disponibles cognitivamente. Esta fue diseñada a partir de los sustantivos y verbos más disponibles, localizados en la fase primera del proyecto. Así, una vez configurada la encuesta, sus respectivos submodelos y aplicada a los informantes, obtuvimos 918 secuencias para poder analizar qué tendencia cognitiva tiene el hablante ante la instrucción: *Para cada palabra, escribe una secuencia en la que esa palabra se combine con otras.*

Por un lado, la longitud media de la unidad terminal generada es de 5,05 y la de la cláusula, de 2,65. Por otro lado, la estructura más disponible con los verbos estímulo dados es el infinitivo como núcleo de una oración subordinada. Esto puede deberse o a que esta forma es en la que aparece el verbo en la instrucción de la encuesta o a que es la forma prototípica de representar un verbo, además de ser la forma que se aprende en la escuela. Puede haber distintos factores, pero hemos comprobado que, al menos en este caso, lo prototípico parece vencer a lo intuitivo desde un punto de vista cognitivo.

Asimismo, la función que más desempeñan las subordinadas es la de sujeto, puesto que es posiblemente la función básica y prototípica de la sintaxis. Además, en las secuencias generadas se tiende a acompañar al verbo o de un argumento o de un adjunto. No registramos apenas verbos aislados. En los transitivos la estructura argumental es mayor (bivalentes) y, por ello, suele estar explícito su argumento complemento directo, e implícito el sujeto. Los intransitivos suelen aparecer con su sujeto, además de con un adjunto para complementarse.

En cuanto a los verbos conjugados, hemos comprobamos que los rasgos flexivos con un mayor porcentaje son el tiempo presente, el modo indicativo y la tercera persona del singular. Se explican por ser el tiempo, el modo, la persona y el número no marcados.

En conclusión, el trabajo supone un primer acercamiento a la disponibilidad de las estructuras gramaticales en línea con el trabajo de Tomé Cornejo y Recio Diego (2022). Al ser novedoso en esta línea, presenta ciertas limitaciones como, por ejemplo, el posible exceso de influencia de la instrucción a la hora de generar secuencias. Así, no hemos podido analizar otros aspectos probablemente relevantes, quedando abiertos para otros posibles trabajos, como el verbo principal que selecciona las oraciones subordinadas de infinitivo: parece haber una tendencia al uso de verbos de influencia o de pensamiento.

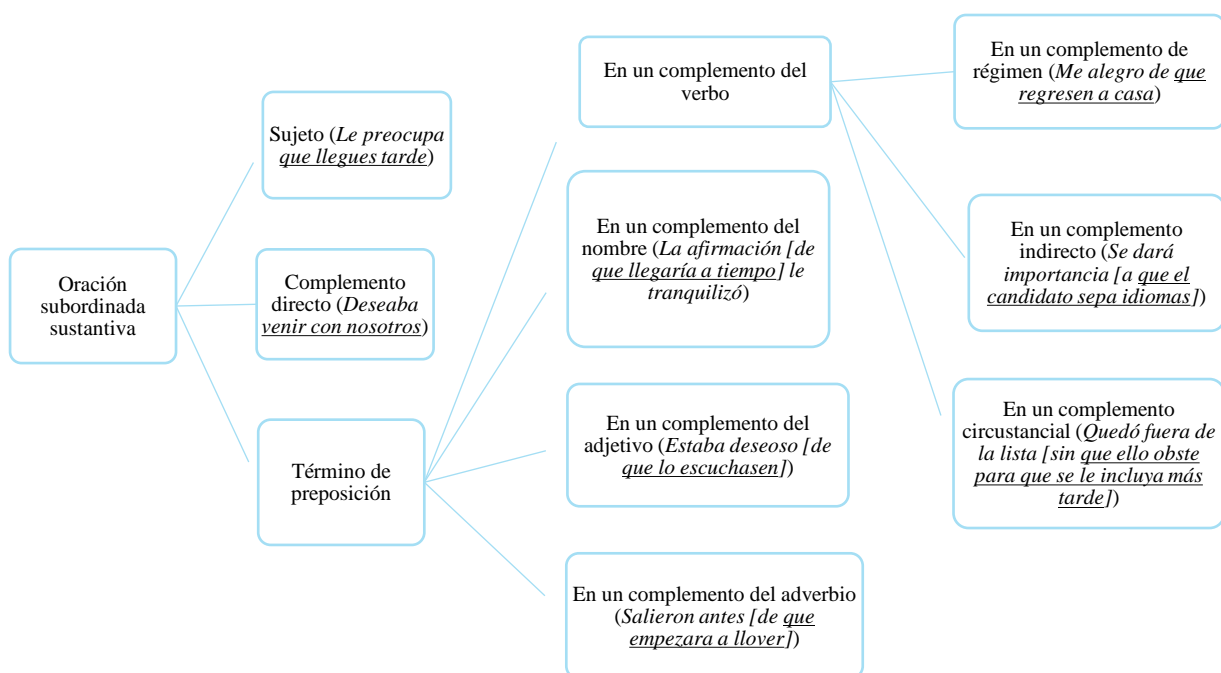
Por lo tanto, los resultados de nuestro estudio apuntan a que las estructuras gramaticales más disponibles en nuestra mente dependen de la prototipicidad del infinitivo, así como de su carácter integrador de la categoría de los verbos, lo que lleva a la activación prioritaria de las oraciones subordinadas de infinitivo con mayor o menor grado de complementación.

7. Referencias bibliográficas

- Camarena Ortiz, E. D. (2010). La interlengua en el léxico disponible de un grupo de alumnos de portugués en México. En I. Moskowich-Spiegel Fandiño et al. (Eds.), *Language Windowing through Corpora. Visualización del lenguaje a través de corpus* (vol. I, pp. 145-157). U. La Coruña
- Fernández Juncal, C. (2020). Entre crematónimos y topónimos: los nombres de comercios. *Boletín de Filología*, 55(2), 345-367. doi: 10.4067/S0718-93032020000200345
- Fernández Juncal, C. (2021). Los nombres de marca: disponibilidad léxica y caracterización. *RILCE: Revista de filología hispánica* 37(1), 223-246. doi: 10.15581/008.37.1.223-46
- Fernández Juncal, C., y N. Hernández Muñoz (2019). Disponibilidad léxica y socionomástica. *Ogigia: Revista electrónica de estudios hispánicos*, 25, 185-210. doi: 10.24197/ogigia.25.2019.185-210
- Frey Pereyra, M. L. H. (2007). Disponibilidad léxica y escritura del español como lengua extranjera: propuesta de comparación de dos corpus. *Interlingüística*, 17, 366-373.
- López Chávez, J. (1994). Comportamiento sintáctico de algunos verbos ordenados según su grado de disponibilidad léxica. *REALE*, 1, 67-85.
- López Morales, H. (1999). *Léxico disponible en Puerto Rico*. Arco Libros
- Michéa, R. (1953). Mots fréquents et mots disponibles. Un aspect nouveau de la statistique du langage. *Les langues modernes*, 47, 338-344
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva gramática de la lengua española* (Vols 1-2). Espasa Libros.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2019). *Glosario de términos gramaticales*. Universidad de Salamanca.
- Rodríguez Muñoz, F. G. y Muñoz Hernández, I. O. (2009). De la disponibilidad léxica a la didáctica léxica. *Tejuelo*, 4, 8-18.
- Tomé Cornejo, C, y Recio Diego, Á. (2022). De la disponibilidad léxica a la disponibilidad gramatical. Desarrollos metodológicos y aplicación didáctica. *Tejuelo*, 35.3, 299-336.

Apéndice I

Clasificación de las subordinadas sustantivas (RAE y ASALE, 2019: 367)



Apéndice II

Modelo 1A

Bloque 1 - ADV	hoy, mañana, ayer
Bloque 2 - N (animado animal)	perro
Bloque 3 - CONJ	y, o
Bloque 4 - ADJ	amable, simpática, antipático
Bloque 5 - V (transitivo percepción)	escuchar
Bloque 6 - DET	un, una, unos
Bloque 7 - N (inanimado escuela)	mesa
Bloque 8 - CONJ	pero, sino
Bloque 9 - ADV	bien, mal, así
Bloque 10 - DET	esta, ese, aquel
Bloque 11 - ADJ	feliz, alegre, triste
Bloque 12 - V (inergativo)	correr
Bloque 13 -ADV	cerca, lejos, ahí
Bloque 14 -CONJ	ni, que
Bloque 15 - N (animado persona)	madre
Bloque 16 - ADJ	difícil, fácil, sencillo
Bloque 17 - V (transitivo)	comer
Bloque 18 - DET	el, la, las
Bloque 19 - CONJ	porque, pues
Bloque 20 - ADV	ya, aún, todavía

Bloque 21 – N (inanimado cuerpo)	mano
Bloque 22 – DET	mi, tu, su
Bloque 23 – V (inacusativo)	morir
Bloque 24 – ADJ	grande, pequeña, enorme
Bloque 25 – CONJ	aunque, a pesar de que
Bloque 26 – N (animado animal)	pájaro
Bloque 27 – ADV	también, tampoco, además
Bloque 28 – V (transitivo)	pintar
Bloque 29 – DET	alguna, ningún, cualquier
Bloque 30 – ADJ	divertido, aburrida, entretenido
Bloque 31 – N (inanimado escuela)	bolígrafo
Bloque 32 – ADV	más, menos, tan
Bloque 33 – CONJ	si, como
Bloque 34 – ADJ	malo, buena, excelente
Bloque 35 – DET	dos, cuatro, seis
Bloque 36 – V (inergativo)	reír
Bloque 37 – ADV	quizás, probablemente, posiblemente
Bloque 38 – N (animado persona)	niño
Bloque 39 – CONJ	ya que, puesto que
Bloque 40 – V (transitivo percepción)	mirar
Bloque 41 – DET	nuestra, vuestro, nuestras
Bloque 42 – ADJ	lista, inteligente, ingenioso
Bloque 43 – ADV	siempre, nunca, jamás
Bloque 44 – CONJ	así que, a menos que
Bloque 45 – N (inanimado cuerpo)	boca
Bloque 46 – ADJ	alta, bajo, delgado
Bloque 47 – V (inacusativo)	salir
Bloque 48 – DET	muchas, pocos, bastantes

Modelo 1B

Bloque 1 - ADV	siempre, nunca, jamás
Bloque 2 – N (inanimado cuerpo)	boca
Bloque 3 – CONJ	así que, a menos que
Bloque 4 – ADJ	alta, bajo, delgado
Bloque 5 – V (inacusativo)	salir
Bloque 6 – DET	muchas, pocos, bastantes
Bloque 7 – N (animado persona)	niño
Bloque 8 - CONJ	ya que, puesto que
Bloque 9 – ADV	quizás, probablemente, posiblemente
Bloque 10 - DET	nuestra, vuestro, nuestras
Bloque 11 – ADJ	lista, inteligente, ingenioso
Bloque 12 – V (transitivo)	comer
Bloque 13 -ADV	más, menos, tan
Bloque 14 -CONJ	si, como

Bloque 15 – N (inanimado escuela)	bolígrafo
Bloque 16 – ADJ	malo, buena, excelente
Bloque 17 – V (inergativo)	reír
Bloque 18 – DET	dos, cuatro, seis
Bloque 19 – CONJ	aunque, a pesar de que
Bloque 20 – ADV	también, tampoco, además
Bloque 21 – N (animado animal)	pájaro
Bloque 22 – DET	alguna, ningún, cualquier
Bloque 23 – V (transitivo percepción)	mirar
Bloque 24 – ADJ	divertido, aburrida, entretenido
Bloque 25 – CONJ	porque, pues
Bloque 26 – N (inanimado cuerpo)	mano
Bloque 27 – ADV	ya, aún, todavía
Bloque 28 – V (inacusativo)	morir
Bloque 29 – DET	mi, tu, su
Bloque 30 – ADJ	grande, pequeña, enorme
Bloque 31 – N (animado persona)	madre
Bloque 32 – ADV	cerca, lejos, ahí
Bloque 33 – CONJ	ni, que
Bloque 34 – ADJ	difícil, fácil, sencillo
Bloque 35 – DET	el, la, las
Bloque 36 – V (transitivo)	pintar
Bloque 37 – ADV	bien, mal, así
Bloque 38 – N (inanimado escuela)	mesa
Bloque 39 – CONJ	pero, sino
Bloque 40 – V (inergativo)	correr
Bloque 41 – DET	esta, ese, aquel
Bloque 42 – ADJ	amable, simpática, antipático
Bloque 43 – ADV	hoy, mañana, ayer
Bloque 44 – CONJ	y, o
Bloque 45 – N (animado animal)	perro
Bloque 46 – ADJ	feliz, alegre, triste
Bloque 47 – V (transitivo percepción)	escuchar
Bloque 48 – DET	un, una, unos

Modelo 1C

Bloque 1 – ADV	ya, aún, todavía
Bloque 2 – N (inanimado escuela)	mesa
Bloque 3 – CONJ	si, como
Bloque 4 – ADJ	difícil, fácil, sencillo
Bloque 5 – V (inergativo)	correr
Bloque 6 – DET	dos, cuatro, seis

Bloque 7 – N (inanimado cuerpo)	mano
Bloque 8 - CONJ	y, o
Bloque 9 – ADV	también, tampoco, además
Bloque 10 - DET	alguna, ningún, cualquier
Bloque 11 – ADJ	malo, buena, excelente
Bloque 12 – V (transitivo percepción)	escuchar
Bloque 13 -ADV	hoy, mañana, ayer
Bloque 14 -CONJ	así que, a menos que
Bloque 15 – N (animado animal)	perro
Bloque 16 – ADJ	lista, inteligente, ingenioso
Bloque 17 – V (inacusativo)	morir
Bloque 18 – DET	un, una, unos
Bloque 19 – CONJ	pero, sino
Bloque 20 – ADV	quizás, probablemente, posiblemente
Bloque 21 – N (animado persona)	madre
Bloque 22 – DET	nuestra, vuestro, nuestras
Bloque 23 – V (transitivo)	comer
Bloque 24 – ADJ	amable, simpática, antipático
Bloque 25 – CONJ	ni, que
Bloque 26 – N (inanimado escuela)	bolígrafo
Bloque 27 – ADV	siempre, nunca, jamás
Bloque 28 – V (inergativo)	reír
Bloque 29 – DET	muchas, pocos, bastantes
Bloque 30 – ADJ	alta, bajo, delgado
Bloque 31 – N (inanimado cuerpo)	boca
Bloque 32 – ADV	bien, mal, así
Bloque 33 – CONJ	aunque, a pesar de que
Bloque 34 – ADJ	feliz, alegre, triste
Bloque 35 – DET	esta, ese, aquel
Bloque 36 – V (transitivo percepción)	mirar
Bloque 37 – ADV	cerca, lejos, ahí
Bloque 38 – N (animado animal)	pájaro
Bloque 39 – CONJ	porque, pues
Bloque 40 – V (inacusativo)	salir
Bloque 41 – DET	mi, tu, su
Bloque 42 – ADJ	grande, pequeña, enorme
Bloque 43 – ADV	más, menos, tan
Bloque 44 – CONJ	ya que, puesto que
Bloque 45 – N (animado persona)	niño
Bloque 46 – ADJ	divertido, aburrida, entretenido
Bloque 47 – V (transitivo)	pintar
Bloque 48 – DET	el, la, las

Apéndice III

Verbos transitivos: de creación y consumo

2. A. Beber (Q39)	Tengo que beber agua	OP5D
2. A. Beber (Q39)	Mucho	C
2. A. Beber (Q39)	y comer	2
2. A. Beber (Q39)	Para beber agua necesitas un vaso	OS2[T]D
2. A. Beber (Q39)	es sano, pero no todo	OS2[J]
2. A. Beber (Q39)	beber es vivir	OS2[J]
1.A. Comer (Q39)	comer contigo	2C
1.A. Comer (Q39)	He quedado con Carla para comer.	OS2[T]
1.A. Comer (Q39)	Comer manzanas	2D
1.A. Comer (Q39)	Hoy no sé qué voy a comer	OS5
1.A. Comer (Q39)	No quiero comer hoy.	OS2[F]C
1.A. Comer (Q39)	No puedo comer porque tengo un nudo en el estómago	OP5
2. A. Dibujar (Q62)	Dibujar es más bien un arte abstracto	OS2[J]
2. A. Dibujar (Q62)	no es divertido	OS2[J]
2. A. Dibujar (Q62)	dibujar es mi pasatiempo preferido	OS2[J]
2. A. Dibujar (Q62)	Se dibujar muy bien	OS2[F]C
2. A. Dibujar (Q62)	Mi novio sabe dibujar muy bien.	OS2[F]C
2. A. Dibujar (Q62)	Se me da bien dibujar	OS2[J]
1.A. Pintar (Q62)	Mañana vendrán a pintar mi casa	OS2[T]C
1.A. Pintar (Q62)	Es más fácil pintar una línea curva.	OS2[J]D
1.A. Pintar (Q62)	pintar es un arte	OS2[J]
1.A. Pintar (Q62)	Me gusta pintar	OS2[J]
1.A. Pintar (Q62)	no puedo pintar bien	OP5C
1.A. Pintar (Q62)	De pequeña me gustaba pintar	OS2[J]

Verbos transitivos: de percepción

1.A. Escuchar (Q13)	Escuchar podcast me ayuda a estudiar	OS2[J]D
1.A. Escuchar (Q13)	Tienes que escuchar en clase.	OP5C
1.A. Escuchar (Q13)	Me encanta escuchar música	OS2[J]D
1.A. Escuchar (Q13)	Me gusta escuchar música	OS2[J]D
1.A. Escuchar (Q13)	Me gusta escuchar música pop.	OS2[J]D
1.A. Escuchar (Q13)	escuchar y oír no son lo mismo	OS2[J]
1. C. Mirar (Q81)	mirar para otro lado no soluciona los problemas	OS2[J]C
1. C. Mirar (Q81)	Tienes que mirar esta película	OP5D
1. C. Mirar (Q81)	Mirar por la ventana	2C
1. C. Mirar (Q81)	No tengo ganas de mirar nada	OS2[G]D

1. C. Mirar (Q81)	No quiero mirar	OS2[F]
1. C. Mirar (Q81)	Nunca se debe mirar por encima del hombro	OP5C
2. A. Oír (Q88)	no se puede en el médico	OS2[J]
2. A. Oír (Q88)	me gusta oír los pájaros por la mañana	OS2[J]DC
2. A. Oír (Q88)	sin oír fui capaz de completarlo	OS2[T]
2. A. Oír (Q88)	Me gusta oír la lluvia.	OS2[J]D
2. A. Oír (Q88)	No te quiero oír	OS2[V]
2. A. Oír (Q88)	No sé si me conviene oír tu discurso	OS2[J]D
2. B. Ver (Q104)	Me encanta ver los fuegos artificiales	OS2[J]D
2. B. Ver (Q104)	Ver u observar son cosas diferentes	OS2[J]
2. B. Ver (Q104)	Sin lentillas no puedo ver	OP5C
2. B. Ver (Q104)	vas a ver cuando llegue	OP5C
2. B. Ver (Q104)	Quería ver el atardecer	OS2[F]D
2. B. Ver (Q104)	me gustaría ver a Carmela en más asignaturas	OS2[J]DC

Verbos intransitivos: inacusativos

2. A. Entrar (Q104)	por la puerta, no por la ventana	C
2. A. Entrar (Q104)	quiero entrar en la casa	OS2[F]E
2. A. Entrar (Q104)	entrar allí es meterse en la boca del lobo	OS2[J]E
2. A. Entrar (Q104)	Voy a entrar en clase.	OP5E
2. A. Entrar (Q104)	Puedo entrar	OP5
2. A. Entrar (Q104)	No quiero entrar a clase	OS2[F]E
2. A. Entrar (Q104)	ENTRAR Y SALIR SIEMPRE ES BUENA OPCIÓN	OS2[J]
1.A. Morir (Q52)	A nadie le gustaría morir siendo joven	OS2[J]C
1.A. Morir (Q52)	Muero porque no muero.	OP1C
1.A. Morir (Q52)	Morir por el pueblo es una muerte digna.	OS2[J]C
1.A. Morir (Q52)	vivir así es morir de amor	OS2[X]R
1.A. Morir (Q52)	No quiero morir	OS2[F]
1.A. Morir (Q52)	no quiero morir	OS2[F]
2. C. Nacer (Q39)	Todos los niños lloran al nacer	OS2[T]
2. C. Nacer (Q39)	nació en un pueblo	OP1C
2. C. Nacer (Q39)	Va a nacer el niño Jesús.	OP5A
2. C. Nacer (Q39)	y morir es algo que hacemos todos	OS2[J]
2. C. Nacer (Q39)	Nació tal día como hoy	OP1C
2. C. Nacer (Q39)	nacer por cesárea	2C
1.A. Salir (Q104)	¿Vas a salir esta noche con tus amigos?	OP5CC
1.A. Salir (Q104)	Quiero salir de fiesta esta noche	OS2[F]CC
1.A. Salir (Q104)	No para de salir de fiesta.	OP5C

1.A. Salir (Q104)	No me gusta salir de fiesta.	OS2[J]C
1.A. Salir (Q104)	No me apetece salir	OS2[J]
1.A. Salir (Q104)	quiero salir a correr	OS2[F]C

Verbos intransitivos: inergativos

2. A. Bailar (Q29)	Tenemos que aprender a bailar	OS2[G]
2. A. Bailar (Q29)	Quiero bailar con mis amigas	OS2[F]C
2. A. Bailar (Q29)	BAILAR CONTIGO ES BAILAR	OS2[J]C
2. A. Bailar (Q29)	me gusta bailar	OS2[J]
2. A. Bailar (Q29)	me encanta bailar	OS2[J]
2. A. Bailar (Q29)	A mi gato le gusta bailar	OS2[J]
1a. Correr (Q29)	no me gusta correr	OS2[J]
1a. Correr (Q29)	Me gusta correr	OS2[J]
1a. Correr (Q29)	no me gusta correr	OS2[J]
1a. Correr (Q29)	No me gusta correr por las mañanas	OS2[J]C
1a. Correr (Q29)	Deberías empezar a correr más a menudo	OP5C
1a. Correr (Q29)	Me gusta correr por el parque	OS2[J]C
2. B. Llorar (Q39)	No me gusta llorar	OS2[J]
2. B. Llorar (Q39)	me vas a hacer llorar	OS2[F]
2. B. Llorar (Q39)	Ella quería dejar de llorar, pero no podía	OS5[F]
2. B. Llorar (Q39)	deja de llorar, no es para tanto	OP5
2. B. Llorar (Q39)	ahora te toca llorar, si ya te lo dije	OS2[J]
2. B. Llorar (Q39)	llorar limpia el alma	OS2[J]
1. a. Reír (Q81)	Esa película me hace reír mucho.	OS2[V]C
1. a. Reír (Q81)	Esa chica me hace reír	OS2[V]
1. a. Reír (Q81)	Lo mejor es saber reírse de uno mismo	OS2[F]R
1. a. Reír (Q81)	Necesita reír de vez en cuando.	OS2[F]
1. a. Reír (Q81)	No sé si reír o llorar	OS2[F]
1. a. Reír (Q81)	Reír es la mejor de las terapias	OS2[J]

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Isabel Bustos Delgado, con DNI 70958406W, DECLARO que he sido la única persona que ha realizado el presente trabajo íntegramente y que ninguno de los materiales que se adjuntan ha sido escrito o elaborado por otra persona, excepto las citas o el material identificado como perteneciente a otro.

Hago esta declaración jurada sabiendo y comprendiendo que, de comprobarse su falsedad, la calificación será negativa.

Fdo.

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DEL TFG AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD.

D^a Isabel Bustos Delgado con D.N.I 70958406W AUTORIZO que el Trabajo de Fin de Grado titulado

"La disponibilidad gramatical en español: análisis de las estructuras verbales más disponibles", sea incorporado al Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca en caso de que sea evaluado positivamente con una nota numérica de 9 o superior.

Fdo.

En Salamanca, 6 de junio 2023