



Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma en las comunidades indígenas

AUT OPPRESSI SERVIUNT...

La intervención de Roma en las comunidades indígenas

PHILTÁTE 5

Studia et acta antiquae Callaeciae

Directores científicos da colección

M.^a Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña

Todos os volumes da colección PHILTÁTE están sometidos a revisión externa polo sistema de «dobre cego por pares»

Fotografías

Os seus autores

Deseño e maquetación

Diego Núñez Álvarez

Impresión

Alva Gráfica

- © M.^a Dolores Dopico Caínzos
M. Villanueva Acuña (eds.)
- © desta edición: Deputación de Lugo
- © dos textos: os seus autores

ISBN: 978-84-8192-578-4

Depósito legal: LU 170-2021

Edita

Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo
publicacions@deputacionlugo.org

Fotografía de portada

Castro de Viladonga (Castro de Rei-Lugo,
s. IV a. C.-V d. C.) MUSEO DO CASTRO DE VILADONGA,
CONSELLERÍA DE CULTURA, EDUCACIÓN E UNIVERSIDADES

Este volume foi realizado e, en parte financiado, dentro dos Proxectos de Excelencia de I + D + i do Ministerio de Economía e Competitividade/Feder «Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant: la intervención de Roma en las comunidades indígenas (s. II a. C.- s. I d. C.)» (HAR2017-82202-P) e do Ministerio de Ciencia e Innovación «Aut oppressi serviunt II: las formas no coercitivas de transformación indígena (s. IV a. C.- s. I d. C.)» (PID2020-117370GB-I00) así como o Grupo de investigación GEPN-AAT (Grupo de referencia competitiva da Xunta de Galicia GI-1534).

Este volumen ha sido realizado y, en parte financiado, dentro de los Proyectos de Excelencia de I + D + i del Ministerio de Economía y Competitividad/Feder «Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant: la intervención de Roma en las comunidades indígenas (s. II a. C.- s. I d. C.)» (HAR2017-82202-P) y del Ministerio de Ciencia e Innovación «Aut oppressi serviunt II: las formas no coercitivas de transformación indígena (s. IV a. C.- s. I d. C.)» (PID2020-117370GB-I00) así como el Grupo de investigación GEPN-AAT (Grupo de referencia competitiva de la Xunta de Galicia GI-1534).



PHILTÁTE

Studia et acta antiquae Callaeciae

Volume 5

Aut oppressi serviunt...

**La intervención de Roma
en las comunidades indígenas**

M.^a Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña
(Eds.)



MUSEO
UNIVERSITARIO
**A DOMUS
DO
MITREO**

Comité científico

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Alicante

BANDELLI, Gino

Catedrático jubilado de Historia Romana,
Universidade de Trieste

CABALLOS RUFINO, Antonio

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Sevilla

CHRISTOL, Michel

Catedrático emérito de Historia Romana,
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

ENCARNAÇÃO, José

Catedrático de Historia Antigua,
Centro de Estudos Arqueológicos das
Universidades de Coimbra e Porto

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a Cruz

Catedrática de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

HAENSCH, R.

Kommission für Alte Geschichte
und Epigraphik des Deutschen
Archäologischen Instituts, Munich

LE ROUX, Patrick

Catedrático emérito,
Université Paris 13-Villetaneuse

MARTINS, M.^a Manuela

Catedrática de Arqueología,
Universidade do Minho

NAVARRO CABALLERO, Milagros

Catedrática,
Institut Ausonius, Université
Bordeaux-Montaigne

SALINAS DE FRÍAS, Manuel

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Salamanca

SANTOS YANGUAS, Juan

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

SILLIÉRES, Pierre

Catedrático,
Institut Ausonius,
Université Bordeaux-Montaigne

Índice

Summary

- 15 **Roma, Italia, Imperio: identidades entre la República y el Principado**
Rome, Italy, Empire: identities between the Republic and the Principate
Fernando Wulff Alonso (Universidad de Málaga)

LOS AGENTES DEL CAMBIO

- 43 **Ejército romano y comunidades indígenas en Hispania (218 a. C.-19 aC.)**
Roman army and indigenous communities in Hispania (218 BC - 19 BC)
Juan José Palao Vicente (Universidad de Salamanca)
- 69 **Las dedicatorias imperiales y la religión en Bracara y Lucus como elementos de integración de las comunidades indígenas**
Imperial dedication and religion in Bracara and Lucus as elements of the integration of indigenous communities
Armando Redentor (Universidade de Coimbra)
M.ª Dolores Dopico Cainzos (Universidade de Santiago de Compostela)
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
- 95 **Secreta spes. Roma y la generación de expectativas en las élites foráneas: algunos casos de estudio en torno al regalo diplomático**
Secreta spes. Rome and the building of expectations among foreign elites: some case studies on the diplomatic gift
Enrique García Riaza (Universitat de les Illes Balears)

LA TRANSFORMACIÓN DE LAS SOCIEDADES INDÍGENAS

- 117 **O NO da Península Ibérica entre os séculos II/I a. C e o século I d. C.: identidades e poderes em mudança**
The NW of the Iberian Peninsula between the 2nd/1st centuries BC and the 1st century AD: changing identities and powers
Manuela Martins (Universidade do Minho)
Fernanda Magalhaes (Universidade do Minho)
- 147 **Divinidades locales y formulario religioso romano: el ejemplo del norte hispano (ss. I-III d. C.)**
Local Divinities and Roman Religious Formulae: The Example of the Hispanic North (I-III A.D.)
Marta Fernández-Corral (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
M.ª Cruz González-Rodríguez (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
- 177 **Gli interventi domiziani su alcune comunità dell'arco alpino**
Domitian's interventions in some communities of the Alpine arch
Gian Luca Gregori (Sapienza-Università di Roma)
Romeo Dell'Era (Université de Lausanne / Sapienza-Università di Roma)
- 189 **Forme della transizione delle comunità indigene transpadane verso la romanità: tra istituzioni pubbliche e aspetti privati**
Indigenous communities in the Transpadane region and transition to Romanity: public institutions and private aspects
Giovanella Cresci Marrone (Università Cà Foscari Venezia)
Anna Marinetti (Università Cà Foscari Venezia)
- 217 **L'impatto della conquista romana sulle monetazioni celtiche: Gallia Cisalpina e oltre (II-I sec. a.C.)**
The impact of the Roman conquest on Celtic coinages: Cisalpine Gaul and beyond
Tomaso M. Lucchelli (Università Cà Foscari Venezia)

235 ***Hi Fescenninas acies Aequosque Faliscos. Falerii:*
da città idioglossa a comunità romana**

Hi Fescenninas acies Aequosque Faliscos. Falerii:
from polis idioglossos to Roman community

Maria Cristina Biella (Sapienza-Università di Roma)

David Nonnis (Sapienza-Università di Roma)

265 **La práctica epigráfica en la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*,
provincia de Aquitania: la localidad de Baugy**

The Epigraphic habit in the cities of the Bituriges Cubi,
province of Aquitaine: the locality of Baugy

Milagros Navarro Caballero (Université Bordeaux-Montaigne, Institut Ausonius)

Joaquín Gorrochategui (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)

Monique Dondin-Payre (ANHIMA - Anthropologie et histoire des mondes antiques - Paris)

NUEVOS PAISAJES: LOS CAMBIOS DEL TERRITORIO Y LA ADMINISTRACIÓN

297 **La construcción del paisaje urbano en la *Hispania* romana:
santuarios, foros y centros ceremoniales**

The construction of the urban landscape in Roman Hispania:
sanctuaries, forums and ceremonial centers

Ricardo Mar Medina (Universitat Rovira i Virgili-Tarragona)

337 **Transformaciones urbanas y monumentalización
de las ciudades romanas de la *Celtiberia* del Duero entre la etapa
tardorrepública y la época antonina (s. II a. C.-192 d. C.)**

Urban transformations and monumentalisation of the Roman cities of
the Celtiberia del Duero between the late Republic and the Antonine period

Santiago Martínez Caballero (Director del Museo de Segovia)

377 **“*Quod Insubres condiderunt*”. Cato as a primary
source for the pre-Roman Transpadana**

Michel Tarpin (Université Grenoble Alpes / LUNICE)

413 **Las zonas mineras auríferas del noroeste de *Hispania*: procesos comunes y adaptaciones locales (Teleno y cuenca noroccidental del Duero, área meridional lucense, Bajo Miño, Lusitania)**

Gold mining areas in northwestern Hispania: common processes and local adaptations (Teleno and northwestern Duero basin, southern Lugo, Bajo Miño, Lusitania)

Brais X. Currás Refojos (GI EST-AP, Instituto de Historia, CSIC)

Almudena Orejas Saco del Valle (GI EST-AP, Instituto de Historia, CSIC)

F. Javier Sánchez-Palencia Ramos (GI EST-AP, Instituto de Historia, CSIC)

Luis F. López González (Terra Arqueos, S.L.)

Yolanda Álvarez González (GI EST-AP, Instituto de Historia, CSIC)

437 **Resúmenes y palabras clave**

Abstracts and keywords

Presentación

La cita de Cicerón que da título a este volumen –*Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant* (Cat. 4.22)– resume, en pocas palabras, la política del Estado romano hacia los indígenas. Una vez conquistados, o bien son sometidos totalmente, o bien se les concede algún beneficio que permite, a cambio, su colaboración. Aunque esta afirmación requiere muchos matices –entre ambas actitudes extremas hay otras muchas posibilidades– este es el punto de partida de dos Proyectos de Excelencia (HAR2017-82202-P y PID2020-117370GB-I00) de los que, en esta monografía, presentamos algunos de sus resultados. Hemos querido profundizar en un elemento estructural en la construcción y consolidación del imperio: la relación que establece Roma con las comunidades indígenas, en ocasiones con el empleo de medios coercitivos y en otros con formas de influencia más sutiles. Nuestro límite cronológico es muy amplio, nos lleva desde la República hasta los inicios del Imperio. Esta amplitud temporal nos ha permitido ver la evolución del proceso en función de numerosas variables, que incluyen desde los cambios en el sistema de gobierno romano o en la capacidad de actuación de los magistrados e instituciones, hasta los diversos objetivos planteados (estratégicos, ideológicos, propagandísticos, creación de estructuras indígenas sólidas y operativas...). Lo hacemos, como es habitual en esta colección, desde un análisis multidisciplinar, que nos permite utilizar todas las fuentes disponibles (epigráficas en diferentes lenguas, numismáticas, arqueológicas, literarias...) y con una perspectiva territorial amplia, que abarca prácticamente todas las provincias de la parte occidental del imperio.

Convencionalmente nos ha parecido conveniente dividir las aportaciones en tres apartados. Bajo la denominación «agentes del cambio» pretendemos resaltar a quienes impulsaron la transformación de las comunidades indígenas, bien desde el poder o desde la actuación de las propias elites indígenas. Incluimos un segundo apartado con los cambios en sus diversas manifestaciones: los asentamientos, las identidades, la religiosidad, las costumbres, la lengua... Por último examinamos algunos ejemplos de la transformación del urbanismo, del paisaje y de las formas de administración.

Queremos agradecer la aportación no solo de los miembros del equipo de investigación, sino también de otros muchos colegas que han aceptado enviar sus contribuciones a este volumen, enriqueciendo su contenido. Nuestro agradecimiento se extiende igualmente a la Diputación de Lugo, tanto al Área de Cultura como al Servicio de Publicaciones, por su constante apoyo en la publicación de esta colección *Philtáte* que alcanza ya, con este volumen, su quinto número.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Roma, Italia, Imperio: identidades entre la República y el Principado

Fernando Wulff Alonso

Universidad de Málaga

1 ROMA, ITALIA, HISPANIA

Este texto se plantea suscitar algunas cuestiones sobre los temas que nos ocupan a partir de investigaciones del autor que han cumplido ya cuatro décadas. Comenzaron con estudios referidos a Roma e Italia en una Tesis elaborada en la Universidad de Granada y en la Freie Universität de Berlín entre 1978 y 1982 y dedicada a las relaciones entre Roma y sus súbditos itálicos desde la II Guerra Púnica a la Guerra Social (201-91 a. E. C.), publicada en 1991. Continuaron, en particular, con una monografía que llevaba el tema hasta Sila (90-79 a. E. C.) publicada en 2002, y con otra recién publicada que busca ofrecer una visión global de los aspectos históricos, historiográficos y de fuentes más relevantes. Esta última tiene mucho que ver con lo que sigue¹.

Puede ser útil situar esta experiencia, que se inicia en estudios sobre Italia, en su contexto académico e historiográfico porque, entre otras cosas, permite entender desde dónde se propone una reflexión conjunta de los temas de Italia y del imperio. Por una parte, el área de investigación de historia antigua en España era, en los años ochenta del siglo xx, una realidad reciente, generada institucionalmente a finales

¹ Al ser este texto una propuesta de síntesis de mis posiciones sobre el tema a partir, en particular, de esta publicación reciente, remito a las referencias bibliográficas allí contenidas. Nada de lo escrito aquí es separable de todas ellas.

de los sesenta (Wulff *et al.*, 2016). Esto tenía como consecuencia una comprensible tendencia a estudiar temas hispanos, en primer lugar, porque ya sólo con esto había mucha y nueva tarea que hacer. En segundo lugar, porque, como en toda Europa, el auge económico y demográfico de los sesenta y setenta había dado lugar a nuevas universidades que se planteaban cubrir científicamente al menos los espacios geográficos que les correspondían. En tercer lugar, porque la formación predominantemente arqueológica y filológica de los primeros estudiosos abocaba a ello.

Una de las pocas excepciones fue precisamente el director de mi Tesis, José Manuel Roldán Hervás, que era entonces prácticamente el único especialista español en estudios sobre la República Romana en Roma, el iniciador de una corriente de investigación que hoy en día está en pleno auge. Le debo a él la fortuna de haber podido trabajar en un campo que permitía no sólo entender mejor Roma, sino que, al situarse en el corazón del sistema imperial romano republicano y de su sistema de dominación en Italia, permitía mirar los temas peninsulares desde donde la cambiante potencia dominante los ubicaba y a partir de otro tipo de súbditos.

En esta dirección, no tengo la impresión de que se haya dado suficiente importancia a la posición privilegiada que supone el mero hecho de ser testigo, y en algunas ocasiones participe, del desarrollo de investigaciones sobre las sociedades de la Península Ibérica y el impacto romano en ellas, y más en unas décadas historiográficamente tan interesantes. Por supuesto, todos los territorios bajo el poder romano son específicos, pero éstas ofrecían y ofrecen una variabilidad única en dos sentidos al menos.

Por una parte, en cuanto a la diversidad de condiciones sociales y políticas de sus comunidades. Yo diría que ninguna zona provincial cuenta con una amplitud tan marcada. Los estudiosos españoles –y portugueses– de historia antigua hemos podido ver en estas décadas esta complejidad gracias a descubrimientos y estudios de enorme trascendencia que cabría definir a partir de dos ámbitos en contraste, sin detrimento de otras zonas que no resultan tan prácticas a la hora de visualizar mi argumento².

Por empezar por el primero de los dos ámbitos, el Sur y el Este, recordemos cómo, en particular, a partir de los setenta, los estudios de arqueología fenicia descubrieron un mundo insospechado que acercaba, además, la presencia de las sociedades urbanas fenicias cada vez más a la casi mítica fecha de los comienzos del primer milenio. Y si ha sido parte también de estos años la tarea de resituar el un tanto manido tema de Tartessos, descubrimientos como la ciudad fortificada

2 Para una perspectiva desde esta complejidad ver Wulff, 2001.

indígena de Alcorrín, junto al Estrecho, de fechas muy cercanas a ésta, dejan clara una imagen nada pasiva de las interrelaciones entre indígenas y colonizadores (Wulff, 2013).

Y hemos sido testigos no sólo de la continuación por Carmen Aranegui y otros estudiosos, en particular, de los trabajos de Domingo Fletcher, Luis Pericot o Miquel Tarradell en el mundo de las sociedades urbanas ibéricas de Levante, sino también de la fulgurante aparición del mundo ibérico meridional puesto de relieve por los estudios del Centro Andaluz de Arqueología Ibérica de Jaén que dirige Arturo Ruiz. Con ello hemos podido constatar cómo, para mediados del I milenio a. E. C., el centro y sur peninsulares desplegaban estructuras urbanas y conectadas de manera directa a partir, en particular, de feno-púnicos y griegos, con un mundo mediterráneo en ebullición.

En el otro extremo se sitúa el Norte peninsular entre, digamos, los cántabros y el Atlántico, el espacio de la conquista final augústea. Aquí, sin despreciar en absoluto los descubrimientos arqueológicos, yo destacaría la apertura de perspectivas a partir de la riqueza y peculiaridad epigráfica que protagonizaron Gerardo Pereira, Juan Santos o María Cruz González. Lo que ponen de relieve es lo específico del impacto romano sobre realidades previas, no la pervivencia incólume de una realidad anterior que, por otra parte, sabemos que no puede dissociarse del conjunto de cambios que supone una presencia y una vecindad romana llena de las típicas implicaciones de zonas de frontera y de refugio. Estamos hablando, como es bien sabido, de sociedades no urbanas, no sólo del otro extremo de la Península en términos geográficos.

Lo que tenemos, en suma, es la riqueza de dos mundos diferentes, y ello sin necesidad de entrar en las otras muchas sociedades afectadas por, o incluso construidas por, la dominación romana. El impacto romano es consecuentemente desigual. Cuando se constituyen las primeras ciudades en el segundo ámbito, bajo Roma, hay casi un milenio de urbanización en el Sur peninsular. Cuando los romanos conquistan el Sur y el Levante a finales del siglo III a. E. C. no sólo eran ya dominantes las estructuras urbanas, sino que hay lugares, como Cádiz, que llevan como mínimo medio milenio de urbanización y de experiencia en procesos sociales y mercantiles de gran complejidad. En cambio, cuando César y Augusto conquistan el espacio septentrional, es prácticamente cuando se constata allí un cambio radical en esta dirección.

Pero esto no es suficiente para entender esa complejidad. También abarcan dos momentos muy diferentes de conquista e intervención romanas. El modelo ligado al primero, el que sigue a la II Guerra Púnica es más sencillo, combina una dominación presidida por la simplicidad de la estructura burocrática y de la normativa con una

explotación basada en una controlada autonomía de los súbditos gestionada por magistrados en asignaciones temporales muy cortas. El modelo de sometimiento y dominación romano con Augusto es su creación, pero es también el producto de dos siglos y medio de acumulación de experiencias romanas de dominación y explotación fuera de la Península Itálica y de alrededor del doble de experiencias en la dominación de la propia Península Itálica. La mayor sistematicidad y complejidad en todo el modelo implica cosas obvias, como la proyección administrativa en las provincias de la nueva monarquía romana de Augusto, pero también otras que no lo son tanto, como el hecho de que el propio concepto de qué es ser romano haya cambiado gracias al conjunto de experiencias romanas del siglo I a. E. C. En el torturado crisol de las guerras civiles se ha gestado una nueva cultura literaria, filosófica, ideológica y hasta material –Vitruvio, por ejemplo, es testigo y agente de esto último–, podríamos hablar de una nueva autopercepción, de una reconstrucción identitaria, y es Augusto quien recoge su última cosecha bajo el retumbar del paso de marcha de sus legionarios.

No es exagerado decir que la final dominación del Norte peninsular nos remite mucho más a lo que implican César y el propio Augusto para el mundo entre el Sur de la Galia y el Rin, que a las experiencias de conquista y sometimiento de ese Sur y Este peninsular que lleva casi dos siglos bajo Roma. Los procesos son de otro tipo, aunque convenga tener en cuenta que la estructuración de las zonas septentrionales señaladas, por muy *ab ovo* que sea, no es separable de los cambios que de una manera o de otra afectan a todas partes, incluidas éstas, como mínimo en seis aspectos nuevos que puede ser útil acabar de explicitar aquí: 1) una estructura político-administrativa que abarca de Roma a las provincias bajo un modelo monárquico y lo que conlleva, 2) el sistemático despliegue colonial –fundamentalmente de soldados– del colectivo imperial en tierras arrebatadas a los provinciales que había iniciado César, 3) la ocupación colonial de las provincias por parte del colectivo dominante del sistema imperial, 4) una identidad romana redimensionada, 5) una relación de los súbditos con la ciudadanía romana que incluye concesiones individuales y colectivas y estatus concebidos como intermedios como la propia latinidad provincial y 6) una ideología del papel de Roma respecto a sus súbditos que responde a las nuevas realidades. Todo lo anterior incide en la riqueza de Hispania como campo de trabajo en la que vengo insistiendo.

Yo diría que esta complejidad, este auténtico laboratorio de categorías, solo es comparable en el conjunto del imperio con lo que ocurre en la propia Península Itálica antes de la Guerra Social. En dos momentos distintos alrededor del cambio de milenio he sugerido, con un éxito más que escaso, pensarlas juntas (Wulff, 1994; 2006a; ver también 2006b; 2007).

Pensemos, para empezar, en el contraste en Italia entre el mundo septentrional y las zonas centro y sur. Recordemos en estas últimas la presencia de culturas urbanas más antiguas que la romana –etruscos y griegos– y también de otras contemporáneas o posteriores de no menor complejidad, en la Campania, en particular. La complejidad, a pesar de las apariencias de mera rusticidad, de las sociedades apenínicas, tampoco necesita comentario.

Me he referido antes a la riqueza de planteamientos historiográficos de los setenta en adelante. Si hay algo claro sobre los cambios en la perspectiva de los impactos que implica Roma en el último medio siglo es que no cabe aplicar el viejo modelo de romanización según el cual ésta se propondría cambiar en su dirección las sociedades que somete, protagonizando sus evoluciones y, en particular, aquellas que las llevarían a la urbanización. En este sentido, y por poner un ejemplo, puede ser útil recordar cómo en el encuentro *Hellenismus in Mittelitalien*, editado por Zanker en 1976, se hacía notar cómo no cabía identificar arqueológicamente «helenización» con «romanización» y que el conjunto de edificaciones con componentes helenísticos en la Italia centro-meridional, en particular, alrededor del final del siglo II a. E. C. no requerían en absoluto de la mediación romana en un mundo donde zonas como la Campania presentaban *atrezzi* urbanos más sofisticados que la propia Roma.

Puede ser útil volver a la Península Ibérica y recordar los límites evidentes de aquel viejo planteamiento que dividía la presencia romana en dos fases: una de conquista hasta Augusto y otra de «romanización» después. Este viejo modelo respondía originalmente a la idea de defender dos rasgos de los viejos españoles: su fiereza en esa (ilusoria) lucha de dos siglos contra Roma y sus capacidades de orden intelectual y estético después, cuando ya tocaba hablar de asimilación de la cultura clásica, esto es, de la cultura (Wulf, 2001; 2003). El resultado, en todo caso, era olvidar, en el fragor de la lucha, dos siglos de cambios bajo Roma en las zonas que, curiosamente, eran más capaces de absorber y deglutir el nuevo marco que ésta situaba. Y, además, la tendencia era a considerar estas zonas como avanzadas en los cambios que llevaban a convertirse en romanos, no como ámbitos específicos con dinámica propias e incidencia en terceros. Se hizo visible la necesidad de entender que no hay razones para suponer un protagonismo romano determinante ni en urbanización ni en mercantilización hasta la época cesariana, y más en un contexto donde había pocos romanos y, en cambio, sí había complejas y múltiples sociedades urbanas y, entre ellas, algunas tan sofisticadas como la gaditana. La proyección hacia el interior de componentes de las sociedades ibéricas de la costa y su reelaboración tampoco hace otra cosa sino continuar procesos previos. Sin duda el monopolio romano de lo que podríamos llamar la economía paraestatal –desde *publicani* a la provisión de

ejércitos– y la fluidez de vínculos entre las elites políticas y económicas de la potencia imperial no situaban estos temas en condiciones de igualdad, pero todo lo que esto supone fructificaría más tarde al calor de los cambios cesarianos y augústeos. No era muy distinto al modelo señalado de protagonismo romano *a fortiori* que en gran medida dominaba para la Península Itálica, aunque aquí presentase perspectivas específicas.

En este mismo sentido, también apuntaba el interés de comparar las intervenciones romanas en las sociedades septentrionales de ambas penínsulas, e incluso aspectos como el papel de las zonas del Po como auténtico laboratorio de experiencias de dominación, bien representadas por la creciente complejidad de unos procesos de centuriación que tendrían su aplicación al sur de la Península itálica, pero también en los espacios provinciales, Hispania incluida. Más globalmente, ese mundo de frontera y de sucesivas demarcaciones de zonas de seguridad romanas en el Norte, presididas por la sensible línea de los Alpes, tiene mucho que ver con procesos parecidos ligados al progresivo avance de Roma hacia el norte en el mundo hispano. Y en esto contexto se incluirían paralelos más obvios, como el que existe entre las señaladas intervenciones augústeas en la Península y las que desarrolla en los Alpes y hacia el Adriático, parte del mismo proyecto de asegurar fronteras en el nuevo marco monárquico de la sociedad imperial. Más allá de esta común y rica variabilidad, apuntaba también que el camino de cualquier análisis conjunto pasaba por evitar los riesgos de la mera yuxtaposición de experiencias. Se trataba de poner sobre la mesa visiones integradas, perspectivas conjuntas, y esto implicaba e implica que se tienen que hacer desde el foco central de la perspectiva y prácticas romanas. El mismo sistema y los mismos romanos dominaban en ambas penínsulas y los cambios en la percepción y práctica de su dominación se desplegaban en todos los territorios del imperio en los que iban desarrollándolas. Por poner un ejemplo muy simple: las normas para limitar llegadas fraudulentas a la ciudadanía romana en Roma tuvieron que ver directamente con la extraña solución que se da a los hijos de soldados romanos y mujeres indígenas sin *connubium* en la colonia latina de Carteya en el 171 a. E. C. (Wulff, 1989). Y todo ello se ha de entender en lo que implican ahora las nuevas dimensiones de una ciudadanía romana cada vez más rentable y deseable. A la hora de llevar a cabo esa reflexión conjunta, me parecía, y me parece aún, que había problemas que la hacían difícil, problemas que derivaban de la herencia de perspectivas historiográficas limitadoras.

2 LIMITACIONES Y POSIBILIDADES. HISTORIOGRAFÍA Y PERSPECTIVAS

El primer problema es común, aunque creo que afecta de una manera muy particular a las poblaciones sometidas en Italia. Si es obvio que todos son súbditos de Roma, lo es menos que sean poblaciones subordinadas tanto a un Estado como al colectivo dominante en el sistema, el pueblo romano, el que se beneficia globalmente del sometimiento de todos los dominados. Estamos hablando de un colectivo imperialista, no solo de una elite imperialista. El segundo problema es la sistemática difuminación de la condición de súbditos de los sometidos en Italia.

Para el primero ha habido, diría yo, dos componentes esenciales que han tendido a mantenerse a lo largo del tiempo y que han contribuido a una insuficiente consideración de las implicaciones de la existencia de un colectivo imperialista. Uno es que la tradición europea o, lo que es lo mismo, la tradición clasicista europea, ha encontrado modelos y referentes de todo tipo en las dos series de conflictos internos que enmarcan la historia de la República Romana, los problemas entre patricios y plebeyos, y las que se abren a partir de los Gracos. Como siempre, es un gran índice de ello el lugar que estos últimos ocupan, por ejemplo, en la obra de Mommsen, en su caso como representantes de lo que no pudo ser y, en todo caso, como parte del tortuoso camino para la llegada del salvífico César. Esto ha impedido ver lo que tienen en común: esa pertenencia al colectivo explotador.

El otro es más general: la opacidad del carácter imperialista de la colectividad romana era parte de la propia opacidad del imperialismo como marco histórico y de pensamiento en el mundo occidental. Ni uno sólo de los grandes problemas republicanos es inseparable de la experiencia imperial romana, pero no porque esta experiencia hubiera pervertido a unas –del todo imaginarias, por lo demás– sobrias, serenas y mesuradas elites romanas, sino porque Roma es incomprensible de arriba abajo sin la explotación de terceros. No es suficiente con usar la fórmula más o menos tradicional de calificarla como una sociedad bélica u organizada para la guerra. Y ello abarca desde la tierra de un *ager publicus* que no ha llegado a serlo precisamente por casualidad, a los mecanismos de control de una corrupción de las elites que en gran medida lo que ponen en duda no es la explotación, sino sus modalidades y reparto. En términos de Catón el Censor, podríamos sintetizarlo con el debate sobre si se ha de dar oro a unos pocos o plata a muchos, si acaso añadiéndole algún matiz sobre el mantenimiento de los bienes públicos sin dilapidar en tanto que propiedad colectiva.

Como es bien sabido, la primera guerra civil, que es militar, la de Sila, estalla a partir del problema de qué general protagonizará una lucrativa campaña provincial, y éste no tiene problema en convencer a un ejército que se ve también privado de

esa jugosa posibilidad. La guerra se vuelve hacia dentro. Después de más de una treintena de años en las que las elites habían matado con cierta periodicidad a otros miembros de las elites –y además a aquéllos que eran visto como más próximos a los sectores populares– no me parece que haya que recurrir a la proletarización del ejército, y consiguiente degeneración de la no menos soñada capa de honestos y sobrios campesinos-soldados romanos, para explicar la facilidad y aidez con la que los soldados de Sila entienden el nada sofisticado argumento y actúan en consecuencia.

Retomando nuestro tema, lo que une a los súbditos de Italia y a los provinciales es su condición de sometidos al colectivo que forma el núcleo demográfico del sistema imperial, los ciudadanos romanos, el que se beneficia desigual, pero globalmente, de esa dominación, el que disfruta triunfo a triunfo del placer de saberse dueño y señor de tantos mundos y de tantas gentes. Ganarían mucho los análisis sobre las vivencias simbólicas y cotidianas de la colectividad romana de las últimas décadas con una puesta de estos factores en el lugar axial que les corresponde.

Naturalmente que hay una diferencia importante entre unos y otros súbditos, pero es una diferencia de modalidad, que es también fruto del propio desarrollo imperial en el tiempo. Roma para el s. III a. E. C. había estructurado sin mayores implicaciones un sistema doble de dominación: sus súbditos de Italia estaban obligados a aportar y pagar sus contingentes, prestaciones militares muy rentables para Roma a la que aportan regularmente tanto y hasta más soldados que los que ponen en juego los propios romanos en forma de legionarios. Los provinciales, la clave final del juego, aportan, en cambio, lo que mantiene el sistema: tributos.

Es la situación de los súbditos de Italia como instrumentos específicos en un sistema del que no se benefician lo que permite entender su realidad y sus vicisitudes. Roma los constituye como categoría al unificarlos a su servicio en los términos en los que lo hace, al convertirlos en mano de obra de su imperio, o más exactamente en lo que en otro lugar yo he denominado «mano de guerra». Como es obvio, el Estado montado por los insurrectos de la Guerra Social es inseparable de esta construcción romana de su dominación y es un ejemplo más de la capacidad de los imperios de generar para su beneficio categorías de súbditos que pueden ser asumidas por éstos. El sistema es tripartito y es sistema.

Permítaseme seguir con una vulgaridad necesaria. Los imperios como lo que son, una apropiación masiva de seres humanos y de recursos económicos, incluyendo tierras, dependen de una violencia que, en ausencia de una superioridad tecnológica presidida por la industrialización al estilo de los imperialismos europeos, estadounidense o japonés del XIX en adelante, se construye, sobre todo, a base de soldados y de soldados, en principio, del colectivo imperial. Lo que Tiberio Graco en los años 30 del siglo II a. E. C. puso sobre la mesa fue la paradoja entre un territorio

imperial cada vez más extenso a disposición, en teoría, del pueblo romano y el que los soldados romanos que lo conquistaban carecieran de tierras, con lo que, además, con el tiempo, considerando las condiciones censitarias necesarias para ser soldado, dejaría de haber suficientes para el sistema. Lo militar y los soldados, en tanto que ciudadanos, es cada vez más el problema esencial. La exigencia de su beneficio directo de lo conquistado es fácil de entender y las catástrofes a finales del II a. E. C. fruto de la incompetencia militar de una oligarquía que se justifica ante la ciudadanía precisamente porque la dirige en sus victorias sobre terceros, ponen sobre la mesa aún más estos problemas. Recordemos que las iniciativas de Tiberio Graco son inseparables de los fracasos alrededor de Numancia.

Se entiende sin dificultad que dada la peculiar situación de explotación militar de los súbditos de Italia todo esto tuviera mucho que ver con que a comienzos del s. I a. E. C. quisieran formar parte del núcleo del sistema imperial hasta el punto de que una parte se levantara en armas para ello en la Guerra Social. Los argumentos en el seno de la ciudadanía sobre el peso de lo militar y la guerra ligados a lo que merece quien combate por Roma se los pueden aplicar con toda facilidad a ellos mismos. Es precisamente su carácter de instrumentos secundarios en el modelo imperial el que permite entender su desaparición como categoría en los años 80 a. E. C., tras esta guerra, cuando se integran en su núcleo en el contexto de la guerra civil silana. Se integran sin que el sistema se alterase substancialmente, aunque sí otras muchas cosas, incluyendo la propia concepción de una ciudadanía romana de la que ya forman parte como municipales. Sencillamente el mismo sistema se vuelve bipartito.

Como apuntaba, la segunda dificultad mayor para un análisis conjunto de los súbditos de Italia y de los provinciales deriva de la excepcionalidad de una imagen historiográfica de los primeros, que los convierte en más excepcionales de lo que en realidad eran y presenta una tendencia a difuminar su condición de tales. El que se les siga denominando «aliados» ya muestra una deformación de partida. Yo diría que esta perspectiva supone el mayor impedimento no ya sólo para pensarlos junto con los otros sometidos, los provinciales, sino sencillamente para pensarlos. Los modelos nacionalistas han tenido que ver mucho con ello, por una parte, porque se ha aplicado desde Mommsen en adelante sobre todo ello un modelo de identidad nacional italiana, por otra, porque se han aplicado modelos identitarios de corte nacionalista.

Hablamos de una gramática, diríamos, elemental, que incluye aspectos como la exclusividad y no multiplicidad de las identidades y su carácter substancialmente invariable, ligados a su caracterización como realidades esenciales, existentes como tales, y definibles casi mecánicamente como una totalidad orgánica de lengua, cultura y raza, lo que yo he llamado «el bloque anti-histórico» del pensamiento

nacionalista. Dentro de los cambios historiográficos alrededor del cambio de milenio, y por muchas razones, se hizo central el tema de las identidades, un tema que ha desbordado todos los campos de las ciencias sociales y humanas, empezando por la antropología. En estos estudios se han corrido riesgos importantes, uno de ellos es pensar que es ahora cuando tienen un lugar central y otro olvidar que, más allá de sus aplicaciones concretas, los modelos nacionalistas son modelos, formas de pensamiento.

Tomemos el caso de Mommsen. Como es sabido, él hace de Italia la (falsa) protagonista de la historia de la Roma republicana. Roma es parte de ella como miembro de lo que podríamos llamar la sub-nacionalidad latina. Y su conquista de Italia la entiende Mommsen como la concreción de esa nacionalidad italiana existente, unificada por una Roma que es el miembro del grupo dotado para ello. La identidad-nacionalidad italiana sería un dato en sí y también un proyecto potencial de unidad que Roma asume, aunque, para convencerlos, tenga que exterminar o diezmar poblaciones que no lo saben. En este sentido, también es puro modelo nacionalista el que defina a Roma, frente a otros, por su capacidad política, es decir, de «unidad» política, esa capacidad romana que sería parte de su esencia constituyente. El contraste con los griegos lo hace bien visible: esencialmente incapaces de unidad, pero también esencialmente capaces, al contrario que Roma, de creación intelectual y artística. Y es igualmente un tipo de formulación nacionalista que entienda que la conquista romana haya de ir asociada a la proyección de su identidad-personalidad sobre los dominados, en un deseo de asimilarlos a sus propias realidades. No es la única formulación nacionalista posible, pero sí lo es plenamente.

En este sentido, no es casual que Mommsen concibiera que había un gran plan de unidad nacional pergeñado por romanos esclarecidos durante los siglos IV-III a. E. C. y en el que entiende se sitúa la articulación misma de los sometidos en categorías, con el papel de los latinos como los más cercanos. La propia explotación militar se lee en las claves del papel soñado y, en gran medida, realizado, de las coaliciones militares en la unidad alemana del XIX. Esa idea de un proyecto nacional consciente es un aspecto tan central que se proyecta en la propia imagen de crisis del siglo II a. E. C., cuando los sectores de la oligarquía romana que prevalecerían llevarían a la ruina a la República a la vez echando por alto este viejo y sabio proyecto y negándose a las reformas de gentes como los Gracos. Dos componentes más pueden servirnos para entender el juego mommseniano con tales modelos y categorías aplicado al siglo II a. E. C. El primero es que la identidad («italiana») de fondo apuntaría hacia esa unidad y la vieja intención romana también, lo que habría contribuido a que la romanización, entendida como la conversión en romanos de los «aliados», se hubiera producido a pesar de todo y, en particular, a pesar de los abusos que sufrirían a

lo largo del siglo II a. E. C. Naturalmente, se da por hecha la unidireccionalidad de los procesos, por más que Mommsen no desvalorice a las otras culturas, porque el cambio tiene un único protagonista que se proyecta sobre todos al proyectar, en realidad, también algo que en el fondo se vincula a esa esencia común.

El segundo es más característico y quizás más trascendente. Y es que la petición de ciudadanía romana de los súbditos itálicos antes de la Guerra Social se entiende como la demostración del final de sus identidades, toda una confesión de renuncia con armas y bagajes a sus realidades previas. Esto no implica para Mommsen que, cuando se les niegue la ciudadanía, su proyecto no se convierta en algo muy distinto y que contemple incluso la destrucción de Roma, pero antes significa el éxito a largo plazo de Roma, desaprovechado por esa oligarquía degenerada que les negaba unas peticiones que no sólo habrían sido justas, sino la culminación de un auténtico proyecto romano e italiano. Serían, podríamos decir, romanos en todo menos en la ciudadanía.

La importancia de los modelos nacionalistas de fondo se hace evidente aquí. Bastaría aplicar los principios de la variabilidad y la multiplicidad de las identidades. Lo primero ayudaría a entender que los súbditos itálicos pudieran querer ser romanos por razones prácticas evidentes. Lo segundo a que no tuvieran por qué pensar que iban a desaparecer sus otras identidades, por más que la romana se convirtiera en la dominante en claves político-estatales. Más tarde volveré a esto. Otro instrumental teórico permite no sólo vislumbrar nuevas perspectivas, sino definir mejor las anteriores y sus limitaciones.

Que los aspectos relacionados con Italia como identidad y destino necesario y manifiesto han estado presidiendo el tema y dificultando, como señalaba, una perspectiva para pensar juntos los temas de Italia y del imperio, se hace también muy visible en autores como Ronald Syme, cuando identificaba la entrada de elites procedentes de comunidades de Italia en los niveles altos del sistema político romano, con Augusto, con el triunfo de Italia sobre Roma aplicando, además, todo el conjunto de lugares comunes sobre Augusto como auténtico italiano y sobre la cultura de la época como corporeización de esa identidad italiana a la espera de su realización final³. El mundo provincial no tendría una nación potencial a la espera durante siglos para convertirse en el deseado acto.

Pero más que en formulaciones concretas, que también, lo que ha implicado la hipertrofia del modelo nacionalista es, sobre todo, su papel como una especie de paraguas que ha fomentado esa imagen de la excepcionalidad de los súbditos

³ Ver Wulff, 2017 para Syme; para la excepcional importancia historiográfica del tema de los súbditos itálicos en sí mismo y en las construcciones sobre la República, ver Wulff, 1984; 1991, 11 ss.; 25 ss.; 2015a; 2019a; 2021, caps. 5-8.

de Italia. Ha funcionado en una forma que es mucho peor que una idea, como un supuesto. Y sobre ese supuesto se ha desarrollado la tendencia a la edulcoración de su situación bajo Roma, con un conjunto muy amplio de consecuencias, en particular al confluir con otras perspectivas deformadoras. En este sentido el estudio de los debates sobre su posición en el sistema romano tras Mommsen es muy interesante desde una perspectiva historiográfica. Aquí se combina la creación de la imagen del señor, del imperialista ideal, con algo muchísimo menos estudiado y criticado, que tampoco creo que haya sido objeto del análisis suficiente que requiere: la creación del súbdito ideal.

Hay todo un instructivo abanico de argumentos edulcorantes en los que se proyectan no solo modelos de construcciones nacionales, sino construcciones y legitimaciones imperiales. Pienso, por ejemplo, en la perspectiva de Roma como gobierno central de Italia, asumiendo responsabilidades en paralelo a, por ejemplo, la feliz aceptación de las elites sometidas de ese papel, una idea que se populariza en los años centrales del siglo xx y en el que contrasta de manera radical lo asumido de la construcción y su escasísima base documental. Cuadraba muy bien, como se comprenderá, con los modelos del «imperialismo defensivo» fuera de Italia, de no menor raigambre mommseniana. Podríamos añadir la perspectiva, casi contemporánea, que creía no sólo en un marco legal explícito en los tratados, los *foedera*, sino en que podía identificarse la buena o mala relación, y la satisfacción o no de las elites sometidas, según Roma respetase o no la autonomía de los súbditos en ellos contenida, como si esos *foedera* hubieran sido fruto de un feliz acuerdo de sobremesa y no hubieran estado presididas por las victorias o las amenazas romanas.

Más instructivo aún es volver atrás al tema de su petición de ciudadanía romana, un tema en el que obviamente dibujar su situación bajo Roma como un vínculo sin conflictos graves tiene consecuencias no menos graves. Como, además, se había tendido a desdibujar la comunidad imperial y sus ventajas, ambas cosas permitían que se hiciese la pregunta de para qué podrían querer la ciudadanía romana los denominados «aliados» de Italia, a veces formulada desde el escepticismo de que en realidad la quisieran, o la idea de que sólo las elites podrían quererla. En la misma línea se sitúan los debates sobre qué podría haberles interesado de ser romanos y las consiguientes respuestas que, en definitiva, lo que han tendido es a ir fragmentando aspectos favorables de pertenecer a una comunidad imperial que no se vislumbra como tal. Bastaría pensar que su realidad era opresiva y que la alternativa de ser romanos era no solo liberadora, sino rentable para todos, para entender las cosas de una manera más sencilla.

Se ve el doble error de partida también en los autores que han acabado reduciendo el interés por la ciudadanía a las elites de los súbditos de Italia, que, desde

su perspectiva, manejarían a unas masas que no tendrían mayor interés en el tema, es decir, que ni experimentaban una situación de sometimiento –¿al fin y al cabo, a quién le importa morir en guerras ajenas y sin beneficios?– ni ser romano de a pie suponía ninguna ventaja apreciable. Todo esto llama la atención, en particular, si lo sobreponemos a los modelos, en su momento dominantes, en la descripción del mundo provincial hispano del siglo II a. E. C., llenos de magistrados abusivos y corruptos, ataques injustificados, saqueos y avidez romana de conquista, más allá incluso de las lógicas inherentes a la necesidad de mantener un sistema imperialista rentable en las zonas sometidas. Los equivalentes en estos términos de vesania romana aplicados a la Península Itálica han sido mucho más limitados. Una situación de opresión, en cambio, más matizada –por ejemplo, concentrada tras los Gracos– se ha contemplado con más frecuencia. Con todo, es interesante ver que la incidencia en aspectos como la idea de una expansión del esclavismo en Italia, identificada con Roma, ha tendido a incidir en la exacerbación de las perspectivas de homogeneidad y asimilación que habrían llevado al deseo de ciudadanía romana.

En este mismo sentido, es característica la confluencia de marxistas, weberianos y otros en un proceso reductivo que sí ha tenido paralelos en los estudios provinciales. El esquema tendría tres premisas: 1) la elite romana gobierna a partir de las elites locales, 2) estas elites necesitan a Roma como Roma las necesita a ellas y 3) esta buena relación entre elites se identifica con una buena relación entre Roma y esas comunidades. El problema no es solo que no haya en absoluto pruebas de que las elites locales de Italia tuvieran necesidad de Roma o incluso que no sea necesariamente cierto que Roma necesite de elites locales para gobernar (ver Wulff, 2006b). El problema es que ni siquiera es un enfoque aceptable desde una teoría mínimamente sofisticada de las elites en sociedades dominadas. Las elites locales en estas condiciones están destinadas a recibir todas las tensiones de la relación, precisamente por su papel intermediario.

Desde los inicios de mi trabajo yo proponía varias tensiones estructurales que les afectaban⁴. Para empezar, no hay ninguna razón para suponer rentabilidad en las campañas militares para unos sometidos que conquistan para Roma, de la misma manera que la ocupación crónica, multiseccular, por romanos o por su *ager publicus*, de buena parte de las tierras productivas, no era cosa menor. Se constata también que el que Roma sintiese a Italia como su zona de seguridad estaba lleno de consecuencias sobre las formas en las que Roma podría sentirse amenazada o afectada y que solo ella podía decidir cómo reaccionaba y qué exigía. El que la ciudadanía

4 Ver Wulff 1991, caps. 3-5; una síntesis en 2002, 49 ss.; 54 ss.; 2021, cap. 2.

romana se viera más y más privilegiada a lo largo del siglo, y también respecto a terceros y a ellos mismos, tampoco era un tema menor.

Pero todo esto repercutía en este ámbito de las elites, que dista mucho de ser banal y que significa no un punto de acuerdo, sino todo un quinto foco de conflictos: el conjunto de los problemas iba a parar a una relación entre elites en las que estaba muy claro que eran las romanas las que marcaban todos los ritmos y también, como muestran ejemplos nítidos, llena de cacofonías privadas y públicas. Y en este campo hay cosas peores que una maldad a la que, en definitiva, cabe acostumbrarse: así, la amenaza permanente desde la sensibilidad paranoica de la potencia dominante y sus representantes o la posibilidad no menos permanente de salidas intempestivas en un mundo donde todo depende del ceño del señor.

La pregunta adicional es por qué pensar que esas elites, a las que se supone cortadas por el patrón romano, iban a encontrarse satisfechas con que su condición de elites competitivas en sus comunidades tuviera un techo tan claro y tan humillante. El modelo del súbdito perfecto va a parar a una elite súbdita perfecta. Sus ambiciones en tanto que elites tenían que acabar en sus comunidades, y ninguna podía soñar con ser parte de los que les dominaban, de cuya gloria y beneficios eran testigos muerto a muerto. Ejemplos que muestran que los magistrados de nivel más alto de esas comunidades podían verse afectados incluso por lo que muy bien podríamos llamar «niñatos» de la elite romana tampoco les afectaban en absoluto.

En un grado más de este proceso de construcción historiográfica del súbdito perfecto podríamos creer que los Gracos serían quienes introducirían problemas y soluciones como habrían hecho en otros campos, esto es, como en el interior de la ciudadanía en la tierra o en buscar nuevas modalidades de control de los magistrados corruptos del imperio. Es interesante como, en todos estos casos, se juntan dificultades evidentes para pensar como historiadores no sólo las realidades estructurales, sino el hecho de que los seres humanos seamos capaces, individual y colectivamente, de tomar conciencia de ellas y que le corresponde también al historiador pensar los procedimientos por los que esto ocurre como algo no necesariamente externo. La inteligencia, e incluso la dignidad, no siempre vienen de fuera ni de los dominantes, tampoco en este caso, aunque ciertamente la aparición, por ejemplo, de sus problemas en la política romana tuviera un efecto importante.

3 NUEVAS PERSPECTIVAS Y ALGUNOS PASOS EN FALSO

No creo que los problemas crónicos de los que venimos hablando, que impiden una reflexión suficiente sobre Roma y sus diferentes categorías de súbditos, hayan encontrado perspectivas suficientemente globales, ni siquiera con los cambios de perspectiva historiográfica a los que he aludido antes alrededor del cambio de milenio, cuando el tema de las identidades se convirtió en un tema esencial en muchos campos del conocimiento y de las prácticas artísticas⁵. Las nuevas condiciones de los años sesenta y setenta habían abierto los ámbitos, antes muy secundarios, de las realidades sociales y económicas frente al predominio previo del estudio de lo político y ahora se retiran a un lugar más discreto. Se convierten en claves aspectos que ya antes se habían puesto sobre la mesa, pero de una manera menos notoria, como los componentes simbólicos o ideales, las creencias y las subjetividades.

En este contexto se sitúa también el auge de las identidades como tema, a veces meramente nominal, pero también por parte de estudiosos que criticaban con agudeza los componentes de partida, esa gramática nacionalista que piensa las identidades como exclusivas y no múltiples, esenciales, existentes con independencia de su conciencia o no por sus portadores, visibles y definibles a partir del «bloque antihistórico» y orgánico de lengua, raza y cultura del que hablaba. En otros lugares he buscado señalar cómo esos modelos suelen ir unidos a historias nacionales donde los orígenes de los grupos dejarían ya ver sus esencias y capacidades –la capacidad político-unitaria romana, las ligadas al pensamiento y la creatividad de los griegos– o incapacidades –la incapacidad de unión de los griegos, de los celtas o de los iberos...– y a la necesidad de seguir esa esencia en su continuidad histórica a pesar de todo, y en particular de los sucesivos invasores⁶. Este modelo no es banal y está en la base de las imágenes de los encuentros interculturales. El modelo mommseniano aludido de Roma como portadora de un proyecto nacional e imperial consciente de asimilación-destrucción de las sociedades, que somete unida a su protagonismo exclusivo en los cambios que éstas experimentan, es solo una de sus manifestaciones. Pero merece la pena mencionar otra manifestación menos evidente que se vería en la concepción tradicional de la romanización según la cual el estudioso buscaría la aparición de elementos romanos en culturas sometidas y entendería cada componente necesariamente como una pérdida de rasgos propios, de manera que, a partir de un momento, de un nivel dado, podría implicarse su

5 Para mi perspectiva por entonces ver Wulff, 2009; ver su aplicación a *Hispania* en Wulff, 2001.

6 Wulff, 2003; 2010; 2015b; para estos modelos en los representantes de la antiquística alemana y francesa en España, Adolf Schulten y Pierre Paris, ver Wulff, 2004a y 2004b.

desaparición como grupo propio y su identificación con Roma. Basta pensar que, por ejemplo, las comunidades sometidas podrían usar componentes romanos sin que esto supusiera renuncias a lo propio, sino una reutilización integrada en sus propias realidades para dejar toda esta construcción en suspenso. Volveré pronto a esto.

El replanteamiento de la vieja herencia se venía gestando previamente, pero se articula en los ochenta y se despliega en las décadas alrededor del cambio de milenio. Yo diría que ha habido diversas dificultades para que la reflexión haya sido suficiente. También aquí se mezclan algunas compartidas y otras propias de los estudios sobre Italia. Uno de los problemas principales que ha venido a parar aquí es la confusión entre los procesos de renovación en la percepción de las identidades y el tipo de formulaciones de una parte de la academia del mundo angloparlante, que se convierten, si no en hegemónicos, sí en los más visibles y publicitados⁷.

Tras varias décadas, creo que podemos dedicar ya unas líneas a una pequeña reflexión historiográfica sobre ello. Puede ser útil situar tres dimensiones, ninguna de ellas particularmente favorable para el conocimiento.

La primera se refiere un ámbito general enmarcado por un conjunto de modas intelectuales de difícil definición, marcadas por lo que se definía muy laxamente como postestructuralismo, postcolonialismo, postmodernismo y otros. Esa difícil definición iba ligada a los no menos vagos contornos en los que se mueve todo ello y a la tendencia al uso impreciso de lo que en definitiva fue a parar a una jerga auto-identificatoria con escasos componentes conectados al conocimiento, que en muchos casos acabó heredando lo menos destacable de las raíces intelectuales que postulan, empezando por la apuesta por la ininteligibilidad de buena parte de los aportes del postestructuralismo francés.

Más importante aún es la ruptura de las propias reglas del conocimiento desde el postmodernismo, que parte de la base de la imposibilidad misma de éste y, por tanto, de que, en suma, las ciencias humanas y sociales pueden ser reducidas a textos, a retórica o a política. El principio de partida, básico, de que el objetivo del saber es aproximarse progresivamente al conocimiento, sabiendo que es un proceso sin final y siempre perfectible, se trasmutaba en la imposibilidad del conocimiento mismo. La pregunta a partir de aquí no era, ni es, qué tipo de diálogo entablar con estas posiciones, sino si cabe el diálogo o no. En estos contextos, se entiende la tendencia en el tema específico de las identidades a que se pudiera justificar cualquier aproximación o conclusión en lo subjetivo del conocimiento del investigador individual, de ese investigador que desde una perspectiva consecuentemente postmoderna no

⁷ Ver Wulff, 2021, cap. 8; para la reflexión sobre las identidades más allá de los intentos de apropiación ver Wulff, 2009.

tiene nada que averiguar. A la vez, sobre la base de la preponderancia de los textos, de los «discursos», cabía extraer de éstos cualquier apreciación sobre identidades sin necesidad de plantear cuestiones referidas a su contexto histórico y social.

La segunda es la aplicación de todo esto a Roma y su impacto en el imperio. Estudiosos angloparlantes, en particular, procedentes sobre todo del mundo de las provincias occidentales del imperio, plantearon la exigencia de una renovación de las perspectivas sobre identidades y romanización. En este ámbito se mezclaban estudiosos interesantes que están en las líneas de la crítica rigurosa de las que vamos hablando y otros más empeñados en un intento sistemático de hegemonizar el debate levantando la bandera de la renovación disciplinar y vinculados al mundo que he dibujado anteriormente. Está por hacer, que yo sepa, el estudio de estos últimos, incluyendo el uso de revistas y sus publicaciones, congresos, colecciones en editoriales (anglosajonas) prestigiosas y demás.

Visto con la distancia que dan ya más de dos décadas, se hace necesario distinguir las perspectivas que maduran y se potencian ahora y las apariencias académicas. Yo diría que en el haber de todo esto está la aceptación de que no cabe plantear las identidades como supuestos, sino como percepciones colectivas y participadas a descubrir en las fuentes, además de que hay que dar por hecho su multiplicidad, simultaneidad y variabilidad. De la misma forma se convierte en un componente aceptado la necesidad de no ver las relaciones entre Roma y sus súbditos como un mero proyectarse de lo romano y entenderlos como sujetos y colectivos que toman decisiones y se adaptan a la realidad imperial. En este sentido, se plantea, como he señalado antes, una reflexión crítica a considerar el uso de componentes romanos en claves exclusivas de renuncia a las propias identidades. El análisis de la experiencia imperial contemporánea había demostrado lo sofisticado y complejo de las integraciones de componentes de las potencias imperiales, e incluso que los movimientos anticoloniales eran muchas veces fruto de minorías culturalmente muy occidentalizadas. Las reinventiones de identidades en el mundo contemporáneo hacían ver una complejidad que encontraba su paralelo en casos romanos, donde no sólo hay reinventiones de la tradición, sino construcciones identitarias nuevas. La romanización no se podía medir cuantitativamente a partir de la cultura material.

Y a la vez se hizo evidente y desarrolló algo que llevaba presente desde la aplicación varias décadas antes del marxismo y del anticolonialismo: había que combinar perspectivas y cambios colectivos con los diferentes grupos sociales implicados; e incluso, a pesar de las limitaciones de las fuentes, había que contemplar las opciones individuales. Todo esto se dejaba claro en todas partes y también en el rico panorama de la Península Ibérica al que también me he referido antes desde estas perspectivas.

Pero merece la pena aludir muy brevemente a algunos problemas que acaban repercutiendo en el tema de Italia, en particular los protagonizados por el grupo de estudiosos con pretensiones monopolizadoras y reivindicadores de los diversos posts- de los que hablaba. En primer lugar, hubo una concentración importante, excesiva, en ese ámbito provincial alto imperial, en particular en sus provincias occidentales. Se hubiera enriquecido el debate comparando, en especial, con seriedad, los procesos paralelos en, por ejemplo, la Antigüedad Tardía. Esto contribuyó, en todo caso, a cerrar perspectivas del debate. En segundo lugar, como ya señalaban críticos contemporáneos, la popularización de la palabra *negotiation* para referirse a cómo los súbditos de Roma «negociaban» sus realidades en el mundo romano, muestra en sí misma las potencialidades de suavización de la realidad de dominación romana para las que «negociar» es un término más que inapropiado. Es quizás divertido que autores que acusaban de pro-romano al concepto de romanización –como si no hubiera sido empleado también como sinónimo de destrucción cultural por parte de Roma– usaban este término con todo desparpajo. Al final, no dejó de haber mucho de argot identificativo en los usos de estos términos. Es aquí donde se dio lugar a la aparición de otro término *agency* –traducido terriblemente como «agencia»– que reivindicaría la capacidad de los oprimidos de ser otra cosa que meros instrumentos y que no en pocas ocasiones vuelve a incidir en lo mismo.

Es interesante que esto no se acabara aquí, sino que fuera con frecuencia acompañado de una perspectiva del imperio en la que se confundía el que Roma pudiera no tener intereses unificadores –lo que solo significaría que unificar no sería parte de sus intereses– y un mundo realmente tolerante y abierto que desplegaba «agencias» por doquier. Lo curioso del caso es que representantes preclaros de corrientes que se reivindican como poscoloniales acaben reivindicando de una manera u otra el imperio romano. Tan interesante como esto y lleno de consecuencias es que quienes defendían la necesidad de perspectivas acordes con el mundo globalizado, transculturales, multiculturales y abiertas al mundo, tuvieran por lo general escasas o nulas habilidades lingüísticas y se ciñeran con casi total exclusividad a las publicaciones en lengua inglesa, contribuyendo así a hacerla más hegemónica.

Otra de las consecuencias de esta generalizada falta de conocimiento de otras lenguas era la imposibilidad de hacer balances serios de los problemas por la imposibilidad de manejarlos seriamente. No sólo es que la historiografía esté vedada a los monolingües, es que sin historiografía no hay posibilidades de renovación seria de los problemas. Su abuso, en todo caso permitía dar alas a las propias pretensiones de novedad de cualquier idea u ocurrencia, en un contexto donde se sitúa como una necesidad ligada al análisis de los «discursos». Por supuesto que hablamos de una parte, muy auto-publicitada, de la academia angloparlante, con ejemplos obvios de

todo lo contrario en el mismo ámbito. Pero son estas tendencias, y éste es el tercer problema al que me refería, las que hegemonizan la pretensión de aplicar toda esta nueva modernidad postmoderna a la Italia republicana y acaban así contribuyendo en muy poco a la renovación de los problemas. Era lógico que no tuvieran una recepción muy favorable ni favorecieran el debate quienes aseveraban que no se había considerado antes de ellos en Italia la multiplicidad de las situaciones y respuestas locales a Roma, como si no fuera esto ya aceptado en una de las zonas mejor exploradas arqueológicamente de Europa y en la que se habían producido y publicado encuentros científicos que lo dejaban nítido. O que reivindicaban como novedad la «negociación» entre las elites romanas y sus súbditos de Italia, como si el tema de las relaciones entre las elites romanas y las de los «aliados» no hubiera sido una constante historiográfica. O que proponían una historiografía muy limitada en mundos frecuentados por Mazzarino, Momigliano, Mazza o Canfora. Se entiende que este tipo de planteamientos no ayudaran a un debate serio e incluso que finalmente acabaran incidiendo en las dificultades para comprender el problema que venimos señalando, empezando por la difuminación del componente de súbditos de unos itálicos ahora, además, cargados de *agency*, yuxtapuesta a una imagen de Roma en la que se proyectan perspectivas, ya bastante edulcoradas, procedentes de un mundo muy distinto. Conviene insistir en lo que tiene de sorprendente que el modelo de fondo para entender la Italia del siglo II a. E. C. provenga de las provincias noroccidentales del imperio varios siglos después, cuando han cambiado tantas cosas, como sabemos. Sus continuidades y epígonos no podían ir en mejor dirección.

Es cierto también que sería injusto achacar exclusivamente a esta corriente las limitaciones del tema entonces y ahora, aunque ciertamente tuvo su importancia en ello y, además, pueda cumplirse en este caso el principio de que merece más reproche quién más pretende. No son los únicos que habían perdido de vista las estructuras, y, en este caso, las estructuras de dominación, a la hora de analizar las identidades. Pero han contribuido a los problemas crónicos en el tema: la continuidad de la edulcoración del sometimiento, el blanqueamiento de Roma y también la hipertrofia del tema de la identidad italiana. Que los problemas son compartidos lo muestra una pequeña observación. Como he señalado y es notorio, si hay algo que es aceptado como la clave a la hora de definir las identidades desde las nuevas perspectivas es la autopercepción de los miembros del grupo del que predicamos una identidad dada. Todos sabemos de las dificultades de intentar leer identidades en los textos, crónicamente escasos, y no digamos en el registro arqueológico. En el tema de Roma e Italia tenemos algo de literatura romana para el s. II a. E. C., pero, sobre todo, la mayor y mejor concentración de la historia de Roma en el s. I a. E. C. Es más que significativo que no se hubiera emprendido, en

la medida de mis conocimientos, en medio de todo esto un análisis exhaustivo del uso del etnónimo de «italo/itálico», aunque hubiera habido algún autor que haya apuntado a su escasa importancia. Al hacerlo, como cabía esperar, se hace evidente su irrelevancia, su carácter de identidad tan real como secundaria en medio de otras y en particular de la romana⁸.

4 IDENTIDADES Y PERTENENCIAS ENTRE LA REPÚBLICA Y EL PRINCIPADO

Pero puede haber llegado el momento de centrarnos en las perspectivas históricas y terminar este trabajo en claves más constructivas con una pequeña presentación de mi propuesta de reflexión sobre identidades y pertenencias entre la República y el Imperio⁹. He buscado aplicar perspectivas que se enmarcan en las necesidades de renovación planteadas en particular a partir de los ochenta, de las que espero haber participado, y para las que la Península Ibérica, como señalaba, tenía y tiene mucho que aportar. El enfoque es inseparable de una visión global de Roma, Italia y el imperio entre la República y el Principado, porque es la única manera de entender los procesos en cada una de las tres zonas y en su desarrollo común. Este desarrollo se produce en tres momentos históricos distintos que están en la base de procesos identitarios diferentes.

El primero es el que se produce entre la II Guerra Púnica y la Guerra Social que, a nuestros efectos, culmina en esta última, marcado por la estructuración romana del sistema tripartito de dominación, la constitución de la categoría de los súbditos itálicos por Roma y su final. El período posterior y hasta César-Augusto viene marcado por la desaparición de los súbditos itálicos como tales y su integración en el núcleo dominante del sistema imperial y por su participación en la reestructuración radical de la ciudadanía romana a la sombra de su municipalización, con millones de nuevos y viejos ciudadanos participando en esa nueva definición. Y el tercero está marcado por el lugar central de estas nuevas construcciones en el nuevo mundo cesariano y augústeo que reestructura Roma y que se proyecta sobre el imperio. La identidad romana que se derrama desde César y, sobre todo, desde Augusto por él se gesta en Italia tras la Guerra Social. No sólo las identidades de los sometidos están en juego. Y los cambios en la autopercepción romana afectan a los sometidos

8 Wulff, 2021, caps. 1 y apéndice para los usos griegos y romanos; ver también 1985; 1986; 2014.

9 Ver en particular Wulff, 2021, Caps. 2-4, una síntesis previa en Wulff, 2011.

cuando, además, los romanos se hacen una presencia obvia y visible en las provincias y, en particular, en la nada discreta forma de sus colonias militares.

- 1 En el primer período nada se entiende fuera de la situación de los súbditos itálicos como dominados en el sistema romano tripartito que los sitúa como instrumentos de dominación de terceros y testigos precisos de las ventajas del colectivo imperialista. Quieren dejar de ser explotados y quieren participar de éste y sus niveles de acercamiento institucional o cultural a Roma son irrelevantes, porque se trata de intereses y no de emociones identitarias. Su participación eventual en una común pertenencia «itálica» lo es aún más. De la misma manera, es fácil de entender que hubiera romanos que no quisieran dejarles participar de su lugar privilegiado en el núcleo del sistema imperial: podía no ser inteligente a medio plazo, pero les eran rentables como estaban y así no suponían competencia en el disfrute de sus privilegios.

Visto en términos de identidades en juego, los súbditos itálicos antes de la Guerra Social: a) pertenecen a comunidades, urbanas o no, en Italia, su identidad básica; b) pertenecen a grupos étnico-culturales supralocales con o sin implicaciones políticas, organizativas o emocionales (samnitas, marsos, etruscos...); c) Quizás se sienten también participantes en una identidad «itálica» general o en su condición más restringida de sometidos a Roma, o ambas. No hay señales ni de que sea intensa ni de que tenga mayores implicaciones. El uso del término «itálicos/italiotas» en inscripciones exclusivamente en el exterior y contextos ligados al mundo griego no habla de identidades compartidas, sino de usos previos helenos aceptados por gentes cuyo origen, por otra parte, no es nada claro en qué proporción es romano. Quieren cambiar, entonces, de pertenencia-identidad político-estatal para convertirse en romanos, es decir, para adoptar la identidad romana como la primordial en ese campo y dan por hecho sin duda que eso implicará cambios en a y en b. Al contrario que para Mommsen, por ejemplo, para quienes defienden la multiplicidad y variabilidad de las identidades, esto no debería ser un problema conceptual grave. Cuando se les niega y se ponen en juego procesos que implican represión romana y actos de violencia, la alternativa es otra y se pone en funcionamiento, fugazmente, una identidad ligada a una Italia que se opone a Roma. Las consideraciones que llevan a que unos pueblos tomen las armas contra Roma son muchas, incluyendo la nada superficial de la situación geo-estratégica de sus comunidades, pero, de nuevo, los aspectos ligados a niveles de aproximación a Roma son irrelevantes, así, los marsos hablaban latín y los samnitas hablaban osco. En todo caso, su derrota e integración en la identidad política romana acaba con el viejo sistema y con cualquier veleidad italiana en claves políticas.

Llegados aquí, tampoco es fácil de entender la extrema simpatía por su causa de los antiquistas, indignados desde Mommsen por la injusticia a las que se les somete y la ceguera, miopía y egoísmo romanos. Lo que quieren no es que se les integre en una ciudadanía sin más, no son extranjeros, migrantes, a la espera de que se les conceda la deseada y merecida nacionalidad: solo quieren explotar provinciales y dejar de ser explotados, poder beneficiarse, en primera persona, del singular y del plural de lo que hacían desde su condición de meros instrumentos en la explotación de terceros.

- 2 Tras la Guerra Social, a pesar de autores como Syme, pero siguiendo a otros como Gabba, su integración en el sistema romano es fácil en todos los terrenos en los tiempos difíciles en los que se hace (Wulff, 2002). Su entrada en el colectivo imperial y el fin del sistema tripartito marca su definitivo alejamiento de su condición de súbditos y con ello del mundo provincial. Su integración económica, incluyendo el acceso directo a la economía paraestatal, la política a través de las tribus y las clasificaciones censitarias, la militar y las demás se pueden seguir sin mayores problemas.

El modelo de integración sigue un sistema clásico, pero que ahora deja en gran medida de serlo al adquirir dimensiones nuevas. Roma emplea el sistema que había usado cuando generaba colonias romanas o de súbditos latinos, y también, en ocasiones, cuando había sometido a terceros integrándolos en la ciudadanía: comunidades urbanas relativamente autónomas que no exigían estructuras burocráticas que generaran poderes o instancias ajenas al sistema oligárquico.

Era un sistema planificado, entre otros, para que no suponga cambios en el modelo político en Roma y en cierta forma sigue siendo así. Pero ahora los municipios se convierten ni más ni menos que en el marco social y político primario en el que se desenvuelven la mayor parte de los ciudadanos romanos. Centenares de miles de ciudadanos se adaptan ahora a un modelo organizativo, una estructura básica y efectiva destinada a ejercer la romanidad. Pero no se trata solo de ejercerla, sino de crearla en las nuevas dimensiones que implican estas células que se relacionan entre sí, comparten y compiten y que implican sobre todo miles individuos que asumen y definen desde allí su propia identidad y esa identidad colectiva.

Permítaseme una perspectiva muy rápida, telegráfica, para su marco. La municipalización generalizada y relativamente uniforme no está sola a la hora de buscar modelos más sistematizados de lo público, desde la legislación silana al derecho. Hay, además, nuevas formas de ordenar y sistematizar el

conocimiento en el contexto de una renovación consciente de la cultura romana con personajes claves como Varrón, que reaccionan al doble impacto de las guerras civiles y de la necesidad de emular a la cultura helena afanándose en su lengua, en su reinvención de la tradición y hasta en proveer decenas de manuales sintetizando saberes en latín. No es casual que en ese contexto de emulación y crisis tengamos el mayor esfuerzo de creación de una cultura escrita propia, la etapa más fértil de la cultura romana, tampoco que sus autores sean mayoritariamente municipales. En ellos, salvo la excepcionalidad de las vinculaciones más directas no sólo a Augusto, sino incluso a Accio, se buscará en vano la trascendencia del etnónimo que debería vehicular la presencia de Italia: itálicos/italo brilla por su ausencia. Lo que hay es la identidad romana y, si acaso, la latina, vinculada esta última a la lengua que se pule y se ensalza como propia. Roma es una potencia imperial que busca redefinirse entre el marco de las guerras civiles o de su inminencia y el de su revalidación permanente por las armas de su condición de tal. Si la capital se expande y embellece más allá de toda medida previa a base de la explotación –y a veces directamente de los despojos– de los sometidos, los municipios se sitúan también ante la necesidad de generar una cultura material nueva sobre la base de los cambios que implica el nuevo mundo de la romanidad que marcan los estatutos municipales. Vitruvio es el testigo de esas búsquedas.

No sorprende que, en medio de todo esto, la unificación de los mercados de Italia que es tan visible, por ejemplo, en el tratado sobre agricultura de Varrón, vaya ligada también a la generación de formas materiales de romanidad más unificadas que nunca desde la epigrafía a la cerámica. Un referente lejano, pero útil, podría ser la reconstrucción –muchas veces nada ajena al nacionalismo– de identidades urbanas europeas en el siglo XIX con las gentes procedentes de los medios rurales en las que la pérdida cultural va unida a la búsqueda de nuevas claves identitarias y vivenciales. Y es que todo esto se produce sobre la base de la voluntad de identificación, de definición identitaria más precisa, de los nuevos y viejos ciudadanos romanos, sometidos, además, a ese juego de emociones entre la hegemonía militar e imperial, los temores de auto-destrucción y la propia emulación con la cultura griega que provee de tantos materiales y tantos referentes y que, a la vez, es una víctima propiciatoria más. Todo ello contribuye a explicar la intensidad del impacto a medio plazo de los estatutos municipales y de lo que ya de por sí conllevan, del derecho romano en adelante, sobre los mundos culturales anteriores. Lo que se inventa en estos años es la nueva ciudad romana, la nueva cultura y el nuevo ciudadano romano con todos sus componentes materiales de identidad e identificación.

Las identidades no son ajenas en absoluto a su expresión externa, ni a su expresión, digamos, contrastiva con las otras, y menos cuando se perfilan desde la superioridad. Pensemos en centenares de miles de gentes en Italia que se convierten en romanos, esto es, miembros del colectivo imperial y, a la vez, en municipales, reestructurando sus identidades locales en unas claves organizativas romanas que en gran parte se reinventan ahora. ¿No cabría esperar de ellos, y quizás particularmente de ellos, una necesidad específica de definir y exhibir su condición de romanos en todos los sentidos de la palabra cultura?

- 3 Es este proceso de materialización y, si se me permite, de «etnicización» de lo romano, lo que se proyecta en las provincias, lo que está en la base también de César y en particular de Augusto. Coincide la percepción y usos de esas realidades identitarias nuevas con lo señalado antes de la reestructuración del sistema político y administrativo que llega a las provincias y con la ocupación colonial de territorios por parte, sobre todo, de los soldados romanos, esto es, del núcleo poblacional del poder imperial. También en esto Italia, por muy romana que fuera, había servido de modelo, pero no olvidemos que en las provincias es una novedad que altera otra gran regla republicana del juego. Es ahora también cuando la romanidad material se despliega con todo lo aprendido detrás y con toda su definición material, y cuando se juntan componentes que abren caminos crecientes de presencia y hegemonía de los romanos en las provincias.

No es necesario insistir en cómo con Augusto se ponen las bases también de una nueva manera de entender al súbdito provincial, ya visto desde la nueva estructura política que viene, en suma, a poner las bases para substituir el albur de los magistrados electos por la homogeneidad de los funcionarios. El desarrollo de valores ideológicos ligados a ello no se hace esperar. Y es este nuevo mundo el que incide sobre los mundos provinciales. La Península Ibérica, como vengo señalando, es un rico laboratorio y un espacio que ha dado lugar a análisis consecuentemente ricos. Si en la Península Ibérica sociedades más complejas habían recibido casi dos siglos antes el impacto de una sociedad imperial también compleja, pero sin un modelo identitario y de dominación claro, ni expansión poblacional sistemática, en cambio ahora las sociedades recién conquistadas, más simples, reciben el impacto de una sociedad imperial más compleja y con un modelo identitario y de dominación claro¹⁰. Incluso aunque la colonización no les afecte, sí afecta a los mundos más complejos de los que

10 El Edicto de Bembibre me sigue pareciendo un ejemplo excepcional de todo ello; ver Wulff, 2019b.

en cierta forma depende y con los que, en todo caso, se relaciona. Pero también aquellas sociedades más complejas que llevan desarrollando componentes casi dos siglos bajo Roma re-reciben el impacto de esa nueva sociedad imperial, con un modelo identitario y de dominación claro, junto con la expansión colonial de los portadores de esa identidad.

Y todo esto se une, como también he apuntado, a que la sabiduría del sistema romano se sitúe precisamente en los puentes a la ciudadanía que estableció a partir de concesiones individuales y colectivas –con, de nuevo, Cádiz como ejemplo– e incluso de una latinidad urbana ligada a la posibilidad de acceso a la ciudadanía romana para los magistrados y concebida en este sentido como un estatus intermedio. Es otro más de los muchos componentes que alejan radicalmente esta experiencia imperial de la experiencia de los súbditos de Italia en el siglo II a. E. C.

Hace años que señalé, en cambio, que hay muchas otras cosas que se pueden entender mejor desde Italia. Así, lo que implica la experiencia laminadora de los estatutos municipales del s. I a. E. C. sobre las realidades culturales previas tiene un paralelo claro en el efecto a medio plazo en la Península Ibérica de la latinidad Flavia. También aquí los cambios culturales siguen a una apuesta decidida del súbdito por una inserción en la comunidad imperial, aunque en este último caso el protagonismo del cambio voluntario se ciñera en particular a las elites. Y también aquí los efectos de las estructuras urbanas y administrativas que vehiculizan el ser y hacer el romano tendrán su lenta e inexorable influencia en las adaptaciones y rupturas culturales de las sociedades previas.

Bibliografía

- WULFF ALONSO, F. (1984): «Notas para el estudio de la historiografía moderna en el tema de las relaciones de Roma con los itálicos en el s. II a. C.», *Baetica* 6, pp. 203-15.
- (1985): «Notas sobre *Italioi* en Polibio, Diodoro Sículo, Tito Livio, Salustio», en *In memoriam Agustín Díez de Toledo*, Granada-Almería, pp. 461-69.
- (1986): «Apiano la colonización romana y los planes de Tiberio Graco», *Latomus* 45, pp. 487-504; 731-50.
- (1989): «La fundación de Carteya. Algunas notas», *Studia Historica. Historia Antiqua* 7, pp. 43-57.
- (1991): *Romanos e itálicos en la Baja República. Estudios sobre sus relaciones entre la Segunda Guerra Púnica y la Guerra Social (201-91 a. C.)*, Bruselas.
- (1994): «Realidades sociales en la Bética y en Italia en el s. II a. C.: una propuesta de reflexión conjunta», en C. González Román (ed.): *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*, Granada, pp. 535-550.
- (2001): «Sociedades, Economías, Culturas», en J. M. Roldán Hervás, F. Wulff Alonso: *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid, pp. 349-614.
- (2002): *Roma e Italia de la Guerra Social a la retirada de Sila (90-79 a. C.)*, Bruselas.
- (2003): *Las esencias patrias. Historiografía e historia antigua en la construcción de la identidad española (siglos XVI-XX)*, Barcelona.
- (2004a): *A. Schulten. Historia Antigua, Arqueología y racismo en medio siglo de historia europea*, Estudio preliminar, Schulten, Adolf, *Historia de Numancia*, Pamplona.
- (2004b): «Franquismo e Historia Antigua: algunas notas europeas con P. Paris y A. Schulten», en J. M. Candau, F. J. González Ponce, G. Cruz Andreotti (eds.): *Historia y Mito. El pasado legendario como fuente de autoridad*, Málaga, pp. 449-496.
- (2006a): «Italia e Hispania en la Baja República. Una propuesta (fracasada) de reflexión conjunta (once años después)», en A. Sartori, A. Balbo (eds.): *Hiberia-Italia, Italia-Hiberia. Convegno Internazionale di Epigrafia e Storia Antica, Gargano del Garda y Brescia, Abril 2005*, Milán, pp. 181-198.
- (2006b): «¿Roma=oligarquías locales? Notas desconcertadas sobre poder romano y estructuras políticas en Hispania e Italia durante la Baja República», en F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.): *Repúblicas y ciudadanos. Modelos de participación política en el mundo antiguo*, Barcelona, pp. 235-255.
- (2007): «Las provincias de Hispania en época republicana: una reflexión sobre enfoques y perspectivas», J. Santos, E. Torregaray (eds.): *Laudes provinciarum. Retórica y política en la representación del Imperio Romano. Revisiones de Historia Antigua v*, Vitoria, pp. 441-467.

- (2009), «¿Por qué las identidades hoy? Historia Antigua y Arqueología ante un cambio de paradigma», en F. Wulff Alonso, M. Álvarez Martí-Aguilar (eds.): *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Málaga, pp. 11-50.
- (2010): «Une question historiographique ou seulement espagnole? Positions antiromaines et identités culturelles», en Chr. Avlami, J. Alvar, M. Romero (eds.): *Historiographie de l'antiquité et transferts culturels: les histoires anciennes dans l'Europe des XVIIIe et XIXe siècles*. Amsterdam, New York, pp. 169-188.
- (2011): «Hablando de identidades. Debates teóricos y reflexiones historiográficas entre la República y el Imperio» en A. Caballos Rufino, S. Lefebvre (eds.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*. Madrid, Sevilla, pp. 221-237.
- (2013): «Para pensar Tarteso. De Argantonio a Alcorrín», en J. M. Campos Carrasco, J. Alvar Ezquerro (eds.), *Tarteso. El emporio del metal*, Córdoba, pp. 343-355.
- (2014): «Pertenencias e identidades en la Italia del siglo I a. C.: el concepto de "itálico" como problema», en A. Caballos Rufino, E. Melchor Gil (eds.): *De Roma a las provincias: las elites como instrumento de proyección de Roma*. Juan Francisco Rodríguez Neila in honorem, Sevilla, Córdoba, pp. 39-68.
- (2015a): «Italians in Badian's *Foreign Clientelae*», en M. Jehne, F. Pina Polo (eds.): *Foreign Clientelae in the Roman Empire: A Reconsideration*, Stuttgart, pp. 73-92.
- (2015b): «Juzgando a los pueblos desde Grecia y Roma. De la India a Iberia, pasando por la Galia», en *Pour une histoire de l'archéologie XVIII-1945. Hommage de ses collègues et amis à Ève Gran-Aymerich*, Burdeos, pp. 237-248.
- (2017): «La unidad de Italia y el Augusto de Syme: nacionalismo, fascismo y elites en el período de entreguerras», *Revista de Historiografía* 14 (2), pp. 163-186.
- (2019a): «Las sabidurías de Arnaldo Momigliano», en G. Cruz Andreotti (ed.): *Tras los pasos de Momigliano. Centralidad y alteridad en el mundo greco-romano*. Barcelona, pp. 15-41.
- (2019b): «La Tabula de Bembibre: indígenas, militarizaciones y Augusto en el Noroeste hispano», en M. C. González-Rodríguez, P. Ciprés, E. Ortiz de Urbina, G. Cruz Andreotti (eds.): *A verbis scripta. Studia Epigraphica et Historica. Homenaje a Juan Santos Yanguas*, Vitoria, pp. 265-276.
- (2021): *Sin noticias de Italia. Identidades y pertenencias en la República Romana Tardía*, Sevilla, Zaragoza.
- WULFF ALONSO, F., LÓPEZ DOMECH, R., GONZÁLEZ BLANCO, A., ORTUÑO RODRÍGUEZ, E. (2016): *La creación de la Historia Antigua en España en los años sesenta del Siglo XX. Conversaciones con sus fundadores*, http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/inst_hist_julio_caro_baroja/estructura/Grupo_investigacion/historiografia_historia_religion/historia_oral_disciplina.
- ZANKER, P. (ed.) (1976): *Hellenismus in Mittelitalien*, Göttingen.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

LOS AGENTES DEL CAMBIO

Ejército romano y comunidades indígenas en *Hispania* (218 a. C.-19 a. C.)

Juan José Palao Vicente

Universidad de Salamanca

GIR Hesperia

1 INTRODUCCIÓN

Pocos territorios del antiguo *imperium romanum* pueden acreditar una presencia militar tan continuada en el tiempo como las provincias hispanas. De hecho, la implantación de Roma en estas tierras fue indisociable, en muchos casos, del despliegue de efectivos militares, hasta el punto de que no se comprende la una sin el otro. Esta afirmación cobra todo su sentido durante el período republicano, donde el avance de lo romano fue muchas veces de la mano de las tropas. Pero este peso de lo militar en las provincias hispanas se dejó sentir más allá de la fase de conquista. En efecto, el sometimiento definitivo de *Cantabri* y *Astures* no supuso la desaparición de las fuerzas destinadas en el solar ibérico, ya que una parte del dispositivo militar se mantuvo en la provincia *Citerior*, aunque en unas circunstancias y con unas funciones distintas a las de la etapa anterior. Esta prolongada estancia de tropas en los territorios hispanos se tradujo en la convivencia entre militares y civiles bajo diferentes formas y distinta intensidad en función de las circunstancias.

El objetivo de este trabajo es abordar, precisamente, algunos aspectos de esa coexistencia que no estuvieron relacionados directamente con los acontecimientos bélicos y cuya principal manifestación fue la presencia del ejército en núcleos civiles¹.

No es necesario aclarar que se trata de una tarea imposible de abordar con un mínimo de detalle en un trabajo de estas características. La complejidad del tema y el amplio marco cronológico y territorial –elementos estos últimos condicionados por la temática de este volumen– sobrepasan con creces las limitaciones de una contribución a una obra colectiva. Por este motivo, las siguientes líneas van a centrarse en aspectos muy concretos de los contactos entre ambas partes, haciendo especial hincapié en determinados ámbitos y en los principales problemas que presenta su estudio.

Como acaba de señalarse, el marco temporal y espacial en el que se sitúa esta aportación constituye una dificultad añadida a la ya de por sí difícil labor de analizar las relaciones entre el ejército romano y las comunidades locales. A la variedad de las circunstancias históricas de cada período y territorio se añaden unas fuentes muy desiguales en lo que se refiere a su naturaleza, su distribución y a su utilidad en relación con el tema objeto de estudio. El mejor ejemplo de este panorama lo encontramos en las fuentes literarias, pues, a pesar de constituir la base para el estudio de la conquista de los territorios hispanos y, consecuentemente, de las relaciones entre ejército y comunidades indígenas en ese período, su información resulta muy desigual y, en muchas ocasiones, parcial para el objeto de estudio aquí propuesto.

La Arqueología –y no nos referimos únicamente a la que podemos denominar «militar»– ha avanzado considerablemente en los últimos decenios, lo que se ha traducido en destacadas mejoras². No obstante, y a pesar de esos avances y del potencial que presenta para el tema que nos ocupa, sigue sin poder despejar muchas de las incógnitas acerca de las relaciones entre ejército y civiles. El registro arqueológico no permite identificar con seguridad la estancia de tropas en núcleos civiles ni diferenciar las posibles modalidades de esa estancia³. Parte de esas limitaciones provienen de las propias dificultades asociadas a esta disciplina, aunque otras veces es resultado de la diferente intensidad de los trabajos

1 C. Fabião se ha referido la presencia de las tropas romanas en núcleos civiles como el «ejército oculto» (Fabião, 2007, 128-131).

2 Valgan a modo de ejemplos Morillo, 2007, Morillo *et al.* 2020; Heras Mora, 2018.

3 Sobre estas dificultades *vid.* Heras Mora, 2018, 573-639; 681-697. Un buen ejemplo de yacimiento bien excavado y donde se identifica la presencia militar sin que sea posible determinar con seguridad el tipo de establecimiento en Uroz Rodríguez, Arévalo González, 2020, 101 (aunque los autores hablan de un posible *hospitium militare sub tectis*).

realizados, tanto en lo que respecta al tema como en lo referido a los distintos territorios peninsulares⁴.

De forma general, las relaciones entre ejército y comunidades locales en *Hispania* presentan dos fases bien diferenciadas, cuya división viene marcada por el final de la conquista de los territorios hispanos. En efecto, ese proceso, que se prolongó durante dos siglos, se caracterizó por un estado de guerra más o menos permanente en la península ibérica, que supuso el despliegue de un elevado número de efectivos militares de forma continuada. No obstante, la distinta intensidad bélica en esos territorios fluctuó a lo largo del tiempo, en función, entre otros factores, de la resistencia presentada por los pueblos hispanos al control romano y de la propia capacidad bélica de Roma en cada momento. El sometimiento definitivo por Augusto de los pueblos del norte peninsular supuso el final de la conquista de *Hispania* y con él se abrió un nuevo período en el escenario de las relaciones entre el ejército romano y los núcleos civiles. La finalización del estado de guerra trajo consigo la inmediata reducción del volumen de efectivos destinados en suelo hispano y, sobre todo, un cambio significativo en la interacción entre las fuerzas militares y las comunidades hispanas.

2 MÁS ALLÁ DE LOS COMBATES. LA PRESENCIA DE TROPAS EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS: LOS CASOS DE LOS PRAESIDIA E HIBERNA

Las fuentes muestran que, más allá de los enfrentamientos bélicos, hubo un marco en el que los soldados romanos y las poblaciones locales entraron en contacto. Esas relaciones se iniciaron desde el mismo momento de la llegada de las tropas romanas a la península ibérica. Los textos, aunque no son muy prolijos, sí que aportan datos sobre esos contactos. La convivencia entre ambas partes se materializó principalmente a través de la presencia de guarniciones en el interior o en las inmediaciones de las poblaciones locales y mediante la estancia en los núcleos civiles o en sus territorios de las tropas desmovilizadas durante el periodo del parón bélico, aunque en los últimos años se han identificado nuevos patrones de coexistencia entre ambos colectivos.

⁴ Buen ejemplo de esos contrastes a nivel territorial en Olesti Vila, 2006.

2.1 *Los praesidia o los problemas de caracterización de una práctica esquivada en las fuentes*

Los textos se hacen eco de la presencia de tropas romanas en núcleos habitados durante los dos últimos siglos de la República (*tabla 1*). Para referirse a esa realidad, los autores clásicos suelen utilizar el término *praesidium* en latín o *φρουρά* en griego (*tabla 1*), aunque existen también otras formas para referirse a esta práctica. No obstante, el empleo de estos términos –especialmente en el caso de *praesidium*– no implica necesariamente la existencia de una guarnición en una población civil⁵. Parte de esas dificultades a la hora de identificar la realidad militar que se esconde bajo ese y otros términos antiguos provienen de la falta de precisión en las propias fuentes literarias⁶. Una prueba de la variedad de significados de este término aparece bien ejemplificada en el caso de la supuesta guarnición ubicada en las inmediaciones de *Sucro*. La noticia de Livio (1.24.5) de que el año 206 a. C. se destinó en ese lugar una guarnición de 8000 hombres cuya función era la de proteger a las gentes –*praesidium gentibus*– que habitaban a este lado del Ebro, parece referirse a un campamento de retaguardia desde donde controlar el territorio al sur de *Tarraco* y asegurar el paso del Júcar y no a un destacamento asociado a un núcleo habitado. Tampoco hay datos para considerar que esos efectivos se habrían diseminado por distintas poblaciones en forma de pequeñas guarniciones y menos aún para plantear la supuesta transformación de ese campamento en una guarnición destinada en la propia *Sucro*, que se habría prolongado en el tiempo hasta la fundación de *Valentia*⁷.

La *tabla 1* recoge aquellas referencias relacionables con posibles guarniciones durante todo el período de conquista de la península ibérica. Un primer dato a tener en cuenta es el número tan bajo de menciones para un período de dos siglos. Relacionado con su volumen se encuentra la desigual distribución que presentan esas noticias, como demuestra el hecho de que sean la segunda Guerra Púnica y la

5 Sobre los problemas que presenta *praesidium* y otros términos antiguos asociados a la presencia de tropas, puede consultarse Roth, 1999, 273, 291, 302; Brulet, 2006, 156, donde se recogen otras acepciones para *praesidium*. Vid. también Cadiou, 2003, 82 y 96-97 para quien este término identifica la presencia de un destacamento de tropas en un lugar concreto.

6 Ejemplos de esta variedad de situaciones aparecen mencionados de forma recurrente en los relatos cesarianos. Una de las acepciones bien documentada es la que relaciona el término *praesidium* con posibles puestos destinados a impedir el avance al enemigo. Cf. Caes., *BC* 1.66.4, Caes., *BC* 1.72.5. A nivel arqueológico, un ejemplo de este tipo de destacamento puede ser el yacimiento arqueológico de Puig Ciutat (Barcelona), Vid. Padrós *et al.*, 2015.

7 Knapp, 1977, 16. Los restos hallados en el lugar identificado con la antigua *Sucro* –Albalat de la Ribera (Valencia)– parecen apuntar a la presencia allí de un campamento asociado a esta fase de la segunda guerra púnica. Ribera i Lacomba (2003, 364) duda de la posible prolongación en el tiempo de la estancia de tropas en el lugar; en esta misma línea Cadiou, 2008, 356, n. 314.

Guerra Civil entre pompeyanos y cesarianos los períodos que concentran el grueso de los testimonios. Sorprende, en este sentido, la ausencia manifiesta de referencias a guarniciones para algunos períodos que parecen haber constituido los momentos de mayor intensidad bélica en los territorios peninsulares, como fueron las revueltas indígenas del noreste peninsular en los momentos posteriores a la expulsión de los cartagineses y las guerras celtibéricas y lusitanas. Dicha carencia es atribuible en parte a la pérdida parcial de la obra de Tito Livio, pues constituye, junto al *corpus* cesariano, la mejor fuente para nuestro estudio.

También se constata que el uso de guarniciones en núcleos civiles no se restringió a las fases de conquista y dominación de las poblaciones hispanas, como demuestran las abundantes noticias en la guerra civil entre César y Pompeyo. Resulta necesario, asimismo, señalar que las guarniciones tampoco se asocian exclusivamente a las comunidades indígenas, como demuestran las menciones a núcleos que podemos denominar híbridos, por presentar un porcentaje de población indígena y de otras procedencias, como pudieron ser los casos de *Emporion*, *Cartago Nova*, *Gades* y *Corduba* e *Hispalis* para la etapa de la guerra civil entre Pompeyo y César.

Otra cuestión es el tipo de tropas destinadas a esas guarniciones. De forma general, las fuentes no suelen ser explícitas al respecto, a excepción de algunas menciones en el *corpus* cesariano en las que se alude a cohortes auxiliares (*BC.*, 1.63.1; 2.18.2; 2.19.4; 2.20.2). En este último caso no es posible determinar la *origo* precisa de dichos efectivos, aunque en su mayoría debieron estar formados por hispanos vinculados a los dos protagonistas del conflicto, sin olvidar la más que posible presencia de *auxilia* procedentes de otras zonas, especialmente de las Galias en el caso de las tropas cesarianas. Dejando a un lado estas referencias, y a pesar del silencio en el resto de fuentes, cabe pensar que la mayoría de las guarniciones debieron estar compuestas por legionarios romanos y *socii* itálicos, especialmente durante las guerras de conquista, cuando la oposición de las comunidades indígenas hacía arriesgado el empleo de tropas autóctonas.

La escasez de referencias a guarniciones en las fuentes literarias no significa, sin embargo, que esta práctica no fuese mucho más frecuente de lo que los textos dejan traslucir. La estadística de este tipo de fuerzas en los textos no responde a la realidad histórica, sino que es fruto de otra lógica. Un buen ejemplo de ello es la mencionada abundancia de noticias a este tipo de destacamentos durante la guerra civil entre César y Pompeyo, que, a todas luces, parece responder al marcado sesgo técnico que presentan los escritos del *corpus* cesariano en los que los aspectos militares constituyen elementos clave en el relato. De hecho, otros datos permiten afirmar que la presencia de tropas en núcleos civiles fue un recurso más común de lo que

muestran los textos⁸. En efecto, más allá de las menciones específicas, contamos con algunos pasajes que parecen sugerir que esta práctica fue habitual por parte de las autoridades militares en *Hispania*. Así parece desprenderse de una conocida noticia de Livio en la que compara la situación de *Hispania* y la de *Africa* en el año 210 a. C. y donde nos muestra una costa entre *Tarraco* y la desembocadura del Ebro salpicada de guarniciones⁹. Un conocido pasaje de Valerio Máximo también ha sido considerado una prueba del empleo habitual de guarniciones entre las poblaciones conquistadas¹⁰, aunque de nuevo se trata de una referencia genérica que en ningún caso aclara las funciones y ubicación de esos destacamentos¹¹. Otra referencia que podría interpretarse en esa misma dirección es la noticia que aporta Polibio (3.76.3) y que describe cómo Cornelio Escipión habría asegurado –*ἀσφαλισάμενος*– aquellas ciudades que se le habían sometido. A pesar de la imprecisión de la noticia, no es descabellado pensar que esa medida podría haber llevado aparejada el asentamiento de tropas en esos lugares¹².

La Arqueología, a pesar de los avances habidos en los últimos decenios, no es capaz de resolver las abundantes lagunas que presentan las fuentes literarias en relación con la presencia militar en las poblaciones indígenas¹³. El carácter temporal de muchas de esas guarniciones, que se traduce en la escasa huella que dejan en el registro arqueológico, unido a las dificultades para asociar determinados restos con la presencia de efectivos militares en los núcleos habitados no facilitan esa tarea¹⁴. A pesar de estas dificultades y limitaciones, el registro arqueológico representa la principal vía de exploración de la presencia de militares en núcleos civiles, y se convierte en el único referente a la hora de conocer esta práctica para la fase de las guerras cántabro-astures debido a la falta manifiesta de fuentes literarias, sin que ello implique la identificación automática de guarniciones en núcleos civiles¹⁵.

8 Cadiou, 2003, 83, Id., 2008, 328; Ñaco del Hoyo, 2010a, 929-940 (para la parte greco-oriental).

9 Liv., 23.42.3. Aunque el discurso lo fecha en el año 205 a. C., el cuadro que presenta Fabio es el de la llegada de Escipión a *Hispania* en el año 210 a. C.

10 Val. Max., 2.7.11. Así, Knapp, 1977, 18.

11 Cadiou (2008, 450) considera que esas guarniciones formarían parte de una red de almacenes de abastecimiento para las campañas en la Meseta de Q. Fabio Máximo.

12 El término *ἀσφαλισάμενος* puede traducirse también como fortalecer, lo que puede ser interpretado como la presencia de destacamentos romanos, pues no tendría sentido que las tropas romanas fortificasen los núcleos indígenas dejándoles la posibilidad de defenderse mejor ante una posible rebelión contra Roma.

13 Un ejemplo de esa atribución de guarniciones en Portugal en Fabião, 2004, 70; Id., 2007. Contra ese planteamiento Cadiou y Navarro, 2010, 281 y Cadiou, 2008, 277.

14 Sirva como ejemplo de estas dificultades a la hora de identificar la presencia de elementos militares en núcleos indígenas, el reciente y detallado estudio de Heras Mora para el suroeste peninsular (Heras Moras, 2018, 91-403).

15 Fernández Ochoa-Morillo, 1999, 47-48; Berrocal Rangel *et al.*, 2002, 218; Aja *et al.*, 2008, 148-149. Otras posibles realidades en Palao Vicente, 2017, 54-56.

Dejando a un lado estas cuestiones, la primera noticia inequívoca en los textos que alude a esta práctica la aporta una conocida referencia de Livio que menciona el establecimiento de una guarnición reducida en *Tarraco –praesidium modicum–*, junto al *oppidum ibérico* que había en el lugar¹⁶. Desde este momento y hasta el final de las guerras civiles en *Hispania*, las fuentes literarias se hacen eco de otras guarniciones desplegadas en poblaciones de diferente categoría y tamaño (*tabla 1*).

Mayores problemas que la identificación en las fuentes presenta la caracterización y las posibles funciones de este tipo de destacamentos. Esta cuestión resulta de vital importancia de cara a conocer cómo pudieron ser las relaciones entre las tropas y las comunidades a las que estuvieron asociadas.

En su estudio clásico, R. Knapp consideró las guarniciones como uno de los elementos clave en el afianzamiento del poder y del control romano de la península ibérica. Según su modelo, las guarniciones habrían formado parte de un sistema de dominación política y militar puesto en práctica por Roma en los territorios hispanos y su implantación habría constituido una praxis habitual entre las comunidades sometidas¹⁷. Estos *praesidia*, así como otros puestos militares fijos fueron asociados al surgimiento de muchas de las ciudades romanas en Hispania, atribuyendo de esta forma al ejército un papel determinante en la urbanización y desarrollo de los territorios peninsulares. No obstante, este modelo ha sido cuestionado por una parte de la investigación moderna, que ha reconsiderado el verdadero papel de estas guarniciones a nivel general y también en el proceso de conquista e integración de la península ibérica¹⁸. Por lo que respecta a *Hispania*, ha sido Cadiou quien ha reexaminado este planteamiento a partir de una serie de nuevas consideraciones. Según este autor, la existencia de un dispositivo de estas características habría implicado una pauta de conquista bien organizada y estructurada, una planificación que Roma no puso en práctica en estos territorios. El análisis detallado de las fuentes tampoco permite afirmar, con excepción de algunos casos, que esas guarniciones hubiesen tenido una continuidad más allá de la duración de una campaña o de un conflicto bien localizado¹⁹. Pero más allá de la lógica militar y

16 Liv., 21.61.4. Sobre esta cuestión *vid. Mar et al.*, 2015, 27-48.

17 Knapp, 1977, 15-35, esp. 15-18. También Salinas, 1986, 38 y Vervaeet, Ñaco del Hoyo, 2007, 44. Olesti-Vila (2006, 121) tiene en consideración las críticas de Cadiou, aunque plantea la posibilidad de una red de guarniciones en los momentos iniciales de la conquista en la zona noreste peninsular.

18 Erdkamp, 1998; Roth, 1999, Ñaco, Principal, 2012, 159-177. Sobre el cuestionamiento del ejército en el proceso de urbanización e integración de las comunidades indígenas *vid. Le Roux*, 1998, especialmente, 196-197=Le Roux, 2011, 403-414; también Cadiou, 2008, 352.

19 Cadiou, 2003, 86-87; *Id.*, 2008, 354-356; aunque no descarta guarniciones permanentes puntuales en alguna fase de la segunda guerra púnica. Por su parte, Le Roux, 1995=Le Roux, 2006, 49-51, no desecha del todo la existencia de guarniciones permanentes.

de la ausencia de guarniciones que son mencionadas más de una vez en un mismo lugar (tabla 1), lo cierto es que apenas contamos con datos directos que permitan conocer con un mínimo de seguridad su duración²⁰. Este dato no constituye, sin embargo, una prueba determinante en relación con la durabilidad de estos destacamentos. Hay que tener en cuenta que los textos informan de la instalación de esos *praesidia* o de su existencia, aunque muy pocas veces tenemos noticias de su desmantelamiento, y, cuando se da el caso, desconocemos el tiempo que llevaban instalados, tal y como sucede con la guarnición de *Itucca/Tucci*, que en el 142 a. C. habría sido expulsada por Viriato (App., *Ib.*, 66).

Asociado a ese supuesto carácter temporal de las guarniciones se les ha atribuido funciones estratégicas y logísticas, aunque ello no impidió la realización de otros cometidos²¹. Estas nuevas consideraciones resultan esenciales de cara a analizar el tipo de relaciones y la influencia que el ejército romano pudo haber ejercido en las comunidades indígenas.

Entre las causas que podían originar la imposición de una guarnición se encontraba cualquier tipo de peligro, oposición o actividad hostil contra Roma. Así se desprende de algunas referencias en las fuentes, como la recogida por Apiano (*Ib.*, 38) en la que señala claramente que tras la revuelta de los ilergetes en el 206 a. C. se incrementó el número y tamaño de estos destacamentos. Esta circunstancia, que entra dentro de la lógica militar de cualquier período, queda, sin embargo, muy lejos de la asociación automática que una parte de la investigación estableció entre *deditio* y la implantación de una guarnición, un escenario que, de haberse cumplido, se habría traducido en la presencia generalizada de guarniciones entre las abundantes comunidades rebeldes hispanas²², una imagen que, sin embargo, sigue vigente en parte de la historiografía moderna²³. Este esquema habría conllevado una parcelación importante de unos efectivos que, como parece desprenderse de las fuentes, no parece que fueran muy cuantiosas hasta las guerras civiles

20 La guarnición impuesta por Fulvio Flacco a *Aebura* en el 181 a. C. (Liv., 40.30.3) ha sido considerada una prueba de ese carácter temporal (Cadiou, 2008, 636). No obstante, la alusión a que los heridos fueron dejados en la ciudad parece indicar que la guarnición habría permanecido al menos más allá de la partida del ejército del pretor, aunque no es posible determinar la duración exacta de la estancia de ese destacamento.

21 Cadiou 2003, 83-87, *Id.*, 2008, 356-358. Los argumentos presentados por este investigador resultan, de manera general, muy convincentes. En este mismo sentido Naco del Hoyo, 2010b, 146-147.

22 Así Knapp, 1977, 15-35, no obstante, el único ejemplo en el que puede asociarse la imposición de una guarnición a una *deditio* es el de la celtibérica *Munda*, donde Sempronio Graco habría dejado un *praesidium* en el 179 a. C. tras la rendición de esta plaza (Liv., 40.47.2). Por el contrario, el caso de *Cauca* en el año 151 a. C. (Ap., *Ib.* 52) no puede ser considerado en este mismo sentido, ya que el propio texto indica que habría sido una cláusula complementaria al propio tratado de rendición (Cadiou, 2008, 357).

23 En contra, Cadiou, 2003, 87-88; *Id.*, 2008, 356-361. García Riaza, 2002, 212-213, va en esta misma dirección y asocia la imposición de guarniciones como una práctica condicionada por las circunstancias de cada momento.

del siglo I a. C. En el sentido contrario, la gran cantidad de fuerzas disponibles en territorio hispano durante el período de la guerra civil entre César y Pompeyo habría facilitado el fraccionamiento de las tropas para destinarlas en diferentes núcleos (tabla 1).

Desconocemos el volumen de hombres que pudieron componer las guarniciones y no es posible siquiera llevar a cabo una aproximación a partir de las fuentes literarias. Los escasos ejemplos que recogen los textos mencionan cantidades considerables, tal y como muestra la guarnición de *Cauca*, con 2000 hombres, aunque esta cifra no resulta muy fiable teniendo en cuenta que se trató de una treta para permitir la entrada del resto del ejército y arrasarse la ciudad (App., *Ib.* 52). Las cifras que, de forma indirecta, recogen los textos cesarianos a través de la alusión a cohortes tampoco sirven como referencia por tratarse de un período muy tardío y con unas circunstancias distintas a la fase de conquista (*BC*, 1.63.1; 2.18.2; 2.19.4; 2.20.2). Así pues, todo apunta a que debieron ser las circunstancias de cada campaña las que marcaban el número de efectivos desligados en cada lugar.

El replanteamiento acerca del papel de las guarniciones no excluye, en ningún caso, la presencia de destacamentos en determinadas comunidades como una forma de asegurar el control y su fidelidad a Roma, tal y como parece reflejar, entre otras, la citada referencia de Apiano en relación con los ilergetes, pero también otros ejemplos entre los que destacaría la propia Cartago Nova (Cadiou, 2003, 86). No obstante, y junto a esos cometidos, las guarniciones parecen haber desempeñado otras funciones complementarias, aunque siempre relacionadas con el desarrollo de las operaciones bélicas. Como se ha señalado, la implantación de guarniciones parece haber tenido una orientación estratégica y su misión habría sido no sólo asegurar el control de esos núcleos y el territorio circundante por el valor logístico y estratégico que representaban desde el punto de vista bélico, sino también como punto esencial para el abastecimiento de unas tropas que, no olvidemos, peleaban en territorio hostil. Este nuevo enfoque afecta a las posibles relaciones que pudieron establecerse entre las tropas romanas y las comunidades civiles y, en definitiva, al papel que pudo tener el ejército de cara al ulterior desarrollo de esas poblaciones y su integración en las estructuras romanas.

Un aspecto a tener en cuenta en relación con esos aspectos es la durabilidad de esos destacamentos. Como ya se ha señalado, durante mucho tiempo se ha venido considerando la estabilidad de las guarniciones en *Hispania*, una circunstancia que habría implicado un contacto estrecho y dilatado en el tiempo entre las fuerzas romanas y la población de estas comunidades. Dicho contacto se habría traducido en una serie de influencias y hábitos adoptados por la población local que habría afectado al desarrollo de estas comunidades. A partir de este esquema, una parte

de la investigación asoció la promoción e integración de las comunidades locales en las estructuras romanas a la presencia del ejército romano, convirtiéndolo en un factor determinante de ese proceso. Tal y como ha analizado Cadiou, la base para ese modelo han sido los casos de *Tarraco* y *Emporion*, que han sido considerados los ejemplos paradigmáticos de la presencia de una guarnición y de su papel en la ulterior transformación en ciudad romana²⁴. Sin embargo, el investigador francés no considera que los datos para ambas localidades permitan mantener la existencia de una guarnición de forma permanente, que, en el caso de *Tarraco*, se habría extendido en el tiempo hasta época augustea²⁵. Pero esa supuesta dilatada presencia del ejército en la antigua Tarragona contrasta con la escasez de datos en el registro arqueológico, aunque también con la lógica militar romana. Esta circunstancia ha llevado a plantear que todas esas referencias serían reflejo de la función de sede del gobernador, que no implicaría la presencia del ejército, sino el punto de reunión de las tropas para el comienzo de cada campaña y para la repatriación de los soldados veteranos²⁶. Sin llegar a negar la posibilidad de que determinadas guarniciones permaneciesen más allá de la duración de las operaciones, como pudo ser el caso la propia *Tarraco*, pero también de Cartago e incluso *Iliturgi* (Cadiou, 2003, 96), no es posible mantener la existencia de una red permanente de *praesidia*.

Dejando a un lado esta cuestión, no hay dudas de que la presencia de fuerzas militares en los núcleos indígenas, ya fuera intramuros o en las inmediaciones y tuviera mayor o menor duración, generó diversos flujos de relaciones entre ambas partes. Resulta muy difícil determinar el grado, la intensidad y los ámbitos en los que se manifestaron esos contactos. No obstante, existen una serie de elementos que resultan incuestionables al respecto. En primer lugar, la presencia de un contingente de soldados implicaba una serie de anomalías en el seno de esas poblaciones. Uno de los ámbitos donde más debió notarse fue en el funcionamiento y autonomía de esas comunidades²⁷. Esta posible intromisión en los asuntos internos se entiende en relación con los motivos de la instalación de estas guarniciones. Ya se ha señalado que entre las posibles causas que podían estar detrás de la presencia de esos destacamentos se encontraba la necesidad de asegurar la lealtad de determinados

24 Una crítica a este planteamiento en Cadiou, 2008, 328-350.

25 Otiña y Ruiz de Arbulo, 2000, 108; Mar *et al.*, 2015, 341. Para las referencias de la presencia de tropas vinculadas a *Tarraco*, *vid.* Martínez Gázquez, 1982-1983. A partir de esta presencia tan intensa y continuada se ha planteado una fuerte influencia militar en el núcleo y en la zona. *Vid.* Mar *et al.*, 2015, 68-73.

26 Así, Cadiou, 2008, 401. Sorprende que, en su completo trabajo sobre *Tarraco*, Mar *et al.* (2015) no se hagan eco en ningún momento de los planteamientos de Cadiou.

27 Ejemplos para la zona griega en Naco del Hoyo, 2010a, 929-940.

núcleos, ya fuera por haberse enfrentado a Roma o bien por su valor estratégico y logístico en relación con su cercanía con respecto al teatro de las operaciones bélicas. Las citadas referencias de Polibio (3.76.3) y Tito Livio (28.42.3) en relación con los primeros momentos de la segunda guerra púnica parecen ir en esa dirección. El caso de *Iliturgi* en el 214 a. C. pone de manifiesto el papel de estas guarniciones de cara a asegurarse el control de poblaciones clave en el proceso de dominación del valle del Guadalquivir y que fluctuaban hacia uno u otro bando, tal y como refleja la noticia de Livio (23.49.5) cuando señala que dicha plaza se había pasado el bando romano –*ob defectionem ad Romano*– un año antes. La más que probable presencia de una guarnición en *Gades* en el 206 a. C. iría en esa misma dirección²⁸. Una referencia de Apiano parece confirmar este particular. Según el autor griego, Escipión Africano instaló una guarnición en una localidad denominada *Castax* –¿*Castulo*?– y puso en el poder a uno de sus ciudadanos que gozaba de alta reputación²⁹. Sin duda alguna, esta medida constituía una de las mayores transformaciones en las comunidades indígenas, pues, además de alterar las relaciones de poder en estas comunidades, Roma podía sentar las bases de la futura integración de esos núcleos. Es probable que otras guarniciones hubiesen llevado a cabo este tipo de actuaciones destinadas a «descabezar» a sus elites, especialmente en aquellos lugares donde se oponían al control romano, y facilitar de esta forma la progresiva inclusión de las comunidades locales en el sistema romano sin necesidad de recurrir a otras medidas. Una función parecida, aunque en un contexto distinto, debieron cumplir las abundantes guarniciones asociadas a las guerras civiles entre Pompeyo y César. Así parecen indicarlo de manera muy clara varias noticias en la obra cesariana donde la imposición de guarniciones estaba destinada a asegurar la lealtad de uno u otro bando y, de esta forma, condicionar el desarrollo del conflicto³⁰. La referencia de que Varrón impuso guarniciones en las ciudades partidarias de César en la Ulterior y el agradecimiento de este último a los hispanos por haber expulsado dichas guarniciones no dejan lugar a la duda³¹.

28 Liv., 28.37.10; 32.2.5. La presencia en *Gades* de una guarnición no se basa en la mención directa a un *praesidium*, sino a la rendición de la ciudad portuaria y las quejas emitidas en el 199 a. C. contra el *praefectus praesidii*, que habría sido el encargado de comandar dicha guarnición. Vid. López Castro, 1991; Cadiou, 2008, 357-358; Ñaco del Hoyo, 2009.

29 App., *Ib.*, 32: (...) *καὶ τοῖσδε μὲν φρουρὰν ὁ Σκιπίων ἐπέστησε, καὶ τὴν πόλιν ἐπέτρεψεν ἐνὶ τῶν Καστακαίων ἐπὶ δόξης ὄντι ἀγαθῆς*. Sorprende la omisión de esta referencia en la mayoría de los trabajos actuales dedicados al tema. Cf. Cadiou, 2003; Id., 2008.

30 Caes., *BC.*, 1.63.1 (*Ilerda*); 2.18.2 y 2.20.2 (*Gades*); 2.19.4 (*Carmo*); *BHisp.* 3.1 (*Corduba*), 27.4 (*Ucubi*), 35. 2 y 35.4 (*Hispalis*), 41.1 (*Munda*).

31 Caes., *BC.*, 2.18.5 (Varrón) y 2.21.1 (César).

Como se ha indicado, junto al control y la supervisión de las comunidades, las guarniciones también tuvieron un papel determinante a nivel estratégico y logístico. Desde este punto de vista, es muy factible que su presencia supusiera en algunos casos una alteración de las actividades productivas de las comunidades donde se ubicaban y de la gestión de los excedentes. Así, y aunque una parte de los suministros del ejército proviniera de los circuitos oficiales, es muy probable que esas guarniciones requirieran parte de los recursos para el abastecimiento de las tropas, llevando a cabo labores de una fiscalización encubierta y no regulada como un medio de indemnización de guerra. En relación con este tipo de actividades podrían ponerse los *praefecti praesidii* que son mencionados en algunas fuentes y cuya misión pudo haber sido la de recaudar y gestionar los recursos obtenidos en el territorio y acumulados en los principales núcleos indígenas (Ñaco del Hoyo, 2009, 99-100).

2.2 Otra forma de contacto: los hiberna

Como se señaló al comienzo de este trabajo, la coexistencia de tropas y civiles no se circunscribió a la presencia de guarniciones en los núcleos habitados. Las fuentes recogen asimismo la estancia de tropas en el interior o en las inmediaciones de distintas localidades durante el parón bélico de los meses invernales. No hay dudas de que se trató de una práctica recurrente durante la expansión de Roma y fue una solución a las necesidades que se le plantearon en el transcurso de unas operaciones militares alejadas de territorio itálico y que se perpetuaban más allá de la estación guerrera (Roth, 1999, 177-182; Ñaco de Hoyo, 2001).

En el caso de las provincias hispanas, las referencias a esta práctica tampoco son muy abundantes, aunque se atestiguan desde la llegada de las tropas romanas (tabla 2). Frente a lo constatado en el caso de los *praesidia*, los testimonios sobre *hiberna* presentan una distribución temporal más equilibrada, aunque, contrariamente a lo que sucedía en el caso de las guarniciones, apenas aparecen en el *corpus* cesariano.

La internada de las tropas estuvo estrechamente asociada a los núcleos civiles, ya se tratase de ciudades o de cualquier otro tipo de asentamiento indígena. Los ejemplos contrarios son recogidos en las fuentes como un castigo o como consecuencia de la falta de ciudades, una clara prueba de que lo habitual era que los soldados pasaran la temporada de parón bélico en núcleos habitados³², ya fuera en sus inme-

³² Liv., 26.1.10, señala que a las tropas derrotadas en Apulia en el 212 a. C. se les prohibió que pasaran el invierno siguiente en ciudades, obligándolas a quedarse en campamentos a una distancia mínima de 10 millas.

diaciones o en el interior de los mismos. En este último caso podían ser hospedados a través de la instalación de pequeños recintos militares o mediante el alojamiento en las casas de los propios habitantes, modalidad esta conocida como *hospitium sub tectis*³³. Junto a esas modalidades se constata la presencia de campamentos en las inmediaciones de los núcleos habitados. Un ejemplo de esta práctica la recoge Plutarco (*Sert.*, 6) en relación con la vida de Sertorio al señalar que este general «fue amado sobre todo por liberarles del alojamiento de las tropas; pues obligaba a los soldados a fijar los cuarteles de invierno en los suburbios». Cuando no eran alojados entre las poblaciones, se recurría a campamentos que las fuentes recogen bajo el término *hibernacula*³⁴.

Los autores clásicos no son muy prolivos sobre las localidades hispanas asociadas a *hiberna*, mientras que abundan las referencias genéricas (tabla 2). Entre las poblaciones conocidas hay algunas que aparecen de forma recurrente, destacando por encima de todas *Tarraco*, seguida de *Corduba*. No obstante, en el caso de *Tarraco* se observa que las menciones se concentran durante la segunda guerra púnica, momento a partir del cual desaparece de las fuentes. Esta reiteración en los textos no significa, sin embargo, que *Tarraco* fuera el gran campamento de invierno de las tropas de la *Citerior*, tal y como ha sugerido una parte de la investigación. Al igual que sucedía con la posible existencia de un *praesidium* permanente, no parece que las tropas fuesen alojadas de forma sistemática en la antigua Tarragona, sino que parece responder al hecho de que se trató de la residencia oficial del pretor. Ello no es óbice para considerar que hubiera podido acoger una parte de las tropas que servían como protección del general. La lógica militar y la mención reiterada a campamentos de invierno en las fuentes parecen apuntar a una compartimentación de los efectivos durante la temporada de inactividad militar. Así parece indicarlo el reagrupamiento de las tropas con la llegada del inicio de las campañas a partir de primavera, una dispersión que tampoco debió ser excesiva para evitar facilitarle la tarea al enemigo (Cadiou, 2003, 90-91; ID, 2008, 401-404).

Muy significativa es la carta de Pompeyo al Senado, recogida por Salustio (*Hist.*, 2. 98.5= 2.82), en la que señalaba que no había pasado el invierno con sus tropas en ciudades, sino en los campamentos entre los enemigos más feroces. El carácter extraordinario de esta medida parece incidir en lo corriente que debía ser el alojamiento en ciudades o sus inmediaciones.

33 La expresión es recogida dos veces por Livio: *Venusiuam in tecta milites abduxisset* (Liv., 27.20.10) y *bis caesum exercitum eius aestiua Venusiae sub tectis agere* (Liv., 27.21.3).

34 Baatz, 1985. En el caso hispano contamos con las referencias a C. Flamínio, quien envió a sus tropas a *hibernacula* tras la conquista de una desconocida *Ilucia* en territorio de los oretanos en el 193 a. C. (Liv., 35.7.7), y con la de Sempronio Graco, quien señalaba que en caso de no contar con las tropas de su predecesor situaría sus cuarteles de invierno –*hibernacula*– en zonas pacificadas (Liv., 40.35.14).

Las fuentes no dejan claro el procedimiento para la elección de los lugares donde asentar las tropas en invierno, aunque cabe pensar que intervendrían distintas variables. En principio, se pondría el punto de mira en las comunidades aliadas, pues entre los acuerdos que regían sus relaciones con Roma se encontraba la prestación de ayuda, sin que esto implicase, como ha sugerido algún autor, que se realizase de forma voluntaria³⁵. La cercanía a los escenarios de conflicto también fue un elemento a considerar a medida que el frente bélico avanzaba hacia el oeste y se alejaba de la zona controlada y asegurada por Roma. En esos casos, las candidatas para albergar las tropas serían aquellos núcleos recientemente incluidos en la órbita romana, ya fueran aliados o se tratase de comunidades sometidas por la fuerza. Algunas referencias en los textos parecen apuntar en esta dirección, aunque las noticias resultan bastante vagas al respecto. La citada referencia en la que Tiberio Sempronio Graco amenaza con situar los *hiberna* en zonas pacificadas si le privan del ejército veterano de su predecesor, Fulvio Flaco, parece reflejar esa realidad. De hecho, la alusión a *hibernacula* en ese contexto podría ser un indicio de la inseguridad que existía para alojar las tropas en esas comunidades, aunque tampoco es descartable que no hubiese suficientes lugares en la zona para tal menester (Liv., 40.35.14; Cadiou, 2008, 371). En esa misma dirección apunta otra referencia en la que se indica que las únicas ciudades que se habían pasado a Roma eran aquellas que sentían la presión de los cuarteles de invierno, un claro indicador de que las tropas pasaban el invierno muy cerca de la zona de conflicto y que podían ejercer un poder intimidatorio (Liv., 40.35.13). Los *hiberna* en *Castulo* y *Urso* en el invierno del 212-211 a. C. parecen confirmar esta posibilidad (App., *Ib.*, 16), ya que habrían constituido una forma de asegurar el apoyo de dos localidades hostiles de cara a la campaña en el valle del Guadalquivir. Sin embargo, ese tipo de tareas no parecen haber sido el objetivo principal de estos *hiberna* y, menos aún, que hubiesen constituido una especie de línea defensiva con la finalidad de asegurar los territorios recientemente conquistados mediante el mantenimiento de tropas más allá de la temporada bélica, en un claro paralelo con lo propuesto para las guarniciones³⁶.

Algunos autores (Ñaco del Hoyo, 2001, 66-72) han planteado asimismo que la práctica de ubicar *hiberna* en las comunidades indígenas habría sido una especie de tributación encubierta, ante la ausencia de un sistema impositivo organizado y estructurado. La asunción de los costes de alojamiento de las tropas, especialmente en el interior de las ciudades, y su abastecimiento por parte de las comunidades

³⁵ Así, Roth, 1999, 133, quien considera que, en ocasiones, algunas comunidades ofrecerían su ayuda a las tropas romanas por defenderlas de sus enemigos.

³⁶ Curchin, 1997, 68. En contra, Cadiou, 2003, 93-94; Id., 2008, 405-406 y 411-412.

locales, fuesen aliadas, como parece desprenderse de algunos datos, o *dediticia*, supusieron graves cargas y tensiones, tanto para la población en general como para las autoridades y elites locales, más allá de los excesos propios de la soldadesca, como los que puede reflejar el episodio de *Castulo* del año 82, cuando la población, harta de los desmanes cometidos por los soldados, acabó con parte de las tropas allí estacionadas ayudada por sus vecinos de *Isturgi* (Plut., *Sert.*, 3,6).

Sin duda alguna, el mayor impacto asociado al alojamiento de tropas fue de tipo económico. Las fuentes aluden a esta situación en varias ocasiones cuando plantean la idoneidad y los problemas derivados del alojamiento de las tropas (Ñaco del Hoyo, 2001, 72-74). El avituallamiento de un número considerable de efectivos podía suponer en algunos casos la alteración de las relaciones sociales en el seno de esas comunidades. La producción y, sobre todo, el acaparamiento de los excedentes debió sufrir importantes cambios que, sin duda alguna afectaron a las relaciones y en el equilibrio de las fuerzas internas en las comunidades. Es probable que las cargas de acoger y mantener a esas tropas supusieran tensiones en los equilibrios, ya de por sí inestables, en estas comunidades. Ahora bien, si, tal y como parece, estos *hiberna* se caracterizaron por su elevada temporalidad y por la ausencia de iteración, resulta difícil considerar que la presencia de tropas durante un período de varios meses alterara en exceso el statu quo de la comunidad. Sólo en aquellas localidades y territorios en los que se produjera la reiteración en la invernada de tropas pudo haberse dado una mayor alteración de la realidad local.

3 MÁS ALLÁ DE LOS *PRAESIDIA* E *HIBERNA*

Junto a los modelos que acaban de examinarse, en *Hispania* se dieron otras formas de convivencia entre soldados y población civil. Recientes trabajos arqueológicos han puesto de manifiesto la existencia de asentamientos donde parece constatare la coexistencia de tropas y población local. Se trata de establecimientos que no se corresponden con núcleos de población como ciudades u *oppida*. El conocimiento de este tipo de asentamientos viene condicionado, en gran medida, por el desarrollo de trabajos en la parte noreste de la península ibérica, sin que a fecha de hoy haya sido posible identificar otros ejemplos en otras partes del territorio hispano. Estos lugares parecen haber estado relacionados con la logística y el abastecimiento de tropas que se encontraban en el frente o incluso en la zona (Ñaco del Hoyo, 2017, 28; Ñaco, Principal, 2012; Id., 2020, 303-304). El mejor ejemplo lo representa El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona), donde todo apunta a que habrían convivido población

local y elementos militares de origen itálico (Ñaco del Hoyo, Principal, 2012, 160-165; Duran i Caixal *et al.*, 2017, 153-189). Se trató muy probablemente de un núcleo destinado a asegurar el abastecimiento de determinados productos o bienes (Cadiou, 2008, 435-440), en la misma línea de lo visto para las guarniciones en núcleos urbanos o semiurbanos. Pese a su carácter excepcional, no podemos dudar de la existencia de otros paralelos en otras partes de la península ibérica, que la falta de excavaciones detalladas o los problemas de identificación a partir del registro arqueológico impiden reconocer.

Un último ámbito donde se materializó esa convivencia entre civiles y militares, vinculada también al abastecimiento, fue en el propio entorno de los campamentos. En efecto, las fuentes muestran que la presencia de tropas en un lugar traía aparejada la llegada de civiles para cubrir aquellas necesidades que los canales oficiales de abastecimiento no cubrían. Bien es cierto que gran parte de esas necesidades extras eran suplidas por toda una multitud de personal civil que seguía a los ejércitos de campaña y a los que las fuentes literarias se refieren mediante diversas denominaciones –*lixae, calones, apparitores*– que no siempre dejan claras sus funciones (Roth, 1999, 96-101; Feig Vishnia, 2002; Thorburn, 2003, 47-61). En muchos de los casos, esos individuos acompañaban a las fuerzas romanas desde la propia Italia, aunque a su llegada a los territorios de destino se les añadían los lugareños que veían en los soldados un importante nicho de negocio (Erdkamp, 1998, 119-120; Cadiou, 2008, 575). Resulta muy difícil estimar el grado de atracción que el despliegue de fuerzas en territorio hispano pudo ejercer entre la población indígena, ya que las fuentes literarias no se hacen eco de esta realidad y el registro arqueológico no resulta suficiente para llevar a cabo una reconstrucción del posible escenario. Sólo con la aparición de los campamentos estables a partir de época imperial y con el desarrollo de la epigrafía resulta factible abordar este aspecto con un mínimo de seguridad (Palao Vicente, 2009). A pesar de ello, no cabe duda de que una parte de la población indígena debió seguir a las tropas allí donde se desplazaban, tanto en los escenarios del conflicto como en los momentos de parada bélica, circunstancia esta última donde los soldados se verían obligados a adquirir una parte importante de bienes que no cubrían el suministro oficial ni el pillaje en las poblaciones donde pasaban el invierno. En ese escenario los contactos con los soldados, pero también con el resto de población de origen itálico que acompañaba a las legiones, se convirtieron en cotidianos para los pobladores hispanos, facilitando de esta manera las relaciones a varios niveles. Es en este ambiente donde muy probablemente se produjeron algunos intercambios culturales muy determinantes, como el de la lengua, el de hábitos de alimentación o gustos por determinados objetos y prácticas, si que sea posible determinar su intensidad ni sus consecuencias por falta de datos.

4 CONCLUSIONES

El estudio de las relaciones entre el ejército romano y las comunidades indígenas en *Hispania* durante la fase de conquista sigue presentado numerosas dificultades. La importante y continuada presencia militar en esos territorios no se traduce en una abundancia de datos que permitan acercarnos con un mínimo de detalle a esa realidad. Más allá de los episodios estrictamente bélicos en los que esas comunidades aparecen enfrentándose a la legiones romanas, sufriendo la destrucción por asalto, el aniquilamiento de sus poblaciones, la deportación de sus gentes o la rendición incondicional al poder de las armas de Roma, las fuentes literarias se limitan a mencionar la existencia de guarniciones e *hiberna* en determinados núcleos habitados, mientras que la Arqueología resulta insuficiente para reconstruir unos contactos que debieron ser más habituales de lo que parecen a primera vista. No obstante, los últimos años han supuesto un avance cualitativo en este campo y han permitido avanzar en este campo e identificar nuevos ámbitos en las relaciones entre ambos colectivos.

La presencia de tropas en las comunidades indígenas de *Hispania* fue la respuesta por parte de Roma a las diferentes necesidades que se le presentaron en un proceso de conquista y dominación de unos vastos territorios que se prolongó durante dos siglos. Por ello, resulta muy complicado aplicar un esquema de interpretación excesivamente rígido a esta práctica, pues tanto las funciones como el tipo de presencia debieron ser distintas en función de los períodos y de los territorios en los que se producía. Por ello es muy difícil identificar el verdadero papel de esa presencia, que, sin duda alguna, debió ser mucho más compleja de lo que las fuentes dejan intuir. Una buena prueba de ello es la coincidencia de funciones que, en ocasiones, parecen haber desempeñado guarniciones e *hiberna*, reflejando los problemas que conlleva la aplicación de modelos inflexibles. Estrechamente asociado a esos aspectos se encuentra el tipo de relaciones que debieron establecer los colectivos implicados –militares y la comunidad local– y las consiguientes implicaciones en la vida de esas poblaciones. La parquedad de los datos que figuran en los textos impide conocer la verdadera significación de esos contactos, aunque los nuevos enfoques y las aportaciones de la Arqueología abren nuevas vías de estudio de una realidad que resulta útil para nuestros conocimientos sobre las relaciones entre Roma y las comunidades indígenas.

Tabla 1. Referencias en las fuentes literarias a posibles *praesidia*

Referencia	Lugar	Texto	Año
Pol., III, 76, 3.	Diferentes núcleos costa catalana	<i>ἀσφαλισάμενος δὲ τοὺς προσκεχωρηκότας τῶν παραθαλαττίων προήγε παντὶ τῷ στρατεύματι</i>	218 a. C.
Liv., XXI, 64, 1	Tarraco	<i>praesidio Tarracone modico relicto</i>	218 a. C.
Liv., XXIV, 41, 8	Illiturgi	<i>Carthaginenses Illiturgim oppugnare adorti, quia praesidium ibi Romanum erat</i>	214 a. C.
Liv., XXV, 37, 4	¿Zona al norte del Ebro?	<i>Is et ex fuga collectis militibus et quibusdam de praesidiis deductis haud contemnendum exercitum fecerat iunxeratque cum Ti. Fonteio, P. Scipionis legato</i>	211 a. C.
Liv., XXVIII, 42, 3	Entre Tarraco y la desembocadura del Ebro	<i>ab Tarracone deinde iter per praesidia romana</i>	210 a. C.
Liv., XXVI, 42, 1	Territorios al norte del Ebro	<i>Hac oratione accensis militum animis relicto ad praesidium regionis eius M. Silano cum tribus milibus peditum et trecentis equitibus ceteras omnes copias</i>	209 a. C.
Liv., XXVI, 51, 9	Cartago Nova	<i>his ita incohatis reffectisque quae quassata erant muri dispositisque praesidiis ad custodiam urbi</i>	209 a. C.
Pol., X, 20, 8	Cartago Nova	<i>ταῖς τῶν τειχῶν κατασκευαῖς ἀσφαλισάμενος τὰ κατὰ τὴν πόλιν</i>	209 a. C.
App., Ib., 24	Cartago Nova	<i>ὁ δὲ φρουρὰν μὲν Καρχηδόνι ἐπέστησε</i>	209 a. C.
Liv., XXVIII, 36, 5	Cartago Nova	<i>nec praesidio satis ualido urbem teneri ratus</i>	206 a. C.
Liv., XXVIII, 37, 10 y Liv., XXXII, 2, 5	Gades	<i>post Magonis ab Oceani ora discessum Gaditani Romanis deduntur (...)</i> <i>(...) Gaditanis item petentibus remissum ne praefectus Gades mitteretur, aduersus id quod iis in fidem populi Romani uenientibus cum L. Marcio Septimo conuenisset</i>	206 a. C.
App., Ib., 38	Territorio de los ilergetes	<i>τὸν στρατὸν ἀγείραντες ὅσος αὐτοῖς ἦν περὶ τὰ φρούρια (...)</i> <i>(...) καὶ φρουρὰς δυνατωτέρας αὐτοῖς ἐπέστησαν</i>	206 a. C.
Liv., XXVIII, 24, 5	Sucro	<i>Ciuilis alius furor in castris ad Sucronem ortus; octo ibi milia militum erant, praesidium gentibus quae cis Hiberum incolunt impositum</i>	206 a. C.
Ap., Ib., 32	Castax / ¿Castulo?	<i>καὶ τοῖσδε μὲν φρουρὰν ὁ Σκιπίων ἐπέστησε</i>	206 a. C.

Referencia	Lugar	Texto	Año
Liv., xl, 30, 3	Aebura (Cit.)	<i>et castra locauit ad oppidum Aeburam, modico praesidio in urbe posito</i>	181 a. C.
Liv., xl, 47, 2	Munda (Cit.)	<i>Mundam urbem primum ui cepit, nocte ex improuiso adgressus. acceptis deinde obsidibus praesidioque imposito castella oppugnare</i>	179 a. C.
App., lb., 52	Cauca (Cit.)	<i>ἡξίου φρουράν ἐς τὴν πόλιν ἐσαγαγεῖν</i>	151 a. C.
Val. Max., ii, 7, 11	Citerior	<i>omnium enim, qui ex praesidiis Romanorum ad hostes transfugerant captique erant, manus abscidit, ut trunca prae se brachia gestantes metum defectionis reliquis inicerent</i>	145 a. C.
App., lb., 66	Itucca / Tucci (Ult.)	<i>καὶ τὴν ἐν Ἰτύκκῃ φρουράν ἐξέβαλε</i>	142 a. C.
Caes., BC., i, 63, 1	Ilerda (Cit.)	<i>Itaque duabus auxiliaribus cohortibus Ilerdae praesidio relictis</i>	49 a. C.
Caes., BC., ii, 18, 2	Gades (Ult.)	<i>eo sex cohortes praesidii causa ex provincia misit</i>	49 a. C.
Caes., BC., ii, 18, 5	Ulterior	<i>Quas Caesari esse amicas civitates arbitrabatur, his graviora onera iniungebat praesidiaque eo deducebat</i>	49 a. C.
Caes., BC., ii, 19, 4	Carmo (Ult.)	<i>deductis tribus in arcem oppidi cohortibus a Varrone praesidio, per se cohortes eiecit portasque praeclusit</i>	49 a. C.
Caes., BC., ii, 20, 2	Gades (Ult.)	<i>consensisse Gaditanos principes cum tribunis cohortium, quae essent ibi in praesidio, ut Gallonium ex oppido expellerent</i>	49 a. C.
Caes., BC., ii, 21, 1	Hispania	<i>Hispanis, quod praesidia expulissent</i>	49 a. C.
Caes., BHisp., 3, 1	Corduba (Ult.)	<i>Erat idem temporis Sex. Pompeius frater qui cum praesidio Cordubam tenebat</i>	45 a. C.
Caes., BHisp., 27, 4:	Ucubi (Ult.)	<i>Ita castris motis Ucubim Pompeius praesidium quod reliquit</i>	45 a. C.
Caes., BHisp., 35, 2	Hispalis, (Ult.)	<i>Erat bene magna manus intra Pompeianarum partium quae praesidium receptum indignaretur clam quendam Philonem</i>	45 a. C.
Caes., BHisp., 35, 4	Hispalis (Ult.)	<i>Praesidium, vigiles iugulant, portas praecludunt, de integro pugnare coeperunt</i>	45 a. C.
Caes., BHisp., 41, 1	Munda (Ult.)	<i>Fabius Maximus quem ad Mundam praesidium oppugnandum reliquerat</i>	45 a. C.

Tabla 2. Referencias en las fuentes literarias a posibles *hiberna*

Referencia	Lugar	Texto	Año
Liv., XXI, 61, 11	Tarraco	<i>Tarraconem in hiberna reditum est</i>	218 a. C.
Pol., III, 76, 12	Tarraco	τὸ λοιπὸν ἤδη συναγαγὼν ἐπὶ ταῦτό τήν τε πεζὴν καὶ τὴν ναυτικὴν στρατιάν ἐν Ταρράκωνι τὴν παραχειμασίαν ἐποιεῖτο	218/217 a. C.
Liv., XXII, 19, 5	Tarraco	<i>Principio aestatis qua haec gerebantur in Hispania quoque terra marique coeptum bellum est (...)</i> (...) altero ab Tarracone die [ad] stationem decem milia passuum distantem ab ostio Hiberi amnis peruenit.	217 a. C.
App., <i>Ib.</i> , 16	Castulo y ¿Urso?	οἱ μὲν Λίβυες ἐχείμαζον ἐν Τυρδιτανίᾳ, τῶν δὲ Σκιπίωνων ὁ μὲν Γναῖος ἐν Ὀρσωνι, ὁ δὲ Πόπλιος ἐν Καστολῶνι	212/211 a. C.
Liv., XXVI, 20, 1,	Territorios NE	<i>Profectus ab Tarracone et ciuitates sociorum et hiberna exercitus adiit</i>	211/210 a. C.
Liv., XXVI, 20, 4	Diferentes lugares	<i>ucessit inde Neroni Silanus, et in hiberna milites noui deducti</i>	211/210 a. C.
Liv., XXVI, 21, 16-17	Diferentes lugares	<i>super haec exercitus Romanus iratus, partim quod cum imperatore non deuectus ex prouincia esset, partim quod in oppidis hibernare uetiti erant, segni fungebantur militia, magisque eis auctor ad seditionem quam animus deerat</i>	211/210 a. C.
Liv., XXVI, 21, 41, 2	Diferentes enclaves	<i>eodem legiones ex hibernis conuenire cum iussisset</i>	210/209 a. C.
Pol., x, 20, 8	Tarraco	καὶ προῆγε ποιούμενος τὴν πορείαν ὡς ἐπὶ Ταρράκωνος	210/209 a. C.
Liv., XXVII, 17, 8	Tarraco	<i>Cum iis copiis Scipio ueris principio ab Tarracone egressus</i>	209 a. C.
Pol., x, 34, 1	Tarraco	ποιούμενος τὴν παραχειμασίαν ἐν Ταρράκωνι	209/208 a. C.
Pol., x, 40, 12	Tarraco	ἀνεχώρησε μετὰ τῆς δυνάμεως εἰς Ταρράκων, ἐν τούτοις τοῖς τόποις ποιεῖσθαι τὴν παραχειμασίαν	209/208 a. C.
Liv., XXVIII, 4, 4	ignotus	<i>dimissisque in hiberna legionibus L. Scipione fratre Romam misso et Hannone hostium imperatore ceterisque nobilibus captiuis</i>	207 a. C.
Liv., XXVIII, 4, 4	Tarraco	<i>ipse Tarraconem concessit</i>	207 a. C.
Liv., XXVIII, 13, 4	Tarraco	<i>ipse ab Tarracone profectus</i>	207 a. C.
Liv., XXXIV, 13, 2	Emporion (Cit.)	<i>castra hiberna tria milia passuum ab Emporiis posuit</i>	195 a. C.
Liv., XXXV, 7, 7	¿inter Oretanos?	<i>C. Flaminius in citeriore Hispania oppidum Illuciam in Oretanis cepit, deinde in hibernacula milites deduxit</i>	193 a. C.
Liv., XXXIX, 21, 10	¿Celtiberia?	<i>noui praetores ambo in hiberna exercitus deduxerunt</i>	186 a. C.
Liv., XXXIX, 30, 1	¿Ulterior?	<i>Eodem anno in Hispania praetores C. Calpurnius et L. Quinctius, cum primo uere ex hibernis copias eductas in Baeturia iunxissent</i>	185 a. C.
Liv., XXXIX, 42, 1	Citerior	<i>quieta deinde hiberna et citerior prouincia habuit</i>	182 a. C.

Referencia	Lugar	Texto	Año
Liv., xl, 16, 10	Citerior et Ulterior	<i>exercitus in hiberna deduxerunt</i>	182 a. C.
Liv., xl, 35, 13	¿Celtiberia citerior?	<i>paucae ciuitates, ut quidem ego audio, quas uicina maxime hiberna premebant</i>	180 a. C.
Liv., xl, 35, 14	¿Celtiberia citerior?	<i>loca pacata me ad hibernacula lecturum neque nouum militem ferocissimo hosti obiecturum</i>	180 a. C.
Liv., xl, 39, 1	¿Celtiberia citerior?	<i>educto exercitu ex hibernis ulteriorem Celtiberiae agrum</i>	180 a. C.
Liv., xl, 47, 2	Munda (Cit.)	<i>Mundam urbem primum ui cepit, nocte ex improviso adgressus. acceptis deinde obsidibus praesidioque imposito castella oppugnare</i>	179 a. C.
Pol., xxv, 2, 2	Corduba (Ult.)	έν Κορδύβα τήν παραχειμασίαν έποιείτο	152 a. C.
App., lb., 52	Cauca (Cit.)	ήξιου φρουράν ές τήν πόλιν έσαγαγείν	151 a. C.
App., lb., 58	Conistorgis (Ult.)	ώς δ' άνεξεύγνυε χειμάσων ό Ατλιος (...) και παρεχείμαζεν έν Κονιστόργει	151 a. C.
App., lb. 64	¿Ulterior?	ήττηθείς δε φόνου πολλου γενομένου διέφυγεν άκόσμως ές τάς πόλεις, και εκ μέσου θέρους έχείμαζεν, ου θαρρών ουδαμοί προίεναι	146 a. C.
Val. Max., II, 7, 11	Citerior	<i>omnium enim, qui ex praesidiis Romanorum ad hostes transfugerant captique erant, manus abscidit, ut trunca prae se brachia gestantes metum defectionis reliquis inicerent.</i>	145 a. C.
App., lb. 65	Corduba (Ult.)	και έχείμαζεν έν Κορδύβη	144/143 a. C.
App., lb., 66	Itucca / Tucci (Ult.)	και τήν έν Ίτύκκη φρουράν εξέβαλε	143 a. C.
App., lb., 79	Citerior (¿Celtiberia?)	και ό Πομπήιος τοσοίοδε συνενεχθείς κακοίς ές τάς πόλεις μετά των συμβούλων άνεξεύγνυ, χειμάσων τό επίλοιπον, του ήρος προσδοκών ήξειν οι διάδοχον	140 a. C.
App., lb., 83	Carpetania	και μικρά δηώσας, έχείμαζεν έν Καρπητανία τό επίλοιπον τής άρχής	135 a. C.
Plut., Sert., 3, 5	Castulo (Ult.)	έν τή πόλει Κάστλωνι παρεχείμαζε τής Κελτιβήρων	97/96 a. C.
Plut., Sert., 6, 8	Castulo (Ult.)	μάλιστα δε των έπισταθμιών άπαλλάξας ήγαπήθη: τούς γάρ στρατιώτας ήνάγκαζεν έν τοίς προαστείοις χειμάδια πήγνυσθαι, πρώτος αυτός ούτω κατασκημών	82 a. C.
Sall., Hist., II, 98, 5= II, 82, 5MC= 86R	Hispania	<i>Recepi Galliam, Pyrenaeum, Lacetaniam, Indigetis et primum impetum Sertori victoris novis militibus et multo paucioribus sustinui hiememque castris inter saevissimos hostis, non per oppida neque ex ambitione mea egi</i>	75/74 a. C.
Sall., Hist., II, 28= III, 32MC	Corduba (Ult.)	<i>Sed Metello Cordubae hiemante cum duabus legionibus</i>	74/73 a. C.
Bell. Alex., XLIX, 1	Ulterior y ¿Corduba?	<i>Cassius legionibus in hiberna dispositis ad ius dicendum Cordubam se recepit contractumque in ea aes alienum gravissimis oneribus provinciae constituit exsolvere</i>	48/47 a. C.

Bibliografía

- AJA SÁNCHEZ, J. R.; CISNEROS CUNCHILLOS, M.; MORILLO CERDÁN, A.; RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (2008): «Cantabria bajo el dominio de Roma: la organización del territorio», en J. R. Aja Sánchez; M. Cisneros Cunchillos; J. L. Ramírez Sádaba (coords.): *Los cántabros en la Antigüedad. La historia frente al mito*, Santander, pp. 133-168.
- BAATZ, D. (1985): «Hibernacula», *Germania* 63.1, pp. 147-154.
- BERROCAL RANGEL, L.; MARTÍNEZ SECO, P.; RUIZ TREVIÑO, C. (2002): *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo*, Madrid.
- BRULET, R. (2006): «L'architecture militaire romaine en Gaule pendant l'Antiquité tardive», en M. Reddé; R. Brulet; R. Fellman; J. K. Haalebos; S. von Schnurbein (dirs.): *Les fortifications militaires*, Bordeaux, pp. 145-179.
- CADIOU, F. (2003): «Garnisons et camps permanents: un réseau défensif des territoires provinciaux dans l'Hispania républicaine?», en A. Morillo ; F. Cadiou; D. Hourcade (eds.) : *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales). Coloquio Celebrado en la Casa de Velázquez (19 y 20 de marzo de 2001)*, León-Madrid, pp. 81-100.
- (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.
- CADIOU, F. ; NAVARRO CABALLERO, M. (2010): «Les origines d'une présence italienne en Lusitanie», en J. G. Gorges; T. Nogales Basarrate (eds.): *Naissance de la Lusitanie romaine (I^{er} av.-I^{er} ap. J.-C.). Origen de la Lusitania romana (siglos I a. C.-I d. C.). VII^e Table Ronde Internationale sur la Lusitanie romaine*, Toulouse-Mérida, pp. 253-292.
- CURCHIN, L. A. (1997): «Roman Frontier Concepts in the Spanish Interior. Configuration and Ideology», en W. Groenman-van Waateringe; B. L. van Beek; W. J. H. Willems; S. L. Wynia (eds.): *Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVth International Congress of Roman Frontier Studies (Kerkrade, Nederland, 1995)*, Oxford, pp. 67-71
- DURAN I CAIXAL, M.; MESTRES I SANTACREU, I.; PADRÓS GÓMEZ, C.; PRINCIPAL, J. (2017): «El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona): evolución y significado del vicus romanorrepblicano», en J. Principal; T. Naco del Hoyo; M. Duran; I. Mestres (eds.): *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Barcelona, pp. 153-189.
- ERDKAMP, P. (1998): *Hunger and the Sword. Warfare and food supply in Roman Republican wars (264-30 B.C.)*, Amsterdam.
- FABIÃO, C. (2004): «Arqueología militar romana da Lusitania: textos e evidencias», en C. Pérez; E. Illarregui (coords.): *Arqueología militar romana en Europa. Roman Military Archaeology in Europe*, Salamanca, pp. 53-73.

- (2007): «El ejército romano en Portugal», en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp.113-134.
- FEIG VISHNIA, R. (2002): «The Shadow Army. The Lixae and the Roman Legions», *ZPE* 139, pp. 265-272.
- FERNÁNDEZ-OCHOA, C.; MORILLO, A., (1999): *La tierra de los astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.
- GARCÍA RIAZA, E. (2002): *Celtíberos y lusitanos frente a Roma: diplomacia y derecho de guerra*, Vitoria-Gasteiz.
- HERAS MORA, F. J. (2018): *La implantación militar romana en el suroeste hispano (siglos II-I a.n.e)*, Madrid.
- KNAPP, R. (1977): *Aspects of the Roman Experience in Iberia (206-100 B. C.)*, Valladolid.
- LE ROUX, P. (1995): *Romains d'Espagne. Cités et politique dans les provinces*, Paris, A. Colin= Le Roux, P. (2006): *Romanos de España. Ciudades y política en las provincias [siglo II a. C. – siglo III d. C.]*, Barcelona.
- (1998): «Armées et promotion urbaine en Hispania sous l'Empire», en *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional Lugo 15-18 mayo 1996, I*, Lugo, pp. 193-208 = Le Roux, P. (2011): «Armées et promotion urbaine en Hispania sous l'Empire», en P. Le Roux, *La toge et les armes. Rome entre Méditerranée et Océan*, Rennes, pp. 403-414.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (1991): «El foedus de Gades del 206 a.C.: una revisión», *Florentia Iliberritana*, II, pp. 269-280.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J.; VIVÓ, D.; BELTRÁN-CABALLERO, J. A. (2015): *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Volumen I. De la Tarragona ibérica a la construcción del templo de Augusto, Tarragona*.
- MARTÍNEZ GÁZQUEZ, J. (1982-1983): «Tarragona y los inicios de la romanización de Hispania», *Butlletí Arqueològic*, época V, 4-5, pp. 73-85.
- MORILLO CERDÁN, A. (ed.) (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León.
- MORILLO, A.; ADROHER, A. M., DOBSON, M.; MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2020): «Constructing the archaeology of the Roman conquest of Hispania: new evidence, perspectives and challenges», *JRA* 33, pp. 36-52.
- ÑACO DEL HOYO, A. (2001) «Milites in oppidis hibernabant. El *hospitium militare* invernal en ciudades peregrinas y los abusos de la hospitalidad *sub tectis* durante la República», *Dialogues d'histoire ancienne* 27.2, pp. 63-90.
- (2009): «Gadès et les précédents des attributions politiques des *praefecti praesidii* républicains», *Dialogues d'histoire ancienne* 35, 1, pp. 95-113.
- (2010a): «Guarniciones republicanas y los “daños colaterales” en ciudades helenísticas algunos ejemplos», en C. Fornis; J. Gallego; P. López Barja; M. Valdés (eds.):

- Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Plácido*, vol. II, Zaragoza, pp. 929-940.
- (2010b): «Garrisons, military logistics and civil population in the Late Republic: Africa and Hispania», en C. Carreras; R. Morais (eds.): *Western Roman Atlantic Façade: A Study of the Economy and Trade in the Mar Exterior from the Republic to the Principate*, Oxford, pp. 145-150.
- (2017): «“Conectividad”, integración militar y «estrés bélico» en el N.E. de Hispania Citerior (c. 125-100 a. C.)», en J. Principal; T. Ñaco del Hoyo; M. Duran; I. Mestres (eds.): *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Barcelona, pp. 17-38.
- ÑACO DEL HOYO, T.; PRINCIPAL, J. (2012): «Outposts of Integration? Garrisoning, Logistics and Archaeology in North-Eastern Hispania, 133-82 BC», en S. T. Roselaar (ed.): *Processes of Integration and Identity Formation in the Roman Republic*, Leiden-Boston, pp. 159-177.
- (2020): «Logística militar y espacios de integración en el NE de Hispania Citerior, de Numancia a Sertorio», en V. Revilla Calvo; A. Aguilera Martín; L. Pons Pujols; M. García Sánchez (eds.): *Ex Baetica Romam. Homenaje a José Remesal Rodríguez*, Barcelona, pp. 287-313.
- OLESTI VILA, O. (2006): «El control de los territorios del Nordeste Peninsular (218-100 a. C.): un modelo a debate», en: T. Ñaco; I. Arrayás (eds.): *War and territory in the Roman world (Guerra y territorio en el mundo romano)*, London, pp. 119-148.
- OTIÑA, P.; ORTIZ DE ARBULO, J. (2000): «De Cese a Tarraco», *Empúries* 52, pp. 107-136.
- PADRÓS, C.; PUJOL, A.; SALA, R. (2015): «Puig Ciutat (Oristà, Barcelona) un *praesidium* pompeïà als peus dels Pirineus», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, pp. 279-292.
- PALAO VICENTE, J. J. (2009): «Los asentamientos civiles en los campamentos hispanos durante época imperial», en A. Morillo; N. Hanel; E. Martín (eds.): *Limes XX. XXth International Congress of Roman Frontier Studies*, Madrid, pp. 525-540.
- (2017): «*Milites in urbibus*. La presencia de soldados en las ciudades hispanas durante el Alto Imperio», en A. Ruiz Gutiérrez; C. Cortés Bárcena (eds.): *Memoriae civitatum. Arqueología y epigrafía de la ciudad romana. Estudios en Homenaje a José Manuel Iglesias Gil*, Santander, pp. 51-80.
- RIBERA I LACOMBA, A. (2003): «El papel militar de la fundación de Valentia (138 a. C.): historia y arqueología», en A. Morillo; F. Cadiou; D. Hourcade (eds.): *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales). Coloquio Celebrado en la Casa de Velázquez (19 y 20 de marzo de 2001)*, León-Madrid, pp. 363-389.
- ROTH, J. P. (1999): *The logistics of the Roman army at war (264 B.C.-A.D. 235)*, Leiden-Boston-Köln.

- SALINAS DE FRÍAS, M. (1986): *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, 1986 [reed. 1996].
- THORBURN, J. E. (2003): «Lixae and calones: following the Roman Army», *Classical Bulletin* 79.1, pp. 47-61.
- Uroz Rodríguez, H.; Arévalo González, A. (2020): «Tres conjuntos monetales de la destrucción del *oppidum* iberorromano de Libisosa (Lezuza, Albacete)», *Zephyrus* LXXXVI, pp. 87-114.
- VERVAET, F.; ÑACO DEL HOYO, T. (2007): «War in Outer Space: Nature and Impact of the Roman War Effort in Spain, 218–197 BCE», en L. de Blois; L. Lo Cascio, L. (eds.): *The Impact of the Roman Army (200 BC – AD 476). Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Proceedings of the Sixth Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, 200 B.C. – A.D. 476). Capri, March 29 – April 2, 2005*, Leiden-Boston, pp. 21-46.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Las dedicatorias imperiales y la religión en *Bracara* y *Lucus* como elementos de integración de las comunidades indígenas¹

Armando Redentor Universidade de Coimbra / CEIS20

M.ª Dolores Dopico Caínzos Universidad de Santiago de Compostela

Juan Santos Yanguas UPV-EHU

El tema que hemos escogido para nuestra intervención parte de dos elementos estructurales, la ciudad y la religión pública, ambas utilizadas como instrumentos de implantación del Estado romano en el Noroeste. Como es bien sabido, la ciudad no solo está en el origen de Roma, lo está en su desarrollo y expansión, con la multiplicación de comunidades que controlan el espacio administrativo, cambian el paisaje, introducen nuevas formas económicas, fomentan los intercambios comerciales, reproducen o imitan sus formas de vida y cultura o transforman las sociedades indígenas. Naturalmente la diversidad e intensidad de los cambios no es la misma en todos los casos y depende de factores tan diferentes como son los estatutos jurídicos de esas nuevas ciudades o la situación previa del territorio en que se implantan. En el caso del Noroeste la importancia de las dos ciudades, *Lucus Augusti* y *Bracara Augusta*, es, si cabe, más evidente por dos razones. La primera porque ambas fueron creadas por el emperador Augusto al terminar la conquista, con el fin de que asumiesen funciones administrativas y de representación del Estado. De esta manera, y a falta de campamentos militares permanentes o de grupos más o menos significativos de ciudadanos romanos asentados en colonias, con una lengua, cultura y

¹ Este trabajo ha sido realizado dentro del Proyecto de Investigación del MINECO/FEDER Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant: *la intervención de Roma en las comunidades indígenas* (s. II a. C.-s. I d. C.), HAR2017-82202-P y del Ministerio de Ciencia e Innovación, Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant II: *las formas no coercitivas de transformación indígena* (s. IV a. C.- s. I d. C.) PID2020-117370GB-I00.

formas políticas o religiosas ajenas al mundo indígena, se presentan, *a priori*, como el elemento romanizador por excelencia en estos territorios. A esto se añade que son las únicas ciudades en todo el Noroeste peninsular en las que carecemos de asentamientos indígenas previos, que puedan acercarse mínimamente a este concepto. Aunque algunos castros de la parte meridional de ambos –las *citánias*– puedan ser consideradas ejemplos de protourbanización, un asentamiento de esta naturaleza no solo se diferencia en su aspecto físico de una ciudad, también se aleja de ella en sus funciones o en su interacción con el territorio, por mencionar solo dos aspectos.

La implantación de dos ciudades fundadas por Roma debió suponer un impacto notable en las comunidades indígenas y ésta es una de las cuestiones más interesantes que debemos afrontar desde una perspectiva histórica, lo cual no significa que sea sencillo y menos aún en el Noroeste, como veremos a continuación. En primer lugar por la propia complejidad de la cuestión. Hemos mencionado antes algunas consecuencias de la implantación de la ciudad, pero en el Noroeste carecemos de los datos necesarios para conocerlas en profundidad. La arqueología, por ejemplo, debería dar respuestas a los intercambios económicos, a la transformación de la producción, a los cambios en el paisaje o a las probables modificaciones en los asentamientos (cambios en su localización, desaparición/reagrupamiento, alteraciones de su «urbanismo»...). Únicamente en el caso del territorio bracarense hay una tradición asentada en muchos de estos aspectos, como muestra el estudio ya clásico de Martins (1990) sobre los asentamientos protohistóricos y la romanización del curso medio del Cávado o el más reciente de Carvalho (2008) sobre el territorio conventual occidental. Esto nos permite descubrir la importancia de las infraestructuras viarias y del mundo urbano en la organización del poblamiento en época romana con sus dos centros, la capital conventual, *Bracara Augusta*, y, en la mitad interior, la ciudad de *Aquae Flaviae*, esta última situada en el eje que la vincula con las tierras astures, especialmente con la tercera capital conventual del Noroeste, *Asturica Augusta*. Su importancia como ciudad balnearia aparece reflejada en su identidad toponímica (Carneiro, 2017; Redentor, 2019), pero la proximidad al área minera de Tresminas/Jales también contribuyó a su desarrollo como importante aglomerado urbano regional, como centro de un conjunto de aglomerados secundarios que paulatinamente va desvelando la arqueología (Pérez Losada, 2002; Martins *et al.*, 2005). En el caso de Lugo, sin embargo, apenas disponemos de excavaciones en los castros del entorno, pues tan solo existen aproximaciones parciales al estudio del intercambio de bienes y muy pocos análisis de conjunto sobre el territorio².

² El más reciente el de Folgueira *et al.* (2018), realizado en el marco de nuestro anterior proyecto de investigación sobre *Las fundaciones urbanas de Callaecia y la creación del espacio administrativo* (HAR 2014-51821-P).

El segundo problema con el que nos encontramos es el de las fuentes. Las literarias disponibles son escasas y redundantes, como veremos, en tanto las epigráficas, no exentas de problemas, son, sin embargo, las únicas que nos pueden permitir una aproximación, siquiera parcial, a la estructura social, los cambios culturales o la administración, entre otros, de modo que serán las que utilizaremos aquí.

El trabajo realizado en nuestro proyecto anterior nos permite disponer de una base de datos completa sobre el *conventus lucensis* y de gran parte del *bracarensis*. Una primera aproximación, que ya fue puesta de manifiesto por Abascal (2016; 2017), en su análisis del hábito epigráfico del *conventus lucensis*, evidencia, como era esperable, que la mayoría de los epígrafes –la cuarta parte del total– se concentran en la capital administrativa, siempre dejando al margen la concentración absolutamente excepcional representada por el conjunto de aras votivas dedicadas a Breobreo, en el Facho de Donón³, y de pequeños conjuntos hallados en lugares significativos como son el campamento romano de Cidadela o el puerto de *Brigantium*. En *Lucus Augusti* se encuentran las inscripciones más tempranas, las vinculadas al Estado o las que nos proporcionan un mayor número de datos sobre la sociedad o las transformaciones de los indígenas. Esto no implica que el resto del *conventus* no aporte datos valiosos, aunque las limitaciones son obvias: de las más de 500 inscripciones recogidas, solo podemos datar con precisión un reducido número de ellas, a partir de datos como la estructura onomástica, las fórmulas, la paleografía o la mención de unidades administrativas como los *castella*, lo que deja a la mayoría sin una cronología cierta.

En lo referente al *conventus bracaraugustanus* la cantidad de material epigráfico es ligeramente superior, pero nuestro conocimiento de este vasto territorio, que desde el litoral se extiende hacia el interior, es también bastante desigual. Solo disponemos de una recopilación actualizada de la parte occidental (Redentor, 2017), que no incluye los miliarios, que han sido objeto de un *corpus* específico, relativamente reciente, que incluye la totalidad del Noroeste peninsular (Rodríguez Colmenero *et al.*, 2004). Al igual que en Lugo, la precoz aparición del hábito epigráfico está asociada a *Bracara Augusta* y es prácticamente coetánea de la fundación de la ciudad en torno al 15-13 a. C. (Redentor, 2017, I, 435). Además de su importancia administrativa, también tenemos constancia del papel de dinamización económica, lo que muestran no solo los materiales arqueológicos (*cf.* Morais, 2005), sino también los epigráficos, como elocuentemente manifiesta la inscripción dedicada a *C. Caetronius Miccio* (CIL II 2423 = *CECBpo* 165).

3 Su número, 128, prácticamente iguala al del total hallado en la capital conventual.



Fig. 1. Ara dedicada a Augusto,
Bracara Augusta ARMANDO REDENTOR

Fig. 2. Pedestal dedicado a Agripa Póstumo,
Bracara Augusta MANUEL SANTOS-MDDS

Son, por tanto, las ciudades de donde proceden no solo un mayor número de epígrafes sino también son estos los documentos que permiten ver con mayor intensidad la acción del Estado y la respuesta indígena; y aquí debemos destacar los textos que muestran, al mismo tiempo, la consolidación de la nueva realidad implantada tras la conquista, al tiempo que refuerzan el poder imperial, todos ellos datados en época de Augusto. Son los textos de *Bracara* dedicados a Augusto (fig. 1) y a sus nietos –Gaio, Lucio y Agripa Póstumo (fig. 2)–, al *Genius Augusti* y a un *Genius Caesaris*⁴ (fig. 3), mientras que de Lugo procede una dedicatoria a Augusto, actualmente perdida⁵. A ellas hay que añadir el significativo conjunto formado por las inscripciones vinculadas a P. Fabio Maximo, procedentes de *Lucus Augusti* y *Bracara*, que claramente se diferencian en sus soportes y contenido textual.

4 *Imp(eratori) · Caesari · diui · f(ilio) · Aug(usto) / pont(ifici) · max(im)o · trib(unicia) · pot(estate) · XXI / sacrum / Bracaraugustani / Paulli · Fabi · Maxsimi · leg(ati) · pro · pr(aetore) · / natali · dedicata · est (EE VIII 280; RAP 447; CECBpo 152); C(aio) · Caesari · Aug(usti) · f(ilio) / pont(ifici) / Callaecia // [L(ucio) · Caesari · Aug(usti) · f(ilio)]? / auguri / [Callaecia]? (CIL II 2422; RAP 483; CECBpo 153); M(arco) · Agrippae · M(arci) · f(ilio) / nepoti · Aug(usti) · Caesar[is] / Bracaraugustan[i] (AE 1974 392; RAP 485; CECBpo 154); Genio / Augusti / --- (CIL II 5123; RAP 261; CECBpo 160); Genio / [Cae]sar[is] / --- (RAP 262; CECBpo 161).*

5 Procede del arco de Porta Miñá, en la muralla de Lugo. Actualmente perdida, ha sido reconstruida a partir del dibujo de J. Villamil que presenta un texto fragmentado. La lectura sería *Imp(eratori) / Cae[sari Diui f(ilio)] / Aug[usto pontifici] / max[imo] --- (EE IX, 284; IRPL 21).*



Fig. 3. Ara dedicada ao Génio de (Gaio?) César, *Bracara Augusta* MNSR

Fig. 4. Ara consagrada, *Bracara Augusta*

M.ª DOLORES DOPICO

La dedicatoria a Augusto de *Bracara* realizada en el día del cumpleaños de P. Fabio Máximo es excepcional. El soporte es un monumental altar circular de granito, cuya altura original sobrepasaba los 119 cm conservados actualmente, oscilando su radio entre 89/80 en la base y el capitel, respectivamente. Su tipología es similar a la de otro altar bracarense (fig. 4) cuya inscripción se resume en un sencillo término de consagración en el interior de una *tabula ansata*⁶, aunque en este caso con unas dimensiones mucho más reducidas⁷. El altar muestra claramente el papel que habría desempeñado Paulo Fabio Máximo en la génesis del culto imperial en *Bracara Augusta*, siendo significativo que quien hace la dedicatoria al *Princeps* es la comunidad cívica vinculada a *Bracara Augusta*, los *Bracaraugustani*⁸. La inscripción

6 *Sacrum* (HEp 15, 476; CECBpo 164). Esa proximidad tipológica es patente al nivel de la moldura y del cimacio.

7 Tiene 73,5 cm de altura y un diámetro que oscila entre los 45,5 y 47 cm en el capitel y en la base, respectivamente. Su hallazgo se produjo en un lugar situado fuera del núcleo urbano romano, en la Quinta das Hortas, en el año 2007 (Carvalho *et al.*, 2006, 31-32), en el fondo de un depósito de sedimentos, a casi 8 m de profundidad, por lo que no se puede descartar su relación con el núcleo urbano antiguo. El altar monumental es conocido desde el siglo XIX, fue recuperado fuera de Braga, junto a la capilla del Senhor do Lírio, en Semelhe, pero es plausible que fuera desplazado de su contexto urbano original.

8 Los investigadores están de acuerdo en que se deben distinguir los *Bracaraugustani* de los *Bracari*, siendo también mencionados en el pedestal dedicado a Agripa Póstumo (Étienne, 1958, 385; Tranoy, 1981, 149; Martins, Fontes, 2010, 111; Redentor, 2017, 1, 720).

se realiza en la fecha del cumpleaños de su legado propretor en el año 3-2 a. C., coincidiendo con su visita al extremo occidental de la provincia (Redentor, 2017, I, 720).

Es plausible plantear la hipótesis de que la dedicatoria a Agripa Póstumo (fig. 2) también se pudo realizar con motivo de la presencia del legado en la ciudad, debido a algún tipo de proximidad que existiría con este hijo adoptivo de Augusto caído en desgracia, ya que es bien conocido que P. Fabio acompañará al emperador en la visita secreta que hizo al desterrado en el año 14 (Tac. *Ann.* 1.5; Redentor, 2017, I, 722-723). El pequeño altar referido es de más difícil encuadramiento, pero, una vez aceptado que el contexto del hallazgo podría no corresponderse con el original, no se puede descartar la hipótesis de que esté asociado al acto fundacional de la ciudad, señalando su emplazamiento primitivo el lugar en el que habría sido abierta la fosa fundacional de la misma (Redentor, 2017, I, 730-732). Los editores (Carvalho *et al.*, 2006, 35-36) lo habían interpretado como indicativo de un lugar de culto, hipotéticamente un *fanum* asociado a un culto poliado, pero tampoco excluyeron la posibilidad de que se tratase de un altar fundacional.

El número de epígrafes vinculados a la figura de P. Fabio Máximo en Lugo es superior al de Braga. Se conocen tres inscripciones dedicadas por el propio legado propretor que, en función del texto conservado y de sus dimensiones, podemos afirmar que son idénticas. Lamentablemente, todas fueron halladas fuera de su contexto arqueológico original. La primera (CIL II 2581; IRPL 19) apareció en el s. XVIII, en la muralla romana, cerca de la puerta de S. Pedro (fig. 5), en tanto que la segunda (EE IX, p. 108, ad. n.º 2581; IRPL 20) se encontró a principios del s. XX junto a Porta Miñá⁹ (fig. 6). La última fue hallada en una excavación de urgencia realizada en un solar de la calle Clérigos, en el año 1988, en un relleno, mezclada con material muy diverso, incluidos numerosos restos de cerámica bajo-imperial (Carreño Gascón, 1988). Sin embargo este tercer epígrafe (fig. 7) cobra mayor importancia debido a que se conserva en su integridad, lo que permite determinar el tipo de soporte y su dimensión total. Se trataría de estelas de granito de dimensiones considerables, que alcanzarían cerca de 3 metros de altura¹⁰.

9 [Romae et Augusto] / Ca[esari] / [P]aullus · Fabius / Maxumus / legat(us) · Caesaris (CIL II 2581; IRPL 19); [Romae et Augusto] / Caes[ari] / [P]aullus · F[abius] / Maxum[us] / legat(us) Caesaris (EE IX, p. 108, ad. n.º 2581; IRPL 20). El hallazgo en la muralla no es un hecho excepcional, pues en su construcción en el s. III se utilizó material muy diverso entre el que se encuentra un elevado número de epígrafes; *vid.* un mapa de su distribución en Gómez Vila, 2009, 51.

10 Sus dimensiones son 275 x 60 x 35 cm; en tanto que las de las fragmentadas son mucho menores: [49] x 61 x [15] cm (IRPL 19) y [90] x 63 x [18] (IRPL 20). Esto indica, en el caso de estas últimas, que les falta parte de su fondo, como muestra la irregularidad de los respectivos planos posteriores. Probablemente se debió a que, para seccionarlas, se aplicó la técnica tradicional de corte resultando una fractura irregular. En función de las medidas conservadas parece plausible que el espesor original coincidiría con el de la estela completa, por lo que *grosso modo* han sido cortadas por la mitad. En IRPL 19 el fondo oscila entre 9 y 15 cm y en la IRPL 20 entre 15 y 18 cm.

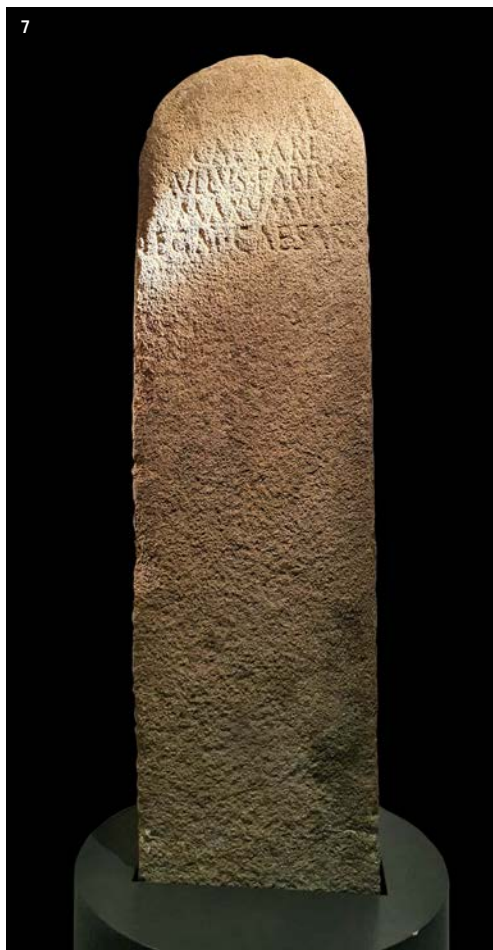


Fig. 5 y 6. Estelas de P. Fabio Máximo de la Puerta de San Pedro y Porta Miñá, *Lucus Augusti*
MUSEO PROVINCIAL DE LUGO

Fig. 7. Estela de P. Fabio Máximo del solar colindante con la Plaza Mayor y la calle Clérigos, *Lucus Augusti*
MIHL, V. LÓPEZ DE LA VILLA

La interpretación que se dió al texto de los dos primeros epígrafes a finales de los años 70 del siglo pasado (Arias *et al.* 1979, 44), con anterioridad al hallazgo del tercero, proponía una primera línea con una dedicatoria *Romae et Augusto*, vinculando, de esta manera, los textos a la introducción del culto imperial como instrumento «pour regrouper autour du culte impérial les populations récemment soumises». Era una hipótesis que se acomodaba a la trayectoria de P. Fabio Máximo, sobre la que volveremos más adelante.

El hallazgo de la tercera estela entera hacía suponer que la lectura de su texto nos permitiría completar la de las otras dos. Sin embargo, el inicio de la inscripción se encuentra en mal estado y las lecturas propuestas divergen notablemente. Aunque con algunas diferencias, L. Gasperini (1998) mantuvo la idea inicial de que

estábamos ante un conjunto de epígrafes vinculados al culto imperial, mediante un sincretismo de Júpiter con el emperador¹¹. En cuanto a su función, creía que las estelas estarían situadas de forma perimetral en un área –o en sus accesos– que interpreta como el *lucus* sagrado que se menciona en la denominación de la ciudad, y que habría dado origen a la misma. Este *lucus* se localizaría en el centro de la urbe y, en un primer momento, sería asimilado a Júpiter para, posteriormente, identificarse con Júpiter César.

La interpretación de A. Rodríguez Colmenero se distancia significativamente de la anterior, ya que se aleja de ese concepto religioso que se vincula con el *Princeps* y el Estado, proponiendo una interpretación que relaciona estos monumentos epigráficos con la fundación de la ciudad. A partir de la estela íntegra, propone dos interpretaciones con pequeñas variaciones (Rodríguez Colmenero, Carreño Gascón, 1992; Rodríguez Colmenero, 1995)¹². En cualquier caso, estaríamos ante lo que denominó «monolitos fundacionales», con los cuales se conmemoraría el establecimiento de la ciudad, que atribuyó a P. Fabio Máximo. Los epígrafes estarían situados en el foro o en sus proximidades.

Siguiendo la propuesta de abreviaturas de la línea inicial realizada por Rodríguez Colmenero, Abascal (1996, 61) ofrecerá como lectura alternativa *u(rbis) c(onditae) a(nno) m(onumentum)*, que considera más adecuada, ya que se adaptaría a la costumbre de numerar los años de existencia de una comunidad. Considera, igualmente, que los diferentes epígrafes estarían, de alguna manera, relacionados con las murallas de la ciudad. Las fragmentadas serían placas –aunque ya hemos visto que no es así– que estarían adosadas al lado de las puertas, si bien admite que la completa podría estar exenta, situándose cerca de alguna de las entradas.

Por último, y sin ningún fundamento, Gómez Vila (2009) seguirá la propuesta revisada de Rodríguez Colmenero para la última inscripción, dividiendo, sin embargo, las siglas en dos líneas (*ERPL* 126) y asumiendo las propuestas de *IRPL* para las dos primeras (*ERPL* 96; 102).

La fotogrametría digital y el análisis de modelos tridimensionales se han ido consolidando como un recurso importante para ayudar a las lecturas epigráficas, por lo que usaremos esta forma de aproximación con la intención de obtener una lectura satisfactoria y la mejor interpretación posible del significado de la inscripción. Este trabajo de registro fotogramétrico y de análisis del modelo tridimensional fue realizado

11 *I(oui) O(ptimo) M(axumo) / Caesari / [P]aullus Fabius / Maxumus / legat(us) Caesaris* (Gasparini, 1998).

12 La primera: *[Vrbis] C(onditori) [A(ugusto)] M(onumentum) / Caesari / Paullus Fabius / Maxumus / legat(us) Caesaris* (Rodríguez Colmenero, Carreño Gascón, 1992). La segunda ofrece una revisión más adaptada a la realidad del soporte: *[V(rbis)] C(onditori) / [A(ugusto)] M(onumentum) / Caesari / Paullus Fabius / Maxumus / legat(us) Caesaris* (Rodríguez Colmenero, 1995).

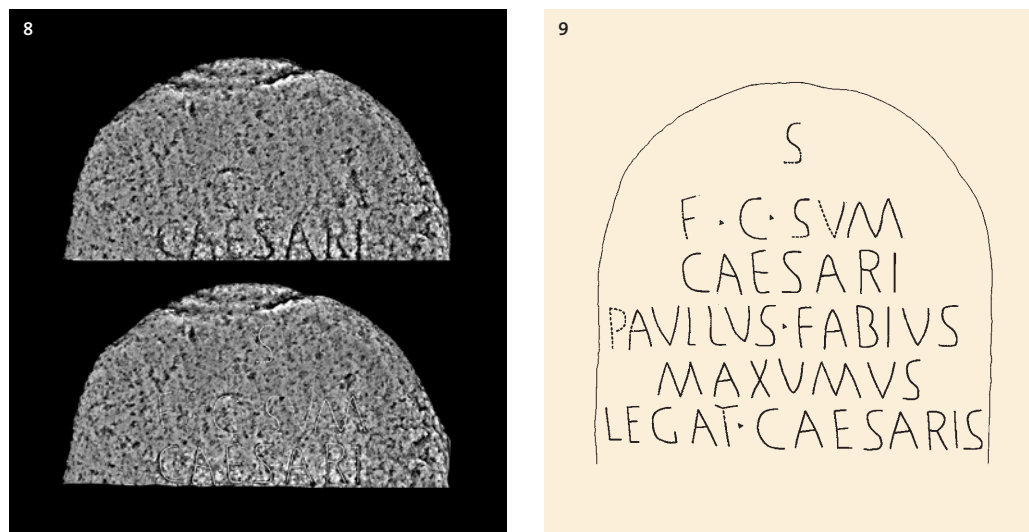


Fig. 8. Modelo tridimensional de la cabecera de la estela de P. Fabio Máximo del solar colindante con la Plaza Mayor y calle Clérigos e interpretación diseñada del inicio de la inscripción

FLORENT COMTE / ARMANDO REDENTOR

Fig. 9. Texto de la estela de P. Fabio Máximo del solar colindante con la Plaza Mayor y calle Clérigos

ARMANDO REDENTOR

en colaboración con Florent Comte¹³, del *Institut Ausonius* de la Universidad de Burdeos, y nos permitió avanzar con relativa seguridad hacia una lectura más completa (fig. 8).

Como ya hemos afirmado, la lectura de la inscripción es clara y evidente en las últimas cuatro líneas, precisamente las que permiten establecer la relación con los otros dos epígrafes, que, a pesar de algunas diferencias de detalle a nivel epigráfico, tienen un contenido idéntico¹⁴. El análisis del modelo tridimensional elaborado permite avanzar en la lectura de dos líneas, en tanto la primera queda reducida a una letra¹⁵ (fig. 9). La lectura que proponemos es la siguiente:

S(acrum) / F(ulgur) · C(onditum) · SVM(manium) / Caesari / [P]aullus · Fabius / Maxumus / legat(us) · Caesaris

¹³ Queremos agradecer tanto a F. Comte como a M. Navarro Caballero (Université Bordeaux-Montaigne, Institut Ausonius) su ayuda desinteresada en la realización de este análisis.

¹⁴ Véase en *IRPL* 19 la utilización del nexa AR en la palabra *Caesaris*, la última del texto, que no tiene paralelo en las restantes.

¹⁵ El texto está paginado según el eje de simetría con una alternancia escrupulosa en la dimensión de las líneas.

Como se puede ver en la imagen (fig. 8) se distinguen tanto la puntuación como las letras C, S y M de la segunda línea. La interpretación de las líneas iniciales parece imponerse como una fórmula asociada al ritual de expiación conocido como *fulmen condere* que excepcionalmente se asocia con la consagración a Augusto, simplemente identificado como *Caesar*, aspecto también poco habitual pero que se repite en la designación del cargo ejercido por el dedicante, como ya se señaló a propósito de las otras dos inscripciones (Arias *et al.*, 1979, 44).

Habitualmente, las fórmulas que dan cuenta del acto expiatorio, sea de dominio público o privado, aparecen aisladas, sin más datos, en la estructura denominada *bidental* creada para la materialización del acto expiatorio. No obstante, en Braga se conserva un ejemplo, bien conocido desde hace tiempo, que se encuadra en el mismo tipo de ritual (fig. 10). La inscripción bracarense no está completa, pero su restitución no deja lugar a dudas en lo que se refiere a la vinculación de Augusto con ese acto ritual¹⁶.

El texto conservado indica que la erección del monumento *bidental*¹⁷, del que apenas se conserva un bloque reutilizado, fue realizada por mandato del propio emperador, alejándose claramente, en este aspecto, de las inscripciones de Lugo. Considerando la coincidencia entre la datación del monumento (2 a. C.-14 d. C.) y el período en que P. Fabio Máximo fue gobernador de *Hispania Citerior*, entre los años 4-1 a. C. (Alföldy, 1969, 9; Tranoy, 1981, 149), se planteó la posibilidad de que la iniciativa bracarense hubiera sido impulsada por él. Sin embargo, el diferente contenido textual, con el énfasis en la intervención del emperador Augusto, nos lleva ahora a considerar una cronología desfasada de la presencia de Fabio Máximo en la ciudad, posiblemente posterior, como veremos más adelante.

Dando por hecho que todas las inscripciones de Lugo repiten el mismo texto, señalarían la manifestación del ritual de expiación de la caída de un rayo nocturno y estarían dedicadas a Augusto, que aparece designado, sencillamente, como César. En función de la hipótesis de lectura propuesta, también parece probable su vinculación con un *bidental*.

Las divinades asociadas a los fenómenos fulgurales son *Iuppiter* y *Summanus*, si bien no está claro cuál es el grado de independencia de la segunda respecto a la primera, aspecto que es objeto de discusión entre los especialistas de la religión. Por una parte, se ha considerado que la segunda podría haber sido, simplemente, una

16 [Sacrum · fulgur ·] / conditum · sub · [diuo · ex · iussu ·] / Imp(eratoris) · Caesaris · A[ugusti · diui · f(ili) ·] / patri · patri[ae · pont(ificis) · ma'x(imi) ·] / [--- (CIL II 2421 = HEp 7, 1162 = CECBpo 163).

17 Posiblemente un *puteal*, conforme a la propuesta de Montero y Perea (1996). Sobre la tipología de los *bidentalia* y, en concreto, del *puteal* vid. Marcattili (2005a; 2005b).



Fig. 10. Bloque arquitectónico perteneciente a un bidental, *Bracara Augusta*
M. SANTOS-MDDS

hipóstasis de la primera (Wissova, 1912, 53; Koch, 1937, 101-103). Por otra, se ha considerado a *Summanus* una divinidad del panteón romano independiente, con funciones limitadas pero concretas, la de ser una divinidad de los rayos nocturnos –reservando a Júpiter la de los diurnos–, a la cual se le erigió un templo en el siglo III a. C. entre el Palatino y el Aventino, que posiblemente pierde relevancia a lo largo del período republicano (cf. Hekster, Rich, 2006; Lipka 2009, 80).

Desde el punto de vista epigráfico, las inscripciones asociadas al *fulmen condere* que mencionan a *Summanus* no son numerosas y prácticamente todas ellas se centran en Roma (cf. Laubry, 2016, 124-128), lo que concede una mayor importancia a las halladas en Lugo. La relación con los rayos nocturnos se acepta en estos casos, por lo que la referencia de la inscripción de *Lucus Augusti* a este ser divino apunta en esa dirección, mostrando un alto nivel de integración en estos temas rituales. La utilización que hemos propuesto del término *sacrum* abreviado al inicio del texto tiene un paralelo en la inscripción de Mevania (AE 1927, 114) precisamente datada en época augustana y también se incluye en la propuesta más reciente de restitución del texto del *bidental* bracarense (CECBpo 163). Podría indicar la inviolabilidad del espacio convertido en *religiosus*, algo que también es característico de los túmulos (Laubry, 2016, 131). El lugar que ha sido alcanzado por un rayo debería quedar aislado de todas las miradas, convirtiéndose en un *locus religiosus* que se debía preservar, cerrar y proteger, como si el dios lo hubiera hecho dedicar a sí mismo. El lugar debería ser consagrado en el sentido jurídico del término, es decir, debería ser sustraído a cualquier uso profano, siendo el ritual más importante el entierro

del rayo (*fulmen condere*), mediante el cual los sacerdotes recogían y juntaban los indicios materiales de su caída¹⁸.

Carecemos de cualquier información sobre cuáles pudieron ser los indicios materiales o cuál fue la incidencia del acontecimiento fulgural en la ciudad; solo podemos decir que Paulo Fabio Máximo, un hombre noble, distinguido, orador e impulsor de las artes, conocería bien estos rituales expiatorios como miembro que era de los *Fratres Arvales* (*CIL* VI, 2023a), ya que este colegio era, en Roma, el responsable de la expiación de las caídas de los rayos en el bosque sagrado de la *dea Dia* (Scheid, 1998, 316; Laubry, 2016, 135; sobre los rituales, Scheid, 1990, 421 ss.). Fabio Máximo fue *quaestor* en Oriente e ingresó en el colegio de los *Fratres Arvales* con posterioridad al 15 a. C., más tarde accedió al consulado (11 a. C.) y al proconsulado de Asia, en donde reformó el calendario romano de la provincia¹⁹, antes de ejercer el cargo de legado de Augusto en la *Hispania Citerior* (Alföldy, 1969, 9; Tranoy, 1981, 149; Syme, 1986, 403-420; Villanueva Acuña, 2016, 283; Powell, 2018, 937).

El rito, del que se encargaban arúspices y pontífices, implicaba el cumplimiento de tres fases (Séneca, *Nat.*, 2.33): la *exploratio* (verificación de lo acontecido), la *interpretatio* (interpretación) y, finalmente, la *exoratio* o *procuratio* (expiación), en la que se procedía al *fulmen condere* o enterramiento del rayo, con sus correspondientes sacrificios (Montero, Perea, 1996, 302-303). En lo que se refiere a los participantes del ritual, las fuentes antiguas no son coincidentes, presentando disparidades que los investigadores modernos han intentado conciliar (Laubry 2016, 132), especialmente en lo que se refiere a la distinción entre rituales públicos y privados. Así, por ejemplo, se ha señalado que los pontífices intervendrían en los *fulmina publica* en tanto los arúspices lo harían en los *fulmina privata* e, incluso, al menos en el caso de Roma, se ha llegado a poner en duda la intervención de los *pontífices* (Van Haepere, 2002, 401-405)²⁰. No podemos saber quiénes han sido los actores en el caso lucense, pero no debemos olvidar la importancia de los arúspices en la interpretación de estos fenómenos, hasta el punto de que acabaron por suplantar a los pontífices en la fase interpretativa y en la *procuratio* (Montero, Perea, 1996, 303-306). Sabemos que la presencia de

18 Bouché-Leclercq, 1882, 51; De Ruggiero, 1922 y especialmente Camporeale, 2004, 42 ss. con las referencias literarias de la disciplina de origen etrusco y sus rituales.

19 Hizo adoptar la fecha del cumpleaños de Augusto como nuevo inicio del año provincial (Millar, 1984, 47; Thonemann 2015).

20 En este sentido Montero y Perea (1996, 305-306), señalan que la intervención de estos dos sacerdocios no se ha podido aclarar completamente, por lo que proponen una intervención complementaria de ambos, en la que la preponderancia de cada uno se establecería en función del carácter público (*fulmina regalia*) o privado (*fulmina privata*) de los *bidentales*. De este modo veríamos que los arúspices intervendrían siempre en la primera fase, la de verificación (*exploratio*) e igualmente se harían cargo de la segunda (*interpretatio*), si se trata de *bidentales* privados, en tanto que en los públicos lo harían conjuntamente con los pontífices. Sin embargo los arúspices acabarían por suplantar a los pontífices tanto en la fase interpretativa como en los momentos más importantes del ritual de la *procuratio*.

consultores religiosos, especialmente arúspices, en los *consilia* de los magistrados es algo habitual desde tiempos republicanos (Wheeler, 2008), aunque su incorporación a los cuerpos legionarios se produce tardíamente, ya en época imperial (Perea, 1991).

En cuanto a la caída del rayo, no tenemos ningún dato que nos permita caracterizarlo más allá de su dimensión temporal, la de tratarse de un rayo nocturno, y sin otros datos arqueológicos concretos y objetivos, no es posible particularizar la función de estas grandes estelas. Sin embargo, aunque no son demasiados los *bidentalía* de los que conservamos un registro arqueológico (Marcattili, 2005a y b), podemos partir de ellos para proponer una hipótesis sobre cuál pudo ser la función de estos soportes. Desde el punto de vista tipológico, las soluciones son diversas²¹, pero en general, constaban de un pozo o una caja de piedra con una delimitación visible superficialmente, de forma cuadrada o redonda. Aunque en la mayor parte de los casos no la conocemos en su integridad, podemos remitirnos a los *bidentalía* encontrados en los *castra Pretoria* (fig. 11) o el de Hércules Mastai (fig. 12), ambos en Roma (Pitrangeli, 1949-1951). En el caso de este último, erigido en el exterior del perímetro del teatro de Pompeyo en época posterior a Cómodo, disponemos de algunas noticias y fotografías de su descubrimiento en 1864, a partir de las cuales podemos hacer una interpretación del mismo. Se trata de una caja rectangular de lastras pétreas, con cobertura a dos aguas, con las siglas F. C. S., dentro de la cual se ocultó una escultura colosal de bronce, actualmente depositada en los Museos Vaticanos, lo que nos permite deducir que sus dimensiones superarían los 4 metros de longitud. En torno al *locus religiosus* fue erigido un muro perimetral. Podemos también remitirnos, tanto por su actualidad como por la calidad de su registro, a los casos de los *bidentalía* privados de la casa de los *Valerii* en Roma (Barbera *et al.*, 2005) y la de los Cuatro Estilos de Pompeya (Van Andringa *et al.*, 2010), el *puteal* de Minturno en el foro de la ciudad (Ferrante, 2016) y el de Todi (fig. 13), localizado en la zona de la necrópolis, en las proximidades de la Porta Romana, datado a finales del s. II (Manconi, Spiganti, 2017). La forma de este último nos parece especialmente interesante, teniendo en cuenta las proporciones y la posible utilización de las estelas lucenses. Se trata de una caja cuadrangular, definida por 8 perpiños enterrados verticalmente, sobresaliendo ligeramente los de cada lado en perpendicular, y cubierto por otras dos lajas. Las dimensiones externas son 120 x 120 cm, delimitando una cavidad interna de 60 x 60 x 90 cm. Para la cobertura se emplearon dos lastras, una a continuación de otra (118 x 60 x 18 cm; 117 x 60 x 18 cm), con las palabras *FVLGVR* y *CONDITVM* en cada una.

21 Pitrangeli (1949-1951, 39) en base a los ejemplos de *bidentalía* entonces conocidos, estableció cuatro tipos: una cueva excavada en el terreno con talud o pared alrededor, el *puteal*, circular y a cielo abierto, un sarcófago cuadrangular; o un sarcófago de perpiños con cobertura a dos aguas y recinto envolvente.

Fig. 11. Reconstitución del bidental de los castra Pretoria, Roma PIETRANGELI 1949-1951

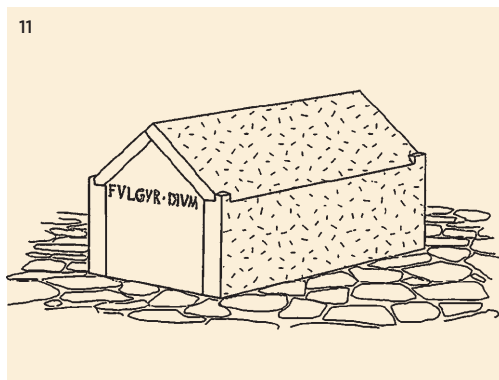
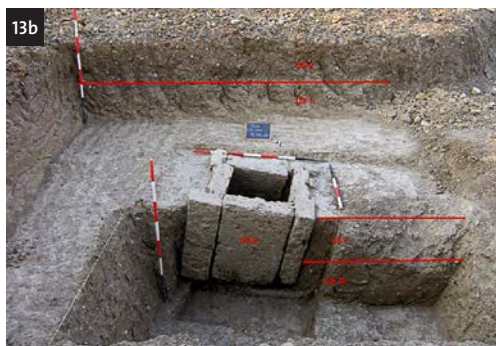
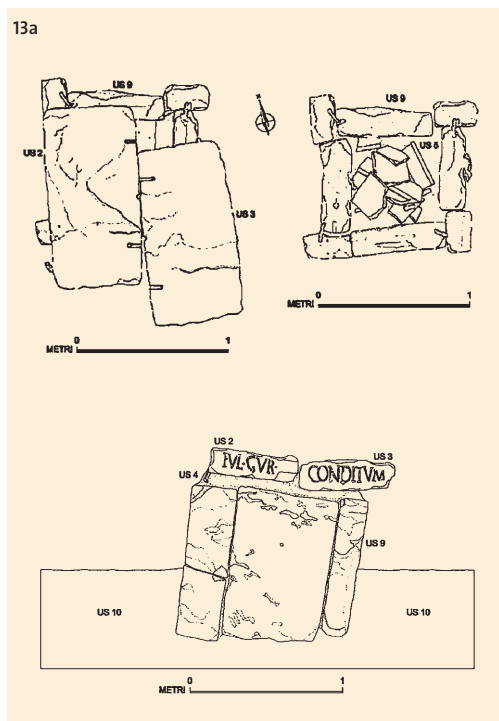


Fig. 12. Reconstitución del bidental de Hércules Mastai, Roma PIETRANGELI 1949-1951



Fig. 13. Bidental de Todi: excavación (b), plantas y alzado (a), inscripción (c)

MANCONI / SPIGANTI 2017



Careciendo de datos precisos sobre el contexto arqueológico, cualquier propuesta que hagamos para la integración de las estelas de Lugo en un *bidental* es, necesariamente, hipotética. Sin embargo, la consideración de una estructura del mismo tipo, quizás con una dimensión mayor, y una estela en cada uno de sus cuatro lados, parece ser una sugerencia teóricamente posible (fig. 14), aunque nos faltan paralelos.

La inscripción con la dedicatoria simultánea a Augusto podría interpretarse como un intento de vincular la imagen del emperador con la protección de ese espacio afectado por la caída del rayo y sustraído al uso profano, teniendo en cuenta que era la máxima autoridad en el plano civil, el responsable de la fundación de la ciudad que vinculó a su nombre, y que, en el plano religioso e ideológico, era el *Pontifex Maximus*²², representante de los dioses en la tierra²³. De esta manera la inscripción puede adquirir un valor consagradorio y, simultáneamente, conmemorativo, al indicar la naturaleza del lugar, su carácter prohibido y, al hacer la vinculación con el emperador, visto con el aura que lo distingue de los demás hombres.

En este sentido el acto protagonizado por Fabio Máximo, aunque responde a un acto ritual muy concreto asociado a una señal celeste (prodigio), se encuadraría también en una visión más amplia de su acción, en la estrategia global de expansión del culto imperial. Por esta razón, debe subrayarse la excepcionalidad de este registro, para el cual no disponemos de un paralelo directo, especialmente en la época de Augusto²⁴.

La materialización de estos actos expiatorios, perpetuados a través de un texto asociado a la arquitectura del *bidental*, tiene una doble dimensión, religiosa y política. Tal como señalan Montero y Perea (1996, 313) en el caso de *Bracara Augusta*, el texto compagina la mención a la intervención de Augusto con la necesidad tanto de limpiar su nombre de la sospecha de *impietas* religiosa como, al mismo tiempo, la de consagrar el lugar manchado por el rayo. Esa dimensión también se intuye en los registros de *Lucus Augusti*, aunque aquí hay que tener en cuenta que el legado imperial ejerce de intermediario, de representante de César Augusto en estos parajes del extremo del mundo conocido. En *Bracara* destaca la singularidad de la intervención directa. Sin que tengamos evidencias de cuál pudo ser la realidad fulminada, al igual que en *Lucus*, la posibilidad de que fuera un *fulmen regale*, es decir, que afectase a un lugar emblemático concordaría con el registro que nos llegó. El hecho de que el responsable de la *procuratio* en *Bracara* fuese el emperador en tanto en *Lucus* fuese P. Fabio Máximo podría indicarnos que, aunque la ceremonia

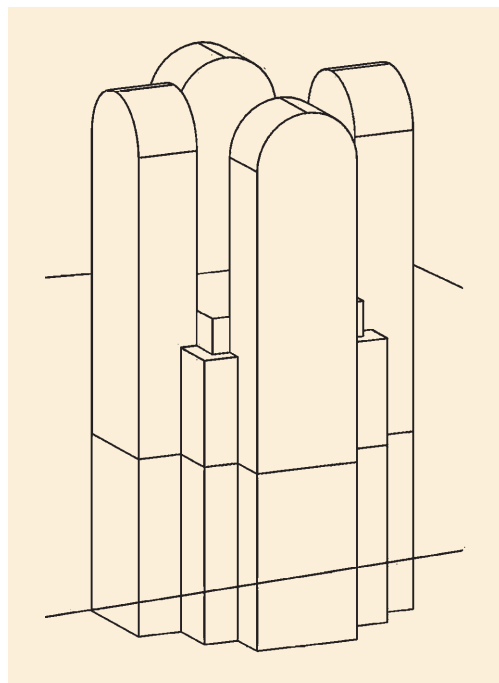


Fig. 14. Esquema hipotético para el bidental de *Lucus Augusti*
CARLA CRUZ

22 Asume oficialmente este título desde el 12 a. C., después de la muerte de Lépido (RGDA 10.2).

23 Cf. Zanker, 1992, 274-275, que considera la imagen de Augusto como Júpiter, utilizada por sus súbditos, como una alegoría de su extenso, justo y definitivo poder como el del *Pater Deorum*.

24 En época imperial solo disponemos de una inscripción dácica en la que une la señalización de un *fulgur conditum* con una dedicatoria, en este caso, a Júpiter: *Ioui / Fulgera(tori) / hic fulg(ur) cond(itum)* (AE 1999, 1284).

podría coincidir cronológicamente con el período de gobierno del legado, en ese momento preciso no se encontraría presente en la ciudad. Ante esta ausencia, sería comprensible la vinculación directa de la expiación con el emperador.

Naturalmente la realización de este tipo de actos tiene una relación directa con el ambiente religioso de la época en que transcurren y con la predisposición de sus principales protagonistas, empezando por el *Princeps*. Es bien conocida su relación con los prodigios fulgurales en varias etapas de su vida, tal como destacan algunas fuentes. La relación que, a este respecto, mantuvo con los arúspices fue muy relevante, llegando a apoyarse en la *disciplina etrusca* en momentos destacados de su poder (Montero, Perea, 1996, 309). Basta recordar los dos templos, el de *Apollo* y el de *Iuppiter Tonans*, que ordenó erigir como consecuencia de fenómenos fulgurales que pudieron afectarle directamente. Suetonio (*Aug.*, 29.3) aseguraba que la decisión de construir el templo de Apolo en el Palatino, junto a su residencia, la habría tomado tras la caída de un rayo. Según los arúspices, este fenómeno señalaba el deseo del dios de apropiarse de ese espacio, en el que Augusto, en el 36 a. C., elevará un templo del que no solo conservamos la descripción en las fuentes literarias, sino parte de sus restos²⁵. En este templo se depositarán los libros de la *disciplina etrusca* junto a los sibilinos. Diez años más tarde, en el 26-25 a. C., tendrá lugar un fenómeno similar, esta vez durante su segundo viaje a Hispania, en las campañas de conquista del Noroeste. En este caso un rayo mató a su esclavo, mientras que el emperador salvó su vida, por lo que, a su regreso, construyó otro templo para celebrarlo, en esta ocasión dedicado a *Iuppiter Tonans* (Suet. *Aug.* 29.3, 90, 91.2)²⁶.

En cuanto a su función histórica, el protagonista de las inscripciones de Lugo, P. Fabio Máximo, es bien conocido gracias a un conjunto de textos literarios y epigráficos. Los primeros nos permiten conocer la cercanía al emperador, siendo un personaje de su total confianza. La epigrafía nos muestra, por ejemplo, de qué manera realizó una intensa labor propagandística de la casa imperial durante su estancia en Asia. El edicto proconsular con el que P. Fabio Máximo introduce un nuevo calendario (Laffi, 1967; Thonemann, 2015), del cual se han hecho copias para todas las sedes de las diócesis –el equivalente de nuestros *conventus*–, muestra su papel en la propaganda augustea y el culto imperial. Se trataría de reforzar, al mismo tiempo, el poder de Roma y el de la nueva dinastía.

Este impulso de consolidación del poder romano a través del culto imperial o de otros cultos romanos que representan igualmente al Estado, sin ser exclusivos

²⁵ Vid. Hekster, Rich (2006), con la bibliografía, e igualmente su interpretación como elemento propagandístico.

²⁶ Vid. Montero, Perea (1996) con la recopilación de los fenómenos fulgurales relacionados con Augusto.

del mundo urbano, adquieren, sin embargo, una especial incidencia en la ciudad, y solo aquí podemos analizar algunas consecuencias sociales, que favorecen la integración de las elites indígenas, tal como nos muestran las siguientes inscripciones.

La primera fue hallada en *Lucus Augusti* y, al igual que las anteriores, no se encontró en su contexto original, ya que apareció en un depósito de las excavaciones de la *Domus* del Mitreo (fig. 15). Podemos datarla, por su paleografía, entre finales del s. I y principios del s. II. Se trata de un bloque fragmentado de granito, incompleto ([37] x [22] x 60.5 cm) y no sabemos en dónde estaría situado, sobre todo si tenemos en cuenta el texto. Aunque se ha interpretado de diferentes formas, la opinión mayoritaria es que se trata de una dedicatoria a Júpiter, sin que podamos precisar si incluiría los epítetos capitolinos, iría acompañada de otra divinidad o estaría vinculada al culto imperial²⁷. En este caso no solo sería el epígrafe más temprano dedicado a una divinidad romana en la ciudad, también mencionaría por primera vez un *sacerdos*, lo que añade una dimensión social a la religiosa y política: no olvidemos que Júpiter es el dios que se identifica con el propio imperio romano (Rodríguez Cao, 2021, 58).

Conocemos también un epígrafe de *Bracara Augusta* que menciona un *sacerdos*, pero en este caso estamos ante un claro ejemplo de integración indígena (fig. 16). El soporte es un bloque de granito prácticamente entero, tratándose, quizás de un elemento de una estructura monumental más amplia o de un pedestal. Aunque el texto no se conserva completo, se puede restituir en su integridad²⁸, lo que nos permite ver elementos de la transformación de las elites nativas: onomástica indígena, bien conocida en el *conuentus*, asociada a un peregrino que asciende a través del culto imperial. Su datación temprana justifica el estatuto jurídico del homenajeado. Probablemente es de época augustano-tiberiana (Le Roux, 2004, 348; Goffaux, 2011, 449-450), de modo que la dedicatoria del *conuentus* se habría producido pocas décadas después de la fundación de la ciudad.

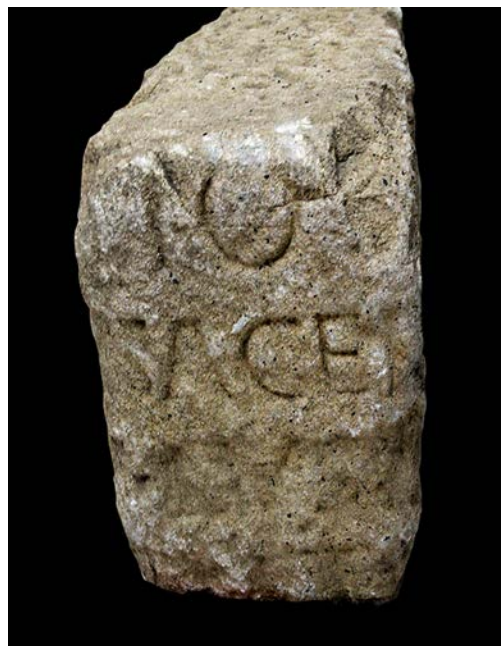


Fig. 15. Epígrafe con la mención de un *sacerdos*, *Lucus Augusti*

CELSO RODRÍGUEZ CAO

27 *Iou[i ---] / sacer[dos ---] / Lusi[---] / It[---* (Alvar et al. 2006, 270-271 = *HEp* 14, 205 = *AE* 2006, 664). Otra posibilidad sería la de interpretar la primera línea como el nombre del sacerdote (*Iovionus*, *Iovinus*...) del que ignoraríamos su estatuto jurídico.

28 *[Ca]malo Melg[aeci f(ilio)] / d(omo)? Bracarau/gustano / [s]acerdoti / [Ro]mae et Aug(usti) Caesa[ris] / conuentus / [Br]acaraug[ust(anus)]* (*CIL* II 2426; *HEp* 13, 819; *AE* 2004, 772; *CECBpo* 166).

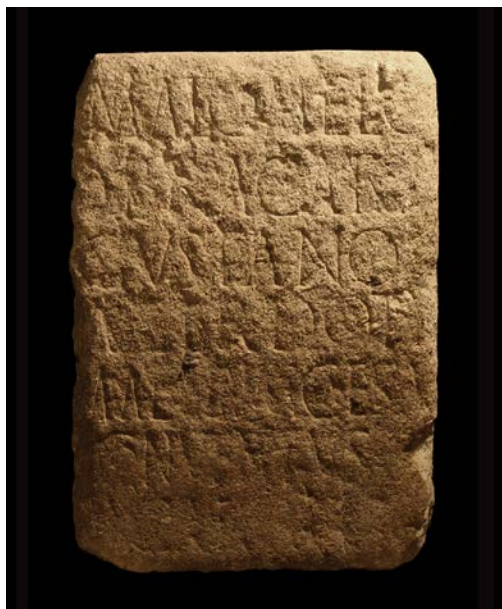


Fig. 16. Inscripción dedicada a *Camalus Melgaeci f.*, *Bracara Augusta*
ARMANDO REDENTOR

Por otra parte, la indicación de la residencia en *Bracara Augusta* parece indicar que este *sacerdos* procedería de un núcleo de población distinto. Se ha llegado a sugerir que el origen de *Camalus Melgaeci f.* podría estar en el poblado fortificado que hoy conocemos como citania de Briteiros, situado cerca de la capital conventual y que estaría integrado en los *Bracari* (Tranoy, 1981, 72; Redentor, 2017, I, 361). Tal hipótesis se basa en la onomástica, ya que, aunque *Camalus* es un antropónimo típico del área lusitano-galaica, es característico del área bracarense, a partir de la cual se habría difundido (Albertos, 1985, 275-276; Luján, 2006, 718) y además tenemos una elevada representación de este nombre en Briteiros. El patronímico tan solo se documenta en otro epígrafe de *Bracara Augusta* (CECBpo 213), como idiónimo del dedicante del epitafio de un difunto procedente de un *castellum Agripia*, que se situaría entre los *Bracari*²⁹. El análisis lingüístico sugiere que estamos ante una semántica

relacionada con las elites indígenas, debiendo destacarse el sentido guerrero que generalmente se acepta para *Camalus* (Redentor, 2017, I, 362-365).

Naturalmente, el desarrollo del culto al emperador en las dos ciudades debió de contar con las elites indígenas y, aunque la documentación disponible no es muy numerosa, disponemos de algunos otros ejemplos además de los ya vistos. En el s. II hay una inscripción (fig. 17) que menciona a *Lucretia Fida*, *sacerdos perpetua* de Roma y Augusto del *conuentus Bracaraugustanus*³⁰. Conocida por la dedicatoria que realizó a *Isis Augusta*, probablemente un templete en el que se integraría la inscripción, es la única *sacerdos* conventual documentada en todo el Noroeste (Mangas, 2007, 714).

La condición de *perpetuus* o *perpetua* se relaciona con un título honorífico, no funcional, que implicaba la permanencia de la dignidad sacerdotal y, eventualmente, de sus privilegios (Delgado, 2000, 49, n. 55). Su pertenencia a los *Lucretii* bracarenses ya fue sugerida con una atractiva hipótesis de conexión con la floreciente elite de la ciudad, donde el gentilicio *Lucretius* se asocia a agentes vinculados a la producción artesanal (Morais, 2009-2010, 127-128). Todavía, disponemos de otros registros del

29 Su identificación con Briteiros ya fue sugerida con argumentos de naturaleza onomástica, aunque no probatorios (Redentor 2017, I, 423-424, n. 179).

30 *Isidi · Aug(ustae) · sacrum / Lucretia · Fida · sacerd(os) · perp(etua) · / Rom(ae) · et · Aug(usti) · / conventuus · Bracaraug(ustani) · d(at uel edicauit)* (CIL II 2416; SIRIS 760; RAP 454; RICIS 603/1201; CECBpo 162).



Fig. 17. Inscripción de la sacerdotisa *Lucretia Fida* con dedicatoria a *Isis Augusta, Bracara Augusta*

ARMANDO REDENTOR

gentilicio en el ámbito conventual (Redentor 2017, I, 272-273), en ambientes rurales del área del bajo Duero, en esta ocasión vinculados a la producción agropecuaria, lo que ha llevado también a una hipótesis de relación de la sacerdotisa con familias de esta zona (Le Roux 1994, 562), especialmente con los encargados de la ceremonia sacrificial documentada en la conocida inscripción politeica de Marecos (CECBpo 27). Pero se trata de una cuestión aún por resolver.

Para este mismo siglo contamos con una inscripción de *Tarraco*, que nos informa de que el *flamen Q. Pontius Seuerus*, originario de *Bracara Augusta*, recibió un homenaje de la *prouincia Hispania Citerior*³¹, del cual solo sabemos que asumió todas las etapas del *cursus honorum* de su ciudad.

Por último, también disponemos, para el *conventus* bracarense, de una referencia a una flamínica, de la que se ha conservado su epitafio en una inscripción hallada en *Dume*³², en las proximidades de *Braga*. Son sus herederos los que dedican el epitafio a *Pro(culeia) (?) Nigrina*, que podría ser *bracaraugustana* considerando la localización del hallazgo en las inmediaciones de la ciudad, pero carecemos de

31 *Q(uinto) · Pontio · Q(uinti) · f(ilio) / Quir(ina) · Seuero / Brac(ara) · Aug(usta) / omnib(us) · honorib(us) / in · r(e) · p(ublica) · sua · functo / flam(ini) · p(rouinciae) · H(ispaniae) · c(iterioris) / p(rouincia) · H(ispania) · c(iterior)* (CIL II 4237; RIT 299).

32 *D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Pro(culeiae?) · Nigri/nae · an(norum) · L / flaminica[e] / prouinciae / Hisp(aniae) · citeri/oris · b(ene) · m(erenti) / h[er]e(des) · p(osuerunt)* · (CIL II 2427; Alföldy 1973, 96, n.º 110; CECBpo 288).

otros datos curriculares de la misma y tampoco conocemos su estado civil, ya que sabemos que habitualmente son las mujeres de los *flamines*, pues en la práctica el nombramiento de un *flamen* se correspondería con el de un matrimonio (Fishwick, 2002, 306; Navarro, 2013-2014, 156-158).

En el caso de *Lucus* la documentación es más escasa. Se conoce una inscripción de finales del s. I, procedente de *Asturica* que se refiere a *[.] Memmius Barbarus*, sacerdote de Roma y Augusto *ad Lucum Augusti*³³, que también evidencia las consecuencias de la integración de los indígenas, pues acaba de acceder a un cargo superior, el flaminado provincial y a la carrera ecuestre³⁴, y recibe sepultura en la tercera de las capitales conventuales del Noroeste. Posiblemente se trataría de un individuo cuya familia no sería originaria del Noroeste y que se habría instalado en *Lucus*. La onomástica, especialmente el gentilicio *Memmius*, del que carecemos de otros registros en la ciudad, podría indicarnos un origen hispano, aunque plausiblemente oriental si tenemos en cuenta que la tribu *Aniensis* solo se documenta en *Caesaraugusta* (Alföldy, 1975, 80, n.º 45; Andreu Pintado, 2008, 144; Des Boscqs-Plateaux, 2005, 662-663, n.º 202), aunque no podemos excluir la hipótesis de que sea descendiente de itálicos (Le Roux, 1977, 98-99; Forni, 1987, 62). Sea cual sea su origen, lo que debemos destacar es la dinámica de crecimiento de la ciudad, que no se limita a un universo demográfico local, como es característico de los procesos de desarrollo urbano, sino que muestra capacidad de atracción de flujos poblacionales de los que se alimenta para sostener su expansión, de manera que las funciones que logra capitalizar o, sobre todo, que se le atribuyen, se convierten en un factor diferenciador.

Podemos concluir que, en ambas ciudades, el crecimiento urbano va unido a su función de capital administrativa y religiosa, esta última asociada especialmente al culto imperial. La epigrafía nos ha mostrado cómo este culto permite establecer formas de control del Estado romano no coercitivas, a la vez que una mayor integración de los indígenas, al tiempo que consolida el nuevo poder imperial.

33 *[.] Memm[i]us [.] f[ilius] / Anie(n)s(i) · Barbarus / sacerdos Romae · et · Aug(ustorum) / ad · Lucum · Aug(usti) · / [f]lamen provinciae · Hispa(n)iae · Citerio[r]is · / trib(unus) · mil(itum) · leg(ionis) · I · Itali[c]ae · an(norum) · LVIII · h(ic) · s(itus) · e(st) · (CIL II 2638, p. 911; IRPLe 77; ERPLe 205).*

34 Nuestra interpretación como un *cursus* presentado de modo directo se basa en que es poco verosímil que el sacerdocio conventual tenga lugar después del flaminado provincial, tal como proponen Étienne (1958, 136) y Tranoy (1981, 330-331), en tanto Pflaum (1965, 97-98) discrepa en esta cuestión. Sobre la interpretación del *cursus hororum* de *Memmius Barbarus*, especialmente si se presenta de modo directo o indirecto, *vid.* Goffeaux (2011, 450-452), que concuerda con nuestra visión, señalando que habría cumplido todo el *cursus* municipal antes de acceder al sacerdocio conventual.

Abreviaturas

- CECBpo: REDENTOR, A. (2017): *A cultura epigráfica no conuentus Bracaraugustanus (pars occidentalis): percursos pela sociedade brácara da época romana*, 2. vols., Coimbra.
- CIRG I: PEREIRA MENAUT, G. (1991): *Corpus de inscricións romanas de Galicia I. Provincia de A Coruña*, Santiago de Compostela.
- ERPL: GÓMEZ VILA, J. (2009): *Epigrafía romana de la provincia de Lugo*, Londres.
- ERPLe: RABANAL ALONSO, M. A., GARCÍA MARTÍNEZ, S. M. (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León.
- IRPLe: DIEGO SANTOS, F. (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León.
- IRPLugo: ARIAS VILAS, F.; LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1979): *Inscriptions Romaines de la Province de Lugo*, Burdeos.
- RGDA: BRUNT, P. A., MOORE, J. M. (eds.) (1967): *Res Gestae Divi Augusti: the Achievements of the Divine Augustus*, Oxford.
- RICIS: BRICAULT, L. (2005): *Recueil des inscriptions concernant les cultes isiaques*, Paris.
- RIT: ALFÖLDY, G. (1975): *Die römischen inschriften von Tarraco*, Berlín.
- SIRIS: VIDMAN, L. (1969): *Sylloge inscriptionum religionis Isiacae et Sarapiacae*, Berlín.

Bibliografía

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1996): «Programas epigráficos augusteos en *Hispania*», *Anales de Arqueología Cordobesa* 7, pp. 45-82.
- (2016): «Hábito epigráfico romano en el *conventus lucensis*», *Conimbriga* 55, pp. 193-219.
- (2017): «Prácticas epigráficas urbanas y extraurbanas en el *conventus Lucensis (Hispania Citerior)*», en S. Panzram (ed.): *Oppidum – Civitas – Urbs. Städteforschung auf der Iberischen Halbinsel zwischen Rom und al-Andalus*, Münster, pp. 613-636.
- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1985): «La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular (Astures y Galaicos)», en J. de HOZ (ed.): *Actas del III Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas (Lisboa, 5-8 noviembre 1980)*, Salamanca, pp. 255-310.
- ALFÖLDY, G. (1969): *Fasti Hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere*, Wiesbaden.
- (1973): *Flamines provinciae Hispaniae citerioris*, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* VI, Madrid.

- ALVAR, J., GORDON, R., RODRÍGUEZ, C. (2006): «The Mithraeum at Lugo (*Lucus Augusti*) and its connection with *Legio VII Gemina*», *JRA* 19.1, pp. 266-277.
- ANDREU PINTADO, J. (2008): «Proyección política e imagen pública de las elites locales del *conuentus Caesaraugustanus* en época altoimperial a partir de la documentación epigráfica», *REA* 109, pp. 127-149.
- ARIAS VILAS, F.; LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1979): *Inscriptions Romaines de la Province de Lugo*, Burdeos (= IRPLugo)
- BARBERA, M., PALLADINO, S., PATERNA, C. (2005): «La domus dei Valerii a Roma», *The Journal of Fasti online* 47, pp. 1-7.
- BOUCHÉ-LECLERCQ, A. (1882): *Histoire de la divination dans l'Antiquité*, IV, Paris.
- CAMPOREALE, G. (2004): «Purificazione, etc.», en *Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum (ThesCRA): II*, New York, pp. 36-62.
- CARNEIRO, S. (2017): «New data from the Roman healing spa of *Aquae Flaviae* (Chaves, Portugal)», en G. Matilla Séiquer, S. González Soutelo (eds.): *Termalismo antiguo en Hispania: un análisis del tejido balneario en época romana y tardorromana en la península ibérica (Anejos de AEspA; LXXVIII)*, Madrid, pp. 65-94.
- CARREÑO GASCÓN, C. (1988): *Informe de intervención de urgencia rúa dos Clérigos*, Xunta de Galicia.
- CARVALHO, H. P. A. (2008): *O povoamento romano na fachada occidental do conventus bracarense*, Tese de doutoramento da Universidade do Minho, Braga.
- CARVALHO, H. P. A., ENCARNAÇÃO, J., MARTINS, M., CUNHA, A. (2006): «Altar romano encontrado em Braga», *Forum* 40, pp. 31-41.
- DE RUGGIERO, E. (1922): «Fulmen», en *Dizionario epigrafico di Antichità romane*, III, Roma, pp. 323-334.
- DELGADO DELGADO, J. A. (2000): «Los sacerdotes de las ciudades del Occidente latino: una síntesis», *Iberia* 3, pp. 35-50.
- DES BOSCS-PLATEAUX, F. (2005): *Un parti hispanique à Rome ? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien (27 av. J.-C. - 138 ap. J.-C.)*, Madrid (Bibliothèque de la Casa de Velazquez, 32).
- ÉTIENNE, R. (1958): *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, Paris (reimp. 1974).
- FERRANTE, C. (2016): «Minturno. Foro. Bidental», en Fana, templa, delubra. *Corpus dei luoghi di culto dell'Italia antica*, pp. 102-104.
- FISHWICK, D. 2002: *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire. Volume III: Provincial Cult. Part 2: The Provincial Priesthood*, Leiden-Boston-Köln.
- FOLGUEIRA, A., CARVALHO, H. et al. (2018): «As transformações do território em torno a *Lucus Augusti*. Unha aproximación a partir da experiencia de *Bracara Augusta*»,

- en M.^a D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Sine iniuria in pace vivatur. La construcción del imperio durante los julio-claudios*, Lugo, pp. 375-423.
- FORNI, G. (1987): «Review of Wiegels 1985», *Gnomon* 59, pp. 618-630.
- GASPERINI, L. (1998): «Del luco sacro al luco con insediamento humano», en Rodríguez Colmenero, A. (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional*. Lugo 15-18 de Mayo 1996, Lugo, pp. 309-324.
- GARCIA, J. M. (1991): *Religiões antigas de Portugal: aditamentos e observações às Religiões da Lusitânia de J. Leite de Vasconcelos: fontes epigráficas*, Lisboa (= RAP).
- GOFFAUX, B. (2011): «Priest, *conuentus* and Provincial organisation in *Hispania citerior*», en J. H. Richardson, F. Santangelo (eds.): *Priests and State in the Roman World*, Stuttgart, pp. 445-469.
- HEKSTER, O., RICH, J. (2006): «Octavian and the Thunderbolt: The Temple of Apollo Palatinus and Roman Traditions of Temple Building», *The Classical Quarterly, New Series* 56-1, pp. 149-168.
- KOCH, C. (1937): *Der römische Juppiter*, Frankfurt.
- LAFFI, U. (1967): «Le iscrizioni relative all'introduzione nel 9 a.C. del nuovo calendario della Provincia d'Asia», *SCO* 16, pp. 5-98.
- LAUBRY, N. (2016): «Les « coups de foudre » de Jupiter et l'exportation de la religion romaine en Gaule», *Gallia* 73-2, pp. 123-144.
- LE ROUX, P. (1994): «Cultes indigènes et religion romaine en Hispanie sous Empire», en Y. Bohec (éd.): *L'Afrique, la Gaule, la Religion à l'époque romaine*, Bruxelles, pp. 560-567.
- (1977): «*Lucus Augusti*, capitale administrative au Haut-Empire», en *Actas del coloquio internacional sobre el bimilenario de Lugo*, Lugo, pp. 83-105.
- (2004): «La question des *conventus* dans la péninsule Ibérique d'époque romaine», en *Au jardin des Hespérides. Histoire, société et épigraphie des mondes anciens. Mélanges offerts à Alain Tranoy*, Rennes, pp. 337-356.
- LIPKA, M. (2009): *Roman Gods. A Conceptual Approach*, Leiden-Boston.
- LUJÁN MARTÍNEZ, E. (2006): «The Language(s) of the *Callaeci*», en M. Alberro, B. Arnold (eds.): *The Celts of the Iberian Peninsula (= e-Keltoi; 6)*. Milwaukee, pp. 715-748. Disponible em: [h ps://dc.uwm.edu/ekeltoi/vol6/iss1/16](https://dc.uwm.edu/ekeltoi/vol6/iss1/16) [consultado en 20/1/2021].
- MANCONI, D., SPIGANTI, S. (2017): «Un *fulgur conditum* a Todi (Umbria)», *OTIVM. Archeologia e Cultura del Mondo Antico* 3, pp. 1-40.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (2007): «El culto imperial en el noroeste de Hispania», en T. Nogales Basarrate, J. González Fernández (eds.): *Culto Imperial: política y poder [Acti del Congresso «Culto Imperial: Política y Poder» (Mérida, 18-20 Maio de 2006)]*, Roma, pp. 706-720.
- MARCATTILI, F. (2005): «Bidental», en *Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum (ThesCRA): IV*, New York, pp. 201-202.

- (2005): «Puteal», en *Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum (ThesCRA): IV*, New York, pp. 307-308.
- MARTINS, M. (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Braga.
- MARTINS, M.; FONTES, L. (2010): «Bracara Augusta. Balanço de 30 anos de investigação arqueológica na capital da Galécia romana», *Bulletin de la Société Archéologique Champenoise. Mémoire* 19, pp.111-124.
- MARTINS, M., LEMOS, F. S., PÉREZ LOSADA, F. (2005): «O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses», en C. Fernández Ochoa, P. García Díaz (eds.): *III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*, Gijón, pp. 279-296.
- MILLAR, F. (1984): «State and subject: the impact of monarchy», en F. Millar, E. Segal (eds.): *Caesar Augustus: seven aspects*, Oxford, pp. 37-60.
- MONTERO HERRERO, S. (2016): «Augusto y los altares del culto imperial», en M.^a D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 135-161.
- MONTERO HERRERO, S., PEREA YÉBENES, S. (1996): «Augusto y el bidental de Bracara (ad CIL II 2421)», en Blázquez, J. M.^a, Alvar, J. (eds.): *La romanización en Occidente*, Madrid, pp. 299-315.
- MORAIS, R. (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Braga (Bracara Augusta. Escavações Arqueológicas; 2).
- (2009-2010): «Uma mulher singular em Bracara Augusta», *Forum* 44-45, pp. 121-133.
- NAVARRO CABALLERO, M. (2013-2014): «Las sacerdotisas hispanas y el matrimonio: una nueva propuesta para un debate antiguo», *Salduie* 13-14, pp. 151-168.
- PEREA YÉBENES, S. (1991): «*Haruspex legionis*», *Gerión* 9, pp. 175-193.
- PÉREZ LOSADA, F. (2002): *Entre a cidade e a aldea: estudio arqueohistórico dos aglomerados secundarios romanos en Galicia, A Coruña (Brigantium 13)*.
- PFLAUM, H.-G. (1965): «La part prise par les chevaliers originaires d'Espagne à l'administration impériale», en *Les Empereurs romains d'Espagne*, Paris, pp. 87-121.
- PIETRANGELI C. (1949-1951): «Bidentalía», *RPAA* xxv-xxvi, pp. 37-52.
- POWELL, L. (2018): *Augustus at War: the Struggle for the Pax Augusta*. Barnsley.
- REDENTOR, A. (2017): *A cultura epigráfica no conuentus Bracaraugustanus (pars occidentalis): percursos pela sociedade brácara da época romana*, 2. vols., Coimbra (= *CECBpo*).
- (2019): «Observações sobre turismo balneatório no Ocidente hispano-romano». *Mátria XXI*, 8, pp. 373-400.

- RODRÍGUEZ CAO, C. (2021): *La domus del Mitreo. Un enclave excepcional en Lucus Augusti*, Lugo.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1995): «La huella de Paulo Fabio Máximo», en *Urbs romana: los orígenes de la ciudad de Lugo*, Lugo, p. 30.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; CARREÑO GASCÓN, M.^a C. (1992): «Sobre Paulo Fabio Máximo y la fundación de *Lucus Augusti*», en F. Acuña Castroviejo (coord.): *Finis Terrae. Estudios en lebranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, pp. 389-415.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; FERRER SIERRA, S.; ÁLVAREZ ASOREY, R. D. (2004): *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do Noroeste hispánico: conventos bracarense, lucense y asturicense*. Santiago de Compostela.
- SCHIED, J. (1990): *Romulus et ses frères: le Collège des Frères Arvales, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Roma.
- (1998): *Commentarii fratrum Arualium qui supersunt: les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 av. J.-C. - 304 apr. J.-C.)*, Roma.
- SYME, R. (1986): *The Augustan Aristocracy*, Oxford.
- THONEMANN, P. (2015): «The Calendar of the Roman Province of Asia», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 196, pp. 123-141.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- VAN ANDRIGA, W., CREISSEN, Th., CHEVALIER, C. (2010): «Pompéi: Le *fulgum conditum* de la maison des Quatre Styles, I, 8, 17 (campagne 2008)», *The Journal of Fasti Online*. Disponible en: <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2010-208.pdf> [consultado el 26/08/2020].
- VAN HAEPEREN, F. (2002): *Le collège pontifical, 3ème s. a. C. – 4ème s. p. C.: contribution à l'étude de la religion publique romaine*, Bruxelles.
- VILLANUEVA ACUÑA, M. (2016): «La fundación de *Lucus Augusti*: nuevas perspectivas», *Revista de Historiografía* 25, pp. 273-286.
- WHEELER, E. L. (2008): «*Pullarii, Marsi, Haruspices, and Sacerdotes* in the Roman Imperial Army», en H. M. Schellenburg, V. E. Hirschmann, A. Kriekhou, (eds.): *A Roman Miscellany: Essays in Honour of Anthony R. Birley on his Seventieth Birthday*, Gdansk, pp.185-201.
- WISSOWA, G. 1912 (2e éd.): *Religion und Kultus der Römer*, München.
- ZANKER, P. (1992): *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Secreta spes. Roma y la generación de expectativas en las élites foráneas: algunos casos de estudio en torno al regalo diplomático

Enrique García Riaza¹

Universitat de les Illes Balears

Grupo de Investigación *Civitas*

En aquella ocasión llegó a Roma, de parte del rey Éumenes, su hermano Átalo: aún sin el desastre que los galos infligieron a su reino, hubiera tenido motivos para acudir a Roma, a congraciarse con el senado y a obtener alguna distinción, porque habían luchado codo con codo con los romanos y habían arrojado con buen temple los mismos peligros. Fue recibido muy cordialmente, por la amistad surgida durante la campaña y porque los romanos le creyeron predispuestos a su favor. El encuentro resultó mejor de lo que él sospechaba, llegando a envanecerse en sus esperanzas; no se había dado cuenta de la verdadera causa de aquella recepción. Poco le faltó para echar a perder aquella misión y aún su reino entero (Pol. 30.1.1-6, trad. Balasch Recort, 1983, 315-316).

El pasaje de Polibio con el que comenzamos este breve análisis constituye una de las múltiples referencias a la ambigüedad de la política exterior romana durante la época republicana, periodo histórico en el que nos centraremos. El texto evoca la compleja situación de Asia Menor inmediatamente después de la Batalla de Pídna, cuando el reino de Pérgamo hubo de hacer frente al ataque de los gálatas, que

¹ Trabajo realizado en el marco del Proyecto: «La expresión diplomática en el Mediterráneo central y oriental bajo la expansión romana: el regalo en su contexto político e institucional» (PGC2018-096415-B-C22), Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España-FEDER.

aprovecharon el desgaste de las tropas pergamenas en la lucha contra Perseo. La referencia polibiana nos sitúa probablemente en la primavera del 167 a. C, como cree Gruen (1984, 573). Según Polibio –al que sigue de cerca el relato de Livio (45.19-20)–, Átalo (futuro Átalo II) acude ante el senado al frente de una misión diplomática de máximo rango para solicitar el apoyo romano, en el clima eufórico de las celebraciones por la victoria sobre Macedonia. Una vez en Roma, el hermano del rey de Pérgamo se habría visto tentado por los cantos de sirenas de beneficios personales. Asegura Polibio que Átalo estuvo a punto de ser seducido por ciertos personajes, que le animaban a traicionar a Éumenes, y a solicitar ante Roma una partición del reino.

El testimonio que sobre esta visita de Átalo a Roma han dejado las fuentes (Canali de Rossi, 1997, 500-503, n.º 545-546, *vid.* Savalli-Lestrade, 2017, 710-711) nos brinda la oportunidad para ofrecer una reflexión sobre los mecanismos que entran en juego en el mundo de las relaciones de la República romana con su periferia, o, al menos, para indagar acerca de la percepción subjetiva de tales mecanismos en la historiografía antigua. Nuestro objetivo no es, aquí, estudiar específicamente la reorganización oriental tras la Tercera Guerra Macedónica. Nos limitaremos a señalar, respecto de esta cuestión, que, frente a una lectura lineal de las referencias clásicas, desde Gruen (1984, 569-578) se mira con creciente escepticismo la versión polibiana. Se discute especialmente la existencia de una clara «hoja de ruta» senatorial en relación al rediseño de Asia Menor y se pone en tela de juicio el supuesto plan romano de fragmentación del reino pergameno, que posiblemente no pasó de un tanteo. En todo caso, la política exterior romana, por acción u omisión, generará equilibrios inestables entre vecinos: congelación de los intereses expansivos de Éumenes de Pérgamo; reconocimiento del papel de Prusias de Bitinia; autonomía para Galacia y hundimiento de Rodas². Pero más allá, como indicábamos, de estas cuestiones, nos detendremos brevemente en dos aspectos del relato de la visita de Átalo que trascienden a la anécdota.

Destaca, en primer lugar, la permeabilidad existente entre misiones oficiales e intereses y vínculos personales. Átalo, que había sido enviado a Roma por su hermano el rey en demanda de ayuda militar, es recibido por intrigantes quienes le ruegan que abandone su papel como *legatus* y que hable en su propio nombre: *προσβείαν ἀποθέσθαι, περὶ δ' ἑαυτοῦ ποιεῖσθαι τοὺς λόγους* (Pol. 30.1.7)³. Se hace manifiesto también el doble plano de la participación en conversaciones privadas (*ἐν ταῖς κατ' ἰδίαν ὁμιλίαις*, Pol. 30.1.9) y la recepción oficial y el discurso ante el senado (*παρελθὼν εἰς τὴν σύγκλητον ποιήσεσθαι τοὺς περὶ τούτων λόγους*,

² Cfr. Eckstein (2013, 92-94) crítico sobre la existencia de una hegemonía real en este período.

³ Cfr. Liv. 45.19.1 sobre el carácter oficial de la misión: *inter multas regum gentiumque et populorum legationes* [...].

Pol. 30.1.10, *cf.* Liv. 45.21.1: *introducitur in senatum [...] exposuit*). La identidad de estos intrigantes de alto rango queda oculta en nuestras fuentes. Polibio alude a la intervención de personajes distinguidos (*τῶν ἐπιφανῶν ἀνδρῶν*, Pol. 30.1.7, *cf.* 10: *τῶν ἀξιολόγων ἀνδρῶν*), en tanto que Livio (45.19.4) se ve obligado a una referencia inespecífica: *erant enim quidam Romanorum [...]*. Parece defendible una conexión con ciertos sectores de la élite senatorial, no sólo a causa de las adjetivaciones de Polibio, sino por el dato apuntado por este que justifica la popularidad de Átalo en Roma a partir de su participación en la guerra común contra Perseo. Habría sido a lo largo de las campañas militares cuando se forjara una relación de proximidad entre las élites pergamenas y los mandos militares romanos. La relación de causa-efecto entre cooperación militar y establecimiento de vínculos amistosos (*φιλόφρων*) se manifiesta en Polibio (*διὰ τε τὴν ἐν τῇ στρατείᾳ γεγενημένην συνήθειαν*, Pol. 30.1.4), quien alude en general a la buena prensa de Átalo. El lazo se hace más patente en Livio, quien menciona una amigable recepción por los compañeros de armas (*ab iis, qui simul eo bello militaverant*, Liv. 45.19.2). Esta fluidez se constata de manera recurrente en época romano-republicana, pero no obsta para reconocer la plena funcionalidad de una diplomacia institucional, también en el Occidente Mediterráneo (Jehne, Pina Polo, 2015).

En segundo término, extraemos del citado pasaje la alusión a una práctica de capital importancia en el juego de la política exterior romana, como es el fomento de las rivalidades internas en el seno de las aristocracias periféricas, objetivo que se alcanza por medio del estímulo de la ambición personal (Hernández Prieto, 2011a; Id., 2011b; García Riaza, 2009; 2012; García Riaza, Sanz, 2019; Torregaray Pagola, 2016). En Polibio, el gran recibimiento de Átalo en Roma, donde encuentra una opinión pública muy favorable, unido a la perniciosa influencia de los referidos prohombres, habrían despertado las expectativas personales del príncipe: *μετέωρος ἐγενήθη ταῖς ἐλπίσιν*, (Pol. 30.1.4), o, en su versión latina, *qui spe cupiditatem eius elicerent* (Liv. 45.19.4). El término *cupiditas*, que no siempre presenta tintes peyorativos, es sin embargo aquí empleado negativamente si atendemos al contexto de la frase. Nuestras fuentes indican que Átalo había acudido a Roma con un doble objetivo: felicitar al Estado romano por la victoria ante Perseo y pedir ayuda frente a los gálatas, si bien Polibio se deja llevar por la suspicacia, sugiriendo que la necesidad inmediata de socorro militar representó la verdadera razón oficial. A ella se unirían otros deseos, esta vez de tipo personal, acrecentados por el calor del recibimiento. Ambas finalidades iniciales son calificadas como honestas por Livio (*adduxerant eum duae in speciem honestae res*, Liv. 45.19.2), por contraposición a las esperanzas personales del príncipe pergameno. Y tales deseos, subyacentes (*suberant*), se concretan en Livio: *secreta spes honorum praemiorumque ab senatu* (Liv. 45.19.4).

Honores y praemia constituyen, pues, en la mentalidad de nuestra fuente, las recompensas de la colaboración con Roma. En el contexto de la visita de Átalo, el primer término alude a la expectativa –fundada o no– de su proclamación como monarca de un reino filorromano desgajado del de Éumenes; por lo que respecta a *praemia*, sabemos que obtuvo los habituales regalos diplomáticos, de carácter especialmente lujoso en esta ocasión (*καὶ τοῖς εἰθισμένοις δώροις ἐτίμησεν αὐτὸν μεγαλομερῶς*, Pol. 30.3.5). Distinta es su reclamación del control personal de las ciudades de Aenus y Maronea, puesta razonablemente en duda por Gruen (1984, 575; *cf.* Dmitriev, 2010).

Esta disección de la visita de Átalo a Roma resulta en efecto extrapolable a otros escenarios en los que la República romana fue desarrollando con habilidad una serie de estrategias orientadas a la integración de las élites foráneas. Por lo que respecta al Mediterráneo Occidental, con casuísticas, desde luego, alejadas de la situación en Grecia y en los estados helenísticos, se acredita la necesidad de atracción de las élites no sólo en las etapas previas al sometimiento efectivo de los territorios, sino en las fases posteriores a su control romano. Debemos tener en cuenta la situación de necesidad por la que atraviesa la República en lo relativo a la gestión de las áreas recientemente integradas en un esquema provincial. Como la experiencia hispana pone de manifiesto, las primeras fases de ocupación de un territorio no implicaron necesariamente la eliminación de las unidades de combatientes locales. Las estructuras militares de los ilergetes y otros pueblos del cuadrante nororiental de la península ibérica no fueron desmanteladas hasta la época de Catón, diez años después de su teórico sometimiento político (Liv. 34.17.5). Esta conservación de fuerzas militares locales se explica, a nuestro juicio, por la necesidad de garantizar el orden en las poblaciones dominadas y en sus respectivos territorios. Tal objetivo era difícil de lograr con el único recurso de las guarniciones romanas, claramente insuficientes; carencia mitigada sólo en parte por la disuasión militar de las no siempre próximas grandes bases militares romanas⁴. La seguridad en los caminos y las labores de policía pudieron salvaguardarse de este modo, así como mantenerse operativas las complejas redes de control social que obligaban a la población a prestaciones y servicios. Los sistemas locales de producción, así como el tejido de distribución y comercio (rutas, intermediarios, acuerdos, mercados, infraestructuras logísticas, etc.) serían ahora aprovechados parcialmente en beneficio de los dominadores. Tales estructuras pasaban –al menos en una fase inmediatamente posterior al sometimiento ante Roma– por manos de las élites

4 Sobre los *hiberna* vid. Cadiou, 2008, 43-59.

locales. Estas hubieron de enfrentarse a la clara disyuntiva de la resistencia o la cooperación con las nuevas autoridades venidas de Italia. Como es bien sabido, la primera actitud se tradujo, dado el desequilibrio de fuerzas, en un desastre a corto o medio plazo. La oposición militar a Roma facultó legalmente a los asaltantes de núcleos de población para aplicar medidas punitivas de primer orden, en un ambiente de violencia indiscriminada. A las matanzas y ejecuciones (Barrandon, 2018) se unió una praxis común de esclavización o, en el mejor de los casos, deportación de poblaciones, incautación de bienes y fragmentación territorial (García Riaza, 2007, Id., 2011). Como alternativa a tal desastre anunciado por los precedentes, bien conocidos a lo largo del Mediterráneo, se presenta la opción del pacto, la negociación. Se trata, en definitiva, de una aproximación a la República que se articula en diversas fórmulas de vinculación: desde la laxitud de las declaraciones de amistad (Burton, 2011) a los tratados de asociación del tipo *foedus* (Sánchez, 2011; Sánchez, Sanz, 2016) o los convenios de rendición incondicional (Tarpin, 2016; García Fernández, 2019). En cualquiera de estas tipologías –que son, a su vez, susceptibles de recombinación– las élites desempeñan un papel clave como interlocutoras y como principales interesadas en la «negociación» de un nuevo *statu quo* de privilegio, aún en los odres nuevos de la administración provincial romana. La *civitas*, entendida como la reinención de las estructuras políticas locales bajo la férula de Roma, pasa necesariamente por el concurso activo de tales élites. De ahí la necesidad de la integración ideológica de estas, de su «romanización».

Numerosas decisiones adoptadas por las autoridades romanas tuvieron un efecto en la integración de las élites durante el proceso de expansión republicano. La toma de rehenes, la llamada a filas o la concesión puntual de ciudadanía pueden citarse entre ellas (Álvarez Pérez-Sostoa, 2009; Hernández Prieto, 2011a). Algunas de estas iniciativas no estuvieron diseñadas prioritariamente para la integración, ni existió siempre una política consciente en este terreno. Tanto más si consideramos la larga duración del proceso histórico que abordamos y la excepcionalidad de muchas de las medidas adoptadas, que lo fueron al calor de una necesidad acuciante en el terreno militar o geopolítico. La petición de rehenes se orientó a obtener seguridad en las negociaciones y, una vez fructificadas, a poner de manifiesto gráficamente la sumisión del adversario. La extracción aristocrática de los rehenes, su proximidad familiar a los individuos que desempeñaban responsabilidades políticas en los estados sometidos, dotaban de valor a estas finalidades. Todo ello no obsta para reconocer que los largos periodos de permanencia en Roma –o en otras ciudades con fuerte presencia cultural romana– generara en los *obsides* –especialmente en los más jóvenes: los hijos de los mandatarios sometidos– una impronta ideológica de adhesión a la «idea imperial» romana.

Por lo que respecta a la participación de unidades militares no romanas como fuerzas auxiliares externas durante la República, los ejemplos son abundantes (Prag, 2010). El modelo de alianza militar desarrollado por Roma en su expansión itálica será después aplicado y readaptado al concepto de *symmachía* en el escenario hispánico de la II Guerra Púnica, para su aplicación sistemática en ulteriores conflictos (Sánchez Moreno, García Riaza, 2019). Es patente la generación de vínculos amistosos entre combatientes romanos y *auxilia externa* –como nos recordaba el texto de Átalo–. Pero ello no obsta para que, inevitablemente, tras las victorias, tales fuerzas foráneas aspiren a recompensas. La tipología de estas gratificaciones es variada. En primera instancia, pesa en la colaboración foránea una secreta esperanza de acceso al botín de guerra. En qué medida tal acceso se hizo efectivo dependió de factores como el grado de «voluntariedad» en la cooperación militar con Roma. Si en las alianzas teóricamente libres del tipo *symmachía* o *societas armorum*, como las ya referidas frente a Cartago, la esperanza de botín debió desempeñar un importante papel de galvanizador de voluntades, en los casos de ayuda a Roma forzada por los acuerdos de rendición del tipo *deditio* cabe dudar si el acceso a la *praeda* representó un factor relevante.

Junto al botín, el reconocimiento llega también, aunque de forma mucho más selectiva y tasada, en forma de concesión de ciudadanía romana individual o a pequeños colectivos, práctica que coexiste con la bastante más común de «restituir» las ciudadanías locales tras la *deditio* (García Fernández, 2007). Se trata de una cuestión compleja que no abordaremos, salvo en lo relativo a algunos aspectos del Bronce de Áscoli (Criniti, 1970). Este documento excepcional nos permitirá avanzar hacia el núcleo del presente trabajo: el papel simbólico de la entrega de objetos.

Junto al decreto de promoción a la ciudadanía, el Bronce de Áscoli contiene, como es bien sabido, otro texto jurídico (bastante menos estudiado) por el que se concede a los hispanos, además de doble ración de cereal, condecoraciones típicamente romanas. Nos planteamos en este punto si se trató del segundo decreto en ser promulgado. O, expresado en otros términos, ¿requirió de la ciudadanía romana la entrega de *cornuculus*, *patella*, *torques*, *armillae*, y *phalerae*? Parece claro que algunas de las condecoraciones referidas habían sido adoptadas tiempo atrás por Roma como influencia de otros pueblos: mundo gálico –céltico– para los *torques*; acaso ámbitos sabino y celta para las *armillae* (vid. Maxfield, 1981, 86-89, cfr. Linderski, 2007 a y b). Estos objetos se codificaron pronto como condecoraciones «romanas», vinculadas al servicio militar activo en unidades legionarias. En época de Plinio, parece que sólo eran recibidas por ciudadanos romanos (Maxfield, 1981, 89-91). Por lo que respecta a los *torques*, es precisamente el bronce de Áscoli el primer documento referente a una *turma* como beneficiaria. La siguiente referencia consistiría en una alusión en el *Bellum Hispaniense* a la entrega de cinco *torques* en

calidad de condecoraciones otorgadas por César en el 45 a. C. tras la derrota de Sexto Pompeyo⁵. Para Maxfield (1981, 87), habría sido el prefecto de la *turma Cassiana* el beneficiario único de tales distinciones, en tanto que el resto de los jinetes no recibió entonces sino paga extra. Frente a esta interpretación, Linderski (2007b, 219-220) explica el pasaje considerando que el prefecto condecorado no comandaba únicamente la *turma*, dado que los *praefecti equitum* se encontraban al frente de *alae* enteras. La relación directa entre *torques* y mando de *turmae* se desvanece, pues, en el pasaje, aunque no el vínculo con el arma de caballería.

La significación de estos objetos de prestigio pudo ser múltiple, considerando la existencia de encrucijadas culturales tan marcadas como las que se dieron durante la expansión romana. Hemos señalado ya la procedencia céltica de algunos de los elementos que fueron después integrados y codificados como condecoraciones en el ámbito castrense romano. Incluso con anterioridad a tal oficialización, se habría producido ya una migración en la esfera privada, como sugeriría, según Linderski (2007b, 219 y n. 17), el caso de T. Manlio Torcuato transmitido por Claudio Cuadrigario: *torquis ex auro induvias, quam ex hoste, quem occiderat, detractam induit* (Gell. 9.13.3); *torquem detraxit eamque sanguinentam sibi in collum inponit* (Gell. 9.13.18), un episodio alusivo al combate singular con un gallo en el 361 a. C. recreado de cerca en Livio (7.10)⁶.

Sin entrar en las dificultades de credibilidad de la leyenda *ex post facto* sobre el *cognomen Torquatus*, tales objetos continuaron funcionando durante muchas décadas en el contexto cultural de procedencia con implicaciones semánticas propias, acaso no plenamente asimilables a las romanas. Y, de manera paralela, se fueron consolidando como condecoraciones militares de la República. La línea entre condecoraciones y regalos de prestigio es muy delgada originariamente en el lenguaje diplomático romano. En este sentido, coincidimos con Maxfield (1981, 99) cuando afirma: «Many of these gifts will have originated in the booty taken to the enemy and there is little reason to doubt that here too lies the origin of these 'gifts' which became regularized and turned into *dona militaria* proper». Se habría producido así un interesante fenómeno de circularidad, por cuanto un determinado objeto procedente de un ámbito simbólico no romano acaba retornando como don a líderes de ese mismo pueblo, una vez pasado por el tamiz romano y convertido en un signo «standard» de reconocimiento o condecoración. Así sucede con los *torques* en el ámbito de los intercambios culturales céltico-romanos.

5 *Caesar ob virtutem turmae Cassianae donavit milia XIII et praefecto torques aureos V* (BHisp. 26.1)

6 Cf. incidentalmente Linderski (2007b: 219 n. 17) que indica «the metal is not specified», pero *vid.* el ya citado pasaje de Gell.9.13.3.

Las fuentes literarias ofrecen una nutrida información sobre la importancia del regalo diplomático en el ámbito de la expansión romana. La motivación para la dádiva se sitúa en un amplio espectro de situaciones: de la compra de voluntades o la obtención de neutralidad al regalo gratulatorio pero nunca gratuito (*vid.* Hénaff, 2013). La aportación y la percepción de regalos actúa en un complejo juego de significación y representación políticas que se comprende mejor desde una óptica procesual (Sánchez Moreno, García Riaza, e.p.). Diversos testimonios ilustran sobre el especial celo de los mandatarios romanos –el propio senado o los generales en sus respectivas áreas de poder– a la hora de seleccionar los dones entregados a personalidades, bien procedentes de la «esfera de influencia» romana (*vid.*, sobre el concepto, Doyle, 1986, 44; *cfr.* Eckstein, 2008, 372-376), bien representando a otras entidades políticas a las que se desea atraer o neutralizar.

El caso de la interacción de diferentes reinos y estados con el mundo galo (entendido este en su más amplia acepción) ilustra acerca de la pareja aproximación de las diferentes potencias al lenguaje simbólico de los perceptores de regalos. Hasta en cinco ocasiones alude Livio a la entrega de bienes a los galos para facilitar el tránsito del ejército cartaginés desde sus bases ibéricas a Italia en el 218 a. C.⁷ En la mayor parte de las referencias se alude a *дона*, sin mayor especificación, pero en la primera de ellas Livio menciona pagos en metal precioso destinados a sus *principes* (Liv.21.20.8) o *reguli* (Liv.21.24.5). Se demanda no sólo un (literal) *laissez passer*, sino la colaboración activa en la construcción de embarcaciones para el cruce del Ródano (Liv.21.26.7) o la provisión de víveres y guías (Liv.21.34.3). En estos últimos casos, el concepto se aproxima más al de pago por servicios que al de verdadero regalo diplomático, en tanto que las primeras referencias son asimilables a una mera compra de voluntades, que la historiografía romana tiende a valorar –si es el enemigo el protagonista– como una iniciativa de soborno⁸.

Frente a estas referencias cartaginesas, la propia Roma, así como la Macedonia de Perseo, tratarán de atraerse a los líderes célticos por medio de presentes que sí pueden netamente reconocerse como diplomáticos, destacando la consistencia en la naturaleza de los mismos con independencia de su dador. Es reseñable, en el caso romano, el esfuerzo senatorial por resarcir al reino de Cincibilo y a sus aliados transalpinos, cuyos territorios fueron saqueados sin motivo alguno por el cónsul C. Cassio Longino en el 171 a. C. (Liv. 43.5)⁹. Las protestas se hicieron llegar al senado por medio de un emisario de Cincibilo –su propio hermano– y por *legati* de cada uno

7 *Praemissis qui Gallorum animos, qua traducendus exercitus erat, donis conciliarent* (Liv.21.23.1).

8 *Vid.* para antecedentes griegos, Herman, 1987, 73-81.

9 *Vid.* Šašel Kos (2014) sobre problemas de etnicidad y localización.

de los restantes pueblos afectados. El senado solicitó un tiempo para dirimir la cuestión, dado que el acusado se hallaba ausente, y despachó a los emisarios. Nuestra fuente indica que los *Patres* ordenaron entregar a los emisarios de los aliados de Cincibilio la habitual cantidad de dos mil ases. Se trata de una suma que aparece recurrentemente en nuestras referencias a la aportación de un don pecuniario de cortesía a los embajadores tras su audiencia en el senado (Grass, 2015, 154-155). Significativamente, se acordó otorgar un presente honorífico a Cincibilio y a su hermano, consistente en *torques duo ex quinque pondo auri facti et vasa argentea quinque ex viginti pondo et duo equi phalerati cum agasonibus et equestria arma ac sagula, et comitibus eorum vestimenta, liberis servisque* (Liv. 43.5.8)¹⁰. La presencia de *torques* y de panoplia ecuestre en el lenguaje de interacción con el mundo céltico reaparece en el caso de Bálano, cierto *regulus* transalpino –sin que las fuentes Livio indicaran su procedencia concreta–, cuyos embajadores fueron recibidos en el senado en el 169 aC. (Liv. 44.14.1-2). Éstos ofrecieron ayuda militar contra Perseo, y como símbolo gratulatorio, los *Patres* les entregaron para Bálano *torquis aureus duo pondo et paterae aureae quattuor pondo, equus phaleratus armaque equestria*. Nos hallamos ante conjuntos de *torques* de oro, caballos con faleras, armamento de caballería y vajilla en metal precioso. Esta relación de objetos constituye uno de los «sets» de regalos diplomáticos (veremos otro más tarde) caracterizados por su inteligibilidad múltiple –que no necesariamente idéntica–. Tales bienes apelan a un tiempo a la audiencia romana –asimilados en cierto modo a condecoraciones– y al ambiente cultural del perceptor, funcionando como emblemas de liderazgo. En este ámbito, los objetos enumerados no constituyen una mera yuxtaposición de piezas, sino que se articulan en un conjunto, en un «todo» simbólico, operando como marcador político. Complementariamente, el «set» es interpretable por terceros (otros líderes, otros colectivos humanos), al formar parte de un código compartido, panmediterráneo. De ahí el celo romano en la búsqueda de afinidad en la selección de regalos para diferentes destinatarios a los que se desea equiparar diplomáticamente, como veremos más tarde.

La entrega de objetos simbólicos se efectuó en ocasiones por parte de (y a iniciativa de) comandantes romanos en los teatros de operaciones; en otros casos de mayor fuste político, la dádiva constituyó una iniciativa senatorial, bien en el contexto de recepciones de corte diplomático en Roma, bien mediante su expedición acompañada de una *legatio*.

10 Cf. Šašel Kos (2014) sobre Briscoe, 2012, 403-406.

En cuanto a los regalos ofrecidos por *imperatores*, debemos comenzar señalando que el estudio de esta práctica se inscribe en un debate mayor: el del análisis global de la capacidad de iniciativa político-diplomática de los comandantes en época republicana (*vid.* Eckstein, 1987; Díaz Fernández, 2015; Drogula, 2015). El recurso al regalo diplomático y a otras formas complementarias de reconocimiento por parte de los generales está bien documentado. Subsisten referencias a combatientes individuales –o unidades de reducido tamaño, caso del citado Bronce de Áscoli– que recibieron de los generales romanos insignias de valor a medio camino entre condecoraciones y regalos (si la diferenciación de ambos planos en la periferia de Roma era siempre operativa, cuestión que nos ofrece serias dudas, como venimos planteando). Examinaremos brevemente algunos ejemplos.

Entre los perceptores de tales obsequios a iniciativa de comandantes en campaña, cabe citar al soldado marso agasajado por Fabio Máximo en 217 a. C. De acuerdo con Plutarco, se trataba de un individuo que se planteaba una defección al bando anibálico. Sabidos estos planes por el Cunctator, este habría ofrecido al marso regalos que desincentivaran su traición (*Fab. Max.* 20.1-2). Naturalmente, el pasaje debe tomarse con prudencia, por cuanto se inscribe en un conjunto de anécdotas de campaña orientadas a evidenciar, en el retrato del personaje, los rasgos de carácter que justifican su sobrenombre. Así, Plutarco le atribuye la convicción de que las sublevaciones se conjugaban mejor por medio de refuerzo positivo (*δεῖν ἠπίως ὀμιλοῦντα καὶ πράως ἀνείργειν καὶ δυσωπεῖν*) que a través de la represalia violenta. Pero lo significativo para nuestros propósitos es el tratamiento del propio soldado Marso en la obra del Biógrafo, que aparece caracterizado como «destacado por su valor y su linaje» (*ἀνδρεία καὶ γένει τῶν συμμάχων πρῶτον*), y la naturaleza de los dones que, a cambio de su lealtad, le ofreció el general romano. Estos consistieron en un caballo de guerra, y, añade Plutarco, que le adornó –le honró– con otros dones alusivos a su arrojo (*καὶ ταῦτ' εἰπὼν ἵππον τε πολεμιστὴν ἐδωρήσατο καὶ τοῖς ἄλλοις ἀριστείοις ἐκόσμησεν*). Nos hallamos ante marcadores de *virtus*, galardones, *ἀριστεῖαι* indeterminados, pero de suficiente peso simbólico –acaso también crematístico– y de suficiente inteligibilidad en el contexto marso como para contener el impulso de defección.

Las fuentes literarias nos transmiten otros ejemplos significativos encuadrados en el ámbito de la II Guerra Púnica, en un clima de fuerte competencia por lograr (o mantener) apoyos de las ciudades de Italia. Tal es el caso de Nola, a la que se aproxima Aníbal en el 216 a. C. generando, según Livio, tensiones internas entre sus élites –partidarias de la fidelidad a Roma– y los sectores más populares de la población, inclinados a una defección en favor de Cartago: *senatus, ac maxime primores eius, in societate Romana cum fide perstare; plebs novarum, ut solet, rerum atque Hannibalis tota esse* (Liv. 23.14.7). Estas palabras del escritor latino ofrecen una visión bastante

simplista y dogmática de dos grupos sociales antagónicos, pero no impiden reconocer la gravedad de los acontecimientos, con voces alzándose a favor de la defección (*neque auctores defectionis deerant*). Una de esas voces –y con suficiente influencia política para representar una amenaza– era la de un cierto Lucio Bancio, que Livio menciona en una frase sugerente de su extracción o predicamento en ciertos sectores de población: *plebs timebatur, et ante omnis L. Bantius* (Liv. 23.15.7). En el sintético repaso a los antecedentes del personaje, la entrega de regalos aparece ya referida tras Cannas. Habría sido entonces cuando, entre los despojos de la batalla, Aníbal recogiera a Bancio, jinete enemigo herido, y le devolviera a su patria con regalos en reconocimiento de su valor militar (*cum donis Hannibal domum remisera*t). Para Livio, fue precisamente este gesto del cartaginés –el regalo con trasfondo de obligación– el que pesara en el ánimo de Bancio tiempo después, ante la presencia de los ejércitos cartagineses a las puertas de Nola. Tales regalos no aparecen caracterizados por nuestra fuente, pero sí contamos con más detalle acerca de la paralela actitud romana, pues, en efecto, M. Claudio Marcelo se atrajo a Bancio mediante un reconocimiento en forma de *honores y praemia*¹¹. Estos se tradujeron, respectivamente (Liv. 23.15.15), en el derecho de libre acceso a la persona del general (*lictoribus imperat, ut eum se adire, quotiens velit, patiantur*) y en la entrega de un caballo de excepcional porte (*equum eximium dono dat*) así como de una importante suma en metálico (*bigatosque quingentos quaestorem numerare iubet*). Es significativo que, de nuevo, el joven combatiente nolano aparezca definido como un individuo de destacables virtudes militares, origen de un renombre que trascendía a su ciudad de procedencia¹². En la recreación del discurso de Marcelo, se premia el conjunto de la carrera militar de Bancio, alabándose su *virtus* desde Cannas, pero parece evidente el peso de las motivaciones políticas en el gesto romano. En todo caso, el caballo se vincula a este universo simbólico del reconocimiento a través de la valentía, como vimos también en el ejemplo del soldado marso.

La diplomacia con Numidia ofrece también algunos interesantes casos para el análisis. Claros móviles de cálculo político se identifican en los regalos entregados en el 208 a. C. por Escipión a Masiva, sobrino de Masinissa, como manifestación plástica de las oportunidades que la defección en favor de Roma podría proporcionar al líder númerido masilio (Liv. 27.19.8-12; Val. Max. 5.1.7). Se trata, no obstante, de una cuestión que, como el resto de las norteafricanas, no desarrollamos aquí en detalle por ser objeto de un estudio específico en preparación¹³.

11 *Apud me tibi omnis honos atque omne praemium erit* (Liv. 23.15.14).

12 *Erat iuvenis acer et sociorum ea tempestate prope nobilissimus eques* (Liv. 23.15.8).

13 Vid. Sánchez Medina, Rosselló Calafell, e. p., y, en general, Walsh (1965), Rosselló Calafell (2020).

Sin abandonar la Guerra Anibálica, toda la potencia simbólica del regalo diplomático se despliega en la descripción de los dones ofrecidos al propio Masinissa en el 203 a. C. por Escipión en suelo africano, inmediatamente después del suicidio de Sofonisba¹⁴. El comandante romano mandó erigir un estrado y convocar una asamblea (*in tribunal escendit et contionem advocari iussit*), ante la que proclamó rey a Masinissa (*regem appellatum*). El reconocimiento se manifestó en forma de alabanza pública (*eximiisque ornatum laudibus; addit verbis honorem*) y de regalos (*aurea corona, aurea patera, sella curuli et scipione eburneo, toga picta et palmata tunica donat*). Según Livio, Escipión aclaró el significado de estos relacionándolos con las celebraciones triunfales (*neque magnificentius quicquam triumpho apud Romanos neque triumphantibus ampliore eo ornatum esse*). Los dones operan en el relato de Livio como compensación por los sacrificios personales y colectivos que el cambio de bando comportó para el númida, y como concesión analógica de una especie de pseudo triunfo otorgado a un rey extranjero –pues en efecto, los objetos son *grosso modo* coincidentes con los portados en los desfiles, como apunta Maxfield (1981, 105)–. Dones análogos reaparecen en el envío del Senado del 200 a. C. (Liv. 31.11.12), en conexión –una vez más– con el reconocimiento y apoyo romano a la consolidación y aumento del reino númida (*ad firmandum augendumque regnum*).

Junto a la concesión de galardones por los generales romanos en contexto expedicionario, contamos con diversas referencias a la entrega de regalos decidida por el propio senado. Como se recordará, la delegación pergamena liderada por Átalo en 167 a. C. acude a la *Urbs* con la esperanza de algún tipo de reconocimiento por su ayuda, alguna mención alusiva al mérito de su valor. El término empleado por Polibio, *ἐπισημασία*, alude directamente al concepto de «marca», «emblema», una señal distintiva, en suma, que puede concretarse tanto en la entrega de un objeto como en otro tipo de gesto de carácter político¹⁵.

Entre los motivos para el relativo fracaso diplomático de la misión de Átalo a Roma se encontraba la habilidad de Prusias, el monarca bitinio que, pese a haber partido de una posición mucho más neutra en la guerra contra Perseo, supo moverse con habilidad en su acercamiento al Senado. Precisamente es Prusias el destinatario de una carta –muy citada por los historiadores de la expansión romana en Hispania– pero que conviene poner ahora en un contexto más amplio. Se trata de la misiva dirigida por los hermanos Lucio y Publio Escipión en el transcurso de las operaciones contra Antíoco que culminarán con la victoria romana en Magnesia (190-189 a. C.).

¹⁴ Liv. 30.15, *cf.* App. *Pun* 32: recompensa por *συμμαχία*.

¹⁵ *τυχεῖν τινος ἐπισημασίας διὰ τὸ συμπεπολημέναι καὶ πάντων εὐμενῶς σφίσι μετεσχηκέναι τῶν κινδύνων* (Pol. 30.1.2).

Ante la tibieza de Prusias, el propio Antíoco le había enviado ya una carta en la que presentaba la expansión romana en Asia como una amenaza directa contra cualquier monarquía, intentando, de este modo, atraerlo a su causa. La misiva de los Escipiones se redacta precisamente con el ánimo de contrarrestar tales insidias. El sentido del texto, resumido por Polibio (y parafraseado después por Livio), es el siguiente:

En efecto, aludían no sólo a su política personal, sino a la general de todo el pueblo romano, con base a la cual demostraron no sólo que no despojaron de su trono a ningún rey antiguo, sino que además habían entronizado a algunos reyezuelos y habían hecho prosperar a monarcas ampliándoles enormemente los dominios. Citaban, de España, los casos de Indíbil y Colicante, el de Masinisa en África y el de Pleurato en las regiones de Iliria: de todos éstos afirmaban que los habían convertido en reyes reconocidos, de soberanos de fortuna, de reyes insignificantes que eran. Igualmente citaban, ya en Grecia, los casos de Filipo y de Nabis. [...] Con su carta, pues, ambos Escipiones aconsejaban a Prusias que considerara todo esto: no debía temer por su reino, sino adoptar confiadamente el partido romano; no se arrepentiría de esta preferencia (Pol. 30.1.1-6, trad. Balasch Recort, 1983, 143-144).

La carta, entre otras razones, logró convencer al bitinio, quien ese mismo año entraría en una relación amistosa con Roma (Gruen, 1984, 86). El pasaje, según indicábamos, ha sido frecuentemente empleado como punto de partida para comprender el concepto ibérico de «realeza» a la llegada de Roma, una cuestión ya suficientemente estudiada por diversos autores, entre los cuales destaca Moret (2002-2003). Nótese, en todo caso, que el texto plantea, consecutivamente, dos evidencias del apoyo escipiónico (y romano) a gobiernos monárquicos: la elevación de la entidad del poder o la dignificación del mismo –por un lado–, y la consolidación del dominio político y territorial de ciertos reyes –por otro–. A la primera evidencia se adscriben los casos de Indíbil, Colicante o Culchas, Masinisa y Pléurato. La situación previa de los citados era, en Polibio, la de *δυνάσται*, término que Moret prefiere traducir como «jefes» (Moret, 2002-2003, 25). Con anterioridad a la acción romana, el liderazgo de estos mandatarios, según la misiva escipiónica, presentaría carácter débil y asistemático (*ἐξ ἐλαφρῶν καὶ τῶν τυχόντων*), lo que es interpretado por Moret como «un poder fáctico sin legitimidad institucional» (*ibid.*). Se trata, por tanto, de una promoción cualitativa a la *βασιλεία*. Para Livio, que sólo menciona a los mandatarios ibéricos y al númida, el paso de los *reguli* hispanos a la categoría de *reges* se verificó a través de su adhesión (o sometimiento) *in fidem* (Liv. 37.25.9), pero tampoco aclara si tal elevación de status tuvo como base una ampliación territorial o jurisdiccional en beneficio de los mismos. Este extremo sí se indica a propósito del

númida: *Masinissam non in patrio modo locasse regno, sed in Syphacis, a quo ante expulsus fuisset, regnum imposuisse*, para añadir, ya hiperbólicamente: *et esse eum non Africae modo regum longe opulentissimum, sed toto in orbe terrarum cuius regum vel maiestate vel viribus parem* (Liv. 37.25.9-10). En general, todo el pasaje debe leerse con prevención, por cuanto el interés escipiónico consiste en subrayar la enorme progresión desde una jefatura asistemática a un reino poderoso gracias a la acción romana. Ni tal jefatura pudo revestir en origen tintes tan precarios, ni desde luego la apuesta romana por las monarquías se traduciría a medio plazo en beneficios para la mayoría de estas, y baste recordar aquí el triste final de Indíbilis, la decadencia de Culchas –si se compara su situación con la posterior, del 197 a. C. (Liv. 28.13.3; 33.21.7-8; *cfr.* Pol. 11.20)–, y las derrotas de Filipo V y Nabis. Como contraste, ciertamente, Pleurato III y Masinissa obtuvieron beneficios territoriales fruto de su neutralidad o adhesión a Roma.

Elementos de carácter simbólico operan en la (re)afirmación de tales realezas; mecanismos que inciden, como ya hemos señalado, en diversas capas semánticas, puesto que se hallaban dirigidos a los propios beneficiarios, a otros pueblos vecinos espectadores del proceso y a la propia Roma. La entrega –el intercambio en ocasiones– de regalos revistió en este nivel ideológico un papel de gran significación. Tal es el caso de Numidia y Egipto. El tratamiento exquisito tributado por el senado a los representantes de los citados reinos en el 210 a. C. (Liv. 27.4.5-10) se relaciona directamente con la complicada situación de la II Guerra Púnica, circunstancia en la que el apoyo de ambos estados a la causa de la República resultaba crucial¹⁶. Livio transmite la visita consecutiva de embajadores númeritas y ptolemaicos al senado, y alude a la decisión romana de enviar a sus respectivos mandatarios un lote de regalos de prestigio. Estas audiencias se enmarcan en una atmósfera diplomática de bonanza. En el caso númerita, sus embajadores comunican al senado las victorias de Sifax sobre los cartagineses, y solicitan un status formal de amistad (*petere Romanam amicitiam*, *vid.* Burton, 2011, 95). Por lo que respecta al reino egipcio, los *legati* de Ptolomeo IV y Cleopatra (Arsínoe III) buscan una actualización de las estrechas relaciones diplomáticas ya existentes¹⁷. Es también relevante el gesto senatorial de organizar misiones diplomáticas *ad hoc* para que sean las encargadas de entregar los regalos a los mandatarios en sus respectivas sedes (*legatos cum donis ad regem misit*), frente a otras ocasiones en las que son meramente los *legati* perceptores finales de los regalos. El despacho de embajadas para entregar los regalos enaltece

¹⁶ *Vid.*, sobre la diplomacia norteafricana en relación a Roma, Grainger, 2017, 144-173, Rosselló Calafell, 2020, Sánchez Medina, Rosselló Calafell, e.p.)

¹⁷ *Ad commemorandam renovandamque amicitiam*, amistad que databa del 273 aC, *vid.* Burton, 2011, 107-108.

la significación del gesto, dada la habitual proveniencia senatorial de los miembros de dichas comisiones¹⁸.

Por lo que respecta a la naturaleza de los dones con destino a los reyes, en el caso númera consistieron en *togam et tunicam purpuream, sellam eburneam, pateram ex quinque pondo auri factam*. Se trata de un juego de objetos muy similar al enviado a Ptolomeo: *togam et tunicam purpuream cum sella eburnea*, pero complementado en esta ocasión con otro lote de presentes destinado a la reina: *pallam pictam cum amiculo purpureo*. Junto a las vestimentas de máximo status, destaca en ambos testimonios la referencia a la *sella eburnea*. La enorme significación de este elemento en Roma (Schäfer, 1989, 50-195) acaso explica su difusión en otros ámbitos culturales y políticos precisamente por una búsqueda de aproximación analógica al poder de los magistrados romanos. Así se pone de relieve en caso Antíoco IV Epífanes, quien reina del 175 al 164 a. C., una fase de debilidad interna y de claudicación ante la Roma posterior a Apamea. Livio afirma que este, según la costumbre romana (*Romano more*), colocando una silla de marfil (*sella eburnea posita*), administraba justicia y resolvía los litigios sobre las cuestiones más insignificantes (Liv. 41.20.1). Con el oportuno *caveat* sobre la historicidad de los retratos psicológicos del Patavino, la entrega de sillas de marfil debe entenderse, en este contexto, como un emblema de legitimidad de los monarcas, de su soberanía: una *apellatio* regia como la de Masinissa citada *supra*¹⁹. El gesto opera también en calidad de marcador de posición en la esfera de influencia romana, y, en especial, como símbolo de la vigencia del status de *amicitia*, por más que tal condición pueda comportar, *de facto*, una desigualdad flagrante (Crook, 2013). La *sella* constituirá un elemento emblemático de larga utilización, con rastro durante el Alto Imperio, incluso en zonas orientales remotas²⁰.

La entrega de regalos diplomáticos por parte de Roma constituyó, como es evidente, una decisión selectiva y tasada, dadas las implicaciones políticas de la iniciativa. Este gesto debe calibrarse tomando en consideración el doble plano del clima político y del status del interlocutor. A título de ejemplo, retomemos el estudio del caso de las relaciones romano-pergamenas con el que comenzamos estas líneas. Átalo, el hermano de Éumenes había actuado ya antes del 167 a. C. como embajador ante el senado. En 192 a. C. viajó a Roma en el contexto de la escalada de tensión que conduciría a la guerra romano-siria (Canali de Rossi, 1997, 450, n.º 488; Eckstein, 2006,

18 Al menos uno de los enviados a Sifax, M. Atilio Régulo, había sido ya pretor, en el 213 a. C., *vid.* Broughton, 1951, 281.

19 Liv. 30.15.11, *vid.* Braund, 1984, 34, n. 39; Schäfer, 1989, 56-56.

20 *Vid.* Kolb, Speidel, 2016, 163, a partir de Braund, 1984, 34-35. Nótese, por contraste, su falta en el estudio de Nechaeva, 2014, 174-195; 243-248 para la Antigüedad Tardía, ausencia acaso debida a los orígenes republicanos de estos dones como insignia de las magistraturas romanas, *vid.* Paradisi, 1940, 318, citado por Nechaeva, 2014, 174.

301; Savalli-Lestrade, 2017, 710). La misión diplomática tenía por objeto informar de los movimientos de Antíoco y, en concreto, de su cruce del Helesponto, así como de la actitud beligerante de los etolios (Liv. 35.23.10). Pesaba en el senado, según Livio, la enorme preocupación por el desarrollo de los acontecimientos, y, en especial, la posibilidad de que las fuerzas de Antíoco se embarcaran en una expedición a Sicilia. La gravedad de la situación, indica el Patavino, hizo palidecer en Roma el interés por los asuntos hispánicos (progresión hasta el Tajo y toma de *Toletum*). En esta coyuntura, el mantenimiento de la colaboración de Éumenes de Pérgamo resultaba fundamental. El senado agradeció la embajada, y entregó al hermano del rey regalos diplomáticos extraordinarios, para los que cabe inferir una significación paralela a la gravedad de los acontecimientos: *et Eumeni absentis et praesentis Attalo gratiae actae, et aedes liberae locus lautia decreta, et munera data, equi duo, bina equestria arma et vasa argentea centum pondo et aurea viginti pondo* (Liv. 35.23.11). A la concesión de acomodo gratuito se unió, pues, el regalo de dos caballos acompañados por sendas panoplias ecuestres, así como vajilla de prestigio en oro y plata: el elemento simbólico de la caballería de guerra (que implica liderazgo militar) unido a objetos preciosos dignos de un tesoro regio. Átalo ejercía un poder delegado, y fue el destinatario final de los regalos. Quizás por ello algunos de los elementos como la *sella curulis* están ausentes no obstante la relación de *amicitia* entre Pérgamo –Átalo I– y Roma, que se remontaría al invierno del 209/208 a. C. según Burton (2011, 84-85, *cfr.* Payen 2020, 253: c. 210 a. C.).

Veinte años más tarde, en 172 a. C., será el propio rey de Pérgamo quien visite Roma²¹. En esta ocasión habría sido Éumenes quien se dirigiera al senado (Grainger, 2017, 215) exponiendo la peligrosidad de la actitud de Perseo, y denunciando la connivencia o cooperación de otros estados como Rodas. Como consecuencia de este discurso, numerosas delegaciones del Mediterráneo oriental expresaron su preocupación por estas acusaciones, y es importante comprender que fue precisamente en tal contexto en que el senado decidió realizar un gesto que manifestara sin tapujos el apoyo romano a Éumenes²². Tales honores y regalos consistieron –ahora sí– en una silla curul y un cetro de marfil²³. La funcionalidad simbólica, la significación de estos dos objetos como marcas de reconocimiento de poder y de cercanía política se revelan, aquí, abiertamente, perteneciendo a una etapa histórica en la que no existe cuidado ya en herir sensibilidades macedonias. En todo caso, la entrega de

21 Livio (42.11.1) se decanta por esta versión, basándose en analistas de confianza, frente a Valerio Antias, que menciona a Átalo. Para el conjunto de la estancia en Roma, *vid.* 42.11-14, Canali de Rossi, 1997, 480-482, n.º 524).

22 *Eumeni vero conspiratio adversus eum favorem maiorem apud Romanos fecit* (Liv. 42.14.10).

23 *Ita omnes ei honores habiti donaque quam amplissima data cum sella curuli atque eburneo scipione* (Liv. 42.14.10).

tales obsequios no impide que pocos años más tarde crezcan en Roma las sospechas de una connivencia pergamenista con Perseo²⁴.

La importancia del regalo diplomático se mide en el celo romano por su aplicación analógica, indicio, a su vez, del valor del gesto en los interlocutores foráneos. Cuando, tras el desenlace de Pydna, el senado recibe en el 167 a. C. la visita gratulatoria de Prusias de Bitinia (Canali de Rossi, 1997, 505-508, n.º 549), los *Patres* aceptan acoger a Nicomedes, el hijo del rey, para su educación en Roma e, indica Livio, le recuerdan que así lo han hecho ya con el hijo de Ptolomeo, como botón de muestra de la política romana hacia los descendientes de reyes amigos²⁵. Al llegar la hora de seleccionar los regalos para Nicomedes, se acuerda expresamente que estos tengan el mismo valor que los entregados a Másgaba, hijo de Masinisa²⁶: hijos de reyes ambos en la expresión formular –pero nada aleatoria– de Livio.

24 Vid. análisis historiográfico y propuesta constructivista en Burton, 2011, 292-299.

25 *Quanta cura regum amicorum liberos tueatur populus Romanus, documento Ptolemaeum, Aegypti regem, esse* (Liv. 45.44.13).

26 *Et filio regis Nicomedi ex ea summa munera dari censuerunt, ex qua Masgabae, filio regis Masinissae, data essent* (Liv. 45.44.15).

Bibliografía

- ÁLVAREZ PÉREZ-SOSTOA, D. (2009): *Los rehenes en la República romana. Función social, política e ideológica (264-31)*. Tesis doctoral inédita, UPV/EHU, Vitoria-Gasteiz.
- BALASCH RECORT, M. (1983): *Polibio. Historias. Libros XVI-XXXIX. Traducción y notas*, Madrid.
- BARRANDON, N. (2018): *Les massacres de la République romaine. Histoire*, París.
- BRAUND, D. (1984): *Rome and the friendly king. The Character of the Client Kingship*, London-Camberra.
- BRISCOE, J. (2012): *A Commentary on Livy Books 41-45*, Oxford.
- BROUGHTON, T. R. S. (1951): *The magistrates of the Roman Republic*, vol. 1, New York.
- BURTON, P.J. (2011): *Friendship and Empire. Roman Diplomacy and Imperialism in the Middle Republic (353-146 B.C.)*, Cambridge-New York-Melbourne.
- CADIOU, F. (2008): *'Hibera en terra miles'. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la république (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.
- CANALI DE ROSSI, F. (1997): *Le ambascerie dal mondo greco a Roma in età repubblicana*, Roma.
- CRINITI, N. (1970): *L'epigrafe di Asculum di Gn. Pompeo Strabone*, Milano.
- CROOK, Z. (2013): «Fictive Giftship and Fictive Friendship in Greco-Roman Society», en M. L. Satlow (ed.): *The Gift in Antiquity*, Malden, MA; Oxford; Chichester, pp. 61-76.
- DÍAZ FERNÁNDEZ, A. (2015): «*Dum populus senatusque Romanus uellet?* La capacidad de decisión de los mandos provinciales en el marco de la política romana (227-49 a. C.)», en G. Bravo, R. González Salinero (eds.): *Poder central y poder local. Dos realidades paralelas en la órbita política romana*, Madrid-Salamanca, pp. 135-152.
- DMITRIEV, S. (2010): «Attalus' request for the cities of Aenus and Maronea in 167 B.C.», *Historia* 59,1, pp. 106-114.
- DOYLE, W. M. (1986): *Empires*, Ithaca N.Y. – London.
- DROGULA, F. K. (2015): *Commanders and Command in the Roman Republic and Early Empire*, Chapel Hill.
- ECKSTEIN, A. M., (1987): *Senate and General. Individual Decision-Making and Roman Foreign Relations 264-194 B.C.*, Berkeley.
- (2006): *Mediterranean Anarchy, Interstate War, and the Rise of Rome*, Berkeley-Los Angeles-London.
- (2008): *Rome Enters the Greek East. From Anarchy to Hierarchy in the Hellenistic Mediterranean, 230-170 B.C.*, Malden, Ma.-Oxford-Victoria.
- (2013): «Hegemony and Annexation Beyond the Adriatic, 230-146 B.C.», en D. Hoyos (ed.): *A companion to Roman Imperialism*, Leiden-Boston, pp. 79-97.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (2007): «Ciudadanía e imperio», *Gerión*, vol. Extra, pp. 311-321.

- (2019): «La *deditio in fidem populi Romani* y la construcción de un orden exterior en la República Romana», en J. I. San Vicente González de Aspuru, C. Cortés Bárcena, E. González González (coords.): *'Hispania et Roma': Estudios en homenaje al profesor Narciso Santos Yanguas*, Oviedo, pp. 99-108.
- GARCÍA RIAZA, E. (2007): «*Tempus poenae*: represalias contra poblaciones sometidas durante la expansión romana en Hispania», en G. Bravo Castañeda, R. González Salinero (coords.): *Formas y usos de la violencia en el mundo romano*, Madrid, pp. 19-30.
- «La política romana de atracción de las élites indígenas: el caso de la Galia cesariana y sus antecedentes hispánicos», en G. Bravo Castañeda, R. González Salinero (coords.): *Formas de integración en el mundo romano*, Madrid, pp. 209-224.
- (2011): «Derecho de guerra en occidente durante la expansión romano-republicana: Planteamientos metodológicos», en E. García Riaza (ed.): *De fronteras a provincias: interacción e integración en Occidente (ss. III-I a. C.)*, Palma, pp. 31-66.
- (2012): «Sobre los mecanismos de integración de los vencidos en el Occidente romano-republicano. Algunas Observaciones», en F. Marco, F. Pina Polo, J. Remesal, (eds.): *Vae victis! Perdedores en el mundo antiguo*, Barcelona, pp. 161-176.
- GARCÍA RIAZA, E.; SANZ, A. M. (2019): «Entre la adhesión y la sumisión: los pueblos de Occidente ante el pragmatismo romano. Estudio introductorio», en E. García Riaza, A.-M. Sanz (eds.), *'In fidem venerunt'. Expresiones de sometimiento a la República Romana en Occidente*, Madrid, pp. 9-26.
- GRAINGER, J. D. (2017): *Great Power Diplomacy in the Hellenistic World*, London-New York.
- GRASS, B. (2015): «Les présents diplomatiques à Rome (III^e-I^{er} siècle av. J.-C.)», en B. Grass, G. Stouder (eds.): *La diplomatie romaine sous la République: réflexions sur une pratique*, Besançon, pp. 147-173.
- GRUEN, E. S. (1984): *The Hellenistic World and the Coming of Rome*, London.
- HÉNAFF, M. (2013): «Ceremonial Gift-Giving: The Lessons of Anthropology from Mauss and Beyond», en M. L. Satlow (ed.): *The Gift in Antiquity*, Malden, MA; Oxford; Chichester, pp. 12-24.
- HERMAN, G. (1987): *Ritualised Friendship & the Greek City*, Cambridge.
- HERNÁNDEZ PRIETO, E. (2011a): «Mecanismos de adhesión y control de los pueblos hispanos durante la Segunda Guerra Púnica», *Habis* 42, pp.103-117.
- (2011b): «Las adhesiones hispanas a Escipión del 210-208 a. C. (Carthago Nova y Baecula)», en E. García Riaza, A.-M. Sanz (eds.): *'In fidem venerunt'. Expresiones de sometimiento a la República Romana en Occidente*, Madrid, pp. 27-58.
- JEHNE, M.; PINA POLO, F. (eds.) (2015): *Foreign Clientelae in the Roman World: a Reconsideration*, Stuttgart.

- KOLB, A.; SPEIDEL, M. A. (2016): «Perceptions from Beyond: Some Observations on Non-Roman Assessments of the Roman Empire from the Great Eastern Trade Routes», en D. Slootjes, M. Peachin (eds.): *Rome and the Worlds beyond its Frontiers*, Boston, pp. 151–179.
- LINDERSKI, J. (2007a): «Orbilius, Scaurus and the Award of *corniculum*», en J. Linderski (ed.): *Roman Questions II. Selected Papers*, Stuttgart, pp. 184-215.
- (2007b): «Silver and Gold of Valor: The Award of *armillae* and *torques*», en J. Linderski (ed.): *Roman Questions II. Selected Papers*, Stuttgart, pp. 216-228 (orig. *Latomus* 60, 2001, pp. 3-15).
- MAXFIELD, V. A. (1981): *The Military Decorations of the Roman Army*, Berkeley-Los Angeles.
- MORET, P. (2002-2003): «Los monarcas ibéricos en Polibio y Tito Livio», *CuPAUAM* 28-29, pp. 23-33.
- NECHAEVA, E. (2014): *Embassies – Negotiations – Gifts. Systems of East Roman Diplomacy in Late Antiquity*, Stuttgart.
- PARADISI, B. (1940): *Storia del Diritto Internazionale nel Medio Evo*, vol. 1. Milano.
- PAYEN, G. (2020): «Eumenes II Soter, King of Pergamon», en A. Coskun (ed.): *Amici Populi Romani. Prosopographie der auswärtigen Freunde Roms* (<http://www.altacoskun.com/apr>, consulta de versión APR 10, 31/12/2020): pp. 252-258.
- PRAG, J. R. W. (2011): «Troops and commanders: *auxilia externa* under the Roman Republic», *ῥμος - Ricerche di Storia Antica* 2, pp. 101-113.
- ROSSELLÓ CALAFELL, G. (2020): '*Legati ab Carthagine*'. *Representación de la praxis diplomática púnica en las fuentes filorromanas (264-146 a. C.)*. Tesis doctoral inédita, UIB, Palma.
- SÁNCHEZ MEDINA, E.; ROSSELLÓ CALAFELL, G. (e. p.): «From presents to bribes. Symbolic and political evolution of the diplomatic gift in relations between Romans and Numidians in the third and second centuries B.C.», en E. en E. Sánchez Moreno, E. García Riaza (eds.): *Gifts, Bribes, Offerings: the Materiality of Political Language in Hellenistic Mediterranean*.
- SÁNCHEZ, P. (2011): «De l'*auctoritas senatus* à l'*imperator auctor* : le Sénat, les généraux vainqueurs et les amis et alliés du peuple romain aux deux derniers siècles de la République», en S. Benoist, A. Daguet-Gagey, C. Hoët-van Cauwenberghe (eds.): *Figures d'empire, fragments de mémoire. Pouvoirs et identités dans le monde romain impérial II^e s. av. n. è – VI^e s. de n. è.*, Lille, pp. 197-222.
- SÁNCHEZ, P.; SANZ, A. M. (2016): «Le rôle des *foedera* dans la construction de l'Italie romaine», en M. Aberson, et al. (eds.): *Italia centrale e la creazione di una koiné culturale? I percorsi della "romanizzazione"*. Rome- Berna, pp. 17-41.

- SÁNCHEZ MORENO, E. (2011): «De la resistencia a la negociación. Acerca de las actitudes y capacidades de las comunidades hispanas frente al imperialismo romano», en E. García Riaza (ed.): *De fronteras a provincias: interacción e integración en Occidente (ss. III-I a. C.)*, Palma, pp. 97-104.
- SÁNCHEZ MORENO, E.; GARCÍA RIAZA, E. (eds.) (2019): *Unidos en armas. Coaliciones militares en el Occidente Antiguo*, Palma.
- (eds.) (e. p.): *Gifts, Bribes, Offerings: the Materiality of Political Language in Hellenistic Mediterranean*.
- ŠAŠEL KOS, M. (2014): «Cincibilus and the march of C. Cassius Longinus towards Macedonia», *Arheoloski Vestnik* 65, pp. 389-408.
- SAVALLI-LESTRADE, I. (2017): «Ambassadeurs royaux, rois ambassadeurs. Contribution à l'étude du "métier de roi" dans le monde hellénistique», *DHA*, Suppl. 17, pp. 695-718.
- SCHÄFER, T. (1989): *Imperii Insignia : Sella curulis und Fasces; zur Repräsentation römischer Magistrate*, Mainz.
- TARPIN, M. (2016): «L'appropriation du territoire par Rome : conquête, *deditio*, *foedus*, confiscation», en M. Aberson, et al. (eds.): *Italia centrale e la creazione di una koiné culturale? I percorsi della "romanizzazione"*. Rome-Berna, pp. 183-200.
- TORREGARAY PAGOLA, E. (2016) «Diplomatic Mobility and Persuasion between Rome and the West (I-II AD)», en E. Lo Cascio, L. E. Tacoma (eds.): *The Impact of Mobility and Migration in the Roman Empire. Proceedings of the Twelfth Workshop of the International Network Impact of Empire (Rome, June 17-19, 2015)*, Leiden-Boston, pp. 116-131.
- VILLAR VIDAL, J. A. (1994): *Tito Livio. Historia de Roma desde su fundación. Libros XLI-XLV. Traducción y notas*, Madrid.
- WALSH, P. G. (1965): «Masinissa», *JRS*, 55, pp. 149-160.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

LA TRANSFORMACIÓN DE LAS SOCIEDADES INDÍGENAS

O NO da Península Ibérica entre os séculos II/I a.C. e o século I d.C.: identidades e poderes em mudança¹

Manuela Martins

Fernanda Magalhães

UMinho; Lab2PT; UAUM

1 INTRODUÇÃO

O avanço no conhecimento relativo aos finais da Idade do Ferro da Europa temperada e atlântica permite hoje reconhecer características organizacionais e comportamentos identitários semelhantes numa vasta panóplia de comunidades que ocuparam territórios diferenciados. Entre o património comum, cabe destacar a concentração populacional, a complexificação da atividade económica, uma maior hierarquização social e o aumento do poder das elites, processos que se associam a uma intensificação das interações inter-regionais, que certamente acabaram por estimular tendências e impulsos endógenos. Muitos dos processos referidos estão também representados na Península Ibérica, sendo o resultado de dinâmicas internas, mas também de contactos de natureza variada das suas comunidades com outras regiões, pois estamos perante um amplo território muito permeável a influências quer da Europa central, quer mediterrânica, as quais se reconhecem responsáveis pela introdução de contribuições linguísticas, novidades tecnológicas

¹ Este trabalho foi produzido no âmbito do *Projeto de Arqueologia de Braga. Topografia, Urbanismo e Arquitetura*, aprovado pela DGPC e do Projeto MINECO/FEDER: HAR2017-82202-P, AUT *oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant*: la intervencion de Roma en las comunidades indigenas (s. II a. C.-s. I d. C.), da responsabilidade de Maria Dolores Dopico Caínzos, professora da Universidade de Santiago de Compostela, pólo de Lugo.

e mudanças de comportamento de natureza política, social e cultural que influenciaram a evolução diferenciada dos diferentes territórios peninsulares ao longo da II Idade do Ferro.

O reconhecimento da importância das interações económicas, sociais e culturais nos finais da Idade do Ferro europeia, bem como do carácter permeável das comunidades do território peninsular, surge assim como enquadramento indispensável para compreender a ocorrência de alguns padrões organizacionais das populações que compunham as diferentes áreas culturais ibéricas à data do desembarque romano em Ampúrias, em 218 a.C. Trata-se de um momento marcante na evolução histórica das populações ibéricas, decorrente do contexto de intervenção que Roma passou a ter sobre os territórios peninsulares, que se integravam, nos finais do século III a.C., em diferentes contextos étnicos e linguísticos, mas também sociopolíticos, económicos e culturais, com expressão nos padrões de povoamento e nas expressões construtivas, com destaque para as casas e para os sistemas defensivos. Na verdade, estas manifestações materiais não deixam de constituir poderosas representações dos estatutos individuais e das identidades dos diferentes grupos e áreas culturais da Hispânia pré-romana, circunstância que faz deles excelentes indicadores dos processos de mudança que podem afetar indivíduos ou coletivos populacionais.

Esta é a temática que será desenvolvida neste trabalho, aplicada a uma cronologia posterior a 218 a.C., momento a partir do qual a presença romana na Península Ibérica se fez sentir de diferentes modos e com diferentes impactos, traduzindo-se em múltiplas interações que se foram estabelecendo entre as populações indígenas e os agentes itálicos militares e civis, as quais acabaram por suscitar mudanças culturais e tecnológicas e o desenvolvimento de novas identidades que potenciaram uma paisagem construída assaz diferenciada. Em particular, interessa-nos avaliar a evolução do NO da Península Ibérica no período que corresponde aos dois séculos antes da nossa era, coincidente com o avanço de Roma no território peninsular e ao século I da nossa era, quando se consolida a hegemonia romana. Pretendemos compreender a natureza das identidades culturais regionais que pré-existiram à integração da região no Império romano posteriormente às guerras cantábricas e que condicionaram a diferenciada evolução dos três conventos do NO da Hispânia.

2 OS FINAIS DA IDADE DO FERRO: POVOAMENTO E IDENTIDADE

2.1 *Europa temperada e atlântica*

As investigações realizadas nos últimos quarenta anos no âmbito das arqueologias nacionais e regionais alteraram profundamente a nossa compreensão das sociedades da Idade do Ferro europeia devido a uma melhor caracterização dos povoados proto-históricos da Europa temperada e atlântica. Assim, foi possível destacar o papel dos *oppida* como uma realidade arqueológica e cultural geograficamente ampla e multifacetada, inserida numa diversificada rede de povoamento, em que se podem inscrever povoados fortificados e aglomerados abertos, mas também quintas, santuários, necrópoles, sítios mineiros e complexos artesanais, expressões de uma paisagem densamente ocupada ao longo da Idade do Ferro, que se diversificou, sobretudo, nos dois últimos séculos antes da transição da Era (Fernández-Götz, 2014; Id., 2018). Esta heterogénea realidade cultural permitiu também desvendar um complexo nível de desenvolvimento socioeconómico das sociedades proto-históricas europeias nos finais da II Idade do Ferro, circunstância que permitiu esboçar um novo quadro cognitivo relacionado com o papel dos *oppida* e com os conceitos de cidade e de urbanismo, fora da sua tradicional perceção como fenómenos característicos da Europa circum-mediterrânea e do mundo clássico (Collis, 1984; Id., 2016). Por outro lado, foi possível ampliar a interpretação dos contextos construtivos dos povoados, sem ser por critérios eminentemente funcionalistas, o que permitiu valorizá-los como expressões de capital simbólico para reproduzir estatutos individuais e identidades socioculturais dos grupos que mapearam a Europa proto-histórica.

Assim, embora seja imperativo reconhecer a diversidade das formações sociais europeias dos finais da Idade do Ferro verifica-se que elas registam padrões comportamentais semelhantes no que respeita à natureza hierárquica da sociedade e ao aumento do poder das elites, sempre associados aos processos de concentração populacional e à emergência de grandes povoados, bem como à construção de sistemas defensivos complexos e monumentais que poderiam não ter uma necessária e explícita função defensiva. Estas dinâmicas surgem sempre associadas a uma complexificação das atividades económicas, designadamente na agricultura, metalurgia e comércio, na origem de grandes aglomerados populacionais que funcionavam como lugares centrais.

Genericamente, pode afirmar-se que a Europa proto-histórica protagonizou uma forte tendência para a urbanização, que claramente se intensificou nos séculos finais do I milénio a.C. (Woolf, 1993; Smith, 2016). Na Gália, desde o século III a.C.

surgem vários grandes aglomerados abertos, localizados em posições privilegiadas nas terras baixas, que chegam a atingir dimensões próximas dos 100 hectares. Esses povoados, que demonstram uma clara tendência demográfica de crescimento associada ao aumento da produção agrícola e artesanal e ao florescimento do comércio, precedem os aglomerados fortificados, que se tornaram dominantes a partir do século II a.C., fruto de novas fundações, ou da fortificação de povoados abertos precedentes. Este processo poderá relacionar-se com as dinâmicas expansionistas de Roma e de outros povos, podendo igualmente resultar de estratégias de controlo político de natureza endógena, desenvolvidas no quadro da complexificação socioeconómica, característica das sociedades da Idade do Ferro Final, nas quais se torna recorrente o reforço da desigualdade e a emulação competitiva pelo prestígio na interação entre pares (Rieckhoff, 2014).

Na Gália, os grandes povoados fortificados surgem designados por *oppida* nos escritos de Júlio César, tendo a expressão passado a ser utilizada noutras geografias europeias para retratar uma enorme variedade de sítios, que funcionavam como centros económicos e políticos e que ocupavam posições destacadas entre a hierarquia de aglomerações, em muitos casos emergente a partir de finais do século II a.C. Muito embora se reconheça que o termo *oppida* possa corresponder a realidades de povoamento deveras heterogéneas em termos topográficos e dimensionais, parece hoje aceitável que o conceito se aplique aos sítios fortificados dos finais da Idade do Ferro, com uma área mínima de 10 hectares, que ocuparam o papel de lugares centrais (Fernández-Götz, 2018). De facto, mais do que a natural heterogeneidade regional dos *oppida* importa, sobretudo, compreender o processo de formação dos povoados que registam uma forte concentração populacional, bem como a natureza das atividades que centralizavam em termos regionais, quer de âmbito produtivo e comercial, quer político, social e religioso, circunstância que legitima que possam ser considerados como verdadeiras cidades, ainda que de natureza distinta do contexto mediterrânico (Collis, 1984; Fichtl 2005a; Id., 2012).

Algumas estimativas populacionais realizadas para os *oppida* da Europa central, como Bribracte e Manching, demonstram que estamos perante centros urbanos de baixa densidade, que frequentemente exibem espaços vazios, os quais serviriam uma grande variedade de propósitos, designadamente económicos, como práticas agrícolas e sociais, a proteção das populações em caso de guerra, ou funções políticas e religiosas como a realização de assembleias e rituais de diferente cariz (Fletcher, 2009; Moore, 2017). Por isso, mais significativo do que o número de pessoas que os *oppida* podiam albergar será o seu papel de lugares centrais e de cenários de representação para as populações dos territórios e comunidades dependentes. Na verdade, os grandes aglomerados fortificados serviam de pontos

focais de referência para os territórios e respetivas populações, sendo periodicamente revisitados por ocasião de mercados, celebrações políticas ou festivais religiosos (Fichtl, 2012; Fernández-Götz, Roymans, 2015). Por isso, admite-se hoje que muitos *oppida* possam ter tido a sua origem em locais de ajuntamento político ou ritual, existindo alguns em que as atividades de culto e reunião poderão ter mesmo precedido a sua ocupação e fortificação. Esse processo é visível em Manching, em cujo centro existia um templo, datado do século IV a.C., servindo a sua envolvente como lugar de reunião, claramente pré-existindo a sua função de santuário à de aglomerado populacional, o qual só viria a surgir no século I (Fichtl *et al.*, 2000).

Assim, verifica-se que a cronologia dos *oppida* é bastante variável, tendo alguns sido ocupados num curto período de tempo, enquanto outros sobreviveram à sua integração no Império romano. Em muitas regiões, o fim dos *oppida* coincidiu com a conquista romana, entre o século II e o fim do século I a.C. e, a partir de 43 d.C., na *Britannia* (Haselgrove, 2000; Moore, 2012). No entanto, nas regiões a leste do Reno, designadamente na Alemanha, o abandono dos *oppida* precede a chegada dos exércitos romanos, associando-se às migrações dos grupos germânicos.

Assim, entre os séculos II e I a.C. a paisagem da Europa temperada e atlântica, da Grã-Bretanha aos territórios Transdanubianos e à Península Ibérica, revela-se amplamente fortificada, mas também hierarquizada e urbanizada, sendo importante compreender regionalmente as dinâmicas da construção e evolução dessas paisagens, bem como as características diferenciadoras dos povoados que nelas pontuavam, tanto em termos de topografia, dimensão, organização e construção. No entanto, as diferenças regionais devem ser compreendidas no quadro da recorrência de comportamentos similares de natureza política, económica, social e cultural que caracteriza a Europa dos finais do I milénio a.C.

2.2 A Península Ibérica

A Península Ibérica oferece uma geografia muito contrastante que explica a sua diversidade climática e paisagística, tanto mediterrânica, como continental e atlântica, mas também a diversidade da sua paisagem cultural proto-histórica, anterior a 218 a.C., muito condicionada pela morfologia do território e pela capacidade de comunicação das suas populações com outras regiões. Neste contexto, cabe destacar o papel desempenhado pela costa mediterrânica na absorção de influências externas vindas do Oriente e de África, enquanto os Pirenéus representam uma zona de contactos duradouros das populações peninsulares com as da Europa central,

cuja influência se expressou na língua, na religião e na forma de organização de parte das populações que ocupavam a zona norte e ocidental da Península Ibérica. Assim, a uma geografia e paisagem contrastantes, corresponde uma não menos diversificada realidade cultural, particularmente evidente nos finais da Idade do Ferro, ainda deficientemente conhecida apesar dos significativos avanços da investigação arqueológica, filológica e epigráfica, bem como da revisão crítica das fontes literárias que reportam as populações que ocupavam a Península Ibérica em época pré-romana (Blanco García, 2017).

A diferencial evolução das comunidades ibéricas e as diferentes influências a que estiveram sujeitas ao longo da Idade do Ferro, umas mais influenciadas pelos contactos mediterrânicos com fenícios, gregos e púnicos, desde o século VIII a.C., outras por contactos continentais, com maior expressão no centro e norte peninsulares, habitualmente considerados de influência celtizante, configuram como que duas Ibérias, que a investigação tende a tratar como distintas, muito embora se reconheça que não são herméticas (Almagro-Gorbea 1995, 2014). Assim, no sul da Península Ibérica destacavam-se os Iberos ocidentais, também conhecidos por Turdetanos, associados ao lendário reino de Tartessos, referido por Heródoto e outros autores, o qual devia a sua prosperidade à riqueza mineira da região, potenciada pelos contactos externos com os mercadores fenícios, na origem de várias novidades tecnológicas precocemente introduzidos naquela região, com destaque para a generalização da metalurgia do ferro, a roda de oleiro, ou o alfabeto. Já a zona do Levante foi mais frequentada por mercadores gregos, que aí afluíram desde o século VII a.C., os quais viriam a fundar a colónia de Empório, em 580 a.C. e a de Rodes, fundações que contribuíram para a helenização daquela região (Celestino, López Ruiz, 2016). Já a parte central e norte ocidental da Península Ibérica é tradicionalmente integrada na área celtizada, mais influenciada do ponto de vista linguístico pelas populações da Europa central. Mas, na verdade, pouco se sabe sobre o modo como se processou essa influência, tradicionalmente explicada por uma suposta primeira vaga de invasões de populações hallstáticas, entre os séculos IX e VII a.C., explicação que a arqueologia não corrobora, sendo possível que a influência linguística celtizante possa ter resultado de simples contactos culturais (Álvarez-Sanchís, 2000). Dentro da vasta área peninsular com populações celtizadas destaca-se a Meseta Leste que conheceu uma longa interação com os Iberos, um povo conhecido com base na epigrafia, fortemente influenciado pelos contactos com os fenícios, desde meados do século VIII a.C. e, mais tarde, com os gregos. Essa influência originou um forte sincretismo cultural das populações da parte nascente da Meseta, o qual esteve na origem da cultura celtibérica. Por sua vez, na área céltica mais ocidental existiam vários povos, cujos nomes são referidos

por Heródoto, como os Lusitanos e os Galaicos. Estrabão refere que certos autores antigos apelidavam os povos do NO da Península Ibérica como Lusitanos, mas as fontes mais tardias já os referenciam como Galaicos, subdivididos em Lucences, a norte e Bracarenses, a sul.

Dentro das regiões peninsulares referenciadas registam-se importantes diferenças a nível dos padrões de povoamento e da organização dos povoados, muito dependentes de processos endógenos, mas também de influências externas, ainda que seja possível reconhecer traços comuns às diferentes regiões. Entre eles destaca-se o carácter generalizadamente fortificado do habitat e a existência de grandes povoados que funcionavam como lugares centrais, sobretudo na área da Meseta (Álvarez-Sanchís *et al.*, 2011). Naquela região, o aparecimento dos *oppida* resulta tanto de impulsos internos como externos, pois estamos perante um território sobre o qual os romanos começaram a ter interesses, num momento precoce, bem demonstrado pela expedição militar realizada no ano de 193 a.C. contra o *oppidum* de *Toletum*, sob comando do pretor *M. Fulvius*, que combateu uma confederação dos Vaceus, Celtiberos e Vetões, cujos centros políticos e económicos eram *oppida*. Na verdade, a procura romana por matérias-primas e de força de trabalho representou um poderoso estímulo para o desenvolvimento da produção nesses grandes povoados, que se tornaram importantes centros económicos. Aí se assinala também um bom ritmo de importações romanas ao longo do século II a.C., presentes em sítios como Las Cogotas, La Mesa de Miranda, El Raso, ou Coca (Esparza Arroyo, 2011). Assim, a evidência arqueológica da Meseta permite testemunhar processos semelhantes aos que ocorreram na Europa temperada, caracterizados pela intensificação da produção e pelo estabelecimento de uma organização hierárquica do povoamento, com pequenas quintas estabelecidas na parte baixa dos vales e os bens manufaturados a serem produzidos e comercializados nos *oppida*.

Certamente que a entrada dos romanos na Península Ibérica atuou como fator promotor da interação entre as comunidades indígenas e os mercadores romanos, tendo a aquisição de produtos importados romanos constituído um fator de encorajamento para a produção de excedentes por parte das comunidades indígenas, existindo evidências de especialização da produção cerâmica e da metalurgia do ferro, a primeira associada à generalização da roda de oleiro e a segunda na origem de novos instrumentos que potenciaram uma maior produção agrícola. Todo este processo desenrolou-se em simultâneo com dinâmicas de concentração populacional, as quais, tal como se reconhece para a Europa temperada, têm raízes de carácter endógeno, ainda que nas etapas finais da Idade do Ferro o processo tenha sido acelerado por contactos externos, designadamente com Roma.

2.3 O NO da Península Ibérica

Reconhece-se hoje que o NO ibérico corresponde a um território cujos contrastes geográficos ajudaram a mapear diferentes áreas culturais, refletidas na distinção entre dois grandes grupos étnicos, representados pelos *Astures*, a oriente e os *Callaeci*, a ocidente, estes também divididos entre *lucensis*, a norte e *bracarensis*, a sul. As investigações das últimas duas décadas apontam para a existência de grandes assimetrias culturais entre estes grupos, pese embora o facto da paisagem da Idade do Ferro do NO da Península Ibérica ser dominada por povoados fortificados que correspondem a uma realidade omnipresente em todo aquele território, sem concorrência de outras formas de habitat, desde os finais da Idade do Bronze Final. De facto, a paisagem da Idade do Ferro do NO ibérico é mapeada por larguíssimas centenas de povoados fortificados que começam por ocupar posições marcantes na paisagem, com grande controlo visual sobre o território, assistindo-se a um processo de novas fundações a partir do século V a.C., as quais, paulatinamente, vão ocupando posições menos destacadas na paisagem (Martins, 1990). A dinâmica evolutiva dos povoados fortificados, ou «castros», como são designados localmente, oferece, contudo, bastantes diferenças cronológicas e organizacionais entre as três regiões étnicas e culturais do NO (González-Ruibal, 2006-07), sendo de destacar a região meridional e ocidental, correspondente à *Callaecia* bracarense, que foi integrada no convento bracarense, no âmbito da reforma administrativa de Augusto, no fim das guerras cantábricas. Essa é uma região que conheceu um desenvolvimento particular nos dois últimos séculos antes da nossa era, onde se registam processos de concentração populacional nalguns grandes povoados, conhecidos pelo nome regional de «citânias» que terão funcionado como lugares centrais. Estamos claramente perante povoados tipo *oppida*, que controlavam outros mais pequenos, muitos dos quais ligados à exploração agropecuária intensiva dos vales (Martins, 1990; Cruz, 2015).

Este processo de hierarquização do povoamento, que se expressa numa paisagem cultural e política dominada por grandes povoados, pode ser considerado como um resultado de dinâmicas internas, potenciadas por uma milenar influência mediterrânica, que potenciou a diferenciação desta região relativamente aos territórios mais setentrionais e interiores do ocidente ibérico. A campanha de *Decimus Junius Brutus*, em 137 a.C. apenas terá acentuado a permeabilidade da região mais meridional do NO peninsular aos impulsos tecnológicos e culturais do Mediterrâneo, processo que se intensificou com a expedição de César a *Brigantium*, em 60 a.C., a qual teve por objetivo garantir uma rota atlântica segura para a circulação dos mercadores e produtos romanos (Tranoy, 1981). As investigações desta região documentam que a paisagem de finais da Idade do Ferro era hierarquizada, sendo

dominada por grandes povoados de altura, que funcionavam como lugares centrais. Não raro, estamos perante uma nova fase de urbanização de povoados com uma longa sequência de ocupação, ocorrida nos dois últimos séculos antes da transição da Era, a qual alterou as características dos povoados. Muitos deles apresentam uma organização ortogonal, com arruamentos perpendiculares, dispondo-se as construções em pequenos conjuntos, delimitados por muros, tipo bairros, compostos por unidades residenciais e produtivas de planta maioritariamente circular, unificadas por pátios lajeados, características bem representadas nalgumas das grandes citânias do Norte de Portugal melhor conhecidas a partir de escavações em área, como Briteiros, Guimarães (Cruz, 2015), Sanfins, Paços de Ferreira (Silva, 1999), S. Julião, Vila Verde (Martins, 1990), ou S. Caetano, Monção (Martins, 2014)

Para além do melhor conhecimento que possuímos hoje sobre a organização interna de alguns *oppida* mais investigados, cabe destacar também uma melhor compreensão dos sistemas defensivos desses povoados. Tradicionalmente interpretadas numa perspetiva defensiva e militar, que prioriza, sobretudo, a sua função depois de construídas, as poderosas muralhas que cercavam os *oppida* têm vindo a ser progressivamente valorizadas pela sua função simbólica, chegando mesmo alguns autores a negar-lhes qualquer função defensiva, ainda que as duas interpretações não sejam necessariamente exclusivas (Nicolai, 2014). Neste contexto, merecem natural destaque os impactantes sistemas defensivos dos grandes *oppida* da região galaico-bracarense, quase sempre com múltiplas linhas de muralhas, cuja construção implicava uma grande coordenação e mobilização de recursos humanos e materiais, o mesmo acontecendo com a sua manutenção. Por isso, é legítimo considerar que estas fortificações, embora possam ter desempenhado funções defensivas, deverão estar sobretudo associadas a processos de afirmação e reprodução do poder e ao estabelecimento de relações de dependência entre povoados diferentes, tendo em vista consolidar a identidade das comunidades. Mas, para além do significado político que possuíam, sabe-se hoje que as muralhas, portas e outras estruturas defensivas, como os fossos, foram palco de rituais dos quais subsistem, por vezes, depósitos de objetos e alimentos, o que atesta o carácter simbólico e sagrado destes equipamentos. No caso da região galaico-bracarense cabe destacar a relação das muralhas dos *oppida* com a estatuária dos guerreiros galaicos, aos quais vem sendo atribuído um conteúdo religioso, possuindo, por isso, uma forte carga simbólica relacionada com processos de afirmação identitária das comunidades (González-Ruibal, 2006-07).

O carácter sagrado e ritual dos locais onde foram construídos alguns povoados fortificados da Idade do Ferro tem vindo a ser valorizado por recentes estudos relativos à religiosidade pré-romana do NO peninsular, tendo por base a arte rupestre, que se encontra representada em numerosos povoados, normalmente com diferentes



Fig. 1. Estátua de guerreiro galaico da citânia de S. Julião, Vila Verde
MUSEU D. DIOGO DE SOUSA, BRAGA

fases de produção artística. Assim, é possível admitir que muitos *oppida* podem ter tido a sua origem em espaços de reunião de natureza política ou ritual, podendo essas atividades ter precedido a função residencial e defensiva dos povoados, tal como aliás vem sendo demonstrado para a Europa temperada (Fichtl, 2005b; Fichtl *et al.*, 2000). Um exemplo dessa situação está documentado em San Cibrán das Las, sítio que foi regularmente frequentado desde o século IV a.C., muito embora o povoado se tenha estabelecido apenas nos finais do II/inícios do I a.C., quando foi construída uma poderosa fortificação, tendo a área superior do povoado sido separada da habitacional por um muro (Álvarez González *et al.*, 2017).

À luz dos dados disponíveis é possível admitir que os *oppida* da região bracarense podem ter resultado de processos de sinecismo, ocorridos posteriormente a 137 a.C., pelo que a sua constituição como lugares centrais pode ter exigido a negociação de novas identidades, destinadas a fortalecer a coesão dos seus residentes, eventualmente com ori-

gens noutros aglomerados. A robustez das muralhas e as estátuas dos guerreiros, que sobre elas eram erguidos, representariam, por isso, uma expressão material e ritual que assinalava a relação simbólica dos *oppida* com os territórios e as comunidades controladas. Na verdade, as dinâmicas de povoamento conhecidas para o século I a.C., bem como os processos construtivos associados, sugerem um período de construção de novas identidades associado à afirmação de elites e de povoados, num momento em que se desenvolve também uma linguagem decorativa muito específica, que surge a ornamentar as pedras formosas dos balneários rituais, mas também as portas de algumas casas, podendo associar-se ao reforço do vínculo identitário de uma elite emergente com o seu espaço doméstico (Calo Lourido, 1994; Gonzalez-Ruibal, 2004; Id., 2012).

A este processo poderá ter estado associada a revalorização dos santuários rupes- tres que se encontram num número significativo destes povoados. Enquanto locais de culto, com capacidade para atrair as populações e potenciar a centralidade dos lugares, estes santuários deveriam ter contribuído para consolidar os processos de afirmação identitária das novas elites que controlariam os *oppida*. Por isso, a presença recorrente de penedos gravados perto, ou mesmo no interior dos povoados, sugere a sua função de locais de expressão ritual, os quais, através de sucessivas regravações, assegurariam a reelaboração da memória ancestral das comunidades (Cruz, 2015). Por sua vez, os característicos guerreiros da área bracarense, aos quais

vem sendo atribuído um conteúdo religioso, que se reconhecem hoje associados às muralhas dos grandes *oppida*, possuem igualmente uma forte carga simbólica relacionada com processos de afirmação identitária das comunidades (Alfayé, Rodríguez Corral, 2009; Rodríguez Corral, 2012). No seu conjunto, a revalorização dos santuários rupestres, da estatuária e das próprias muralhas dos *oppida*, nos momentos finais da II Idade do Ferro, permite destacar a construção de processos de identidade locais de indivíduos e grupos destinados a fortalecer a coesão das comunidades e a criar uma narrativa legitimadora da sua relação com o território (Santos Cancelas, 2013; Id., 2014). As elites emergentes dos *oppida* do território dos galaico-bracarenses terão sido certamente os protagonistas com os quais os agentes romanos terão negociado a fundação de *Bracara Augusta* no fim das guerras cantábricas. Presumivelmente, também, serão os seus descendentes que surgem referenciados, a partir de meados do século I, nas estelas funerárias das necrópoles de *Bracara Augusta*, cujas inscrições referem a *origo* dos indígenas (figs. 3 e 4).

3 A INTEGRAÇÃO NO IMPÉRIO: AS DINÂMICAS DE MUDANÇA

3.1 A lenta conquista da Península Ibérica e a evolução regional

A entrada da Hispânia no horizonte político romano iniciou-se em 218 a.C., na sequência do cerco a *Saguntum* por Cartago, em 219 a.C. que motivou a desembarque dos romanos em Ampúrias, em 218 a.C. Após a II guerra púnica os territórios mediterrânicos e atlânticos tornaram-se estratégicos para Roma que montou uma administração improvisada, com a criação, em 197 a.C., das províncias da Hispânia Citerior e Ulterior. Roma consolidava desse modo os seus novos interesses em terras hispânicas, aventurando-se progressivamente no território do interior peninsular, situação que se justificaria como forma de proteger os espaços ocupados do sul e levante peninsulares, onde se concentraram os principais interesses romanos ao longo do século II a.C. e que acabariam por culminar nas Guerras Lusitanas e Celtibéricas (Bravo Castañeda, 2007). Assim, a primeira fase da conquista, que decorreu até 133 a.C., terminou com a destruição de Numância, seguindo-se uma outra longa fase, de cerca de um século, até 29 a.C., que corresponde a um progressivo e efetivo controlo romano de grande parte da Península Ibérica. O ulti-
mo da conquista, que desenha a 3ª etapa, entre 29 e 19 a.C., corresponde às chamadas às guerras cantábricas, ultimadas em 10 anos, dirigidas pelo próprio imperador, que envolveu 7 legiões (Tranoy, 1981).

A heterogeneidade dos ocupantes da Península nos dois últimos séculos da Idade do Ferro, bem como as suas seculares divergências criaram situações deveras diferenciadas nos níveis de integração e aculturação que podem ser identificados à luz dos dados arqueológicos disponíveis para as diferentes regiões. Assim, se houve comunidades que viram os romanos como libertadores, estabelecendo com eles fáceis alianças e deixando-se influenciar pelos seus costumes, outras encararam-nos como opressores, o que deu origem a um longo conflito de quase dois séculos, período durante o qual as comunidades ibéricas sofreram mudanças significativas, algumas das quais decorrentes das relações que se estabeleceram entre indígenas e romanos. Na verdade, na Península Ibérica coexistiam populações que começaram rapidamente a ser assimiladas, logo no século II a.C., com outras que mantiveram a sua organização e modo de vida tradicionais, como foi o caso da zona norte e, outras ainda, que se foram transformando por razões simultaneamente internas e externas, como aconteceu na Galécia meridional, na sequência da campanha de *D. Junius Brutus* em 137 a.C. Assim, podemos considerar que as populações hispânicas conheceram diferenciados processos de transformação nos dois últimos séculos antes da nossa Era, os quais podem ser associados ao progressivo controlo romano do território, que favoreceu várias interações com militares e agentes itálicos portadores de novos produtos e ideias, tirando rápida vantagem das oportunidades potenciadas pelo comércio e pela fixação de imigrantes, sobretudo na costa leste e sudoeste e ao longo do vale do Ebro, a partir do século II a.C. Na verdade, o progressivo avanço do controlo romano sobre os territórios do interior da Península Ibérica e ao longo dos rios que os ligavam ao mar será acompanhado pela fixação de mercadores e populações de origem itálica, de estratos socioeconómicos variados, responsáveis pela introdução de produtos, hábitos e novos modelos arquitetónicos, que contribuiram para promover a mudança cultural ao longo dos séculos II/I a.C.

O interior da Meseta, ou a parte da Galécia meridional acabaram por ser beneficiários secundários de ideias e tecnologias oriundas das zonas mediterrânicas, que as comunidades indígenas incorporaram na sua cultura material e na estrutura organizativa dos seus povoados. Esse foi o caso da área bracarense, posteriormente à campanha de *Brutus*, de 137 a.C., uma vez que os territórios situados entre os rios Douro e Minho entraram, a partir de então, na órbita do mundo romano, ainda que não tenham conhecido uma ocupação militar. Na verdade, depois daquela incursão e da conquista de Numância, em 133 a.C., regista-se o controlo romano sobre a quase totalidade do território peninsular, tendo-se iniciado um longo período de relativa acalmia militar na Península Ibérica. Na prática, ficava por conquistar e pacificar a zona asture-cantábrica e, supostamente, a parte norte da atual Galiza, que viria a

ser integrada no futuro convento lucense, territórios definitivamente conquistados entre 29 e 19 a.C. no quadro das guerras cantábricas. Só a partir de então o NO da Península Ibérica se integrará na administração romana, processo intimamente associado à reorganização administrativa da Hispânia que foi empreendida por Augusto, a qual contemplou a criação de novas províncias e cidades dotadas de estruturas sociais e políticas passíveis de consolidar a presença romana na região e facilitar a integração das populações indígenas que habitavam o seu heterogéneo território (Villanueva Acuña, 2016).

Assim, é de supor que a diversidade cultural da Hispânia tardo republicana não tenha parado de se multiplicar entre 218 a.C. e o fim das guerras cantábricas, sendo então, talvez ainda maior do que nos finais do século III a.C. quando os romanos se instalam em Ampúrias. Esta tendência para a diversidade não será surpreendente se tivermos em conta o carácter dinâmico da cultura e a circunstância dos conflitos serem sempre fortes impulsionadores de processos de construção identitária. A lenta conquista da Hispânia, ao desenhar um cenário de conflitos, por vezes recorrentes com certos povos, contribuiu seguramente para a sua diferenciação, potenciando a construção de novas identidades, que beneficiavam de convivências, acordos e pactos, mas também de dinâmicas de grupos e de indivíduos de diferentes culturas, bem como de ideias e hábitos.

No que respeita ao NO da Península Ibérica, zona celtizada, o século que medeia entre a expedição de *Brutus* (137 a.C.) e o fim das guerras cantábricas (19 a.C.) foi certamente muito importante na reconfiguração identitária das suas formações sociopolíticas, identificadas com os galaico-bracarenses, a sul, os galaico-lucenses e os *Astures* a nascente. Naturalmente, que os galaico-bracarenses, precocemente pacificados, parecem ter evoluído de forma diferenciada dos galaico-lucenses, possuindo uma identidade distinta dos seus vizinhos *Astures*, estando talvez mais próximos dos povos da Meseta do que dos Cântabros. As diferenças espelham-se, deste logo, no tipo de povoados e na organização do povoamento, exibindo a região galaico-bracarense um povoamento claramente hierarquizado, protagonizado por *oppida*, um resultado de processos de evolução interna, num quadro conjuntural de necessidade de concentrar população e de reconfigurar a rede de relação entre indivíduos, grupos e povoados, tendo em vista um maior controlo do território e dos seus recursos. Mas as diferenças estendem-se também à arquitetura, à arte, ou à cerâmica, cujas características permitem comprovar as diferenças que as fontes escritas testemunham entre os três grupos étnicos e culturais do Noroeste da Hispânia.

3.2 *Novos poderes e identidades*

Após as guerras cantábricas, entre 29 e 19 a.C., a Hispânia passou por um processo de integração política e administrativa, protagonizado por Augusto, tendo sido dividida em três províncias, subdivididas em conventos e conhecido um amplo programa de urbanização, que incluiu a promoção de antigas fundações e a criação de novas cidades, um investimento com forte impacto no controlo do vasto território peninsular, para o qual contribuiu também a construção de uma extensa rede viária, que passou a assegurar a articulação entre as capitais de província e de conventos, garantindo também a segurança para a circulação dos exércitos estacionados na Cantábria e em Leon (Bravo Castañeda, 2007). Esta macroestrutura política afetou as diferentes regiões peninsulares de modo muito diferenciado, dependendo das mudanças que as mesmas já haviam sofrido nos últimos tempos da República, em resultado do maior ou menor grau de relação com Roma.

O que sabemos sobre a especificidade da integração da região do NO da Península Ibérica, deve-se ao contributo dos dados epigráficos, cabendo referir o conteúdo da *tabula* de bronze de Bembibre, datada do ano 15 a.C., documento que testemunha que as regiões de *Asturia e Callaecia* se encontravam naquela data integradas na província *Transduriana*, criada em 25 a.C. (Villanueva Acuña, 2011). Presumivelmente, datará também de um momento próximo do ano 15 a.C. a divisão provincial da Hispânia em três províncias e a organização da malha conventual (Salinas de Frias, 2001). Para situar a última organização dispomos da *tabula Lougeiorum*, datada do ano 1, que nos permite documentar que os conventos jurídicos terão sido constituídos no tempo de Augusto, uma vez que nela se encontra referido o *conventus Ara Augustae*. (Dopico Cainzos, 1986; Ead., 1988; Ead., 2009).

O programa de urbanização de Augusto no NO da Hispânia parece muito articulado com a criação de capitais administrativas, pois as três fundações urbanas conhecidas (*Bracara Augusta, Lucus Augusti e Asturica Augusta*), destinaram-se a funcionar como capitais de conventos jurídicos (Martins, Carvalho, 2015; Dopico Cainzos, 2016). Muito embora as fontes sejam omissas quanto à natureza jurídica das novas cidades, que permanece uma questão problemática, é possível considerar que possam ter gozado do direito latino desde a sua fundação, hipótese que resulta da circunstância de não terem beneficiado de um processo de municipalização na época flávia e permite conjecturar que terão conhecido desde os seus primórdios de uma gestão semelhante à dos municípios (Le Roux, 1994; Id., 2004).

Apesar dos avanços da arqueologia urbana nas três cidades permanece problemática a cronologia das respetivas fundações, situada tradicionalmente entre 16 e 13 a.C. Na verdade, tendo por base os resultados das escavações é hoje admissível



Fig. 2. Mapa da Hispânia romana

algum desfazamento na cronologia fundacional das três cidades. No caso de *Asturica Augusta* sabe-se que o núcleo urbano sucedeu a um prévio acampamento da *Legio X Gemina*, datado entre 15-10 a.C., pelo que a origem da cidade poderá datar do início do reinado de Tibério, entre os anos 15-20 (Sevillano Fuertes, 2014), sendo a cronologia de fundação de *Lucus Augusti* ainda mais problemática, tal como acontece com a sua suposta origem militar, defendida por alguns autores com base num presumível acampamento, que dataria entre 25-15 a.C. (Carreño Gascón, Rodríguez Colmenero, 2012). É também questionável uma presumível presença de *Paulus Fabius Maximus* em Lugo, anteriormente aos anos 3/2 a.C. (Villanueva Acuña, 2016), devendo as três inscrições que referem o legado, ter a mesma cronologia da dedicatória de Braga, feita a Augusto, pelos bracaraugustanos, no dia do aniversário do legado imperial, datada entre 3/2 a.C. No entanto, a natureza diferenciada dos monumentos e dedicantes subentende contextos diferenciados que remetem os motivos das dedicatórias para distintos momentos do processo de fundação e ocupação das duas cidades. Na verdade, o monumento de Braga faz parte de um conjunto de dedicatórias, de cronologia muito próxima, associadas ao culto imperial, que atestam a organização do corpo cívico da cidade, muito ligado

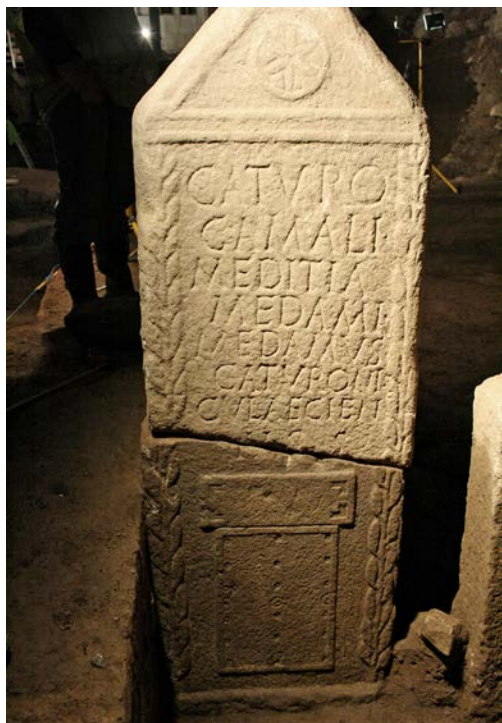


Fig. 3. Estela funerária de *Bracara Augusta* encontrada, em 2009, na necrópole da via XVII. Sinaliza os membros de uma família de indígenas: *Caturus* filho de *Camalus*, *Meditia* filha de *Medamus* e *Medamus* filho de *Caturus*, *Culaeciensis* MUSEU D. DIOGO DE SOUSA, BRAGA

à figura de Augusto e seus familiares diretos, o qual parece ter assegurado a ligação e a fidelidade da nova cidade e do seu corpo cívico a Roma e ao imperador (Martins, Carvalho, 2017a; 2017b).

Assim, a conjugação dos dados epigráficos e arqueológicos demonstra uma clara origem civil de *Bracara Augusta* e aponta para que o seu povoamento tenha sido iniciado antes do ano 3 a.C., tendo incorporado uma forte componente indígena de base regional, bem documentada no *dossier* epigráfico bracarense (Redentor, 2011) e na cerâmica de produção indígena presente nos níveis arqueológicos datados do século I, mas ausente dos contextos fundacionais das estruturas atribuídas ao período de Augusto. Este facto documenta que a cidade foi fundada *ex novo* à semelhança do que parece ter acontecido com *Lucus Augusti* e *Asturica Augusta*, apesar desta última ter conhecido um acampamento militar anterior ao seu desenvolvimento urbano (Martins *et al.*, 2017a; 2017b). Por outro lado, é possível considerar que a escolha dos locais para erguer as três capitais conventuais teve uma clara intenção de criar novas centralidades políticas, rompendo com a lógica do povoamento indígena anterior, muito embora se reconheça a existência de povoados indígenas quer nas imediações *Lucus Augusti*, quer de *Bracara Augusta*, com destaque no último caso para o Castro Máximo, situado cerca de 2 km em linha reta do centro da cidade romana, abandonado anteriormente a meados do século I (Carvalho, 2008). Na verdade, a arqueologia documenta que boa parte

do povoamento das novas cidades foi feita pelos indígenas originários dos povoados pré-romanos, cujas elites terão certamente obtido vantagens ao integrar o corpo cívico dos novos núcleos urbanos, facto bem documentado no *corpus* epigráfico de *Bracara Augusta* (Redentor, 2011; Martins *et al.*, 2017a).

Mas, para além daquilo que pode parecer comum às três capitais conventuais, designadamente, a sua fundação *ex novo*, a sua centralidade e fácil acessibilidade, ou as suas funções como centros administrativos, económicos e religiosos, importa destacar que cada uma dessas cidades deve ser compreendida no quadro dos contextos culturais pré-romanos específicos das regiões em que se implantaram, os quais foram bastante diferenciados, mas também no quadro da sua importância relativa durante o período imperial. São esses contextos que explicam a

especificidade da evolução e características das três capitais provinciais, com reflexo na sua organização urbana, arquiteturas e economia.

Bracara Augusta será porventura a cidade cujo enquadramento pré-romano é melhor conhecido, dispondo-se igualmente de uma sólida caracterização do povoamento do território no período romano (Martins, Carvalho, 2016; 2017b), sendo por isso possível compreender as dinâmicas que presidiram à fundação da cidade, bem como os impactos sobre o território decorrentes da sua fundação (Carvalho, 2008). Assim, reconhece-se hoje que o precoce contacto da região ocidental da área galaico-bracarense com os exércitos romanos e a sua posterior pacificação, associadas a uma reorganização do povoamento, terão porventura reforçado a especificidade cultural desta região ao longo do século I a.C. Esta é perceptível na estruturação de um povoamento hierarquizado, encabeçado por *oppida*, cuja organização está associada à emergência de uma elite que controlaria esses lugares centrais e se afirmaria através de rituais e de uma linguagem decorativa específicos (González-Ruibal, 2004; 2012).

O inegável protagonismo assumido pelos indígenas na vida económica e religiosa, bem como na estrutura social de *Bracara Augusta*, está bem testemunhado no registo epigráfico, demonstrando que a fundação da nova cidade terá sido precedida de um processo negocial entre os agentes romanos e as elites indígenas dos principais povoados da região, o qual terá garantido o sucesso do povoamento do novo aglomerado e as necessidades de mão-de-obra fundamentais na sua materialização. Quando *Paulus Fabius Maximus* se deslocou à cidade, entre 3/2 a.C. e tomou parte da homenagem que os bracaraugustanos prestaram a Augusto, a cidade estaria já ocupada e em construção, existindo um corpo cívico que se reconhecia pelo nome da nova formação e não mais pela sua origem étnica pré-romana (Martins, Carvalho 2015; 2017a).

Apesar da relevância dos dados arqueológicos relativos a *Lucus Augusti*, em resultado da considerável acumulação de resultados das intervenções arqueológicas de carácter preventivo, realizadas desde 1986, sabe-se muito pouco sobre os primeiros momentos da vida da cidade (Dopico Cainzos, 2016; Martins *et al*, 2019). Circunstancialmente, alguns desses dados são semelhantes aos disponíveis para *Bracara Augusta*, designadamente no que respeita à representação de mão-de-obra indígena,



Fig. 4. Parte superior de uma estela ricamente decorada que refere a descendência de uma indígena, de nome Bloena

MUSEU D. DIOGO DE SOUSA. BRAGA

que seria parcialmente oriunda dos castros da região dos *Copori*, a qual se encontra bem testemunhada pela abundância de cerâmica indígena, que se dispersa de forma generalizada nos níveis arqueológicos mais antigos. Aparentemente, o novo núcleo urbano terá conhecido um primeiro surto construtivo na época de Augusto, com os trabalhos de construção do *forum* (González Fernández, Carreño Gascón, 1998), o qual terá tido natural continuidade no período júlio-cláudio, momento ao qual são atribuídas várias termas públicas (Herves Raigoso, 1991). A construção destes equipamentos, num momento tão precoce da vida da cidade, parece-nos algo invulgar sobretudo por comparação com os dados disponíveis para *Bracara Augusta*, onde os equipamentos termais se difundem apenas a partir dos finais da época flávia, em simultâneo com a generalização da construção de *domus*, o que demonstra o enriquecimento da cidade e do respetivo corpo cívico, indispensável ao investimento realizado em equipamentos de ócio e lazer, como acontece com as termas e o teatro (Martins *et al.*, 2017b). Em Lugo, pelo contrário, não se reconhece uma relação entre o precoce investimento em equipamentos públicos e as habitações das elites, uma vez que as *domus* conhecidas são todas mais tardias, regra geral do Baixo Império (Folgueira Ríos, 2020; Rodríguez Cao, 2021). Assim, não dispomos de dados para compreender a natureza do corpo cívico de *Lucus Augusti* durante a primeira metade do século I, bem como as características da elite que se instala na cidade. No entanto, o luxo que caracteriza as *domus* tardias permite considerar que a cidade beneficiou da presença de indivíduos com assinalável poder de compra e elevado estatuto, hipoteticamente ligados à administração, como seria o caso do *procurator Asturiae et Callaeciae*.

Também a cidade de *Asturica Augusta* parece ter-se desenvolvido de um modo distinto das outras duas capitais conventuais do NO ibérico, pois o núcleo urbano, de cronologia tiberiana, terá sucedido a um acampamento que teve uma curta duração. No reinado de Tibério surgirá a cidade com o seu característico traçado ortogonal, o qual serviu de matriz à construção de edifícios públicos e privados, os primeiros dos quais anteriores ao ano 35. O surto construtivo terá prosseguido entre os reinados de Cláudio e Vespasiano, quando a cidade sofreu uma grande remodelação, o que não deixa de ser consistente com o que se conhece para as outras duas capitais de conventos, onde se constata um processo de intensificação do desenvolvimento urbanístico a partir de meados do século I (Sevillano Fuertes, 2014). A importância administrativa de *Asturica Augusta*, enquanto capital de convento jurídico, associada à exploração aurífera estatal do território, será responsável pela grande monumentalidade das construções públicas que vem sendo descobertas pelas escavações nos últimos 30 anos, com destaque para o *forum*. Cabe igualmente destacar o carácter requintado das *domus* conhecidas de *Asturica Augusta*,

apenas parcialmente escavadas, cujo luxo demonstra que serviram de residência a uma elite de funções de elevado estatuto social, que se devia estabelecer na cidade por períodos relativamente curtos, mas que exigiria casas de grande qualidade (Romero Vera, 2016).

As *domus* conhecidas de Astorga datam maioritariamente do período antonino, faltando dados relativos às que terão sido construídas no século I, seguramente mais modestas. Na verdade, as casas de elite asturicenses, datadas do século II, correspondem a um período de auge da exploração aurífera do território, a qual estará na origem do enriquecimento da cidade e da passagem pela mesma de agentes destacados do governo provincial pertencentes às ordens equestre e senatorial, com cargos políticos e militares que são conhecidos pelo dossier epigráfico. Assim sabemos da presença na cidade de *Praeses Provinviae*, *Legati Iuridici* e *Procuratores Augusti*. O generalizado abandono das casas de elite no século III parece coincidir com o início da decadência da cidade, decorrente do fim da exploração estatal do ouro e da consequente presença na cidade de uma elite de funções que assegurava o seu funcionamento (Magalhães, Martins, 2017).

Tendo por base estudos comparativos a nível da organização urbana e da arquitetura doméstica das três capitais de conventos, parece indiscutível que o ambiente social de *Bracara Augusta* seria porventura menos competitivo que o das outras duas cidades, talvez porque o corpo cívico da primeira fosse mais igualitário, facto que é sugerido pela regular dimensão dos seus quarteirões, com áreas construtivas de 1 *actus*, sendo a sua dimensão apenas ultrapassada pelos edifícios públicos, que ocupavam áreas superiores (Martins *et al.*, 2017; Magalhães, 2019). Neste contexto, julgamos de reforçar a especificidade de *Bracara Augusta*, desde logo relacionada com a sua fundação civil, talvez à semelhança de *Lucus Augusti*, mas também com o papel que as elites indígenas desempenharam no povoamento e constituição do corpo cívico da cidade, facto que terá resultado do contexto político, socioeconómico e cultural que caracterizaria a região bracarense anteriormente à sua integração no Império (Folgueira Ríos, 2020). Na verdade, o protagonismo das elites indígenas bracarense está bem documentado no *corpus* epigráfico referente à área urbana e ao território, pois parecem ter sido os seus descendentes os primeiros detentores das *uillae* que começaram a ser monumentalizadas a partir da época flávia (Carvalho, 2008; Martins e Carvalho, 2017b).

O evidente protagonismo dos indígenas no corpo cívico de *Bracara Augusta* está igualmente documentado em momentos precoces da vida da cidade, sendo de destacar que foram indígenas que desempenharam os primeiros cargos de natureza religiosa no âmbito do culto imperial, circunstância bem exemplificada na inscrição que refere Camalo, filho de Melgeco, como sacerdote de Roma e

de Augusto, a qual pode ser datada da época de Augusto ou de Tibério (Le Roux, 2004; Redentor, 2011, II, n.º 166). Também as estelas funerárias presentes em várias necrópoles documentam a importância dos indígenas no corpo cívico da cidade, sendo os seus epitáfios sugestivos da sua origem, por vezes referida pelo nome do castro de onde procedem e as suas decorações uma clara expressão do vínculo que os indivíduos e respetivas famílias mantinham com o seu mundo ancestral, uma vez que a linguagem decorativa dos monumentos assinalava a sua genealogia e a sua ligação ao mundo indígena. Na verdade, o mundo funerário representa um contexto privilegiado para compreender os novos processos de construção identitária dos descendentes das elites pré-romanas, que passaram a mover-se em novos contextos, associados à cidade, onde se irão afirmar como parte do seu corpo cívico e das novas estruturas de poder que caracterizavam as cidades capitais de conventos. Em momentos precoces do século I estamos certos de que as estelas funerárias constituíram um poderoso meio de sinalizar a negociação de novas identidades para uma elite de origem indígena, mas com capacidade para erguer monumentos evocativos da sua história, fazendo-o por via do espaço funerário, usando como elementos narrativos a escrita, que permitia assinalar quem eram, tirando partido da linguagem decorativa de matriz indígena, que ornamentava os monumentos, a qual funcionava também como escrita, permitindo estabelecer a ligação dos indivíduos e famílias ao universo cultural indígena e às suas ancestrais linhagens (Martins, Carvalho, 2017b; Martins *et al.*, 2020).

O programa de controlo administrativo e militar romano instituído por Augusto para o NO ibérico, associado à urbanização, favoreceu um quadro de criação de novas identidades entre as comunidades indígenas, que foram beneficiárias de promoções individuais e de um quadro económico de globalização de bens de consumo, que se encontra bem documentado pela arqueologia. Esse quadro sustentava-se pelas rotas comerciais que uniam o Mediterrâneo e o Atlântico, já em funcionamento desde meados do século I a.C., as quais articulavam as diferentes províncias romanas, permitindo fazer chegar os mesmos produtos a diferentes regiões, impondo novos alimentos, produtos, gostos e hábitos de consumo. Na verdade, apesar das variações locais dos artefactos de tradição indígena, que se mantiveram em produção até meados do século I, designadamente cerâmicos, é inegável o alto grau de padronização dos produtos que passaram a circular em toda a Hispânia, em que se incluem as ânforas, que transportavam produtos alimentares, as sigilatas, os vidros, ou a própria moeda (Morais, 2005). Todavia, não é fácil perceber de que modo o acesso a esses bens de consumo pode ter contribuído para desenhar novas identidades naqueles que os usavam, o que é igualmente válido relativamente ao tipo de casas que passaram a ser usadas pelos indígenas, ou seus descendentes, bem como ao

uso das construções generalizadamente presentes nas cidades, designadamente de natureza pública, destinadas a favorecer uma certa forma de viver, sobretudo por parte de uma certa elite urbana (Magalhães, 2019).

Assim, excluída a perspetiva de uma «vivência romana forçada», parece legítimo questionarmo-nos quanto ao significado do termo «integração» e sobre a natureza do compromisso que o mesmo subentendia para as populações indígenas que passaram a consumir os produtos romanos, ou a viver em casas de modelo itálico quer na cidade, quer no território, ou a usufruir dos equipamentos que os novos aglomerados urbanos poderiam oferecer. E é neste contexto que a experiência da Itália republicana se oferece como significativa para compreendermos o que se pode ter passado na heterogénea Hispânia. Na verdade, sabemos que a disseminação da cultura romana pela Itália não significou de todo a substituição das identidades locais das comunidades por uma «identidade romana», sendo antes de aceitar a criação de muitas identidades diferentes, que a própria história social e cultural romana corrobora (Revell, 2009). Na verdade, é forçosos reconhecer que à medida que foi mudando a natureza das interações de Roma, primeiro com as comunidades italianas e, posteriormente, provinciais, evoluiu igualmente a própria definição de cidadania romana e aquilo que ela representava, bem como a noção de «romanidade» (Woolf, 1998). Inicialmente concebida como um privilégio de nascimento, a «romanidade» passou a ser concebida como um conjunto de direitos, reconhecíveis por um conjunto de comportamentos públicos, compatíveis com outras práticas identitárias, o que permitia às elites locais tirar proveito de oportunidades económicas e sociais, suscitadas pela «integração», ou pela promoção legal. Na verdade, estava essencialmente em causa um conjunto de valores, predominantemente de natureza coletiva, que tinham pleno impacto em ambientes sociais organizados, que permitiam tornar mais claras as obrigações e o reconhecimento pelo seu cumprimento. As cidades, com as suas arquiteturas e espaços padronizados foram os principais contextos de expressão da vivência desses novos valores, pelo menos nos momentos iniciais do processo de «integração» das populações indígenas, independentemente da sua diferenciação social. Mas as cidades foram também contextos onde se expressava a pluralidade das múltiplas identidades herdadas da época pré-romana, sendo por natureza privilegiados ambiente multiculturais.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Globalmente, podemos considerar que o ritmo e a extensão das mudanças sociais e culturais que ocorreram em cada região da Hispânia, entre os dois últimos séculos da República e os finais do século I, terão dependido essencialmente do protagonismo das elites indígenas que se deslocaram para as cidades, mais do que do papel que os imigrantes itálicos, sempre diminutos, podem ter desempenhado. Na verdade, as investigações em diferentes regiões do Império têm vindo a demonstrar que os processos de transformação e aculturação constituem, fundamentalmente, uma resposta das elites locais aos desafios da sua promoção em termos de riqueza, estatuto e poder. Essa circunstância está bem demonstrada nas cidades do sul da Península Ibérica, onde os membros das famílias de elite de origem local chegaram a integrar o Senado. Sendo certo que o sul da Hispânia conheceu uma longa história de influências e conexões positivas com Roma, importa destacar que essa região manteve sempre um conjunto multifacetado de influências e de identidades culturais.

Assim, importa destacar o papel das elites regionais enquanto responsáveis pela reprodução de um *modus vivendi* resultante dos influxos da cultura greco-romana, cujo denominador comum, para além da língua, se caracterizou por uma nova maneira de organizar, gerir e usar o espaço, uma experiência bem patente nas infraestruturas urbanas que se disseminaram por toda a Hispânia, compostas por termas, templos, teatros, anfiteatros, basílicas, pórticos, fóruns ou fontes. Esses equipamentos serviram a dupla função de impor o reconhecimento das novas elites, que se constituíram na sequência do controlo romano dos territórios e de assegurar o processo de integração da grande massa da população indígena. Mas, os diferentes níveis de organização socioeconómica das diferentes regiões hispânicas, à data da sua inclusão no Império, determinaram assinaláveis diferenças na organização das paisagens físicas e sociais que podem ser inferidas a partir da arqueologia, pese embora a disseminação de um pacote de contextos e de expressões construtivas comuns, que incluía as cidades, com todas as suas infraestruturas, as vias, ou as novas unidades de exploração agropecuária, tipo *uilla*. De certo modo, não podemos deixar de reconhecer que existirão várias «Hispânicas» sob domínio romano, porque, na verdade, há que reconhecer a diversidade sob a capa de uma conveniente homogeneidade, que a historiografia tradicional tem procurado sobrevalorizar, desdenhando de algum modo a diversidade, mais difícil de explicar, sobretudo quando se pretende continuar a debater o já ultrapassado conceito de «romanização».

Assim, é hoje possível olhar o ritmo e a extensão das mudanças que ocorreram com a criação da Hispânia romana como processos culturais complexos, que tiveram por base as diferenciadas características organizacionais das sociedades indígenas,

sobre as quais se estabeleceu a malha administrativa montada por Augusto, em articulação com a rede viária e o fomento da urbanização. Diferentes ritmos que dependerão do nível de desenvolvimento das regiões e sociedades indígenas à data da sua integração no Império e do protagonismo das suas elites, mais ou menos envolvidas com os benefícios que o sistema romano lhes podia conceder. Em larga medida, pode afirmar-se que os processos de transformação e aculturação das comunidades indígenas estão intimamente relacionados com as dinâmicas das elites locais, configuradas a partir dos elementos que compunham as aristocracias nativas, derrotadas, ou pactuantes com Roma, em troca dos benefícios sociais e económicos que foram certamente negociados pelos agentes romanos.

Assim, o mundo hispânico, sobre o qual Roma estendeu o seu domínio, era multicultural e assim permaneceu, apesar do património comum de formas organizacionais, arquiteturas, práticas e modos de vida, artefactos e produtos, nele disseminados. Roma providenciou um modelo de vida que foi fielmente imitado, ou reinterpretado em contextos sociais e económicos muito diversos, que continuaram a alimentar uma ampla diversidade cultural regional, que seria tolerada pela administração romana e que encontra uma boa expressão no ecumenismo religioso, mas também na diversidade das expressões artísticas regionais. Na verdade, para o período que se sucedeu ao fim da conquista romana, a arqueologia continua a demonstrar uma enorme diversidade de expressões culturais, fruto das características organizacionais e culturais das populações que habitavam a Península Ibérica, mas também de uma atuação cultural pouco intervencionista por parte das autoridades imperiais que, acima de tudo, pretendiam garantir a coleta dos tributos e a normalidade administrativa, jurídica e militar dos territórios integrados.

Bibliografía

- ALFAYÉ, S.; RODRÍGUEZ CORRAL, J. (2009): «Espacios liminales y prácticas rituales en el noroeste peninsular», *Paleohispánica* 9, pp. 107-111.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1995): «From hillforts to *oppida* in 'Celtic' Iberia», en B. Cunliffe, S. Keay (eds.): *Social Complexity and the Development of Towns in Iberia: From the Copper Age to the Second Century A.D.*, Oxford, pp. 175-207.
- (ed.) (2014): *Iberia. Protohistory of the Far West of Europe: From Neolithic to Roman Conquest*, Burgos.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ GONZÁLEZ, L.; FERNÁNDEZ-GÖTZ, M.; GARCIA QINTELA (2017): «El *oppidum* de San Cibrán de Las y el papel de la religión en los procesos de centralización en la Edad del Hierro», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 43, pp. 217-239.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R. (2000): «The Iron Age in Western Spain (800 BC-AD 50): an overview», *Oxford Journal of Archaeology* 19 (1), pp. 65-89.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R.; JIMENO, A.; RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (2011): *Aldeas y ciudades en el Primer Milenio a. C. La Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, *Complutum* 22 (2), Madrid.
- BLANCO GARCÍA, J. F. (2017): «Los pueblos prerromanos del interior peninsular y los territorios atlánticos», en S. Celestino Pérez (ed.): *Historia de España II. La Protohistoria en la península Ibérica*, Madrid, pp. 647-811.
- BRAVO CASTAÑEDA, G. (2007): *Hispania. La epopeya de los romanos en la Península*, Madrid.
- CALO LOURIDO, F. A. (1994): *Plástica da Cultura Castrexa Galego-Portuguesa*, La Coruña.
- CARREÑO GASCÓN, A.; RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2012): «La trama urbanística de *Lucus Augusti*. Génesis y evolución», en *Hispaniae Urbes. Investigación arqueológica en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 295-318.
- CARVALHO, H. (2008): *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracarenensis*, Braga.
- CELESTINO, S.; LÓPEZ RUIZ, C. (2016): *Tartessos and the Phoenicians in Iberia*, Oxford.
- COLLIS, J. (1984): *Oppida: Earliest Towns North of the Alps*, Sheffield.
- (2016): «Spheres of Interaction: Temperate Europe and the Mediterranean World in the Iron Age», en M. Fernández-Götz, D. Krause (eds.): *Eurasia at the Dawn of History: Urbanization and Social Change*, New York, pp. 265-276.
- CRUZ, G. (2015): «O surgimento do espaço urbano no Noroeste da Ibéria. Uma reflexão sobre os *oppida* pré-romanos», en R. Martínez Penín, G. Caveró Domínguez (eds.): *Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica*, Leon, pp. 403-414.

- DOPICO CAÍNZOS, M. D. (1986): «Los conventus iuridici. Origen, cronología y naturaleza histórica», *Gérion* 4, pp. 265-283.
- (1988): *La Tabula Lougeiorum. Estudios sobre la implantación romana en Hispania*, Vitoria.
- (2009): «A transformação dos pobos do noroeste hispánico na época de Augusto: a evidencia epigráfica», en *Do castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispânia indoeuropea*, Lugo, pp. 31-53.
- (2016): «Os inicios da urbanización no Noroeste: as capitales conventuais», en *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*. Philtáte 1, Lugo, pp. 259-284.
- ESPARZA ARROYO, A. (2011): «Los castros del oeste de la Meseta», en J. R. Álvarez-Sanchís, A. Jimeno, G. Ruiz Zapatero (eds.): *Aldeas y ciudades en el primer milenio a. C. La Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, *Complutum* 22 (2), Madrid, pp. 11-47.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M. (2014): *Identity and Power: The Transformation of Iron Age Societies*, Amsterdam.
- (2018): «Urbanization in Iron Age Europe: Trajectories, Patterns and Social Dynamics», *Journal of Archaeological Research* 26, pp. 117-162.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M.; ROYMANS, N. (2015): «The Politics of Identity: Late Iron Age Sanctuaries in the Rhineland», *Journal of the North Atlantic (JONA)* 8, pp. 18-32.
- FICHTL, S. (2005a): *La ville celtique. Les oppida de 150 av. J.-C. à 15 ap. J.-C.*, Paris.
- (2005b): «Murus et pomerium: réflexions sur la fonction des remparts protohistoriques», *Revue archéologique du Centre de la France* 44, pp. 55-72.
- (2012): «Places publiques et lieux de rassemblement à la fin de l'âge du Fer dans le monde celtique», en A. Bouet (ed.): *Le forum en Gaule et dans les régions voisines*, Bordeaux, pp. 41-53.
- FICHTL, S.; METZLER, J.; SIEVERS, S. (2000): «Le rôle des sanctuaires dans le processus d'urbanisation», en V. Guichard, S. Sieversn, S. O. Urban (eds.): *Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer. Eisenzeitliche Urbanisationsprozesse*. Collection Bibracte 4, Glux-en-Glenne, pp. 179-186.
- FLETCHER, R. (2009): «Low-density, agrarian-based urbanism: A comparative view», *Insight*, 2, pp. 2-19.
- FOLGUEIRA RÍOS, F. (2020): *O urbanismo de Lucus Augusti. Uma nova perspectiva de análise*, Braga.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E; CARREÑO GASCÓN M. C. (1998): «La capital del extremo noroeste hispánico: *Lucus Augusti* y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas», en *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, II, pp.1179-1208.

- GONZALEZ RUIBAL, A. (2004): «Artistic expression and material culture in celtic Callaecia». *E-keltoi* 6, pp. 113-166.
- (2006-07): *Galaicos, poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C.-50 d.C.)*, A Coruña.
- (2012): «The politics of identity: Ethnicity and the economy of power in Iron Age northwestern Iberia», en A. Cifani, S. Stoddart, S. (eds.): *Ethnicity and landscape in the ancient Mediterranean*, Oxford, pp. 245-266.
- HASELGROVE, C. (2000): «The character of oppida in Iron Age Britain», en V. Guichard, S. Sieversn S. O. Urban (eds.): *Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer. Eisenzeitliche Urbanisationsprozesse*. Collection Bibracte 4, Glux-en-Glenne, pp. 103-110.
- HERVES RAIGOSO, M. (1991): *Informe provisional Armanya 13 – Lugo*. Relatório policopiado
- LE ROUX, P. (1994): «*Bracara Augusta*, ville latine», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, 34 (1-2), pp. 229-241.
- (2004): «La question des conuentus dans la péninsule Ibérique 'époque romaine'», en C. Auliard, L. Bodiou (dirs.): *Au jardin des Hespérides: Histoire, société et épigraphie des mondes anciens*. Mélanges offerts à Alain Tranoy, Rennes, pp. 337-356.
- MAGALHÃES, F. (2019): *A domus Romana no Noroeste Peninsular: Construção, Arquitetura e Sociabilidades*, Braga.
- MAGALHÃES, F.; MARTINS, M. (2017): «Entre os espaços e os homens: reconstrução do quotidiano doméstico no Noroeste Peninsular», en *Atas do II Congresso Internacional. As Cidades na História: Sociedade*, Guimarães, pp. 195-218.
- MARTINS, M. (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Braga.
- (2014): «Intervenções arqueológicas no Castro de S. Caetano, Longos Vales, Monção», en J. V. Capela (coord.): *Monção entre muralhas, com tantas portas quantos os sentidos*, Monção, pp. 449-467.
- MARTINS, M.; CARVALHO, H. A (2015): «Fundação de *Bracara Augusta* no contexto da política de Augusto. Urbanismo e povoamento rural», *Gerión*, pp. 723-743.
- (2016): «As transformações do território: *Bracara Augusta* e o seu cadastro», *Revista de Historiografia* 25, pp. 219-243.
- (2017a): «*Bracara Augusta* no contexto da reorganização da Hispânia de Augusto. Urbanismo e povoamento rural», *Gerion*, pp. 723-743.
- (2017b): «The Roman city of *Bracara Augusta* (*Hispania Citerior Tarraconensis*): urbanism and territory occupation», *Agri Centuriati. An International Journal of Landscape Archaeology* 14, pp. 79-86.
- MARTINS, M.; MAGALHÃES, F.; BOTICA, N. (2019): «O urbanismo fundacional de *Bracara Augusta* e *Lucus Augusti*», en M. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.):

- Sine iniuria in pace vivatur: *A construcción do Imperio durante os xulio-claudios, Philtáte*, 3, Lugo, pp. 345-374.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C.; RIBEIRO, J.; MAR, R. (2017a): «Topografia e urbanismo fundacional de *Bracara Augusta*», en In Roma Nata, Per Italiam Fusa, In Provincias Manat. *La ciudad romana en el noroeste: nuevas perspectivas*, Philtáte 2, Lugo, pp. 181-203.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, J.; MAGALHÃES, F.; BRAGA, C.; RIBEIRO, M. C. (2017b): «O espaço construído de *Bracara Augusta*», en In Roma Nata, Per Italiam Fusa, In Provincias Manat. *La ciudad romana en el noroeste: nuevas perspectivas*, Lugo, pp. 205-227.
- (2020): «Constructing identities within the periphery of the Roman Empire: NW Hispania», en C. Roxana-Gabriela, R. Alexander, R. P. Symonds, Hans-Ulrich Voß (eds.): *Rome and Barbaricum. Contributions to the archaeology and history of interaction in European protohistory*, Archaeopress Roman Archaeology 67, Oxford, pp. 135-154.
- MORAIS, R. (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Braga.
- MOORE, T. (2012): «Beyond the Oppida: Polyfocal complexes and Late Iron Age societies in southern Britain», *Oxford Journal of Archaeology* 31, pp. 391-417.
- (2017): «Beyond Iron Age ‘towns’. Examining oppida as examples of low-density urbanism», *Oxford Journal of Archaeology*, 36 (3), pp. 287-305.
- NICOLAI, C. von (2014): «Symbolic meanings of Iron Age Hillfort defences in continental Europe», en Fernández-Götz, M., Wendling, H., Winger, K. (eds.): *Paths to Complexity. Centralisation and Urbanisation in Iron Age Europe*, Oxford, pp. 111-121.
- REDENTOR, A. (2011): *A cultura epigráfica no Conventvs Bracaravgvstanvs (Pars Occidentalis). Percursos pela sociedade brácara da época romana*, Coimbra.
- REVELL, L. (2009): *Roman Imperialism and Local Identities*, Cambridge.
- RIECKHOFF, S. (2014): «Space, architecture and identity in Gaul in the 2nd/1st centuries BC», en M. Fernández-Götz, H. Wendling, K. Winger (eds.): *Paths to Complexity. Centralisation and Urbanisation in Iron Age Europe*, Oxford, pp. 101-110.
- RODRIGUEZ CAO, C. (2021): *La domus del Mitreo: un enclave singular en Lucus Augusti*, Lugo.
- RODRÍGUEZ CORRAL, J. (2012): «Las imágenes como un modo de acción: las estatuas de guerreros castreños», *Archivo Español de Arqueología* 85, pp. 79-100.
- ROMERO VERA, D. (2016): *La ciudad hispanorromana en el s. II d.C. Consolidación y transformación de un modelo urbano*, Córdoba.
- SALINAS DE FRIAS, M. (2001): «Dion Cassio, la Transduriana provincia y la evolución del ordenamento augústeo de Hispania», en *El bronce de Bembibre. Un Edicto del emperador Augusto del año 15 a. C.*, León, pp. 135-146.

- SEVILLANO FUERTES, M. A. (2014): *Apuntes arqueológicos para la historia antigua de Astorga*, Astorga.
- SILVA, A. C. F. (1999): «A ocupação do território do Noroeste Peninsular aquando da chegada dos romanos», en *Actas da Mesa-Redonda Emergência e Desenvolvimento das cidades romanas no Norte da Península Ibérica*, Porto, pp. 39-52.
- SANTOS CANCELAS, A. (2013): «Integración ideológica de la Guerra y su representación iconográfica: Guerreros Galaico-Lusitanos», *Antesteria* 2, pp. 83-106.
- (2014): «Las identidades de la religión castreña: propuesta de estudio». *Revista Historia Autónoma* 5, pp. 13-26.
- SMITH, M. E. (2016): «How can archaeologists identify early cities? Definitions, types, and attributes», en M. Fernández-Götz, D. Krausse (eds.): *Eurasia at the Dawn of History: Urbanization and Social Change*, New York, pp. 153-168.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- VILLANUEVA ACUÑA, M. (2011): «Problemas en torno a la organización administrativa del Noroeste en los inicios del Imperio», *Historia Antigua XXXV*, pp. 67-82.
- (2016): «La fundación de *Lucus Augusti*: nuevas perspectivas», *Revista de Historiografía* 25, pp. 273-286.
- WOOLF, G. (1993): «Rethinking the Oppida», *Oxford Journal of Archaeology* 12, pp. 223-234.
- (1998): *Becoming Roman. The origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Divinidades locales y formulario religioso romano: el ejemplo del norte hispano (ss. I-III d. C.)¹

Marta Fernández-Corral

M.ª Cruz González-Rodríguez

UPV/EHU

1 INTRODUCCIÓN: DIVINIDADES LOCALES Y EPIGRAFÍA RELIGIOSA

La expansión gradual de la cultura romana a los territorios conquistados en el occidente mediterráneo supuso, en el ámbito de la religión, no solo la inclusión de nuevas divinidades mediterráneas en los panteones locales, sino también de nuevos ritos y prácticas culturales. La manifestación de este proceso es especialmente evidente en las inscripciones dedicadas a divinidades locales en las que los devotos toman como válido un medio puramente romano para comunicarse con sus dioses. Esta epigrafía latina permite actualmente, sobre todo, conocer la lista de divinidades a las que se rendía culto en esta zona del imperio romano occidental durante el alto imperio y algunos aspectos del ritual que servía de medio de comunicación entre estas y sus cultores. Se da la paradoja de que los nombres de las divinidades locales adquieren visibilidad y protagonismo en época romana² y, de hecho, se puede decir

1 Este trabajo se ha realizado en el marco de los Proyecto de Investigación I+D+i PGC2018-097703-B-I00 y PID2019-107742GB-I00 del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y Ministerio de Ciencia e Innovación, respectivamente. Asimismo, se encuadra en el Grupo de Investigación 171344-19 del Gobierno Vasco.

2 Recuérdese que el rito de la *euocatio* permitía a los romanos, tras la conquista, invocar a las divinidades locales según la fórmula conocida *siue deus siue dea in cuius tutela hic locus est* y estas pasaban a formar parte del nuevo panteón.

que al igual que sucede con otros aspectos de la sociedad, los dioses de los conquistados han llegado hasta nosotros gracias a las formas de expresión del conquistador, lo que permite analizar las pervivencias y los cambios que la presencia romana provoca en las sociedades provinciales.

Partiendo, por tanto, del marco de referencia obligada de la *religio* romana provincial la primera constatación es que en el caso que nos ocupa, como en la epigrafía religiosa de todo el imperio occidental, contamos con una gran variedad teonímica que nos permite conocer el nombre de divinidades locales y mixtas (formadas por un teónimo clásico + determinante local). Esta riqueza y heterogeneidad de los panteones del norte hispano se explica por una de las características básicas de la religión en época romana –y de todas las religiones antiguas salvo el cristianismo– que no es otra que su naturaleza politeísta. Esta condición determina que en las religiones antiguas convivan –y compartan espacio y tiempo– sin problema alguno –al revés de lo que sucede en las religiones monoteístas– divinidades de muy diverso origen y si bien existe –como en la sociedad– una jerarquía entre las diferentes divinidades (como se constata en los panteones griego y romano) no se concibe la distinción entre divinidades verdaderas y falsas. De esta característica se deduce que en el politeísmo tenían cabida divinidades de diferente procedencia. Cada una de ellas tendría una o varias funciones y un campo de acción determinados (bien conocido solo para el caso de las divinidades clásicas) que los cultores conocían bien, aunque en la actualidad a nosotros nos resulte muy difícil o incluso, en ocasiones, imposible –por la falta de información– descubrirlas. Así y teniendo en cuenta que otra de las peculiaridades de las religiones antiguas es el ritualismo, el formulario religioso registrado en la epigrafía es una de nuestras mejores fuentes para aproximarnos al conocimiento de algunos aspectos del ritual vinculados a estas dedicaciones³. Al igual que en el resto de los contextos epigráficos, las dedicaciones religiosas emplean una serie de expresiones estandarizadas que se repiten en todo el Imperio romano occidental y nos permite constatar con seguridad la práctica del rito romano en el norte hispano, como en el resto del área céltica hispana y en general en toda la Céltica⁴. Resulta, por lo tanto, un material imprescindible para acercarse al conocimiento de la *religio* de las diferentes *ciuitates* provinciales, pero para que esta fuente proporcione todos sus frutos es necesario tener muy

³ Aun así, su estudio no está exento de problemas metodológicos tales como la conservación, representatividad e interpretación, tal y como se ha tratado, entre otros, en Olivares Pedreño 2002 y González-Rodríguez, 2012 a, 2018 y 2021.

⁴ Véanse al respecto las Actas de los Workshops del programa internacional pluridisciplinar *Fontes epigraphici religionum Celti quarum antiquarum* (F.E.R.C.AN.) auspiciado por la Österreichische Akademie der Wissenschaften.

presente su cronología altoimperial y su contextualización en el marco de la religión romana provincial⁵.

Tomando como referencia esta perspectiva, el objetivo de este trabajo es analizar las dedicaciones religiosas a divinidades locales del norte hispano y de manera concreta, las localizadas en los *conuentus Cluniensis, Asturum, Lucensis y Bracaraugustanus*. Para ello, abordamos en primer lugar el papel del hábito epigráfico romano en el contexto religioso del norte hispano y seguidamente el uso del formulario religioso romano en las dedicaciones a divinidades locales y su significado.

2 EL HÁBITO EPIGRÁFICO RELIGIOSO EN EL NORTE PENINSULAR

Aunque la religión romana pudo tener una influencia previa en las sociedades provinciales, como ya hemos indicado, es a partir de la epigrafía y la generalización de su uso desde época de Augusto cuando contamos con más información al respecto. Diversos trabajos han señalado la popularidad y expansión de la cultura epigráfica romana por su eficacia como medio de comunicación público, conmemoración y autorrepresentación⁶. Su producción en el alto imperio fue un fenómeno generalizado, que compartió una serie de características comunes en cuanto a soportes, contenido, lengua, formulario, etc. Aun así, su implantación, desarrollo y uso estuvieron sujetos al contexto geográfico, social y cultural de cada lugar, permitiendo que en la actualidad se observen variaciones y tendencias propias de algunas zonas o regiones. La epigrafía religiosa está sujeta, como no podía ser menos, a esta misma tendencia en la que, bajo una capa de aparente uniformidad formal, se identifica la idiosincrasia propia de cada lugar.

El uso de la escritura en general y de la epigrafía en concreto fue un elemento nuevo en las prácticas religiosas en el norte hispano. Como ya hemos indicado, su uso y características provienen directamente de modelos romanos y por ello, en la

⁵ En el caso del norte hispano ignoramos prácticamente todo sobre los ritos de época anterior a la conquista. Por el momento, no contamos con restos materiales seguros sobre las prácticas culturales, lo que parece indicar como ya ha señalado Alfayé (2009, 27-30 y 277-286) para la céltica hispana en general— que, o bien estamos ante unas prácticas de carácter perecedero, o ante «un fenómeno religioso post-conquista romana» (27). Sobre los escasos hallazgos arqueológicos encontrados recientemente y relacionados con esta problemática cuestión, véase Armada, García, 2003 y 2006; Castro, 2009. Respecto a las fuentes iconográficas relativas a supuestas divinidades indígenas, véase, para la Hispania Céltica en general, las acertadas valoraciones y las atinadas críticas de Alfayé, 2003 y 2009, cap. 19, 339 y ss.

⁶ Los principales trabajos sobre el hábito epigráfico y su expansión siguen siendo MacMullen, 1982 y Woolf, 1996.

mayoría de las ocasiones se realiza sobre aras que presentan distintos tamaños y calidad, pero muy estandarizadas en cuanto al uso de fórmulas latinas⁷. Su popularidad no fue la misma en todo el territorio hispano, de hecho, si algo sobresale respecto al hábito epigráfico del NW peninsular es precisamente la abundancia de dedicaciones religiosas⁸ (véase cuadro anexo). En un estudio reciente realizado por Abascal (2016, 199-200) sobre el hábito epigráfico en el *conuentus Lucensis* se cuantifican un total de 286 inscripciones votivas frente a 143 funerarias, el 52,48% y 26,24% del total respectivamente. La concentración de altares votivos en el santuario de Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra) afecta de manera significativa estas cifras, pero, tal y como ya indica Abascal, incluso eliminando los altares de este lugar, la epigrafía religiosa, con 158 ejemplares, sigue siendo predominante frente a la funeraria. No contamos con datos absolutos sobre el resto de *conuentus* del NW, pero algunos de los *corpora* realizados para la zona nos permiten poder comparar territorios, aunque sea de manera parcial. El corpus del área más occidental del *conuentus Bracaraugustanus* (Redentor, 2017) indica, al igual que en el caso anterior, un predominio del hábito epigráfico al servicio de la religión (165 inscripciones) aunque seguido de cerca por el funerario (151 inscripciones). La importancia de la epigrafía religiosa frente a la funeraria disminuye al avanzar hacia el oriente. Así en el actual territorio de Bragança, (Redentor, 2002) se han encontrado apenas 10 dedicaciones religiosas frente a 113 funerarias; el *corpus* de la actual provincia de León (Rabanal Alonso, García Martínez, 2001) presenta 95 inscripciones religiosas frente a 202 funerarias (sin tener en cuenta las identificadas como vadinienses) y, finalmente, en el *conuentus Cluniensis* encontramos aproximadamente 181 inscripciones religiosas frente a 997 funerarias⁹. Estos datos ponen de relieve la importancia de la epigrafía religiosa de la zona más occidental frente al resto del norte hispano donde las cifras son más próximas a las del resto de las provincias romanas¹⁰.

Es precisamente en este contexto del hábito epigráfico en el que debemos entender la diferente distribución de dedicaciones a divinidades locales en el norte hispano y su abundancia en su extremo occidental. Tal y como se aprecia en el mapa (fig. 1), existen algunas concentraciones de dedicaciones en las capitales

7 Sobre el papel de la escritura en la religión véase Beard, 1991 y 2007.

8 Baste citar el ejemplo del santuario del Monte do Facho con más de un centenar de testimonios epigráficos, tal y como puede verse en Koch, 2019.

9 Estos datos provienen de un proyecto de investigación en curso en el que hemos recogido las fuentes epigráficas del *Conuentus Cluniensis* por lo que las cifras exactas podrían variar ligeramente en un futuro próximo.

10 El NW hispano no es la única zona del imperio donde la epigrafía religiosa adquiere más importancia que la funeraria. La provincia de Britania es un ejemplo paradigmático en este sentido Biró, 1975.

conventuales de *Lucus Augusti*, *Bracara Augusta* y *Clunia*, pero la mayor parte de las dedicaciones han sido localizadas en un contexto eminentemente rural, especialmente en los *conuentus* del NW, ya que, como es sabido, el fenómeno urbano en esta zona de la *Hispania citerior* es mucho menos significativo que el de las zonas mediterráneas de la *prouincia*¹¹. Desafortunadamente, tanto en los *conuentus* del NW como en el Cluniensis, gran parte de las dedicaciones se han encontrado descontextualizadas arqueológicamente (Alfayé, González, Ramírez, 2014) y nos falta una visión general del lugar donde fueron depositados originalmente y parte del ritual asociado a las mismas¹². Únicamente contamos con algunos hallazgos excepcionales que nos permiten constatar escasos ejemplos de santuarios urbanos, tal y como es el caso del de *Reuue Anabaraego* en el lugar central de la *ciuitas Auriensis*¹³ y el de *Verore* en *Lucus Augusti*, y algunos otros rurales cuya existencia podemos deducir por la concentración de dedicaciones a una misma divinidad, como el de *Aerno* en la *ciuitas Zoelarum*; el de *Edouio* en Caldas de Reis (Pontevedra); el de *Vurouio* en Barcina de los Montes (Burgos)¹⁴; el de *Caleca Neuara* en Villaverde del Monte (Burgos) y el más significativo e importante de todos ellos, atendiendo al número de hallazgos epigráficos, el del *Deus Lar Berus Breus* en Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra)¹⁵.

11 En cualquier caso, la pretendida dicotomía entre una religión provincial en el que las divinidades mediterráneas serían las principales en los ámbitos urbanos frente a un mundo rural en el que las dedicaciones a divinidades indígenas serían más importantes ha sido desmentido para el norte peninsular en varios estudios: Arenas-Esteban, López-Romero, 2010; González-Rodríguez, 2001-2002 y 2005 y Le Roux, 2009, 270 y 274.

12 Algunos hallazgos excepcionales como la pátera de Otañes nos permite aproximarnos a partir de su rica iconografía al ritual vinculado a un manantial y la *Salus Vmeritana*. No obstante, desconocemos si se trata de una idealización y se ha puesto en duda que una pieza de tal calidad haya sido realizada y haga referencia a un santuario del norte hispano. Sobre esta pátera: Iglesias Gil, Ruiz Gutiérrez, 2014.

13 Este santuario representa una excepción ya que cinco de las aras dedicadas a *Reuue Anabaraego* han sido halladas en contexto arqueológico. Véase Eguileta Franco, Rodríguez Cao (coords.), 2012 así como la contribución de González-Rodríguez 2012 b en esta monografía.

14 Recogidas en Fernández-Corral 2016b, n.º 11-14.

15 El problema del establecimiento de los *finés* de las diferentes *ciuitates* de esta parte de Hispania impide poder establecer la *ciuitas* en la que se encuadran estos santuarios que, conviene no olvidar, aunque ubicados en el *ager* eran gestionados, al igual que los santuarios del *oppidum*, por las autoridades cívicas.

Fig. 1. Dedicaciones a divinidades locales que incluyen formulario religioso romano. Leyenda: AP (*aram posuit*), ED (*ex donis*), EV (*ex usu*), M (*merito*), PS (*pro salute*), S (*sacrum*), V (*uotum*)





3 FORMULARIO RELIGIOSO

Para alcanzar, en la medida de lo que permiten las fuentes, una aproximación al análisis de estos ritos nos proponemos aquí analizar las fórmulas religiosas empleadas deteniéndonos muy especialmente en el formulario más significativo y menos habitual y teniendo en cuenta el contexto en el que han aparecido los testimonios epigráficos junto con las características de los soportes¹⁶.

3.1 *Ex donis*

Esta fórmula se constata en un solo testimonio, concretamente en el epígrafe que la *res p(ublica) Ast(uricae) Aug(ustae)* hace al dios *Vagus Donnaegus* (ERPLe 29)¹⁷. Estamos, por tanto, ante una dedicación de carácter público (que se puede fechar a finales del s. I-comienzos del s. II d. C.) a la divinidad tutelar de la *ciuitas* de *Asturica Augusta* hecha *ex donis*. Esta expresión es poco frecuente en la epigrafía latina del occidente del imperio pues solo se documenta, de forma segura, en otros tres epígrafes religiosos de carácter público también, fechados en el s. II d. C. y hallados fuera de la Península¹⁸. Todos ellos nos ponen en relación con las ofrendas monetarias que los cultores hacían a las divinidades, las donaciones a las que alude la rúbrica LXXII de la *Lex Colonia Genitiua Iulia (pecunia stipis)* destinadas a los *sacra* de la colonia. Estos donativos, si había excedentes, podían tener otra finalidad religiosa y satisfacer otras necesidades de los *loca sacra* de la colonia como podían ser las obras de restauración o de mejoras del lugar de culto (*aedes*) o para embellecimiento del mismo. En otras palabras, las monedas donadas a la divinidad (*pecunia sacra*) pueden utilizarse en otro tipo de ofrenda siempre y cuando esta sirva para la conservación y adorno del

16 Excluimos las inscripciones rupestres del NW y los cultos subterráneos que se atestiguan sobre todo en el *conuentus Cluniensis* (como es el caso, por ejemplo, de la cueva de La Griega en Pedraza, Segovia) que presentan una problemática muy compleja y exigen un análisis más detallado que el que podemos realizar en estas páginas. Asimismo, subrayamos que para el caso del NW español tomamos en consideración únicamente los epígrafes conservados y de lecturas contrastadas (véase González-Rodríguez 2021) que han sido comprobados mediante autopsia. Estos constituyen un número suficientemente significativo para extraer unas conclusiones seguras. En el caso del *Conuentus Cluniensis* no se han incluido, por inseguras, *HEp*, 11, 2001, 482; Ruiz de Loizaga, 1981, 300; *ERPSoria* 15; *ERPSoria* 33; *CIL* II, 2920; *IRMN* 32; *CIL* II, 2924. Tampoco se ha tenido en cuenta la dedicación a Ataecina localizada en Burgos por tratarse de un culto propio de la provincia lusitana: Fernández-Corral, 2016a, 203-209 (*AE* 2016, 686).

17 *Deo / Vago Donnaego / Sacrum res p(ublica) / Ast(uricae) Aug(ustae) per / Mag(istratus) / G(aium) Pacatum / et Fl(auium) Proculum / ex donis*. Lateral derecho: *Curante Iulio N[?]pote*.

18 Una en el *Latium et Campania* (*Lanuuium*: *CIL* XIV, 2088) y dos en *Moesia inferior*: *ILNovae* 7; *IGLNovae* 16; *GeA* 451; *PLINovae* p. 115; *GeA* 440; *AE* 1998, 1131; *AE* 1999, 93 b. A estos tres epígrafes se deben añadir otros dos textos de *Aquileia* (*CIL* I², 2822 = *Insc.Aq.* 22 y *CIL* I, 1456 [b] = *Inscr. Aq.* 21) que registran la variante formularia *de doneis*.

santuario. Esta posibilidad de transformación de la *pecunia sacra* tiene que ver con las características de los *loca sacra* y las *res sacrae* en la religión romana y la reglamentación referida a la mejora y adorno de los primeros y a la utilización de las segundas. Como ha indicado Facchinetti (2006) la responsabilidad de esta tarea recaía en las autoridades locales, tal y como demuestran las disposiciones recogidas en la *Lex aedis Furfensis* del año 58 a. C. Por ello resulta perfectamente comprensible que en el caso del texto de *Asturica Augusta* figuren, junto a la fórmula *ex donis*, los *magistratus* de la *ciuitas*. Ellos serían, en este caso, y sin que podamos precisar más sus características concretas por falta de más información, los encargados de esta tarea.

Lamentablemente, el epígrafe no indica el destino de los donativos al dios Vago Donnaego y de ahí las diversas hipótesis propuestas. Tranoy (1981, 299) planteó la posibilidad de que estas donaciones estuvieran destinadas a la adquisición de los animales para el sacrificio. Esta es una hipótesis probable, dada la importancia de este rito en la *religio* pero, en nuestra opinión, es posible plantear otra interpretación (González-Rodríguez, 2014, 214-215). Si comparamos nuestro texto con los otros tres citados anteriormente que mencionan la misma fórmula *ex donis* y cuya finalidad –como en el caso que nos ocupa– no es la *solutio* de un *uotum* sino la dedicación de estatuas a diferentes divinidades del panteón mediterráneo resulta factible proponer que el epígrafe de Astorga pueda estar haciendo alusión de forma implícita al mismo fin. Es decir, podríamos estar también aquí ante la dedicación de una estatua al dios *Vagus Donnaegus*. Esta propuesta se ve reforzada por la tipología del soporte del texto de Astorga: una placa (de 3, 6 cm de diámetro) con letras grabadas en el lateral derecho por lo que planteamos la hipótesis de que podría haber estado fijada en el lado frontal del pedestal que habría servido de base a la imagen de la divinidad. A ello se añade el dato de que junto a los magistrados de la ciudad figura un *curator*¹⁹ que podría haber sido el encargado de vigilar la erección de la estatua.

Si nuestra interpretación es correcta, estaríamos ante un lugar de culto que –como en el caso de la Fonte do Ídolo de *Bracara Augusta*– aúna los tres elementos paradigmáticos de la cultura romana: la arquitectura (una posible *aedicula* donde se ubicaría el monumento)²⁰; la escultura (la representación de *Vagus Donnaegus*) y la escritura. Al tratarse, indiscutiblemente, de una dedicación de carácter público esta es una posibilidad que no se puede descartar y que solo el contexto

19 Los *curatores* eran los encargados de supervisar la realización de los trabajos públicos. Vid. Rodríguez Neila, 1999, 40. En general se registran en inscripciones, que como la de Astorga mencionan la *res publica*, tal y como puede verse en *CIL* II 2/7, 976; *IRPCádiz* 523 y 540; en *Mauritania Caesariense: CIL* VIII, 9325 y en *Britannia: AE* 1949, 156; *RIB* 12270.

20 La mayoría de los investigadores que se han ocupado de este texto, desde Fidel Fita en 1864 cuyo manuscrito lleva el título de «Templo de la Milla del Río» lo han relacionado con la existencia de un edificio sagrado.

histórico en el que se enmarca –con todas las características enumeradas– permite valorar adecuadamente.

Lo que resulta imposible precisar –en el estado actual de nuestros conocimientos– y dado que la placa ha sido reutilizada, es el lugar exacto de la ubicación de este santuario en el territorio de la *ciuitas* de *Asturica Augusta* y si podría tratarse, como en su día planteó Marco Simón (1996, 219-220), de un lugar de culto «suburbano que tendría como misión el encuadramiento simbólico del territorio de la *ciuitas*...».

En definitiva, esta inscripción de carácter público nos permite constatar que en *Asturica Augusta*, *ciuitas* latina, encontramos vigentes las disposiciones legales en materia de *religio* que recogen tanto la *lex* de la colonia *Genitiua Iulia* como la *lex sacra* de Furfo y que estamos ante una divinidad local que los magistrados de la ciudad de *Asturica Augusta* escogieron –entre otras y junto con otras más (como es el caso de *Fortuna* o la Triada Capitolina)– como una de sus divinidades tutelares. La elección y creación del panteón ciudadano (junto con los correspondientes ritos, festividades y lugares de culto común) ofreció a la elite de la ciudad de *Asturica Augusta* la posibilidad de escoger los dioses más adecuados para la protección de su ciudad construyendo de esta manera un panteón con una combinación y una jerarquía totalmente nuevas de acorde con el estatus de la *ciuitas* más importante de esta circunscripción administrativa romana. El nuevo panteón exige nuevas asociaciones y dota de nueva identidad y funcionalidad a algunas divinidades ancestrales como ocurre en este caso con *Vagus Donnaegus*²¹ que se convierte o redefine oficialmente (y esto es lo importante) como una divinidad cívica y recibe formas de culto (e incluso, muy posiblemente, de representación) totalmente romanas.

3.2 *Sacrum*

En el texto que acabamos de analizar se utiliza también la expresión *sacrum*, al igual que en otros ejemplos del área objeto de estudio (dedicaciones a *Ambieicri*; *Dea Cenduedia*; *Mars Cairiociegus*; *Nabia Elaesurranega*; *Frouida*; *Iuilia* y *Lugoues*²²). El vocablo *sacer* nos lleva también de forma clara a la *religio* romana y nos está indicando que este adjetivo califica una realidad que ha sido así considerada por una actuación humana, es decir que no se trata de una característica innata que tenga un objeto o

21 Esta misma divinidad se repite con el epíteto *Caburio* (*de(o) Vaco Caburio*) en otro epígrafe hallado también en la misma ciudad de Astorga (*ERPLe 28*). Sobre los procesos de redefinición de los dioses locales en época romana en otras zonas y *prouvinciae* de la Europa céltica que presentan similitudes con el área que analizamos puede verse, entre otros, Dondin-Payre, 2014; Haüssler (ed.), 2008 y 2009; Spickermann, 2009 y Van Andringa, 2002 y 2007.

22 No tenemos en cuenta *CIL II, 746*, dedicada a *Suttunio deo*, ante la inseguridad de la lectura de esta fórmula.

lugar (Dubourdieu, Scheid, 2000, 60) sino que para que un *locus* o una *res* sea considerada *sacer* se han tenido que seguir las pautas que el *ius sacrum* establecía para la transferencia y conversión de un espacio u objeto profano en sagrado²³. Además, en *CIL* II, 2818 dedicada a los *Lugoues* el vocablo va acompañado del verbo *dare* ¿Qué es lo que se da y se consagra? Si tenemos en cuenta que los soportes en los que se registra la fórmula se corresponden con aras o altares deducimos que estas (materialicen o no el cumplimiento de un *uotum*) conjuntamente con el área o espacio que ocupan constituyen –tal y como se desprende de las disposiciones que recogen las *leges arae* del occidente del imperio romano²⁴– el objeto y el espacio donado y consagrado.

3.3 *Pro salute*

La expresión *pro salute* es frecuente en la epigrafía religiosa hispana y del occidente del imperio. En el caso que nos ocupa esta fórmula se registra en más de una veintena de epígrafes de los que la mayoría (unos 15) corresponden al santuario del *Deus Lar Berus Breus* a los que se suman las dedicaciones a diferentes divinidades: *Iuilia*; *Cabuniaegino*; *Careca Neuara*; *Bandui Ocolego* y *Lar Sefius*.

El concepto de *salus*, tal y como ha señalado Le Glay (1982), en estos contextos puede estar haciendo alusión a tres ámbitos o esferas de acción: la salud física de la persona mencionada en el texto; a la salvaguarda de una colectividad o una comunidad (por ejemplo, de una *res publica* o de la *domus* imperial) y a la salvación en el «más allá» en relación con las divinidades mistericas o salvíficas²⁵.

En nuestro caso todos los testimonios parecen remitir a la primera esfera de acción. Así se deduce de las inscripciones dedicadas a la diosa *Iuilia* y al dios *Cabuanegino*²⁶ y en las que un miembro de la familia (generalmente los padres) ruegan a las divinidades por la salud de sus hijos cuya identidad se expresa de forma clara en el texto. El mismo ambiente y preocupación parece desprenderse de aquellos textos en los que la petición recoge el ruego por la *salus* del propio cultor (cuyo nombre no se indica

23 Sobre la expresión *sacer* en la religión romana véase, entre otros, De Souza, 2004 y 2012; Tassi Scandone, 2018 y Ciprés, González-Rodríguez, 2019, 280 (con bibliografía actualizada). Por su parte, la expresión *consacrauit* en *IRG* IV, 84 parece estar reflejando la misma realidad que está detrás del vocablo *sacrum*.

24 *Lex arae Narbonensis*: *FIRA* 106, *CIL* XII, 4333; *Lex arae Iouis Salonitanae*: *FIRA* 107, *CIL* III, 1933. En Ciprés, González-Rodríguez, 2019, 279-282 se pueden ver otras referencias referidas a la expresión *locus sacer* en la epigrafía del imperio romano occidental.

25 Como es, por ejemplo, el caso de Mitra, tal y como puede verse en Campos, 2015.

26 *Iuiliae sacrum* / *M(arcus) Caecilius Montanus pro salute Fusci fili(i) / sui posuit / Quno feci(t)* (*HAep* 229); *Cabuniaegino* / *Doider[a Ae]tridia/[n]a pro salut[e] / [D]uratonis fi(lii) / Polencensium / l(ibens) m(erito) s(oluit)* (*HEp* 19, 2010, 269).

–*pro salute sua*– o por la de este y la de todos los suyos (*pro salute sua et suorum*) como atestiguan, en cada caso, una dedicación al *Deus Lar Berus Breus* y otra al *Lar Sefius*²⁷. A estos testimonios se añaden también las dedicaciones en las que solo se indica *pro* + antropónimo y que entendemos buscaban el mismo favor de la divinidad como ocurre en las dedicaciones a *Cohuetene*, *Bandui Ocolego*, *Rego Turiaco* y *Craro*²⁸.

En la práctica totalidad de estos ejemplos parece que nos encontramos (aunque en aquellos en los que no se expresa la relación de parentesco no podamos afirmarlo con seguridad) en el ámbito privado y doméstico de las relaciones familiares y estarían expresando la normal preocupación y petición de unos padres o parientes por la salud de sus hijos o algún miembro de la familia.

Este formulario religioso constituye el único elemento que nos permite aproximarnos al conocimiento de la (o al menos una) esfera de acción de estas divinidades locales que nos sitúa en el amplio campo de actuación de las divinidades salutíferas bien conocidas en el panteón mediterráneo.

3.4 *Ex uisu*

Esta fórmula se atestigua en 4 ejemplos todos ellos del NW dedicados respectivamente a *Frouida*²⁹; *Lari Pemaneieco* y *Verore*³⁰ (en este último caso en dos testimonios). La expresión *ex uisu*³¹ indica una experiencia personal y directa del *cultor* con la divinidad y demuestra que la orden de dedicar alguna cosa o efectuar una promesa votiva ha sido comunicada a través de una visión, con frecuencia, onírica. Estas experiencias oníricas se relacionan con la adivinación intuitiva y la *incubatio* adivinatoria por medio de la cual «on provoquait l'apparition en songe d'une divinité, afin d'obtenir d'elle soit une révélation de l'avenir, soit une guérison»³².

27 *Lari Sefi/o Com/es pro sa/lute sua / et suoru(m)* (Redentor, 2017, 120). Por su parte, en la dedicación a *Careca Neuara -Carece N/euare Au/a Lecira p/ro s(alute) u.s.m.* (Abásolo, Gutiérrez, 2005) no se especifica el beneficiario de la petición.

28 *Valeri/us Cu/ntario/ni Co[h]/ue(tene) pro Bo/nono l.u.s.* (González-Rodríguez, Ramírez Sánchez, 2014); [*Pro sal]/ute Ann[i] / Rufi Ban/dui Ocolego Aneni/lus lib(ertus) u.s.l.m.*; *Augo pro P/eddi Craro / uotum / s. l. m.* (ERPL 1); [*R]jego T/uriaco / Leda Te/neiens(is) / l(?) s(?) l(?) a(?) p. / p(ro) Mate l(iberta)* (Redentor, 2011 y 2017, 30).

29 En este caso acompañado del término *sacrum* y la fórmula votiva *u.s.l.m.*

30 *Frouida (?) / sacrum / Maternus / Flacci / ex uisu / u.s.l.m.* (RAP 149); *Lari Pem/aneieco / ex uisu* (Rivas Fernández, 1973, 73-77); *Verore / Pa. Primi / ex u(isu)* (CIL II 2577; IRPLu 11); *Verore / Rufus mę(rito) ex / uisu* (CIL II 2576; IRPLu 12). La fórmula se repite en otro epigrafe de Lugo cuyo teónimo no es seguro: *Lahø Para/lliomęo / Cornelia / Rufina / ex uisu / libens / merito*: Abascal, 2019.

31 Sobre esta fórmula y sus variantes (*ex uiso*; *uiso capite*; *ex uiso et uoto*) puede verse, entre otros, para el caso hispano: Fernández Fuster, 1950 y más recientemente Serrano, 2019 con bibliografía actualizada. En general, sobre el lenguaje de la visión en la epigrafía latina y su significado véase también Gramaglia, 1989.

32 Lechat, 1900, 458. Véase Serrano, 2019, 306-307.

En las *prouvinciae* hispanas contamos con un total de 15 testimonios de los que 9 de ellos han sido hallados en la *Hispania citerior* y referidos tanto a las divinidades locales aquí mencionadas como a divinidades mediterráneas³³. Teniendo en cuenta estos datos, los 4 testimonios aquí documentados son suficientemente significativos si se toma en consideración la extensión de la *Citerior* y el número total de referencias halladas en este territorio del norte.

3.5 *Aram posuit*

La alusión explícita al altar objeto de la dedicatoria seguido del verbo *ponere* (*aram posuit* y variantes abreviadas) se documenta de forma repetitiva en el santuario del Monte do Facho dedicado al *Deus Lar Berus Breus*, ya sea acompañado de la fórmula *pro salute* –en 14 epígrafes– o como único formulario –en, al menos, 10 textos más³⁴–. A estos testimonios del *conuentus Lucensis* concentrados en un único lugar de culto hay que añadir en el mismo *conuentus* dos dedicciones a *Vestio Alionego*³⁵ y en el *Cluniensis* una al *Deus Erudinus*³⁶. En todos los casos mencionados estamos ante epígrafes no votivos y, además, en las aras del santuario del Monte do Facho nunca se registra el nombre del dedicante o cultor, característica esta que individualiza este conjunto epigráfico frente al resto de las dedicciones religiosas que estamos analizando. En este último ejemplo, cabe pensar que quizás el hecho de que sean inscripciones no votivas podría justificar que no fuese necesario explicitar el nombre del cultor.

Es fuera del *conuentus Lucensis* y *Cluniensis* donde encontramos testimonios de esta fórmula en epígrafes votivos, concretamente en el *conuentus Bracaraugustanus* donde 5 testimonios dedicados respectivamente a *Abne*; *Corono*; *Domno Corougiai* y *Deo Durbedico* y *Lari Beiraidego*³⁷ demuestran que la materialización del *uotum* fue la dedicación del altar que ha llegado hasta nosotros.

33 Serrano, 2019, 309. Las divinidades clásicas documentadas en la *Hispania citerior* son Venus, las Ninfas y los Lares Viales.

34 No tenemos en cuenta los fragmentos que pueden verse en Koch, 2019.

35 *Deo V/estio / Aloni/ego Ar/am / p(osuit) Seu/era y [D]eo / Vest[i]o / [A]loni/[e]go a(ram) [---]* (IRG III, 27 y 28; CIRG II, 107 y 108).

36 *Corne(lius) Vicanus / Aunigainum / Festi f(ilius) ara(m) / possuit Deo / Erudino X K(alendis) / Augu(stis) M(arco) A(ntonino) Ve(ro) co(n)s(ulibus)* (ERCAN 4: año 161).

37 *Fusc(in)us Fusc(i) filius / D(eae?) D(ominae?) N(ostrae) / Abne // m. / l. a(ram) / p(osuit)* (Redentor, 2011 y 2017, 1); *Matern(us) Flau(i) / aram pos(uit) ex u(oto) me(rit)o ani(m)o / uole(ns?) // Corono* (Redentor, 2011 y 2017, 11); *Arcuius / aram pos(u)it pro uot(o) Domno / Corougiai / Uesucoi / seru(is) (h)ic et ubicue / terrarum* (Redentor, 2011 y 2017, 12); *Celea / Clouti / deo D(urbed)ico ex u(oto) a(ram) p(osuit)* (Redentor, 2011 y 2017, 17); *Lucr(etiu)s Caturon(i)s f(ilius) Lari Beiraidego ex uot(o) / pos(uit) ar(am) sac(rum?)* (Redentor, 2011 y 2017, 119).

3.6 *Votum*

Como era de esperar, y tal y como se documenta en toda Hispania y en el resto de las provincias occidentales, la mayoría de los epígrafes que registran nombres de divinidades locales pertenecen al grupo de epígrafes de carácter votivo, tal y como refleja de forma clara el formulario más simple de *ex uoto* acompañado o no del verbo *ponere* o el más completo y clásico de *u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)*. El empleo de esta fórmula (y sus variantes del tipo *uoto uoui*; *u(otum) r(etulit)*; *uotum refferet*; *a(nimo) l(aetus) u.s.l.m.*)³⁸ nos conduce a las premisas y componentes del *uotum* romano, con su carácter bilateral y condicional (Scheid, 2005, 224-225). De esta forma, al igual que sucede en otras zonas del Imperio occidental, los devotos del norte hispano (al margen de las características de su onomástica y su condición jurídica) que dedican estas aras lo hacen siguiendo las pautas del rito romano³⁹ independientemente del tipo de divinidad a la que se dirigen. La expresiva fórmula *u.s.l.m.*, habitualmente traducida como «cumplió el voto de buen grado como debía» entendiéndose que esto significa –respetando el sentido del verbo *soluere*– que el cultor o cultora «se liberó» del voto, «quedó libre» de la promesa hecha a la divinidad (González-Rodríguez, Ortiz-de-Urbina, 2017). En consecuencia, nos sitúa, de nuevo, ante un comportamiento religioso tomado de Roma (Le Roux, 2009, 276).

En este sentido resulta significativo que estas divinidades locales (habitualmente calificadas de «indígenas» o «prerromanas») «entiendan» perfectamente las obligaciones del *uotum* romano. De este dato se desprende otras dos características de las divinidades de los panteones politeístas, a saber, su «capacidad de evolucionar con el tiempo» (Van Andringa, 2009, 30 n. 7) y que las divinidades locales documentadas en los panteones de época romana no pueden seguir considerándose como ejemplos de la resistencia ante el poder romano –tal y como ya hemos comentado en trabajos anteriores–. Esta es una idea fundamentada en la creencia de que Roma impuso sus cultos a las sociedades conquistadas. Por el contrario, los estudios más

38 Como ha señalado Toutain, 1919, 973 las fórmulas *uotum reddere* y *uotum referre* tienen el mismo significado que *uotum soluere*. A estos ejemplos hay que añadir el de un testimonio desaparecido: *CIL II, 2601* en el que se ha leído *uotum [l(ibens) a(nimo)] possit q(uoius) e(um) c(ompotem) [fecit]*. Sobre esta fórmula véase González-Rodríguez, Ortiz-de-Urbina, 2017.

Igualmente la utilización de la simple fórmula *d(onum) d(at)* (*CIL II, 2818*); *posuit* (Redentor, 2011 y 2017, 23 y *CIL II, 2524*) y *fecit* (*RAP 174* y *IRPLu 9*) parece estar aludiendo a la ofrenda que el cultor ha hecho a la divinidad sin esperar a que esta haga realidad su petición, es decir, que el cultor «pagaría» de antemano el favor que espera de la divinidad con lo que también, a pesar de su laconismo y la ausencia de fórmulas votivas explícitas, estas inscripciones nos situarían en el contexto del *uotum* romano.

39 No se debe olvidar que, como ha señalado Scheid (2008, 15) para el caso de las culturas religiosas de la Galia y Germania, la religión de estos pueblos, como la celta en general, «était sans doute analogue dans sa forme à celle du monde méditerranéen».

recientes han demostrado que, si bien es cierto que no se puede hablar de una tolerancia absoluta⁴⁰ por parte de Roma⁴¹ no lo es menos que Roma nunca tuvo intención de «convertir» a los pueblos conquistados (Scheid, 2008, 13) puesto que la *religio* romana no se fundamenta en la fe (en el sentido cristiano) sino que se trata de un término que designa el culto piadoso a los dioses, lo que, a su vez, implica una meticulosa atención a las prescripciones del rito (Scheid, 2005). Este es un aspecto que se debe tener muy en cuenta cuando se habla de pervivencias «indígenas» en los panteones de época romana.

En este amplio y mayoritario conjunto de inscripciones votivas destacan dos epígrafes en los que se hace referencia a los *merita* de la divinidad (como en los textos honoríficos dedicados a los cultores), *Navia* en un caso (*ob meritis*: González-Rodríguez, 2013, 12-13) y *Larocu* (*pro merito suo*: RAP 161) que, como es lógico, hacían más merecedores a ambos del cumplimiento de la promesa hecha por los devotos.

En definitiva y a modo de conclusión, los datos de la epigrafía religiosa del norte hispano nos permiten afirmar que los dioses locales, algunos de los cuales podrían proceder de los panteones previos a la conquista romana, aprendieron –como sus cultores– las normas de la *religio* y se acostumbraron a las características del rito romano, muy especialmente a las obligaciones del *uotum* que las abundantes aras con la *solutio* materializan en todo el imperio romano occidental independientemente del origen, naturaleza y función de la divinidad.

⁴⁰ El concepto de *pax deorum* y el carácter inclusivo de la religión romana con los dioses de «los otros» estaría detrás de esta tolerancia. Véase Sordi, 1985, 126-134.

⁴¹ North, 2003; Beard, North, Price, 1998, 209.

ANEXO

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
1	<i>Abne</i>	<i>m(erito) l(ibens) a(ram) p(osuit)</i>	Campo (Sto. Tirso, Porto) CB	Redentor, 2011 y 2017, 1
2	<i>Abolodeneco</i>	<i>uot(o)</i>	Folgozo de la Ribera (León). CA	Rodríguez Colmenero, 2015, 119
3	<i>Aeio Daicino</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) [m(erito)]</i>	Hontangas (Burgos). CC	Abásolo, 1973, 443-444, n.º 1
4	<i>Aelaecae</i>	<i>u(otum) r(etulit) l(ibens) a(nimo)</i>	Areias de Vilar (Barcelos, Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 2
6	<i>Deo Aerno</i>	<i>ex uoto</i>	Castro de Avelãs (Tras-os-Montes, Bragança). CA	<i>CIL</i> II, 2606; <i>ERBr</i> 1
7	<i>Deo Aerno</i>	<i>u(otum) l(ibens)</i>	Castro de Avelãs (Tras-os-Montes, Bragança). CA	<i>CIL</i> II, 2606; <i>ERBr</i> 3
5	<i>Deo [A]erno</i>	<i>ex uoto</i>	Malta, Olmos (Macedo de Cavaleiros, Bragança). CA	<i>ERBr</i> 2
8	<i>Aernu</i>	<i>l(ibens) u(otum) a(nimo) s(oluit)</i>	Castro Liboreiro (Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 33
9	<i>Aiio Ragato</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Peñalba de Castro (Huerta del Rey, Burgos). CC	<i>CIL</i> II 2772
10	<i>Aituneo</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Araia (Álava). CC	Blázquez, 1972, 84
11	<i>Alboco</i>	<i>e(x) u(oto) d(e) p(ecunia) [s(ua)] -fecit</i>	Valongo (Porto). CB	<i>RAP</i> 6; Redentor, 2011 y 2017, 3
12	<i>Ambieicri</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) a(nimo) sacrum</i>	Braga (Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 4
14	<i>Arconi</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Saldaña de Ayllón (Ayllón, Segovia). CC	<i>HEp</i> 13, 2003/04, 574
13	<i>Arconi</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Saldaña de Ayllón (Ayllón, Segovia). CC	<i>HEp</i> 13, 2003/04, 575
15	<i>Ariounis Mincosegaeigis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Nocelo (San Mamede de Sobreganade, Porqueira, Ourense). CB	<i>HEp</i> 3, 1993, 279
16	<i>Atilaeco</i>	<i>ex u(oto) m(erito)</i>	La Puebla (O Barco de Valdeorras, Ourense). CA	<i>HEp</i> 3, 1993, 272
18	<i>Baelibio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Angostina (Bernedo, Álava). CC	<i>HEp</i> 6, 1996, 1
17	<i>Baelibio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Angostina (Bernedo, Álava). CC	<i>HEp</i> 6, 1996, 2
19	<i>Deo Ban[du]</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Catoira (Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 112.
20	<i>Bandue Ae[.]Jobrigo</i>	<i>u(otum) l(ibens) a(nimo) s(oluit)</i>	Codosedo (Sarreaus, Ourense). CB	<i>CIL</i> II, 2515; <i>IRG</i> IV, 86; <i>HEp</i> 7, 1997, 547
21	<i>Bandue Bolecco</i>	<i>u(oltum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Curbián (Palas de Rei, Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 20; <i>IRPLu</i> 56
22	<i>Bandue Cad[ie]go?</i>	<i>u(oltum) l(ibens) s(oluit) m(erito)</i>	Mixós (Verín, Ourense). CB	<i>IRG</i> IV, 88; <i>AE</i> 1987, 562m
23	<i>Bandue Veigebraeago</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Rairiz de Veiga (Xinzo de Limia, Ourense). CB	<i>IRG</i> IV, 85; Hernando Sobrino, 2005
24	<i>Bandue Verubric[o] siue Nerubric[o]</i>	<i>consacrauit - ex uoto</i>	Arcucelos (Laza, Ourense). CB	<i>IRG</i> IV, 84
25	<i>Bandui Alaeriaego</i>	<i>[e]x u[oto]</i>	Albito (Barcelos, Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 6
26	<i>Bandui Ocolego</i>	<i>[pro sal]ute + antropónimo - u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Beiriz (Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 7
27	<i>O[ptimo] Deo Belso</i>	<i>uotum refferet</i>	Vila Verde da Raia (Chaves, Vila Real). CB	<i>HEp</i> 19, 2010, 470
28	<i>[Deo L]ari Bero</i>	<i>posui(t) aram pro s[alute]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 5; Koch, 2019, 96
30	<i>D(eo) Bero</i>	<i>aram posui(t) pro salute</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 13

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
29	<i>Deo Bero</i>	<i>aram posu(it) p[ro] sa[lu]t[e]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 18
42	<i>Deo L(ari) Bero Breo</i>	<i>pro salut(e)</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 1; Koch, 2019, 95
41	<i>D[eo La]ri Bero Breo</i>	<i>ara(m) posui(t)</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 2; Koch, 2019, 99
34	<i>[De]o Lar[i] Bero Breo</i>	<i>posui(t) aram p[ro] [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 3; Koch, 2019, 94
43	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>pos(uit) aram [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 4; Koch, 2019, 112
37	<i>[Deo Lari] Bero Breo</i>	<i>aram pos(uit) [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 6; Koch, 2019, 100
35	<i>[Deo La]ri Bero Breo</i>	<i>ar[am]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 7; Koch, 2019, 113
44	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram posui(t) pro salute</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 1
50	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram pos(uit) sal[ute] [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 10
40	<i>Bero Breo</i>	<i>aram pos(uit) pr[o] salu[te]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 14
51	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram posui(t)</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 15
32	<i>[D]eo Lari Ber[o] Breo</i>	<i>are(m) (sic) posui(t)</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 16
45	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram posui(t) pr[o] sa[lu]te</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 2
36	<i>[Deo La]ri Bero Breo</i>	<i>ara(m) posui(t) p[ro] salute [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 22
46	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>ara(m) pos(u)i(t) pro sa(l)ute</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 3
38	<i>[Deo] Lari Bero Breo</i>	<i>ar(am) [posui(t)]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 33
47	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram posui(t) pro sal[ute] sua</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 4
39	<i>Bero Breo</i>	<i>aram posui(t) [pro] salute [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 5
48	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>aram posui(t) pro salute</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 6
33	<i>Deo Lari Bero [B]reo</i>	<i>ara[m] p[osuit] [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 7
49	<i>Deo Lari Bero Breo</i>	<i>ara[m] pos[uit] [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 8
31	<i>Deo Lari +ei Be[r]o Breo</i>	<i>aram pro salu[te] [---]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	Koch, 2019, 9
52	<i>[Deo Lari Be]rro Breo</i>	<i>ara[m]</i>	Monte do Facho (O Hío, Cangas, Pontevedra). CL	<i>CIRG</i> II, 9; Koch, 2019, 97 b (= 114)
53	<i>Deo Bodo</i>	<i>uotum s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Villadepalos (Carracedelo, León). CA	<i>CIL</i> II, 5670; <i>ERPLe</i> 2
54	<i>Bormanico</i>	<i>u(otum) l(ibens) s(oluit) m(erito)</i>	Caldas de Vizela (Vizela, Braga). CB	<i>RAP</i> 37; Redentor, 2011 y 2017, 35
55	<i>Cabuniaegino</i>	<i>pro salut(e) - l(ibens) m(erito)</i>	Monte Cildá (Aguilar de Campoo, Palencia). CC	<i>HEp</i> 19, 2010, 269
56	<i>Calecae Neuare</i>	<i>u(otum) l(ibens) s(oluit)</i>	Valdermoso (Villaverde del Monte, Burgos). CC	Abásolo, Gutiérrez, 2005, 108-109
57	<i>Calece Neuare</i>	<i>u(otum) l(ibens) [a(nimo)] s(oluit)</i>	Valdermoso (Villaverde del Monte, Burgos). CC	Abásolo, Gutiérrez, 2005, 108-109
58	<i>Carece Neuare</i> ¹	<i>pro s(alute) - u(otum) s(oluit) m(erito)</i>	Valdermoso (Villaverde del Monte, Burgos). CC	Abásolo, Gutiérrez, 2005, 108-109
59	<i>Castaecis</i>	<i>u(otum) l(ibens) s(oluit) m(erito)</i>	Barrosas (Vizela, Braga). CB	<i>RAP</i> 45; Redentor, 2011 y 2017, 10
60	<i>Deae Cenduediae</i>	<i>sacrum</i>	San Esteban del Toral (Bembibre, León). CA	<i>ERPLe</i> 4
61	<i>Cesando</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Poza de la Sal (Burgos). CC	<i>AE</i> 1985, 585

¹ Es probable que la cuarta inscripción localizada junto a las otras tres dedicadas a *Caleca Neuara* también estuviera dedica a esta misma divinidad. Ver Abásolo y Gutiérrez 2005, 108-109.

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
62	<i>Co[h]ue(tene)</i>	<i>pro + antropónimo - l(ibens) u(otum) s(oluit)</i>	Porto Lago (Sta. María de Alto Xestoso, Monfero, A Coruña). CL	González-Rodríguez, Ramírez, 2014
63	<i>Cohue(tene) Berralocecu</i>	<i>ex uoto</i>	Sta. Cruz de Loio (Paradela, Lugo). CL	IRG II, 21; IRPLu 58
64	<i>Corono</i>	<i>aram posuit exs uoto merito animo uole(ns?)</i>	Serzedelo (Gimarães, Braga). CB	RAP 46; Redentor, 2011 y 2017, 11
65	<i>Domno Corougiat</i>	<i>aram pos[u]it pro uoto</i>	Minhotães (Barcelos, Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 12
67	<i>Coso</i>	<i>u(otum) s(oluit)</i>	Brandomil (Zas, A Coruña). CL	CIL II, 5071 = 5628; IRG I, 7; CIRG I, 39
66	<i>Cos[o]</i>	<i>ex uoto l(ibens)</i>	San Esteban del Toral (Bembibre, León). CA	ERPLe 10
68	<i>Coso Calae(n)co siue go</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) a(nimo)</i>	Iglesia de Sta. María de Serantes (Laxe, A Coruña). CL	IRG 1, sup. 9; CIRG I, 70
69	<i>Coso domino</i>	<i>exs uoto p(osuit)</i>	Logrosán (Negreira, A Coruña). CL	IRG 1, 22
70	<i>[D]eo Coso Esoaego</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Romai Vello (Portas, Pontevedra). CL	CIRG II, 128. I. 34
71	<i>Coso Oenaego</i>	<i>ex uot(o)</i>	Torres de Nogueira (San Mamede de Seavia, A Coruña). CL	IRG I, sup. 8; CIRG I, 68
72	<i>Coso Udauin[i]ago</i>	<i>ex uoto</i>	San Martín de Meirás (Sada, A Coruña). CL	IRG I, sup. 7; CIRG I, 9
73	<i>Cossue Nidoledio</i>	<i>a(nimo)</i>	Noceda del Bierzo (León). CA	ERPLe 8
74	<i>Deo Domino Cossue Segidiaeco</i>	<i>ex uoto l(ibens) m(erito) p(osuit)</i>	Arlanza (Bembibre, León). CA	ERPLe 11
75	<i>Craro</i>	<i>pro + antropónimo - uotum s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	San Miguel de Lacia(na) (Villablino, León). CA	ERPLe 1; González-Rodríguez, 2021, 14
76	<i>Deo Domeno Cusu Nemedeco</i>	<i>ex uoto - posuit</i>	Burgães (Sto. Tirso, Porto). CB	RAP 50; Redentor, 2011 y 2017, 13
77	<i>Deae Degant(iae)</i>	<i>f(ecit) l(ibens)</i>	Cacabelos (León). CA	CIL II, 5672; ERPLe 16; González-Rodríguez, Ramírez, 2010
78	<i>Dialco</i>	<i>uotum libe(n)s m[e]rito [soluit]?</i>	Arrasate-Mondragón (Gipuzkoa). CC	CIL II 4977; HEp 19, 2010, 169
79	<i>Deo Dubunecisao</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Olmillos (San Esteban de Gormaz, Soria). CC	Gimeno, Ramírez, 2001-2002
81	<i>Duillis²</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Palencia (Palencia). CC	EE IX, 296
80	<i>Duillis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Palencia (Palencia). CC	HEp 16, 2007, 500
82	<i>Deo Durbedico</i>	<i>ex uoto a(ram) p(osuit)</i>	Ronfe (Guimarães, Braga). CB	RAP 62; Redentor, 2011 y 2017, 17
83	<i>Eburo</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Quintana Redonda (Soria). CC	HEp 20, 2011, 451
84	<i>Edouio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Caldas de Reis (Pontevedra). CL	CIL II, 2543; CIRG II, 73.
85	<i>Edouio</i>	<i>uo(tum) s(oluit) l(ibens) a(nimo)</i>	Caldas de Reis (Pontevedra). CL	López Barja, Rúa Carril, 2011, 298-302
86	<i>Epone</i>	<i>u(otum) l(ibens) s(oluit)</i>	Lara de los Infantes (Burgos). CC	ERLara, 40
87	<i>Erbo Erbieco</i>	<i>ex uoto p(osuit) l(ibens) a(nimo)</i>	Iglesia de San Pedro de Herbogo (Roís, A Coruña). CL	CIRG I, 20
88	<i>Ermaeei Deuori</i>	<i>ob euentum bonum gladiatorum muneris - ex uoto</i>	Outeiro Seco (Chaves, Vila Real). CB	RAP 202

² Los dos altares dedicados a *Duillis* fueron hallados junto con otros dos más que también podrían haber estado dedicados a esta misma divinidad. Ver Beltrán Lloris y Díaz Ariño (2007: 32-35).

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
89	<i>Deo Erudino</i>	<i>ara(m) pos{s}uit</i>	Pico Dobra (Torrelavega, Cantabria). CC	<i>ERCan</i> 4
90	<i>Euedutoniū Barciae(co)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Naraval (Tineo, Asturias). CA	<i>ERA</i> 10
91	<i>Frouida?</i>	<i>sacrum - ex uisu u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Braga (Braga). CB	<i>RAP</i> 149; Redentor, 2011 y 2017, 18
92	<i>Genio Laquinie(n)si</i>	<i>u(otum) l(i)b(ens) s(oluit) m(erito)</i>	Caldas de Vizela (Vizela, Braga). CB	<i>RAP</i> 206; Redentor, 2011 y 2017, 113
93	<i>Genio Tiauranceaico</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Estorões (Ponte de Lima, Viana do Castelo). CB	Redentor, 2011 y 2017, 112
94	<i>[G]enio [T]ongobr[i] censium</i>	<i>u(otum) s(oluit) a(nimo) l(ibens) m(erito)</i>	Freixo (Marco de Canaveses, Porto). CB	<i>RAP</i> 205; Redentor, 2011 y 2017, 114
95	<i>Genio Viriocelesi</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Vilela (Amares, Braga). CB	<i>HEp</i> 8, 1998, 581; Redentor, 2011 y 2017, 115
96	<i>Ioui Deo Candamo</i>	<i>l(ibens) m(erito)</i>	Monte Cildá (Aguilar de Campoo, Palencia). CC	Iglesias Gil, 1976, 48
97	<i>Ioui Ladico</i>	<i>ex uot(o)</i>	A Pobra de Trives (Ourense), CA	<i>AF</i> 10
98	<i>Iuiliae</i>	<i>sacrum - pro salute</i>	Forua (Bizkaia). CC	<i>HAEp</i> 229
99	<i>Laho Paraliomego</i>	<i>ex uoto</i>	Lugo (C/ Obispo Aguirre). CL	<i>IRG</i> II, 12; <i>IRPLu</i> 5
100	<i>Lari Beiraidego</i>	<i>ex uot(o)- pos(uit) ar(am)</i>	Arnoso (Vila Nova de Famalicão, Braga). CB	Redentor, 2017, 119
101	<i>Lari Circeibaeco Proenetaeco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) a(nimo)</i>	Moreiras (Pereiro de Aguiar, Ourense). CB	Rivas 1973, 83-87
102	<i>Lari Ocaelaeco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Paradiña (Sarreaus, Ourense). CB	<i>HEp</i> 4, 1994, 585
103	<i>Lari Pemaneieco</i>	<i>ex uisu</i>	Reádegos (A Pena, Vilamarín, Ourense). CB	Rivas 1973, 73-77
104	<i>Lari Sefio</i>	<i>pro salute sua et suorum</i>	Adaúfe (Braga). CB	Redentor, 2017, 120
105	<i>La[ri] Vin[...].nae[co]</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens)</i>	Meadela (Viana do Castelo). CB	Redentor, 2017, 122
106	<i>Larib(us) Callaeci(ar)um</i>	<i>[¿an(imo) libens?] soluit u(otum)</i>	Lugo (Lugo). CL	<i>IRPLu</i> 23; <i>AE</i> 2003, 595a
107	<i>Larib[u(s)] Anaeci[s]</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Lagares (Penafiel, Porto). CB	Redentor, 2017, 123
108	<i>Laribus Buricis</i>	<i>uotum soluit</i>	Carracedo (Amares, Braga). CB	<i>RAP</i> 217; Redentor, 2011 y 2017, 124
109	<i>Laribus Cerenacis</i>	<i>u(otum) l(ibens) s(oluit)</i>	Marco de Canaveses (Porto). CB	<i>RAP</i> 215; Redentor, 2011 y 2017, 125
110	<i>Laribus Gumelaeci</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Vilanova dos Infantes (Celanova, Ourense). CB	<i>HEp</i> 2, 1990, 527
111	<i>Laribus Tarmucenbaecis Ceceacis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Chaves (Vila Real). CB	<i>RAP</i> 222
112	<i>Larocuo</i>	<i>libe(ns) animo uotum - retuli(t) pro merito suo</i>	Curral de Vacas (Chaves, Vila Real). CB	<i>RAP</i> 161
113	<i>Lattue[.]is</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Hinojosa de la Sierra (El Royo, Soria). CC	<i>ERPSoria</i> 14
114	<i>Lucubo Arousa(ego)?</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Lugo (Lugo). CL	Gómez Vila, 2009, 60
115	<i>Lucubo Arquienob(o)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Liñarán (Sober, Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 19; <i>IRPLu</i> 67
116	<i>Lucubu Arquieni</i>	<i>ex uoto</i>	Sinoga (Rábade, Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 18; <i>IRPLu</i> 68
117	<i>[Lucu]bu(?) Arqien[obo]</i>	<i>u(otum) s(oluit)</i>	San Vicente de Castellón (Pantón, Lugo). CL	<i>Bol Lugo</i> 1958, 49; Olivares Pedreño, 2002, 88-89
118	<i>Lugouibus</i>	<i>sacrum - d(onum) d(at)</i>	Burgo de Osma (Soria). CC	<i>CIL</i> II 2818
119	<i>Lugun[i]s Deabus</i>	<i>uot(um) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Atapuerca (Burgos). CC	<i>AE</i> 1995, 881

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
120	<i>Madarssu Soelagau</i>	<i>ex u[oto] [---]</i>	Vigo de Sanabria (Galende, Zamora). CA	García Rozas, 1995, 306. García Rozas, Abásolo, 1995-2007, 165-168; Redentor, 2006, 241 ss.
121	<i>Mandicae</i>	<i>u(otum) m(erito) s(oluit)</i>	Ponferrada (León). CA	<i>CIL</i> II, 5669; <i>ERPLe</i> 21
122	<i>Marti Cairiociego</i>	<i>ex uoto - sacrum</i>	San Bartolomé de Rebordáns (Tui, Pontevedra). CB	<i>CIL</i> II, 5612; <i>IRG</i> III, 16; <i>CIRG</i> II, 115
123	<i>Marti Cari[e]co</i>	<i>uotum [li]bens [so]luit</i>	Refóios do Lima (Ponte do Lima, Viana do Castelo). CB	Redentor, 2017, 127
124	<i>Marti Tarbuceli</i>	<i>ex uoto</i>	Braga (Braga). CB	Redentor, 2017, 128
125	<i>Matrib[us] Brigeacis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Peñalba de Castro (Huerta del Rey, Burgos). CC	<i>CIL</i> II 63381
126	<i>Matribus Endeiteris</i> ³	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Peñalba de Castro (Huerta del Rey, Burgos). CC	<i>HEp</i> 2, 1990, 86
127	<i>Matribus Gallaicis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Peñalba de Castro (Huerta del Rey, Burgos). CC	<i>CIL</i> II 2776
128	<i>Matribus Monitucinis</i>	<i>uotum soluit l(ibens) m(erito)</i>	Salas de los Infantes (Burgos). CC	<i>ERLara</i> 206
131	<i>Mentouiaco</i>	<i>ex uoto</i>	Villalcampo (Zamora). CA	<i>BIEA</i> 8, 1954, 466; <i>CIRPza</i> 267
130	<i>Deo Mentouiaco</i>	<i>ex uoto</i>	Zamora (Zamora). CC	<i>CIL</i> II 2628= <i>CIL</i> II 5649
129	<i>Deo Mentouiaco</i>	<i>a(nimo) l(aetus) u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Muelas del Pan (Zamora). CC	<i>HEp</i> 20, 2011, 560
132	<i>Moelio Mordioneco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Cornoces (Ourense). CB	<i>IRG</i> IV, 92
133	<i>Nabiae</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Nocelo da Pena (Sarreaus, Ourense). CB	<i>CIL</i> II, 5622; <i>IRG</i> IV, 80
136	<i>Nabiae</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Braga (Braga). CB	<i>RAP</i> 173; Redentor, 2011 y 2017, 22
135	<i>Nabiae</i>	<i>[l]ibens</i>	Vandoma (Paredes, Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 21
134	<i>Nabiae</i>	<i>p(osuit)</i>	Carvoeiro (Viana do Castelo). CB	Redentor, 2011 y 2017, 23
137	<i>[N]abiae Elaesurrane[ae]</i>	<i>sacrum [p]ositum</i>	San Xoán de Camba (Castro Caldelas, Ourense). CB	<i>CIL</i> II, 2524; <i>IRG</i> IV, 81.
138	<i>Nauiae</i>	<i>ob meritis - uo(tum) po(suit)</i>	San Martiño (Lesende, Lousame, A Coruña). CL	González-Rodríguez, 2010
139	<i>Nau(a)e</i>	<i>ex u(oto)</i>	S. Martiño de Monte de Meda (Guntín, Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 7
140	<i>Nauiae Arconunieca(e)</i>	<i>ex uoto</i>	San Mamede de Lousada (Guntín, Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 6; <i>IRPLu</i> 72
141	<i>Domino Deo Nenedec[o]</i>	<i>[ex] uoto posuit</i>	Sto. Tirso (Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 14
142	<i>Ninmedo Aseddiago</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Ujo (Mieres, Asturias). CA	<i>ERA</i> 9.
143	<i>Nym[p]his Lupianis</i>	<i>libens animo posuit</i>	Tagilde (Vizela, Braga). CB	Redentor, 2017, 129
144	<i>Obbellegin[o]</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Las Hoyas (Barruelo de Santullán, Palencia). CC	<i>HEp</i> 7, 1997, 557
145	<i>Ocaere</i>	<i>uotum libens... soluit</i>	Campo do Gerês (Terras de Bouro, Braga). CB	<i>RAP</i> 176; Redentor, 2011 y 2017, 28
146	<i>Por[o]lo</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Vilamartín de Valdeorras (Ourense). CA	<i>IRG</i> IV, 99; <i>HEp</i> 2, 1990, 603
147	<i>Deis Queunuris</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	La Vid (La Pola de Gordón, León). CA	<i>ERPLe</i> 17; Alfayé, González-Rodríguez, Gorrochategui, 2012

3 Otra dedicación a esta misma divinidad sin ninguna fórmula en el mismo lugar *HEp* 2, 1990, 85.

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
148	<i>Reae</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Calle de Reina en Lugo (Lugo). CL	<i>IRPLu 7</i>
149	<i>Reae B[a]ndu[ae]</i>	<i>ex u(oto)</i>	Tedejo (Bierzo, León). CA	Rodríguez Colmenero, 2015, 120; González-Rodríguez, 2021, 34
150	<i>[R]ego Turiaco</i>	<i>p(osuit) p(ro) + antropónimo</i>	Lamoso (Paços de Ferreira, Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 30
151	<i>Reo Bormanico</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens)</i>	Caldas de Vizela (Vizela, Braga). CB	<i>RAP 38</i> ; Redentor, 2011 y 2017, 34
152	<i>Reo Paramaeco</i>	<i>f(ecit) - u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Barrio de San Roque en Lugo (Lugo). CL	<i>IRPLu 9</i>
153	<i>Reo Sancto</i>	<i>uoto uoui</i>	Vermil (Guimarães, Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 31
154	<i>Reo Senaico?</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Guisande (Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 32
155	<i>Reoue Vadumic(o)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Silvares (Lousada, Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 33
156	<i>Reue Arabaeco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Xinzo de Limia (Ourense). CB	Fariña, Rodríguez, 1997, 61 ss.
157	<i>Reue Larauc(o)</i>	<i>ex uoto</i>	Baltar (Ourense). CB	<i>IRG IV, 94</i>
158	<i>Reue Siboico</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Iglesia de Sta. María de Castromao (Celanova, Ourense). CB	<i>AE 1991, 1041; HEp 4, 577</i>
159	<i>Reuue An(abaraego)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	As Burgas (Ourense, Ourense). CB	Rodríguez Cao, 2010; González-Rodríguez, 2012b, n.º 6, 78
160	<i>Reuue Anabar(aego)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	As Burgas (Ourense, Ourense). CB	Rodríguez Cao, 2009, 96; González-Rodríguez, 2012b, n.º 4, 76
161	<i>Reuue Anabar(ego)</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	As Burgas (Ourense, Ourense). CB	Rodríguez Cao, 2009, 95; González-Rodríguez, 2012b, n.º 3, 75
162	<i>Reuue Anabaraego</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	As Burgas (Ourense, Ourense). CB	Rodríguez Cao, 2010; González-Rodríguez, 2012b, n.º 2, 74
163	<i>Reuue Reumirago</i>	<i>u(otum) l(ibens) m(erito) s(oluit)</i>	Florderrei Velho (Vilardevós, Verín, Ourense). CB	Albertos, 1983, 488
164	<i>Senaico</i>	<i>l(ibens) a(nimo) p(osuit)</i>	Braga (Braga). CB	<i>RAP 190</i> ; Redentor, 2011 y 2017, 36
165	<i>[D(eo)?] Soe Me[.] obrigo</i>	<i>f(ecit)</i>	Procedencia desconocida. Se conserva en el Museo de la catedral de Santiago de Compostela.	<i>IRG I, 23</i> ; Abascal, 2018b, 2831
166	<i>Sordaecis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Valdegeña (Soria). CC	<i>ERPSoria 32</i>
167	<i>Sulei[s] [N]ant[u]gaicis</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Condado (Padrenda, Ourense). CB	<i>IRG IV, 98</i>
168	<i>Suttunio Deo</i>	<i>sac (rum)⁴</i>	Poza de la Sal (Burgos). CC	<i>CIL II 746</i>
169	<i>D(eo) Talabrigo + Iuppiter</i>	<i>d(edicauit) uerbecem</i>	Braga (Braga). CB	Redentor, 2011 y 2017, 58
170	<i>Tameobric(o)</i>	<i>uotum patris s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Várzea do Douro (Marco de Canaveses, Porto). CB	<i>RAP 193</i> ; Redentor, 2011 y 2017, 39
171	<i>Tilleno</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	San Martiño de Viloria (O Barco de Valdeorras, Ourense). CA	Bouza Brey, 1970, 267 ss.
172	<i>Torolo Combiciego</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Pereiro de Aguiar (Ourense). CB	<i>HEp 14, 2005, 237</i> ; Hernando Sobrino, 2005
173	<i>Tullonio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Castillo de Henayo (Alegoría-Dulantzi, Álava). CC	<i>CIL II 2939</i>

⁴ La inscripción se encuentra en la actualidad perdida y ha tenido varias interpretaciones en los manuscritos que la recogen. Parece haber cierto acuerdo en el teónimo, pero la fórmula *sacrum* no es segura.

Ref. mapa	Nombre de la divinidad	Formulario	Lugar del hallazgo	Referencia
174	<i>Turiaco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Sto. Tirso (Porto). CB	<i>RAP</i> 199; Redentor, 2011 y 2017, 37
175	<i>Tutella[e] Berisi</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Coucieiro (Paderne de Allariz, Ourense). CB	<i>AE</i> 1981, 537
176	<i>V[.]socae</i>	<i>l(ibens) u(otum) s(oluit)</i>	Alconaba (Soria). CC	<i>HEp</i> 9, 1999, 527; Olivares Pedreño, 2015, 187-198, n.º 3
177	<i>Deo Vago Donnaego</i>	<i>sacrum - ex donis</i>	La Milla del Río (Carrizo de la Ribera, León). CA	<i>CIL</i> II, 2636; <i>ERPLe</i> 29
178	<i>Valmulu</i>	<i>l(ibens)</i>	Avioso (Maia, Porto). CB	Redentor, 2011 y 2017, 41
179	<i>Vdunniaeco</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Santibañez del Toral (León). CA	<i>ERPLe</i> 15
180	<i>Velonsae</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Ranera (Partido de la Sierra de Tobalina, Burgos). CC	<i>IRMN</i> 28
181	<i>Vemelucelo</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Couxil (Cartelle, Ourense). CB	González-Rodríguez, 2010
182	<i>Verore</i>	<i>ex u(isu)</i>	Calle Nueva en Lugo (Lugo). CL	<i>IRG</i> II, 14; <i>IRPLu</i> 11
183	<i>Verore</i>	<i>ex uisu</i>	Calle Nueva en Lugo (Lugo). CL	<i>IRPLu</i> 12
184	<i>Deiwo Vestero</i>	<i>ex uoto posuit</i>	Alvarães (Viana do Castelo). CB	Redentor, 2011 y 2017, 42
185	<i>Deo Vestio Alionego</i>	<i>aram p(osuit)</i>	Lourizán (Pontevedra). CL	<i>IRG</i> III, 27; <i>CIRG</i> II, 107
186	<i>[D]eo Vest[io] [A]loni[e]go</i>	<i>a(ram) [---]</i>	Lourizán (Pontevedra). CL	<i>IRG</i> III, 28; <i>CIRG</i> II, 108
187	<i>Virrore Viliaego</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Calle Nueva en Lugo (Lugo). CL	<i>CIL</i> II, 2575; <i>IRPLu</i> 14
189	<i>Vurouio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Barcina de los Montes (Oña, Burgos). CC	<i>AE</i> 1976, 291
190	<i>Vurouio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Barcina de los Montes (Oña, Burgos). CC	<i>AE</i> 1976, 292
191	<i>Vurouio</i>	<i>u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Barcina de los Montes (Oña, Burgos). CC	<i>AE</i> 1976, 293
188	<i>Vurouio</i>	<i>[u(otum)] s(oluit) l(ibens) m(erito)</i>	Barcina de los Montes (Oña, Burgos). CC	<i>AE</i> 1976, 294
192	<i>[.]aio Deo</i>	<i>uotum s[ol]uit l(ibens)</i>	Villafranca Montes de Oca (Burgos). CC	<i>AE</i> 1984, 569

Bibliografía

- ABASCAL, J. M. (2016): «Hábito epigráfico romano en el Conventus Lucensis», *Coimbra* 55, pp. 193-219.
- (2019): «Un altar sobre soporte exento en el santuario urbano de *Lahus* en *Lucus Augusti*», en *Id.*, *Estudios sobre el hábito epigráfico en Hispania citerior*, Zaragoza, pp. 59-68.
- ABÁSULO, J. A.; GUTIÉRREZ, A. (2005): «Caleca Nevara», en L. Iglesias Rouco, R. J. Payo Hernanz (eds.): *Estudios de Historia y Arte. Homenaje al Profesor D. Alberto C. Ibáñez Pérez*, Burgos, pp. 108-109.
- ALFAYÉ, S. (2003): «La iconografía divina en Celtiberia: una revisión crítica», *AEspA* 76, pp. 77-96.
- (2009): *Santuarios y rituales en la Hispania Céltica*, Oxford.
- ALFAYÉ, S.; GONZÁLEZ, M.^a C.; RAMÍREZ, M. (2014): «La arqueología del culto a las divinidades locales del NW hispano», en *XVIII CIAC: Centro y periferia en el mundo clásico. S. 14. Iberia y las Hispanias*, Mérida, pp. 1727-1730.
- ARENAS-ESTEBAN, J. A.; LÓPEZ-ROMERO, R., (2010): «Celtic divine names in the Iberian Peninsula: towards a territorial analysis», en J. A. Arenas-Esteban (ed.): *Celtic Religion across Space and Time. IX Workshop F.E.R.C.AN*, Toledo, pp. 148-179.
- ARMADA PITA, X. L.; GARCÍA VUELTA, O. (2003): «Bronces con motivos de sacrificio del área noroccidental de la Península Ibérica», *AEspA* 76, pp. 47-75.
- (2006): «Symbolic Forms from the Iron Age in the North-West of the Iberian Peninsula: Sacrificial Bronzes and their Problems», en M. García Quintela, F. J., González García, F. Criado Boado (eds.): *Anthropology of the Indo-European World and Material Culture. Proceedings of the 5th International Colloquium of Anthropology of the Indo-European World and Comparative Mythology*, Budapest, pp. 163-178.
- BEARD, M. (1991): «Writing and religion: ancient literacy and the function of the written word in Roman religion», en J. H. Humphrey (ed.): *Literacy in the Roman World*, Ann Arbor, pp. 35-58.
- (2007): «Writing and religion», en S. I. Johnston (ed.): *Ancient religions*. Cambridge-Massachusetts-London, pp. 127-138.
- BEARD, M.; NORTH, J.; PRICE, S. (1998): *Religions of Rome*, 2 vols., Cambridge.
- BELTRÁN LLORIS, F.; DÍAZ ARIÑO, B. (2007): «Altares con teónimos hispano-célticos de la Meseta norte», en *Auf den Spuren keltischer Götterverehrung. V Workshop F.E.R.C.AN.*, Wien, pp. 29-56.
- BIRÓ, M. (1975): «The inscriptions of Roman Britain», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 27, pp. 13-58.

- CAMPOS, I. (2015): «Vínculos familiares en el contexto mitraico: las inscripciones *pro salute*», *Klio* 97 (2), pp. 671-686.
- CASTRO VIGO, E. (2009): «Un nuevo ejemplar de los llamados bronce votivos sacrificales», *Gallaecia* 28, pp. 131-138.
- CIPRÉS, P.; GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ, M.^a C. (2019): «Nueva lectura e interpretación del ara de Cabriana (Lantarón, Álava) dedicada a las Ninfas: *HAEp* 2531», *Munibe Antropologia-Arkeologia* 70, pp. 271-283.
- DE SOUZA, M. (2004): *La question de la tripartition des catégories du droit divin dans l'Antiquité romaine*, Saint-Etienne.
- DE SOUZA, M.; PETERS-CUSTOT, A.; ROMANACCE, F.-X. (ed.) (2012): *Le sacré dans tous ses états. Catégories du vocabulaire religieux et sociétés, de l'Antiquité à nos jours*, Saint-Etienne.
- DONDIN-PAYRE, M. (2014): «Celtiques? Romains? Indigènes? Importés? Divinités et pratiques religieuses dans l'empire romain d'Occident», en M. O. Charles-Laforgue (Études réunies par): *Les religions dans le monde romain. Cultes locaux et dieux romains en Gaule de la fin de la République au III^e siècle après J.-C.: persistance ou interpretatio?*, Arras, pp. 75-93.
- DUBOURDIEU, A.; SCHEID, J. (2000): «Lieux de culte, lieux sacrés: les usages de la langue», en Vauchez, A. (dir.): *Lieux sacrés, lieux de culte, sanctuaires. Approches terminologiques, méthodologiques, historiques et monographiques*, Roma, pp. 59-80.
- EGUILETA FRANCO, J. M.; RODRÍGUEZ CAO, C. (coords). (2012): *Aqua divi urbs. Auga, deuses e cidade. Excavacións arqueolóxicas nas Burgas (Ourense): Casa dos Fornos e traseiras das rúas do Vilar, Cervantes e do Baño*, Ourense.
- FACCHINETTI, G. (2006): «De doneis: una proposta per l'interpretazione di due importanti documenti epigrafici aquileiesi», *Aquileia Nostra* 77, pp. 106-138.
- FERNÁNDEZ-CORRAL, M. (2016a): «Nueva árula a Ataecina en Oña (Burgos)», *Zephyrus* 78, pp. 203-209.
- (2016b): *Conmemoración funeraria y religiosa de época romana en la epigrafía del norte de Hispania: el área autrigona*. (Tesis doctoral, UPV/EHU), Vitoria-Gasteiz
- FERNÁNDEZ FUSTER, I. (1950): «La fórmula *ex visu* en la epigrafía hispánica», *AEspA* 23, pp. 279-291.
- GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ, M.^a C. (2001-2002): «Die lateinische Epigraphie Hispaniens als Quelle für die keltische Gesellschaft und Religion», *Veleia* 18-19, pp. 39-60.
- (2005): «Sobre la *religio* de los pueblos del NO durante el Alto Imperio: algunas observaciones», *Palaeohispanica* 5, pp. 775-792.
- (2012a): «Un ejemplo de romanización a través de la epigrafía latina altoimperial: los cultos indígenas en el Norte hispano», en J. Santos Yanguas, G. Cruz Andreotti

- (eds.), M. Fernández-Corral, L. Sánchez Voigt (cols.): *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz, pp. 601-630.
- (2012b): «As dedicacións a *Revve Anabaraego* no marco da relixión romana provincial da época altoimperial», en J. M.^a Eguileta, C. Rodríguez Cao (coords.): *Aqua, divi, urbs. Auga, deuses e cidade. Excavacións arqueolóxicas nas Burgas (Ourense): Casa dos Fornos e traseiras das rúas do Vilar, Cervantes e do Baño*, Ourense, pp. 59-81
- (2013): «Revisiones epigráficas del *corpus* de *Gallaecia*: nuevos hallazgos y viejos problemas», en A. Hofeneder, P. De Bernardo Stempel, M. Hainzmann, N. Mathieu (eds.): *Théonymie celtique, cultes, interpretatio – Keltische Theonymie, Kulte, interpretatio. X Workshop F.E.R.C.AN., Paris 24.-26. Mai 2010, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 79*, Wien, pp. 11-24.
- (2014): «Los santuarios del territorio en las *civitates* de la *Asturia Augustana*: el ejemplo del *Deus Vagus Donnaegus*», en J. Mangas, M. Á. Novillo (eds.): *Santuarios suburbanos y del territorio de las ciudades romanas*, Madrid, pp. 205-223.
- (2018): «Para una historiografía de la religión hispanorromana en el marco de la *civitas*. Particularidades provinciales: el paradigma de los cultos locales en el Noroeste», *Revista de Historiografía* 28 (1), pp. 73-94.
- (2021): «Nombres de divinidades locales en el noroeste español: revisitando a M.^a Lourdes Albertos», *Veleia* 38, pp. 183-238.
- GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ, M.^a C; ORTIZ-DE-URBINA ÁLAVA, E. (2017): «La fórmula *voti compotem aliquem facere* y sus variantes en la epigrafía latina del occidente romano», *Epigraphica* 79, pp. 253-273.
- GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ, M.^a C; RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2014): «Hacia la elaboración del *corpus* de divinidades locales de *Gallaecia* (HC): novedades y revisiones epigráficas», en *Öffentlichkeit-Monument-Text. XIV Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae. Akten*, Berlin-Boston, pp. 573-576.
- GRAMAGLIA, P. A. (1989): «Sogni, visioni e locuzioni interiori nell'epigrafia africana», *Augustinianum* 29, 497-548.
- HAÜSSLER, R. (2008): «Signes de la 'romanisation' à travers l'épigraphie: possibilités d'interprétations et problèmes méthodologiques», en Id. (ed.): *Romanisation et épigraphie. Études interdisciplinaires sur l'acculturation et l'identité dans l'Empire romain*, Montagnac, pp. 9-30.
- (2009): «La religion en Bretagne», en F. Hurlet (dir): *Rome et l'Occident (IIe siècle av. J.-C.-IIe siècle ap. J.-C.). Gouverner l'Empire*, Rennes, pp. 491-523.
- IGLESIAS GIL, J. M.; RUIZ GUTIÉRREZ, A., (2014): «Flaviobriga y el santuario de *Salus Umeritana*», en J. Mangas Manjarrés, M. Á. Novillo López (eds.): *Santuarios suburbanos y del territorio en las ciudades romanas*, Madrid, pp. 277-294.

- KOCH, M. (2019): *Monte do Facho I. Die epigraphische Hinterlassenschaft des römisch-keltischen Heiligtums auf dem Monte do Facho (O Hío/ Cangas, Galicien). El legado epigráfico del santuario céltico-romano en el Monte do Facho (O Hío/Cangas, Galicia)*, Wiesbaden.
- LECHAT, H. (1900): «Incubatio», en Ch. V. Daremberg, E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines. Tome troisième. Première partie (H-K)*, París, pp. 458-460.
- LE GLAY, M. (1982): «Remarques sur la notion de salus dans la religion romaine» en: U. Bianchi, M. J. Vermaseren (eds.): *La soteriologia dei culti orientali nell'impero romano*, Leiden, pp. 427-441.
- LE ROUX, P. (2009): «Divinidades indígenas en la Hispania indoeuropea», *Veleia* 16, pp. 33-49.
- MACMULLEN, R. (1982): «The epigraphic habit in the Roman Empire», *The American Journal of Philology* 103, pp. 233-246.
- MARCO SIMÓN, F. (1996): «Integración, *interpretatio* y resistencia religiosa en el occidente del Imperio», en J. M. Blázquez, J. Alvar (eds.): *La romanización en Occidente*, Madrid, pp. 217-238.
- NORHT, J. (2003): «Religious Toleration in Republican Rome», en Cl. Ando (ed.): *Roman Religion*, Edinburgh, pp. 199-219.
- OLIVARES PEDREÑO, J. C. (2002): *Los dioses de la Hispania céltica*, Madrid.
- RABANAL ALONSO, M. A.; GARCÍA MARTÍNEZ, S. M., (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León.
- REDENTOR, A., (2002): *Epigrafía romana na região de Bragança*, Lisboa.
- (2006): «Manifestações religiosas e onomástica na *ciuitas Zoelarum*», *Conimbriga* 45, pp. 233-253.
- (2011): *A cultura epigráfica no conventus Bracaraugustanus (pars occidentalis). Percursos pela sociedade brácara da época romana*. Coimbra: Faculdade de Letras (tese de Doutoramento apresentada à FLUC). 2 vol.
- (2013): «Testemunhos de Reue no Ocidente Brácaro», en X. Ballester, F. Beltrán Lloris et al. (eds.): *Acta Palaeohispanica XI: Actas del XI Coloquio Internacional de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Valencia, 24-27 de octubre de 2012)*. Zaragoza, pp. 219-235.
- (2017): *A cultura epigráfica no conuentus Bracaraugustanus (pars occidentalis): percursos pela sociedade brácara da época romana*. 2 vol., Coimbra.
- RIVAS FERNÁNDEZ, J. C. (1973): «Nuevas aras romanas orensanas y rectificaciones interpretativas en torno a otros epígrafes galaico-romanos ya conocidos», *BAur* 3, pp. 57-96.

- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (1999): «El trabajo en las ciudades de la *Hispania Romana*», en Id. et al., *El trabajo en la Hispania Romana*, Madrid, pp. 9-118.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., (1981): «Un ara votiva en Comunion», *EAA* 10, pp. 297-301.
- SCHEID, J. (1999): «Aspects religieux de la municipalisation. Quelques réflexions générales», en: *Cités, Municipales, Colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris, pp. 381-423.
- (2005): *Quand faire c'est croire. Les rites sacrificiels des Romains*, Paris.
- (2008): «Introduction», en D. Castella, M.F. Meylan Krause (dirs.): *Topographie sacrée et rituels. Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du Colloque International d'Avenches. 2-4 novembre 2006*, Bâle, pp.13-20.
- SERRANO ORDOZGOITI, D. (2019): «Sueños e *incubatio* en la epigrafía hispana: las fórmulas *ex visu* y *ex iussu*», en S. Montero, J. García Cardiel (coords.): *Santuarios oraculares, rito y prácticas adivinatorias en la Hispania Antigua*, Madrid, pp. 305-342.
- SORDI, M. (1985): «*Pax deorum* e libertà religiosa nella storia di Roma», en Id. (ed.): *La pace nel mondo antico*, Milano, pp. 126-134.
- SPIKERMANN, W. (2009): «Les provinces germaniques: un champ d'analyses pour l'histoire des religions», en F. Hurlet (dir.): *Rome et l'Occident (II^e siècle av. J.-C. -II^e siècle ap. J.-C.). Gouverner l'Empire*, Rennes, pp. 451-490.
- TASSI SCANDONE, E. (2018): «*Sacer* e *sanctus*: quali rapporti?», en Th. Lanfranchi (dir.): *Autour de la notion de sacer*, Roma, pp. 131-170.
- TOUTAIN, J. (1919): «*Votum*», en Ch. V. Daremberg, E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines. Tome cinquième (T-Z)*, Paris, pp. 969-983.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- VAN ANDRINGA, W. (2002): *La religion en Gaule romaine. Piété et politique (I^{er}-III^e siècle apr. J.-C.)*, Paris.
- (2007): «Religion and the Integration of Cities in the Empire in the Second Century AD: The Creation of a Common Religious Language», en J. Rüpke (ed.): *A Companion to Roman Religion*, Oxford, pp. 83-95.
- (2009): «Religions et intégration des territoires de l'Europe occidentale à l'Empire romain», *Pallas* 80, pp. 307-316.
- WOOLF, G. (1996): «Monumental writing and the expansion of Roman society in the Early Empire», *The Journal of Roman Studies* 86, pp. 22-39.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Gli interventi domiziani su alcune comunità dell'arco alpino¹

Gian Luca Gregori Sapienza Università di Roma

Romeo Dell'Era Université de Lausanne - Sapienza Università di Roma

1 *SEX. ATTIUS SUBURANUS AEMILIANUS*, PROCURATORE DI DOMIZIANO NELLE ALPI²

Una base di statua proveniente dal santuario di Giove a *Heliopolis* (Baalbek, Libano) riporta il *cursus honorum* di *Sex. Attius Suburanus Aemilianus* (AE 1939, 60 = IGLS, VI 2875 = HD022485; fig. 1):

Sex(to) Attio I(uci) filio Vol(tinia) / Suburano Aemiliano, praef(ecto) / fabr(um), praef(ecto) alae Taurianae tor/quatae, adiutori Vibi Crispi leg(ati) / Aug(usti) pro pr(aetore) in censibus accipiendis / Hispaniae citerioris, adiut(ori) Iuli Vrsi / praef(ecti) annonae, eiusdem in praefect(ura) / Aegypti, proc(uratori) Aug(usti) ad Mercurium, / proc(uratori) Aug(usti) Alpium Cottianarum et / Pedatium Tyriorum et Cammun/tiorum et Lepontiorum, procur(atori) / prouinc(iae) Iudaeae, proc(uratori) prouinc(iae) / Belgicae, // Mari Cethegi, cornic(ulari) eius, fratres.

1 Questo lavoro è stato realizzato nell'ambito del Proyecto de excelencia MINECO/FEDER HAR2017-82202-P e PID2020-117370GB-I00 (Ministerio de Ciencia e Innovación).

2 Il paragrafo 1 è di R. Dell'Era; il paragrafo 2 di G. L. Gregori.

Nato da una famiglia di rango equestre della Gallia Narbonense, *Suburanus Aemilianus* ricevette al tempo dei Flavi vari incarichi di natura censitaria, fiscale e finanziaria, continuando la sua carriera sotto Traiano con la prefettura del pretorio e il consolato ricoperto per ben due volte, assurgendo così fra i personaggi di spicco del suo tempo³. Dall'epigrafe risulta in particolare che *Suburanus Aemilianus* fu *procurator Augusti Alpium Cottianarum et Pedatium Tyrriorum et Cammuntiorum et Lepontiorum* agli inizi del principato di Domiziano (82-84 d.C.)⁴.

Il primo ambito di competenza di tale procuratela equestre sono state le *Alpes Cottianae*, la provincia delle Alpi Cozie, istituita da Nerone alla morte del re Cozio II⁵; *Suburanus Aemilianus* è al momento il primo procuratore conosciuto di questa provincia (Mennella, 2007, 959).

A seguire sono indicati i *Pedates Tyrrii/Pedates Tyrriorum*⁶: l'etnico *Pedates*, altrimenti ignoto, è probabilmente da connettere con la comunità di *Pedo* (Borgo San Dalmazzo, nel Cuneese), meglio noto in letteratura con il nome più tardo di *Pedona*⁷; i *Tyrrii* sembrano corrispondere ai *Turi/Turri*, citati da Plinio il Vecchio come una popolazione ligure del versante italico delle Alpi, sconfitta da Augusto (e pertanto menzionata sul Trofeo delle Alpi) e poi sottoposta al diritto latino⁸. E. Culasso Gastaldi e G. Mennella, nel contributo dedicato a *Pedona* nei *Supplementa Italica*, ritengono che questo centro abbia ottenuto l'autonomia in età claudio-neroniana trasformandosi nella *res publica Pedonensium*, ma escludono che vi fossero legami fra i *Pedates Tyrrii* e *Pedona* (Culasso Gastaldi, Mennella, 1996, 299-310).

I *Cammuntii*, il cui etnico non è altrimenti conosciuto in questa forma, sembrano potersi identificare in realtà con i *Camunni* della Val Camonica⁹. Vinti durante le campagne alpine augustee e anch'essi citati nell'iscrizione del Trofeo delle Alpi,

3 *PIR*², A 1366; *PME*, A 189; Pflaum, 1960, 128-136, nr. 56. La cronologia della carriera di *Suburanus Aemilianus* è stata definita così da Magioncalda, 2014: 68/69-70 d.C. *praefectus fabrum*; 70-72 d.C. *praefectus alae Taurianae torquatae*; 72-73/74 d.C. *adiutor Vibi Crispi legati Augusti pro praetore in censibus accipiendis Hispaniae citerioris*; 74-76 d.C. *adiutor Iuli Vrsi praefecti annonae*; 76/77-78/79 d.C. *adiutor eiusdem in praefectura Aegypti*; 78/79-81 d.C. *procurator Augusti ad Mercurium* (C); 82-84 d.C. *procurator Augusti Alpium Cottianarum et Pedatium Tyrriorum et Cammuntiorum et Lepontiorum* (C); 84-86 d.C. *procurator prouvinciae Iudaeae* (C); 87-89 d.C. *procurator prouvinciae Belgicae* (CC); 90-98 d.C. ignoto; 98-101 d.C. *praefectus praetorio*; 101 d.C. *consul suffectus*; 104 d.C. *consul ordinarius*.

4 Cfr. Dell'Era, Gregori, 2021, con un'analisi di dettaglio delle varie questioni inerenti a questa procuratela alpina e al dibattito storiografico suscitato dalla scoperta di questo documento (Seyrig, 1937, 80-81, 99-100; Stähelin, 1943, 451-452; Lamboglia, 1946; Garzetti, 1948; Lamboglia, 1951).

5 *Ponti modo regnum concedente Polemone, item Alpium defuncto Cottio in prouvinciae formam redexit* (Suet., *Ner.* 18.2).

6 Cfr. Tarpin, 2007, 101 (*Vasienses Vocontii* o *Vasienses Vocontiorum*?).

7 Cfr. i toponimi e gli etnici antichi relativi all'attuale città di Savona: *Sauo* (*Sauone oppido Alpino*: Liv. 28.46), con l'etnico *Sabates* (*portus Vadorum Sabatium*: Plin., *Nat.* 3.7), e poi *Sauona* (*domo Sauona*: AE 2001, 1789).

8 Plin., *Nat.* 3.7: *Ligurum celeberrimi citra Alpes*; 3.24: *Latio donati incolae; gentes Alpinae deuictae*.

9 La differenza fra *Camunni* e *Cammuntii* può essere giustificata come variante, oppure come errore del lapicida, per attrazione dal successivo *Lepontiorum*; per il radicale *Cammun-* cfr. *Καμουνοί* (Strab. 4.6.8) e *Καμουνοί*



Fig. 1. Baalbek/
Heliopolis, Grande
Cortile del santuario
di Giove. Base di
statua di *Sex. Attius
Suburanus Aemilianus*

© JULIEN ALIQUOT, IGLS,
CNRS/HISOMA 2009

essi furono *adtributi* a *Brixia* beneficiando presto dello *ius Latii* (sotto Tiberio essi risultano già costituiti in una *ciuitas Camunnorum*)¹⁰; essi, a differenza di altre popolazioni, riuscirono poi a ottenere l'autonomia da *Brixia*, probabilmente proprio in età flavia, trasformandosi nella *res publica Camunnorum*¹¹.

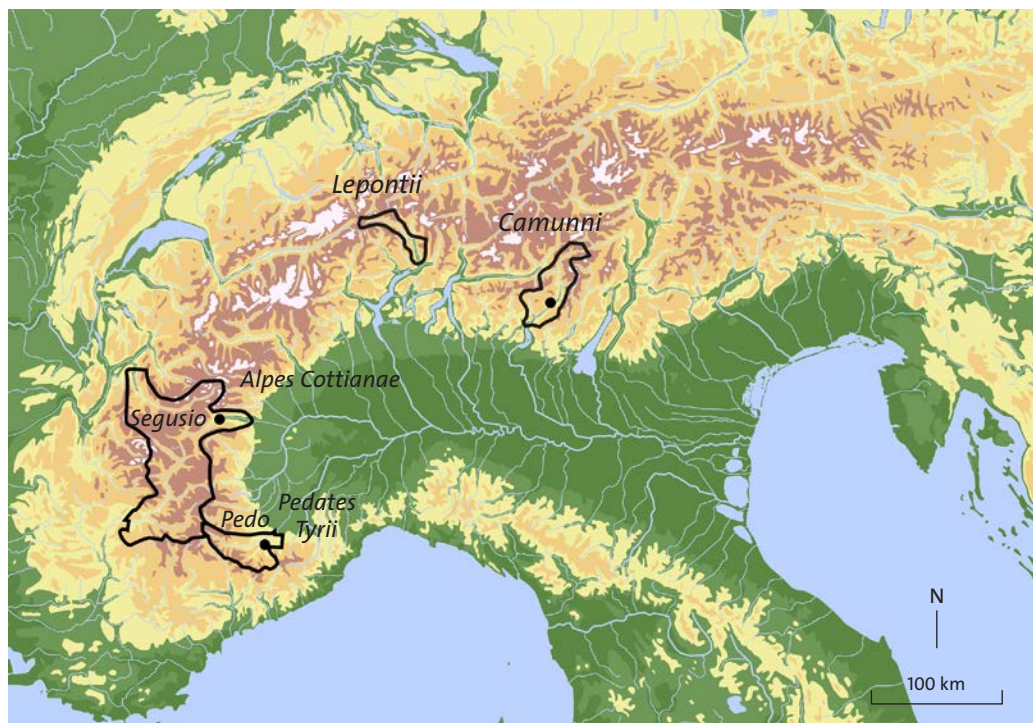
(Cass. Dio 54.20); per il suffisso *-untii* cfr. *Bricianii* (CIL XII 80), *Brigiani* (Plin. Nat. 3, 24) e *Brigantium* (Briançon), oppure i gentilizi *Voconius* e *Vocontius* (Delamarre, 2007, 204).

¹⁰ CIL V 4954 = *Inscr. It.*, X, V 1189 = EDR091189 (dedica a Druso minore, figlio di Tiberio, probabilmente posta in occasione della morte nel 23 d.C.). Sulla complessa questione dell'*adtributio* vid. da ultimo Baroni, 2017, con bibliografia precedente; in particolare Faoro, 2015a; Id., 2015b.

¹¹ A favore di una *res publica Camunnorum* di diritto romano: Gregori - Filippini, 2012, 112-117; Migliario - Solano, 2013. Per una comunità di diritto latino: Faoro, 2017a. Nessuna di queste ricerche tiene conto dei *Communtii* menzionati nel *cursus* di *Suburanus Aemilianus*.

Fig. 2. Carta delle Alpi con la collocazione delle *Alpes Cottianae*, dei *Pedates Tyrri*, dei *Camunni* e dei *Lepontii* in età domiziana

© ASTER GDEM, ELABORATA DA ROMEO DELL'ERA



I *Lepontii*, infine, indicati anch'essi sul Trofeo delle Alpi, sono noti da diverse fonti letterarie antiche, ma la loro localizzazione è tuttora incerta. Cesare, Strabone e Plinio il Vecchio non forniscono indicazioni geografiche sufficientemente precise e coerenti¹². Tolemeo li colloca nelle Alpi Cozie e indica come loro centro *Oskela*¹³. In una lista di toponimi alpini redatta nel VII secolo dall'Anonimo Ravennate compagno *Lebontia* e *Oxilla*¹⁴. Sulla base di queste testimonianze sono state formulate varie teorie che collocano i *Lepontii* in Leventina, nell'Ossola e più in generale in quelle regioni oggi riunite sotto la denominazione erudita e moderna di Alpi Lepontine, oppure (anche) in Valle di Susa¹⁵. Tuttavia, le ricerche svolte da Claude Rapin sulla *Geografia* di Tolemeo mostrano che l'associazione fra *Lepontii*, *Oskela* e Alpi Cozie è dovuta molto probabilmente alla sovrapposizione erronea di carte

12 Caes., *Gall.* 4.10; Strab. 4.6; Plin., *Nat.* 3.24 (cf. Cato, *Orig.* 2 frag. 7 Chassignet).

13 Ptol., *Geogr.* 3.1.34: Ληποντίων ἐν Κοττίαϊς ἸΑλπεσιν Ὀσκέλα καθ' ἡμῶν (long. 29° - lat. 44° 40').

14 Anon. Rav. 4.30 PP: *Victimula*, item *Oxilla Scationa Magesa Lebontia Bellenica Bellitiona Omula Cleuene*.

15 Alcuni esempi significativi: Vedaldi Iasbez, 2000; Arnaud, 2005, 100-102; Poletti Ecclesia, 2007; Janke, 2015, 46; Rubat Borel, 2019. I dati archeologici mettono in evidenza un'area culturalmente coerente nelle Alpi Lepontine dalla prima età del Ferro fino alla romanizzazione: Carlevaro, 2018, 348-352.

diverse¹⁶, per cui l'unico legame valido, rafforzato dalla continuità tra gli etnici antichi e i nomi moderni di molte valli alpine, sembra essere quello fra i *Lepontii* e l'odierna valle Leventina (*Lebontia* nell'Anonimo Ravennate)¹⁷.

In definitiva, *Suburanus Aemilianus* fu governatore delle Alpi Cozie, oltre che, verosimilmente, amministratore delle proprietà imperiali situate in quella provincia. Gli altri tre etnici, esterni e anche lontani dalla provincia (fig. 2), devono indicare un incarico aggiuntivo e straordinario, sicuramente non di tipo presidiale, bensì fiscale o finanziario. Se *Pedates* e *Camunni* sono stati sottoposti a questo incarico procuratorio, allora significa che la *r. p. Pedonensium* e la *r. p. Camunnorum* ancora non erano state istituite¹⁸: benché sconfitti durante le campagne alpine di Augusto, ancora all'inizio del principato di Domiziano i *Tur(r)i* di *Pedo*, i *Camunni* e forse anche i *Lepontii* godevano del diritto latino ed erano nella condizione di *adtributi* a un centro limitrofo.

Resta da comprendere perché *Suburanus Aemilianus* sia stato inviato presso queste popolazioni alpine. La *tabula Clesiana* ci offre due interessanti confronti¹⁹: la possibilità di controversie fra comunità romane (*Comum*) e popolazioni alpine (*Bergalei*), che potevano finire per coinvolgere *agri plerique et saltus* di proprietà imperiale, e l'intervento a scopo istruttorio del procuratore equestre *Iulius Planta*, con una speciale competenza proprio su popolazioni alpine (Faoro, 2017b; Id., 2019). Possiamo quindi immaginare che anche *Suburanus Aemilianus* sia intervenuto per dirimere controversie fra le comunità alpine citate nell'iscrizione e i centri romani cui esse erano state *adtributae*, tanto più se erano coinvolte anche proprietà imperiali; in particolare, le controversie di confine erano di gran lunga quelle più comuni (cfr. Dalla Rosa, 2019, 107).

16 Rapin, 2003, in particolare 143, nt. 10; Id., 2021, 129-135.

17 Lieb, 1967, 94-98, 196 (s.v. *Magesa Lebontia Bellenica*). *Oskela* di Tolemeo trova corrispondenza nell'Anonimo Ravennate non in *Oxilla* (val d'Ossola), bensì in *Occellio*, centro della bassa valle di Susa noto come *Ocelum* nelle fonti classiche: Rapin, 2003, 143, nt. 10; Id., 2021, 135; cfr. Lieb, 1967, 105-107, 198 (s.v. *Oxilla*). La cultura materiale non dev'essere confusa con l'identità etnica (Aberson et al., 2019, 16-18, 22-28); i *Lepontii* della Leventina potevano avere usanze e tradizioni simili a quelle delle popolazioni limitrofe pur non identificandosi in una medesima comunità e non condividendo la stessa storia politica e istituzionale; cfr. Luraschi, 2001. Altri esempi di nomi di popoli antichi sopravvissuti nei nomi moderni delle valli alpine: *Bergalei*-Val Bregaglia, *Camunni*-Val Camonica, *Trump(i)lini*-Val Trompia, *Sabini*-Val Sabbia, *Venostes*-Val Venosta, *Anauni*-Val di Non; nessuna di queste popolazioni risulta aver precedentemente occupato un territorio più ampio.

18 Culasso Gastaldi, Mennella, 1996, 302-303, motivano la costituzione della *r. p. Pedonensium* in età claudio-neroniana anche con l'iscrizione di *Nicus Roucarius Dissif*, *decurio* (AE 1982, 375 = Culasso Gastaldi, Mennella, 1996, 318, nr. 7 = EDR010092), ritenuta troppo grezza per essere posteriore a quell'epoca; cfr. però le numerose epigrafi funerarie delle fasi più avanzate della necropoli di Cerrione (nel Biellese), rinvenute in contesto archeologico e datate dall'età flavia fin verso la fine del II secolo: Cresci Marrone, Solinas, 2013, 81-179, nrr. 21-58. Faoro, 2017a non esclude che l'autonomia sia stata concessa ai *Camunni* da Domiziano; cfr. la dedica a questo imperatore da Civitate Camuno (CIL V 4955 = *Inscr. It.*, X, V 1191 = EDR091191).

19 CIL V 5050 = Buonopane, 1990, pp. 194-195, nr. 5050 = EDR137898.

Siccome la costituzione della *r. p. Camunnorum* e della *r. p. Pedonensium* non può essere avvenuta prima della procuratela alpina di *Suburanus Aemilianus*, sì, ma nemmeno molto più tardi, si potrebbe pensare anche che questi sia stato chiamato ad intervenire a seguito della richiesta di autonomia avanzata da queste comunità. Essa sarebbe in effetti stata concessa ai *Pedates Tyrii* e ai *Camunni*, ma probabilmente non ai *Lepontii*, mancando testimonianze esplicite relative a un loro centro amministrativo. D'altra parte, anche altri popoli sottomessi da Augusto restarono in condizione di *adtributi* più a lungo (*Trumpilini, Carni, Catali ...*; cfr. Valvo, 2012; Dalla Rosa, 2015; Faoro, 2015a; Id., 2015b).

2 DOMIZIANO E LE ALPI

L'intervento domiziano in questo settore delle Alpi occidentali e centrali sembra porsi in una linea di continuità con precedenti iniziative del padre e della dinastia claudia, ma necessita di un maggiore approfondimento²⁰. Se Vespasiano aveva infatti stanziato a *Cemenelum*, nella provincia delle *Alpes Maritimae* istituita da Nerone nel 63 d.C., la *cohors I Ligurum*, Domiziano la rimpiazzò con la *cohors I Ligurum et Hispanorum civium Romanorum*, provvedimenti che sono da ricollegare probabilmente con la promozione di *Cemenelum* alla condizione di *municipium* proprio sotto Vespasiano o Domiziano (Morabito, 2010, 51-52, 56-57). Ma altri dettagli possono arricchire questo quadro alpino: se le *Alpes Graiae* furono costituite in provincia da Claudio (promuovendo il capoluogo dei *Ceutrones*, *Axima*, in *Forum Claudii Ceutronum*, attuale Aime, in Savoia), va sottolineato il fatto che il primo *procurator Alpium Graiarum* finora noto con questa titolatura (*Ti. Claudius Pollio*) è solo di età domiziana²¹ e del resto le operazioni a noi note di *terminatio inter Viennenses et Ceutrones* si datano al tempo di Vespasiano²². E ancora, se si accetta l'ipotesi di François Wibl , il tempio di *Iuppiter Poeninus* sul Gran San Bernardo

20 In Tarpin *et al.*, 2000, dove sono raccolte le fonti letterarie antiche relative all'area alpina, non è riportato quasi nessun episodio di età flavia; cfr. anche Giorcelli Bersani, 2019, che però ricorda (156-158) gli interventi di età flavia nel santuario di Minerva a Breno, nel territorio dei *Camunni* (una Minerva *Promachos*). Sulla predilezione di Domiziano per questa divinità: Girard, 1981.

21 *CIL* VI 3720 = 31032 = *Suppl.It. Imagines – Roma*, 1, nr. 49 = EDR121246. Cfr. Schraudolph, 1993, 196, nr. G8; Jones, 1993, 178; Bérard, 1995, 353-354.

22 *CIL* XII, 113; cfr. Cortés Bárcena, 2013, 275-278; Serralongue, 2019. Si potrebbe perciò ipotizzare che il territorio dei *Ceutrones*, *Latio donati incolae* secondo Plinio il Vecchio (*Plin., Nat.* 3.24), abbia inizialmente fatto parte della provincia di Gallia Narbonense anche dopo la fondazione di *Forum Claudii Ceutronum* al tempo di Claudio, fino al loro distacco in età flavia a costituire una nuova provincia alpina.

sarebbe stato (ri)costruito proprio in età flavia, forse ancora una volta per iniziativa imperiale, e sotto Domiziano potrebbe essere stata attuata la riforma che separava la provincia delle *Alpes Poeninae* dalla *Raetia* (Wiblé, 1996-1997; Id., 1998, 189; cfr. Giorcelli Bersani, 2019, 166-167).

In conclusione, anche se non ci sono elementi certi, il ruolo dei Flavi e di Domiziano in particolare potrebbe essere stato più importante di quanto non si sia finora immaginato. Vi è da chiedersi se gli interventi di riordino nel settore alpino occidentale e centrale su cui qui abbiamo richiamato l'attenzione fossero non fini a se stessi, ma connessi in qualche modo con le campagne intraprese dall'ultimo dei Flavi contro le popolazioni germaniche fin dall'83 d.C., con l'istituzione della *legio I Minerua*, e che porteranno, verso la fine degli anni Ottanta, alla creazione delle due nuove province di *Germania superior* e *Germania inferior*. In questo contesto s'inserisce probabilmente anche l'ampliamento del territorio della provincia di *Raetia*, istituita da Claudio, con l'inclusione dei cosiddetti *Agri decumates*, la cui occupazione cominciò proprio al tempo di Vespasiano e Domiziano. Sin dalla sua ascesa al potere, Domiziano si dedicò alla preparazione della guerra in Germania, dando inizio alla fortificazione del *limes* germanico-retico e potenziando la rete stradale ad esso collegata²³. Sotto lo stesso Domiziano (93/94-95/96 d.C.), probabilmente in relazione alla campagna contro i Marcomanni, furono attribuiti poteri speciali (*ius gladi*) all'allora procuratore-governatore della *Raetia C. Velius Rufus* (primo caso attestato dopo forse un precedente d'età augustea), che aveva una brillante carriera militare alle spalle, che lo vide pluridecorato durante il *bellum Iudaicum*, poi in occasione della campagna contro Marcomanni, Quadi e Sarmati²⁴.

In fondo anche le campagne alpine di Augusto, che fu certamente un modello di riferimento per Domiziano, erano state propedeutiche alla grande offensiva sul fronte germanico, condotta prima da Druso maggiore e poi dal fratello Tiberio.

²³ Jones, 1993, 128-131; Dietz, 1995b, 100-111; Southern, 1997, 79-91; Galimberti, 2016, 97-98. Cfr. Halfmann, 1986, 181 ss.; Gering, 2012, 251-275; Strobel, 1989; Morelli, 2014, 212-216.

²⁴ *ILS* 9200 = *IGLS* VI 2796; *PIR*² V 348; Strobel, 1986; Dietz, 1995a, 83-84; Faoro, 2011, 264-265. Sui poteri straordinari attribuiti ai procuratori equestri nei primi due secoli dell'Impero di condannare a morte un soldato romano, senza che questi potesse appellarsi all'imperatore: Pflaum, 1950, 117-119.

Bibliografia

- ABERSON, M. *et al.* (2019): «Territoires, frontières et peuples dans les Alpes: quelques réflexions méthodologiques», *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines* 29-30, pp. 13-38.
- ARNAUD, P. (2005): «L'inscription dédicatoire du Trophée des Alpes et la liste des "peuples vaincus" (*gentes devictae*)», *Nice Historique* 108, pp. 95-109.
- BARONI, A. (2017): «... *partem ne adtributam quidem*: sulla cosiddetta *adtributio*, yet again», in S. Solano (ed.): *Da Camunni a Romani. Archeologia e storia della romanizzazione alpina. Atti del Convegno (Breno - Cividate Camuno, 10-11 ottobre 2013)*, Roma, pp. 221-233.
- BÉRARD, F. (1995): «Un nouveau procurateur à Aime en Tarentaise», *Gallia* 52, pp. 343-358.
- BUONOPANE, A. (1990): «*Anauni*», in *Supplementa Italica* n.s. 6, pp. 183-228.
- CARLEVARO, E. (2018): «Population Dynamics in the South Alpine Area from the End of the Bronze Age until Romanization», in Ph. Della Casa (ed.): *The Leventina Prehistoric Landscape (Alpine Ticino Valley, Switzerland)*, Zurich, pp. 271-372.
- CORTÉS BÁRCENA, C. (2013): «Límites territoriales monumentalizados: los *termini publici* de la *Gallia Narbonensis*», in J. M. Iglesias Gil, A. Ruiz Gutiérrez (eds.): *Paisajes epigráficos de la Hispania romana. Monumentos, contextos, topografías*, Roma, pp. 267-285.
- CRESCI MARRONE, G. SOLINAS, P. (2013): *Microstorie di romanizzazione. Le iscrizioni del sepolcreto rurale di Cerrione*, Venezia.
- CULASSO GASTALDI, E., MENNELLA, G. (1996): «*Pedona*», *Supplementa Italica* n.s. 13, pp. 293-328.
- DALLA ROSA, A. (2015): «*P. Silius Nerva* (proconsul d'Illyrie en 16 av. J.-C.) vainqueur des *Trumplini*, *Camunni* et *Vennonetes* sous les auspices d'Auguste», *Revue des études anciennes* 117/2, pp. 463-484.
- (2019): «Imperial Properties and Civic Territories: Between Economic Interests and Internal Diplomacy», in F. Luciani, E. Migliario (eds.): *Boundaries of Territories and Peoples in Roman Italy and Beyond*, Bari, pp. 105-120.
- DELAMARRE X. (2007): *Nomina Celtica Antiqua Selecta Inscriptionum. Noms de personnes celtiques dans l'épigraphie classique*, Paris.
- DELL'ERA, R., GREGORI, G. L. (2021): «Amministrazione imperiale e popoli alpini al tempo di Domiziano: il caso del *procurator Augusti Alpium Cottianarum et Pedatium Tyriorum et Cammuntiorum et Lepontiorum*», *Ancient Society* 51, in corso di stampa.
- DIETZ, K. (1995a): «Okkupation und Frühzeit», in W. Czysz et al. (eds.): *Die Römer in Bayern*, Stuttgart, pp. 18-99.

- (1995b): «Die Blütezeit des römischen Bayern», in W. Cysz et al. (eds.): *Die Römer in Bayern*, Stuttgart, pp. 100-176.
- FAORO, D. (2011): *Praefectus, procurator, praeses. Genesis delle cariche presidiali equestri nell'Alto Impero Romano*, Firenze.
- (2015a): «*Gentes e civitates adtributae*. Fenomeni contributivi della Romanità cisalpina», *Simblos* 6, pp. 155-199.
- (2015b): «*Adtributi a Divo Augusto*», *Antichità Altoadriatiche* 81, pp. 89-107.
- (2017a): «*Res publica Camunnorum: ius Latinum e municipalità nell'Italia imperiale*», in S. Solano (ed.): *Da Camunni a Romani. Archeologia e storia della romanizzazione alpina. Atti del Convegno (Breno - Cividate Camuno, 10-11 ottobre 2013)*, Roma, pp. 135-144.
- (2017b): «*Delatio fiscale e proprietà imperiale nella tabula Clesiana. Una rilettura*», *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 28, pp. 177-196.
- (2019): «Beyond the Borders of *Tridentum*: a Textual Interpretation of Claudius' Edict in the *Tabula Clesiana*», in F. Luciani, E. Migliario (eds.): *Boundaries of Territories and Peoples in Roman Italy and Beyond*, Bari, pp. 95-103.
- GALIMBERTI, A. (2016): «The Emperor Domitian», in A. Zissos (ed.): *A Companion to the Flavian Age of Imperial Rome*, Malden, pp. 92-108.
- GARZETTI, A. (1948): «Sui *Lepontii*», *Athenaeum* 26, pp. 259-263.
- GERING, J. (2012): *Domitian, dominus et deus? Herrschafts- und Machtstrukturen im Römischen Reich zur Zeit des letzten Flaviers*, Rahden/Westf.
- GIORCELLI BERSANI, S. (2019): *L'impero in quota. I Romani e le Alpi*, Torino.
- GIRARD, J.-L. (1981): «Domitien et Minerve: une prédilection impériale», in *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II, 17, 1, Berlin-New York, pp. 233-245.
- GREGORI, G. L., FILIPPINI, A. (2012): «I Flavi e le popolazioni alpine *adtributae a Brixia*», in F. Morandini, P. Panazza (eds.): *Divus Vespasianus. Atti del pomeriggio di studio per il bimillenario della nascita di Tito Flavio Vespasiano imperatore romano (Brescia, 8 dicembre 2009)*, Brescia, pp. 112-181.
- HALFMANN, H. (1986): *Itinera principum: Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Wiesbaden.
- JANKE, R. (2015): «Dall'età del Bronzo all'età del Ferro», in P. Ostinelli, G. Chiesi (eds.): *Storia del Ticino. Antichità e Medioevo*, Bellinzona, pp. 23-46 (bibliografia e note: pp. 541-543).
- JONES, B. W. (1993): *The Emperor Domitian*, London.
- LAMBOGLIA, N. (1946): «I *Pedates Tyrii* e l'etnografia alpina», *Rivista di Studi Liguri* 12, pp. 94-100.
- (1951): «Bibliografia critica», *Rivista di Studi Liguri* 17, pp. 149-153.

- LIEB, H. (1967): *Lexicon topographicum der römischen und frühmittelalterlichen Schweiz*. Band 1: Römische Zeit, Süd- und Ostschweiz, Bonn.
- LURASCHI, G. (2001): «Leponzi: una identità ritrovata?», *Rivista archeologica dell'antica provincia e diocesi di Como* 183, pp. 225-237.
- MAGIONCALDA A. (2014): «La carriera di un cavaliere dalla Narbonense: *Sex. Attius Suburanus Aemilianus*», in E. Boube, A. Bouet, F. Colleoni (eds.): *De Rome à Lugdunum des Convènes. Itinéraire d'un Pyrénéen par monts et par vaux. Hommages offerts à Robert Sablayrolles*, Bordeaux, pp. 283-294.
- MENNELLA, G. (2007): «I governatori delle *Alpes Cottiae*: aggiornamento della documentazione», in M. Mayer i Olivé, G. Baratta, A. Guzmán Almagro (eds.): *Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae (Barcelona, 3-8 Septembris 2002). Prouvinciae imperii Romani inscriptionibus descriptae*, Barcelona, II, pp. 958-964.
- MIGLIARIO, E., SOLANO, S. (2013): «Etnie e territori urbani in area retica e camuna: per una riconsiderazione dell'*adtributio*», in S. Magnani (ed.): *Le aree montane come frontiere. Spazi d'interazione e connettività. Atti del Convegno Internazionale, Udine, 10-12 dicembre 2009*, Roma, pp. 155-183.
- MORABITO, S. (2010): *Inscriptions latines des Alpes maritimes*, Nice.
- MORELLI, U. (2014): *Domiziano. Fine di una dinastia*, Wiesbaden.
- PFLAUM H.-G (1950): *Les procureurs équestres sous le Haut-Empire Romain*, Paris.
- (1960): *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire Romain*, Paris.
- POLETTI ECCLESIA, E. (2007): «*Oscela Lepontiorum*, capitale dei Leponzi. La testimonianza del lussuoso corredo funerario di Claro Fuenno», *Almanacco Storico Ossolano* 14, pp. 9-20.
- RAPIN, C. (2003): «La Suisse et l'arc alpin dans la carte de Ptolémée. Sur *Aventicum-Forum Tiberii*», *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte* 86, pp. 137-144.
- (2021): «Les Alpes dans la cartographie antique (Table de Peutinger, Strabon, Ptolémée)», in G. L. Gregori, R. Dell'Era (eds.): *I Romani nelle Alpi. Storia, epigrafia e archeologia di una presenza. Atti del Convegno internazionale*, Losanna, 13-15 maggio 2019, Roma, pp. 105-155.
- RUBAT BOREL, F. (2019): «*Incolae iugi*. I popoli delle Alpi occidentali in storici e geografi dell'età di Livio», *Preistoria Alpina* 49bis, pp. 81-91.
- SCHRAUDOLPH, E. (1993): *Römische Götterweihungen mit Reliefschmuck aus Italien: Altäre, Basen und Reliefs*, Heidelberg.
- SERRALONGUE, J. (2019): «Décision imperiale de borner la frontière entre les Ceutrons et les Viennois. An 74 de notre ère», *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines* 29-30, pp. 325-332.

- SEYRIG, H. (1937): «*Heliopolitana*», *Bulletin du Musée de Beyrouth* 1, pp. 77-100.
- SOUTHERN, P. (1997): *Domitian: Tragic Tyrant*, London/New York.
- STÄHELIN, F. (1943): «Sammelbesprechungen. Römerzeit», *Zeitschrift für schweizerische Geschichte* 23, pp. 449-463.
- STROBEL, K. (1986), «Zur Rekonstruktion der Laufbahn des C. Velius Rufus», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 64, pp. 265-286.
- (1989): *Die Donaukriege Domitians*, Bonn.
- TARPIN, M. (2007): «La 'double capitale des Voconces' et les 'cités celtiques' de Narbonnaise», in E. Migliario, A. Baroni (eds.): *Epigrafi delle Alpi. Bilanci e prospettive. Atti del Convegno di Trento, 3-5 novembre 2005*, Trento, pp. 99-114.
- TARPIN, M. et al. (2000): «Sources écrites de l'histoire des Alpes dans l'Antiquité», *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines* 11, pp. 11-219.
- VALVO, A. (2012): «*Gentes alpinae sub imperium p.R. redactae*. I postumi di una sconfitta», in F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.): *Vae victis! Perdedores en el mundo antiguo*, Barcelona, pp. 153-159.
- VEDALDI IASBEZ, V. (2000): «I *Lepontii* e le fonti letterarie antiche», in R. C. De Marinis, S. Biaggio Simona (eds.): *I Leponti tra mito e realtà*, Locarno, II, pp. 243-259.
- WIBLÉ, F. (1996-1997): «Le temple de *Jupiter Poeninus* au sommet du col du Grand-St-Bernard a-t-il été érigé ou reconstruit à l'époque flavienne?», *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines* 7-8, pp. 19-25.
- (1998): «Deux procurateurs du Valais et l'organisation de deux districts alpins», *Antiquité Tardive* 8, pp. 181-191.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Forme della transizione delle comunità indigene transpadane verso la romanità: tra istituzioni pubbliche e aspetti privati

Giovannella Cresci Marrone

Anna Marinetti

Università Ca' Foscari Venezia

1 *AUT OPPRESSI SERVIUNT AUT RECEPTI BENEFICIO SE OBLIGATOS PUTANT*

Fra le due categorie con cui Cicerone tassonomizza gli *hostes alienigenae*,² i Transpadani possono rientrare in quella dei beneficiati, coloro cioè che, *recepti beneficio se obligatos putant*, poiché il percorso di approdo alla romanità fu per la maggior parte di loro lungo, lento, progressivo e conobbe solo sporadici episodi conflittuali.³ Si ha ragione inoltre di ritenere che, nella contrazione dell'obbligo derivante dal beneficio, sia le élites che i ceti popolari ebbero modo di negoziare a proprio vantaggio le modalità di ingresso nell'Italia romana. I ceti dirigenti, infatti, si garantirono per lo più un posizionamento sociale vantaggioso: si veda,

1 Questo lavoro è stato realizzato nell'ambito del progetto di ricerca di eccellenza HAR2017-82202-P (MINECO/FEDER) intitolato *Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant*: l'intervento di Roma nelle comunità indigene (s. II aC- s. I dC) e PID2020-117370GB-I00 *Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant II*: las formas no coercitivas de transformacion indigena (s. IV aC- s. I dC) (Ministerio de Ciencia e Innovación).

2 Cic., *Cat.* 4. 22: *Quamquam est uno loco condicio melior externae victoriae quam domesticae, quod hostes alienigenae aut oppressi serviunt aut recepti [in amicitiam] beneficio se obligatos putant.*

3 Tra la ricca bibliografia che illustra le dinamiche dell'ingresso dei Transpadani nella romanità si veda una recente messa a punto in prospettiva archeologica da parte di Curina *et al.*, 2015, 42-54; per il comparto centro-occidentale consigliabile la lettura di Torelli, 1998, 27-33; per l'ambito veneto-orientale un quadro riassuntivo è delineato da Bandelli, 1999, 285-2301 e da Buchi 1999, 303-326; aggiornamenti in *Aspetti e problemi della romanizzazione*, 2009, e in Bandelli, 2015, 287-303.

a titolo esemplificativo, l'inserimento di 500 Patavini tra gli *equites* nel censimento di età augustea, più che probabile esito di una pattuizione la quale consentì al notabilato locale (gli *ekupeta-veneti*) di mantenere il distacco dai ceti subalterni locali. Anche costoro, però, soprattutto su pressione degli arruolati negli eserciti ausiliari post-mariani, si assicurarono il riconoscimento dei diritti rivendicati in quella che Cicerone definì *causa Transpadanorum*;⁴ le numerose centuriazioni di età triumvirale, ascrivibili ad Asinio Pollione e alla commissione da lui presieduta, provvidero infatti a soddisfare la «fame di terra» dei numerosi veterani che si erano impegnati nelle guerre galliche e triumvirali.⁵ Il *beneficium* fu per l'appunto ottenuto nel corso di laceranti guerre civili (Cesariani contro Pompeiani; Cesaricidi contro Cesariani; Antoniani contro Ottavianei) nel corso delle quali i Transpadani, sfruttando la posizione della provincia, decisiva sotto il profilo geopolitico, seppero avviare una serrata contrattazione con le controparti, appartenenti a schieramenti antagonisti, facendo valere di volta in volta il peso strategico del loro consenso in termini di armi, finanziamenti, soldati.⁶

La critica, soprattutto per l'ambito veneto, ha già investigato il percorso di quella che è stata definita da Vittinghoff «Selbstromanisierung» (Vittinghoff, 1970-1971, 33) scandita sotto il profilo istituzionale nelle tre fasi classificate da Luraschi come «*foedus-ius Latii-civitas*» e, dal punto di vista acculturativo, indagata, ad esempio, da Lejeune nei suoi studi onomastici su Este (Luraschi, 1979; Lejeune, 1978).

In tale quadro le recenti novità più significative vengono dal sempre più nutrito record documentario epigrafico che, per quanto per lo più di natura funeraria (e dunque privata), getta tuttavia luce su aspetti anche istituzionali e apre problematiche riferibili alle modalità con cui la stratificazione sociale indigena si tradusse nella società romana organizzata secondo gerarchie differenti (Cresci Marrone, Marinetti, 2021).

A tal fine si prenderanno in considerazione alcuni esempi di documentazione epigrafica di ambito funerario in area veneta, nella fase cronologica compresa tra II sec. a.C. e prima età imperiale, periodo in cui si assiste al progressivo abbandono delle espressioni culturali locali in favore dell'acquisizione del modello romano. Il sito meglio documentato da questo punto di vista è certamente Este, che può contare su oltre una settantina di iscrizioni funerarie (Pellegrini, Prosdocimi, 1967 I, Es 76-113, I-LXIV; Lejeune, 1974, n.ri 77-121). Nonostante l'ampiezza del *corpus*, si è ritenuto

4 Cic., *De off.* 3, 22, 88: *Male etiam Curio, cum causam Transpadanorum aequam esse dicebat, semper autem addebat «vincat utilitas».*

5 Sul ruolo di Asinio Pollione si veda Cresci Marrone, 2012a, 80-91 e Cresci Marrone, 2012b, 239-250.

6 Sul tema cfr. Volponi, 1975, 64-68; Cresci Marrone, 2015, 49-63, ove fonti e riflessione critica.

preferibile non concentrarsi qui su questi documenti; non solo perché hanno già conosciuto una particolare attenzione, essendo stati l'oggetto dell'analisi condotta da Lejeune (1978) in un lavoro ormai classico, ma anche per il fatto che per almeno una delle necropoli della città la revisione dei contesti materiali è attualmente ancora in corso,⁷ e pare opportuno attendere il completamento della loro pubblicazione prima di riprendere i dati in quella prospettiva integrata tra iscrizione e contesto che è ormai ritenuta indispensabile per una loro piena comprensione. Proponiamo invece alcuni casi di studio basati sulle iscrizioni di una necropoli di recente ritrovamento a Montebelluna (Treviso), ancora in buona parte inedite, che costituiscono una novità nel panorama epigrafico del Veneto in fase di romanizzazione. Si tratta peraltro di un'indagine ancora in forma preliminare, che si intende presentare non tanto per fornire risultati definitivi, quanto per sottolineare i problemi che queste testimonianze pongono, e per avviare una discussione sui quesiti che esse aprono.

L'antico sito veneto di Montebelluna, collocato nell'alta pianura trevigiana in prossimità dello sbocco della valle del Piave, si forma a partire dal IX sec. a.C. e conosce un notevole sviluppo nelle epoche successive, dalla piena Età del ferro alla fase romana.⁸ Allo stato attuale, le evidenze documentarie provano che Montebelluna doveva costituire uno fra i più importanti centri della cultura veneta. Le fonti peraltro non hanno trasmesso notizie sul sito, al punto che neppure conosciamo quale fosse il nome di questo centro in età antica; di recente Luciani (2016) ha proposto di identificare l'antica Montebelluna con la *Berua* citata da Plinio e da alcune iscrizioni. La ricca documentazione archeologica di Montebelluna riguarda soprattutto - ma non solo - le aree di necropoli; i recuperi, iniziati a partire da ritrovamenti occasionali tra metà Ottocento e inizi Novecento e seguiti poi da interventi di scavo condotti soprattutto tra gli anni '50 e '70 del secolo scorso, si sono ampliati a seguito delle campagne di scavo condotte tra gli anni 1997 e 2012 in località Posmon-via Cima Mandria.

Nella necropoli di Posmon gli scavi hanno riportato alla luce oltre 300 sepolture; di queste, circa 200 sono pertinenti all'Età del ferro mentre 129 si riferiscono al periodo compreso tra la romanizzazione e la piena età imperiale (II a.C.-III d.C.). A partire dal II sec. a.C. nelle tombe compaiono gli epitaffi,⁹ si tratta di epigrafi sia venetiche che latine, il cui numero (circa 65) è tutt'altro che trascurabile, soprattutto se si tiene

7 All'edizione delle necropoli di Este sono dedicati i due volumi di Chieco Bianchi, Calzavara Capuis, 1985 e Capuis, Chieco Bianchi, 2006. È in corso l'edizione dei nuovi ritrovamenti della necropoli Casa di Ricovero.

8 La configurazione dell'area e i ritrovamenti archeologici di Montebelluna sono ora presentati nel loro complesso in una pubblicazione (*Carta geomorfologica* 2012) che ha offerto anche l'occasione per l'edizione di una parte delle più recenti acquisizioni da Posmon; per un inquadramento generale del sito v. Bianchin Citton, 2014; per la storia delle ricerche De Min, 2012.

9 All'Età del ferro è riferibile una sola, frammentaria iscrizione venetica su manico di situla bronzea: Marinetti, 2017.

conto che, prima dei nuovi ritrovamenti di Posmon, le iscrizioni da Montebelluna e territorio - venetiche e latine, tutte di fase di romanizzazione/romanità - erano limitate a una ventina di esemplari.¹⁰

Al momento solo parte delle tombe di Posmon è stata sottoposta a restauro e studiata dal punto di vista archeologico,¹¹ e pertanto le iscrizioni che si sono potute pubblicare, sulla base di un adeguato inserimento nel loro contesto archeologico, sono una piccola percentuale del totale.¹² Già questo quadro parziale ha tuttavia fornito spunti di qualche interesse, in particolare in relazione al tema qui indagato, ossia il tracciamento della transizione di una comunità indigena alla romanità attraverso la prospettiva fornita dalla epigrafia di natura privata. Tale è infatti la documentazione che ci viene dalla necropoli di Posmon: si tratta quasi esclusivamente di epitaffi, apposti sui contenitori dei resti del defunto (più raramente su oggetti di corredo) e di norma limitati a forme onomastiche.

A tale proposito, per meglio inquadrare i dati che presenteremo, è opportuna una premessa sulla natura di queste iscrizioni. A differenza delle iscrizioni funerarie apposte sui segnacoli di pietra che individuano la tomba, e che costituiscono una scrittura «esposta», pubblicamente manifesta, le iscrizioni sul recipiente che contiene i resti del defunto - raccolti dopo la cremazione del corpo - si riferiscono invece ad una dimensione strettamente privata. Nel Veneto già dal V secolo a.C. si ritrovano casi, peraltro rari, di contenitori dei resti con iscrizione, ma tale pratica si afferma in particolare in concomitanza con la fase di romanizzazione (dal II sec. a.C.), quando si diffonde l'uso di incidere sul vaso ossuario il nome del defunto o dei defunti. La tomba ha una dimensione familiare e può contenere molte sepolture: nei casi che prenderemo in considerazione, ad esempio, entrambe le tombe comprendono una decina di vasi ossuario. Il momento della sepoltura è segnato da una serie di azioni rituali e di riferimenti simbolici¹³, sia nella natura che nella disposizione

¹⁰ Pellegrini, Prosdocimi, 1967 I, 404, 426 (Tr 1-5 venetiche; Tr I-XIII latine); per le iscrizioni latine cfr. anche Luciani, 2012, 56-59 (nr.i 63-70) e Luciani, 2015.

¹¹ Per l'età preromana: Manessi, Nascimbene, 2003; Locatelli 2003. Per l'età romana Casagrande, Larese, 2012. Altri materiali, tra cui la tomba 304 di cui si tratta avanti, sono stati studiati in occasione della loro esposizione nella Mostra *Sapiens. Da cacciatore a Cyborg. Archeologia di un territorio e visioni del passato*, Montebelluna (febbraio-marzo 2020). In relazione alla stessa Mostra si è tenuta la Giornata di studio *Archeologia del territorio a Montebelluna* (31/03/2021), ove la tomba 304 è stata trattata nell'intervento di C. Casagrande, G. Cresci, A. Marinetti, N. Onisto, M. Asolati *Microstorie di romanizzazione. Lo studio della tomba 304 dalla necropoli di Montebelluna-Posmon*; gli Atti sono in corso di elaborazione per la stampa.

¹² Ad oggi le iscrizioni che hanno trovato edizione a stampa sono 12 (Cresci, Marinetti, 2012; Luciani, 2015). Altre iscrizioni (il gruppo dalla tomba 304 e un'iscrizione dalla tomba 367) sono state rese pubbliche in occasione della Mostra cit. a nota precedente.

¹³ Per le forme della ritualità funeraria nel Veneto, proprie dell'Età del ferro ma sostanzialmente continuate anche in fase di romanizzazione, si rinvia alle sintesi operate da Gambacurta, Ruta Serafini, 1998; Ruta Serafini, 2013.

degli oggetti presenti nella tomba; in particolare, l'ossuario e gli oggetti che vi sono contenuti rappresentano simbolicamente il defunto nella sua dimensione privata e personale. Particolarmente frequente in Veneto è la procedura di riapertura della tomba, sia per deporre ulteriori defunti con un proprio ossuario, sia addirittura con la commistione in uno stesso ossuario, accanto a quelli del defunto, dei resti di altri familiari, deposti in precedenza nella stessa tomba. Questo spiega la ragione per cui all'interno di un solo ossuario si possono trovare più individui: si vedranno casi di ossuari con due, tre e fino a quattro defunti. Rapportando tutto ciò alla presenza di iscrizioni, si giustifica la varietà di situazioni che si presentano: le iscrizioni sugli ossuari possono riferirsi ad un solo individuo, oppure a più individui, deposti anche in tempi successivi; oppure ad una prima iscrizione se ne aggiunge un'altra, a distanza di tempo; o ancora, un ossuario contiene più individui, ma solo di uno di essi - verosimilmente l'ultimo sepolto - è riportato il nome; e così via.

La dimensione privata dell'iscrizione sull'ossuario determina anche un altro aspetto, che nell'ottica di quanto qui interessa è da tenere in particolare considerazione: la designazione dell'individuo può non riflettere i moduli dell'ufficialità pubblica, e dunque non replicare la formula onomastica «ufficiale», sia questa la formula della tradizione venetica, sia quella romana, normata da appositi dispositivi di legge.

2 UN PERCORSO NON RETTILINEO: I VENETI ROMANIZZATI CHE SI 'RE-VENETIZZANO'

Un aspetto insieme stimolante e problematico dei titoli sepolcrali di Montebelluna riguarda la commistione tra elemento indigeno ed elemento romano ad ogni livello del messaggio iscritto - alfabeto, lingua, testo. La selezione e la distribuzione dei due codici tuttavia assumono talora, come si vedrà, percorsi in parte inaspettati. Risulta meritevole di interesse l'esame dell'evoluzione delle sequenze onomastiche in relazione ai codici della loro espressione, poiché il momento cronologico in cui vissero e morirono i titolari degli epitaffi è in Traspadana quello della municipalizzazione in cui il mutamento istituzionale, comportando l'ingresso delle comunità venete nell'Italia romana, si tradusse, a seguito dei censimenti di età triumvirale/augustea, in novità che impattarono su usi, costumi e tradizioni sia individuali che collettive e incisero, di conseguenza, anche sulle opzioni appellative.

Alcuni spunti di riflessione possono derivare al proposito dal caso della tomba 174 (fig. 1) che comprende dieci sepolture di cui sette segnalate dalla presenza di



Fig. 1. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Tomba 174 (tratto da *Carta geomorfologica* 2012, 197).

iscrizioni, in parte in venetico in parte in latino.¹⁴ L'accurata analisi dell'organizzazione degli spazi della tomba ha fortunatamente permesso di riconoscere la stratificazione delle sepolture, che si dispongono in tre fasi successive, anche se cronologicamente molto vicine, scalate fra la seconda metà del I sec. a.C. e l'inizio del I d.C. (fig. 2).¹⁵

Alla prima fase, ascrivibile all'età triumvirale-proto/augusta appartengono sei deposizioni che presentano le più varie opzioni sotto il profilo della comunicazione: un ossuario risulta anepigrafe; tre cinerari riferibili a soggetti sia femminili che maschili presentano iscrizione in latino: *Ostia Samnio* (fig. 3),¹⁶ *A.(?) vel M.(?) Pulio Lucretis*;¹⁷ *Ostruo Luccaticos T. f.*¹⁸ (fig. 4) che si accompagna al nome abbreviato *Lu* graffito in venetico sulla coppa-coperchio; due olle, relative a un soggetto maschile e ad uno di sesso non identificato, esibiscono il nome in venetico: *Lu / Gon? T*;¹⁹ *Iskos A Lukatka (?)*.²⁰

Alla seconda fase, la cui cronologia pertiene alla fine del I sec. a.C. e all'inizio del I sec. d.C., appartengono due deposizioni, una delle quali ospita le ceneri di un soggetto femmi-

nile e l'altra la commistione dei resti combusti di plurimi soggetti, di cui un uomo e una o due donne; nel primo caso l'ossuario si presenta anepigrafe, nel secondo risultano venetici sia i nomi dei titolari che la lingua e la scrittura del messaggio iscritto: *Osts Bagsonia Akloniaka* (fig. 5).²¹

Tale opzione è confermata anche nell'ultima stagione di utilizzo della tomba, a cui si riferiscono due sepolture femminili ascrivibili all'inizio del I sec. d.C.; a un cinerario femminile anepigrafe se ne accompagna infatti uno che esibisce il nome della titolare espresso in lingua ed alfabeto venetico: *-Lukatka*.²²

14 Cresci Marrone, Marinetti, 2012; cfr. anche Cresci Marrone, Marinetti, 2014; segnaliamo che in quest'ultimo lavoro a p.121 si è data per un refuso una indicazione cronologica errata relativa alla fase finale della tomba, indicata come "fine I sec. d.C", da correggere in "inizio I sec. d.C".

15 Così Casagrande in Casagrande, *Larese* 2012, 197-218.

16 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 228 = EDR 150315.

17 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 228-229 = EDR 150316.

18 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 229 = EDR 150317.

19 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 227-228.

20 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 229-230.

21 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 230-231.

22 Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 231-232.

Inizio I d.C. ↑	US 1421 (1F) IG 304093 - Lukatka		US 1422 (1F) IG 304099 Non iscritto			
	US 1443 (1/2F + 1M?) IG 304110 Osts Bagsonia Akloniaka		US 1447 (1F) IG 304154 Non iscritto			
Seconda metà I a.C.	US 1444 (1?) IG 304132 Lu I? Gon? -	US 1445 (1F + 1M?) IG 304135 <i>Ostia Samnio</i>	US 1446 (1?) IG 304152 Non iscritto	US 1450 (1M) IG 304173 A? M? <i>Pulio Lucretis</i>	US 1449 (1M) IG 304165 + 304166 <i>Ostruo Luccaticos T.f. Lu</i>	US 1448 (1F + 1M) IG 304155 Iskos A Lukatka

Fig. 2. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Schema della tomba 174. Tra parentesi il numero di possibili deposizioni in uno stesso ossuario. In tondo le iscrizioni in alfabeto venetico, in corsivo le iscrizioni in alfabeto latino.



Fig. 3. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Tomba 174. Olla ossuario IG 304135.

Fig. 4. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 174. Olla
ossuario IG 304165.



Fig. 5. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 174. Olla
ossuario IG 304110.



La designazione dei defunti è realizzata secondo modalità ove si fondono il modello venetico e quello latino, senza tuttavia proporre in alcun caso le rispettive formule onomastiche «standard»: quella binomia venetica (nome individuale e appositivo), e quella latina (per gli uomini *tria nomina* comprensivi di filiazione; per le donne formula binomia comprensiva di filiazione); così pure, nelle iscrizioni in alfabeto latino compaiono, accanto a nomi latini, anche nomi riferibili allo stock locale. Il tutto rende incerta in alcuni casi la piena identificazione e attribuzione delle forme.

Le iscrizioni in alfabeto venetico designano l'individuo apparentemente mediante il solo nome individuale: in *Iskos A Lukatka (?)* vi sono un maschile *Iskos* e un femminile *Lukatka*, nome che ricorre poi nuovamente a distanza di un paio di generazioni; in *Ostś Bagsonia Akloniaka* la prima menzione riguarda certamente un uomo, *Ostś*, seguito da due nomi femminili che potrebbero indicare due donne distinte, o una donna con una formula binomia, che tuttavia non corrisponderebbe alla «normale» formula femminile venetica che vede in seconda posizione un appositivo derivato (gamonimico) in *-na*. I casi (peraltro di incerta lettura) di possibili forme abbreviate in alfabeto venetico (*Lu(...)* *Gon?* *T(...)*, *A(...)*, *Lu(...)*) risultano estranei alla prassi venetica, che non usa abbreviazione, e forse sono esemplati su uso latino.

Nelle iscrizioni in alfabeto latino, *Ostia Samnio* comprende un nome femminile (*Ostia*), mentre *Samnio* può essere inteso come nome maschile, al nominativo *-o(s)* o, secondo un'ipotesi meno verosimile dal punto di vista formulare, al dativo; tuttavia il venetico conosce anche nomi femminili in *-o*, per cui neppure questa possibilità può essere esclusa. *Ostruo Luccaticos T.f.* porta la filiazione latina, ma accanto ad un nome individuale, *Ostruo*, certamente locale, anche la forma *Luccaticos* pare direttamente calcata su una struttura venetica; *Luccatico-* riproduce l'appositivo venetico, derivato in *-ko-*, che ha funzione di patronimico, e che qui invece, nella posizione del *nomen*, pare aver assunto la funzione di un (para-)gentilizio. Più aderente al modello latino è *M.(?) Pulio Lucretis*, che peraltro manca della attesa filiazione.

Le basi nominali sono quasi tutte tipicamente locali, ove con «locali» si intende sia forme ascrivibili alla lingua venetica, sia forme riconducibili al celtico: l'area di Montebelluna conosce infatti, soprattutto in epoche precedenti a quella da noi considerata, forme di penetrazione di elementi celtici giunti dal comparto settentrionale lungo la valle del Piave, circostanza che sembra aver determinato l'integrazione di basi celtiche nell'onomastica locale.²³ Ad un originario celtismo vanno certamente ascritti nomi quali *Bagsonia*, per cui si vedano le continuazioni di ie. **bhagos* > celt. **bagos*, frequente base toponomastica, probabilmente all'origine anche dell'etnico dei *Bagienni*, popolo dei Liguri, e che trova confronti in onomastica della Narbonense

23 Sull'onomastica celtica di Montebelluna: Marinetti, 2021.

(Delamarre, 2003, 64; Delamarre, 2007, 37); e così pure il maschile *Luccaticos* e il femminile *Lukatka*, da confrontare con la serie *Lucco-* (*Lucco*, *Luconius*, *Luccunius*, *Luccus*) diffusa in areale celtico (Gallia, Britannia, Belgica, Norico; Delamarre, 2007, 120); il fatto che le forme in alfabeto venetico abbiano *Luk-* è coerente con la rarità nella grafia venetica di geminazione grafica dell'occlusiva velare. Anche per il nome *Samnio* è possibile trovare confronti in ambito celtico, mentre incerta è l'attribuzione della base di *Iskos*; oltre al teonimo *Iscittus* in Aquitania, si trovano un *Iscatus* in Renania e un *Iscosux* in Britannia (Delamarre, 2007, 112) che potrebbero far orientare verso il celtico; non è tuttavia escluso che possa trattarsi di un nome venetico finora non attestato; così pure non è per ora evidente l'attribuzione del nome *Ostruo*. Sono certamente nomi venetici *Ostís/Ostia*, appartenenti a un filone onomastico altamente produttivo in Veneto,²⁴ e *Akloniaka* (cfr. venetico *aklon* e il toponimo lat. *Acelum*, da un locale **Akelon*). Anche *Pulio* forse costituisce un nome locale, dato il confronto con l'attestazione da Este di un *Vantio Ennius Pulionis f.*²⁵ Il nome *Lucretis*,²⁶ in questa forma, costituisce un hapax; una diversa lettura dell'ultima lettera, come *-o* in luogo di *-s*, restituirebbe un più accettabile (dativo) *Lucretio*, ma la paleografia è contraria, e anche la formularità degli epitaffi privilegia in generale la designazione del defunto al nominativo, piuttosto che al dativo. In ogni caso, almeno per quanto riguarda la base onomastica si tratta pressoché dell'unico nome di tutta la tomba che pare pienamente ascrivibile allo stock latino.

Nel tentativo di decifrare quello che appare un inestricabile incrocio fra tradizione locale e latinità, proponiamo di individuare una possibile spiegazione mediante il filo conduttore delle forme onomastiche variamente proposte come *Luccaticos*, *Lukatka*, (abbreviato) *Lu*, *Lucretis*, proponendo una ipotetica ricostruzione della microstoria sottostante alla famiglia della tomba 174.

Si è detto che nella formula *Ostruo Luccaticos Tf.*, della prima fase di sepoltura, *Luccaticos* risulta la latinizzazione di una originaria forma venetica **Lukatko-*. Dobbiamo pensare che **Lukatko-* fosse un (para-)gentilizio già assestato, anche se di formazione recente; non può infatti trattarsi della diretta trasposizione della formula onomastica venetica di un ***Ostruo Lukatkos*, dal momento che in venetico il secondo nome ha funzione di patronimico ('figlio di **L.*'), mentre qui la filiazione di *Ostruo* è data come *Tf.* Che **Lukatko-* fosse diventato già nome designante il gruppo familiare sembra confermato inoltre dalla ricorrenza, nello stesso torno di generazioni, nei nomi di altri due individui, l'abbreviato *Lu* e il femminile *Lukatka*. Quindi, per esemplificare

24 Prosdocimi in Pellegrini, Prosdocimi, 1967 II, 48-150 s.v. *Osti-*.

25 *CIL* I, 2797 (p. 1087) = *SupplIt* 15, 1997, nr. 99 = *AE* 1997, 584.

26 Per la forma *Lucretis* v. Cresci Marrone, Marinetti, 2012, 228-229.

(pur se con un *exemplum fictum*) la possibile trafila: un ascendente (nonno? padre?) di *Ostruo* portava la formula venetica [*Nome Ind.*+] *Lukatkos* (= '[*Nome Ind.*] figlio di *Lukatos*'), il cui patronimico *Lukatkos* si sarebbe fissato entro la metà del I sec. a.C. quale nome della famiglia;²⁷ questo nome familiare è portato da una donna della famiglia nella sua configurazione ancora venetica (*Lukatka*), mentre un altro discendente nel suo epitaffio latinizza sia il nome familiare (**Lukatko*- > *Luccaticos*) che la stessa struttura formulare, aggiungendo la filiazione (*T.f.*) secondo l'uso latino.

A breve distanza di tempo (all'interno della stessa fase di sepoltura) un altro individuo della stessa famiglia opera una scelta ancor più radicale in termini di adeguamento alla romanizzazione, cambiando il nome ancora troppo indigeno *Luccaticos* in *Lucretis*, sulla base di una assonanza con il gentilizio latino di ampia diffusione *Lucretius*. In un arco temporale molto vicino, nella medesima fase di sepoltura, avremmo quindi tre diverse formulazioni dello stesso nome familiare: quella originaria venetica (*Lukatka*), quella latinizzata solo formalmente (*Luccaticos*), quella che fa ricorso a un nome latino assonante (*Lucretis*).

Una analogo procedura di acquisizione di onomastica romana, sulla base di una assonanza con l'originario nome locale, è forse alla base di un caso di sostituzione onomastica che si vedrà nel paragrafo successivo, a proposito della tomba 304. Il tentativo di affermazione del modello romano sembra però non avere seguito, e il nome *Lucretis* non comparirà oltre, mentre il nome di famiglia riaffiorerà - nell'ultima fase di sepoltura - di nuovo nella forma originaria, per una donna *Lukatka*, omonima della antenata di due generazioni prima.

Quello che pare un regresso del processo di romanizzazione, se la trasformazione dei nomi ipotizzata sopra è corretta, sembrerebbe confermata da un altro aspetto: nelle fasi in cui si scandisce la sepoltura, le tre iscrizioni in alfabeto latino si collocano tutte, sorprendentemente, solo nella fase iniziale: nelle successive due fasi compaiono esclusivamente iscrizioni in alfabeto venetico. Tale situazione contraddice in modo manifesto lo schema interpretativo di una romanizzazione progressiva, rettilinea e sequenziale (Cresci Marrone, Marinetti, 2014); a giudicare dalla epigrafia di questa tomba sembra che ad una prima apertura e adesione alla romanità segua una contrazione e un ritorno al modello culturale locale. I Veneti romanizzati si re-venetizzano, almeno nella sfera privata? Per quanto la situazione vada circoscritta nei limiti della microstoria di questa famiglia, si tratta di un dato di cui comunque si dovrà tenere conto ai fini della ricostruzione della macrostoria di queste aree.

²⁷ Per un caso di fissazione di un originario patronimico in (pseudo-)gentilizio si veda l'esempio della famiglia dei *Pannarii* di Altino (tomba 1 della necropoli Fornasotti), documentata in una serie di iscrizioni venetiche tra metà II sec. a.C e metà I sec. a.C.: Marinetti 1999.

3 CONFLITTI TRA VECCHIO E NUOVO NEGLI USI ONOMASTICI: LA TOMBA DEI CUSONII

In occasione della Mostra del 2020 si è proceduto al restauro di un altro complesso tombale di Posmon, la tomba 304 (fig. 6). Essa comprende dieci sepolture sui cui cinerari sono presenti due iscrizioni venetiche e sette iscrizioni latine. La cronologia è riferibile ad un compasso cronologico compreso fra la prima metà del I sec. a.C. e gli inizi del I sec. d.C.; sulla base dello studio dei corredi è stato possibile articolare in tre macrofasi la successione delle deposizioni (fig. 7), anche se con minor evidenza rispetto al caso della tomba 174 ove i cinerari figuravano disposti in livelli sovrapposti. Le analisi osteologiche dei resti combusti hanno contribuito ad accertare numero, sesso ed età dei defunti.

Alla prima macrofase (prima metà-metà I sec. a.C.) appartiene un'olla ossuario di cui è titolare un individuo di sesso maschile che l'iscrizione in venetico identificherebbe con il nome *Pletuskus* (fig. 8).²⁸ Alla successiva macrofase (seconda metà del I sec. a.C.) sono riferibili quattro cinerari, di cui uno infranto e riutilizzato in funzione di coperchio. In un ossuario l'iscrizione venetica indicherebbe, in base alla sequenza appellativa *Ostia Togatna Ku*, la pertinenza delle ceneri ad una donna, in contrasto con le indagini osteologiche che le attribuirebbero ad un uomo (fig. 9); si tratta dell'unico caso distonico fra indicazione onomastica e risultanze antropologiche.²⁹ Prossima cronologicamente alla precedente è un'olla ossuario ascrivibile a un solo soggetto femminile, il cui nome espresso in alfabeto latino, *Essonna Cnussicina*, risulta obliterato da profonde linee orizzontali e figura accompagnato da una seconda formula onomastica, *Ostia Cusonia* (fig. 10).³⁰ Sempre alla seconda macrofase afferisce il frammento di un'olla su cui è incisa in latino l'iscrizione *Fucetis Fuctiq[-]*; essa risulta reimpiegata quale coperchio di un cinerario anepigrafe (fig. 11).³¹ All'ultima macrofase di utilizzo della tomba (inizi I sec. d.C.) sono ascrivibili cinque cinerari, di cui due anepigrafi.³² Uno è pertinente a una donna di nome *Fuctiana Cusonia* (fig. 12);³³ un secondo contiene le ceneri di quattro individui di cui tre donne adulte e un infante ed esibisce il nome di *Maxsuma Qusonia Q. f.* (fig. 13);³⁴ un altro cinerario appartiene ad un individuo maschile che presenta il

28 Olla 4317 I (IG 346198).

29 Olla 4317 E (IG 346170).

30 Olla 4317 D (IG 346158).

31 IG 346178 sovrapposta alla olla 4317 F (IG 346177).

32 Olla 4317 H dove si lamenta l'assenza di ceneri e olla 4317 A (IG 346101) contenente i resti combusti di due donne.

33 Olla 4317 C (IG 346142).

34 Olla 4317 B (IG 346115).



Fig. 6. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Tomba 304.

Inizio I d.C.	4317 C (1F) IG 346142 <i>Fuctiana Cusonia</i>	4317 B (3F + 1 inf.) IG 346115 <i>Maxsuma Qusonia Q.f.</i>	4317 G (1M) IG 346189 <i>Sex. Cusonium P.f.</i>	4317 H (?) Non iscritto	4317 A (2F) IG 346101 Non iscritto	IG 346235 (frammento di olla) <i>[Cu]sonius</i>
Seconda metà I sec. a.C.	4317 E (1M) ??? IG 346170 <i>Ostia Togtakna Ku</i>	4317 D (1F) IG 346158 [[<i>Essonna Crussicina</i>]] <i>Ostia Cusonia</i>	IG 346178 (frammento di olla sovrapposta a IG 346177) <i>Fucetis Fuctia[-</i>	4317 F IG 346177 (?) Non iscritto		
Prima metà I sec. a.C.		4317 I (1M) IG 346198 <i>Pletuskus (oppure Pletus Kus)</i>				

Fig. 7. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Schema della tomba 304. Tra parentesi il numero di possibili deposizioni in uno stesso ossuario. In tondo le iscrizioni in alfabeto venetico, in corsivo le iscrizioni in alfabeto latino.

nome *Sex. Cusonium P. f.* (fig. 14).³⁵ Allo stesso periodo si riferisce un frammento di olla cineraria trovato in connessione con la tomba e recante l'iscrizione *-]şonius* integrabile, con ogni verosimiglianza, in *[Cu]şonius* (fig. 15).³⁶

35 Olla 4317 G (IG 346189).

36 IG 346235.

Fig. 8. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346198.



Fig. 9. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346170.



Anche in relazione a questo contesto, come per la tomba 174, è l'analisi dell'onomastica ad offrire spunti e motivi di riflessione. Nel caso della tomba 304 il personaggio che, in quanto unico appartenente alla fase più antica, potremmo identificare quale il capostipite della famiglia e che pare connotarsi come un uomo dedito alle armi in base agli oggetti del corredo, presenta il suo nome in lingua e alfabeto venetico. L'iscrizione è mal conservata, lacunosa e di difficile lettura, ma, nonostante alcuni problemi, la sequenza pare restituire il nome dell'uomo come *Pletuskus* o, secondo un'altra possibile divisione, *Pletus* cui segue un'abbreviazione *Kus*; la stessa forma onomastica - con la stessa eventuale divisione - si trova anche in un'iscrizione da un'altra sepoltura (tomba 367). Il nome fa parte dell'onomastica locale; in altre iscrizioni venetiche sono attestati *Pledei* (o *Pletei*: Padova, circa V sec. a.C.), *Pletuvei* (Altino, seconda metà II sec. a.C.; Marinetti, 1999, 86).

Ad una generazione successiva sembra appartenere la donna la cui formula appellativa, espressa in lingua e alfabeto venetico, si compone di un nome individuale, *Ostia*, appartenente alla tradizione venetica, che già si è incontrato nella tomba 174 (v. sopra) e che oltre a questi due casi ricorre altre tre volte nelle iscrizioni di Posmon (una nella stessa tomba 304, due nella tomba 302); il suo secondo nome, *Togtakna*, ha una configurazione apparentemente complessa, ma spiegabile: l'uscita *-na* dei nomi femminili venetici è di solito interpretata con valore di gamonimico, per cui *Togtakna* indicherebbe la 'moglie di *Togtako*-'; il nome del marito, *Togtako*-, è a sua volta un composto (**Tog(i)-tako*-) con due basi di origine celtica, da **togi*-, frequente formante onomastica (*Togi-rix*, *Togiantos*, *Togi-mari* etc.: Delamarre, 2003, 298; Delamarre, 2007, 182-183) e *tako*-, quest'ultimo da un **tanco*- (Delamarre, 2003, 288)³⁷ con caduta della nasale. Anche qui si potrebbe riconoscere (ma è molto incerto) una abbreviazione *Ku*.

Assai problematico si presenta il caso del cinerario, più o meno coevo rispetto al precedente, il quale esibisce due formule onomastiche femminili in lingua e alfabeto latino, *[[Essonna Cnussicina]] Ostia Cusonia*, la prima delle quali evidentemente obliterata tramite profondi solchi orizzontali. Sulle circostanze che hanno portato alla cancellazione della prima formula è lecito avanzare solo ipotesi. Innanzitutto è escluso che l'ossuario contenesse i resti di due donne, in quanto l'analisi delle ossa accerta trattarsi di una sola defunta. Appare poi improbabile - anche se non impossibile - che si sia proceduto al riutilizzo di un ossuario già approntato per una donna, ma utilizzato poi da un'altra.

L'ipotesi alternativa è che qui si tratti della stessa donna, per la quale è stato dapprima usato un nome, e che però - a seguito di un (immediato) ripensamento - è

³⁷ Meno convincente è il ricorso alla base *tago*- (per i continuatori Delamarre, 2007, 176), dal momento che la grafia venetica nota sistematicamente la velare sonora.

Fig. 10. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346158.



Fig. 11. Montebelluna.
Sepolcreto di
Posmon. Tomba
304. Frammento
dell'olla ossuario IG
346178 rinvenuta
sovrapposta alla olla
4317 F (IG 346177).



stata rinominata in modo totalmente diverso. L'operazione deve essere stata inoltre simultanea, o quasi, dal momento che entrambe le formule onomastiche sembrano scritte dalla stessa mano.

La prima formula, *Essonna Cnussicina*, è costituita da un nome individuale e da un gamonimico in *-na*, secondo la tradizione onomastica venetica. Il prenome *Essonna* trova ampi confronti in area celtica italiana e in Gallia,³⁸ ma questo è ben compatibile con la situazione di Montebelluna, che, come detto, nell'onomastica vede accanto all'elemento veneto anche la compresenza dell'elemento celtico. Il gamonimico *Cnussicina* è ottenuto mediante il suffisso *-(i)na-* da un derivato del nome *Knusso-*, che è attestato in un'iscrizione (inedita) dalla tomba 387 di Montebelluna-Posmon nel maschile *Knussos* (quindi con una trafila *Knusso- > Knussiko- > Cnussicina*); anche questo nome è pertanto di piena pertinenza indigena, anche se ancora una volta si tratta di un nome di origine celtica.³⁹

La seconda formula, *Ostia Cusonia*, comprende il prenome *Ostia*, presente, come già detto, nella stessa tomba. *Cusonia* dal punto di vista formale dovrebbe costituire il gentilizio del gruppo familiare cui è destinata la tomba. La diffusione del *nomen* sembra significativa, perché registra una mappa di attestazioni concentrata prevalentemente nel Veneto; si riscontrano, infatti, a fronte delle inevitabili occorrenze in area urbana e italica, nonché di sporadiche presenze in Egeo, casi quasi esclusivamente compresi nel nord-est d'Italia.⁴⁰ Interessante in proposito è l'iscrizione sepolcrale altinate in cui la madre della dedicante *Cusonia Posilla* esibisce una formula appellativa, *Passena Osti f. Enoclia*, dalle cui basi onomastiche emerge un chiaro retaggio indigeno.⁴¹ Significativo poi il caso di una flaminica, *Cusonia Maxima*, che tra I e II sec. d.C. dedicò nel *Pagus Arusnatum* un altare a Saturno insieme al marito *M. Flavius Primus*;⁴² costei è menzionata in un'iscrizione sepolcrale veronese

38 Il nome si presenta in numerose varianti grafiche e fonetiche; per una esemplificazione si vedano le attestazioni in Delamarre, 2007, 100.

39 Si confronti la forma *Cnusticus* di un'iscrizione latina di Gallia, Evreux, *CIL* XIII, 3199. Per *Cnusticus* è stato proposto il rimando ad una base gallica **cnusto-*: Delamarre, 2003, 119.

40 Ad Aquileia (*CIL* V, 909, cfr. p. 1025 = *InscrAq* 285 = AE 1991, 765 = EDR117445); Oderzo (*CIL* V, 8786 = EDR098267), Belluno (*CIL* V, 2057 = *SupplIt* 4, 1988, 316 = *SupplIt* 22, 2004, 224 = EDR097720), Este (*CIL* V, 2663 = *SupplIt* 15, 1997, 99 e *CIL* I² 2169 = *CIL* V, 2775 = *SupplIt* 15, 1997, 101), Padova (*CIL* V, 2939 = *SupplIt* 28, 2016, 209 = EDR178379), Tregnago in provincia di Verona (Cipolla, 1893), Verona (*CIL* V, 3310; *CIL* V, 3591; Ricci 1893, 13 nr. 29 = AE 1985, 469), Valpolicella (*CIL* V, 3952 = *SupplIt* 26, 2012, 24 = EDR1130361), *Ager inter Benacum et Athesin* (*CIL* V, 4011 = *SupplIt* 11, 1993, 182 = EDR108122), Brescia (*InscrIt* X 5, 1170 = AE 1989, 328 = *SupplIt* 8, 1991, 185 = EDR081474 e *CIL* VI, 2379, cfr. 3320, 3832 = *CIL* VI, 32520 = AE 1968, 26 = EDR126679), Val di Non (AE 1946, 220 = AE 1981, 459 = *SupplIt* 6, 1990, 220-221, nr. 10 = EDR073634 e AE 2002, 578 = EDR142730). Per le occorrenze urbane e provinciali si veda l'accurato regesto in Calvelli, 2014, 96 note 22-24.

41 *CIL* V, 2221 = EDR099221 ma si vedano soprattutto Calvelli, 2014, 93-106 e Cresci Marrone, Tirelli, 2021, 123-135.

42 *CIL* V, 3916 = *SupplIt* 26, 2012, p. 224 = EDR 112947; per il flaminato di *Cusonia Maxima* cfr. Granino Cecere, 2014, 146-147 nr. 58.

Fig. 12. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346142.



Fig. 13. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346115.



con il nome di *Quasauna*⁴³; già Galsterer (1994, 60) aveva segnalato il caso come esemplificativo dell'uso del nome nella forma indigena in contesto privato, e nella forma latina in contesto pubblico.

L'ipotesi della rinominazione di una stessa donna in due forme diverse comporterebbe dunque un duplice piano di cambiamento. Sul piano delle basi onomastiche, ad *Essonna*, manifestamente estraneo alla romanità, si sostituirebbe il nome individuale *Ostia*, certo più accettabile ad orecchio romano e comunque pienamente coerente anche con la tradizione locale; a *Cnussicina*, altrettanto lontano da forme romane, si sostituirebbe una forma *Cusonio-*, affine foneticamente o assonante al primo, ma con una configurazione strutturalmente più accettabile per il latino.

Si apre a questo punto la questione dell'origine della forma *Cusonius/a*. La sua diffusione, concentrata soprattutto nell'Italia nordorientale, può far supporre che si tratti di una neoformazione elaborata in quest'area, probabilmente a partire da un nome locale, per dotare di nome familiare chi apparteneva come origine ad una cultura ove l'uso del gentilizio era estraneo. È astrattamente possibile che l'origine prima del nome sia proprio a Montebelluna, ma è anche possibile che si trattasse di una forma già circolante in area veneta, cui attingere per convertire nomi locali foneticamente assonanti. Potrebbe essere questo il caso della più tarda *Quasauna* della Valpolicella, menzionata sopra.

Sul piano della formula onomastica, poi, al gamonimico venetico in *-na* si sostituirebbe una formazione aggettivale in *-ia*, formalmente uguale al gentilizio romano ma usata in funzione gamonimica. La replica del nome porterebbe così ad un risultato che è nella forma uguale alla formula romana, ma nella sostanza corrispondente alla formula venetica. Per la possibilità di un gamonimico in *-ia* si può portare il confronto con un documento molto noto, quasi topico in tutte le trattazioni riguardanti la romanizzazione dei Veneti, ossia la stele di *Ostiala Gallenia* (Pellegrini, Prosdocimi, 1967, I, 344-348 Pa 6 = EDR168267). L'iscrizione, prodotto della fase di transizione dalla veneticità alla romanizzazione, mostra compresenza di tratti di entrambe le culture; è venetica la forma *equpetars* che designa il monumento funebre; sono latini l'alfabeto, la morfologia, l'uso formulare del genitivo, negli epitaffi, in riferimento al defunto, ed anche la formula onomastica dell'uomo (*[- Galle] nius Mn. f.*) costituita da [prenome abbreviato,] gentilizio e filiazione. Il contenuto della formula femminile è invece di tradizione locale, in quanto costituita da nome individuale e aggettivo derivato dal nome/gentilizio del marito; anche in questo caso un aggettivo in *-ia*, formalmente gentilizio ma funzionalmente gamonimico.

43 *CIL* V, 3462-3463.



Fig. 14. Montebelluna.
Sepolcreto di Posmon.
Tomba 304. Olla
ossuario IG 346189.

Tornando allora alla nostra *Essonna Cnussicina*, alias *Ostia Cusonia*, si tratterebbe non di una doppia appellazione fungibile a seconda dei contesti pubblico/privato di utilizzo - come nel caso di *Cusonia/Quasauna* - bensì di una manifestazione di adesione al modello romano che si produsse forse in occasione di censimenti o forse per istanze di omologazione auto-rappresentativa.

Nello stesso orizzonte cronologico si dovrebbe collocare la donna la cui formula onomastica è giunta in stato frammentario, poiché il cinerario fu frantumato e utilizzato per fungere da coperchio di un'altra olla-ossuario; qui forse furono riversati i resti combusti, che andarono però perduti. Il nome fu tracciato dapprima con solco sottile come prova di scrittura (*Fucetis* con lettera E espressa in grafia corsiva), ma, poiché conteneva un errore, fu re-inciso con solco profondo nella forma *Fuctia[-]*; è possibile, ma non comprovata, l'ipotesi che all'appellativo, di estrazione locale⁴⁴ e ricorrente anche in un'altra sepoltura di Posmon (tomba 353), si accompagnasse il gentilizio *Cusonia* secondo la sequenza: {*Fucetis*} *Fuctia[na Cusonia ?]*.

Alla generazione successiva, in cui l'adozione della lingua e dell'alfabeto latino sembra un'opzione ormai consolidata per la famiglia, dovrebbe ascrivere una possibile omonima

della precedente defunta, denominata anch'essa *Fuctiana Cusonia*. Al nome personale fa seguito il gentilizio secondo un ordine sequenziale tipico della prima romanizzazione (Kajava, 1994, 85-87). Il *nomen*, secondo la prassi istituzionale romana, dovrebbe derivare anche per i soggetti femminili da quello paterno, tuttavia non è escluso che nel contesto locale corrispondesse, come si è detto, a quello che il marito aveva assunto all'atto del primo censimento (soprattutto per donne i cui padri non fossero più in vita) e costituisse quindi un gamonimico. In altre parole la fase di transizione istituzionale, che trova riflessi nella prassi onomastica, rende incerto se le due *Fuctianae* appartenessero fin dalla nascita alla famiglia dei *Cusoni* o fossero entrate a farne parte attraverso il matrimonio con uno dei suoi membri.

⁴⁴ Il nome *Fuctiana* è riconducibile, anche se con successive trafile, al noto e produttivo filone onomastico venetico *Foug-/Fug-*: Prosdocimi in Pellegrini, Prosdocimi 1967, II, 88-94 s.v. *F(o)ug-*. Nell'epigrafia latina lo stesso nome ricorre ad Altino nella forma *Fuctiena* (EDR078319) in una iscrizione sepolcrale lapidea su cui cfr. Cresci Marrone, Tirelli, 2021, 129-130 (qui riferimenti bibliografici precedenti); si veda anche il correlato *Futiacus* nella sequenza onomastica *Sequna T(iti) f(ilia) Futiaci* su olla cinerario rinvenuta a Covolo di Pederobba presso Asolo (EDR097554).



Fig. 15. Montebelluna. Sepolcreto di Posmon. Frammento dell'olla ossuario IG 346235 rinvenuta in connessione con la tomba 304.

Analogo discorso non vale per la *Maxsuma Q(uiti) f(ilia)* il cui *nomen* figura espresso in variante ortografica con la Q; la presenza nella formula appellativa del patronimico, indicato in abbreviazione secondo l'uso latino, certifica, infatti, la sua qualità di figlia e non di moglie di un *Cusonius*.

A un soggetto maschile appartiene invece il cinerario su cui è presente la formula onomastica *Sex(tum) Cusonium P(ubli) f(ilium)*, espressa in accusativo; se tale declinazione è inusuale e non trova al momento spiegazione, l'articolazione della sequenza appellativa segue la prassi istituzionale romana, sebbene si lamenti l'assenza del *cognomen* che la *lex Iulia* di età cesariana imponeva di esprimere nelle circostanze comunicative di ambito pubblico.⁴⁵ Il contesto privato dell'iscrizione assolve, però, il titolare da tale omissione, anche se denuncia un qualche indugio a recepire l'adozione dei *tria nomina* all'interno delle prassi domestiche.

Al *Cusonius* denominato *Quintus*, padre di *Maxsuma*, o a quello denominato *Publius*, padre di *Sextus*, potrebbe forse infine riferirsi un frammento di olla cineraria trovato in connessione con la tomba e recante l'iscrizione *-]şonius* integrabile, con ogni verosimiglianza, in *[Cu]şonius*.

Anche se l'esame delle formule onomastiche non ha consentito di ricostruire per i titolari delle deposizioni nella tomba 304 un credibile schema di legami parentali, ha tuttavia permesso di tracciare un lineare percorso di passaggio dal venetico al latino e un progressivo adeguamento alla prassi appellativa romana.

⁴⁵ Si veda in proposito il testo della *tabula Heracleensis* (CIL I², 598) il quale, recependo le indicazioni della cesariana *lex Iulia municipalis*, imponeva al magistrato preposto al censimento di registrare cittadini romani, a seguito di loro dichiarazione giurata, attraverso «*eorumque (sc. quei cives Romanei erunt) nomina, praenomina, patres aut patronos, tribus, cognomina*».

4 I LIBERTI DI MONTEBELLUNA

Nel corpus delle iscrizioni di Montebelluna compaiono quattro casi in cui vengono nominati i liberti. I materiali sono inediti e ancora non pienamente accessibili, tranne nel caso della patera della tomba 367 che è stata esposta nel corso della Mostra sopra citata. Si tratta di tre iscrizioni venetiche (due delle quali assai frammentarie) e una latina; su queste non ci soffermiamo, in quanto sono state ampiamente trattate da Rigobianco (2021), sia riguardo alla denominazione dei liberti in venetico, sia per quanto concerne gli aspetti scrittori e linguistici di queste forme; a tale lavoro rinviamo per l'analisi in dettaglio. Ci appuntiamo invece su qualche aspetto che può assumere rilevanza soprattutto sul piano storico e istituzionale.

Le iscrizioni ove sono presenti i liberti sono accomunate da due aspetti:

- 1) la menzione della forma (venetico) *libertos*/(latino) *libertus* è resa per esteso, o in una forma ridotta (venetico *lbe* e *libr*) comunque non corrispondente alla canonica abbreviazione latina di *littera singularis*;
- 2) l'assenza di riferimento al *patronus*.

Le due caratteristiche sembrano addirittura contraddittorie, in quanto l'omissione del riferimento al *patronus* potrebbe essere ben giustificata dal contesto privato del messaggio; tuttavia allora non si vedrebbe ragione per ribadire invece nello stesso contesto la qualificazione di «liberto». Tali anomalie, tra loro contrastanti, si potrebbero conciliare a nostro avviso tramite una diversa lettura del valore della qualifica di «liberto»: non la registrazione dell'esito di una vicenda personale, quale la *manumissio* di un servo, quanto piuttosto una qualificazione di status sociale e giuridico. La esplicitazione quasi orgogliosa della qualifica di «liberto» in queste iscrizioni, rapportata ad un tessuto sociale di livello complessivamente abbastanza modesto (come dimostrano i corredi delle tombe di Posmon), sembra indicare che, in tale contesto, quelli che definiscono sé stessi «liberti» lo facciano per rivendicare il loro status sociale, evidentemente non inferiore e anzi forse superiore agli altri occupanti della necropoli.

Che in questa situazione i «liberti» possano costituire una classe quasi privilegiata all'interno della società potrebbe trovare spiegazione in un meccanismo di riconoscimento giuridico che negli anni precedenti alla municipalizzazione dovette impegnare il senato dell'Urbe a traslare forme locali di dipendenza nei meccanismi istituzionali e nelle gerarchie sociali romane, come nel caso dei *vernae* vicentini approfondito da Luciani (2021).

5 CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Nei casi sopra presentati si è voluto offrire lo spaccato di un contesto socioculturale che si colloca nel pieno della fase di transizione tra la cultura veneta e la romanità, in un momento di cambiamento in cui gli usi propri della cultura locale cedono progressivamente, anche se non sempre in maniera del tutto lineare, in favore dell'apertura a consuetudini e forme tipicamente romane. Come si è visto, nelle iscrizioni di Montebelluna-Posmon troviamo il riflesso evidente di questo processo di cambiamento: anche in una stessa tomba - quindi evidentemente all'interno di uno stesso gruppo familiare - vi sono iscrizioni venetiche e iscrizioni latine; vi sono formule onomastiche ancora del tutto aderenti alla tradizione venetica e formule già pienamente latine; vi sono nomi tipicamente locali e nomi latini: il tutto in una ibridazione dove non vi sono automatismi, quanto piuttosto esiti che possiamo considerare forme di sperimentazione alla transizione.

Se le proposte che abbiamo avanzato sono corrette, si assiste al tentativo da parte degli indigeni di aderire al nuovo status sociopolitico manifestandolo innanzitutto tramite l'adeguamento dell'onomastica al modello romano, pur senza abbandonare completamente la tradizione locale. È possibile che ciò sia avvenuto in occasione del censimento, che prevedeva come già ricordato l'obbligo di dichiarare la propria identità, e che forse ha determinato l'assunzione di nuovi nomi, che andavano a sostituire quelli locali sentiti troppo estranei e lontani dallo stock latino (*Lukatko* - > *Lucretis*, *Knusso* - > *Cusonius*). Certo, gli esiti della trasposizione risultano ancora incerti; se da una parte si afferma l'uso di un nome familiare (estraneo al mondo venetico) che si adegua al *nomen* romano, dall'altra si producono formule onomastiche approssimative, con permanenza di nomi prettamente locali, oscillazione tra presenza/assenza di prenome e filiazione, assenza di *cognomen*, ambiguità nelle formule femminili del *nomen* in funzione di patronimico o gamonimico, e così via; il processo appare comunque in linea con quanto si conosce dalla documentazione di altre aree venete nella stessa fase di transizione, ove compaiono le modalità più varie nella resa della formula onomastica.

Ma i dati di Montebelluna, per quanto parziali, rivelano qualche difformità rispetto allo schema che ci si attenderebbe, almeno sulla base del confronto con il caso meglio noto da area veneta, che è quello di *Ateste* (Este). Il riferimento d'obbligo è, come già si è detto, il lavoro di Lejeune (1978) sulla romanizzazione tracciata attraverso l'onomastica di Este, ove il passaggio alla romanità è presentato per tappe successive con una progressiva perdita della tradizione locale e una altrettanto progressiva acquisizione di moduli romani. Tale trafila lineare, che vede una gradualità scandita in senso unidirezionale, dal venetico al latino, a Montebelluna sostanzialmente

riflessa nella tomba 304, sembra tuttavia smentita dal caso della tomba 174, dove dopo una prima fase di adesione alla romanità, manifestata dalla presenza di iscrizioni in alfabeto latino e di onomastica già «romanizzata», si assiste ad un ripiegamento verso gli usi locali e all'impiego esclusivo, nelle fasi successive, di epitaffi in venetico.

Come dobbiamo interpretare questa almeno apparente anomalia? Certamente è possibile che, per un centro arealmente marginale, e culturalmente ed etnicamente composito, quale è Montebelluna, si debbano prevedere modalità di romanizzazione diverse rispetto all'insediamento di Este che finora, grazie alla sua centralità, al ricco record documentario di natura sepolcrale ed alle ricerche approfondite dedicate a tale caso, ha costituito in area veneta (e non solo) il punto di riferimento principale per lo studio delle fasi di transizione alla romanità. Non è però da escludere che una più attenta riconsiderazione dei contesti e delle cronologie possa portare per il caso di Este anche a una possibile revisione di quanto già si era prospettato. Ma anche senza arrivare a questo, dobbiamo comunque ammettere che il «modello Este» non è esclusivo, e che altrove i percorsi possano essere meno lineari. Non andrà dimenticato che si tratta di una epigrafia privata, in cui l'autorappresentazione del defunto attraverso il messaggio iscritto riflette la realtà fattuale e non una manifestazione ufficiale. La medesima dimensione, privata ma aderente alla realtà dei fatti, potrebbe anche essere alla base della ripetuta esplicitazione della qualifica di «liberto», vista in positivo come raggiunta acquisizione di uno status socialmente riconosciuto dal nuovo assetto politico.

Ci rendiamo conto che gli spunti che abbiamo presentato, basati su singoli casi di un unico contesto, richiedono ulteriori approfondimenti, verifiche e confronti, e che si tratta al momento solo di tasselli che devono trovare posto in un quadro più ampio. Crediamo tuttavia che i quesiti che abbiamo posto, senza la pretesa di aver fornito soluzioni definitive, possano essere utili per ripercorrere le strade complesse che hanno portato alla transizione alla romanità, e che va tracciata non solo nei grandi centri meglio conosciuti, ma anche nelle aree più periferiche e meno istituzionalizzate, ma non per questo meno importanti.

Bibliografia

- Aspetti e problemi della romanizzazione* (2009): G. Cuscito (ed.): *Aspetti e problemi della romanizzazione. Venetia, Histria e arco alpino orientale*, Atti della XXXIX Settimana di Studi Aquileiesi. Aquileia 25-27 aprile 2002, Trieste (AAAd 68).
- BANDELLI, G. (1999): «Roma e la Venetia orientale dalla guerra gallica (225-222 a.C.) alla guerra sociale (91-87 a.C.)», in G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.): *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto orientale tra II e I sec. a.C.*, Atti del Convegno. Venezia, 2-3 dicembre 1997, Roma, pp. 285-301.
- (2015): «La romanizzazione della Venetia fra immigrati e indigeni (225-49 a.C.)», in G. Cresci Marrone (ed.): *Trans Padum...usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità*, Atti del Convegno. Venezia, 13-15 maggio 2014, Roma, pp. 287-303.
- BIANCHIN CITTON, E. (2014): «Topografia e sviluppo di un centro preromano della fascia pedemontana veneta: il caso di Montebelluna», in G. Baldelli, F. Lo Schiavo (eds.): *Amore per l'Antico, dal Tirreno all'Adriatico, dalla Preistoria al Medioevo e oltre. Studi di Antichità in onore di Giuliano de Marinis*, Roma, pp. 999-1006.
- BUCHI, E. (1999): «Roma e la Venetia orientale dalla guerra sociale alla prima età augustea», in G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.): *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto orientale tra II e I sec. a.C.*, Atti del Convegno. Venezia, 2-3 dicembre 1997, Roma, pp. 303-326.
- CALVELLI, L. (2014): «Monumenti altinati da Torcello. I. L'urna cineraria di Cusonia Posilla», *Rivista di Archeologia* 38, pp. 93-106.
- CAPUIS, L.; CHIECO BIANCHI, A. M. (2006): *Este II. La necropoli di Villa Benvenuti*, Roma.
- Carta geomorfologica* (2012): *Carta geomorfologica e archeologica del Comune di Montebelluna. Il Progetto Archeogeo*, Montebelluna.
- CASAGRANDE, C.; LARESE, A. (2012): «L'età romana. Le necropoli» in: *Carta geomorfologica* (2012), pp.163-224.
- CHIECO BIANCHI, A. M.; CALZAVARA CAPUIS, L. (1985): *Este I. Le necropoli Casa di Riconverto, Casa Muletti Prodocimi e Casa Alfonsi*, Roma.
- CIPOLLA, F. (1893): «I. Tregnago», *Notizie degli Scavi di Antichità*, p. 311.
- CRESCI MARRONE, G. (2012a): «*Magnis speciosisque rebus*. Il contesto storico: quando e perché», in S. Bortolami, C. Mengotti (eds.): *L'agro centuriato a nord-est di Padova. Duemila anni di storia di un manufatto di lungo periodo*, Verona, pp. 80-91.
- (2012b): «*Magnis speciosisque rebus apud Altinum... Asinius Pollion et le Haut-Hadriatique*», in R. Baudry, S. Destephen (eds.): *La société romaine et ses élites. Hommages à Elizabeth Deniaux*, Paris, pp. 239-250.

- (2015): «Ottaviano/Augusto e la Venetia nelle fonti letterarie: quale rapporto?», in G. Cuscito (ed.): *Il bimillenario augusteo*, Atti della XLV Settimana di Studi Aquileiesi. Aquileia, 12-14 giugno 2014, Trieste, pp. 49-63 (AAAd 81).
- CRESCI MARRONE, G.; MARINETTI, A. (2012): «Il messaggio iscritto nel sepolcreto di Posmon a Montebelluna», in *Carta geomorfologica* (2012), Montebelluna, pp. 225-232.
- (2014): «Messaggio iscritto e modelli di romanizzazione: il caso di Montebelluna», in M. Chiabà (ed.): *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, pp. 115-137.
- (2021): «Introduzione alla seduta nord-italica», in: *Roma e la formazione di un'Italia "romana"*, *Scienze dell'antichità*, 27.2.
- CRESCI MARRONE, G.; TIRELLI, M. (2021): «Antenati venetici: casi di studio», in M. Gamba et al. (eds.): *Metalli, creta, una piuma d'uccello... Studi di archeologia per Angela Ruta Serafini*, Quingentole, pp. 319-331.
- CURINA, R. et al., (2015): «La Cisalpina tra III e I secolo a.C. alla luce dell'archeologia», in *Brixia. Roma e le genti del Po*, Firenze-Milano, pp. 42-54.
- DELAMARRE, X. (2003): *Dictionnaire de la langue gauloise*, Paris.
- (2007): *Noms de personnes celtiques dans l'épigraphie classique*, Paris.
- DE MIN, M. (2012): «La ricerca d'archivio», in *Carta geomorfologica* (2012), pp. 49-51.
- GALSTERER, H. (1994): «Il pagus Arusnatium e i suoi culti», in A. Mastrocinque (ed.): *Culti pagani dell'Italia settentrionale*, Trento, pp. 165-183.
- M. GAMBA et al. (eds.): *Metalli, creta, una piuma d'uccello... Studi di archeologia per Angela Ruta Serafini*, Quingentole, pp. 319-331.
- GAMBACURTA, G.; RUTA SERAFINI, A. (1998): «Il rituale funerario: nuovi spunti metodologici», in E. Bianchin Citton, G. Gambacurta, A. Ruta Serafini (eds.): «... Presso l'Adige ridente...» *Recenti rinvenimenti archeologici da Este a Montagnana*, Padova, pp. 75-99.
- GRANINO CECERE, M. G. (2014): *Il flaminato femminile imperiale nell'Italia romana*, Roma.
- KAJAVA, M. (1994), *Roman female praenomina. Studies in the Nomenclature of Roman Women*, Rome.
- LEJEUNE, M. (1974): *Manuel de la langue vénète*, Heidelberg.
- (1978): *Ateste à l'heure de la romanisation (étude anthroponymique)*, Firenze.
- LOCATELLI, D. (2003): «Montebelluna, località Posmon. Scavi 2000-2001» in Manes-si, Nascimbene(eds.): *Montebelluna. Sepolture preromane dalle necropoli di S. Maria in Colle e Posmon*, pp. 265-295.
- LUCIANI, F. (2012): *Iscrizioni greche e latine dei Musei civici di Treviso*, Treviso.

- (2015): «Un nuovo *tribunus vigillum* e *quattuorvir iure dicundo* dalla *Regio X*», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 196, pp. 257-260.
- (2016): «Berua, Raeticum oppidum dei Beruenses», *Geographia Antiqua* 25, pp. 99-127.
- (2021): «Indigeni e cittadinanza in Cisalpina: il caso dei *Dripsinates* (I sec. a.C.-I sec. d.C.)», in: *Roma e la formazione di un'Italia "romana"*, *Scienze dell'antichità*, 27.2.
- LURASCHI, G. (1979): *Foedus, ius Latii, civitas. Aspetti costituzionali della romanizzazione in Transpadana*, Padova.
- MANESSI, P.; NASCIMBENE, A. (2003): *Montebelluna. Sepolture preromane dalle necropoli di S.Maria in Colle e Posmon*, (= *Archaologia. Quaderni del Museo di Storia Naturale e archeologia di Montebelluna I*), Montebelluna.
- MARINETTI, A. (1999): «Gli apporti epigrafici e linguistici di Altino preromana», in: G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.): *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto Orientale tra II e I sec. a.C.*, Atti del Convegno. Venezia, 2-3 dicembre 1997, Roma, pp. 75-95.
- (2017): «Iscrizione venetica su una situla figurata da Montebelluna (TV)», in: M. Ballerini, F. Murano, L. Vezzosi (eds.): «Ce qui nous est donné, ce sont les langues», in *Scritti linguistici in onore di Maria Pia Marchese*, Alessandria, pp. 79-95.
- (2021): «Nuovi dati sull'onomastica di origine celtica nel Veneto antico», in *Miscelanea in onore di Diego Poli*, in corso di stampa.
- PELLEGRINI, G. B.; PROSDOCIMI, A. L. (1967): *La lingua venetica I-II*, Padova-Firenze.
- RICCI, S. (1893): «Regione X (*Venetia*). II. Verona», in *Notizie degli Scavi di Antichità*, pp. 3-23.
- RIGOBIANCO, L. (2021), «La designazione dei liberti nella documentazione venetica: strategie linguistiche e riflessi istituzionali», in: *Roma e la formazione di un'Italia "romana"*, *Scienze dell'antichità*, 27.2.
- RUTA SERAFINI, A. (2013): «Alla riva che non ha sole, alla riva delle tenebre», in M. Gamba et. al. (a cura di): *Venetkens. Viaggio nella terra dei Veneti antichi*, Venezia, pp. 93-97.
- TORELLI, M. (1998): «La Gallia Transpadana, laboratorio della romanizzazione» in G. Sena Chiesa (ed.): *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno ad una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Catalogo della Mostra, Cremona, 4 aprile-26 luglio 1998, Milano, pp. 27-33.
- VITTINGHOFF, F. (1970-1971): Intervento, in G. A. Mansuelli, *La romanizzazione dell'Italia settentrionale*, Atti CesDIR 3, p. 33.
- VOLPONI, M. (1975): *Lo sfondo italico della lotta triumvirale*, Genova.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

L'impatto della conquista romana sulle monetazioni celtiche: Gallia Cisalpina e oltre (II-I sec. a.C.)¹

Tomaso M. Lucchelli

Università Ca' Foscari Venezia

Il fenomeno della monetazione preromana nei territori della Gallia Cisalpina, a ormai oltre cinquanta anni dalla sua prima trattazione di ampio respiro a opera di Andrea Pautasso (1966), sembra ormai piuttosto ben definito nelle sue coordinate principali: fasi e cronologia delle emissioni, tipologie specifiche dei diversi gruppi monetari, articolazione territoriale delle produzioni, pur con alcune differenze di interpretazione importanti e disparità di vedute, risultano fissate su basi in buona parte condivise².

Meno indagati rimangono invece altri aspetti concernenti questa monetazione, soprattutto manca ancora una ricerca esauriente riguardante i necessari legami tra l'evoluzione di questa monetazione e le dinamiche storiche intese nel senso più largo, dal punto di vista politico, socio-culturale ed economico.

Sottolineando pur sempre le notevolissime difficoltà che tale ricerca implica, dovute in primo luogo alla pressoché totale assenza di informazioni dirette sulle monete preromane del territorio della Cisalpina che non derivino dalle monete stesse, si intendono sviluppare in questa sede alcune riflessioni sul contesto in cui collocare le linee di sviluppo dei fenomeni monetari di quest'area, con particolare

¹ Questo lavoro è stato realizzato nell'ambito del Proyecto de excelencia MINECO/FEDER HAR2017-82202-P e PID2020-117370GB-I00 (Ministerio de Ciencia e Innovación).

² Per una panoramica recente sulla questione si veda Biondani (2019) con ampia bibliografia.

attenzione all'impatto che le azioni di Roma in Italia settentrionale possono aver avuto proprio sulle produzioni locali di numerario nel corso di due secoli circa, dall'ultima parte del III secolo a.C. alla metà del I sec. a.C.

1 L'ORIGINE DELLA MONETAZIONE IN CISALPINA

Una prima questione che merita alcune osservazioni riguarda l'inizio stesso della produzione monetaria locale in Gallia Cisalpina. Tale inizio, in base alla ricostruzione oggi maggiormente condivisa, si collocherebbe in un periodo precedente all'intervento di Roma nell'area, e quindi verosimilmente sarebbe da ricondurre a fattori estranei alle dinamiche legate ai rapporti tra Roma stessa e questi territori, tuttavia potrebbe rivelarsi comunque non privo di interesse ricostruire le caratteristiche originarie della moneta preromana in quest'area in quanto esse potrebbero aver avuto un'influenza rilevante anche sugli sviluppi successivi, in epoca di contatti con il mondo romano.

Al fine di chiarire tale punto, sarebbe dunque opportuno cercare preliminarmente di delineare il contesto in cui le popolazioni preromane adottarono la moneta.

I punti che si possono ritenere certi riguardano essenzialmente il numerario che le popolazioni dell'Italia settentrionale assunsero come modello quando crearono una propria monetazione, vale a dire la cosiddetta dracma³ pesante della colonia focese di Massalia (Brenot, 1996, 21-22), e una data *post quem*, cioè l'epoca in cui si colloca l'emissione, presumibilmente di breve durata⁴, di queste dracme.

Tale data è solitamente posta intorno al 390 a.C. – ma, è bene sottolinearlo, sulla base soprattutto di considerazioni di ordine stilistico e di ipotesi di un inquadramento storico ritenuto altamente plausibile (Brenot, 1996, 8-10) – e, secondo l'interpretazione corrente, le prime emissioni presenti in Cisalpina che imitano la moneta massaliota, le cosiddette dracme padane⁵, sarebbero posteriori di non molti anni,

3 Questo il nominale solitamente attribuito a tali monete (Brenot, 1982); per un'interpretazione diversa, come «tetroboli pesanti», si veda Depeyrot, 1999, 7-8 e 14.

4 Sulle caratteristiche di questa emissione e le sue relazioni con le produzioni massaliote posteriori, si veda Barrandon, Brenot, 1978.

5 Si fa riferimento in particolare alle produzioni monetarie con i tipi D/testa femminile (Artemis), R/ leone (Pautasso, 1966, ΜΑΣΣΑ Α/ΣΑΣΣΑ e ΜΑΣΣΑ Β; Arslan, 1991-92, Tipi I-II), sebbene sia ormai evidente, a causa di un legame di conio di diritto riscontrato (Corsi, Barello, 2013), che esse sono connesse anche con la rarissima emissione di dracme con il tipo del rapace notturno (impropriamente identificato con una civetta), e di conseguenza, con ogni probabilità, con quella degli stateri con il tipo del cervo (Arslan, 1991-92, Tipi IVa-b; cfr. anche Geiser, Genechesi, Scoccimarro, 2012, 95-96).

risalendo quindi già alla prima metà del IV secolo (Arslan, 2017, 435-440), oppure, secondo altri, un po' più tardi, tra l'ultimo terzo di quel secolo e la metà del secolo successivo (330-250 a.C.; Gorini, 2008a, 95; Id., 2014, 480).

Bisogna sottolineare che la questione delle prime produzioni monetarie di imitazione massaliota in Cisalpina risulta complicata non solo, come accennato sopra, dal fatto che la cronologia della moneta che ne costituiva il modello, cioè la dracma pesante, è ancora sostanzialmente ipotetica⁶ (con tutte le conseguenze del caso sul piano temporale per le emissioni da essa derivata), ma anche perché in realtà sussistono alcuni dubbi sull'effettiva pertinenza di tali prime emissioni imitative, in termini di produzione, all'area padana (Brenot, 1996; Id., 2000; tesi discussa in Corsi, Barello, 2013; Arslan, 2017, 437-439); l'oscillazione della data proposta da diversi autori per la nascita del numerario indigeno accentua inoltre non poco l'incertezza, in quanto è inevitabile che il contesto della prima metà de IV secolo sia piuttosto differente da quello della fine del secolo o della prima metà del III secolo (basti pensare, in quest'ultimo caso, a una possibile connessione con «grandi» eventi che interessarono il Mediterraneo occidentale, come il conflitto tra Agatocle e Cartagine o quelli che coinvolsero Taranto e Pirro e Roma oppure anche la Prima Guerra Punica⁷).

Appare chiaro che, considerato lo stato delle conoscenze attuali, ogni inquadramento storico precisamente definito del fenomeno della nascita o dell'introduzione della moneta coniata in Italia settentrionale appare effettivamente impossibile; tuttavia sono in sostanza due i modelli che sembrano più plausibili: secondo il primo l'uso della moneta (e la sua produzione) sarebbe stato introdotto in Italia settentrionale da gruppi immigrativi, verosimilmente da territori della Gallia meridionale in stretta relazione con Massalia e nei quali era stata appresa, appunto, e già praticata la coniazione, da qualche tempo, di imitazioni, proprio grazie ai rapporti con la colonia focese (Brenot, 2000, 18-19⁸); il secondo modello prevede invece l'attivazione della capacità e volontà di produrre una propria moneta nei territori della Cisalpina,

6 L'assenza di dati archeologici derivati da ritrovamenti che confermino la datazione delle dracma pesante di Massalia al 390 a.C. ca è un elemento critico; si deve anzi rilevare che l'unico caso di un tesoro, in scavo, che contiene esemplari di quella emissione, il tesoro di La Courtine d'Ollioules (Brenot, 1989), suggerisce una data decisamente posteriore in quanto contiene anche materiale degli ultimi decenni del III secolo. Sulla base di questo dato e di altre considerazioni sono state avanzate infatti da svariati autori proposte cronologiche più ribassate (Villaronga, 1994: intorno al 300 a.C.; Depeyrot, 1999, 14-15: 240-215 a.C. ca; Py, 2006, 63 e 1162-64: seconda metà del III secolo a.C.; Feugère, Py, 2011, 50 e 53: 275-225 a.C.; Chevillon, 2014, 126: nel corso del III secolo a.C.; Maurel, 2016: 280-225 a.C.; Corsi, Aulisio, 2018, 168-169: prima metà del III secolo a.C.).

7 Sul coinvolgimento di mercenari celtici, di origine ignota, in questi conflitti si veda Baray, 2017, 90-93; 101.

8 Arslan ipotizza un ruolo per gruppi provenienti da «ambiti già monetarizzati» (Arslan, 2017, 432). Sulla diffusione della moneta di Marsiglia nella regione circostante alla città, si veda Richard, 1992; Chevillon, 2014; sul generale forte apporto culturale (anche in ambito monetario) di Massalia nei confronti delle popolazioni insediate in regioni circostanti, Collin Bouffier, 2009, 46-50.

in risposta a esigenze sviluppatasi localmente, in qualche comunità del territorio; la scelta del prototipo (la dracma massaliota) in questo secondo caso implica comunque una qualche forma di legame con Massalia e la sua moneta, un legame che però non deriva necessariamente e immediatamente da relazioni pregresse.

La natura di tale legame rimane in ogni caso piuttosto oscura e il fatto che non siano attestati ritrovamenti di dracme pesanti massaliote originali in Italia (Pautasso, 1966, 89; Piana Agostinetti, 1996, 204; Arslan, 2017, 439) complica ulteriormente il quadro, in quanto manca un elemento che aiuterebbe a collocare spazialmente in Cisalpina il contatto tra prototipo e moneta di imitazione. Se si ammette la rilevanza di un argomento *ex silentio*, come è appunto l'assenza della moneta di Massalia⁹, ci si potrebbe interrogare su dove e come, cioè in quale contesto e con quali modalità, alcune popolazioni della Cisalpina abbiano avuto a che fare con la monetazione massaliota in modo tale da abituarsi al suo utilizzo e poi dare inizio a una produzione imitativa nei propri territori di insediamento.

È bene ricordare a questo proposito ancora una volta che l'adozione della moneta coniata da parte delle comunità dell'Italia settentrionale, celtiche o di altra etnia, deve essere avvenuta con ogni probabilità come effetto di rapporti con l'esterno, come recezione di un tratto culturale in origine estraneo, greco o comunque di base greca, secondo modalità presumibilmente simili a quelle che hanno coinvolto altre popolazioni anelleniche dell'Europa meridionale e centrale, in particolare celtiche (come buona parte di quelle della Cisalpina); il fenomeno della moneta per le comunità padane si può definire dunque come intrinsecamente esogeno, anche se l'adozione stessa della moneta metallica quando si esplicita come produzione propria autonoma testimonia necessariamente già un certo grado di integrazione della moneta stessa nelle dinamiche economiche e sociali interne.

Si deve notare per altro che l'idea di una introduzione dall'esterno dell'uso della moneta tramite la migrazione di popolazioni già «monetizzate» non muta sostanzialmente la situazione, in quanto la produzione poi si avviò, continuò e diffuse in Cisalpina, presupponendo comunque il sussistere di condizioni favorevoli che difficilmente si possono spiegare come pura inerzia.

Quale sia il fattore che ha indotto dei gruppi stanziati in Italia a cominciare (o a proseguire) la coniazione di monete ispirate a quelle di Massalia non è noto; un modello generale plausibile per spiegare questo genere di fenomeni prevede che l'abitudine radicata a una certa monetazione «straniera», comunque sia stata assunta, qualora questa stessa monetazione non sia in un certo momento disponibile in

⁹ Non si considera qui la presenza sporadica di altri nominali di Massalia (oboli), che hanno per altro forse dato vita forse anch'essi a rarissime e interessate imitazioni in Cisalpina (Arslan, 1999; Id., 2004).

quantità sufficiente, stimoli l'autoproduzione a livello locale (Nash, 1987, 48), e si può presupporre che qualcosa di simile sia accaduto anche in Cisalpina.

Nel caso specifico, il meccanismo che può aver reso familiare alle popolazioni dell'Italia del Nord la moneta di Marsiglia può essere ricondotto con maggiore verosimiglianza non tanto a rapporti connessi a scambi commerciali con Marsiglia¹⁰ quanto piuttosto a pagamenti legati all'ambito del mercenariato (Arslan, 1990, 74), come per altro è stato proposto per la nascita della moneta celtica in generale e in molti contesti territoriali specifici¹¹; pagamenti, questi, nei quali dovrebbe esserci stato un qualche ruolo diretto della colonia focese, anche se occorre ribadire che l'assenza di dati espliciti relativi all'arruolamento di mercenari appartenenti a popolazioni cisalpine da parte di Marsiglia (o, si potrebbe anche pensare, tramite quella città) impedisce di avere conferme effettive in merito.

2 SVILUPPI SUCCESSIVI

Se l'acquisizione della moneta in Cisalpina avvenne in relazione con il mercenariato svolto al servizio di stati mediterranei, cioè essenzialmente, si può pensare, di città greche (non necessariamente Marsiglia) o di Cartagine, e per iniziativa quindi di chi deteneva il controllo del potenziale bellico delle proprie comunità, cioè verosimilmente i membri di più alto rango delle aristocrazie (Vitali, 2002), ci si potrebbe dunque chiedere se sia perdurata una certa stretta connessione tra l'ambito della guerra e la moneta anche nelle fasi successive del suo sviluppo, quando cioè essa si diffuse maggiormente tra le popolazioni dell'area e, contemporaneamente, si fecero più intensi i rapporti con Roma.

Certamente si può ipotizzare che in questo secondo periodo l'uso del numerario coniato, cioè di dracme padane, ora molto più abbondanti, si sia esteso rispetto a prima, innanzitutto alla remunerazione delle attività belliche in ambito locale (indigeno, senza controparti greche o «mediterranee»), ma anche ad altri contesti: si può pensare infatti che abbia ricoperto anche funzioni di diverso genere (quindi, per esempio, come mezzo di pagamento per servizi differenti da quello militare e per obbligazioni di varia natura, come tributi, ma anche per accumulare ricchezza o come

¹⁰ Gli indizi a favore di flussi commerciali tra Massalia e la valle del Po sono tenuissimi; del tutto sporadici sono per esempio i ritrovamenti di anfore di fabbrica massaliota in area Padana (Cattaneo Cassano, 1995, 386-389; rilevante invece l'attestazione nella Liguria costiera).

¹¹ Per es. Nash, 1987, 16-19; Gruel, 1989, 15-17; de Jersey, 1996; Creighton, 2000, 26; Wigg-Wolf, 2011, 304-305; Buchsenschutz, Gruel, Lejars, 2012, 319-322; Pion, 2012; Howego, 2013, 27).

mezzo di scambio, in contesto commerciale, o come definizione astratta del valore)¹², sebbene si debba riconoscere che non vi sono molti elementi positivi al riguardo.

Per la fase più avanzata, dopo la metà del III secolo a.C., è possibile comunque già prefigurare una qualche influenza più o meno diretta dell'intervento di Roma sull'evoluzione monetaria in Cisalpina.

Allo stadio attuale delle conoscenze non è possibile determinare se ci sia stata continuità tra le prime produzioni, che, come visto, forse si collocano ancora nel IV secolo e furono probabilmente poco rilevanti sul piano quantitativo, e quelle posteriori al 250 a.C. ca, molto più consistenti e soprattutto più articolate sul piano territoriale, con emissioni assegnabili con una certa probabilità a specifici gruppi¹³. Diversi autori collocano comunque il momento fondamentale di questa seconda fase intorno al 225 a.C. (Crawford, 1985, 76; 80-81; Gorini, 2014, 478), in stretta relazione con il conflitto scoppiato tra diverse genti galliche e Roma. È interessante notare, per altro, come le fonti antiche riportino in questa occasione in modo specifico il ricorso da parte dei Galli a contingenti di mercenari transalpini, i Gesati (Péré-Noguès, 2007, 355-356), evidentemente pagati in cambio del loro servizio, che potrebbero dunque essere stati almeno in parte i destinatari specifici delle emissioni in questione.

Se alla base dell'abbondante e diffusa produzione di dracme indigene si può collocare proprio l'intenso sforzo bellico delle popolazioni della Pianura Padana, per remunerare i propri combattenti o truppe arruolate altrove, contro i Romani, come per i Galli Insubri, o a fianco di essi, come nel caso dei Galli Cenomani o dei Veneti (Callegher, 2001, 283; Gorini, 2014, 479), è evidente che anche in questa seconda fase emergerebbe uno stretto legame tra monetazioni della Cisalpina e l'ambito militare, sulla stessa linea di quanto ipotizzato già per l'epoca precedente. Si tratterebbe in ogni caso di una risposta autonoma locale alla situazione determinatasi, ma già profondamente condizionata, sebbene indirettamente, dai rapporti con Roma.

Come noto, una prima dura sconfitta dei Galli avversari dei Romani, l'invasione e la devastazione dei loro territori e la successiva occupazione diretta da parte romana di ampie porzioni della Cisalpina, anche con fondazioni coloniali, furono

¹² Una stretta connessione con la remunerazione di soldati è in particolare proposta da Gorini, 2014, 477 («sul modello del mondo greco ellenistico»); sostanzialmente più scettico Arslan, 2017, 432, che parla solo in modo generale di moneta come «strumento di transazioni economiche» e «strumento per lo scambio economico». Per comparazione, sugli usi monetari nella Gallia settentrionale, prima della conquista romana, si veda Wigg-Wolf, 2011; più in generale, Howgego, 2013.

¹³ Nella ricostruzione comunemente accettata sono stati individuati quattro raggruppamenti principali: uno ligure, uno insubre, uno cenomane e uno venetico (Gorini, 2014, 477; in particolare per il gruppo venetico, Callegher, 2001).

seguite dalla rapida ripresa del conflitto, con l'invasione annibalica e la Seconda Guerra Punica (218), nella quale di nuovo alcune popolazioni padane appaiono schierate contro Roma e altre le sono alleate; in tutta questa fase il modello prospettato sopra sembra comunque ancora ben giustificare la coniazione di dracme indigene in questi territori.

È in particolare la prassi di fornire, oltre che uomini, approvvigionamenti e risorse finanziarie per lo sforzo bellico da parte delle comunità della Cisalpina in entrambi gli schieramenti, che suggerisce concretamente questa possibilità; d'altra parte l'obbligo imposto agli alleati di Roma di pagare per i contingenti militari richiesti¹⁴ può contribuire a spiegare il proseguimento delle emissioni in Italia settentrionale anche dopo che, all'inizio del II secolo, in Italia settentrionale, a parte qualche caso specifico, cessarono le ostilità con la definitiva vittoria romana, mentre tutte le popolazioni si trovarono inserite in una rete di rapporti reciproci articolata e diversificata con la potenza egemone¹⁵.

3 TRA II E I SECOLO A.C.

A livello monetario è difficile definire nettamente i dettagli della situazione e delle evoluzioni di questo periodo; se secondo alcuni autori è possibile per esempio che gli Insubri, sconfitti, abbiano cessato la coniazione di moneta per un certo tempo a partire dall'inizio del II secolo (Arslan, 2017, 440) ma l'abbiano poi ripresa entro la metà dello stesso secolo (Arslan, 2017, 461), secondo altri invece si può cogliere una continuità generale delle produzioni, anche dei Cenomani, per qualche decennio almeno (fino al 170-160 a.C. ca), prima di un'interruzione ulteriore (Crawford, 1985, 81; Id., 1987, 495; Gorini, 2014, 478) durata fino alla fine del II secolo circa o poco prima.

Quale che sia l'ipotesi più credibile, ciò che emerge è che lo scontro e le guerre con Roma non hanno avuto in sé effetti decisivi e radicali sulle produzioni monetarie in Cisalpina, che non sono state evidentemente eliminate dai Romani con provvedimenti specifici o inibite per altra via, neanche per quanto riguarda le popolazioni nemiche sconfitte. Le distruzioni, i saccheggi e i probabili prelievi forzosi

¹⁴ Non si hanno notizie specifiche riguardo alle comunità della Cisalpina, ma questa sembra essere la prassi consolidata, almeno dalla Seconda Guerra Punica, per le comunità alleate dei Romani, tra cui anche le colonie latine (Nicolet, 1978); sul cambiamento verificatosi alla fine de I secolo a.C., in epoca augustea, quando le truppe ausiliare appaiono pagate dallo Stato romano, si veda Wolters, 1988.

¹⁵ Una sintetica ricostruzione dell'organizzazione territoriale della Transpadana nonché dei rapporti tra le diverse comunità della regione, indigene e coloniali, e Roma, in Bandelli, 2017.

di metallo dalle comunità, tramite bottini¹⁶, esazioni o confische¹⁷, evidentemente furono superati nel breve o medio periodo senza lasciare una traccia evidente sulle capacità di creare a livello locale moneta argentea, che evidentemente era ritenuta ancora utile o necessaria.

Più significativo piuttosto è il fatto che a partire dal II secolo, pur rimanendo in vita come serie monetarie formalmente autonome rispetto a quelle coeve del sistema monetario romano, queste monetazioni ne sono continuamente e profondamente influenzate. In questo periodo l'impatto più significativo sulle monete locali dell'avanzata di Roma in Cisalpina – sia come conquista e occupazione diretta di parti del territorio, sia come processi di romanizzazione ad ampio raggio anche all'interno delle comunità indigene stesse – si coglie nel fatto che la loro evoluzione non è più riconducibile a dinamiche socio-economiche o politiche puramente interne alle comunità che le producevano (come si può presupporre che fosse prima dell'intervento di Roma), quanto piuttosto appare diretta e condizionata di fatto da spinte ed evoluzioni esterne, rafforzate e ribadite dalle sempre più strette interazioni tra due sfere economiche e monetarie.

In particolare la sempre più ampia e pervasiva presenza di numerario romano nel territorio della Cisalpina¹⁸ non poté non determinare un qualche allineamento delle dracme locali, sia celtiche sia venetiche, alle emissioni di Roma, oltre ad avere anche probabilmente un impatto sull'uso stesso della moneta secondo nuovi modelli, ispirati a quanto si verificava nella società romano-italica¹⁹. Si ha l'impressione dunque che Insubri, Cenomani o Veneti e altri gruppi abbiano continuato a produrre monete formalmente autonome, ma di fatto esse entrarono a far parte del sistema romano, con una probabile equivalenza dei nominali indigeni con il vittoriato e una tendenziale integrazione, non priva di possibili aspetti

16 Il tesoro di Civita Castellana (Pautasso, 1966, 77 e 135, n. 73), per esempio, è interpretato da M. Crawford proprio come bottino (Crawford, 1985, 77-79), così come il tesoro del Campidoglio (Burnett, Molinari, 2015) da parte di Arslan (Arslan, 2000, 49: «bottino bellico utilizzato come dono votivo»). Stando alle fonti antiche, l'entità complessiva delle ricchezze catturate nel conflitto tra Roma e le popolazioni galliche della Cisalpina poteva essere elevatissima, come dimostra il caso di quanto esibito nel trionfo su Boi celebrato da Scipione Nasica nel 191 a.C. (Liv., 36.40.11-12).

17 Riguardo agli effetti sulla monetazione di un conflitto perso, drammatici ma non radicali, si veda per esempio, in un contesto differente, il caso della Gallia Belgica, trattato in Haselgrove, 1984.

18 La penetrazione della moneta romana in Cisalpina era cominciata già nel III secolo, poco dopo la prima sconfitta dei Galli nel 222 (cfr. l'emissione di bronzo RRC 37; Crawford, 1985, 58; Id., 1987, 496), ma subì una chiara rapida accelerazione solo nel II secolo a.C. (Gorini, 2014, 478-479; Burnett, Molinari, 2015, 90); per una panoramica di ritrovamenti di tesori di monete romane repubblicane in Italia settentrionale databili al II e I secolo a.C. si veda Backendorf, 1998.

19 Sui processi innescati dall'introduzione della moneta romana negli usi monetari in società celtiche in Europa, si veda in particolare Howgego, 2013.

problematici, anche con gli altri nominali, cioè il denario d'argento e soprattutto il bronzo (Crawford, 1987, 496; Arslan, 1991-92, 20; Callegher, 2001, 287-291; Gorini, 2014, 479)²⁰.

La stretta aderenza delle monetazioni locali alle evoluzioni monetarie romane sembra ormai una costante e si ritrova anche nelle ultime fasi delle monetazioni padane, quando si constata un ulteriore abbassamento dei pesi medi²¹ dei pezzi emessi probabilmente in contemporanea con una ritariffazione dei vittoriati romani, che vengono ridotti a quinari²². Le produzioni più tarde di dracme padane sono infatti molto vicine, per quantità di argento contenuto, proprio ai quinari ed è probabile che ne avessero anche il valore (Girola, 1994, 141).

Quello che è importante sottolineare è però che ancora una volta niente induce a concludere che questo allineamento tra produzioni locali cisalpine e nominali romani sia frutto di un'imposizione della potenza egemone o di una esplicita decisione politica di Roma; sembra invece il risultato della sempre più stretta integrazione economica, ma anche culturale in senso ampio, delle comunità cisalpine rispetto al mondo romano cui si è fatto cenno sopra.

In effetti una molteplicità di fattori potrebbe aver agito nel profondo nel corso del II secolo determinando questo sviluppo, e forse ancora una volta proprio la componente «militare» della moneta padana può aver giocato un ruolo, se, come alcuni autori hanno ipotizzato, uno degli usi privilegiati delle monetazioni cisalpine in questo periodo rimaneva proprio quello di mezzo di pagamento delle truppe ausiliarie che erano verosimilmente fornite dalle popolazioni dell'Italia settentrionale all'esercito romano²³.

Gli individui che militavano in queste unità ausiliarie, che prestavano il loro servizio comunque lontano dalla loro terra, che venivano in contatto stretto e attivo con il numerario romano, erano probabilmente tra i primi a sperimentare la necessità e la comodità di un allineamento della valuta padana a quella romana e a far

20 Una circolazione mista di moneta padana e romana è del resto suggerita dai non pochi ritrovamenti del territorio; cfr. la documentazione in Pautasso, 1966, 49-77 e 124-135; Id., 1970; Crawford, 1985, 294-297; Girola, 1994; Giontella, Nicolai, 1996; Gorini, 2008b (per l'area veronese); Biondani, 2018.

21 Meno lineare è l'evoluzione della qualità del metallo, che comunque mostra un progressivo peggioramento (Burkhardt, Burkhardt, 2000; Corsi, Lo Giudice, *Re et al.*, 2018).

22 Il provvedimento è datato tradizionalmente al 101 a.C. (Crawford, 1974, 610; Id., 1985, 181-183); per l'area venetica, si veda in particolare Callegher, 2001, 280.

23 Le testimonianze letterarie che attestino la presenza di Cisalpini come ausiliari sono in realtà sporadiche (Bandelli, 2017, 381); l'uso di numerario non romano per il soldo delle truppe al servizio di Roma è comunque ipotizzato in altri contesti in periodi vicini a quelli qui considerati, in particolare in diverse aree della Gallia transalpina, per es. nel caso delle *monnaies au cavalier* della valle del Rodano (Richard, 1979, 221); più in generale, per la Gallia nel I secolo a.C., si veda anche Delestrée, 1999 e 2005; per la Pannonia e la monetazione degli Eravisci, Torbágyi, 2020, 608.

parte veramente di una cultura monetaria mista, padana e romana²⁴, conservata (e propagata) anche dopo essere ritornati nelle proprie terre d'origine.

Naturalmente anche altri fattori possono aver contribuito a questo processo, come le interazioni di natura commerciale o i rapporti tra individui di origine diversa, ma, data la natura pubblica della moneta, per quanto sappiamo, anche tra le popolazioni della Cisalpina, è probabile che le scelte di allineare le monete locali a quelle romane, pur mantenendole ben distinte²⁵, sia il frutto di decisioni non casuali o disorganizzate, ma dirette dall'alto, da un livello politico che in una qualche misura controllava o influenzava anche gli arruolamenti dei membri della comunità o forse anche vi partecipava con compiti di comando circoscritti (Vitali, 2002, 27).

Diversi autori che si sono occupati di monetazione padana hanno ipotizzato la fine delle produzioni locali nell'89 a.C. (per es. Arslan, 1990, 88-90: Id., 1991-92, 23-24; Callegher, 2001, 291; Biondani, 2018, 126), in correlazione con il cambiamento istituzionale della Cisalpina connesso alla concessione del diritto latino; secondo questa prospettiva questo evento avrebbe determinato necessariamente la cessazione delle monetazioni autonome che ancora sussistevano, in particolare quella degli Insubri e dei Veneti²⁶.

In realtà bisogna notare come non vi sia alcuna certezza che la concessione del diritto latino o la creazione di colonie latine (fittizie) in sé comportasse da subito e inevitabilmente l'interruzione delle monetazioni autonome²⁷; se, in effetti, come sembrerebbe, proprio nell'89 a.C. o piuttosto intorno a questa data le popolazioni dell'Italia settentrionale cessarono di emettere moneta, ciò fu comunque probabilmente più il risultato di una situazione generale in cui erano venute meno o si erano ridotte in modo drastico le esigenze e i presupposti per avere una monetazione autonoma che conseguenza di una imposizione o di uno sviluppo reso necessario dal mutato quadro amministrativo.

²⁴ A cui si deve aggiungere, per il settore orientale, anche una importante presenza di pezzi del Norico (Callegher, 2001, 294-296).

²⁵ Oltre alla scelta di conservare i tipi ormai tradizionali (D/testa femminile; R/leone), significativa è la scelta di (re)introdurre legende in alfabeto non latino in alcune emissioni, specialmente in quelle attribuibili agli Insubri, così come anche quella dei Veneti di non farlo (Marinetti, Prodocimi, Solinas, 2000; Gorini, 2011, 287; Geiser, Genechesi, Scoccimarro, 2012).

²⁶ Si noti però il dissenso di M. Crawford (Crawford, 1993).

²⁷ È importante sottolineare che lo status di *colonia* o *municipium* non sembra prevedesse inevitabilmente l'impossibilità di produrre una propria moneta, come dimostrano diversi esempi di età repubblicana e, in misura ancora maggiore, imperiale (Crawford, 1985, 70-72; Burnett, Crawford, 1987, iv; Burnett, Amandry, Ripollès, 1992, 1-3). Per l'attitudine romana, pragmatica e sostanzialmente non interventista, nei confronti delle emissioni locali, indigene o di colonie, in territori sottomessi o in province, in epoca tardo-repubblicana e alto-imperiale, si veda per es. Van Heesch, 2005; riguardo al caso specifico della Gallia Belgica e della Britannia, si vedano inoltre le osservazioni in Haselgrove, 2006.

In questa prospettiva bisognerebbe ancora una volta prendere in considerazione i motivi che avevano spinto le comunità indigene a mantenere le produzioni monetarie proprie, sui quali, come detto, possiamo avanzare solo ipotesi; rimanendo nell'ambito connesso alla sfera militare, si può far riferimento a un mutamento delle modalità di reclutamento degli abitanti della Cisalpina, che trovavano forse possibilità di arruolamento in unità non selezionate su base locale, o addirittura anche nelle legioni, come accadde con Cesare (Keppie, 1998, 71), e che venivano pertanto pagati con moneta diversa, romana²⁸, e direttamente da Roma (Häussler, 2013, 106); vanno considerati comunque anche cambiamenti all'interno delle élites che precedentemente promuovevano le emissioni locali, differenti esigenze di spesa e finanziamento delle comunità.

In ogni caso la fine delle produzioni monetarie della Cisalpina non costituisce un atto sorprendente, non fa che portare alle estreme conseguenze il processo già innestato in precedenza che aveva portato di fatto all'integrazione del numerario locale nel sistema romano.

Bisogna ricordare però che interruzione della produzione non significò termine improvviso della circolazione delle dracme padano-venete, che rimasero disponibili, pur come elementi sempre più residuali e marginali e in certi contesti specializzati a usi specifici, fino all'epoca imperiale (Gorini, 2014, 480), anche in questo caso comunque non come fenomeno autonomo rispetto agli effetti delle influenze romane.

²⁸ Si potrebbe pensare a questo proposito agli effetti degli arruolamenti di Cisalpini durante la Guerra Sociale e alle massicce emissioni di *quinarii* in quegli anni (Crawford, 1985, 182), che avrebbero comunque offerto una alternativa alla produzione di dracme padane, considerato anche il fatto che avevano verosimilmente un valore equivalente.

Bibliografia

- ARSLAN, E. A. (1990): «Le monnayage celtique de la plane du Pô (IV^e-I^{er} siècles avant J.-C.)», *Études celtiques* 27, pp. 71-102.
- (1991-92): «Le monete padane preromane a Budapest», *Numizmatikai Közlöny* 90/91, pp. 9-33.
- (1999): «Celti padani e Marsiglia: nuovi ritrovamenti monetari a Casalecchio di Reno (BO)», *Revue belge de numismatique* 145, pp. 185-194.
- (2000): «Celti e Romani: penetrazione della moneta celtica padana nel territorio di Roma», in E. A. Arslan, R. Carazzetti (a cura di): *I Leponti e la moneta*, Locarno, pp. 47-63.
- (2004): «Monete celtiche dagli scavi di Casalecchio di Reno (BO)», in E. Ercolani Cocchi, A. L. Morelli, D. Neri (a cura di): *Romanizzazione e moneta. I testimonianza dei rinvenimenti dall'Emilia Romagna*, Firenze, pp. 67-74.
- (2017): «La moneta celtica in Italia settentrionale», in P. Piana Agostinetti (a cura di): *Celti d'Italia*, Roma, pp. 429-488.
- BACKENDORF, D. (1998): *Römische Münzschatze des zweiten und ersten Jahrhunderts v. Chr. vom italienischen Festland*, Berlin.
- BANDELLI, G. (2017): «Le comunità della Transpadana dalla guerra gallica del 225-222 a.C. alla *Lex Pompeia* dell'89 a.C. Dati recenti e problemi aperti su alcuni aspetti di ordine istituzionale», *Gerión* 35(2), pp. 373-400.
- BARAY, L. (2017): *Celtes, Galates et Gaulois, mercenaires de l'Antiquité*, Paris.
- BARRANDON, J.-N., Brenot, C. (1978): «Recherches sur le monnayage de Marseille», *Mélanges de l'École française de Rome* 90, pp. 637-668.
- BIONDANI, F. (2019): «Il tempo delle monete (250-50 a.C.)», in G. Gambacurta, A. Ruta Serafini, *I Celti e il Veneto. Storie di culture a confronto*, Bologna, pp. 123-163.
- BRENOT, C. (1982): «La drachme lourde de Marseille: une hypothèse sur cette frappe éphémère», in S. Scheers (ed.): *Studia Paulo Naster oblata, 1, Numismatica antiqua*, Leuven, pp. 35-42.
- (1989): «Un trésor de monnaies de Marseille découvert sur le site de La Courtière d'Ollioules (Var)», *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, pp. 252-257.
- (1996): «Des drachmes de Marseille aux drachmes de Cisalpine. Nouvelles remarques», in *La monetazione preromana dell'Italia settentrionale. Approvvigionamento del metallo, coniazione, circolazione*, Bordighera, pp. 15-32.
- (2000): «Imitations lourdes de drachmes massaliètes au Cabinet des Médailles de Marseille», in E. A. Arslan, R. Carazzetti (a cura di): *I Leponti e la moneta*, Locarno, pp. 11-21.

- BRENOT, C., SCHEERS, S. (1996): *Catalogue des monnaies massaliètes et monnaies celtiques du Musée des Beaux-Arts de Lyon*, Leuven.
- BUCHSENSCHUTZ, O., GRUEL, K., LEJARS, T. (2012): «L'âge d'or de l'aristocratie celtique, IV e et III e siècles av. J.-C.», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 67, pp. 295-324.
- BURKHARDT, A., BURKHARDT, M. (2000): «Geochemische und numismatische Untersuchungen zu Drachmen und Obolen im Tessin», in E. A. Arslan, R. Carazzetti (a cura di): *I Leponti e la moneta*, Locarno, pp. 121-136.
- BURNETT, A. M., CRAWFORD, M. H. (1987): «Introduction», in A. M. Burnett, M. H. Crawford (eds.): *The Coinage of the Roman World in the Late Republic*, Oxford, pp. iv-vi.
- BURNETT, A., MOLINARI, M. C. (2015): «The Capitoline Hoard and the Circulation of Silver Coins in Central and Northern Italy in the Third Century BC», in P. G. van Alfen, G. Bransbourg, M. Amandry (eds.): *FIDES. Contributions to Numismatics in Honor of Rick Witschonke*, New York, pp. 21-126.
- CALLEGHER, B. (2001): «Dracme venetique d'imitazione massaliota e oboli del Norico nel territorio centro-orientale del Veneto e del Friuli Venezia-Giulia: alcune considerazioni», in G. Cuscito (a cura di): *I Celti nell'alto Adriatico*, Trieste, pp. 277-308.
- CATTANEO CASSANO, A. C. (1995): «Anfore greche da trasporto del VI-V sec. a.C. in Italia settentrionale», *Studi Classici e Orientali* 43, pp. 381-398.
- CHEVILLON, J.-A. (2014): «Le monnayage de Marseille grecque et sa diffusion territoriale dans le milieu indigène du Sud-Est», in S. Bouffier, D. Garcia (dir.): *Les territoires de Marseille antique*, Paris, pp. 121-132.
- COLLIN BOUFFIER S. (2009): «Marseille et la Gaule méditerranéenne avant la conquête romaine», *Pallas* 80, pp. 35-60.
- CORSI J., BARELLO F. (2013): «Le prime dracme d'imitazione massaliota: nuove osservazioni su composizione e rapporti con la dracma pesante di Marsiglia», in P. M. Guihard, D. Hollard (dir.): *De nummis Gallicis. Mélanges de numismatique celtique offerts à L.-P. Delestrée*, Paris, pp. 31-37.
- CORSI, J., AULISIO, G. (2018): «The lions of Artemis. A die link study of the heavy drachms of Massalia», *Revue numismatique* 175, pp. 147-192.
- CORSI, J., LO GIUDICE, A., RE, A. et al. (2018): «Potentialities of X-ray fluorescence analysis in numismatics: the case study of pre-Roman coins from Cisalpine Gaul», *Archaeological and Anthropological Sciences* 10, pp. 431-438.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge.
- (1985): *Coinage and Money under the Roman Republic*, London.
- (1987): «Produzione e uso della moneta nel sud-est della Gallia cisalpina», in D. Vitali (a cura di): *Celti ed etruschi nell'Italia centro-settentrionale dal V secolo a.C. alla romanizzazione*, Imola, pp. 495-497.

- (1993): «Review of 'Le monete' in *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della Linea 3 della Metropolitana, 1982-1990* by E. A. Arslan», *Numismatic Chronicle* 153, pp. 289-290.
- CREIGHTON, J. (2000): *Coins and Power in Late Iron Age Britain*, Cambridge.
- de Jersey, P. (1996): *Celtic Coinage in Britain*, Princes Risborough.
- DELESTRÉE, L.-P. (1999): «La romanisation et la fin du monnayage celtique dans le Nord de la Gaule», *Revue numismatique* 154, pp. 15-40.
- (2005): «La romanisation et la fin du monnayage celtique dans le Nord de la Gaule», in J. Metzler, D. Wigg-Wolf (eds.): *Die Kelten und Rom: Neue numismatische Forschungen*, Mainz, pp. 129-145.
- DEPEYROT, G. (1999): *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Wetteren.
- FEUGÈRE, M., PY, M. (2011): *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530 - 27 av. notre ère)*, Montagnac, Paris.
- GEISER, A., GENECHESI, J., SCOCCIMARRO N. (2012): «Monnaie et écriture au second âge du fer autour de l'arc alpin. Une nouvelle approche des statères épigraphes attribués naguère aux Salasses», *Études celtiques* 38, 77-129.
- GIONTELLA, C., NICOLAI, R. (1996): «Repertorio delle località di rinvenimento delle monete cisalpine», in *La monetazione preromana dell'Italia settentrionale. Approvvigionamento del metallo, coniazione, circolazione*, Bordighera, pp. 300-315.
- GIROLA, G. (1994): «Dramma padano e moneta romana: aspetti di circolazione nell'Italia settentrionale», in G. Gorini (a cura di): *Numismatica e archeologia del celtismo padano*, Aosta, pp. 135-141.
- GORINI, G. (2008a): «Aspetti della monetazione autonoma della Gallia Cisalpina e del Norico», *Numismatische Zeitschrift* 116/117, pp. 95-101.
- (2008b): «Alcuni aspetti della romanizzazione nel veronese attraverso le monete», in P. Basso, A. Buonopane, A. Cavarzere et al. (a cura di): *Est enim ille flos Italiae: vita economica e sociale nella Cisalpina romana. Atti delle giornate di studi in onore di Ezio Buchi*, Verona, pp. 475-484.
- (2011): «Il deposito di Serra Riccò e gli altri depositi dell'età del ferro in Italia Settentrionale», in *Tra protostoria e storia. Studi in onore di Loredana Capuis*, Roma, pp. 281-294.
- (2014): «Nuove indagini sulle emissioni preromane dell'Italia Settentrionale nell'età del Ferro (IV-I sec. a.C.)», in P. Barral, J. P. Guillaumet, M. J. Roulière-Lambert et al. (eds.): *Les Celtes et le Nord de l'Italie. Premier et Second Âges du fer. Actes du XXXVIe colloque international de l'AFEAF*, Vérone, 17-20 mai 2012, Dijon, pp. 475-482.
- GRUEL, K. (1989): *La monnaie chez les Gaulois*, Paris.
- HASEL GROVE, C. (1984): «Warfare and its aftermath as reflected in the precious metal coinage of Belgic Gaul», *Oxford Journal of Archaeology* 3, pp. 81-105.

- (2006): «The impact of the Roman Conquest on indigenous coinages in Belgic Gaul and southern Britain», in P. de Jersey (ed.): *Celtic Coinage: New Discoveries, New Discussion*, Oxford, pp. 97-115.
- HÄUSSLER, R. (2013): *Becoming Roman?: Diverging Identities and Experiences in Ancient Northwest Italy*, Walnut Creek.
- HOWGEGO, C. (2013): «The Monetization of Temperate Europe», *The Journal of Roman Studies* 103, pp. 16-45.
- Keppie, L. (1998): *The Making of the Roman Army, From Republic to Empire*, London.
- MARINETTI A., PROSDOCIMI A. L., SOLINAS P. (2000): «Il celtico e le legende monetali in alfabeto leponzio», in E. A. Arslan, R. Carazzetti (a cura di): *I Leponti e la moneta*, Locarno, pp. 71-119.
- MAUREL, G. (2016): *Corpus des monnaies de Marseille. Provence Languedoc Oriental et Vallée du Rhône - 525-20 av. J.-C.*, Poses.
- NASH, D. (1987): *Coinage in the Celtic World*, London.
- NICOLET, C. (1978): «Le stipendium des Alliés Italiens avant la Guerre Sociale», *Papers of the British School at Rome*, 46, pp. 1-11.
- PAUTASSO, A. (1966): *Le monete preromane dell'Italia Settentrionale*, Varese.
- (1970): «Contributi alla documentazione della moneta padana», *Sibirium* 10, pp. 161-187.
- PÉRÉ-NOGUÈS, S. (2007): «Les Celtes et le mercenariat en Occident (IVe et IIIe s. av. n.è.)», in A.-M. Adam, C. Mennessier-Jouannet, P.-Y. Milcent (éds.): *La Gaule dans son contexte européen aux IVe et IIIe s. av. n.è.*, Lattes, pp. 353-361.
- PIANA AGOSTINETTI, P. (1996): «La monetazione preromana dell'Italia nord-occidentale», in *La monetazione preromana dell'Italia settentrionale. Approvvigionamento del metallo, coniazione, circolazione*, Bordighera, pp. 229-248.
- PION, P. (2012): «La monnaie mercenaire: une approche anthropologique des premiers monnayages celtiques au nord-ouest du complexe nord-alpin», in P. Pion, B. Formoso (dir.): *Monnaie antique, monnaie moderne, monnaies d'ailleurs ... Métissages et hybridations*, Paris, pp. 151-164.
- PY, M. (2006): *Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale*, Lattara 19, Lattes.
- RICHARD, J.-C. (1979): «Les monnaies au cavalier de la vallée du Rhône: un exemple de circulation monétaire au I^o siècle av. J.C.», in M. R.-Alföldi (Hrsgb.): *Studien zu Fundmünzen der Antike*, 1, Berlin, pp. 197-223.
- (1992): «La diffusion des monnayages massaliètes au-delà du territoire de Marseille», in M. Bats, G. Bertucchi, G. Conges et al. (éds.): *Marseille grecque et la Gaule*, Aix-en-Provence, Lattes, pp. 255-260.
- TORBÁGYI, M. (2020): «Römische Münzen und der frühromische Geldumlauf bei den Eraviskern», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 71, pp. 605-616.

- VAN HEESCH, J. (2005): «Les Romains et la monnaie gauloise: laisser-faire, laisser-aller?», in J. Metzler, D. Wigg-Wolf (eds.): *Die Kelten und Rom: Neue numismatische Forschungen*, Mainz, pp. 229-245.
- VILLARONGA, L. (1994): «À propos de la datation de la drachme lourde de Marseille», *Numismatica e antichità classiche* 23, pp. 153-155.
- VITALI, D. (2002): «L'aristocratie celtique de la Gaule cisalpine. Réflexions pour une première approche», in V. Guichard, F. Perrin (dir.): *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer (du II^e siècle avant J.-C. au I^{er} siècle après J.-C.)*, Glux-en-Glenne, pp. 15-28.
- WIGG-WOLF, D. (2011): «The Function of Celtic Coinages in Northern Gaul», in García-Bellido, M. P., Callegarin, L., Jiménez Díaz, A. (eds.): *Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Madrid, pp. 301-341.
- WOLTERS, R. (1988): «Keltische Münzen in römischen Militärstationen und die Besoldung römischer Hilfstruppen in spätrepublikanischer und frühaugusteischer Zeit», *Tyche* 3, pp. 261-272.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

*Hi Fescenninas acies Aequosque Faliscos. Falerii: da città idioglossa a comunità romana*¹

Maria Cristina Biella

David Nonnis

Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Sapienza Università di Roma

La città di *Falerii*, nella sua duplice articolazione territoriale (la vecchia e la nuova, *Veteres* e *Novi* secondo l'ormai comune denominazione nata però - è bene ricordarlo - nelle fonti antiquarie²) può essere sicuramente considerata un caso studio particolarmente significativo per analizzare le modalità di passaggio tra preromano e romano. Questo fondamentalmente per due ragioni ben note: la prima per l'episodio bellico del 241 a.C. con tutte le sue conseguenze (a breve, medio e lungo termine) e la seconda per via dell'assai cospicua documentazione archeologica esistente, frutto di ricerche che hanno caratterizzato il comprensorio falisco in particolare negli ultimi 170 anni.

Il presente contributo³ mira a fornire un resoconto preliminare di una ricerca in corso che si propone di leggere i processi di continuità e di discontinuità tra le due realtà urbane su un lungo arco cronologico (almeno dal IV sec. a.C.) attraverso l'analisi dei diversi tipi di *set* documentari a disposizione: archeologico ed epigrafico *in primis*⁴.

1 Questo lavoro è stato realizzato nell'ambito del progetto di ricerca di eccellenza HAR2017-82202-P (MINECO/FEDER) intitolato *Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant: la intervento di Roma nelle comunità indigene (s. II a.C. - s. I d.C.)* e PID2020-117370GB-I00 *Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant II: las formas no coercitivas de transformacion indigena (s. IV a. C. - s. I d. C.)*, Ministerio de Ciencia e Innovación.

2 Sulla questione dei nomi date alle due *Falerii* si veda Di Stefano Manzella, 1976-1977.

3 Il paragrafo 1 si deve a Maria Cristina Biella, il 2 a David Nonnis e le *Considerazioni conclusive* sono frutto di una riflessione congiunta dei due autori.

4 Un primo quadro riassuntivo dei dati del quadro archeologico per l'area urbana della prima *Falerii* è stato presentato in Biella, 2020.

1 IL CONTRIBUTO DELL'ARCHEOLOGIA

Il già menzionato 241 a.C. può essere considerato «croce e delizia» dello studioso che si occupa di *Falerii*, perché se da un lato costituisce indubbiamente un caposaldo (se non altro mentale) dall'altro è stato però, soprattutto in ambito archeologico, incautamente utilizzato come cesura assoluta, come una sorta di interruttore: prima del 241 a.C. è «accesa» *Falerii (Veteres)* e dopo il 241 a.C. «si spegne» la città più antica e «si accende» quella nuova, adottando una visione a tratti non priva di ingenuità, non considerando l'inevitabile continuum storico, in cui il dato materiale su cui si basano le nostre ricostruzioni è ovviamente pienamente immerso⁵.

Casi emblematici di questo approccio sono, ad esempio, gli studi sulle produzioni ceramiche a vernice nera, che si sono basati su un assunto, metodologicamente discutibile, in base al quale si è «accettata l'ipotesi che le necropoli di *Falerii (Veteres)* venissero abbandonate dopo il 241 a.C. e che tutti i materiali di corredo siano anteriori a tale data» (Schippa, 1980, 7-8). Questo al di là dei problemi di inquadramento di singoli oggetti/produzioni, ha avuto conseguenze ben più consistenti su interi contesti (necropoli, santuari, etc.), considerando la pervasività e il ruolo di fossile guida che la ceramica a vernice nera ha per il periodo di nostro interesse⁶.

Come ho già avuto modo di sostenere (Biella, 2020, 67), personalmente condivido l'opinione espressa ormai qualche anno fa, in occasione del secondo convegno della serie *E pluribus unum? Italy from the preRoman fragmentation to the Augustan Unity* da Enzo Lippolis, il quale, prendendo in considerazione una serie di episodi di conquista romana particolarmente violenta - tra i quali anche *Falerii* - ricordava l'importanza di riuscire anche attraverso l'analisi del dato archeologico a riconoscere le diverse modalità del già citato inevitabile continuum storico (Lippolis in *EPU* 2, 420-421).

Se quanto detto sino ad ora è condivisibile, bisogna di necessità rivedere le nostre prospettive di lettura del *record* archeologico, astraendole in un primo momento dal 241 a.C. per poi «reinservirle» pienamente nel divenire storico, ma non venendo influenzati o trovando forzate giustificazioni nell'episodio bellico conclusivo,

5 Interessanti a tal proposito le pagine dedicate a questa questione in Di Fazio 2020, 12-14, da Laurence, 2012, 1-12 e i dubbi espressi da Terrenato, 2004, 234. Una visione più incline ad accettare la fonte, pur tarda, anche nei dettagli è quella espressa in Cifani, 2013, in particolare pp. 25-26.

6 Più cauti gli studi, ad esempio, su altre classi materiali coeve che hanno invece evidenziato come vi sia una continuità produttiva e di fruizione di classi di materiali tra i due centri. È il caso, ad esempio, delle ceramiche argentate, produzione destinata all'ambito funerario e di impegno non indifferente dal punto di vista realizzativo, significativamente attestata in continuità tra le necropoli delle due *Falerii* (De Lucia, Michetti, 2005, in particolare p. 142). E anche per quanto concerne la ceramica a vernice nera, un approccio che rimette in campo il contesto ha messo in evidenza più di un'incongruità nella scelta di F. Schippa. Si veda, ad esempio, quanto sostenuto a tal proposito in De Lucia, 1995-96, 56-57, in relazione ai materiali rinvenuti in una tomba a camera della Necropoli dei Tre Camini.

che - è bene ricordarlo - è conclusivo di una vicenda che ha radici ben più profonde e che si intreccia, non casualmente, con le mire espansionistiche romane dal V sec. a.C. verso l'Etruria (l'Etruria di Veio in prima istanza ovviamente)⁷.

In linea teorica per questo tipo di analisi si dovrebbero prendere in considerazione contemporaneamente le due *Falerii*, avendo idealmente a disposizione due realtà comparabili per quantità e qualità dei dati. È purtroppo questa una via al momento solo parzialmente percorribile: a fronte di un'ormai ampia riflessione sulla prima *Falerii* da più punti di vista, la città nuova conosce invidiabili indagini geofisiche in estensione, ma sia gli scavi sia gli studi dei materiali, con l'eccezione forse del solo *record* epigrafico, non sono qualitativamente e quantitativamente comparabili⁸.

Nonostante questa necessaria premessa, è tuttavia possibile avanzare alcune considerazioni, utili ai nostri fini.

Prendendo le mosse dall'area urbana, è la sfera pubblica, con particolare riguardo alle aree santuariali, che ci fornisce informazioni significative. A *Falerii* sono al momento note quattordici aree sacre, dislocate in tutti i settori in cui la città era articolata (Fig. 1). La loro conoscenza non è uniforme dal punto di vista qualitativo: decisamente inadeguato il dato relativo agli edifici dal punto di vista strutturale, migliore è invece quello riguardante gli apparati decorativi⁹, così come la pur frammentaria percezione delle modalità di frequentazione delle aree sacre¹⁰.

Il tenere distinto le fasi di edificazione, gestione e manutenzione (ordinaria e straordinaria) delle aree sacre, da quelle relative alla loro fruizione è risultato ai nostri fini già di grande aiuto in un'analisi condotta precedentemente e i cui risultati vado qui a riassumere¹¹. Anche successivamente al 241 a.C. gli edifici sacri sono stati oggetto di interventi di «rimodernamento»¹². Si tratta di operazioni che sembrerebbero

7 Per una recente revisione delle fonti storiche in relazione al comprensorio falisco, che inevitabilmente trattano del rapporto tra Roma e i Falisci si vedano Briquel, 2014 e gli spunti di riflessione contenuti in Poccetti, 2020.

8 Per la prima *Falerii* mi limito a citare De Lucia, Biella, Suaria, 2012, a cui si va ora affiancando un progetto di edizione sistematica degli scavi condotti in area urbana negli anni 1992-2005 nel *Bollettino di Archeologia online* grazie a un progetto condiviso con l'Istituto Centrale per l'Archeologia. Per la nuova *Falerii* rimangono fondamentali per le ricerche di fine '800 Di Stefano Manzella, 1979, a cui affiancare De Lucia Brolli, 1995-96 e per le indagini geofisiche Keay *et al.*, 2000 e Verdonck *et al.*, 2020 con ampia bibl. prec.

9 Per un quadro riassuntivo degli interventi sugli edifici nelle aree sacre si veda la tabella in Biella 2020, fig. 5 p. 73. Si ricordi come queste attività sono per noi documentate dalle terrecotte architettoniche e come conseguentemente le basi su cui si ipotizzano questi interventi riguardano l'analisi stilistica dei lacerti di apparati decorativi rinvenuti.

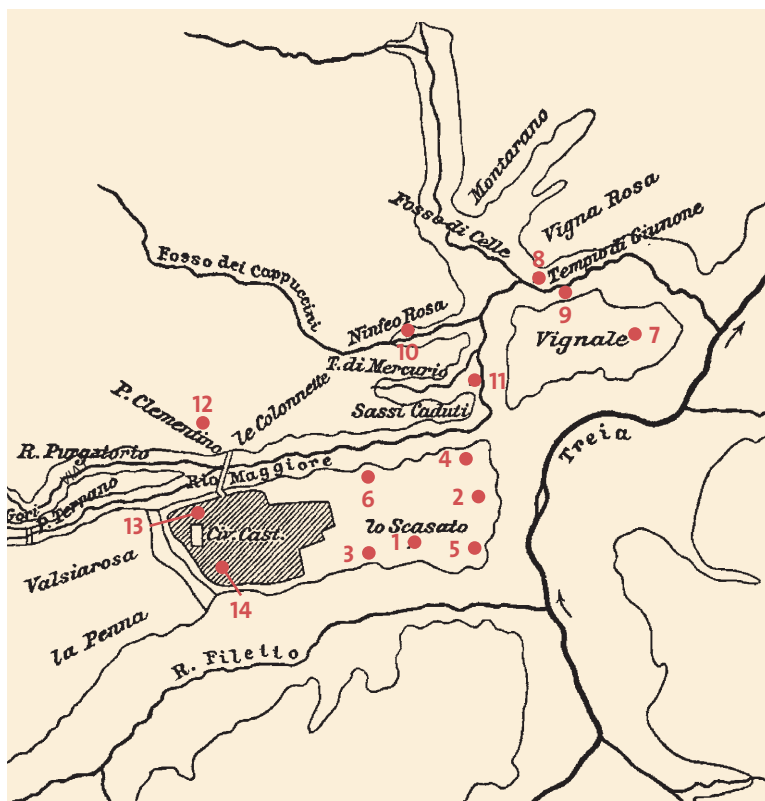
10 La frequentazione delle aree sacre di *Falerii* è per noi percepibile attraverso lo studio dei contesti votivi, che, forse è bene ricordarlo, sono frutto di scavi datati (perlopiù ottocenteschi) e del tutto parziali. Fondamentale è l'edizione dei materiali in Comella, 1986, a cui va aggiunta per un'analisi critica Benedettini, Carlucci, De Lucia, 2005.

11 Biella, 2020 e per le modalità di edificazione e gestione delle aree pubbliche di *Falerii* da parte dell'autorità pubblica si veda più in generale Biella, 2019, 27-34.

12 Biella, 2020, fig. 5 p. 73. Ulteriori interventi sono noti, stando alla documentazione ad oggi pubblicata, anche in relazione alle aree sacre di Vignale (Fig. 1, Lippolis, 2014, 420-421) e di Celle (Fig. 1, 8).



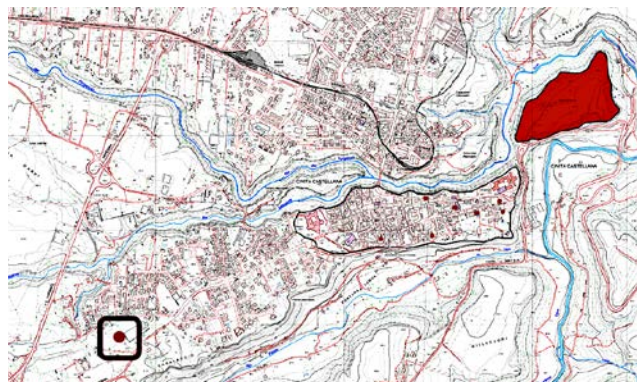
Fig. 1. Le aree sacre di Falerii. 1. Scasato 1; 2. Scasato 2; 3. Via Gramsci; 4. Monache-Ospedale; 5. c/o angolo SE; 6. Officina tramvia; 7. Vignale; 8. Celle; 9. Sassi Caduti/Celle; 10. Ninfeo Rosa; 11. Sassi Caduti; 12. Santuario dell'Andromeda; 13. Via delle Conce; 14. Palazzo Feroldi



essere estremamente parziali, in base ai dati ad oggi noti, e collocabili in momenti almeno in parte significativamente diversi. Ad esempio, nel santuario dello Scasato 1 sono inquadrabili tra II e I sec. a.C., mentre in quello dei Sassi Caduti sono invece attestati anche nella piena età augustea (Biella, 2020, fig. 5 p. 73 e Carlucci, 2020, 92-94).

Pur nella frammentarietà del dato a disposizione, potrebbe quindi essere plausibile ipotizzare di distinguere questi interventi in due momenti. Un primo di II sec. a.C., forse da leggere in continuità con la fase precedente il 241 a.C. e quello invece di età augustea, da interpretare con ogni probabilità nel fenomeno di funzionale rivitalizzazione di tradizioni locali di epoca più antica, ben noto per l'età augustea¹³. Il periodo che intercorre tra di essi corrisponde a quello in cui nell'area urbana cala un significativo silenzio documentale in relazione alle strutture a

¹³ Sul fenomeno si vedano di recente i saggi di C. Smith, E. Bispham e C. Chillet, contenuti in *EPU* 3, rispettivamente a pp. 11-21, 23-51, 119-128, 215-230. Per un'analisi di quanto avviene in età augustea a Falerii (Novi) dal punto di vista delle opere pubbliche e del loro legame con la sfera privata si veda Papi, 2000, 38-52.



carattere pubblico, volute quindi da un'autorità politica ormai dislocata altrove: la nuova *Falerii*. In linea con questo quadro non sono assenti però le testimonianze relative al progressivo utilizzo in chiave diversa - insediativa e funeraria - di aree dei due *plateau* su cui l'antica città era articolata¹⁴.

In questo graduale passaggio da una città all'altra, un'operazione non ancora tentata in modo complessivo è sicuramente quella cercare di indagare con maggiore profondità il ruolo giocato dalla prima *Falerii* in relazione alla strutturazione della nuova città. Da questo punto di vista il dato epigrafico potrebbe almeno in parte venire in nostro aiuto. Se, ad esempio, pur nell'ampiezza di studi e riflessioni condotte (cfr. *infra* nota n. 41) la continuità/discontinuità della classe dirigente locale è una ricerca ancora in parte da fare, si può forse avanzare attraverso la documentazione archeologica l'ipotesi di un ruolo attivo della prima città in relazione, ad esempio, allo sfruttamento delle risorse del territorio, funzionale alla monumentalizzazione dell'erigenda *Falerii (Novi)*. Non siamo ovviamente in grado, in assenza di documentazione epigrafica e di fonti scritte, di scendere maggiormente nel dettaglio, ma non si può sottovalutare l'impatto che un'opera come la realizzazione, ad esempio, della cinta muraria della nuova città ebbe sullo sfruttamento delle risorse lapidee del territorio e, pur non volendo creare legami forzati, si deve ricordare come la prima *Falerii* avesse a disposizione almeno una grossa cava suburbana. Mi riferisco

Fig. 2. La cosiddetta «Cava Vincenti» (posizionamento entro riquadro)

¹⁴ È da questo punto di vista significativa la presenza in più punti del *plateau* maggiore (in loc. Scasato e nei pressi del Forte Sangallo) e, in almeno un caso anche a Vignale, stando a quanto riportato nei taccuini di R. Mengarelli (Archivio Storico Museo Nazionale di Villa Giulia), di sepolture databili a «età romana». La genericità dell'indicazione cronologica è dovuta al momento e alle modalità delle indagini. Ancora una volta si tratta nella maggior parte dei casi di scoperte occasionali, o di dati di ricognizione territoriale databili alla fine dell'Ottocento, e i materiali rinvenuti non sono mai entrati a far parte del patrimonio dello Stato. Notizie in merito a quelle in loc. Scasato sono date in De Lucia Brolli, Biella, Suaria, 2012, 22 e 28.

Fig. 3. Il ponte di Terrano (da *Forma Italiae* II, 1)



alla cosiddetta cava Vincenti, posta nell'immediato suburbio occidentale (Fig. 2)¹⁵. La localizzazione dell'infrastruttura, nei pressi della via di Terrano, asse di collegamento tra le due realtà urbane, è significativa¹⁶. Così come anche la (ri)strutturazione del percorso stradale stesso, testimoniata dall'intervento sul ponte sul Fosso di Terrano (Fig. 3), tradizionalmente datato all'età medio-repubblicana in base all'analisi della tecnica costruttiva, non è un dato da sottovalutare¹⁷.

Tornando all'aspetto sacro della città falisca, altra invece è ovviamente la questione della persistenza di fruizione dei luoghi sacri, su cui già sono tornata in anni molto recenti, evidenziando anche la possibilità di riconoscere una continuità forse parziale e limitata nel tempo anche di almeno parte delle aree produttive originariamente insediate nella prima *Falerii* (Biella, 2020, 75-76). Per un periodo vicino al 241 a.C. è d'altra parte difficilmente immaginabile che impianti artigianali che producevano volumi di fittili come quelli ipotizzabili per la città di III sec. a.C. venissero immediatamente «riallocati» altrove¹⁸.

15 Il contesto, indagato nell'ambito di un'operazione di archeologia preventiva, è stato preliminarmente pubblicato in Chilini, De Lucia, 2017.

16 Per un quadro ancora valido della principale viabilità di questa porzione dell'Agro Falisco si veda Frederiksen, Ward Perkins, 1957.

17 Per un'analisi di Ponte Terrano si veda da ultimo Galliazzo, 1994, 92 con bibl. prec.

18 Un'idea della mole produttiva delle officine ceramiche falische è ora data dal contesto rinvenuto nelle indagini di Palazzo Feroldi nei pressi del Duomo di Civita Castellana. Edito in forma preliminare in Biella *et al.*,



Fig. 4. L'Arianna da Falerii (Novi)

CORTONA 2011

D'altro canto il momento del passaggio da una realtà urbana all'altra può essere colto anche volgendo lo sguardo alla nuova *Falerii*, pur nell'esiguità dei dati a disposizione e quindi in modo, se possibile, ancora più frammentario. Non entro qui nel *record* funerario, in merito al quale già più volte Marinella De Lucia (1995-96, 42-58) ha ricordato come vi siano sepolture pertinenti alla nuova città con corredi la cui composizione ci aiuta a comprendere questa delicata fase di passaggio.

Tuttavia, rimanendo nella sfera pubblica e del sacro in particolare, mi limito qui a citare la ben nota questione dell'Arianna (Fig. 4), proveniente da scavi di inizi '800 e pertinente ad un'area sacra in cui vennero rinvenute, anche dodici antefisse del tipo della *potnia theon* (Fig. 5)¹⁹. Per quanto concerne la localizzazione fa ancora fede la ricostruzione del contesto proposta da Ivan Di Stefano Manzella nel 1979: Arianna verrebbe da «una piccola fabbrica circolare... nei pressi del teatro» (1979, 70). Sono indagini pre-1829 e, nelle fonti archivistiche utilizzate da Di Stefano Manzella, si optava già all'epoca per il riconoscimento nelle terrecotte della decorazione architettonica di un «tempio dedicato a Bacco» (1979, 70). Se era impossibile per lo studioso ritrovare sul terreno e nelle planimetrie note alla fine degli anni '70 del secolo scorso la «fabbrica circolare» nei pressi del teatro, anche

2017, 145-157, la sua analisi di dettaglio è ora in Biella *et al.* c.s.

¹⁹ Per l'Arianna si vedano Gaultier, 2000 e da ultimo F. Gaultier in *Cortona 2011*, pp. 260-265 con bibl. prec., mentre per le antefisse Di Stefano Manzella, 1979, pp. 71-75 e Gaultier, 2000, pp. 288-289.



Fig. 5. Antefissa da Falerii (Novi)

DI STEFANO MANZELLA 1979

il nuovo tentativo portato avanti per quest'occasione, utilizzando i dati dei recenti e reiterati *survey* geofisici, non ci permettono una chiara identificazione²⁰. Certamente una parte dell'insieme di materiale rinvenuto è confluito al Musée du Louvre²¹. È però anche un altro dato di fatto che l'Arianna ha una cronologia abbastanza alta e che pone problemi in merito proprio alla cesura del 241 a.C.: F. Gaultier l'ha avvicinata per questioni stilistiche ad un linguaggio ellenizzante che «si sviluppa tra la fine del IV e la fine del III sec. a.C. nei grandi centri della valle del Tevere e del Lazio»²². Le antefisse con il motivo della Potnia Theron sono invece di tipo classicizzante e databili tra III e II sec. a.C., pur con tutte le incertezze di cronologia di dettaglio di questo tipo di produzioni, e nessuna caratteristica in particolare permette di stabilire una datazione maggiormente precisa nell'ambito del periodo indicato²³. In base a quanto sin qui sostenuto, o l'Arianna è parte di un contesto sacro legato ad un insediamento a Santa Maria di Falleri pre 241 a.C. - dato quest'ultimo da non sottovalutare, considerando tutta una serie di evidenze disponibili²⁴ -, oppure bisogna postulare che la statua sia

stata in un momento non meglio identificabile post 241 a.C. portata nella nuova città, avendo (forse) avuto un ruolo analogo in una realtà santuariale dislocata in origine altrove. È evidente come ci si stia muovendo nel campo delle ipotesi teoricamente possibili e come con i dati a nostra disposizione non si possano prendere posizioni nette.

Però l'Arianna non è un caso isolato. È infatti da sottolineare - per rimanere nell'ambito dell'abitato -, la forte somiglianza dal punto di vista stilistico tra l'Arianna e una matrice, munita anche di firma, per ricavare una mezza testa votiva (Fig. 6). Questa somiglianza inevitabilmente potrebbe implicare anche un qualche tipo di vicinanza produttiva. Dopo un'acuta osservazione fatta da Di Stefano

²⁰ È però forse possibile segnalare almeno una possibile via da seguire per indagini future, considerando la presenza di sole due strutture circolari (Keay *et al.*, 2000, isolati XXXIII e, ancora più vicino al teatro, LIV), individuate dalle indagini geofisiche, nell'area in cui il rinvenimento dovette avere luogo.

²¹ Si veda a tal proposito Gaultier, 2000, 288-289.

²² F. Gaultier in *Cortona* 2011, 264.

²³ F. Gaultier in *Cortona* 2011, 264. Si noti come le antefisse da Falerii (Novi) trovano un interessante parallelo in una delle fasi di ridecorazione del tempio dello Scasato 1 (Comella, 1993, 64-65).

²⁴ De Lucia Brolli, 1995-96, 56-57.

Manzella, la questione non è più stata affrontata²⁵. Sul dato epigrafico si tornerà nella seconda parte di questo contributo. Qui mi limito a ricordare come la presenza di una matrice - a meno di non volere identificare l'oggetto stesso «firmato» come un dono votivo, ma nulla sappiamo del contesto di provenienza - indichi inevitabilmente la produzione di oggetti e quindi è un dato che potenzialmente amplifica (e di molto) a livello quantitativo questo momento di incertezza a cavallo tra pre- e post- 241 a.C.

Ma con questo ultimo dato siamo andati a toccare l'altro aspetto che secondo noi è latore di informazioni preziose sui meccanismi di continuità e discontinuità: il record epigrafico.

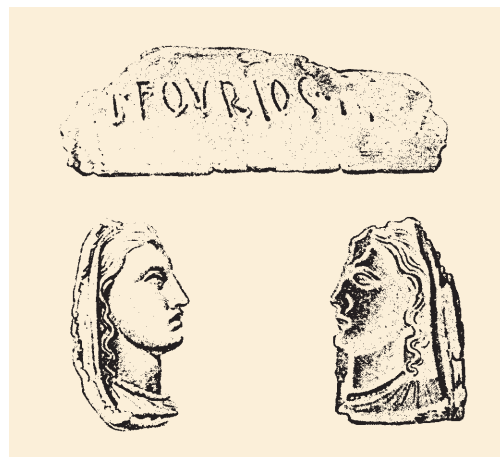


Fig. 6. Matrice iscritta da Falerii (Novi)

DI STEFANO MANZELLA 1979

2 IL CONTRIBUTO DELL'EPIGRAFIA

La documentazione epigrafica, sia epicoria che in lingua latina, contribuisce in modo significativo a definire modalità e tempi del processo che gradualmente porterà alla definizione della comunità romana di *Falerii (Novi)*, scandito in primo luogo dal «dislocamento» urbano, lungo il tracciato della (preesistente) via Amerina²⁶, presso la vicina Santa Maria in Fàleri (dopo il 241/240 a.C.) e dalla successiva piena integrazione giuridica come *municipium* compiutasi dopo la guerra Sociale.

Molteplici sono i preziosi indicatori forniti da una base documentaria consistente e variegata, che si sviluppa nell'arco di circa due secoli almeno. Ci riferiamo, in particolare, alle più antiche iscrizioni in lingua e alfabeto latini restituite dall'agro falisco, alla sopravvivenza della scrittura epicoria almeno sino ai decenni finali del II sec. a.C., alle reciproche influenze tra latino e falisco per quanto attiene fenomeni scrittori, lingua, lessico, formulario e onomastica, fenomeni particolarmente evidenti in prima istanza nella ricca epigrafia funeraria del comprensorio di *Falerii*; quest'ultimo dossier di fonti a sua volta consente di verificare, con il suo ingente patrimonio onomastico (integrato dalle non molte altre iscrizioni di diversa natura ascrivibili al medesimo orizzonte cronologico), la continuità di *gentes* locali attraverso il succedersi delle deposizioni nelle loro tombe di famiglia e/o di valutare, anche sul piano quantitativo, l'eventuale arrivo e/o stabile

²⁵ Di Stefano Manzella, 1979, 72 e. 46-47 per gli scavi in cui l'oggetto venne rinvenuto.

²⁶ Sul rapporto cronologico tra tracciato viario e nuova fondazione urbana cfr. Coarelli, 2012.

presenza di famiglie di origine romano-laziale. Appare, inoltre evidente l'apporto, sia pur problematico, dell'epigrafia (sia pubblica che privata) alla conoscenza delle magistrature locali (una panoplia di cariche particolarmente articolata, dalla censura alla questura) della nuova comunità e del suo correlato assetto istituzionale antecedente alla fase municipale; ricordo, in particolare, a tal proposito, come a suo tempo si sia anche avanzata autorevolmente l'ipotesi di una colonia di diritto latino (che verrebbe così ad aggiungersi a quelle note dalla tradizione letteraria; Di Stefano Manzella 1981, 105-107; Id. 1990, 347-349), proposta tuttavia non da tutti condivisa²⁷.

La monografia di Gabriel Bakkum (2009) sulla lingua e l'epigrafia dell'*ager Faliscus* (e del contiguo comparto capenate) costituisce, allo stato attuale dei nostri studi, un imprescindibile punto di riferimento per l'analisi del patrimonio epigrafico della regione; particolarmente utili, anche per le integrazioni allo stesso *corpus* di Bakkum, sono, tra l'altro, una serie di recenti contributi, d'insieme o puntuali, di Paolo Poccetti e Luca Rigobianco²⁸.

Riservandoci di affrontare alcune di queste tematiche in altra sede, vorremmo limitarci a presentare in occasione del nostro Colloquio alcune riflessioni scaturite dal riesame della sola documentazione epigrafica in lingua latina più risalente, costituita per lo più, ma non esclusivamente, da iscrizioni di ambito santuarioale o funerario; si tratta di testi che toccano trasversalmente, come vedremo, sia l'ambito privato che quello pubblico, in un rapporto dialettico con il parallelo dossier epigrafico in lingua epicorica ancora in parte da definire, in primo luogo in relazione alla scelta stessa del medium linguistico.

Prendiamo le mosse, per un periodo che precede di molto (oltre un secolo) la distruzione dell'antica *Falerii*, da un'iscrizione vascolare venuta alla luce di recente negli scavi alle pendici nord-orientali de Palatino condotti da Clementina Panella e dalla sua équipe²⁹. Come subito vedremo, appare evidente in questo caso una significativa connessione con due analoghi manufatti iscritti provenienti da una delle necropoli dell'antica *Falerii* (loc. Penna).

Ci stiamo riferendo ad un frammento di *kylix* a figure rosse ascrivibile a officina falisca attiva attorno agli '70 del IV sec. a.C., con resti di un'iscrizione latina dipinta al suo interno. Il testo, estremamente lacunoso, [---] *nom bi* [---], richiama il contenuto

27 Cfr. in merito Sisani, 2018, 63-64 (che esclude altresì l'eventualità che si possa trovare di fronte ad una comunità di *cives romani*).

28 Mi limito a richiamare, tra i contributi più recenti, Poccetti, 2020; Rigobianco, 2020. Di particolare rilievo risulta anche l'importante rassegna critica di Mancini, 2008, 256-266.

29 Il documento è stato oggetto di uno studio congiunto con A. E. Ferrandes e A. Pola (Ferrandes, Nonnis, Pola, 2021); richiamo in questa sede alcune delle considerazioni presentate in quella sede.

di due note epigrafi falische apposte (con la medesima tecnica scrittoria) su due coeve *kylikes*; questi ultimi testi, sostanzialmente gemelli, rinviano in particolare, con il loro tono tra il sentenzioso e l'ironico, all'ambito simposiastico/conviviale³⁰.

Nello specifico, per quanto attiene i due vasi iscritti da *Falerii*, sono stati messi a fuoco alcuni indicatori linguistici (e grafici), che sembrerebbero rivelare un significativo influsso latino nel testo, a partire dalla precoce attestazione del rotacismo in *carefo*, il futuro (corrispondente al latino *carebo*) che chiude la *sententia* riportata su entrambi i vasi; in questa prospettiva si è proposto, suggestivamente, di riconoscere nel testo dipinto sulle due *kylikes* da *Falerii* una rielaborazione/ricezione di un archetipo di tradizione romana³¹.

Quest'ultima osservazione appare peraltro coerente con il plausibile stretto rapporto che si può istituire tra le due iscrizioni gemelle falische e quella in latino da cui abbiamo preso le mosse. Nel frammento dal Palatino, affine per tecnica di scrittura e per la stessa tipologia del supporto vascolare (nonché di inquadramento cronologico contiguo), possiamo infatti riconoscere parte del primo enunciato della *sententia* in falisco sulle due *kylikes* di *Falerii*, cioè quella in cui si fa riferimento all'intenzione di bere (*bi[---]*, quanto resta, verosimilmente, della prima persona singolare un futuro del verbo *bibere*) vino (accusativo [*vi*]nom) nel tempo presente.

Queste brevi annotazioni concorrono a corroborare l'ipotesi di una sostanziale dipendenza della versione falisca (le due *kylikes* di *Falerii*) e quella latina (frammento dal Palatino) da un modello testuale comune, che sarebbe stato in origine concepito nell'Urbe e recepito (in anni contigui?) nel contiguo agro Falisco³²; il fenomeno verrebbe peraltro a collocarsi, forse non casualmente, in anni contigui all'ingresso di *Falerii* nell'orbita politica (nonché culturale ed economica) di Roma (strettamente correlata alla caduta della vicina *Veii*), marcato, tra l'altro, anche dalla concessione (nel 389 a.C. della cronologia liviana) della cittadinanza romana a *desertores Falisci* passati *per ea bella* (cioè durante le campagne di Camillo contro Veio e i suoi alleati) ai Romani³³.

30 CIE 8179-8180 = Bakkum, 2009, nrr. 59-60: *foied vino pipafō cra carefo* (testo a), *foied vino pafō cra carefo* (testo b); cfr. Rigobianco, 2015 (con proposta di traduzione «oggi berrò vino, domani starò senza»); Id., 2020, 39-40; vd. anche nota succ.

31 Cfr., da ultimo, Poccetti, 2021, 64-70 (con altra bibl.).

32 Per le eventuali modalità di trasmissione/ricezione orale, ad un livello sociale piuttosto elevato, di simili *sententiae* veicolate attraverso la prassi del simposio, rinvio alle considerazioni di Poccetti, 2021, passim.

33 Liv. 6.4.4. Sull'evoluzione dei rapporti tra Falisci e Roma nel periodo compreso tra le guerre veienti e la distruzione della stessa *Falerii* nel 241/0 a.C., cfr., di recente, Briquel, 2014, 52-55; vd. anche Colonna, 2005a, 1346-1347. Sulle famiglie locali, fortemente latinizzate e filoromane della prima *Falerii* all'indomani della presa di Veio (e che verranno, presumibilmente, a costituire i quadri dirigenti della nuova *Falerii*) vd. anche le osservazioni di Di Stefano Manzella, 1994, 254-255.

Il grado di interazione/osmosi tra *Falerii* e Roma sotteso alla serie di iscrizioni in esame è anche misurabile attraverso le distinte scelte linguistiche nella resa di un probabile modello testuale comune, dal latino adottato per il frammento palatino al falisco delle due *kylikes* da *Falerii*. Il ricorso ad una lingua diversa appare, in primo luogo, funzionale alla committenza/clientela (romana/falisco) e al previsto luogo di fruizione del manufatto ceramico (Roma/*Falerii*), costituendo forse, al contempo, una preziosa spia del livello di alfabetizzazione raggiunto dai ceramisti (o da coloro che hanno redatto e fornito la minuta agli artigiani) operanti presso il principale centro dell'agro falisco nel pieno IV sec. a.C. Nel quadro così tratteggiato, peraltro, si inserirebbero coerentemente anche le didascalie che corredano il vaso eponimo (a figure rosse) del pittore del *Diespater* da un'altra tomba della già richiamata necropoli della Penna (ca. 380 a.C.), qualora ne fosse confermata l'attribuzione linguistica (non esente da dubbi) al latino piuttosto che al falisco³⁴.

In questa chiave di lettura, il frammento ceramico dal Palatino, con i suoi evidenti risvolti in chiave di storia economica (dall'organizzazione interna delle officine alla rete dei mercati) e di trasmissione di modelli culturali, viene a costituire, pur nella sua lacunosità, un tassello documentario significativo di quel processo che porterà ad una sempre più profonda interazione (economico-sociale) tra IV e III sec. a.C., di *Falerii* (e del restante agro Falisco) con l'Urbe.

Procedendo nel tempo, ricordiamo almeno altre due iscrizioni latine su *instrumentum*, anch'esse quindi, forse non casualmente, riconducibili all'ambito ufficiale, come si può dedurre dalla stessa tecnica di scrittura adottata; provengono rispettivamente dal centro antico e dalla nuova *Falerii* e sembrano collocarsi negli anni immediatamente precedenti o successivi alla data spartiacque del 241/o a.C.³⁵.

Per quanto concerne Civita Castellana, la direzione stessa della scrittura (*ductus* destrorso) e la peculiare forma corsiva della A (aperta «a bandiera», con traversa impostata sulla prima asta)³⁶ appaiono compatibili con l'eventuale attribuzione ad

34 *CIL* I² 454 cfr. pp. 722, 891 = Bakkum, 2009, MF 62, cfr. anche, con ult. bibl., Ferrandes, Pola, Nonnis, 2021, 101 (nt. 36) e 103 (nt. 48); La Rocca, 2020, 369. Al proposito G. Colonna ha suggestivamente ipotizzato che la dimestichezza col latino del ceramista in questione poi attivo a *Falerii* nei decenni immediatamente successivi alla presa di Veio potrebbe spiegarsi un suo precedente soggiorno nell'Urbe (prima del suo spostamento nell'agro Falisco): Colonna, 2005a, 1347 nt. 45.

35 All'evento traumatico della presa della prima *Falerii* è poi, come è noto, connessa la celebre corazza anatomica, di fabbrica magno-greca, conservata al Paul Getty Museum di Malibù, la cui iscrizione fa esplicito riferimento alla preda bellica ricavata da quella conquista (*AE* 1991, 313 = *AE* 1998, 199: *Q. Lutatio C.f. A. Manlio C.f. / consolibus Faleries capto(m)*). Il manufatto è purtroppo decontestualizzato; la sua iscrizione dovrebbe essere stata comunque apposta lontano dall'agro Falisco, eventualmente in stretta connessione alla sua verosimile esposizione pubblica in un santuario dell'Urbe: cfr., in merito, con altra bibl., Poccetti, 2020, 30-33.

36 Una A affine è peraltro documentata, nell'ambito dello stesso contesto, dal graffito vascolare sinistrorso *CIE* 8052 = Bakkum, 2009, nr. 128; vd. anche, similmente, *CIE* 8032 = Bakkum, 2009, nr. 110 (sempre da Civita

ambito latino della sigla *SA* (con probabilità da sciogliere in *sa(cra)* o simile, ad indicare l'appartenenza alla divinità del manufatto ceramico e/o del suo contenuto) suddipinta sul fondo interno di una coppa a vernice nera (ascritta a fabbrica locale) dal santuario suburbano dei Sassi Caduti³⁷; il manufatto fa parte, in particolare, di un nucleo omogeneo di vasi recanti iscrizioni falische (suddipinte o graffite *post cocturam*), che, connessi alla vita cultuale del complesso sacro, vengono in genere assegnati ad un arco cronologico compreso tra scorcio del IV e (prima?) metà del III sec. a.C.³⁸. Qualora cogliessero nel segno la pertinenza latina del breve testo in questione e una sua eventuale cronologia anteriore al 241 a.C. (non da escludere però una datazione posteriore in considerazione della storia edilizia del complesso santuarioale)³⁹, si potrebbe cogliere un sia pur labile riflesso di una frequentazione dell'area sacra anche da parte di latinoloquenti (e/o di un graduale passaggio alla scrittura e lingua latina da parte degli stessi Falisci) in una fase che precede la traumatica fine del centro falisco subito dopo la metà del III sec. a.C. e, al contempo, una qualche familiarità con la scrittura latina da parte delle stesse maestranze (vasaio e/o pittore?) cui si deve presumibilmente attribuire l'apposizione della sigla sulla suppellettile in fase officinale.

In anni non molto distanti dovrebbe orientativamente anche collocarsi l'attività del coroplasta *T. Fourios T. (?) f.*, un ingenuo di possibile origine romano-laziale piuttosto che locale⁴⁰, che conosciamo grazie all'iscrizione tracciata a crudo sul retro di una perduta matrice fittile iscritta (da cui ricavare una mezza testa femminile) da *Falerii (Novi)*, per la prima volta segnalata dal Garrucci (cui anche dobbiamo l'unica riproduzione grafica del manufatto; vd. *supra* nel testo, fig. 6)⁴¹. Sarebbe auspicabile, al proposito, per un inquadramento più circostanziato delle modalità (e tempistica) che portarono l'artigiano (a trasferirsi e) ad operare in area falisca, precisare le eventuali connessioni con la consolidata tradizione coroplastica della prima *Falerii* ben

Castellana, tempio maggiore di Vignale). Sullo sviluppo e l'uso di *A* corsiveggianti in iscrizioni falische cfr., in generale, Bakkum, 2009, 383-384.

37 *CIE* 8051 = Bakkum, 2009, nr. 131, cfr. anche Comella, 1986, 142-143 (R 95) e 169 (n. 16), con tavv. 68c e 79. La sigla (come anche l'iscrizione falisca sacra graffita dopo la cottura, con *ductus* sinistrorso, su un'altra coppa a vernice nera dal medesimo contesto, *CIE* 8050 = Bakkum, 2009, nr. 127) può ora essere significativamente accostata al graffito vascolare latino *sace(r?)*, da assegnare ancora alla prima metà del III sec. a.C., su coppetta a vernice nera dal santuario di Monte Li Santi - Le Rote presso Narce: cfr. Biondi, 2016a, 21-22 n. 5 (e Tav. 3,5 a 30).

38 Bakkum, 2009, 460-465, nrr. 113-131; cfr. anche Comella, 1986, 165-171.

39 In merito alle fasi edilizie dell'area sacra posteriori al 241 a.C., rinvio alle considerazioni (con relativa bibliografia) di Biella, 2020, 72-74 e *supra* nel testo.

40 Per altre attestazioni, più tarde, del gentilizio *Furius* a *Falerii Novi* cfr. Di Stefano Manzella, 1981, 123 (ad 3164: *CIL* XI 3164, 3170 e 7530).

41 *CIL* XI 6709, 26 cfr. p. 1417 = I² 473 cfr. p. 894 = Bakkum, 2009, nr. 216: *T. Fourios T. f.*; cfr. Di Stefano Manzella, 1979, 72-73 (con fig. 27) e Id. 1994, 251; Biella, 2020, 76 nt. 35; vd. anche *supra* nel testo.

nota proprio per il periodo compreso tra il pieno IV e il III sec. a.C.; non si potrebbe forse, in linea di principio, escludere una sua presenza nel comprensorio anteriore, sia pur di poco, alla rivolta e distruzione di Civita Castellana, coerentemente con il noto fenomeno di mobilità spaziale che caratterizza proprio la componente sociale delle maestranze artigianali⁴².

L'orizzonte cronologico del III sec. a.C. sembrerebbe peraltro caratterizzato da una presenza più pervasiva di Romani (o comunque di individui latino-loquenti) anche in altri comparti dell'*ager Faliscus* (come del resto nel vicino agro Capenate: cfr., ad es. la serie di donari con dediche in latino dal santuario, dalle connotazione «emporiche», di *Lucus Feroniae*), come mostrano inequivocabilmente alcune iscrizioni latine dal complesso santuarioale di Monte Li Santi - Le Rote presso Narce, tra le quali si devono in primo luogo segnalare i due cippi gemelli, trovati in situ (l'uno accanto all'altro), con dediche a *Fortuna* e ad una *Minerva Maia*⁴³ o, ancora, il coperchio fittile recante una formula onomastica bimembre incisa *ante cocturam, C. Lucretio(s)*, da riferire verosimilmente ad un fedele di origine allostria in visita all'area sacra⁴⁴.

Le restanti fonti epigrafiche a nostra disposizione ci riportano, con un significativo salto cronologico, ad una fase compresa tra i decenni finali del II e quelli iniziali del I sec. a.C., segnata, come già rilevato, dall'importante (sul piano istituzionale) spartiacque del *bellum Sociale*. In questo periodo appaiono del resto particolarmente evidenti influssi romani, sia a livello linguistico che istituzionale, nella parallela documentazione «neofaliscia» di *Falerii (Novi)*, oggetto di un'attenta revisione, in anni recenti, da parte di Luca Rigobianco (2013-2014), in uno studio che mette proprio a fuoco il rapporto dialettico e/o osmotico tra (cito il titolo) «tradizione falisca e romanità linguistica». In una linea interpretativa analoga si colloca peraltro ora anche un penetrante contributo di Paolo Poccetti (2020, *passim*), che prende in esame contestualmente (e in chiave diacronica) la documentazione epigrafica, linguistica ed onomastica delle due *Falerii*, sullo sfondo del fenomeno del displacement urbano che le accomuna al caso parallelo di *Volsinii*.

42 Non è forse escluso, peraltro, che anche la stessa comparsa di bolli nominali (in caratteri falisci) su ceramica a vernice nera di produzione locale durante il III sec. a.C. (seconda metà?) non sia da leggere come influsso/imitazione di una parallela prassi artigianale che si afferma, in un vicino ambito cronologico, in diversi comparti dell'Italia centrale ormai nell'orbita romana: per alcune utili osservazioni cfr. Di Stefano Manzella, 1994 (edizione del bollo sinistorso *Tito Veltureno* su patera da Ponzano Cave [AE 1994, 622], in cui si fa anche ricorso al modello corsivo della *E*, particolarmente diffuso nella coeva epigrafia latina: per il filone «corsivo» dell'alfabeto latino in età medio-repubblicana e, segnatamente, per la *E* e la *F*, cfr., di recente, Marengo, 2019, 166-168).

43 Biondi, 2016a, 11-17; cfr. Ead., 2016b (dall'area esterna D del santuario); sull'associazione culturale testimoniata dai due documenti epigrafici cfr. anche Miano, 2021, 64-66.

44 Biondi, 2016a, 23 nr. 7 (con Tav. 7); tenderei, nello specifico, a rialzare leggermente la cronologia proposta dall'editrice.

Emblematico, in questa prospettiva, il caso della celebre lamina recante una dedica ufficiale a Minerva in grafia falisca (e direzione sinistrorsa), posta dal *pretod* (= *praetor*) locale *La. Cotena*⁴⁵ *de zenatuo sententiad* (un evidente calco di una formula del linguaggio amministrativo romano) verso la metà del II sec. a.C. o in anni di dopo successivi⁴⁶; ci limitiamo in questa sede a segnalare la clausola finale del testo, in cui si pone l'accento sulla corretta formulazione/pronuncia del voto, a rimarcare l'aspetto contrattualistico sotteso alla prassi dell'offerta/sacrificio, un elemento che costituisce peraltro uno dei tratti maggiormente identitari della religione ufficiale a Roma.

In anni vicini (ultimo quarto del II sec. a.C.?), e forse da riferire al medesimo contesto santuarioale di provenienza (all'interno dell'area urbana, in prossimità delle mura) della dedica a Minerva appena richiamata⁴⁷, si colloca coerentemente l'altrettanto nota lamina opistografa, in lingua e caratteri latini, che presenta su uno dei lati una dedica posta alla triade capitolina dai *Falesce*, *quei in Sardinia sunt* per il tramite dei loro due rappresentanti/presidenti (*magistreis*), entrambi ingenui e di sicura origine locale, come rivela l'analisi della loro onomastica⁴⁸; come si è da tempo notato, appare particolarmente evidente, nello specifico, l'influsso romano non soltanto sul piano culturale⁴⁹, ma anche in relazione all'organizzazione collegiale riflessa dal testo e dallo stesso peculiare formulario (dediche di *collegia* tramite i propri *magistri* o *ministri*), che conosce una significativa diffusione (a Roma, nel Lazio e in altre aree romanizzate della penisola, nonché in ambito provinciale) proprio in un vicino ambito cronologico (decenni finali del II - prima metà del I sec. a.C.)⁵⁰. Resta purtroppo problematico definire la sequenza dei testi incisi sulle due facce

45 Status quaestionis su di tale forma linguistica con uscita in - d (che ricorre anche in una delle tegole sepolcrali con iscrizioni «neofalistiche dalla località Pratoro»: Bakkum, 2009, nr. 242), in Rigobianco, 2013-2014, *passim*.

46 *CIL* XI 3081 cfr. p. 1323 = *CIE* 8340 = I² 365 cfr. p. 877 = *ILLRP* 238 = *AE* 1998, 506 = Bakkum, 2009, nr. 214 (metà trovata nel 1860 vicino la porta Cimina; seconda parte nel 1870 insieme a *CIL* I² 364), cfr. Di Stefano Manzella, 1981, 114-115 (ad n. 3081); Colonna, 2005a, 1348-1349 (con nt. 48); Rigobianco, 2013-2014, 62-84 (con discussione dell'ampia bibl. prec.); Biondi, 2016b, 130-132; Bakkum, 2016, 30-32; Rigobianco, 2020, pp. 41-42 con fig. 37; Poccetti, 2020, 51 e 55: *Menerva sacru / [L]a. Cotena La.f. pretod de / zenatuo sententiad vootum / dedet cuando datu rected / ⁵ concaptum*. (trad. Rigobianco: «Sacro a Minerva. La(rs) Cotenna figlio di La(rs), pretore, su parere del senato fece il voto. Quando (è stato) fatto, (è stato) pronunciato rettamente»; vd. anche, similmente, la traduzione inglese di Rüpke, 2018, 93).

47 Si prospetta peraltro la stessa provenienza anche per un frammento di lamina bronzea con resti di una formula onomastica redatti in alfabeto latino, forse anch'essa di carattere ufficiale: *CIE* 8342 = Bakkum, 2009, nr. 215.

48 [D?]iiovei, Junonei, Minervai / Falesce quei in Sardinia suñt / donum dederunt; magistreis / L. Latrius K.f., C. Salv[e]na Voltai f. / ⁵ coiraverunt (per i riferimenti bibl. vd. *infra* a nt. 51).

49 Veniamo, tra l'altro, a trovarci di fronte alla più antica (e unica) testimonianza epigrafica della triade capitolina al di fuori dell'Urbe: cfr. Colonna, 2005a, 1346 nt. 36.

50 Mi limito in questa sede a richiamare, a titolo esemplificativo, la serie di donari dal santuario suburbano di *Fors Fortuna* (*CIL* VI 167-169 cfr. 30707 e pp. 3775 e 4127; 36771 cfr. p. 4147; 39855) o quelli offerti da *collegia* professionali nel santuario prenestino di *Fortuna Primigenia* (cfr., di recente, Franchi de Bellis, 2013).

della lamina (in realtà, come sembra, contigui per datazione), come anche l'eventuale identificazione (non unanimemente accolta) dei *Falesce* appena richiamati con il *conlegium* di *ququei* (= *coci*) che sul testo inciso sul lato opposto (di natura metrica) fanno un'offerta *inperatoribus summeis* (da identificare con la triade capitolina che compare sull'altro lato?)⁵¹. Per quanto concerne il testo in prosa, è comunque inoltre interessante rilevare la struttura testuale che intende evidenziare il carattere collettivo ed identitario della dedica da parte di un gruppo che si intende presentarsi come Falisci operanti/residenti lontano dalla propria patria di origine⁵²; il formulario richiama da vicino affini monumenti epigrafici latini da contesti provinciali (ascrivibili al II-I sec. a.C.), come ad es. quella che correda un monumento (gruppo statuaria) eretto (in onore di Gaio Mario?) nell'agorà des Italiens a Delo dagli *Alexandreae Italiceae quae fuerunt*⁵³ o, ancora, quella, recentemente edita da Carmine Ampolo, che commemora la costruzione, negli anni a cavallo del *bellum Sociale*, di un *fanum Herculis* a *Lilybaeum*, nella Sicilia occidentale, per conto dei *ceives Frentanei quae in Sicelia colunt*⁵⁴.

Restando nell'ambito della sfera del sacro, entro la prima metà del I sec. a.C. (non potendosi escludere, a rigore, un inquadramento ancora ante *bellum Sociale* per le caratteristiche paleografiche della scrittura) almeno un documento epigrafico in latino attesta, come sembra, la ormai completa assimilazione del modello romano, anche in riferimento al formulario. Nello specifico facciamo riferimento ad una dedica di un *quaestor* locale ad Apollo, venuta alla luce durante gli scavi condotti nell'area urbana della nuova *Falerii* tra 1821 e 1823 per conto del principe Poniatowski e attualmente conservata al British Museum⁵⁵. In analogia con il caso di Minerva (vd. *supra*), leggendo questa testimonianza sullo sfondo del panorama santuarioale della prima *Falerii*, ci potremmo forse trovare di fronte ad un interessante caso di continuità e/o sopravvivenza di un importante culto della fase pre-romana, quello di Apollo, attestato epigraficamente a Civita Castellana almeno dal pieno V sec. a.C. (primo quarto del secolo?) grazie ad un'iscrizione vascolare falisca

51 *CIL* XI 3078 cfr. p. 1323 = XI 7483 = I² 364 cfr. pp. 720, 739, 831, 877 = *CIE* 8341 = Courtney, 1995, 34-35 (nr. 2) e 204-207; Kruschwitz, 2002, 127-138, CSE 8 = Bakkum, 2009, nrr. 217-218 = EDR157321; cfr. Linderski, 1995, 362-365 (con addenda a 661-662); Gamberale, 2006, 123; Linderski, 2007, 626; Panciera, 2012, 177; Rigobianco, 2013-2014, 56-58, 69, 71, 76; Biondi, 2016b, 132; Le Guennec, 2019, 302 e 312-313; Poccetti, 2020, 55-57.

52 Cfr., in merito, Poccetti, 2020, 55-56.

53 *CIL* I² 845 cfr. pp. 728, 839, 959 = *IDélos* 1699; per il monumento e il suo contesto, vd., di recente, Coarelli, 2016, 386-428.

54 Ampolo, 2016 = *AE* 2016, 622 = <http://sicily.classics.ox.ac.uk/inscription/ISico04368>.

55 *CIL* XI 3073 = I² 1991 cfr. p. 1068 = *ILLRP* 47 = Di Stefano Manzella, 1979, 81-84 nr. 25 (con fotografia) = Bakkum, 2009, nr. 219, cfr. Di Stefano Manzella, 1981, 113-114, ad 3073 (lastra di travertino, 25 x 34,4 x 6): [- *U*]mprius *C.f.* / *Aburcus q(uaestor)* / [*A*]polinei *dat*; per gli scavi cfr. Di Stefano Manzella, 1979, 25-37.

(graffita sul piede di una *kylix* attica) dal tempio maggiore del colle Vignale, come sembra da attribuire proprio a tale divinità (nello specifico quale *interpretatio* del locale dio, dalle connotazioni infere, *Soranus*)⁵⁶. Una simile ricostruzione potrebbe essere a sua volta ulteriormente corroborata dalla nota vitalità, o piuttosto ripresa antiquaria, del culto di *Soranus Apollo* nell'agro Falisco in età imperiale (età augustea?), fenomeno che, riflesso forse anche da due dediche al dio dal monte Soratte (e dintorni)⁵⁷, è stato, di recente, messo a fuoco da Ivan Di Stefano Manzella e John Scheid⁵⁸.

Casi di interazione tra latino e falisco appaiono evidenti, negli stessi anni cruciali a cavallo del II e I sec. a.C., anche in iscrizioni che si riferiscono a interventi edilizi o comunque di pubblica utilità eseguiti all'interno di *Falerii (Novi)* o nel suo comprensorio, oltre che, naturalmente, nella ricca documentazione epigrafica che correde le tombe sparse nel territorio.

Per quanto attiene la categoria dei cd. *tituli operum publicorum*, vorremmo prendere le mosse da una perduta (?) iscrizione musiva in lingua e alfabeto falisco dall'area urbana, che fu scoperta prima del 1870 e che conosciamo esclusivamente per il tramite della descrizione del Garrucci (cfr. *Syll.*, 808): l'epigrafe faceva parte della pavimentazione musiva (decorata con delfini) di un piccolo edificio, di probabile carattere pubblico o sacro, ed era collocata in corrispondenza del suo ingresso. Il testo, disposto su un'unica riga *litteris fere palmaribus* (realizzate con tessere di colore nero) e lacunoso a destra, reca i nomi di una coppia di *pretores*, cioè magistrati supremi della città, che curarono la costruzione della struttura, o quantomeno la messa in opera della sua pavimentazione⁵⁹. L'intervento, promosso da individui di origine locale⁶⁰, difficilmente potrà datarsi prima della metà del II sec. a.C., in considerazione della stessa tipologia del monumento iscritto, come sembra un

56 *CIL* I² 2912 = *CIE* 8030 = Bakkum, 2009, nr. 10, cfr. Colonna, 2005b, 2344-2345, Id. 2016a, 906: *Apolonos*; sul santuario cfr. Comella, 1986, 194-198; Carlucci, 1995; vd. anche Colonna 2005a, 1348-1349 (con attribuzione ad Apollo, ma con una diversa valenza, anche del tempio dello Scasato I a nt. 48; vd. anche in questo senso Id. 2016a, 906 nt. 165). Il dossier epigrafico falisco relativo ad Apollo potrebbe forse essere integrato, accanto a *CIE* 8182 = Bakkum, 2009, nr. 65 (necropoli di Celle), dalla didascalia in caratteri latini *Ap/olo* incisa su uno scarabeo (etrusco) di incerta provenienza conservato al Paul Getty Museum ed ascrivibile al pieno IV sec. a.C. (*REE* LXXXII, nr. 65 [S. Bruni]; Allen, Wallace, 2021, 310-312, con condivisibile attribuzione al latino); non è poi da tutti accolta la lettura in chiave teonimica del graffito etrusco *apalus* (V sec. a.C.) dal santuario di Monte Li Santi - Le Rote presso Narce (*CIE* 8899 = *ET*³, Fa 229): cfr., da ultimi, Biondi, 2016 a, 17-20 (nr. 3); Sekita, 2020, 102.

57 *CIL* XI 7485 = *ILS* 4034 = *EDR*071716; *AE* 1992, 594 = *EDR*100270.

58 Di Stefano Manzella, 1992; Scheid, 2006, 80-82; cfr. anche Di Fazio, 2013, 72-73; Sekita, 2020, 102-103.

59 *CIL* XI 3156 a = *CIE* 8343 = Bakkum, 2009, LF 213 = *EDR*179132, cfr. Di Stefano Manzella, 1981, 122, ad nr.; Simón Cornago, 2018, 263, 285 (nr. 60); Rigobianco, 2020, 17 (con fig. 15 a p. 14): [-] *Hirmio M.* [f.], *Ce. Tertineo C.f. pret[ores] (?) - - ?*]; per altre testimonianze epigrafiche epicorie di *praetores* da *Falerii* cfr. Bakkum, 2009, 30-31; vd. anche *supra* nel testo.

60 Per la documentazione dei due nomina cfr. Bakkum, 2009, 264 (*Firmius/Hirmio*) e 273 (*tertinei*).

opus tessellatum. Lo stesso ricorso a questa peculiare tecnica scrittoria a corredo di pavimentazioni musive, documentato tra l'altro nella vicina *Nepet* in anni non lontani (e con probabilità da assegnare ancora alla fase premunicipale della colonia latina)⁶¹, potrebbe essere letto come un diretto influsso della sua parallela (e forse più risalente) adozione nell'Urbe⁶², a sua volta forse ispirata dal contatto con il mondo italiota o siceliota⁶³. Sullo sfondo di analoghe coordinate interpretative si colloca forse, significativamente, l'unica iscrizione musiva in etrusco ad oggi nota: quella posta nel *caldarium* (a corredo dell'emblema centrale) di uno dei *balnea* tardo-ellenistici (quello dell'isolato C) di Civita Musarna (entroterra tarquiniese) e che reca i nomi dei due promotori della costruzione (se non dell'intero impianto, dell'ambiente riscaldato in questione); tale intervento si colloca orientativamente attorno al 100 a.C. (o poco prima), cioè in un orizzonte cronologico nella sostanza contiguo al perduto monumento di *Falerii*⁶⁴.

L'ormai avvenuto passaggio al latino è peraltro testimoniato, forse ancora in epoca antecedente al *bellum Sociale*, da almeno due iscrizioni rupestri scoperte nei dintorni di Civita Castellana o in altre zone dell'agro Falisco⁶⁵; non mancano peraltro, nel medesimo comprensorio, documenti affini in lingua e alfabeti epicorici incisi sulle pareti di vie cave (formule onomastiche da attribuire presumibilmente a magistrati responsabili di lavori viari)⁶⁶. Accanto all'enigmatica sequenza di sigle da porre in relazione, come sembra, a lavori per lo scavo di una via carraia lungo la cava dei Fantibassi⁶⁷, è opportuno richiamare un noto testo, inciso sulla parete di un costone tufaceo nei pressi di Corchiano (agro falisco settentrionale), che commemora gli articolati lavori che portarono all'impianto di pascoli (*prata faciunda*) fatti

61 *CIL* XI 3222 = EDR158065: [---] *Cn.f. Flaccus, L. Oppi[us] Pf. Trabeicus (?)* [---?]; l'iscrizione, recante forse i nomi di una coppia magistratuale, era con probabilità pertinente ad un edificio pubblico di *Nepet*, come suggeriscono le dimensioni della fascia pavimentale iscritta e il formulario.

62 Tra le testimonianze più risalenti è da annoverare il pavimento iscritto della cella del tempio di Apollo in Circo, forse da connettere agli interventi di restauro del 179 a.C.: *CIL* VI 39814 = I² 2675 c fr. p. 954 = EDR073734.

63 Per una rassegna, pressoché esaustiva, delle iscrizioni musive in Italia (e Mediterraneo occidentale) tra III e I sec. a.C. cfr. Simón Cornago, 2018.

64 *ET²*, AT 5.1+5.2; cfr. Benelli, 2007, 237-239; Colonna, 2016b, 957-958; Simón Cornago, 2018, 263, 285 (nr. 59, con fig. 7 (a 264): *aleθnas v. a. / luvce hulχnies a.*; per l'impianto termale cfr., da ultimi, con bibl. prec., Broise, Jolivet, 2020, 19-21, 24-25.

65 Non è da escludere l'attribuzione al latino di un'ulteriore iscrizione rupestre, di lettura problematica, individuata nei pressi di Corchiano lungo la parete di una via cava (testo in caratteri latini, inciso in direzione destrorsa, con nomi di due individui, presumibilmente magistrati responsabili dei lavori): cfr. Bakkum, 2009, nr. 290, cui si deve aggiungere Gasperini, 1989, 77-78, E 15 (con diversa proposta di lettura).

66 Cfr. Bakkum, 2009, 374-375 (con riferimenti).

67 *CIL* XI 3161 cfr. p. 1323 = *CIE* 8333 = Gasperini, 1989, 69-71, E 13 = *AE* 1996, 661 = Bakkum, 2009, nr. 205 = EDR137373: FVRC·T·P·C·EF·I·VEI, *Furc(ulam) T(itos) P(---) c(ensor) eff(odi) i(ussit) ve<h>i(culis)*; per la lettura e le diverse interpretazioni del testo cfr. Di Stefano Manzella, 1996. Lungo le pareti del medesimo asse viario sono state individuate anche alcune iscrizioni rupestri in falisco: cfr. Bakkum, 2009, nrr. 206-210.

eeguire da un *C. Egnatius Ser(vii?) f.*⁶⁸, esponente di una nota *gens* di *Falerii*, particolarmente rilevante in ambito locale nella prima età imperiale e a cui appartiene la stessa madre dell'imperatore Gallieno (*Egnatia Mariniana*)⁶⁹. L'operazione, condotta dal notevole locale apparentemente come semplice privato (si è anche pensato ad un ex-magistrato) tra fine II e decenni iniziali del I sec. a.C. (come suggeriscono paleografia, lingua, formulario), sembra peraltro inserirsi in più ampio intervento di bonifica agraria, del quale sono state individuate, di recente, evidenti tracce archeologiche messe opportunamente a fuoco da Stefania Quilici Gigli e Francesca Rizzo⁷⁰.

Alcune brevi considerazioni, prima di volgere alle conclusioni, sulla rilevante base documentaria fornita dall'epigrafia funeraria del comprensorio, costituita, accanto a iscrizioni incise sulla facciata e pareti interne delle tombe a camera, da *tituli picti* (e graffiti) su tegole poste a chiusura dei loculi sepolcrali, purtroppo spesso di difficile lettura e non sempre riconducibili con sicurezza ad un definito contesto tombale⁷¹.

All'interno di questa classe di materiali si inserisce gran parte delle nostre testimonianze, redatte sia in lingua epicorica che in latino, relative all'ordinamento magistratuale della nuova *Falerii*⁷²; la documentazione in questione, che non è possibile in questa sede affrontare nel dettaglio, è accresciuta sensibilmente, a partire dagli anni '70 del secolo scorso, grazie all'edizione di un cospicuo lotto di tegole iscritte, per lo più in falisco, dalla loc. Pratoro, alcune delle quali recanti articolati *cursus honorum*⁷³.

In questa sede, ci limitiamo a richiamare un solo documento di questo ricco dossier, proveniente dall'area sepolcrale appena ricordata. Si tratta di un *titulus pictus* in lingua e alfabeto latini, che ci fa conoscere il giorno della morte di un *Pu(blius) Fulvius C.f. C.n. Suto(r)*, avvenuta il 21 novembre del 106 a.C., come ricaviamo dalla datazione consolare posta a chiusura del testo⁷⁴. Oltre al ricorso al

68 *CIL* XI 7505 = I² 1992 cfr. p. 1068 = *ILLRP* 1263 = Gasperini, 1989, 73-75, E 14 = Bakkum, 2009, nr. 291 = EDR154368; cfr. Di Stefano Manzella, 1981, 126 (ad nr.) e, da ultima (con altra bibl.), Rizzo, 2013: *C. Egnatius Ser(vii) f. prata / faciunda coiravit*.

69 Sugli *Egnatii* di *Falerii* cfr. Di Stefano, 1981, 141 (ad nr. 23); sul ramo familiare cui apparteneva la moglie di Valeriano cfr. anche, più di recente, Chausson, 1997, 215-219 (con stemma).

70 Cfr. Quilici Gigli, 1989; Rizzo, 2013; vd. anche Quilici, Quilici Gigli, 2020, 186 (apprestamenti, sbarramenti funzionali alla raccolta di acque per l'irrigazione e incentivazione agraria).

71 Rinviamo alle considerazioni generali di Bakkum, 2009, 364, 368-370; vd. anche Rigobianco, 2020, 31.

72 Cfr., in sintesi e con utili tabelle riassuntive, Bakkum, 2009, 30-31; cfr. anche, Poccetti, 2020, 51.

73 La documentazione è raccolta, con bibl. prec., in Bakkum, 2009, nrr. 242-250.

74 Di Stefano Manzella, 1981, 155-156 nr. 40 = *AE* 1982, 286 = Bakkum, 2009, nr. 291 = EDR078594 (scoperta nel 1973, loc. Pratoro a S/SE di *Falerii Novi*): *Pu. Fulvius C.f. / C.n. Suto(r), diem / suo(m) obieit a(n)te d(iem) X k(alendas) dec(embres) / C. Atilio, Q. Servio co(n)s(ulibus)*; per l'interpretazione linguistica della forma cognominale *Suto* per *Suto(r)* cfr. anche la rassegna di Rigobianco, 2013-2014, 60-61, 65, 67-68.

peculiare sintagma *diem suum obire* (già documentata in Plauto, Cfr. *Thes. ling. Lat.*, IX,2 (1968), 46), un primo motivo di interesse suscitato da questo testo è proprio l'indicazione cronologica, che consente forse di utilizzare l'epigrafe come punto di riferimento/confronto per l'inquadramento, non sempre agevole, dei numerosi documenti affini prodotti nel comprensorio falisco in questo periodo. Appare inoltre degna di nota lo stesso nome del defunto, un membro di una *gens* di probabile origine allotria⁷⁵: se anche il testo non riporta alcuna carica da lui ricoperta in vita un suo eventuale status sociale elevato è suggerito dalla sua stessa formula onomastica che include, oltre al *cognomen*, la menzione dell'avonimico (forse anche per rimarcare il possesso cittadinanza romana da più generazioni), prassi altrimenti non testimoniata nell'epigrafia epicoria⁷⁶.

Questa rassegna, largamente incompleta e troppo selettiva, fornisce comunque alcuni spunti per brevi considerazioni a margine del nostro tema.

Se consideriamo il dossier sul piano cronologico, emerge con evidenza il carattere tendenzialmente privato dei primi documenti redatti in lingua ed alfabeto latino, per lo più in relazione al mondo degli artigiani, nonché, eventualmente, alla prassi rituale del regime dell'offerte in ambito santuarioale; rileviamo significativamente, in parallelo, una precoce presenza nel corso del III sec. a.C., tanto nel comprensorio di *Falerii* che in altre località dell'agro falisco, di individui latino-loquenti di origine allotria.

Apparentemente non disponiamo di documenti ascrivibili ai decenni successivi, cioè alla prima metà del II sec. a.C., arco cronologico in cui tra l'altro si potrebbe prospettare, quale testimonianza di una peculiare interazione con l'Urbe in ambito religioso, una qualche forma di coinvolgimento dell'*ager Faliscus* (o meglio di *Falerii*?) nella diffusione (e successiva repressione) dei *Bachanalia* nella penisola, se diamo credito alla menzione liviana di un *Lucius Opicernius Faliscus* tra i *maximi sacerdotes conditoresque* (accanto ai fratelli *Atinii de plebe romana* e al campano *Minius Cerrinius*) della *coniuratio*⁷⁷.

Il nucleo più consistente della nostra base documentaria si addensa invece in una forcella cronologica compresa tra i decenni finali del II sec. a.C. e quelli iniziali del

⁷⁵ L'unica altra attestazione locale del gentilizio è relativa ad un più tardo *Q. Fulvius Chares, argentarius coactor de portu vinario superiore* (noto da un monumento posto in suo onore dai suoi liberti presso una sua proprietà in campagna), che però esercitava la sua attività finanziaria nell'Urbe (*CIL XI 3156* cfr. p. 1323 = EDR157231, cfr. Di Stefano Manzella, 1981,122 ad nr., con proposta di datazione al I/II sec. d.C.; per il *portus vinarius* di incerta ubicazione a Roma cfr., di recente Chioffi, 2012, 322-323).

⁷⁶ Cfr., in merito, all'onomastica di alcuni membri delle élites locali del Lazio in età anteriore al *bellum Sociale*, Cébeillac-Gervasoni, 1991, 194-195.

⁷⁷ Liv. 39.17.6; cfr. Bispham, 2007, 121-122 e, più di recente, Prim, 2021, 288-289.

secolo successivo; si tratta di una fase in cui appare sempre più evidente l'influenza e pervasività del latino, che non soltanto si manifesta, nei suoi tratti più salienti, più attraverso l'introduzione di nuove categorie di monumenti epigrafici, come i *tituli operum publicorum*, o nell'evoluzione formulare della stessa epigrafia sacra (e delle pratiche rituali ad essa sottese), tanto più significativa se applicata, come accade nel caso della lamina di Minerva, ad un testo ufficiale ancora redatto in lingua e alfabeto epicori. In questa prospettiva, appare auspicabile un'analisi comparata della coeva documentazione falisca più recente, per lo più di natura funeraria, in cui, accanto ad elementi di continuità con la tradizione precedente, sembrano delinearsi sempre più chiaramente innovazioni legate al contatto con Roma, a partire forse dalla evoluzione della stessa onomastica locale, nonché dall'articolazione delle magistrature della nuova *Falerii*, che così da vicino sembra richiamare il quadro istituzionale dell'Urbe o di altre comunità dell'Italia romana (in particolare di quelle di tradizione latina). L'apparente bilinguismo, o ibridismo, che sembra contraddistinguere l'epigrafia di *Falerii* a cavallo tra II e I sec. a.C., se non è in parte frutto di erronee attribuzioni cronologiche (che potranno essere corrette solo grazie ad un esame di dettaglio dei singoli documenti, allo loro contestualizzazione e, infine, alla loro messa a sistema), andrà poi utilmente forse messo a confronto con altre realtà «ibride» (o multilingue) dell'Italia antica nei decenni immediatamente precedenti e successivi allo spartiacque istituzionale e culturale del *bellum Sociale*, come ad es. il caso della variegata produzione epigrafica (in greco, osco e latino) di *Cumae* alle soglie della piena romanizzazione giuridica della città flegrea, opportunamente scandagliato in anni recenti da Giuseppe Camodeca (2013 e 2017) e Paolo Poccetti (2016; Id. 2017, 67-68).

NOTE CONCLUSIVE

Quanto sin qui presentato, lungi dal voler costituire un punto d'arrivo, è piuttosto, come già ricordato all'inizio del lavoro, un primo sguardo su un progetto in corso, che mira a rileggere in modo critico con i dati materiali ed epigrafici a nostra disposizione un periodo estremamente delicato da più punti di vista (politico, sociale, economico,...) di una comunità dell'Italia preromana alle soglie del suo ingresso nell'orbita dell'Urbe.

Pensiamo quindi che possa essere utile, a mo' di conclusione, tratteggiare, pur brevemente i prossimi passi della ricerca.

Dal punto di vista archeologico sarà utile nel futuro potere analizzare in modo sistematico per il periodo di nostro interesse i dati provenienti dalle necropoli di

Falerii (Novi) e riconsiderare parallelamente i dati degli ancora pochi scavi effettuati in ambito urbano e nell'immediato suburbio.

Dal punto di vista epigrafico nell'immediato futuro, sarà invece auspicabile una riconsiderazione complessiva dell'articolato panorama epigrafico epicorio, con particolare riferimento alla documentazione concernente proprio il «*displacement*». In primo luogo sembra prospettarsi promettente l'analisi della ricca epigrafia funeraria restituita dalle diverse necropoli gravitanti sulle due *Falerii*; i criteri guida da seguire sono da un lato la verifica autoptica (quando possibile) delle letture dei testi, non sempre prive di difficoltà, avanzate nel passato, dall'altro l'inserimento delle iscrizioni in una solida griglia cronologica, ancorata ad un circostanziato inquadramento dei contesti e a eventuali sequenze genealogiche. Un simile approccio al materiale epigrafico funerario, da confrontare con la parallela documentazione d'ambito pubblico e con quella (coeva) in latino, potrà auspicabilmente contribuire non soltanto a tratteggiare il profilo culturale (quale riflesso di scelte linguistiche) degli abitanti della nuova città, ma anche a ricostruire, anche in una prospettiva cronologica di maggior respiro, il quadro prosopografico della *Falerii* d'età romana.

ADDENDUM

Alla lamina opistografa con dedica dei *ququei* e dei *Falesce* ha da ultimo dedicato un intervento specifico Luca Rigobianco, nell'ambito del convegno *Scrittura epigrafica e sacro in Italia dall'antichità al medioevo. Luoghi, oggetti e frequentazioni* (Roma, 15-17.12.2021).

Bibliografia

- ALLEN, R. M.; WALLACE, R. (2021): «Two Etruscan Scarab Rings Engraved with Old Latin Inscriptions», *ZPE* 218, pp. 307-314.
- AMPOLO, C. (2016): «Il culto di Ercole a Lilibeo: un nuovo documento dei rapporti tra genti e culture diverse nella Sicilia Occidentale», *Mare Internum* 8, pp. 21-37.
- BAKKUM., G. C. L. M. (2009): *The Latin Dialect of the Ager Faliscus. 150 Years of Scholarship*, Amsterdam.
- (2016): «*Iunicolae Falisci*: Faliscan cults and local identity» in A. Ancillotti, A. Calderini, R. Massarelli (eds.): *Forme e strutture della religione nell'Italia mediana antica. III Convegno Internazionale dell'Istituto di Ricerche e Documentazione sugli Antichi Umbri, Perugia - Gubbio, 21-25 settembre 2011 (Studia Archaeologica, 215)*, Roma, pp. 27-33.
- BENEDETTINI, M. G.; CARLUCCI, C.; DE LUCIA BROLLI, M. A. (2005): «I depositi votivi dell'agro falisco. Vecchie e nuove testimonianze a confronto», in A. Comella, S. Mele (eds.): *Depositi votivi e culti dell'Italia antica dall'età arcaica a quella tardo-repubblicana, Atti del Convegno di Studi (Perugia 2000)*, Bari, pp. 219-228.
- BENELLI, E. (2007): *Iscrizioni etrusche. Leggerle e capirle*, Ancona.
- BIELLA, M. C. (2019): «Gods of Value: Preliminary Remarks on Religion and Economy in Pre-Roman Italy», in C. Moser, C. Smith (eds.): *Transformation of Value: Lived Religion and the Economy, Religion in the Roman Empire* 5, pp. 23-45.
- (2020): «*Falerii Veteres-Falerii Novi*: il record archeologico» in Ead. (ed.): *Displacements. Continuità e discontinuità urbana nell'Italia centrale tirrenica (Prima Italia 2)*, Roma, pp. 67-81.
- BIELLA, M. C.; DE LUCIA BROLLI, M. A.; MICHETTI, L. M.; POLEGGI, P. (2017): «Dall'interno della *chaîne opératoire*: attività produttive tra pubblico e privato a *Falerii* dall'età tardo arcaica al periodo ellenistico», *ScAnt* 23.2, pp. 145-162.
- BIELLA, M. C.; DE LUCIA BROLLI, M. A.; DI TRAPANI, O.; FORTUNATO, M.; MICHETTI, L. M.; POLA, A.; VALENZA, G. (c.s.), «*Falerii* (Civita Castellana, VT), Gli scavi di archeologia preventiva 1992-2005. Le indagini nel palazzo del giardino Feroldi Antonisi de Rosa (1999)», in *Bollettino di Archeologia* online.
- BIONDI, L. (2016a): «Le iscrizioni» in M. A. De Lucia Brolli (ed.): *Il santuario di Monte Li Santi - Le Rote a Narce. Scavi 1985-1996*, Parte III. *Le iscrizioni, le offerte alimentari. Conclusioni*, Pisa - Roma, pp. 11-37.
- (2016b): «Dediche e culti nel santuario di Mazzano: evidenze archeologiche», in M. C. Biella, J. Tabolli (eds.): *I Falisci attraverso lo specchio* (Officina Etruscologia, 13), Roma, pp. 128-148.

- BISPHAM, E. (2007): *From Asculum to Actium. The Municipalization of Italy from the Social War to Augustus*, Oxford.
- BRIQUEL, D. (2014): «Les Falisques et les Capénates: perspective historique. Les témoignages littéraires et leurs limites», in M. Aberson, M. C. Biella, M. Di Fazio, M. Wullschlegger (eds.): *Entre archéologie et histoire : dialogues sur divers peuples de l'Italie préromaine* (E pluribus unum? *L'Italie, de la diversité préromaine à l'unité augustéenne*, I), Bern, pp. 51-64.
- BROISE, H.; JOLIVET, V. (2020): «Civita Musarna: pratique du bain et société hellénistique», *ATTA* 30, pp. 19-28.
- CAMODECA, G. (2013): «Osco e latino nelle istituzioni pubbliche di Cuma nel II - I secolo a.C.», in *Modelli di un multiculturalismo giuridico: il bilinguismo nel mondo antico*, 1, Napoli, pp. 1-26.
- (2017): «Nuove iscrizioni funerarie latine di epoca tardorepubblicana da Cumae», in S. Antolini, S. M. Marengo, G. Paci (eds.): *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche*, Tivoli, pp. 47-70.
- CARLUCCI, C. (1995): «Segnalidi frequentazione e discontinuità. Le fasi più recenti dei santuari di Falerii», *ArchClass* 47, pp. 69-101.
- (2020): «Il santuario falisco di Vignale. Nuove acquisizioni», in M. C. Biella (ed.): *Displacements. Continuità e discontinuità urbana nell'Italia centrale tirrenica* (Prima Italia, 2), Roma, pp. 83-98.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, M. (1991): «Les magistrats des cités du Latium et de la Campanie des Gracques à Auguste: problèmes de nomenclature», in *Epigrafia. Actes du colloque en mémoire de Attilio Degrossi pour le centenaire de sa naissance*, Rome, pp. 189-207.
- CHAUSSON, F. (1997): «Les *Egnatii* et l'aristocratie italienne des II^e - IV^e siècles», *Journal des Savants*, pp. 211-331.
- CHILINI, G.; DE LUCIA BROLLI, M. A. (2017): «Una cava di tufo alle porte di Falerii», *ScAnt* 23.2, pp. 181-198.
- CHIOFFI, L. (2012): «Portus: magazzini daziari e magazzini generali nei grandi porti commerciali», *SEBarc* 10, pp. 319-322.
- CIFANI, G. (2013): «Per una definizione dei Falisci, tra identità, cultura e territorio», in Id. (ed.): *Tra Roma e l'Etruria, Cultura, identità e territorio dei Falisci*, Roma, pp. 1-53.
- COARELLI, F. (2012): «Perugia e la via Amerina», in G. Bonamente (ed.): *Augusta Perusia. Studi storici e archeologici sull'epoca del bellum Perusinum*, Perugia, pp. 101-105.
- (2016): *I mercanti nel tempio. Delo: culto, politica, commercio*, Atene.
- COLONNA, G. (2005a): «*Membra disiecta* di altorilievi frontonali di IV e III secolo a.C.», in Id.: *Italia ante romanum imperium. Scritti di antichità etrusche, italiche e romane (1958-1998)*, II.2, Pisa - Roma, 1339-1360 (orig. 1992, con nota di aggiornamento).

- (2005b): «L'Apollo di Pyrgi», in Id.: *Italia ante romanum imperium. Scritti di antichità etrusche, italiche e romane (1958-1998)*, IV, Pisa - Roma, pp. 2337-2355 (orig. 1996).
- (2016a): «L'Apollo di Pyrgi, Śur / Śuri (il "Nero") e l'Apollo Sourios», in Id.: *Italia ante romanum imperium. Scritti di antichità etrusche, italiche e romane (1999-2013)*, VI, Pisa - Roma, pp. 887-925 (orig. 2007).
- (2016b): «Epigrafi etrusche e latine a confronto», in Id.: *Italia ante romanum imperium. Scritti di antichità etrusche, italiche e romane (1999-2013)*, VI, Pisa - Roma, pp. 947-959 (orig. 1999).
- COMELLA, A. (1986): *I materiali votivi di Falerii* (Archaeologica, 63), Roma.
- (1993): *Le terrecotte architettoniche del santuario dello Scasato a Falerii, Scavi 1886-1887*, Napoli.
- CORTONA (2011): BRUSCHETTI, P.; GAULTIER, F.; GIULIERINI, P.; HAUMESSER, L. (eds.): *Gli Etruschi dall'Arno al Tevere, Le collezioni del Louvre a Cortona*, Milano.
- COURTNEY, E. (1995): *Musa lapidaria. A Selection of Latin Verse Inscriptions*, Atlanta.
- DE LUCIA BROLLI, M. (1995-96): «Falerii Novi: novità dall'area urbana e dalle necropoli», *RendPontAc* 68, pp. 21-68.
- DE LUCIA BROLLI, M.; BIELLA, M. C.; SUARIA, L. (2012): *Civita Castellana e il suo territorio, Ricognizioni archeologiche e archivistiche*, Roma.
- DE LUCIA, M.; MICHETTI, L. M. (2005): «La ceramica a rilievo di produzione falisca», *MEFRA* 117, pp. 137-171.
- DI FAZIO, M. (2013): *Feronia. Spazi e tempi di una dea dell'Italia centrale antica*, Roma.
- (2020): «Le città mobili. Discontinuità urbane in Italia antica nelle testimonianze delle fonti letterarie», in M. C. Biella (ed.): *Displacements, Continuità e discontinuità urbana nell'Italia centrale tirrenica (Prima Italia 2)*, Roma, pp. 9-20.
- DI STEFANO MANZELLA, I. (1976-1977): «Nomi attribuiti alle due Falerii dalla tradizione letteraria antica e dalle epigrafi», *RendPontAc* 49, pp. 151-162.
- (1979): *Falerii Novi negli scavi degli anni 1821-1830 con un catalogo degli oggetti scoperti, un'appendice di documenti inediti e una pianta topografica* (Mem. Pont. Rom. Arch., ser. in 4°, XII,2), Roma.
- (1981): «Regio VII. Etruria. Falerii Novi», *Supplementa Italica*, n.s. 1, Roma, pp. 101-176.
- (1990): «Lo stato giuridico di Falerii Novi dalla Fondazione al III secolo d.C.», in: *La civiltà dei Falisci. Atti del XV Convegno di Studi Etrusco-Italici, Civita Castellana 28-31 maggio 1987*, Firenze, pp. 341-367.
- (1992): «Nuova dedica a Soranus Apollo e altre iscrizioni dal Soratte», *MEFRA* 104,1, pp. 159-167.
- (1994): «Il bollo dell'officina falisca di «Tito Veltureno» in un inedito frammento di patera a vernice nera», in: *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes*

- de la VII^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (CEFR, 193), Rome, pp. 241-255.
- (1996): «“*Furcula Falisca*”. Una soluzione per l'enigmatica epigrafe latina rupestre CIL XI 3161», *ZPE* 111, pp. 218-225.
- EPU 2: ABERSON, M.; BIELLA, M. C.; DI FAZIO, M.; SÁNCHEZ, P.; WULLSCHLEGER, M. (eds.): *L'Italia centrale e la creazione di una koiné culturale? I percorsi della 'romanizzazione'*, Berne 2016.
- EPU 3: ABERSON, M.; BIELLA, M. C.; DI FAZIO, M.; WULLSCHLEGER, M. (eds.): *Nos sumus Romani qui fuimus ante... Memory of ancient Italy*, Berne 2020.
- FERRANDES, A. F.; NONNIS, D.; POLA, A. (2021): «Da *Falerii* a Roma. A proposito di un frammento iscritto di kylix a figure rosse dalle pendici nord-orientali del Palatino», *ScAnt* 27.1, pp. 89-121.
- FRANCHI DE BELLIS, A. (2013): «Le iscrizioni dei *conlegia* di *Praeneste*», *Quaderni dell'Istituto di Linguistica dell'Università di Urbino* 14, pp. 109-256.
- FREDERIKSEN, M. W.; WARD PERKINS, J. B. (1957): «The ancient Road Systems of the Central and Northern *Ager Faliscus* (Notes on South Etruria 2)», *PBSR* 25, pp. 67-203.
- GALLIAZZO, V. (1994): *I ponti romani*, Treviso.
- GAMBERALE, L. (2006): «Recensione a P. Kruschwitz, *Carmina Saturnia Epigraphica*», *Gnomon* 78.2, pp. 118-126.
- GASPERINI, L. (1989): *Iscrizioni latine rupestri nel Lazio. I Etruria meridionale*, Roma.
- GAULTIER, F. (2000): «L'Ariane de Faléries: un chef-d'oeuvre retrouvé», in: I. Berlingò, H. Blanck, F. Cordano, P. G. Guzzo, M. C. Lentini (eds.): *Damarato, Studi di antichità classica offerti a Paola Pelagatti*, Milano, pp. 288-297.
- KEAY, S., MILLET, M., POPPY S., ROBINSON, J., TAYLOR J., TERRENATO, N. (2000): «*Falerii: a New Survey of the Walled Area*», *PBSR* 68, pp. 1-93.
- KRUSCHWITZ, P. (2002): *Carmina Saturnia Epigraphica. Einleitung, Text und Kommentar zu den Saturnischen Versinschriften* (Hermes Einzelschriften, 84), Stuttgart.
- LA ROCCA, E. (2020): «Il linguaggio artistico di Roma e del Lazio in età medio repubblicana: la ricezione dell'arte greca e la formazione della *koiné* italiana», in A. D'Alessio, M. Serlorenzi, Ch. J. Smith, R. Volpe (eds.): *Roma medio repubblicana. Dalla conquista di Veio alla battaglia di Zama. Atti del Convegno Internazionale Roma, 5-7 aprile 2017*, Roma, pp. 357-410.
- LAURENCE, R. (2012): *Roman Archaeology for Historians*, Abingdon-New York 2012.
- LE GUENNEC, M.-A. (2019): «Être cuisinier dans l'Occident Romain antique. Identités socio-juridiques et statuts de travail», *ArchClass* 70, pp. 295-327.
- LINDERSKI, J. (1995): *Roman questions: Selected Papers*, Stuttgart 1995.
- (2007): *Roman questions II: Selected Papers*, Stuttgart 2007.

- MANCINI, M. (2008): «Scritture e lingue nel Lazio protostorico e nell'ager Faliscus», *AION – Sez. Linguistica* 30, pp. 193-297.
- MARENCO, S. M. (2019): «L'alfabeto della colonizzazione medioadriatica», in G. Baratta (ed.): *L'ABC di un impero: iniziare a scrivere a Roma*, Roma, pp. 159-168.
- MIANO, D. (2021): *La dea Fortuna. Una divinità e i suoi significati nella Roma repubblicana e nell'Italia antica*, Roma, 2021.
- PANCIERA, S. (2012): «La produzione epigrafica di Roma in età repubblicana. Le officine lapidarie III. I nessi», in A. Donati, G. Poma (eds.): *L'officina epigrafica romana. In ricordo di Giancarlo Susini (Epigrafia e Antichità, 30)*, Faenza, pp. 167-185.
- PAPI, E. (2000): *L'Etruria dei Romani, Opere pubbliche e donazioni private in età imperiale*, Roma.
- POCETTI, P. (2016): «Nota sulla nuova iscrizione osca da Cuma. Il nuovo teonimo nel contesto dei culti della città in fase di romanizzazione», in A. Ancillotti, A. Calderini, R. Massarelli (eds.): *Forme e strutture della religione nell'Italia mediana antica. III Convegno Internazionale dell'Istituto di Ricerche e Documentazione sugli Antichi Umbri, Perugia - Gubbio, 21-25 settembre 2011 (Studia Archaeologica, 215)*, Roma, pp. 573-592.
- (2017): «Le lingue dei popoli dell'Italia centro-meridionale», in C. Capaldi, F. Zevi (eds.): *Museo Archeologico Nazionale di Napoli. La collezione epigrafica*, Milano, pp. 58-77.
- (2020): «Due 'storie parallele'? Il 'Displacement' di Falerii e Volsinii nel riflesso epigrafico e linguistico», in M. C. Biella (ed.): *Displacements. Continuità e discontinuità urbana nell'Italia centrale tirrenica (Prima Italia 2)*, Roma, pp. 21-63.
- (2021): «Phonetischer Wandel und graphische Anpassung: das Ergebnis der lateinischen Rhotazismus im Faliskischen», in A. Bauer, G. Waxemberger (Hrsg.): *Wege zur Konfiguration des Zeichen-Phonem-Beziehung*, Wiesbaden, pp. 51-74.
- PRIM, J. (2021): *Aventinus mons. Limites, fonctions urbaines et représentations politiques d'une colline de la Rome antique*, Rome.
- QUILICI, L., QUILICI GIGLI, S. (2020), «Argini e briglie di fossi e torrenti. Alcune esperienze nell'Italia centrale», *ATTA* 30, pp. 161-192.
- QUILICI GIGLI, S. (1989): «Paesaggi storici dell'agro falisco. I prata di Corchiano», *OpRom* 17, pp. 125-135.
- RIGOBIANCO, L. (2013-2014): «Iscrizioni da Falerii Novi fra tradizione falisca e romanità linguistica», *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze Lettere e Arti* 172, pp. 51-89.
- (2015): «Vetter 244a e b. Un (altro) gioco di parole da Falerii Veteres e l'alternanza pipafo/pafo», *SE* 78, pp. 173-194.
- (2020): *Falisco. Lingua, scrittura, epigrafia (AELAW Booleet, 7)*, Zaragoza.
- RIZZO, F. (2013): «L'iscrizione di Caius Egnatius (CIL XI, 7505) e i prata di Corchiano», *JRT* 23, pp. 179-204.

- RÜPKE, J. (2018): *Pantheon. A New History of Roman Religion*, Princeton.
- SCHEID, J. (2006): «Rome et les grands lieux de culte d'Italie», in A. Vigourt, X. Lorient, A. Bérenger-Badel et B. Klein (dir.): *Pouvoir et religion dans le monde romain en hommage à Jean-Pierre Martin*, Paris, pp. 75-113.
- SCHIPPA, F. (1980): *Officine ceramiche falische, Ceramica a vernice nera nel Museo di Civita Castellana*, Bari, 1980.
- SEKITA, K. (2020): «Suri et al. A 'chthonic' Etruscan face of Apollon?», in D. Miano, E. Bispham (eds.): *Gods and Goddesses in Ancient Italy*, New York, pp. 101-119.
- SIMÓN CORNAGO, I. (2018): «Las inscripciones musivas en Italia y el Mediterráneo occidental durante los siglos III-I a. C.», in F. Beltrán Lloris, B. Díaz Ariño (eds.): *El Nacimiento de las culturas epigráficas en el Occidente mediterráneo. Modelos romanos y desarrollos locales (III-I a.E.)*, Madrid, pp. 253-287.
- SISANI, S. (2018): «Le magistrature locali delle comunità municipali di ambito provinciale: uno studio sulla diffusione del quattuorvirato e del duovirato tra l'età tardo-repubblicana e l'età imperiale», *Gerión* 36.1, pp. 41-77.
- TERRENATO, N. (2004): «The historical significance of *Falerii Novi*», in H. Patterson (ed.): *Bridging the Tiber, Approaches to regional archaeology in the Middle Tiber Valley*, London, pp. 234-235.
- VERDONCK, L., LAUNARO, A., VERMEULEN, F., MILLET, M. (2020): «Ground-penetrating radar survey at *Falerii Novi*: a new approach to the study of Roman Cities», *Antiquity* 20, pp. 705-723.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

La práctica epigráfica en la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, provincia de Aquitania: la localidad de Baugy¹

Milagros Navarro Caballero Institut Ausonius (CNRS-Université Bordeaux-Montaigne)

Joaquín Gorrochategui UPV-EHU²

Monique Dondin-Payre ANHIMA, París

En los trabajos sobre la relación de Roma con las provincias conquistadas que formaron su imperio aparece frecuentemente el llamado «Epigraphic Habit», así denominado por MacMullen (1982) en un artículo que se ha convertido en un hito historiográfico. Según esta autora, se trataba de la disposición cultural de los habitantes del imperio para realizar inscripciones en un período que va desde el inicio del imperio hasta época severiana, cuando la práctica alcanzó su cenit. Partiendo de esta constatación, desde la década de los 80, las inscripciones no son consideradas como una simple fuente de información histórica sino como un fenómeno cultural de bases romanas, desarrollado tanto en Italia como en las provincias y asociado al desarrollo del urbanismo, a la alfabetización latina y al deseo social de auto-representación (Beltrán, 2014) fundamentalmente de época altoimperial. En este trabajo pretendemos demostrar que, a pesar de la uniformidad que parece desprenderse de los manuales u otros trabajos científicos, la práctica epigráfica no se desarrolló uniformemente por todo

1 Este trabajo no hubiera podido llevarse a cabo sin la ayuda de las personas e instituciones que nos reciben y ayudan en Bourges y en Baugy. Nuestro agradecimiento sincero va dirigido al Museo de Berry de Bourges, especialmente a M. Patrick Ogier, sin quien nuestro trabajo no podría desarrollarse. El estudio de Baugy ha podido realizarse gracias a la generosidad de la señora Fonvielle, quien nos abrió sus recuerdos, sus carnets y «le dépôt de fouille». Reciban ambos nuestros agradecimientos sinceros.

2 Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto de investigación PID2019-106606GB-C32 del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España y del Grupo de Investigación IT1344-19 del Sistema Universitario Vasco.

el Imperio. Si las diferencias son poco relevantes en la epigrafía oficial, sujeta a indicaciones legales, existen con fuerza en la epigrafía de iniciativa privada, estuviera o no expuesta en un espacio público. De hecho, las inscripciones funerarias son los mejores cursores para detectar el grado del «Epigraphic Habit» en cada territorio puesto que, siendo las más numerosas, contenían precisamente textos semi-privados expuestos a la vista de todos. El análisis de tales inscripciones permite constatar que la práctica epigráfica se desarrolló de forma diferente entre los territorios del imperio romano; en alguno de ellos fue a veces casi inexistente o utilizó técnicas diferentes, lo que permite proponer conclusiones interesantes sobre la alfabetización y las relaciones sociales de sus habitantes. Para justificar esta afirmación, tomaremos como ejemplo la epigrafía de Baugy, una localidad de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, considerada por la bibliografía actual como una aglomeración secundaria³. Este trabajo tratará de mostrar cómo y cuándo se utilizó en dicha localidad (posiblemente fue considerada jurídicamente un *uicus*)⁴ el uso de la escritura en ámbitos funerarios, quiénes y cómo la utilizaron, en una zona, como en el resto de la provincia de Aquitania, en la que la migración extra-provincial en general, e itálica en particular, fue muy escasa. Para responder a estas preguntas, en primer lugar, se presentará brevemente el núcleo de Baugy en el contexto provincial al que perteneció, para pasar luego a las características de su epigrafía, terminando con las conclusiones que de ella se deducen.

1 EL NÚCLEO ROMANO DE BAUGY

1.1 Contexto geográfico e histórico del yacimiento romano de Baugy

Baugy es una localidad francesa de unos 1000 habitantes, situada a 25 km al Este de Bourges, en la región histórica del Berry, lo que hoy es el departamento del Cher, de la región Centre. Se halla en concreto en el límite de la Champagne del Berry, en contacto con el Sancerrois y el Néronçais. Baugy se sitúa en la llanura berrichona, una zona especialmente favorable para la agricultura, ya que se trata de una llanura calcárea recubierta de una importante capa de fértiles limos. El yacimiento romano

³ Sobre la ocupación del territorio y sobre las denominadas aglomeraciones secundarias galas, la bibliografía es importante. Destaquemos aquí el congreso editado por Petit y Mangin (1992). Sobre las aglomeraciones secundarias en Aquitania, cf. Fincker, Tassaux (1992); Bouet, Tassaux (2005). En un artículo fundamental, Dondin-Payre (2012) demuestra lo impropio de la denominación de aglomeración secundaria. Localidad parece ser el término más apropiado.

⁴ Sobre el uso (o no) del término *uicus* en las Galias vid. Fincker, Tassaux, 1992, 47 y, sobre todo, Dondin-Payre, 2012.



Fig. 1. La provincia de Aquitania durante el Alto Imperio con la localización de Baugy dentro de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*

CARTOGRAFÍA
MARTINE COURREGES
(AUSONIUS EDITIONS)

se localiza a un km de la localidad, junto a una explotación agrícola de dimensiones importantes denominada Alléans, por la que pasa un riachuelo denominado Bondonne. En esta impresionante planicie destaca un montículo que recibe tradicionalmente el sonoro nombre de «Monts» o «Champ de Vercingétorix».

Ya se ha mencionado el hecho de que el núcleo romano de Baugy perteneció a la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi* (fig. 1). Para situar dicha *ciuitas* en su contexto histórico

es importante recordar que los *Bituriges*⁵ fueron una de las tribus mencionada por César en la guerra de las Galias. Se trata de un pueblo antiguo, llegado de la migración celta desde *Mediolanum* (Milán), del que Tito Livio (5.34)⁶ nos da el nombre de un rey legendario, *Ambigatos*. Al comenzar la conquista de las Galias, formaban parte de la confederación edua, aliada de Roma (Caes., *BG* 7.5). Sin embargo, en el 52 a. C., siguiendo el llamamiento de Vercingétorix, pertenecían a la coalición contra César. De hecho, una parte de los combates se desarrolla en su territorio, donde el jefe arverno destruyó ciudades y cosechas para que no cayeran en manos del general romano (Caes., *BG* 7.15-27) y donde tuvo lugar el famoso asedio de *Auaricum* (Caes., *BG* 7.1), su capital, la más bella ciudad de toda la Galia⁷. La urbe fue destruida y su población asesinada, salvo 800 guerreros que consiguieron reunirse con el jefe galo (Caes., *BG* 7.27) acantonado en sus cercanías. Siempre según César, 12.000 guerreros *Bituriges* se unieron a los galos en *Alesia* (Caes., *BG* 7.75). Fueron finalmente sometidos en el 51 a. C. con el resto de la coalición dirigida por Vercingétorix (Caes., *BG* 7.88-89). Ya pacificados, se vieron atacados por sus vecinos los *Carnuti*, de los que fueron protegidos por el cónsul (Caes., *BG* 8.4).

En época imperial, la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi* perteneció a la provincia de Aquitania, Aquitánica como la llaman las fuentes. En la actualidad, la mayoría de los investigadores piensan que dicha provincia surgió en la reorganización administrativa de las Galias llevada a cabo por Augusto entre el 17 y el 14 a. C., momento en el que fueron establecidas también sus *ciuitates* (Bost, Martín-Bueno, Roddaz, 2005, 24-26). Recordemos que Aquitania fue una provincia étnica y lingüísticamente bimembre. En efecto, César, en su relato de la Guerra de las Galias, dice que los Galos al Norte y los Aquitanos al Sur estaban separados por el río Garona (Caes., *BG.*, 1.1.1 y 7). En época augustea, Estrabón (4.2.1) afirmó que el físico y la lengua de los Aquitanos, parecidos a los Iberos era, diferente a los de los Galos⁸. Estrabón⁹ explica también que los Aquitanos, que vivían entre el Garona y los Pirineos, epónimos de la provincia, ocupaban un territorio demasiado pequeño para formar ellos solos una provincia¹⁰. Tras su sumisión (Caes., *BG* 8.46), por coherencia administrativa romana, en su organización provincial, el emperador Augusto añadió catorce pueblos celtas a los Aquitanos para

5 Nombre galo formado por los elementos *bitu- y *rix, lo que permitiría obtener la traducción «rey del mundo». Del testimonio de Tito Livio, a pesar de sus incoherencias cronológicas, se puede deducir el predominio de este pueblo en el territorio céltico, ya que míticamente fue el que encabezó el movimiento migratorio hacia el siglo VI a. C.

6 Sobre este texto, *vid.* Verger, 2003.

7 *Pulcherrimam prope totius Galliae urbem* (Caes., *BG* 7.15).

8 Recordemos también el pasaje en el que César (*BG* 3.23) explica que los *Aquitani* encontraron apoyo y ayuda en los guerreros hispanos que habían luchado junto a Sertorio.

9 Sobre el tema, Hiernard, 1981, 75-92; *Id.*, 1997, 61-65.

10 Sobre este tema, el artículo esencial sigue siendo el de Bost, Martín-Bueno, Roddaz, 2005.

poder formar la provincia *Aquitanica*¹¹. Se situaban al Norte del Garona, menos los *Biturigi Viuisi*, una rama de los *Bituriges* situada entre los *Aquitani*¹², en concreto en *Burdigala*. Según Jean Hiernard esta implantación se produjo en el 30 a. C.¹³, seguramente como consecuencia del ya mencionado ataque de los *Carnuti*.

Una de las 14 *ciuitates* galas de la provincia de Aquitania fue la de los *Bituriges Cubi*, cuya capital fue *Auaricum*¹⁴. Su territorio, como el de las otras *ciuitates*, respetaba el espacio ocupado por la tribu gala con anterioridad a la conquista, de ahí que su extensión fuera muy importante. Según los estudiosos que han intentado establecerla, ocuparía los departamentos actuales del Cher y del Indre, así como la parte occidental del departamento del Allier al Sureste y una pequeña parte del departamento de Loir et Cher al Noroeste. Según Plinio, se trataba de una ciudad libre (Plin., *Nat.* 4.33). Como el resto de las *ciuitates* galas, la de los *Bituriges Cubi* recibió el derecho latino en una época que desconocemos, seguramente a finales del siglo I d. C.

En un territorio tan amplio como fue el de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, junto con el núcleo principal, en este caso *Auaricum*, surgieron otros, tal vez jurídicamente *uici*, pero que la bibliografía actual denomina aglomeraciones secundarias¹⁵. El tamaño de estas era diverso¹⁶, las hubo muy pequeñas pero también muy grandes, las hubo creadas a partir de un hábitat preexistente de época gala, las hubo surgidas en el cambio de era. Algunas crecieron alrededor de un santuario, otras en torno a unas termas o a una actividad artesanal intensa. Los tres elementos podían mezclarse. Sin funciones políticas autónomas, determinadas localidades de este tipo vieron en su centro el levantamiento de edificios de prestigio, llevados a cabo bajo la supervisión de los magistrados de la *ciuitas*¹⁷. La situada en Baugy fue una de estas localidades, una de las más pequeñas de las conocidas hasta el momento. Algunos textos la denominan *Balgiacus*, pero este nombre es una denominación medieval atribuida a zonas pantanosas¹⁸. En realidad, no conocemos el topónimo antiguo.

11 De nuevo Bost, Martín-Bueno, Roddaz, 2005, 24-26.

12 Strab., 4.2.1; Plin., *Nat.* 4.108 enumera 14 pueblos celtas de la provincia de Aquitania, a los que hay que sumar los *Bituriges Viuisi*. Insiste también en el carácter bímembre de la provincia.

13 La cuestión de la llegada de los *Bituriges Viuisi* a Burdeos está asociada con un pasaje de Estrabón (4.2.1) en el que se indica que no pagaban tributo con los *Aquitani*.

14 Como el resto de *ciuitates* galas, el nombre de la *ciuitas* no coincidía con el de la capital, que se siguió llamando *Auaricum*.

15 Sobre ambos temas, cf. de nuevo Dondin-Payre, 2012.

16 Sobre el tamaño y las particularidades de las aglomeraciones secundarias entre los *Bituriges Cubi*, Batardy, Buchsenschutz, Dumasy, 2001, fig. 4.

17 Dos ejemplos epigráficos significativos en Dondin-Payre, 2012.

18 <https://www.geneanet.org/nom-de-famille/BAUGY>. Así aparece por ejemplo en este portal, diciendo que *Balgiacus* sería un topónimo galo para indicar un lugar pantanoso. En algunas publicaciones, aparece también el nombre de Solérieux. Proviene de una confusión entre esta loma y otra, situada a unos 2,5 km al Norte, cuya punta sur se conoce con el topónimo de Solérieux.

1.2 Descubrimiento y publicación de los primeros hallazgos

Los descubrimientos de Baugy comenzaron en 1849. Las tierras de la finca de Alléans eran bastante pantanosas porque el río Bodonne creaba allí una especie de humedal. El propietario de la tierra, M. Martinet, juez en la vecina Châteauroux, decidió secar el terreno para plantar cáñamo, producto muy demandado en esos momentos para realizar cuerdas navales. El arado, utilizado en una superficie de 1.300 m², hizo aflorar una gran cantidad de objetos de cerámica y vidrio, monedas y, sobre todo, «piedras» de las «tumbas», con o sin inscripciones¹⁹. Se llevaron a cabo excavaciones sumarias que dan una idea general de la disposición de los restos. Los epitafios tenían la notable característica de estar «sin excepción» dispuestos de forma plana, boca abajo, lo que explica el buen estado de conservación general de sus esculturas, a ras del suelo, a no más de 25-30 cm de profundidad; por tanto, no parecían dislocados de forma natural sino caídos desde su posición original. Tras su exhumación, fueron transportados al Museo de Berry (Bourges) en 1856, excepto cinco, que permanecieron en poder del propietario y que hoy se dan por desaparecidos.

Los descubrimientos fueron dados a conocer muy rápidamente gracias a la efervescencia cultural que se vivía en esos momentos en Francia. Las sociedades de amigos de la historia, compuestas por sabios eruditos, florecían en todo el país. Una de ellas fue el *Institut historique*²⁰, con sede en París. En su revista, *L'Investigateur*, publicó J.-E. Choussy los dos primeros artículos sobre los descubrimientos de Baugy (Choussy, 1852 y 1856). Pero las iniciativas culturales, ya fueran públicas o asociativas, también surgieron en Bourges. En 1849, el prefecto Meunier creó la *Commission historique du Cher*, sociedad que publicó varios volúmenes de *Mémoires*, donde V.-H. Berry presentó sobre las inscripciones de Baugy un artículo importante (Berry, 1857, con una no menos importante «note supplémentaire» de A.C.). Contó con la ayuda del escultor y erudito Jules Dumoutet, quien realizó los dibujos de los epitafios. Puesto que algunos han desaparecido en la actualidad, sus reproducciones son hoy una fuente fundamental. Pero la sociedad más importante fue la *Société des Antiquaires du Centre*, creada en 1866. En su revista aparecieron numerosos artículos sobre Baugy y su epigrafía firmados generalmente por su principal figura, Alphonse Buhot de Kersers (ver sobre todo Buhot de Kersers 1870-1872). Los Anticuarios de Bourges participaron también en la *Société française d'archéologie* fundada en 1834

19 La aparición de piedras talladas durante las labores agrícolas no era nueva en Baugy, ya que, según se informa, llevaban mucho tiempo incrustadas en las fachadas de las casas a mediados del siglo XIX.

20 Asociación fundada el 24 de diciembre de 1833 en la Universidad de París, fue célebre por editar la revista *L'Investigateur. Journal de l'institut historique*.

por A. de Caumont y en sus congresos arqueológicos, donde presentaron de nuevo los descubrimientos de Baugy (Beaurepaire, du Liège 1869 ; Buhot de Kersers, 1874). Las inscripciones de Baugy fueron publicadas por Esperandieu en su segundo volumen y Hirschfeld en el *CIL*, XIII, 1330-1346).

1.3 Síntesis sobre los descubrimientos de Baugy (fig. 2)

Los descubrimientos mostraron desde un principio que el yacimiento con su vasta necrópolis pertenecía a una estructura habitada mucho más importante que una villa. De hecho, el propietario del lugar exhumó de forma abrupta y rápida un pequeño montículo cercano, que resultó ser un pequeño teatro de los denominados de tipo galo²¹: semicircular sin que la escena cierre el conjunto. Este tipo de edificios suele ser frecuente en las denominadas aglomeraciones secundarias. El de Baugy es el más pequeño de los conocidos hasta el momento, ya que solo mide 67,60 m de diámetro en la cávea y 34 m en la arena. Dispuesto en un terreno llano, fue apoyado en su totalidad sobre muros de contención. A pesar de conocerse mal su estructura general, parece compartir con los llamados teatros galo-romanos una orquesta circular, donde se situaría la escena, y una cávea en forma de arco de herradura²². Publicado el año de su descubrimiento por Buhot de Kersers y Goy (1887-1888), no ha sido posteriormente objeto de investigaciones sistemáticas (cf. Grenier, 1958, 937-938; Leday, 1980, 233-235)²³.

El yacimiento cayó en el olvido hasta que, entre los años 1970 y 1984, fue prospectado y excavado por dos sabios locales, profesores de instituto, M.-E. Fonvielle y A. Leday, a quienes debemos los pocos trabajos científicos que se tienen hasta el momento²⁴. Todo empezó con prospecciones en la zona de hábitat, al salir de nuevo a la superficie en 1976, como consecuencia de labores agrícolas²⁵, restos de la necrópolis, cuya localización exacta había desaparecido de la memoria local. Partiendo de dichos descubrimientos, las investigaciones de Fonvielle y Leday tuvieron 3 ejes principales:

—En primer lugar, entre 1970 y 1978, A. Leday realizó una serie de prospecciones terrestres sobre todo en el llamado «Mont de Vercingetorix», montículo de 5 ha de superficie rodeado por una muralla de tierra de 250 m x 150 m con un *uallum*,

21 Fue exhumado entre el 29 de junio y el 6 de julio de 1887 por el propietario, M. de Roulhac, quien cedió la dirección a M. Champommier, juez de paz residente en la localidad.

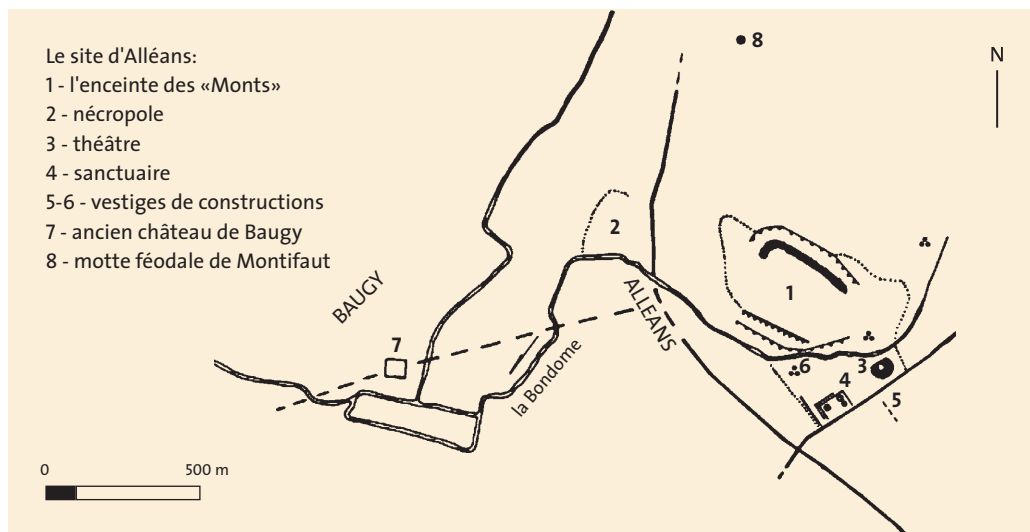
22 Dumasy, 1975 y 2011; Nieffeler, 1988; Palermo, 2011; en Aquitania, Fincker, Tassaux, 1992, 54-62.

23 Una síntesis sobre el teatro y sus investigaciones, en Fonvielle, Holmgren, Leday, 1983, 126-128; CAG 18, 60.

24 Un resumen de los descubrimientos en CAG 18, 60-69.

25 Realizadas por Maurice Montmarché, agricultor a Alléans.

Fig. 2. Plano del yacimiento de Alléans, Baugy (según Fonvielle, Holmgren y Leday, 1983)



conservado al Norte²⁶. Los materiales recogidos muestran que allí estuvo instalada una zona de hábitat y que esta fue extensa en el tiempo: junto a piezas de sílex neolíticas, aparecieron cerámicas de La Tène final y especialmente material romano fechado desde época augustea, sobre todo del siglo II, hasta el siglo IV (Leday, 1979, 51-59), unidos a pequeños objetos altomedievales. Todos estos elementos aparecían junto a restos constructivos, como *tubuli* de termas, teselas o placas de revestimiento marmóreo, así como restos de actividad artesanal (morteros, pesas de telar, escorias). Se detectó también la presencia de dos pozos. Los restos hallados en superficie permitieron afirmar que el hábitat se extendió fuera de la muralla hacia el Oeste y Sureste. Un basurero del siglo II apareció a los pies de la fortificación por el lado oeste. El yacimiento ha recibido interpretaciones diversas: desde un campamento cesariano o galo, un puesto de mercaderes galos hasta un *oppidum* celta²⁷. Parece hoy evidente que en época romana fue la zona de hábitat de un *uicus*, que poseía una importante necrópolis y un complejo cultural, del que formaban parte el teatro ya mencionado y una serie de construcciones religiosas detectadas a través de la fotografía aérea, de la que se hablará a continuación²⁸.

26 Sobre esta parte del yacimiento, Buschsenschutz, 1970; Kisch, 1976, 311; Leday, 1976, 237-255; Id., 1980, 248-252; Fonvielle, Holmgren, Leday, 1983, 122-126, Resumen en CAG 18, 62.

27 Ver resumen de dichas interpretaciones en CAG 18, 62.

28 En un principio Fonvielle, Holmgren, Leday (1983, 124) consideraron que el *uicus* y el santuario no formaban una sola localidad, lo que no parece hoy posible, CAG 18, 42. Estos mismos autores consideraron que la muralla fue construida con posterioridad al *uicus*, ya en el siglo IV, para proteger a la población que aún vivía allí.

—En efecto, en segundo lugar, el gran especialista de la prospección aérea en el Berry, J. Holmgren, realizó en 1980 una campaña fotográfica que permitió reconocer con detalle, en el paraje denominado les *Retraits*, en la orilla contraria de la Bodonne con respecto al hábitat, la planta del teatro exhumado en el siglo XIX ya mencionado en líneas anteriores y, junto a él, unido de forma axial, un santuario. Se compone de un peribolo rectangular dentro del cual se situaban al menos tres *fana* cuadrados rodeados de una galería de circulación y acompañados de una pequeña estructura circular²⁹. Los elementos cerámicos hallados en el lugar se fechan desde mediados del siglo I d. C. hasta el siglo IV d. C. A este conjunto monumental deben asociarse los vestigios descubiertos desde antiguo junto al río, en concreto lo que parece ser una fuente monumental³⁰. Los complejos religiosos sitios fuera de las capitales de las *ciuitates*, generalmente en las llamadas aglomeraciones secundarias, son muy frecuentes en el norte de la provincia de Aquitania³¹. El de Baugy es, según la clasificación de Fincker y Tassaux (1992, 51), un santuario de estructura múltiple, unido al teatro ya mencionado de forma axial por una vía de comunicación³². Este tipo de unión teatro-santuario es típico de las aglomeraciones secundarias en las Galias en general³³, y es frecuente en las localidades pertenecientes a la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi* en particular, tales como *Argentomagus*, Drevant o Antigny. Fonvielle y Leday realizaron algunos sondeos en el teatro, descubriendo parte del muro de cierre y un *uomitorium* al Oeste (Leday, 1980, 233-235 y 340-341).

—En tercer lugar (y este fue el objetivo principal), Fonvielle y Leday excavaron lo que quedaba de la necrópolis entre 1976 y 1984. Sita a 300 m del hábitat del Monts y a un km del teatro, estaba situada cerca el río, en una zona muy húmeda, como demuestran los dispositivos de drenaje que han sido descubiertos. Los investigadores comprobaron que la ocupación se inició en el siglo I y continuó hasta el siglo IV, aunque los materiales parecen fechar el mayor número de sepulturas en los siglos I y II d. C. (Leday, 1979; Fonvielle, Holmgren, Leday, 1983, 121-123). Todos los enterramientos eran incineraciones. Los restos más antiguos datan de la época tiberiana y claudia: se trata de dos construcciones monumentales cuadrangulares. Una de ellas, bien excavada (fig. 3), medía 7,5 m de lado. Serían, según sus descubridores, dos posibles recintos funerarios. A su alrededor, se situaron fosas de incineración, rodeadas por estacas de madera, de las que se han hallado los agujeros de sustentación. La urna se disponía en ellas sin protección, acompañada de las ofrendas. Existían

29 Fonvielle, Holmgren, Leday, 1983, 125-128. Un resumen en CAG 18, 60.

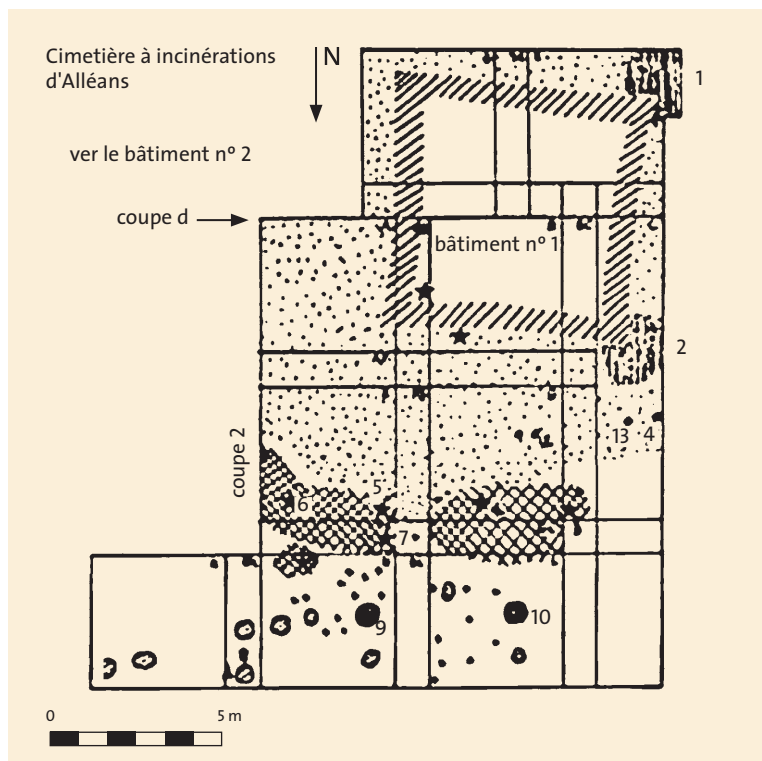
30 Berry, 1957, 129-145; Buhot de Kersers, 1877, VIII-X; Bailly, Favière, 1969, 59. Un resumen en CAG 18, 60.

31 Vid. el mapa en Fincker, Tassaux, 1992, 43.

32 Sobre este tipo de estructuras, Fincker, Tassaux, 1992, 57.

33 De nuevo, cf. Dumasy, 1975 y 2011; Nieffeler, 1988.

Fig. 3. Plano parcial de la necrópolis, con uno de los monumentos arquitectónicos de época julio-claudia y parte de las fosas de incineración, según Fonvielle, 1981, 39



otras más modestas, sin urna, solo con los restos de la cremación. Según los autores de las excavaciones modernas, es imposible conocer el lugar de las estelas en los enterramientos porque no tuvieron la suerte de los antiguos de encontrarlas *in situ*. Sin embargo, todo parece indicar que pudieron señalar el emplazamiento de la urna en dichas fosas de incineración, sobre todo las estelas sobre zócalo de mantenimiento (*vid. infra*). El análisis epigráfico permitirá aportar elementos complementarios. Es importante adelantar aquí una de nuestras conclusiones diciendo que la mayoría de los monumentos epigráficos se fechan entre el reinado de Adriano y la época de los Severos. Perteneían, por tanto, a los enterramientos modernos de la necrópolis. Consecuentemente, se puede afirmar que la mayoría de las sepulturas careció de hito funerario pétreo.

Partiendo de esta observación, vamos a intentar demostrar lo que dichos monumentos nos enseñan sobre la población de un *uicus* de una *ciuitas* de la provincia romana de Aquitania, sobre su estatuto, sobre sus prácticas funerarias y, sobre todo, sobre su uso de la escritura, hábito que es considerado uno de los principales aspectos de la romanización en época imperial.

2 LA EPIGRAFÍA DE BAUGY

En Baugy todos los descubrimientos epigráficos son funerarios, hallados en la necrópolis. Esto es debido probablemente al azar provocado por las tareas agrícolas y seguramente también por la falta de excavaciones sistemáticas en la zona de hábitat y en el santuario. La reflexión epigráfica solo afectará, por tanto, a la práctica de la conservación *post-mortem* de la memoria de los habitantes de la localidad de Baugy.

2.1 Síntesis de los hitos funerarios descubiertos

Todos los epitafios conocidos fueron realizados sobre lo que podemos calificar como mojones o hitos funerarios, esto es, estructuras verticales individuales que marcaban el emplazamiento de la sepultura. Por su morfología, los podemos clasificar en dos grupos:

Los cipos

De forma arbitraria, la bibliografía moderna llama así a los hitos funerarios cuya sección es cuadrangular, no tienen gran altura y, generalmente, estaban destinados a ser vistos de forma global y no solo frontal. Tienen aquí la particularidad de no presentar retratos, a diferencia de las estelas (*vid. infra*). Nueve fueron hallados en Baugy, de los que se conservan cuatro. Tres presentan, como en otros lugares de la Aquitania, en concreto Burdeos, muescas de los clavos que permitían unir la parte expuesta en la superficie con una segunda parte, enterrada, el llamado *loculus*, en el que se introducía la urna³⁴ (fig. 4). Sin embargo, no se han hallado restos de estos elementos. Tampoco se puede saber dónde estuvieron instalados en la necrópolis, puesto que estos monumentos no parecen corresponder a las fosas conocidas hasta el momento.

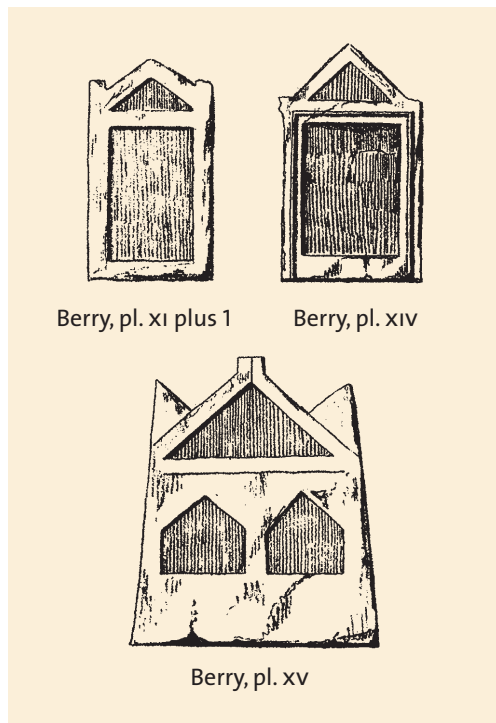
La cronología de los cipos de Baugy no es fácil de establecer porque –he aquí una de las características de su epigrafía en particular y de los *Bituriges Cubi* en general–, las fórmulas funerarias no parecen respetar la evolución que desde siempre les ha sido asignada. La consagración a los Dioses Manes no siempre aparece (tal vez estaba pintada) y eso incluso cuando sabemos por otros aspectos iconográficos o

³⁴ Se trata de los dos únicos cipos conservados, uno con el epitafio de *Diadumenus* (CIL XIII, 1225; Cirier, 1986, 53-54, n.º II.6; CAG 18, 65, pl. 1) y otro con el epitafio de *Gallicus* (CIL XIII, 1232; Cirier, 1986, 92-93, n.º III.2; CAG 18, 65). Un tercer cipo semejante no conserva el texto, fotografía en Fonvielle, 1981, 31.

Fig. 4. Cipo con el epitafio de *Diiadumenus*, *CIL* XIII, 1225; Cirier 1986, p. 53-54, n.º II.6; *CAG* 18, 65, pl. 1). Conservado en el Museo du Berry
JOAQUÍN GORROCHATEGUI



Fig. 5. Dibujos de tres cipos sin inscripción incisa, Berry, 1856, dibujos de Dumoutet, láminas XI, XIV y XV



escultóricos que el monumento era del siglo II. Sea como fuere, por paralelos estilísticos con los cipos de Bourges, la capital, los cipos de Baugy se pueden fechar desde finales del siglo I hasta inicios del siglo III.

De los nueve monumentos de Baugy a los que se les puede atribuir el calificativo de cipos, cinco han desaparecido³⁵. De ellos, dos presentaban un epitafio inscrito³⁶, los otros tres, según se puede apreciar en un excelente dibujo de Dumoutet, no conservaban restos textuales (fig. 5). Este aspecto es tanto más curioso cuanto que el campo epigráfico estaba bien delimitado en el cuerpo de dichos hitos funerarios³⁷. ¿Qué significaba la falta de texto inciso? ¿Se trataba de monumentos completados con elementos pintados, tanto iconográficos como textuales? Sea como fuere, lo que parece seguro es que en algunos casos no hubo texto inscrito.

35 La fotografía de los conservados en Fonvielle, 1981.

36 Se trata en concreto del epitafio de *Cantius Nammi f.* (*CIL* XIII, 1332; Cirier, 1986, n.º IV.45; *CAG* 18, 67; Bailly, 2006, 20) y de un epitafio fragmentado (*CIL* XIII, 1334; Cirier, 1986, n.º IV.45, 144; *CAG* 18, 67; Bailly, 2006, 20).

37 Los dibujos de estos monumentos han sido extraídos de Berry, Dumoutet, 1857, láminas XI, XIV y XV.

Las estelas

Las estelas, según la acepción que la investigación actual otorga a este tipo de monumentos, son hitos mucho más altos que anchos y están diseñados para una visión esencialmente frontal. En Baugy se han hallado 28, de los cuales 5 han desaparecido³⁸. Las estelas de Baugy, algunas de los cuales muestran una técnica de ejecución avanzada, mientras que otras son de baja calidad, monumentos rápidos y baratos (comparación por ejemplo entre las fig. 9 y la 12 *infra*), son mucho más fáciles de datar que los cipos gracias a los elementos iconográficos que contienen. Aquí, como en la mayoría de los núcleos de la *Galia Comata*, entre los reinados de Adriano y los primeros Severos fue habitual representar el retrato del o de los difuntos en la estela. Sus peinados, en el caso de los retratos femeninos o masculinos, y la barba, en el caso de los masculinos, aportan elementos significativos de datación. A veces, la suerte nos sonríe y aparece una fórmula que podemos datar con cierta precisión como es la fórmula *et Memoriae*. Recordemos un elemento ya indicado con anterioridad: en los monumentos de Baugy, la consagración a los dioses Manes no siempre aparece inscrita, aun cuando el monumento sea con seguridad del siglo II. Como en el caso de los cipos ¿podría haber partes textuales pintadas que hubieran desaparecido en la actualidad? Antes de responder a estas preguntas, presentemos las características generales de las estelas.

2.2 Características generales de las estelas y de sus protagonistas

La primera concierne a su forma general y a su tipo de mantenimiento en el suelo. A diferencia de los cipos y de las estelas de otras zonas de la provincia de Aquitania, las de Baugy no presentan restos de las muescas de clavos que las unían con la parte subterránea. Estas estelas se mantenían erguidas gracias a la presencia de un zócalo de mantenimiento, sector pétreo que se hincaba en la tierra, generalmente más estrecho y sin desbatar con respecto al resto de la estela (fig. 6). Es posible que una serie de piedras perforadas de las que nos hablan los autores del siglo XIX sirvieran para calzarlas³⁹, aunque esto es solo una hipótesis. Sea como fuere, este tipo de sostén está en total armonía con la posibilidad de que dichas estelas acompañaran las sepulturas de incineración exhumadas en la necrópolis.

³⁸ La fotografía de todas las estelas conservadas en Fonvielle, 1981, 27-32. Las estelas desaparecidas aparecen en Berry, Dumoutet, 1857, láminas IX, XII, XIII.

³⁹ Berry, Dumoutet, 1857, láminas I y II.



Fig. 6. Epitafio de *Martius Marcellini*, de Kisch, 1978, 261-262, fig. 1 (*AE* 1978, 496); Fonvielle & Leday, 1980, 14, 2 et pl. III.2; Cirier, 1986, 1, 112-113, n.º III-27; *CAG* 18, 67; Brial, 2011, n.º 2.04. Conservado en «dépôt de fouilles» de Baugy JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 7. Estelas anepígrafas: a) Estela hallada en 1976 y conservada en el «dépôt de fouilles» de Baugy, Fonvielle, Leday, 1980, 16, pl. IV; Cirier, 1986, 141, n.º IV.39; *CAG* 18, 67 JOAQUÍN GORROCHATEGUI; b) Estela al parecer desaparecida. Berry, 1856, 138-139, con dibujo en la lámina XII de Dumoutet

Fig. 8. Estela anepígrafa con el retrato de un adolescente y el campo epigráfico vacío, conservada en el Musée du Berry, n.º 856.2.5, n.º 86; Berry, 1856, 141, con dibujo de Dumoutet lámina XVI; E. II, 1538; Cirier, 1986, 125, n.º IV, 12; *CAG* 18, 67 DIBUJO DE DUMOUTET / CLICHÉ JOAQUÍN GORROCHATEGUI

La segunda característica, que nos interesa especialmente, concierne al carácter anepígrafo de 14 de las 28 estelas conocidas. Esta calificación es ambivalente, porque algunas son anepígrafas en su tesitura actual, al haber sufridos desperfectos en el pasado. Pero el estado de otras demuestra que, ya en su origen, no recibieron letras incisas (fig. 7 a y b). Destaquemos una de ellas (fig. 8): se trata de una estela de cabecera triangular sin acróteras de 45 cm de altura por 25 de anchura⁴⁰. Su estructura y decoración es compleja: en el tímpano, queda en relieve un creciente lunar rodeado de tres discos; en el campo central, enmarcado por pilastras sustentando un entablamento, fue tallado el retrato de un niño o adolescente, como indica su estado imberbe y su peinado, de tipo bol; el difunto va vestido a la moda local, con túnica de cuello alto y abrigo; en la mano derecha sostiene un estilete y unas tabletas, indicando seguramente su condición de alumno. Pero lo realmente curioso de este monumento, fechado probablemente entre los reinados de Marco Aurelio y Antonino Pio, es el campo bien delimitado, rehundido y rodeado de un marco moldurado, que aparece en la parte inferior, bajo el retrato: estaba vacío, sin restos de letras incisas. Es necesario volverse a preguntar si nunca hubo letras o bien estas hubieran podido estar pintadas.

Esta pregunta, ya expuesta con anterioridad, podría explicar también la tercera característica detectada en las estelas de Baugy: se trata de la ausencia total o parcial de las fórmulas de consagración. Si los retratos de los difuntos presentes en las estelas permiten fecharlas desde época de Adriano hasta el final de la época severiana, no aparece siempre en ellas la consagración a los dioses Manes, mención sistemática en la epigrafía funeraria de esta época. Es el caso por ejemplo de la estela que porta el epitafio de *Illus*⁴¹ (fig. 9). El desgaste de la piedra es importante pero parece claro que en el dintel solo se inscribió el nombre del difunto. El resto de la inscripción, con la ya mencionada consagración a los dioses Manes, pudo estar pintada, ya que queda espacio suficiente para ello, a continuación del nombre e incluso en el resto del frontón. También carecen de fórmula de consagración los epitafios de *Priscus Sammi*⁴², *Martius Marcellini* (vid. supra fig. 6)⁴³, y de *Asinus Secundus*⁴⁴, y eso a pesar de que quedaba espacio para ello en las acróteras o en el frontón de sus respectivas estelas. Otro caso: en algunas inscripciones más modernas, aparece la

40 Se trata del monumento 856.2.5, 86 del Musée du Berry.

41 *CIL* XIII, 1335; Cirier, 1986, 1, 134, n.º IV-24; *CAG* 18, 67; Brial, 2001, n.º 2.05.

42 Desaparecido en la actualidad, el dibujo de Dumoutet es lo suficientemente claro: la identidad del difunto estaba incisa, pero el frontón aparecía vacío y carente en apariencia de fórmulas de consagración. (Berry, 1857, 139, dessins de Dumoutet pl. I et XIII; *CIL* XIII, 1341; E. II, 1518; Cirier, 1986, 1, 118, n.º IV-1; *CAG* 18, 67; Bailly, 2006, 19).

43 De Kisch, 1978, 261-262, fig. 1 (*AE* 1978, 496); Fonvielle, Leday, 1980, 14, 2 et pl. III.2; Cirier, 1986, 1, 112-113, n.º III-27; *CAG* 18, 67; Brial, 2011, n.º 2.04.

44 De Kisch, 1980, 311-312; Fonvielle, Leday, 1980, 16, pl. IV.3; Cirier, 1986, 1, 230, x-2 et 108, x-2; *CAG* 18, 68; Brial, 2001, n.º 2.9.

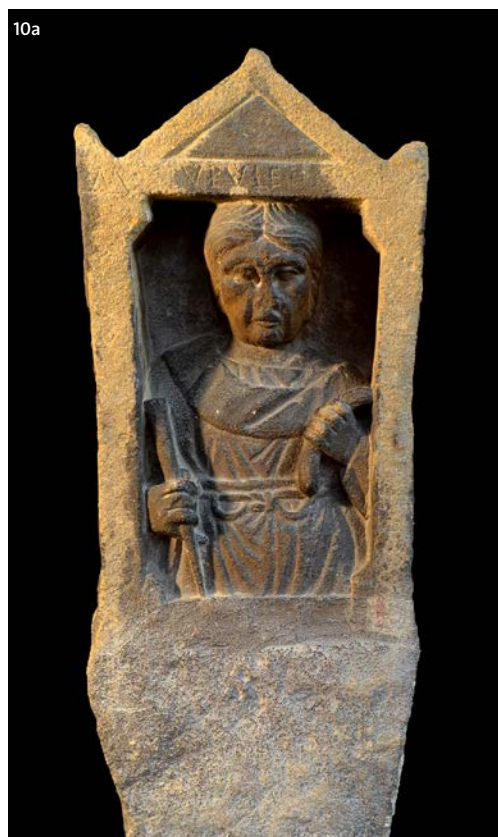


Fig. 9. Estela con el epitafo de *Illus* conservada en el «dépôt de fouilles» de Baugy, Musée du Berry, *CIL* XIII, 1335; Cirier, 1986, 1, 134, n.º IV-24; *CAG* 18, 67; Brial, 2011, n.º 2.05 JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 10. Estela de *Lupula*, Musée du Berry. *CIL* XIII, 1338; E. II, 1524; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 111-112, n.º 1: a) Estela completa. b) Detalle del campo epigráfico JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 11. Estela de un tabernero conservada en el Musée du Berry, E. II, 1521; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 108-109, n.º 11 JOAQUÍN GORROCHATEGUI

consagración a la Memoria, típica de esta zona a partir del 180 d. C., acompañando a los Dioses Manes. Sin embargo, en una de ellas, solo aparece la Memoria, lo que permite sugerir de nuevo que la primera parte de la fórmula estaba pintada, ya que también aquí quedaba espacio para ello. Se trata del epitafio de *Lupula* (fig. 10).⁴⁵

La cuarta característica de las estelas que merece ser destacada es la personalidad de los personajes retratados, cuyos rasgos presentan numerosos elementos comunes entre sí que pasamos a desarrollar:

—Como en la mayoría de las inscripciones de las Tres Galias, los difuntos representados visten a la moda local, portando una túnica corta, a veces de cuello alto, cubierta por un abrigo con capucha, semejante al *cucullus* (vid. *infra* fig. 16).

—Como en el resto de las estelas de las tres Galias, los difuntos fueron gente trabajadora, «gens de peu» según la fórmula de L. Maurin (*ILA Bordeaux*), artesanos y comerciantes que se representan con los símbolos de su oficio⁴⁶, por ejemplo, un tabernero⁴⁷ (fig. 11), un curtidor⁴⁸, un vendedor de tejidos (vid. fig. 17)⁴⁹. En su tumba, dos mujeres, *Genetiua* (fig. 12)⁵⁰ y *Lupula* (vid. *supra* fig. 10), presentan el producto de su trabajo, una madeja de hilo, que es también la materia prima para su siguiente tarea, el tejido realizado en el telar. No se trata solamente de reproducir el estereotipo romano-italiano de la matrona *lanifíca*, sino también la representación de personas corrientes integradas en su comunidad mediante el ejercicio de una actividad económica real. Como en otros lugares, los niños pueden llevar en sus manos elementos significativos de la infancia, ya fueran un pajarito⁵¹, frutas⁵² o el estilete y las tabletas símbolo de su papel como alumno⁵³.

—En los epitafios que han llegado hasta nuestros días, solo aparece indicado el nombre del difunto. A diferencia de lo que suele ser la característica esencial de los epitafios romanos⁵⁴, los dedicantes no son mencionados. El análisis de las denominaciones personales de los difuntos pone de manifiesto que se trataba en

45 *CIL* XIII, 1338; E. II, 1524; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 111-112, n.º 1 (con toda la bibliografía anterior).

46 Bessigneul, 1975; Reddè, 1978; Béal, 2000; Ferdière, 2006-2007; Chardon-Picault 2010; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018; Dondin-Payre, Navarro Caballero, Gorrochategui, 2020.

47 E. II, 1521; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 108-109, n.º 11.

48 *CIL* XIII, 1345 et 1346; E. II, 1522; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 107-108, n.º 10.

49 E. II, 1519; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 110-111, n.º 13.

50 de Kisch 1980, 311-312; Fonvielle & Leday, 1980, 15, pl. IV, 1-2; Cirier, 1986, 31-32, n.º 1.36; *CAG* 18, 63; Brial, 2001, n.º 2.22; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 112-113, n.º 15.

51 *CIL* XIII, 1331; E. II, 1530; Cirier, 1986, 1, 193, n.º VIII-3; *CAG* 18, 67; Brial, 2001, n.º 2.19.

52 1. *CIL* XIII, 1342; E. II, 1520; Jacques, 1974, n.º 50, 274-275; Cirier, 1986, 1, 103 et 3, 46; *CAG* 18, 65; Brial, 2001, n.º 2.24.; 2. *CIL* XIII, 1340; E. II, 1510; Cirier, 1986, 1, 35-36 et 3, 12; *CAG* 18, 63; Brial, 2011, 2.26.

53 *CIL* XIII, 1341; E. II, 1518; Cirier, 1986, 1, 118, n.º IV-1; *CAG* 18, 67; Bailly, 2006, 19.

54 Sobre la importancia de los dedicantes en los epitafios romanos, cf. Meyer, 1990, 74-76.

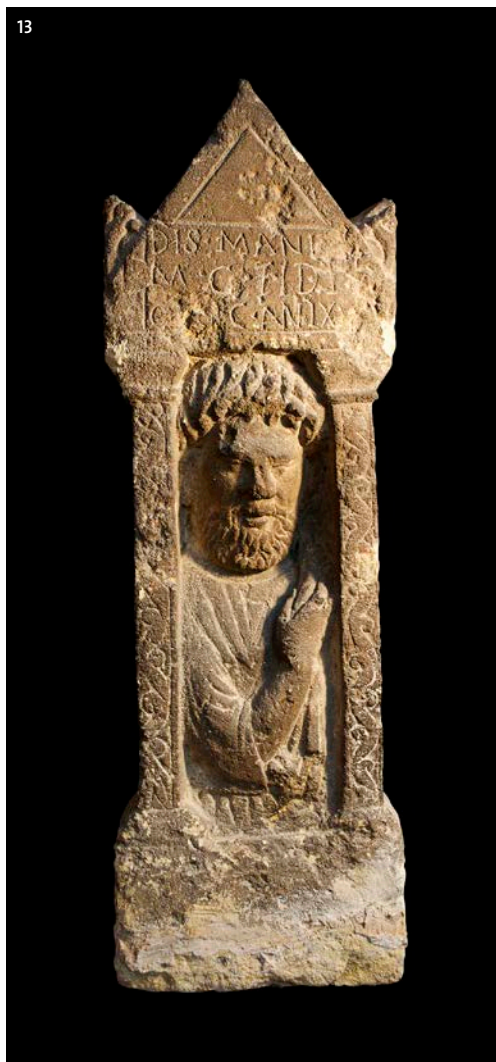
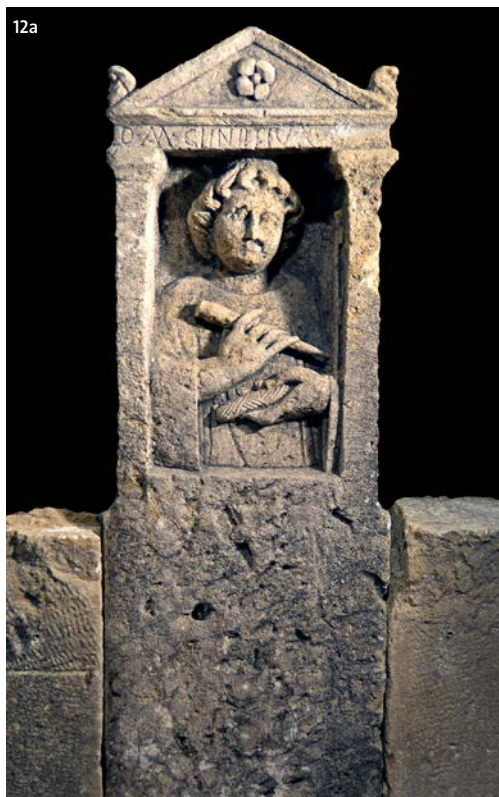


Fig. 12. Estela con el epitafio de *Genetia*, conservada en el « dépôt de fouilles » de Baugy. De Kisch, 1980, 311-312; Fonvielle & Leday, 1980, 15, pl. IV, 1-2; Cirier, 1986, 31-32, n.º 1.36; CAG 18, 63; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 112-113, n.º 15; a) Estela completa; b) Detalle del campo epigráfico

JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 13. Estela con el epitafio de *M. C. Fidus*, ciudadano *Biturix Cubus*, conservada en el Musée du Berry. Berry, 1856, 136 et pl. VII; *CIL* XIII, 1333; E. II, 1516; Jacques, 1973, 306-307, n.º 12 (*AE* 1973, 355); Cirier, 1986, 30-31 et 3, 9; CAG 18, 63-64, n.º 3 JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 14. Estela con el epitafio de *Priscus Sammi*, desaparecida. Berry, 1857, 139, dibujos de Dumoutet láminas I y XIII; *CIL* XIII, 1341; E. II, 1518; Cirier, 1986, 1, 118, n.º IV-1; CAG 18, 67.

todos los casos de individuos de origen local⁵⁵ que, salvo en un caso con seguridad, *M. C(-) Fidus* (fig. 13)⁵⁶, conservaban probablemente el estatuto peregrino. Presentan algunos la denominación completa, idiónimo seguido de patronímico, aunque en la mayoría de los casos la nomenclatura personal queda reducida a un solo nombre. Dada la avanzada fecha de las inscripciones, la onomástica estaba relativamente latinizada, aunque se ven nombres de origen galo tales como *Cantus*, *Corrus*, *Illus*, *Lossus*, *Marro*[---], *Nammus*, *Patruitus*, *Sammus*, *Suadutio*. Dos de los personajes indican su *origo*, su pertenencia a la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, a pesar de vivir en una localidad secundaria que no era la capital de la ciudad. Se trata de *Aeliannus Suadutionis f. c(iuis) B(iturix)C(ubus)* y del ya mencionado ciudadano romano *M. C(-) Fidus, B(iturix) C(ubus)*.

Listado de los personajes detectados en Baugy

- | | | |
|---|--------------------------------|----------------------------|
| - <i>Aeliannus Suadutionis f. c(iuis) B(iturix) C(ubus)</i> | - <i>Diiadumenus Gallicus</i> | - <i>Sabinus Silvester</i> |
| - <i>Alogiosus</i> | - <i>Genetiua</i> | - <i>Togi</i> [---] |
| - <i>Asinus</i> | - <i>Ianuaris</i> | - [---] <i>Patruiti f.</i> |
| - <i>Candidus Corri f.</i> | - <i>Illus</i> | - [---]+ <i>us</i> |
| - <i>Cantus Nammi f.</i> | - <i>Lupula</i> | - [---] <i>marro</i> [---] |
| - <i>Censorina</i> | - <i>Martius Marcellini f.</i> | |
| - <i>M. C(-) Fidus, ciuis B(iturix) C(ubus)</i> | - <i>Perpetus Lossi f.</i> | |
| | - <i>Priscinus</i> | |
| | - <i>Priscus Sammi</i> | |

Para poder datar las estelas, con todos esos elementos iconográficos, epigráficos y tipológicos, proponemos la tipología que se presenta a continuación. Se han podido establecer tres grupos según el patrón utilizado; los dos primeros grupos, interrelacionados entre sí, presentan la cabecera triangular, el segundo la cabecera semicircular. Todos copian lo que sería la fachada de la tumba y todos presentan el retrato del difunto.

⁵⁵ Sobre la onomástica de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, Dondin-Payre, 2001.

⁵⁶ Berry, 1856, 136 et pl. VII; *CIL* XIII, 1333; E. II, 1516; Jacques, 1973, 306-307, n.º 12 (*A* 1973, 355); Cirier, 1986, 30-31 et 3, 9; *CAG* 18, 63-64, n.º 3; Brial, 2001, n.º 2.12.



Fig. 15. Estela anepígrafa con restos de un retrato conservada en el Musée du Berry. Berry, 1857, 139, lám. XIII; E. II, 1523; Cirier, 1986, 32-33, n.º 1.37; CAG 18, 63 JOAQUÍN GORROCHATEGUI

—*Tipo 1*: estelas de cabecera triangular sin acróteras (CAG 18, 67). Se trata de un pequeño grupo de 6 estelas, de las cuales dos han desaparecido. Cuatro de ellas carecen de inscripción, a pesar de que queda espacio para poder inscribir el epitafio. Las otras dos solo presentan la denominación del difunto, sin fórmulas funerarias (fig. 14, *vid. también supra* fig. 9). Si consideramos la posible presencia de letras pintadas en la epigrafía de Baugy, estas parecen haber sido especialmente importantes en este grupo.

—*Tipo 2*: estelas de cabecera triangular con acroteras (CAG 18, 63-65). Se trata del grupo más numeroso, con 12 ejemplares. En el tímpano aparece a menudo un símbolo astral, ya sea una media luna, un sol o incluso la personificación de la luna, a veces apoyada en un rosetón. El nicho, generalmente rectangular, raramente arqueado, está siempre ocupado por el retrato del difunto de medio cuerpo, en busto o de tres cuartos. El campo epigráfico ocupa en su mayor parte el entablamento sin demarcación (aunque se atestiguan dos *tabulae ansatae*). Algunos parecen estar incompletos, a medias, quizá porque el resto estaba pintado. Además, como en el grupo precedente, el uso de la pintura podría explicar la ausencia de la consagración a los dioses Manes en algunos casos y el estado anepígrafo de algunas estelas (Brial, 2001, n.º 2.01, 2.06, 2.08, 2.10, 2.14, 2.15). La cronología de este tipo de monumentos

es amplia: entre ellos se encuentra la estela más antigua de las conocidas hasta el momento, fechada en época de Adriano (fig. 15), mientras que el grueso de las estelas parece fecharse en los reinados de sus sucesores. Para terminar, tres de ellas se fechan en época severiana por sus particularidades iconográficas y por presentar la consagración a la Memoria (*vid. supra* fig. 10). La presencia de individuos de condición peregrina no permite fechar los monumentos más allá del 212 d. C.

De este grupo destacan dos grandes monumentos por su altura y la importancia de sus acroteras, que adoptan la forma de un segmento de arco (fig. 16a y 16b). Al igual que los anteriores, su cuerpo central está decorado con una hornacina con el retrato del difunto, pero aquí una figura humana está de frente y la otra de tres cuartos. Una alegoría solar encabezando una cuadriga decora su tímpano. El tamaño del retrato, y sobre todo las particularidades de los peinados, demuestran que fueron realizados por la misma mano, o al menos por el mismo taller, en la época de los Severos, lo que es coherente con la presencia de la consagración a la Memoria.



Fig. 16. Estelas con acróteras de gran tamaño conservadas en el Musée du Berry:
a) Epitafio del hijo de *Patruitus*. Berry 1857, 142 et Dumoutet, pl. xvii; *CIL* XIII, 1342; E. II, 1520; Jacques 1974, n.º 50, 274-275; Cirier 1986, 1, 103 et 3, 46; *CAG* 18, 65;
b) Epitafio del niño *Priscinus*, Berry 1857, 137 y pl. X; *CIL* XIII, 1340; E. II, 1510; Cirier 1986, 1, 35-36 et 3, p. 12; *CAG* 18, 63

JOAQUÍN GORROCHATEGUI

Fig. 17. Estela con el epitafio de *Silvester*, vendedor de tejidos, conservada en el Musée du Berry. Berry 1857, 134, pl. IV; *CIL* XIII, 1343; E. II, 1519; Cirier 1986, 1, 205-206 et 2, 94; *CAG* 18, 68; Dondin-Payre, Gorrochategui, Navarro Caballero, 2018, 110-111, n.º 13

JOAQUÍN GORROCHATEGUI



—Tipo 3: estelas de cabecera semicircular con acróteras (CAG 18, 67-68). En las ocho estelas conservadas, en el nicho, siempre arqueado y a menudo decorado con una concha, aparece el busto del difunto (fig. 11 y 17). El texto, inscrito en la arquivolta del arco, aparece deteriorado hasta desaparecer en algunos ejemplares. Cuando el texto sigue siendo visible, la dedicatoria a la Memoria está siempre presente. Se trata por tanto de mojones funerarios relativamente modernos que cohabitaron con los más recientes del grupo 2, sobre todos con los del subgrupo de las grandes acróteras.

3 EL USO DE LA EPIGRAFÍA EN BAUGY

Ante los datos expuestos en líneas anteriores, en los que un conjunto coherente y cerrado de inscripciones aparece fechado y expuesto en su contexto social, tipológico y arqueológico, es necesario volver ahora, en esta tercera parte, al punto de partida y a las preguntas planteadas en el comienzo del trabajo. Se trata de reflexionar sobre el uso de la escritura inscrita, sobre el tan mencionado «Epigraphic Habit», en Baugy, pequeña localidad de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, organizada en torno a un santuario, y habitada siempre por una mayoría de individuos peregrinos de origen local dedicados sobre todo a actividades artesanales diversas. Todos los elementos llevan al estudio del uso memorial de la escritura en el ámbito funerario.

Para ello, es necesario partir de los postulados teóricos que rodean el nacimiento del hábito epigráfico del modo que sigue: los habitantes de la provincia romana de Aquitania en general y en la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi* en particular, en un momento determinado, sintieron la necesidad de utilizar la escritura en sus actividades sociales, en concreto funerarias. Esto implicaría, en primer lugar, la materialidad de la información a través del conocimiento y del uso de un código gráfico, el alfabeto latino, sobre un soporte perenne. En segundo lugar, el registro de la información a través de la escritura necesitaría el impulso de unas necesidades sociales de comunicación. En tercer lugar, la transmisión escrita nacería gracias al desarrollo de una memoria colectiva que debía ser fijada para siempre. A este respecto, recordaremos las palabras de Jean-Marie Lassère, en su excelente manual de epigrafía latina, quien considera que una inscripción, sea cual su intencionalidad o su condicionalidad era «un avis pour l'éternité», «una notificación para la eternidad», que debía y podía permanecer inalterable, a diferencia de la comunicación oral.

¿Pero cómo aplicar estas propuestas teóricas a los datos de Baugy?

Los datos arqueológicos y epigráficos parecen insistir en un aspecto cronológico: si bien los difuntos de Baugy fueron enterrados desde el inicio de la necrópolis en

época augusto-tiberiana siguiendo ritos totalmente romanos, la práctica de inscribir letras en los epitafios no surgió hasta finales del siglo I d. C. y sobre todo en época de Adriano, desarrollándose bajo los reinados de Marco Aurelio, Cómodo y los primeros Severos, para desaparecer después. Para realizar las inscripciones, se reutilizaron a veces elementos constructivos anteriores⁵⁷. Si hubo antes de finales del siglo I indicaciones escritas sobre la memoria de los difuntos, estas no fueron aplicadas sobre un soporte pétreo. Dichas constataciones cronológicas se asemejan a lo observado en toda la parte norte de la provincia de Aquitania, allí donde la población era de origen celta. Si bien en la zona meridional, seguramente influida por los usos itálicos, se conocen epitafios desde principios del siglo I d. C., raros son los encontrados en la parte septentrional antes de la época Flavia (Navarro Caballero, Ruiz Darasse, Prévôt 2021).

Tras esta observación, que une Baugy con el resto de la Aquitania septentrional, se puede aducir otra que parece típica del lugar, pero que encuentra paralelos en otras localidades de los *Bituriges Cubi*: en los hitos funerarios conocidos, la escritura incisa no parece ser el elemento más relevante. Recordemos la existencia en Baugy de numerosos monumentos teóricamente anepígrafos, pero en los que la parte pictórica pudo ser importante⁵⁸. Hemos aducido también que la ausencia de determinadas fórmulas en un momento en el que estas debían aparecer, como la consagración a los dioses Manes. Tal vez de nuevo pudieron estar pintadas, lo mismo que el nombre de los dedicantes, considerado un elemento típico de la epigrafía funeraria romana (Meyer, 1990) que aquí no aparece. Partiendo de la posibilidad de que una parte de las letras estuvieran pintadas, se abren nuevos campos de interpretación: la escritura incisa pudo ser solo una parte de la comunicación epigráfica en Baugy.

Tercera constatación: la información iconográfica es muy importante, dando a conocer el sexo, la edad y el oficio de los miembros de la pequeña burguesía laboriosa de Baugy, que son quienes utilizaron los hitos funerarios para conservar la memoria de los suyos⁵⁹. En ellos, las palabras faltan total o parcialmente, pero no un lenguaje de comunicación social que pasa por la imagen. Podemos deducir

57 Así, por ejemplo, un fuste de columna para el epitafio de un adolescente, *cf. supra* fig. 8, o un sarcófago para el epitafio de *Genetiva*, *cf. supra* fig. 12.

58 Los paralelos pictóricos en los monumentos funerarios, tanto iconográficos como textuales, son evidentemente rarísimos. Algunos ejemplos extraordinarios han sido hallados en *Amathus*, Chipre. Dos de ellos se conservan en el British Museum, donde los hemos podido estudiar. Se trata de la estela de un hombre cuya denominación se desconoce. Aparece su retrato pintado en el cuerpo central de la estela (Hermay, Karageorghis, 1987, 73, n.º 1) y de la estela del soldado Nigogenes de Kalymnos (Hermay, Karageorghis, 1987, 73, n.º 2).

59 Sobre este tema, *cf.* Dondin-Payre, Navarro Caballero, Gorrochategui, 2018.

que, incluso en el periodo en el que se utilizaron las letras inscritas como medio de comunicación principal, se dio prioridad al lenguaje figurado sobre el lenguaje escrito. Este último era menos adecuado para la comprensión inmediata de unas personas que, según expresión de M. Corbier (2006, 51-128), poseían un grado de «alfabetización pobre». Este predominio del lenguaje escultórico y pictórico sobre el textual inciso se encuentra en otras aglomeraciones de la zona, en la que la iconografía domina por completo, como en la vecina Saint Ambroix (Coulon, 2012), e incluso en muchos documentos de Bourges, la capital de la *ciuitas* (*ILA Bituriges Cubes. I. Auaricum*, en prensa).

Estas tres observaciones permiten concluir insistiendo en las características del *uicus* de Baugy, que muestran particularidades locales del hábito epigráfico. No todos los habitantes del imperio usaron al mismo tiempo y del mismo modo la incisión de inscripciones funerarias sobre soportes pétreos. Aquí, como en otras pequeñas aglomeraciones de las Galias, habitadas principalmente por individuos de origen local, agricultores, artesanos y comerciantes, dicha escritura tuvo un uso tardío y residual. Si los habitantes de Baugy cumplieron desde el principio con el precepto de asegurar una sepultura a cada difunto, no consideraron necesario socialmente asegurar la memoria eterna de su identidad hasta bien avanzada la época imperial, sobre todo durante los reinados de los últimos Antoninos y los primeros Severos, época de mayor densidad epigráfica en todo el Imperio. Si existieron epitafios con anterioridad a los últimos años del siglo I, estos pudieron estar realizados en soportes no perennes, como la madera, y pintados, lo que no garantizaba la eternidad de la comunicación funeraria. El uso de la pintura es de hecho una de las importantes particularidades que parecen deducirse de las inscripciones de Baugy: su uso pudiera explicarse de forma técnica, al ser mucho más fácil de realizar letras pintadas que incisas, pero también al estar directamente relacionado con el tratamiento escultórico de los monumentos. Sea como fuere, su constatación abre nuevas líneas de estudio en la comunicación escrita: en esta parte de las Galias, un conjunto incuantificable de textos pintados no ha llegado hasta nosotros.

El desarrollo económico de la sociedad local en el siglo II debió favorecer el uso de hitos pétreos para marcar las sepulturas, aumentando así la perduración de la memoria, en la que se asiste sobre todo al reconocimiento social del difunto como miembro del grupo. En este sentido hay que entender los retratos, en los que el oficio, aunque también el sexo y la edad, son expresados con detalle y en piedra, dejando fuera otro tipo de información, cuya importancia menor puede explicar el uso

pictórico⁶⁰. En todo caso, este contexto social, unido a una alfabetización pobre, es lo que puede explicar el predominio de la imagen sobre el texto, incluso en el periodo de práctica epigráfica tradicional que implica la incisión de letras.

Pintura, imagen, letras, he aquí tres elementos que participaron en la comunicación funeraria en la necrópolis de Baugy. Unidos a las constataciones cronológicas, muestran sin lugar a dudas que el hábito epigráfico no fue homogéneo social ni cronológicamente en todo el imperio. Sería necesario hablar de prácticas epigráficas locales, en las que la comunicación adoptó usos particulares, como se observa en la pequeña localidad de Baugy.

60 Sobre la importancia de la cohesión social en las manifestaciones epigráficas funerarias, cf. Woolf, 1996.

Abreviaturas

- AE = (1888-): *L'Année Épigraphique*, CNRS-Paris I.
- CAG 18 = CHEVROT, J.-F., TROADEC, J. (1992): *Carte archéologique de la Gaule – 18. Le Cher*, Paris.
- CAHB = *Cahiers d'archéologie et d'histoire du Berry*, Bourges.
- CIL = (1863-): *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin.
- E. = ESPÉRANDIEU, E. (1908): *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine*. T. II, Aquitaine, Paris, <http://dagr.univ-tlse2.fr>
- ILA Bituriges Cubes I, Avaricum = DONDIN-PAYRE, M., GORROCHATEGUI, J., NAVARRO CABALLERO, M. (e.p.): *Inscriptions Latines d'Aquitaine: Bituriges Cubes. Vol. I. Avaricum*.
- ILA Bituriges Cubes II, Le territoire = DONDIN-PAYRE, M., GORROCHATEGUI, J., NAVARRO CABALLERO, M. (e.p.): *Inscriptions Latines d'Aquitaine: Bituriges Cubes. Vol. II. Le territoire*.
- ILA Bordeaux = MAURIN, L., NAVARRO CABALLERO, M. (2011): *Inscriptions latines d'Aquitaine: Bordeaux, Burdeos*.
- MSAC = *Mémoires de la Société des Antiquaires du Centre*, Bourges.
- MSHLS du Cher = *Mémoires scientifiques, historiques, littéraires du Cher*, Bourges.
- RACF = *Revue archéologique du Centre de la France*, Lyon-Tours.
- ZPE = *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Colonia.

Bibliografía

- BAILLY, P. (2006): «Les stèles antiques disparues de Baugy», *Revue de l'Académie du centre*, pp. 17-21.
- BAILLY, P.; FAVIÈRE, J. (1969): «Observations et découvertes. Baugy», *Cahiers du Berry* 16, p. 59, pl. 12.
- BATARDY, C.; BUCHSENSCHUTZ, O.; DUMASY, F. (dirs.) (2001): *Le Berry antique, milieu, hommes, espaces: atlas 2000*, 21e Suppl. à la *Revue Archéologique du Centre de la France*, FERACF, Tours.
- BÉAL, J.-C. (2000): «La dignité des artisans: les images d'artisans sur les monuments funéraires de Gaule romaine», *Dialogues d'histoire ancienne* 26, 2, pp. 149-182.
- BEAUREPAIRE, M.; DU LIÈGE, M. (1969): «Les inscriptions des stèles exhumées à Alléan et déposées en grande partie au musée de Bourges ne sont-elles pas, pour quelques-unes au moins, susceptibles de nouvelles interprétations ?», *Congrès archéologique de France, XXXVe session (Paris, 1868)*, pp. 62-66.

- BELTRÁN LLORIS, F. (2014): «The «Epigraphic Habit» in the Roman World», en Chr. Bruun, J. Edmondson (eds.): *The Oxford Handbook of Roman Epigraphy*, Oxford, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780195336467.013.008.
- BERRY, V.-H. (1857): «Description des monuments funéraires gallo-romains de Baugy (pl. par J. Dumoutet y «Note supplémentaire», firmada A. C., pp. 145-148)», *Mémoires de la Commission historique du Cher*, pp. 131-148.
- BESSIGNEUL, L.-R (1975): *La représentation du travail dans la Gaule romaine*, Paris.
- BOST, J.-P.; MARTÍN-BUENO, M.; RODDAZ, J.-M. (2005): «L'Aquitaine et le Nord de l'Hispanie sous les empereurs Julio-Claudiennes», en *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, IVème colloque Aquitania, Saintes, septembre 2003*, Suppl. 13, Burdeos, pp. 17-50.
- BOUET, A.; TASSAUX, FR. (2005): «Les agglomérations secondaires d'Aquitaine à l'époque julio-claudienne», en *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, IVème colloque Aquitania, Saintes, septembre 2003*, Suppl. 13, Burdeos, pp. 267-283.
- BRIAL, C. (2001): *Les décors sculptés à personnages des monuments funéraires en Aquitaine sous le Haut-Empire*. Thèse doctorale inédite (Université de Bordeaux 3).
- BUCHSENSCHUTZ, O. (1970): «Les oppida dans la ciuitas des Bituriges», *RACF* 9, pp. 3-35.
- BUHOT DE KERSERS, A. (1870-1872): «Épigraphie romaine dans le département du Cher», *MSAC*, IV^e v., pp. 103-192, fig. 1-10, pl. I-V.
- (1874): «Recueil des inscriptions gallo-romaines de la 7^e division archéologique: Cher, Indre, Indre-et-Loire, Loir-et-Cher, Nièvre», *Congrès archéologique de France, XL^e session* (Châteauroux, Paris, 1873), pp. 183-264.
- (1875): *Histoire et statistique monumentale du département du Cher. T. I. Les Aix-d'Angillon, Argenet, Aubigny, Baugy*, Paris.
- (1882): «Stèles romaines découvertes à Bourges, en mars 1882 (lecture faite à la réunion des sociétés savantes, La Sorbonne en avril 1882, au nom de la Société des Antiquaires du Centre)», *Revue Archéologique* 43, pp. 57-262.
- (1884): «Supplément au catalogue du musée lapidaire de Bourges», *MSAC* 11, pp. 1-32.
- BUHOT DE KERSERS, A., GOY, P. de (1887-1888): «Théâtre romain d'Alléans», *MSAC* XV, pp. 63-69.
- CHARDON-PICAULT, P., (dir.) (2010): *Aspects de l'artisanat en milieu urbain: Gaule et Occident romain*, RAE suppl. 28, Dijon.
- CHOUSSY, J.-E. (1852): «Nouvelle découverte de tombeaux et de vases gallo-romains», *L'investigateur*, pp. 239-245.
- (1856): «Tombeaux et camp romain, découverts à Baugy», *L'investigateur*, pp. 289-294.

- CIRIER, A. (1986): *Le décor architectural des stèles funéraires gallo-romaines dans la région Centre de la France*, thèse 3^e cycle, inéd., Paris. Sorbonne.
- COULON, G. (2000): *Sous l'aile de Mercure. Artistes et artisans en Gaule romaine*, Treignes.
- (2012): *Les stèles funéraires gallo-romaines de Saint-Ambroix*, Châteauroux.
- CORBIER, M. (2006): *Donner à voir, donner à lire. Mémoire et communication dans la Rome ancienne*, Paris.
- DONDIN-PAYRE, M. (2001): «L'onomastique dans les cités de Gaule centrale (Bituriges Cubes, Éduens, Senons, Carnutes, Turons, *Parisii*)», en M. Dondin-Payre, M.-T. Raepsaet-Charlier (eds.): *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruselas, pp. 193-341.
- (2012): «L'organisation du territoire civique en Gaule: l'exemple des cités des Gaules centrales», en *Agglomérations secondaires antiques en région Centre. Actes de la table ronde d'Orléans, 18-19 novembre 2004, Supplément à la Revue archéologique du centre de la France* 42, Tours, pp. 153-163, https://www.persee.fr/doc/sracf_1159-7151_2012_act_42_1_1483.
- DONDIN-PAYRE, M.; GORROCHATEGUI, J.; NAVARRO CABALLERO, M. (2018): «Métiers et savoir-faire dans la cité des Bituriges Cubes: le silence des mots, le langage des images», en A. Bouet, C. Petit-Aupert (eds.): *Bibere, ridere, gaudere, studere, hoc est vivere. Hommages à Francis Tassaux, Aquitania Suppl.*, pp. 89-118.
- DONDIN-PAYRE, M.; NAVARRO CABALLERO, M.; GORROCHATEGUI, J. (2020): «Nouveaux noms de métiers dans l'empire romain (Gaule Aquitaine, cité des Bituriges Cubes)», *ZPE* 214, pp. 285-294.
- DUMASY, FR. (1975): «Les édifices théâtraux de type gallo-romain. Essai d'une définition», *Latomus* 34, pp. 1010-1019.
- (2011): «Théâtres et amphithéâtres dans les cités de Gaule romaine: fonctions et répartition», en M. Fuchs M., B. Dubosson (eds.): *Theatra et spectacula. Les grands monuments des jeux dans l'Antiquité*, Études de Lettres 2011/1-2, Lausanne, pp. 193-222. DOI: 10.4000/edl.115.
- FAVIÈRE, J.; BAILLY, P. *et al.* (1969): «Recherches archéologiques en Berry», *CAHB* 16, pp. 1-63.
- FERDIÈRE, A. (2006-2007): «La place de l'artisanat en Gaule romaine du Centre, Nord-Ouest et Centre-Ouest (province de Lyonnaise et cités d'Aquitaine septentrionale)», *RACF* 45-46, URL: <http://racf.revues.org/758>.
- FINCKER, M.; TASSAUX, FR. (1992): «Les grands sanctuaires «ruraux» d'Aquitaine et le culte impérial», *MEFR* 104, pp. 41-76. doi: <https://doi.org/10.3406/mefr.1992.1746> https://www.persee.fr/doc/mefr_0223-5102_1992_num_104_1_1746.

- FONVIELLE, M. E. (1981): «Le site gallo-romain», en *Baugy. Des Gaulois à nos jours*, Baugy, pp. 14-64.
- (1984-1985): «La nécropole gallo-romaine d'Alléans à Baugy », *Revue de l'Académie du Centre*, pp. 30-31.
- (1985): «Nécropole gallo-romaine d'Alléans à Baugy (Cher): un nouveau type de sépulture à incinération», *Cahiers du Berry* 82, pp. 19-22.
- (1987): «Nécropoles à incinération d'Alléans à Baugy, Cher» en *Nécropoles à incinération du Haut-Empire*, Lyon, pp. 129-133.
- FONVIELLE, M. E.; HOLMGREN, J.; LEDAY, A. (1983): «Le complexe cultuel gallo-romain d'Alléans (commune de Baugy, Cher)», *RACF* 22, pp. 121-130.
- (1985): «Le complexe cultuel gallo-romain d'Alléans (commune de Baugy)», en *La médecine en Gaule*, pp. 157-166.
- FONVIELLE, M.-E.; LEDAY, A. (1978): «Année 1977. Fouilles de sauvetage de la nécropole d'Alléans, commune de Baugy», *Cahiers du Berry* 53, pp. 11-18.
- (1980): «La nécropole gallo-romaine d'Alléans à Baugy. Premières observations sur les rites funéraires», *Cahiers du Berry* 61, pp. 12-22.
- (1983): «La nécropole gallo-romaine d'Alléans à Baugy», *Cahiers du Berry* 73, pp. 21-23.
- (1984): «Baugy», en A. Ferdière, A., Y. de Kisch (ed.): «Circonscription du Centre», *Gallia* 42, pp. 271-273.
- GRENIER, A. (1958): *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine*, vol. III.2. Ludi et circenses, Paris.
- HERMARY, A.; KARAGEORGHIS, V. (1987): *La Nécropole d'Amathonte. Tombes 113-367. III, i, The Terracottas et III, ii, Statuettes, Sarcophages et stèles décorées*, Etudes chypriotes IX, Atenas.
- HIERNARD, J. (1981): «Aux origines de la civitas des Bituriges Vivisques», *RBN* 127, pp. 75-92.
- (1997): «Bituriges du Bordelais et Bituriges du Berry: l'apport de la numismatique», *Revue Archéologique de Bordeaux* 88, pp. 61-65.
- JACQUES, FR. (1973): «Inscriptions latines de Bourges», *Gallia* 31.2, pp. 297-312.
- (1974): «Inscriptions latines de Bourges», *Gallia* 32.2., pp. 255-285.
- KISCH DE, Y. (1976): «Informations archéologiques. Circonscription du Centre, Cher», *Gallia* 34.2, pp. 311-314.
- (1978): «Informations archéologiques. Circonscription du Centre, Cher», *Gallia* 36.2, pp. 261-264.
- (1980): «Informations archéologiques. Circonscription du Centre, Cher», *Gallia* 38.2, pp. 311-318.
- LEDAY, A. (1976): «Trois vici du Cher», *Caesarodunum* 11, pp. 237-255.

- (1979): «Le site cultuel gallo-romain d'Alléan (commune de Baugy, Cher). Premier inventaire des estampilles sur sigillée», *RACF* 18, pp. 51-59.
- (1980): *La campagne à l'époque romaine dans le centre de la Gaule*, B.A.R. Inter. Series 73, 2 vol., Oxford.
- MACMULLEN, R. (1982): «The Epigraphic Habit in the Roman Empire», *AJPh* 103/3, pp. 233-246. DOI: 10.2307/294470
- MANGIN, M.; TASSAUX, F. (1990): «Les agglomérations secondaires de l'Aquitaine romaine» en *Villes et agglomérations urbaines antiques du sud-ouest de la Gaule: histoire et archéologie, Deuxième colloque Aquitania* (Bordeaux, 13-15 septembre 1990), Bordeaux, pp. 461-496.
- MEYER, E. A. (1990): «Explaining the Epigraphic Habit in the Roman Empire: The Evidence of Epitaphs», *JRS* 80, pp. 74-96.
- NAVARRO CABALLERO, M.; PRÉVÔT, N.; RUIZ DARASSE, C. (2021): «The appearance and disappearance of writing in Roman Aquitaine (with an appendix based on PETRAE data)», en N. Moncunill Martí, M. Ramírez Sánchez (eds.): *Aprender la escritura, olvidar la escritura. Nuevas perspectivas sobre la historia de la escritura en el Occidente romano, Anejos de Veleia*, series minor 39, Vitoria, pp. 333-355.
- NIEFFELER, U. (1988): *Römische Lenzburg: Vicus und Theater*, Gesellschaft pro Vin-donissa 8, Brugg.
- PALERMO, C. (2011): «Edifici per lo spettacolo di tipo gallo-romano», *Orizzonti Rasse-gna Archeologica* 12, pp. 135-137.
- PETIT, J.-P.; MANGIN, M. (dirs.) (1992): *Les agglomérations secondaires: la Gaule Bel-gique, les Germanies et l'Occident romain. Actes du colloque (Bliesbruck-Reinheim, Bitche, Moselle, 21-24 octobre 1992)*, Paris.
- REDDÉ, M. (1978): «Les scènes de métier dans la sculpture funéraire gallo-romaine», *Gallia* 36, 1, pp. 43-63.
- VERGER, ST. (2003): «Le bouclier de Diviciac. À propos de Liv. V, 34», en Vitale, D. (ed.): *L'immagine tra mondo celtico e mondo etrusco-italico. Aspetti della cultura figu-rativa nell'antichità*, Bologna, pp. 333-369.
- WOOLF, GR. (1996): «Monumental Writing and the Expansion of Roman Society in the Early Empire», *JRS* 96, pp. 22-39.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

NUEVOS PAISAJES: LOS CAMBIOS DEL TERRITORIO Y LA ADMINISTRACIÓN

La construcción del paisaje urbano en la *Hispania* romana: santuarios, foros y centros ceremoniales

Ricardo Mar

Universitat Rovira i Virgili

1 DESARROLLO DE LAS FORMAS URBANAS EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

La aparición y desarrollo de las formas urbanas en la Península Ibérica como antecedente del urbanismo romano en *Hispania*, continúa siendo un debate controvertido, a pesar de la numerosa documentación generada por la investigación arqueológica en los últimos decenios (Burillo, 2009; Id., 2011; Ruiz de Arbulo, 2009). Una de las causas es sin duda la complejidad del proceso de formación de las poblaciones pre-romanas (Berrocal, Gardes, 2001), sus distintas reacciones a la conquista romana y la versión, a veces contradictoria, que nos transmiten las fuentes escritas del panorama geográfico y cultural que fue encontrando Roma en el largo proceso de conquista y asimilación (Lorrio, Ruiz Zapatero, 2005; Cruz, Le Roux, Moret, 2006; Id., 2007). Los filólogos clásicos han señalado cómo Estrabón (Cruz Andreotti, 2014), enfrentado en su libro III al problema de tener que definir el grado de urbanización de la Península Ibérica en torno al cambio de Era, no dudó en inspirarse en Platón (*Leyes* III, 677-682) y Aristóteles (*Polit*, 1.1.6), proponiendo un reparto geográfico de los tres estadios de la evolución humana basada en la adaptación del hombre a la geomorfología, los paisajes y el clima, junto a su capacidad de transformación (Thollard, 1987; Plácido, 1987-88; Bendala, 2001). De este modo, Estrabón distinguía en la Península Ibérica unas costas mediterráneas y un valle del Guadalquivir ya urbanizado

(*politikós*) con ciudades situadas en las costas o cuencas de los ríos, buenas tierras de cultivo, un clima favorable y fáciles comunicaciones, frente a una meseta de vida proto-urbana (*mesoagroikos*) con ocupación de promontorios y laderas, predominio de la ganadería, inviernos duros y escasez de tierras fértiles. En último lugar, la poco conocida cornisa cantábrica sería el mundo del salvajismo primigenio (*agroikos*), donde pequeños grupos humanos de costumbres sobrias y frugales con economía de simple subsistencia vivirían enfrentados a un clima hostil, aprovechando los recursos de los bosques en un ambiente de montañas en parte casi inaccesibles. La investigación arqueológica ha permitido señalar la simpleza excesiva de este esquema de las tres edades (Arce, 1989). Ciertamente, la posición geográfica de la Península Ibérica, abierta desde la Protohistoria al tráfico marítimo mediterráneo, la llegada de influencias continentales a través de los Pirineos y el contacto con las rutas atlánticas que comunicaban el estrecho de Gibraltar con la costa africana y el norte de Europa, son los factores que explican la aparición de las formas urbanas en toda la región.

Al igual que Estrabón, también Plinio (*NH*, 3.4) describe las provincias hispanas incidiendo en la distinta situación cultural de los pueblos que la habitaban. En la *Provincia Hispania Citerior* (*NH*, 3.4.18-30) distingue las poblaciones más evolucionadas, que sitúa en el sur y en el este de la provincia, de las poblaciones del interior y de las costas cantábrica y atlántica, que se hallarían en un estadio de evolución político-social mucho más primitivo. Esta opinión ha condicionado el debate sobre el desarrollo urbanístico de las poblaciones hispanas, sin embargo, la arqueología aporta una visión diferente y nos permite afirmar que las formas urbanas se habían desarrollado de forma autónoma en todas las regiones peninsulares. El foco de la discusión está en el debate sobre el modo como se expandieron las tradiciones culturales desde la protohistoria de la Península Ibérica. En particular los avances tecnológicos, la lengua, la organización social y el pensamiento religioso (Bendala, 2001). Sabemos que las formas urbanas se desarrollan en la Península Ibérica mucho antes del inicio de los procesos coloniales (Burillo, 2009). Asentamientos como La Hoya (Álava, s. XII a. C.), Cortes de Navarra (Alto de la Cruz, s. IX a. C.) o Tornabous (Molí d’Espigol, s. VI a. C.), muestran unos antecedentes que se explican por dinámicas propias de las poblaciones peninsulares desde la Edad del Hierro. El desarrollo de estructuras colectivas y el crecimiento de estos poblados como lugares centrales de una región más amplia dependían del grado de explotación del territorio y de los flujos de bienes y personas. Las relaciones sociales en el interior de los poblados tienden a estructurarse como grupos de parentesco extendidos, adquiriendo cada vez más importancia las jefaturas (Sanmartí, Belarte, 2001; Burillo, 2011). Las sucesivas guerras de conquista en la costa mediterránea, el valle del Ebro, los territorios

de la meseta o incluso en la región del NW, enfrentaron a Roma con comunidades dotadas de asentamientos densos y complejos que jugaban un papel central en sus respectivos territorios, que contaban con grandes obras de infraestructura colectiva y cuyo espacio público fue construido respondiendo a específicos estándares culturales. La llegada de Roma y de la población itálica simplemente aportó nuevos estándares urbanos cuya implantación tuvo que apoyarse en el substrato cultural de cada territorio (Caballero Casado, 2003; Martínez Caballero, 2017, cap. 1). Cada región, en función de los recursos que ofrecía el territorio, tuvo su propia evolución cultural a lo largo de la Edad del Bronce. Sobre esta evolución interna actuaron las influencias exteriores, que sólo en algunas ocasiones debieron llegar acompañando auténticos grupos de población étnica. Naturalmente, los factores más significativos del cambio cultural fueron la posición geográfica de la Península, abierta desde la prehistoria al tráfico marítimo mediterráneo (Pérez, Jiménez, 2003), la llegada de influencias continentales a través de los Pirineos (Gracia, Munilla, 2004) y el contacto con las rutas atlánticas que comunicaban el estrecho de Gibraltar (Bernal *et al.*, 2008) con la costa africana y el norte de Europa. En este sentido es importante subrayar la diversidad física del territorio peninsular, modelado por cadenas montañosas, altiplanicies y grandes cauces fluviales, y la apertura de la costa a dos influencias marítimas muy diferentes, la atlántica y la mediterránea (Cruz Andreotti, Le Roux, Moret, 2006 y 2007). Todo ello determinó condiciones climáticas desiguales, que produjeron ambientes ecológicos distintos. Sin pretender caer en determinismos geográficos, es importante subrayar que cada entorno ambiental ofrecía sus propios recursos productivos: la desigual distribución de la agricultura, la pesca, la ganadería, los bosques, las marismas y, por supuesto, los recursos mineros, contribuyeron a diferenciar culturalmente las poblaciones que encontró Roma a su llegada a la Península Ibérica.

2 EL URBANISMO ROMANO: UN DEBATE PENDIENTE

Si la dinámica del proceso formativo de los pueblos de la Península Ibérica es un tema controvertido, lo es aún más analizar la evolución en la antigüedad de las formas urbanas complejas, por la cantidad de contradicciones, tópicos y lugares comunes que han rodeado el estudio del urbanismo romano desde los orígenes modernos de la historia antigua y la arqueología clásica (Choay, 1980).

Uno de los tópicos más repetidos es considerar el urbanismo romano como una forma de planificación racional que anticipa el urbanismo moderno desarrollado entre los siglos XIX y XX (Castagnoli, 1956; Ward-Perkins, 1974). La idea comenzó a

gestarse por los utopistas renacentistas del siglo xvi apoyados en la divulgación del texto de Vitrubio (Germann, 1991; Gros, 2006). Con el desarrollo de las ciencias de la antigüedad (*Altertumswissenschaft*) en Alemania entre los siglos xix y xx se reivindicó la figura de Hipódamo de Mileto como primer urbanista de la historia a partir de la interpretación de algunos textos filosóficos griegos. Asimismo, las excavaciones de Mileto (Turquía) fueron interpretadas como su materialización arqueológica.

La figura de Hipódamo fue reivindicada por Karl Friedrich Hermann en su *Disputatio de Hippodamo Milesio ad Aristotelis Politic II. 5* (Marburg, 1841). Cuarenta años más tarde, Martin Erdmann (1883) puso a Hipódamo en relación con la malla urbana ortogonal y modulada que el urbanismo moderno estaba comenzando a plantear como base de la ciudad contemporánea.

Dos años antes de la publicación de *La cité Antique* de Fustel de Coulanges (1864), Carlo Promis (1862, 139 ss.) al estudiar la ciudad romana de Aosta destacó como un rasgo distintivo el empleo de un sistema de líneas ortogonales en el trazado de las calles de la ciudad romana. El análisis de las antigüedades de Aosta, contribuyó en el siglo xix a iniciar el cuadro de referencias arqueológicas capaz de completar la imagen literaria de la ciudad antigua. En 1869 el mismo Promis publicó la reconstrucción de la planta ortogonal de Turín (*Augusta Taurinorum*) a la que siguió la planta de Florencia (Davidsohn, 1886) y la de Lucca. En todas estas colonias romanas, como ciudades fundadas *ex novo*, la muralla entendida como un límite de valor religioso (*pomerium*) debía marcar los límites sagrados y políticos de la *urbs*. En su interior, el espacio habría sido planificado desde el mismo momento de la fundación a partir de dos ejes perpendiculares denominados *cardo* y *decumanus*. Un auténtico precedente al diseño urbano que se estaba desarrollando en el siglo xix: incluía una jerarquía de calles principales y secundarias que destacaban por su diferente anchura y a veces por estar equipadas con porticados. Estas colonias romanas ofrecían la demostración de que los agrimensores romanos eran los continuadores de las tradiciones itálicas que tenían en la cultura etrusca su mejor antecedente.

En este debate fueron irrumpiendo los datos procedentes de las innumerables excavaciones arqueológicas en toda Europa, el Mediterráneo y Oriente Medio. El plano romano de Autun (*Augustodunum*) fue publicado en 1889 por Fontenay, el de Treveris (*Augusta Treverorum*) en 1904 y el de Ljubljana (*Colonia Iulia Aemona*) era ya conocido desde 1879 (Haverfield, 1913). Paralelamente en Inglaterra se iban conociendo las plantas de Lincoln (*Lindum Coloniae*), St. Albans (*Verulamium*), Caerwent (*Venta Silurum*), Silchester (*Calleva Atrebatum*)... todas ellas publicadas desde 1846 en el anuario de la *British Archaeological Association*. La publicación en 1897 de las ruinas de Timgad por Albert Ballu fue seguida por la de Cartago (1901) y las restantes ciudades romanas excavadas por Francia en el Norte de África.

A finales del siglo XIX la arqueología romana disponía ya de numerosos ejemplos de ciudades romanas con un trazado de calles ortogonales que recortaban manzanas (en inglés: *block*, usualmente denominadas *insulae*) de planta rectangular. Se podía hablar de una tradición religiosa ancestral de los pueblos itálicos que aparentemente ofrecía una buena explicación a sus orígenes, a la vez religiosos (*limitatio*) y pragmáticos. Sin embargo, se interponía la tradición del origen oriental del pueblo etrusco. En este sentido, la arqueología ofreció nuevamente una solución alternativa para explicar el origen de las ciudades ortogonales romanas. Destacaron por su impacto el estudio del urbanismo antiguo las excavaciones realizadas en las colonias griegas de la costa Jonia como Efeso y Priene (Theodor Wiegand, 1895-1931) y en la Magna Grecia (*Paestum, Selinunte, Himera y Agrigento*). Todo ello representó un enorme abanico de discusiones y nuevos datos arqueológicos que los urbanistas de la ciudad moderna del siglo XX no iban a dejar escapar. En octubre de 1910 se celebró en Londres la gran conferencia sobre el planeamiento de ciudades (*Town Planning Conference*) organizada por el *Royal Institute of British Architects (RIBA)* que en general se considera el primer evento del urbanismo moderno internacional. Contó con más de 1200 participantes procedentes de todos los continentes. Resulta muy significativo que las dos primeras conferencias fueran sobre ciudades del mundo antiguo: Percy Gardner habló sobre *The Planning of Hellenistic Cities* y Francis John Haverfield sobre *Town Planning in the Roman World*. Dos años después esta conferencia fue publicada como una monografía con el título *Ancient Town Planning* (Haverfield, 1913). Fue la primera gran síntesis sobre el urbanismo en la antigüedad que recogía el resultado de los cincuenta años de investigación precedente.

Haverfield consideraba que la planificación urbana griega, basada en una malla de calles perpendiculares (varias *plateiai* y *stenopoi*) era diferente del urbanismo itálico ortogonal que nacía de un cruce de dos calles principales (*cardo* y *decumanus maximus*). La tradición griega debía ser de origen oriental ya que su principal organizador, Hipódamos de Mileto, provenía de Asia Menor. El urbanismo itálico ortogonal, en cambio, procedía de sus raíces prehistóricas. Por ello, considera en una única línea los *terramare*, Marzabotto, Pompeya y las primeras colonias latinas como *Norba*. El posterior urbanismo romano era presentado como una fusión del tipo itálico con el helenístico. No podía conocer la cronología de las colonias griegas de Occidente, por lo que consideraba que el urbanismo planificado en la antigüedad solo comenzaba con el siglo V a. C. y más específicamente con el propio Hipódamo al que atribuía una cronología en época de Pericles. Finalmente, Armin von Gerkan (1924) publica su *Griechische Städteanlagen. Untersuchungen zur Entwicklung des Städtebaues im Altertum (Urbanismo Griego. Estudios sobre*

el desarrollo de la planificación urbana en la antigüedad). Cita expresamente el trabajo de Wiegand en Mileto y Priene y considera que el urbanismo planificado habría nacido de forma natural con la construcción de las colonias griegas y que Hipódamo simplemente lo habría sistematizado.

La construcción de un auténtico paradigma acerca del urbanismo de las ciudades romanas surgirá después de la II Guerra Mundial. Boethius (1948) fue el primero en publicar una síntesis sobre la planificación romana: *Roman and greek town architecture* (Gothenburg). Roland Martin lo hará en 1951 (*Recherches sur l'agora grecque*) y en 1956 (*L'urbanisme dans la Grèce antique*). Contemporáneamente Castagnoli publicó su trabajo fundamental en Roma (*Ippodamo di Mileto e l'Urbanistica a pianta ortogonale*, 1956). Finalmente John Bryan Ward-Perkins publicó en 1974 la síntesis de un proceso de estudio que había durado casi un siglo: *Cities of ancient Greece and Italy: planning in classical antiquity*, New York. Como arquitecto y arqueólogo, fue el primer director de la *British School* en Roma después del paréntesis del fascismo y la II Guerra Mundial, donde permaneció hasta su jubilación en 1974. Durante la guerra prestó servicio militar en la Artillería Real Británica en el norte de África. Se le asignó la tarea de proteger los sitios de *Leptis Magna* y *Sabratha*. A partir del examen de las fotografías aéreas de la RAF pudo elaborar sus propuestas de interpretación urbanística.

En resumen, a lo largo del siglo xx se consolidó la idea de la ciudad romana como un organismo planificado, resultado de un diseño racional elaborado previamente a su fundación. El centro de la *polis* con el ágora o el de la *civitas* con el foro, acumulaba las funciones simbólicas y representativas del cuerpo cívico. A su alrededor se extendía un anillo de barrios residenciales organizados en forma de malla ortogonal a partir de dos calles que se cortaban en ángulo recto (*cardo* y *decumanus*) y fuera de las murallas, en los suburbios, se disponían los espacios productivos y las necrópolis. A medida que nos íbamos alejando de las murallas el paisaje evolucionaba de «suburbial» a «suburbano» y a medida que proliferaban los campos de cultivo, aparecían las villas y los establecimientos agrarios. Era posible incluso identificar a los protagonistas y «casi» autores intelectuales del proceso. Hipódamo de Mileto, Vitrubio y los agrimensores romanos serían los originales diseñadores de este modelo de espacio racionalizado que debería caracterizar la gestión del territorio en una ciudad romana. Naturalmente, estos interlocutores eran considerados exponentes representativos de sus respectivas tradiciones socioculturales. Las colonias de trazado ortogonal ya existían antes de Hipódamo, por lo que éste habría sido tan sólo el responsable de su sistematización. Vitrubio habría sido el recopilador encargado de recoger las tradiciones del urbanismo y la arquitectura helenística que le habían precedido.

3 LA CRÍTICA DEL MODELO

El texto fundamental que nos habla de Hipódamo pertenece a la *Política* de Aristóteles (*Pol.* 1267b,22-30). Puede ser traducido del modo siguiente (Gorman, 1995: 385):

Hipódamo, hijo de Euryphon, un Milesio, que inventó la «división» de ciudades y «distribuyó» el Pireo, fue el resto de su vida muy extraordinario debido a su amor por la reputación, por lo que para algunas personas parecía vivir su vida muy elaborada, llevaba el pelo largo y arreglado de manera costosa, mientras que su ropa era de un material barato que, sin embargo, era cálido, que usaba tanto en invierno como en verano. Quería estar bien informado sobre la naturaleza en general. Primero entre los que no eran estadistas que trató de hablar sobre el mejor Estado.

Para la historia del urbanismo es fundamental la primera frase: *Hipódamo [...], hos kai ten ton poleon diairesin heure kai ton Peiraia katetemen [...]* (22-23). El significado de la frase fue establecido por Hermann en 1844: «Hipódamo inventor de la planimetría regular a retícula». Esta interpretación ha sido seguida por todos los editores hasta el trabajo de Vanessa Gorman (1995). Por ejemplo Aubonnet en *Les Belles Lettres* (1968) la traduce como «fue quien inventó el trazado geométrico de las ciudades y repartió el Pireo en damero» (*“Hipódamo... celui qui inventa le tracé géométrique des villes et découpa le Pirée en damier”*). Para Vanessa Gorman (1995, seguida por Gruet 2008, quien desarrolla el análisis filológico) dos palabras claves condicionan esta interpretación: *diairesis* y *katetemen*. La primera (*diairesis*), es traducida en general como «trazado geométrico» pero en realidad significa «división» o «distinción» (Gruet, 2008, 96). La segunda palabra es *katetemen*, traducida como «*découpa en damier*» pero que en realidad sólo significa «recortar completamente», en este caso referido específicamente a la *polis* (Gruet, 2008, 98).

En realidad el texto original está redactado de forma ambigua y podría significar diferentes cosas. En sentido estricto sólo dice: «Hipódamo, hijo de Euryphon, un Milesio, que inventó la división de ciudades (*poleis*) y distribuyó el Pireo completamente». Desde Herdmann se ha optado por suponer que se refiere a la división de la planta de la ciudad. Sin embargo, el sentido que Aristóteles pretendía dar a esta frase debería ser sugerido por el contexto del libro II. En este caso, está hablando de las formas de gobierno y de constitución de las *poleis*. Primero habla de la República de Platón, después de las Leyes, de la constitución propuesta por Platón, por Philon de Corinto y por Phaleas de Calcedonia. Finalmente, en el capítulo 5, es en donde habla de la constitución propuesta por Hipódamo. Por ello, esta frase debería estar relacionada con la organización política. En conclusión, la convincente propuesta

de Gorman es que división de ciudades se refiere a la división de su población y glosando el término sugiere «reparto de los ciudadanos por clases».

Podríamos pensar que descartar la figura de Hipódamo como urbanista no altera el fondo de la discusión. Los planos de las ciudades romanas demuestran que existía un urbanismo modular de calles ortogonales y parcelas iguales. Sin embargo, para la discusión del concepto de urbanismo romano y su aplicación en Italia y los territorios provinciales conquistados, resulta fundamental determinar la importancia que Roma otorgaba a un sistema de calles ortogonal y si además, éste sistema puede ser considerado sinónimo de «planificación urbana»

La ciudad africana de Timgad (*Thamugadi*) es presentada habitualmente como paradigma de ciudad planificada, que ocupó el lugar de un campamento militar precedente. La planta y su historia urbana, sin embargo, muestran como poco tiempo después de su fundación los edificios del área central incluyendo el foro, el teatro, varios santuarios y, lo que es más importante, edificios residenciales privados, se expandieron a costa de las calles adyacentes. El fenómeno es particularmente evidente en las casas particulares cercanas a la muralla fundacional. Jean Lassus (1966), en un pequeño, pero ilustrativo, artículo mostraba las casas privadas que, en apenas una generación, se expandían a costa del *intervallum* (vía interior de acceso a todo el recorrido de la muralla dejada libre por evidentes razones militares). En dos o tres generaciones la muralla perdía cualquier consideración o respeto y los propietarios particulares desarrollaban, a su costa y ocupando espacio público, varias operaciones de vivienda especulativa de alquiler con varias plantas de altura. El fenómeno ilustrado por Jean Lassus no constituyó un caso excepcional, en realidad, era la práctica habitual del urbanismo romano. Si observamos toda la planta de Timgad podemos ver claramente como la ciudad creció fuera de la muralla en todas las direcciones apoyándose en las vías que de modo radial salían de las puertas de la muralla. Lo mismo ocurre si observamos en detalle la historia urbana de otras ciudades como Djemila, Sbeitla o Sabratha. En el momento de la fundación y asentamiento de veteranos el espacio urbano de las tres ciudades fue trazado siguiendo una malla de manzanas regulares. Sin embargo, un siglo después esta trama regular había sido completamente transformada. El desarrollo de las ciudades norteafricanas nos obliga a descartar que el *pomerium* tuviese ningún significado práctico urbanístico, era sólo una línea simbólica y religiosa destinada a ser olvidada. De hecho, la contraposición entre ciudad y campo, que desde el siglo XIX es la base de la definición de ciudad por los geógrafos, no se corresponde en el mundo antiguo con la oposición entre *urbs* y *suburbium*. En realidad, la ciudad romana crecía a expensas de los intereses económicos, estratégicos y, sobre todo, en función de las necesidades topográficas de gestión del espacio.

El fenómeno de la alteración del plano fundacional de una ciudad romana con edificios públicos es bien conocido por las fuentes literarias y por la documentación arqueológica. El caso más precoz, en cuanto a documentación arqueológica, es el de *Cosa*, la colonia de derecho latino fundada en el año 273 a. C. sobre un territorio costero expropiado a la ciudad etrusca de Vulci (Scott, 2019). En apenas dos o tres generaciones (dentro del complicado siglo III a. C. en Italia) los edificios del foro se expandieron ocupando las calles adyacentes, interrumpiendo su continuidad y distorsionando el primitivo plano de la ciudad. En el caso de la basílica, el *comitium*, y el templo del foro, se trata de edificios públicos que se encuadran en la figura jurídica *pro ornato et publica utilitate*, es decir, por tratarse de mejoras evidentes en la *res publica*. Sin embargo, detrás de los pórticos de los lados norte, oeste y sur, el terreno ganado fue ocupado por edificios de atrio cuya construcción obligó a desplazar al menos dos de las calles de la malla fundacional. Los arqueólogos de la *American Academy in Rome* que realizaron la excavación y estudio de *Cosa* ya notaron esta particularidad. Propusieron identificar como *atria publica* los dos edificios de atrio construidos a los lados del arco monumental (*fornix*) de acceso a la plaza y como hipótesis utilizaron este modelo «tipológico» para rellenar el espacio que rodaba los pórticos (Brown, 1979). El proyecto de Elizabeth Fentress entre 1991-97, al excavar completamente una de estas parcelas, descubrió que se trataba de una casa privada de atrio y jardín porticado (670 m²: Fentress, 2003) que refleja el lenguaje arquitectónico bien conocido de las casas de elite en la Pompeya samnita.

En conclusión, para dejar espacio a las casas de atrio adosadas a los pórticos públicos se tuvo que alterar la regularidad de las calles y ello tuvo un efecto en la distribución de las manzanas: no todas tienen la misma superficie. Aunque tienen la misma anchura, su longitud varía para adaptarse a la privatización de una parte del entorno del foro. El resultado final es que el proyecto fundacional nació con parcelas de tres categorías/tamaños distintos: a) En el entorno del foro fueron previstos lotes de tamaño grande (670 m²) para ser ocupados por grandes casas de atrio con *hortus*. Sus fachadas abrían directamente a la plaza del foro y los porticados públicos servían de vestíbulo a las puertas de entrada a estas casas. b) A los lados de la *sacra via* que comunicaba el foro con el santuario del Capitolio resultaron dos hileras de manzanas grandes. Un equipo español (Roca *et al.*, 2012) excavó de una gran casa de atrio y *hortus* construida en una de estas manzanas. Ello permitió descubrir que desde el reparto inicial de suelo, la manzana había sido dividida en cuatro parcelas grandes (740 m²) y ocho pequeñas (140 m²). c) Finalmente, las doce manzanas que ocupan la parte baja de la ciudad presentan la misma anchura (33,5 m) y longitudes que son múltiplo de 8,3 m. Como demostraron las excavaciones americanas (Brown, 1979) estas manzanas fueron divididas en parcelas de 140 m² (16,75 x 8,3 m) y ocupadas

por casas de patio de los colonos fundadores. En apenas dos o tres generaciones, comenzó el proceso de unificación de estas parcelas, probablemente por compra, y se fueron construyendo casas más grandes de atrio y *hortus*.

El análisis del parcelario de Cosa y su evolución nos explican elocuentemente las raíces conceptuales del urbanismo romano. La «regularidad» del espacio urbano se limita al reparto de parcelas a los colonos fundadores. Para la fundación de Cosa estuvo organizado en base a tres estándares (Fentress, 2004, 24): parcelas pequeñas (para los colonos igualitarios, nivel jerárquico inferior), parcelas grandes en la subida a la acrópolis (ciudadanos notables, nivel jerárquico intermedio, ¿miembros ordinarios del *ordo*?) y parcelas grandes abiertas al interior del foro (elite dirigente de la ciudad, unos pocos individuos ¿10-12?). El trazado ortogonal de las calles no respondía a una idea preconcebida de un espacio urbano racional, condición imprescindible para hablar del *Town Planning*. Fue simplemente la solución más efectiva para distribuir jerárquicamente las parcelas que debían ser entregadas a los futuros ciudadanos en función del estatus que se les asignó en el censo fundacional. Creemos que procesos análogos explican las dinámicas urbanas de ciudades que en distintos momentos aplicaron trazados ortogonales para repartir el suelo urbano en parcelas igualitarias. El sistema de calles en Timgad, Djemila, Ampurias, Tarraco, Pompeya, al igual que en todas las colonias griegas desde el siglo VIII a. C. en adelante, fue establecido como una «simple» o «compleja» asignación de suelo privado a propietarios particulares.

Hemos comentado ya que la evolución del urbanismo en los primeros decenios del siglo XX impulsó la interpretación de los textos de los «gromáticos» romanos (agrimensores) en términos urbanos. Además de los conceptos de *cardo* y *decumanus*, pronto surgieron reflexiones sobre la organización de los foros, la idea de proyecto y el nacimiento de su diseño (Boethius, 1948, Ward-Perkins, 1974). Este conjunto de ideas ha servido históricamente para interpretar los conjuntos arqueológicos de prácticamente todas las ciudades romanas conocidas. Los términos *cardo* y *decumanus* (en sus dos acepciones *maximi* y *minores*) están en los textos de todos los que nos hemos dedicado al estudio de una ciudad romana. Sin embargo, su único uso en las fuentes escritas se refiere al trabajo de los agrimensores parcelando territorios agrarios (centuriación) y no al trazado de una ciudad.

El uso acrítico de las fuentes escritas puede llevarnos a equívocos en la interpretación material de las ciudades romanas. El texto de Vitrubio, frecuentemente invocado como autoridad apenas nos sirve para entender el urbanismo romano. Basta recordar que su modelo de ciudad es curvilíneo y no cuadrado: «Las ciudades (*oppida*) entonces no se construyen cuadradas ni con ángulos salientes sino según un perímetro curvilíneo para que el enemigo sea visto desde más lugares»

(Vitrubio, 1.5.2). Se ha alegado que el pasaje se refiere tan sólo a las ciudades fortificadas. Esto podría ser válido en las murallas tardo-antiguas de Lugo o de Braga, pero no explica que casi todas las ciudades de época de Augusto fueran *oppida quadrata*, en contradicción con las ideas de Vitrubio.

Otro aspecto urbanístico cuestionable es el uso del término *insula* como sinónimo de «manzana» o «bloque» de casas delimitado por calles, como ya demostró Andrew Wallace-Hadrill (1994, 132). Los arqueólogos lo utilizan para referirse a un edificio residencial de varios pisos donde viven varias personas, como en Ostia, o, de manera muy diferente, a una zona urbana delimitada por cuatro calles circundantes, que puede contener muchas propiedades separadas. Sin embargo, las referencias disponibles, indican que *insula* no era un término arquitectónico, sino jurídico, para designar una unidad de propiedad:

Al igual que la *domus* tiene un *dominus* o una *domina*, la *insula* también un propietario. El *dominus insulae* confía la supervisión de su unidad de propiedad a un cuidador, un *insularius*, al igual que el propietario de una finca rural confía la supervisión de su villa a un *vilicus* (Wallace-Hadrill 1994, 132, n. 34)¹

4 EL URBANISMO ROMANO EN LAS PROVINCIAS HISPANAS

En los años 70 del siglo xx, se consideraba que la urbanización plena de Península Ibérica sólo se había alcanzado a finales del siglo I a. C. a partir del empuje producido en época Flavia con la concesión del *Ius Latii* a los habitantes de las tres provincias. Veinte años más tarde, este mismo proceso se anticipaba a la época augustea y se asociaba con la obra de los veteranos asentados en las nuevas ciudades fundadas por los legados de Augusto al final de las guerras civiles. Los enormes programas de excavación arqueológica habían puesto a la vista un importante conjunto de foros, con distintos grados de conservación, la mayor parte de los cuales se databan en época augustea. Este intenso programa de urbanización se atribuía al propio Augusto y se presentaba como la aplicación del modelo «estándar» de ciudad romana ortogonal, focalizado en la construcción de un monumental foro como expresión ideológica de adhesión al nuevo régimen. La aplicación de este modelo a la reconstrucción de los foros de las principales ciudades permitía subrayar el sentido práctico romano: los edificios administrativos y religiosos de los

1 Vid. por ejemplo, Pomponius en *Dig.* 7.8.16.1 y 50.16.166.

foros organizados de modo unitario, se presentaban de forma natural integrados en el sistema de calles (Jiménez, 2019; Ventura, 2019). En realidad, el extraordinario dossier aportado en los últimos 30 años por la investigación arqueológica de nuestras ciudades históricas permite afrontar el problema desde una perspectiva más compleja.

La mayor parte de las ciudades romanas de Hispania, como muchas de las restantes europeas, son ciudades históricas que sobrevivieron al paso de la Edad Media y siguen hoy en día vivas. Por ello, los restos romanos se reducen en general a fragmentos discontinuos de edificios o conjuntos de ruinas que aparecen aleatoriamente en función de la distribución de las obras modernas de construcción y de mejora urbana. La reconstrucción de los foros romanos que la arqueología urbana ha identificado en estas ciudades tiene que partir, necesariamente, de la identificación de pautas regulares, alineaciones recurrentes y coincidencias con líneas de parcelación posterior o trazado de calles existentes y/o desaparecidas. Si a esto añadimos que la intensa historia urbana de estos centros, salvo contadas excepciones, ha fagocitado el alzado de los edificios romanos para la reutilización de sus materiales constructivos, nos daremos cuenta de las dificultades que entraña hacer una propuesta verosímil y coherente de la imagen arquitectónica de los foros de *Tarraco*, *Emerita*, *Caesaraugusta*, *Valentia*, *Dertosa*, *Gerunda*, *Corduba*, *Carthago Nova*, *Barcino*, *Asturica*, *Lucus*, etc.

Por otra parte, las ciudades que no tuvieron continuidad en la Edad Media, fueron convertidas en auténticas canteras de materiales de construcción, a medida que las circunstancias económicas o políticas iban produciendo el abandono de sus habitantes. Todos los materiales constructivos cuyo coste de extracción y transporte a un mercado permitía obtener beneficios fueron extraídos y reciclados. En general sólo quedaron las partes bajas de los muros, los cimientos, los sótanos, los cripto-pórticos y todo lo que hubiese caído en los espacios semienterrados. Estos elementos arquitectónicos supervivientes han permitido, en general, reconstruir la planta esquemática de los edificios. Más difícil ha resultado la reconstrucción de los alzados y la interpretación de los detalles irregulares que, sin excepción, aparecen en las excavaciones. Para producir una imagen arquitectónica de los alzados, estamos obligados a suponer que los edificios principales como el templo, la curia o la basílica jurídica, se ajustaban a un repertorio de formas restringido, canónico, cuya reconstrucción hipotética no debería presentar grandes sorpresas. Así ha se ha hecho en los foros de *Clunia*, *Ampurias*, *Tarraco*, *Sagunto*, *Baelo Claudia*, *Torreparedones*, etc. En todos ellos, los arqueólogos hemos mostrado nuestras ordenadas y bien moduladas reconstrucciones, reiterando nuestra adhesión a la autoridad de Vitrubio como un signo que debería añadir verosimilitud a las propuestas.

Un buen ejemplo de estas dificultades lo tenemos en el foro de la Colonia Tarraco. En la parte baja de la ciudad, los descubrimientos de la década de 1930 («Foro bajo») combinados con los datos fragmentarios aportados por las modernas excavaciones de «urgencia» y la información historiográfica, nos ha permitido dibujar un sistema orgánico formado por tres grandes plazas porticadas, al menos dos templos, el santuario de la tutela de la ciudad, un *sacrarium* y edificios administrativos con patios porticados que se combinan sin solución de continuidad con las calles cercanas equipadas con hileras de locales comerciales (*tabernae tabulatae*) precedidas por pórticos. El conjunto se extendía hasta el límite de los acantilados situados sobre el puerto a través de una explanada probablemente de uso comercial y comunicaba mediante una escalinata con la parte más alta del teatro. Éste fue construido encima de la muralla, apoyado en la pendiente de la colina y en su parte baja rodeado por los jardines sacros de un ninfeo monumental, grandes termas públicas y los almacenes comerciales (*horrea*) abiertos directamente a los muelles portuarios (Mar, Ruiz de Arbulo *et al.*, 2010).

Se trata de un paisaje urbano denso, continuo y en algunas zonas de trazado irregular, desarrollado a partir de una ordenada malla de calles ortogonales que delimitan «ínsulas» de 35 x 70 m (1 x 2 *actus*). Su evolución en el tiempo estuvo condicionada por la autonomía de los propietarios privados (*dominium* en términos jurídicos) y la posibilidad de negociar alteraciones en el trazado de las vías públicas. Aunque las parcelas distribuidas a los futuros habitantes de la ciudad fueron ortogonales y reflejaban una red de calles modulares, los edificios del foro desbordaron los límites asignados por un presunto programa de urbanismo racional, transformando el centro de la ciudad en un continuo compacto de calles y edificación. Podemos imaginar la densa red de actividades que debía abarrotar la zona durante las horas de mercado. Clientes interesados en las compras, los sacerdotes y el público de las ceremonias religiosas, los abogados, jueces y todo el personal que envolvía la administración, los comerciantes con sus cargamentos, esclavos públicos, curiosos y paseantes se entremezclaban en un laberinto de calles estrechas, pasillos con escaleras, porticados estrechos con atiborradas tabernas que incluían los bares y restaurantes (*thermopolia, tabernae, cauponae...*), todo ello alternado con las plazas porticadas del foro y el grandioso espacio interior de la basílica jurídica. La imagen visual de cómo debía funcionar este espacio urbano la tenemos en las «medinas» árabes. Al igual que en el centro cívico de Tarraco que acabamos de describir, en una ciudad histórica islámica como Fez, Tunez o Damasco, encontramos vías cubiertas (*viae tectae*) flanqueadas de locales comerciales (*tabernae tabulatae*) que funcionan como mercado (zoco o *suk*). Suelen alternarse con edificios de uso público como las mezquitas y escuelas coránicas (madrasas) con sus plazas porticadas y los

mausoleos de personajes notables. Para acentuar aún más el paralelismo entre el urbanismo islámico y el urbanismo romano, integrado en el espacio abigarrado de la medina encontramos los baños públicos (*hamman*) descendientes directos de las termas romanas (*balnea*).

En la Parte Alta de Tarragona, el panorama arqueológico romano era precisamente el opuesto. Los datos dispersos de las excavaciones arqueológicas y los muros romanos conservados en altura por los edificios medievales, nos obligaban a reconstruir un gigantesco esquema formado por un circo, una inmensa plaza de representación y un enorme recinto de culto asociado con el templo de Augusto (Mar, Ruiz de Arbulo *et al.*, 2015; Vinci, 2020). Dadas sus dimensiones podemos calificarlo de conjunto disfuncional. No resulta fácil imaginar cómo se podían utilizar estos espacios inmensos. ¿Tenía *Tarraco* habitantes suficientes para llenar estas plazas en los días de fiesta? ¿Eran escenarios condenados a verse como desiertos vacíos poblados sólo por estatuas? ¿Podían llegar visitantes de toda la provincia para llenar los espacios? Parece que está última es la hipótesis más verosímil, aunque tal vez sólo ocurriese una vez al año para participar en las liturgias de celebración del culto imperial por parte del *consilium Provinciae* (Gros, 2009). Ninguna idea de ciudad racional podría justificar su construcción. Por lo tanto, sólo la carga simbólica del conjunto habría justificado los enormes recursos invertidos en su construcción. En otros contextos culturales (Egipto, Mesoamérica, Región Andina, Indochina...) se habla de «urbanismo compulsivo» para explicar la construcción de enormes «centros ceremoniales» sin ninguna función productiva: innumerables pirámides, plataformas rituales, columnatas, avenidas con estatuas, grandes salones hipóstilos... todo ello reservado a una reducida clase sacerdotal con su servidumbre. Sólo en las fiestas señaladas la multitud acudía a los festejos del calendario para expresar su adhesión y participar en banquetes y beneficiarse de las celebraciones de reciprocidad. La cultura histórica europea por prejuicios ideológicos ha mirado con desdén este tipo de manifestaciones considerándolas expresión de la sumisión de los súbditos al estereotipo de déspota oriental. Incluso se acuñó el término de «modo de producción asiático» para diferenciarlo del esclavismo, que, aunque condenable, fue el origen de la civilizada cultura occidental. Este equívoco ha condicionado nuestra interpretación de los santuarios mediterráneos de época clásica y de muchas de las prácticas de reciprocidad en las ciudades romanas. Una inscripción funeraria recientemente descubierta en Pompeya junto a la Puerta de Estabia nos recuerda que el uso del espacio público de la ciudad era mucho más complejo de lo que habitualmente se imagina (Osanna, 2018). La inscripción narra la historia de un personaje anónimo (falta su nombre) que celebró el final de su adolescencia (cuando tomó la *toga virilis*) ofreciendo un banquete con 456 triclinios a sus conciudadanos.

La hipótesis propuesta es que pudo tratarse de *Cn. Alleius Nigidius Maius*, uno de los personajes más notables de Pompeya en época neroniana, hijo de un liberto que formaba parte de la clase dirigente y que era el propietario de la *insula Arriana Polliana*, como indica el cartel publicitario para su alquiler (*CIL IV 138*). En este caso, la promoción familiar se proyectaba más allá de las limitaciones sociales que imponía el estatus de antiguo esclavo. Así, la riqueza acumulada, ofrecida sin discriminación a todos sus conciudadanos, tenía la virtud de comprar la promoción social de la familia a un nivel que antes estaba reservado para familias con antepasados ilustres. Lo interesante es que el único espacio en el que habrían cabido los 456 triclinios era el foro y todas sus dependencias públicas.

Banquetes, fiestas, celebraciones de todo tipo y acciones de evergetismo, serían en la sociedad romana para restablecer el consenso social y eran las auténticas herramientas de construcción del espacio y del equipamiento público en la propia Roma y en cualquier fundación romana. En la Protohistoria Ibérica son los mismos mecanismos que garantizaban la cohesión social de las comunidades indígenas en los litorales ibéricos (Ruiz de Arbulo, 2009), entre las poblaciones meridionales (Ruiz, 2009), en la meseta interior (Burillo, 2009) o entre los pueblos del NW. Expondremos a continuación tres ejemplos hispanos que permiten identificar algunos rasgos que determinaron el desarrollo de las formas urbanas en las provincias hispanas.

4.1 *El santuario de la Encarnación en Caravaca*

La ruta de penetración hacia el territorio interior de Andalucía, rico en metales y minas (Serranía de Cazorla), desde la costa mediterránea entre Alicante y Murcia sigue el curso del pequeño río Qipar, un afluente del Segura (Ramallo, Brotons, 1997; López-Mondéjar, 2017). A la altura de Caravaca de la Cruz, queda encajonado entre dos cerros que fueron ocupados por sendos *oppida* de cronología prerromana: Villaricos y Villares (ver la topografía general en la figura 1). Se ha documentado también un asentamiento argárico, lo que muestra la importancia estratégica del lugar desde época muy antigua. Se conoce la necrópolis de Villaricos y la posterior ocupación romana del cerro. También conocemos la muralla ibérica que rodeaba el cerro de Villares y está documentada su ocupación desde al menos el siglo IV a. C. (Ramallo, 1992; Ruiz de Arbulo, 2009, 264-268). Fuera de la muralla del poblado de Villares, pero en una posición cercana al *oppidum* se desarrolló un importante santuario suburbano (Ramallo, 1992; Id. 1993; Ramallo, Brotons, 1997). La excavación arqueológica moderna fue dirigida por Sebastián Ramallo y Francisco Brotons (1997).

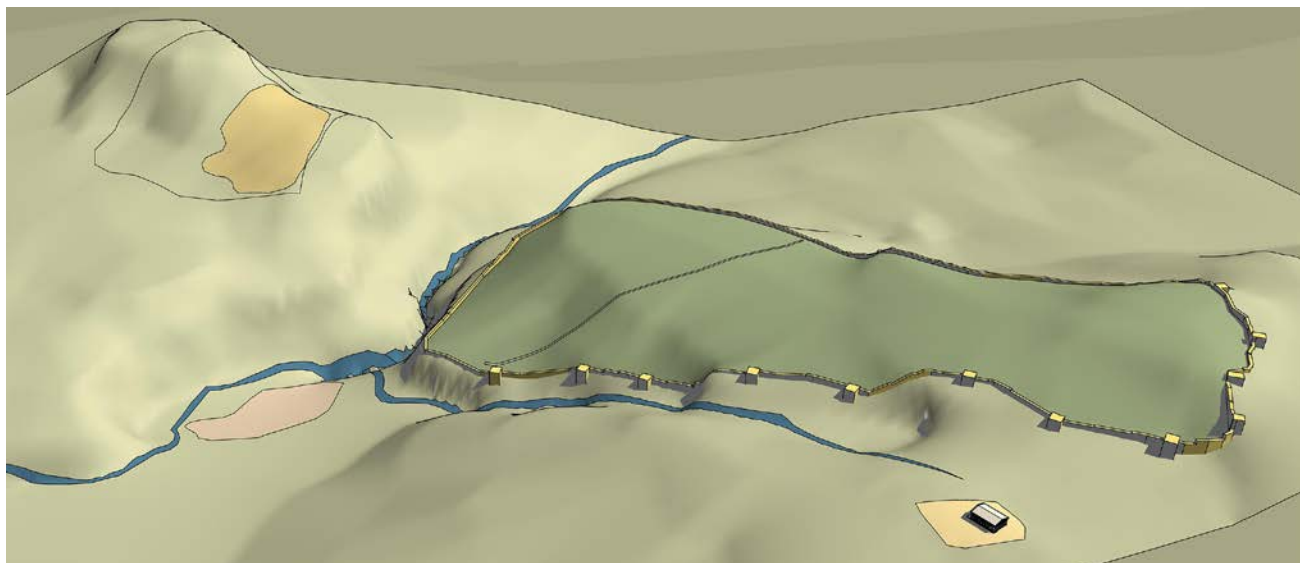


Fig. 1. Santuario de la Encarnación en Caravaca. Vista aérea con el cauce encajonado del río Quipar entre Villaricos y Villares. Hipótesis de restitución de la murallas del *oppidum* de Villares. Abajo, a la derecha, el santuario extramuros ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR

El elemento más antiguo documentado es un sector de necrópolis de incineración en fosa. Estas tumbas podrían estar relacionadas con la primera fase constructiva del yacimiento formada por alineamientos de pequeños agujeros circulares excavados en la roca y una *favissa* descubierta en la *pronaos* del templo helenístico. La segunda fase constructiva incluía dos edificios separados. El primero es un templo ibérico del que tenemos sólo la cimentación: una *cella* rectangular alargada (8,2 x 18,5 m). Conocemos sus dos muros longitudinales y su fachada frontal con dos semi-columnas adosadas interiormente a las antas de la *cella*. Nos falta el muro posterior de la *cella*. El segundo edificio es una capilla de planta cuadrada (3,6 m de lado) que se superpone a las alineaciones de agujeros excavados en la roca. Se ha documentado una hilada de sillares bien escuadrados, encajados en una zanja rectangular recortada en la roca. La tercera fase del santuario, corresponde a la completa renovación del templo *in antis*. El viejo edificio fue desmontado hasta los cimientos y sustituido por una nueva *cella* de cuidadosa sillería almohadillada típicamente helenística, conservada hasta casi tres metros de altura. Estaba rodeada por una plataforma de grandes dimensiones (27,30 x 17,20 m) formada por bloques, *grosso modo*, rectangulares, que en su borde exterior incorporaba los dados de cimentación de la perístasis, con algunas improntas circulares correspondientes a las columnas de las

fachadas laterales². La piedra procedía de la propia colina y la cantera ha podido ser también excavada a corta distancia del santuario. La posición de las columnas de la perístasis generaba un ancho ambulacro de 3,90 m de anchura en el exterior de la *cella*. A lo largo de este ambulacro se dispuso un banco corrido de sillares que se prolonga también en el interior del vestíbulo (*pronaos*). El pavimento de losas del ambulacro presenta numerosos orificios rectangulares destinados a encajar algún tipo de objetos votivos. La forma de estos orificios sugiere, en primer lugar, su uso para encajar la espiga de una base de tronco o escultura de madera. Sin embargo, también podrían haber alojado grapas para fijar elementos de piedra esculpidos. El ambulacro del templo nos aparece como un espacio ritual, poblado de elementos exentos y equipado con bancos corridos (*vid.* figura 3). Los elementos arquitectónicos aparecidos, reutilizados en la ermita moderna, incluyen basas áticas sin plinto, con dos gruesos toros casi iguales y una estrecha escocia siguiendo las tradiciones tardo-republicanas. Han aparecido también los tambores estriados de los fustes que corresponden a estas basas así como varios capiteles de tipo jónico-itálico diagonal, es decir, con las volutas emplazadas en las esquinas del ábaco, generando de este modo una pieza con cuatro caras idénticas. El *kyma* jónico formado por ovas y saetas corona un collarino decorado con un astrágalo de perlas y carretes trabajado en el propio capitel y que enlaza con la parte superior del fuste. Finalmente, se han conservado algunos bloques de la cornisa jónica. Está decorada con denticulos estrechos y alargados de tradición tardo-republicana. En conjunto, la metrología de todos estos elementos corresponde a un solo orden jónico que concuerda con las improntas de las cimentaciones de la perístasis y ayuda a dibujar completamente la imagen del gran templo helenístico tardo-republicano (Ramallo, 1992, 193; Ramallo *et al.*, 1995).

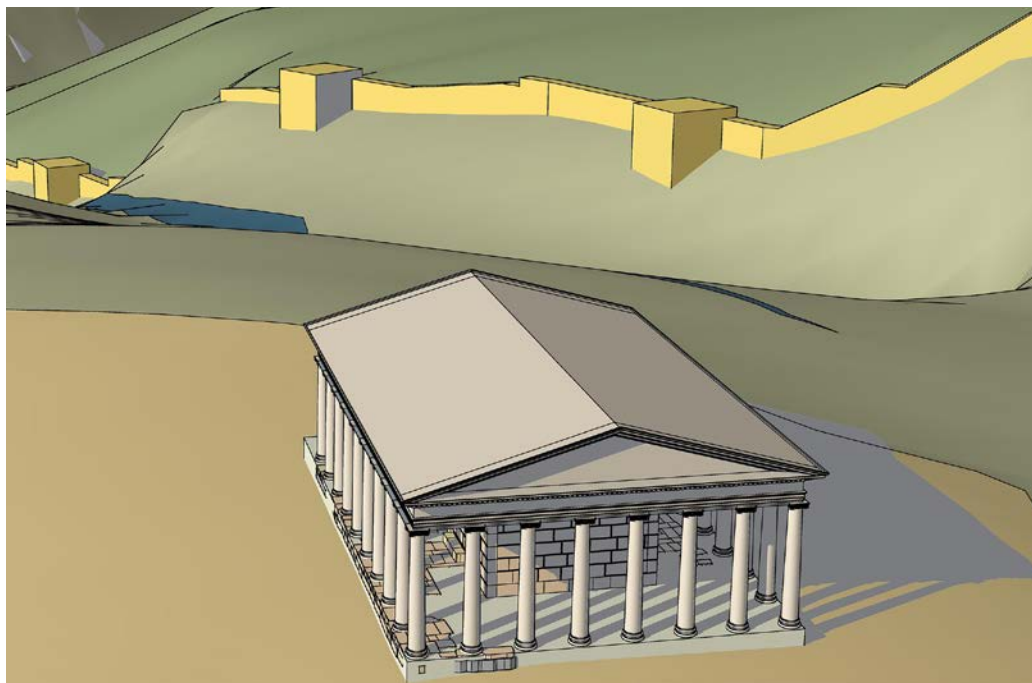
El material arquitectónico nos ofrece dos cronologías bien definidas. La más antigua corresponde a la gran serie de lastras de terracota (de 23,2 x 24,9 cm) con decoración floral de palmetas, semi-palmetas y flores de loto y las antefijas (22 cm de altura), también de terracota, con cabezas de jóvenes sátiros y ménades. Los estudios de Ramallo permiten fijar su cronología a mediados del siglo II a. C. y su procedencia de un taller el Lacio o de Etruria Meridional (Ramallo, 2018). La fase más moderna, correspondiente al templo helenístico, se data por el análisis de los capiteles y puede ser situada en un momento impreciso de inicios del siglo I a. C.

Estamos, por tanto, ante un santuario ibérico que se remonta a época prerromana (siglos IV-III a. C.). Disponía de un primer templo objeto de una intensa vida religiosa, junto al que se construyó una pequeña capilla a mediados del siglo II a. C.

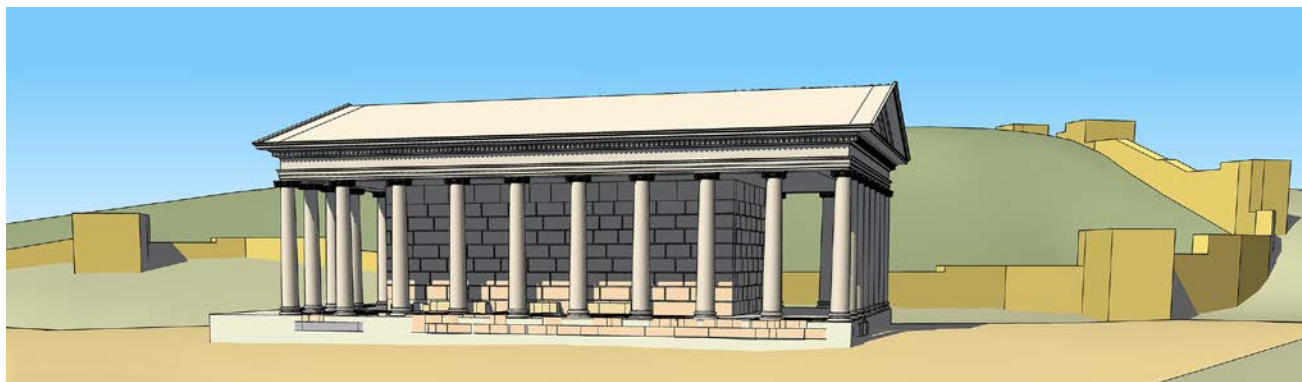
2 10 columnas en las fachadas laterales y 8 en la frontal y posterior: ver reconstrucción en la fig. 2.

Fig. 2. Santuario de la Encarnación en Caravaca. Reconstrucción del gran templo helenístico

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR



Construida con un zócalo de piedra, sus muros debían levantarse con rellenos de tierra y estructura de madera. Debía contar además con un envigado del que arrancaba la cubierta a dos aguas. Las vigas de la cornisa fueron revestidas con lastras de terracota decorada y el techo adornado con antefijas con sátiros y ménades. Este conjunto decorativo fue importado desde Italia para su empleo en un edificio sacro de un santuario ibérico. Las piezas de terracota no pueden pertenecer al gran templo, ya que en su fase helenística contaba con cornisas y entablamento de piedra y su fase inicial (templo *in antis*) fue completamente desmontada para la construcción del nuevo templo. En el siglo I a. C. el viejo templo ibérico fue completamente desmantelado para su sustitución por una monumental obra jónica octástila y períptera. El estilo de los capiteles diagonales corresponde con toda claridad a la tradición de los talleres de *Carthago Nova*, ampliamente documentados por el propio Ramallo (2004). Se reconoce la pervivencia de modelos helenísticos norte-africanos que se distinguen por el canal arqueado que une las dos volutas y en cuya concavidad está contenido el *kyma* jónico. Los centros de producción de *Carthago Nova*, artísticamente punteros, aún presentaban tradiciones de origen republicano, si no púnico. El templo de Caravaca prueba que la conquista romana supuso la intensificación y pervivencia de las viejas estructuras arquitectónicas de matriz helenístico y el mantenimiento de



sus relaciones con el Norte de África. El mejor paralelo de esta tradición de capiteles jónicos es el templo de Hércules en el Foro Viejo de *Leptis Magna*.

La transformación monumental de un santuario ibérico en Caravaca (Murcia) promovido desde la *Carthago Nova* romana, pero realizado con terracotas provenientes de la Campania y capiteles jónicos de tradición helenística, muestra que ya desde época republicana los modelos no siempre procedían de la *Urbs*. En realidad, la mediación itálica (y Campana) era ya bien conocida en la costa mediterránea y en el valle del Ebro con los ejemplos republicanos del foro de *Ampurias*, *Valentia*, *Botorrita*, *Celsa*, *Tarraco*, *Azaila*, etc. (Ruiz de Arbulo, 2009). Caravaca nos muestra una segunda tradición helenística de raíces púnicas y fenicias norteafricanas. La novedad radica en que ambas tradiciones arquitectónicas contribuyeron a reforzar la imagen de un santuario ibérico, convirtiéndolo en un gran centro ceremonial de prestigio e impacto regional.

Fig. 3. Santuario de la Encarnación en Caravaca. Reconstrucción del gran templo helenístico

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR

4.2 El denominado foro o centro ceremonial de Tongobriga

Tongobriga estaba situada en el límite meridional del territorio de los *Bracari*. El nombre de la ciudad procede de una bien conocida etimología celta compuesta por los elementos *tong-* y *-briga* (asentamiento fortificado). En este caso el sufijo estaba claramente asociado a un nombre indígena, bien documentado en la protohistoria del NW Peninsular: *Tongo*, que también aparece en las formas de *Toncius* / *Tongius*, *Tanginus* / *Tancinus*, *Tongeta* / *Tongetanus* (Redentor, 2017).

Las excavaciones comenzaron en 1980 bajo la dirección de Lino Tavares Dias (Dias, 2010) en el lugar denominado *Capela dos Mouros*. Existen indicios de una ocupación de la Edad del Bronce (siglo xv a. C.) en la base de la vertiente sur del



Fig. 4. Tongobriga. Estado inicial del Centro Ceremonial. Modelado del castro con restitución hipotética del trazado de la muralla (a: recinto elíptico; b: balneario castrejo; c: canales de drenaje)

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR



Fig. 5. Tongobriga. Transformación flavia del Centro Ceremonial con la construcción de las termas y el foro ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR



Fig. 6. Tongobriga. Restitución del Foro ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR

cerro, aunque carece de continuidad documentada con el asentamiento fortificado de la Edad del Hierro (Lima, Araujo, 2019). Los hallazgos de cultura pre-romana más importantes corresponden a un castro amurallado con casas de planta circular dotado de un balneario castreño extramuros asociado con un recinto elíptico y con una gran explanada de planta alargada dedicada a grandes reuniones de población. La asociación de estos tres elementos (balneario, recinto elíptico y gran explanada) permite identificar el conjunto como un centro ceremonial que, además de otras funciones, debía tener un uso representativo y ritual. Contamos con materiales arqueológicos de los siglos III y II a. C. que permiten remontar a esta cronología la antigüedad del asentamiento (Dias, 2018).

Entre los siglos I y II d. C. se construyen casas de tradición itálica en lo alto del cerro (Magalhaes, 2019) y el centro ceremonial «extramuros» es radicalmente transformado con la construcción de un gran edificio termal asociado al antiguo balneario. Estas grandes termas se incorporan a la nueva posición central del recinto elíptico, reforzado por la construcción de una inmensa plaza porticada de planta rectangular con un templo en su centro, o tal vez un altar sobre podio (Rocha, Dias Tavares, Alarcão, 2014). La nueva plaza ha sido interpretada como el foro de la *civitas* (Rocha, 2015, Dias, 2018), flanqueado por pórticos con exedras y que al situarse sobre la antigua explanada ceremonial, puede ser interpretada como su monumentalización

en el siglo I d. C. Es posible que estos cambios se relacionasen con la construcción de una nueva muralla exterior (cubría un área de más de 13 hectáreas) que dejaría intramuros el nuevo centro ceremonial-foro (Rocha, 2015). Las casas castreñas aparecieron dentro del primer perímetro amurallado. Habitaciones construidas con muros de granito de planta circular, dotadas de puertas con zaguán y asociadas con construcciones menores de diferentes formas. El elemento que articula la vivienda es un patio enlosado. El conjunto doméstico estaba rodeado por un muro de recinto y debería corresponder a un núcleo familiar. Se ha evaluado en torno a unos 150 el número de conjuntos residenciales que habrían ocupado el interior de la primera muralla (Lima, Araujo, 2019).

El balneario es el edificio prerromano más emblemático, excavado íntegramente en la roca granítica, que fue equipado con una «pedra formosa» como acceso característico a la sala interior (Dias, 2010, Id. 2018; Lima, 2013). Es un típico edificio destinado al baño y forma parte de una tipología arquitectónica que engloba numerosas estructuras similares (Rios, 2000, Id. 2002, Id. 2017). Corresponden a los lugares donde, según Estrabón se tomaban «baños de vapor producidos por piedras calentadas». La interpretación del fenómeno cultural y su cronología pre-romana (Villa Valdés, 2000) o romana (Rios, 2017) es objeto de discusión. El edificio de *Tongobriga* constaba de cuatro espacios distintos. El primer espacio estaba abierto a un pequeño patio o atrio enlosado dotado con pequeños tanques de agua fría. A través de este patio se accedía a una primera cámara subterránea. Esta primera sala, tallada en la roca, tenía bancos laterales, también tallados en granito, y constituía una especie de sala de espera para el acceso a la sauna interior que se realizaba a través de la famosa «pedra formosa» (Matos da Silva, 2019). En nuestro caso su decoración se limita a un simple motivo de cuerda trenzada. A través de la pequeña abertura en la base de la piedra se accedía a la cámara interior, de planta rectangular. Este era propiamente el espacio de sauna, en el que se llevaban a cabo los rituales de depuración a través del baño de vapor.

Un tercer espacio, de planta circular también excavado en el granito ha sido interpretado como un horno o cámara para la producción de calor. En él se depositarían piedras previamente recalentadas, que servían para producir vapor cuando se vertía agua fría sobre ellas (Lima, 2019). La apertura de un nuevo acceso a la cámara interior, encima del acceso primitivo, sugiere algunas transformaciones posteriores y desde luego la conservación de la memoria ritual de la originaria función simbólica del edificio incluso después de la construcción de las termas. De hecho, algunos indicios apuntan a que el balneario se conservó como una reliquia visible en el contexto del posterior edificio termal. En particular, la cristianización de una serpiente esculpida en el pavimento mediante la incisión de una cruz en la zona de su cabeza sugiere

que el edificio era visible en el tardo imperio y que era recordado como un escenario de rituales «paganos» cuya memoria debía ser depurada (Lima, Araujo, 2019).

La serpiente esculpida en la roca del pavimento del vestíbulo de entrada al balneario sugiere una restricción ceremonial de las personas admitidas a la depuración por el vapor. Podemos imaginar el uso del orificio de la pequeña «pedra formosa» como el acceso iniciático a las entrañas de la tierra. De hecho, las improntas en el granito permiten reconstruir una cubierta formada por dos hileras de losas de piedra contrapuestas en posición oblicua (a la capuchina). Las improntas del granito permiten reconstruir la circulación del agua mediante conductos tallado en la roca (Lima, 2013).

La función depurativa del agua debía preceder a la celebración de rituales iniciáticos. De hecho, en la roca granítica que rodea y precede el balneario existen numerosas improntas de otras construcciones. Eran dependencias de culto que se extendían, probablemente, hasta el recinto elíptico que acabó integrado en el posterior edificio termal. Parece probable que el conjunto (balneario-dependencias-recinto elíptico), situado fuera de las murallas debió ser el escenario de rituales de depuración reservados a ciertos grupos de varones, probablemente guerreros, en el contexto social de comunidades de jefatura. Naturalmente, el balneario debía implicar sólo la depuración previa. Los rituales principales se desarrollarían en el recinto elíptico, para un público restringido, y a continuación abiertos a una multitud de espectadores en una gran explanada acondicionada al pie de las murallas del castro.

Debajo de la cota de la plaza del denominado foro apareció un inmenso conjunto de pequeños canales paralelos excavados en el subsuelo granítico destinados probablemente al drenaje de una gran explanada destinada a usos colectivos como festivales, mercados y ceremonias rituales (Dias, 2010, Id. 2018; Rocha, Dias Tavares, Alarcão, 2014). La enorme superficie que abarcan estas estructuras, nos impide considerarlas como el drenaje o sistema de ventilación de un singular edificio de almacenaje (*horrea*). Si observamos la planta general, resulta más probable su interpretación como el drenaje de una gran explanada horizontal, en particular si consideramos su posición topográfica en medio de una vaguada. Que se trataba de una gran explanada (o plaza) de reuniones es sugerido por dos hileras de orificios circulares que se superponen a los canales. Dado que reflejan un ritmo más o menos regular, podrían corresponder a dos alineaciones de postes de madera destinados a sostener los dos porticados que flanqueaban esta primitiva explanada. La amortización de este sistema de drenaje está asociada con materiales cerámicos julio-claudios, cerámica de tradición castreña y algunos ejemplos de cerámica bruñida con decoración estampada cuya cronología no supera la primera mitad del siglo I d. C. (Lima, 2019).

El conjunto por lo tanto adquiere las características de un gran «Centro Ceremonial» situado extramuros del castro, en el que debían coincidir funciones comerciales, rituales y representativas. El gran tamaño de las instalaciones y sobre todo la carga simbólica que debía rodear el balneario y sus dependencias muestra la importancia regional del asentamiento y la concentración cíclica, probablemente siguiendo el calendario, de grandes masas de población para asistir, participar y presenciar rituales colectivos asociados con la propia identidad.

En época Flavia contamos con dos importantes intervenciones (Dias, 2010, Id. 2018; Rocha, Dias Tavares, Alarcão, 2014): por una parte, el espacio que se extendía entre el balneario y el recinto elíptico fue ocupado por un conjunto termal de grandes dimensiones (1300 m²), por la otra, la gran explanada de reuniones fue sustituida por una gran plaza foral porticada con un templo en su centro. Ambos edificios (termas y foro) se organizaron a partir de la plaza elíptica. De hecho, en dos de los extremos de los dos ejes de la elipse se situaron dos puertas: una de reducidas dimensiones para acceder a las termas a través de un estrecho pasillo y la otra, mucho más grande, para acceder al foro. El acceso al nuevo conjunto flavio se realizaba por una tercera puerta, contrapuesta al acceso del foro, que, a juzgar por las cimentaciones conservadas, debía tener un tratamiento monumental.

Desde su descubrimiento en los años 80 del siglo xx, el foro de *Tongobriga* ha destacado por sus dimensiones, como una estructura poco habitual: 139 metros de largo por 68,5 de ancho, una superficie de casi 10.000 m² (Rocha, Dias Tavares, Alarcão, 2014). A diferencia de los foros urbanos integrados con el tejido construido de la ciudad mediante varias puertas, la gran «plaza pública» de *Tongobriga* era un espacio cerrado, delimitado por un muro perimetral, accesible por una sola entrada a través del antiguo recinto elíptico. Se ha podido reconstruir el ritmo de los porticados que lo flanqueaban. El porticado norte tenía una gran exedra cuadrada en su eje, flanqueada por dos espacios absidiados en posición simétrica. El porticado sur sólo contaba con la exedra cuadrada. En el extremo occidental de la plaza se ha descubierto una cimentación de grandes dimensiones aunque muy deteriorada que podría corresponder a un templo (Rocha, 2015) o a un altar (Lima, 2019). Se han conservado algunos bloques moldurados de su podio.

En definitiva, la evolución del centro monumental de *Tongobriga*, a pesar de los muchos interrogantes que todavía se plantean (precisiones cronológicas, interpretación funcional, etc.) y que sin duda se irán aclarando a medida que avancen las excavaciones y los estudios, constituye un ejemplo sorprendente del modo en que un santuario indígena dio lugar a un gran centro ceremonial, que acabó convertido en un foro atípico pero profundamente imbricado en el desarrollo de las estructuras urbanas entre las poblaciones del NW peninsular. Funciones de juego, espacios

de reunión y asamblea, santuario y mercado en el marco de festivales cíclicos que debían incluir todo un *populus*, son las funciones interconectadas que configuran la identidad profunda de estos espacios. No es difícil imaginar que todo ello debió confluír en la promoción del lugar como escenario del culto imperial. La religiosidad oficial servía de mediación entre las comunidades locales, la afirmación de la administración romana y la difusión de nuevos modos de vida.

4.3 Sagunto

El foro de Sagunto nos muestra hasta qué punto la arquitectura romana y el urbanismo en *Hispania* fueron el resultado de procesos de integración. La memoria de los hechos del pasado, expresada a través de edificios y monumentos, debía ser continuamente renovada. Hace ya 20 años, junto con Mercé Roca incidimos en estos aspectos en torno a las transformaciones de los foros de *Ampurias* y *Pollentia*. Creo que nuestras conclusiones de entonces se refuerzan con estos nuevos puntos de vista, que nos permiten ir entendiendo mejor los procesos de urbanización y construcción del paisaje urbano en las ciudades de la *Hispania* romana. Unos procesos que sistemáticamente englobaron la percepción sacra del espacio en los asentamientos antiguos.

El foro de Sagunto, por el estado de conservación de los restos, es uno de los conjuntos monumentales más importantes de la provincia *Citerior*. Está ubicado en lo alto del cerro de Sagunto, flanqueado por las fortificaciones de época medieval y moderna. Comenzó a ser excavado en el siglo XVIII por el irlandés William Burton Conyngham (Cebrian, 2017). Posteriormente, entre 1921-1935 Manuel González Simancas volvió a excavar los restos del foro, aunque los primeros trabajos científicos fueron realizados en los años 80 del siglo XX, por un equipo de la Universidad de Valencia dirigido por Carmen Aranegui, que realizó nuevas excavaciones a la vez que procedía a limpiar y dibujar las antiguas (Aranegui *et al.*, 1987, 73-79). Antes de estos últimos trabajos, el foro era conocido a partir de algunas planimetrías antiguas y, sobre todo, gracias al importante conjunto epigráfico (Alföldy, 1977; Beltrán, 1980). El trabajo dirigido por Aranegui ha permitido identificar las diferentes fases que marcan la evolución del conjunto arquitectónico, poniendo de manifiesto su importancia y significado ideológico (Aranegui, 1992; Aranegui *et al.* 1987).

La historia de Sagunto comienza con la población ibérica citada en las fuentes escritas. Se situaba en lo alto del cerro que delimita la ciudad histórica hacia el sur y es posible que *Arse* fuera su nombre ibérico original. Después del episodio de su asedio y conquista por parte de los cartagineses la ciudad pervivió bajo el dominio romano hasta convertirse en un municipio en época de Augusto. Se han

documentado parte de las fortificaciones (lienzos y torres) del *oppidum* ibérico y algunos de sus edificios y calles, en el sector oriental del cerro. Precisamente, en la zona donde la roca natural desciende formando una vaguada que servía de acceso natural al cerro, se construyó en época augustea el nuevo foro de la ciudad.

Aunque la ocupación de la acrópolis saguntina se remonta a época pre-romana la secuencia estructural documentada en el área forense corresponde ya a los siglos II y I a. C. La creciente romanización de la zona y el paulatino resurgir de la ciudad a partir de su destrucción a fines del siglo III a. C. permitió la planificación de un gran conjunto público con el que la *civitas foederata* demostraba que ya formaba parte de la «romanidad». Con todo, debemos subrayar que arqueológicamente, *Arse/Saguntum* es todavía una incógnita (Rouillard, 1979; Aranegui, 2006; 2014; para la excavaciones nuevas en el Grau Vell ver Aranegui *et al.*, 1998).

La primera topografía de la vaguada

Contamos con un conjunto de edificios y calles amortizados para la construcción del foro augusteo que deberían corresponder al *oppidum* ibérico. Ocupan la base de la vaguada y forman el horizonte topográfico más antiguo del sector del foro. Debían incluir ya algún tipo de edificio sacro, asociado con una superficie horizontal sostenida por un largo muro de contención que incluía una cisterna para la recogida del agua pluvial (Aranegui, 1984).

Plaza pública republicana

En el siglo I a. C. la cisterna fue amortizada (Aranegui, 1984) y se procedió a construir en el borde de la ladera norte de la primitiva plaza un notable edificio sacro de tres *cellae* cuya fachada miraba hacia el sur. Se han conservado una parte de sus cimientos. Por su posición topográfica debía levantarse sobre un elevado podio adosado a la terraza que sostenía la plaza (Aranegui, 1992).

Varios fragmentos de relieves arquitectónicos labrados en caliza aparecidos fuera de contexto arqueológico con representaciones de grifos y una escena de cortejo han sido relacionados con la decoración de este templo. En su mayoría fueron encontrados por Gonzalez Simancas (Chiner, 1990). Probablemente correspondían a la decoración del frontón (Aranegui, 2014).

El lado opuesto de la plaza republicana (lado sur) fue solucionado con una serie de cámaras paralelas adosadas a la colina que funcionaban como muro de contención adosado a una cisterna de planta rectangular alargada (Aranegui *et al.*, 1987). No conocemos todos los detalles de la planta, organización y etapas constructivas de esta primera plaza. En cualquier caso, en el siglo I a. C. estaba ya organizado como un conjunto de terrazas escalonadas presididas por un templo de tradición

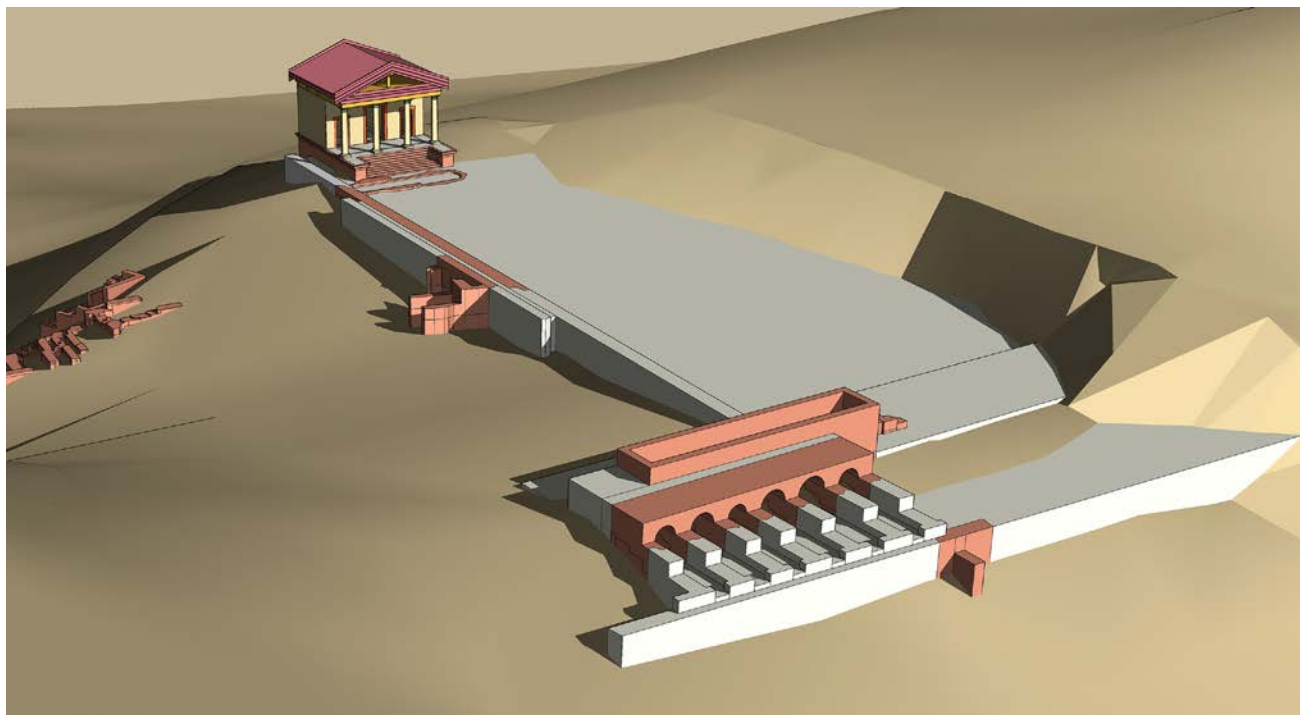


Fig. 7. El foro de Sagunto. Reconstrucción de la configuración en época republicana con el templo itálico de triple cella restituído y las subestructuras meridionales para contener la plaza

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR

arquitectónica itálica resultado de la importación de modelos urbanísticos romanos³. Los datos, aunque fragmentarios, apuntan a la existencia de un primer foro republicano presidido por un templo principal de tres *cellae*. Los hallazgos asociados con las construcciones amortizadas para esta primera plaza sugieren que el templo de tres *cellae* dio continuidad de alguna manera a un espacio sacro que ya existía en el lugar.

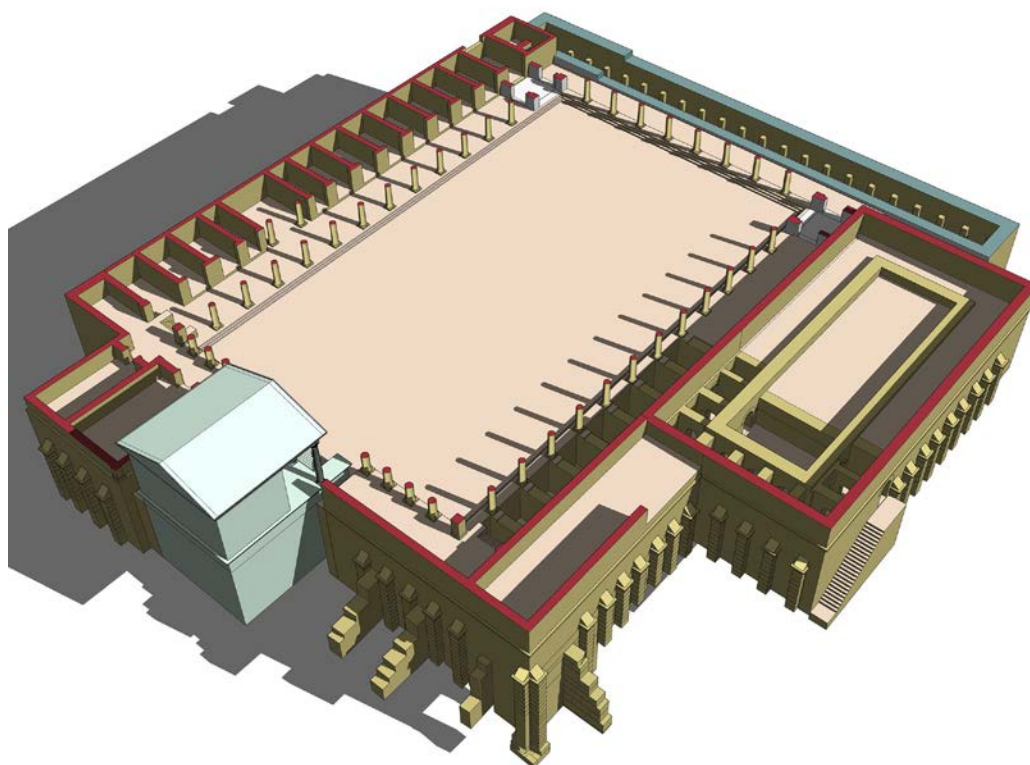
El foro augusteo

El tercer horizonte constructivo corresponde a la edificación de un gran foro de cronología augustea que debería reflejar la concesión del nuevo rango de la ciudad, que abandona su antiguo estatuto de ciudad federada para convertirse en un *municipium* (Aranegui, 2006).

³ En la *figura 7* hemos representado esta primera plaza, con la reconstrucción en su cota del templo de triple cella, la posición de la cisterna obliterada y la cisterna y las subestructuras de cronología republicana que sostenían el edificio que habría limitado la plaza hacia el sur.

Fig. 8. El foro de Sagunto en época augustea. Vista desde el Norte

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR



Delante del viejo templo de tres *cellae* se construyó un conjunto de nuevos edificios administrativos. Estaban comunicados mediante tres pórticos en forma de «U» que rodeaban una gran plaza rectangular cuidadosamente enlosada. El lado norte de la plaza fue dispuesto de tal manera que el templo ocupase su eje de simetría. A cada lado del mismo se dispuso una terraza elevada que debía enlazar de algún modo con la escalera de acceso al podio, formando un conjunto simétrico en torno al frente del templo. Detrás de la terraza oriental (situadas flanqueando el templo por su lado derecho) se construyeron dos edificios administrativos (*curiae*) a los que se accedía desde el nivel de la terraza (Aranegui, Jimenez, 2013). Han sido asociados con dos inscripciones labradas sobre bloques arquitectónicos que podrían corresponder a los colegios sacerdotales de los *cultores* de Diana y Apolo (Bonneville, 1985). Más allá de la validez de esta interpretación, lo cierto es que el nuevo foro augusteo tomó como foco axial el antiguo templo de tres *cellae* que pasó a presidir la plaza enmarcado y contrapuesto por una columnata en forma de «U».

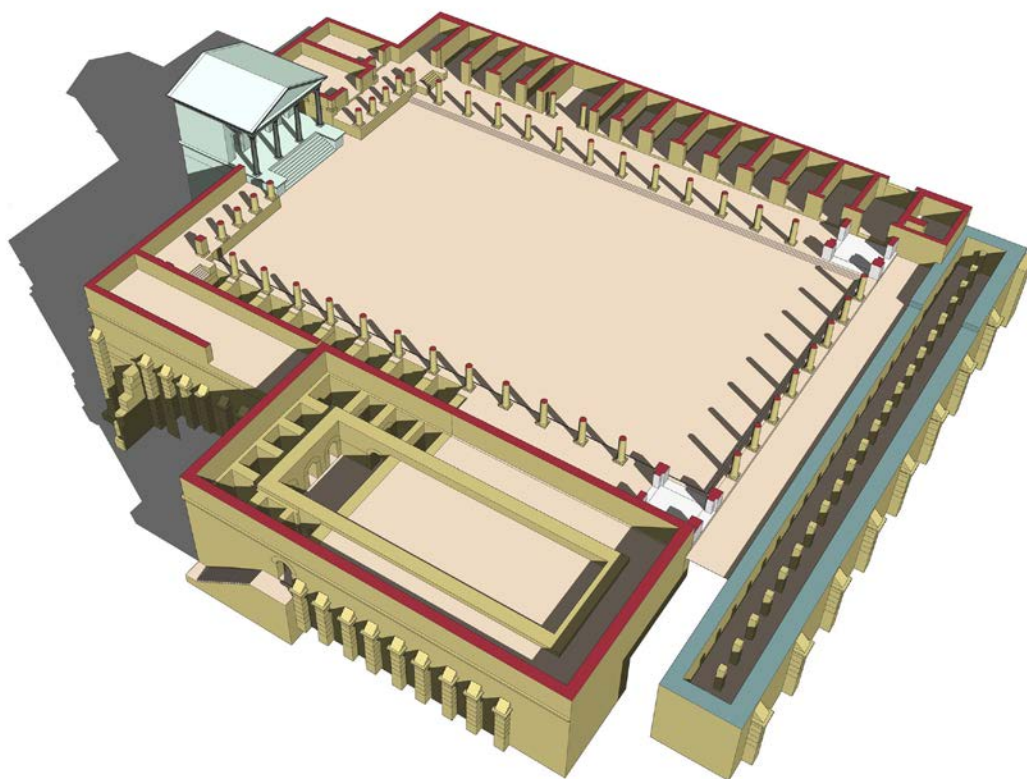


Fig. 9. El foro de Sagunto en época augustea. Vista desde el Sur

ILUSTRACIÓN DE RICARDO MAR

Detrás de los pórticos se distribuyen los edificios administrativos del nuevo foro. El lado occidental (W) aparece ocupado por una basílica con *ambulacrum* y triple nave, situada por tanto en posición lateral respecto al templo y una gran aula rectangular. El lado oriental (E) está ocupado por una hilera de *tabernae*. Finalmente, el lado sur de la plaza, detrás del porticado, está ocupado por una gran cisterna sostenida sobre pilares cuadrados que debía servir de subestructura a un largo pasillo, que cierra el conjunto del foro por su fachada meridional (Mar, Ruiz de Arbuló, 1990).

Como el conjunto foral se encontraba en el espacio de una vaguada, para mantener la cota de la plaza a un nivel horizontal fue necesario construir muros de contención, verter rellenos de terraplenado y disponer un sistema de criptopórticos debajo de la basílica y debajo del sector NW de los pórticos de la plaza. Los muros exteriores están reforzados por una serie de contrafuertes cuadrados dispuestos a distancias regulares culminados por pináculos piramidales. El lado meridional de la plaza coincide con la pendiente sur de la colina, por ello su cota fue levantada

también con un cripto-pórtico íntegramente ocupado por la citada cisterna de dos naves (Will, 1973)⁴.

En la nueva pavimentación de la plaza, Gneo Baebio Gemino hizo colocar una inscripción con letras de bronce atestiguando su protagonismo como mecenas de la obra (Alföldy, 1977; Beltrán, 1980). La concesión del nuevo estatuto municipal a la ciudad no sólo implicó la construcción de este nuevo foro. También incluyó la construcción de un teatro junto al que transitaba la vía ascendente en dirección al foro (Hernández, 1988). Es probable que toda la acrópolis saguntina se viese envuelta en un programa de construcciones que implicaba *de facto* la nueva fundación de la ciudad.

La organización del foro de los *Baebii* en Sagunto sorprende por la flexibilidad con que se asociaron al conjunto los nuevos edificios administrativos. La posición de la basílica, las aulas, las *tabernae* y los criptopórticos fueron pensados para garantizar la posición dominante del templo y transmitir una percepción de simetría visual del conjunto contemplado desde el interior de la plaza. Todo ello, naturalmente, solucionando los problemas de desniveles que planteaba la topografía natural de la vaguada. Cada vez que se descubre la planta completa de un nuevo foro parece que nos vamos alejando de la rigidez de los modelos urbanísticos que planteaba inicialmente Ward-Perkins (1974).

Un elemento de la transformación augustea del foro de Sagunto que no ha dejado de crear ciertas reticencias entre los investigadores es la interpretación de su fachada norte, copresidida por el viejo templo republicano y por el conjunto de las dos curias. Sorprende en este contexto la excepcional importancia que la ciudad y los *Baebii* habrían concedido a dos *collegia*, hasta equipararlos en importancia urbana con el viejo templo republicano, aun cuando se trate, como ya remarcará Bonneville (1985), de dos deidades estrechamente asociadas a las reformas religiosas de Augusto (Apolo y Diana). No sabemos con certeza si el viejo templo era un capitolio, ni tampoco si lo siguió siendo tal después las reformas augusteas. Sin embargo, podemos suponer que las reformas augusteas del foro de Sagunto emplazaron sin duda un nuevo lugar de culto junto al viejo templo republicano y no un simple edificio colegial. El contexto político que presidió los comienzos del Imperio, atestiguado epigráficamente en Sagunto por las inscripciones (Beltrán, 1980) dedicadas a Augusto (4-3 a. C.), Tiberio (15 d. C.), Germánico (18-19 d. C.) y Druso (25-30 d. C.), hace probable que las dos cámaras reflejasen varios usos y funciones

⁴ La *figura 8* muestra la reconstrucción parcial de la plaza desde el norte, se aprecia el muro de contención con los contrafuertes, las cámaras subterráneas, la basílica jurídica, los porticados, las tabernas y la cisterna de doble nave.

superpuestas: administrativas (Aranegui; Jiménez, 2013), alguna forma asociada a la *veneratio Augusti* (Mar, Ruiz de Arbulo, 1990) y las reuniones de los colegios citados (*vid.* figura 9 con el nuevo templo reconstruido a su nueva cota, los dos podios simétricos y las dos aulas situadas al este del templo).

De cualquier forma, el esquema planteado por la secuencia del foro saguntino vuelve a demostrar la continuidad de las estructuras simbólicas asociadas con los viejos lugares de culto. El proyecto de los *Baebii* puede considerarse parte del programa ideológico augusteo que desde la publicación de *El Poder de las Imágenes* de Paul Zanker domina la interpretación del urbanismo de Roma y de las provincias. Sin embargo, la construcción de un programa tan ideológico en Sagunto tuvo que adaptarse a las condiciones simbólicas que imponía el espacio central de la antigua ciudad federada. No es un caso único: ocurrió lo mismo en los foros de Ampurias, *Tarraco* o *Pollentia*. Todos ellos habían nacido como parte del paisaje republicano de sus respectivas ciudades y estaban presididos por sus respectivos templos de Júpiter capitolino. Las reformas augusteas se adaptaron necesariamente a las viejas estructuras de culto oficial que presidían los conjuntos forenses en época tardorepublicana. Adaptación en el sentido de un respeto a la tradición y adaptación también a la hora de adecuar el proyecto arquitectónico a las condiciones topográficas del entorno construido y simbólicamente asimilado. Naturalmente, el programa iconográfico, las estatuas imperiales y las dedicatorias canalizaban igualmente el sometimiento a un nuevo orden que es en definitiva una parte sustancial del mensaje simbólico que debían transmitir estos conjuntos arquitectónicos.

5 A MODO DE CONCLUSIÓN

El templo de Caravaca es un ejemplo del modo en que Roma incorporaba en su estructura de poder los lugares más significativos de los pueblos ibéricos sometidos y/o integrados. Columnas jónicas, cornisas, terracotas y probablemente también esculturas y otros objetos preciados (que no se han conservado) debieron incrementar el prestigio de un antiguo lugar de culto. Es probable que la obra fuese dirigida por un maestro de obras itálico o romano, aunque trabajando con artesanos hispanos (tal vez un taller de Cartagena con raíces púnicas) plenamente integrados en el sistema provincial. Desde luego, la obra requirió el consenso de la élite ibérica que controlaba el santuario.

Tongobriga nos muestra un proceso análogo al que hemos descrito en Caravaca, pero situado en el otro extremo de la Península Ibérica y con una cronología

posterior (s. I d. C.). Esa vez se trata de un gran centro ceremonial de tradición celta situado a las puertas de un castro del *populus* de los *bracari*. Coincidiendo con el reconocimiento del estatus de *civitas* a la comunidad por parte del poder romano, el viejo santuario / centro ritual fue monumentalizado: el arcaico balneario castreño fue transformado en unas flamantes termas de 1300 m² de superficie y la antigua plaza destinada a la celebración de festivales fue transformada en un auténtico foro. Lo significativo fue que las antiguas estructura rituales del lugar permanecieron en uso. El balneario tal vez se conservó como una vieja reliquia, la plaza ceremonial vio sus usos reforzados con nuevas instalaciones y el recinto elíptico adquirió un reforzado protagonismo.

En ambos casos, dos substratos culturales diferentes interactuaron con el poder colonial dominante (Roma) para producir un artefacto cultural nuevo. De este modo, todos los actores contribuían a construir un nuevo paisaje simbólico, la renovación del escenario destinado a servir de espacio de negociación, tal como había ocurrido en los procesos coloniales del Mediterráneo occidental durante los últimos cuatro siglos (tanto con los fenicios como con los griegos). *Tartessos*, Ampurias, Illeta de Banyols, Pontós... son sólo algunos de los escenarios de negociación de los que tenemos conocimiento. Debieron ser muchos más. Lo interesante es que el avance del proceso de conquista implicó el establecimiento de otros nuevos a medida que el nuevo poder se consolidaba territorialmente. El *heroon* de Azaila o la acrópolis de Botorrita son dos notables ejemplos del valle del Ebro durante la época de conquista. Las fuentes escritas y las crónicas, como siempre, ofrecen una versión más épica de los acontecimientos y por tanto más dramática del proceso de conquista de lo que cuentan los testimonios arqueológicos. Es el peaje que exige la redacción de un discurso narrativo capaz de captar la atención del público oyente, en el caso de los poemas épicos, o del lector, en el caso de las crónicas. El tercer ejemplo que hemos considerado, famoso y un auténtico ejemplo en la narrativa heroica de la conquista romana nos ha permitido entender el final del proceso: en época imperial los viejos centros ceremoniales indígenas, para no desaparecer, estaban destinados a convertirse en auténticos foros romanos dotados de todos los estándares que se espera del centro representativo de una normal ciudad romana provincial. En definitiva, los tres casos muestran como el manejo del espacio entre los pueblos de Iberia tuvo unos orígenes cargados de simbolismo. Los lugares sacros eran escogidos porque de alguna manera significaban algo sobrenatural en el paisaje. La llegada de Roma reforzó el papel integrador de estos lugares. Como había ocurrido desde los inicios de la colonización mediterránea, las divinidades tutelares protegían el encuentro entre los lugareños y los foráneos. Eran espacios de mercados protegidos, pero eran también grandes centros ceremoniales. Esta última es casi una definición universal

de «un lugar sacro». De un modo inevitable las funciones religiosas de un centro ceremonial están cargadas de significado político. Es el lugar en el que la comunidad se siente reflejada y por ello, con la llegada de Roma, es el lugar en el que nacerá el foro en el proceso de integración de las comunidades indígenas en el sistema administrativo romano.

Bibliografía

- ALFOLDY, G. (1977): *Los Baebii de Saguntum*, Valencia.
- ARANEGUI, C. (1984): «La cisterna del flanco septentrional del foro de Saguntum», *Saguntum* 18, pp. 195-203.
- (1992): «Un templo republicano en el centro cívico saguntino», *Cuadernos de arquitectura romana* 1, pp. 66-82.
- (2006): «From Arse to Saguntum», en L. Abad, S. Keay, S. Ramallo (eds.): *Early Roman Towns in Hispania, JRA Supplementary Series* 62, Portsmouth-Rhode Island, pp. 63-74.
- (2007): «Sagunt i Roma», *Braçal: revista del Centre d'Estudis del Camp de Morvedre* 35-36, pp. 13-64.
- (2014) «Saguntum», en *Ciudades romanas valencianas* (Actas de las Jornadas sobre Ciudades Romanas Valencianas celebradas en el MARQ los días 3 y 4 de diciembre de 2013), Alicante.
- ARANEGUI, C. et al. (1986): «El edificio NE del foro de Sagunto», *Archivo Español de Arqueología* 59, pp. 47-66.
- (1987): *Guía de los monumentos romanos y del castillo de Sagunto*, Valencia.
- (1998): «El Grau Vell de Sagunt, últimas campañas de excavación», *Saguntum-PLAV* 24, pp. 117-127.
- ARANEGUI, C.; MOHEN, J. P.; ROUILLARD, P. (1998): *Los Íberos. Príncipes de Occidente*, Barcelona.
- ARANEGUI, C.; JIMÉNEZ, J. L. (2013): «La curia de Saguntum», en B. Soler, P. Mateos et al. (eds.): *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico*, (Anejos AEspA 67), Mérida, pp. 43-52.
- ARCE, J. (1989): «Estrabón sobre la Bética», en J. Gonzalez (ed.): *Estudios sobre Urso Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, pp. 213-222.
- BELTRÁN, F. (1980): *Epigrafía latina de Saguntum y de su territorium*, Valencia.
- BENDALA, M. (2001a): «Procesos de poblamiento, urbanización y evolución social en Iberia: una introducción», en L. Berrocal-Rangel, Ph. Gardes (eds.): *Entre celtas e íberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, pp.19-28.
- (2001b): «Estructura urbana y modelos urbanísticos en la Hispania antigua: continuidad y renovación con la conquista romana», *Zephyrus* 53-54, pp. 413-412.
- BERNAL, D. et alii (eds.) (2008): *En la orilla africana del Círculo del Estrecho. Historiografía y proyectos actuales*, Cádiz.
- BERROCAL-RANGEL, L.; GARDES, Ph. (Eds.) (2001): *Entre celtas e íberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Madrid.
- BOETHIUS, A. (1948): *Roman and greek town architecture*, Gothenburg.

- BONNEVILLE, J.-N. (1985): «Cultores Dianae et Apollinis (saguntini)», *Saguntum-PLAV* 19, pp. 255-275.
- BROWN, F. E. (1979): *Cosa, The Making of a Roman Town*, Michigan.
- BURILLO, F. (2009): «Origen y desarrollo de la ciudad en Celtiberia», en P. Mateos, S. Celestino et al. (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, Mérida, pp. 175-194.
- (2011): «Oppida y “ciudades estado” celtibéricos», *Complutum* 22 (2), pp. 277-295.
- CABALLERO CASADO, C. J. (2003): *La ciudad y la romanización de Celtiberia*, Zaragoza.
- CASTAGNOLI, F. (1956): *Ippodamo di Mileto e l'Urbanistica a pianta ortogonale*, Roma.
- CEBRIÁN, R. (2017): «Nuevas aportaciones al estudio del foro de Saguntum. Las excavaciones de WB Conyngham en 1784», *Saguntum* 49, pp. 1234-1243.
- CHEVALLIER, R. (1957): «F. Castagnoli, Ippodamo di Mileto e l'urbanistica a pianta ortogonale», *Revue des Études Anciennes* 59, 3-4, pp. 445-449.
- CHINER, P. (1990): *La decoración arquitectónica en Sagunto*, Valencia.
- CHOAY, F. (1980): *La Règle et le Modèle : Sur la théorie de l'architecture et de l'urbanisme*, Paris.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2014): «Estrabón e Iberia: la construcción de una identidad histórica», *Stud. hist., H.^a antig.* 32, pp. 143-152.
- CRUZ ANDREOTTI, G., P. LE ROUX, MORET (eds.) (2006): *La invención de una geografía de la Península Ibérica I: La época republicana*, Madrid.
- (2007): *La invención de una geografía de la Península Ibérica II: La época imperial*, Madrid.
- DAVIDSOHN, R. (1896) *Geschichte von Florenz*, Berlin.
- (2018): «Ano zero, ano 100, no territorium de Tongobriga», en L. Dias, J. Alarcao (eds.): *Construir, navegar, (re)usar o Douro da antiguidade*, Porto, pp. 125-144.
- ERDMANN, M. (1883): «Hippodamo von Milet und die symmetrische Stadtebaukunst der Griechen», *Philologus* 42, pp. 193-227.
- FENTRESS, E. et al. (2003): *Cosa V: An Intermittent Town, Excavations 1991-1997 MAAR* supp. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- FUSTEL DE COULANGES, N. (1864) *La cité Antique*, Paris.
- GERKAN, A. von (1924): *Griechische Städteanlagen. Untersuchungen zur Entwicklung des Städtebaues im Altertum*, Berlín.
- GERMANN, G. (1991): *Vitruve et le vitruvianisme: introduction à l'histoire de la théorie architecturale*, Laussane.
- GORMAN, V. (1995): «Aristotle's Hippodamos (Politics. 2.1267)», *Faculty Publications, Department of History* 14, University of Nebraska, pp. 385-395
- GRACIA ALONSO, F., G. MUNILLA CABRILLANA, (2004): *Protohistoria. Pueblos y culturas en el Mediterráneo entre los siglos XIV y II a. C.*, Barcelona.

- GROS, P. (2006): *Vitruve et la tradition des traités d'architecture, "Fabrica et ratiocinatio"*, Recueil d'études (EFR 366), Roma.
- (2009): «Le rôle de l'architecture sacrée dans la définition et la hiérarchisation des espaces de la ville romaine imperiale», en P. Mateos, S. Celestino et al. (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, Mérida, pp. 329-344.
- GRUET, B. (2008): «Retour sur Hippodamos de Milet», *Histoire urbaine* 1, pp. 87-110.
- HAVERFIELD, F. J. (1913) : *Ancient Town Planning*, Oxford.
- HERMANN, C. F. (1841): *Disputatio de Hippodamo Milesio ad Aristotelis Politicam* 11,5, Madburg.
- HERNÁNDEZ, E., (1988): *El teatro romano de Sagunto*, Valencia.
- JIMÉNEZ, J. L. (2019): «Estructuras Urbanas en la Hispania romana», en E. Sánchez, M. Bustamante-Álvarez (eds.): *Arqueología romana de la Península Ibérica* 187, pp. 187-204.
- LASSUS, JEAN (1966): «Une opération immobilière à Timgad», *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire offerts à André Piganiol*, pp. 1221-1231.
- LIMA, A. M. (2013): *Tongobriga / Santa Maria do Freixo [Projeto de investigação arqueológica para o quadriénio 2014 – 2017]*, Porto.
- (2019): «Tongobriga romana: novos dados, novas perspectivas», *Anejos de Segovia Histórica II*, Segovia, pp. 341-363.
- LIMA, A. M., ARAUJO, J. (2019): «Interpretar Tongobriga a partir do seu Centro», *Centros Interpretativos: técnicas, espaços, conceitos e discursos*, Porto, pp. 13-134.
- LÓPEZ-MONDÉJAR, L. (2017), «El Cerro de la Ermita de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia): santuario y territorio en el mundo ibérico del Sureste peninsular», *Panta Rei. Revista digital de ciencia y didáctica de la Historia* 11, pp. 23-40.
- LORRIO, A., RUIZ ZAPATERO, G. (2005): «The Celts in Iberia: An Overview», *e-Keltoi. Journal of Interdisciplinary Celtic Studies*, 6, <https://dc.uwm.edu/ekeltoi/vol6/iss1/4>.
- MAGALHÃES, F. (2019): *A domus romana no Noroeste Peninsular. Arquitetura, construção e sociabilidades*, Tesis doctoral, Univ. do Minho.
- MAR, R., ROCA, M. (1988): «Pollentia y Tarraco. Dos etapas en la formación de los foros de la Hispania Romana», *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana*, pp. 105-124.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J. (1990): «El foro de Ampurias y las transformaciones augusteas de los foros de la Tarraconense», en *Stadtbild und Ideologie die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit: Kolloquium in Madrid vom 19. bis 23. Oktober 1987*, Munich, pp. 145-163.

- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., et al. (2015a): *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana: Volumen I. De la Tarragona ibérica a la construcción del templo de Augusto* (DAC Vol. 5), Tarragona.
- (2015b): *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Vol. 2. La ciudad imperial* (DAC Vol. 5), Tarragona.
- MARTIN, R. (1951): *Recherches sur l'agora grecque*, Paris.
- (1956) : *L'urbanisme dans la Grèce antique*, Paris.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. (2017): *El proceso de urbanización de la Meseta Norte en la Protohistoria y la Antigüedad. La ciudad Celtibérica y Romana de Termes* (s. VI a. C.-193 p. C.), BAR Internacional, 2850.
- MATOS DA SILVA, M. de F. (2019): «Decoração e simbolismo das pedras formosas dos balneários-sauna castrejos da Idade do Ferro: leituras possíveis», *Vínculos de História* 8, pp. 191-215.
- OSANNA, M. (2019): *Pompei. Il tempo ritrovato*, Nápoles.
- PLÁCIDO, D. (1987-88): «Estrabón III: El territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano», *Habis*, 18-19, pp. 243-256.
- PROMIS, C. (1862): *L'è Antichita Di Aosta*, Whitefish (reimp. 2010).
- RAMALLO, S. (1992): «Un santuario de época tardo-republicana en La Encarnación, Caravaca, Murcia», *Templos Romanos en Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana 1*, Murcia, pp. 39-65.
- (1993): «La monumentalización de los santuarios ibéricos en época tardo-republicana», *Ostraka. Rivista di Antichita* 2,1, pp. 117-144.
- (2004): «Decoración arquitectónica edilicia y desarrollo monumental en Carthago Nova», en *La Decoración Arquitectónica en las Ciudades Romanas de Occidente*, Murcia, pp. 153-218.
- (2018): «Terracotas arquitectónicas del santuario de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia)», *Archivo español de arqueología* 66, pp. 71-98.
- RAMALLO, S., BROTONS, F. (1997): «El santuario ibérico de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia)», *Quad.Preh.Arq.Cast.* 18, pp. 257-268.
- RAMALLO, S., NOGUERA, J. M., BROTONS, F. (1995): «El Cerro de los Santos y la monumentalización de los santuarios ibéricos tardíos», *Revista de Estudios Ibéricos* 2, pp. 137-189.
- REDENTOR, A. (2017): *A Cultura Epigráfica no Conventus Bracaraugustanus (Pars Occidentalis): Percursos pela sociedade brácara da época romana*, Coimbra.
- RIOS, S. (2000): «Consideraciones funcionales y tipológicas en torno a los baños castreños del NO de la península Ibérica», *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 19, pp. 93-124.

- (2002): «Edificios balnearios en castros del noroeste de la Península Ibérica. Precisiones en torno a sus características estructurales y cronología», *Bolskan: Revista de arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses* 19, pp. 377-392.
- (2017): «Un nuevo espejismo historiográfico: el termalismo castreño prerromano», *Nailos: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología* 4, pp. 87-127.
- ROCA, M., CELIS, R., MADRID, M., MORENO, M. (2009): «Cosa. Arqueología de un enclave comercial mediterráneo», *Excavaciones en el exterior. Informes y trabajos del Instituto de Patrimonio Cultural de España (Ministerio de Cultura)*, Madrid, pp. 289-304.
- ROCHA, C. (2015): «Reflexões sobre o desenho urbano de Tongobriga», en C. Rocha, L. Dias Tavares, J. Alarcão (eds.): *Tongobriga. Reflexões sobre o seu desenho urbano*, Porto, pp. 31-187.
- ROCHA, C., DIAS TAVARES, L., ALARCÃO, P. (2014): *Tongobriga. Reflexões sobre o seu desenho urbano*, Porto.
- ROUILLARD, P. (1979): *Investigaciones sobre la muralla ibérica de Sagunto (Valencia)*, Valencia, pp. 1-78.
- RUIZ DE ARBULO, J. (2009): «Arquitectura sacra y fundaciones urbanas en las Hispanias tardo-republicanas: corrientes culturales, modelos edilicios y balance de novedades durante el siglo II a. C.», en P. Mateos, S. Celestino et al. (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, Mérida, pp. 253-298.
- RUIZ, A. (2009): «Del espacio urbano a la ciudad en la sociedad ibera», en P. Mateos, S. Celestino et al. (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, Mérida, pp. 153-174.
- SANMARTÍ, J., BELARTE, C. (2001): «Urbanización y desarrollo de estructuras estatales en la costa de Cataluña (siglos VII-III a. C.)», en Berrocal-Rangel, Gardes (eds.): *Entre celtas e iberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, pp. 161-174.
- SCOTT, R. T. (1988), «The Latin colony of Cosa», *DialArch* 6, pp. 73-77.
- TAVARES, L. (2010): «Povoamento Romano na Bacia do Douro: A criação de cidades. Tongobriga e o Territorium», *Atas Colóquio Internacional Patrimonio Cultural y território en el Valle del Duero. Zamora 28-30 marzo 2007*, Valladolid, pp. 33-52.
- THOLLARD, P. (1987): *Barbarie et civilisation chez Estrabon. Etude critique des Livres III et IV de la Géographie*, Paris.
- VENTURA, A. (2019): «Espacios públicos y de representación. Los foros», en E. Sánchez, M. Bustamante-Álvarez (eds.): *Arqueología romana de la Península Ibérica* pp. 205-222.
- VILLA VALDÉS, A. (2000): «Saunas castreñas en Asturias», en C. Fernández Ochoa, V. García Entero, (eds.): *Termas romanas en el occidente del Imperio*, Gijón, pp. 97-114.

- VINCI, M. S. (2020): *Il Foro Provinciale” di Tarraco (Hispania Citerior). Techniche e processi edilizi*, Burdeos.
- WALLACE-HADRILL, A. (1994): *Houses and society in Pompeii and Herculaneum*, Princeton University Press.
- WARD PERKINS, J. B. (1970): «From Republic to Empire: reflections on the early provincial architecture of the roman west», *JRS* 60, pp. 1-19.
- (1974): *Cities of ancient Greece and Italy: planning in classical antiquity*, New York.
- WILL, E. (1973): «Les cryptoportiques de Forum en Gaule», *Les Cryptoportiques dans l’architecture romaine*, Roma, pp. 325-342.
- ZANKER, P. (1992): *El Poder de las Imágenes*, Madrid.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Transformaciones urbanas y monumentalización de las ciudades romanas de la *Celtiberia* del Duero entre la etapa tardorrepública y la época antonina (s. II a. C.-192 d. C.)

Santiago Martínez Caballero

Museo de Segovia

1 URBANIZACIÓN ROMANA EN LA ETAPA TARDORREPUBLICANA (179-31 a. C.)

La conquista romana de la *Celtiberia* del Duero, llevada a cabo entre 179 y 92 a. C., conllevó la progresiva implantación de un nuevo modelo de urbanización en unos territorios que ya contaban con un tejido urbano conformado a lo largo de la II Edad del Hierro (fig. 1), de diferentes rasgos según las áreas, por lo que el peso de la tradición indígena, en lo sucesivo, iba a determinar numerosas particularidades en la construcción del paisaje urbano. Durante el Celtibérico Pleno (mitad del s. V-fin del s. IV a. C.) en el territorio extendido entre la cabecera del Duero y los valles de los ríos Eresma y Arlanza tiene lugar un proceso de cambios estructurales en las comunidades protourbanas, en el contexto de etnogénesis de los grupos celtiberos arévaco y pelendón, que cuaja, en el último cuarto del s. IV a. C. en el ámbito meridional del Duero, en el surgimiento de las primeras ciudades (López, 2012, 191 ss.; Martínez *et al.*, 2014, 94-95; Martínez, 2017, 65 ss.; López, 2019, 457 ss.), sedes de las primeras estructuras estatales de ámbito comarcal. Estas ciudades arcaicas fraguan como tales al conformar esta nueva estructura organizativa como fórmula para atender la gestión y control del territorio, construir los instrumentos sociopolíticos adecuados para incorporar a las poblaciones integradas durante el proceso agregativo, afirmar y cohesionar la comunidad con una mayor complejidad social frente a la pujanza

Fig. 1. Ciudades principales de la frontera de la Celtiberia del Duero hacia 179 a. C.



de las comunidades exteriores, y reconvertir la red de suministros e intercambios reestructurada por la reordenación de las relaciones intercomunitarias durante el s. IV a. C. (Martínez, 2017, 65-88, y 496).

Durante los ss. III y II a. C. los centros más pujantes, como *Segovia*, Sepúlveda (Segovia) o *Termes* (Tiermes, Soria), grandes *oppida* situados en posiciones en altura y ocupando superficies en torno a 25 ha, ofrecen una tendencia expansiva que les lleva a agregar de forma progresiva a los *oppida* menos dinámicos, que no suelen superar las 10-15 ha, y que ven mermadas sus posibilidades de crecimiento por el empuje de las primeras. El proceso diseña una heterogeneidad de relaciones intercomunitarias, que van desde las simétricas entre ciudades estado, hasta las que suponen la integración en la soberanía o la imposición hegemónica de las más potentes sobre las menores, sin integración en la estructura cívica.

En las áreas más orientales de la cabecera del Duero y en los valles altos de los ríos Linares y Cidacos, y en el noroeste pelendón, tras el proceso de consolidación de las estructuras protourbanas, el proceso de fraguado de la ciudad (Jimeno, 2011) se consuma en el s. III a. C., donde el empuje de las comunidades urbanas que aquí se establecen (Alfaro, 2005; Jimeno, 2011; Bengoechea 2014) no elimina por completo la función centralizadora de ciertos núcleos principales agregados en el proceso,

hecho que determina un poblamiento más disperso de la comunidad adscrita a cada ciudad estado, donde la efervescencia del proceso no culminado de imposición de las más potentes sobre las menores explica la dicotomía más acusada de contemporaneidad entre *oppida* de tamaño medio (*Numantia*) y pequeños *oppida* (Martínez, 2017, 99 ss.). Esta polaridad queda reflejada en las fuentes romanas en el s. II a. C., al diferenciar estas entre grandes (*Numantia*) y pequeñas ciudades (*Axinio*, *Malia*, *Lagni* o *Lutia*), que son consideradas como entidades políticas diferenciadas. Con la llegada de Roma hay una tendencia más acusada a subsumir a las ciudades menores bajo el control de las mayores, como indica el control de *Numantia* sobre *Malia/Lagni* (App., *Iber.* 77; Diod. Sic. 33-17.1-3), en base al liderazgo de la beligerancia antirromana por las primeras (*Numantia*, *Termes*, etc.), capaces de gestionar el esfuerzo bélico de defensa, lo que conlleva para los centros menores concesiones en términos de injerencia política o incluso soberanía, mediante la diplomacia o la coerción, proceso que convierte a las primeras en ciudades estado de ámbito regional, al superar su estructura el ámbito comarcal (Martínez 2017, 99 ss.).

Entre las campaña de *T. Sempronius Gracchus* (*praet.* 179 a. C.) y de *M. Claudius Marcellus* (*cos.* III 152 a. C.) en 152 a. C. se pone en marcha una incipiente política de urbanización en los territorios fronterizos recién anexionados entre el Ebro medio y el valle del Jalón. Roma establece la ciudad de *Arecoratas* (Muro de Ágreda, Soria), sobre un pequeño asentamiento celtibérico (Jimeno *et al.*, 2010), como posición fronteriza entre el Ebro y el alto Duero, valorizada por el control que ejerce la ciudad de las minas de hierro del Moncayo, y por la apertura en esta de la ceca de *arekorataz*, que, junto con la *sekaiza* (en *Segeda*), atiende el abastecimiento de moneda en plata de la frontera. No es posible determinar la superficie que ocupa la ciudad en este momento, y si ya se organiza siguiendo la trama ortogonal que parece tener la ciudad imperial (fig. 2). La documentación por prospecciones de cerámica campaniense A y B en el solar en llano que ocupa la ciudad y algunas estructuras cuadrangulares detectadas mediante sondeos, han llevado a proponer que *Arecoratas* se desarrollaría a partir de un campamento romano (Arellano *et al.*, 2002), cuestión poco clara. En el área pelendona, tras la campaña de Graco, se potencia la ciudad fronteriza de *Contrebia Leucada* (Aguilar del Río Alhama, La Rioja), situada en un cerro y dotada desde la etapa precedente de una potente muralla con foso, que será reparada en sucesivas intervenciones (Hernández, 2003). En el sur de la frontera se produce el traslado de la ciudad en altura de *Medinaceli-Miño de Medinaceli* (Soria), tradicionalmente identificada con la *Ocilis bela* (App., *Iber.* 47), aunque parece ser la *Kortona* del bronce homónimo (Burillo, 2007, 348), a una nueva posición también en altura, en la actual *Medinaceli*. Esta ciudad ejerce el control del corredor de comunicación del Jalón y el de la explotación de minas de sal locales (Gamo, 2013, 121-122).

Fig. 2. *Arekoratas-Augustobriga*.
Planta (a partir de
Jimeno et alii, 2010)



El nuevo avance que se produce a partir de 143 a. C. y que se consuma con la conquista de *Numantia* en 133 a. C., supone la anexión por Roma del sector oriental del alto Duero. Apiano (*Iber.* 99) indica que en el fin de la campaña de Escipión Emiliano (*cos.* II 134 a. C.) fue enviada una comisión senatorial para acometer la reordenación de los territorios recién anexionados, actuación que se basaría ya en el establecimiento de la *civitas* como unidad de ordenación territorial básica, en base a comunidades dedecias, en directa asociación con la redistribución de tierras (*adsignatio*) y la reordenación de los cuadros aristocráticos rectores. Esta política conlleva la desaparición de la ciudad estado indígena (Santos, Martínez, 2014, 460; Martínez, 2017, 211-212) y el establecimiento de las cabezas urbanas que servirán inicialmente para centralizar la captación de tributos, la vigilancia de los territorios y la gestión y explotación de los recursos, y en función de las cuales se establece un nuevo modelo de poblamiento y de colonización (los *territoria* de las antiguas ciudades son integrados en el *ager publicus*, aunque devueltos para su gestión en usufructo a las *civitates* que se establecen). Un primer grupo de ciudades mantienen la posición de las urbes prerromanas, todas ellas en altura, por su importancia geoestratégica,

pero otras serán de nueva fundación (*conditio*), en posiciones todavía en altura o ya en llano, con la posibilidad añadida de ofrecer solares más aptos para recibir los programas urbanísticos demandados por las necesidades estructurales, en conexión con las nuevas necesidades de ordenación territorial de la administración romana. Este modelo aporta un valor ideológico de gran calado, al desarticularse la percepción simbólica del paisaje urbano indígena, como componente de identidad, y los vínculos tradicionales con el territorio, truncándose las expectativas ideológicas autónomas, en favor de la nueva estructura negociada o impuesta mediante coerción. Un tercer grupo de ciudades desaparecerán, o quedarán como *vici* agregados a las ciudades, por no tener cabida como componentes de vertebración urbanas en el nuevo esquema territorial. Esta política supone una primera etapa de simplificación del marco urbano en la *Celtiberia* oriental del Duero (Jimeno, 2011, 263-266), merced a la centralización de las estructuras de poder local y gestión, de corte indígena, así como la concentración poblacional en los núcleos rectores (Santos, Martínez, 2014, 460), siguiendo las pautas ya ejecutadas en el Noreste hispano y que desde la fundación de *Gracchuris* en 179 a. C. se ejecuta en el Ebro medio (Burillo, 2007, 316-326).

De forma paralela, tras 133 a. C. se establece una nueva frontera en el alto Duero occidental, que durante más de tres décadas deja a las ciudades arévacas más occidentales en territorio no anexionado, aunque bajo la tutela romana (Martínez *et al.*, 2014, 98 ss.; Martínez, 2017, 199 ss.). Esta situación explica la interesante actuación urbanística detectada en la arévaca *Segovia*, ciudad que desde el fin del s. iv a. C. se había expandido sobre toda la meseta elevada entre los ríos Clamores y Eresma, a partir de un espacio nuclear fortificado localizado en su extremo occidental, y que es cercado por una nueva muralla entre los años 133 y 100 a. C., con zócalo en bloques de piedra, sobre el que se elevaría un muro de adobe, reforzada por un foso excavado en la roca. Esta actuación declara el reforzamiento de la ciudad en su posición fronteriza del Sistema Central, al tiempo que la afirmación simbólica de poder y prestigio entre las comunidades todavía autónomas de su área (Martín *et al.*, 2015; Martínez *et al.*, 2018b, 159-163).

Sobre las ruinas de la ciudad arrasada por Escipión, en un momento indeterminado entre 133 y 76 a. C., se desarrolla la primera ciudad romana de *Numantia* (Jimeno, 2017, 44-45), como cabeza de *civitas* en este territorio reordenado de la cabecera del Duero (aunque en 133 a. C. una parte del *ager* de la ciudad indígena sería repartido a comunidades aliadas de Roma, según indica App., *Iber.* 99). Este hecho, por otra parte, se ha relacionado con la repoblación de aportes demográficos pelendones, lo que explicaría que Ptolomeo (2.6.53) calificara como *polis* pelendona a esta ciudad en el s. II d. C. (Jimeno, 2017, 44). En cuanto a su urbanismo, la ciudad en el s. II a. C. (Jimeno, Taberner, 1996) ya exponía en su ordenación la absorción de los

Fig. 3. Evolución urbanística de Numantia (Jimeno, 2018, 46, fig. 6)



modelos mediterráneos de planificación urbana ordenada (fig. 3). En el nuevo entramado urbano este esquema, con modificaciones, se mantiene. En las manzanas I y IV se han detectado varias casas datadas en este momento, algunas apoyadas sobre la base del muro de la muralla celtibérica, ya destruida, que repiten la factura y modelo de las casas celtibéricas precedentes, con planta rectangular (aunque más alargada), compartimentación tripartita, zócalos de piedra y muros en mampostería y adobe.

Al grupo étnico pelendón pertenece la ciudad de Los Casares (San Pedro Manrique, Soria), *oppidum* en altura situado en el área montana de la cabecera del río Linares (Alfaro, 2005; Id. 2018) (fig. 4). La compleja orografía de la comarca y la herencia del poblamiento prerromano explica que esta ciudad, a identificar con la *Savia* o la *Visontium* pelendona de Ptolomeo (2.6.53) (Santos, Martínez, 2014, 463), fuera de un tamaño menor, con un *ager* constreñido entre los territorios de las ciudades de su entorno. Es una restricción espacial que se mantiene con la administración romana, pero que sería suficiente para acoger los espacios públicos propios de una cabeza de *civitas* y un pequeño aporte poblacional. A época republicana podría pertenecer el graderío extraurbano que se coloca al este de la población, y que podría tener un uso polifuncional, dedicado a actividades de reuniones y espectáculos, acaso sobre un espacio público de uso asambleario y de exhibición militar y aristocrática de época prerromana (Alfaro, 2018, 57-58), y también de mercado.



Fig. 4. Los Casares. Topografía de la ciudad (Alfaro, 2018, 52, fig. 1)

Un modelo muy diferente de urbanización se documenta en el área central del alto Duero, a través de actuaciones de *conditio* que implementan el modelo de fundación en un nuevo solar urbano en llano. No obstante, los casos conocidos ofrecen cronologías poco definidas (los datos proceden principalmente de prospección) y no permiten precisar los momentos fundacionales. Se trata de los centros, todos en Soria, de Las Quintanas (Quintana Redonda), fundado en el llano tras el desalojo de Los Castejones de Calatañazor, comunidad a identificar con *Voluce* (Ptol., 2.6.55); Villalba, centro en llano surgido a raíz del abandono del *oppidum* de San Cristóbal y otros *oppida* menores del área; y La Gotera (Villaseca de Arciel), también establecido en el llano. En Villalba o en La Gotera quizás se deba identificar la *Tucris* arévaca de Ptolomeo (2.6.55), siendo el otro un *vicus* adscrito a *Numantia* (Santos, Martínez, 2014, 464-465). Pero no es claro si estos centros surgen ya en relación con la política decidida por Escipión y la comisión senatorial de 133-132 a. C., o en momentos más avanzados, después del 94 a. C. o tras el *Bellum Sertorianum*. La ausencia de excavaciones y de otras informaciones hace que desconozcamos la trama, evolución y componentes urbanísticos de estos centros, que prolongarán su ocupación durante

la etapa imperial. La *Lutia* arévaca republicana, a localizar en esta área, emerge también con gran fuerza en esta etapa, en tanto que la ceca de *lutiakos* es uno de los centros emisores de moneda de esta frontera en época sertoriana. Es este un dato que habla de que esta ciudad, de ubicación desconocida (¿La Gotera, Villalba?), se ha establecido como cabeza de *civitas* tras 133 a. C.

La anexión romana del resto del territorio arévaco occidental al Imperio republicano se realiza entre 98 y 92 a. C., con las campañas de *Titus Didius* (cos. 98 a. C.) y de *C. Valerius Flaccus* (cos. 93 a. C.). De nuevo sabemos por Apiano (*Iber.* 99) que en 95-94 a. C. otra comisión senatorial se responsabilizó con Didio de la reordenación de los territorios conquistados (Pina, 1997), prosiguiendo con la política precedente de establecimiento de un grupo de cabezas urbanas en los espacios anexionados, al tiempo que se abandonan los *oppida* que no encajan en el nuevo mapa político. Se mantiene la pauta de simplificación del marco urbano y la consideración de la experiencia indígena en cuanto a posicionamiento de algunas de las ciudades (Martínez *et al.*, 2014, 99 ss.; Santos, Martínez, 2014, 465 ss.; Martínez, 2017, 211 ss.). No obstante, la evolución del proceso en el plano cronológico presenta dificultades, en tanto que no está claro en qué momento preciso se producen los cambios, bien como consecuencia de la actividad de Didio y la comisión senatorial, o bien ya tras el *Bellum Sertorianum*, en 72 a. C., pues durante el transcurso de este conflicto numerosas ciudades de la *Celtiberia* occidental, como *Contrebia Leucada*, *Segovia*, *Clunia*, *Vxama* y *Termes*, se adhieren a la causa sertoriana contra el gobierno senatorial, lo que conlleva que, tras la guerra, Pompeyo Magno impulsara un nuevo proyecto de reurbanización de la *Celtiberia*, empujado por la clientela que genera en la región. Las ciudades beligerantes son principalmente las conquistadas a inicios del s. I a. C. (no todas), que atravesarían dificultades en el proceso de adaptación estructural, combinándose también como causa la polarización política de las élites locales (incluidas en el cuerpo de ciudadanos romanos), en relación con los bandos senatorial y sertoriano (Santos, Martínez, 2014, 465; Martínez, 2017, 216 ss.).

El desarrollo de la ciudad de *Termes*, uno de los grandes *oppida* de la II Edad del Hierro (Argente, Díaz, 1996; Argente *et al.*, 2000; Martínez, 2017), y sede después del 133 a. C. de la ceca de *tarmeskon*, lleva, tras su conquista, a la progresiva creación de un nuevo tejido urbano sobre el precedente celtibérico. La construcción de un edificio tardo celtibérico a los pies del roquedo en el llano meridional, hasta entonces no urbanizado, bajo los peristilos de las *domus* imperiales del Conjunto Rupestre del Sur, y que sigue utilizando mampostería y adobe en su fábrica (Argente, Díaz, 1996, 97-100), se conecta con la notica de Apiano (*Iber.* 99) sobre el traslado de los habitantes de la ciudad al llano ordenada por Didio al conquistar *Termes*. La vecina *Segontia Lanca* (Tabernero, 2018), en funcionamiento al menos durante todo el

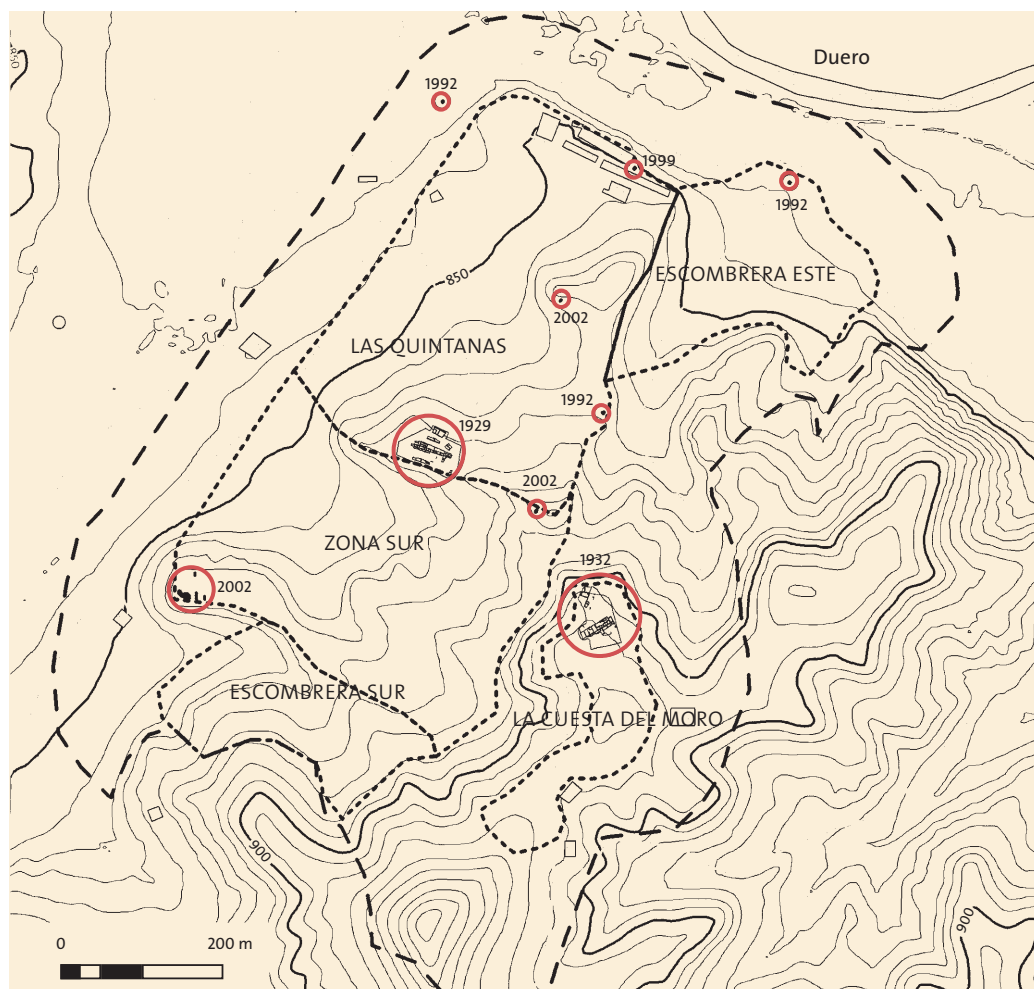


Fig. 5. *Segontia Lanca*. El conjunto arqueológico de Las Quintanas-La Cuesta del Moro: zonificación y localización de las intervenciones arqueológicas (Taberner 2018, 92, fig. 1)

s. II a. C., también mantiene su posición tras la conquista. Asentada sobre la elevación de Las Quintanas, a orillas del Duero, y con una extensión de 14 ha, la ciudad se expande ahora sobre el vecino cerro de La Cuesta del Moro y la Zona Sur, ocupando un espacio urbano de 30 ha, aunque la densidad de ocupación en las nuevas zonas es menor (fig. 5) (Taberner, 2018). Se pone en uso el Vertedero Sur y se construye un nuevo recinto amurallado, que posiblemente cierra el perímetro de la ampliación sur de la ciudad. Se ha observado de esta muralla un zócalo de grandes sillares de caliza, siguiendo un modelo similar al de la muralla celtibérica de la plazuela del Alcázar de *Segovia*. La obra habla del mantenimiento de la posición fortificada de la ciudad, en el contexto de una posición de frontera, y en relación con la posible participación

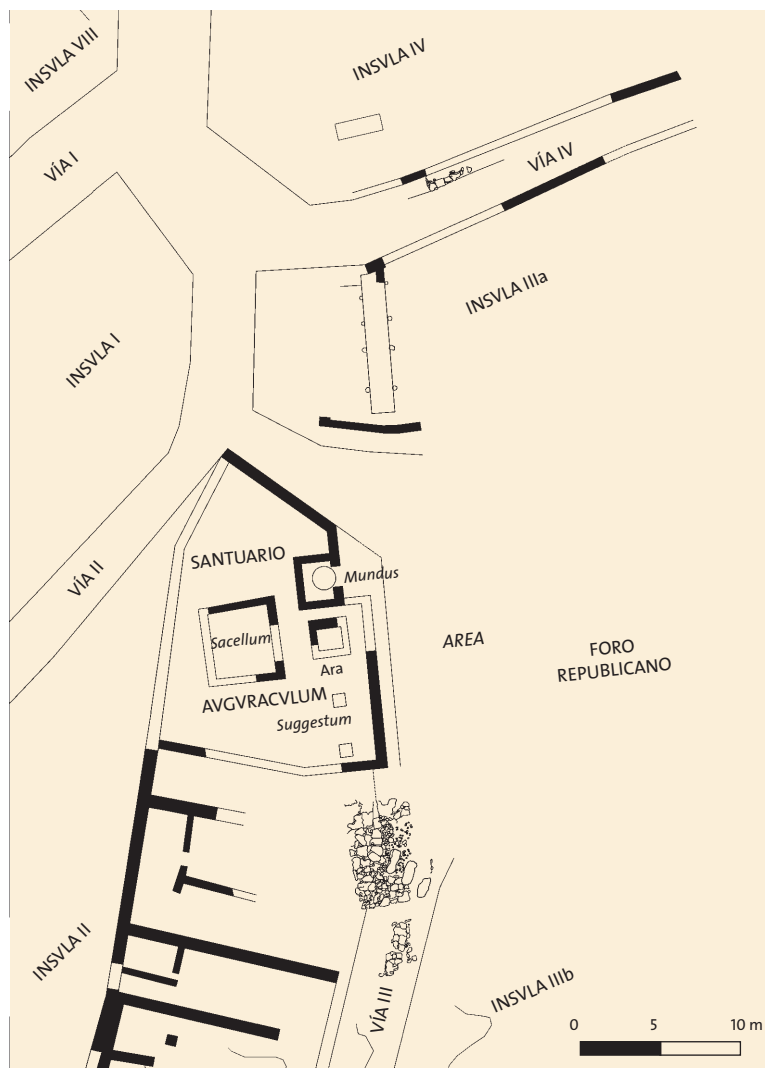
de *Segontia Lanca* en el *Bellum Sertorianum*. La importancia fronteriza de la ciudad queda señalada por el establecimiento en esta de la ceca de *sekotias lacaz*. También la cercana ciudad de *Vxama*, sede de las cecas de *arkailikos* y *usamuz*, encaramada en un gran cerro, se establece ahora como cabeza de *civitas*. Desde el s. I a. C. la ciudad suma el uso de una segunda necrópolis celtibérica, la de Fuentelaraña, dato que habla de un importante aumento poblacional en la ciudad en la centuria, que se ha puesto en relación con la absorción por *Vxama* de la población de otros *oppida* menores del entorno (García Merino, 2018, 74), hecho con el que se podría relacionar la tésera de *Vxama* [MLH K.23.2], documento en el que se recogería la integración en esta comunidad de las gentes de la población de *Borvodurum* (¿Gormaz, Soria?) (García Merino, Untermann, 1999), en el contexto de concentración poblacional derivado de la aplicación de la política romana de reducción de unidades urbanas tras la conquista. Al noroeste, la ciudad de *Clunia* mantiene en el s. I a. C. la posición de la ciudad prerromana en altura del Alto del Cuerno, al igual que *Segobriga* en el Castro de San Pedro (Pinilla Trasmonte, Burgos) (García Bellido, 1994), ambas ciudades de urbanismo apenas conocido en época tardorrepública. Estos núcleos se convierten en cabezas gestoras de sendos territorios bajo la nueva administración, cuya importancia queda señalada por el funcionamiento de las cecas sertorianas de *kolouniouku* y *sekobirikez* como centros abastecedores de moneda en ámbito fronterizo. También parece mantenerse la ocupación de los núcleos pelendones en altura de Peñalara (Lara de los Infantes, ¿*Belgeda*?) y de Canales de la Sierra (La Rioja) (Bengoechea, 2104, 117), y quizás se produce en esta última un trasvase de población a una fundación nueva, aunque es una cuestión que no se ha podido dilucidar.

Diferente modelo de urbanización, mediante la fórmula de *conditio* en lugar de nueva ocupación, encontramos en el valle del Duratón, con la fundación de *Confloenta*, surgida en relación con el abandono de los *oppida* del entorno, principalmente el de Sepúlveda (solo el de Los Sampedros se mantiene, ya como un *vicus* en el *ager confloentiense*), sobre una posición en llano en Los Mercados de Duratón (Martínez, 2014; Martínez *et al.*, 2018b; Martínez *et al.*, 2019). La ciudad republicana se crea con unas 21 ha de extensión y se organiza ya con un entramado regular (fig. 17), aunque con ejes oblicuos. La nueva posición permite una mejor gestión del territorio, pues al situarse fuera del agreste paisaje de las Hoces del Duratón, facilita el acceso a los recursos y las comunicaciones. En esta etapa parece ya habilitarse en la zona suburbana nororiental el espacio abierto que actúa como foro pecuario, posteriormente monumentalizado. En cuanto al nombre de la ciudad, si bien puede tratarse de un topónimo latino con el significado de «confluencia» (de ríos, vías de comunicación y vías pecuarias), se propone también que fuera un topónimo de origen céltico, cercano a *Complenta*, argumento que lleva a pensar que la ciudad romana pudo haber tomado el nombre

de la ciudad prerromana principal del área, Sepúlveda, situada también en lugar de confluencias, cuyo topónimo céltico, del tipo *Complenta*, quizás fuera transcrito como *Colenda* por Apiano, la ciudad asediada por Didio nueve meses tras la captura de *Termes* (App., *Iber.* 99) (Martínez *et al.*, 2014, 99; Martínez 2018, 138-139). Esta política de nueva fundación urbana también se registra en la ciudad cuyo nombre no menciona Apiano (*Iber.* 100) y que fue fundada en 100 a. C. por M. Mario cerca de *Colenda*, donde se establecieron a los integrantes de tropas aliadas lusitanas, dato que habla del surgimiento de una ciudad en relación con repartos de tierras conquistadas y la creación de un puesto de vigilancia de la frontera (Martínez, 2017, 208). Estos datos llevan a plantear la posible localización de este centro en el alto Duero occidental, donde Los Quemados de Carabias (Segovia) emerge como un posible lugar para su reducción (López, 2012; 151 ss.; Id. 2019, 454), en tanto que se coloca cerca de *Termes* y Sepúlveda. El yacimiento de Los Quemados, situado en un cerro, presenta para fines del s. II a. C. una muralla que cierra un espacio cuadrangular de 14 ha con un perímetro de esquinas redondeadas, similar a las de campamentos romanos (lo que sería acorde con una nueva fundación en esta etapa). No obstante, la ciudad (para la que López 2012, 200-201, ha propuesto el nombre de *Caravis*), sería arrasada cinco años después por Didio, tras una revuelta de sus nuevos pobladores, dato que concuerda con el hecho de que el centro de Los Quemados está ya desocupado en el s. I a. C. En el área pelendona, al este de Los Casares, el núcleo de Las Gimenas, en la cabecera del río Cidacos, un centro urbano menor de 10 ha, surgiría en época postsertoriana tras el desalojo del *oppidum* de El Castillo (La Laguna) (Alfaro, 2005; Id., 2011, 62). Podría tratarse, no obstante, de un gran *vicus* integrado dentro de la *civitas* de Los Casares, o conformar Los Casares y Las Gimenas una *civitas* poliurbana, con dos centros principales (Santos, Martínez, 2014, 463), aunque esta es una afirmación compleja, en tanto que solo en una de las ciudades se colocarían los espacios urbanos de gestión y comunitarios. En este sentido, la presencia del graderío en Los Casares, como espacio comunitario, aboga por reconocer en esta población esa *caput civitatis*.

Todas estas ciudades se establecen como cabezas de *civitas*, con condición estatutaria peregrina. No obstante, hemos planteado que en algún caso la reordenación territorial pudo haber llevado aparejado la donación de una condición estatutaria privilegiada (Martínez, 2017, 250-252), que en estos momentos solo puede ser el de colonia latina, en relación con la identificación de tales ciudades con alguno de los veinticinco «*oppida* de antiguo Lacio» que Plinio no cita por su nombre y que se identificarían en época republicana con colonias latinas (García Fernández, 2001; Espinosa, 2014). Por su posición fronteriza y geoestratégica o por sus potencialidades para integración, gestión y control de recursos y vías, pudo haber sido el caso de *Arekoratas*, *Segovia* o *Segontia Lanca*. No obstante, por el momento, solo es una hipótesis.

Fig. 6. *Termes*.
Santuario
fundacional
republicano
(Martínez, 2010,
229, fig. 6)



Dejando de lado la condición estatutaria, la fundación o refundación ritual de la ciudad según un esquema completamente romano afecta igualmente a los antiguos centros celtibéricos que se establecen como *caput civitatis*. Entre 72 y 60 a. C. la nueva oligarquía urbana que Pompeyo Magno debe instalar en la ciudad, construye en *Termes*, en una de las manzanas del barrio central, un santuario celebrativo de la refundación de la ciudad realizada tras la guerra, convertido en lugar de memoria, en *mnemotopos*, sobre la posición de un posible *auguraculum*, donde se habrían tomado los ritos augurales para delimitar y consagrar el nuevo espacio

urbano (Martínez, 2010a, 227-231; Id., 2017, 224-227). Esta actuación certificaba simbólicamente la transformación de la capital de la antigua ciudad estado arévaca en la *caput urbis* de la *civitas* adepta al poder romano, que deja atrás la antigua enemiga celtibérica. Este santuario (fig. 6), que consta de *suggestum*, *ara*, *sacellum* y *mundus*, y que tiene un paralelo en el reconocido en *Nertobriga Iulia*, en la *Ulterior*, genera el nuevo centro simbólico de la ciudad romana, en pro de la construcción igualmente de la nueva identidad comunitaria.

A pesar de la beligerancia termestina, el interés estratégico había determinado el mantenimiento de *Termes* como cabeza de *civitas* en el programa de urbanización pompeyano. No sucede lo mismo en otras comunidades, que son desalojadas o abandonadas, pues son prescindibles en la nueva de ordenación territorial, y cuyos territorios son repartidos entre las ciudades vecinas (con algún posible caso de deportación de población, según se sugiere para *Segobriga*). Es el caso *Segobriga* del Duero y de la *Lutia* del alto Duero, así como de *Contrebia Leucada*, cuya muralla es destruida en la primera mitad del s. I a. C. (Hernández, 2003, 64). Por el contrario, el impulso de la reordenación pompeyana brinda a ciudades como *Segovia*, *Vxama* y *Termes* nuevas posibilidades de desarrollo urbanístico, dependiente del socioeconómico, durante el resto del s. I a. C., según se advierte desde el análisis arqueológico. El empuje de *Segovia* puede explicar el establecimiento puntual de una ceca hispana en la ciudad, responsable de acuñar las dos emisiones de ases de la ceca local, en 45-35 y 27 a. C. (Marqués, 2014).

En cuanto a los componentes urbanísticos, en *Termes* en el primer cuarto del siglo se estructura un nuevo barrio de ordenación irregular en el centro del cerro, que dispone ya de calles empedradas dotadas de aceras y piedras pasaderas sobre el arroyo, y edificios con viviendas de planta alargada subdivididas por paredes medianeras, construidas con zócalos en mamposterías y alzados en adobe o tapial, siguiendo el modelo de las casas coetáneas de *Numantia*, dotándose de sistema de drenaje bajo los solados (Argente, Díaz, 1996, 25 ss.; Martínez, 2017, 218-219). En *Segontia Lanca* en el s. I a. C. se advierte en la arquitectura doméstica similar tipo modelo de casa y técnica constructiva, que hunde sus raíces en los modelos prerromanos (Taberner, 2018). A estas transformaciones se une igualmente, en algún momento del s. I a. C., la construcción en *Termes*, sobre el precedente santuario celtibérico poliado de la acrópolis, un nuevo templo, sin duda dedicado a una divinidad sincretizada con la deidad poliada prerromana y que podría identificarse con Apolo (Martínez, 2017, 331 ss.). Posiblemente también durante el s. I a. C. se tallara el Graderío Rupestre del Sur, cávea irregular de factura tosca, así como la Puerta del Sol, *aditus* del complejo, que servía a la acogida de gentes en celebraciones y espectáculos desarrollados en la explanada situada por delante, conformando un espacio de uso polifuncional que

proponemos estuviera dedicado a la celebración de ferias de ganado y mercados estacionales (*forum pecuarium*), así como a actividades de ocio y esparcimiento (*campus*) (Martínez, 2017, 338-356). Es un complejo que, como el de Los Casares, pudo haberse colocado sobre un espacio prerromano dedicado a reuniones asamblearias, exhibiciones militares y aristocráticas y mercado ganadero.

2 PROMOCIÓN Y MONUMENTALIZACIÓN EN ÉPOCA AUGUSTEA Y JULIO CLAUDIA (31 a. C.-68 d. C.)

Desde fines del s. I a. C. el paisaje urbano de las ciudades de la región va a comenzar a cambiar de manera sustancial, debido al desarrollo de unos centros efervescentes en el plano socioeconómico y al comienzo del proceso de municipalización, en una primera fase preflavia, que afecta a las ciudades de *Clunia*, *Termes*, *Segovia* y, posiblemente, *Vxama* y *Segontia Lanca* (Martínez, 2017, 240-255; Santos, 2019) (fig. 7). Este proceso está conectado con la ejecución de los primeros programas de edificación pública. La política de urbanización augustea explica, en primer lugar, el cambio de nombre de la pelendona *Arecoratas* por el de *Augustobriga*, de la misma manera que el nombre ignoto de la ciudad de Lara de los Infantes es sustituido por el de *Nova Augusta*, según se deduce de la signación de *cognomina honorifica* vinculados a Augusto (en conexión con la noticia de Cas. Dio. 54.23.7). Esta última ciudad surge del traslado a una posición en llano del *oppidum* en altura de Peñalara. Los materiales más antiguos conocidos en la ciudad romana solo se remontan al s. I d. C., dato que concordaría con el hecho de el nuevo nombre de la ciudad se realizaría en este momento fundacional augusteo, tras el desalojo de Peñalara. Aunque apenas se tienen más datos sobre su urbanismo. Por su parte, la datación de la muralla de *Augustobriga* en el s. I d. C. (Arellano *et al.*, 2002) indica que se trata de una actuación urbanística destinada a prestigiar la refundación urbana, que se extenderá hasta las 49 ha. Ante la falta de datos, no se debe descartar que la trama urbana regular que parece apreciarse en esta ciudad por fotografía aérea sea resultado de una remodelación urbana conectada a la refundación augustea (si no es de origen republicano).

La política de urbanización sigue ofreciendo acciones drásticas de reestructuración urbana. Una de gran calado afecta a *Segontia Lanca*, donde la ocupación de Las Quintanas-La Cuesta del Moro no alcanza el cambio de era (Tabernerero, 2018, 107). De forma coetánea se documenta la ocupación, que alcanzará las 25 ha, del llano de Cabecera del Vivero (Miño de San Esteban) (Martínez, 2010b), dato que obliga a plantear que se realiza el traslado de la *caput civitatis* a esta nueva posición, donde

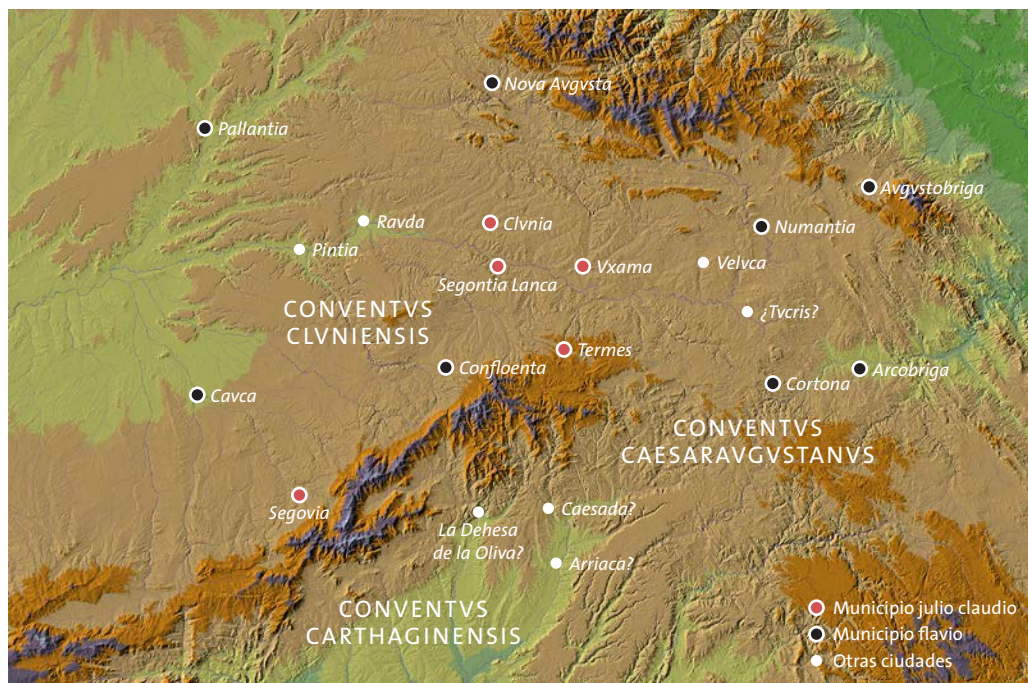


Fig. 7. Municipios de la Celtiberia del Duero (Martinez *et alii*, 2019, 37, fig. 34)

se desarrollaría la *Segontia Lanca* imperial. En *Numantia* se procede a una completa renovación urbana (Jimeno *et al.*, 2018, 47-48), mediante la creación de un nuevo entramado regular, que se superpone al tardorrepblicano, de planta elipsoide, que integra *insulae* generadas por el cruce de dos *kardines* y una decena de *decumani*, recorrido perimetralmente por una calle de ronda (fig. 3). Es posible que en el área no excavada se abriera un espacio público foral (a pesar de la condición peregrina de la ciudad, este espacio comunitario era esencial en una *caput civitatis*) –a no ser que este se situara en áreas más bajas–. Las calles se dotan de aceras y piedras pasaderas del arroyo.

El hito esencial de la política de urbanización augustea en la región lo define la elección, entre 16-13 a. C., de *Clunia* como capital de uno de los *conventus* hispanos. Si bien, por el momento, no se puede corroborar que esta decisión llevara aparejada la fundación de la nueva *Clunia* en la meseta del Alto del Castro (Coruña del Conde, Burgos), donde se va a desarrollar la ciudad imperial tras el abandono de la posición más abrupta del Alto del Cuerno, pues la ocupación de aquella solo se testimonia desde época tiberiana (Palol, 1994, 76-81 y 61-68; Iglesia, Tusset, 2013, 99), momento en el que también se constata que la ciudad ya ha obtenido el estatuto municipal. También se plantea que la *transductio* y refundación de la ciudad, así como la concesión del

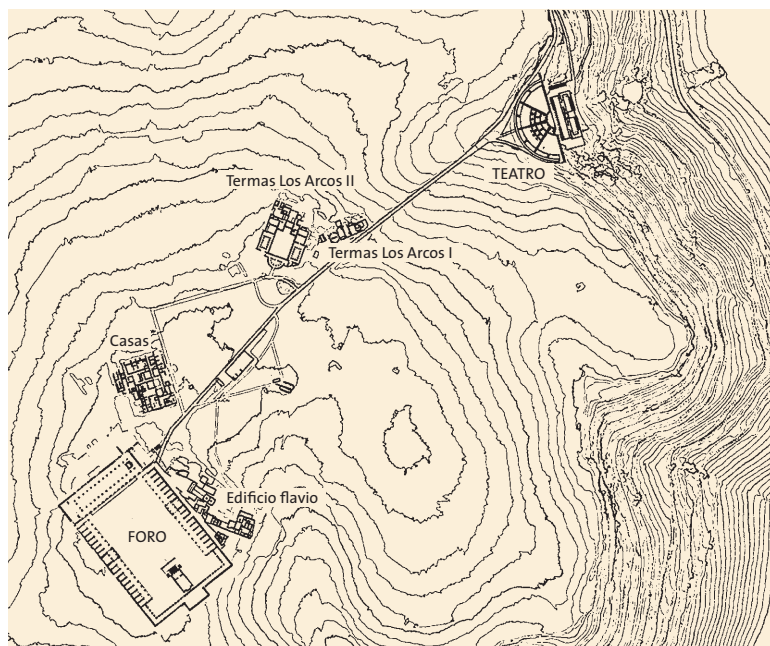


Fig. 8. Clunia.

Plano general

DIPUTACIÓN DE BURGOS

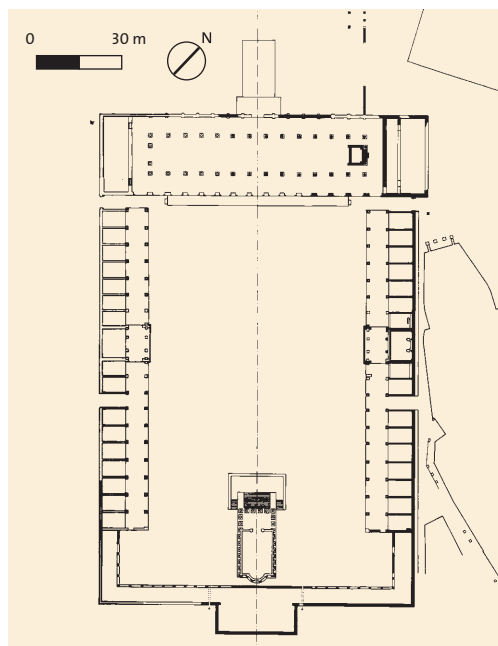


Fig. 9. Clunia. Foro

PALOL Y GUITART 2000

estatuto municipal pudieran haber ocurrido en época augustea, como consecuencia de la designación de la capital del *conventus* (Iglesia, Tuset, 2013, 98). Con este traslado se consuma en la región el proceso diacrónico de fundación de nuevas ciudades, ejecutado entre 179 a. C. y la etapa augustea, donde una tercera parte de los centros establecidos como cabeza de *civitas* se han desarrollado sin solución de continuidad sobre el mismo solar en altura que una ciudad prerromana, la mitad son nuevas fundaciones en llano y dos ciudades son nuevas fundaciones en altura. Se muestra, por tanto, una preeminencia de nuevas fundaciones, principalmente en llano, en relación con el tejido urbano prerromano. En cuanto al urbanismo (fig. 8), a pesar de situarse la ciudad nueva en una posición en altura, la topografía amesetada del nuevo emplazamiento de *Clunia*, de 150 ha de extensión (aunque no será ocupada por completo), permite la implantación de una primera ordenación regular (señalado por el eje de las Termas de Los Arcos I y Casa de Taracena n.º 1). Algunos componentes del Foro (templo de Júpiter y Taberna 8), con otro eje de ordenación diferente, comienzan a construirse en época tiberiana, aunque el conjunto se fuera completando a lo largo del gobierno de Claudio (Gutiérrez, 2011, 817; Iglesia, Tuset, 2013, 99 ss.) (fig. 9). La construcción de este foro, con el habitual conjunto compacto con templo que preside una plaza porticada, a la que también se abre basílica con *tribunal Augusti* y la *curia*, supone la introducción del modelo metropolitano propuesto en Roma, y que

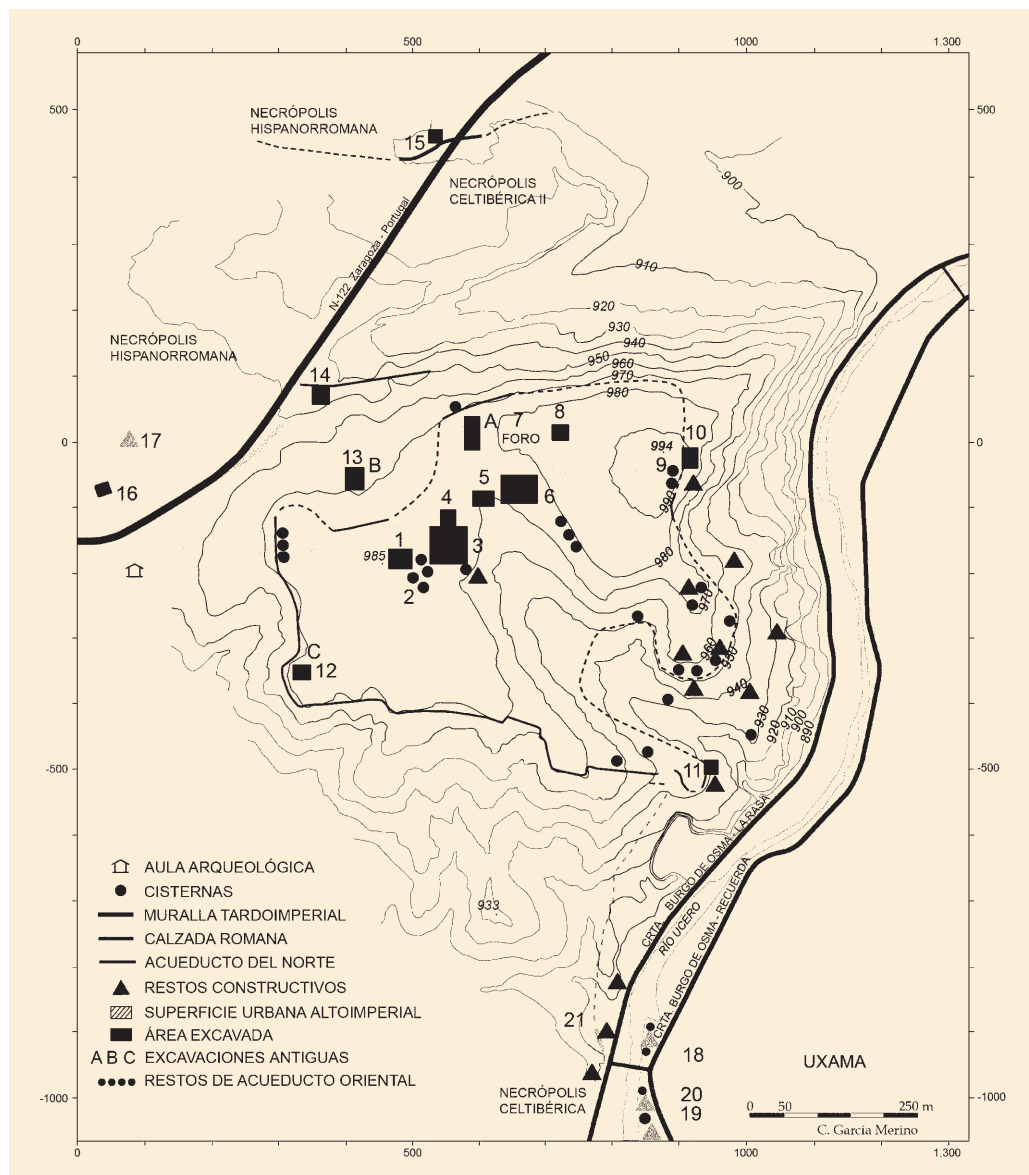
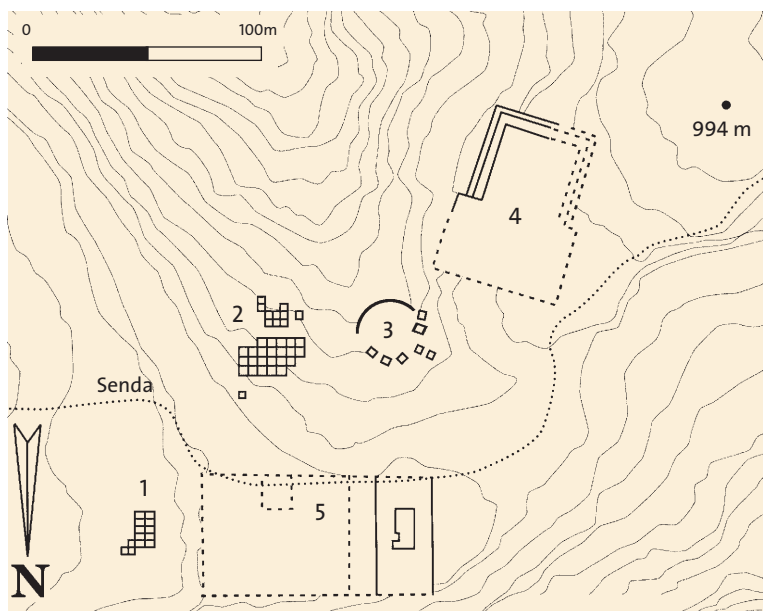


Fig. 10. Uxama. Planta (García Merino 2018, 72, fig. 1)

se derivará hacia el interior de la provincia a partir del referente del foro municipal de *Tarraco*. A su vez, en tanto que capital conventual, *Clunia* va a actuar como catalizadora para la implantación de programas urbanísticos públicos en la región, convirtiéndose también en referente para la ornamentación de edificios públicos, con la llegada de modelos figurativos y decorativos de alta calidad.

Fig. 11. *Vxama*. Foro y plaza porticada (García Merino 2018, 81, fig. 6)



Este impulso se advierte ya en *Vxama Argaela* (fig. 10) donde entre los gobiernos de Tiberio y Claudio se construye un primer foro (fig. 11), del que se conoce la terraza que sustentaba la plaza, el templo de culto imperial y el resto de edificios forales (García Merino, 2018, 79 ss.). La terraza va a permitir crear un tipo de arquitectura pública escenográfica, que va a ser habitual, además, en las ciudades celtibéricas colocadas en altura, como en *Termes* (fig. 12) donde el primer foro imperial (fig. 13), de época augusteo-tiberiana, construido sobre el santuario y la plaza del foro republicano, se eleva también sobre una terraza en la que se asienta la plaza porticada y el templo principal, nuevo ejemplo de derivación del modelo metropolitano desde *Clunia* (Martínez, 2010a, 231-235; *Id.*, 2017, 292 ss.). Solo el *mundus* republicano se mantiene en el nuevo foro, por lo que se produce la nueva lectura sacra del centro simbólico de la ciudad desde la preeminencia ideológica ahora del culto imperial o capitolino. También en *Segovia* (fig. 14) se advierte la introducción coetánea del conjunto foral (fig. 15), del que se conocen un sector de la basilica o de un pórtico, construido sobre una gran *substructio* (Martínez *et al.*, 2018b, 166-168; Martínez *et al.*, 2019, 157-159). Los escasos datos arqueológicos que se dispone del foro de *Confloenta*, del que se conoce solo la posición de la plaza central (Martínez *et al.*, 2019, 159-160), no permiten determinar si este espacio, que sin duda en la etapa flavia debió quedar bien configurado, cuando la ciudad adquiere el estatuto municipal, se desarrolla sobre una primera fase en época julio-claudia. En todas estas ciudades la construcción de



los foros responde a la necesidad de dotación de los nuevos espacios públicos que la condición estatutaria recién adquirida exige, declarando cómo el proceso de monumentalización y diseño diacrónico del paisaje urbano, que ha de incorporar nuevos espacios pragmáticos y de representación, queda vinculado, de manera simbiótica, con los cambios constitucionales de la *civitas* y los cauces de la política imperial.

También es en los últimos años del gobierno de Tiberio cuando se empieza a construir el teatro de *Clunia*, donde la capitalidad conventual se manifiesta en la amplitud y calidad del programa arquitectónico y ornamental. El edificio se completará

Fig. 12. *Termes*.
Planta de la ciudad
en el s. II d. C.
(Martínez 2017,
275, fig. 102)



Fig. 13a. Terme. Foro augusteo-tiberiano y santuario de Apolo. Planta (según Martínez, 2010, 236, fig. 12)



Fig. 13b. *Termes*.
Reconstrucción
del foro augusteo
(según Martínez,
2020, 117, fig. 43)

J. R. CASALS

principalmente en época de Claudio (Iglesia, Tuset, 2013, 105-106). La irradiación desde *Clunia* hacia el interior de su demarcación de este tipo de edificio de espectáculos apenas tiene proyección, constatándose tan solo la existencia en *Termes* de un teatro, de reducidas dimensiones y con factura en parte rupestre (Argente, Díaz, 1996, 115; Martínez, 2017, 334-336), y datación imprecisa, así como el Graderío Rupestre del Sur (Argente, Díaz, 1996, 95-97), que formaría parte, en realidad, del *campus-forum pecuarium*, sirviendo a espectáculos y reuniones relacionados con las actividades tenidas en este complejo. Sumamos la cávea de Los Casares, de datación también por concretar, arriba referida, igualmente asociable a un complejo polifuncional. No obstante, la ausencia de este tipo de espacios públicos en obra de fábrica en la región pudo haber sido suplida con la elevación provisional de teatros en madera en alguna de estas ciudades, como se propone en *Confloenta*, donde el amplio recinto del *campus-forum pecuarium* pudo haber acogido este tipo de instalación (Martínez, 2014, 184).

También es entre los gobiernos de Tiberio y Claudio cuando se dota las ciudades de otras instalaciones públicas que advierten de la progresiva implementación del paisaje urbano con componentes arquitectónicos esencialmente romanos, como las

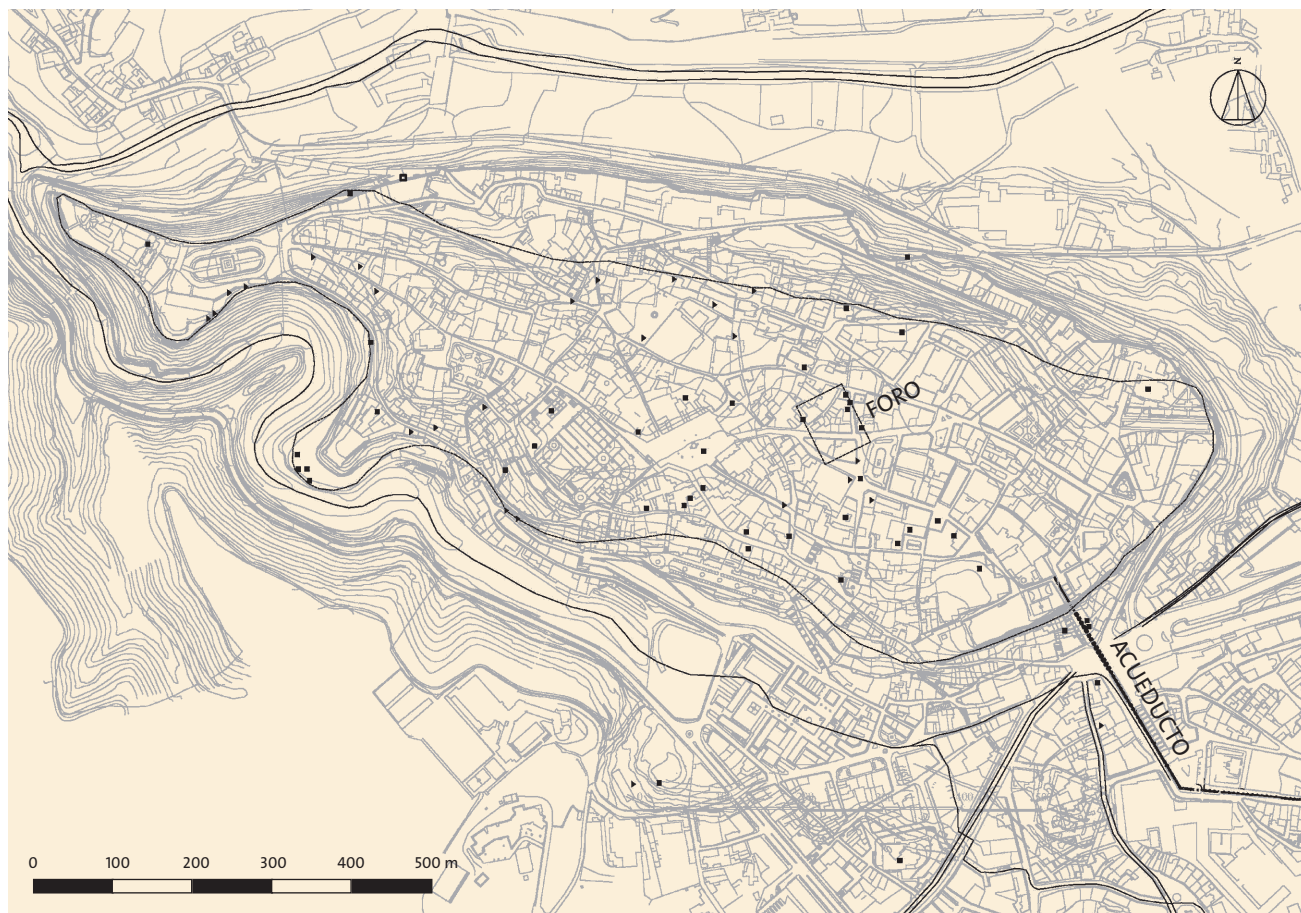


Fig. 14. *Segovia*. Planta (Martínez *et alii*, 2019, 137, fig. 54)

Termas del Foro y las Termas Los Arcos I de *Clunia* (Palol, 1994, 81 ss.), impulso edilicio asociado a baños térmicos urbanos que se ve reflejada en *Termes* con la construcción en época tiberiana de un pequeño edificio termal junto al foro (si no se trata de un *balneum* doméstico), que ofrece la introducción de los primeros pavimentos musivarios en la ciudad (Argente *et al.*, 1990, 35-42). La datación julio claudia de otro edificio termal visto parcialmente en *Segovia*, las Termas de San Martín (Martínez *et al.*, 2018b, 169-170; Martínez *et al.*, 2019, 164-165), es por el momento una de las posibilidades.

La introducción de pórticos de pies derechos en las calles y de sistemas de saneamiento urbano, con cloacas y diferentes tipos de drenajes viarios (*Clunia*, *Numantia*, *Vxama*, *Termes* y *Segovia*), suman nuevos componentes urbanísticos que van transformando el paisaje urbano. La implantación en la primera mitad del s. I d. C. de nuevas infraestructuras de saneamiento y abastecimiento queda también manifiesta en

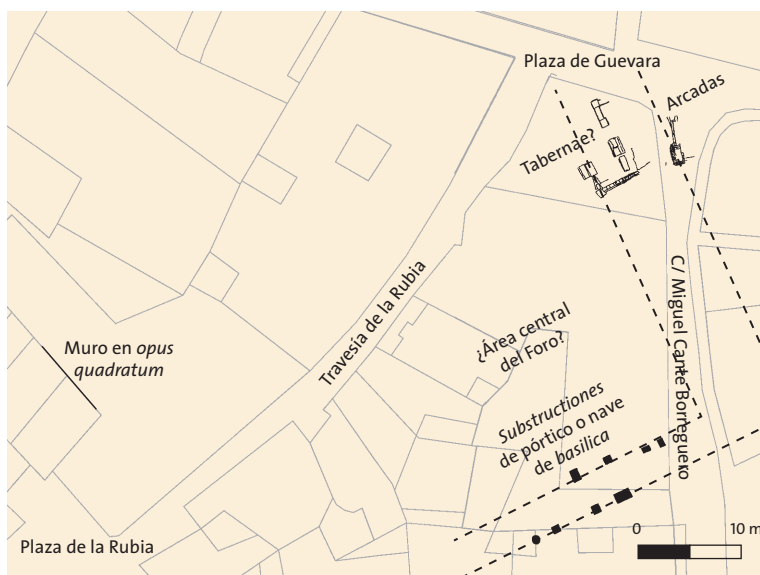


Fig. 15. *Segovia*. Foro (Martínez *et al.*, 2018, 167, fig. 5a)

Vxama y *Termes*, con la construcción en ambas ciudades de sendos acueductos, el de *Termes* en época tiberiana, el de *Vxama* a mediados del s. I d. C., de los que se conocen tramos de los *specus* extraurbanos y urbanos y diferentes dispositivos, entre estos los *castella* de distribución en *Termes* y una gran cisterna en el de *Vxama* (Argente, Díaz, 1996, 106-112; García Merino, 2007, 214-228; Ead. 2018, 76-78; Martínez, 2017, 381-391).

De forma paralela, las ciudades se van modelando con la implantación de los modelos domésticos urbanos romanos, al tiempo que perviven modelos y facturas indígenas, generándose gran heterogeneidad de espacios que reflejan en la arquitectura la variabilidad de los modelos sociales (Palol, 1994; Bermejo, 2014; García Merino, 2018; Jimeno *et al.*, 2018; Martínez, 2017, 357-379; Id. 2018; Martínez *et al.*, 2018b). La introducción de la *domus* urbana con peristilo, con numerosos espacios especializados (con ratio baja de simetría relativa en los modelos canónicos), proyección de la complejidad de las relaciones sociales de los cuerpos rectores, es confirmada en *Clunia* desde época tiberiana, con modelo reinterpretado (Casa de Taracena n.º 1), seguida de ejemplos con diferentes variaciones de estructuración y componentes, como muestran en época claudia la Casa del Sectile en *Vxama* y la Casa del Acueducto en *Termes* (Bermejo, 2014), en esta última combinando el uso de la técnica rupestre, propia de la ciudad, en una casa que debe acomodar el esquema canónico a superficies complejas y en terrazas, generando un modelo híbrido con amplias diferencias internas de asimetría relativa y compleja accesibilidad. En numerosas viviendas de *Termes*, así como en algunos casos conocidos de *Segovia*, la talla rupestre

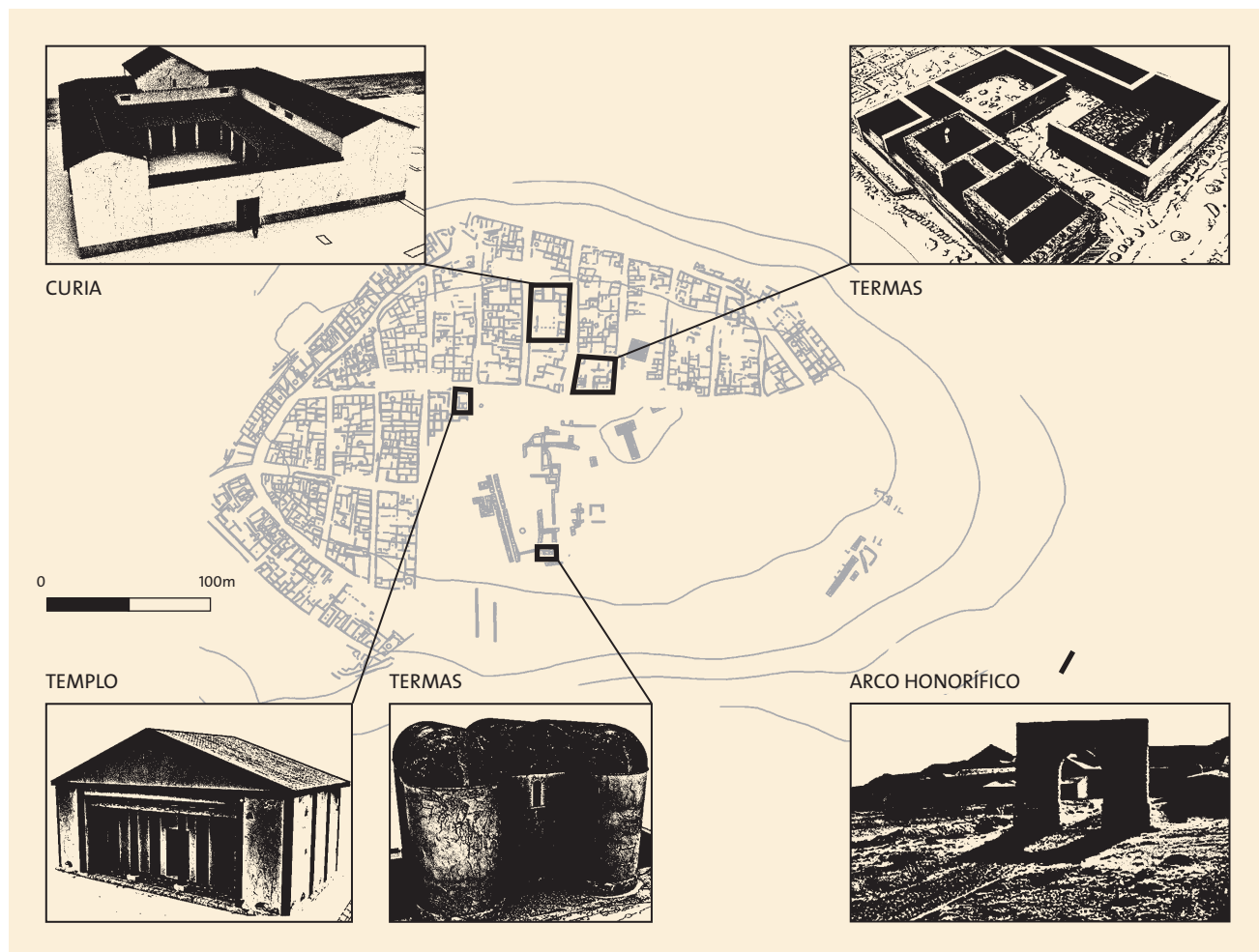
sirve igualmente para generar las estructuras inferiores de muros, bodegas y otras estructuras, aportando soluciones en algunos casos de cierta singularidad, como el Conjunto Rupestre del Sur de *Termes*. La pervivencia de soluciones constructivas indígenas, no obstante, polariza los modelos de viviendas. En *Termes* el Barrio del Foro presenta nuevas *insulae*, encajadas en el entramado irregular tardorrepblicano, con gran compartimentación, que también aparece en las viviendas augusteas de la manzana IV, encajada ya en el entramado regular generado por el foro. La «Casa de las vigas quemadas» de *Numantia* proyecta la pervivencia de las relaciones sociales indígenas, en su estructuración con pocos espacios, de tamaño pequeño, amplias diferencias de asimetría relativa y accesibilidad lineal (Bermejo, 2014).

La pervivencia de los modelos indígenas afecta igualmente a los espacios funerarios, reflejo de los diferentes grados y complejidad de los procesos de integración. Las necrópolis de Fuentelaraña en *Vxama*, Carratiermes en *Termes* y San Millán en *Segovia* (Argente *et al.*, 2000; García Merino, 2018; Martínez *et al.*, 2018b, 177) mantienen el ritual indígena durante buena parte del s. I d. C., al mismo tiempo que se detecta ya la conformación progresiva, entre los ss. I y II d. C., de las necrópolis de claro porte romano que jalonan las vías de acceso a las ciudades, con monumentos y estelas funerarias donde se hace patente el hábito epigráfico como expresión de latinización, en *Clunia*, *Numantia*, *Augustobriga*, *Vxama*, *Termes*, *Confloenta* o *Nova Augusta*.

En época avanzada julio claudia la proyección de la política imperial ofrece un episodio destacado en *Termes*, cuando al noreste del foro se construye un santuario dedicado a Apolo (fig.13). La dedicación de este complejo hay que conectarla con el nuevo florecimiento de una ideología apolínea oficial, que forma parte del programa político imperial promovido desde 59 d. C., cuando se atiende a una nueva Edad de Oro, la *aurea aetas* regida por Nerón (Martínez, 2010a, 235-244; 2017, 300-306; Id., 2021).

3 LA ETAPA FLAVIA (69-96 d. C.)

En época flavia se produce un nuevo impulso a la monumentalización de las ciudades de la región, como consecuencia del crecimiento constante de las comunidades en el plano socioeconómico y, en el caso de algunas, también por la adquisición ahora del estatuto municipal, al menos *Numantia*, *Confloenta*, *Nova Augusta* y *Cortona* (fig. 7) en conexión con el impulso general que se produce en *Hispania* con la Edicto de Latinidad de Vespasiano. La limitada monumentalización de *Numantia* durante el período anterior se ve ahora respondida con la mejora de



la viabilidad interna, en tanto que se remodelan las calles, en un centro urbano que se expande (fig. 3), dotándolas de drenajes de aguas residuales, y la construcción de los primeros edificios públicos conocidos (fig. 16), unas pequeñas termas públicas y un edificio en torno a un peristilo, que ha sido identificado con la *curia* (Jimeno *et al.*, 2018, 48-49). No obstante, la posición del foro, que habría sido objeto de atención importante en esta época, es desconocida. Otros edificios que ahora se construyen en la ciudad son un *templo in antis* y un arco honorífico (Jimeno *et al.*, 2018, 48-49). Precisamente es en otra ciudad del área, *Cortona-Medinaceli*, donde se erige en esta época un arco honorífico de tres luces. La reconstrucción de la inscripción del arco, de la que restan solo los agujeros de anclaje de las letras de bronce,

Fig. 16. *Numantia*. Edificios flavios (Jimeno, 2018, 47, fig. 8)

reconoce una primera dedicatoria a Domiciano, que tras la *damnatio memoriae* del emperador se habría cambiado por una dedicada al *numen* del emperador (Abascal, Alföldy, 2002).

La promoción municipal flavia de *Confloenta* tiene su proyección en la monumentalización de la ciudad (fig. 17), como muestra la construcción de las Termas Centrales (Martínez, 2014, 161-169; Martínez *et al.* 2019, 165-170). Espectacular es en esta ciudad el inmenso Foro pecuario, espacio dedicado a ferias de ganado y mercado regional que se monumentaliza a partir de un momento posterior a la mitad del s. I d. C. (Martínez, 2014, 169-185; Martínez *et al.*, 2019, 180-187). El recinto alcanza 22.500 m² de superficie, con una amplia plaza central cuadrada donde se colocarían estructuras efímeras en madera, además de un posible abrevadero central y un templo, dedicado al culto tutelar del complejo, siguiendo el modelo de foros monumentalizados centro-italicos. El complejo posiblemente pudo haber sido utilizado también como *campus*, a partir de su consideración como espacio polifuncional. Se observa, pues, cómo la importancia de ciertos componentes de la economía local contribuyen a la creación en esta ciudad de una paisaje urbano con componentes específicos. En este sentido, la amplitud de una parte del *kardo* máximo de *Confloenta* se puede poner en relación con la necesidad del tránsito por el interior de la ciudad del ganado trashumante (siguiendo el modelo de ciudades centro-italicas). Similar significado urbanístico que el de *Confloenta* adquiere el *forum pecuarium-campus* de *Termes*, integrado por la gran explanada, el Graderío rupestre del Sur y la Puerta del Sol, también en posición suburbana.

En cuanto a las ciudades que ya habían visto un primera etapa de actividad pública urbanística ligada a una municipalización preflavia, observan ahora un nuevo impulso edilicio, explicado por la continuidad de la efervescencia socioeconómica. La dotación de nuevos espacios públicos y la renovación de los ya existentes constituyen una pauta que se rastrea en la capital conventual en época flavia, cuando, de un lado, se procede a la construcción de un edificio público, el debatido *macellum*, cuya morfología se debe adaptar al particular entramado viario; y, del otro, se construye el conjunto termal de Los Arcos II (Palol, 1994, 81 ss.). No obstante, no es posible determinar la cronología del amplio espacio con *tabernae*, identificado con un segundo foro, localizado también en el centro de la ciudad. En *Vxama*, la primera terraza con templo julio claudia es abandonada en favor de la construcción de una gran complejo foral, en el que se advierte la gran plaza presidida por un templo (García Merino, 2018, 82), siguiendo el modelo de *Clunia*. Esta actuación urbanística se integra dentro de una nueva trama urbana en retícula ortogonal que se implementa en esta parte de la ciudad. En *Termes* es la construcción del Foro Flavio, en cambio, la que va a determinar cambios en el entramado viario

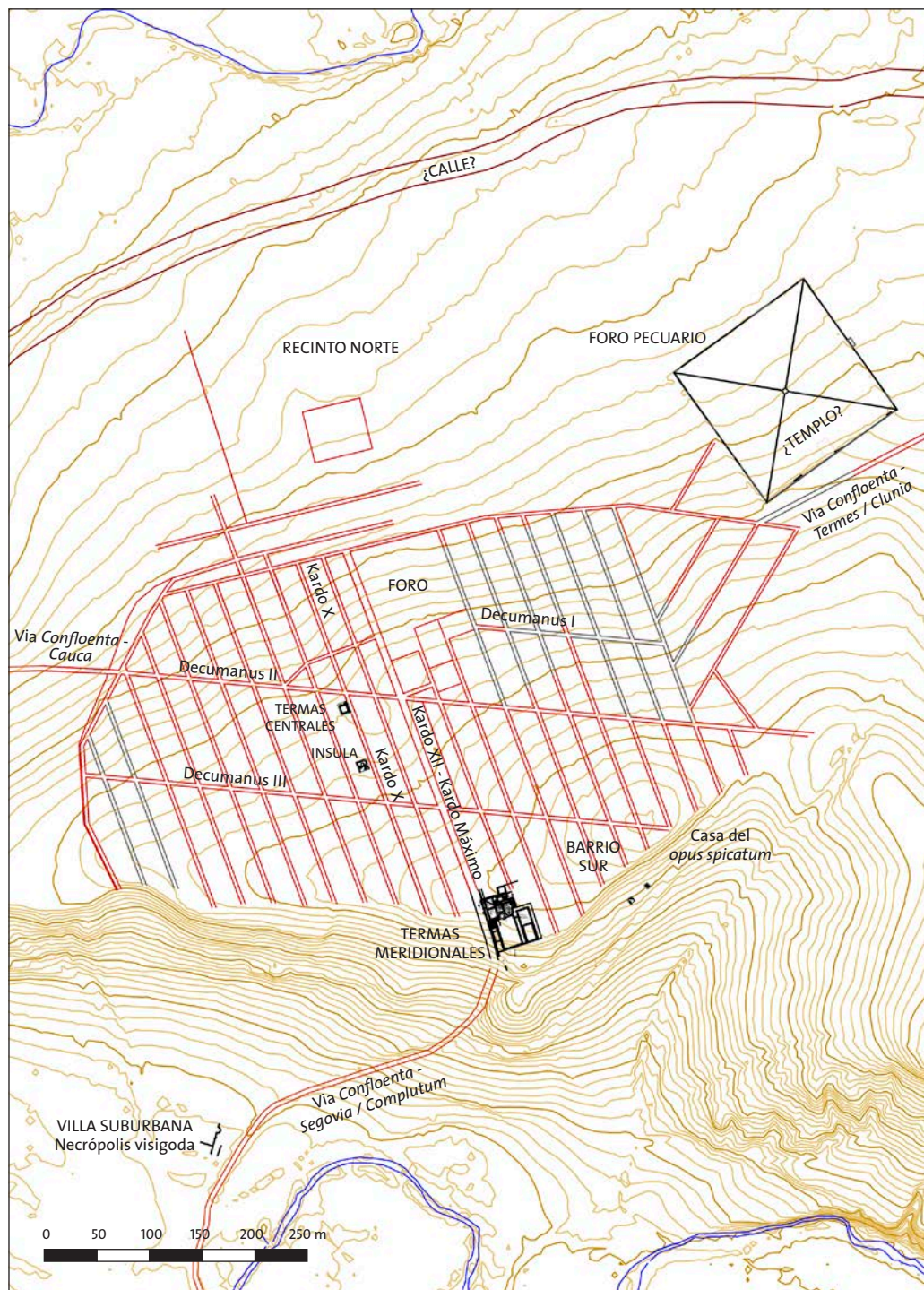


Fig. 17. *Confloenta*. Restitución de la planta urbana (Martínez, 2018, 140, fig. 2)

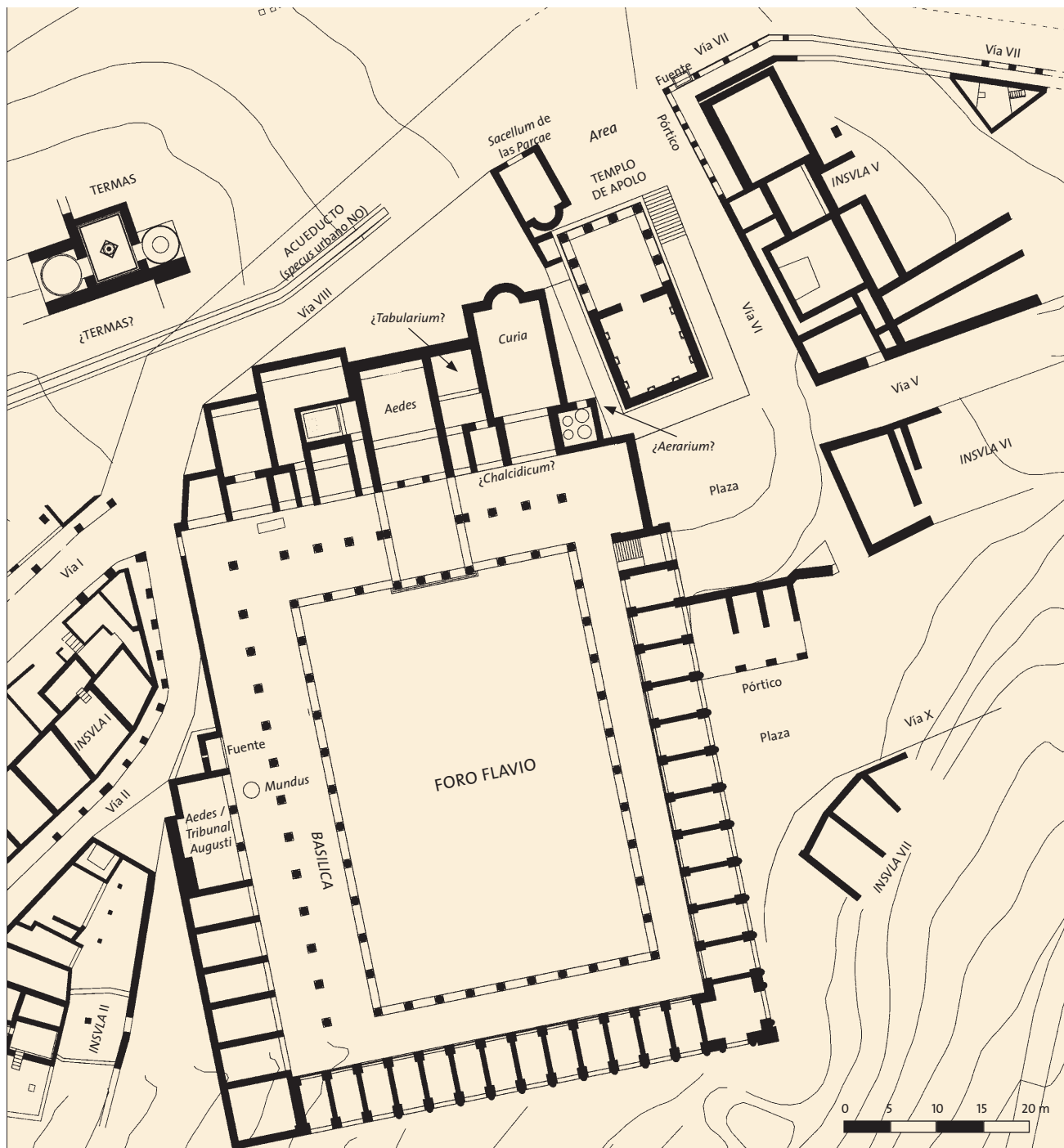


Fig. 18a. Termes. Foro Flavio. Planta MARTÍNEZ 2010



Fig. 18b. *Termes*.
Foro Flavio.
Reconstrucción
(Martínez, 2020,
160, fig. 72)

J. R. CASALS

del entorno inmediato. Este nuevo foro (Martínez, 2010a, 244-256; Id. 2017, 122-123) (fig. 18), edificado sobre el precedente, supone una directa lectura filológica del *Templum Pacis* de Roma, desde la observación del pórtico superior del *Concilium Provinciae Hispaniae Citerioris* de Tarraco, que sirve de catalizador de ese modelo hacia el interior de la provincia. Se trata de un edificio compacto escenográfico, conformado por una cuadripórtico con *aedes Augusti* dentro del pórtico norte, cuyo eje axial ordena el resto de espacios del edificio (*basilica, curia, tabularium, arearium*, etc.), y erigido sobre una *substructio* aterrazada, que permite crear un piso inferior y una fachada escenográfica porticada de doble arcada, siguiendo el *theatermotiv* de los edificios de espectáculos. Solo el *mundus* republicano se conserva en el nuevo foro, produciéndose la nueva lectura sacra de este centro simbólico de la ciudad, al vincularse ahora al culto imperial o capitolino. Queda bien manifiesto en *Termes* cómo la promoción del culto imperial en época flavia afecta al rediseño y refuncionalización de los espacios sacros a partir de la semántica simbólica propuesta desde los cauces oficiales. Por último, entre fines del s. I e inicios del s. II d. C. se indica la reocupación de *Contrebia Leucada*, en la que se levanta la muralla norte (Hernández, 2003, 63).

4 LA DINÁMICA URBANÍSTICA EN ÉPOCA TRAJANEA, ADRIANEA Y ANTONINA (96-235 d. C.)

La actividad urbanística en época antonina se prolonga sin solución de continuidad con respecto a la etapa precedente. *Clunia* ve ahora la renovación del gran conjunto termal de Los Arcos I (Palol, 1994, 81 ss.) (fig. 19), de acuerdo con un modelo imperial, organizado ahora en dos cuerpos de baño simétricos, separadas por la palestra central, y en la que se recoge una tipología que verá gran desarrollo en el Occidente en el s. II d. C. a partir de los modelos metropolitanos. Se podría comprobar cómo desde *Clunia*, de hecho, se podría haber canalizado este modelo en la región, si las Termas del Sur de *Termes*, amplísimo edificio apenas explorado (Argente, Díaz, 1996, 95-97; Martínez, 2017, 336-338), ofreciera este tipo arquitectónico. También en el Foro Flavio y el Santuario de Apolo de *Termes* se constatan reformas entre los gobiernos de Trajano y Marco Aurelio. La repavimentación de las Termas Centrales y la construcción de las Termas de Fortuna en *Confloenta* (Martínez, 2014, 161-169; Martínez *et al.*, 2019, 170-179) (fig. 20), con un modelo de ordenación lineal angular y gran palestra con piscina, reafirman el impulso de la renovación de los espacios termales urbanos en la región. Cabe reseñar el *unicum* en termas urbanas que supone en *Hispania* la presencia de un santuario en este último edificio, dedicado a *Fortuna Balnearis*, en directa conexión con una frecuentación ligada a componente salutífera y posiblemente iátrica (Martínez *et al.*, 2019, 350 ss.).

También es el s. II d. C. un momento de gran efervescencia en la arquitectura privada en todas las ciudades, especial en el caso de la tipología de las *domus*, manteniendo la diversidad de soluciones y adaptaciones (*Clunia*, *Termes*, *Vxama*, *Segovia*, *Numantia*, etc.), donde se van a hacer extenderse los pavimentos de mosaicos tímidamente presentes en la centuria precedente, al tiempo que se mantiene la dicotomía con las construcciones que parten de soluciones técnicas tradicionales, como la arquitectura rupestre (*Termes*, *Contrebia Leucada* o *Segovia*). Particular es en *Termes* la elevación de altas *domus* en su sector occidental, aprovechando la abrupta topografía del cerro, que, a su vez, determina, como en *Segovia*, la multiplicación de rampas para permitir la conexión de calles y la comunicación interna.

Otra cuestión a reseñar es el habitual desarrollo en algunas de estas ciudades que se posicionan en la altura de barrios periféricos en las zonas bajas, donde espacios y edificios comerciales y artesanales encuentran una mejor acomodación, que, junto a áreas también residenciales, crean barrios deslocalizados con respecto del núcleo central. Se trata de espacios que comienzan a estructurarse con el primer desarrollo de las ciudades, si bien es en el s. II d. C. cuando se puede observar el alcance de su significado urbanístico, como en *Segovia* (Martínez *et al.*, 2018b, 173-177;

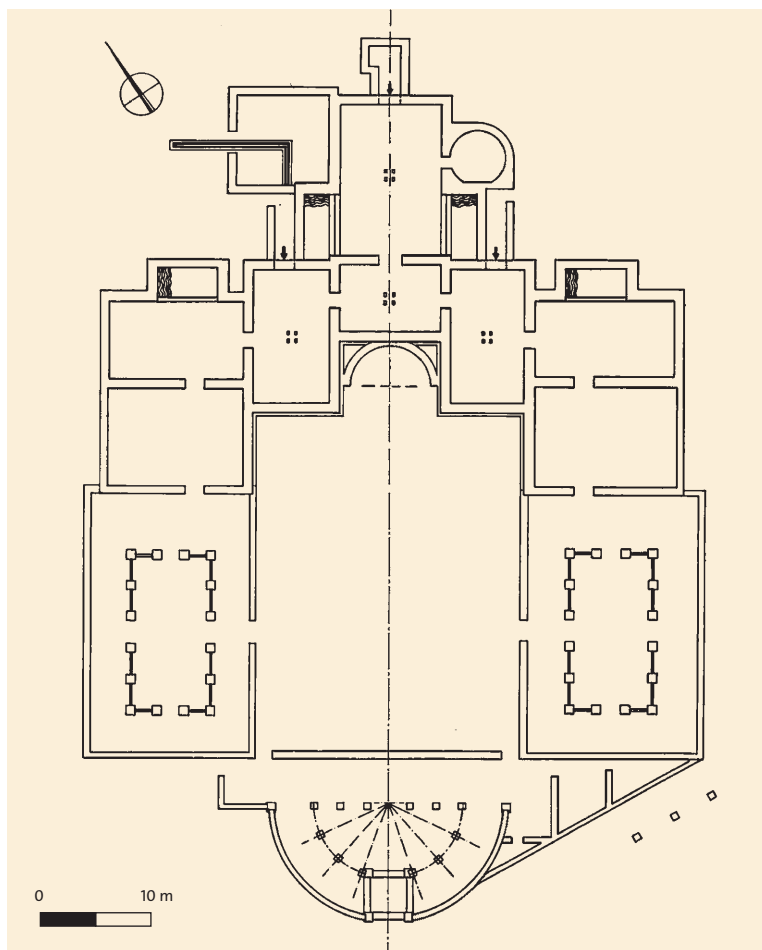


Fig. 19. *Clunia*. Termas de Los Arcos I

DIPUTACIÓN DE BURGOS

Martínez *et al.*, 2019, 201-203), *Termes* (Martínez, 2017, 391) y, especialmente *Vxama*, donde se documentan las áreas suburbanas del Núcleo Norte, el Barrio del Sureste y la Zona industrial del Nordeste (García Merino 2007, 228-229; Ead. 2018, 84-88). La conformación de estos barrios periféricos, no obstante, obedece a la misma dinámica urbanística que los barrios suburbanos documentados en ciudades en llano, que se extienden sin solución de continuidad con respecto al centro urbano, y donde se enclavan también espacios de culto, como el santuario de Las Muñequillas de *Confloenta*.

Es en el barrio extraurbano oriental de *Segovia* donde se elevan las *arcuationes* del acueducto (fig. 21), construidas a fines del gobierno de Trajano o, posiblemente, durante el gobierno de Adriano, con posterioridad al año 112-116 d. C. (Martínez *et al.*,

2018b, 177-179; Martínez *et al.*, 2019, 252-261). La solución formal presentada en las *arcuationes* convertían la parte central de estas, donde se situaba una inscripción honorífica monumental, de la que solo restan los agujeros donde se ajustaban los pernos de *letterae inauratae* (Alföldy, 1997), en un gran arco de triunfo, rindiendo al máximo la simbología celebrativa. Esta construcción, masiva, escenográfica y profundamente funcional e ideológica al mismo tiempo, supone una de las grandes culminaciones de la expresión, a través de la arquitectura romana, de la simbología del poder imperial en la región. Sobre la envergadura de la obra cabe plantear la posibilidad de una intervención de unas élites segovianas conectadas directamente con los altos círculos de poder del emperador, que habrían reclamado una atención imperial directa o indirecta (cofinanciación, dotación de técnicos, etc.) para la construcción de la obra.

Precisamente, el análisis de los intercambios y de la circulación monetaria en las *civitates* del sur del Duero (Gómez, 1993; Martínez *et al.*, 2019, *passim*) hablan de un fuerte empuje económico hasta el gobierno de Marco Aurelio, que se ha de explicar por un dinamismo facilitado por la normalización constitucional, la estructuración madura de la explotación de los recursos locales, mercados y vías de comunicación y por la afección de dinámicas generales imperiales. En este sentido, la política fiscal promovida desde Adriano permitió reconfigurar presupuestos municipales y ampliar inversiones, hecho bien rastreado en el incremento de obra pública en numerosos lugares del Imperio entre los gobiernos de este emperador y Antonino Pío (Thomas, 2007), bien testimoniada en la región con las *arcuationes* del acueducto de *Segovia*. Se observa, en general, una serie de actuaciones lógicas de inversión en nuevos proyectos públicos que se suman a los ya existentes, en especial en el ámbito de la arquitectura social y del ocio (termas) e infraestructuras (acueducto), sin multiplicar complejos forales, por considerarse satisfactorios los ya existentes, aunque se proceda a realizar reformas en estos últimos (el de *Clunia* incluso puede haber servido ahora como foro pecuario), algo lógico en el contexto de transformación de necesidades cívicas puntuales, en el mantenimiento de arquitecturas y en el interés de exhibición del prestigio y lealtad de las élites.

En el umbral de la etapa severiana, el paisaje urbano de las ciudades de la *Celtiberia* del Duero alcanza un estadio de configuración maduro, donde la diversidad geoeconómica y la dinámica histórica determinan la presencia de extensas urbes, la mayor *Clunia*, por ser capital conventual, seguida de ciudades como *Confloenta*, *Segovia*, *Termes*, *Augustobriga* y *Vxama*, que alcanzan superficies en torno a las 50 ha, y que contrastan con la presencia de ciudades de tamaño menor, en especial localizadas en áreas montañas de orografía más compleja (Los Casares y *Contrebia Leucada*). En todas estas ciudades la pauta general es la exhibición de

Fig. 21. *Segovia*.
Acueducto,
arcuationes
(Martínez)



los habituales conjuntos públicos romanos, la presencia de un amplio elenco de modelos de arquitectura privada, donde se hace presente también la tradición, ya mutada, dando lugar a resultados híbridos, y el habitual listado de infraestructuras de saneamiento, viabilidad y abastecimiento de los núcleos urbanos del Occidente romano, con especial atención a la exhibición de grandes conjuntos públicos en *Clunia*, por ser la capital administrativa, a particularidades arquitectónicas específicas (arquitectura rupestre, foros pecuarios, etc.) y a la monumentalidad de ciertos proyectos, como la infraestructura de abastecimiento de agua en *Segovia*, por razones puntuales ligadas a la exaltación del programa imperial.

Bibliografía

- ABASCAL PALAZÓN, J. M.; ALFÖLDY, G. (eds.) (2002): *El arco romano de Medinaceli (Soria, Hispania Citerior)*, Madrid.
- ALFARO PEÑA, E. (2005): *Castillejos y villares. Modelos de poblamiento antiguo en el interior del Sistema Ibérico*, Soria.
- (2018): «Los Casares de San Pedro Manrique: un viejo *oppidum*, una pequeña ciudad», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 51-69.
- ALFÖLDY, G. (1997): *Die Bauinschriften des Aquaduktes von Segovia und des Amphitheaters von Tarraco*, Berlín.
- ARELLANO HERNÁNDEZ, O. L.; BARRIO ONRUBIA, R.; LERÍN *et al.* (2002): «Sobre el origen campamental de Augustobriga (Muro, Soria)», en A. Morillo (coord.): *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Madrid, pp. 275-281.
- ARGENTE OLIVER, J. L.; DÍAZ DÍAZ, A. (1996): *Tiermes. Guía del yacimiento y Museo*, Valladolid.
- ARGENTE OLIVER, J. L.; DÍAZ DÍAZ, A., BESCÓS CORRAL, A. (1990): *Tiermes. Campaña de excavaciones*, Soria.
- (2000): *Tiermes V. Carratiermes. Necrópolis celtibérica*, Valladolid.
- BENGOECHEA MOLINERO, A. (2014): «Los castros de la serranía burgalesa. El inicio de una jerarquización territorial de gran perduración», en F. Burillo (ed.): *VII Simposio sobre celtíberos, nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones (Daroca, 20-22 de marzo de 2012)*, Zaragoza, pp. 113-122.
- BERMEJO TIRADO, J. (2014): *Arqueología de los espacios domésticos romanos: Condiciones de vida y sociedad en la Meseta nordeste durante el periodo imperial*, Soria.
- BURILLO MOZOTA, F. (2007): *Celtíberos. Etnias y estados*, Barcelona.
- (2014) (ed.): *VII Simposio sobre celtíberos nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones (Daroca, 20-22 de marzo de 2012)*, Zaragoza.
- ESPINOSA ESPINOSA, D. (2014): *Plinio y los 'oppida de antiguo Lacio': el proceso de difusión del Latium en Hispania Citerior*, Oxford.
- GAMO PAZOS, E. (2013): «El poblamiento romano en Guadalajara en época imperial», en M. Cerdeño, E. Gamó, T. Sagardoy (coords.): *La romanización en Guadalajara. Arqueología e historia*, Madrid, pp. 111-136.
- GARCÍA-BELLIDO, M.^a P. (1994): «Sobre la localización de Segobrix y las monedas del yacimiento de Clunia», *AEspA* 67, pp. 245-259.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (2001): *El municipio latino: Origen y desarrollo constitucional*, Madrid.

- GARCÍA MERINO, C. (2007): «Crecimiento urbano, abastecimiento de agua y territorio en Uxama Argaela», en M. Navarro Caballero, J. J. Palao Vicente (coords.): *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine*, Burdeos, pp. 203-235.
- (2018): «Uxama Argaela: mucho más que el Alto del Castro», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 71-90.
- GARCÍA MERINO, C.; UNTERMANN, J. (1999): «Revisión de la lectura de la tessera uxamensis y valoración de las téseras en el contexto de la configuración del poblamiento celtibérico en el s. I a. C.», *BSEAA LXV*, pp. 138-152.
- GÓMEZ SANTACRUZ, J. (1993): *La Meseta Superior Hispana durante la época antonina*, Valladolid.
- GUTIÉRREZ BEHEMERID, M.^a A. (2011): «La interpretación de los modelos urbanos en la ciudad de Clunia», *Actas del XI Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial "Roma y las provincias: modelo y difusión"*, Mérida, 18-21 de Mayo, 2009, Mérida, pp. 817-828.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A. (2003): «Contrebia Leukade y la definición de un nuevo espacio para la Segunda Guerra Púnica», *Saldvie 3*, pp. 61-82.
- IGLESIA SANTAMARÍA, M. Á. DE LA; Tuset Bertrán, F. (2013): «El proyecto del Foro de Clunia. Espacio y función», en B. Soler, P. Mateos, J. M. Noguera, J. Ruiz de Arbulo (eds.): *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico, Anejos de AEspA LXVII*, Madrid, pp. 97-110.
- JIMENO MARTÍNEZ, A. (2011): «Las ciudades celtibéricas de la Meseta Oriental», *Complutum 22.2*, pp. 223-276.
- JIMENO MARTÍNEZ, A.; LICERAS GARRIDO, R.; CHAÍN GALÁN, A. (2018): «La Numancia romana», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 39-50.
- JIMENO MARTÍNEZ, A.; TABERNEIRO GALÁN, C. (1996): «Origen de Numancia y evolución urbana», en M. Querol, T. Chapa (eds.): *Homenaje al profesor Manuel Fernández Miranda, Complutum Extra 6, 1*, pp. 415-432.
- JIMENO, A.; SANZ ARAGONÉS, A.; BERNARDO STEMPEL, P. DE, et al. (2010): «Nueva tésera hallada en Muro (Soria) y la posible ubicación de "AreKoraTa"», en F. Burillo (coord.): *Ritos y Mitos. VI Simposio sobre los Celtiberos, Daroca, 27 a 29 de noviembre de 2008*, Zaragoza, pp. 291-298.
- LÓPEZ AMBITE, F. (2012): *El poblamiento en la periferia de la cuenca del Duero. El nordeste de la provincia de Segovia. España (XII cal. a. C.-v d. C.)*, Oxford.

- (2019): «La Edad del Hierro: el final de la Prehistoria», en S. Martínez Caballero (coord.): *Historia de Segovia 1. La Gea. la Prehistoria. La Protohistoria*, Segovia, pp. 333-509.
- LORRIO, A. (2005): *Los Celtíberos, Bibliotheca Archaeologica Hispana 25*, Madrid.
- MARQUÉS GONZÁLEZ, N. (2014): «La ceca latina de Segovia. Historiografía y planteamientos generales», *Oppidum* 10, pp. 73-90.
- MARTÍN GARCÍA, C.; LABRADOR VIELVA, J. M.; MARTÍNEZ CABALLERO, S. (2015) (eds.): «Nuevas aportaciones al conocimiento de los sistemas defensivos de la ciudad de Segovia en la Segunda Edad del Hierro. La muralla celtibérica», en S. Martínez et alii (coords.): *Arqueología del Valle del Duero. Del Paleolítico a la Edad Media. Actas de las IV jornadas de jóvenes investigadores del Valle del Duero*, Valladolid, pp. 127-140.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. (2010a): «El Foro romano de *Termes (Hispania Citerior)*. Síntesis histórica, arqueológica y topográfica (s. I a. C.- s. IV d. C.)», *AEspA* 83, pp. 221-266.
- (2010b): «*Segontia Lanca (Hispania Citerior)*. Propuesta para la identificación de la ciudad celtibera y romana», *Veleia* 27, pp. 125-156.
- (2014): Confloenta. *La ciudad romana de Duratón*, Segovia.
- (2017): *El proceso de urbanización de la Meseta Norte en la Protohistoria y la Antigüedad. La ciudad celtibérica y romana de Termes (s. VI a. C.-193 p.C.)*, Oxford.
- (2018): «La ciudad romana de Confloenta (Duratón, Segovia). El urbanismo», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 137-156.
- (2020) (coord.): *Segovia en época romana. Historia de Segovia, volumen III*, Segovia.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S.; LÓPEZ AMBITE, F.; GALLEGRO REVILLA, J. I. (eds.) (2014): «Termes y el área arévaca occidental. s. I a. C.- I d. C. La Protohistoria como modelo de frontera», en F. Burillo (ed.): *VII Simposio sobre celtíberos nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones (Daroca, 20-22 de marzo de 2012)*, Zaragoza, pp. 93-102.
- MARTÍNEZ, S.; SANTOS YANGUAS, J.; MUNICIO GONZÁLEZ, L. J. et al. (eds.) (2018a): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Anejos de Segovia Histórica 2, Segovia, pp. 51-69.
- MARTÍNEZ, S.; MUNICIO GONZÁLEZ, L. J. et al. (2018b): «Datos para evaluar la evolución urbana de Segovia en época celtibérica y romana», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 157-181.

- MARTÍNEZ CABALLERO, S.; CABAÑERO MARTÍN, V. M.; SANTOS YANGUAS, J. (2019): «Segovia en el Alto Imperio: los siglos I y II d. C.», en S. Martínez Caballero (ed.): *Historia de Segovia. Volumen 2. La Protohistoria y la Antigüedad*, Segovia, pp. 99-383.
- PALOL, P. DE (1994): Clunia. *Historia de la ciudad y guía de las excavaciones*, Burgos.
- PALOL, P. DE; GUITART DURÁN, J. (2000): *Los grandes conjuntos públicos. El Foro de la Colonia de Clunia. Clunia VIII.1*, Burgos.
- PINA POLO, F. (1997): «Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App., Iber., 99-100)», *Dialogues d'Histoire Ancienne* 23/2, pp. 83-104.
- SANTOS YANGUAS, J. (2019): «El marco jurídico local», en S. Martínez Caballero (ed.): *Historia de Segovia. Volumen 2. La Protohistoria y la Antigüedad*, Segovia, pp. 99-119.
- SANTOS YANGUAS, J.; MARTÍNEZ CABALLERO (2014): «Modelos de urbanización republicana en la Meseta Norte oriental: la Celtiberia de arévacos y pelendones», en M. Chiabá (ed.): *Hoc quoque Iboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, pp. 457-476.
- TABERNERO GALÁN, C. (2018): «*Segontia Lanca* y el conjunto arqueológico de 'Las Quintanas-La Cuesta del Moro' (Langa de Duero, Soria)», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio González (eds.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero. Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, pp. 91-109.
- THOMAS, E. (2007): *Monumentality and the Roman Empire: architecture in the Antonine Age*, Oxford.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

“*Quod Insubres condiderunt*”. Cato as a primary source for the pre-Roman Transpadana¹

Michel Tarpin

Université Grenoble Alpes / LUHCIE

1 CATO THE ELDER AND THE TRANSPADANA

As historians and geographers have often experienced, Pliny’s geography is not easy to read and can be confusing at times. As the result of a very large but intentionally uncritical compilation (Plin., *Nat.*, 3.1.1-2), it contains some imprecise, sometimes anachronistic, or even contradictory data. Fortunately, this absence of criticism often mimics the lexicon of his sources, as we can see, for instance, with the word *tribus*, quoted from Cato the Elder and very uncommon in late-Republican and imperial Latin, when referring to barbarian tribes.² Since Pliny seems to be very confident in Cato for the ancient history of Italy, including the *Cisalpinga*, and as he

1 Many thanks to Elvira Migliario, Silvia Butti, Sophie Krausz, and Anne Vial-Logeay for their information and advices, and to Louis, Caroline and Matthieu for the proofreading. All dates are intended BCE. This paper was written as part of the sequent programs: MINECO/FEDER HAR2017-82202-P and PID2020-117370GB-I00.

2 Plin., *Nat.* 3.15.116. The Latin institutional word *tribus* is never used elsewhere in Pliny for Celtic or Germanic clans, which means that it was found in his sources, here namely Cato. Later authors will favour *pagus*, as did Caesar (*Gall.* 4.1.4), speaking of the 100 *pagi* of the *Suebi*, an echo of the Catonian 112 Boian *tribus*. *Tribus* is used twice by Livy (31.2.6 [201 BCE] et 33.37.1 [196 BCE]) to indicate a place in the Umbrian territory (maybe the Savio valley, in direction of the Adriatic) by which it was possible to attack the *Boii*, by a route that the Gauls did not look after (*aperto itinere*). His source may be from the 2nd century, and possibly Cato. See Bourdin, 2019.

doesn't upgrade the quite archaistic vocabulary of the *Censor*, we have fragmentary but important information on poorly documented periods.³

Pliny asserts that he trusts the authors coming from the regions he talks about. But, for the *Transpadana*, because of the lack of ancient local authors, he refers mainly to Cato. Unlike modern historians, Pliny does not quote Livy as an essential source for ancient Cisalpine. Considering the working method of Pliny, the different vocabulary he uses in this chapter and the many nominal quotations of Cato, we may assume with T. J. Cornell that several passages are Cato's direct testimonies of the contemporary conquest of the *Transpadana*, that Pliny had particular confidence in Cato, and that the mentions of extinct ancient towns are taken from Cato's *Origines*.⁴ Pliny was not the sole author to read Cato's *Origines*, because the censor is also the main quoted source of Servius in his commentary on the *Aeneid* (Smith, 2017a).

Pliny resorts to Cato in this chapter of his book –more elaborated than the following chapters– for a personal reason: it's his own homeland and he wanted to recall the antiquity of its towns. However, unlike Livy, he avoids mythology and marvellous feats, which Polybius (5.17) condemns when he mentions the *Veneti* and *Diomedes*. Interestingly, Pliny doesn't add any personal commentary to Cato, nor tries to increase the glory of Como, for instance through citing an ancient foundation date. This may mean that he had no contradictory information.

But Pliny had another more scientific reason to choose Cato: the future censor was born ca 234, a few years before the first crossing of the Po by a Roman army, at the beginning of the wars in Lombardy and in the Alps, and had a personal experience of the Roman arrival north of the Po. In fact, since 238, Rome had embarked on an aggressive military policy towards the *Boii*⁵ and other Gauls, scarcely mentioned in

3 See, for instance, *Nat.* 3.5.51, on the ancient towns of Latium. Pliny makes a clear distinction between indisputable facts (*Cosa Volcentium a populo Romano deducta*), uncertain traditions (*Agylla a Pelasgis conditoribus dictum*), and facts guaranteed by the authority of Cato (*intus coloniae Falisca, Argis orta, ut auctor est Cato, quae cognominatur Etruscorum*).

4 See *FRH*, 2013, III, 101-102 and 105-106 (T. J. Cornell). In recent edition, only a few words are explicitly attributed to Cato, but as T. J. Cornell comments: "it is likely enough that the *Origines* was the principal source of much else in Pliny's account of *Regio XI (Transpadana)* in *nat.* 3.123-5, with the exception of the Greek etymology of *Oromobii*, taken from Alexander Polyhistor (...). (...) It should be noted however that (Pliny's) view of the origins of the *Vertamocorii* is the only instance where he presumes to disagree with Cato (...)". Actually, Pliny doesn't completely disagree, because he says that they are *now (nunc)*, i. e. more than two centuries later, a *pagus* of the *Vocontii* bearing the same name. Note that neither Cato nor Pliny offer a kind of *origines gentium*, of the type of the many texts studied in Fromentin, Gotteland, 2001 (where the Gauls are simply forgotten). Cato clarifies the ethnic origin of urban communities, validating the passage from an ethnic identity (see the J. Jouana's paper in the same volume, pp. 21-39) to a civic identity.

5 The reality of a Boian ethnic identity is a very disputed topic. I refer to recent literature, as: Franc, 2020; Karwowski, Salač, Sievers, 2015; Kysela, 2009; Id., 2019. J. Kysela (2015b, 150) shows the link between the geographical hypothetical localisation of this "people" and the birthplace of the central-Europa born historians or archaeologists who made the different hypothesis...His maps can be expanded by adjunction of the Italian-born

literature.⁶ Zonaras' summary (8.18) of Cassius Dio does not give the reasons for this. But we learn from another passage, regarding year 230, that the *Boii* and other Gauls had gold.⁷ Polybius (2.17) says that the only wealth of the Padanian Gauls was gold and cattle, and Diodorus (5.27.1), says that gold was easy to collect in Transalpine Gaul.

Zonaras' epitome, which says that the Romans forbid to their subjects to buy products from the Gauls and to pay in silver or gold, is confusing: Romans, Latins and Etruscan didn't have so much gold, and no gold coinage in the third quarter of the 3rd century.⁸ There is no gold either in the flat alluvial "Boian" *Cispadana*. But there was — and is still a bit — in the *Ticino*, and also north of the Alps, in Switzerland, Bavaria or Bohemia. There is no gold coinage in *Transpadana*, unless we assume that all coins have been collected and melted... But treasuries were found in Manching as well as large quantities of gold coins and gold bars in different open towns in Austria, Moravia and Bohemia.⁹ Therefore, in 230, the issue was probably not so much of an enormous influx of Gallic-made slaves (Celts were not very resistant to sun and warmth), but rather an important difference in terms of means of payment. This ensured the wealthy Celts the possibility of buying Etruscan, Greek and maybe Latin goods at higher prices than what Italians could pay.¹⁰ My guess would be that it may

archaeologists who wrote mainly on the Padanian *Boii*, and possibly the French historians who spoke of the poor *Boii* of central Gaul... In fact, we are still unable to say if there has ever been a socio-political community self-called *Boii* in Cisalpine or even in Bohemia. It is now often admitted that the name *Boii* could be a generic name for unstructured communities. In different papers, J. Kysela records that the unique "ethnic" coherence we can trace for the central Europe *Boii* is the use of a monetary unit based on gold Macedonian standards, and covering a large territory, with exception of the Cisalpine...

6 On the Roman aggression against the Gauls, see Ando, 2016, correcting the classic pro-Roman views.

7 Dio, 12 = Zonar., 8.19.2: *Τῶν δὲ γε Βοουίων καὶ τῶν ἄλλων Γαλατῶν πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα, πλείστους δὲ καὶ αἰχμαλώτους πωλοῦντων, δείσαντες οἱ Ῥωμαῖοι μῆποτε κατ' αὐτῶν τοῖς χρήμασι χρήσωνται, ἀπέπειον μηδέδνα ἄνδρι Γαλάτῃ μῆτ' ἀργύριον μῆτε χρυσίον διδόναι.* "As the Boians and the other Gauls were selling many things, and above all slaves, the Romans, fearing that they could use this wealth against them, forbade anyone to pay any Gaul with silver or gold." Livy is lost for those years. The legend of the Gallic violent invasion is only a *casus belli*, as well seen by Bourdin, 2007. Polybius is content to assert that the Gauls are by nature an aggressive people.

8 The question of gold in *Cisalpinia* during the 3rd century intersects with the many problems of the contemporary silver drachmae imitated — or partially imitated — from the Massalian drachma, specially the ΜΑΣΣΑ a type of Pautasso typology. Chronology and purpose of these very rare coins are still disputed but new studies and metallurgical analyses have brought very important elements, such as the very high level of silver in the first coinage. Barello, Corsi, 2013; Barello *et al*, 2014; Corsi *et al*, 2018. However, the historical chronology, based on famous events, remains, in my opinion, somewhat arbitrary. We lack findings in archaeological contexts.

9 Cf. bibliography and maps in Tarpin, 2021. Some gold staters of the type called Regenbogenschüsselschen have been discovered in the Vercellese. They are sometimes linked to the Cimbric defeat at *Vercellae* against Marius and Catullus, but the chronology is uncertain. See Barello, 2016; 2020.

10 See Tarpin, 2021 for the very rich Boian booties, including many "*bigati*" before the first Roman *bigati* were coined, according to the numismatists: a problem already seen by Gorini, 2009, 210. See also the two Celtic gold treasuries found at Campiglia Maritima (3rd and 2nd centuries): Ziegaus, 2015, 355-361; Nemeškalová-Jiroudková, 1976. One difficulty is that the alleged Boian territory was, according to Strabo (5.12.11), very marshy until the consulate of M. Aemilius Scaurus in 115 BCE, and, according to the modern archaeology, sparsely populated. See, for

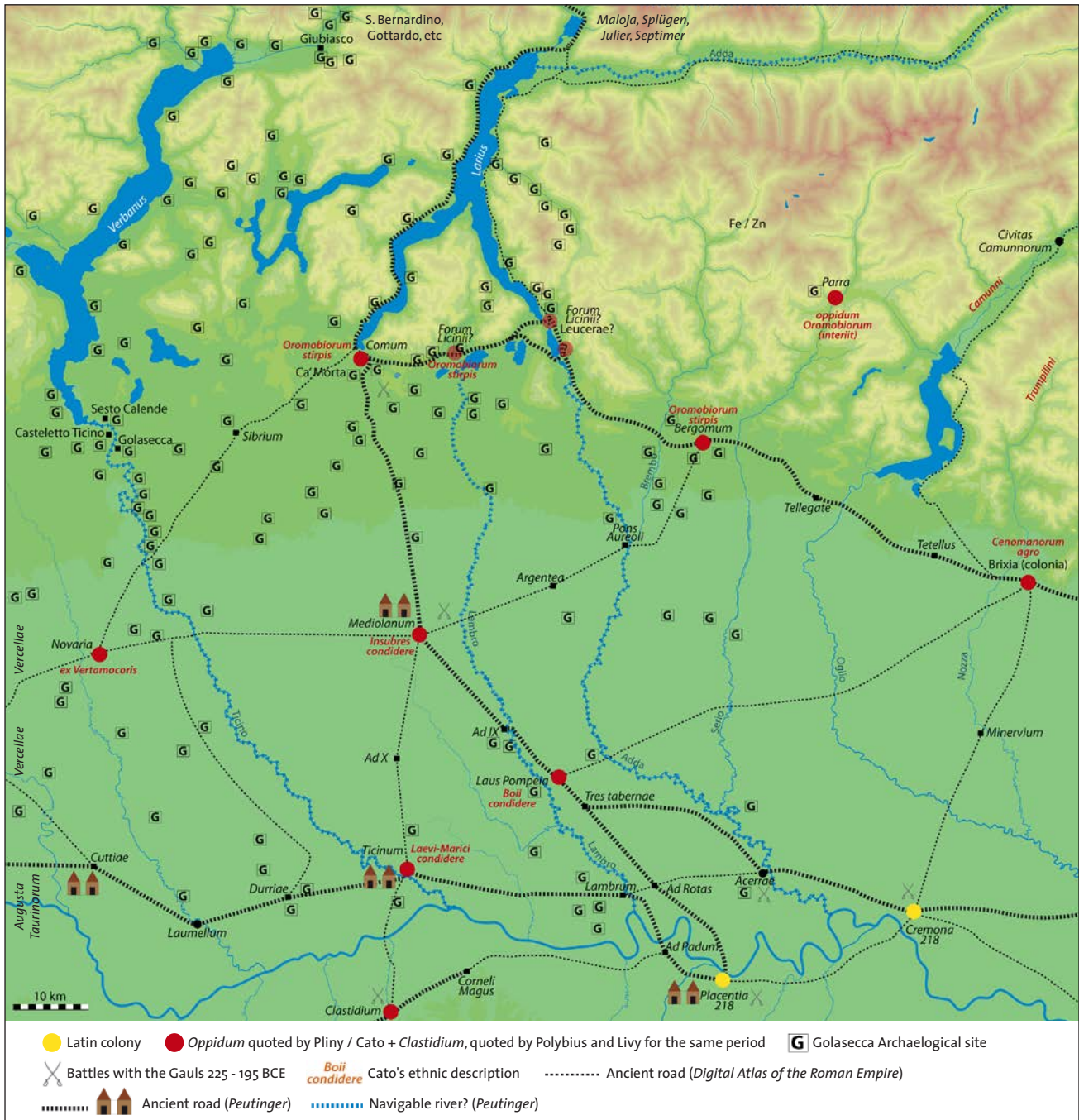


Fig. 1. *Transpadana orientalis*, following Pliny/Cato

DRAWING M. TARPIN 2021, BASEMAP GOOGLE / DIGITAL ATLAS OF THE ROMAN EMPIRE / PEUTINGER FACSIMILE AT OMNESVIAE.ORG / DE MARINIS 2019

have been the same with the Spaniards (and before that with the Carthaginians who controlled the Spanish mines), thus explaining the haste and the rage with which Rome lost tens of thousands of men in Spain, to control the mining areas.¹¹ But, in the 230-220s years, it would have seemed more logical to search for gold in the Alps and in Central Europe. As noted by Strabo (5.1.12), in his own times, mining in *Transpadana* was not very important anymore, because the mines in Spain and Transalpine Gaul were more profitable. We know a lot of Mediterranean products north of the Alpes, but almost no Celtic products in Italy. So, the gold may have travelled from North to South, and not from South to North as Zonaras implies.

After several local conflicts, the battle of Telamon, in 225, saw a decisive victory over a Celtic coalition, and the Romans, after having looted the Boian territory, immediately began to pursue the Gauls. Contrary to their usual prudence, the Roman armies had then quickly advanced beyond the Po, through non-completely controlled Ligurian and Boian territories, on the pretext of punishing the *Insubres*, regarded now as the main, or even the sole, aggressor (Cf. Tarpin 2015, Id., 2018; Id., 2021). In fact, it seems that the Romans called *Insubres* all the Gauls they wanted to subjugate north of the Po. It was some kind of a Blitzkrieg because, as early as 223, there were two triumphs *de Galleis*, and in 222 the Romans kept *Mediolanum* and *Acerrae*, and could “save” *Clastidium*, on the right bank of the Po, which was either allied or already controlled, although we don’t know how and when this had happened.¹² Marcellus gained a triumph *de Galleis Insubribus et Germ[an(eis)]*. In 221, the consuls would have advanced as far as the Danube,¹³ and, the following year, Lucius Veturius and Caius Lutatius could subdue some Alpine peoples without battle.¹⁴ Nothing is said for 219, but, as is

instance, the maps of the sites of 4th and 3rd centuries, and of the torques, in Vitali, 2008. It must be remembered that no Celtic writing has been discovered south of the Po. See the map in Bourdin, 2014, 68. So, where were Dio’s rich Boians, and where did they find their gold?

11 In Cisalpine, the wars resumed in 206/205, The Boians were “exterminated” in 191, and in 174 all the territory south of the Alps was subjugated, Liguria included. We will compare with the conquest of Spain, which Strabo (3.4.5) says lasted more than 200 years.

12 Plb. 2.32, for the three sole mentions of the *Anari*, one of the many ghost peoples of *Cisalpinia*, living in *Clastidium* (Casteggio), along the Apennine, in the narrowest part of the plain between the mountain and the Po, near a bridge. In fact, it is impossible to say on which side was *Clastidium* (and the *Anari*?), because the town is allied in 222 (but quoted as a topographical information, cf. Liv., 27.25.7; 29.11.13), Roman in 218 (Liv., 21.48: a *vicus*), Ligurian (or Boian?) in 197, now an *oppidum* (Liv., 32.29.7 and 31.4; Obs., 49). Dio 12 = Zonar. 8.20; Plut., *Marcellus*, 7.8.

13 Dio 12 = Zonar. 8.20: *Εἶτα Πούπλιός τε Κορνήλιος καὶ Μάρκος Μινούκιος ἐπὶ Ἰστρον ἐστράτευσαν, καὶ πολλὰ τῶν ἐκεῖ ἐθνῶν τὰ μὲν πολέμῳ τὰ δὲ ὁμολογίαις ὑπέταξαν*. Later, Publius Cornelius and Marcus Minucius led an expedition in the direction of the *Ister* (Danube) and subdued many nations there, some by war some by capitulation (Loeb, 1914).

14 Dio, 12 = Zonar., 8.20: *Λούκιος δὲ Οὐετούριος καὶ Γάιος Λουτάτιος ἦλθον μέχρι τῶν Ἄλπεων, ἄνευ δὲ μάχης πολλοὺς ὑπέταξαν*. Lucius Veturius and Gaius Lutatius went as far as the Alps, and without any fighting won over many people (Loeb). Cf. Cecovini, 2013, 190-1.

well known, the timeline of the start of the conflict with Hannibal is confusing, to say the least (Cf. Giovannini, 1982). The twin foundations of *Placentia* and *Cremona* in 218 requested a popular vote in 219 and probably a senatorial debate already in 220.¹⁵ So, it seems that the first quick victories, limited to a small area between Ticino and Adda, met the expectations of Rome. The foundations of *Placentia* and *Cremona* provoked the uprising of the *Boii* and *Insubres*, but the arrival of Hannibal and the Roman defeat on the Ticino stopped all the military operations.

A second wave of conflicts began in 206, until Scipio Nasica's "final" victory over the *Boii* in 191. From 206 to 197, on the margin of the war against the Carthaginians, Rome re-established the two colonies on the Po. The return of the Romans caused the faithful *Cenomani*, which were "long standing allies" to "revolt" and attack *Placentia*. There were several victories over the *Cenomani* and *Insubres*, led by one Hamilcar, who was then killed by Purpureo but exhibited the following year in Cethegus' triumph... Livy says that his sources are confusing about these years, particularly when telling Marcellus' son's victories in 196.

Cato was obviously too young in the 220s, but he had many opportunities to meet actors and witnesses of this conflict, first as an officer, and even more as a young magistrate, as he was elected questor in 205. Moreover, L. Valerius Flaccus, Cato's mentor, was probably Purpureo's legate in Gaul in 200 (Liv., 31.21.8), and fought the *Boii* near Milan, during his consulate in 195.¹⁶ In 194, Cato was a military tribune or legate under the commandment of Ti. Sempronius Longus, who had received the province of Italy in common with Scipio Africanus. There was thus no specific *praetor* for the Gaul this year, and, as Scipio didn't do anything during his second consulate, Longus was the sole magistrate who fought north of the Po (Liv., 34.46-47). Plutarch asserts that he advanced in Thrace and to the Danube¹⁷. Obviously, he didn't go to Thrace, at least in the usual meaning of this name.

Two Roman expeditions to the Danube might sound like an exaggeration. The Heuneburg, for instance, directly north of Como needs a little less than 400 km travel. It is less than the journey from Rome to Como, but still quite long. I may suggest a simpler course of action. In Cato's time, it was possible to confuse the Upper Danube with the Inn, which is easily reachable by the Maloja Pass from Como, and

¹⁵ For the timing of the colonial foundations, see Tarpin, 2021a.

¹⁶ Liv., 34.46.1: *In Gallia L. Valerius Flaccus proconsul circa Mediolanium cum Gallis Insubribus et Bois, qui Dorulato duce ad concitandos Insubres Padum transgressi erant, signis conlatis depugnavit*. Though victorious in a single battle, Valerius Flaccus didn't ask for a triumph, and spent his consular year to rebuild *Placentia* and *Cremona* (Liv., 34.22.1-3).

¹⁷ Plut., *Cato Mai.* 12: *Τιβερῖω μὲν οὖν Σεμπρωνίῳ τὰ περὶ Θράκην καὶ Ἰστρον ὑπατεύοντι πρεσβεύων συγκατεργάσατο*, he assisted as legate [A.-M. Ozanam; ambassador: Loeb, obviously erroneous] the consul Tiberius Sempronius who commanded in the regions of Thrace and Danube.

whose discharge is more important than that of the Danube at their junction in Passau. We remark that, on the Peutinger map, the Inn doesn't cross the line of the Alps as if it was a continuity of Italy.¹⁸ If the consuls of 221 and 194 went, for instance, up to Innsbruck, where the Inn is navigable, this is only 220 km, a small journey for a legionnaire, with a single pass, at an altitude of less than 2000 m (fig. 2).

Finally, as a censor, in 184, Cato had also to register what was probably the first census of the *Cisalpinga*. Among the first Roman historians, Cato was thus the one who was better informed on the *Transpadana*¹⁹. A point of great interest is that, while Pliny is obviously very confident in Cato, Livy, upon constating that he found contradictory tales of the wars in Gaul during the 190', never quotes Cato, whose *Origines* he knew obviously, as if he preferred to follow personal heroic narratives.²⁰ Livy's *excursus* on Diomedes and the legend of the Trojan origin of the *Veneti* didn't need Cato, because Cato himself found it in the Greek tradition of the *origines gentium*.²¹

2 THE CELTIC *OPPIDA* OF TRANSPADANE GAUL ACCORDING TO CATO AND OTHERS

Cato is therefore probably the main source for Pliny's chapters 3.17.124-25, dealing with the *Transpadana*.²² Pliny quotes Cato nominally thrice (ten times in the whole book 3), when speaking of the origins of towns and peoples or mentioning vanished towns.²³ Conversely, he's not so confident when quoting Cornelius Alexander or Cornelius Nepos. There is a clear distinction between *auctor est Cato* and *Nepos Cornelius tradidit*. Here is Pliny's description:

18 See Tarpin, 2021 and fig. 2. A constant of the Iron Ages archaeology is the lack of documents inside the massif. The Inn valley seems to be unoccupied, which was obviously not the case. However, among the luxurious furniture of grave 353 at Dürnberg (late first Iron Age), were artefacts from Como (Wendling, 2020, 398).

19 Cato also left ethnological and environmental details about Gaul. Cf. *FRH*, II, Cato, F 30, 31, 48, 62, 75, etc. For the order of his three first books see Smith, 2017a. Another point of interest for erudite writers like Pliny or Servius is that Cato wrote a history of peoples, not of individuals.

20 Cato was an explicit enemy of the *Cornelii Scipiones*, which didn't make him a friend of the *Claudii Marcelli*, the main family involved in the conquest, and whose glory was promoted by Augustus. If Cato minimised the two Marcellus' achievements, as did Polybius for the elder Marcellus, Livy was not allowed to do the same. See *Obseq.*, 50, for an important defeat of Marcellus, cos. 196, against the *Boii*.

21 As noted by T. J. Cornell (*FRH*, III, Cato, F 58, 107-109), the legend of the Trojan origin of the *Veneti* may be Greek, and much older than Cato. It is therefore not certain that Livy knew it by a local oral tradition: he may as well have learned it from ancient literature in the Roman libraries.

22 On the liability of Cato, see the sources in *FRH*, II, 146-149.

23 In contradiction with the introduction (3.5.46), in which Pliny says he will follow the description made by *Divus Augustus*.

Vercellae Libiciorum ex Salluis ortae, Novaria ex Vertamocoris, Vocontiorum hodieque pago, non, ut Cato existimat, Ligurum, ex quibus Laevi et Marici condidere Ticinum non procul a Pado, sicut Boi Transalpibus profecti Laudem Pompeiam, Insubres Mediolanum. Oromobiorum stirpis esse Comum atque Bergomum et Licini Forum aliquotque circa populos auctor est Cato, sed originem gentis ignorare se fatetur, quam docet Cornelius Alexander ortam a Graecia interpretatione etiam nominis vitam in montibus degentium.

In hoc situ interiit oppidum Oromobiorum Parra, unde Bergomates Cato dixit ortos, etiamnum prodente se altius quam fortunatius situm. Interiere et Caturiges, Insubrum exsules, et Spina supra dicta, item Melpum opulentia praecipuum, quod ab Insubribus et Bois et Senonibus deletum eo die, quo Camillus Veios ceperit, Nepos Cornelius tradidit.²⁴

Pompeius Trogus' / Justinus' description is slightly different, but he also attributes several foundations to the Gauls, at the very beginning of the 4th century, using the verb *condere*: *Mediolanum, Comum, Brixia, Verona, Bergomum, Tridentum, and Vicetia* (fig. 1).²⁵ Trogus considers fewer cities than Pliny in western Lombardy, but covers a larger area, till the edge of *Venetia*. There is no name of any Celtic tribe, but it may as well be a consequence of Justin's abridgment. Trogus spoke of the arrival of the Celts in book 20, as a not-so-marginal note about the alliance between Gauls and Dionysius of Syracuse. In fact, the prologue says: *vicensimo volumine continentur res gestae Dionysii Siculi patris. Ut pulsus Poenis Italica bella sit molitus. Inde repetitae origines Venetorum et Graecorum et Gallorum, qui Italiam incolunt.*²⁶ And the prologue of book 43 indicates: *Tertio et quadragensimo uolumine continentur origines priscorum Latinorum, situs urbis Romae et res usque ad Priscum Tarquinium. Origines deinde Liguria et Massiliensium res gestae.* He therefore had access to books of *Origines* concerning Italy, but, in accordance with his general plan, he quickly cited only the Celtic foundations that had become more famous, dedicating a more detailed chapter to *Massilia*, which he made the dominant city of Provence, where he was from. The list of Celtic major foundations and the insistence on the victories of *Massilia* diminished the glory of Rome, whose history had to wait until book 43 (Cf. Núñez, 1990). Pliny, on the other hand, paid more attention to his own origins,

²⁴ Plin., *Nat.*, 3.17.124-125; *FRH*, II, Cato, 57, and comment, *Ibid.*, III, 105-106. Cf. Rossi, 2011, noting that most scholars place *Melpum* in the vicinity of Milan, but that we have absolutely no indication of its location.

²⁵ Trog. Justin., 20.5.8: *(Galli) sedibus Tuscos expulerunt et Mediolanum, Comum, Brixiam, Veronam, Bergomum, Tridentum, Vincentiam condiderunt.* Following Pliny, *Vicetia* was a Venetian town, and *Verona* a town of the *Raeti / Euganei* (for Ptolemy, it was a Cenoman town).

²⁶ As it could be expected, Trogus is mainly interested in giving to many Italian towns a Greek origin. Cf. 20.1.

giving more historical details about western Lombardy, and giving a more bookish and modern description of the eastern Lombardy and Venetia.²⁷

Polybius (5.17) and Livy are divergent from Cato / Pliny and Trogus / Justin. They share the basic barbaric depiction of the Celts. In his famous passage on the “first” migration, Livy (5.34-35) carefully avoids using *condere* for the Gauls of the first wave, except for *Mediolanum*, but without calling it an *oppidum*. As for Polybius, he does not grant any proper *oppidum* to the other migrants, *Cenomani*,²⁸ *Salluvii*, *Boii*, *Lingones*, *Senones*. It should also be noted that, in his version, the *Insubres* had to be present before the arrival of the *Aedui*, because the place where the latter settled was already called *ager Insubrium*, “territory of the Insubrians” (5.34.9).²⁹ Polybius (34.1), who admires Ephorus, author of a history of foundations (*περι κτίσεων*, scil. of towns), adopts a Roman barbaric vision of the question, shared by Livy. Paradoxically, in the fragments concerning the Gauls, Cato appears more Greek than Polybius.

Strabo, who knows Ephorus as well as Polybius, cites a small number of cities, but without linking them to any origin story and without speaking of foundation, even for Milan, which he considers a village when an independent city, making it the capital (*Μεδιολάνιον δ’ ἔσχον μητρόπολιν, πάλαι μὲν κώμην*) of the *Insubres* (5.1.6) and using the same discourse as for *Vienna Allobrogum* (4.1.12: *κώμην πρότερον οὔσαν, μητρόπολιν δ’ ὅμως τοῦ ἔθνους λεγομένην*). There are thus different views on the origins of the Transpadane towns.

Cato therefore attributed to some Gallic peoples the formal foundation (*condidere*) of several towns, which can be called *oppida*, by generalizing the term used for *Parra*, the disappeared city of the *Oromobii*,³⁰ and for the 34 *oppida* of the *Euganei gentes*.³¹ *Condere* is perfectly normal for an *oppidum*, as confirmed by the

27 Plin., *NH*, 3, 19, 130; *FRH*, II, Cato, F. 58: *Venetos Troiana stirpe ortos auctor est Cato, Cenomanos iuxta Massiliam habitasse in Volcis*. Note that *Brixia* is quoted as a colony, which was its status in Pliny’s time, not in Cato’s. Pliny’s information on that very point is recent: *Brixia* is not said to be a town of the *Cenomani* but a colony in *Cenomanorum agro*, following the official language.

28 Liv., 5.35.1: (*Cenomani*) *ubi nunc Brixia ac Verona urbes sunt locos tenuere*.

29 Cf. Spagnolo Garzoli, 2017, and the other chapters of this volume, for the archaeological continuity between the Golasecca culture and the Insubrians.

30 Sometimes, we may infer that *oppidum* was a necessary precision for a vanished or little-known town, as *Politorium* (Serv., ad *Aen.*, 5, 564; *FRH*, II, Cato, F 65). Sometimes the word was essential for the understanding of the sentence: Serv., ad *Aen.*, 7, 682; *FRH*, II, Cato, F 68: *Cato dicit: Quia is locus montibus praestet, Praeneste oppido nomen dedit*. Varro (5.143) says that *urbs* and *oppidum* are synonyms, and that *urbs* is an older term, no more in use in his time. See, for instance, Liv., 5.1.9 (*Veii*) where the town is called *urbs*, and the inhabitants *oppidani*.

31 Plin. *HN*, 3, 20, 133: *verso deinde in Italiam pectore Alpium Latini iuris Euganae gentes, quarum oppida XXXIII enumerat Cato*. This figure may seem abnormal, but we don’t know exactly what Cato comprised under the name *Euganei*. As the plural *gentes* (not quoted from Cato, who spoke of *oppida*) shows, it is not a single people, but a larger unity. In modern concepts, we could think to a large linguistic or cultural group (like the Hallstatt culture, for instance), which extended from Istria to the lakes, including *Verona* as an important *oppidum*. Pliny

famous passage in Varro's *De lingua Latina*, 5.143: *Oppida condebant in Latio Etrusco ritu multi* (...). But this verb is very seldom used in Pliny's books,³² whereas it was obviously a must-have word in the *Origines*, when Cato had to narrate the semi-mythical foundations of the Italic towns.

Cato describes the Gallic populations in terms of towns and not of territories. Three towns, situated under the 200 m contour line between Adda and Ticino, are "*conditae*", meanwhile the *oppida* of the *Oromobii*³³ — a people he confesses he doesn't know the original location — situated in the mountains or on the ridge, had no founding tradition. Cato's model is thus more the Greek archaic colonization than the Roman post-Punic wars colonization procedure (Tori, 2004, 279). It is worth noting that some peoples bear the name of their town exactly like the Greek colonists and many Italians, who could be called *Praenestini*, *Tiburtini*, or even *Romani*, while remaining Latins. Thus, in Pliny 3.17.124, *Bergomum* is said to be a town of the *Oromobii*, but, in 3.17.125, the *Bergomates* are said to have originated from the disappeared *oppidum* of *Parra*.

Finally, we may conclude that the mention of *Laus Pompeia* and *Forum Licinii*, two names that, obviously, Cato couldn't know, are Pliny's *aggiornamenti*. Originating in *Comum*, Pliny certainly knew many local traditional names, and could identify the nearest important modern town, better known from his readers than the Celtic names quoted by Cato.

Cato calls *oppida* several Celtic *oppida* prior to the "civilisation des *oppida*" invented by Joseph Déchelette, a century ago.³⁴ In fact, Cato — and Polybius — couldn't meet in Cisalpine the kind of fortified hilltop that archaeologists call improperly "*oppida*", and whose expansion dates back only to LT D1, for still-discussed causes.³⁵

(following Cato?) says that the Umbrian had had 300 *oppida*. We must also remember that Cato himself said that he kept as many *oppida* in Spain as the number of days he stayed in the province. And Pompey claimed he had won 800 *oppida* in Gaul and Spain (Plin., 3.3.18 HN).

32 Pliny only uses this verb when speaking of the old foundations of a few Oriental or African towns, and never under the forms *condiderant*, *condidere*, or *condiderit*, Plin., NH, 6.34.172: a town in Ethiopia founded by fugitive slaves; 6.30.122: Ctesiphon, founded by the Parthians to challenge *Seleucia*; 6.18.47: foundation of Antioch by Antiochus. Three passages, speaking of scientists and artists who "hid" (the first meaning of *condere*) their technical secrets in their books, are of no relevance for our subject: 14.24.120; 34.19.67; 25.3.5.

33 Following some editors and Poggiani Keller, Rondini 2020, I'll use the form *Oromobii*, but manuscripts have different forms: *Orobi*, *Orumobii*, *Orumbovii*.

34 Déchelette, 1914. For a critical historiography of the "civilisation des *oppida*", see Salač, 2012.

35 For a recent discussion about the chronology of the Celtic ramparts and their social and military meaning, see Moret, 2018, and now Krausz, 2021b. The last notes that the first well-dated fortification (dendrochronological date) is Manching's, in 120 BCE (Eller *et al*, 2012), thus too early for the great German migration. But we don't know when the *Cimbri*, *Teutones*, etc. left their original country: it may be years before their arrival at the border of Italy in 113. However, it is not necessary to invoke the fear of the *Cimbri* to justify the speed with which the Gauls protected themselves: Rome was probably even more aggressive than the Germanic tribes. We can note

3 THE GALLIC *OPPIDA* OF TRANSPADANA

Were they really “towns”? It depends on the definition chosen by archaeologists and historians, but there were so for Cato and Pliny. For a century or even more, archaeologists have believed (and many still believe) that the Latin word *oppidum* meant specifically a Celtic hilltop fortified agglomeration. In fact, we don’t know how the Celts called their agglomerations and even less if they ever had any urban typology. But it is of no importance, because *oppidum* is a Latin institutional word, having a precise, fairly simple and large meaning: an *oppidum* is the urban centre of a Roman, allied (including Latin), or even alien political community.³⁶ Many *oppida* of ancient central Italy were built on hills and had more or less efficient walls. But not all of them did, and that was not a criterion to be an *oppidum*. Cato knew perfectly that there were unfortified *oppida* in Italy and in Greece (Sparta is the most famous example since Thucydides). As G. Sassatelli rightly says: “Milano è la metropolis degli Insubri per il ruolo avuto nel processo della loro etnogenesi, così come Cortona e Pyrgi lo sono per gli Etruschi” (Sassatelli, 2003, 329).

The ditch that was seen during excavations on the edge of the artisanal district of *Mediolanum* has led to suppose that the city was fortified in the 3rd century (Cavaliere, 2014). But this interpretation is an indiscriminate application of the model of the transalpine *oppida* of LT D to a LT B-C town of Cisalpine. *Mediolanum* is built on a watercourse, in a marshy part of the country; *nautae* are attested, and medieval Milan had a network of canals. In addition, it cannot be ruled out that the Lembro was navigable.³⁷ It must be recorded that *Mediolanum* was not besieged by the Romans, who “kept” the city after a victory in open field, after which the Gauls had fled to the mountains (Tori, 2004, 280). In 218, P. Cornelius Scipio didn’t retreat to *Ticinum*, *Mediolanum* or even *Brixia*, the capital of the “faithful” *Cenomani*, in a

that, in 156-155, war begun with the Dalmatians and Illyrians. In 153, Rome intervened in Provence (for the warlike destructions in Provence, cf. Verdin, 2008). In 143, A. Claudius Pulcher attacked the *Salassi* for their gold. Between 125 and 121, four consuls were sent in south Gaul and the Roman domination expanded until the Lake of Geneva, a large door open in direction of the Swiss plateau and the Rhine. Q. Fabius Maximus, cos 121, should have killed 120.000 Gauls (Liv., *Per*, 51.7-8). The following year, Manching was fitted with a *murus Gallicus*... There was maybe a first (Massalian or Roman?) campaign against the Gauls in south France ca 200 BCE: Verdin, 2008, 230. According to Trogus (Justin., 43.4.1) the Massalians taught the Gauls to build fortifications.

³⁶ See Tarpin, 2020. In case of defeated or foreign communities, Rome can call *oppida* some agglomerations which are in the dependence of the main community, as the 20 *oppida* of the *Aedui* (still not found...) or the dependent *oppida* in the *lex de Termessibus*. In this last example, the word is obviously a Latin translation for the Greek πόλις, which have no hierarchical meaning. In these two examples, it remains possible that the subordinate *oppida* were still political entities, their dependence being limited to some specific aspects.

³⁷ Medas, 2017. See also the red line along the river near Milan on the Peutinger map, indicating a “road” (fig. 1) Cf. Ceresa Mori, 2000, 7, on the hydrography of Milan.

search of a rear stronghold when desperately trying to stop Hannibal (Plb. 3.64-66). He went first to *Placentia* and then immediately to the hills south of the town, which was still unfortified (Plb., 3.68.5). It is clear that there was no stronghold in *Transpadana* in 218 BCE.

In *Cisalpinga*, archaeology shows that *Ariminum* and *Ravenna* had real ramparts since the 3rd century, and *Mutina* since the last quarter of the same century (Labate, Malnati, Pellegrini, 2019; Manzelli, 2019). *Placentia* received its walls at the beginning of the 2nd century, probably at the moment of the second foundation. The fortification of *Aquileia* is much discussed, but Bonetto's arguments to make it contemporary of the foundation are inadmissible.³⁸ That is for Roman cities. As for the Gallic towns, we have no trace of LT C or even LT D1 fortifications. Verona's wall has been ultimately dated ca the beginning of the 1st century BCE.³⁹ That's all. Thus, it seems highly likely that Cato couldn't see any Celtic fortified town in *Transpadana*, not even at *Clastidium*.⁴⁰ For him those agglomerations were nevertheless real *oppida*.

The main discourse on the Cisalpine Celtic habitat followed for decades Polybius' famous ethnological (and also famously racist) passage on the Cisalpine Gauls: "They lived in unwalled villages, without any superfluous furniture; for as they slept on beds of leaves and fed on meat and were exclusively occupied with war and agriculture, their lives were very simple, and they had no knowledge whatever of any art or science".⁴¹ Note that Cato had a more civilised image of Cisalpine Gauls than Polybius: "most of Gaul pursues two things most industriously, warfare and speaking skilfully" (i. e. rhetoric), Cato's own two main qualities.⁴² At first sight *Κατὰ κώμας* seems to

38 Bonetto, 1996, 155. To date the rampart to the time of the foundation (181), he assumes that the architects used avant-garde techniques, while Livy indicates that the city was still not fortified 20 years later.

39 G. Cresci Marrone suggested to me that Verona's rampart could possibly be linked to the arrival of the *Cimbri* in 102.

40 Bonetto *et al.*, 2015, 153-158. The poliorcetic competences of the Gauls are a disputed argument. On one hand we note that, during LTC, they didn't know how to besiege a town (see, for example their attitude against *Mutina*: Liv., 21.25). On the other hand, they could build efficient fortification in a short time, without trial-and-error, as S. Krausz told me recently. On the lack of ramparts see Kysela, 2015. On the lack of *oppida* in *Cispadana*, and on the obsolete theory of an exportation of the *oppida* model by the *Boii*, see Kysela, 2019. See also Trogus-Justin supra note 35.

41 Plb. 2.17.8-9: ὥκουν δὲ κατὰ κώμας ἀτειχίστους, τῆς λοιπῆς κατασκευῆς ἄμοιροι καθεστῶτες. διὰ γὰρ τὸ σπιθαδοκοιτεῖν καὶ κρεαφαγεῖν, ἔτι δὲ μηδὲν ἄλλο πλὴν τὰ πολεμικὰ καὶ τὰ κατὰ γεωργίαν· ἀσκεῖν ἀπλοῦς εἶχον τοὺς βίους, οὐτ' ἐπιστήμης ἄλλης οὔτε τέχνης παρ' αὐτοῖς τὸ παράπαν γινωσκομένης. (Loeb translation) See also Plb. 1.77.4; 2.5.4; 2.7.5-11, on the Celtic mercenaries who, during the first Punic war, would have betrayed Carthaginians and Romans, and looted savagely several cities (which Romans and Carthaginians did as well). Polybius is our first source on systematic anti-Gallic attitude in Rome. He speaks of ἡ κοινὴ περὶ Γαλατῶν φήμη, the well-known (bad) reputation of the Gauls, plunderers and traitors by nature.

42 *FRH*, II, Cato, F33 (translation T. J. Cornell). Note that this comment comes from book II of the *Origines*, as other passages on the Gauls. Polybius description corresponds rather to what Cato said of the Ligurians (*FRH*, II, Cato, F34).

mean that, in Polybius' view, the Gauls had no real town.⁴³ Besides the fact that he gives a barbarian depiction of the Gauls, it must be remembered that his conception of a town is neither Celtic (if they had one) nor Roman. In a significative passage on the war between Philipp V and the Aetolians (4.65.2-7), he says that Paianion was a very small town — less than 1.3 km round, ca 410 m of diameter and barely 13 ha! — but still a real πόλις “because of its rampart and towers” (κατὰ δὲ (...) τειχῶν καὶ πύργων). The most important word in our passage is thus not κώμη, but ἀτειχίστος “non fortified”, which perfectly fits to the LT B-C Transalpine towns.

In fact, archaeology shows today that there were many open agglomerations in Celtic Europe of La Tène C (the period Rome arrived in Cisalpine), of varying sizes, often characterised by their position on trade routes and their craft activities.⁴⁴ Therefore, there is no contradiction between Transpadane archaeology and what Cato says: the terminological hesitations of archaeologists are based solely on the misunderstanding around the word *oppidum*, which Cato uses in its normal Latin meaning.

4 GALLIC “FOUNDATIONS”?

If the Celtic agglomerations can be called *oppida*, i. e. towns, were they then “founded”? Obviously, it is very unlikely that the Gauls founded their cities with the plough ritual. But what Cato implied, using the verb *condere*, is that four Celtic peoples founded three new cities, that is to say not only agglomerations but also political communities, according to the meaning of *oppidum*. The verb *condere* does not imply a specific urban model.⁴⁵ It is used like the Greek κτιρίζειν for different kind of agglomerations in different cultures. There is therefore no reason to reject Cato's testimony.

43 *Κώμη* is commonly translated by “village” but it must be recorded that the word, in official Graeco-Egyptian texts may be used for very important “villages” which would have been identified as towns if there were no written documents.

44 Cf. Fichtl *et al.*, 2019. During the last two decades, archaeologists have discovered ever more flatland unfortified artisanal towns, mainly on Lower Austria, Bohemia and Moravia, but also in Gaul (see Buchsenschutz, Krausz in *Ibid.*, 147). There is a high probability that many others are now hidden under our modern cities. Very abundant bibliography. See for a discussion Venclová, 1991; Čizmar *et al.* 2008; Salač, 2012; Sankot, 2014; Kysela, Militký, Danielisová 2016; Fichtl *et al.*, 2019; Tarpin, 2021. Trebsche, 2016 mentions Vienna and Bratislava as probable “very big Celtic towns”. It seems that Praha would have been another example. Bourges is one of the older examples (5th century). See also Salač, 2004. Manching is the better known of them, and its rampart is the older well dated of all, as late as 120 BCE. Brestel, 2020; Wendling, Winger 2014; Sievers, Wendling 2014. Therefore, there is no problem to insert the Celtic and Venetian towns of *Transpadana* among the Celtic “towns”, even if no pre-Roman fortification has been identified.

45 *Contra* Harari, 2017, 246.

What seems significant is that none of the three towns –*Mediolanum*, *Ticinum* and *Laus Pompeia*– can be considered an ancient Tuscan or Golasecca town subdued by Gallic invaders. For *Ticinum* (Pavia) and *Laus Pompeia* we lack any precise information, admitting that the Celtic towns were at the same place as the Roman ones. As we have seen, *Laus Pompeia* may well be a modernisation made by Pliny, correcting an old name quoted by Cato. Only *Mediolanum* has been excavated enough to draw conclusions. Since the archaeological intervention of via Moneta, we have the confirmation that the place was not occupied before the recent Golasecca III A / LT B phase, ca the middle / end of the 5th century BCE,⁴⁶ when the old Golasecca centres south of the Lake Maggiore experienced a form of decline (Paltineri, 2014, 31). The metallurgic production (iron and bronze) is attested from the turn of the 5th to 4th century, but, following C. Cucini Tizzoni (2015), the real artisanal district began during the 3rd century. Very few fragments of Attic pottery were discovered, indicating that the new city didn't take part in the Etruscan trade of Spina or Felsina, as did Como, or, to a lesser extent, the Sesto Calende - Golasecca - Casteletto Ticino area (Cf. Casini, 2007; Id., 2015). Livy is mistaken by saying that the city was founded at *Tarquinius Priscus*' time, because there is no archaeological level of the 6th century, and in any case no city corresponding to a large migrant population (Tori, 2004, 290). But, in the 190s, Cato could still hear tales about the beginning of the town.

Laus Pompeia is not excavated. The Roman Imperial town is situated at Lodi Vecchia by aerophotography, sources and a few archaeological remains, among which some Etruscan imports found in graves (Cf. Tozzi, Harari, 1990; Casini, 2007, 111). It seems that during the Golasecca III A, this sector also acquired a certain importance (De Marinis, 2019, 70). As we have seen, Pliny doesn't quote the old name of the Celtic city, but we may note that Stephanus of Byzantium mentions an unlocalised Boian town (πόλις), called *Atria*, different from the famous *Hadria* founded by Diomedes.⁴⁷ M. Bouiron (2014, 334-335) assumes that the two mentions relate to the same city. But it is the same notice, and Stephanus says explicitly that the first *Ἀτρία* was an Etruscan city, and the second a Boian.⁴⁸ As we have no proof that

46 Casini, 2014. Cf. Zamboni, 2021, fig. 1: Milan is slightly posterior to five contemporary trade and artisanal towns: Adria, Spina, Forcello, Marzabotto, and probably Genoa, and approximately contemporary to the destruction of the Heuneburg.

47 Steph. Byz., s. v. *Ἀτρία*: (...) ἔστι καὶ ἄλλη πόλις Βοιωτῶν, ἔθνους Κελτικοῦ. Bouiron, 2014, 337. Franc, 2020, 138, with a probable mistake between this *Atria* and *Hadria*.

48 *Adria*'s onomastic is resolutely Etruscan: the possible traces of Lepontian names are weak. Cf. Gaucci, 2021, 114-121. Stephanus doesn't say were the *Boii* were established: *Εἰσὶ καὶ βοιοὶ ἔθνος Κελτογαλατῶν*. Bouiron, 2014, 384-385, who notes that *Κελτογαλατῶν* may come from Apollodoros' *Chronicles*, because it is not in the common sources of Stephanus, who quotes explicitly Apollodoros when speaking of the *Arverni*: Bouiron, 2014, 322-323.

Hatria has ever been a Celtic town, it remains a Boian *Atria* to find. And, as the *Boii* fought several times north of the Po, it cannot be excluded that Cato was right saying that they had a town there.

Pavia has not been sufficiently excavated, and its history before the Roman city is almost unknown. But this silence may be the result of the lack of archaeological operations and of the ancient destructions. At the same time when *Mediolanum* was probably “founded”, during the 5th century, the Lomellina and, in a lesser way, the Pavese experienced a stability or even a growth, with new sites emerging, like Vigevano or Gropello, on the right bank of the Ticino (De Marinis, 2019, 70).

S. Paltineri notes the absence of an identified site on the left bank, but also remarks that the rediscovery of the necropolis of Zeccone (ca 5 km NE of Pavia), identified in the 19th century and subsequently lost, suggests an occupation of the middle Iron Age close to Pavia.⁴⁹

It is important to discuss, beyond that short list, the site of *Acerrae*, now well identified on the West bank of the Adda, at Pizzighetone, on a little hillock near the bridge, on which many Iron Age artefacts and weapons were discovered (Knobloch, 2008, 2014). *Acerrae* was a place of an important and confused battle, reputedly won in 222 by the Romans.⁵⁰ After Cornelius Calvus victory, *Acerrae* became a Roman rear stronghold. After another violent battle outside *Mediolanum*, the Gauls flew in direction of the mountains and the deserted city was also taken by Calvus. Marcellus gained thus a triumph *de Galleis Insubribus et Germ[an(eis)]*.⁵¹

⁴⁹ Paltineri, 2014, 32. See Martinotti, 2011, 146-147 for the quasi-complete destruction of the archaeological site of Garlasco. Harari, 2017, 245, prefers a complicated, but classic, reconstruction, making the *Laevi* an ancient community of the Golasecca culture to which would have been added the Celtic *Marici* in the second Iron Age. For him, the name of the Roman city would derive from the name of the river, which would have become famous by the battle that the Gauls and the Etruscans would have fought there, following Livy (5.33.9). It may as well be the name of the river itself, who gave the name to the town, situated at a bridge.

⁵⁰ All this year's narrations are conditioned by the heroic gesture of Marcellus, that is to say the *Claudii Marcelli* propaganda, exacerbated by Augustus. See Virgil's representation of the Gauls and the image of Marcellus: Zecchini, 2017. Following Polybius, 2.34 (who ignores Marcellus' *spolia opima*), Marcellus fought on the right bank of the Po at *Clastidium*, where the Gauls made a diversion, and Cornelius Calvus won the main victory near *Mediolanum*. But Marcellus made himself famous with his asserted *spolia opima*, and Cornelius Calvus, was forgotten.

⁵¹ Polverini (1994) rejects the text of the *fasti*, considering that it is an Augustan adjunction. But there are more allusions to the *Germani* in the Alps. Liv., 5.35.1; Liv., 21.38.8. We must also take in account the famous *pro Balbo* passage on the barbarian *foedera*, in which *Cenomani* is a correction made by Madvig (Cic., *pro Balbo*, 32): *Etenim [At enim Naugerius] quaedam foedera exstant, ut Cenomanorum [Cenomanorum Madv.: Genumanorum P1GE: Germanorum P2BH], Insubrium, Helvetiorum, Iapydum*. See also Strabo 4.3.2, on the *Sequani*, saying that they participated to the German excursions in Italy (a text very interesting for the discussion on the *Gaesati* too...). For the *Gaesati* there is a very important literature, not conclusive. The *gaesum* was not specific of the Gauls: see Lucas, 2009; Tarpin, 2021, note 13. Besides Polybius, who undoubtedly influenced Strabo, see also Ps. Hygin., 19.30.43; *CIL* XIII, 1041 = 2531 (*Gaesati, Raeti, and Vangiones*); *CIL* V, 535 = *InscrIt X, 4, 41 (Gaesati, Helvetii)*, quoted by Speidel, 2016 as irregular auxiliaries, which obliges to reconsider the Polybian theory of mercenaries from the Rhone valley.

Zonaras' abstract is coherent with Polybius, even at minimising Marcellus' actions, but adding that *Acerrae* was such a good position (ἐπικαίρους καὶ εὐερκεῖς) that Calvus used it as a military base for his operations (Dio, 12 = Zonaras 8.20). Polybius (2.34) and Plutarch (*Marcellus*, 6.4-5) call *Acerrae* a πόλις, but Strabo (5.4.3) calls it a κατοικία, and Pliny doesn't mention it.⁵² There is not a slightest trace of town or rampart at *Acerrae*. A more neutral author may possibly have written φρούριον.⁵³ But Polybius and Plutarch are following the traditional Latin victories narratives, for which it was absolutely necessary — and even more for those who wanted a triumph — to take *oppida* or *urbes* by force.⁵⁴ So, we may conclude that *Acerrae*, due to its position, was simply the best place to try to stop the Roman armies, in a time in which the Gauls didn't build concrete fortifications. Cato and Pliny knew that there was no town at *Acerrae*.

5 THE OROMOBII AND THEIR NOT-FOUNDED TOWNS

North of this triangle, four cities, *Parra* (Parre) *Comum* (Como), *Bergomum* (Bergamo) and *forum Licinii* (uncertain localisation) are, following Cato, *Oromobii stirpe*. For these towns, he doesn't mention any foundation, and says he doesn't know from where this people came. The reason seems obvious since archaeology permitted to date their origins back almost to the late Bronze Age or the beginning of the first Iron Age. Cato couldn't probably find any tales of their old foundations. He found that *Parra* was the first town of this people and was informed that it was abandoned no much time before his arrival, a fact that has been confirmed by archaeology. In addition, Pliny (3.17.124), probably still according to Cato, because it is a very seldom use for barbarians, calls “*populi*” the communities of some, unnamed, *oppida* of the *Oromobii*.⁵⁵ It is an archaic usage, which indicates that Cato was think-

⁵² Polybius's vocabulary undoubtedly betrays his intentions more often than observation: *Mediolanum* (abandoned by the inhabitants) is only a τόπος, while *Acerrae* (kept by force) is a πόλις.

⁵³ It is the word used by Strabo (5.1.9) for *Tergeste*, which was most probably right for the 2nd and beginning of the 1st centuries BCE. See Bernardini *et al.*, 2013 and 2015. φρούριον cannot be easily translated in the Roman institutional language (it is not exactly a *castrum*), a problem which explains why there are a very few mentions in Gaul and Italy, meanwhile Strabo uses the word mostly in books 11 and 12.

⁵⁴ The rapid narrative, with a marked emphasis on the slaughter of enemies, evokes the battle scenes of Livy.

⁵⁵ The main use, in Pliny, *Nat.*, is obviously the *populus Romanus*, but it is also a common word for the Greeks. In some passages, which concern exotic, oriental and Black Sea populations, one can suspect a translation from Greek (e. g. 6.31.133, or 6.23.78, etc. Cf. 6.36.198, translated from Ephorus). *Populus* is also used for the bee swarm, and has often the meaning of “populations” (e. g. 14.29.149, or 22.2.2; 9.9.30: Languedoc fishermen: *populus* = *multitudo*). Conversely, the word is rarely used for Italy, and for the indigenous populations of the West. In the Roman

ing in terms of civic communities linked to their *oppida*, exactly in the same meaning that *populus* had in Rome, or *poplom* in the *tabulae Iguvinae*. The lexical *modus operandi* is the same as for “*tribus*”, used for the description of the *Boii*. Like the Latins, the *Oromobii* were a people with some kind of cultural, linguistic and maybe political unity, but each of their communities was a *populus*.

Parra, *Comum* and *Bergomum* are now archaeologically relatively well known, with different histories. Protohistoric *Comum* was on the SW slope of the Monte Croce, meanwhile the first *Bergomum* was already on a plateau dominating the plain and controlling the entrance to the Val Seriana.⁵⁶ *Parra* is situated on a small plateau overlooking the valley, at the core of a rich mining district.⁵⁷ *Parra* retained an alpine facies more important than Bergamo and especially Como, but is also at the eastern limit of the Golasecca culture (Poggiani Keller, Rondini, 2020, 288; De Marinis, 2019, map 3). Pliny doesn't say where were the other *populi* of the *Oromobii*, but it would be attractive to think of the agglomerations situated south of Lake Maggiore, which constitute the original nucleus of the Golasecca culture.

Forum Licinii, which name, as we have seen, was obviously different in Cato's text, is sometimes said, on onomastic argument, to be at Erba-Incino, on the road from *Comum* to *Bergomum*. However, this localization is problematic, because Erba is very close to *Bergomum*. In addition, there is a more important archaeological site to take in account, Lecco-Chiuso, situated at the outlet of the lake of Como (Lago Lario), in the narrower part of the Lago di Garlate, where the lower course of the Adda begins, on a crossroad, and at the exact midway between *Comum* and *Bergomum* (fig. 1).⁵⁸ The archaeological remains are few but the place was inhabited

provinces, mainly Spain, *populus* may include all the Romanized communities, *oppida*, *coloniae*, etc. (e. g. 3.4: the communities of the seven Spanish *conventus*; 5.4.29, the 516 *populi* of Roman Africa). More interesting: 3.16.102 (the legendary origin of the 12 *Pœdiculorum populi*, near *Brundisium*: may come from the *Origines*); 3.24.133 (the numerous Alpine *populi*, each including several *civitates*; they will be called *gentes Alpinae* by Augustus on the *tropaeum Alpium*); 5.42.146 (the 195 *populi* and tetrarchies of the six Galatian *gentes*. the same hierarchy as Cato for the *Euganei*: we may suspect an information dating back to the victories over the Galatians, in 189); 3.24.134 (*Trumpilini*, maybe from Cato, quoted in the precedent phrase); note the surprising *Gallia omnis Comata uno nomine appellata in tria populorum genera dividitur* (4.31.105: a deformation of Caesar or another source, possibly prior to Caesar?). Other situations: 5.29.105 (15 *ignobiles populi* of Caria, in opposition with the 25 (scil. *nobiles*) *civitates*: Pliny may have read two sources of different periods). The mention of *Tanagra liber populus* (4.12.26) may date to the conflict resolution between Flamininus and the Boeotians.

⁵⁶ Casini, 2007, 108; Poggiani Keller, Rondini, 2020. There was an occupation on the plateau almost since the final Bronze Age but the first village is dated at the first Iron Age, 8th/7th century, and there is a phase of urbanization at the end of the 6th century. There is only a few Attic ceramic at Bergamo.

⁵⁷ Poggiani Keller, Rondini, 2020. This Alpine sector may have been an important source of Zinc for the Roman brass consumption. See Merkel, 2021.

⁵⁸ My description owes nothing to the first phrases of Manzoni's *Promessi sposi*: “Quel ramo del lago di Como, che volge a mezzogiorno, tra due catene non interrotte di monti (...)”, as Matthieu Tarpin told me.

almost since the 11th century.⁵⁹ Many Golasecca discoveries were made on the slope of Monte San Martino, north of the lake of Garlate, where there should have been a town. Chiuso, should thus have been an emporion / bridge / harbour. Its situation is important for the crossing of the Adda and is open on the lake and the Alpine passes to the north, and on the Adda and the Po to the south. Lecco have been generally identified with *Leuceria*, a place between *Bergomum* and *Brixia* on the Peutinger map (where there is no *Forum Licinii*), on the road to *Clavenna* and the Alpine passes. But Lecco is actually between *Comum* and *Bergomum*, a position that cannot be excluded, given the inconsistencies of the map.

The position of *Comum* and *Bergomum*, respectively on a south-west slope and on a plateau, may have had a defensive function, but one especially suspects an adaptation to the hydraulic regime of the lakes and mountain torrents. Throughout the upper part of the study area, the high density of torrents subjected to mountain regimes significantly reduces the habitable surfaces. Conversely, below the 200 m limit, the convergence in fewer large navigable rivers, Ticino, Adda, Oglio and Lembro, plays a drainage role, while providing waterways. Climate change is therefore of great importance in this region, and can at least partly explain the shifting of agglomerations.⁶⁰

As we can see on fig. 1, with the exception of *Parra*, the three towns of the *Oromobii* are among the Golasecca sites, concentrated mainly south of the Lake Maggiore, at Como, on the east part of lake Como, and at Bergamo. Sites are much rarer in the plain, below 200 m, where are *Ticinum*, *Medionalum* and *Laus Pompeia*. De Marinis' map further shows that the penetration of Golasecca culture in the Alps is attested mainly towards the San Bernardino pass. There is no site north of Lake Como.⁶¹ Moreover, the sites dated in the Golasecca III A phase, show a line directed from the middle Ticino (at the level of Vigevano) to *Comum*. De Marinis links this trail to the traffic with *Massilia* and *Genoa*, contrasting with the old Alpine routes, directed to the Hallstatt area.

Archaeology shows that some important changes occurred during the 5th century. The Golasecca sites of the Lake Maggiore experienced a decline which seems to have affected even Como, while *Parra* was partly rebuilt. Bergamo experienced a more properly urban extension and development, and Milan was created on the Lembro. *Parra*'s bronze "treasure" (approx. one ton) was also buried in the 5th century,

59 Boscato, Casini, 1999; Casini 2007, 106-107; 2015; Cucini Tizzoni, 2015. Blast furnaces / Bloomeries and bares have been found in Piani d'Erna, west of Lecco, but they are dated to the end of the Republic.

60 We may note that the most ancient urban agglomerations, in our area, following Zamboni, 2021, fig. 2, are Castelleto Ticino, Como and Bergamo, on the edge of the mountain, as is Bologna / Felsina, on the other side of the Po.

61 See also a discussion in Casini, 2007, 112-113.

but it is not known why it was not used. The urban modification and the bronze deposit may be interpreted as some kind of discontinuity, even if there is no real change in the material culture (Poggiani Keller, Rondini, 2020). Obviously, Cato was not an archaeologist, but his information was coherent. He knew the foundation of new towns, he knew that the piedmont was inhabited by a same people, and he knew that some places of this people no longer were important (the *Oromobiorum* anonymous *populi*). In fact, the situation at the end of the 5th century didn't change that much during the Celtic "invasion" and the middle La Tène.

6 MIGRATIONS, ETHNICITY, TERRITORIALITY AND CENTRAL PLACES

The coherence between Cato's lexicon and archaeology prompts us to approach the Celtic cultures of Italy from a new perspective, less dependent on the pro-Roman war-rhetoric-based accounts of Livy. The Celtic migration is, *in se*, undisputable.⁶² Current questions concern the timing and extent of such migration, which is now perceived as a long movement of small groups, which often seem to have settled in the Po plain, or even in central Italy in a mere cohabitation with the inhabitants.⁶³ There is no real rupture between the Celticizing culture of Golasecca III and the La Tène B-C period, corresponding to the "invasion".⁶⁴ Even the Antique image of the Etruscan expansion has been reconsidered through onomastic studies.⁶⁵ At the end of his chapter on the Cisalpine, Strabo concludes with an important remark on the linguistic plurality of the contemporary Cisalpine. He notes that, even if all the inhabitants are now Romans, they are called Umbrians, Tyrrhenians

62 The role of the climate pejoration of the end of the 5th / beginning of the 4th century in population movements is now fairly well recognized, but it does not correspond to the evolutions of the sites of the culture of Golasecca, and, as Fernandez-Götz (2014b, 130-139) notes, it does not explain the end of some "Fürstensitze", like the Heuneburg. The changes in the Golasecca culture during the 5th century may be linked to some first movements of the Gauls, but also to the expansion of *Massilia* and *Genua* (Arslan, 2019, 68-69). Cf. the repartition of the black-and-red vases in Mangani, Voltolini, 2016, 137. The presence of allogenic individuals at Monterenzio Vecchio is now demonstrated by strontium analysis. It is worth noting that only half of the studied graves (mainly inhumations) seem allogenic. Cf. Sorrentino *et al*, 2018.

63 Discussion in Bourdin, 2007.

64 For the Celticity of the Golasecca groups, see, in an abundant literature, Sassatelli, 2003, 323-325.

65 The Etruscan expansion in the Po valley is also indisputable, even if nobody is able to list the legendary cities of the Po valley Etruscan dodecapolis. Onomastic testifies to a rather complex situation, with populations originating from different cities of Etruria. Cf. Gaucci, 2021.

(i. e. Etruscans), Venetians, Ligurians or *Insubres*.⁶⁶ *Insubres* means here *Κελτοί*.⁶⁷ It means, first, that neither the Etruscans, nor the Umbrians were really expelled (*contra*: Liv., 5.35.2),⁶⁸ and, then, that “*Insubres*” had become a generic ethnic word, made famous by the Roman victory tales. Strabo’s conclusion is coherent with the recent archaeology.⁶⁹ In fact, the search for “identities”, now seen merely as constructions, is very contested.⁷⁰ Note that Gauls, Umbrians and Etruscans confronted Rome at *Sentinum* in 295, and it is questionable whether their alliance, allegedly unnatural, was not simply an old socio-economic agreement among the main communities living in *Cisalpinga* and the Samnites, all being threatened by Rome’s aggressivity.⁷¹ The beginning of this new war was the slaughter of an entire Roman legion by the Gauls (or the Umbrians) at *Clusium*, the place where, a century before, had begun the first war and the fall of Rome... because of a Roman aggression against the Gauls (Liv., 10.26.7).

66 See a short, but significative, synthesis on the population of Modena and Castelfranco Emilia in Campagnari, Neri, 2017. Tori, 2004, 282, notes that Livy’s story of the first migration implies that the “Insubrian identity” was created by the foundation of *Mediolanum* and was not pre-existent. There were actually no *Insubres* in the migration. Another theory, compatible with the first, would be that the *Insubres* are simply descendants of the Celts of Golasecca. In this case, they would have settled in a more favourable place, taking into account climatic and commercial developments. Spagnolo Garzoli, 2017, 17-18.

67 Strabo, 5.1.10: *Τοῖς δὲ Ῥωμαίοις ἀναμείκται καὶ τὸ τῶν Ὀμβρικών φύλον, ἔστι δ’ ὅπου καὶ Τυρρηγῶν. (...) Καὶ νῦν Ῥωμαῖοι μὲν εἰσὶν ἅπαντες, οὐδὲν δ’ ἦττον Ὀμβροὶ τε τινὲς λέγονται καὶ Τυρρηνοί, καθάπερ Ἐνετοὶ καὶ Λίγυες καὶ Ἰνσουβροί.* “The Romans, however, have been intermingled with the stock of the Umbrians and also, in some places, with that of the Etruscans. (...) And at the present time, although they are all Romans, they are nonetheless called, some Umbrians and some Etruscans, as is the case with the Venetians, the Ligures, and the Insubrians” (Lœb, slightly modified).

68 See Vitali, 2014, 745. For the case of Marzabotto, more complicated than commonly estimated, see Morpurgo, 2016. Smith, 2017, 185-186, asks the question of the abandonment of Spina, which could be linked to the Roman intervention more than to a Gallic “invasion”.

69 As underlined by D. Vitali (2014), burials are no longer an absolute marker of ethnic identity. He notes, for instance, that the diversity of rituals may reflect social distinctions as well as ethnic identities. The Boian and the Insubrian territories cannot thus be characterized by rituals and archaeological materials, which would be specific to the peoples associated by the written sources. He notes that some feminine parure, of Danubian influence, may have been a specificity of the *Insubres*, but, in another paper, the same D. Vitali (2011) underlined the clues of cohabitation between populations of different cultures, and, at the same time, the vitality of communications between the two sides of the Alps. The search for the ethnicity of pre-Roman peoples can lead to very complicated patterns by dint of interweaving. For the Lomelina, for example, see Arslan, 2019. Rubat Borel (2019) tried to group together the texts that mention alpine peoples, without being able to map them. Rondini (2017, 268) offers a schematic map of the cultures of northern Italy, with the following comment: “L’illustrazione ha esclusivo intento didattico, senza pretesa di incontrovertibilità topografica. I confini e gli areali riportati sono un’estrema semplificazione di realtà molto complesse e sfumate, la cui completa comprensione è ancora oggetto di studio e di dibattito scientifico”. Tori (2004, 289) evokes the formation of a Transpadane *koiné* towards IT C2, but specifying that the furniture is much poorer for the previous period.

70 See Häussler 2013, 36, “ethnicity is perpetually negotiated and renegotiated by both external ascription and internal self-identification”. For the *Transpadana*, see Ando, 2016. Also, Lejars, 2006.

71 Livy (10.26.12-13) underlines that some of the ancient authors were not able to say if the killing of an entire legion at *Clusium* was made by Gauls or Umbrians.

By introducing the immigrants as founders of towns, Cato opposes the Roman tradition reported by Polybius and Livy, but is consistent with the “civilized” image he offers of the Gauls (they appreciate the art of war and the art of speaking, like the Romans). He is also consistent with the way the Gauls who arrived at the place of the future Aquileia in 186 pleaded that, by building a town in a free plain, they were demonstrating their peaceful intentions.⁷²

This remark leads us to the question of territoriality. Roman tradition asserts that the Gauls were constantly in search of land to cultivate. This does not correspond to a migration of small groups who settled next to the previous occupants, nor to the establishment in the Po delta, marshy and not very suitable for cultivation,⁷³ nor to Cato’s description, which suggests a strong urban density in a small area. Golasecca’s metallurgical tradition does not seem to have ended at the end of the first Iron Age.⁷⁴ The shift of the centre of gravity from Castelletto Ticino to Como in the 5th century did not interrupt the exchanges. Milan quickly had a district of metallurgists. Moreover, we must not overlook the importance of the precious metal vases in the Celtic booty of Scipio Nasica in 191.⁷⁵

The search for agricultural land is, on the other hand, the driving force of the conquest of Italy by Rome. We can therefore suspect an ideological contamination. Indeed, for the Romans, the legitimate appropriation of a territory required the capture of the capital of the people who controlled this territory. The victorious generals therefore had to represent the enemy as a powerful people occupying a well-defined territory, and having a political centre place.⁷⁶ As we know, pirates and

72 Liv., 39.22.6-7: *Eodem anno Galli Transalpini transgressi in Venetiam sine populatione aut bello haud procul inde ubi nunc Aquileia est locum oppido condendo ceperunt.* 39.54.6: *oppidum quoque aedificare coepisse quod indicium esset nec agro nec urbi ulli vim allaturos venisse.* Tarpin, 2018. For the Gauls arriving at Clusium ca 390, cf. Bourdin, 2019.

73 Repeatedly said by Strabo; cf. 5.12.1, and well seen by Smith, 2017b, 173. One very interesting point is that the etymology of *Boii* may be linked to *Bos* or *βούς*. Cf. Moret, 2013. Breeding is possible in a humid plain and requires less people than farming, and no town.

74 For the Alpine and Swiss trade of Golasecca products, see Cicolani, Huet, 2019.

75 Liv. 36.40.11-12: *P. Cornelius consul triumphavit de Bois. In eo triumpho Gallicis carpentis arma signaque et spolia omnis generis travexit et vasa aenea Gallica (...). Aureos torques transtulit mille quadringentos septuaginta unum, ad hoc auri pondo ducenta quadraginta septem, argenti infecti factique in Gallicis vasis, non infabre suo more factis, duo milia trecenta quadraginta pondo, bigatorum nummorum ducenta triginta quattuor.*

76 Tarpin, 2016. The Roman colonial procedure required to name the two previous owners of the land and justify the appropriation by war. When *Bononia* was *deducta* on the place of the old Etruscan *Felsina*, in 189 BCE, the legitimacy of the Roman possession was expressed in a very formular mode: *Ager captus de Gallis Bois fuerat; Galli Tuscos expulerant.* Liv., 37.57.8. The same for *Luna* in 177: *de Liguribus captus ager erat; Etruscorum ante quam Ligurum fuerat* (Liv., 41.13.4-5). For *Tempsa* in 194: *Tempsanus ager de Bruttiiis captus erat: Bruttii Graecos expulerant* (Liv., 34.45. 3-5). In a paradoxical way, the legitimacy of the appropriation requested that the Gauls were established on a precise territory, meanwhile one criterion which made them real barbarians was that they were migrants, as well seen by Ando, 2016.

non-urbanized peoples are not “just enemies”.⁷⁷ Latium and Etruria were divided in well delimited territories controlled by fortified capitals. We can note that some non-urbanized peoples were “exterminated” (*Senones, Boii*) or deported (*Ligures*), so as to suppose that the space was no more occupied.⁷⁸ We know also through Strabo that the Roman history despised communities and cultures and was only interested in the management of conquered territories.⁷⁹ Even the Greek Ptolemy adopted the Roman administrative divisions (Haushalter, 2019). So, the *Insubres* had to be a potent people, occupying a territory firmly delimited by large rivers. *Laevi, Marrici, Oromobii* and left bank *Boii* were forgotten. Livy retains only one foundation because *Mediolanum* was the obligatory “central place” of the sole community that was identified in the war tales, with an eventual exception for the *Comenses*, as ethnic name.⁸⁰

7 CATO: A PRIVILEGED WITNESS TO A LITTLE-KNOWN ERA?

The 3rd and the beginning of the 2nd centuries, with exception of the second Punic War, are a poorly documented and poorly studied period.⁸¹ Livy’s second decade is lost, as are many Greek or pro-Carthage historians, whose style was no longer appreciated by the Roman audience. Unfortunately, the LT C Celts didn’t build spectacular fortresses, like the Heuneburg or, centuries later, the LT D hillfort called

77 Cic., *De inv.*, 37.111 (the “victories” of Crassus the orator in the Alps): *L(ucius) Licinius Crassus consul quosdam in citeriore Gallia nullo illustri neque certo duce neque eo nomine neque numero praeditos uti digni essent qui hostes populi Romani esse dicerentur (...)*. See also Tarpin, 2016.

78 The final victory of Scipio Nasica over the *Boii*, in 191 (Liv., 36.40.1), is abnormal and was discussed in the senate. He had only won on the battlefield and destroyed the camp (where?). Finally, he says, he had received the *deditio* of the whole *gens*. This word is not common for a *deditio*, which must to be made by an *oppidum*. But his main argument is that he had killed more Gauls than any prior *imperator*. Cf. Tarpin, 2016 for the rituality of the conquest. The Boian territory is often plundered and the Boians themselves are occasionally defeated in open field, and sometimes north of the Po, but no Boian town has ever been kept by force or by surrender. But, in 191, the political influence of the *Cornelii Scipiones* was at its peak. The Insubrian triumph of Scipio Calvus in 222 is a mere hypothesis: it seems that Marcellus alone was voted a triumph. The first — and sole — attested triumphator over the *Boii* is Cornelius Scipio Nasica in 191.

79 Cf. Strabo, 3.4.19 and 4.1.1. In a significative way, he avoids citing the topographical list of Alpine peoples allegedly subjugated by Augustus, probably because he didn’t believe it.

80 Cf. Kysela, 2012, 884-885: “Any effort to compare both (i. e. the Mediterranean and the Celtic) settlement forms from the point of view of centrality they exercise towards their territory is problematic due to the fact that we do not know the extent in which a settlement system should be studied — is it made up of a single *oppidum*? A net of *oppida*? A hierarchically structured net? The two latter schemes — the most probably ones — though quite alien to the classical “poliadic” organisation of territory find analogies in upland zones of Italy (Samnium, Umbria). This observation does not hint at a derivation of *oppida* from these zones”.

81 We can suspect an archaeological problem. In fact, As Vitali, 2011, 287, notes, Spina’s trade with Bologna was still working in the 4th and the first half of the 3rd centuries, that to say until the Romans penetrated the Po valley.

“*oppida*”.⁸² The discovery of the Celtic open cities is recent, and we lack excavations and large synthesis on this topic. The most important Celtic towns of this period are probably hidden under our modern towns, like Milan, Vienna or Bratislava, and inaccessible. At the same time, Etruscans, Italian Greeks and Latins, crushed by Rome, had no more the means necessary to trade with transalpine Europe. Thus, Cato, who lived more than octogenarian in this period, and who refused to write a history of heroes and aristocracies, would have been an exceptional source. The few fragments that were preserved allow us to interpret the important achievements of recent archaeology in a more nuanced way than the accounts of Roman historiography, constructed to legitimize the aggressive imperialism of Rome.

Let’s sum up: Cato’s description of the eastern *Transpadana*, validated by the “indigenous” Pliny, and rather well corroborated by archaeology, doesn’t fit with the ethnic / “central place” description of the Roman war-tales tradition that is echoed in Polybius’ and Livy’s texts. As Cato never was an *imperator* in *Cisalpinga*, and as he offers a description which was somehow abnormal for a Roman, we may admit that he had written what he had seen, not the stories that were registered in the *Annales* and in the families’ tradition. Cato really met in *Transpadana* — and maybe beyond —, some relatively small open towns, inhabited by communities, which he could call *populi*, and situated on navigable rivers or on the banks of lakes.

They are relatively small if we compare with the first Iron Age towns in the east part of the Po plain and Venetia, which quickly reached 80-100 ha, and are situated along the Po or large rivers, often in wetland.⁸³ In our area, as we have seen, the most ancient towns are on the edge of the mountain (and *Parra* in the mountains),⁸⁴ on roads to the Hallstatt area.⁸⁵ In addition, the eastern Transalpine

82 In his presentation of Celtic society, Schönfelder (2007) defines the Middle La Tène period by the absence of princely sites (from the previous era) and of *oppida* (from the following era). Buchsenschutz, Gruel, Lejars, 2012, set forth the 4th and 3rd centuries as a period of lower occupation of the hilltop fortified sites, characterized mainly by the progression of craftsmanship and the movements of population. We can thus understand why it seems so difficult to integrate the LT C flatland open towns, not well paralleled in Republican Italy, in a mental prejudice presupposing the influence of a Mediterranean model (see Brun, 1997). Abundant bibliography on the Heuneburg and Mediterranean influences north of the Alps. See, for example Krausse, Hanse, Fernández-Götz 2017. For a different interpretation, integrating the very short life of the princely Heuneburg, see Krausz, 2021a. As Brun, 1997, wrote, the Hallstatt D “Furstensitze” were perceived somehow on the model of the Mycenaean regal towns. In many publications, the rampart of the Heuneburg is compared to a Greek fortification.

83 See Zamboni, 2021, fig. 2 for the Iron Age towns and the paleo-rivers.

84 The question of Trezzo d’Adda remains open. The existence of an agglomeration is only a hypothesis, based on the discovery in 1848 of a magnificent situla (now in Milan museum). Verger, 2008, 260-261, considering that the Hochdorf throne was made somewhere in the Golasecca area, indicate Trezzo on his map, but he doesn’t quote the site in his text.

85 Cicolani, Huet, 2019, 2 and 13-17; Verger, 2008, 262-265, who notes a reduction of long-distance trade in the second Arbedo deposit, dated in the first half of the 5th century. For our purpose, note that the shift of the centre

Iron Age towns didn't experience the same decline as Casteletto Ticino ca the middle of the 5th century.⁸⁶ But the 4th and 3rd centuries are very poorly documented.⁸⁷ North of the Alps, during the climatic deterioration, and after, some Celts choose to migrate (but how many?), while others, as we have said, were developing networks of small and medium-sized towns,⁸⁸ mainly devoted to artisanal production, especially metal and glass. Maybe since the end of the 4th century, certainly during the 3rd, they invented an original and very coherent system of coinage, aligned with the Macedonian stater, which had then become the international standard.⁸⁹

But, as we have seen, there is no “Boian” gold in *Transpadana*, even in our west-Lombardian towns, oriented to the Alpine passes. Where is the Gaul's or Boian gold, which was a problem for Rome in 230, and which enhanced the splendour of the triumphal processions during the 190? Was it completely plundered by Rome, or was it reserved for those of the Celts who, from the Danube to Bohemia, traded with the wealthy kingdoms of the East? In fact, even if *Comum* and *Mediolanum* were relatively big cities, the supposed Insubrian territory, between Ticino and Adda, would have never be able to furnish enough men to threaten the Roman armies. As the Romans were clearly interested by our small area, and not so much by *Brixia* or even *Verona*, on the easier route to the Danube, *Mediolanum* and *Comum* must have had an economical interest, which eludes us...

An apparent contradiction in Cato's description could give a clue. The same Cato said on the one hand that the *Boii* had 112 *tribus*, and, on the other hand, that they founded *Laus Pompeia*, a very small town for so many people.⁹⁰ It is a small town

of gravity of Golasecca from the area of Castelletto Ticino towards Como probably also represents a modification of the frequented alpine passes.

86 See Zamboni, 2021 for a large synthesis. It is not clear if this decline is linked to a displacement towards Como, and therefore new alpine passes, or towards Milan, the creation of which seems contemporary with the depopulation of the Castelletto Ticino sector. Cf. Casini, 2007, 100.

87 Unlike the Transalpine Gaul, the 4th century *Transpadana* doesn't seem to have experienced a “golden age” (Buchsenschutz, Gruel, Lejar, 2012).

88 For instance, the most famous LT C town, Roseldorf, is only 38 ha.

89 Partial bibliography in Tarpin, 2020. Cf. in a very abundant literature, Venclova, 1991; Salač, 2004, 2012; Čížmář, Kolníková, Noeske, 2008; Sankot, 2014; Zieghaus, 2015; Kysela, Militký, Danielisová, 2016; Trebsche, 2016; Id., 2019; Fichtl *et al*, 2019; Hiriart, 2019.

90 The story of the Boian wars is totally confusing. See Franc, 2020. When he speaks of the Boian wars, Livy doesn't use the word *oppidum*, as if the *Boii* had only *castella* and *vici*, which is contrary to the lexicon of war. In 225, Aemilius Papus sent his men plunder the Boian territory as if there were no strongholds to defend the territory and worthy of being taken by siege (Plb., 2.31.4). In 197, again, while Cornelius Cethegus fought the *Insubres* and received the surrender of “*multa oppida*” (anonymous!), his colleague Q. Minucius Rufus spent his time devastating the Boian territory, because the *Boii*, returning on their side of the Po after having fought on the left bank of the river (?), had taken refuge in their villages (Liv., 32.31). When Minucius tried to gain a triumph, claiming he received the surrender of a few *oppida* and *vici* (which is abnormal in the triumphal rhetoric), he was answered that he lost too many men and officers and that there was no real *deditio* (Liv., 32.22.7-9). The shared victories of

if we expect it to be their “central place”, but not if the town was a kind of emporion, a place to trade with the (Boian?) open towns of north-Alpine Gauls, facilitating the communications. Cato’s description, validated by Pliny, makes the western Lombardy, at the convergence of many Alpine passes, be a melting pot: Ligurians (*Laevi et Marici*) at *Ticinum*, *Insubres*, maybe ex-Golasecca, at *Mediolanum*, *Boii transalpini* (from the Danube?) at *Laus Pompeia*, and the (indigenous?) *Oromobii* at *Comum*, *Bergomum* and *Forum Licini*, but no more at *Parra*. We are probably facing, in the LT C western Lombardy, a network of cities devoted to craft and trade, and not an ethnic territory controlled by a unique central place.

Cato’s testimony, however fragmentary it may be, allows us to pose the question of Celtic cities and territoriality in new terms, by escaping the usual projection of Mediterranean models. It responds, as an anticipated echo, to some questions of current archaeology on the existence of different urban systems, operating as networks, and on the possibility of thinking the city in a different way than as a political territory, controlled by a central fortress. At the same time, by resorting to the specific lexicon of Roman political society (*condere, populus*) to describe Gallic groups, Cato blurred the ethnic identities. In my opinion, Cato’s lost work is worth a larger investigation in Pliny’s geography, because his information on Gaul and Spain was personal and older than Posidonius’, and because, as I tried to show, his method allows him, most of the time, to avoid the Roman war rhetoric.

the Consuls of 196 led to the triumph of M. Claudius Marcellus “*de Gal[leis In]subribus*”, while L. Furius Purpureo to whom Marcellus had left hope of a triumph over the *Boii*, could not gain recognition for his success (Liv., 33.37.10). As E. Franc recalls, Nasica’s final victory over the *Boii* took place on an open field, somewhere in Gaul, where the *Boii* had a military encampment. Nothing happened in *Felsina*, of which there is no evidence that it was their capital (Franc, 2020, 161). As concludes Scheeres *et al*, 2013, 3623, “the spread of Celtic weaponry throughout Europe either proves the mobility of the Celtic mercenaries, or an appreciation of the effectiveness of Celtic swords”.

Bibliography

- ALONSO NUNEZ, J. M. (1990): "Trogue-Pompée et l'impérialisme romain", en *Bulletin de l'Association Guillaume Budé* 1, pp. 72-86.
- ANDO, C. (2016): "The changing face of Cisalpine identity", en Alison Cooley (ed.): *A Companion to Roman Italy*, Oxford, pp. 271-287.
- ARSLAN, E. A. (2019): "Culture celto-liguri e celto-golasecchiane nel Pavese e nell'Alessandrino", en *ZiXu Studi sulla cultura celtica di Golasecca*, III, 2019, pp. 11-28.
- BARELLO, F. (2016): "Regenbogenschuesselchen dal Piemonte orientale e un recente acquisto coattivo della Direzione Generale Archeologia", *Notiziario del Portale Numismatico dello Stato* 9, pp. 87-95.
- (2020), "Stateri d'oro della Vindelicia nel Medagliere Reale di Torino", *Notiziario del Portale Numismatico dello Stato*, 14-1, pp. 97-116.
- BARELLO, F.; CORSI, J. (2013): "Le prime dracme d'imitazione massaliota: nuove osservazioni su composizione e rapporti con la dracma pesante di Marsiglia", *De Nummis Gallicis. Mélanges de numismatique celtique offerts à Louis-Pol Delestree*, Paris, pp. 31-37.
- BARELLO, F.; CORSI, J.; LO GIUDICE, A.; RE, A. (2014): "Monetazione preromana dell'Italia settentrionale: primi risultati di analisi per diffrazione neutronica", *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte* 29, pp. 235-237.
- BERNARDINI, F.; SGAMBATI, A.; MONTAGNARI KOKELJ, M. et al. (2013): "Airborne LiDAR Application to Karstic Areas: the Example of Trieste Province (North-Eastern Italy) from Prehistoric Sites to Roman Forts", *Journal of Archaeological Science* 40-4, pp. 2152-2160.
- BERNARDINI, F.; VINCIC, G.; HORVAT, J. et al. (2015): "Early Roman Military Fortifications and the Origin of Trieste, Italy", *Proceedings of the National Academy of the Sciences of the United States of America* March 31, 2015 112 (13) E1520-E1529; first published March 16, 2015; <https://doi.org/10.1073/pnas.1419175112>.
- BONETTO, J. (1996): *Mura e città nella Transpadana romana*, Portogruario.
- BONETTO, J.; LOCATELLI, D.; LABATE, D., et al. (2015): "Le mura in età repubblicana", en L. Malnati, V. Manzelli (dir.): *Brixia. Roma e le genti del Po*, Mostra, Brescia 2015-2016, Milano, pp. 153-158.
- BOSCATO, P.; CASINI, S. (1999): "The Protohistoric Settlement of Chiuso (Lecco): First Results from the Study of cultural Finds and Faunal Remains", *Prehistoric alpine Environment, Society and Economy, Report of the International Colloquium, Zurich, 1997*, Bonn, pp. 133-140.

- BOUIRON, M. (2014): *L'Épitomé des Ethniques de Stéphane de Byzance comme source historique : l'exemple de l'Europe occidentale*, thèse de doctorat, Université de Nice - Sophia Antipolis, <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01424111>
- BOURDIN, S. (2007): "Les Gaulois à Chiuse : réflexions sur les mouvements migratoires et sur l'activité diplomatique des Celtes en Italie", *MEFRA* 119-1, pp. 17-24.
- (2014): "Problèmes d'identités ethniques en Cisalpine : sociétés multi-ethniques ou identités multiples ?", en D. Vitali (ed.): *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*. Actes du 36ème colloque international de l'AFEAF (Vérone, 17-20 mai 2012), Dijon (RAE, suppl. 36), pp. 63-73.
- (2019): "Pratiques diplomatiques et droit de la guerre durant la conquête de la Cisalpine par Rome (IIIe-IIe s. av. J.-C.)", en S. Bourdin, J. Dubouloz, E. Rosso (eds.): *Peupler et habiter l'Italie et le monde romain*, Aix-en-Provence, pp. 21-34.
- BRESTEL, Th. (2020): "The oppidum of Manching: Examining the construction and defensive capability of a Late Iron Age fortification", en D. Delfino, F. Coimbra, D. Cardoso, G. Cruz (eds.): *Late Prehistoric Fortifications in Europe: Defensive, Symbolic and Territorial Aspects from the Chalcolithic to the Iron Age, Proceedings of the International Colloquium*, FortMetalAges, Oxford, pp. 182-195.
- BRUN, P. (1997): "Les "résidences princières. Analyse du concept", en P. Brun, B. Chaume (eds): *Vix et les éphémères principautés celtiques. Les VI^e et V^e siècles en Europe centre- occidentale*. Actes du colloque de Châtillon-sur-Seine (27-29 octobre 1993), Paris, pp. 321- 330.
- BUCHSENSCHUTZ, O.; GRUEL, K.; LEJAR, Th. (2012): "L'âge d'or de l'aristocratie celtique, IV^e et III^e siècles av. J.-C.", *Annales HSS*, pp. 295-324.
- CAMPAGNAR, I S.; NERI, D. (2017): " Alle soglie della romanizzazione: storia e archeologia del territorio di Castelfranco Emilia fra IV e II secolo a. C.", en S. Campagnari, D. Neri (eds.): *Alle soglie della romanizzazione: storia e archeologia di Forum Gallorum*, San Giovanni in Persiceto, pp. 45-56.
- CASINI, S. (2007): "L'area di Golasecca e i passi alpini: considerazioni sulla presenza di manufatti greci", en C. Tarditi (ed.): *Dalla Grecia all'Europa La circolazione di beni di lusso e di modelli culturali nel VI e V secolo a.C.*, Atti della giornata di studi Brescia, Università Cattolica, March 3rd 2006, Milano, pp. 97-130.
- (2014): "Mediolanum: dati inediti dallo studio dei livelli preromani", en D. Vitali (ed.): *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*. Actes du 36ème colloque international de l'AFEAF (Vérone, 17-20 mai 2012), Dijon (RAE, suppl. 36), pp. 355-374.
- (2015): "La circolazione della ceramica attica nell'Italia settentrionale: Il caso dei Celti golasecchiani", en S. Bonomi, M. A. Guggisberg (eds): *Griechische Keramik*

- nördlich von Etrurien: *Mediterrane Importe und archäologischer Kontext*. Internationale Tagung Basel 14.–15. Oktober 2011, Wiesbaden, pp. 19-33.
- CAVALIERI, M. (2016): “Ἰουκκουὺν δὲ κατὰ κώμας ἀτειχίστους. Sources historiographiques et nouvelles acquisitions archéologiques à propos des sociétés gauloises en Cisalpine du IV^e au I^{er} siècle av. J.-C.”, en G. Blancquaert, F. Malrain (eds.): *Évolution des sociétés gauloises, du Second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes*, Actes du 38^e colloque international de l’AFEAF, Amiens, 29 mai - 1^{er} juin 2014, *Revue Archéologique de Picardie*, n° spécial 30, pp. 199-221.
- CERESA MORI, A. (2000): “Stratigrafia archeologica e sviluppo urbano a Mediolanum”, en R. La Guardia (ed.): *Milano tra l’età repubblicana e l’età augustea*, Atti del Convegno di Studi, Milano 26-27 marzo 1999, Milano, pp. 5-21 and 92-98.
- CECOVINI, R. (2013): “Galli Transalpini transgressi in Venetiam: riepilogo degli studi precedenti e nuova ipotesi interpretativa”, *Arheološki vestnik* 64, pp. 177–196.
- CICOLANI, V.; HUET, T. (2019): “Essai de modélisation des échanges et des réseaux de circulation dans les Alpes centrales au premier âge du Fer”, en M. Deschamps et al. (dirs.): *La conquête de la montagne : des premières occupations humaines à l’anthropisation du milieu* [en ligne], Paris, DOI: 10.4000/books.cths.7827.
- ČIZMAR, M.; KOLNIKOVA, E.; NOESKE, H. Ch. (2008): “Němčice-Viceměřice, ein neues Handels- und Industriezentrum der Latenezeit in Mähren”, *Germania* 86, pp. 655-700.
- CORSI, J.; LO GIUDICE, A.; RE, A.; AGOSTINO, A.; BARELLO, F. (2018): “Potentialities of X-ray fluorescence analysis in numismatics: the case study of pre-Roman coins from Cisalpine Gaul”, *Archaeological and Anthropological Sciences* 10, pp. 431-438.
- CUCINI TIZZONI, C. (2015): “Il quartiere celtico degli artigiani del metallo di Mediolanum”, en *Lo scavo di via Moneta a Milano (1986-1991)*. *Protostoria e romanizzazione*, *Notizie Archeologiche Bergomensi* 23, pp. 387-450.
- DECHELETTE, J. (1914): *Manuel d’archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine, t. 2 : Archéologie celtique ou protohistorique - Troisième partie : Second âge du fer ou époque de La Tène*, Paris.
- DE MARINIS, R. (2019): “Sui riti funerari della cultura di Golasecca”, *Ipotesi di Preistoria* 11, pp. 1-56.
- ELLE, R. M.; SIEVERS, S.; WENDLING, H.; WINGER, K. (2012): “Zentralisierung und Urbanisierung – Manchings Entwicklung zur spätkeltischen Stadt”, en S. Sievers, M. Schönfelder (eds): *Die Frage der Protourbanisation in der Eisenzeit / La question de la proto-urbanisation à l’âge du Fer*. Akten des 34 internationalen Kolloquiums der AFEAF vom 13– 16 Mai 2010 in Aschaffenburg, Bonn, pp. 303-318.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M. (2014b): *Identity and Power: The Transformation of Iron Age Societies in Northeast Gaul*, Amsterdam.

- FICHTL, S.; BARRAL, PH.; PIERREVELCIN, G.; SCHÖNFELDER, M. (eds.) (2019): *Les agglomérations ouvertes de l'Europe celtique (III^e- I^{er} s. av. J.-C. / Offene Großsiedlungen im keltischen Europa (3.-1. Jh. v. Chr.)*, Strasbourg.
- FRANC, E. (2020): "L'etnicità delle popolazioni estinte: il caso dei Boii Cisalpini a partire dalle fonti testuali", *IpoTESI Di Preistoria*, 13 (1), pp. 89-212. <https://doi.org/10.6092>.
- FRH (2013): T. J. Cornell (ed.): *The Fragments of the Roman Historians*, Oxford.
- FROMENTIN, V.; GOTTELAND, S. (eds.) (2001): *Origines gentium*, Pessac.
- GAUCCI, A. (2021), *Iscrizioni della città etrusca di Adria. Testi e contesti tra Arcaismo ed Ellenismo*, Bologna.
- GIOVANNINI, A. (1982): "Le droit fécial et la déclaration de guerre de Rome à Carthage in 218 avant J.-C.", *Athenaeum* 88, pp. 69-116.
- GORINI, G. (2009): "New Research in the So-called Noric Silver Coinage", *Kelten am Rhein*, I, *Beihefte der Bonner Jahrbücher*, 58.1, pp. 209-213.
- (2014): "Nuove indagini sulle emissioni preromane dell'Italia Settentrionale nell'età del Ferro (IV-I sec. a.C.)", *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*, 36e supplément à la R.A.E., pp. 475-482.
- HARARI, M. (2017), "Nascita dell'Insubria. Le fonti letterarie", en M. Harari (dir.): *Il territorio di Varese in età preistorica e protostorica*, Busto Arsizio, pp. 239-247.
- HÄUSSLER, R. (2013): "De-constructing ethnic identities: becoming Roman in western Cisalpine Gaul?", en A. Gardner, E. Herring, K. Lomas (eds.): *Creating ethnicities & identities in the Roman world*, BICS, suppl. 120, pp. 35-70.
- HAUSHALTER, A. (2019): "La géographie de Ptolémée, une source pour l'historien des communautés politiques de l'Hispania romaine ?", en E. Ortiz-de-Urbina (ed.): *Ciudadanías, ciudades y comunidades cívicas en Hispania (de los Flavios a los Severos)*, Sevilla, pp. 43-57.
- HIRIART, E. (2019): "Les débuts de la monétarisation des échanges en Europe celtique (III^e siècle-début du II^e siècle avant notre ère)", *Archéopages: archéologie & société*, INRAP édition, hors-série 5, pp. 56-63.
- KARWOWSKI, M.; SALAČ, V.; SIEVERS, S. (eds.) (2015): *Boier zwischen Realität und Fiktion. Akten des internationalen Kolloquiums in Český Krumlov vom 14.-16.11.2013. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 21*, Bonn.
- NOBLOCH, R. (2008): "L'ubicazione dell'oppidum gallico di Acerrae", *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como* 190, pp. 25-33.
- (2014): "Nouvelles recherches sur l'oppidum gaulois d'Acerrae", *Les Celtes et le Nord de l'Italie. 36e colloque international de l'AFEAF, Vérone, 17-20 mai 2012*, pp. 471-473.
- KRAUSSE, D.; HANSEN, L.; FERNANDEZ-GÖTZ, M.; KRETSCHMER, I. (2017): *Die Heuneburg - Älteste Stadt nördlich der Alpen*, Esslingen am Neckar.
- KRAUSZ, S. (2021a): "Les Gaulois contre l'État", *Études Celtiques*, 46, pp. 8-26.

- (2021b): “Les remparts de l’âge du Fer ont-ils été construits pour la guerre ou pour la paix ?”, *Les espaces fortifiés à l’âge du Fer en Europe*. 43e colloque international de l’AFEAF, Le Puy-en-Velay.
- KYSELA, J. (2009): “Beaten Boii and Unattested Urbanisation. Observations on the theory of a north Italian origin of the oppida”, R. Karl, J. Leskovar (eds): *Interpretierte Eisenzeiten: Fallstudien, Methoden, Theorie*. Tagungsbericht der 3. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie, Linz, pp. 227-236.
- (2012): “Ex meridie oppida? Úvahy o možnostech poznání jižní inspirace laténských oppid”, *Archeologie ve středních Čechách*, 16, pp. 863–885 (with english abstract: Ex meridie oppida? Reflexions on the possibilities to discern a Mediterranean inspiration of Late La Tène oppida).
- (2015a): “Wherefore the Walls”, en St. Wefers, M. Karwowski, J. Fries-Knoblach *et al.* (eds): *Waffen – Gewalt – Krieg*. Beiträge zur Internationalen Tagung der AG Eisenzeit und des Institut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 19.-22. September 2012, Langenweißbach, pp. 71-82.
- (2015b): “The third life of the Boii”, Karwowski, Salač, Sievers, (eds): *Boier zwischen Realität und Fiktion*, pp. 149- 158.
- (2019): “Central Europe on the threshold of history – Celts in written sources”, en J. Militký, J. Kysela, M. Tisucká (eds): *The Celts. Bohemia from the 8th century to the 1st century BC*, Prague, pp. 10-25.
- KYSELA, J.; MILITKÝ, J.; DANIELISOVA, A. (2016): “Les mutations territoriales et sociales en Europe Centrale entre les III^e et I^{er} siècles avant J.-C.”, en F. Malrain, G. Blancquaert (eds): *Évolution des sociétés gauloises du second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes*. Actes du 38e coll. AFEAF, Amiens, 2014, *Revue Archéologique de Picardie*, 30, pp. 167-178.
- LABATE, D.; MALNATI, L.; PELLEGRINI, S. (2019): “Le mura di Mutina repubblicana e l’inizio della produzione di mattoni a Modena”, en J. Bonetto, E. Bukowiecki, R. Volpe (eds): *Alle origini del laterizio romano. Nascita e diffusione del mattone cotto nel Mediterraneo tra IV e I secolo a.C., Atti del II convegno internazionale “laterizio” Padova*, 26-28 aprile 2016, Roma, pp. 295-301.
- LEJARS, T. (2006): “Les Celtes d’Italie”, en M. Szabó (ed): *Celtes et Gaulois, l’archéologie face à l’histoire, 3 : les civilisés et les Barbares (du Ve au IIe siècle avant J.-C.)*. Actes du colloque de Budapest, 17-18 juin 2005. Glux-en-Glenne : Bibracte, pp. 77-96.
- LUCAS, G. (2009): “Gésates et gaesum dans les sources littéraires gréco-latines”, *RAE*, Suppl. 27, pp. 11-25.
- MANGANI, C.; VOLTOLINI, D. (2016): “Ceramica fusion: il rosso e nero in ambito gola-secciano”, en B. Grassi, C. Mangani (ed.): *Nel bosco degli antenati. La necropoli del Monsorino di Golasecca (scavi 1985-86)*, Sesto Fiorentino, pp. 133-138.

- MANZELLI, V. (2019): “Nuovi dati e proposte di studio per la più antica produzione laterizia dell’Emilia-Romagna”, en J. Bonetto E. Bukowiecki R. Volpe (eds.): *Alle origini del laterizio romano Nascita e diffusione del mattone cotto nel Mediterraneo tra IV e I secolo a.C. Atti del II convegno internazionale “Laterizio” Padova, 26-28 aprile 2016*, Roma, pp. 303-316.
- MARTINOTTI, A. (2011): “Guerrieri, mercanti e contadini nelle pianure pavese della prima età del ferro. Archeologia di uno spazio di confine tra Liguri, Etruschi e Celti alle soglie della storia”, en S. Tomiato (ed.): *Archeoincontri. Note, studi e ricerche di archeologia, Quaderni di Lomellina Musei*, Gambolò, pp. 127-163.
- MEDAS, S. (2017): “La navigazione lungo le idrovie padane in epoca romana”, *On the road. La via Aemilia, 187 A.C.*, Parma, pp. 146-161.
- MERKEL, S. (2021): “Calamine of the Bergamasque Alps as a possible source of zinc for Roman brass: Theoretical considerations and preliminary results”, *Periodico di Mineralogia* 90, pp. 27-39.
- MORET, P. (2013): “Posidonius et les passions de l’or chez les Gaulois”, *Pallas* 90, pp. 143-158.
- (2018): “The purpose of Gallic *oppida* ramparts: A reappraisal”, en A. Ballmer, M. Fernández-Götz, D. P. Mielke (eds.): *Understanding ancient fortifications between regionality and connectivity*, Oxford – Philadelphia, pp. 171-180.
- MORPURGO, G. (2016): “La fase tarda di Marzabotto”, en E. Govi (ed.): *Il mondo etrusco e il mondo italico di ambito settentrionale prima dell’impatto con Roma (IV-II sec. a. C.)*, Roma, pp. 127-169.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ, Z. (1976): “Zur Frage des keltischen Münzschatzfundes von Campiglia Maritima”, *Actes du 8e Congrès International de Numismatique, New York – Washington, 1973, Paris-Bâle*, pp. 189-195.
- PALTINERI, S. (2014): “Per una protostoria del territorio di Pavia, fra vecchi e nuovi dati”, en S. Maggi, M. E. Gorrini (eds.): *Casteggio e l’antico. 25 anni di ricerche archeologiche in provincia di Pavia, Flos Italiae* 12, Firenze, pp. 27-37.
- POGGIANI KELLER, R.; RONDINI, P. (2020): “Bergamo and Parre during the Iron Age: Early Urbanism and the Alpine World”, en L. Zamboni, M. Fernández-Götz, C. Metzner-Nebelsick (eds.): *Crossing the Alps. Early Urbanism between Northern Italy and Central Europe (900-400 BC)*, Leiden, pp. 275-295.
- POLVERINI, L. (1994): “Germani in Italia prima dei Cimbri?”, en B. e P. Scardigli (eds.): *Germani in Italia*, Roma, pp. 1-10.
- RONDINI, P. (2017): “L’interfaccia orientale della cultura di Golasecca”, en M. Harari (ed.): *Il territorio di Varese in età preistorica e protostorica*, Busto Arsizio, pp. 263-289.
- ROSSI, S. (2011): “Il problema di Melpum”, *Storia in Martesana* 5, pp. 1-40.
- RUBAT BOREL, F. (2019): “Incolae iugi. I popoli delle Alpi occidentali in storici e geografi dell’età di Livio”, *Preistoria Alpina* 49.bis, pp. 81-91.

- SALAČ, V. (2004): “Zentren in der Peripherie”, en H. Friesinger, A. Stuppner (eds.): *Zentrum und Peripherie - Gesellschaftliche Phänomene in der Frühgeschichte*. Internationale Symposium, Zwettl, 4-8 Dezember 2000, Wien, pp. 291-301.
- (2012): “Les oppida et les processus d’urbanisation en Europe centrale”, en S. Sievers, M. Schönfelder (eds.): *Die Frage der Protourbanisation in der Eisenzeit / La question de la proto-urbanisation à l’âge du Fer*. Akten des 34 internationalen Kolloquiums der AFEAF vom 13–16 Mai 2010 in Aschaffenburg, Bonn, pp. 319-345.
- SANKOT, P. (2014): “Der Donaauraum und Böhmen im dritten Jahrhundert vor Christus”, en J. Čížmářová, N. Venclová, G. Březinová (eds.): *Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií*, Brno, pp. 255-271.
- SASSELLI, G. (2003): “Celti ed Etruschi nell’Etruria Padana e nell’Italia settentrionale”, *Ocnus* 11, pp. 231-257.
- SCHERES, M.; KNIPPER, C.; HAUSCHILD, M., *et al.* (2013): “Evidence for Celtic migrations? Strontium isotope analysis at the early La Tène (LT B) cemeteries of Nebringen (Germany) and MonteBibele (Italy)”, *Journal of Archaeological Science* 40, pp. 3614-3625.
- SCHÖNFELDER, M. (2007): “Élite ou aristocratie ? Les Celtes vus par les sources archéologiques”, en H.-L. Fernoux, Ch. Stein (eds.): *Aristocratie antique. Modèles et exemplarité sociale*, Dijon, pp. 11-23.
- SIEVERS, S.; WENDLING, H. (2014): “Manching – A Celtic oppidum between Rescue Excavation and Research”, en Cl. von Carnap-Bornheim (ed.): *Quo vadis? Status and Future Perspectives of Long-Term Excavations in Europe*, Neumünster/Hamburg, pp. 137-152.
- SMITH, C. J. (2017): “Servius, Cato the Elder and Virgil”, *MEFRA* 129-1, pp. 85-100.
- (2017b): “Cultural Exchange in Northern Italy”, *Aristhotos* 13.2, pp. 171-223.
- SORRENTINO, R. *et al.* (2018): “Unravelling biocultural population structure in 4th/3rd century BC Monterenzio Vecchio (Bologna, Italy) through a comparative analysis of strontium isotopes, non-metric dental evidence, and funerary practices”, *Plos One*, March 28, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193796>.
- SPAGNOLO GARZOLI, G. (2017): “I Celti in Piemonte dalle invasioni del IV secolo a. C. alla vigilia della romanizzazione”, en A. Deodato (dir.): *Galati vincenti I Celti in Piemonte tra VI e I secolo a. C.*, *Catalogo della mostra*, Museo del Territorio Biellese, 16 luglio - 29 ottobre 2017, Biella, pp. 17-24.
- SPEIDEL, M. (2016): “Actium, Allies, and the Augustan Auxilia: reconsidering the transformation of military structures and foreign relations in the reign of Augustus”, en C. Wolff, P. Faure (eds.): *Les auxiliaires de l’armée romaine. Des alliés aux fédérés*, Lyon, pp. 79-95.

- TARPIN, M. (2015): “Le colonie lege Pompeia: una storia impossibile?”, en G. Cresci Marrone (ed.): *Trans Padum... usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi : dalla romanizzazione alla romanità*. Convegno internazionale, Venezia, 13-15 maggio 2014), Roma, (*Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina*, 26), pp. 197-219.
- (2016): “L’appropriation du territoire par Rome : conquête, *deditio*, *foedus*, confiscation”, en M. Aberson, M. C. Biella, M. di Fazio *et al.* (éds): *L’Italia centrale e la creazione di una koiné culturelle, I Percorsi della romanizzazione*, Genève, pp. 183-200.
- (2018): “Penetrazione romana nelle Alpi prima di Augusto: geopolitica della non-conquista”, *Geografia Antica*, 27, pp. 15-36.
- (2020): “« Oppidum secondaire » et « agglomérations secondaires » : continuités et discontinuités entre des structures urbaines et « infra-civiques » mal définies”, en M.^a Dolores Dopico Caínzos, Manuel Villanueva Acuña (eds.): *Sine iniuria in pace vivatur: A construcción do Imperio durante os xulio-claudios*. Coloquio internacional, Lugo, 22-24/11/2017, Lugo, pp. 83-109.
- (2021): “Galli Transalpini. Rome dans les Alpes et au-delà : de « l’extermination » des Sénons à celle des Cimbres”, en G. L. Gregori, R. Dell’Era (eds.): *Les Romains dans les Alpes*. Colloque international, Lausanne, 13-15 mai 2019, Roma, pp. 5-41.
- (2021a): “Urbem condere / coloniam deducere : la procédure de « fondation » coloniale”, en M. Tarpin (dir.): *Colonies, territoires et statuts : nouvelles approches, Dialogues d’Histoire Ancienne Supplément 23*, Besançon, pp. 13-94.
- TORI, L. (2004): “Mediolanum. Metropoli degli Insubri tra evidenza letteraria ed evidenza archeologica”, *Ocnus* 12, pp. 279-296.
- TOZZI, P.; HARARI, M. (1990) : “Il caso di Laus”, *La Città nell’Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regioni X e XI*. Atti del convegno di Trieste (13-15 marzo 1987), Roma, pp. 511-534.
- TREBSCHÉ, P. (2016): “Structuration et planification des agglomérations laténiennes en Basse-Autriche”, en G. Blancquaert, F. Malrain (ed.): *Évolution des sociétés gauloises du Second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes, Actes du 38e colloque international de l’AFEAF Amiens 29 mai - 1er juin 2014, Revue Archéologique de Picardie*, n° Spécial 30, pp. 363- 376.
- (2019): “Die latènezeitlichen Großsiedlungen im österreichischen Donauraum—Forschungsstand, Typologie und Überlegungen zur Genese”, en S. Fichtl, Ph. Barral, G. Pierrevelcin, M. Schönfelder (eds): *Les agglomérations ouvertes de l’Europe celtiques (IIIe-Ier s. av. J.-C.) / Hirir Großsiedlungen im keltischen Europa (3.–1. Jh. v. Chr.)*. Table ronde internationale, Glux-en-Glenne, 28, 29 et 30 octobre 2015, *Mémoires d’Archéologie du Grand Est* 4, Strasbourg, pp. 367-388.
- VENCLOVA, N. (1991): “Habitats industriels celtiques du IIIe siècle av. J.-C. en Bohême”, *Études Celtiques* 28, pp. 435-450.

- VERDIN, F. (2008): “Le fracas des armes résonne-t-il encore sur les sites archéologiques de l’Âge du Fer dans le sud de la Gaule ?”, *Saldvie* 8, pp. 227-236.
- VERGER, S. (2008): “540-520. Quelques synchronismes dans les relations entre l’Europe hallstattienne et les cultures de la Méditerranée occidentale”, en A. Lehoërff (ed.): *Construire le temps. Histoire et méthodes des chronologies et calendrier des derniers millénaires avant notre ère en Europe occidentale*, Glux-en-Glenne, pp. 251-274.
- VITALI, D. (2008): “Torquis e Boi cisalpini”, en F. Gambari (ed.): *Taurini sul confine. Il bric San Vito di Peceto nell’età del Ferro*, Torino, pp. 13-19.
- (2011): “I Celti In Italia tra scambi e movimenti migratori”, en F. Marzatico, R. Gebhard, P. Gleischer (eds.): *Le grandi vie delle civiltà. Relazioni e scambi fra Mediterraneo e il centro Europa dalla Preistoria alla Romanità*, Catalogo della mostra, Trento, pp. 287-289.
- (2014), “I Celti d’Italia (IV-I secolo a.C.) tra identità e assimilazioni”, en C. C. Lamberg-Karlovsky, B. Genito, B. Cerasetti (eds.): *My life is like the summer rose: Maurizio Tosi e l’archeologia come modo di vivere : papers in honour of Maurizio Tosi for his 70th birthday*, Oxford, pp.733-754.
- WENDLING, H. (2020): “The Dürrnberg Salt Metropolis: Catalyst of Communication and Complexity in La Tène Central Europe”, en L. Zamboni, C. Metzner-Nebelsick, M. Fernández-Götz (eds.): *Crossing the Alps. Early urbanism between northern Italy and central Europe (900–400 BC)*, Leiden, pp. 393–414.
- WENDLING, H.; WINGER, K. (2014): “Aspects of Iron Age Urbanity and Urbanism at Manching”, en M. Fernández-Götz, H. Wendling, K. Winger (eds.): *Paths to complexity. Centralisation and Urbanisation in Iron Age Europe*, Oxford – Philadelphia, pp. 132-139.
- ZAMBONI, L. (2021): “The Urbanization of Northern Italy: Contextualizing Early Settlement Nucleation in the Po Valley”, *Journal of Archaeological Research*, online, 21 January 2021, <https://doi.org/10.1007/s10814-020-09151-z>.
- ZECCHINI, G. (2017): “Virgilio e i Celti”, *MEFRA* 129-1, pp 115-120.
- ZIEGAUS, B. (2015): “Boische“ Münzen in Süddeutschland – Fremde Prägungen mit überregionaler Gültigkeit?”, en M. Karwowski, S. Salač, S. Sievers (eds): *Boier zwischen Realität und Fiktion*, pp. 355-373.

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

Las zonas mineras auríferas del noroeste de Hispania: procesos comunes y adaptaciones locales (Teleno y cuenca noroccidental del Duero, área meridional lucense, Bajo Miño, *Lusitania*)

Brais X. Currás Refojos¹

Almudena Orejas Saco del Valle¹

F. Javier Sánchez-Palencia Ramos¹

Luis F. López González²

Yolanda Álvarez González²

1 LA MINERÍA DEL ORO Y EL DOMINIO PROVINCIAL DE ROMA EN EL NOROESTE HISPANO³

En las principales zonas mineras del noroeste hispano, Roma llevó a cabo acciones drásticas, que subvirtieron por completo la estructura social y territorial prerromana. Más allá de la entidad particular de las zonas mineras, en las que se hacen patentes de forma clara el poder y los intereses de Roma, lo cierto es que lo que en ellas se documenta no es diferente de los procesos globales, que se detectan en un contexto más amplio (Sastre, Orejas, 2018; Orejas, Sastre, 2020). Las transformaciones más profundas tuvieron que ver, sobre todo, con el proceso de provincialización que

1 GI EST-AP, Instituto de Historia, CSIC.

2 Terra Arqueos, S.L.

3 Esta investigación se desarrolla en el marco de los siguientes proyectos: *Economías locales, economía imperial: el Occidente de la Península Ibérica (siglos II a. C.–II d. C.)*, *LOKI* (PID2019-104297GB-I00); *Paisajes culturales en el norte y noroeste de la Península Ibérica* (PIE 202010E147); *AVRIFER TAGVS: Minería romana del oro y poblamiento en Lusitania (AuTagus)*; *AVRARIA: el oro de Hispania* (2019-T1/HUM-14288); *IGAEDIS: da civitas Igaeditanorum à Egitânia* (DGPC: 2016-2019); *INDIGENAE*: Registros ambiguos: comunidades locales y poblamiento indígena en los *metalla publica* del noroeste hispano (PID2020-114248GA-I00).

siguió al final de la conquista durante el principado de Augusto. Aunque en estas páginas pondremos el acento en los intensos cambios que se materializan en las zonas mineras, es importante insistir en que no se trata de algo que pudiéramos denominar como «islas de romanización» en un entorno general más resiliente, sino que forman parte del mismo proceso histórico que conllevó la integración de las comunidades indígenas del conjunto del Noroeste en el sistema provincial romano (Fernández-Ochoa, Morillo, 2002; Dopico, 2009; Sánchez-Palencia *et al.*, 2017; Sastre *et al.*, 2017; Fernández Ochoa, 2019).

Hemos insistido en varias ocasiones en que la minería del oro es un elemento fundamental a la hora de entender los cambios históricos que tienen lugar en el conjunto del cuadrante noroccidental de la península Ibérica. Recientemente hemos podido ampliar la cartografía de la explotación del oro con nuevas zonas mineras, como toda el área noroccidental del *conventus* lucense (hasta ahora totalmente inédita), la del bajo Limia, o la lusitana, el *aurifer Tagus*, prácticamente sin estudiar, pese a las referencias en las fuentes escritas antiguas, y en la que hemos documentado un enorme complejo minero. En realidad, el impacto de la minería aurífera es tan amplio en las regiones de *Asturia* y *Gallaecia* en la Hispania Citerior y del norte de Lusitania, que es necesario replantear la «especificidad» de las zonas mineras, dado que, prácticamente, todas están afectadas, en mayor o menor medida, por la minería del oro (fig. 1).

Esto no significa, no obstante, que todas ellas sean homogéneas: ni lo es la intensidad, ni el tipo de minería desarrollada, ni son idénticas las *civitates* que permitieron la organización del suelo, recursos y poblaciones provinciales (Orejas, Sastre, 1999; Villa 2010; Id., 2016; Orejas, Sánchez-Palencia, 2016; Currás, Sastre, Orejas, 2016; Zubiaurre, 2017; Rodríguez Fernández, 2019). Los rasgos comunes conviven con aspectos específicos que introducen matices, ya sean jurídicos, sociales o territoriales. Si bien es cierto que la mayor parte del Noroeste se articuló en *civitates* de comunidades peregrinas, también lo es que el acceso a la ciudadanía fue desigual y que hay algunos, muy pocos, casos de municipalización. En relación con la minería, la articulación de las minas con las *civitates* fue necesariamente distinta en el caso de grandes áreas mineras intensamente explotadas, empleando técnicas diversas (por ejemplo la Valduerna y el Teleno, el área de Las Médulas, la cuenca del Navia o la del Narcea, O Courel...) o en el caso de minería más selectiva, con labores de menor envergadura (aunque no necesariamente menos productivas) dispersas en el territorio, como el caso, por ejemplo, de Pino del Oro (Zamora) (Sánchez-Palencia, 2014a; Romero Perona, 2015) (fig. 2).

Una primera consideración imprescindible es que en este trabajo tratamos de zonas mineras, no de un poblamiento minero. Puede parecer un matiz pequeño, pero es relevante. Las nuevas formas de ocupación no tienen un carácter exclusivamente minero, sino que son asentamientos rurales, ocupados por comunidades

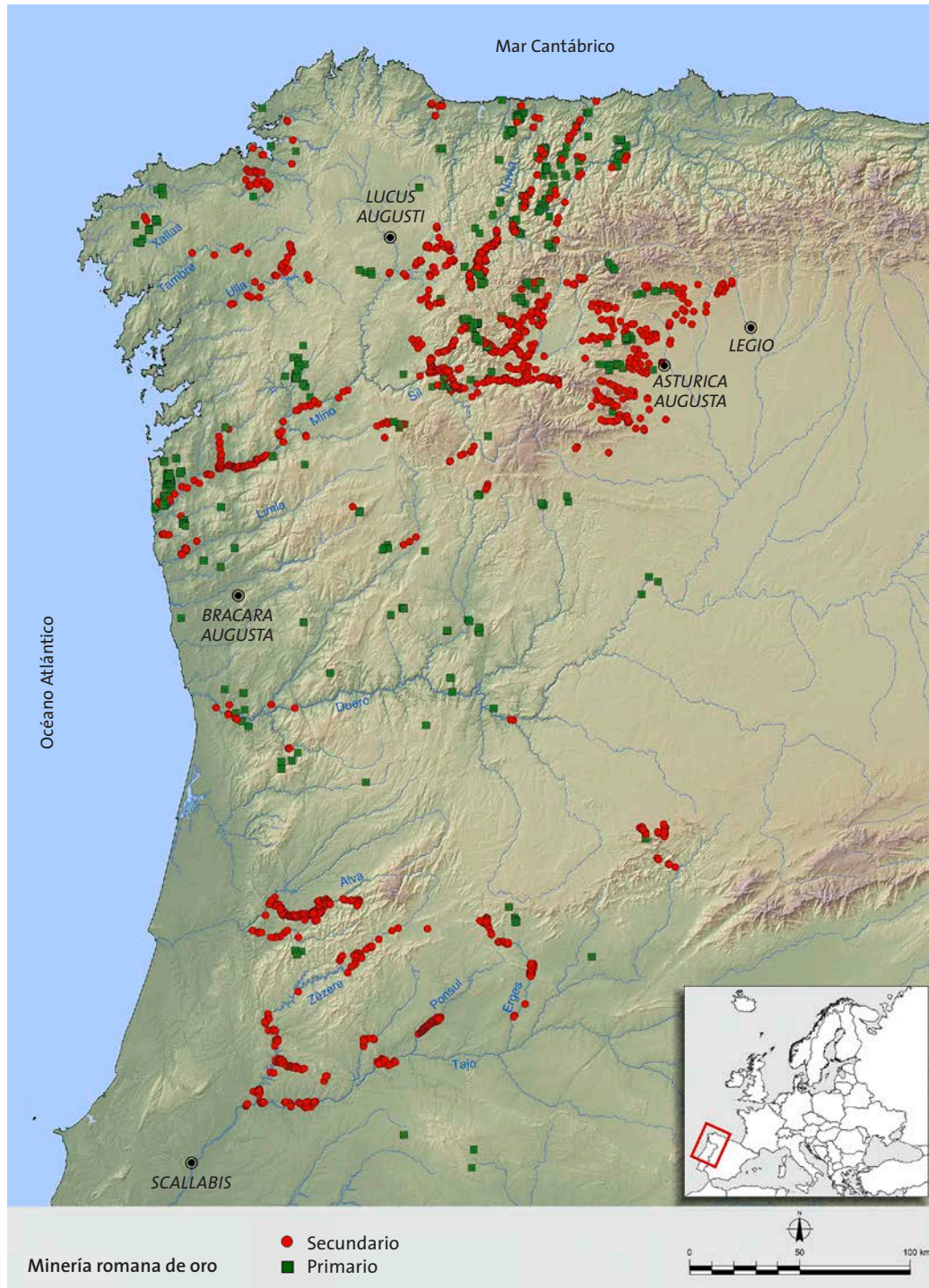


Fig. 1. Mapa general de localización de la minería aurífera del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica
EST-AP, CSIC

Fig. 2. Las Forcadas, conjunto de cazoletas para moler el material aurífero en la zona minera de Pino del Oro, Zamora

EST-AP, CSIC



campesinas, que tributan a Roma con su trabajo en las minas. Lo contrario implica una concepción sectorial de la actividad económica que resulta anacrónica para las sociedades rurales de la Antigüedad (Orejas, Sánchez-Palencia, 2014; Wilson, 2014). Ni la minería fue su única dedicación, ni el trabajo en ella la única forma de tributación posible. La intensificación de la producción agraria y la diversificación de cultivos, así como los cambios en la cabaña ganadera (Fernández Rodríguez, 2003; López Merino *et al.*, 2010; Tereso *et al.*, 2018), prueban que las transformaciones provocadas por el dominio de Roma fueron profundas y que afectaron a las formas de relacionarse, producir y ocupar el espacio de las comunidades locales.

En algunas de las zonas en las que nuestro equipo ha trabajado, el registro material pone esto de manifiesto con claridad. Es el caso de la Sierra de Francia (Salamanca), donde se identificaron las importantes labores de Las Cavenes de El Cabaco (Sánchez-Palencia, 2014b). La excavación del asentamiento de la Fuente de la Mora ha mostrado una estructuración funcional propia de una unidad de producción doméstica campesina, que desde luego no tiene nada que ver con una especialización funcional o un centro de carácter fabril. En esta misma zona minera, junto a este poblado, se pudo documentar una amplia área con terrazas de cultivo y otra más al sur (fig. 3). La excavación de estas terrazas confirmó su cronología romana y la ubicación de este sistema agrario entre frentes mineros corrobora que estos paisajes no solo son mineros, sino que responden a una articulación más compleja. Es incluso posible que la explotación agraria y la minera compartiesen, parcialmente, la red de canales. Una explicación sectorial es, básicamente, anacrónica.

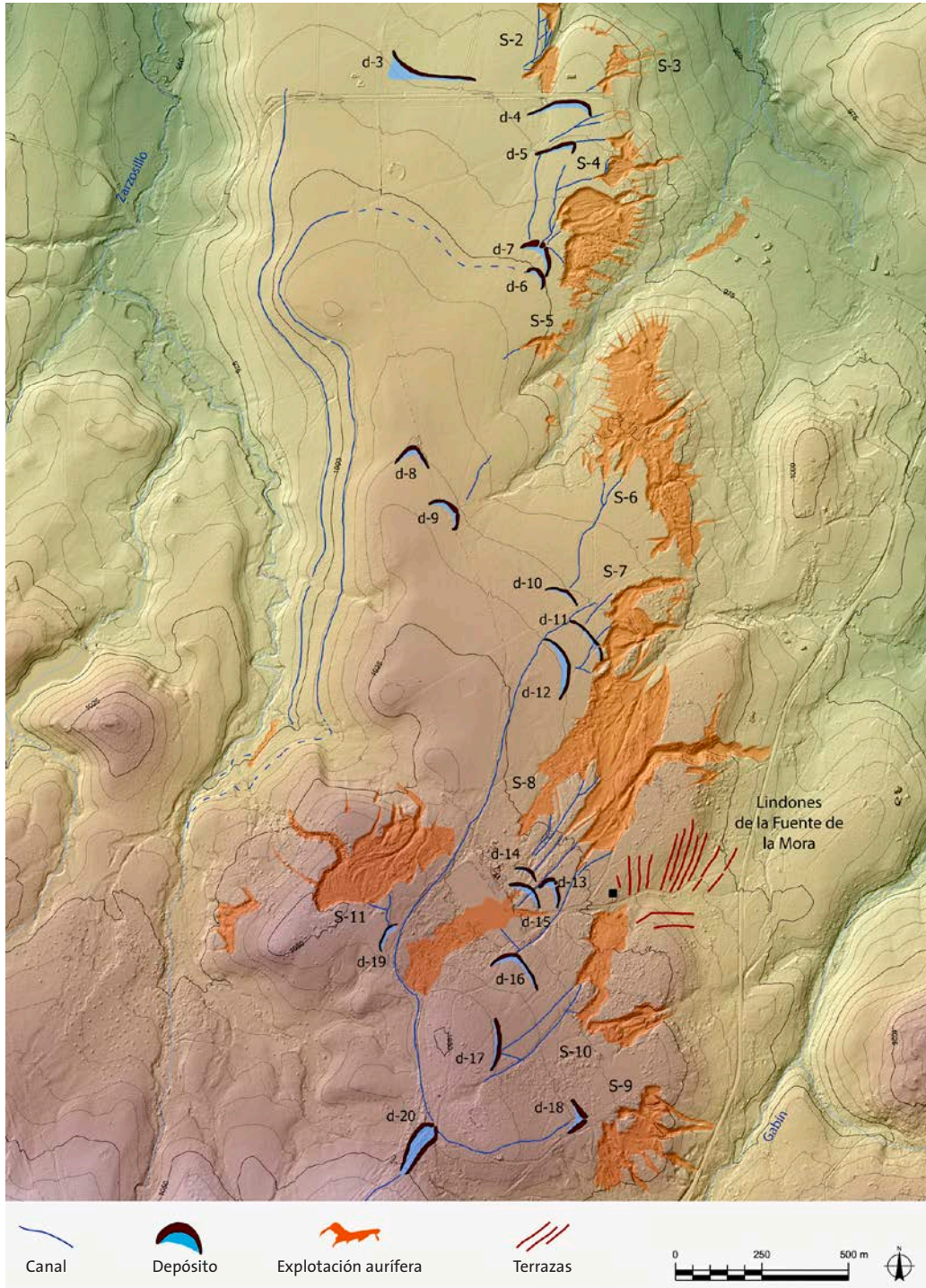


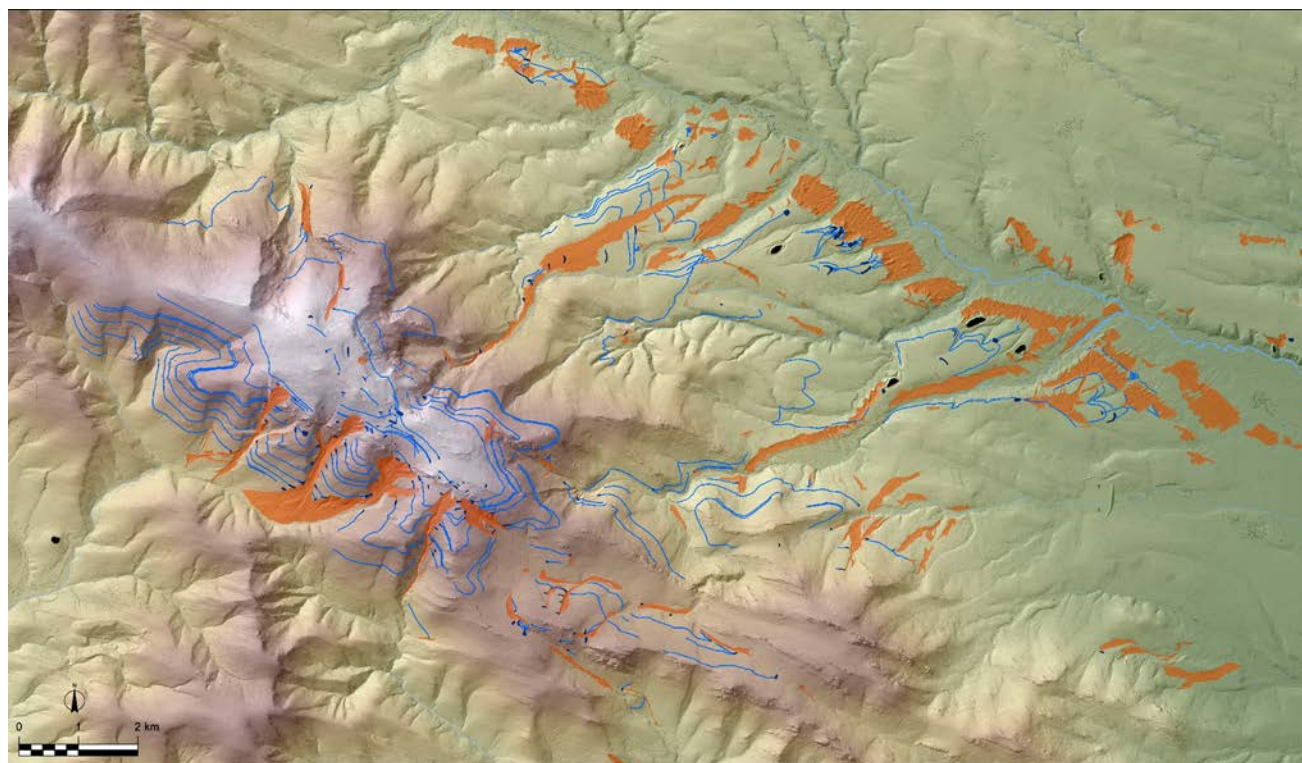
Fig. 3. Localización de terrazas de cultivo antiguas en la zona minera de Las Cavenes de El Cabaco, Salamanca
EST-AP, CSIC

Una sintética y selectiva aproximación a algunas zonas mineras en las que ha trabajado y trabaja nuestro equipo de investigación contribuirá a proporcionar una imagen panorámica del Noroeste y de las distintas formas en que se produjo la implantación de la minería.

2 EL TELENO Y LA CUENCA NOROCCIDENTAL DEL DUERO

La sierra del Teleno y los valles de los ríos Duerna y Eria forman, sin ninguna duda, una de las principales zonas productoras de oro de la Antigüedad (fig. 4). Aquí, antes de la implantación de Roma, la red de poblamiento de la Edad del Hierro presenta áreas diferenciadas: en los valles medios y altos se documenta un patrón fácilmente asimilable a los modelos sociales segmentarios, documentados en otras comarcas del Noroeste (Sastre, Currás, 2019). Se caracteriza, fundamentalmente, por la baja densidad de población: un reducido número de pequeños castros, muy separados entre sí. Aguas abajo, ya cerca del río Tuerto y del Órbigo, se detectan poblados de mayores dimensiones y más cercanos, por sus características y registro material, a los documentados en el Esla y el páramo leonés. En la primera zona, la más occidental, esta situación se transformó de forma radical, cuando se fundaron nuevos poblados, algunos de ellos directamente relacionados con las explotaciones mineras y cuya ubicación y rasgos dependen estrictamente de los intereses del Estado: la explotación del oro como un recurso estratégico (Domergue, 1986; Orejas, 1996). En los valles bajos del Eria, del Duerna, del Turienzo o del Jerga se incrementó también notablemente el número de poblados, sin duda vinculados a la explotación de las fértiles tierras y a las vías que partían de o llegaban a la capital conventual. Se han identificado desde pequeños poblados a núcleos considerados villas; algunos de ellos conservaron rasgos de los poblados castreños y otros cuentan con una fase de ocupación prerromana y otra romana. La cercanía de *Asturica Augusta* fue aquí determinante. La capital del *conventus* no solo era el punto central de las *civitates* astures, tanto las cismontanas, como las creadas al norte de la cordillera Cantábrica, sino sede del aparato administrativo que controlaba buena parte de los *metalla publica*. Así lo demuestra su imponente conjunto monumental y su excepcional epigrafía. Era un nodo importante de la red de vías, incluyendo algunas que atravesaban ricas zonas mineras, articulando *metalla* y *civitates*.

Centrándonos en las cuencas medias y altas de estos cursos, la multiplicación de poblados en relación con las minas dio lugar a una estructura de poblamiento radicalmente distinta a la prerromana, tanto en lo relativo a las condiciones de situación



y emplazamiento, como en lo relacionado con sus características internas y tamaños (Sánchez-Palencia, Fernández-Posse, 1985; Fernández-Posse, Sánchez-Palencia, 1988). Esto implicó, evidentemente, trasvases de población. De acuerdo con el número de asentamientos prerromanos identificados y sus superficies, la población que vivía en estas zonas en época prerromana no era suficiente para garantizar la explotación de las minas, por lo que fue necesario desplazar contingentes de población (Orejas, Beltrán, 2010), pero ni los grupos desplazados fueron muchos, ni tuvieron que llegar desde lejos. Se trata más bien de reajustes locales o comarcales, como prueba la continuidad de algunas prácticas constructivas o de los ajuares domésticos. En ocasiones se ha recurrido a la existencia de alguna mención epigráfica a individuos clunienses para argumentar la llegada de mano de obra minera, pero muy posiblemente su presencia respondía a otras funciones (Orejas, 2017). Otro rasgo nuevo es la existencia de una jerarquización en el poblamiento y diferencias funcionales detectadas, a partir de los rasgos morfológicos de construcciones y de los materiales asociados a ellos. Dos buenos ejemplos son las instalaciones y la epigrafía vinculables al ejército y los yacimientos en los que se han identificado construcciones según

Fig. 4. Zona minera de El Teleno, León
EST-AP, CSIC

el modelo de la *domus* romana. Entre los primeros, en el Teleno, contamos con el núcleo de Las Rubias (Dieulafait *et al.*, 2011), con un registro claramente vinculado con presencia militar en el siglo I d. C. y que hay que poner en relación con las labores de la sierra y la red hidráulica para su explotación. Aguas abajo del Duerna, la epigrafía de Luyego, Villalís y Priaranza (Hirt, 2010; Ozcáriz, 2013; Orejas, Zubiaurre, 2021) y las instalaciones militares de Villamontán de la Valduerna (presentadas por J. Celis, A. Valderas y F. A. Muñoz Villarejo en 2015 en las *V Jornadas de Jóvenes Investigadores del Valle del Duero*; Menéndez *et al.*, 2020) prueban la presencia de unidades militares en relación con el control (en un sentido amplio) de las minas. Desde los años 30 del pasado siglo se conocen los restos de la llamada villa de El Soldán, en Santa Colomba de Somoza, dada a conocer por Julio Carro. Se trata de un buen ejemplo de un modelo constructivo de origen itálico, en las proximidades de las minas de oro de la orilla norte del Turienzo, algo similar a lo estudiado en Las Pedreiras, junto al lago de Carucedo en Las Médulas (Sánchez-Palencia, 2000).

En la Valduerna se aprecian con claridad las características de estas nuevas formas de poblamiento, con asentamientos que aparecen insertados en medio de las labores mineras. Un caso ilustrativo es el de las coronas de Luyego, localizadas en una zona plagada de labores mineras. Estos nuevos poblados, no solo están entre minas, canales y depósitos de agua, sino que sus propias estructuras de delimitación se trazaron con la misma red hidráulica que hizo posible los trabajos extractivos que rodean al poblado. Son los inadecuadamente llamados «castros mineros», ya que, si bien su relación con las minas es evidente, el término «minero» remite a una concepción sectorial de la economía antigua e introduce un sesgo modernizante, que no se acomoda bien a la realidad campesina que esconden estos asentamientos.

Sin abandonar la Valduerna, la Corona de Boisán proporciona otro ejemplo de este tipo de asentamiento, entre las grandes labores a cielo abierto formadas por series de surcos convergentes y los depósitos de la red hidráulica empleados en los desmontes, que se utilizaron también para delimitarlo. Otro tanto podría decirse de la cercana Corona de Filiel. Un último ejemplo, es el de la Corona de Quintanilla, igualmente en un área rodeada de labores mineras y cuyos fosos se abrieron con la misma red hidráulica. Este poblado fue excavado en los años 1970 por Claude Domergue, por lo que cuenta con información sobre su organización interna y cronología. Se fundó en época julio-claudia, probablemente tiberiana, y la organización de sus construcciones responde ya a una lógica muy distinta a las de las unidades domésticas castreñas (Domergue, Sillières, 1977; Domergue, Martin, 1977; Domergue, Hérial, 1978; Domergue, 1986).

Lo interesante de estos sitios, que se documentan en otras muchas zonas mineras del Noroeste, es que permiten profundizar en las dinámicas de cambio entre la Edad

del Hierro y la integración en el Imperio Romano, introduciendo aproximaciones postcoloniales. Estos asentamientos presentan elementos morfológicos propios de los castros de la Edad del Hierro, como el hecho de que se delimite artificialmente su recinto y que presenten unos impresionantes fosos. La cerámica es mayoritariamente indígena y las técnicas constructivas de las unidades domésticas enlazan también con la Edad del Hierro. Pero a la vez, son asentamientos cuya ubicación y fundación responden a la intervención directa del Estado romano: se sitúan dónde interesa avanzar en la explotación del oro y se insertan dentro de más o menos amplios complejos mineros. Además, las zanjas que forman la delimitación, aunque recuerdan a los fosos defensivos castreños, no responden ya a necesidades defensivas y de cohesión de la comunidad, como las murallas y fosos de los viejos castros. Son zanjas abiertas con técnicas mineras romanas y que pueden ser una explotación minera en sí mismas o alojar elementos de la red hidráulica. Además, y esto es un rasgo muy relevante que marca la ruptura respecto al modelo segmentario, estos castros no tienen muralla. El caso de la Corona de Quintanilla es muy claro, porque parte de la superficie del propio poblado es un depósito de agua y está atravesada por un canal de explotación.

A esto hay que sumar otros rasgos que alejan estos modelos de las formas de ocupación prerromana. La elección de su emplazamiento, determinada fundamentalmente por las labores auríferas, hace que algunos de ellos se ubiquen en zonas en las que el acceso a los recursos agropecuarios es muy limitado, algo que nunca ocurría en el caso de los castros de la Edad del Hierro. Esto es especialmente claro en áreas con débil densidad de poblamiento prerromano, como La Cabrera. De nuevo, este no es un síntoma de especialización, sino de la integración de los poblados en una estructura organizativa y territorial que es la *civitas*, estrechamente relacionada con la explotación de las minas públicas. Dentro de la *civitas* los asentamientos funcionan complementándose y jerarquizándose, y dentro de esta unidad administrativa y territorial se entiende la temporalidad y la estacionalidad de algunos núcleos relacionados más directamente con la explotación minera, incluyendo la construcción y mantenimiento de los sistemas hidráulicos.

El registro material responde, igualmente, a unas comunidades que se sitúan dentro del contexto imperial romano. Volviendo a la Corona de Quintanilla, se han documentado en ella algunos materiales romanos, como *terra sigillata* o paredes finas, pero la mayoría de las producciones cerámicas son de tradición indígena. También la arquitectura mantiene elementos de tradición local, como las técnicas constructivas o los materiales empleados, pero su articulación interna ya no responde al modelo social prerromano (Fernández-Posse, Sánchez-Palencia, 1988). Este tipo de asentamientos, tiene un carácter ambiguo, situado en un tercer espacio localizado entre lo indígena y lo romano, entre la tradición y la resistencia, mostrando la

completa transformación de la sociedad. Ilustran la supervivencia parcial del tipo de asentamiento indígena, pero desposeído de todo su significado social y político, dentro de una estructura territorial completamente transformada. Cuando se construyen estos asentamientos, el castro ya no cumplía la misma función en la estructura social y política, que ahora se define por la nueva unidad administrativa, la *civitas*. El poblado, el castro, ya no es la unidad social, económica y territorial, ni la comunidad castreña es la base de las relaciones sociales. Cada poblado es una pieza de la *civitas* definida por Roma en su proceso de ordenación del suelo provincial y la comunidad reconocida por Roma es el *populus* que la habita, con estatuto peregrino.

Este nuevo marco de funcionamiento explica que aparezcan núcleos muy cercanos entre ellos, como las citadas coronas de Quintanilla y la dos de Luyego, pero también los muy próximos asentamientos de Huerña-Los Linares y Santa Marina en la orilla sur del Duerna, o las cuatro coronas de Castrillo y Velilla de la Valduerna, sobre la orilla norte del río (por ejemplo, entre el Castrillón de Velilla y la Corona de Velilla hay unos 600 m; Orejas, 1996, 132-138).

Antes de dejar esta zona, merece la pena insistir en un aspecto muy relevante en el proceso de provincialización del Noroeste en general y en la transformación de las zonas mineras en particular: el papel del ejército, que ya hemos mencionado. Una buena prueba de ello es el recinto campamental de Valdemeda, en la Valderia, conocido desde los años 1980 (Sánchez-Palencia, Currás, 2015). Se encuentra en medio de labores mineras, e incluso fue desmontado parcialmente por el avance de las minas. Más allá de la actividad del ejército durante las guerras de conquista, las unidades militares siguieron desempeñando un papel clave en la organización del territorio y en la puesta en explotación de los territorios provinciales (Le Roux, 1989). El asentamiento de Las Rubias, citado más arriba, los recintos campamentales de Villamontán y los de Castroalbón, así como la epigrafía con mención a militares, sea votiva, honorífica o funeraria, indican la intensa presencia del ejército en la zona (y no solo en *Asturica* o *Legio*) en los siglos I y II (Orejas, Zubiaurre, 2021).

3 EL ÁREA MERIDIONAL LUCENSE

En la zona de las sierras orientales galaicas de O Courel y Ancares se detecta también un poblamiento durante la Edad del Hierro de tipo segmentario, que en las zonas montañosas presenta una muy baja densidad y una gran dispersión de las comunidades. El cambio es radical en época romana y hay aquí un excelente ejemplo del desarrollo de un enorme conjunto minero, al que se vincula una nueva y densa

red de poblados, formada por núcleos erigidos con las mismas técnicas empleadas en las labores mineras, que transformaron por completo la estructura del poblamiento.

En la zona minera del sur lucense hay labores tan relevantes y conocidas como el Montefurado del río Sil, la mina de A Toca, en la que recientemente se han efectuado sondeos arqueológicos, o el complejo minero de Os Medos, en donde se diferencian particularmente bien las fases de explotación. Junto a esta mina está el asentamiento de San Lourenzo, que se construyó empleando la misma red hidráulica de abastecimiento que surte a las labores de Os Medos, un castro que puede ser equiparado a los de la Valduerna. Otro ejemplo es el del castro de Piñeira, igualmente un asentamiento construido empleando energía hidráulica y técnicas mineras.

En O Courel, la compleja topografía, en la que abundan laderas pronunciadas y abruptas, no fue óbice para la construcción de un buen número de asentamientos, ya estudiados hace unas décadas (Luzón, Sánchez-Palencia, 1980) y revisados recientemente (López González, 2021). Como en ejemplos que ya hemos visto, hay indudables rasgos que los ponen en relación con las poblaciones indígenas, pero ni sus morfologías (con complejos sistemas de delimitación y contención que les otorga un aspecto fortificado para obtener pequeñas superficies), ni sus emplazamientos (escarpados, con mala accesibilidad, sin recursos de subsistencia en las inmediaciones) responden a la manera de ocupar y explotar el territorio por las comunidades prerromanas. Efectivamente, en la cuenca alta del Navia y en el área de O Courel y el Valle de Quiroga se aprecia con especial claridad a escala comarcal cómo la construcción de estos recintos y sus imponentes delimitaciones está directamente relacionada con las características de la zona minera y con los recursos hidráulicos empleados en ella, que permitieron excavar grandes fosos que dejaron enormes caballones intermedios, similares a parapetos. El dominio de las técnicas hidráulicas permitió desmontar terrenos o hacer plataformas en lugares en principio poco adecuados. En suma, mantienen el aspecto de poblados claramente fortificados, pero las técnicas empleadas, sus emplazamientos y su relación con el entorno y los poblados vecinos es radicalmente distinta a la de los castros prerromanos. Su construcción responde a una intensificación de la explotación en ciertos sectores, adaptándose a las condiciones de cada uno de los ríos auríferos. La instalación de estos poblados facilitaría la disponibilidad de mano de obra cerca de los frentes, la construcción y mantenimiento de infraestructuras hidráulicas y de lo necesario para mantener en marcha las labores, como abrir pasos y caminos, deforestar, asegurar la evacuación de estériles, etc.

En el área que en la organización conventual romana quedó como límite entre astures y lucenses se han podido documentar procesos similares. Se trata del valle de Ancares (León) y de la sierra del mismo nombre (entre León y Lugo) y el valle

alto del Navia (Lugo y Asturias; Orejas *et al.*, 2018). Por una parte, hay abundantes labores mineras con sus respectivas redes hidráulicas en distintos contextos geológicos: labores en roca y en yacimientos secundarios, que van desde fluvio-glaciares a terrazas cuaternarias. Con ellas se relacionan asentamientos como el de Cecos (Ibias), con rasgos que recuerdan a los de O Courel, o el bien conocido de Santa María de Cervantes, objeto de una amplia excavación (fig. 5). Es este último uno de los mejores ejemplos de cómo las comunidades locales mantienen un tipo de poblado semejante al de los castros de la Edad de Hierro, pero con una morfología y una organización interna distintas y con acceso a un repertorio de bienes más amplio y diversificado (López González *et al.*, 2010; López González, 2021).

Santa María de Cervantes está rodeado por muralla, parapeto y varios fosos, realizados con la infraestructura hidráulica de la cercana explotación aurífera romana de Viña da Moura. El asentamiento se fundó en fechas próximas al cambio de era y se abandonó casi completamente en el siglo II d. C., aunque siguió habiendo una ocupación poco intensa hasta el siglo III o principios del IV d. C.

Durante la ocupación altoimperial, las unidades familiares eran independientes y morfológicamente similares a las de los poblados castreños prerromanos pero, a diferencia de aquellos, en Cervantes se aprecia que el poblado se construyó de manera ordenada, planeando previamente las soluciones constructivas necesarias para levantar las viviendas de un modo coordinado. Un rasgo claramente diferenciador respecto a los castros de la II Edad del Hierro es la escasa presencia de espacios anexos a las viviendas, que normalmente eran utilizados para el trabajo doméstico; si bien se documentan pequeños espacios exteriores con materiales domésticos asociados a ellos, son mínimos si se comparan con los que aparecen en los castros prerromanos. Este dato refleja una menor autonomía de las unidades domésticas, que ya no tienen espacios productivos o de almacenamiento vinculados a cada una de ellas. Dada la asociación física del castro con el canal minero y las explotaciones auríferas vecinas, todo indica una mayor importancia de las actividades relacionadas con la obtención de oro, pero no exclusiva. Algunos de los materiales encontrados en el castro prueban el desarrollo en él de actividades relacionadas con la producción y procesado de alimentos y otras actividades, como los restos de molinos circulares y de vaivén, las pesas de telar y pesas de red.

La llegada de manufacturas romanas está bien documentada en este yacimiento. Destaca la existencia de cerámicas de calidad traídas desde alfares de Lugo, Melgar de Tera o Astorga. Hay jarritas grises, paredes finas, piezas de *terra sigillata* (Menéndez Llorente, 2016) y algún fragmento de ánfora. Su relativa abundancia refleja una integración en los circuitos de la nueva organización romana. Sin embargo, a pesar del interés y el número de estas producciones romanas, la mayoría del



Fig. 5. Castro de Santa María de Cervantes, Lugo

TERRA ARQUEOS

ajuar cerámico de los pobladores del castro estaba formado por piezas de tradición indígena. Esto es algo que se ha constatado en todos los asentamientos altoimperiales excavados que venimos mencionando (Corona de Quintanilla, Coronas de Boisán y Filiel, Castro de Corporales...) y en otras zonas, como en el asentamiento de Orellán en Las Médulas o en los castros del Navia en su tramo asturiano (Villa, 2009; Hevia, Montes, 2009). Las formas más comunes documentadas en Santa María de Cervantes muestran un conjunto estandarizado de orzas y ollas de borde vuelto, cuerpo panzudo y base llana, mayoritariamente fabricadas a torno o torneta en el propio asentamiento.

Aun partiendo de modelos locales, con la llegada de Roma el instrumental y la vajilla se diversificaron y además se incorporaron algunos objetos ajenos al ajuar doméstico castreño, como alfileres, anillos y hebillas o un pie de balanza en bronce. Abundan las piezas de hierro: muchos restos de elementos de sujeción, clavos, alcajatas, grapas, pasadores, arandelas, etc. y fragmento de otros útiles como cotanas, regatones, una llave, martillos, pinzas, cuchillos, cinceles, un pequeño cencerro y dos conjuntos de pequeñas tachuelas parecen corresponder a dos sandalias.

4 EL VALLE DEL BAJO MIÑO

En el valle del Bajo Miño se ha identificado un importante conjunto de explotaciones mineras auríferas (Currás, López González, 2012; Currás, 2019), que forman una unidad homogénea junto a las labores situadas en la cuenca media del río (Álvarez-González, e. p.) (fig. 6). Al igual que en las zonas mineras del área astur o del interior del *conventus* lucense, aquí se documentan formas de poblamiento y cambios en la estructura territorial directamente vinculados al comienzo de la explotación del oro, pero que sin embargo no son plenamente equiparables. Las transformaciones derivadas de la implantación de la minería son mucho menos marcadas que en otras zonas mineras como pueden ser el Teleno, la cuenca noroccidental del Duero, o las sierras orientales galaicas, y no se observa una reestructuración territorial de la misma intensidad, ni tampoco la misma dislocación de contingentes poblacionales.

Durante la Edad del Hierro, la organización social y territorial se adapta a un esquema segmentario (Currás, Sastre, 2020), con una malla de pequeños asentamientos, contrapuestos entre sí y no jerarquizados, que ocupan el valle de forma regular. Desde el s. I a. C., la zona se vio sujeta a importantes transformaciones territoriales y sociales, en el momento en el que se produjo la llegada de la Roma tardorrepública al área meridional atlántica del Noroeste (Sastre, Currás, 2019). La implantación de la minería del oro desde época julio-claudia en el Bajo Miño no lleva aparejados unos cambios específicos en el poblamiento como los descritos más arriba, y no porque la huella de Roma sea menor, sino porque la explotación de los recursos auríferos aparece imbuida dentro de dinámicas generales de cambio derivadas del proceso de provincialización, que en esta zona se observan con especial fuerza, tanto dentro como fuera de las zonas mineras.

Las terrazas de las márgenes del Miño fueron explotadas de forma sistemática, especialmente en el sector comprendido entre los ríos Tea y Troncoso. El Tea fue también objeto de trabajos mineros, así como el sector Monteferro-O Rosal, donde se documenta un importante conjunto de labores en primario. Junto a estas explotaciones, aparecen también castros conocidos como «mineros», situados dentro de las propias labores, o con sistemas de delimitación en los que se emplea para su construcción la misma energía hidráulica que hizo posible los trabajos de extracción del oro. Un buen ejemplo es el castro de A Croa, junto al río Tea, totalmente rodeado de labores mineras, o los de A Graña y Os Castelos, cuyos fosos parecen haber sido abiertos con energía hidráulica. En estos dos últimos casos, los únicos que cuentan con excavaciones arqueológicas, se observa la fuerte impronta de la tradición indígena, tanto en la cerámica, como en los sistemas constructivos, pero dentro de contextos materiales inequívocamente romanos. En total, se documentan

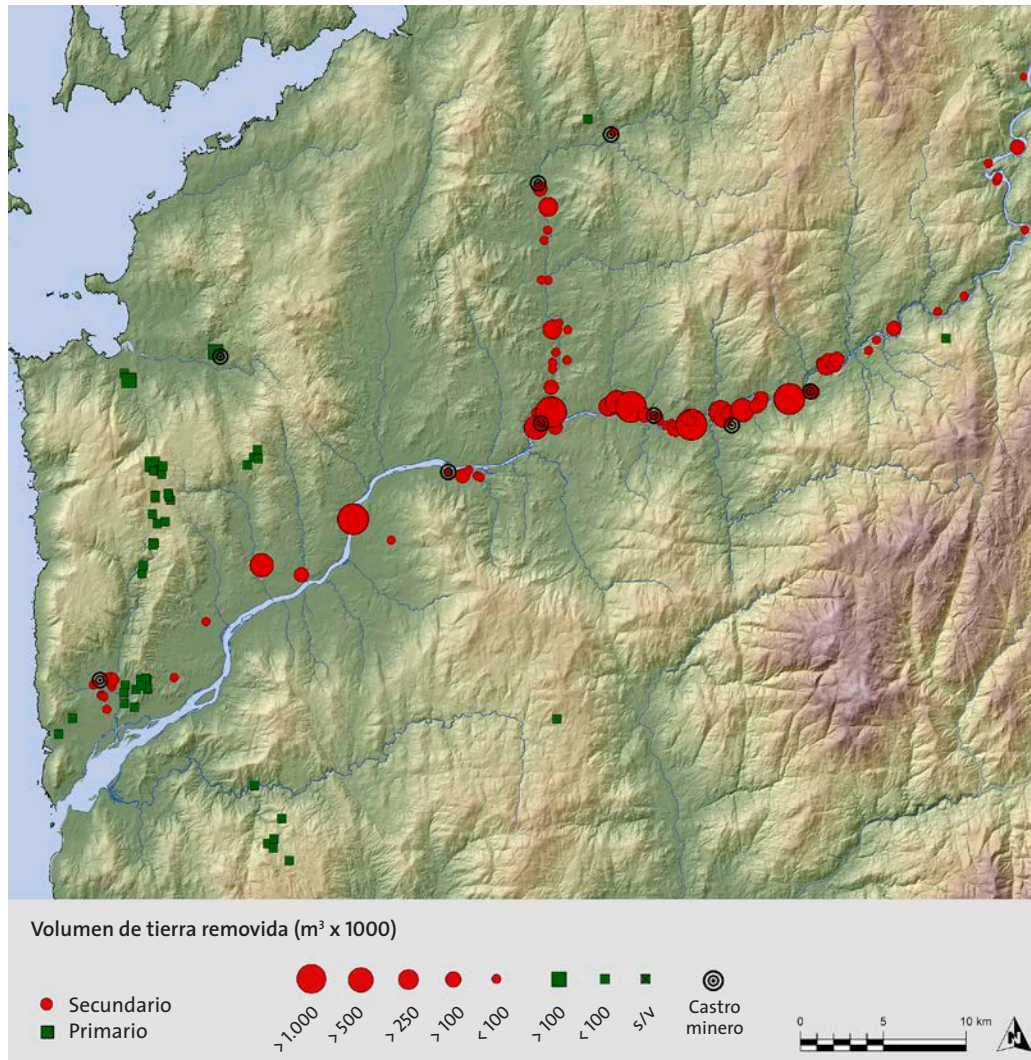


Fig. 6. Minería y poblamiento en el Valle del Bajo Miño
EST-AP, CSIC

unos cinco asentamientos de este tipo y otros tres, que por algunos indicios, podrían quedar englobados en la misma categoría. Es un número reducido en un territorio en el que se documentan más de 150 asentamientos tipo castro. Existen también asentamientos abiertos directamente vinculados a las labores, como el de Monte Bajo (Picón, Constenla, 2014), datado por ¹⁴C en el comienzo del siglo I d. C. y claramente relacionado con las minas de Vilachán do Monte.

La edificación de estos nuevos asentamientos prueba la existencia de una reorganización del poblamiento para poner en explotación los recursos auríferos. Pero en

el Bajo Miño lo que se comprueba es que las transformaciones en las comunidades locales fueron mucho más allá de los cambios específicos que se pueden relacionar de forma directa con la implantación de la minería. Aquí, el punto de partida es un poblamiento ya muy transformado durante el s. I a. C. por el contacto con Roma, en donde desde el inicio del principado de Augusto tuvo lugar un cambio estructural evidente en el conjunto de la *civitas* de los grovios, que solo parcialmente se puede vincular a la explotación del oro. El trazado de la vía XIX, que se sabe que aquí tiene ya un origen augusteo, el desarrollo del núcleo de Tude en relación precisamente al sistema viario, la progresiva desaparición de los castros segmentarios de la Edad del Hierro, la aparición de un poblamiento abierto fuera de los castros... son los componentes que hay que tener en cuenta para entender las transformaciones sociales y territoriales derivadas de la sumisión a Roma, en donde la minería no es más que una de sus expresiones, por más que en algunas zonas adquiriera un indudable protagonismo.

5 LUSITANIA

Cuando Plinio (*NH* 33.78) cuantifica la producción anual de oro en Hispania pone al mismo nivel a *Lusitania* y *Asturia* y *Gallaecia*. Los trabajos desarrollados en los últimos años han mostrado que, efectivamente, esta provincia albergó importantes zonas mineras auríferas (Sánchez-Palencia, Currás, 2017; Sánchez-Palencia *et al.*, 2018; Currás, Sánchez-Palencia, 2021). Es el caso de los valles del río Alva, del Erges, el Ponsul, o del propio Tajo, el *Aurifer Tagus*. El cuadrante noroccidental de la Península Ibérica fue en su conjunto una gran zona productora de oro. Pero más allá de la unidad que deja entrever Plinio, el examen del impacto de la minería aurífera sobre la estructura territorial rural en Lusitania revela la gran diversidad en las formas de organización del poblamiento y en los estatutos jurídicos que caracterizan a las zonas mineras auríferas de Hispania.

Algunos de los principales conjuntos mineros lusitanos se sitúan en municipios, por lo tanto, bajo unas condiciones jurídicas muy diferentes a las de las *civitates* de peregrinos de las áreas galaica y astur. Es el caso de la *civitas* de Bobadela, relacionada con la minería del río Alva, o de la *civitas Igaeditanorum*. La estructura del territorio es también muy diferente, con núcleos urbanos como los de *Igaedis*, *Aeminum*, Bobadela, *Ammaia* o *Conimbriga*, próximos a las zonas mineras. A la vez, éstas se encuentran en territorios articulados por medio de un poblamiento rural disperso, profundamente transformado desde época de Augusto (Carvalho, 2007; Redentor, Carvalho, 2017), en el que apenas se hacen patentes pervivencias del mundo indígena prerromano.

Las evidencias de un poblamiento directamente vinculado a la minería son muy limitadas. En Las Cavenes de El Cabaco, dentro de la zona minera y a escasos metros de las labores, se encuentra el asentamiento de La Fuente de la Mora (Sánchez-Palencia, 2014b), que presenta características locacionales y formales plenamente romanas. En las minas de Covão do Urso y Mina da Presa, en la cuenca del río Erges, se han documentado también evidencias de un pequeño asentamiento abierto, situado sobre el frente de explotación. Lo que en ningún caso se observa al sur del Duero es un poblamiento con rasgos formales indígenas que aparezca vinculado a las labores.

En suma, las explotaciones auríferas lusitanas se sitúan en áreas rurales, que cuentan con una red de poblamiento rural romano en la que es difícil observar una especificidad del poblamiento vinculado a las minas. Los movimientos de población y la reestructuración territorial a gran escala detectados, por ejemplo, en áreas astures, aquí no aparecen. En Lusitania se observa algo que se avanzó al tratar el Bajo Miño: la minería afecta al poblamiento a escala local, pero no llega a ser un factor determinante en los cambios sociales y territoriales a escala regional, sino que forma parte de un proceso general de cambio que se concreta a partir del principado de Augusto.

6 REFLEXIONES FINALES

Sin ninguna duda la minería del oro es fundamental para entender el proceso de integración de las comunidades locales del noroeste hispano bajo el poder del imperio de Roma y la construcción de la nueva sociedad provincial. Ese impacto se lee claramente en el registro local: topografías profundamente alteradas por las labores, construcción de densos sistemas hidráulicos, implantación de nuevos patrones de poblamiento y morfologías de asentamientos... Estos drásticos cambios, conviven con un registro indígena, que prueba que son comunidades locales las que poblaron estas zonas mineras y trabajaron en ellas. Se aprecia en la pervivencia de rasgos propios de los castros, en las técnicas constructivas, los ajuares domésticos, la onomástica... Así, el noroeste peninsular constituye un área de investigación particularmente interesante para profundizar en el conocimiento de las formas de contacto de Roma con las comunidades indígenas, cómo se plasman los intereses imperiales, y cómo se leen, en términos históricos, la convivencia de pervivencias y novedades en la organización social y espacial de los grupos sometidos a Roma.

Pero, aunque la minería constituye un elemento irrenunciable para comprender los procesos de cambio, al mismo tiempo es inseparable de las dinámicas de transformación más amplias que afectaron al conjunto de las sociedades provinciales. En las zonas mineras se puede observar la intensidad de la intervención directa del Estado sobre las comunidades locales. Esto podría llevar a pensar equivocadamente en «zonas de mayor romanización», cuando en realidad no es sino una expresión más de las distintas facetas de la actuación del imperio romano sobre los vencidos. La mayor o menor intensidad con la que se produjeron los cambios sociales y territoriales tuvo mucho que ver, en primer lugar, con los intereses estratégicos de Roma y, en segundo lugar, no menos importante, con las propias dinámicas en la evolución histórica de las comunidades locales. Hubiese o no minas, la implantación de la *civitas* (que supone la dislocación de las relaciones sociales y territoriales previas), la imposición tributaria, la integración en estructuras de poder a través de marcos provinciales y conventuales marcaron la configuración de un nuevo paisaje, sometido al control de Roma. En último término, el estudio de los paisajes mineros permite entender un proceso mucho más amplio y que lo comprende: el paso de una estructura segmentaria durante la Edad del Hierro, articulada de forma mecánica en pequeños castros autónomos, a una sociedad provincial, más integrada y que se estructura en función de la *civitas*. Dentro de este marco general, la investigación desarrollada en distintas zonas del cuadrante noroccidental de la península Ibérica pone de manifiesto la existencia de diversidades, relacionadas tanto con la entidad y longevidad de los distintos *metalla publica*, como con la evolución de las *civitates* y sus habitantes.

Bibliografía

- ÁLVAREZ-GONZÁLEZ, Y. (e.p.): *Espacios y paisajes castreños en la cuenca media del Miño desde sus orígenes hasta la dominación romana*, Madrid.
- CARVALHO, P. C., SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (2016): *O Ouro de Tresminas (Vila Pouca de Aguiar, Portugal)/The Gold of Tresminas (Vila Pouca de Aguiar, Portugal)*, Porto.
- CURRÁS REFOJOS, B. X. (2019): *Las sociedades de los castros entre la Edad del Hierro y la dominación de Roma: estudio del paisaje del Baixo Miño*, Madrid.
- CURRÁS REFOJOS, B. X.; LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (2012): «Minería romana y poblamiento en la cuenca del baixo Miño (Noroeste Peninsular)», en C. Martins, A. Bettencourt, J. Martins, J. Carvalho (coords.): *Povoamento e Exploração dos Recursos Mineiros na Europa Atlântica Ocidental*, Braga, pp. 179-201.
- CURRÁS REFOJOS, B. X.; SASTRE PRATS, I.; OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2016): «Del castro a la civitas: dominación y resistencia en el Noroeste hispano», en R. Morais, M. Bandeira y M. J. Sousa (eds.): *Celebração do Bimilenário de Augusto. Ad nationes. Ethnous Kallaikon*, Braga, pp. 124-35.
- CURRÁS REFOJOS, B. X.; SASTRE PRATS, I. (2020): «Egalitarianism and resistance: A theoretical proposal for Iron Age Northwestern Iberian archaeology», *Anthropological Theory*, 20 (3), pp. 300-329.
- CURRÁS, B.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (2021): «Landscape archaeology of Roman gold mining in Lusitania: The 'Aurifer Tagus' project», *Antiquity*, 95 (382). DOI: <https://doi.org/10.15184/aqy.2021.82>.
- DIEULAFAIT, C.; DIEULAFAIT, F.; DOMERGUE, C., et al. (2011): «El asentamiento romano de Las Rubias (vertiente meridional de la sierra del Teleno, León)», en J. M. Mata, L. Torró, M. N. Fuentes Prieto et al. (eds.): *Actas del quinto congreso internacional sobre minería y metalurgia históricas en el suroeste europeo. Libro en homenaje a Claude Domergue (León, 2008)*, Madrid, pp. 59-98.
- DOMERGUE, C. (1986): «Dix-huit ans de recherche (1968-1986) sur les mines d'or romaines du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique», en *Actas I Congreso Internacional Astorga Romana*, 2, Astorga, pp. 7-101.
- DOMERGUE, C.; HÉRAIL, G. (1978): *Mines d'or romaines d'Espagne. Le district de la Valduerna*, Toulouse.
- DOMERGUE, C.; MARTIN, T. (1977): *Minas de oro romanas de la Provincia de León II*, Madrid.
- DOPICO CAÍNZOS, M. D. (2009): «A transformación dos pobos do noroeste hispánico na época de Augusto: a evidencia epigráfica», en M. D. Dopico y M. Villanueva (eds.): *Do castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispania indoeuropea*, Lugo, pp. 31-53.

- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (2019): «Los castros asturianos: certezas e incertidumbres en vísperas de la conquista romana. Breve reflexión sobre un legado que nos identifica», en A. Villa Valdés, F. Rodríguez del Cueto (eds.): *Arqueología castreña en Asturias. Contribuciones a la conmemoración del Día García y Bellido*, Oviedo, pp. 97-120.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO CERDÁN, Á. (2002): «Romanización y asimilación cultural en el norte peninsular. Algunas reflexiones sobre un *topos* historiográfico desde una perspectiva arqueológica», en M. A. de Blas Cortina, A. Villa Valdés (eds.): *Los poblados fortificados del NO de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*, Navia, pp. 160-177.
- FERNÁNDEZ-POSSE ARNÁIZ, M. D.; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (1988): *La Corona y El Castro de Corporales II. Campaña de 1983 en La Corona y Prospecciones en la Cabrera y la Valdería (León)*, Madrid.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (2003): *Ganadería, caza y animales de compañía en la Galicia romana: estudio arqueozoológico, Brigantium*, 15, A Coruña.
- HEVIA GONZÁLEZ, S.; MONTES LÓPEZ, R. (2009): «Cerámica común romana altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 35, pp. 27-187. <http://www.uam.es/otros/cupauam/pdf/Cupauam35/3502.pdf>.
- HIRT, A. M. (2010): *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects 27 BC-AD 235*, Oxford.
- LE ROUX, P. (1989): «Exploitations minières et armées romaines: essai d'interprétation», en C. Domergue (coord.): *Minería y metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas II*, Madrid, pp. 171-181.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (2021): *Castros y territorio: evolución del poblamiento castreño y de los procesos de territorialización en la sierra oriental gallega y sector meridional lucense* (tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/65028/>).
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ MARCOS, M. A. (2010): «Pervivencias e innovaciones en el castro minero de Santa María de Cervantes (Cervantes, Lugo): la ordenación del espacio doméstico», en P. Bueno, A. Gilman, C. Martín Morales, F. J. Sánchez-Palencia (eds.): *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje. Estudios sobre Prehistoria reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en Homenaje a M^a Dolores Fernández-Posse*, Madrid, pp. 397-410.
- LÓPEZ-MERINO, L.; PEÑA-CHOCARRO, L., RUIZ-ALONSO, et al. (2010): «Beyond nature: The management of a productive cultural landscape in Las Médulas area (El Bierzo, León, Spain) during pre-Roman and Roman times», *Plant Biosystems* 144-4, pp. 909-923.

- LUZÓN NOGUÉ, J. M., SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. *et al.* (1980): *El Caurel*, Madrid.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GARCÍA SÁNCHEZ, J.; COSTA-GARCÍA, J. M., *et al.* (2020): «Following the Roman Army between the Southern Foothills of the Cantabrian Mountains and the Northern Plains of Castile and León (North of Spain): Archaeological Applications of Remote Sensing and Geospatial Tools», *Geosciences* 10, 485. DOI:10.3390/geosciences10120485.
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. (2016): *La cerámica sigillata en las cuencas mineras del suroeste del "Conventus Asturum"* (tesis doctoral inédita, Universidad de Vigo: <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/724>).
- OREJAS SACO DEL VALLE, A. (1996): *Estructura social y territorio. El impacto romano en la Cuenca Noroccidental del Duero*, Madrid.
- (2017): «Minatori durante l'Impero Romano: achiavi e lavoratori dipendenti», en *Spartaco. Schiavi e padroni a Roma*, Roma, pp. 101-117.
- OREJAS SACO DEL VALLE A.; SASTRE PRATS, I. (1999): «Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique : *ciuitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*», *Dialogues d'Historie Ancienne* 25.1, pp. 159-188.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A.; BELTRÁN ORTEGA, A. (2010): «Desplazados e inmigrantes en los *metalla* hispanorromanos. Epigrafía en contexto», en F. Burillo (ed.): *Arqueología Espacial*, 28. *Arqueología de la Población*, Teruel, pp. 399-417.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (2014): «Los paisajes mineros de Hispania y la investigación en Arqueominería», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 24, pp. 319-344.
- (2016): «Del final de la conquista al inicio de la explotación minera: Augusto y el control del Noroeste hispano», en M. D. Dopico y M. Villanueva (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 341-397.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J.; RON TEJEDO, J. A. (2018): «Proyecto IVGA: Conquista, dominación y explotación minera entre el *conventus* de los astures y el lucense», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2013-2016*, pp. 239-252.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A.; SASTRE PRATS, I. (2020): «Paisajes y territorios, *urbes* y *civitates* en la Hispania romana», en F. Sabaté (ed.): *Ciutats mediterrànies: l'espai i el territory/ Mediterranean towns: space and territory*, Barcelona, pp. 39-47.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A.; ZUBIAURRE IBÁÑEZ, E. (2021): «*Metalla publica* en el occidente hispano. Las minas de oro del noroeste», en H. González Bordas y A. Alvar Ezquerro (eds): *Gestión y trabajo en las propiedades imperiales durante el reinado de Adriano: cinco casos de estudio*, Alcalá de Henares, pp. 13-40.

- OZCÁRIZ GIL, P. (2013): *La administración de la provincia Hispania citerior durante el alto imperio romano: organización territorial, cargos administrativos y fiscalidad*, Barcelona.
- PICÓN PLATAS, I.; CONSTENLA DOCE, X. (2014): *Memoria técnica do VBA/em (Exp. 108/10) Bonaval (San Pedro de Burgueira). Oia Pontevedra*. Informe inédito depositado en el Servizo de Arqueoloxía da DXPC da Xunta de Galicia.
- REDENTOR, A.; CARVALHO, P. C. (2017): «Continuidade e mudanza no Norte da Lusitânia no tempo de Augusto», *Gerión* 35, pp. 417-445.
- RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, A. (2019): *Fiscalidad y ordenación del territorio en el occidente romano: su impacto social en el noroeste de Hispania (ss. I a. C.-II d. C.)* (tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/51749/>).
- ROMERO PERONA, D. (2015): *Territorio y formaciones sociales en la zona astur-lusitana del Duero* (tesis doctoral inédita, Universidad de Valencia: <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=ggSgO8kVMUI%3D>).
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (2000): *Las Médulas (León): un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León.
- (2014a): *Minería romana en zonas interfronterizas de Castilla y León y Portugal (Asturia y NE de Lusitania)*, Valladolid.
- (2014b): «La minería romana de la Sierra de la Peña de Francia. Las zonas arqueológicas de Las Cavenes de El Cabaco y del Pinalejo y Tenebrilla (Salamanca)», en F. J. Sánchez-Palencia (ed.): *Minería romana en zonas interfronterizas de Castilla y León y Portugal (Asturia y NE de Lusitania)*, Valladolid, pp. 135-180.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J.; FERNÁNDEZ-POSSE ARNÁIZ, M. D. (1985): *La Corona y el Castro de Corporales I. Truchas (León). Campañas de 1978 a 1981*, Madrid.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J.; CURRÁS REFOJOS, B. X. (2015): «Campamentos romanos en zonas mineras del cuadrante noroeste de la Península Ibérica», en J. Camino-Mayor, E. Peralta-Labrador y J. F. Torres-Martínez (coords.): *Las Guerras Astur-Cántabras*, Oviedo, pp. 273-283.
- (2017): «Minería del oro y explotación del territorio en Lusitania: estado de la investigación», en T. Nogales (ed.): *Lusitania Romana. Del pasado al presente de la investigación. IX Mesa Redonda Internacional de Lusitania*, Mérida, pp. 393-416.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F.-J.; SASTRE PRATS, I.; OREJAS SACO DEL VALLE, A.; RUIZ DEL ÁRBOL MORO, M. (2017): «Augusto y el control administrativo y territorial de las zonas mineras del Noroeste hispano», *Gerión* 35, pp. 863-874.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J.; ROMERO PERONA, D.; BELTRÁN ORTEGA, A. et al. (2018): «Mineração Antiga. La minería Antigua en el Valle del Tua», en: P. C. Carvalho,

- L. F. Coutinho Gomes y J. N. Marques (eds.): *Estudo Histórico e Etnológico do Valle do Tua*, Porto, pp. 78-122.
- SASTRE PRATS, I.; OREJAS SACO DEL VALLE, A.; CURRÁS REFOJOS, B. X. *et al.* (2017): «La formación de la sociedad provincial en el Noroeste hispano y su evolución: *civitates* y mundo rural», *Gerión* 35 (2), pp. 537-552.
- SASTRE PRATS, I.; OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2018): «Pervivencia y cambio en el proceso de dominación romana del Occidente de *Hispania*», en *Lo viejo y lo nuevo en las sociedades antiguas Actas XXXVI Congreso GIREA* (Barcelona 2013), Besançon, pp. 325-343.
- SASTRE PRATS, I.; CURRÁS REFOJOS, B. X. (2019): «The end of Iron Age societies in northwestern Iberia: egalitarianism, heterarchy and hierarchy in contexts of interaction», en C. Rey, M. Fernández-Götz (eds): *Historical Ecologies, heterarchies and transtemporal landscapes*, London-New York, pp. 176-194.
- TERESO, J. P.; COSTA VAZA, F.; JESUS, A., *et al.* (2018): «Os horrea na Quinta de Crestelos (Mogadouro) na Idade do Ferro e Romanização: dados arqueobotânicos sobre armazenagem e construção», *Cadernos do GEEvH* 7(2), *Special Issue – Encontro de Carpoligia Ibérica*, pp. 95-137.
- VILLA VALDÉS, Á. (2009): *Museo Castro de Chao Samartín. Catálogo*, Oviedo.
- (2010): «El oro en la Asturias Antigua: beneficio y manipulación de los metales preciosos en torno al cambio de era. Cobre y oro», en M. A. de Blas, G. Delibes, Á. Villa *et al.* (coords.): *Minería y metalurgia en la Asturias prehistórica y antigua*, Oviedo, pp. 83-125.
- (2016): «Evolución de las comunidades castreñas y la minería aurífera en el Occidente de Asturias tras la conquista de Augusto», en M.^a D. Dopico y M. Villanueva (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 231-257.
- WILSON, A. (2014): «Quantifying Roman economic performance by means of proxies: pitfalls and potential», en F. de Callataÿ (ed.): *Quantifying the Greco-Roman Economy and Beyond*, Bari, pp. 147-165.
- ZUBIAURRE IBÁÑEZ, E. (2017): *Estrategias de control y gestión de los paisajes mineros del Noroeste de Hispania (Siglos I-III d. C.)* (tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/45492/>).

PHILTÁTE 5

Aut oppressi serviunt...

La intervención de Roma
en las comunidades indígenas

RESÚMENES Y PALABRAS CLAVE
ABSTRACTS AND KEYWORDS

(por orden alfabético/in alphabetic order)

MARIA CRISTINA BIELLA, DAVID NONNIS

Hi Fescenninas acies Aequosque Faliscos. Falerii:
da città idioglossa a comunità romana

Hi Fescenninas acies Aequosque Faliscos. Falerii:
from polis idioglossa to Roman community

Riassunto: Secondo le fonti antiche il 241 a.C. rappresenta un punto di svolta nella storia dell'antica *Falerii*: la città fu conquistata da Roma, severamente punita, e una nuova città - *Falerii (Novi)* - fu costruita non lontano da quella vecchia. Nonostante questa cesura cronologica, l'analisi delle testimonianze sia archeologiche che epigrafiche permette di delineare un quadro più sfumato, che ci permette di cominciare a mettere in luce il passaggio tra la vecchia e la nuova città.

Parole chiave: Falisci, *Falerii (Veteres i Novi)*, Romanizzazione, Città preromane, Epigrafia.

Abstract: *According to ancient sources 241 BC is a turning point in the history of the ancient Falerii: the city was conquered by the Romans, severely punished, and a new city - Falerii (Novi) - was built not far away from the old one. Notwithstanding this chronological caesura, the analysis of both archaeological and epigraphical records carried out in the paper allow us to outline a more nuanced picture, in which the transition between the old and the new city can be brought to light.*

Keywords: *Faliscans, Falerii (Veteres and Novi), Romanization, pre-Roman cities, Epigraphy.*

GIOVANELLA CRESCI, ANNA MARINETTI

Forme della transizione delle comunità indigene transpadane verso la romanità: tra istituzioni pubbliche e aspetti privati

Indigenous communities in the Transpadane region and transition to Romanity: public institutions and private aspects

Riassunto: Il contributo esamina alcune iscrizioni sepolcrali inedite in lingua ed alfabeto venetico e in lingua ed alfabeto latino riferite alla necropoli di Montebelluna (Treviso) e databili tra il I sec. a.C. e gli inizi del I sec. d.C. Lo studio delle formule onomastiche e dei codici autorappresentativi delineano scenari inediti del passaggio alla romanità in merito a tempi, modi e problemi dell'omologazione da parte della popolazione locale.

Parole chiave: Montebelluna (Treviso), romanizzazione, onomastica, *liberti*.

Abstract: *The paper examines some unpublished funerary inscriptions from the necropolis of Montebelluna (Treviso), dating between the first century BCE and the early first century CE, which are written in both Venetic and Latin language and alphabet. The study of the onomastic formulae and the modes of self-representation suggests new scenarios about the transition of local population to Roman culture with regard to the time, way and possible issues in the process of homologation.*

Keywords: Montebelluna (Treviso), romanization, onomastics, freed slaves.

MARTA FERNÁNDEZ-CORRAL, M.^a CRUZ GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ

Divinidades locales y formulario religioso romano: el ejemplo del norte hispano (s. I-III d. C.)

Local Divinities and Roman Religious Formulae: The Example of the Hispanic North

Resumen: Este trabajo analiza las inscripciones de los *conuentus Cluniensis, Asturum, Lucensis* y *Bracaraugustanus* dedicadas a divinidades locales. Su estudio se enmarca en la expansión del hábito epigráfico y la religión romana provincial y se centra en examinar las fórmulas epigráficas que nos permiten identificar prácticas rituales romanas asumidas por la población local en el culto y comunicación con los dioses.

Palabras clave: Religión provincial romana, divinidades locales, norte hispano, hábito epigráfico, formulario religioso.

Abstract: *This paper analyses the inscriptions from the conuentus Cluniensis, Asturum, Lucensis and Bracaraugustanus dedicated to local divinities. The study is*

contextualized in the expansion of the epigraphic habit and provincial Roman religion and pays especial attention to the epigraphic formulae related to Roman ritual practices assimilated by local population for the worship and communication with their gods.

Keywords: *Provincial Roman religion, local divinities, north Hispania, epigraphic habit, religious formulae.*

ENRIQUE GARCÍA RIAZA

Secreta spes. Roma y la generación de expectativas en las élites foráneas: algunos casos de estudio en torno al regalo diplomático

Secreta spes. Rome and the building of expectations among foreign elites: some case studies on the diplomatic gift

Resumen: En el ámbito de la expansión romano-republicana, el papel de los mandatarios locales en favor del nuevo orden romano fue básico para el control de territorios y el aprovechamiento económico de los mismos. Las autoridades romanas desarrollaron una política activa orientada a la atracción de estos líderes mediante la generación de expectativas de toda índole. Entre ellas, nos detenemos en el estudio del regalo diplomático y, en especial, de los conjuntos de objetos que poseen un valor simbólico asociado al reconocimiento de liderazgos políticos.

Palabras clave: República Romana, diplomacia, regalo.

Abstract: *In the sphere of Roman-Republican expansion, the role of local leaders in favour of the new Roman order was essential for the control of territories and their economic exploitation. The Roman authorities developed an active policy aimed at attracting these leaders by generating expectations of all kinds. Among them, we will focus on the study of diplomatic gifts and, in particular, of the sets of objects that had a symbolic value associated with the recognition of political leadership.*

Keywords: *Roman Republic, diplomacy, gift.*

GIAN LUCA GREGORI, ROMEO DELL'ERA

Gli interventi domiziani su alcune comunità dell'arco alpino

Domitian's interventions in some communities of the Alpine arch

Riassunto: Scopo di questo contributo è una riflessione sulla politica dei Flavi, e in particolare di Domiziano, nei confronti dei territori alpini. Augusto celebrò la sua conquista delle Alpi, ma l'integrazione delle popolazioni locali nel sistema amministrativo romano, con l'eventuale concessione della cittadinanza, avvenne

in modo graduale durante i regni degli imperatori successivi e poté dirsi compiuta forse soltanto in età flavia.

Parole chiave: Domiziano, Alpi, popoli alpini, amministrazione imperiale.

Abstract: *The aim of this paper is a reflection on the policy of the Flavians – in particular Domitian – towards the Alpine territories. Augustus celebrated the conquest of the Alps, but the integration of local populations into the Roman administrative system, with the eventual granting of citizenship, took place gradually during the reigns of successive emperors and could have been accomplished perhaps only in the Flavian age.*

Keywords: *Domitian, Alps, Alpine populations, imperial administration.*

TOMASO M. LUCHELLI

L'impatto della conquista romana sulle monetazioni celtiche: Gallia Cisalpina e oltre (II-I sec. a.C.)

The impact of the Roman conquest on Celtic coinages: Cisalpine Gaul and beyond

Riassunto: Nel contributo si illustra come le monetazioni preromane nei territori dell'Italia settentrionale, nate come risposta a esigenze locali, siano state poi influenzate in modo determinante dalle azioni di Roma. Prima infatti il conflitto tra Romani e Galli provocò una forte crescita delle emissioni, in seguito, dopo la conquista, esse continuarono, ma il loro sviluppo fu condizionato strettamente dai processi di romanizzazione sempre più pervasivi, anche se Roma non intervenne mai direttamente sulle produzioni monetarie locali.

Parole chiave: Gallia Cisalpina, dracme padane; *Massalia*, mercenari, *auxilia*.

Abstract: *The essay shows how the pre-Roman coinages of Northern Italy, originated as an answer to local needs, have been influenced in a determinant way by Rome's action. First the conflict between Romans and Gauls caused a dramatic increase in coin production, later, after the conquest of Cisalpine, local coinages continued, but their development depended strictly on Romanisation processes, although Rome never intervened in local monetary matters.*

Keywords: *Cisalpine Gaul, Padane drachms, Massalia, mercenaries, auxilia.*

RICARDO MAR MEDINA

**La construcción del paisaje urbano en la *Hispania* romana:
santuarios, foros y centros ceremoniales**

***The construction of the urban landscape in Roman Hispania:
sanctuaries, forums and ceremonial centers***

Resumen: Desde la protohistoria, todos los territorios de la Península Ibérica desarrollaron formas complejas de asentamientos. Si dejamos de lado los tópicos idealistas generados en torno al urbanismo greco-romano, es posible comprender la relación entre santuario, centro ceremonial y foro como motor del desarrollo urbano de *Hispania*. El santuario de la Encarnación (Caravaca), Tongobriga y el foro de Sagunto lo ilustran de modo ejemplar.

Palabras clave: Urbanismo greco-romano, santuario, centro ceremonial, foro, ciudades hispanas

Abstract: *From protohistory, the Iberian Peninsula developed complex forms of settlement. If we leave aside the idealistic clichés generated around Greco-Roman urbanism, it is possible to understand the relationship between sanctuary, ceremonial center and forum as a driving force of urban development in Hispania. The sanctuary of Encarnacion (Caravaca), Tongobriga and the forum of Sagunto illustrate this in an exemplary way.*

Keywords: *Greco-Roman urbanism, Sanctuary, ceremonial center, forum, Hispanic cities.*

SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO

**Transformaciones urbanas y monumentalización de las ciudades
romanas de la Celtiberia del Duero entre la etapa tardorrepública
y la época antonina (s. II a. C.- 192 d. C.)**

***Urban transformations and monumentalisation of the Roman cities
of the Celtiberia del Duero between the late Republic and the Antonine period***

Resumen: Se analiza la evolución urbanística de las ciudades romanas de la Celtiberia del Duero (*Hispania Citerior*) entre época tardorrepública y la época antonina. Se analiza el proceso de urbanización general y la creación diacrónica del paisaje urbano, con sus componentes urbanísticos y arquitectónicos.

Palabras clave: Urbanismo, monumentalización, ciudad, *Celtiberia*, paisaje urbano.

Abstract: *The urban evolution of the Roman cities of Celtiberia del Duero (Hispania Citerior) is analyzed from the late republican to the Antonine era. The general*

urbanization process is analyzed and the diachronic creation of the urban landscape, with its urban and architectural components.

Keywords: *Urbanism, monumentalization, town, city, Celtiberia, urban landscape.*

MANUELA MARTINS, FERNANDA MAGALHÃES

**O NO da Península Ibérica entre os séculos II/I a.C.
e o século I d.C.: identidades e poderes em mudança**

***The NW of the Iberian Peninsula between the 2nd/1st centuries B.C.
and the 1st century A.D.: changing identities and powers***

Sumário: Este trabalho pretende analisar a natureza das mudanças que caracterizam o período compreendido entre os dois últimos séculos da II Idade do Ferro e os finais do século I da nossa era, durante o qual ocorrem importantes transformações políticas, sociais, económicas e culturais num vasto conjunto de comunidades da Europa temperada e atlântica, igualmente presentes na Península Ibérica. Na base dessas mudanças está a forte interação entre comunidades com níveis distintos de complexidade, a qual condicionou a evolução das diferentes regiões que entram em contacto com os romanos entre os séculos III/II a.C. No caso da Península Ibérica, esses contactos estabelecem-se desde 218 a.C., com o desembarque romano em Ampúrias, um contexto favorável à emergência de novas identidades e poderes, também perceptíveis no NO ibérico posteriormente à expedição de Decimus Iunius Brutus, em 137 a.C. A desigual evolução deste território ao longo do século I constitui uma herança das especificidades culturais pré-romanas das regiões que foram integrados por Augusto em três *conventus iuridicus* distintos.

Palavras chave: NO Peninsular; II Idade do Ferro; povoamento; mudança cultural; identidade

Abstract: *This paper intends to analyze the nature of the changes that characterize the period between the last two centuries of the II Iron Age and the end of the I century AD, during which important political, social, economic and cultural transformations take place in a wide range of communities of temperate and Atlantic Europe, also present in the Iberian Peninsula. At the base of these changes is the strong interaction between communities with different levels of complexity, which conditioned the evolution of the different regions that come into contact with the Romans between the 3rd / 2nd centuries BC. In the case of the Iberian Peninsula these contacts started after 218 BC with the Roman established at Ampurias, a context favorable to the emergence of new identities and powers, also noticeable in the Iberian NO after the expedition of Decimus Iunius Brutus, in 137 BC. The uneven evolution of this territory throughout*

the I century is a legacy of the pre-Roman cultural specificities of the regions that were integrated by Augustus in three distinct conventus iuridicus.

Keywords: *NW Peninsular; II Iron Age; settlement; cultural change; identity.*

**MILAGROS NAVARRO CABALLERO, JOAQUÍN GORROCHATEGUI,
MONIQUE DONDIN-PAYRE**

**La práctica epigráfica en la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*,
provincia de Aquitania: la localidad de Baugy**

***The Epigraphic habit in the cities of the Bituriges Cubi,
province of Aquitaine: the locality of Baugy***

Resumen: Este trabajo estudia la epigrafía funeraria de Baugy, una aglomeración secundaria de la *ciuitas* de los *Bituriges Cubi*, provincia de Aquitania. Se trata de un conjunto coherente y cerrado de inscripciones fechado entre finales del siglo I y la época severiana. Su estudio permite reflexionar sobre las variaciones del «Epigraphic Habit» en el Imperio romano. Demuestra que no todos los habitantes del imperio usaron al mismo tiempo y del mismo modo la incisión de inscripciones funerarias sobre soportes pétreos. En Baugy, como en otras pequeñas aglomeraciones de las Galias, dicha escritura tuvo un uso tardío y residual. Además, el carácter anepígrafo o parcialmente inscrito de ciertos monumentos permiten insistir en el uso de la pintura en la comunicación epigráfica, asociada con el tratamiento escultórico de los monumentos.

Palabras clave: Aquitania romana, epigrafía funeraria, aglomeración secundaria, epitafio, pintura, comunicación, «Epigraphic Habit».

Abstract: *This paper studies the funerary epigraphy of Baugy, a secondary agglomeration of the *ciuitas* of the Bituriges Cubi, province of Aquitaine. It is a coherent and closed group of inscriptions dating from the end of the 1st century to the Severan period. Its study allows us to reflect on the variations of the “Epigraphic Habit” in the Roman Empire. It shows that not all the inhabitants of the Empire used the incision of funerary inscriptions on stone supports at the same time and in the same way. In Baugy, as in other small settlements in Gaul, such writing came into late and residual use. In addition, the anepigraphic or partially inscribed nature of certain monuments allows us to insist on the use of painting in epigraphic communication, associated with the sculptural treatment of the monuments.*

Keywords: *Roman Aquitaine, funerary epigraphy, secondary agglomeration, epitaph, painting, communication, “Epigraphic Habit”.*

ALMUDENA OREJAS, BRAIS CURRÁS, LUIS LÓPEZ, JAVIER SÁNCHEZ-PALENCIA

Las zonas mineras auríferas del noroeste de *Hispania*: procesos comunes y adaptaciones locales (Teleno y cuenca noroccidental del Duero, área meridional lucense, Bajo Miño, *Lusitania*)

Gold mining areas in northwestern Hispania: common processes and local adaptations (Teleno and northwestern Duero basin, southern Lugo, Bajo Miño, Lusitania)

Resumen: Es bien conocida la importancia de la minería del oro durante los siglos I y II d. C. en *Asturia* y *Gallaecia (Hispania Citerior)* y en *Lusitania*. Recientes investigaciones sobre zonas escasamente documentadas hasta ahora y estudios actualizados sobre otras, ponen de manifiesto que el impacto de la minería es resultado de procesos generales, marcados por el interés de Roma por el oro, y locales o comarcales, relacionados tanto con las características de la minería, como con la evolución de las *civitates*.

Palabras clave: Minería aurífera romana, poblamiento indígena, *civitates*, noroeste de *Hispania*.

Abstract: *The importance of gold mining in Asturia and Gallaecia (Hispania Citerior) and in Lusitania in the 1st and 2nd centuries AD is well known. Recent research on areas poorly documented as well as updated studies on others show that the impact of mining is the result of general processes, marked by Rome's interest in gold, and local or regional processes, related both to the characteristics of mining and to the evolution of the civitates.*

Keywords: *Roman gold mining, indigenous settlement, civitates, northwestern Hispania.*

JUAN JOSÉ PALAO VICENTE

Ejército romano y comunidades indígenas en *Hispania* (218 a. C.-19 a. C.)

Roman army and indigenous communities in Hispania (218 B.C. – 19 B.C.)

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar las relaciones entre el ejército romano y las comunidades indígenas durante el período de conquista de la península ibérica. Dicho análisis se va a centrar en un tipo de contacto muy concreto, asociado a la presencia de tropas en los núcleos civiles más allá de los combates y los asedios.

Palabras clave: Ejército romano; *Hispania*; *praesidia*; *hiberna*; comunidades indígenas.

Abstract: *The purpose of this study is to analyse the relations between the Roman army and the indigenous communities during the period of conquest of the Iberian Peninsula. Such analysis will focus on a very specific type of contact, associated with the presence of troops in civil nuclei beyond battles and sieges.*

Keywords: *Roman Army, Roman Spain; praesidia; hiberna, indigenous communities.*

ARMANDO REDENTOR, M.^a DOLORES DOPICO CAÍNZOS, JUAN SANTOS YANGUAS,

Las dedicatorias imperiales y la religión en *Bracara* y *Lucus* como elementos de integración de las comunidades indígenas

Imperial dedication and religion in Bracara and Lucus as elements of the integration of indigenous communities

Resumen: Las dos ciudades del noroeste, fundadas por Augusto como parte de la nueva administración del imperio, tuvieron un destacado papel en la transformación de las comunidades indígenas. Las fuentes epigráficas conservadas nos permiten ver con gran intensidad la acción del Estado y la respuesta indígena, sobre todo en época de este emperador. En nuestro trabajo nos hemos detenido especialmente en los epígrafes relacionados con P. Fabio Máximo, de los que proponemos una nueva interpretación, que muestra cómo contribuyeron a la consolidación tanto de la nueva realidad implantada tras la conquista, como del poder imperial

Palabras clave: *Lucus Augusti, Bracara Augusta, P. Fabio Máximo, emperador Augusto, dedicatorias imperiales, religión romana.*

Abstract: *The two northwestern cities, founded by Augustus as part of the new empire administration, had a prominent role in the transformation of indigenous communities. The epigraphic sources allow us to see with great intensity the action of the State and the indigenous response, especially in the time of this emperor. In our paper we have focused especially on the inscriptions related to P. Fabius Maximus, of which we propose a new interpretation which shows how they contributed to the consolidation of both the new reality implanted after the conquest, and the imperial power.*

Keywords: *Lucus Augusti, Bracara Augusta, P. Fabius Maximus, Augustus, Imperial dedication, Roman religion.*

MICHEL TARPIN

« *Quod Insubres condiderunt* ». Cato as a primary source for the pre-Roman Transpadana

Abstract: When studying the Roman conquest of the *Transpadana*, historians refer mainly to Polybius and Livy, who give many information and are viewed as good witnesses because the first had once crossed the southern Alps, and the second because he was born in Padua. Pliny's geography is thus a bit forgotten, all the more since he is not considered enough critical. However, Pliny, born in Como, where he had his leisure residencies, and having served in the Roman army in Germany, have had many occasions to see the lands of the former *Insubri*, *Boii* and other Celtic «invaders». Moreover, Pliny refers to Cato the Elder — and never to Livy — for his information on the beginnings of the Celtic cities of *Transpadana*. Modern historians hardly notice the fact that Livy does not use Cato when he speaks of the conquest, when the Censor was one of the best witnesses of the period of the conquest. There are therefore two traditions: that of Cato — story of peoples and cities — and that of *casus belli* and great families, followed by Livy. The Catonian vision is the most interesting and original, because he credits the Gauls with real «foundations» (*condere*), doesn't say a word on the «poor Etruscans», and because his information can be validated by archaeology when the sites have been excavated. A confrontation with some passages of Strabo allows us to assume that the Romans knew that the Gallic migration was not so violent, that Como, Bergamo and a third unidentified city were creations of the indigenous *Oromobii*, and that the western Lombardy was not a territory of the sole *Insubres* but a place where different Celtic communities had established craft and trade cities. Beyond those conclusions, Pliny's / Cato's text ask many questions, for instance: why Cato mentions a Boian city north of the Po, while archaeologists never found one on the other side, where Livy says the Boians were living; why *Acerrae* is said to be an *oppidum*, meanwhile Pliny / Cato doesn't say a word of this place, where no trace of a city has ever been found; why do historians imagine that the Gallic *oppida* were fortified, while none was ever besieged and while no 2nd century fortification has been found. My main conclusion is thus that Pliny's description of *Transpadana* is worth a reconsideration in close relation with recent archaeology.

Keywords: Cato the Elder, Pliny the Elder, *Transpadana*.

FERNANDO WULFF ALONSO

Roma, Italia, Imperio: identidades entre la República y el Principado

Rome, Italy, Empire: identities between the Republic and the Principate

Resumen: El autor plantea una reflexión sobre las identidades en Roma e Italia entre la Baja República y Augusto a partir de un libro (2021) que sintetiza cuatro décadas de trabajo. Busca definir los límites de las reflexiones sobre identidades y pertenencias en este campo antes de los ochenta y después. Propone pensarlas en tres momentos claves: antes de la Guerra Social, entre esta guerra y Augusto y el período augústeo.

Palabras clave: Identidades, República Romana, Italia, imperialismo, Augusto.

Abstract: *A reflection on identities in Rome and Italy between the Late Roman Republic and Augustus is presented, based on a book (2021) that synthesizes four decades of the author's work. He points at the limits of reflections on identities in this field before and after the new perspectives on identities of the 1980s. He proposes three key moments: before the Social War, between this and Augustus and the subsequent period.*

Keywords: *Identities, Roman Republic, Italy, imperialism, Augustus.*



DEPUTACIÓN
DE LUGO



Cultura

VICEPRESIDENCIA



Publicacións