

INTEGRACION REGIONAL SUDAMERICANA: ¿SOLO DEPENDE DE LA CONVERGENCIA POLÍTICA DE SUS GOBIERNOS?

Resumen.

La integración regional sudamericana ha sido parte de la retórica política de América del Sur desde la creación de las primeras organizaciones regionales en 1969.

No obstante, en cada subcontinente (América Central, Sudamérica, América del Norte), han constituido sus propios sistemas de integración y gobernanza. En Sudamérica, salvo la Comunidad Andina de Naciones y el Mercosur, el resto han tenido un componente político importante, y su fortalecimiento y permanencia están directamente relacionados con la convergencia política entre los gobiernos de la región, siendo éstos los que tienen la competencia constitucional de la formulación y ejecución de la política exterior.

El presente artículo analiza a través de QCA, si efectivamente es la dimensión política la que efectivamente explica la promoción, fomento y consolidación de la integración regional en el subcontinente. Para tal efecto, se plantean dos dimensiones: la primera es económica, medida a través de dos variables como son la complementariedad e interdependencia comercial, y la dimensión política, medida a través de dos variables: distancia ideológica y si el fomento a la integración es parte de las constituciones de cada país.

ABSTRACT.

South American regional integration has been part of the political rhetoric of South America governments since the creation of the first regional organizations in 1969.

However, in each subcontinent (Central America, South America, North America), they have established their own systems of integration and governance. In South America, except for the Andean Community of Nations and Mercosur, the rest have had an important political condition, and their strengthening and permanence are directly related to the political convergence between the governments of the region, because they have the constitutional attributions about the formulation and execution of foreign policy.

This article analyzes through the QCA, whether it is indeed the political dimension that effectively explains the promotion, encouragement and consolidation of regional integration in the subcontinent. For this purpose, two dimensions are proposed: the first is economic, measured through two variables such as complementarity and commercial interdependence, and the political dimension, measured through two variables: ideological distance and whether the promotion of integration is part of the constitutions of each country.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de integración en América del Sur, han buscado allanar el camino para el desarrollo económico a través del libre comercio entre los países miembros, y se dejaba a un lado la integración política o convergencia de otras áreas. Sin embargo, en el tiempo de su funcionamiento, ambos procesos de integración no han alcanzado una integración económica ni monetaria (teniendo como espejo a la Unión Europea), e incluso se han debilitado tanto por la firma de acuerdos comerciales por fuera del bloque (en el caso de la Comunidad Andina de Naciones), el retiro de organizaciones creadas como espacios de gobernanza (como lo fue UNASUR), la debilidad institucional y ausencia de supranacionalidad y la politización de cuestiones técnicas de integración (Morales, 2013) (Malamud, 2010).

En los últimos años se han evidenciado diferencias políticas entre los gobiernos de la región y que han afectado a los procesos de integración. La salida de Brasil, Argentina, Ecuador, Perú, Colombia, Paraguay, Chile y Uruguay de la UNASUR, la posición frente a violaciones a los derechos humanos en Venezuela, y el péndulo político en la región han generado avances y retrocesos en las iniciativas regionales.

El objetivo de este trabajo es verificar, a partir de los marcos teóricos existentes de la integración y el accionar de los Estados, si efectivamente una posición favorable a la integración depende de variables políticas como la ubicación en el espectro político o de la institucionalización del fomento a la integración regional sudamericana, partiendo que en el subcontinente los actores

políticos que se ubican hacia la centro izquierda del espectro político son favorables a la institucionalización de iniciativas regionales, antes que bilaterales por fuera de la región o hacia espacios multilaterales multilaterales.

Este trabajo analizará en primera instancia los principales aspectos que la teoría de la integración establece como necesarios para que los Estados se acerquen a otros y alcancen la integración económica y política. Una vez obtenida esta información, se analizará si los planteamientos teóricos de la integración están presentes en diferentes países de América del Sur (dimensión económica y política). A través de la descripción de las variables de la dimensión comercial (interdependencia y complementariedad), y política (distancia ideológica e institucionalización del fomento a la integración). Posteriormente, a través de un análisis de csQCA se verificará variables están presentes y cuales influyen más en la posición hacia la integración en los 10 países sudamericanos.

PRINCIPALES DISCUSIONES TEÓRICAS.

Las principales corrientes teóricas sobre la integración regional son el *Neofuncionalismo* e *Intergubernamentalismo*, mismas que se desarrollaron a partir de la integración europea, siendo este el proceso de integración más avanzado en el mundo (Nye, 2023) (Morales, 2013).

Neofuncionalismo

El Neofuncionalismo indica que la promoción de la paz y cooperación se produce a través de la construcción de instituciones e intensificación de las transacciones económicas y comerciales entre los países (Athanasopoulos, 2020). Agrega la observación empírica para identificar elementos que conllevan a la cooperación, y manifiesta que los problemas técnicos pueden separarse de los políticos, es decir que las dimensiones funcionales pueden determinarse a sí mismas sin necesidad de que para el desarrollo en los espacios de integración de sectores como educación, salud, energía, etc., sea necesario implementar un modelo legal para las mismas o que influya una ideología, por lo que, los problemas políticos y técnicos desde la visión funcionalista puedan ser separados (Ozer, 2020). En una revisión posterior a esta teoría, se plantea que la separación de lo técnico de lo político no es viable, ya que la integración no se basa solo en sus aspectos funcionales, también es necesaria la existencia de la voluntad política de los actores para su creación.

Bajo el neofuncionalismo, es clave la existencia de instituciones supranacionales a quienes se ceden espacios de soberanía y de toma de decisiones. Se reglamentan los procesos de Integración a base de la presión de fuerzas económicas y sociales sobre las élites que lo manejan, siendo los Estados los actores iniciales del proceso, pero cediendo a motivaciones de distintos actores, entre ellos económicos (Palomares, 2017). Una vez creados estos espacios de integración, se produce el establecimiento de burocracias internacionales encaminadas a desarrollar los procesos de integración (que van desde la económica hacia la política).

Bajo este marco, de acuerdo con Ernest Haas el papel de las élites políticas y las burocracias nacionales sería fundamental, por lo que el papel de los partidos políticos, asociaciones empresariales y sindicatos son importantes para entender los procesos e integración. Esto generaría un proceso de “derrame”, (spill over en inglés) que no es más que el efecto expansivo de la integración de un sector, que va desplazándose hacia otros sectores que conduciría, paulatinamente, a niveles mayores de integración, debido a la interdependencia entre sectores económicos y políticos (Schmitter, 2006).

La integración a su vez, de acuerdo a los neofuncionalistas, primero se orientó hacia el campo económico en lugar del político y social, debido a los beneficios que representan los libres mercados para los diferentes Estados. Pero para Haas⁶, la búsqueda de los beneficios económicos debe estar reforzada con un compromiso filosófico o ideológico respecto a la integración (Haas, 1967).

Joseph Nye, dentro de la revisión que se hace al neofuncionalismo establece como actores de los procesos de integración a los tecnócratas encargados de impulsarla, grupos de interés, políticos, líderes de opinión y grupos beneficiados del mismo.

⁶ Haas en su libro “The uniting of Europe and the uniting of Latin America” indica textualmente “un proceso político que se construye y se proyecta desde intereses pragmáticos, está destinado a ser un proceso frágil, susceptible de reversarse”, indicando que los fracasos de los procesos de integración en América Latina pudo deberse al enfoque económico-comercial, sin construir una identidad o ideología más profunda en torno al proceso de integración.

Intergubernamentalismo

El Intergubernamentalismo en cambio, establece que los Estados miembros además de tener la iniciativa de los procesos de integración, siguen teniendo el poder de decisión sobre ella y no los procesos sobre los Estados, reforzando la capacidad estatal (Botero & Guzmán, 2022). Los Regímenes Internacionales son creados en torno a objetivos específicos, estando éstas bajo el control de los Estados miembros, y pueden ser reformuladas o revertidas, imponiendo limitaciones y ofreciendo oportunidades.

Estos regímenes, son escenarios de comportamiento y de reglas y políticas que tratan una gama amplia de temas, comprenden procedimientos y contenido y facilitan acuerdos entre sus miembros de acuerdo con Keohane y Nye (Amoroso, 2010). En esta teoría, los espacios de integración permiten controlar la independencia asimétrica entre los miembros, tanto a nivel interno donde se desarrollan los conflictos de grupos de interés y a nivel externo, donde en cambio cada país maneja una posición común (Andrew, 1998) (Schmitter, 2006). Respecto al “spill over” de Haas, Hoffman y Keohane establecen que el mismo no puede producirse desde un proceso de integración económica, sino cuando existe un acuerdo entre los gobiernos entorno al avance de la integración a distintas áreas.

Dentro de las revisiones teóricas realizadas al intergubernamentalismo, Schimmelfennig toma en cuenta lo manifestado por Moravcsik en el sentido de que la ideología puede tener influencia en la formación interna de preferencias hacia la integración, y más aún cuando los intereses económicos

no son los que realmente motivan el proceso, dándole un matiz político mucho más fuerte a la integración. La revisión a esta teoría, denominada “intergubernamentalismo liberal”, establece que los gobiernos indican sus preferencias nacionales en base a la maximización de sus beneficios y minimización de costos, y entran en negociación con otros estados para dar paso a instituciones internacionales que administren los acuerdos obtenidos, pero sin quitarles poder de decisión a los mismos (Malamud A. , Jefes de Gobierno y Procesos de Integración Regional: Las experiencias de Europa y América Latina, 2008) (Caetano & Sanahuja, 2019).

Considerando estos elementos, y dado que, los procesos de integración en América Latina son motivados principalmente desde los Estados a través de sus presidentes (Malamud A. , Jefes de Gobierno y Procesos de Integración Regional: Las experiencias de Europa y América Latina, 2008), y que los mismos tienden a ser más próximos al enfoque Intergubernamentalista, sin dejar de lado algunos aspectos relacionados con los acuerdos comerciales y el establecimiento del zonas de libre comercio, que dan cuenta que más allá de la retórica integracionista estos procesos no han llegado más allá de ser espacios en los cuales los Jefes de Estado tienen un rol protagónico. Además, en el caso latinoamericano, al no tener intereses transnacionales convergentes por la ausencia de empresarios transnacionales, los únicos actores con los recursos necesarios para proveer integración son los Estados a través de los poderes ejecutivos.

Ideología

La ideología es un elemento para la interpretación de la realidad, de los comportamientos de los actores políticos y los electores (Coppedge, 2000). Además, se concibe a la ideología como un conjunto de ideas coherente, relativamente estables a través del tiempo y contrastables con otras ideologías (González & Queirolo, 2013) y “*es un marco de ideas políticas y actitudes relacionadas entre sí en un sistema coherente*” (Carmines & D'Amico, 2015).

La ideología es un factor moderador entre las diferencias individuales y efectos situacionales, así también un predictor de los intereses y decisiones que las personas adaptan en el plano moral (Brussino, Imhoff, & Rabbia, 2013).

Existe una conceptualización espacial de la ideología. Para el caso latinoamericano los eje neoliberalismo – estatismo; conservadurismo – progresismo; nacionalismo-regionalismo (Alcántara, 2004) son muy comunes para ubicar ideológicamente a los actores políticos, y es la escala izquierda-derecha es una de las formas más comunes para determinar y medir la identificación ideológica, tanto de las políticas adoptadas, los actores políticos y los ciudadanos. La distancia existente entre los actores políticos en la dimensión izquierda-derecha, nos indica que tan lejos se encuentran entre sí los actores políticos, y a mayor distancia entre ellos, más polarización en el sistema político (Lindh, Fábrega, & González, 2019).

Para efectos del presente trabajo se considerará la ubicación izquierda – derecha, misma que puede ser definida desde una tradición histórico analítica (o la identificación que una élite de académicos, políticos, legisladores, etc., a los actores políticos, mismas que pueden ser definiciones directas o indirectas (González & Queirolo, 2013). El análisis de la ideología no puede ser el mismo para todos los espacios geográficos y temporales, ya que depende del momento histórico y la región donde se conciben a los términos de “izquierda” o “derecha” (Brussino, Imhoff, & Rabbia, 2013).

Desde principios del siglo XXI, con el ascenso de gobiernos de tendencia de izquierda en América del Sur se produjo un “relanzamiento” de las agendas integracionistas en la región, mismas que se proyectaban más allá de ser eminentemente económicas y comerciales, sino que añadían un rasgo adicional, daban un peso importante a la necesidad de establecer las bases de una integración política en la región (Alcántara, Manuel, 2008) (Boniface, 2011). A partir del año 2016, se puede apreciar un “giro a la derecha” en América del Sur. Este giro reflejó una diversidad de derechas, en las cuales existieron dos tendencias claras de renovación: por un lado, un grupo moderado que mantuvo una parte de las políticas redistributivas impulsadas en la “marea rosa” y de la agenda social y cultural; y por otro lado, una derecha asociada a valores tradicionales y más personalista. (Monestier & Vommaro, 2021).

La integración en América del Sur, a la luz de la teoría presentada, reflejan una combinación de elementos tanto del Neofuncionalismo como del Intergubentamentalismo liberal. Al no responder específicamente a una sola corriente teórica de la integración, podemos decir que existe una

combinación de factores que están presentes en las diferentes iniciativas de integración y que son sus principales pilares, éstos son:

- Económicos (enfocados principalmente en el intercambio comercial tales como la Comunidad Andina de Naciones, Mercosur, Alianza del Pacífico, PROSUR).
- Políticos: Todos los procesos de integración regional tienen al Estado como el principal actor de los mismos, tanto en la conformación como en el desarrollo de los procesos, por lo que es importante analizar si los gobiernos, han desarrollado acciones tendientes a impulsar una mayor integración de los países de América del Sur. A su vez, y tomando en cuenta que tanto el neo-funcionalismo liberal como el intergubernamentalismo establecen la necesidad de un marco ideológico favorable a la integración, es importante verificar si las organizaciones políticas que ocupan el poder ejecutivo en los países sudamericanos, son favorables a la integración regional.

MARCO METODOLÓGICO

La metodología a ser utilizada en este estudio corresponde al análisis comparado. De acuerdo a Donatella Della Porta, el objetivo del método comparado es *“realizar descripciones exhaustivas de unos pocos ejemplos de un determinado fenómeno”* y se estas investigaciones se enfocan en pocos casos de estudio, siendo apta para la comparación entre naciones.

Para comparar pocos países (menos de 20), la selección de los casos es deliberada (Landman, 2011). En este caso, se utilizará el método de similitudes y diferencias de los casos seleccionados, verificando las posiciones pro integración de los gobiernos sudamericanos (variable dependiente), ya que la información disponible no permite realizar un análisis estadístico. Este método es recomendable para comparaciones entre países que pertenecen a un área geográfica en común, comparten tradiciones históricas, rasgos culturales o desarrollo económico (Della Porta, 2008).

La selección de casos se ha realizado al revisar la información preliminar respecto a los procesos de integración regional, tomando en cuenta a los últimos gobiernos en funciones de los países de América del Sur que comparten un pasado colonial similar, su sistema político es igual (presidencialista) y comparten un área geográfica común (América del Sur).

Para poder contrastar la hipótesis se utilizará el método de Análisis Comparativo Cualitativo (QCA por sus siglas en inglés), que consiste en la comparación de un N medio de acuerdo a análisis de similitudes y diferencias, en busca de condiciones necesarias y suficientes, comparando los efectos de presencia o ausencia de variables sobre el fenómeno estudiado. Se utilizará la variante Crisp Set QCA, misma que permite la utilización de variables dicotómicas –presencia y no presencia– de las variables en el fenómeno estudiado.

Una vez que se categoricen las variables (en función de su presencia o no en cada uno de los casos analizados), se procederá a la construcción de una tabla de verdad, estableciendo valores de 1 para las variables presentes y 0 para las ausentes en cada caso analizado, con el objeto de verificar, en

el resultado, cuál es la variable o variables que están presentes en todos los casos analizados para verificar la condición necesaria o suficiente para la variable dependiente (Della Porta, 2008) (Ramos, 2020).

Entonces, al hablar de dos dimensiones fundamentales que permiten el establecimiento de procesos de integración regional (económico y político) y considerando que en la región han existido diferentes espacios, ligados a diferentes posiciones políticas que a su vez han generado obstáculos para la integración latinoamericana (Malamud C. , 2023) (Gomez & Granja, 2019), la presente investigación plantea la siguiente pregunta: *¿qué dimensión, económica o política, la que definen una posición favorable hacia la integración?*.

Para el efecto, se analizarán las dimensiones referidas por la teoría como claves para el proceso de integración de los países sudamericanos (económica y política), y se plantea la siguiente hipótesis:

- La dimensión política, expresada en la distancia ideológica es la variable que influye en una posición favorable hacia la integración en América del Sur.

La posición favorable hacia la integración será la variable dependiente del trabajo, misma que será analizada a través del análisis de sus acciones en materia de política exterior de los últimos gobiernos en funciones hasta marzo del año 2023.

En la revisión teórica se establecieron dos dimensiones que permiten a los Estados integrarse para alcanzar objetivos comunes, por cada una de ellas se analizarán variables que permitirán entender el comportamiento de los Estados y verificar posteriormente, con un análisis de QCA, que variables influyen en la variable dependiente.

La dimensión económica, de acuerdo con la teoría neo funcionalista establece que la integración tiene como base la intensificación de las transacciones económicas y comerciales entre los países, siendo ésta la primera parte de una integración que después se va expandiendo a otras áreas (Spillover).

Bajo esta dimensión, las variables independientes de la dimensión económica son:

- Complementariedad: a través de la verificación de la estructura de las exportaciones, analizando tanto el sector económico al que pertenecen los principales productos de exportación, con el objeto de encontrar posibilidades de complementariedad en las cadenas productivas.
- Interdependencia Comercial: Verificada a través del intercambio comercial entre países: constatado los principales socios comerciales de cada país, y los porcentajes de exportaciones e importaciones (porcentaje en dólares). De acuerdo a la teoría, podemos esperar que los gobiernos de la región, tengan entre sus principales socios comerciales a países de la región, y se considerará que existe interdependencia comercial si al menos tres países de la región se encuentran entre los primeros cinco socios comerciales (estos tres países deberán ser tanto para las exportaciones como para importaciones).

Tanto el Neo Funcionalismo como el Intergubernamentalismo indican que es necesario el establecimiento de una ideología que favorezca a la integración, en el caso de América Latina podemos ver que los gobiernos con ubicación ideológica a la izquierda son más favorables a la misma, por lo que, a mayor distancia ideológica entre los gobiernos, los procesos de integración serán más difíciles de ser una realidad o en su defecto, no podrán consolidarse.

En la dimensión política, la primera variable independiente es la distancia ideológica. Para medirla, se obtendrá un indicador de distancia ideológica para verificar ubicación de los gobiernos, utilizando la calificación media que dan los parlamentarios de los países analizados a sus presidentes en la escala ideológica “izquierda-derecha”, utilizando los datos del proyecto de Elites Parlamentarias de la Universidad de Salamanca.

Se obtendrá un promedio de valoraciones, con el objeto de determinar un centro ideológico y conforme las valoraciones de los gobiernos verificar si estos se alejan o se acercan a este centro. Los gobiernos situados a la izquierda, serán considerados como gobiernos que son afines a los procesos de integración regional. Se utiliza la valoración que se hace a los presidentes, ya que la política exterior, de acuerdo a Andrés Malamud (2008; 2010) está ligada estrechamente a los presidentes de América Latina, y son éstos los que tienen mayor poder de decisión y manejan la política exterior.

A su vez, son los Estados quienes desde la teoría Intergubernamental tienen el mayor poder de decisión sobre los procesos de integración, por lo que la segunda variable independiente de la dimensión política será medida a partir de las constituciones de cada país, y se verificará si éstas establecen como prioridad de la política exterior, una integración regional, entendida esta como sudamericana o latinoamericana:

ANALISIS

Variable Dependente: Posición frente a la Integración

En esta sección se analizará, de acuerdo con la bibliografía existente, cómo ha sido el comportamiento de los diferentes gobiernos analizados.

Argentina

En Argentina, como en todos los países de Sudamérica, la política exterior es una competencia del ejecutivo. Sin embargo, al tener un gobierno que aglutina a diferentes organizaciones políticas de izquierda, la formulación e implementación de las relaciones internacionales genera tensiones entre los miembros de esta coalición.

Si bien el plan de gobierno de Alberto Fernández planteaba a la integración regional como una política central de las relaciones internacionales, el contexto regional en el que se ha desarrollado su gobierno presentó una variable restrictiva a su favor (Russo, 2022). Esto debido a las pretensiones uruguayas de flexibilizar la institucionalidad del Mercosur para permitir la negociación bilateral de tratados comerciales con países fuera del bloque o su negativa para la reducción del 10% de las alícuotas del universo arancelario del bloque del sur.

Argentina, junto a Brasil, plantearon a inicios del 2023 un proyecto de moneda común, y a la par suscribieron un acuerdo de integración que incluye apuestas conjuntas en energía y financiación. Esto incluye la creación de un sistema de compensación, misma que será utilizado para transacciones comerciales y financieras, más no como reserva de valor ni circulante (Centenera & Galárraga, 2023). Si bien esta nueva cercanía con Brasil, a partir del nuevo mandato de Lula da Silva puede impulsar a la integración regional sudamericana, en la praxis, el gobierno argentino ha mantenido la posición de gobiernos anteriores, quienes optaron más por mantener los espacios de cooperación con el Mercosur, pero sin ser un actor importante en la integración sudamericana.

Brasil

El gobierno de Bolsonaro provocó un cambio completo en la posición brasileña frente a la integración, abandonando uno de los proyectos emblemáticos de la política exterior brasileña desde el año 2000: la UNASUR.

Con la llegada de Lula da Silva a la presidencia, en un contexto completamente diferente al de inicios de este siglo, la política exterior brasileña ha dado sus primeros pasos en su intento de reactivar la integración regional “más allá de las ideologías” (United States Institute of Peace, 2023). Esto ha despertado interés de países con gobiernos afines, como Colombia, Chile y Argentina, para retomar la Unión de Naciones Sudamericanas, aunque existen diferencias notorias respecto a la participación de Venezuela en este espacio. Tanto el gobierno uruguayo (centro derecha) como el chileno (centro izquierda) han criticado la violación a los derechos humanos por parte del gobierno de Nicolás Maduro, y han sido críticos con la postura de acercamiento de Brasil, manifestada tanto en declaraciones del presidente Lula, como la invitación a la cumbre de países sudamericanos realizada en Brasil, en mayo de 2023.

Como parte de las acciones internas del gobierno brasileño para fomentar nuevamente la integración sudamericana, se creó la Secretaría para América Latina dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, esto con el fin de fortalecer el relacionamiento político con la región. En tal virtud, los primeros meses del nuevo gobierno de Lula da Silva dan una clara señal de una posición favorable hacia la integración regional.

Colombia

La afinidad ideológica del gobierno actual puede encontrar coincidencias con los gobiernos que conformaron la llamada “marea rosa” de inicios de siglo, pero no existe claridad respecto a donde girará la balanza en política exterior del presidente colombiano, si al bloque bolivariano liderado

históricamente por Venezuela, o si se acercará a países como Brasil o Chile, liderados por gobiernos de una izquierda más moderada (López-Portillo, 2022).

Para el gobierno colombiano, es clave el alineamiento que pudiera mantener con Brasil, Argentina, Chile y México, formando así un bloque “latinoamericanista”. Pero dada la fuerte interdependencia de este país con Estados Unidos, una agenda internacional enfocada en tratados comerciales por fuera de la región, y un gobierno que se ha presentado ambivalente respecto a Venezuela, es muy difícil determinar con claridad si efectivamente promueve o promoverá el fortalecimiento de la integración sudamericana.

Ecuador

El Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025, establece como parte de las prioridades del Estado ecuatoriano el cumplimiento de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, y a su vez, privilegia la agenda comercial del Ecuador, con socios y países de mercados potenciales que permitan la consolidación de las exportaciones no petroleras.

Los objetivos nacionales se centran en un incremento de la oferta exportable, la ampliación de mercados receptores y un crecimiento de la producción y exportación minera y petrolera. A su vez, se hace énfasis en una política que incentive el turismo interno y externo como dinamizador de la economía.

En lo que respecta a la política exterior, el plan menciona manera muy general a la suscripción de tratados internacionales para fomentar la paz, seguridad, atraer mercados y turismo. De igual manera, hace énfasis en la firma de tratados de libre comercio. A nivel regional, solo promueve el fortalecimiento de las relaciones con Perú y Colombia y políticas intersectoriales para el tratamiento adecuado de la migración.

En este plan de gobierno, no hay mención alguna respecto a los mecanismos de gobernanza o instituciones creadas para impulsar la integración regional (Secretaría Nacional de Planificación, 2021). De igual manera, el edificio de la UNASUR, que está ubicado al norte de la capital, será la sede de un centro de biodiversidad del Estado ecuatoriano. Como parte de la política impulsada por el gobierno ecuatoriano entre 2021 y 2023, se firmaron Tratados de Libre Comercio con China y Costa Rica, se avanzó en las negociaciones para un acuerdo comercial con Estados Unidos, se realizaron acercamientos para un tratado comercial con Canadá y la negociación de un Tratado de Libre Comercio con México se estancó solo por discrepancias en la desgravación arancelaria en productos como el camarón y equipos manufacturados.

Venezuela

El “Plan Patria 2019-2025”, que establece los lineamientos políticos del gobierno venezolano, establece como parte de sus objetivos el “compromiso de seguir desarrollando un papel

protagónico en el proceso de construcción de la unidad latinoamericana y caribeña”, impulsando los espacios de integración creados en la primera década de los años 2000 (Venezuela, 2019).

Si bien no hay cambios en la política exterior venezolana, respecto al gobierno del ex presidente Chávez, el contexto es totalmente distinto. El cambio de ciclo político, y la resistencia desde ciertos gobiernos de izquierda a la violación de Derechos Humanos en Venezuela, han llevado a que este país pierda influencia sobre los países sudamericanos, y que el impulso de su agenda internacional pro – integración si bien se mantiene, ha perdido su espacio en la región.

Chile.

Para Ernesto Ottone, ex asesor del ex - presidente Ricardo Lagos, afirma que la política exterior chilena no está alineada con agendas de países pro - integración como Brasil. Para él, el gobierno chileno no tiene la responsabilidad de devolver a su país a un rol protagónico en el mundo, ni la obligación de asumir el liderazgo sudamericano (Fundación Jaime Guzmán, 2022).

A su vez, el ministro de exteriores chileno Alberto Van Klaveren afirmó que procesos de integración regional de la década pasada, como UNASUR, están en procesos de reconstrucción, pero con otras estructuras, reglas de funcionamiento y prioridades. Según su posición, este tema le interesa a Chile, pero este país no es parte integral de este proceso y esperarán a cualquier intento de reforma para reincorporarse a este espacio sudamericano (Montes, 2023).

A partir de estos elementos, Chile no ha demostrado mayor interés en la integración latinoamericana, sobre todo tomando en cuenta sus contraposiciones a Brasil en el tratamiento hacia Venezuela.

Perú.

La política exterior peruana atraviesa un momento sui-generis, debido a la destitución del ex – presidente Pedro Castillo. Debido a las protestas derivadas de la crisis política, este país ha tenido tensiones con México, Colombia y Honduras. Esto a generado un “aislamiento”, y un mantenimiento de sus prioridades en política exterior, enfocadas en la apertura comercial antes que impulsar agendas regionales.

Esto, contrasta con sus lineamientos de política exterior, en los cuales se menciona la participación activa en los procesos de integración política, social, económica y de infraestructura en diferentes niveles (regional, subregional y hemisférico) (Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, 2023). A su vez, prioriza la asociación preferencial con países vecinos con el objeto de desarrollar agendas que permitan la suscripción de políticas sectoriales comunes.

Bolivia.

Con la llegada nuevamente al poder del Movimiento al Socialismo, la política exterior boliviana vuelve hacia lo propuesto en el período de Evo Morales entre 2006 y 2019 (Romano, 2021). Entre algunas de estas medidas, adoptadas por el presidente Luis Arce están:

- Reincorporación de Bolivia al ALBA-TCP.
- Salida del Grupo de Lima.
- Regreso al discurso bolivariano, interés de definir la incorporación al Mercosur como miembro pleno y resaltando la necesidad de una integración más profunda, independientemente de sus posturas ideológicas.

Además, el gobierno de Arce mantiene a Bolivia en UNASUR, y ha mantenido una política cercana a gobiernos de la misma tendencia política como Argentina y con Brasil, a partir del regreso de Lula da Silva en 2023.

Paraguay.

Por motivos de temporalidad, se ha revisado información respecto a la política exterior del gobierno de Mario Abdo Benítez. Los ejes históricos de las relaciones internacionales paraguayas se mantuvieron: la relación con Taiwán (a pesar del ascenso chino), el multilateralismo, y la alineación con los Estados Unidos (Heduvan, 2021).

En el Plan de Desarrollo de Paraguay 2030 se establece la estrategia de “Diplomacia Económica”, misma que busca la aceleración productiva para el comercio exterior, el fortalecimiento del comercio, la entrada de divisas y el acercamiento con productores nacionales. Los objetivos de este plan son los avances en la negociación con la Unión Europea y el EFTA, la promoción de negociaciones con Corea del Sur, Canadá y el Líbano, e intensificar las conversaciones con la Alianza del Pacífico (Gobierno Nacional, 2014).

Uruguay.

La línea de Uruguay incluso va en contra de sus pares del Mercosur, ya que desde el segundo gobierno de Tabaré Vázquez se ha intentado flexibilizar la política de este espacio de integración referente a la negociación de tratados comerciales bilaterales. Esto ha provocado algunos roces en el marco de la institucionalidad del bloque, y es evidente que este país tiene una agenda enmarcada en el desarrollo de acuerdos comerciales con países estratégicos para su comercio internacional, como China. No se evidencia ningún tipo de interés por parte de Uruguay, de retomar o desarrollar procesos de integración regional sudamericanos.

Dimensión política – Variable independiente.

Índice de Distancia Ideológica

La identificación de la distancia ideológica toma los datos del proyecto de Élités Parlamentarias de la Universidad de Salamanca en el cual, se ubica en la escala de izquierda – derecha (siendo 1 izquierda y 10 derecha) a los presidentes de cada uno de los casos analizados.

La ubicación de cada uno de ellos se determina a través de la comparación de medias de cada uno de los casos analizados, obtenido mediante la diferencia de la media de la ubicación ideológica asignada por los parlamentarios entrevistados en cada país a cada uno de sus presidentes.

Tabla No. 01

Ubicación Ideológica de los presidentes de Brasil, Argentina, Colombia, Ecuador y Venezuela⁷

Presidentes	Media posición ideológica
Brasil	3,96
Argentina	4,79
Bolivia	2,56
Colombia	3,04
Chile	4,01
Ecuador	7,56
Perú	4,71
Paraguay	8,56
Uruguay	7,85
Venezuela	2,15

⁷ Se define la media de ubicación ideológica de los países a partir de Comparación de Medias en el Sistema SPSS con los datos de ubicación obtenidos por parte de los legisladores de cada país. Para el caso de Venezuela, se obtiene de la ubicación dada por los legisladores de Brasil, Argentina y Colombia, ya que en el caso de Ecuador, en el cuestionario no aparece la pregunta donde se solicita la ubicación al ex presidente Chávez.

Fuente: Elaboración Propia con datos del PELA

En el caso de Perú, es importante señalar que la ubicación ideológica del gobierno parte de los datos del gobierno de Pedro Castillo, donde la verificación nos da un valor de 5,01. No se toma en cuenta los datos sobre la ubicación ideológica de la presidenta Boluarte, que, de manera intuitiva, puede moverse hacia la derecha del espectro político.

De acuerdo a los datos recopilados, encontramos que la media de ubicación ideológica de los presidentes es de 4,59. Para medir la distancia ideológica de los presidentes respecto al centro, obtenemos la diferencia entre la media de ubicación del presidente menos el centro ideológico:

Tabla No. 02

Distancia ideológica

Presidentes	Media posición ideológica
Brasil	-0,63
Argentina	0,2
Bolivia	-2,03
Colombia	-1,55
Chile	-0,58
Ecuador	2,97
Perú	0,12
Paraguay	3,97
Uruguay	3,26
Venezuela	-2,44

Fuente: Elaboración Propia.

En este caso, los gobiernos que registran un signo negativo, indican que están alejados hacia la izquierda del centro ideológico planteado, mientras que los que tienen signo positivo están más a la derecha del centro.

Se puede evidenciar que los países con una tendencia hacia la izquierda son Brasil, Colombia, Chile, y Venezuela, mientras que los que se pegan más hacia la derecha son Ecuador, Perú, Paraguay y Uruguay. El caso de Argentina, es muy ajustado hacia el centro del espectro.

Se presume que, los gobiernos que se desvíen hacia la izquierda de la media serán favorables a la integración regional. Esto en virtud de que los gobiernos de esta tendencia han sido quienes han promovido estos procesos en desde la primera década de los 2000 (Boniface, 2011).

Para la distancia ideológica, se considerará como presencia de la variable a aquellos países cuya ubicación ideológica se encuentre a la izquierda de la media de ubicación ideológica, es decir desde 1 a 4,59 (y se les asignará el valor de 1) y como ausencia a aquellos que se encuentren a partir de 4,59 hasta 10 (a quienes se les asignará el valor de 0).

CONSTITUCIONES

Brasil

En el artículo 4 de la Constitución brasileña, se establecen los principios a través de los cuales se rigen sus relaciones internacionales, entre ellos el de autodeterminación de los pueblos, el de igualdad entre los Estados, la solución pacífica de los conflictos y la cooperación para el desarrollo.

Al final, en un párrafo único de esta sección se indica con claridad que este país promoverá la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina con vistas a la formación de una comunidad latinoamericana de naciones (Tribunal Supremo Federal de Brasil, 2020). En tal virtud, la constitución brasileña cumple con lo establecido para esta variable.

Argentina

En el artículo 75, numeral 24, se establece que la aprobación de tratados con países latinoamericanos, requerirá la aprobación solamente de la mayoría absoluta de ambas cámaras legislativas; esto en contraposición a la aprobación de otros tratados que requerirán primero una declaración de conveniencia del tratado, y la posterior aprobación después de 125 días del acto declarativo (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2013). No existe en la Constitución argentina ninguna mención acerca de la necesidad o importancia de la integración regional.

Colombia

La Constitución colombiana, en su artículo 227, establece con claridad que el Estado promoverá la integración económica, social y política, con las demás naciones y especialmente con América Latina y el Caribe, mediante la celebración de tratados que, sobre la base de ciertos principios, creen organismos supranacionales, inclusive para conformar una comunidad latinoamericana de naciones (Instituto de Estudios del Ministerio Público, 2020). Con base en este artículo, Colombia promueve a nivel institucional la integración latinoamericana.

Ecuador.

El artículo 416 de la Constitución, en lo referente a las relaciones internacionales del Estado ecuatoriano, se establece como prioridad, el impulso de la integración política, económica y cultural de la región andina, de América del Sur y de Latinoamérica. Además, el artículo 419 indica que la Asamblea Nacional deberá ratificar los tratados que se refieran a acuerdos de integración y comercio, y cedan soberanía ante organismos internacionales o supranacionales.

En el artículo 423, se señala que la integración regional será un objetivo estratégico del Estado, y que en todas las instancias y procesos de integración el Estado ecuatoriano se comprometerá, entre otras cosas, a fortalecer la armonización de legislaciones nacionales, con énfasis en lo laboral,

migratorio, fronterizo, ambiental, social, de salud pública y cultural (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

En el caso ecuatoriano, el impulso, fortalecimiento y consolidación de la integración regional es un mandato constitucional.

Venezuela

Tanto en el preámbulo, en el artículo 153 y la sección quinta de la Constitución venezolana, establecen que el Estado debe promover, impulsar, reconocer y fortalecer la integración latinoamericana, con miras al establecimiento de una Comunidad de Naciones de la región. Para esto, la Constitución venezolana permite la suscripción y ratificación de tratados internacionales que creen organizaciones internacionales, incluyendo las que tienen carácter supranacional, esto es, las que tienen capacidades soberanas sobre otros estados (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 2009).

Perú

El artículo 44 de la Constitución del Perú, establece como parte de los deberes del Estado la promoción de la integración, particularmente de la latinoamericana, así como el desarrollo de las zonas de frontera. No existe un mandato claro o específico en la constitución de este país, de

priorizar o estimular este tipo de integración, solo una mención breve sobre el caso particular de Latinoamérica. Si contrastamos con la constitución de Colombia, podríamos afirmar que lo establecido en la constitución peruana es ambiguo (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2022).

Chile

En el caso chileno, no se hace ninguna mención a la integración regional, a América Latina o a las relaciones internacionales del Estado a lo largo de la constitución vigente. Es preciso indicar que, se ha analizado la Constitución vigente, misma que fue creada en 1980 y ha tenido 33 reformas en 43 años (Congreso de la República de Chile, 2023).

Bolivia

En el título VIII “Relaciones Internacionales, Fronteras, Integración y Reivindicación Marítima”, específicamente en el artículo 265, se obliga al Estado a promover las relaciones de integración social, política, cultural y económica con los demás Estados, naciones y pueblos del mundo, particularmente con Latinoamérica. Además, establece que los tratados relacionados con integración económica, o que establezcan la cesión de soberanía a organismos internacionales, requerirán de un referéndum aprobatorio (Presidencia de la República, 2009).

Uruguay

En el artículo 6, se indica que la República Oriental del Uruguay procurará la integración social y económica de los Estados Latinoamericanos, especialmente en relación con la defensa común de las materias primas (Parlamento de la República Oriental del Uruguay., 2004). Lo establecido por la Constitución uruguaya, es muy general y no refleja la promoción, incentivo, o fortalecimiento de la integración regional.

Paraguay

En el artículo 143 de la Constitución, establece los principios que regularán las relaciones internacionales del Estado paraguayo, entre ellos la independencia de los Estados, la igualdad jurídica entre Estados, la condena a cualquier forma de dictadura, colonialismo o imperialismo, y la cooperación internacional (Senado de la República, 2023).

DIMENSION ECONOMICA – Variable Independiente

Complementariedad

América Latina se caracteriza por una oferta exportable primaria, es decir, la producción industrial o de servicios abastece únicamente al consumo interno, mientras que las exportaciones se basan principalmente en productos primarios. Para la variable de la “complementariedad económica”, se toma como “presencia” cuando entre los cinco principales productos de exportación de los casos analizados se encuentren productos de distintos sectores económicos (producción primaria, industrial o servicios). Esto nos permitiría verificar si las economías de distintos países sudamericanos pueden ser complementarias.

Los datos sobre oferta exportable fueron obtenidos del Observatorio de Complejidad Económica del Instituto Tecnológico de Massachusetts (Observatorio de Complejidad Económica, 2023).

Tabla No. 03 Principales productos de exportación de los países sudamericanos.

Productos	Países									
	Argentina	Brasil	Bolivia	Colombia	Chile	Ecuador	Perú	Paraguay	Uruguay	Venezuela
Maiz	Hierro	Oro	Petróleo crudo	Cobre	Petróleo crudo	Cobre	Soya	Carne bovina congelada	Hierro (mineral)	
Soya	Soya	Gas licuado de petróleo	Carbón	Cobre refinado	Crustáceos	Oro	Electricidad	Pulpa de papel	Alcohol	
Aceite de Soya	Petróleo crudo	Zinc	Café	Filetes de pescado	Banano	Cobre refinado	Carne bovina	Leche concentrada	Hierro	
Tractores	Azúcar	Minerales preciosos	Oro	Cobre en mineral	Petróleo refinado	Harinas animales	Carne bovina congelada	Electricidad	Crustáceos	
Trigo	Aves de corral	Soya	Petróleo refinado	Hierro	Pescado	Hierro	Harina de Soya	Carne bovina	Hierro reducido	

Fuente: Observatorio de Complejidad Económica. Elaboración Propia.

De acuerdo con lo observado, y considerando que las economías de los casos analizados comparten la misma estructura económica y a su vez, sus principales productos de exportación son materias primas, tanto alimenticias, minerales y energéticas, un posible intercambio comercial complementario es muy complejo.

Esto genera que, el proceso de integración tenga dificultades al no existir algún tipo de complementariedad en el intercambio comercial, y más bien, los países de la región busquen mercados fuera de los espacios geográficos comunes y en vez de generar algún tipo de cooperación, más bien exista una tendencia a la competencia entre ellos. En este caso, podremos indicar que, para todos los casos analizados, hay ausencia de complementariedad en las economías y por lo tanto no se incluirá esta variable en el análisis de QCA.

Interdependencia

La globalización se define como "... una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada de tecnología" (Prado, 2012).

La integración, desde la teoría liberal de las relaciones internacionales, incentiva la interdependencia, misma que fortalece la cooperación entre los Estados. Por motivos de la extensión de este trabajo únicamente se analizará la interdependencia comercial existente entre los casos de estudio verificando si dentro de sus principales socios comerciales están los países analizados en este estudio.

Para la variable “interdependencia económica” se considerará como “presente” y se le asignará el valor de 1 cuando para el caso analizado, al menos 3 países de la región consten entre sus 5 principales socios comerciales. Ausencia y por consiguiente el valor de 0 se asignará a quienes tengan 2 o menos países como principales socios. Se espera que, en este caso, los principales socios tanto de exportación como de importación sean países de la región sudamericana para los casos analizados.

Los datos sobre los principales destinos de exportación y origen de importación son obtenidos del proyecto de complejidad económica del MIT (Observatorio de Complejidad Económica, 2023).

Brasil

El intercambio comercial de Brasil, se produce principalmente con países industriales y que pertenecen a economías consideradas “desarrolladas”, esto se produce principalmente por las exportaciones que, en su mayoría, son de producción primaria en el país sudamericano.

Tabla No. 04

Intercambio comercial de Brasil

Principales socios comerciales de Brasil (2021)	
Exportaciones	Importaciones
China	China
Estados Unidos	Estados Unidos
Argentina	Alemania
Países Bajos	Argentina
Chile	India

Los mayores socios comerciales de Brasil son China, Estados Unidos, y Argentina, con quienes comparte cerca del 40% de su comercio. En el caso de Argentina, vale destacar que ambos países son los más importantes socios del Mercado Común del Sur y también se incluye a Chile como uno de sus principales destinos de exportación. Esto da sentido a los intereses de Argentina y Brasil en el MERCOSUR, pero su proyección más política que económica hacia el resto de países de la región.

Argentina

Tabla No. 05

Intercambio comercial de Argentina

Principales socios comerciales de Argentina (2021)	
Exportaciones	Importaciones
Brasil	China
China	Brasil
Estados Unidos	Estados Unidos
India	Alemania
Chile	Paraguay

Es importante señalar que este país tiene como principal destino de exportaciones a la primera economía de Sudamérica, demostrando que entre ambos existe una estrecha cooperación económica. En el caso de Argentina, se cumple con el presupuesto de la variable “interdependencia”, ya que entre sus principales socios comerciales existen tres países sudamericanos.

Colombia

Tabla No. 06

Intercambio comercial de Colombia

Principales socios comerciales de Colombia (2021)	
Exportaciones	Importaciones
Estados Unidos	China
China	Estados Unidos
Panamá	Brasil
India	México
Brasil	Alemania

Colombia tiene como principal destino de exportación los Estados Unidos, mientras que de importación a China.. A nivel sudamericano, apenas Brasil aparece en el listado como un socio comercial de importancia. No obstante, Panamá y México aparecen en esta lista, reflejando que si bien no hay una interdependencia con América del Sur, si existen destinos relevantes en América Latina.

Llama la atención que, dentro de esta lista, no se encuentren países de la Comunidad Andina de Naciones, en la cual, se dispone de una política arancelaria común. Además, es importante señalar la caída del comercio con Venezuela, país con el que Colombia mantuvo fuertes lazos comerciales en su historia.

Ecuador

Tabla No. 07

Intercambio comercial de Ecuador

Principales socios comerciales de Ecuador (2021)	
Exportaciones	Importaciones
Estados Unidos	China
China	Estados Unidos
Panamá	Colombia
Chile	Corea del Sur
Rusia	Perú

El caso de Ecuador es particular, porque si bien es cierto sigue la pauta del resto de los anteriores casos analizados (con sus principales socios Estados Unidos y China), es un país que también tiene una relación relevante con países sudamericanos, dos de ellos, miembros de la Comunidad Andina de Naciones (Perú y Colombia). En el caso de Chile, este país es su principal socio de exportaciones en el subcontinente.

Venezuela

Tabla No. 08

Intercambio comercial de Venezuela

Principales socios comerciales de Venezuela (2021)	
Exportaciones	Importaciones
China	China
Turquía	Estados Unidos
Estados Unidos	Brasil
Países Bajos	Colombia
Brasil	India

El intercambio comercial venezolano refleja la fuerte dependencia que tiene del mercado chino, al ser este país el mayor receptor de exportaciones y origen de las importaciones. A pesar del discurso bolivariano de integración regional y fortalecimiento de los espacios de convergencia política regionales, a nivel económico apenas dos países (Brasil y Colombia) están entre sus principales socios comerciales, y ninguno de ellos tiene a Venezuela como un socio importante.

Perú

Tabla No. 09

Intercambio comercial de Perú

Principales socios comerciales de Perú (2021)	
Exportaciones	Importaciones
China	China
Estados Unidos	Estados Unidos
Corea del Sur	Brasil
Japón	Argentina
Canadá	Chile

En Perú, ningún país de la región es un destino relevante de sus exportaciones, y todo se concentra en países con industrias avanzadas y con intereses mineros, como Canadá. Pero respecto a sus importaciones, llama la atención que de los 5 destinos principales, 3 son sudamericanos, lo que refleja que el Perú tiene relaciones comerciales más estrechas que otros países en la región, y cumple con lo estipulado en la construcción de esta variable.

Chile

Tabla No. 10

Intercambio comercial de Chile.

Principales socios comerciales de Chile (2021)	
Exportaciones	Importaciones
China	China
Estados Unidos	Estados Unidos
Japón	Brasil
Corea del Sur	Argentina
Brasil	Alemania

Chile, en consonancia con lo descrito para Brasil y Argentina, son los únicos países latinoamericanos con quienes mantiene un importante flujo comercial. El resto de países, como en el resto de casos, tiene como principales proveedores o receptores a países industrializados, y comparte con Perú la importancia de productores tecnológicos, quienes necesitan de materias primas como el oro y el cobre para el desarrollo de dichas industrias.

Bolivia

Tabla No. 11

Intercambio comercial de Bolivia

Principales socios comerciales de Bolivia (2021)	
Exportaciones	Importaciones
India	Brasil
Brasil	China
Argentina	Chile
Japón	Perú
Colombia	Estados Unidos

De acuerdo con los datos, Bolivia es el país con mayor interdependencia de Sudamérica, tomando en consideración que entre sus principales socios comerciales contamos 5 de 10 países de Sudamérica. Si bien tiene socios comerciales compartidos entre otros países, como India, Japón, Estados Unidos y China, es el único país de la región que tiene una fuerte interdependencia, lo que explicaría tanto su intento de ingreso al MERCOSUR, como una política exterior favorable hacia la región.

Uruguay

Tabla No. 12

Intercambio comercial de Uruguay

Principales socios comerciales de Uruguay (2021)	
Exportaciones	Importaciones
China	China
Brasil	Estados Unidos
Estados Unidos	Brasil
Argentina	Argentina
Países Bajos	Chile

Uruguay también cumple con lo propuesto para la medición de la variable interdependencia. Entre sus principales socios comerciales, tanto de importaciones como exportaciones se encuentran 3 países sudamericanos, y tanto Brasil como Argentina ocupan puestos preferentes en el intercambio comercial, lo que evidencia que, en el marco del MERCOSUR, la interdependencia es más fuerte que en la Comunidad Andina de Naciones. Sin embargo, los principales destinos siguen siendo países por fuera de la región y son compartidos con el resto de países.

Paraguay

Tabla No. 13

Intercambio comercial de Paraguay

Principales socios comerciales de Paraguay (2021)	
Exportaciones	Importaciones
Brasil	China
Argentina	Brasil
Chile	Estados Unidos
Rusia	Argentina
India	Chile

La interdependencia comercial entre todos los países sudamericanos es baja, ya que los principales socios comerciales son países que están fuera de la región y son los mayores polos industriales del planeta. Sin embargo, cuando analizamos casos particulares, es evidente que los miembros del MERCOSUR tienen una fuerte relación comercial entre sí, lo que explicaría no solo la importancia que tiene el bloque para sus países miembros, sino también, la resistencia que tiene países como Argentina y Brasil de flexibilizar la normativa del bloque para facilitar la negociación y suscripción de acuerdos comerciales con países fuera del bloque.

ANALISIS DE csQCA

De acuerdo a la metodología establecida, se procede a elaborar una tabla de verdad, en la cual se determina que características están presentes y que conforme con la teoría son causas de los procesos de integración. A su vez, la tabla No. 14 indica la dicotomización numérica de los casos, con 1 para las variables presentes y 0 para las ausentes.

Para el análisis de QCA, se considerará como “presencia de posición frente a la integración” si en los casos analizados los gobiernos fomentan, promueven o incentivan la integración regional a

través de políticas y acciones estatales, asignándoles el valor de “1” en la tabla de verdad. Se considerará como “ausencia de integración” si se verifica que no existe un fomento a la integración.

Para las variables independientes, tanto la presencia de interdependencia, y la institucionalización del fomento a la integración establecida en la constitución tendrán un valor de 1. En el caso de los gobiernos que se encuentren a la izquierda de la media de ubicación ideológica, también tendrán el valor de 1.

Tabla No. 14

Tabla de Causas Presentes y Ausentes

PAIS	INTERDEPENDENCIA	CONSTITUCIÓN	DISTANCIA IDEOLÓGICA	POSICIÓN
Brasil	0	1	1	1
Argentina	1	0	0	1
Bolivia	1	1	1	1
Colombia	0	1	1	0
Chile	0	0	1	0
Ecuador	1	1	0	0
Perú	1	1	0	0
Uruguay	1	0	0	0
Paraguay	1	0	0	0
Venezuela	0	1	1	1

Elaboración propia.

A través del análisis realizado por FSQCA 4.1, en el cual se determina el corte de la frecuencia en 1 (total presencia) y el corte de consistencia en 0,66, la solución compleja es la siguiente:

Gráfico No. 1

```
--- COMPLEX SOLUTION ---
frequency cutoff: 1
consistency cutoff: 0.666667
      raw      unique
      coverage coverage consistency
-----
CONST*DIST 0.75    0.75    0.75
solution coverage: 0.75
solution consistency: 0.75

*****
*TRUTH TABLE ANALYSIS*
*****

File: C:/Users/juanf/OneDrive/Escritorio/TESIS/Tabla de verdad.csv
Model: POS = f(INT, CONST, DIST)
Algorithm: Quine-McCluskey
```

Elaboración propia

A su vez, la solución de condiciones necesarias es la siguiente:

Gráfico No. 2

```
Analysis of Necessary Conditions
Outcome variable: POS
Conditions tested:
      Consistency Coverage
INT    0.500000  0.333333
CONST  0.750000  0.500000
DIST   0.750000  0.600000
```

Elaboración propia

El resultado complejo indica que, para una posición favorable hacia la integración en América del Sur, tanto la distancia ideológica (es decir, gobiernos ubicados hacia la izquierda) como el fomento

a la integración establecida en la constitución, son condiciones presentes para una posición favorable a la integración en América del Sur. Partiendo de los supuestos teóricos, principalmente el intergubernamentalismo, es la dimensión política la que fundamenta la integración regional sudamericana.

Es importante tomar en cuenta el análisis de condiciones necesarias. En esta, la variable “distancia ideológica” es la que más cobertura y consistencia tiene respecto a las otras analizadas. Pero su valor, conforme lo establece la literatura, nos permitiría afirmar que son necesarias otras variables para que a nivel político se incentive y fortalezca la integración sudamericana. Entre estos pueden estar ciertos incentivos a nivel político (legitimidad), de cooperación sur-sur o de contexto, para decantarse por una política favorable a la integración regional. Estos pueden ser abordados en futuras investigaciones.

Sin duda, en América del Sur aún no existen las condiciones para fortalecer la integración regional más allá de la voluntad política, siendo esta su principal debilidad. Si no se exploran nuevas alternativas políticas para consolidar los procesos de integración, como por ejemplo la supranacionalidad, podemos esperar que en el cambio político de la región se generen avances y retrocesos.

CONCLUSIONES

Los procesos de integración regional en América del Sur, tienden a ser más espacios de convergencia gubernamental en los cuales, sin ceder soberanía a instancias supranacionales, los Estados miembros facilitan la solución de controversias y temas de interés con otros Estados que son parte de ellos.

La interdependencia económica entre los Estados de la región es baja, ya que los principales mercados de exportación e importación se encuentran fuera del contexto sudamericano. Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay tienen estrechas relaciones comerciales entre sí, pero no así con otros países de la región. El resto de países mantienen relaciones comerciales con pocos países de América Latina pero proporcionalmente, tienen más peso mercados como Estados Unidos, China, Unión Europea.

Al ser exportadores de productos de un mismo sector económico (primario), los productores sudamericanos en vez de buscar una complementariedad que les permita buscar mecanismos de integración con el objeto de incrementar su comercio; se convierten en competidores entre sí, en mercados que son los destinatarios de su producción.

La existencia de países con ideología de izquierda en la región facilita los procesos de integración al tener una misma visión acerca de los mismos. El análisis de QCA evidenció que esta variable

es tiene mayor eso para la consecución de estos espacios. También cabe destacar que el incentivo a la integración regional, elevado a la constitución, también influye en la posición que asume un Estado.

Como se conoce, el presidencialismo está presente en América Latina y la existencia de poderes ejecutivos fuertes puede generar efectos tanto positivos como negativos en la política exterior de integración, ya que la misma puede variar de un gobierno a otro en el caso de que tengan ideologías antagónicas, lo que a su vez puede generar que o bien puedan fortalecerse estos espacios o los mismos tiendan al estancamiento.

En base de este análisis, es clara que la dimensión económica no es importante para el avance de estos procesos, y a diferencia del caso europeo, las iniciativas de integración en Sudamérica obedecen más a agendas políticas, lo que, en cierta medida puede ser la causante de que éstos procesos no terminen de consolidarse, a pesar del tiempo y cantidad de procesos que buscan la cohesión y el establecimiento de un fuerte bloque regional.

Bibliografía

- Alcántara, M. (2004). Instituciones o máquinas ideológicas. Origen, programa y organización de los partidos latinoamericanos. *Institut de Ciencies Politiques i Socials*.
- Alcántara, Manuel. (2008). La escalada de la izquierda. La ubicación ideológica de presidentes y partidos de Izquierda en América Latina. *Nueva Sociedad No. 217*, 72-85.
- Amoroso, J. (2010). *La Creación y Evolución de la CASA/UNASUR*. Salamanca, Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Andrew, M. (1998). *The choice for Europe. Social purpose & state power from Messina to Maastricht*. Ithaca: Cornell University Press.
- Asamblea Nacional Constituyente. (25 de 01 de 2021). Constitución de la República del Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial.
- Athanasopoulos, K. (2020). Neofunctionalism in Theory and Practice. . *EU Migration Management and the Social Purpose of European Integration*.
- Boniface, D. (2011). United States multilateralism and the unilateral temptation. En T. Legler, & A. Santa-Cruz, *Los desafíos del multilateralismo en América Latina* (págs. 95-115). Guadalajara: Universidad Iberoamericana.
- Botero, L., & Guzmán, M. (2022). MERCOSUR: esquema de integración intergubernamental influenciado por las coincidencias ideológicas. *Revista Integración y Cooperación Internacional 34*, 6-23.

- Brussino, S., Imhoff, D., & Rabbia, H. (2013). Ideología Política en torno a "Issues" y valores sociales: un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina. *América Latina Hoy* 65, 161-182.
- Caetano, G., & Sanahuja, J. (2019). Integración Regional y Regionalismo. Introducción al número temático: (De) Construyendo los procesos regionales de América Latina: El Regionalismo en cuestión. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 7-15.
- Carmines, E., & D'Amico, N. (2015). The new look in Political Ideology Research. *Annual Review of Political Science*, 205-216.
- Centenera, M., & Galárraga, N. (23 de Enero de 2023). *Argentina y Brasil relanzan la relación con el proyecto de una moneda común sin perder el real ni el peso*. Obtenido de Diario El País: <https://elpais.com/argentina/2023-01-23/argentina-y-brasil-relanzan-la-relacion-con-el-proyecto-de-una-moneda-comun-sin-perder-el-real-ni-el-peso.html>
- Congreso de la República de Chile. (10 de Febrero de 2023). Constitución de la República. *Constitución de la República*. Santiago de Chile, Chile: Congreso de la República.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (19 de Febrero de 2009). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Caracas, Venezuela: Gaceta Oficial.
- Coppedge, M. (2000). La diversidad dinámica de los sistemas de partidos latinoamericanos. *Post-data*, 109-134.

- Della Porta, D. (2008). Comparative analysis: case-oriented versus variable-oriented research. En D. Della Porta, & M. Keating, *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A pluralist perspective*. (págs. 198-222). Londres: Cambridge University Press.
- Fundación Jaime Guzmán. (2022). *Una Política Exterior errática y sin sentido*. Santiago: Ideas & Propuestas.
- Gobierno Nacional. (Diciembre de 2014). *Plan Nacional de Desarrollo: Paraguay 2030*.
Obtenido de Plan Nacional de Desarrollo: Paraguay 2030:
<https://www.stp.gov.py/pnd/wp-content/uploads/2014/12/pnd2030.pdf>
- Gomez, M., & Granja, L. (2019). La integración sudamericana en la encrucijada entre la ideología y el pragmatismo. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 28, 157-182.
- González, L., & Queirolo, R. (2013). Izquierda y Derecha: Formas de definir las, el caso latinoamericano y sus implicaciones. *América Latina Hoy* 65, 79-105.
- Haas, E. (1967). The uniting of Europe and the uniting of Latinamerica,. *Journal of Common Market Studies*, 315-343.
- Heduvan, J. (2021). Un acercamiento a la política exterior paraguaya en la era Mario. La Plata, La Plata, Argentina.
- Instituto de Estudios del Ministerio Público. (2020). Constitución Política de Colombia 2020. *Constitución Política de Colombia 2020*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia:
Procuraduría General de la Nación.
- Landman, T. (2011). *Política Comparada*. Madrid: Alianza Editorial.

Lindh, J., Fábrega, J., & González, J. (2019). La fragilidad de los consensos. Polarización ideológica en el Chile post Pinochet. *Revista de Ciencia Política* 39, 99-127.

López-Portillo, R. (23 de Junio de 2022). *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de Los cuatro ejes de la política exterior de Gustavo Petro.: <https://revistafal.com/los-cuatro-ejes-de-la-politica-exterior-de-gustavo-petro/>

Malamud, A. (2008). Jefes de Gobierno y Procesos de Integración Regional: Las experiencias de Europa y América Latina. En P. de Lombaerde, K. Shigeru, & J. Briceño, “*Del regionalismo latinoamericano a la integración interregional* (págs. 137-162). Madrid: Fundación Carolina.

Malamud, A. (2010). La Diplomacia Presidencial y los pilares Institucionales del Mercosur: Un examen . *Relaciones Internacionales No. 15*, 113-138.

Malamud, C. (5 de Marzo de 2023). *La ideología, el gran obstáculo para la integración latinoamericana*. Obtenido de El País: <https://blogs.elpais.com/atlantid/2013/02/obst%C3%A1culos-de-la-integraci%C3%B3n-latinoamericana.html>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (02 de 05 de 2013). Constitución de la Nación Argentina. *Constitución de la Nación Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2022). Constitución Política del Perú. *Constitución Política del Perú*. Lima, Perú: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. (22 de Mayo de 2023). *Política Exterior Peruana*.

Obtenido de

[http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/paginas/home.aspx#:~:text=%E2%80%8BPol%C3%ADtica%20exterior%20peruana%E2%80%8B&text=1\)%20Promover%C3%A1%20un%20clima%20de,la%20erradicaci%C3%B3n%20de%20la%20pobreza.](http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/paginas/home.aspx#:~:text=%E2%80%8BPol%C3%ADtica%20exterior%20peruana%E2%80%8B&text=1)%20Promover%C3%A1%20un%20clima%20de,la%20erradicaci%C3%B3n%20de%20la%20pobreza.)

Monestier, F., & Vommaro, G. (2021). Los partidos de derecha en América Latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 7-22.

Montes, R. (19 de Junio de 2023). Alberto van Klaveren: “La situación económica en América Latina sigue acusando los efectos de la pandemia”. *El País*.

Morales, M. (2013). Liderazgos Latinoamericanos: ALBA TCP y UNASUR como opciones de Integración. *Confines 9/17*, 50-62.

Nye, J. (18 de Mayo de 2023). *Integración Regional Comparada, Concepto y Medición*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo:
http://www.iadb.org/intal/intalcdi/Revista_Integracion/documentos/e_REVINTEG_005_1969_Estudios_02

Observatorio de Complejidad Económica. (12 de Mayo de 2023). *Observatorio de Complejidad Económica*. Obtenido de Observatorio de Complejidad Económica: <https://oec.world/es/>

Ozer, B. (2020). Expanding European Integration towards the Western Balkans in Times of Crises: A Neo-Functionalist Examination. *Central European Journal of International & Security Studies Vol. 14*, 75-98.

- Palomares, G. (2017). Concepto y Teorías de la Integración. En C. Del Arenal, & J. Sanahuja, *Teoría de las Relaciones Internacionales* (págs. 329-359). Madrid: Tecnos.
- Parlamento de la República Oriental del Uruguay. (2004). Constitución de la República. *Constitución de la República*. Montevideo, Uruguay: Parlamento de la República Oriental del Uruguay.
- Prado, J. d. (2012). Globalización, interdependencia e integración,. *Derecho y Sociedad*, 34-53.
- Presidencia de la República. (2009). Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. *Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*. La Paz, Bolivia: Presidencia de la República.
- Ramos, L. (2020). Método Comparado: Precisiones y características. *Revista de Ciencia Política No. 16: Teoría Política e Historia*.
- Romano, G. (21 de Noviembre de 2021). *La política exterior boliviana retoma la ruta progresista*. Obtenido de Swissinfo: https://www.swissinfo.ch/spa/bolivia-exteriores_la-pol%C3%ADtica-exterior-boliviana-retoma-la-ruta-progresista/47099714
- Russo, S. (2022). En busca del dinamismo pragmático la política exterior de Alberto Fernández (2019-2022. En S. Russo, A. Simonoff, & A. Bidondo, *20 años no es nada: autonomía y globalismo en la política exterior argentina (2002-2022)* (págs. 99-118). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Schmitter, P. (2006). Ernst B. Haas and the legacy of neofunctionalism. En B. Tanja, *The Disparity of European Integration* (págs. 42-60). London: Routledge.

Secretaría Nacional de Planificación. (20 de Septiembre de 2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. Obtenido de Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Plan-de-Creacio%CC%81n-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado.pdf>

Senado de la República. (12 de Mayo de 2023). Constitución de la República de Paraguay. Asunción, Asunción, Paraguay.

Tribunal Supremo Federal de Brasil. (2020). Constitución de la República Federativa de Brasil. *Constitución de la República Federativa de Brasil*. Brasilia, Brasilia, Brasil: Tribunal Supremo Federal de Brasil.

United States Institute of Peace. (13 de Junio de 2023). *United States Institute of Peace*. Obtenido de Lula busca reactivar la cooperación regional - pero tiene detractores.: <https://www.usip.org/publications/2023/06/lula-busca-reactivar-la-cooperacion-regional-pero-tiene-detractores>

Venezuela, A. N. (2019). *Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2019-2025*. Obtenido de Asamblea Nacional de Venezuela: <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/3344/plan-socialista-desarrollo-economico-social-nacion-2019-2025>