



Seguimiento, valoración y reflexión de los másteres en las universidades españolas

Análisis del Máster Universitario en Estudios Avanzados
e Investigación en Historia (sociedades, poderes, identidades)
de la Universidad de Salamanca
en sus diez cursos de impartición (2013-2023)



Esteban Álvarez Fernández
M.^a Soledad Tena García
María Gajate Bajo
Carmen M.^a Martínez Varea



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

Ficha Catalográfica

Título: Análisis del Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades) de la Universidad de Salamanca en sus diez cursos de impartición (2013-2023)

Autores

Esteban Álvarez Fernández, María Soledad Tena García,
María Gajate Bajo, Carmen María Martínez Varea

Entidad Editora

Facultad de Geografía e Historia

Año de publicación: 2024

ISBN: 978-84-1311-792-8

Materias

1. Historia — Estudio y enseñanza — España
2. Educación superior — Programas de postgrado — Evaluación
3. Investigación en Historia — España
4. Universidad de Salamanca — Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades) — Evaluación
5. Estudiantes de postgrado — Salidas laborales
6. Educación universitaria — Trabajos de fin de máster — Evaluación

Imagen de portada

Excavaciones arqueológicas, ilustraciones medievales, planos antiguos, mosaicos. La imagen elegida para la cubierta del libro es una representación visual de los diversos aspectos del Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia, destacando tanto el enfoque académico como la práctica investigativa que caracterizan el programa.

Derechos de propiedad intelectual

CC BY-NC (Atribución-NoComercial). Se permite cualquier uso no comercial, siempre que se dé crédito a la autoría original.

Índice

Presentación	6
Prólogo	10
1. Introducción	13
2. Los Másteres de Historia en el territorio español	14
2.1. Másteres generalistas.....	14
2.2. Másteres específicos.....	15
3. El Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades): diez años de impartición en la Universidad de Salamanca	23
3.1. Análisis general del Máster	23
3.1.1. Métodos de análisis.....	28
3.1.2. Resultados	28
3.2. Análisis del Trabajo Fin de Máster.....	44
3.2.1. Método de análisis	44
3.2.2. Resultados	52
3.2.2.1. El alumnado.....	52
3.2.2.2. El profesorado.....	69
4. Valoración final y nuevas perspectivas	82
5. Bibliografía	88

Resumen:

En este libro se evalúan los diez años de docencia del *Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)*, los comprendidos entre los cursos académicos 2013/2014 y 2022/2023. El máster se imparte en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca y tiene un perfil investigador generalista en Historia, en el que se distinguen dos itinerarios:

- 1) Itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología;
- 2) Itinerario de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América.

Desde la Comisión Académica¹ consideramos que un decenio es suficiente tiempo para analizar en profundidad el funcionamiento de este máster, apreciar cuáles son a medio plazo las ventajas y carencias de su organización docente, así como los perfiles del estudiantado y sus salidas laborales e investigadoras. El fin último es proponer posibles mejoras en futuras modificaciones sustanciales a realizar en los próximos años académicos.

Una de las asignaturas que cursa el alumnado del *Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)* es el Trabajo Fin de Máster. Si bien este máster es evaluado anualmente desde la Unidad de Evaluación de Calidad de la Universidad de Salamanca consideramos que, dada la carga que tiene el Trabajo Fin de Máster en estos estudios (20%), deberían implementarse sistemas de mejora específicas realizadas por docentes y discentes con el objeto de mejorar su realización en el futuro. Pretendemos analizar la adquisición de competencias genéricas y específicas por parte del alumnado que ha cursado dicha asignatura a lo largo de la década en la que lleva en funcionamiento el Máster, desde su creación hasta el momento de redacción de este libro, y la valoración de su funcionamiento teniendo en cuenta tanto la opinión de discentes como la de docentes.

Palabras Clave:

Máster Universitario; Investigación en Historia; Trabajo Fin de Máster; Prehistoria; Arqueología; Historia Antigua; Historia Medieval; Historia Moderna; Historia Contemporánea; Historia de América; Universidad de Salamanca.

¹ Este trabajo ha sido realizado por el profesorado que ha formado parte de las dos Comisiones Académicas del Máster durante los cursos 2020/2021 a 2023/2024.

Abstract:

Ten years' teaching of the Master's degree in Advanced Studies and Research in History (Societies, Powers, Identities), in the academic years from 2013-2014 and 2022-2023 are assessed in this book. This degree is taught in the Faculty of Geography and History at the University of Salamanca from a generalist historical research perspective, in which two itineraries are differentiated: 1) Prehistory, Ancient History and Archaeology; and 2) Medieval, Modern, Contemporary and American History.

In the Academic Commission², we believe that ten years is sufficient time to be able to analyse in the depth how this Master's degree has functioned, appreciate the advantages and deficiencies of the organisation of the teaching in the middle-term, and determine the profiles of the students and their future career options. Ultimately, the aim is to propose possible improvements in the substantial changes that may be made in the coming years.

One of the assignments in the Master's in Advanced Studies and Research in History (Societies, Powers, Identities) is the Final Dissertation. Although the Master's degree is assessed annually by the Quality Assessment Unit at the university, we believe that, because of the importance of the Final Dissertation in the degree (20%), specific systems for its improvement should be implemented by staff and students in order to achieve better outcomes in the future. We will therefore analyse the acquisition of generic and specific skills by the students who have carried out this assignment over the decade in which the Master's degree has been operating, from its commencement until the time of drafting this book. Its functioning will be assessed by taking account of the opinion of both students and lecturers.

Keywords:

University Master's degree; Research in History; Final Master's Dissertation; Prehistory; Archaeology; Ancient History; Medieval History; Modern History; Contemporary History; History of America; University of Salamanca.

² This study has been carried out by the teaching staff that have formed part of the two Academic Commissions for the Master's degree in the years from 2020-2021 to 2023-2024.

Presentación

Como decano de la Facultad de Geografía e Historia me satisface presentar esta acertada reflexión sobre uno de los títulos que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia. Antes de nada, debo expresar mi más profundo agradecimiento a los profesores Esteban Álvarez Fernández, María Soledad Tena García, María Gajate Bajo y Carmen María Martínez Varea por el extraordinario trabajo realizado en la revisión general del funcionamiento del Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia, con motivo de los diez años de su impartición en nuestra universidad. Su esfuerzo no solo ha proporcionado una valiosa evaluación de los logros y desafíos del programa, sino que también ha sentado las bases para futuras mejoras y actualizaciones que beneficiarán a las generaciones venideras de estudiantes. Gracias a la pasión y a la profesionalidad de docentes como ellos, nuestro máster ha alcanzado un nivel de calidad y prestigio que nos enorgullecen a todos. La Universidad de Salamanca se enriquece enormemente con las contribuciones de sus másteres y su capacidad para adaptarse y evolucionar en un campo tan dinámico como el de la Historia.

Reflexionar sobre el desarrollo del máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia después de diez años de su impartición es útil porque permite analizar el éxito académico de los egresados, su integración en el mercado laboral y su contribución al campo de la Historia.

El análisis de los datos de estos años ha permitido identificar fortalezas y debilidades relacionadas tanto con el contenido del currículo como con la metodología de enseñanza y recursos disponibles. Ello es crucial para asegurar la relevancia del título, su eficacia y calidad continuas, garantizando así que siga cumpliendo con las expectativas y necesidades de los estudiantes.

El trabajo ha sido realizado por el profesorado que ha formado parte de las Comisiones Académicas del Máster durante los cursos mencionados. Toda la investigación se ha llevado a cabo en el marco de dos Proyectos de Innovación y Mejora Docente de la Universidad de Salamanca.

Se han analizado los másteres de investigación relacionados con conocimientos históricos impartidos en las universidades españolas y se ha constatado

que la mayoría de los másteres de Historia existentes en España no son generalistas. Solo cinco universidades (Salamanca, Extremadura, Almería, Zaragoza y UNED) ofrecen programas que abarcan todas las etapas históricas, aunque suelen especializar a los estudiantes en algún período cronológico concreto.

En el máster impartido por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca todos los estudiantes aprenden a elaborar producciones científicas sobre cuestiones históricas, se les forma sobre las corrientes historiográficas existentes, las fuentes archivísticas, los métodos y técnicas propios de los historiadores, así como en la profundización de conocimientos sobre el período histórico de su interés. De esta manera adquieren las más altas competencias investigadoras exigibles a los historiadores profesionales.

La composición del estudiantado del Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia muestra una serie de características relevantes. En lo que se refiere a la distribución por género, el 66,4% de los estudiantes son hombres, mientras que el 33,6% son mujeres. Esta disparidad puede reflejar una tendencia histórica en los estudios de Historia en los últimos años, donde tradicionalmente ha habido una mayor representación masculina. Sin embargo, es importante considerar estrategias para equilibrar esta distribución, promoviendo la igualdad de oportunidades y atrayendo a más mujeres a estos programas.

El 11% de los estudiantes son extranjeros, con una mayoría proveniente de Latinoamérica, especialmente de Brasil y México. Esta diversidad internacional enriquece el programa al aportar diferentes perspectivas y experiencias culturales, lo que fomenta un ambiente de aprendizaje más global e inclusivo. Además, destaca la reputación internacional del máster, atrayendo a estudiantes de otros países.

El 32% de los estudiantes realizaron su Grado en universidades distintas de la Universidad de Salamanca. Esto indica que el máster tiene la capacidad de atraer a estudiantes de otras instituciones, lo cual es positivo ya que contribuye a la diversidad académica y demuestra la competitividad y atractivo del programa.

El Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia ha demostrado ser efectivo en la formación de sus estudiantes, proporcionando competencias avanzadas que les permiten acceder a ocupaciones exigentes en el ámbito histórico. Este impacto se refleja en varios aspectos. El máster ofrece una formación integral que complementa y amplía los conocimientos adquiridos en el Grado. Los estudiantes aprenden a elaborar producciones científicas, se familiarizan con las corrientes historiográficas existentes, las fuentes archivísticas disponibles, y los métodos y técnicas propios de la investigación histórica.

Al finalizar el máster, los estudiantes están mejor preparados para acceder a ocupaciones que requieren altas competencias históricas. Esto incluye los roles tradicionales en la academia, investigación, museología, archivos, y otras áreas donde se valoran las habilidades analíticas y de investigación. La museología se ha solido reservar a los programas de Historia del Arte, pero la historia es definitivamente musealizable, lo que significa que puede ser presentada y explorada en un museo. La musealización de la Historia implica el proceso de seleccionar, interpretar y exhibir objetos, documentos y narrativas históricas de manera que sean accesibles y comprensibles para el público.

A pesar de los logros, se han identificado áreas de mejora para optimizar la calidad del programa. Es necesario mejorar la integración entre las asignaturas del máster y el TFM. Esta conexión más estrecha facilitará la realización del TFM e incrementará la calidad de los proyectos finales. Cuando llegue el momento de la revisión curricular habrá que tomar las decisiones necesarias para asegurar que los contenidos de las asignaturas aporten directamente al desarrollo del TFM.

Durante la última década, el máster ha enfrentado varios cambios y desafíos, como la jubilación del profesorado veterano y la incorporación de profesores más jóvenes. La llegada de nuevos docentes con disímiles competencias ha permitido mantener los altos niveles de calidad de la generación anterior y ha enriquecido el programa. Esta renovación del cuerpo docente ha aportado nuevas perspectivas y metodologías, adaptándose a las demandas actuales de la disciplina.

La globalización ha transformado las expectativas del mercado laboral, requiriendo profesionales con perfiles más internacionalizados. El máster debe seguir adaptándose a esta realidad, preparando a los estudiantes para desempeñarse en un contexto globalizado. La aparición de la inteligencia artificial ha introducido nuevas herramientas y métodos de análisis en la investigación histórica. Es crucial que el máster incorpore estos avances tecnológicos, capacitándolos para utilizar la inteligencia artificial en sus investigaciones.

Para asegurar que los futuros investigadores estén bien preparados, es fundamental que el máster enfoque su formación en dos áreas clave: gestión de proyectos y transferencia de conocimientos. Los estudiantes deben aprender a gestionar proyectos de investigación de manera efectiva, desarrollando habilidades en planificación, ejecución y evaluación de proyectos. Así como es vital que los investigadores sepan cómo transferir sus conocimientos a la sociedad. Esto incluye la capacidad de comunicar sus hallazgos de manera accesible y relevante para el público general, así como colaborar con instituciones y comunidades fuera del ámbito académico.

El análisis que se ofrece tras estas líneas de presentación proporciona una visión detallada del desarrollo y los logros del Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia de la Universidad de Salamanca. Subraya sus fortalezas, como la calidad de la formación y la diversidad del estudiantado, así como las áreas de mejora y los desafíos futuros. Adaptarse a un contexto global cambiante y a las innovaciones tecnológicas será crucial para mantener la relevancia y excelencia de nuestros estudios en los próximos años.

JOSÉ LUIS DE LAS HERAS SANTOS
*Decano de la Facultad de Geografía e Historia
Universidad de Salamanca*

Prólogo

El *Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)* nació del deseo por parte del Rectorado de la Universidad de Salamanca y del profesorado que imparte el Grado de Historia en la Facultad de Geografía e Historia de aunar en un solo título los diversos másteres existentes que conducían a los egresados hacia los programas de doctorado y la elaboración de tesis doctorales. La memoria de verificación del mismo, impartido en exclusiva por la Universidad de Salamanca en la rama de Artes y Humanidades, fue presentada y recibió un Informe de Evaluación para la Verificación del Título por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCyL) favorable el 30 de septiembre de 2013 y fue, igualmente, aprobada con verificación positiva en la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudio del Consejo de Universidades el 12 de diciembre de 2013. Dicho Máster está adscrito académicamente a la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca de quien depende a nivel orgánico.

El máster comenzó a impartirse en el curso académico 2013/2014 y ha continuado de forma ininterrumpida haciéndolo hasta el curso actual, 2023/2024.

El 6 de julio de 2018 fue emitido un Informe Externo de Seguimiento por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León con una valoración global favorable y positiva en todos sus apartados.

El 16 de diciembre de 2020 se aprobó por parte de la misma Agencia una modificación sustancial con el fin de adecuarlo a las nuevas realidades investigadoras en la rama de conocimiento a la que se adscribe este máster. También se han implementado, a lo largo de este decenio, otras modificaciones menores, no sustantivas, que han ido enriqueciendo y modernizando los planes de estudios.

Este curso académico, 2023/2024, el *Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)* ha presentado la Segunda Renovación de la Acreditación ante la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León.

En este trabajo se presenta y analiza la información que ha sido recopilada en los dos últimos años sobre el funcionamiento de este Máster, desde su

creación hasta la actualidad, a partir de las opiniones dadas por egresados y docentes y, cuyo fin último, es la realización de acciones de mejora en el mismo en el futuro próximo.

La investigación ha sido realizada en el marco de dos Proyectos de Innovación y Mejora Docente financiados por el Vicerrectorado de Calidad y Enseñanzas de Grado y el Vicerrectorado de Posgrado y Enseñanzas Propias de la Universidad de Salamanca: ID2022/072: *El Trabajo Fin de Máster en el MU en Estudios Avanzados e Investigación en Historia de la USAL: seguimiento y propuesta de mejora*, durante el curso académico 2022/2023, e ID2023/080: *10 años del Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia. Análisis y propuestas de mejora*, durante el curso académico 2023/2024. Fruto de estos proyectos, el 5 de mayo del 2023 se llevó a cabo en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca, el Seminario de Innovación docente titulado: *Análisis comparado de los Másteres Humanísticos en España: los TFM a examen*, donde se avanzaron los primeros resultados de esta investigación. A este seminario se invitó a directores de máster de Historia de dos universidades españolas (Máster Universitario en Arqueología de la Universitat de València, dirigido por la profesora Oreto García Puchol, y Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia de la Universidad de Zaragoza, coordinado por el profesor Germán Navarro Espinach) para que debatiéramos la situación actual de los Másteres de Historia en España. Además, se ofreció al alumnado un taller sobre la realización de Trabajos Fin de Máster, así como una conferencia sobre las posibilidades de trabajo que ofrecía. Así mismo, un avance de estas investigaciones ha sido presentado en el *V Congreso Internacional de Innovación docente e Investigación en Educación Superior (CIDICO). Nuevas tendencias para el cambio en la Enseñanza Superior de las Áreas de Conocimiento*, organizado por la Universidad de Almería, que tuvo lugar en Sevilla entre el 27 de noviembre y el 2 de diciembre de 2023. Parte de dicha investigación, centrada en el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster, ha sido publicada recientemente (Álvarez-Fernández & Gajate, 2023).

Esta investigación no hubiese llegado a buen puerto sin la ayuda de los directores del máster de los primeros cursos de impartición (Francisco de Luis, Rosario Valverde, Francisco Muñoz y Alberto Baena). Además de a ellos, agradecemos a todo el profesorado que ha impartido docencia en el mismo y al alumnado que cursó estos estudios de posgrado su colaboración en este proyecto y toda la información y sugerencias aportadas. Agradecemos a los dos directores de departamento, Juan José Palao Vicente, del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, e Iñaki Martín Viso, del Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea, su apoyo. Así mismo, damos las gracias al Personal de Administración y Servicios de la USAL, especialmente

a Cristina M.^a Quiñones, Rafael García-Santalla y Yolanda López, su colaboración en la recopilación de datos. También agradecemos la colaboración recibida por parte de los directores de los programas de doctorado vinculados al Máster. No por último menos importante, ha sido la ayuda recibida por parte de Manuel Gajate Francho que nos ayudó en la realización de los gráficos.

Nos gustaría dar las gracias al actual decano de la Facultad de Geografía e Historia, José Luis de las Heras, por el interés que mostró por la publicación de este libro, ya desde el momento de su gestación.

1. Introducción

Desde el *Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)* (en adelante, MUIH) ofertado por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca (en adelante, USAL) presentamos un estudio que pretende analizar las características del alumnado que ha cursado el mismo en su primer decenio de existencia, entre los cursos académicos 2013/2014 y 2022/2023. Parafraseando a F. Dosse en su conocida obra *La historia en migajas*, nuestra pretensión es la de analizar algunos aspectos que nos parecen relevantes de un solo máster, el MUIH. Encuadrado en la rama de Artes y Humanidades, es impartido complementando con un perfil exclusivamente investigador los estudios del Grado en Historia que oferta la USAL y continuando con unos estudios de doctorado afines para la elaboración de una tesis doctoral vinculada con alguno de los dos Programas de Doctorado que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia y que son continuación del máster (*Prehistoria y Ciencias de la Antigüedad e Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América*).

2. Los Másteres de Historia en el territorio español

2.1. Másteres generalistas

No consideramos pertinente extendernos en analizar el proceloso mundo de los másteres y títulos propios españoles, públicos y privados, pues no es el objeto de nuestra investigación. Sí señalaremos que la oferta de másteres generalistas en España es muy amplia. Agrupados en cinco ramas de conocimiento³, todos los que afectan a los estudios históricos se insertan dentro de la denominada Rama de Artes y Humanidades. Los másteres complementan los estudios de Grado (240 créditos ECTS). Dependiendo de su duración, uno o dos años académicos, los créditos ECTS cursados serán 60 o 120 respectivamente⁴. La variedad de las titulaciones presenta una serie de perfiles adecuados a los objetivos finales de este tipo de estudios, profesionalizantes y/o investigadores, y culminan con título de Máster, reconocido, igual que el Grado, en el Espacio Europeo de Educación Superior. Los criterios de selección y el perfil del alumnado varían enormemente en función del tipo de especialización, contenidos impartidos y salidas profesionales. El amplio catálogo de másteres españoles está recogido tanto en páginas web de las instituciones que los imparten, cómo en páginas específicas y registros propios de diversas instituciones, desde la ANECA al Ministerio de Universidades.

Nuestro análisis se centrará, exclusivamente, en los másteres de investigación relacionados con los conocimientos históricos y que oferten conocimientos de

³ Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

⁴ La regulación de las enseñanzas universitarias en España (Real Decreto 822/2021, 28/09/21) puede consultarse en <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-15781> [Última consulta 29/04/24]. En aras a una mejor legibilidad, utilizaremos en adelante el término créditos en lugar de créditos ECTS.

varias etapas de la Historia de la Humanidad e impartidos por universidades españolas y el análisis se realiza en el curso 2022-2023⁵.

2.2. Másteres específicos

En España existen, reconocidas por la CRUE, 53 universidades públicas y 22 privadas⁶. La gran mayoría tienen estudios de Historia o asimilables parcialmente como Humanidades, imprescindibles para cursar másteres especializados en las diferentes áreas de conocimiento y materias afines que esta disciplina, la Historia, abarca. No pretendemos realizar un análisis exhaustivo de los másteres investigadores vigentes porque no es, como hemos señalado, el objeto de nuestro trabajo. Y tampoco pretendemos profundizar en los másteres que, con el propósito de profundizar en el conocimiento histórico, se centran en ciertos períodos o temáticas de la Historia de la Humanidad. Solamente queremos reseñar que el MUIH tiene unas características afines a algunos de ellos. Sería interesante analizar, y es nuestra intención hacerlo más adelante, si las universidades que aportan estudiantes a nuestro máster ofrecen másteres investigadores en Historia y los motivos por los que los estudiantes del Grado en Historia de la USAL acuden a otras universidades a realizar este segundo paso en los estudios históricos⁷.

Hemos analizado algunos de los másteres investigadores que se imparten en España en el curso académico 2022/2023 y que tienen características similares al MUIH (**Tabla 1**). Todos ellos son anuales, presenciales⁸, con una carga docente de 60 créditos ECTS, repartida entre asignaturas obligatorias, moduladas entre 2'5 y 6 créditos y que suelen ocupar en torno al 50% del total de los créditos del máster, asignaturas optativas, moduladas frecuentemente a tres créditos y que suponen entre el 25 y el 50% del total, TFM que suelen tener entre 12 y 15 créditos, un 20-25%, y, en algunos, prácticas externas curriculares que no suponen, en ningún caso, más de 12 créditos, un 20% del total, siendo, cuando existen,

⁵ El listado completo de másteres en Artes y Humanidades de las universidades públicas españolas para el curso académico 2022/2023 puede consultarse en: <http://siiu.universidades.gob.es/QEDU/> [Última consulta 29/04/24].

⁶ El listado completo de Universidades españolas y los enlaces correspondientes en: <https://www.crue.org/universidades/> [Última consulta 29/04/24].

⁷ Sí tenemos conocimiento, a través del seguimiento personalizado de algunos de nuestros egresados de que realizan másteres de períodos o temáticas concretas en otras universidades. Por ejemplo, algunos de los estudiantes graduados en el curso académico 2021/2022 han acudido a las universidades de Sevilla, de Santiago de Compostela y de Cantabria y Complutense de Madrid.

⁸ Alguno cuenta con asignaturas semipresenciales. También hemos analizado el máster ofrecido por la UNED, con especificidades docentes propias.

las más frecuentes las de seis créditos, un 10% del total de los créditos cursados. Los másteres que afectan a varias áreas de investigación suelen tener itinerarios o especialidades diferenciadas, marcadas por las asignaturas optativas que los estudiantes pueden realizar en ellos. La mayoría de los másteres analizados se imparten por una sola universidad y están vinculados a estudios de Grado y Doctorado de la misma sede académica.

Los másteres más generalistas, que ofrecen conocimientos de todos los períodos históricos en mayor o menor medida, son cinco (**Tabla 2**). Las universidades de Salamanca⁹, Extremadura¹⁰, Almería (de reciente implantación)¹¹, Zaragoza¹² y UNED¹³ ofertan un total de 274 plazas¹⁴. Todos tienen itinerarios que comprenden uno o más períodos históricos, correspondiéndose con especialidades en períodos o temáticas históricas concretas, un TFM de 12 créditos (20% del total de los créditos) y una especialización a través de las diferentes optativas que cada estudiante puede realizar.

Máster	Universidad	Créd. Obl.	Créd. Op.	Créd. TFM	Otros datos
<i>Estudios Avanzados en Historia: el Mundo Mediterráneo Occidental</i>	Almería	18	24	12	6 créd. prác. 4 itinerarios
<i>Estudios Históricos Avanzados</i>	Sevilla	6	48	6	4 créd. prác. op.
<i>Estudios Históricos</i>	Barcelona				
<i>Historia del Mundo</i>	Pompeu Fabra	15	30	15	
<i>Investigación y Estudios Avanzados en Historia</i>	Zaragoza	30	18	12	
<i>Historia de Europa y América. Sociedades, Poderes, Culturas</i>	Granada		48	12	4 módulos
<i>Prehistoria y Arqueología</i>	Cantabria	27	15	12	6 créd. prác. 2 itinerarios
<i>Arqueología Prehistórica</i>	Complutense				
<i>Historia y Ciencias de la Antigüedad</i>	Complutense Autónoma Madrid	36	12	6	6 créd. prác. Interuniversitario
<i>Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico</i>	Zaragoza	24	24	12	

⁹ Web del máster: <https://masterhistoria.USAL.es/> [Última consulta 29/04/24].

¹⁰ Web del máster: <https://onx.la/ed3be> [Última consulta 29/04/24].

¹¹ Web del máster: <https://www.ual.es/estudios/masteres/presentacion/7112> [Última consulta 29/04/24].

¹² Web del máster: <https://onx.la/93551> [Última consulta 29/04/24].

¹³ Web del máster: <https://onx.la/7f90a> [Última consulta 29/04/24].

¹⁴ Todos los másteres analizados ofertan una horquilla de 20 a 40 plazas salvo la UNED que, por sus especiales características docentes, oferta 150 plazas anualmente.

Máster	Universidad	Créd. Obl.	Créd. Op.	Créd. TFM	Otros datos
<i>Arqueología y Ciencias de la Antigüedad</i>	Santiago Vigo Coruña CSIC	21	24	9	2 itinerarios 6 créd. prác. Interuniversitario
<i>Investigación Arqueológica</i>	Complutense	24	18	12	6 créd. prác. op
<i>Arqueología y Patrimonio</i>	Autónoma Madrid	10	30	10	10 créd. prác. 2 itinerarios
<i>El Mundo Ibérico Medieval: Hispania, al-Andalus y Sefarad</i>	Autónoma Madrid Málaga	30	18	12	Interuniversitario
<i>Historia de España: Monarquía Moderna. Siglos XVI-XVIII</i>	Santiago	20	25	15	10 créd. prác. op. 5 créd. sem. inter.
<i>Historia Moderna “Monarquía de España” Siglos XVI-XVIII</i>	Autónoma Madrid	20	20	15	5 créd. prác. 2 orientaciones
<i>Historia Moderna: “Monarquía de España, siglos. XVI-XVIII”</i>	Cantabria	25	20	15	
<i>Historia Contemporánea y Mundo Actual</i>	Barcelona Oberta de Catalunya	15	30	15	2 especialidades Interuniversitario
<i>Historia y Análisis sociocultural</i>	Oviedo	30	15	15	
<i>Historia de Europa Contemporánea: Identidades e Integración</i>	Alicante	48		12	
<i>Historia Contemporánea</i>	Valencia Complutense Autónoma de Madrid Cantabria Zaragoza País Vasco Autónoma de Barcelona Santiago Menéndez Pelayo	10	30	20	Interuniversitario
<i>Historia y Antropología de América</i>	Complutense	24	24	12	6 créd. prác. op.
<i>Historia de América Latina: mundos indígenas</i>	Pablo de Olavide	48		12	Semipresencial
<i>Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval</i>	Cantabria	21	21	18	
<i>Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental (Siglos XV-XIX)</i>	Valencia Alicante Jaume I Barcelona	30	15	15	Semipresencial Interuniversitario
<i>Historia de la Formación del mundo occidental</i>	Valencia	18	30	12	3 itinerarios
<i>Historia del Mundo Mediterráneo y sus Regiones: desde la Prehistoria a la Edad Media</i>	Alicante	18	30	12	3 itinerarios
<i>El Mediterráneo Antiguo</i>	Alcalá	30	20	10	2 itinerarios
<i>Historia de la Monarquía Hispánica</i>	Complutense	24	24	12	12 créd. prác. op.

Máster	Universidad	Créd. Obl.	Créd. Op.	Créd. TFM	Otros datos
<i>Prehistoria, Antigüedad y Edad Media</i>	Autónoma de Barcelona	15	24	15	2 itinerarios 6 créd. prác.
<i>Estudios Medievales</i>	Complutense	30	18	12	
<i>Investigación Arqueológica</i>	Complutense	24	24	12	2 itinerarios 6 créd. prác. op.
<i>Estudios Avanzados en Arqueología</i>	Barcelona	30	15	15	3 itinerarios 5 créd. prác. op.
<i>Arqueología Prehistórica</i>	Autónoma Barcelona	12	30	12	6 créd. prác.

Tabla 1. Másteres de Historia de España en universidades públicas.

Título	Universidad	Itinerarios	Créd.	Obl.	Op.	TFM	Prácticas	Nº plazas	Otros
<i>Máster de Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades)</i>	Salamanca	- Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología - Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América	60	6/12	42	12	6 (opt. it. 1 y obl. it. 2)	40	Presencial
<i>Máster Universitario en Investigaciones Históricas</i>	Extremadura	- Territorio y Poder en la Historia - Patrimonio y Representaciones Históricas	60	12	36	12	0	20	Semipresencial
<i>Máster Universitario en Investigaciones Históricas</i>	Almería	- El Mediterráneo de la Prehistoria a la Edad Media - El Mediterráneo de la Edad Moderna a la Contemporánea	60	18	24	12	6	24	
<i>Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia</i>	Zaragoza	- Identidad, Alteridad, Migraciones, Diásporas. - Transferencias de Ideas, Contratos y Culturas Políticas - Formas de Poder y Sociedades en Conflicto	60	18	30	12	0	40	
<i>Máster Universitario en Investigación en Métodos y Técnicas Avanzadas de Investigación Histórica, Artística y Geográfica</i>	UNED	- Prehistoria y Arqueología - Historia Antigua - Historia Medieval - Historia Moderna - Historia Contemporánea - Historia del Arte - Geografía	60	30	18	12		150	Metodología a distancia propia de la UNED

Tabla 2. Cuadro resumen de másteres generalistas en Historia en universidades públicas españolas.

Hay un elemento destacable de este primer grupo de másteres. Aunque ofrecen conocimientos de todas las disciplinas históricas, permiten cierta transversalidad a través de la posibilidad de elegir algunas asignaturas optativas, una o dos, no directamente relacionadas con el itinerario histórico elegido. Hay que señalar que si los analizamos en detalle observamos que ofrecen una especialización muy similar a los másteres que se centran en una o varias áreas de conocimiento histórico.

Además de estos másteres, que hemos denominado generalistas con las acotaciones señaladas, son mayoría los másteres que especializan al estudiante en alguna de las diversas áreas de conocimiento existentes en el mundo universitario y relacionadas con los estudios de Historia (Prehistoria, Historia Antigua, con una importante carga de Arqueología en ambas áreas, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América) y aquellos másteres que comparten varios periodos históricos (**Figura 1**).

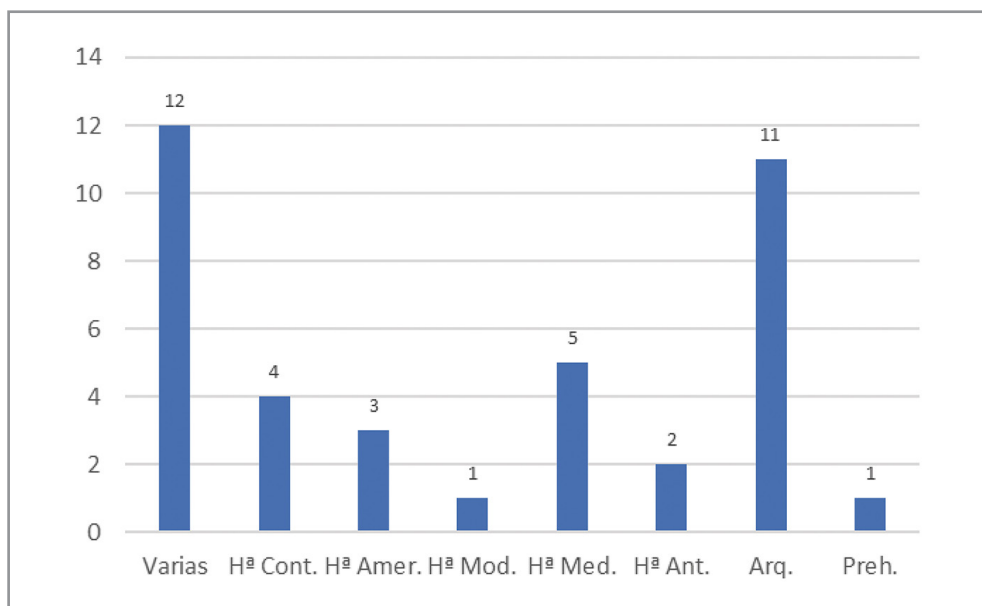


Figura 1. Másteres especializados en universidades públicas españolas por áreas de conocimiento ($n=56$).

Estos másteres cuentan habitualmente con varios itinerarios. De hecho, es lo habitual en aquellos que abarcan varias áreas de conocimiento y una práctica recurrente en los que están especializados en una sola. La carga en créditos de asignaturas obligatorias, optativas y del TFM viene a ser similar a la que

encontramos en los generalistas¹⁵. De igual manera, muchos cuentan con prácticas curriculares, en su mayoría optativas¹⁶.

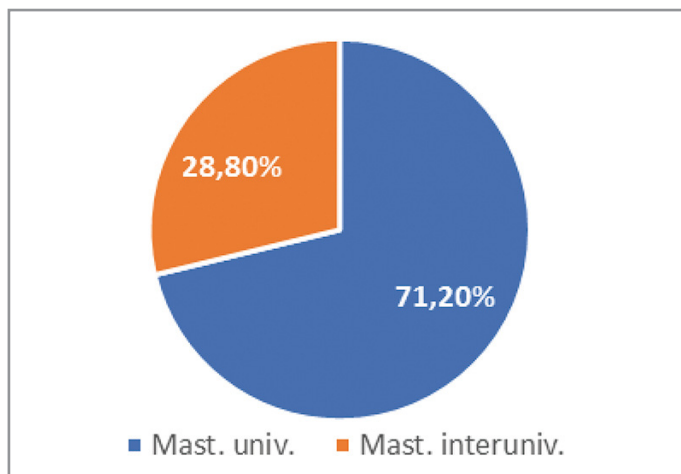


Figura 2. Másteres universitarios/interuniversitarios en universidades públicas españolas ($n=59$).

Otro elemento por destacar es la abrumadora proporción de másteres de Arqueología, quizás porque, además de centrarse en la investigación, ofrecen una formación que habilita para el ejercicio de profesiones relacionadas con este campo tanto en empresas como en instituciones públicas diversas.

También se aprecia, del análisis de todos los másteres de Historia de las universidades públicas españolas, un doble sistema de impartición de los estudios. Un total de 42, un 71,18%, son impartidos por una sola universidad y 17, un 28,82% por dos o más universidades (**Figura 2**).

El desglose por áreas de conocimiento muestra un mayor número de másteres interuniversitarios en Arqueología y que afectan a dos o más áreas¹⁷ (**Figura 3**).

¹⁵ Hay que señalar que algunos de estos másteres abarcan casi todas las áreas, dejando fuera la etapa prehistórica o los estudios relacionados directamente con el área de Historia de América.

¹⁶ Pueden sustituirse por una o dos optativas más en el diseño general del máster, al igual que ocurre en el itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología del MUIH.

¹⁷ Algunos muy amplios, como hemos señalado, como el *Máster Universitario en Historia de Monarquía Hispánica*, *Máster de Historia de Europa a América (Sociedades, Poderes, Culturas)*, *Máster Universitario del Mundo Mediterráneo y sus regiones: de la Prehistoria a la Edad Media* y *Máster Universitario de Historia e identidades en el Mediterráneo Occidental (ss. XV-XIX)* y el *Máster Universitario del Mediterráneo al Atlántico. La construcción de Europa entre el mundo Antiguo y medieval*.

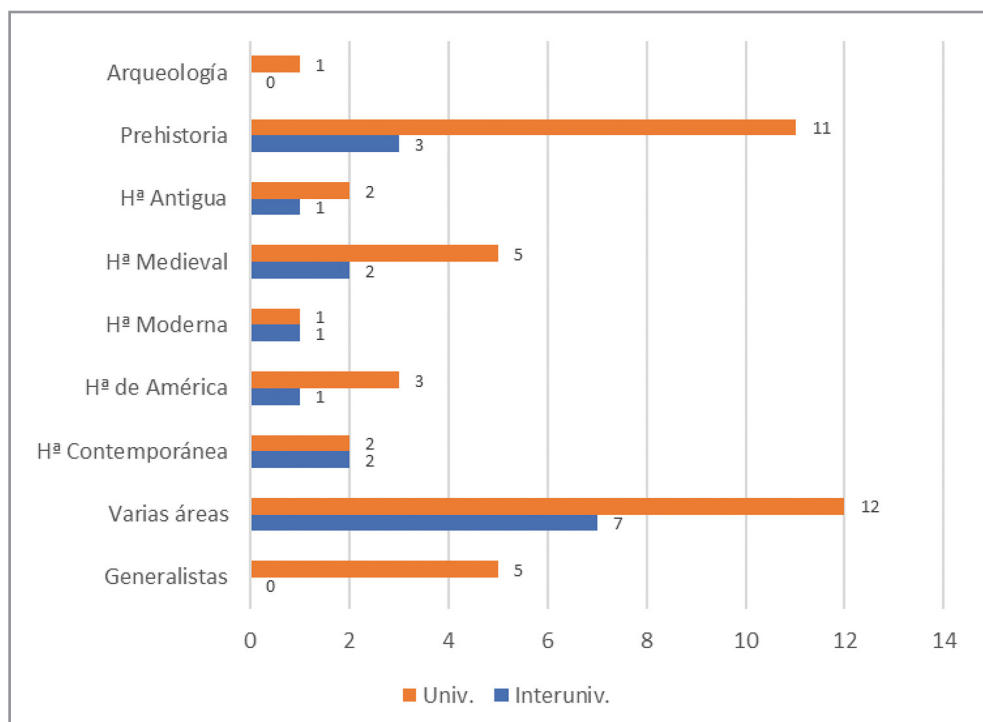


Figura 3. Número de másteres universitarios/interuniversitarios en universidades públicas españolas, por áreas de conocimiento ($n=59$).

Este cuadro debe ser analizado atendiendo a la interuniversitariedad de algunos de los másteres. Si se observa un área muy demandada por los estudiantes, la Historia Contemporánea, fundamentalmente la del siglo XX y, más específicamente, desde la República y Guerra Civil a la Transición, el número de másteres parece escaso, dos de una sola universidad¹⁸ y dos interuniversitarios. Hay que señalar, sin embargo, que uno de los interuniversitarios es impartido por nada menos que nueve universidades¹⁹. Parece que esta tendencia a compartir estudios es clara en las universidades españolas, ofreciendo al alumnado la posibilidad de una mayor especialización investigadora, sobre todo si la movilidad estudiantil es un requisito exigido²⁰. Este sistema interuniversitario permite, con las TIC de

¹⁸ La Universidad de Barcelona y la de Alicante.

¹⁹ Impartido por las siguientes universidades: Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, País Vasco, Cantabria, Santiago de Compostela, Valencia, Zaragoza, Menéndez Pelayo y Complutense.

²⁰ El *Máster Universitario de Historia Medieval de Castilla León* desplazaba a los estudiantes por cinco ciudades (León, Salamanca, Burgos, Valladolid y Madrid) con un calendario organizado y ayudas económicas, permitiéndoles una mayor especialización y conocer el sistema universitario y el profesorado de cada una de ellas, ampliando el horizonte de tesis doctorales posibles una vez terminado el máster.

las que disponemos hoy en día y un carácter semipresencial, hacer posible que investigadores de otras universidades, no solo españolas, puedan participar, de forma habitual, en la formación de los nuevos investigadores/as en las diferentes áreas históricas. Si bien es sumamente enriquecedora la posibilidad de recibir clase de docentes de diversas universidades especializados en temáticas muy concretas (algo muy deseable en este tipo de másteres), los problemas que se presentan son de tipo administrativo. Sería necesario dotar a los y las estudiantes de ayudas económicas y también debería poderse modificar con facilidad el tipo de estudios, pasando de la presencialidad a la semipresencialidad.

3. El Máster en Estudios Avanzados e Investigación en Historia (Sociedades, Poderes, Identidades): diez años de impartición en la Universidad de Salamanca

3.1. Análisis general del Máster

El MUIH comenzó su andadura en el curso académico 2013/2014. Consideramos que el período transcurrido, diez años de pleno funcionamiento, es tiempo suficiente para poder realizar un análisis a fondo de este²¹.

Este máster fue creado por la Universidad de Salamanca con el fin de unificar los diferentes másteres, especializados en una o más áreas de conocimiento, que existían en la Facultad de Geografía e Historia. Ya se estaban impartiendo, desde cursos anteriores, el *Máster Universitario de Historia Medieval de Castilla y León*²² y el *Máster Universitario en Estudios Avanzados e Investigación en Historia. España y el Mundo Iberoamericano*²³. También estaba listo, aprobado en 2012 y a punto de implantarse, un máster especializado en las áreas de conocimiento del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología (*Máster Universitario en Arqueología y Sociedades: Prehistoria y Antigüedad*) que no pudo comenzar su andadura. Así, decisiones políticas tomadas por los órganos de gobierno de la USAL obligaron a refundir los tres másteres en solo

²¹ Toda la información referente al MUIH se encuentra en la página web específica del mismo (<https://masterhistoria.USAL.es/>) y en la página institucional del propio máster en la USAL (<https://www.USAL.es/master-estudios-avanzados-e-investigacion-en-historia-sociedades-poderes-e-identidades>). [Última consulta 29/04/24].

²² Impartido de forma conjunta, como hemos señalado por las universidades públicas de la Comunidad Autónoma de Castilla y León y el CSIC y vigente en los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013.

²³ Centrado en las áreas de Historia Moderna, Historia Contemporánea e Historia de América.

uno, el que tratamos, que comenzó a impartirse en el curso académico 2013/2014 tras su aprobación por la ACSUCyL el 30 de septiembre de 2013²⁴ (Tabla 3).

Rama de conocimiento:	Arte y Humanidades
Centro:	Facultad de Geografía e Historia
Dirección:	Francisco de Luis Martín, Rosario Valverde Castro, Francisco Muñoz, Alberto Baena Zapatero, Esteban Álvarez Fernández y María Soledad Tena García
Tipo de enseñanza:	Presencial
Idioma:	Español
Duración:	1 curso académico (2 semestres)
Créditos ECTS:	60 créditos ECTS
Plazas de nuevo ingreso:	40 (10% modalidad de dedicación a tiempo parcial)

Tabla 3. Cuadro resumen del MUIH.

Nació, y continua, con la pretensión de ofrecer una formación especializada al alumnado que ha terminado sus estudios de Grado en Historia o carreras afines y que pretende continuar con su labor investigadora o que, simplemente, desea aumentar sus conocimientos sobre ciertos períodos de la Historia de la Humanidad. La relación de asignaturas, distribuidas por itinerarios, se muestra en las Tablas 4 y 5, tomando como modelo el último curso académico analizado, 2022/2023.

Es un máster de un curso académico de duración. Todos los estudiantes deben cursar una asignatura metodológica común de 6 créditos. Además, ofrece la posibilidad de especializarse en dos itinerarios que agrupan a las diferentes áreas de conocimiento histórico. El Itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología (en adelante, PHAA) se articula de forma que el estudiante curse 18 créditos obligatorios de especialidad, además de 24 créditos optativos. El Itinerario de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América (en adelante, HMMCA) ofrece al alumnado 12 créditos comunes obligatorios, seis de ellos a través de un *Prácticum*²⁵, una asignatura de historiografía general y

²⁴ https://www.USAL.es/files/USAL_M%c3%a1ster%20Estudios%20Avanzados%20e%20Investigaci%3%b3n%20en%20Historia%20INF_VERIF.pdf [Última consulta 29/04/24].

²⁵ En centros de documentación, archivos y bibliotecas, permite a los estudiantes conocer los centros de investigación en los que realizarán más adelante sus tareas investigadoras. La USAL cuenta con numerosos convenios que se actualizan anualmente. Los mismos pueden consultarse en <https://empleo.USAL.es/practicas/busca> [Última consulta 26/04/24]. Algunos de los más demandados son el Centro Documental de la Memoria Histórica, el Archivo General de Simancas, la Filmoteca Regional

**ITINERARIO DE PREHISTORIA,
HISTORIA ANTIGUA Y ARQUEOLOGÍA**

Asignaturas Obligatorias

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Primero	303800	Elaboración de textos científicos y tecnologías aplicadas	6
Segundo	303842	Trabajo Fin de Máster	12

Asignaturas Obligatorias de Especialidad

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Primero	303801	Nuevas tecnologías en Prehistoria: arte prehistórico y yacimiento	3
Primero	303802	SIG aplicados a la investigación en Arqueología	3
Primero	303803	Numismática	3
Primero	303804	Cerámica romana	3
Primero	303805	Métodos y tendencias historiográficas en Historia Antigua	3
Primero	303806	Epigrafía	3

Asignaturas Optativas de Especialidad (I) (7-8 asignaturas)

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Primero	303807	Topografía y planimetría del yacimiento arqueológico	3
Primero	303812	Perspectivas actuales en Arqueología	3
Primero	303813	Arqueología de la Antigüedad Tardía	3
Primero	303817	Arqueobiología	3
Primero	303818	Literatura latina y sociedad en la Antigüedad Tardía	3
Segundo	303808	Historicidad de la obra de arte en la Grecia antigua	3
Segundo	303809	Antropología física y arqueología funeraria	3
Segundo	303819	Geoarqueología	3
Segundo	303849	Tecnología y tipología del instrumental prehistórico	3
Segundo	303847	Tendencias actuales en Prehistoria reciente	3
Segundo	303814	Pensamiento político griego	3
Segundo	303815	Política y sociedad en Roma	3
Segundo	303848	Del imperio romano a las monarquías bárbaras	3
Segundo	303845	<i>Practicum</i> Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología	6

Tabla 4. Asignaturas del Itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología impartidas en el MUIH.

**ITINERARIO DE HISTORIA MEDIEVAL, MODERNA,
CONTEMPORÁNEA Y DE AMÉRICA**

Asignaturas Obligatorias

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Primero	303800	Elaboración de textos científicos y tecnologías aplicadas	6
Segundo	303843	Trabajo Fin de Máster	12

Asignaturas Obligatorias de Especialidad

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Segundo	303820	<i>Practicum</i> Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América	6
Primero	303821	Nuevas Tendencias Historiográficas	3
ELEGIR UNA ENTRE LAS CUATRO ASIGNATURAS SIGUIENTES			
Primero	303822	Iniciación a la Investigación en Historia Contemporánea	3
Primero	303823	Investigación en Historia de América	3
Primero	303824	Fuentes, métodos y técnicas historiográficas para la Historia Moderna	3
Primero	303889	Fuentes, métodos y técnicas historiográficas para la Historia Medieval	3

Asignaturas Optativas de Especialidad (II) (10 asignaturas)

Semestre	Código	Asignatura	Créditos
Primero	303828	Poder y Sociedad en la España Moderna	3
Primero	303844	Poderes, Saberes y Universidades	3
Primero	303894	Historia social de la escritura en la Península Ibérica, siglos X-XII	3
Primero	303833	La Mujer en la Edad Media	3
Primero	303893	El Rey y el Reino: Poderes y Culturas Políticas en la Monarquía Castellano-Leonesa	3
Primero	303835	La cuestión nacional en España desde el Franquismo hasta el presente. Perspectivas teóricas	3
Primero	303837	Sociedad, Cultura y Mentalidad en la España Contemporánea	3
Primero	303840	Ciudadanía, Democracia y Políticas Públicas en los siglos XIX y XX	3
Primero	303844	Poderes, Saberes y Universidades	3
Segundo	303827	Poder y Cultura en la Edad Moderna	3
Segundo	303829	Sociedad y conflictos en la Edad Media hispana	3
Segundo	303830	Territorios y Paisajes en la Edad Media. Métodos y Enfoques	3
Segundo	303892	Redes y circulación en América Colonial	3
Segundo	303836	Historia y Memoria: fuentes, problemática y relación (Época Contemporánea)	3
Segundo	303838	Élites y poder en la España Contemporánea	3
Segundo	303890	La historia militar hoy. Nuevos enfoques y tendencias	3
Segundo	303841	Poderes, Sociedades e Identidades en América Latina	3
Segundo	303891	Identidad y alteridad en la Historia de América	3

Tabla 5. Asignaturas del Itinerario de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América impartidas en el MUIH.

otra asignatura instrumental destinada a formarles específicamente en su área de interés investigador complementadas con 10 asignaturas optativas. Todo el alumnado del MUIH, de ambos itinerarios, debe realizar un TFM de 12 créditos y defenderlo ante un tribunal de tres docentes de los que uno al menos será del área de conocimiento del trabajo de investigación²⁶. También se ofrece la posibilidad de elegir una o dos asignaturas optativas del otro itinerario del máster²⁷.

A través de esta propuesta de máster, la Facultad de Geografía e Historia buscaba alinearse con la visión de la USAL en su aspiración de realizar una oferta de estudios de postgrado basada en el potencial investigador del profesorado de sus departamentos²⁸, respondiendo a las demandas sociales de este nivel formativo e incrementando la extensión y calidad de la actividad investigadora.

Por un lado, el MUIH ofrece, como puede comprobarse por lo expuesto anteriormente, una formación muy especializada y de calidad permitiendo a los egresados y las egresadas, tras su finalización, acceder al mundo de la investigación histórica con sólidos conocimientos y preparación técnica. Por otro lado, prepara al alumnado de forma especializada a nivel temático, teórico y metodológico en distintas disciplinas relacionadas con la Historia y la Arqueología para fomentar, de esta manera, una labor de reflexión continuada sobre las diferentes materias que posibilita a los estudiantes proyectar y acometer el trabajo de investigación con la necesaria capacidad de sistematización, rigor científico y creatividad, además de autonomía, autocrítica y deontología profesional²⁹. Por último, este máster permite profundizar en los conocimientos de las disciplinas inherentes a los estudios sobre las diversas áreas de conocimiento, que constituyen parte de las bases de la civilización occidental, da a conocer las innovaciones metodológicas recientes en el campo de la Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América y Arqueología y genera un marco en el que pueden confluir

de Castilla y León, los museos de León, Salamanca, Zamora, Valladolid y Segovia, el Museo Romano de Mérida, la empresa Zamora Protohistórica y el Archivo General de Indias.

²⁶ La lista de trabajos ofertados y los tribunales, así como toda la documentación al respecto puede consultarse en <https://masterhistoria.USAL.es/trabajo-fin-de-master/> [Última consulta 29/04/24].

²⁷ El Plan de Estudios completo se encuentra en https://www.USAL.es/files/master/planes/mu_est_av_e_invest_historia_plan_estudios.pdf [Última consulta 29/04/24].

²⁸ El listado de docentes y su actividad investigadora, actualizado, puede consultarse en las páginas institucionales de la USAL siguientes: las web de ambos departamentos: <https://dephistoria.usal.es/> y <https://diarium.usal.es/dptophaya/personal/>, y en <https://produccioncientifica.usal.es/> de forma personalizada [Última consulta 29/04/24].

²⁹ Las competencias del MUIH se pueden consultar en <https://www.USAL.es/master-estudios-avanzados-e-investigacion-en-historia-sociedades-poderes-e-identidades/objetivos> [Última consulta 29/04/24].

aportaciones de campos distintos del conocimiento desde una perspectiva integradora y multidisciplinar.

3.1.1. Métodos de análisis

Hemos recogido toda la información disponible que nos han proporcionado tanto los vicerrectorados como la custodiada por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca y el propio máster a través de dos vías paralelas con el fin de disponer de la mayor cantidad de datos posible sobre el alumnado del MUIH. Por un lado, la confección de una base de datos exhaustiva de cada estudiante pretendía analizar algunos datos de todos ellos, tanto durante el período en que cursaron el MUIH, como en los estudios previos de Grado y posteriores de doctorado, así como las salidas profesionales posteriores. Los datos principales han sido: país y universidad de origen, curso académico en que realizaron el MUIH, identificación (DNI, email, nombre y apellidos), área e itinerario, tutor/a del TFM, título, calificación, convocatoria, contrato predoctoral, doctorado, tesis leída, premios académicos, situación laboral y otros datos relevantes para el tema que nos ocupa. Posteriormente, consultamos a estudiantes y docentes la situación actual de aquellos que habían cursado el máster. Por otro lado, hemos consultado las encuestas que la USAL, a través de la Unidad de Evaluación de la Calidad³⁰, realiza periódicamente al alumnado y al profesorado con el fin de conocer su grado de satisfacción con los estudios recibidos/impartidos y la actividad docente en general. Sin embargo, cabe señalar que dichas encuestas no recogen información en lo que atañe a un aspecto fundamental del MUIH, el TFM, cuyo análisis hemos abordado en este trabajo. Igualmente, creímos necesaria una puesta en común de los resultados de estas encuestas con otros másteres investigadores en Historia del territorio nacional que están realizando este mismo tipo de estudio³¹.

3.1.2. Resultados

La muestra de estudio abarca a todo el alumnado matriculado en el MUIH en los cursos en los que ha sido impartido éste, hayan finalizado o no el mismo.

³⁰ <https://calidad.USAL.es/> [Última consulta 29/04/24].

³¹ Los resultados se mostraron en el Seminario sobre Innovación Docente que organizamos en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca el 5 de mayo de 2023, con la participación de Germán Navarro Espinach, director del *Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia* de la Universidad de Zaragoza y M.^a Oreto García Puchol, directora del *Máster en Arqueología* de la Universitat de València.

Abarca desde el curso académico 2013/2014 al 2022/2023. El total de estudiantes asciende a 223. Un 66'4% (148) han sido varones frente a un 33'6% (75) de mujeres. Este predominio masculino es similar al existente en el Grado en Historia de la USAL³². Los estudiantes que han optado por el itinerario de PHAA han sido 53 (23'7%) mientras que los que han seguido el itinerario de HMMCA ascienden a 170 (76'3%). El reparto por sexos sigue la tendencia general del MUIH, aunque se aprecia un pequeño aumento en el número de varones que siguen el itinerario de PHAA (Tabla 6 y Figura 4)

Itinerario	Hombres	Mujeres	Total
PHAA	38 (71,69%)	15 (28,31%)	53
HMMCA	110 (64,7%)	60 (35,3%)	170
Total	148	75	223

Tabla 6. Distribución por sexos e itinerarios en el MUIH (n=223).

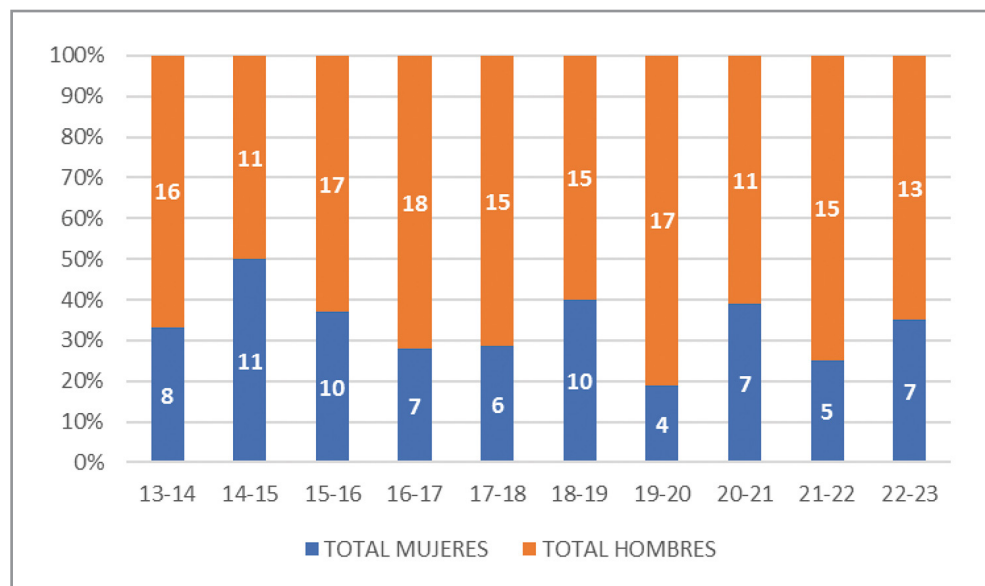


Figura 4. Distribución por sexos y cursos académicos en el MUIH (n=223).

En cuanto a la procedencia geográfica de los estudiantes se ha tenido en cuenta la Universidad de origen, aquella donde cursaron los estudios de Grado

³² El último sexenio analizado para el Grado en Historia (2015-2016 a 2020-2021) muestra un 67'18% (1410) varones frente a un 32'82% (689) mujeres.

o similar³³. Un total de 25 estudiantes, un 11'2 %, proceden de universidades extranjeras, centrando un 92 % (23) su interés en el itinerario de HMMCA. Dentro de este grupo, el predominio de estudiantes iberoamericanos es significativo, con un total de 17 estudiantes (73'9 %), siendo Brasil y México los países que más aportan, tres respectivamente³⁴. La Unión europea aporta 4 estudiantes³⁵ mientras que Rusia y USA suman un estudiante cada uno (**Figura 5**).

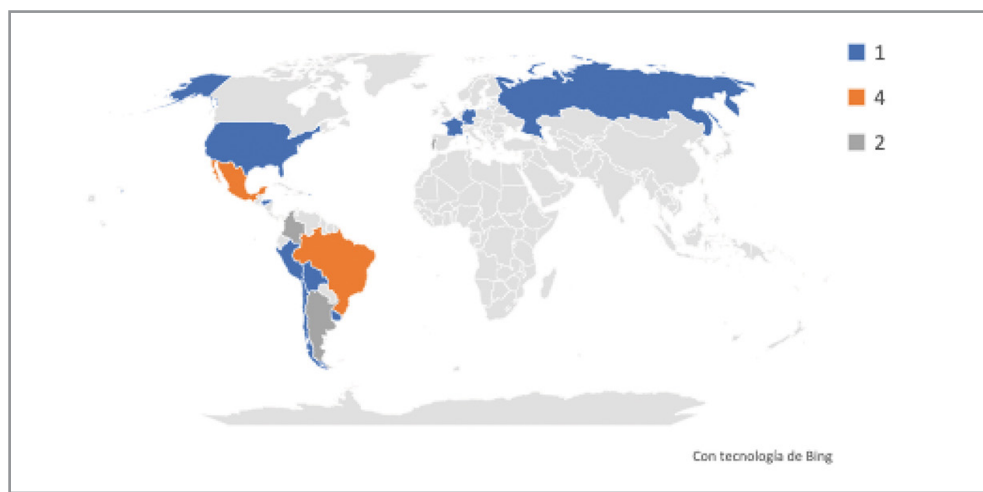


Figura 5. Distribución por países de origen ($n=23$).

Respecto a los nacionales, un 67,4% (134) ha cursado previamente sus estudios en la USAL³⁶ (**Figura 6**). El 32'6% (64) restante, proceden de universidades de todo el territorio nacional destacando por su aportación la Universidad de Oviedo, con 10 estudiantes, y la Universitat de Barcelona, con seis. En total son 27 las universidades españolas que han aportado estudiantes al MUIH³⁷ (**Figura 7**). Es de destacar que las otras universidades de la Comunidad Autónoma de Castilla y León aportan pocos estudiantes, nueve, y representan algo más del

³³ No hemos tenido en cuenta su lugar de nacimiento o residencia. El distrito universitario de la USAL comprende también las provincias de Zamora y Salamanca.

³⁴ Uruguay y Argentina aportan dos estudiantes cada uno mientras que Honduras, Chile, República Dominicana, Colombia, Puerto Rico, Perú y Bolivia aportan uno.

³⁵ Portugal dos y Alemania y Francia, uno, respectivamente.

³⁶ No hemos analizado su lugar de nacimiento o residencia, solamente si el Grado lo estudiaron en la USAL.

³⁷ El desglose total es el siguiente: Oviedo, 10; Barcelona, seis; Extremadura, cinco; León y País Vasco, cuatro; Burgos, Córdoba y Santiago, tres; Valladolid, Granada, UNED, Complutense, Zaragoza, Murcia y La Rioja, dos; Autónoma de Madrid, Rey Juan Carlos, Alicante, Málaga, La Laguna, Autónoma de Barcelona, Deusto, Castilla La Mancha, Pablo de Olavide, Baleares, Las Palmas y Sevilla, una, respectivamente.

67% del total de los de la Comunidad, siendo el resto los procedentes de la propia USAL.

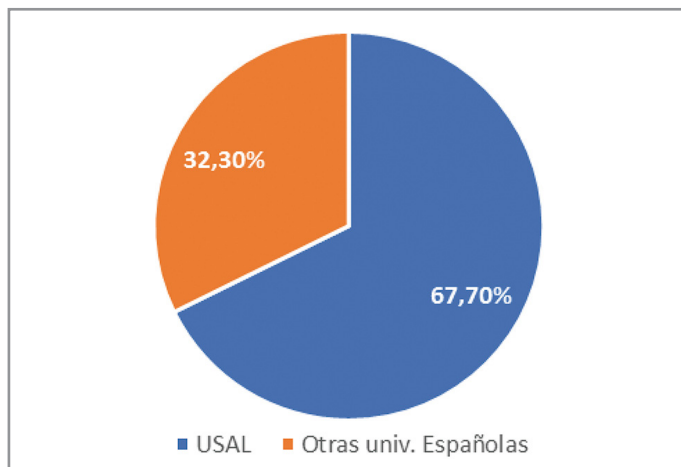


Figura 6. Distribución por universidad de origen (Salamanca/otras universidades españolas) ($n=198$).

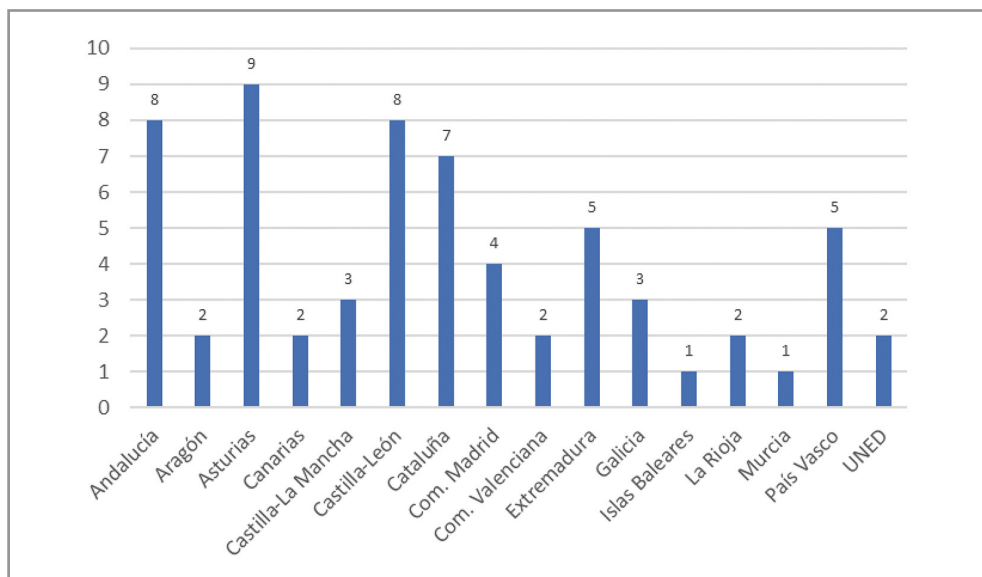


Figura 7. Distribución del alumnado por comunidades autónomas de la universidad de procedencia, sin incluir el alumnado procedente de la USAL ($n=64$).

Si atendemos a los itinerarios, observamos que en el de PHAA, el 27'45% (14) proviene de otras universidades españolas, siendo Extremadura con cuatro, y Oviedo con tres, las que más aportan. En el caso del itinerario de HMMCA,

50 alumnos cursaron el Grado en otras universidades, un 34% del total de los españoles, con Oviedo (siete estudiantes), y Barcelona (seis estudiantes), a la cabeza (**Figura 8**).

La media de estudiantes por curso matriculado es de 22,3, apreciándose un descenso en los dos años de mayor impacto de la COVID-19 (cursos académicos 2020/2021 y 2021/2022, matriculados desde marzo de 2020), con una caída de la matrícula de un 21% respecto a la media decenal. Se aprecia una recuperación total en el curso académico 2022/2023. Es llamativo que en los dos años peores de la pandemia la matrícula de estudiantes extranjeros no decayó, puesto que dos estudiantes iberoamericanos y uno procedente de la UE acudieron a Salamanca a cursar el MUIH (**Figura 9**).

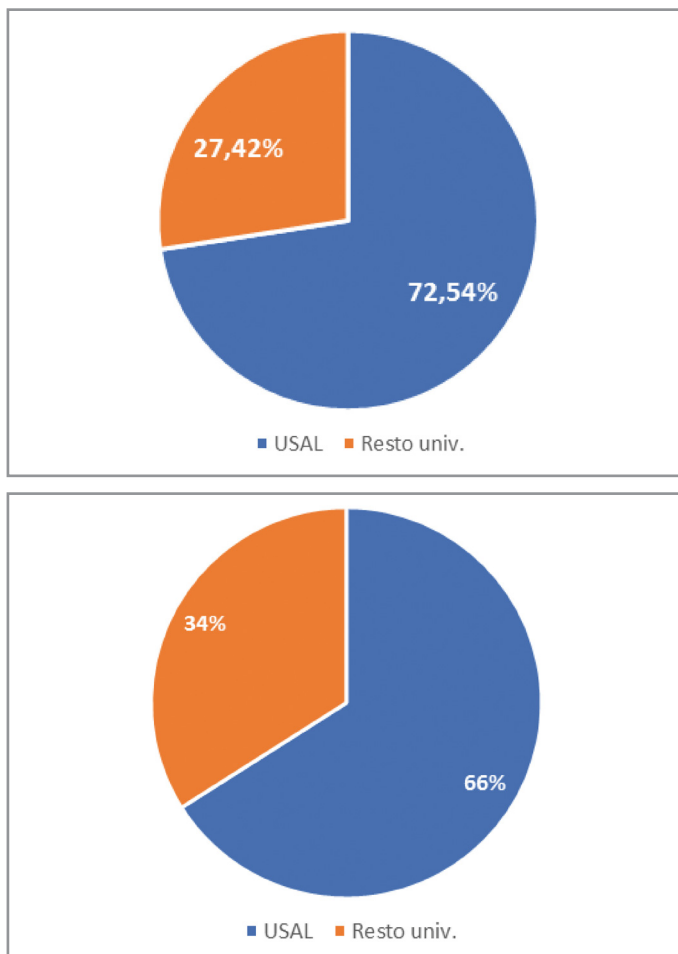


Figura 8. Distribución por universidad de procedencia. Arriba: Itinerario Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología ($n=51$); abajo: Itinerario Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América ($n=147$).

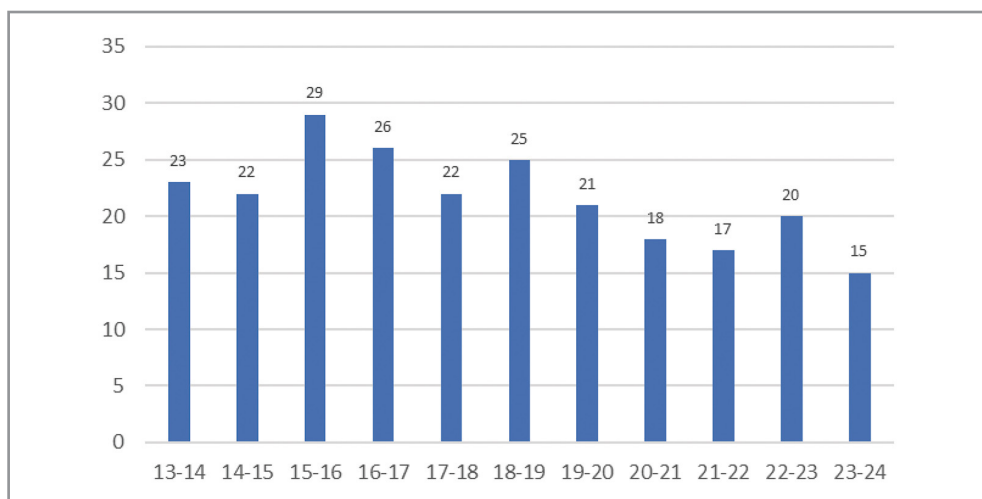


Figura 9. Estudiantes matriculados por curso académico ($n=223$).

Un dato destacable es el incremento considerable de los estudiantes matriculados en el itinerario de PHAA, superior al 15% en los últimos cursos. Este dato, significativo, que analizaremos más adelante en detalle, se puede apreciar en la **Figura 10**, donde se muestra la comparación en la matrícula entre ambos itinerarios.

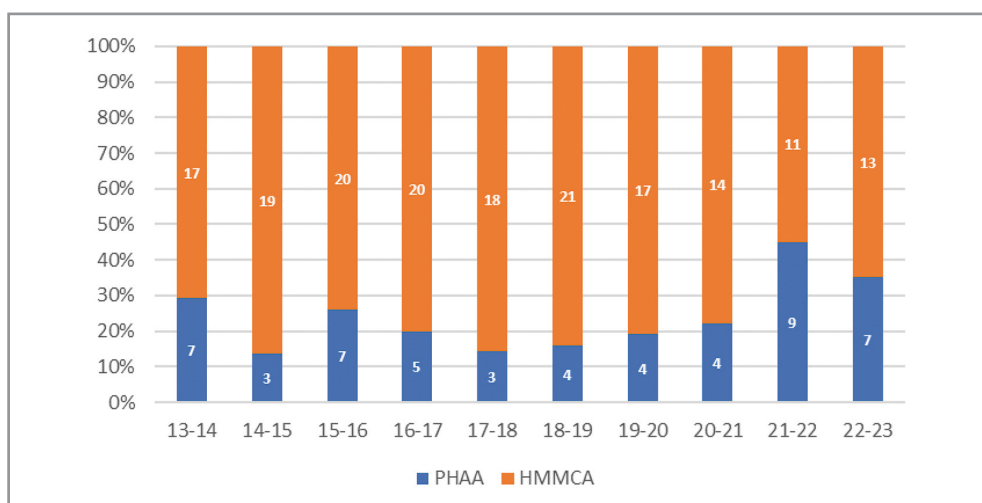


Figura 10. Estudiantes matriculados por itinerario y curso académico ($n=223$).

Otro dato que creemos importante destacar es la Tasa de Rendimiento Académico. Tal como se muestra en la **Figura 11**, solo 24 de los 223 estudiantes matriculados en el MUIH, un 10'76%, no han conseguido a día de hoy terminar

sus estudios. Por itinerarios, en el de PHAA los estudiantes que han abandonado representan el 13'2% (7), y en el de HMMCA, el 10'58% (18).

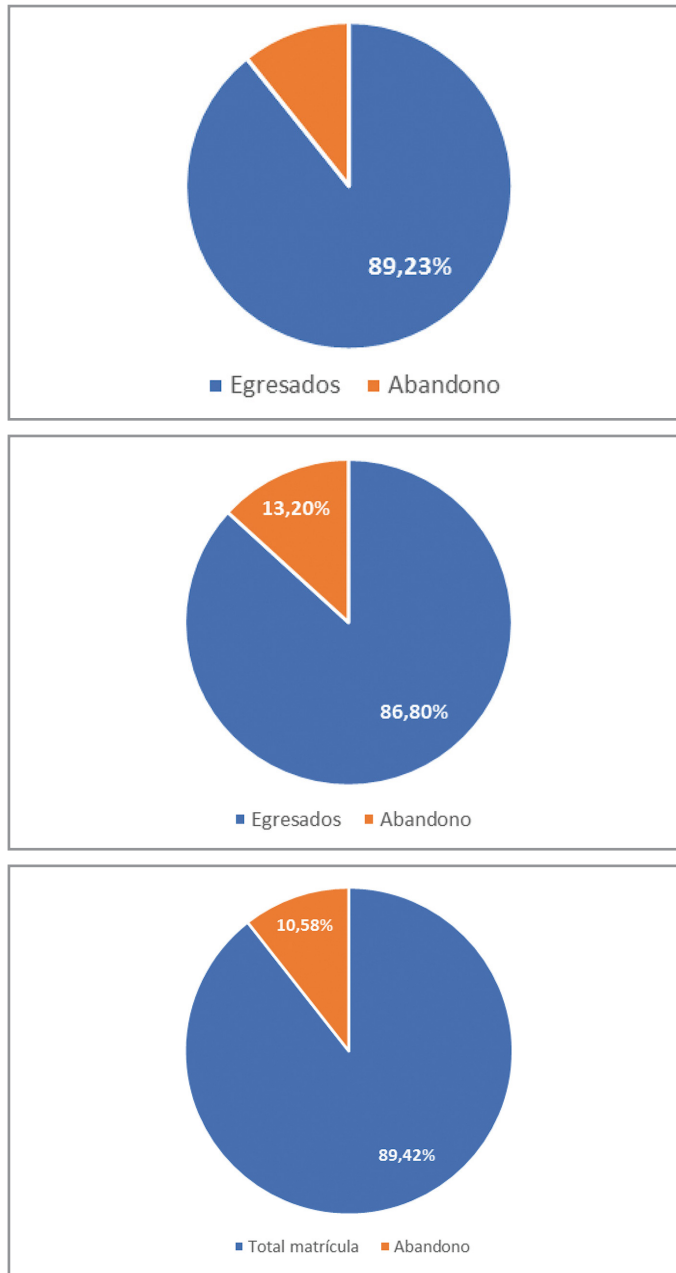


Figura 11. Arriba: Tasa total de rendimiento académico del MUIH ($n=223$); en el centro: Tasa total de rendimiento académico en el Itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología ($n=53$); abajo: Tasa total de rendimiento académico en el Itinerario de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América ($n=170$).

Sí debemos señalar que aquellos que abandonaron sus estudios en los años de pandemia pueden retomarlos en los tres cursos siguientes, un interés que han manifestado algunos de ellos que, para este curso 2023-2024 ya están matriculados en asignaturas y TFM (3 estudiantes) y, por lo tanto, no han sido contabilizados.

También destaca el escaso número de estudiantes que no terminan el MUIH en el mismo curso académico en el que lo comienzan. Son solamente 23 (10%) en el total del MUIH, con porcentajes similares en los dos itinerarios (PHAA: 9'4%; HMMCA: 10'6%) (**Figura 12**). La gran mayoría finalizaron sus estudios en el curso siguiente, dejando pendiente la presentación del TFM, pero habiendo aprobado todas las demás asignaturas.

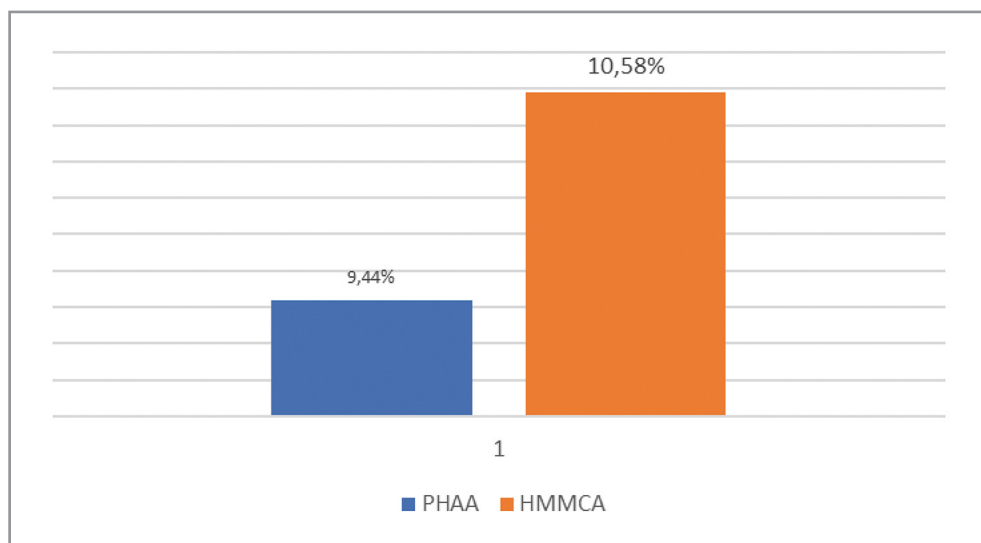


Figura 12. Estudiantes que terminaron el MUIH en el curso posterior.

La culminación del máster es la presentación del TFM. Su elaboración requiere de 12 créditos ECTS y aunque administrativamente forma parte del segundo cuatrimestre, requiere una actividad permanente, desde inicios del curso académico, por parte de estudiantes y docentes. Ya en el mes de mayo previo al inicio de cada curso se publican los listados de temas de trabajo ofertados por el profesorado que imparte docencia en el MUIH³⁸, por lo que las futuras y los futuros estudiantes conocen muy pronto cuales pueden ser los temas de

³⁸ La lista detallada puede consultarse cada curso en <https://masterhistoria.usal.es/trabajo-fin-de-master/> [Última consulta 29/04/24].

investigación. En nuestro máster es el alumnado el que da el primer paso eligiendo un tema y tutor/a y puede hacerlo desde el mes de mayo. La limitación en nuestra normativa marca que cada tutor/a no podrá dirigir más de dos TFM cada curso académico y, normalmente, se da prioridad al alumnado, si los hay, que haya comenzado en un año un trabajo y lo dejen para el curso siguiente, en un porcentaje similar en ambos itinerarios (5%). Una vez comenzado el curso, el/la estudiante debe comunicar³⁹ su elección, avalada por su tutor/a en unas fechas próximas al mes de octubre⁴⁰ y comenzar a trabajar siguiendo sus indicaciones. La Comisión Académica del Máster vela por que se cumpla la normativa, haciendo públicas las listas de TFM adjudicados y de Tribunales de TFM en los primeros meses del curso académico.

La evaluación de los trabajos se realiza de forma pública, colegiada y oral en fechas claramente especificadas en el Calendario Anual del MUIH y con un procedimiento regulado por la normativa del mismo⁴¹. Se conforman tribunales integrados por tres miembros, con los docentes de cada itinerario, cada uno de un área de conocimiento diferente, con sus suplentes correspondientes. A estos tribunales se asignarán los TFM que el alumnado vaya presentando en cada convocatoria⁴² y, en todos los casos, uno de los componentes pertenecerá al área de conocimiento del TFM evaluado. La defensa de los trabajos es presencial⁴³ con salvedades durante los últimos cursos⁴⁴ y en ella, el estudiante dispone de un tiempo de unos 15 minutos para presentar las líneas maestras de su trabajo, estableciendo posteriormente un turno de preguntas y respuestas con los miembros del tribunal. Estos han dispuesto del TFM con anterioridad para su lectura. La discusión sobre la calificación cuenta con el informe⁴⁵ del tutor/a del trabajo y,

³⁹ A través de diversos medios que han ido cambiando con los cursos, desde un documento en papel a documentos de tipo electrónico.

⁴⁰ Estas fechas han ido modificándose por parte del Rectorado, siempre en una horquilla que abarca desde final de octubre a final de noviembre.

⁴¹ Toda la documentación se encuentra para cada curso en <https://masterhistoria.usal.es/trabajo-fin-de-master/>. [Última consulta 29/04/24].

⁴² En la USAL son 3, que se corresponden con la Convocatoria Especial para estudiantes de cursos anteriores, julio y septiembre.

⁴³ Durante la pandemia se realizaron online en directo a través de Google Meet.

⁴⁴ Debido a la generalización de los sistemas de docencia online como consecuencia de la pandemia de COVID-19, aunque ya se había realizado un intento, muy dificultoso, en cursos anteriores, se optó por permitir que los estudiantes extranjeros que no se encontraran en Salamanca por causas justificadas pudieran realizar la defensa online en directo previa petición y aprobación por parte de la Comisión Académica del Máster.

⁴⁵ Voluntario desde el curso académico 2022/2023.

desde el curso académico 2021/2022, con una Rúbrica que ayuda a la evaluación de éstos⁴⁶.

Hemos analizado la temática de los TFM que han realizado los estudiantes, a partir no del título sino del área de conocimiento e itinerario cursado por cada uno de ellos. Algunos elementos previos han de señalarse pues marcan sus líneas de desarrollo⁴⁷. Como se ha indicado previamente, existe una limitación en el número de TFM que puede dirigir cada profesor/a en un curso académico. No se han tenido en cuenta los que no fueron presentados para su defensa por abandono y sí los que han sido realizados hasta el último curso de nuestro estudio. Igualmente, se ha diferenciado entre los TFM que se presentaron en el curso académico correspondiente y los que se dejaron para cursos posteriores. Han sido un total de 194 los defendidos y aprobados, estando cuatro en realización en el curso 2023/2024.

Este primer dato, los presentados en tiempo, diferidos y no presentados, en los cursos académicos 2013/2014 a 2022/2023, se muestra en la **Tabla 7**.

Itinerario	Matriculados	Defendidos en curso	Defendidos en cursos posteriores	No presentados	En curso de realización 23-24
PHAA	53	41	3	8	1
HMMCA	170	133	17	17	3
Total	223	174	20	25	4

Tabla 7. TFM matriculados entre los cursos académicos 2013/2014 a 2022/2023, presentados en curso, diferidos y no presentados, así como en curso de realización en el curso académico 2023/2024.

A continuación, se muestra, por cursos, los TFM defendidos en tiempo y forma, en diferido y los que han sido pospuestos y no presentados a día de hoy, tanto en el itinerario de PHAA, como en el de HMMCA (**Figura 13**).

⁴⁶ Puede consultarse en <https://masterhistoria.usal.es/trabajo-fin-de-master/> [Última consulta 29/04/24].

⁴⁷ La normativa sobre el TFM, tanto la propia del MUIH como la de la USAL, actualizada, puede consultarse en <https://masterhistoria.USAL.es/trabajo-fin-de-master/> [Última consulta 29/04/24].

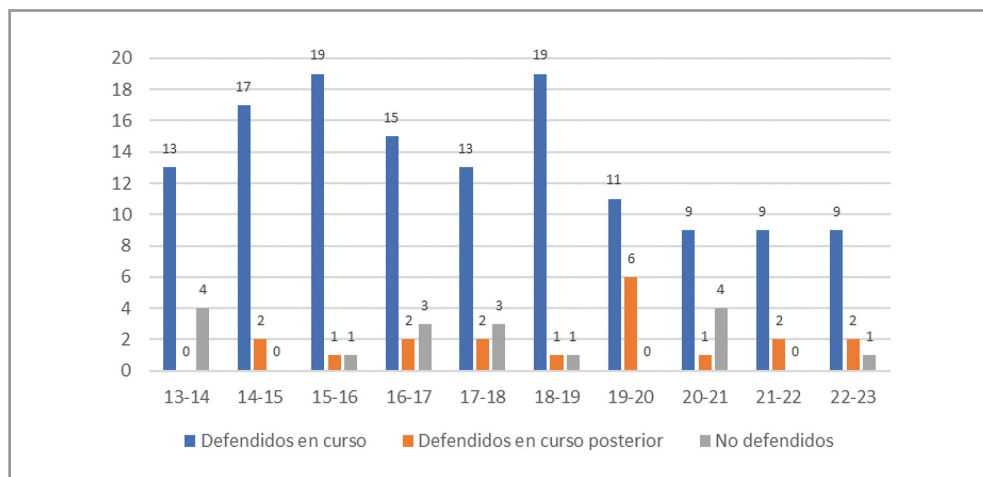
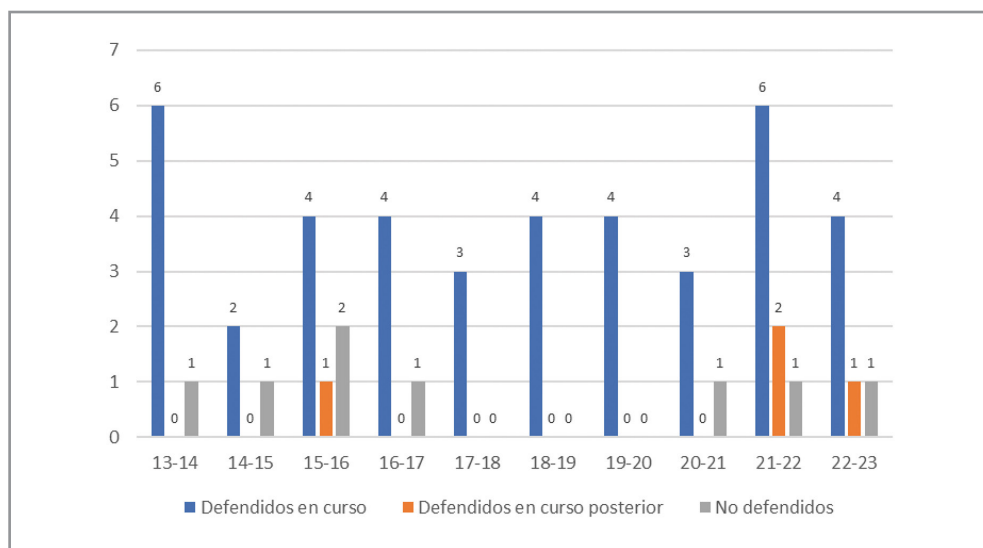


Figura 13. TFM defendidos por curso en los itinerarios de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología ($n=52$), arriba, y de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y América ($n=170$), abajo.

Hemos analizado también, no sólo el itinerario, sino también las áreas de conocimiento a las que se adscriben los diferentes TFM presentados⁴⁸, para todo el MUIH y por itinerario, advirtiéndose que en el itinerario de PPHAA se ha defendido un TFM tutorizado desde el Departamento de Historia del Arte/Bellas Artes (una asignatura optativa es impartida desde dicho departamento) (Figura 14).

⁴⁸ Excluimos, como hemos señalado, aquellos que no han sido evaluados bien por abandono, bien porque se encuentran, en el curso 2023-2024, en curso de realización.

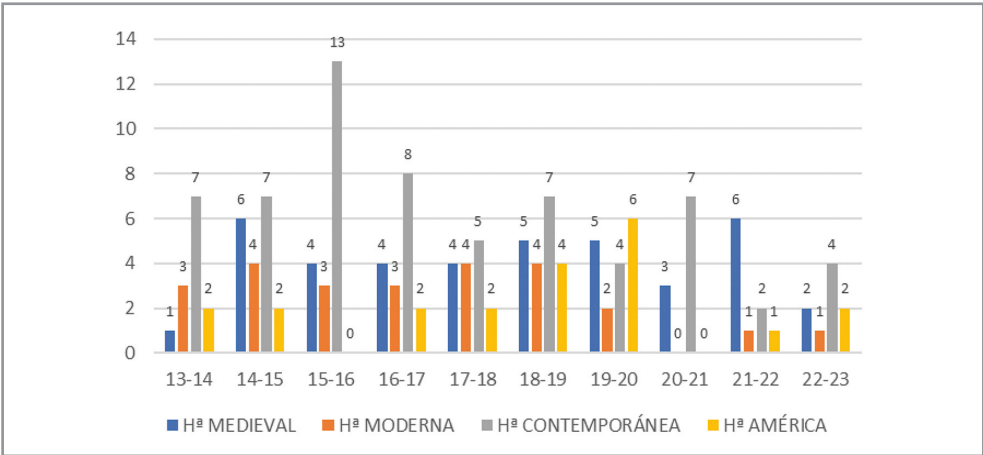
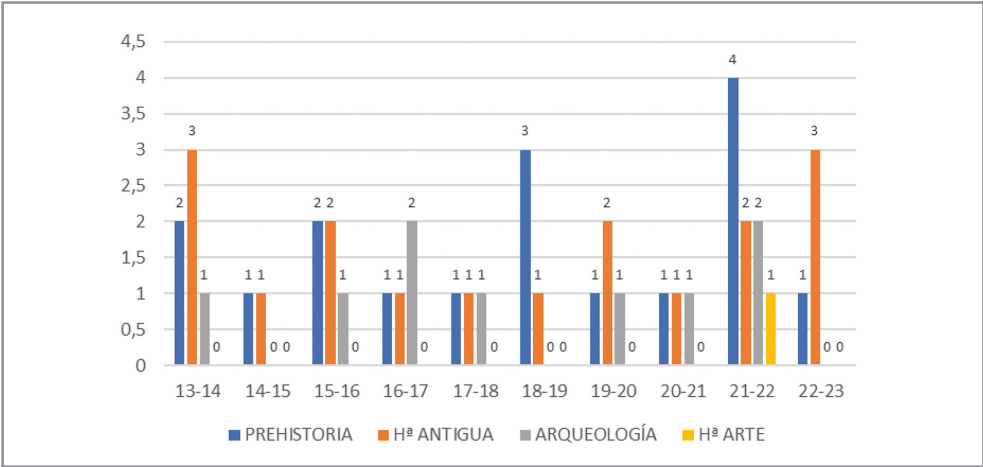
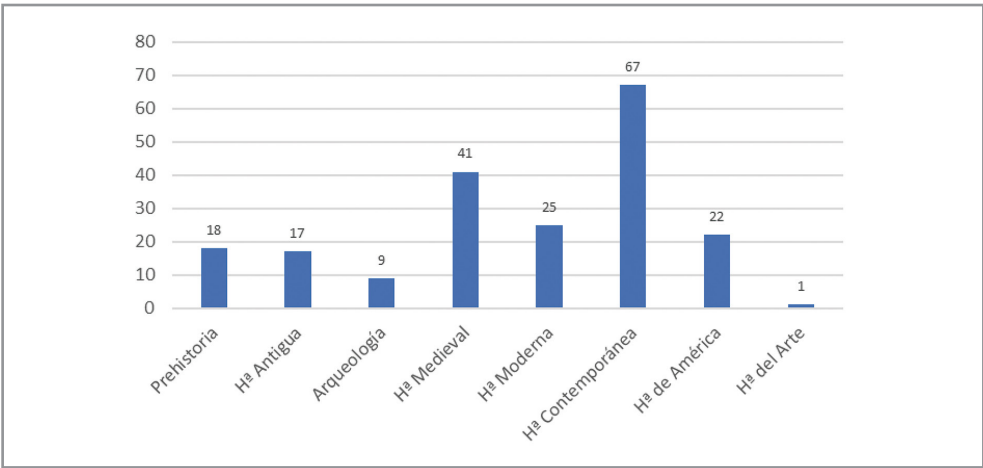


Figura 14. TFM defendidos por curso en el MUIH (n=194), arriba, y por curso y área en los itinerarios de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología (n=44), centro, y de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América (n=150), abajo.

Es interesante analizar, además, cuáles han sido las calificaciones que han obtenido los estudiantes en el TFM, compendio de todas las competencias que han adquirido durante la realización del MUIH⁴⁹. Este trabajo de investigación, como hemos señalado, tiene unas características propias que hacen que, al análisis de su evolución, le dediquemos un capítulo aparte. La gran mayoría de los estudiantes, como hemos señalado, presentan el TFM en el mismo curso académico en el que comienzan sus estudios y lo superan con éxito (**Figura 15**). Podemos destacar el alto nivel de calificaciones y la calidad de los trabajos presentados⁵⁰. En general se puede apreciar cómo la satisfacción de los tribunales calificadoros con los trabajos presentados es relevante, siendo el número de estudiantes suspendidos mínimo, un 1,5% (3) del total de trabajos presentados, tanto globalmente, como por itinerarios (**Figura 16**).

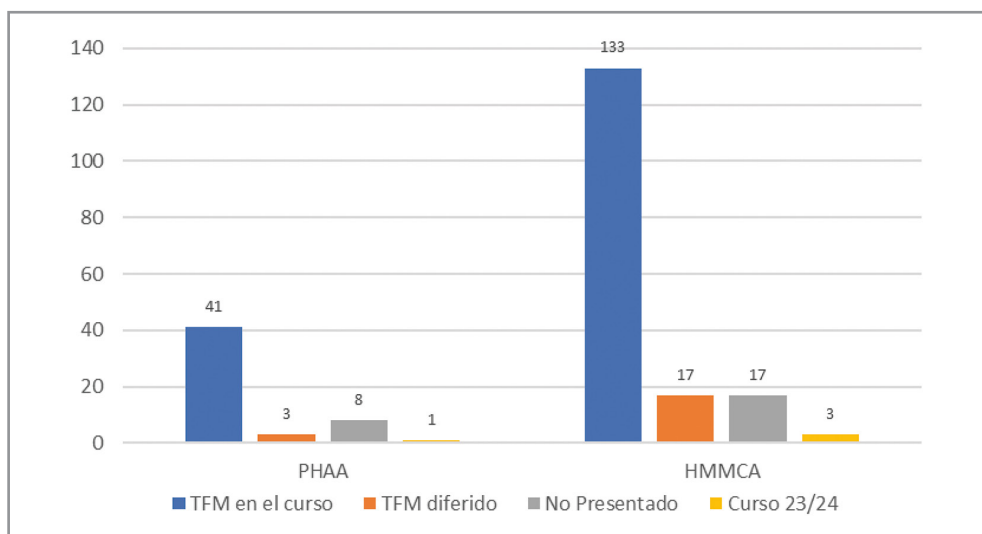


Figura 15. TFM presentados en el curso, diferidos, abandonados y en realización en el curso 23/24 en los itinerarios de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología y de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América ($n=223$).

⁴⁹ Las competencias se encuentran desarrolladas en la ficha de la asignatura correspondiente y pueden consultarse en <https://masterhistoria.usal.es/horario-y-asignaturas/>. [Última consulta 29/04/24].

⁵⁰ Todos aquellos trabajos que obtienen una calificación de Sobresaliente pueden ser subidos a la Plataforma Gredos de la USAL, un repositorio dónde quedan almacenados a disposición de la comunidad científica. Los depositados del MUIH pueden consultarse en <https://gredos.usal.es/handle/10366/125854/browse?type=dateissued>. [Última consulta 29/04/24].

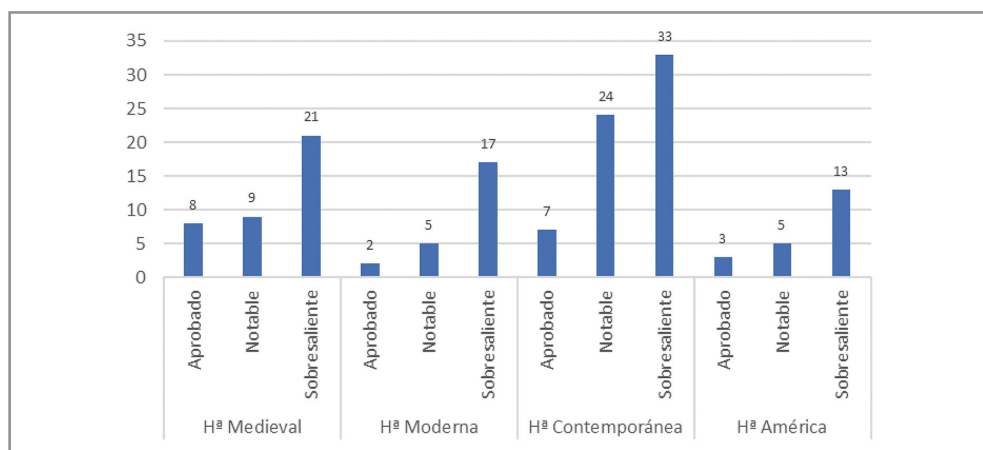
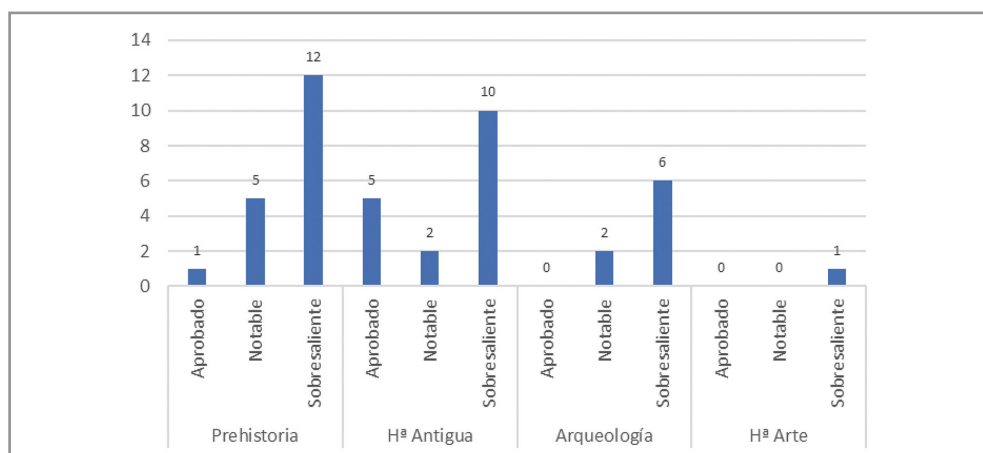
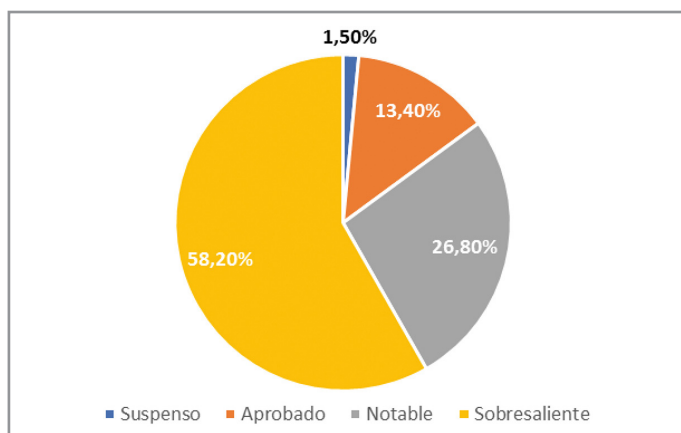


Figura 16. Arriba: porcentaje de calificaciones globales de los TFM defendidos ($n=194$); centro: número de TFM por calificación del Itinerario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología ($n=44$); abajo: número de TFM por calificación del Itinerario de Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América ($n=147$) a los que se deben sumar 3 suspensos en este segundo itinerario, uno en Historia Moderna y dos en Historia Medieval.

Los Premios Extraordinarios de Máster concedidos por la USAL han favorecido a 10 estudiantes, dos del itinerario de PHAA y ocho del de HMMCA. Estos premios, anuales, señalan al estudiante con mejor expediente académico de cada curso en cada uno de los másteres de la institución.

Al igual que se ha analizado el origen académico del alumnado del MUIH, otro dato a tener en cuenta es la permanencia posterior en la USAL para continuar la especialización investigadora. Los Programas de Doctorado vinculados al MUIH son dos, herederos de los dos itinerarios del mismo: *Programa de Doctorado en Prehistoria y Ciencias de la Antigüedad*⁵¹ y *Programa de Doctorado en HMMCA*⁵². No hemos analizado los datos del alumnado que ha continuado sus estudios en otras universidades nacionales o extranjeras. En la **Tabla 8** se resume la información obtenida.

Programa	Estudiantes	Porcentaje del total
<i>Prehistoria y Ciencias de la Antigüedad</i>	18	39'1%
<i>Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América</i>	34	20%

Tabla 8. Estudiantes del MUIH matriculados en los programas de doctorado de la USAL. Los porcentajes han sido calculados sobre el total de los estudiantes que han cursado el MUIH.

Además de la continuación de los estudios con la realización de una tesis doctoral, hemos analizado cuántos de los estudiantes del MUIH han solicitado y obtenido una Beca de Investigación/Contrato de Formación vinculada a los dos departamentos principales que imparten docencia en él. Al igual que hemos señalado anteriormente, no hemos tenido en cuenta aquellos estudiantes que se han desvinculado de nuestra Universidad. Sobre ellos no tenemos datos completos, pero sí conocemos que algunos se han beneficiado de becas de investigación y contratos en diversas universidades españolas y extranjeras⁵³.

Para nuestra universidad los datos son significativos. El 13'36% de los que terminaron el MUIH (27), obtuvieron algún contrato predoctoral de reconocido prestigio. Destaca el número de contratos predoctorales del itinerario de

⁵¹ <https://doctorado.USAL.es/es/doctorado/prehistoria-y-ciencias-de-la-antig%C3%BCedad> [Última consulta 29/04/24].

⁵² <https://doctorado.USAL.es/es/doctorado/historia-medieval-moderna-contempor%C3%A1nea-y-de-am%C3%A9rica> [Última consulta 29/04/24].

⁵³ Entre otras Harvard University, University of Edinburgh, Universidad Autónoma de Barcelona, CONICET, Universidad Autónoma de Madrid, CSIC, etc.

PHAA, un 59'25% del total de los contratados y un 23'9% de los que han cursado dicho itinerario frente a sólo el 10'8% del total de los estudiantes que cursaron el itinerario de HMMCA y que también obtuvieron un contrato de este tipo. Los contratos más numerosos han sido los otorgados por la Junta de Castilla y León (9), la USAL (5), seguidos de otras modalidades, como las FPU y FPI⁵⁴ (Figura 17).

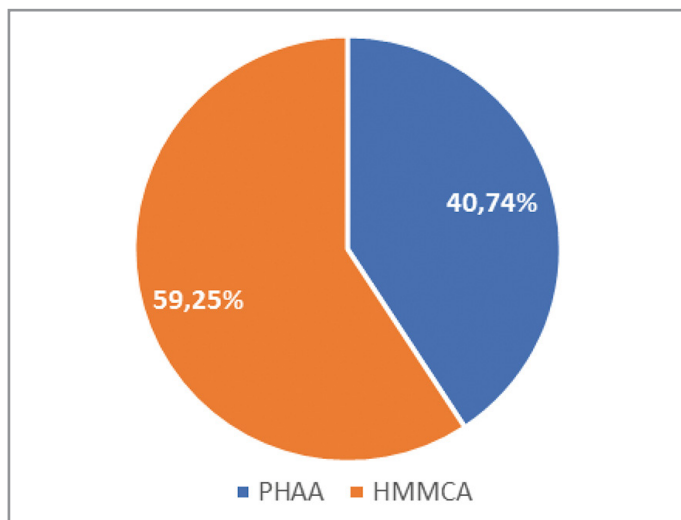


Figura 17. Contratos predoctorales en la USAL de estudiantes del MUIH por itinerarios ($n=27$).

También es un dato relevante el número de tesis doctorales leídas. Es evidente que el alumnado que ha cursado el MUIH en los últimos años está en proceso de realización de estos trabajos de investigación y, por lo tanto, aún no puede ser tenido en cuenta, pero creemos que los datos que podemos aportar sí aventuran una sólida base investigadora entre ellos.

En total se han defendido 17 tesis doctorales en los Programas de Doctorado vinculados al MUIH en la USAL, 8 en el itinerario de PHAA y 9 en el de HMMCA. Un 8'7% de los estudiantes⁵⁵ la ha defendido, un dato que sube a algo más del 14% si no incluimos en este cómputo al alumnado que ha cursado el máster en los cuatro últimos cursos pues están realizando su tesis doctoral en estos momentos. Si analizamos la situación por itinerario, el número de estudiantes del itinerario de PHAA que han defendido su tesis doctoral (8) representan

⁵⁴ La variedad de contratos y anteriores becas predoctorales dificulta el análisis, aunque hemos eliminado aquellas que se corresponden con programas no competitivos.

⁵⁵ Para el cálculo de este porcentaje sólo se tienen en cuenta a aquellos que terminaron el MUIH.

el 17'7% de los matriculados en el MUIH, un número que consideramos muy elevado, como ocurría con los contratos predoctorales, más si tomamos en consideración, como hemos referido más arriba, únicamente los datos de los primeros seis años de realización del Máster, lo que arroja un resultado de un 34'7%. Los datos del itinerario de HMMCA son más discretos, alrededor del 5'9% del total de los matriculados ha defendido su tesis doctoral, porcentaje que aumenta a casi el 9'4%, si aproximamos los datos cronológicamente a los seis primeros cursos del MUIH. Estas cifras algo menores pueden explicarse, en parte, porque muchos de ellos han continuado el doctorado en otras universidades españolas y extranjeras.

Cuatro de las tesis doctorales defendidas por nuestros egresados han recibido el Premio Extraordinario de Doctorado de la USAL, repartidos de forma equitativa entre los dos itinerarios del MUIH.

3.2. Análisis del Trabajo Fin de Máster

3.2.1. Método de análisis

Lo ideal en un trabajo de este tipo sería hacer un seguimiento sobre cada una de las asignaturas que se imparten o se han impartido en los másteres (en nuestro caso, en el MUIH en los diez años que lleva vigente) para ver cuál ha sido su evolución teniendo en cuenta la opinión del profesorado y del alumnado. Dentro de un proyecto más ambicioso en el que evaluaremos toda la docencia del MUIH desde su implantación, hemos querido comenzar por añadir un plus a las encuestas que la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL realiza bianualmente con el fin de complementar las mismas y añadir contenidos que permitan la mejora del máster.

Por lo que se refiere en particular al MUIH, estas encuestas, bianuales y públicas⁵⁶, muestran un grado de satisfacción, tanto general como específico de las diversas materias impartidas, superior al de los otros tres másteres impartidos en la Facultad de Geografía e Historia⁵⁷ y en otros centros de la USAL (78

⁵⁶ Las correspondientes a los cursos académicos 2018/2019, 2020/2021 y 2022/2023 se encuentran en <https://www.USAL.es/master-estudios-avanzados-e-investigacion-en-historia-sociedades-poderes-e-identidades/indicadores>. [Última consulta 4/03/24].

⁵⁷ Máster en Estudios Avanzados en Historia del Arte, Máster en Música Hispana y Máster en Evaluación y Gestión del Patrimonio Cultural. <https://fgh.usal.es/estudios/>. [Última consulta 29/04/24].

titulaciones de máster en total⁵⁸). En los últimos tres cursos se ha incrementado el porcentaje de satisfacción del alumnado en los apartados de *Proceso de enseñanza/aprendizaje* y *Acceso y atención a los estudiantes*. En cuanto al grado de satisfacción del profesorado (la última encuesta disponible muestra los resultados del curso académico 2021/2022), muestra una tasa de respuesta del 70% de los encuestados. En general, la puntuación obtenida es de 3,5/5 en las cuestiones referentes al reconocimiento obtenido por participar en el máster y la satisfacción por participar en el mismo es mayor.

Se aprecia que el alumnado que ha cursado el MUIH y que respondió a las encuestas (entre un 30 y un 47% de los encuestados) ha considerado que el mismo les sirvió para completar su formación y ayudarles a encontrar una ocupación, con un alto grado de egresados y egresadas colocados/as (88% en la última encuesta).

Hemos detectado que la información obtenida a partir de las encuestas⁵⁹, adolece de un sesgo excesivamente centrado en las demás asignaturas, tanto teóricas como prácticas, marginando un aspecto tan fundamental en un máster de investigación como es el TFM. Así, frente al resto de asignaturas del MUIH, el TFM, que se defiende en dos convocatorias (julio y septiembre), carece de encuestas específicas. Consideramos que esta asignatura debe ser la culminación y demostración de que la estudiante ha adquirido todas las competencias (genéricas y específicas) que le facultan para el ejercicio de su labor investigadora, fundamentalmente a través de la elaboración de una tesis doctoral⁶⁰. Lo primero de todo es superar el apodado coloquialmente como “síndrome de la página en blanco”⁶¹. Con este propósito, el profesorado debe orientar y asesorar regularmente a los alumnos, conscientes de que el TFM debe ser el resultado de nuevas investigaciones⁶².

En este sentido, una meditada planificación acostumbra a ser garantía de éxito; se trata de establecer objetivos coherentes y metas realistas, así como determinar los recursos disponibles⁶³. Título, índice, introducción, conclusiones

⁵⁸ El listado completo y actualizado puede consultarse en <https://www.usal.es/masteres>. [Última consulta 29/04/24].

⁵⁹ Las correspondientes a los cursos 18-19, 20-21 y 22-23 se encuentran en <https://www.USAL.es/master-estudios-avanzados-e-investigacion-en-historia-sociedades-poderes-e-identidades/indicadores>. [Última consulta 16/01/23].

⁶⁰ Las competencias se encuentran en <https://www.USAL.es/master-estudios-avanzados-e-investigacion-en-historia-sociedades-poderes-e-identidades/objetivos>. [Última consulta 29/04/24].

⁶¹ Bergler, 1992; Sanz, 2021.

⁶² Coromina, Quintana, Cotoner, & Casacuberta, 2002; Day & Gastel, 2008; Gisela, 2020.

⁶³ Torres, 2018.

y bibliografía son los elementos que el tribunal examinador del TFM tiende a priorizar. La conclusión es particularmente importante, ya que debe conjugar asertividad con cierta flexibilidad, ya que siempre es preciso señalar los “flecós” de la investigación y, por tanto, delinear futuras líneas de trabajo⁶⁴. La estudiante debe persuadir al tribunal de la utilidad y trascendencia del tema elegido, por lo que tiene que justificar la relevancia y novedad de la investigación⁶⁵. Por último, es habitual que el alumnado afronte la defensa oral del TFM con nervios debido a la pompa asociada al acto⁶⁶. Sin embargo, la clave del proceso reside básicamente en la cuidadosa preparación del TFM.

Todo lo señalado son aspectos que merecen una profunda reflexión por parte del profesorado del MUIH y que han estimulado la presente investigación. En síntesis, se considera que la implicación del alumnado y del profesorado para que el primero adquiriera dichas competencias investigadoras y las encuestas son una excelente herramienta para conocer virtudes y defectos y corregir los segundos potenciando las primeras.

Desde la Comisión Académica del MUIH se planteó la necesidad de analizar en profundidad, a través de encuestas a discentes y docentes, cual es la percepción sobre el TFM desde la puesta en funcionamiento del MUIH, repasando los diferentes aspectos, desde la oferta de temas y búsqueda de tutores, hasta la defensa, pasando por el proceso de búsqueda de información, clasificación, análisis, tutorías, etc. En este tiempo, más 300 personas han impartido o recibido docencia en el MUIH. Gracias a las encuestas diseñadas y realizadas, hemos obtenido información relevante en este seguimiento del máster⁶⁷.

Para llevar a cabo el seguimiento del TFM se han utilizado dos vías paralelas de recogida de información con el fin de disponer de la mayor cantidad de datos posibles sobre estudiantes y tutores/as de TFM. Primero realizamos la recolecta de toda la información disponible en la USAL referida específicamente a los TFM y, posteriormente, consultamos a estudiantes y docentes la situación actual de aquellos que habían cursado el MUIH. También hemos consultado

⁶⁴ Romano, 1987.

⁶⁵ Warburton, 2012.

⁶⁶ Alía, 2016; Muñoz-Alonso, 2015.

⁶⁷ Para ello ha sido fundamental la colaboración con el Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia-Universidad de Zaragoza, coordinado por el profesor Germán Navarro, quien invitó a uno de nosotros (EAF) a dar una charla sobre el tipo de TFM que se realizaba en el MUIH en el marco del seminario: *El Trabajo Final de Máster en Titulaciones de Historia y Humanidades*. Programa PIET (Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones-ID-100, Universidad de Zaragoza, 18 de mayo de 2022). En este seminario se expusieron los resultados de las encuestas de satisfacción específicas de su Máster, encuestas en las que nos hemos inspirado para realizar nuestra investigación.

las encuestas que la USAL realiza periódicamente a estudiantes y profesores a través de la Unidad de Evaluación de la Calidad con el fin de conocer su grado de satisfacción con los estudios recibidos/impartidos y la actividad docente en general. Como hemos señalado, dichas encuestas no reflejan un aspecto fundamental del MUIH, el TFM.

Para obtener información específica sobre el desarrollo del TFM en nuestro máster diseñamos cuestionarios específicos sobre esta asignatura, dirigida a discentes y docentes. Estas encuestas se realizaron de forma anónima. Se utilizó un formulario físico para exalumnos/as que trabajan como contratados/as o docentes del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología y del Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea. De igual forma, todo el profesorado en activo y el alumnado que en los cursos académicos 2021/2022 y 2022/2023 se encontraban realizando el máster, recibieron una copia del cuestionario tras la finalización del curso, para su cumplimentación y posterior entrega⁶⁸. Al resto de egresados/as se envió el mismo cuestionario, en formato electrónico. Dado que algunos docentes que imparten a día de hoy docencia proceden de otros departamentos se optó igualmente por mandarles la encuesta en formato electrónico a través de la Plataforma Google Drive de la USAL. Lo mismo se hizo para el profesorado que impartió docencia y que hoy está jubilado. Para rellenar estos cuestionarios electrónicos se les dio un máximo de veinte días. Los dos cuestionarios permitían no contestar a algunas preguntas si no se deseaba hacerlo y desarrollar, al final, aquellas cuestiones u opiniones que considerasen convenientes.

El proceso comenzó con una recopilación de datos de todos los estudiantes que a lo largo de este decenio habían cursado el MUIH para su posterior análisis, como hemos señalado anteriormente. De forma paralela se realizaron dos cuestionarios anónimos destinados a docentes y discentes egresados del MUIH. Los mismos se articularon en torno a aquellos temas que se consideraron de importancia y que abarcaban todos los aspectos relacionados con el TFM, desde sus inicios hasta su defensa. Se incluyeron tanto preguntas de tipo académico como de gestión del trabajo y de satisfacción personal.

⁶⁸ Fueron depositados de forma anónima en un casillero de la Conserjería de la Facultad de Geografía e Historia.

Encuestas del alumnado

El cuestionario específico está destinado a conocer en profundidad el grado de satisfacción de las y los estudiantes con diferentes aspectos de la elaboración del TFM desde los primeros momentos, la elección del tema y tutor/a tras la matrícula en el MUIH, hasta el momento final, su defensa, y final de los estudios en el MUIH. Se dirigió a todo el estudiantado que ha cursado el MUIH y que defendió con éxito su TFM, siendo el total de (algunos fueron ilocalizables) 177 (37 del itinerario de PHAA y 140 del itinerario de HMMCA).

La encuesta está formada por veinte preguntas divididas en cinco bloques (**Figura 18**):

- Normativa vigente de TFM (aplicación, extensión de TFM, fechas límites de elección de tutor/a y tema).
- Aspectos previos a la realización del TFM, en concreto, la importancia de la realización de asignaturas metodológicas y la función del *Practicum*.
- Desarrollo del TFM y actuación de los tutores y tutoras (accesibilidad, ayuda metodológica complementaria, tutorías, tareas a realizar, eficacia en la dirección).
- Valoración global de TFM (adquisición de competencias, relación con otras asignaturas, motivación para continuar la carrera investigadora).
- Consideraciones finales (desarrollo de propuestas de mejora de TFM).

- Señale el Itinerario en el que cursó el Máster:
[] Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología
[] Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América.
- Evalúe su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la realización de su TFM

NORMATIVA DEL TFM MUIH

- ¿Considera suficientemente orientativa para la realización de su TFM la normativa del MUIH?
[] SI
[] NO
- ¿Cree que la extensión máxima de su trabajo debería de tener un número de caracteres mayor que el que tiene en la actualidad (extensión máxima de 30.000 palabras, anexos excluidos)?
[] SI
[] NO
- ¿Considera que la fecha límite para elegir tutor y tema para la realización de su TFM, hoy hasta las Navidades; debería estar cerrado en las primeras semanas del comienzo de curso?
[] SI
[] NO

PREVIO A LA REALIZACIÓN

- En la asignatura obligatoria cursada en el primer semestre: “Elaboración de textos científicos y metodologías aplicadas” se contemplan las nociones de metodología necesarias para una correcta realización de su TFM. ¿Cree que debería existir, además, una segunda asignatura más específica también de tipo metodológico, por cada uno de los itinerarios del MUIH?
 SI
 NO

DESARROLLO DEL TFM Y ACTUACIÓN DE TUTORES

- ¿Cómo fue la accesibilidad del director/a o codirectores/as del trabajo?
 Muy buena
 Buena
 Regular
 Mala
- ¿Recibió nociones de metodología específicas por parte de su director/a o codirectores/as para realizar su TFM?
 SI
 NO
- ¿Fueron adecuadas la organización y la distribución de las sesiones de tutoría?
 SI
 NO
- ¿Tuvo una definición clara de las tareas a realizar y recibió apoyo en las mismas?
 SI
 NO
- ¿Hubo eficacia en la dirección de su trabajo?
 SI
 NO
- ¿Cuál fue su grado de satisfacción global con las labores de tutoría?
 Muy positivo
 Positivo
 Regular
 Negativo
- Una vez depositado su TFM ¿se reunió con su director/a para la preparación del acto de defensa ante el tribunal y le aconsejó sobre cómo llevarlo a cabo?
 SI
 NO
- ¿Considera que la empatía entre director/a y dirigido/a es un valor a tener en cuenta para alcanzar un mejor resultado del TFM?
 SI
 NO
- ¿Considera que la realización de la asignatura Prácticum le ayudó a mejorar su TFM?
 SI
 NO

VALORACIÓN GLOBAL

- ¿En qué medida su trabajo ha contribuido a desarrollar los conocimientos teóricos y prácticos que planteaba la titulación?
 Muy positivo
 Positivo
 Regular
 Negativo
- ¿Influyó en la calidad de su TFM la carga de trabajo y la necesaria presencialidad en las asignaturas del máster?
 SI
 NO

<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es su grado de satisfacción global con la experiencia del TFM? <input type="checkbox"/> Muy satisfecho/a <input type="checkbox"/> Satisfecho/a <input type="checkbox"/> Poco satisfecho/a <input type="checkbox"/> Nada satisfecho/a - ¿Recomendaría cursar este máster a sus amistades? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO - ¿Considera que el máster le ha ayudado a confirmar su voluntad de seguir investigando? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <p>CONSIDERACIONES FINALES</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué preguntas ha encontrado a faltar en esta encuesta que podrían incorporarse de cara a futuros sondeos de opinión? (desarrolle su respuesta) - Para concluir, redacte por favor un texto con las propuestas que estime oportunas para mejorar las condiciones de realización del TFM en el Máster.
--

Figura 18. Encuesta sobre el TFM realizada al alumnado que ha recibido docencia en el MUIH.

Encuestas del profesorado

El cuestionario se dirigió a todo el profesorado que imparte o ha impartido docencia en el MUIH, un total de 60 profesoras y profesores, tanto docentes que disfrutan de su jubilación como los que están en activo, de la USAL, en la Facultad de Geografía e Historia, o en otras Facultades (Facultad de Traducción y Documentación, Facultad de Ciencias, Escuela Politécnica de Ávila, Facultad de Filología), como aquellos que han trabajado en ella, pero ahora se encuentran en otras universidades o los que imparten docencia en el MUIH perteneciendo a otros centros de estudio (Universidad de Murcia). Los docentes jubilados encuestados, todos de forma telemática, han sido 19, seis del itinerario de PHAA y 13 del de HMMCA, y los años trascurridos desde que dejaron de impartir docencia en el MUIH y su desconexión de la vida universitaria han sido los argumentos principales de la falta de respuesta. Los profesores que han dado clase en el máster y están en activo, un total de 41, recibieron la encuesta en papel. Un 48,7% (20) de los encuestados han entregado el cuestionario relleno. En total, 25 han sido los docentes que han respondido a la encuesta. Mayoritariamente entre los que se encuentran en activo, un 80%, 20 profesoras/es, frente a solamente 5, un 20%, entre los jubilados/as. La plantilla del MUIH para el último curso analizado se muestra en la **Tabla 9**.

PDI del Título por categoría en el curso 2022-2023	
Catedrático/a Universidad	11
Titular de Universidad	15
Contratado/a Doctor/a	8
Asociado/a	0
Ayudante Doctor/a	3
TOTAL	37
PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE	91,8%

Tabla 9. Plantilla docente del MUIH en el curso académico 2022/2023.

La encuesta está formada por dieciséis preguntas (Figura 19) en las que se tratan aspectos relativos a:

- Formación específica recibida.
- Normativa vigente de TFM y su aplicación.
- Relación con los estudiantes como director/a
- Valoración global de TFM
- Consideraciones finales (desarrollo de propuestas de mejora de TFM)

<ul style="list-style-type: none"> - Indique el Itinerario en el que ha impartido docencia en el Máster <input type="checkbox"/> Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología <input type="checkbox"/> Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y de América. - ¿Ha dirigido en el Máster algún TFM desde su impartición en el curso 2013/2014? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO - ¿Ha recibido cursos de formación específicos (en la USAL o fuera de ella) para dirigir trabajos académicos durante el tiempo en que ha ejercido actividad docente en este Máster? ¿Puede citar algún ejemplo? - ¿A qué tendencias historiográficas cree que han contribuido los trabajos que usted ha dirigido y en qué medida ha promovido dichas tendencias conscientemente? - Destaque los aspectos positivos de su experiencia como director/a de TFM en el MUIH. - ¿Qué aspectos negativos destacaría de su experiencia como director/a de TFM en el MUIH? - ¿Cuáles han sido los problemas principales con los que se ha encontrado en la dirección de TFM en este Máster? ¿Hay diferencias respecto a los trabajos dirigidos por usted en otros másteres? - Por lo que se refiere a los aspectos formales del TFM (extensión, sistemas de citas, etc.), ¿considera que debería cambiarse alguno de los que están en la actualidad vigentes? - ¿Qué propuestas de innovación haría para mejorar el desarrollo del TFM en esta titulación? - ¿Qué opinión tiene sobre el nivel de capacidades que ha demostrado el alumnado al que usted ha dirigido o codirigido el TFM? - ¿Considera que el alumnado del máster adquiere las competencias necesarias, a través de las diferentes materias cursadas, para llevar a cabo la realización de los TFM? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

- ¿Está satisfecho con el rendimiento de los alumnos/as que ha tutorizado?
 SI
 NO
- ¿Ha hecho seguimiento de la trayectoria de los egresados/as posteriormente?
 SI
 NO
- ¿Motiva al alumnado, desde su primer contacto con él, para que publique su TFM (si tiene una calidad suficiente para ello)?
 SI
 NO
- ¿Qué preguntas ha encontrado a faltar en esta encuesta que merecerían incorporarse a la misma para futuros sondeos?
- Por favor, puntúe de 0 a 10 su experiencia global con la dirección de TFM en este máster justificando el porqué de dicha calificación.
 Puntuación de 0 a 10
- Para concluir, redacte por favor un texto con las propuestas que estime oportunas para mejorar las condiciones de realización del TFM en el MUIH.

Figura 19. Encuesta sobre el TFM realizada al profesorado que ha impartido docencia en el MUIH.

3.2.2. Resultados

A continuación, se presentan los resultados de las encuestas realizadas por los discentes y docentes⁶⁹.

3.2.2.1. El alumnado

De los 177 estudiantes contactados y encuestados, respondieron al cuestionario 92, es decir, un 42'2% de los que cursaron el MUIH, porcentaje que consideramos significativo. Se aprecia cómo en los últimos cursos, en los que la encuesta se entregó en mano, aumenta significativamente el número de estudiantes que responden a ella, probablemente debido a tres factores: la petición personal tras la defensa del TFM, la fluida comunicación y el interés de los propios estudiantes por responder. Por el contrario, parte del alumnado de los primeros cursos en que se impartió el MUIH está desconectado totalmente de la vida académica y consideró irrelevante enviar su respuesta (**Figura 20**).

⁶⁹ Una síntesis de los resultados obtenidos ha sido dada a conocer recientemente, aunque correspondiente a los cursos académicos 2013/2014 a 2021/2022, nueve en total (Álvarez-Fernández & Gajate Bajo, 2023).

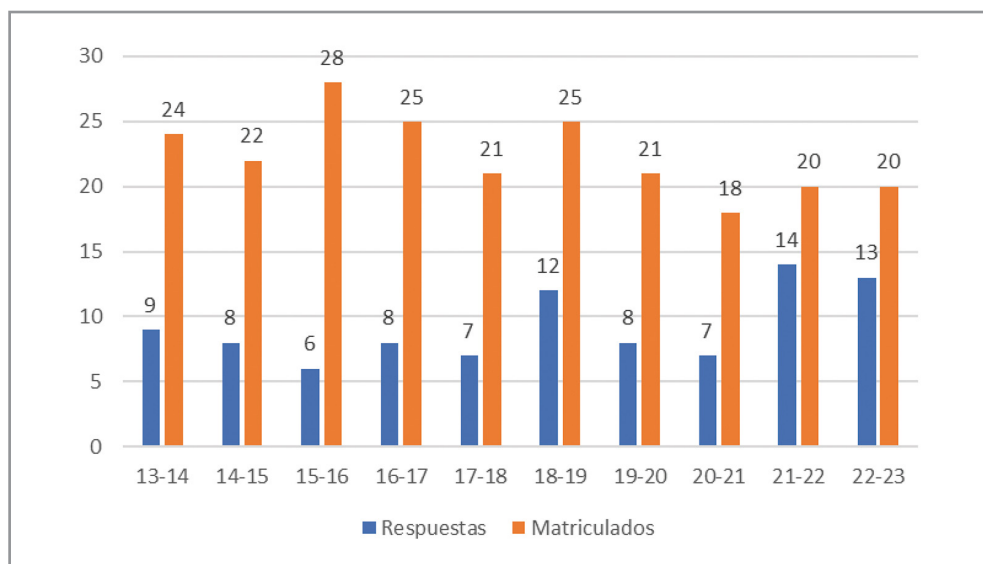


Figura 20. Participantes en la encuesta de TFM del MUIH ($n=223$).

Pasamos a analizar las respuestas a los ítems planteados al alumnado. Cabe señalar que no todas las preguntas han sido contestadas por todos los encuestados pues se dio libertad para dejar en blanco aquellas que no considerasen pertinentes. En general, se aprecia que el nivel de satisfacción es bueno, aunque creemos necesario entrar en detalle.

El primer bloque lo conforman preguntas relacionadas con la normativa del TFM. Esta normativa es doble, pues conjuga la general de aplicación en la USAL y la propia del MUIH. Este es un aspecto que está claramente regulado por la USAL, por lo que deja poco margen de mejora a partir de las sugerencias al máster. El reglamento propio del MUIH establece, con modificaciones a lo largo de estos diez años, una serie de características que debe tener el TFM. Algunas son propias de todos los trabajos de este tipo de la USAL y otras son específicas de los realizados en nuestro máster⁷⁰. Las modificaciones en la misma, desde comienzos del MUIH, no han sido muchas. Un aspecto tratado en estas normativas es la extensión máxima del TFM, que puede llegar a las 30.000 palabras, anexos excluidos. Hace unos años se introdujo un número mínimo de palabras (20.000 palabras). A estas extensiones máxima y mínima se suma la posibilidad de incorporar anexos sin límite de extensión. Además de cuestiones generales sobre la elección de tema y tutor/a, calendarios, tipos de trabajos investigadores,

⁷⁰ Las características del TFM pueden consultarse en <https://masterhistoria.usal.es/trabajo-fin-de-master/>, apartado 1.3. [Última consulta 29/04/24].

extensión y formas de defensa, el TFM tiene una serie de reglamentaciones que marcan aspectos formales y de citación propios. Casi el 80% de los estudiantes considera que las especificaciones son suficientes para la elaboración de su trabajo (Figura 21).

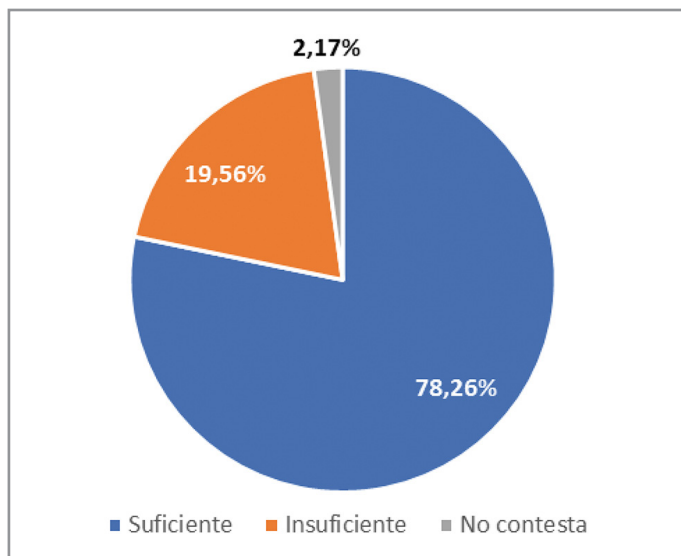


Figura 21. Respuestas a la pregunta: ¿considera suficientemente orientativa para la realización de su TFM la normativa del MUIH? ($n=92$).

Uno de los temas más debatidos, tanto entre el profesorado, como veremos más adelante, como entre el alumnado, es la extensión que deben tener los trabajos. Las diferencias entre los presentados por unas y otras áreas, el tipo de elementos gráficos y estructura que lógicamente presentan⁷¹ hacen que sea muy difícil calcular un límite razonable y unitario. Se ha ido modificando el número de palabras que deben conformar el cuerpo principal del trabajo, ahora mismo pautado entre 20.000 y 30.000, a las que pueden sumarse todas las *adendas* que los y las estudiantes y sus tutores y tutoras consideren oportunas. Ello permite, en nuestra opinión, una libertad necesaria en los trabajos presentados y que redunde en su calidad. La extensión del TFM sí es un aspecto que el propio MUIH puede modificar, por lo que se preguntó al alumnado por su opinión. Casi el 56% considera que el TFM debería tener una extensión mayor (Figura 22).

⁷¹ Desde imágenes de alta resolución, fotografías, reconstrucciones 3D hasta series documentales, reproducciones, gráficos, tablas, mapas, árboles genealógicos, etc. sin olvidar los diferentes tipos de citas utilizados.

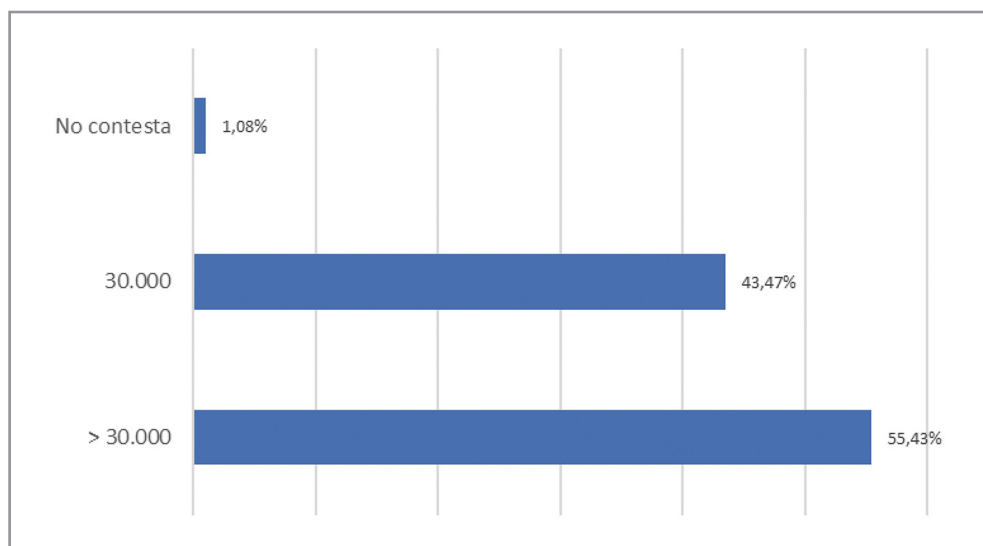


Figura 22. Respuestas a la pregunta: ¿cree que la extensión máxima de su trabajo debería de tener un número de caracteres mayor que el que tiene en la actualidad (extensión máxima de 30.000 palabras, anexos excluidos)? ($n=92$).

Otra cuestión ampliamente debatida por los estudiantes y de difícil solución es la de los plazos para la elección de tema y tutor/a de TFM. En los años analizados en este trabajo, estos plazos eran amplios, comprendían todo el primer semestre. Sin embargo, la USAL marca unos tiempos de elección de tema y tutor/a de TFM reducidos⁷², que se han ido acortando en los últimos años y que obliga a que, transcurrido un mes y medio desde el inicio del curso académico, todos los y las estudiantes tengan asignado su trabajo. Cabe señalar que, por un lado, las listas de temas ofertados están publicadas desde el mes de mayo previo al inicio del curso académico y, por otro lado, es lógico que siendo un trabajo de investigación que necesita de tiempos amplios para realizar lecturas, investigaciones en el laboratorio, consultar fuentes, etc., antes de elaborar y redactar el mismo, es conveniente iniciarlo cuanto antes. Sin embargo, la parte negativa de esta temprana elección es que las y los estudiantes que no proceden de la Facultad de Geografía e Historia de la USAL no conocen al profesorado y, pese a las repetidas recomendaciones desde la dirección del máster, ven dificultoso establecer una relación desde cero con un tutor o tutora desconocida y cuya forma de trabajar ignoran. Un 69.5%

⁷² La normativa general de la USAL, aprobada en mayo de 2022, ha obligado a recortar estos plazos, que, desde el curso académico 2022/2023, fijan en las primeras 10 semanas del curso la fecha límite para la elección de tema y tutor. El MUIH ha marcado como fecha límite el 30 de octubre de cada curso académico.

del alumnado considera que incluso el primer trimestre completo es un tiempo reducido para realizar la elección (Figura 23). Hoy por hoy no es posible modificar las fechas. La dirección del MUIH siempre ha aconsejado a los estudiantes que aceleren el proceso de elección de tema y tutor/a con el fin de contar con el mayor tiempo posible para la elaboración del TFM. Destacamos que en el MUIH son los y las estudiantes las que dan el primer paso para elegir el tema y tutor o tutora que consideren más de su interés científico⁷³.

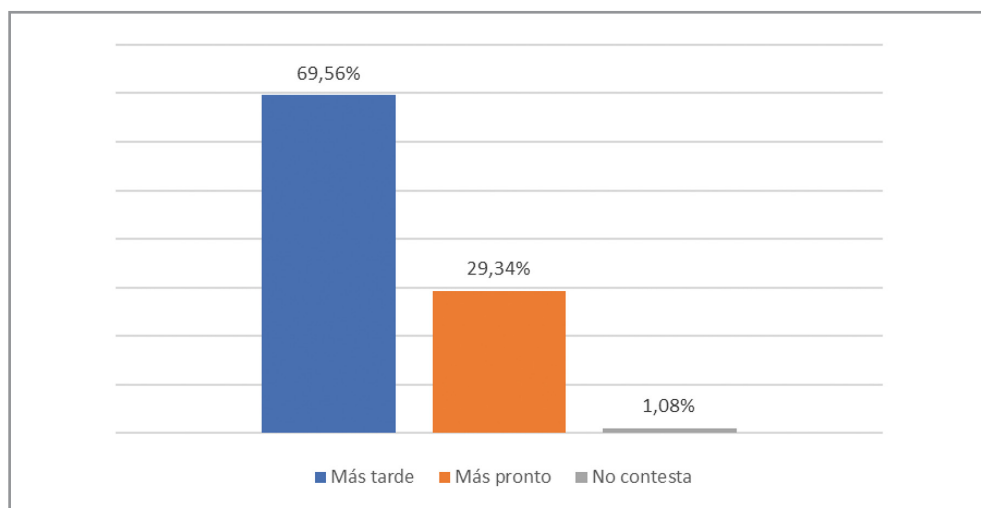


Figura 23. Respuestas a la pregunta: ¿considera que la fecha límite para elegir tutor/a y tema para la realización de su TFM, hoy hasta las Navidades; debería estar cerrado en las primeras semanas del comienzo de curso? ($n=92$).

Un segundo bloque de cuestiones se refiere al desarrollo del trabajo en sí a lo largo del curso académico. Y en él se incluyen preguntas relacionadas con asignaturas impartidas a lo largo del máster y la relación profesional y personal con los tutores y tutoras, pues consideramos que un buen entorno de trabajo facilita el buen hacer del alumnado y la implicación personal del profesorado.

Dos interrogantes afectan a asignaturas cursadas en el máster. Se preguntó a los estudiantes si consideraban que, además de la asignatura “Elaboración de textos científicos y metodologías aplicadas”, de 6 créditos ECTS, impartida en el primer cuatrimestre y destinada a que los y las estudiantes comprendan cómo debe realizarse un trabajo de investigación, se debería incluir alguna otra asignatura metodológica general. Aunque las respuestas fueron pocas, no se consideró

⁷³ La posibilidad de ampliar el plazo de elección de tema y tutor no puede ser modificada pues el reglamento superior de la USAL, como hemos señalado, lo impide.

necesario, más allá de las asignaturas obligatorias de cada especialidad que ayudaban a conocer las técnicas de trabajo científico⁷⁴.

Además, se preguntó a los estudiantes si la asignatura *Practicum*⁷⁵, realizada en diferentes centros (museos, archivos, etc.) ofertados por la USAL, tanto en la ciudad de Salamanca, como en otras ciudades españolas, les fue de utilidad para la realización de su TFM. Esta asignatura es optativa en el itinerario de PHAA y obligatoria en el itinerario de HMMCA. Debemos señalar que, aunque consideran que esta materia puede permitirles acercarse a fuentes que podrán ser utilizadas en el mismo, no ha sido concebida como tal, sino como un primer acercamiento al tipo de trabajo investigador y profesional que las egresadas y egresados realizarán una vez accedan al mercado laboral, bien como investigadores, bien como profesionales de la Historia. Las respuestas muestran que un 55.4% no vieron relación directa entre las prácticas realizadas y la temática de sus trabajos (Figura 24).

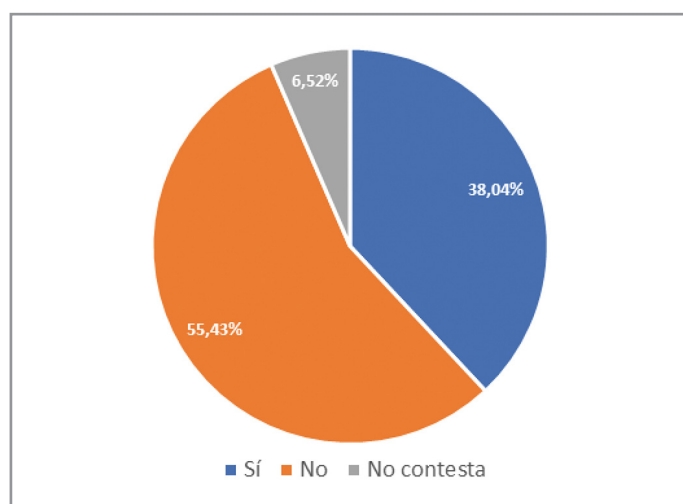


Figura 24. Respuestas a la pregunta: ¿considera que la realización de la asignatura *Prácticum* le ayudó a mejorar su TFM? (n=92).

⁷⁴ En el itinerario de PHAA todos los estudiantes deben realizar, en el primer cuatrimestre, 6 asignaturas de 3 créditos ECTS obligatorias, que son *Nuevas tecnologías en Prehistoria: Arte prehistórico y yacimiento*, *SIG aplicadas a la investigación en Arqueología*, *Numismática*, *Cerámica romana*, *Métodos y tendencias historiográficas en Historia Antigua y Epigrafía*. En el itinerario de HMMCA todos los estudiantes han de cursar la asignatura *Nuevas Tendencias Historiográficas* y elegir una de las cuatro asignaturas obligatorias de área ofertadas, que son *Iniciación a la investigación en Historia Contemporánea*, *Investigación en Historia de América*, *Fuentes, métodos y técnicas historiográficas para la Historia Moderna o Fuentes, Métodos y Técnicas Historiográficas para la Historia Medieval*, todas ellas de 3 créditos ECTS e impartidas en el primer cuatrimestre.

⁷⁵ De 6 créditos ECTS, realizada en el segundo cuatrimestre, con 50 horas presenciales en diversos centros de investigación, archivos, yacimientos, empresas, bibliotecas, etc..

Como señalamos, la relación entre tutor/a y estudiante es fundamental para un buen desarrollo del TFM. En nuestro máster se da libertad absoluta en la forma de articular las imprescindibles tutorías y presentaciones parciales. En el momento en que se establece la tutorización, la tutora o tutor puede marcar un calendario, actividades, y plazos, si lo considera conveniente o ir pautando los mismos en función de la actividad del estudiante, sobre todo considerando que el primer semestre requiere una dedicación a las asignaturas del MUIH que ocupa casi todo su tiempo.

Las preguntas planteadas tienen una doble vertiente. La relación de tipo profesional está señalada por cuestiones que ayudan científica y cronológicamente al desarrollo del TFM. Las diferentes temáticas obligan a la utilización de metodologías que no siempre son conocidas o bien utilizadas por las y los estudiantes. Ante esta cuestión, un 76'9% señala que sí recibieron apoyo específico por parte de sus tutores y tutoras en este tema (**Figura 25**).

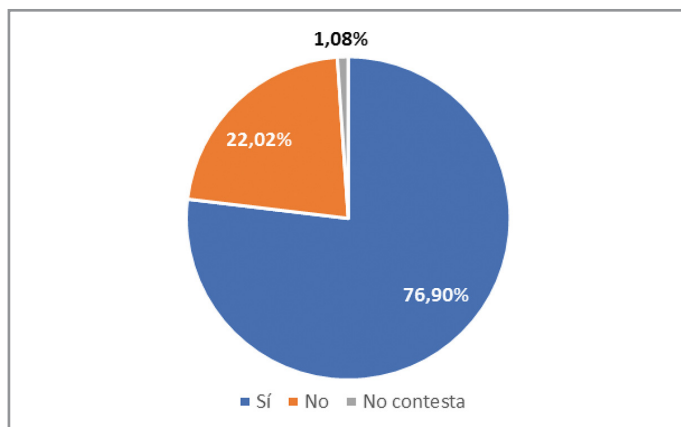


Figura 25. Respuestas a la pregunta: ¿recibió nociones de metodología específicas por parte de su director/a o codirectores/as para realizar su TFM? ($n=92$).

También es fundamental la organización del trabajo del alumnado. Una vez detallado el tema de estudio, es fundamental organizar tiempos y estructuras con el fin de conseguir que su TFM sea terminado a tiempo y que la/el estudiante no disperse su esfuerzo o dedique a este trabajo un tiempo excesivo en detrimento de otras actividades del máster. Por ello incluimos una pregunta sobre la organización del trabajo, en parte subjetiva pues incluye la valoración personal de la atención recibida. Un 79,3% percibió una atención y definición de tareas satisfactoria y algo más, un 82,6%, señaló que las tutorías fueron suficientes y estuvieron bien organizadas (**Figuras 26 y 27**). Un 80,4% ven como “Muy positiva” y “Positiva” en general la labor de tutorización (**Figura 28**). Cabe destacar que, en general, el profesorado que tutoriza trabajos en este máster,

además de las tutorías planificadas, siempre reciben a los estudiantes cuando éstos lo requieren.

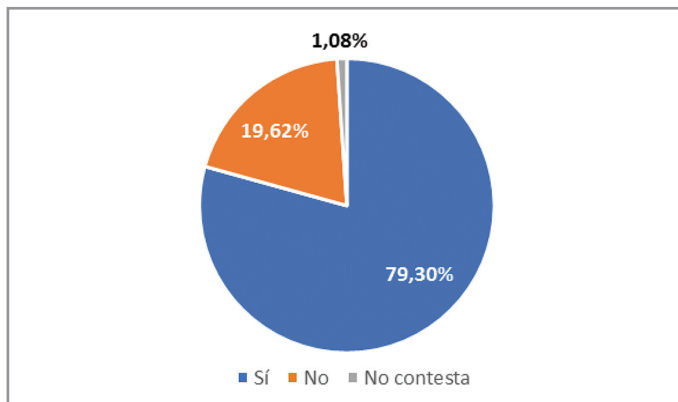


Figura 26. Respuestas a la pregunta: ¿tuvo una definición clara de las tareas a realizar y recibió apoyo en las mismas? (n=92).

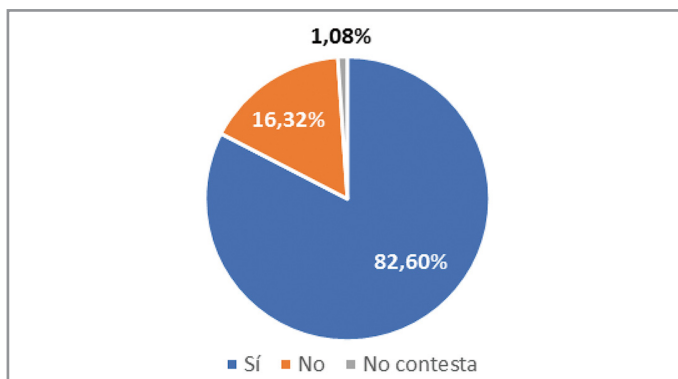


Figura 27. Respuestas a la pregunta: ¿fueron adecuadas la organización y la distribución de las sesiones de tutoría? (n=92).

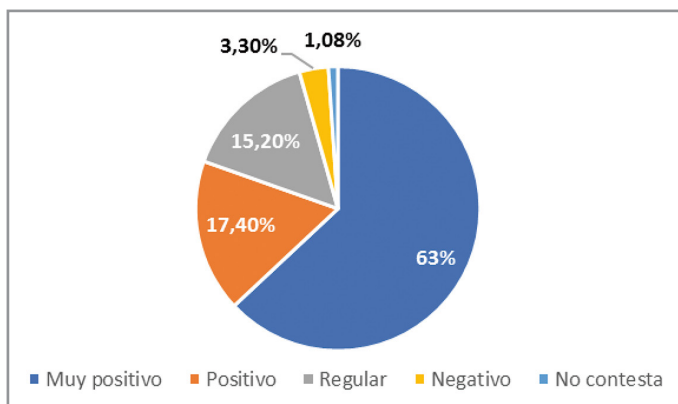


Figura 28. Respuestas a la pregunta: ¿cuál fue su grado de satisfacción global con las labores de tutoría? (n=92).

En el mismo ámbito de desarrollo del TFM, el siguiente ítem resume la elaboración de este atendiendo a la ayuda y profesionalidad general de quien tutoriza, siempre en relación con la actividad del alumnado y teniendo en cuenta que la encuesta se realiza después de la defensa del trabajo y, en muchos casos, tras conocer la calificación del mismo. También ha de tenerse en cuenta la disparidad de profesores y profesoras que ofertan trabajos y los dirigen, desde los muy veteranos, lo que no siempre es positivo, hasta los noveles. Un 77,17% del alumnado considera que la dirección fue eficaz para la culminación de su trabajo (Figura 29).

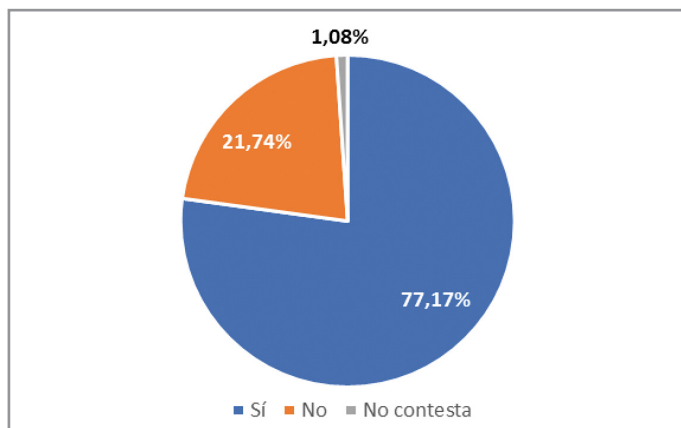


Figura 29. Respuestas a la pregunta: ¿hubo eficacia en la dirección de su trabajo? ($n=92$).

Un elemento clave y a veces olvidado es la propia presentación oral del TFM. Aunque el tribunal haya dispuesto previamente de los trabajos y los haya leído, es un momento fundamental y así lo recoge la Memoria del Máster pues en él el/la estudiante ha de mostrar que cumple con las competencias referentes a la exposición de un trabajo en público y su defensa, una tarea que será fundamental en el posterior desempeño de su labor profesional, como docente, investigador/a o en otras dedicaciones profesionales que son las propias de nuestra disciplina. El alumnado se muestra preocupado por este momento y por ello incluimos una pregunta en la que se les inquiría si, una vez finalizada la tarea por parte de su tutor/a, en el momento del depósito del trabajo para su defensa, éste o ésta les había proporcionado algunos consejos o herramientas para la presentación oral. Es una pregunta que no siempre tiene sentido, pues hay estudiantes que no solicitan este tipo de actividad, pero, aún y con todo, nos pareció importante incluirla de cara a conocer sus necesidades en este aspecto para próximos cursos académicos. Un 63% recibió consejos de su tutora o tutor. Una

vez depositados, los TFM son evaluados por una comisión compuesta por tres docentes que imparten docencia en el MUIH. Cada itinerario tiene sus propias comisiones. La tutora o tutor del trabajo no puede formar parte del tribunal. Además, en cada comisión debe estar presente, al menos, un docente del área de conocimiento de cada uno de los TFM presentados. El acto es presencial y en él, el/la estudiante tiene un tiempo limitado, unos 15-20 minutos, para presentar su trabajo, seguido de una discusión con los miembros del tribunal que, posteriormente, calificarán el TFM (**Figura 30**).

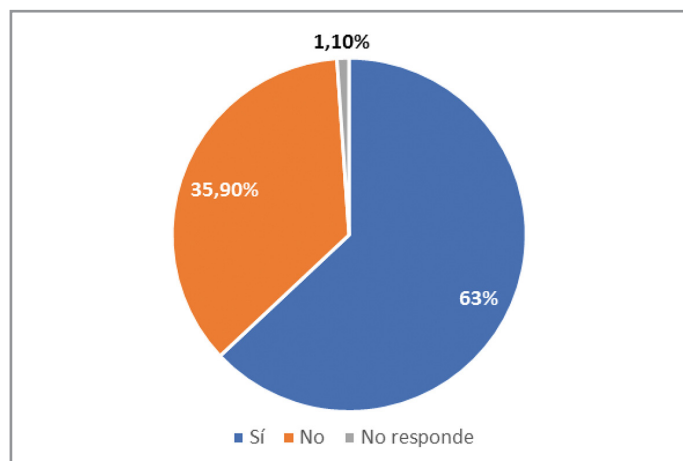


Figura 30. Respuestas a la pregunta: una vez depositado su TFM, ¿se reunió con su director/a para la preparación del acto de defensa ante el tribunal y le aconsejó sobre cómo llevarlo a cabo? ($n=92$).

Dos aspectos fundamentales en el trato personal recibido por los y las estudiantes hacen mención a la accesibilidad y empatía entre tutor/a y estudiante. Entramos en el terreno de lo subjetivo y así debemos entenderlo. Realmente, la primera es conveniente y la segunda no es necesaria para una dirección eficaz, y el carácter de las personas influye en este aspecto. Pero sí creemos que es más fácil para el estudiantado una relación cercana que le facilite la consulta de numerosos aspectos que van surgiendo a lo largo de la realización del TFM. Esto incide sobre la dedicación y el tiempo destinado a su elaboración. Este bloque abarca, en sus respuestas, todo el curso académico, desde el primer contacto estudiante-tutor/a hasta el momento previo a la defensa del trabajo y hace incidencia en aspectos técnicos, científicos y personales. En cuanto a estos últimos, dos son las preguntas referidas a la relación establecida entre tutor/a y tutorizado/a. Respecto a la accesibilidad por parte del profesorado, un 89,8% del alumnado se muestra favorable o muy favorable. Dos eran las preguntas que

hacían referencia a la accesibilidad, “Muy buena” y “Buena” para un 90’2%. Con respecto a la empatía, no tanto si había existido como si lo consideraban un elemento fundamental, un 98’9% (91 de los 92 estudiantes) señalan la necesidad de la misma para una mejor calidad en el TFM (**Figura 31**).

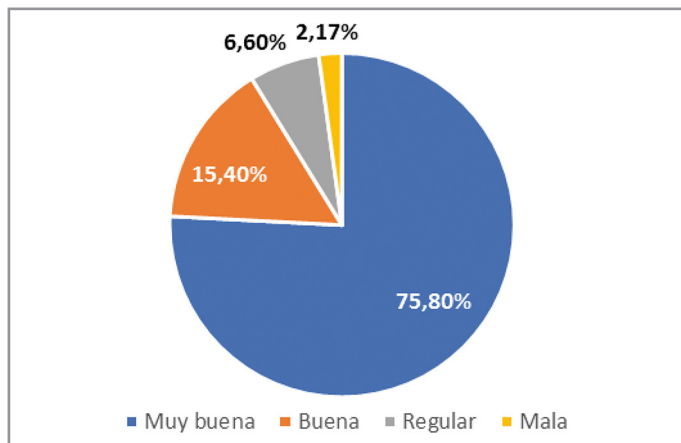


Figura 31. Respuestas a la pregunta: ¿cómo fue la accesibilidad del director/a o codirectores/as del trabajo? ($n=92$).

Una vez analizado el desarrollo del TFM, desde sus inicios hasta su defensa, se plantearon una serie de cuestiones de tipo global, queriendo conocer si el TFM y el máster en general, habían servido como base para hacer nacer nuevas vocaciones profesionales. Se planteó un tema que nos preocupa como docentes: tanto entre discentes como docentes existe la sensación de falta de tiempo. La normativa vigente en másteres universitarios de un curso académico moduló las asignaturas a tres créditos ECTS y eso plantea, en nuestro máster, algunas ventajas, como una gran oferta de asignaturas optativas que permiten una mayor especialización, pero también desventajas, pues el gran número de asignaturas hace que los estudiantes deban dedicar mucho tiempo y esfuerzo a asignaturas que no están directamente relacionadas con la elaboración de su TFM. La respuesta del alumnado a la pregunta sobre si el volumen de carga de las otras asignaturas del MUIH cursadas en los dos cuatrimestres repercutió positiva o negativamente en la realización de su TFM fue dispar. Hay que señalar que la totalidad de las asignaturas fueron presenciales (salvo durante los meses de confinamiento por la COVID-19, cuando se impartieron telemáticamente) y que cada una ha de ser superada con trabajos y exámenes específicos. Las respuestas nos sorprendieron pues un 41,3% de los estudiantes no vieron

condicionada su dedicación al TFM por la carga que les supusieron otras asignaturas (Figura 32).

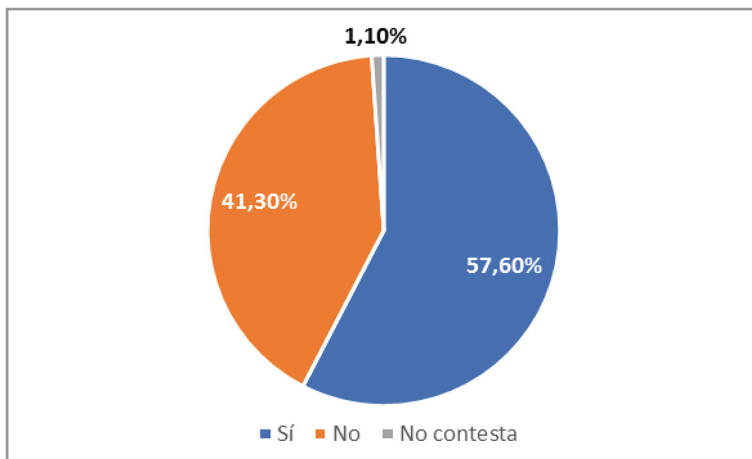


Figura 32. Respuesta a la pregunta: ¿influyó en la calidad de su TFM la carga de trabajo y la necesaria presencialidad en las asignaturas del máster? (n=92).

También quisimos conocer la opinión del alumnado respecto al TFM de forma global y un 87% han mostrado una satisfacción relevante con la ejecución del mismo, mostrando su total desacuerdo solamente alrededor de un 2,2% (Figura 33).

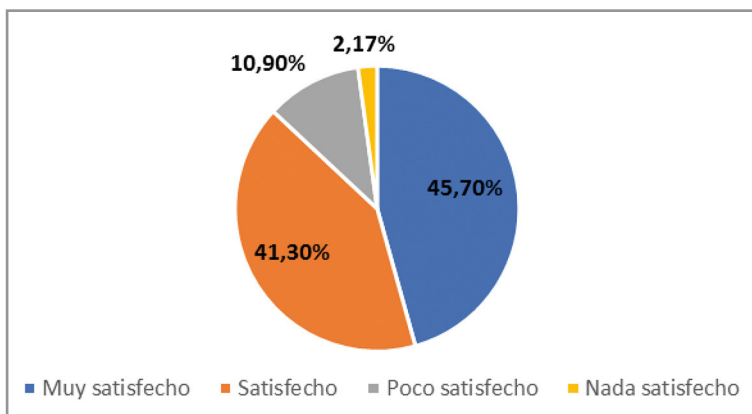


Figura 33. Respuesta a la pregunta: ¿cuál es su grado de satisfacción global con la experiencia del TFM? (n=92).

La satisfacción con los estudios que ofrece el MUIH se aprecia visiblemente pues un 76'8% del alumnado encuestado y que ha respondido, recomendaría

cursarlo a conocidos y un 72'8% ha visto reforzada su vocación investigadora tras su realización (Figuras 34 y 35).

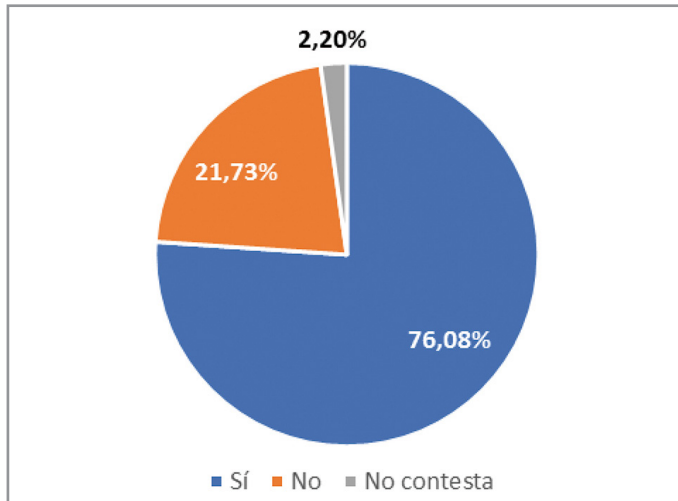


Figura 34. Respuestas a la pregunta: ¿recomendaría cursar este máster a sus amistades? (n=92).

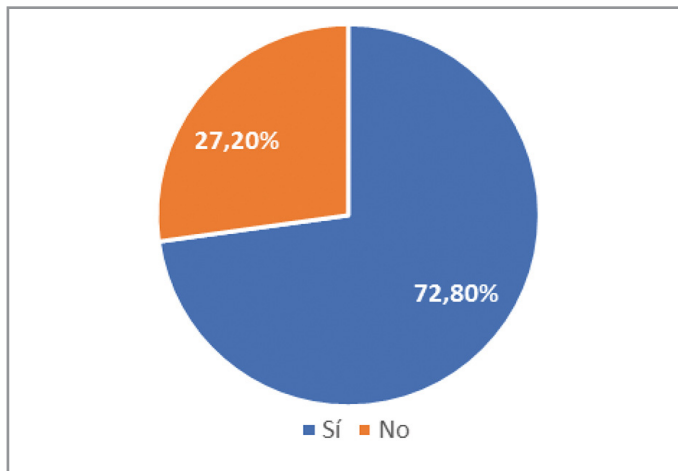


Figura 35. Respuestas a la pregunta: ¿considera que el máster le ha ayudado a confirmar su voluntad de seguir investigando? (n=92).

También se ofreció al alumnado la posibilidad de comentar o desarrollar aquellos aspectos que considerasen convenientes en relación al TFM y al propio máster (Figura 18). Las respuestas han sido variadas, las sugerencias no siempre

aplicables y a veces contradictorias, pero sí muestran un compromiso con los estudios cursados y queremos destacar entre ellas aquellas que, bien por ser mayoritarias, bien por su interés para el desarrollo de los estudios, debemos valorar.

El alumnado nos anima a incorporar ítems para futuras encuestas centrados en la fase evaluadora de los TFM, el calendario, los recursos disponibles y necesarios para la realización del trabajo, la publicación de algunos de ellos y la continuación de los mismos para el desarrollo de tesis doctorales. También proponen una encuesta sobre el desarrollo de las prácticas, la posible confluencia de los dos itinerarios, la carga de trabajo global del máster y las necesarias actualizaciones y modificaciones de las asignaturas.

Además, realizan propuestas de mejora, algunas incorporadas en los últimos años como la publicación de todas las listas de trabajos ofertados, tribunales, fechas de defensa, modificaciones de asignaturas y renovación de infraestructuras. Entre las sugerencias aplicables⁷⁶ cabe destacar la petición de un mayor tiempo para la defensa y discusión posterior con el tribunal evaluador del TFM y una mayor información sobre este proceso⁷⁷, un aumento en los créditos del TFM⁷⁸ o modificaciones de aspectos formales, ya incorporadas⁷⁹ y que pueden seguirse a través de las sucesivas normativas que tanto la USAL como el propio máster han ido generando en este decenio. También se han recogido algunas quejas sobre profesores concretos que no llegaron a la dirección del MUIH⁸⁰, la necesidad de calendarios de tutoría

⁷⁶ Escapan a nuestra competencia las que implicarían modificaciones de reglamentos superiores al máster, de la USAL o normativas generales de carácter universitario, como fueron alargar el tiempo de elección de tema y tutor que, además, restaría meses imprescindibles para la elaboración del trabajo a los estudiantes. Por más que éstos, sobre todo los procedentes de otras universidades, manifiesten que necesitarían más tiempo para conocer al profesorado, destacamos que las listas de trabajos ofertados y profesores se publican en el mes de mayo del curso anterior y que se informa a las futuras estudiantes del máster de que no es necesario conocer personalmente al docente para establecer un primer contacto para la dirección.

⁷⁷ “La defensa fue demasiado breve, la lectura de los jurados algo superficial y no había tiempo de responder casi nada. A varios nos quedó la sensación de que es una instancia algo desjerarquizada”; “Mayor información acerca de la defensa del TFM”; “Informar con antelación de la hora de defensa. Hacer pública la asignación de tutor del TFM”.

⁷⁸ “Mayor carga de créditos del TFM, que se traduzca en que los estudiantes tengan que cursar menos asignaturas optativas”; “Otorgar más tiempo para la realización del TFM puesto que con las clases es difícil darle la atención debida a la investigación”; “Mayor número de palabras máximo”; “[...] a alguien tener más espacio le puede venir bien”; “El TFM podría ser de mayor amplitud”; “Ser mucho más precisos a la hora de establecer la forma de citación”.

⁷⁹ “Sería interesante uniformar [...] las cuestiones formales. Para las portadas de los trabajos podría existir una plantilla [...] convendría incluir criterios comunes sobre índices, resúmenes, palabras clave [...] así como el cuerpo del texto: encabezados y pies de páginas, numeraciones, tipografía [...] redundaría muy positivamente en la imagen proyectada del máster por los TFM [...] en repositorios”.

⁸⁰ “Una de las preguntas [...] trata sobre empatía, con mi tutora no la percibí por ningún lado; en verano yo trabajaba en un pueblo cercano, y para hacer las tutorías le propuse varias opciones y no

y defensas más claros, frecuentes o con modificaciones⁸¹, así como de talleres de TFM⁸² que hemos implementado desde el curso académico 2022/2023⁸³. Algunos/as estudiantes señalan lo apretado del calendario académico⁸⁴,

le parecían bien ninguna, al final, tras varios correos acabó accediendo (para 2 tutorías en julio), pero siempre con algún, pero. Otro aspecto importante sobre las tutorías, de las pocas que llevamos a cabo durante el curso, en varias no llegó a la hora, creo que eso no es serio. Como se puede comprobar tras la encuesta, mi nivel de satisfacción con el máster es muy bueno, pero el nivel de la tutorización del TFM es nefasta”.

⁸¹ “Creo que para realizar mi TFM de forma óptima habría sido bueno que mi tutora hubiese visto la estructura del trabajo antes. Me propuso una única corrección en la fecha que ella fijó, (ya que sólo quería ver el TFM una vez terminado) mediados de junio, demasiado tardía en el caso de tener que hacer grandes cambios como así sucedió. Cuando hizo la primera corrección todo fueron cambios y me dijo que no podía presentar en julio. Aunque hice todas las correcciones que me mandó siguió sin convencerle y llegó a hacer cambios dejando cosas como yo las tenía en la primera entrega. Finalmente tuve que presentarlo en septiembre, con una nota de la que estoy muy satisfecha, y de la que creo que ella nada tuvo que ver”; “Considero que habría que marcar una periodicidad semanal o mensual a la hora de entrevistarse con el tutor”; “Pienso que sería bueno que, de forma orientativa, se ofreciera una mínima calendarización de posibles reuniones con los tutores y de objetivos y temas a tratar en ellas”; “Pautar reuniones periódicas obligatorias con el tutor del TFM y que formen parte de la evaluación del trabajo final (competencias adquiridas, progreso en la investigación, etc.). Similar a lo que hacen otras universidades [...] y que sirve como elemento de evaluación por parte del tutor en la adquisición de competencias de los alumnos”; “[...] las condiciones son correctas y adecuadas, un aspecto a mejorar es la tutela. Si se establecen tutorías obligatorias se podrían pulir de manera correcta aquellas carencias visibles en algunos TFM: extensión, confusión en la bibliografía, adecuación de la normativa”; “Mayor implicación y definición de los roles de tutor/a”.

⁸² “Considero apropiado hacer un seguimiento al estudiante y así reforzar aspectos como: métodos, técnicas, redacción y otros. Quizá se podrían plantear talleres o tutorías mientras los estudiantes redactan sus trabajos, ayudaría a mejores resultados”; “Sería conveniente una asignatura relacionada con la elaboración de un TFM, o mejor aún para la elaboración de “textos científicos” que enseñe a los alumnos las pautas para hacer un trabajo académico riguroso”; “Creo que resulta necesario un mayor apoyo al alumnado en la realización del TFM [...] ofreciendo más formación en cuanto a qué es un TFM y cómo debe llevarse a cabo (estructura, redacción de textos académicos, búsqueda de información, preparación de la defensa, etc.), cuestiones que en el curso académico 2013/2014 apenas se trataron [...] pautar reuniones de seguimiento obligatorias a las que tengan que acudir tanto alumnado como tutores/as, de forma que se garantice el contacto entre ambas partes”; “Mejorar las instrucciones formales y de edición para la redacción del tfm”; “En lo relativo a los aspectos normativos, se hace necesaria una mayor puesta en escena mediante un mayor uso de ejemplos o un mayor grado, con el fin de solventar cualquier tipo de duda metodológica y en cuanto a su uso y planteamiento se refiere”.

⁸³ Celebrado por vez primera el 5 de mayo de 2023, con un “Taller de elaboración de TFM en Historia” y una charla impartida por el egresado del MUIH Juan Manuel Velázquez Díaz titulada “La vida después del MUIH: perspectivas laborales”.

⁸⁴ “La sobrecarga de asignaturas me impidió presentar el TFM en julio, conozco muchos casos de mi curso, y de cursos posteriores, que también tuvieron que optar por [...] la segunda convocatoria”; “Un aspecto que me parece clave [...] es la posibilidad de dejar más tiempo entre el final de las asignaturas y entrega de trabajos con la primera convocatoria del TFM”; “Ampliar los plazos de primera y segunda convocatoria”; “[...] el calendario del máster era mejorable ya que concentraba excesivamente las asignaturas. No daba tiempo a poder integrar bien todo el contenido dado en las clases, hacer las lecturas/trabajos, etc. Con esto la realización del TFM se va dejando para más adelante para poder ir haciendo los trabajos”; “El fallo [...] lo encuentro en las asignaturas. La duración [...] es tan escasa que no da tiempo de aprender lo suficiente. Creo que deberían tener más créditos [...] para que se pudiera profundizar más (cursar menos asignaturas, pero de modo más eficiente)”; “El primer día se nos advirtió que la práctica totalidad de los alumnos presentan el TFM en la convocatoria de septiembre, porque

la necesidad de modernizar las materias a cursar⁸⁵ y de una mayor carga de aspectos metodológicos con modificación en asignaturas, fundamentalmente en la obligatoria de máster “Elaboración de Trabajos Científicos y tecnologías Aplicadas”⁸⁶. También se indican aspectos relacionados con la investigación⁸⁷ y que han sido rebatidos por el profesorado, como puede apreciarse más abajo, aspectos generales del máster⁸⁸ y la atracción de estudiantes europeos y america-

la de julio no ofrece el tiempo necesario para realizar un trabajo de calidad. Si este hecho ya se había constatado por entonces, ¿por qué no se extiende el tiempo de realización del máster a dos? Con posibilidad, quizá, de hacer el TFM a distancia. Mi experiencia como alguien que venía de otra universidad es que en cuestión de dos meses tuve que: 1. Conocer a toda una serie de profesores y sus líneas de investigación, cuando la mayoría de ellos no daban su asignatura hasta después de cerrar el plazo de elección de tutor y tema. 2. Saber sobre qué quería investigar y haberlo hablado con uno de esos profesores”.

⁸⁵ “Las mejoras deben venir [...] por parte de la oferta de asignaturas [...] puede valorarse de anticuada, falta de actualización de contenidos, que supere el esquema de la asignatura regular de Grado [...]. Un plan más equilibrado entre las diferentes áreas que componen el itinerario y que oferte un número de asignaturas optativas mayor de especialización con el fin de posibilitar al alumnado la elección de asignaturas eminentemente de su interés, en detrimento de las asignaturas [...] obligatoria[s] presentes en el itinerario”.

⁸⁶ “Mejor relación del peso del TFM con la carga de las asignaturas”; “Es un Máster que no está orientado a la investigación [...] Ningún profesor fue capaz de explicarme con claridad [...] nada sobre metodología”; “Sería interesante incidir en la metodología a seguir para la elaboración del TFM [...] la formación recibida al respecto fue muy deficiente. La asignatura “Elaboración de textos científicos” estuvo mal enfocada a mi juicio, pues no se plantearon casos prácticos valiosos para el TFM y no se estudiaron metodologías”; “Mayor especialización en teoría y método a modo de asignaturas. Mayor especialización en la periodización”; “Un mayor seguimiento del aspecto metodológico, que, en mi opinión, fue el aspecto más difícil de tratar en un primer trabajo de investigación [...] ayudaría un período más largo de prácticas”; “Orientar las prácticas a la realización del TFM”; “La discusión en la asignatura general de “Elaboración de textos científicos...” de los proyectos de tfm del alumnado o de sus opciones”; “Dar prioridad al *Practicum* para que tenga relación directa con la búsqueda de fuentes para el TFM. Reformular las clases de metodología”; “Prácticas con empresas como en otras titulaciones”; “Deberían incluirse asignaturas y/o seminarios orientados exclusivamente a este aspecto, ya que la única asignatura que existe es escasa [...] fomentar el valor que supone si se desarrolla con buena calidad y esfuerzo”; “Tener una asignatura más concreta orientada a esta cuestión, específica para cada itinerario así como general, que sea mucho más productiva que la cursada (excel? o citación)”; “Mejorar las asignaturas específicas sobre técnicas para la investigación. Debería ser más aplicadas (esto en lo referente al máster) y no todas al principio sino más espaciadas”; “Mayor hincapié en la metodología”; “La asignatura “Elaboración de textos científicos” no ofrece la metodología necesaria para la realización del tfm y, si la ofrece, de manera muy somera [...] debe coordinarse mejor la asignatura entre los cuatro profesores y que [...] se lleven a cabo los objetivos que contempla la guía docente”; “Debe existir mayor coordinación docente de la asignatura “Métodos...”. No creo que sea necesaria otra más [...] ya existe una propia de especialidad, que en algunos casos sí suplen estos aspectos”.

⁸⁷ “Realizar un estudio/trabajo de mayor coordinación con la revista *Studia Historica* a través de la colaboración en la publicación de artículos/departamentos”.

⁸⁸ “El tema de los itinerarios encuentro que es altamente restrictivo, ya que la Arqueología no es una ciencia exclusiva de la Prehistoria y la Historia Antigua [...] encuentro que limitar la perspectiva que esta disciplina ofrece en periodos posteriores incide negativamente en el tipo de trabajos que se pueden plantear los alumnos. Asignaturas como Geoarqueología (303819), Arqueobiología (303817) o Antropología física (303809) son lo suficientemente transversales como para solamente estar más al alcance de quienes opten por Prehistoria e Historia Antigua (escoger hasta un máximo de dos optativas si estás en uno u otro itinerario es insuficiente, además de la coincidencia de horarios)”; “Separar en dos itinerarios Prehistoria e Historia Antigua”; “Reducción del número de “pequeños trabajos” y

nos. Finalmente, no queremos obviar el descontento de algunos estudiantes que cursaron el máster⁸⁹.

La ocupación laboral posterior a la finalización de estudios en el MUIH ha sido analizada a partir de la información obtenida a través del seguimiento de los antiguos estudiantes y de las encuestas realizadas por la Comisión de Docencia del máster. Son datos parciales pues no todos los egresados/as han querido responder a esta cuestión a través de las encuestas. De entre los que lo han hecho, 52 de 92 destacan por su número las siguientes dedicaciones: diversos contratos pre y postdoctorales y profesorado de universidad (PIF, Margarita Salas, Profesor Contratado Doctor, Profesor Ayudante Doctor...), enseñanzas medias (tanto personal interino como funcionario), búsqueda de empleo, otras labores profesionales ajenas a la Historia, técnicos en Historia (archivos, museos, ayuntamientos...) y realizando estudios superiores.

A estas respuestas, sólidas y personales, habría que añadir un buen número de estudiantes a los que de forma personal se les sigue realizando un seguimiento por parte del profesorado y de la dirección del MUIH. Sin atrevernos a dar datos cuantitativos, sí podemos hacerlo cualitativamente, añadiendo, a lo aportado de forma directa por el alumnado, dedicaciones que pasan por la realización de doctorado y lectura de tesis en diversas universidades extranjeras y españolas (Harvard, Conicet, Irlanda, Barcelona, Autónoma de Madrid, Córdoba...), desempeño de puestos docentes en enseñanza secundaria y universitaria, arqueología en diversas instituciones, archiveros, bibliotecarios, guías culturales, etc., además de un número no despreciable de estudiantes que, teniendo un trabajo ya asentado y una edad adulta realizaron el MUIH por vocación y continúan en el desempeño de sus tareas laborales previas.

concentración de la tarea académica”; “Asignaturas más concentradas en un período de tiempo más corto, dejando más tiempo para la realización del TFM”; “Inclusión de un procedimiento más exhaustivo a la hora de plantear y desarrollar el uso y puesta en práctica de las diferentes metodologías que se emplean para la realización de los trabajos”; “Hay demasiada carga lectiva, lo que dificulta poder dedicarse al TFM además de la gran cantidad de asignaturas (con mucha rotación y pocas clases) impide desarrollar correctamente los contenidos de las asignaturas”.

⁸⁹ “Mirar cómo funcionan otras universidades españolas y ponerlas las pilas, esta facultad deja mucho que desear y es imposible recomendaros [...] la labor de muchos exalumnos es disuadir a los aspirantes a estudiar en la facultad [...] la labor contraria a recomendaros”; “El máster no aporta nada si realizaste el grado en la USAL. Mismos profesores con el mismo temario. Sin ninguna asignatura de metodología. Realmente un fracaso”; “Apenas tuve tiempo para trabajar sobre el TFM, ya que los profesores se van de vacaciones y tienes que entregárselo con un mes de antelación [...] no recomendaría a nadie cursar ese Máster. Es una pérdida de tiempo, especialmente si te quieres dedicar a la investigación. Lo peor es que estás obligado a hacerlo si quieres hacer el doctorado”; “Apoyo por parte de los profesores a la hora de escoger un tutor y tema, ya que mucha gente viene de fuera de Salamanca y no conoce la especialidad de cada uno [...] lo que hacía que me sintiese pérdida y poco amparada [...] ayudaría el apoyo del tutor o tutora a la hora de la realización del TFM preguntando al alumno, ayudando con bibliografía u orientándolo”.

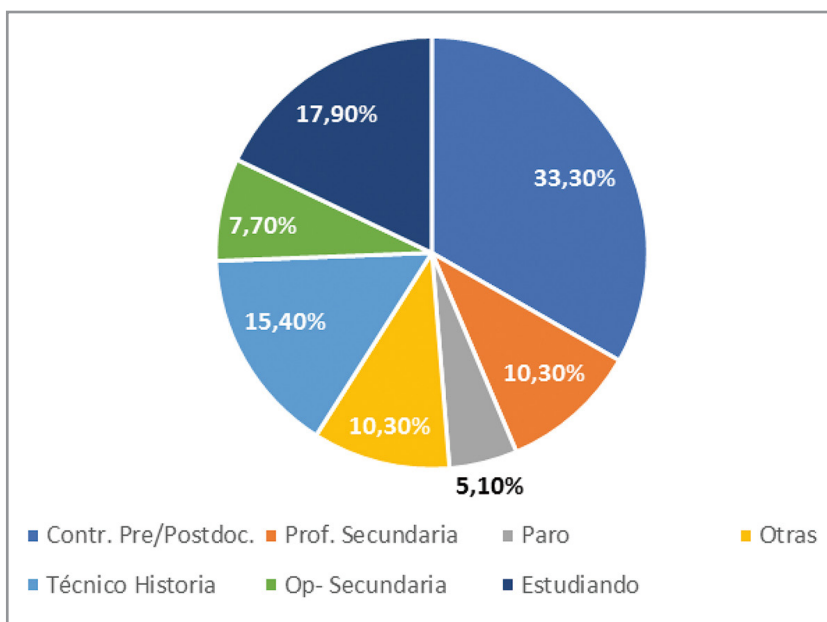


Figura 36. Principales dedicaciones en la actualidad ($n=39$).

Las respuestas obtenidas en la encuesta referente a la mejora de los TFM, han proporcionado múltiples sugerencias referidas a diversos aspectos del MUIH. El estudiantado manifestó la necesidad de mayor control sobre el *Practicum*, planteando la conveniencia de confeccionar una encuesta exclusiva para esta asignatura, se cuestionó la carga en el total de créditos del TFM en el máster, la necesidad de replantear las asignaturas metodológicas, la necesidad de implementar un mayor número de optativas por área de conocimiento y una mayor especialización en las mismas y la conveniencia de incorporar al máster talleres de refuerzo para la elaboración de TFM. Estas sugerencias se estudiarán en una futura modificación del MUIH.

3.2.2.2. El profesorado

Se han realizado encuestas a todo el profesorado que ha impartido docencia en el MUIH en sus diez años de historia. Consideramos como negativa la poca participación del profesorado en la encuesta, dado que sólo lo hizo el 40% (Figura 37).

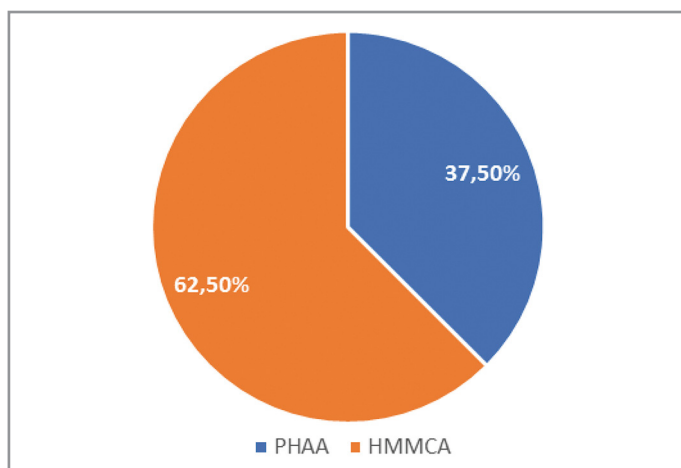


Figura 37. Docentes participantes, según los itinerarios de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, e Historia Medieval, Moderna, Contemporánea y América.

De todo el profesorado que respondió a la encuesta, un 83'4%, 20, habían dirigido al menos un TFM como se aprecia en la **Figura 38**.

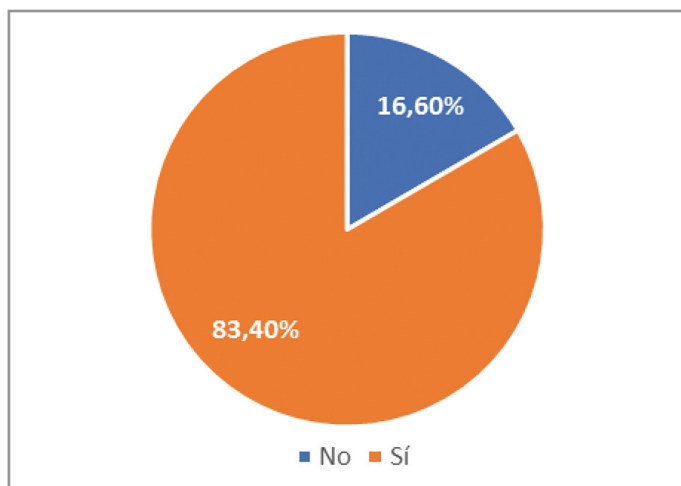


Figura 38. Docentes participantes con dirección de TFM ($n=24$).

Aunque la encuesta se refiere, como hemos señalado, a temas relacionados con el TFM, sí hemos podido ver, analizando las respuestas, que la satisfacción de los docentes es elevada.

La primera cuestión estaba dedicada a conocer la preparación específica del profesorado ofrecida por la Universidad a través de los Cursos de Formación

Docente⁹⁰. Esta cuestión tiene una doble vertiente pues, por un lado, remite a la oferta anual de cursos que se realiza por parte de la institución⁹¹ y, por otro, a la voluntad expresa del profesorado de matricularse y acudir a los mismos. La gran mayoría no ha recibido formación específica destinada a fortalecer su preparación como tutores de TFM, que no todos consideran necesaria⁹², señalando varios que la oferta de cursos no incluye esta temática⁹³. Solo dos han acudido a cursos específicos⁹⁴ y algunos consideran que una oferta de los mismos sería interesante para mejorar su formación⁹⁵.

También se ha inquirido por la tendencia historiográfica de los temas ofertados y dirigidos y la voluntariedad de guiar al alumnado por dichas tendencias. No todo el profesorado se identifica con corrientes historiográficas concretas, más en la dirección de trabajos muy variados, tanto por las capacidades de las y los estudiantes, como por sus preferencias o las propias asignaturas que imparten en el máster⁹⁶. Podemos citar algunas como la Historia Social⁹⁷, Historia

⁹⁰ Publicitados y gestionados a través del IUCE. Toda la información en <https://iuce.usal.es/> [Última consulta 29/04/24].

⁹¹ El listado completo en <https://iuce.usal.es/formacion/>. [Última consulta 29/04/24].

⁹² “No, tampoco la juzgo necesario”; “El ejemplo es mi trayectoria académica de 38 años, en la que he dirigido unas 15 tesis doctorales y más de 30 tesinas y trabajos de grado y máster”.

⁹³ “No había entonces”; “No he recibido ningún curso de este tipo, es más, teniendo en cuenta que los suelo mirar y apuntarme a aquellos que considero interesantes para la docencia, creo que nunca nos han ofrecido algún curso que tenga que ver con los TFM, ni los TFG”;

⁹⁴ “He recibido desde hace bastante tiempo diversos cursos tanto del IUCE, como del responsable informático de la Facultad, pero no recuerdo los títulos exactos de los mismos” y “He realizado el curso de la Universidad de Salamanca (Instituto Universitario de Ciencias de la Educación). «Programa de formación y perfeccionamiento docente del profesorado universitario. Dirección, corrección y evaluación de Trabajos Fin de Grado (TFG) y de Trabajos Fin de Máster (TFM)» (Salamanca, 2 y 3 de julio de 2015) (8h)”.

⁹⁵ “No he recibido ninguna formación al respecto. Tener la posibilidad de acceder a este tipo de actividades formativas, sin duda, mejoraría la calidad de la atención prestada al alumnado”; “No he recibido cursos de formación específica orientados a la dirección de los TFM. He realizado lecturas de didáctica sobre la tutorización de TFM y tesis, como algún monográfico de la Universidad de Barcelona cuyo título no recuerdo ahora”.

⁹⁶ “En la medida de lo posible he intentado que los trabajos [...] encajaran temáticamente con las áreas en las que he desarrollado mi propia investigación, aunque no llamaría a esas áreas “tendencias historiográficas”, pues he estado abierto a los distintos enfoques que los estudiantes pretendieran darle [...] en ocasiones, me he visto “forzado” a dirigir trabajos relativamente ajenos a mi especialización como investigador”; “No condiciono los trabajos. Cuido esencialmente el método, cuidado extremo en el uso y tratamiento de las fuentes y en el uso crítico de la bibliografía, sin condicionamientos de modelo”; “Me guío, sobre todo, por los intereses de los estudiantes [...] pues considero que, dado que el TFM les va a suponer un considerable esfuerzo y es un trabajo que recordarán siempre, es preferible que lo realicen de un tema que les interese y con el que se sientan a gusto, más que con un tema que a mí pueda resultarme especialmente interesante”.

⁹⁷ En sentido amplio como se deduce de las respuestas: “Historia sociocultural de las clases populares; historia de la cultura obrera militante; historia de la familia; historia intelectual; historia social de España”.

Global, Historia Local, Historia del Poder⁹⁸, Historia Cultural, Postmodernismo Historiográfico, Nueva Arqueología, Difusionismo, estudios de tipo socioeconómico⁹⁹, Agencia y la Network Archaeology, Historia de Género, Historia y Memoria e Historia Militar, siempre de forma consciente cuando se ha seguido una línea concreta.

Dos cuestiones preguntaban por los aspectos positivos y negativos, de tipo general, en la tutorización de los trabajos por parte de las y los docentes del máster. La mayoría destacan como muy positivo el trato con el alumnado, tanto personal como profesional, ayudando en los inicios investigadores a estas y estos¹⁰⁰, así como el enriquecimiento personal y profesional¹⁰¹.

Entre los aspectos negativos generales, el profesorado destaca la poca o nula preparación de algunos estudiantes, que consideran el máster un año más de

⁹⁸ “Realizar trabajos que se desarrollen en el ámbito [...] de la historia del poder [...] dentro de la nueva historia política que se lleva realizando ya desde décadas, con la incorporación de los condicionantes sociales y de género de la sociedad que se estudia”.

⁹⁹ “Como alumno de Marcelo Vigil, me incluyo en los estudios de carácter socioeconómico”.

¹⁰⁰ “El contacto estrecho con los estudiantes y la contribución a despertar en ellos su interés por la investigación; su inicio en un trabajo sólido de investigación; el avance historiográfico logrado; la consulta y familiarización con fuentes primarias, inéditas y/o impresas; la satisfacción compartida por un estudio bien hecho”; “Conseguir una mayor empatía con los/as estudiantes del máster y visualizar los problemas que enfrentan al iniciarse en la investigación histórica. La satisfacción de ver que consiguen finalizar el TFM [...] con solvencia, cada estudiante acorde a sus capacidades, aunque no alcancen la nota máxima [...]; Aprender a amoldarme a las necesidades que demandan los/as estudiantes [...] ir avanzando en las diferentes etapas de la confección del TFM. Conseguir transmitir la pasión por la investigación a los/as estudiantes que deciden plantear un TFM y ayudarles a vencer, de la mejor forma [...] las dificultades que encuentran en este camino de investigación”; “Contribuir a la formación de jóvenes investigadores”; “Esencialmente un pulso al nivel de madurez de los estudiantes, que disminuye de manera inexorable [...] hay grandes desequilibrios entre los alumnos”; “Contacto directo con el alumnado gracias a que los TFM que pongo se basan en el estudio de materiales arqueológicos”; “Contacto con el alumnado para conocer sus motivaciones, preocupaciones así como posibles lagunas para desarrollar los trabajos”; “Mis experiencias han sido muy satisfactorias, porque tuve mucha suerte y solicitaron mi intervención como directora alumnos brillantes a los que fue fácil guiar. Creo que esta actividad contribuyó eficientemente a formar a los alumnos”; “Siempre es un reto intelectual estimulante contribuir o guiar el desarrollo de una investigación como es el TFM; “Atención a estudiantes”; “Fundamentalmente [...] la interacción con los estudiantes [...] enriquecedora bidireccionalmente [...] el interés creciente que, en algunos de ellos, se aprecia por el tema de investigación de su TFM. Y, por supuesto, las aportaciones que algunos TFM han realizado [...] enriquecedoras para el conocimiento histórico [...] me ha parecido muy buena idea la posibilidad, que en el curso académico 2021/2022 se ha llevado a cabo, de adelantar el *Practicum* [...] pues eso ha permitido que la mayoría pudieran terminar el TFM en la convocatoria de julio, algo indispensable si quieren presentar solicitudes de trabajo, admisión en otros másteres o becas de investigación o doctorado”; “La elaboración del TFM contribuye notablemente a la formación de aquellos alumnos que manifiestan interés y que tienen cierta capacidad intelectual. La labor [...] me resultó en estos casos muy satisfactoria”.

¹⁰¹ “Me ha permitido orientar en sus primeros pasos a algunos investigadores y descubrir a veces fuentes, bibliografía y contenidos que me resultaban desconocidos”; “Abrirme a nuevos temas de investigación más allá de los que conforman mis líneas investigadoras y a los aspectos básicos y generales propios de la docencia en grado”.

vida académica sin un interés excesivo por el mismo¹⁰², además de otros aspectos como pueden ser la escasez de tiempo para impartir las asignaturas y la concentración de los horarios o el poco tiempo de que dispone el alumnado para realizar sus trabajos, derivado de la anualidad del máster¹⁰³. Otros muchos destacan una heterogeneidad de elementos que hacen difícil dar una respuesta clara¹⁰⁴, además de otras críticas a la organización de las evaluaciones¹⁰⁵ y la búsqueda de tutores por parte de los estudiantes¹⁰⁶, los requisitos y la normativa¹⁰⁷.

Relacionado con lo anterior, pero incidiendo ya de forma directa en la tutorización de los trabajos, se preguntó al profesorado por los problemas concretos

¹⁰² “En ocasiones el esfuerzo añadido que hay que hacer con los/as estudiantes por la escasa base de conocimientos historiográficos que tienen de cara a realizar el trabajo de investigación [...] se añade al [...] tiempo escaso que tienen para llevar adelante el TFM”; “En algunos casos, falta de preparación previa por parte de los alumnos, que hace más difícil la dirección del TFM”; “Algunos alumnos no siguen las indicaciones ofrecidas o presentan sus trabajos en el último momento”; “La falta de preparación con la que algunos estudiantes acuden al máster y a la elaboración del TFM. Aunque [...] cumplen los requisitos académicos exigidos, en ocasiones, lo ven más como una continuación de los estudios de grado y su preparación e interés deja que desear [...] salvo en alguna ocasión, mis estudiantes han mostrado gran interés en realizar el TFM y lo han hecho lo mejor que han podido, aceptando siempre mis sugerencias y consejos. Unos eran más listos o estaban mejor preparados que otros, pero todos han dado lo mejor de sí o, al menos, yo he intentado que lo hagan”; “Los aspectos negativos [...] se produjeron con aquellos alumnos para los cuales el TFM era un mero trámite administrativo. Tuve entonces la sensación de pérdida de tiempo”.

¹⁰³ “Escasez de medios y tiempo”; “La frustración que genera ver que los/as estudiantes no disponen de un tiempo pausado para llevar adelante los TFM de forma tranquila, pues han de compaginar la elaboración del TFM con el seguimiento de las clases y la realización de los trabajos de curso”; “La planificación de la docencia y el Máster hace que el número de clases sea muy alto en momentos en los cuales los alumnos deberían estar ya en la fase de ejecución del TFM. Hacen redacciones apresuradas, entregan los trabajos para revisión cuando no hay tiempo material de rectificación lo que obliga a un enorme esfuerzo en muy poco tiempo. El resultado no siempre es el deseado, cuando rechazar el original para la siguiente convocatoria resulta muy impopular”; “Se debería dar más importancia a la asignatura TFM y menos a los trabajos desmesurados que los alumnos realizan en el resto de asignaturas”; “No se trata de aspectos negativos, sino de una tensión difícil de resolver entre dos objetivos legítimos pero un poco contradictorios en el Programa: exigir a los estudiantes que cubran un conjunto muy amplio de temas y asignaturas y, al mismo tiempo, pretender que realicen un trabajo muy específico de investigación. No hay tiempo suficiente para madurar una investigación de esas dimensiones”; “En una parte de los casos, el tiempo de realización del TFM era demasiado corto para verdadera interacción”; “El hecho de que, pese a tratar de llevar un seguimiento constante de los alumnos y de los trabajos a lo largo de todo el curso, prácticamente toda la carga de trabajo se concentró una vez finalizadas las clases”.

¹⁰⁴ “La experiencia ha sido demasiado heterogénea, como el nivel de los estudiantes que han realizado los TFM bajo mi dirección. En ocasiones he pensado que no contaban con las herramientas indispensables para llevar a cabo un trabajo de investigación histórica”.

¹⁰⁵ “Me cuesta apreciar criterios de ecuanimidad e igualdad en los tribunales que juzgan estos trabajos. En mi opinión la composición del tribunal influye en la calificación obtenida. No es descartable que existan sesgos en la calificación debidos a la competitividad que genera la obtención de recursos futuros (becas predoctorales especialmente)”; “Aunque soy consciente de que esta situación va a mejor y que es difícil la organización, los temas de investigación de los miembros de las comisiones de evaluación tendrían que acercarse lo máximo posible a los trabajos que evalúan”.

¹⁰⁶ “Al estar mi asignatura en el segundo semestre, los estudiantes ya están comprometidos con otro tutor”.

¹⁰⁷ “Hay demasiada normativa formal para la elaboración de los trabajos”.

que encontraron. Algunos son de tipo formal¹⁰⁸, se reitera la escasa preparación de algunos/as estudiantes¹⁰⁹, la falta de tiempo para realizar un TFM en condiciones¹¹⁰ o la dispar formación previa y adquirida durante el máster¹¹¹. Se pidió a los profesores y profesoras que imparten también docencia en otros másteres que compararan el TFM de nuestro máster con otros. En general, en la comparación, estaban satisfechos con el MUIH¹¹².

Los aspectos formales han ido modificándose en el reglamento de la USAL y el propio del MUIH¹¹³. En los mismos se han ido estableciendo normas de estilo, de presentación, carátulas, sistemas de citas acordes con las diferentes áreas de conocimiento y se ha tenido una tolerancia amplia hacia estos aspectos. Las respuestas deben de ser analizadas de forma temporal por lo que aquí solamente señalamos aquellas que inciden, directamente, en la última normativa. La extensión del trabajo es un tema que seguimos debatiendo con el profesorado que entiende que debería ampliarse el límite máximo y otros partidarios de dejarlo como está en la actualidad¹¹⁴. También se realizan comentarios con respecto a

¹⁰⁸ “La necesidad de revisar aspectos no relacionados con la investigación, como la redacción, ortografía, etc.”.

¹⁰⁹ “Los problemas los tuve con los alumnos poco motivados, empezando por encontrar para ellos el tema adecuado”; “La falta de preparación específica para esta labor [...] pese a tratar de llevar un seguimiento constante de los alumnos y de los trabajos a lo largo de todo el curso, prácticamente toda la carga de trabajo se concentró una vez finalizadas las clases. Conocimiento del nivel actual de este tipo de trabajos, por ejemplo, en anteriores cursos”.

¹¹⁰ “Detecto que los y las estudiantes del Máster afrontan un calendario en el que los días para la elaboración del TFM se comprimen al final del año académico. También que la distancia temporal entre las dos convocatorias de lectura (julio y septiembre) es casi irrelevante, ya que el mes de agosto no es lectivo (la tutoría del docente queda suspendida hasta el 1 de septiembre) y la biblioteca de la facultad [...] fundamental para la confección de un TFM, está cerrada hasta la tercera semana de agosto”; “La falta de tiempo a la hora de que el alumno realice el TFM es el principal obstáculo”.

¹¹¹ “La formación de los estudiantes en métodos y técnicas de investigación es irregular. Supongo que esto tiene que ver con el diferente aprovechamiento de las asignaturas obligatorias. Algunos estudiantes se quejan de que tienen demasiadas asignaturas y de que no pueden centrar su atención en el TFM”; “En general [...] tienen poca preparación hermenéutica”; “La falta de bagaje teórico/histórico requiere una mínima toma de contacto [...] antes de poder decantarse por unas preguntas de investigación y un método de estudio concretos. Esa carencia está muy extendida entre los estudiantes del MUIH y es uno de los obstáculos que inicialmente dificultan el proceso de investigación”.

¹¹² “Con respecto a la diferencia con otros másteres [...] son evidentes y juegan a favor del MUIH. Imparto docencia en el Máster de Estudios Interdisciplinares de Género y la dirección de los TFM, la organización de los aspectos administrativos y docentes, la composición de los tribunales y la preparación de los estudiantes es muy diferente y considero que peor que en este máster [...] es importante recalcar dos aspectos [...] fundamentales [...]: la interacción y el nivel de preparación y motivación de los estudiantes”.

¹¹³ La última normativa se encuentra, como hemos señalado más arriba, en <https://masterhistoria.usal.es/trabajo-fin-de-master/> [Última consulta 29/04/24].

¹¹⁴ “El marco, sobre todo la extensión, sea demasiado rígido e inflexible”; “Menor rigidez en la extensión, no todas las materias son iguales (un 10% arriba o abajo, especialmente arriba resolvería el problema en la mayoría de los casos, sin necesidad de recurrir a apéndices o soluciones de circunstancias)”; “El máximo de 30.000 palabras puede generar un excesivo trabajo a las comisiones que tengan

la tolerancia o no de la presentación, sistema de citas¹¹⁵, junto con otros requerimientos acordes con las nuevas necesidades y posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías¹¹⁶.

Es evidente que el profesorado, tras dirigir numerosos TFM y formar parte de tribunales, puede aportar valiosas sugerencias para la mejora de esta parte fundamental del desarrollo del máster. Por ello, se les sugirió que plantearan las mejoras que considerasen necesarias. De nuevo, como venimos señalando, hay algunos aspectos que vienen marcados por normativas superiores al MUIH y, por lo tanto, de imposible aplicación¹¹⁷. Pero otras sugerencias pasan por una mejora en la comunicación entre discentes y docentes para elegir el trabajo que más se adecue a los intereses de los primeros¹¹⁸, ajustar las demandas de trabajos de las asignaturas con el fin de dedicar más tiempo a la elaboración del TFM, incluso ampliando su carga en créditos ECTS¹¹⁹, además de una mayor formación de

que evaluar muchos TFM”; Antecedentes de futuros proyectos de tesis doctoral, requiere bastante más espacio [...] en palabras como en figuras empleadas. La limitación [...] provoca que en su mayoría no existan diferencias entre un TFM y un TFG. No se fomenta la reflexión y la generación de un discurso crítico”; “La extensión fijada me parece escasa”; “Habría que dejar mayor margen para la extensión [...] quizá llegar hasta las 70.000 palabras, siempre excluyendo anexos. Son temáticas muy diferentes y diferentes métodos de investigación histórica y, en ocasiones, los estudiantes pueden ver limitado su trabajo”.

¹¹⁵ “Cierta flexibilidad en la extensión para no penalizar a quienes sobrepasan “aceptablemente” el límite máximo y no ser demasiado “quisquillosos” en el sistema de citas [...] siempre y cuando sea el mismo en todo el Trabajo”; “Hacer modificaciones para penalizar de una forma efectiva el no cumplir con estas normas básicas formales que han de tener los trabajos”; “Mayor libertad a la hora de elegir el sistema de citas, siempre que fuera uniforme”; “El sistema de citación [...] pueda ser simplificado [...] en ocasiones un mismo autor es citado por varios trabajos con títulos muy semejantes o idéntico inicio, lo cual [...] puede dificultar la correcta identificación del trabajo [...] Estas dificultades son propias del estilo Chicago de notas breves”.

¹¹⁶ “Debería quedar claro qué entendemos por Anexos [...] posibilitar la inclusión [...] de aparato gráfico abundante o algún sistema de incorporación de archivos digitales en caso de que el tema lo hiciera necesario”.

¹¹⁷ “Más tiempo para el desarrollo de TFM”; “Ampliación del tiempo [...] para poder realizar el TFM de una forma pausada, con tiempo para la reflexión que ayudara a mejorar la calidad de los trabajos finalizados [...] Sé que, tal y como está estructurado el máster [...] no es posible. Si los/as estudiantes dispusieran de [...] un curso completo [...] para la realización del TFM [...] redundaría en una mayor calidad”; “Repensar el calendario de realización y lectura”; “Retrasar la entrega del TFM [...] no estoy seguro de que solucionase el problema”; “¿Modificar distribución de asignaturas? para que el TFM pueda iniciarse o avanzar con clara anterioridad a fechas de entrega y defensa”.

¹¹⁸ “Me parece importante que los estudiantes sepan que pueden y deben hablar con distintos profesores para ponderar convenientemente la elección de tutor en función de los campos de investigación de cada uno”; “Que los estudiantes encontraran, antes de empezar, un cierto alineamiento de las asignaturas que marcara opciones claras (algo así como itinerarios u opciones preferentes), respetando [...] la división que ya existe (no me estoy refiriendo al itinerario de Prehistoria)”.

¹¹⁹ “Se debería dar más importancia a la asignatura TFM y menos a los trabajos desmesurados [...] en el resto de las asignaturas, incluyendo más carga de créditos y reduciendo los de otras asignaturas”; “Pasar el TFM a 18 créditos”.

base y mejora en los trabajos presentados¹²⁰, talleres sobre la elaboración de este tipo de trabajos¹²¹, ajustes en el calendario académico¹²², o la modificación de la normativa con el fin de dar el mismo protagonismo a todas las áreas de conocimiento que imparten docencia en el MUIH¹²³ y mejoras técnicas que incorporen las nuevas tecnologías que se están aplicando¹²⁴.

En sintonía con lo anterior y, siendo conscientes del problema que supone la falta de preparación a la hora de elaborar trabajos científicos por una parte del estudiantado, se incidió, de forma directa en esta cuestión. Es evidente, y algunos/as docentes lo han señalado, la disparidad de preparación y de motivación que se encuentra entre el alumnado¹²⁵, no solo dependiendo de la universidad

¹²⁰ “Adaptar el TFM a las características [...] de una publicación científica”; “Que los alumnos leyeran más”; “incluir algún sistema de incorporación de archivos gráficos [...] apoyo de recursos de video o fotografías en Historia Contemporánea, mayor libertad en el sistema de citas”; “La lectura de obras teóricas desde las que el alumno pueda articular el desarrollo del tema”; “Algunos [...] estudiantes manifiestan carencias en la citación y elaboración de bibliografías [...] podría ser útil reforzar la enseñanza del uso responsable y ético de la información”.

¹²¹ “Alguna charla o curso para indicarles cómo desarrollarlo”; “Realizar talleres específicos para la elaboración del TFM, similar al realizado en mayo de 2023 [...] que podría completar a la asignatura “Elaboración de textos científicos...”. En este taller se podría explicar más detenidamente la normativa, dar a conocer gestores bibliográficos, solventar dudas del alumnado e incluso dar algunas pautas para la correcta defensa del TFM”.

¹²² “Regularía en mayor medida los plazos y sistemas de comunicación y entrega de los documentos de depósito con el fin de que [...] lleguen a instancias administrativas y [...] al director del máster. Adelantaría un poco los plazos de presentación del TFM en la segunda convocatoria. Sé que los calendarios están ajustado y que hay muchos profesores que no quieren recibir trabajos en agosto, pero dejando 2 o 3 días de septiembre, hablándolo antes con los estudiantes a los que se les puede poner plazos claros de entrega y lectura, y dejando menos de una semana para que los miembros del tribunal se lean dos o tres trabajos, quizás se pudiera terminar el año académico [...] antes de que comience el nuevo curso”; “Aunque los plazos académicos son los que son [...] dejar más tiempo entre la finalización de las clases y la presentación de los trabajos”.

¹²³ “La guía específica sobre los TFM del MUIH está redactada y protagonizada por el itinerario de Historia Medieval/Moderna/Contemporánea, centrada en la crítica textual de documentación escrita, mientras que las especificidades de los TFM que versan sobre material arqueológico apenas quedan reconocidas ni previstas en el documento de instrucciones [...] el estudio de estructuras/restos arqueológicos y materiales arqueológicos precisa de mayor aparato gráfico y de formas más flexibles y dinámicas de presentar tal documentación, como [...] está adaptándose ya a las revistas científicas de la especialidad”.

¹²⁴ “Sería necesario que los estudiantes [...] presenten documentos gráficos que no caben en un anexo convencional, pensando para fuentes escritas bidimensionales [...] modelos fotogramétricos, la infografía o de los archivos audiovisuales en formato de video con animaciones y música (reconstrucciones virtuales en 3D, vuelos virtuales en Google Earth o realidad aumentada) [...] convendría habilitar a través de *Stodium* herramientas de consulta de tales archivos en formatos no textuales”.

¹²⁵ “Presentaban unas condiciones muy dispares en cuanto a formación, motivación, criterio, etc.”; “Aceptable, en general”; “Junto a alumnado perfectamente preparado para emprender una investigación, he dirigido la investigación de algunos que carecían de las capacidades mínimas”; “Hay de todo: alumnos con un nivel muy alto; otros con un nivel medio y algunos con menor capacidad intelectual [...] todos [...] dotados de una gran disposición”; “El alumnado era [...] muy desigual. He tenido alumnos muy capaces y otros que [...] no podían con el TFM”; “En general, buena, pero hay marcadas diferencias”; “En general bueno”; “Tuve suerte, todos me parecieron muy buenos”; “He dirigido hasta

y/o país de origen, sino de las motivaciones para realizar el máster y de la preparación previa¹²⁶. Se realizan algunas propuestas de mejora al respecto¹²⁷.

El TFM requiere que el alumnado haya adquirido todas las competencias, habilidades y destrezas que el máster se propone como objetivos docentes (**Figura 39**). Una gran mayoría del profesorado, alrededor de un 79'2% considera que se cumplen los objetivos docentes y casi un 71% está satisfecho con las tutorizaciones que ha llevado a cabo (**Figura 40**), siendo 62'5% el total del profesorado que anima a los y las estudiantes a la publicación de sus TFM, si la calidad es suficientemente buena, bien en el Repositorio Gredos de la USAL¹²⁸, bien a través de artículos en diferentes revistas de ámbito científico o a través de la presentación de posters, comunicaciones y ponencias en congresos (**Figura 41**).

La satisfacción con la dirección de TFM es alta entre el profesorado que ha optado por responder a este ítem, un 50%, valorándolo como muy positivo tanto para los discentes como para docentes¹²⁹ (**Figura 42**).

la fecha dos TFM. Uno era muy bueno. El otro mucho más limitado”; “No suelo hacer distinciones entre buenos y regulares, sino que acepto a los primeros que acuden a hablar conmigo sobre los temas que he presentado [...] he tenido un poco de todo, desde estudiantes muy motivados y ampliamente preparados hasta otros que no estaban muy preparados para hacer un trabajo de este tipo. Procuro buscar un tema que yo considere que puede estar al alcance del estudiante [...] hay algunos [...] que no deberían hacer este máster sino seguir otro tipo de estudios, pero [...] si cumplen los requisitos formales y quieren matricularse, no podemos evitarlo”; “Tienen una muy buena predisposición a aprender nuevos métodos y técnicas de estudio y también a realizar lecturas, no solo en castellano, sino también en otros idiomas. Su nivel de motivación y capacidad crítica e intelectual es, en general, alto o muy alto. Su abanico de destrezas/habilidades es muy desigual; aunque siendo “nativos digitales” la mayoría aprende rápido y sin demasiadas dificultades”.

¹²⁶ “Han demostrado interés y capacidad de trabajo, se advierten lagunas en [...] conocimientos historiográficos de base y, en ocasiones, falta de destreza a la hora de organizar jerárquicamente la información cuando han de argumentar con ella [...] tienen ciertas dificultades con la búsqueda de fuentes de información respecto a los temas que han de trabajar. Quizá esto tenga que ver con la carencia de base historiográfica”; “Al ser varios, los trabajos han sido diferentes. Algunos [...] presentaban notables carencias tanto en metodología como en la redacción”.

¹²⁷ “Adolece de una formación más descriptiva y operativa que hermenéutica”; “Nivel medio alto en cuanto a conocimientos teóricos, pero un nivel bastante inferior en cuanto a aspectos más prácticos, control de la bibliografía (a veces la más fundamental), aprovechamiento de motores de búsqueda online... aunque [...] el manejo de estos aspectos también compete al director del TFM [...] la enseñanza de estas competencias básicas ha quitado tiempo a la preparación [...] del mismo”.

¹²⁸ La página y todo su contenido en <https://gredos.usal.es/> [Última consulta 29/04/24].

¹²⁹ “Un 8 [...] alguno de los estudiantes no mostró la madurez necesaria para concluir el trabajo”; “9. Por dedicación y voluntad para llevar a cabo una dirección seria y competente [...] por tratar de resolver los problemas tanto por docentes como por estudiantes”; “8 Sigo teniendo la sensación de que no hay tiempo suficiente, según esta la estructura del máster, para la realización de un trabajo mínimo de investigación con pausa que permita la lectura pausada de las fuentes de información a los estudiantes [...] lleva a una tensión a los estudiantes [...] muy difícil de superar y que marca [...] la realización del TFM y [...] hace que la [...] tenga que [...] estar advirtiendo [...] que los plazos son más cortos [...] lleva [...] a trabajos en los que se advierte precipitación, “prisas”; “8 No todos los alumnos han respondido a mis requerimientos [...] y en algunos ha habido discrepancias entre la nota que consideraba que pudiera tener [...] y la recibida”; “8 Estoy razonablemente satisfecho [...] pero lógicamente es

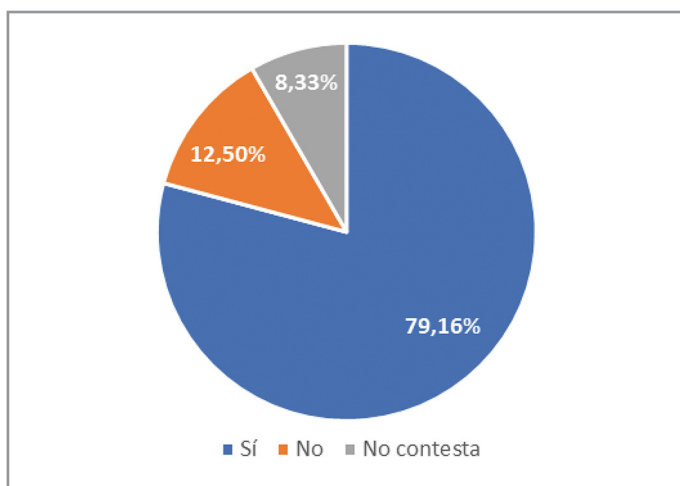


Figura 39. Respuestas a la pregunta: ¿considera que el alumnado del máster adquiere las competencias necesarias, a través de las diferentes materias cursadas, para llevar a cabo la realización de los TFM? ($n=24$).

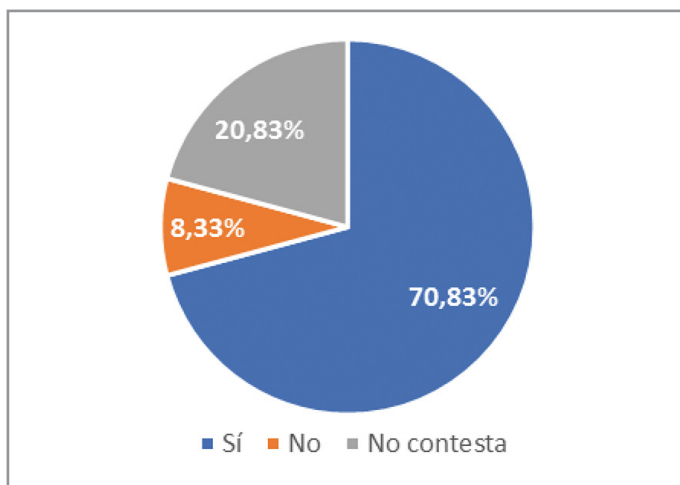


Figura 40. Respuesta a la pregunta: ¿está satisfecha/o con el rendimiento de los alumnos/as que ha tutorizado? ($n=24$).

mejorable”; “7. No más alta por los casos en los que la falta de tiempo ha incidido en el TFM presentado”; “Mi experiencia fue positiva porque la mayoría de los alumnos a los que dirigí el TFM se acabaron motivando mucho”; “8. Con más tiempo [...] hubiera podido disfrutar de la experiencia del alumnado y de los temas”.

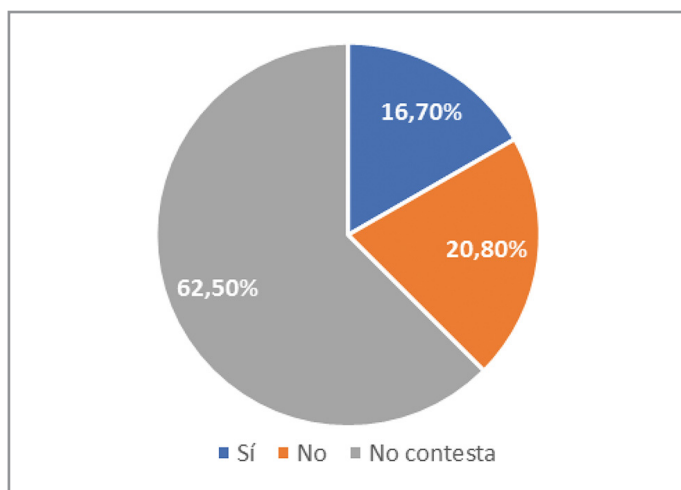


Figura 41. Respuesta a la pregunta: ¿motiva al alumnado, desde su primer contacto con él, para que publique su TFM (si tiene una calidad suficiente para ello)? ($n=24$).

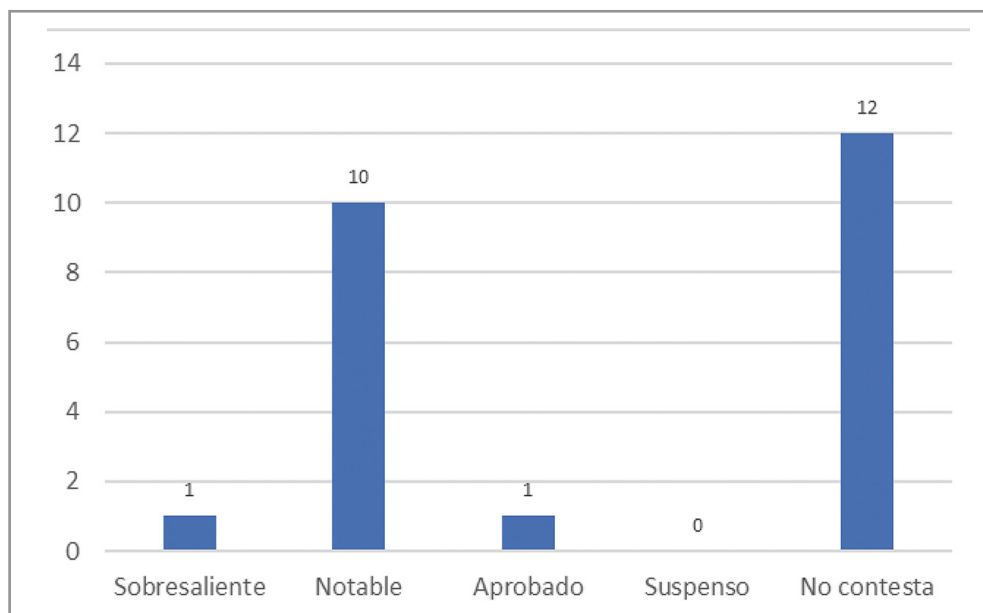


Figura 42. Satisfacción de los y las docentes con la tutorización de TFM ($n=24$).

Una vez finalizado el MUIH y, por lo tanto, las tareas de dirección, la mayoría del profesorado¹³⁰, casi un 71% no ha seguido la trayectoria posterior de sus estudiantes (Figura 43).

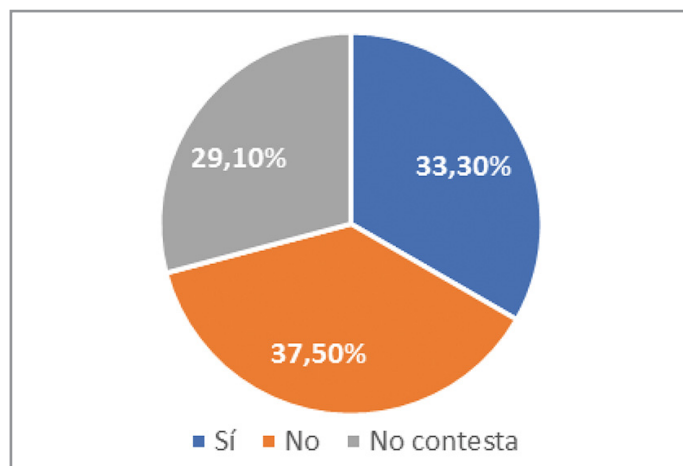


Figura 43. Seguimiento de los tutorizados tras la finalización del MUIH ($n=24$).

Al igual que en la encuesta realizada a los estudiantes, nos pareció fundamental recabar qué cuestiones añadiría a futuras encuestas el profesorado que ha impartido docencia en el MUIH a lo largo de estos 10 años. Es destacable que docentes y discentes apuntan a una cuestión que no fue tratada en esta encuesta, cuyo objetivo era cubrir el vacío existente respecto a todas las cuestiones relacionadas con el TFM: el *Practicum* debería contar con una encuesta específica, ya que se trata de una asignatura obligatoria en el Itinerario de HMMCA y optativa desde hace unos años en el Itinerario de PHAA pero que cursa la gran mayoría de alumnado¹³¹. Algunas otras sugerencias, pocas, pues 14 profesores, alrededor de un 58'4% optaron por no responder a la pregunta, tienen que ver con aspectos que ya han sido sugeridos en las respuestas anteriores, como la extensión y duración del TFM, sobre las tareas propias y directamente responsabilidad del tutor y el procedimiento de evaluación¹³², la vinculación entre asig-

¹³⁰ Incluimos en este grupo a los profesores que directamente han contestado “No” a la pregunta y aquellos que han optado por no contestar a la misma.

¹³¹ “Alguna sobre las prácticas”; “La utilidad y estructura del *Practicum*”.

¹³² “Alguna relativa al procedimiento de evaluación”; “Se podría incorporar una pregunta referida a los créditos que vale el TFM o sobre el seguimiento realizado al alumnado durante la elaboración de este (organización y planificación, tutorías realizadas, control de trabajos realizados, etc.)”.

naturas elegidas por el estudiantado y los temas de realización de su TFM¹³³ o sobre otros aspectos que escapan al ámbito de actuación de la Comisión Académica del Máster y al de la propia Universidad¹³⁴.

Las sugerencias de mejora, que se van plasmando a lo largo de todas las respuestas a las diferentes cuestiones, aparecen claramente expresadas. Pasan por una mayor exigencia en los requisitos previos a la matrícula con el fin de elegir solamente a los estudiantes más sobresalientes¹³⁵, modificación sustancial del propio máster que redundaría en un TFM de mayor peso y, en buena lógica, calidad¹³⁶, así como una mayor imbricación en tareas investigadoras del alumnado¹³⁷.

¹³³ “La encuesta es bastante completa [...] alguna cuestión que indague en si dentro del alumnado existe una relación directamente proporcional entre el temario cursado dentro del máster y la elección de una temática concreta para llevar a cabo el TFM”.

¹³⁴ “Que no se tratan los complementos económicos para el profesorado que tanto estimularían su dedicación”; “Creo que se debería compensar económicamente con más generosidad al coordinador del Máster. Aunque lo dudo en una Universidad de Excelencia, pero de coste 0”.

¹³⁵ “La calidad de cualquier TFM depende, en gran medida, de la capacidad de trabajo e inteligencia del autor. El tutor puede orientarle con las lecturas, asesorar y corregir, pero no debe convertirse en “editor” y los estudiantes deben tenerlo claro”; “Que se establezca algún tipo de control sobre los conocimientos previos [...] Parece que la obtención del Grado [...] no siempre es garante de que sepan suficiente para cursar un máster como el nuestro. Sé que es muy difícil conseguirlo.”.

¹³⁶ “Mientras no se pueda cambiar la estructura del [...] máster, y esto no es posible en las actuales condiciones, más allá de ampliar la oferta de temáticas en las asignaturas, el problema fundamental que es la falta de tiempo real para la realización pausada del TFM, no se va a poder llevar a cabo y éste es el principal problema [...] Si se descarga el máster de créditos de asignaturas (y sé que esto no es posible), se podría ganar tiempo real para la realización del TFM en mejores condiciones”; “Rediseñar el calendario de realización y lectura. Buscar fórmulas que garanticen que no existan conflictos de intereses entre los evaluadores y establecer un sistema de reclamaciones sobre la calificación final obtenida”; “A la mejora de la calidad, el TFM debería tener más carga reconocida (pero sin aumentar el límite de palabras) [...] atraería a gente con perfiles más investigadores y aumentará la probabilidad de futuras tesis doctorales y artículos”; “Las asignaturas se imparten en clases muy condensadas, y este factor tiempo también influye en la realización del TFM. No sé exactamente cómo se podrían mejorar [...] y si serían viables ¿asignaturas más espaciadas?, ¿aumento a dos años del máster?”; “Los cursos concentrados [...] dificultan la posibilidad de ofrecer una base suficiente de lecturas [...] y un tiempo de maduración [...] puedan trabajar, asimilar e incorporar esos materiales como input para su propia investigación (pero entiendo que no sería fácil organizar las asignaturas de otra manera para un curso de 60 créditos) [...] La constelación de asignaturas insume un tiempo que [...] resta dedicación al TFM. Sería útil disponer de información -por ejemplo, durante la primera semana- acerca de la orientación de cada estudiante, esto facilitaría la identificación de los profesores, temas y asignaturas que conducen a la realización del TFM ([...] puede sonar idealista; muchos estudiantes no saben muy bien lo que buscan y [...] es inevitable que las asignaturas estén organizadas en cuatrimestres)”.

¹³⁷ “En un mundo ideal, los TFM deberían vincularse [...] a las actividades propias de los grupos de investigación, de modo que alcanzaran una integración mayor en la actividad investigadora que realiza el profesorado del Máster. En el mundo presente, tengo mis dudas de [...] resulte posible”; “Con el objetivo de formar al alumnado en investigación y prepararlo, con todas las garantías para afrontar una etapa predoctoral, reformularía el esquema del propio TFM y lo adaptaría a un formato tipo y genérico de publicación científica”.

4. Valoración final y nuevas perspectivas

Tanto el profesorado que imparte docencia en el MUIH como la Universidad de Salamanca y los propios estudiantes somos conscientes de la permanente necesidad de adecuarse a las nuevas realidades que la preparación de los futuros investigadores en las diversas ramas de la Historia demanda, además de los nuevos retos que la sociedad del siglo XXI nos exige.

Por ello hemos pretendido dotar a este estudio de una finalidad que va más allá de la recopilación y análisis de datos estadísticos. Pretende inquirir de los jóvenes cuáles son las demandas que la profesión les exigirá y aprovechar el conocimiento del profesorado con una larga y enriquecedora experiencia.

Así, creemos que deben plantearse algunas mejoras cualitativas en el MUIH. La interdisciplinariedad, la confluencia de ambos itinerarios, una relación mayor con la sociedad y un compromiso con las nuevas líneas de investigación histórica son las metas que nos hemos propuesto y que verán la luz en la reforma de los planes de estudio que estamos comenzando, una reforma que se imbricará con los estudios previos, el Grado en Historia, y con los superiores al propio máster, reformando los Programas de Doctorado.

Así, esperamos lograr una síntesis que permita no solamente atraer nuevos estudiantes sino, sobre todo, que aquellos que estudien con nosotros, vean satisfechas sus demandas de conocimientos y preparación para desarrollar tareas de investigación, docencia y divulgación histórica más adelante.

Después de este análisis pormenorizado realizado con la opinión de discentes y docentes, tanto del MUIH en general, como de la asignatura más importante del mismo, el TFM, a continuación sintetizamos diversos aspectos a tener en cuenta en futuras modificaciones del mismo, para que el máster se adapte a la nueva ley de Universidades¹³⁸.

¹³⁸ La misma puede consultarse, por ejemplo, en <https://www.boe.es/boe/dias/2021/09/29/>, entrando en vigor el 19 de octubre de ese mismo año. [Última consulta 29/04/24].

Por lo que respecta al alumnado que cursa el MUIH es interesante remarcar el alto número de matriculados proveniente de otras universidades españolas, aspecto que debemos seguir potenciando en el futuro. Analizando los datos se observa que, si bien hay algunos que acuden por la inexistencia de másteres investigadores en Historia en sus universidades de origen, la mayoría acuden a la USAL atraídos por el potencial de nuestra universidad. Una labor de difusión en redes sociales y en revistas especializadas podría ayudar a animar a más estudiantes a que acudieran a la USAL a realizar el MUIH.

Una carencia que se aprecia en el MUIH es el escasísimo número de estudiantes Erasmus y, en general, provenientes, con otros sistemas de atracción, de países del entorno de la EEES. Consideramos igualmente que ha de ser potenciado, firmando nuevos acuerdos de colaboración y realizando una labor de difusión entre el alumnado salmantino que cursa 4º curso del Grado en Historia para animarlos a cursar el MUIH en colaboración con universidades europeas. Uno de los hándicaps del bajo número de estudiantes de universidades de la Unión Europea radica en que en otros países los másteres son de dos años, mientras que el MUIH es de uno.

También hay que señalar la importancia que para el MUIH tienen los estudiantes procedentes de Iberoamérica. Es un elemento que igualmente debería ser tenido en cuenta en posteriores cursos, fomentando la oferta de asignaturas de esta área de conocimiento y realizando una mayor labor de promoción del máster en las universidades y países que mayor potencial de estudiantes han mostrado tener. También sería fundamental que continúe en el futuro la colaboración de la USAL con la Fundación del Banco Santander, por el potencial de becas de máster que oferta a estudiantes iberoamericanos que desean completar su formación en universidades españolas.

Por lo que respecta a las tasas de éxito del MUIH en los cursos que lleva vigente (más de un 90%), se explican por factores que dan a nuestro máster un reconocimiento dentro del abanico de másteres investigadores en Historia de las universidades públicas españolas. El reducido número de estudiantes, el alto número de profesorado y su implicación personal y profesional en las labores docentes, así como la calidad de los servicios de apoyo a la investigación (bibliotecas y archivos) explican que el alumnado esté altamente satisfecho con el máster y que su rendimiento sea excelente.

También se desprende otro dato importante del análisis realizado. Pese a que el número de estudiantes es menor en el itinerario de PHHA, su rendimiento científico es superior, con una clara tendencia ascendente que se agudiza en los últimos años. Proporcionalmente, el número de contratos de investigación de

los egresados y egresadas de este itinerario, las tesis leídas y las becas postdoctorales son mucho mayores que en el itinerario de HMMCA. Quizás éste, el de HMMCA, vea una mayor dispersión de sus egresados y egresadas, que, una vez culminado el MUIH, vuelven a sus universidades y ciudades de origen donde continúan sus estudios previos a la elaboración de la tesis doctoral. La falta de capacidad para atraer estudiantes de doctorado vinculados previamente al MUIH debería ser evaluada por el profesorado, intentando captar el interés de algunos de estos estudiantes a través de Grupos de Investigación Reconocidos y Centros e Institutos de Investigación.

Teniendo en cuenta la opinión de discentes y docentes, se pueden visualizar aspectos concretos que deben ser modificados en el MUIH en el futuro. Sin embargo, algunos aspectos no son asumibles, ni por este Máster ni por la USAL. Entre ellos señalamos la ampliación del máster a dos cursos académicos o cambios en la estructura general del mismo que afectarían a los requisitos exigidos para todos los másteres de nuestra universidad.

El número de asignaturas optativas ofertadas debería de ser mayor, según la opinión del alumnado, aunque este tema plantea problemas de equilibrios entre áreas y obligaría a soportar una mayor carga docente por parte de algunas, ya escasas de profesorado debido a las numerosas jubilaciones.

En el caso del *Practicum*, parece haber consenso entre profesorado y alumnado en que debería ser optativo en el itinerario de HMMCA, para permitir a los y las estudiantes que así lo deseen una mayor especialización cursando un mayor número de optativas de área o áreas afines a sus intereses investigadores, un elemento que se mostró muy positivo cuando se implementó en el itinerario de PHAA. El *Practicum* no es, según las encuestas del alumnado, una ayuda significativa en muchas de las áreas de conocimiento a la hora de elaborar el TFM.

Centrándonos en particular en el desarrollo de los TFM, las encuestas realizadas han permitido conocer cuáles son los puntos flacos de la materia y planificar cambios a corto plazo que mejoren su realización.

Se aprecia un interés general en reformular la estructura del MUIH con el fin de otorgar más importancia al TFM, dándole más peso en la especialización investigadora. Esta modificación es posible, siempre a costa de otras asignaturas optativas que verían reducido su número. Con ello se conseguiría que esta materia tuviera una mayor importancia en el esquema docente general del máster y el tiempo de elaboración de este podría aumentar y, con ello, entendemos que su calidad científica, aportando un mayor número de horas para realizar lecturas, investigaciones y redactar el mismo. Estas se conseguirían con la eliminación de

una o dos asignaturas optativas (75-150 horas en el caso de aumentar el TFM a 15 o 18 créditos, restados de las asignaturas optativas).

Un elemento solicitado por docentes y estudiantes es la modificación de los plazos de entrega y defensa de los TFM, pero hoy en día es de difícil implementación. Los calendarios académicos de la USAL y la Facultad de Geografía e Historia marcan unos límites, muchas veces obligados por aspectos de carácter administrativo y no docente, que hacen que estudiantes y profesores y profesoras vean como el mes de agosto es inhábil y la presentación y defensa de septiembre se realiza con el siguiente curso académico ya comenzado. Es un problema del que somos conscientes y, tal y como se ha propuesto desde el Calendario Académico del curso académico 2022/2023, los plazos de entrega y lectura han sido modificados¹³⁹.

Creemos, a tenor del análisis de las respuestas, aunque no ha sido solicitado expresamente, que es imprescindible, tal y como se realiza en otras universidades, la impartición de talleres de elaboración del TFM. Estos talleres se centrarían en aspectos técnicos y de presentación de estos, nunca en aspectos que interfirieran en los planteamientos científicos y de análisis histórico de cada uno de ellos. Somos conscientes de la dificultad que conlleva implantar e impartir este tipo de talleres, más atendiendo a las evidentes diferencias que existen a la hora de estudiar períodos tan alejados de la Historia. Serían talleres obligatorios para los estudiantes. En el curso académico 2022/2023 se impartió por primera vez este taller, a cargo de la Dra. María Gajate Bajo, y consideramos que es una actividad que debe continuar en cursos próximos.

Un elemento muy solicitado por los estudiantes y de fácil solución es la publicación, con bastante anterioridad al inicio del curso académico, del listado de temas y profesores que se ofertarán en el MUIH. Consideramos que es una demanda lógica, debido al gran número de estudiantes provenientes de otras universidades españolas y extranjeras, los cuales necesitan, en el período de preinscripción y matrícula (desde el mes de marzo), conocer algo tan fundamental como su tema de investigación en el máster¹⁴⁰, especialmente teniendo en cuenta que los procedentes de otras universidades no conocen al profesorado,

¹³⁹ Para el curso académico 2022/2023 las fechas de entrega de los TFM a las Comisiones Evaluadoras se han fijado el 7 de julio y el 7 de septiembre y las lecturas el 13 de julio y 14 de septiembre. En el curso anterior, las fechas de julio fueron similares mientras que las de septiembre se retrasaron una semana (12 y 19 de septiembre), con el curso ya comenzado. Esto impide a los estudiantes acudir a convocatorias de ayudas, becas, otros másteres o bolsas de trabajo.

¹⁴⁰ Téngase en cuenta que en el MUIH el profesorado oferta los temas de TFM previamente a la elección realizada por el alumnado. Estos temas no son modificables salvo de forma puntual, por lo que, aunque el alumnado elija tema y tutor/a, debe ceñirse al listado ofertado.

sus líneas de trabajo y necesitan conocer todos los elementos previamente a la realización de la matrícula¹⁴¹. Esta cuestión ha sido analizada y la Comisión Académica, como ya ha llevado a cabo en los tres últimos cursos, publicará en la página web del MUIH el listado de temas y profesores con suficiente antelación, en el mes de mayo cuando el reparto docente y los horarios de impartición del máster ya estén realizados.

También referido a la elección de tema y tutor/a, un elemento que preocupa, como es lógico, al alumnado, hay otro elemento que hemos considerado necesario para enriquecer sus conocimientos previos y facilitarles la tarea de elección. Algunos estudiantes de la USAL y los venidos de otras universidades no conocen, en ocasiones, al profesorado, sus líneas de trabajo, los planteamientos de estudio de los temas de TFM ofertados, los plazos de realización, los requisitos previos¹⁴² u otros elementos que el/la estudiante desearía conocer previamente a la primera toma de contacto con el posible tutor/a. Para facilitar este conocimiento previo, se ha planteado, desde el curso académico 2022/2023, que, junto al listado de temas, profesores y direcciones de correo electrónico, cada docente del MUIH pueda aportar un enlace que lleve al estudiante a conocer todos esos datos imprescindibles para la buena elección y realización del TFM¹⁴³.

Por último, también implementado en el curso académico 2022/2023, aunque no aparece reflejado en las encuestas realizadas, se ha incrementado la capacidad máxima de entrega de TFM. Las nuevas tecnologías y su uso en las diferentes áreas de conocimiento del MUIH obligan a que el alumnado pueda incorporarlas a sus TFM¹⁴⁴.

¹⁴¹ Recordamos que es posible, en las universidades españolas, realizar la preinscripción en numerosos másteres, no tomando una decisión vinculante hasta el momento de la matrícula, que puede realizarse en la USAL entre los meses de marzo y septiembre.

¹⁴² Por ejemplo, la necesidad de ciertos conocimientos previos para poder enfrentar con éxito la elaboración de un TFM de un tema concreto como puede ser ciertas lecturas, idiomas para consultas bibliográficas, conocimientos de epigrafía, latín, SIG, paleografía, estadística, teológicos...

¹⁴³ La USAL oferta espacios web tanto a los profesores como a los Grupos de Investigación Reconocidos (GIR), Institutos, Centros Propios... además de enlaces a otras páginas web como puede ser Academia.edu, Google Scholar, ORCID, Scopus, etc. que podrán ser enlazados y donde cada uno, como considere oportuno, podrá aportar todos los datos complementarios que considere necesarios para una buena elección por parte del estudiante.

¹⁴⁴ Si bien en los primeros años el TFM se entregaba en papel y CD para ser archivado por la USAL, desde el curso 2020/2021 se utiliza exclusivamente la entrega digital. La subida a la Plataforma *Studium* de la USAL garantiza tanto el respeto a los plazos de entrega establecidos como la supervisión a través de sistemas antiplagio. El límite de capacidad de subida, 10 MB supone un problema para trabajos en los que el material gráfico, las reconstrucciones 3D y otros elementos de uso habitual en las nuevas tecnologías limitan las posibilidades.

El dilatado recorrido del MUIH y las respuestas obtenidas por parte de estudiantes y docentes, nos han brindado una imagen completa del desarrollo del máster, de sus virtudes y sus defectos, lo que nos permite poner sobre la mesa una serie de mejoras encaminadas a fomentar el aprendizaje y la adquisición de competencias por parte del alumnado y que redunde en una mayor satisfacción de este y del profesorado.

Para garantizar la continua mejora del MUIH, consideramos oportuno la realización de este tipo de encuestas específicas (sobre el TFM, sobre el Practicum), que permiten al alumnado reflexionar sobre su propia experiencia, en cada curso académico.

5. Bibliografía

- ALÍA, F. (2016): *Métodos de investigación histórica*. Síntesis, Madrid.
- ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, E. & GAJATE BAJO, M. (2023): Assessment of the Final Dissertation in the Master's degree in Advanced Studies and Research in History at the University of Salamanca. En: Simón, M. M.; Gázquez, J. J.; Martos, A.; Fernández, S. & Molina, P. (comp.): *Innovación docente e Investigación en Arte y Humanidades: nuevas tendencias para el cambio en la enseñanza superior*. Dykinson, Madrid, 129-140.
- BERGLER, E. (1992): *The Writer and Psychoanalysis*. International Universities Press, Londres.
- COROMINA, E., QUINTANA, D., COTONER, L. & CASACUBERTA, X. (2002): *El trabajo de investigación. El proceso de elaboración, la memoria escrita, la exposición oral y los recursos*. Octaedro, Barcelona.
- DAY, R.A. & GASTEL, B. (2008): *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Organización Panamericana de la Salud, Washington.
- GISELA, S. (2020): ¿Qué es plagio?, *Revista Methodo. Investigación aplicada a las Ciencias Biológicas*, V (4), 171-174.
- MUÑOZ-ALONSO, G. (2015): *Cómo elaborar y defender un trabajo académico en humanidades: del trabajo de fin de grado al trabajo de fin de máster*. Bubok, Madrid.
- ROMANO, D. (1987): *Elementos y técnica del trabajo científico*. Teide, Barcelona.
- SANZ, P. (2021): *Cómo se hace un trabajo académico en Historia*. Catarata, Madrid.
- TORRES, R. (2018): Carácter y estructuración del TFG: título, introducción, índice y conclusiones. En: Molero, J.; Sanz, P.; Torres, R.; & Pérez, J. S. (eds.): *Cómo preparar, escribir y defender el trabajo de fin de grado. Los desafíos ante un TFG de Historia*. Milenio, Lleida, 33-48.
- WARBURTON, N. (2012): *Cómo aprender a escribir*. Paidós, Barcelona.



VNiVERSIDAD
D SALAMANCA