

**Universidad de Salamanca**

**Facultad de Educación**

**Programa de Doctorado en Educación**



**TESIS DOCTORAL**

**El modelo de Projecte Trèvol y su impacto social.**

**Un análisis de 360°.**

**Autora**

Beatriz Sánchez Herráez

**Directores**

Dr. Francisco de Borja Jordán de Urríes Vega

Dra. M.<sup>a</sup> Cruz Sánchez Gómez

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

**Salamanca, 2023**



**Universidad de Salamanca**  
**Facultad de Educación**  
**Programa de doctorado en educación**



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

**TESIS DOCTORAL**

**El modelo de Projecte Trèvol y su impacto social.**

**Un análisis de 360°.**

**Autora: Beatriz Sánchez Herráez**

**Directores de tesis:**

A blue ink signature consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

Francisco de Borja  
Jordán de Urríes Vega

A blue ink signature with a large, sweeping loop at the beginning and a long horizontal stroke at the end.

M.ª Cruz  
Sánchez Gómez

A blue ink signature with a long horizontal stroke and a small loop at the end.

Miguel Ángel  
Verdugo Alonso

**Salamanca, 2023**



Dr. Francisco de Borja Jordán de Urríes Vega, profesor asociado en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos en la Universidad de Salamanca, Dra. M.<sup>ª</sup> Cruz Sánchez Gómez, profesora catedrática de Universidad en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación en la Universidad de Salamanca y Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso, profesor catedrático de universidad en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos en la Universidad de Salamanca, en calidad de codirectores del trabajo de tesis doctoral titulado “**El modelo de Projecte Trèvol y su impacto social. Un análisis de 360º**” realizado por Beatriz Sánchez Herráez,

**Hacen constar**

Que dicho trabajo reúne los requisitos de calidad, originalidad y presentación exigibles a una investigación científica y que tiene suficientes méritos teóricos contrastados adecuadamente mediante las validaciones oportunas, publicaciones relacionadas y aportaciones novedosas. Por todo ello, consideran que procede su defensa pública.

**En Salamanca, 16 de diciembre de 2023**



Francisco de Borja

Jordán de Urríes Vega



M.<sup>ª</sup> Cruz

Sánchez Gómez



Miguel Ángel

Verdugo Alonso



Dra. Francisca González Gil, profesora titular de Universidad en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación en la Universidad de Salamanca en calidad de Tutora del Programa de Doctorado en Educación del trabajo de tesis doctoral titulado "**El modelo de Projecte Trèvol y su impacto social. Un análisis de 360º**" realizado por Beatriz Sánchez Herráez,

**Hace constar**

Que dicho trabajo reúne los requisitos de calidad, originalidad y presentación exigibles a una investigación científica y que tiene suficientes méritos teóricos contrastados adecuadamente mediante las validaciones oportunas, publicaciones relacionadas y aportaciones novedosas. Por todo ello, consideran que procede su defensa pública.

**En Salamanca, 18 de diciembre de 2023**



Francisca

González Gil



# Índice

1. Introducción .....	13
1.1. Estructura del documento .....	14
1.2. Agradecimientos.....	16
1.3. Resumen.....	19
1.4. Abstract .....	21
1.5. Equipos de trabajo .....	23
1.6. Consideraciones previas .....	25
2. Marco teórico .....	29
2.1. Concepción de las personas con discapacidad y su evolución .....	29
2.2. La importancia de la pertenencia comunitaria .....	33
2.3. Barreras para la vida independiente y la participación en la comunidad.....	35
2.4. Desarrollo de planes individualizados de apoyo en la comunidad.....	37
2.5. Antecedentes de la investigación .....	41
3. Marco legislativo.....	47
3.1. Normativa aplicable en el ámbito europeo y estatal .....	47
3.2. Normativa aplicable en el ámbito autonómico.....	50
4. Marco Empírico .....	65
4.1. Justificación de la investigación .....	65
4.2. Projecte Trèvol: Estructura de Suport.....	67
4.3. Objetivos generales y específicos .....	75
4.4. Preguntas de investigación .....	77
4.5. Diseño de la investigación .....	78
4.6. Procedimientos generales .....	84

5.	Marco histórico de Projecte Trèvol: Estudio 1.....	87
5.1.	Método.....	87
5.2.	Fase A. Recopilación de hitos históricos y sus consecuencias.....	89
5.2.1.	Participantes .....	89
5.2.2.	Técnicas de recogida de datos .....	90
5.2.3.	Procedimientos .....	91
5.2.4.	Análisis .....	91
5.3.	Fase B. Importancia de los hitos para Projecte Trèvol .....	92
5.3.1.	Participantes .....	92
5.3.2.	Técnicas de recogida de datos .....	94
5.3.3.	Procedimientos .....	94
5.3.4.	Análisis .....	95
5.4.	Fase C. Comprobación documental .....	95
5.5.	Resultados del estudio: la historia de Projecte Trèvol .....	96
5.5.1.	Primer lustro: 1995 – 1999 .....	101
5.5.2.	Segundo lustro: 2000 – 2004.....	104
5.5.3.	Tercer lustro: 2005 – 2009.....	108
5.5.4.	Cuarto lustro: 2010 – 2014.....	111
5.5.5.	Quinto lustro: 2015- 2019 .....	113
5.6.	Conclusiones: un viaje de compromiso y resiliencia.....	115
6.	Evolución y trayectoria de Projecte Trèvol: Estudio 2 .....	119
6.1.	Método.....	119
6.1.1.	Técnica de recogida de datos .....	120
6.1.2.	Procedimientos.....	124
6.1.	Resultados evolución: examinando un cuarto de siglo .....	124
6.1.1.	Personas y entidades que conforman el proyecto.....	124

6.1.2.	Fuentes de ingreso que sustentan el proyecto.....	132
6.1.3.	Gastos y costes derivados del proyecto .....	135
5.2.	Conclusiones: crecimiento, sostenibilidad y encrucijadas .....	140
7.	La perspectiva de los implicados: Estudio 3 .....	147
7.1.	Método.....	147
7.1.1.	Participantes .....	150
7.1.2.	Técnicas de recogida de datos .....	166
7.1.3.	Procedimientos .....	169
7.1.4.	Análisis .....	170
7.1.5.	Procedimiento para garantizar la calidad en la investigación .....	200
7.2.	Resultados .....	204
7.2.1.	Análisis semántico .....	204
7.2.2.	Frecuencia de ocurrencia de los códigos del mapa de proyecto .....	206
7.2.3.	Resultados de codificación por atributos .....	227
7.2.4.	Resultados por similitud de codificación .....	232
7.2.5.	Resultados de codificación por sentimientos .....	243
7.2.6.	Resultados por técnica DAFO .....	247
7.3.	Conclusiones: pertenencia comunitaria: desafíos y estrategias .....	259
8.	Capítulo final .....	263
8.1.	Discusión .....	263
8.2.	Limitaciones .....	271
8.3.	Líneas de futuro y posible aplicación de los resultados de la tesis .....	273
8.4.	Conclusiones .....	275
8.5.	Transferencia de resultados y productos desarrollados.....	279
9.	Bibliografía.....	283
10.	Apéndices .....	303

Apéndice 1. Autorización de grabación y consentimiento informado .....	305
Apéndice 2. Hitos seleccionados y recuperados por media .....	307
Apéndice 3. Datos anuales .....	312
Apéndice 4. Instancia a la Mancomunidad .....	324
Apéndice 5. Informe técnico publicado y su versión en lectura fácil .....	326

# Índice de figuras

Figura 1. Paradigmas sobre la concepción de la discapacidad .....	29
Figura 2. La intervención en personas con discapacidad.....	42
Figura 3. Composición institucional de Projecte Trèvol.....	68
Figura 4. Áreas de intervención de Projecte Trèvol .....	70
Figura 5. Áreas de gestión estratégica de Projecte Trèvol .....	73
Figura 6. Estudios en la tesis doctoral y objetivos que responden .....	80
Figura 7. Estudio 1. Historia de Projecte Trèvol.....	88
Figura 8. Población de residencia de los participantes.....	89
Figura 9. Formación de los participantes .....	89
Figura 10. Años de colaboración y/o trabajo en la organización .....	90
Figura 11. Distribución de los hitos por procedencia .....	99
Figura 12. Historia de Projecte Trèvol por lustros .....	100
Figura 13. Evolución y trayectoria de Projecte Trèvol.....	119
Figura 14. Datos recopilados para participación .....	120
Figura 15. Datos recopilados para ingresos.....	122
Figura 16. Datos recopilados para gastos y costes .....	123
Figura 17. Distribución de las personas atendidas por procedencia .....	125
Figura 18. Distribución de los participantes por área de intervención .....	126
Figura 19. Nº de contratos a personas con discapacidad vigentes por año.....	127
Figura 20. Horas de atención en apoyo personal e intervención familiar.....	128
Figura 21. Personas que abandonan Projecte Trèvol.....	129
Figura 22. Distribución anual de técnicos contratados y voluntarios .....	130
Figura 23. Nº de socios en la Asociación Trèvol y Amics de Projecte Trèvol .....	131
Figura 24. Alianzas y colaboraciones con entidades públicas y privadas.....	131
Figura 25. Subvenciones recibidas a través de las diferentes entidades .....	132
Figura 26. Distribución de ingresos según el tipo de cuota .....	133
Figura 27. Distribución de ingresos con diverso origen.....	134
Figura 28. Comparativa entre los diferentes tipos de fuentes de ingresos.....	134

Figura 29. Gastos por áreas de intervención .....	136
Figura 30. Gastos por áreas de gestión estratégica .....	137
Figura 31. Gastos derivados del desplazamiento de la organización al contexto .....	138
Figura 32. Otros costes derivados del proyecto .....	139
Figura 33. Comparativa según el origen de los gastos.....	140
Figura 34. Estudio 3. Percepción de los implicados.....	149
Figura 35. Distribución de los usuarios por etiología de la discapacidad en 2019.....	150
Figura 36. Distribución de los técnicos de Trèvol en 2019 por titulación principal.....	151
Figura 37. Tipo de discapacidad de los usuarios .....	162
Figura 38. Tipo de vivienda de los usuarios.....	162
Figura 39. Tipo de jornada laboral de los técnicos .....	162
Figura 40. Formación de los técnicos .....	162
Figura 41. Tipo de parentesco.....	163
Figura 42. Información sobre Trèvol.....	163
Figura 43. Perfil de colaboración de los agentes externos con Projecte Trèvol .....	164
Figura 44. Opinión sobre la recepción de beneficios por su colaboración .....	164
Figura 45. Participación en las diferentes entidades relacionadas con Trèvol .....	164
Figura 46. Valoración de los participantes sobre Projecte Trèvol .....	165
Figura 47. Mapa conceptual del estudio .....	172
Figura 48. Mapa mental del estudio .....	173
Figura 49. Mapa de proyecto del estudio.....	187
Figura 50. Análisis realizados .....	197
Figura 51. Nube con las 100 palabras más frecuentes en las 100 entrevistas .....	205
Figura 52. Frecuencia de ocurrencia de las metacategorías.....	206
Figura 53. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en Fundamentos .....	207
Figura 54. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en calidad de vida .....	209
Figura 55. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en P. comunitaria .....	210
Figura 56. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en composición institucional..	212
Figura 57. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en intervención .....	213
Figura 58. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en líneas de trabajo .....	214
Figura 59. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en fuentes de ingresos .....	216
Figura 60. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en ingresos variables .....	217

Figura 61. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en ingresos fijos.....	217
Figura 62. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en comunicación .....	218
Figura 63. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en comunicación interna ..	218
Figura 64. Frecuencia y ocurrencia de las subcategorías en contacto inicial.....	219
Figura 65. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en tipo de participación .....	220
Figura 66. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en beneficiarios directos...	221
Figura 67. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en personal remunerado ..	221
Figura 68. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en alianzas y colab. ....	222
Figura 69. Frecuencia de ocurrencia de las categorías en impacto en comunidad.....	222
Figura 70. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en aport. a la comunidad..	223
Figura 71. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en import. del proyecto ....	224
Figura 72. Frecuencia de ocurrencia de las subcategorías en opinión sobre servicios	225
Figura 73. Codificación por perfil específico de participación .....	228
Figura 74. Códigos conglomerados por similitud de codificación.....	233
Figura 75. Dendograma por similitud de codificación .....	238
Figura 76. Mapa jerárquico de codificación por sentimientos.....	244
Figura 77. Modelo de estructura de apoyos en la comunidad .....	275



# Índice de tablas

Tabla 1. Contenido del Real Decreto Legislativo 1/2013 .....	49
Tabla 2. Normativa vigente a nivel estatal en Servicios Sociales .....	51
Tabla 3. Estructura del Decreto 27/2023.....	53
Tabla 4. Distribución de hitos por categorías atendiendo al criterio de inclusión .....	97
Tabla 5. Hitos recuperados y los motivos .....	98
Tabla 6. Comprobación de cuotas .....	158
Tabla 7. Comparativa muestra teórica y participantes estudio .....	159
Tabla 8. Localidad de residencia de los participantes.....	161
Tabla 9. Proceso de creación de los nuevos códigos .....	175
Tabla 10. Categoría: modelo calidad de vida.....	176
Tabla 11. Categoría: beneficiarios directos.....	177
Tabla 12. Categoría: pertenencia comunitaria .....	177
Tabla 13. Categoría: líneas de trabajo .....	178
Tabla 14. Categoría: alianzas y colaboraciones.....	178
Tabla 15. Categoría: personal remunerado .....	179
Tabla 16. Categoría: fuentes de ingreso fijas.....	179
Tabla 17. Categoría: fuentes de ingreso variables .....	179
Tabla 18. Categoría: comunicación interna .....	180
Tabla 19. Categoría: contacto inicial.....	180
Tabla 20. Categoría: aportaciones a la comunidad.....	181
Tabla 21. Categoría: opinión servicios a la discapacidad .....	181
Tabla 22. Categoría: importancia del proyecto.....	181
Tabla 23. Metacategoría: fundamentos .....	182
Tabla 24. Metacategoría: composición institucional .....	183
Tabla 25. Metacategoría: intervención.....	183
Tabla 26. Metacategoría: tipo de participación.....	184
Tabla 27. Metacategoría: fuentes de ingresos.....	184
Tabla 28. Metacategoría: tipo de comunicación .....	185

Tabla 29. Metacategoría: impacto en comunidad .....	185
Tabla 30. Matriz de codificación por tipo de participación con Projecte Trèvol .....	227
Tabla 31. Matriz cruzada de codificación por años de colaboración .....	230
Tabla 32. Matriz de codificación cruzada por valoración a Projecte Trèvol. ....	231
Tabla 33. Relaciones entre códigos con más de 50 referencias codificadas .....	236
Tabla 34. Matriz de codificación cruzada entre códigos principales y sentimientos....	245

# *1. Introducción*

---



## *1. Introducción*

La realización de la presente tesis doctoral no ha estado respaldada por ningún contrato predoctoral. Sin embargo, me gustaría expresar mi agradecimiento al apoyo económico recibido por la Asociación Amics de Projecte Trèvol.

Este reconocimiento va más allá de la aportación financiera; es un gesto para valorar el sentido de la existencia de esta entidad, por su profunda conexión con el tema de la tesis. La Asociación Amics de Projecte Trèvol está formada por personas de la sociedad civil que, sin tener una vinculación directa con el proyecto, desean comprometerse con la vida de Trèvol y apoyar a las personas con discapacidad.

Entre las funciones principales de la asociación se encuentra la difusión de la manera de entender y atender la discapacidad que tiene Projecte Trèvol. Esta, no se dirige únicamente a aquellos que están directamente vinculados con la discapacidad, sino que busca llegar donde realmente se necesita, a la comunidad.

Es esta comunidad la que, cuando se capacita, puede situar a la persona con discapacidad en el lugar que le corresponde, asignándole el rol que todos compartimos en ella: ser ciudadanos con derechos y responsabilidades. Una sociedad capacitada aprende a brindar apoyos naturales de manera espontánea pero coherente, fundamentada en un trabajo previo realizado con precisión para lograr que quienes rodean a las personas con discapacidad comprendan que está en sus manos reducir la brecha entre las competencias personales y las demandas del entorno, convirtiendo la comunidad en un lugar seguro y agradable en el que compartir vidas.

La Asociación Amics de Projecte Trèvol constituye una evidencia palpable de que esta capacitación es posible; ellos ya son una sociedad capacitada, personas que han adoptado y se han impregnado de esta visión y desean compartirla con el resto de su comunidad.

## *1.1. Estructura del documento*

Este documento se organiza en ocho capítulos, siendo este primero el dedicado a la introducción, estableciendo así los cimientos esenciales para una comprensión coherente de los contenidos subsiguientes. Se asigna una sección específica para expresar agradecimientos de índole académica y personal a aquellas entidades y personas cuya contribución resultó fundamental para el desarrollo de esta tesis doctoral.

A continuación, se presentan tanto el resumen como las palabras clave en lengua castellana e inglesa, con el objetivo de proporcionar una visión concisa y completa del contenido abordado en la tesis. Posteriormente, se detallan los diversos equipos de trabajo cuya participación fue imperativa para la realización de la investigación, acompañados de una explicación de las funciones de cada uno. Se incluye además el aporte de cada uno de los directores de Tesis al proyecto de investigación. El primer capítulo concluye con consideraciones preliminares acerca del formato, el lenguaje empleado y la presentación de la información.

Los capítulos segundo y tercero están destinados al marco teórico y legislativo, contextualizando la importancia del tema tratado en la tesis. En concreto en el segundo capítulo, se examina brevemente la literatura, explorando teorías y paradigmas que definen la concepción contemporánea de la discapacidad intelectual, así como aspectos específicos sobre la pertenencia comunitaria y la prestación de apoyos en comunidad. Por otro lado, el tercer capítulo expone el marco legislativo que contextualiza la temática de la investigación en la normativa vigente, lo que subraya la importancia y actualidad del tema abordado en la presente investigación.

En el cuarto capítulo, se presentan las argumentaciones que justifican el desarrollo de la tesis, identificando al Projecte Trèvol como un ejemplo en la intervención a través de estructuras de apoyo basadas en la comunidad y proporcionando una descripción detallada del mismo.

Se plantean objetivos que guían la búsqueda de información específica destinada a respaldar la consideración de este proyecto como un referente, examinando las dificultades inherentes y los motivos subyacentes a la falta de proyectos análogos. Además, se formulan preguntas de investigación derivadas de estos objetivos.

El capítulo continúa con la explicación del diseño de investigación adoptado, detallando las razones que respaldan su elección y justificando las decisiones metodológicas que orientan la realización de los estudios. Finalmente, esta sección culmina con la descripción de los procedimientos generales.

Los tres capítulos subsecuentes se dedican a la exposición detallada de cada uno de los estudios llevados a cabo. En estos capítulos se presentan los detalles específicos del diseño del estudio, la descripción de los participantes o datos evaluados, las técnicas empleadas para la recopilación de información, los procedimientos, así como los análisis realizados y los resultados obtenidos. Cada capítulo finaliza con unas conclusiones.

Concretamente, el quinto capítulo se enfoca en los hitos de relevancia en la historia del proyecto, proporcionando un análisis detallado de los eventos y momentos destacados que han marcado y condicionado su existencia. El sexto capítulo explora la evolución y trayectoria del proyecto a lo largo de sus 25 años de existencia, ofreciendo una perspectiva cronológica que ilustra su desarrollo a lo largo del tiempo. Finalmente, el séptimo capítulo se dedica a registrar y analizar las perspectivas de diversos agentes implicados en el proyecto, tanto internos como externos.

El octavo capítulo está destinado específicamente a triangular los datos obtenidos en los tres estudios, llevando a cabo una discusión general de la investigación con el propósito de brindar respuestas concluyentes a las preguntas planteadas al inicio del trabajo.

A continuación, se detallan las limitaciones identificadas durante el proceso, se ofrece una perspectiva de futuras líneas de investigación relacionadas y se sintetizan las conclusiones fundamentales derivadas de la investigación. Finalmente se especifica el plan para la transferencia de los resultados obtenidos en el marco de esta investigación.

Tras estos ocho capítulos, se realiza la exposición de la bibliografía consultada y referenciada a lo largo de esta tesis doctoral. Este apartado contribuye a la transparencia y rigurosidad académica al proporcionar una base bibliográfica que respalda las argumentaciones y hallazgos presentados en el trabajo. Para concluir se incluyen los apéndices necesarios para poder ampliar la información presentada en esta tesis doctoral.

## *1.2. Agradecimientos*

Y fin. Llevo tiempo queriendo escribir estas líneas, para agradecer a quienes me han acompañado en estos 5 años.

Al pensar en las personas que han contribuido al desarrollo de esta tesis, la primera que viene a mi mente es Borja. Desde mis primeras prácticas en Practicapaces hasta ahora, has confiado en mí y brindándome oportunidades que han contribuido a mi crecimiento personal y profesional. Gracias por abrirme la puerta a Unidiversitas, Prolab76 y la Formación de Preparadores Especialistas en Empleo con Apoyo. Tu cercanía, libertad y guía constante han hecho que trabajar contigo sea muy enriquecedor. Más allá de ser director e Investigador Principal, te he sentido como un compañero que valora mi contribución, disipando mis inseguridades como investigadora.

M.<sup>a</sup> Cruz, en 2º de carrera, la metodología cualitativa y yo no nos entendimos bien, aunque quizá no te acuerdes. Después, en el máster, percibí este enfoque de investigación de manera diferente y aquí estamos... Sumergirse en este viaje de ir y venir con los datos, codificando y recodificando, puede llegar a ser desesperante cuando después de todos los procedimientos miras tu documento y sigue vacío. Tú le diste valor a ese trabajo invisible, lo que hacía que tras cada tutoría me sintiera más aliviada.

El respaldo académico y conceptual de Miguel Ángel ha sido esencial en mi travesía doctoral. A pesar de tener tres directores de tesis y una tutora, tu presencia ha sido muy visible. Quiero agradecerte por involucrarme en el INICO, así como las oportunidades de colaboración y tu impulso final en los últimos dos años. Agradezco tus constantes envíos de artículos, y tus preguntas que evidencian el interés en mi trabajo. Trabajar a tu lado ha sido un orgullo.

A pesar del apoyo recibido, no estaría aquí sin el papel fundamental de M.<sup>a</sup> Amelia, con quien he trabajado estrechamente en la distancia física durante estos cinco años. Mi agradecimiento hacia ella es amplio y general, por su alegría, ánimos y su prontitud al resolver dudas. Extiendo mi gratitud a todas las personas de Projecte Trèvol, especialmente a quienes participaron en esta investigación y destacando a Julia, Arantxa

y Carla por su esfuerzo en facilitar el acceso a los datos. Espero haberlos tratado con la rigurosidad que merecen, ojalá veáis en los resultados la importancia de vuestro trabajo.

Sin embargo, no todo es académico... En estos cinco años son varias las personas o grupos de personas que han estado acompañándome en el camino.

Quiero mencionar en primer lugar a todas aquellas personas con las que he compartido momentos y trabajo en INICO, no quiero dejarme a nadie, así que, si estás leyendo esto y en algún momento cruzamos nuestro camino, gracias por haber estado ahí. Sin embargo, la universidad no sólo te da compañeros de trabajo. En este proceso y estos años hay personas que han estado muy presentes a nivel personal, desde la primera persona que conocí cuando empezaba el doctorado hasta la última: Sonia, Inés, Cuau, José, Thide, Mónica, Paula, Isra, Andy y Alicia, gracias por todos los momentos vividos, por ser RED y por recordarme que no sólo se vive en la facultad, aunque muchas veces pueda parecerlo.

Rocío, gracias por compartir conmigo penas y alegrías, cada tarde en la escuela me permitió dar la vuelta a muchos sentimientos e ideas, a verlos con otra perspectiva, literal y metafóricamente. Cynthia, gracias a ti supe de la existencia de la Educación Social. Vane y Ali, vosotras aparecisteis en mi camino en 2º de carrera. Gracias a las cuatro por quedaros conmigo a vivir esta aventura que es la vida. César, no puedo decir en unas líneas lo que tú significas en mi vida, gracias por aparecer y por no soltarme la mano en cada paso que doy. Si me preguntan por la amistad, la definiría con tu nombre.

Teresa, me emociona recordar todo lo vivido contigo. Gracias por tu constante apoyo. Se sabe que una persona está para todo por cómo se alegra y celebra tus éxitos, sin envidias y de forma pura y genuina. David, a ti tengo que agradecerte desde mucho atrás. Tu orientación cambió mi rumbo académico, y hoy, gracias a ti, escribo esto. Aprecio tu admiración y confianza en mi trabajo, creyendo en su impacto y dándome ánimos siempre para creer en esta idea. Virgi, prima ¡Thank you for your help with English! Gracias también al resto de mi familia extensa, no os menciono a todos porque necesitaríamos demasiadas páginas.

No puedo olvidarme de M.ª Ángeles, por su apoyo en forma de cuidados, ánimos y cariño, haciéndome sentir como una hija más. Gracias también por haber impregnado

en tu hijo tus valores, tu humor y tu inteligencia. Paco, gracias por tu cariño y por ser tan bueno conmigo, aunque me consta que lo eres siempre con todas las personas. Carol, gracias por ser desde el minuto uno en el que me conociste como una hermana, por las infinitas risas y los abrazos largos. Fran, gracias por cada conversación en el río o en la mesa de cualquier terraza con unas copas de vino, interesándote siempre por lo que hago. Aprovecho para decirte que creas en ti, porque eres una persona excepcional.

A ti hermano, quiero agradecerte nuestra conexión que, a pesar de no hacerse visible en el día a día, hace que acudir a ti siempre sea como decir “casa” en un juego de niños, la persona en la que poder “parar y repararse”. Marina, gracias por acompañarlo en la vida, y a los dos, por mis dos renacuajas, Amalia y Olivia, vosotras habéis sido un gran impulso en este año de tesis. ¿Quién no se motivaría viendo esas caritas cada día?

Mamá, tú eres todo lo que está bien en este mundo. Eres una persona de un valor incalculable. Gracias por ser mi refugio, aun cuando creo que no lo necesito y por saber valorar cada paso hacia delante, por pequeño que sea. Gracias por enseñarme a que, para brillar en la vida no hay que apagar la luz de otros. Papá, eres una fuente inagotable de fuerza y valentía. Gracias por comprenderme sin cuestionarme, haciéndome sentir siempre apoyada en la vida. Tu ejemplo ha sido la razón principal para embarcarme en esta tesis, enseñándome de manera natural la importancia de capacitarnos como sociedad a través de tu trabajo. Gracias a los dos por permitirme experimentar de cerca la realidad de la discapacidad. Sois grandes profesionales.

Sebas, mientras esta tesis se construía, también lo hacía nuestra relación. Agradezco tu presencia constante a lo largo de estos años, enderezándome cuando me torcía y alentándome cuando me desesperaba. Gracias por creer en mí, incluso en los momentos en que ni yo misma lo hacía, por tus persistentes e incómodas preguntas sobre el avance de la tesis, y por seguir haciéndolas, incluso cuando me enfadaba. Elegir compartir la vida contigo ha sido mi mayor acierto.

Y gracias a ti, porque si estás leyendo esta tesis podrás entender tu papel en la discapacidad, aunque te lo advierto, si quieres capacitarte para desempeñarlo necesitarás poner de tu parte, los conocimientos sin experiencias son ideas que se olvidan.

### *1.3. Resumen*

La literatura de los últimos 25 años promueve que los servicios a la discapacidad trabajen desde el modelo de calidad de vida y el paradigma de apoyos. Sin embargo, los apoyos económicos de la Administración siguen ligados a un modelo asistencial.

Esto deja a las entidades con dos opciones: limitarse a prestar los servicios de acuerdo con la financiación y legislación existente (desde la atención especializada, incluso segregada) o, por el contrario, generar estrategias y recursos propios con un gran esfuerzo para poder trabajar promoviendo la pertenencia comunitaria para lograr entornos verdaderamente inclusivos y accesibles.

Teniendo en cuenta que la discapacidad se entiende como un desajuste entre la persona y el entorno, trabajar fuera de este supone poner el foco en la persona con discapacidad como principal responsable de este desajuste. Sin embargo, las organizaciones que sí contemplan la comunidad en sus intervenciones, como parte importante de que este desajuste se produzca, experimentan un desgaste, pues no consiguen la financiación que requieren para poder ejecutar todas las acciones necesarias.

Esta investigación versa sobre “Projecte Trèvol: estructura de suport”, que lleva años trabajando desde la pertenencia comunitaria, utilizando entre sus muchas estrategias el desplazamiento de la organización al contexto comunitario, la capacitación de la sociedad y el aprovechamiento de recursos comunitarios, tratando de llevar a la práctica lo que la literatura promueve. Por ello, resulta de interés explorar el impacto que estas tienen en las personas con discapacidad, y también en la comunidad. Por otro lado, este proyecto de investigación pretende explorar cómo han conseguido perdurar durante tanto tiempo a pesar de todas las dificultades.

Para ello, se recopiló información sobre los hitos fundamentales a través de un grupo focal, la evolución anual de algunos aspectos del proyecto relacionados con la participación, ingresos y gastos mediante recopilación documental y posterior análisis estadístico descriptivo. Finalmente se recoge la opinión de las personas involucradas a través de entrevistas.

Como resultado se obtuvo una visión actual y evolutiva de Trèvol, que evidencia las dificultades económicas que presentan las organizaciones que como Trèvol prestan sus servicios dentro de la comunidad debido a que sus metodologías no se ajustan a las normativas y, por tanto, no encuentran un paraguas administrativo que los respalde, necesitando generar estrategias de afrontamiento como la transformación continua y la diversificación de fuentes de ingreso, entre otras.

Sin embargo, este esfuerzo por sostener la entidad sería innecesario si hubiera una correcta financiación pública, permitiendo que más organizaciones y entidades encuentren seguridad económica y puedan llevar a cabo estas metodologías que fueron resaltadas en esta investigación como más inclusivas y mejor valoradas por los participantes que las alternativas disponibles respecto a servicios a la discapacidad.

**Palabras clave:** apoyos, calidad de vida, discapacidad, pertenencia comunitaria, comunidad.

#### *1.4. Abstract*

The literature of the last 25 years promotes that disability services work from the quality of life model and the support paradigm. However, the economic support provided by the Administration is still linked to a welfare model.

This leaves entities with two options: to limit themselves to providing services according to existing funding and legislation (from specialized care, even segregated) or, on the contrary, they can generate their own strategies and resources with a great effort to be able to work promoting community belonging in to achieve truly inclusive and accessible environments.

Considering that disability is understood as a mismatch between the person and the environment, working outside the environment means putting the focus on the person with disability as the main responsible for this mismatch. However, organizations that do include the community in their interventions, as an important part of this mismatch, experience attrition, as they do not get all the funding they need to be able to implement all the necessary actions.

This research deals with “Projecte Trèvol: estructura de suport” which has been working for years from the community belonging, using among its many strategies the displacement of the organization to the community context, the training of society and the use of community resources, trying to put into practice what the literature promotes. Therefore, it is of interest to explore the impact that these have on the disability as well as on the community. On the other hand, this research project aims to explore how they have managed to endure for so long despite all the difficulties.

To this end, information on the fundamental milestones was collected through a focus group. The annual evolution of some aspects of the project related to participation, income and expenses was obtained through documentary collection, followed by descriptive statistical analysis. Finally, the opinion of the people involved was gathered through interviews.

As a result, a current and evolving vision of Trèvol was obtained, which shows the economic difficulties that organizations such as Trèvol, which provide their services

within the community because their methodologies do not conform to the regulations and, therefore, do not find an a supportive administrative framework to assist them, needing to generate coping strategies such as continuous transformation and diversification of sources of income, among others.

However, this effort to sustain the entity would be unnecessary if there were proper public funding, allowing more organizations and entities to find economic security and be able to carry out these methodologies that have been highlighted in this research as more inclusive and better valued by the participants than the alternatives available regarding disability services.

***Key words:*** *supports, quality of life, disability, community belonging, community.*

### *1.5. Equipos de trabajo*

El presente proyecto de investigación cuenta con un **equipo directivo** conformado por la persona a cargo de la dirección del Proyecto Trèvol, la dirección del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) en el momento de inicio de la tesis y uno de los directores de tesis. Este conjunto de personas asume la responsabilidad de facilitar las comunicaciones e intercambios necesarios entre ambas instituciones participantes en el proyecto.

Adicionalmente se consideró pertinente establecer dos equipos independientes, uno en cada una de las instituciones involucradas en la investigación. Esta medida permite la formación de grupos de trabajo autónomos en cada entidad.

La ejecución diaria de la investigación se llevó a cabo por un **equipo técnico** perteneciente al INICO. En este equipo, la investigación fue desarrollada por la doctoranda y supervisada por los tres codirectores de tesis, que brindaron orientación y dirección.

En cuanto a estos, es relevante destacar que Francisco de Borja Jordán de Urríes Vega es la persona con la mayor competencia para dirigir una tesis doctoral en el ámbito específico de la investigación. Su profundo conocimiento sobre el Proyecto Trèvol, respaldado por una colaboración continua desde el año 2002, fue fundamental en las fases iniciales del estudio. Su implicación ha facilitado el contacto con la institución y el proceso de selección de participantes, siendo esencial en la interpretación de datos, gracias a su familiaridad directa con el proyecto.

La codirección de María Cruz Sánchez Gómez está estrechamente vinculada a la obtención de resultados mediante el análisis de datos. Sus conocimientos y trayectoria investigadora en metodología, especialmente en el uso de métodos mixtos, así como en teoría fundamentada y triangulación, son fundamentales para el desarrollo de la investigación.

La inclusión de Miguel Ángel Verdugo Alonso como codirector después del inicio de la tesis se justifica por su profundo conocimiento y experiencia en relación con el cambio organizacional en instituciones destinadas a personas con discapacidad

intelectual y del desarrollo, así como en el enfoque de derechos, entre otros aspectos. Su aporte resulta pertinente dada la reciente creación del modelo de calidad de vida y apoyos (MOCA), coincidiendo con los resultados obtenidos en los primeros análisis y con pilares teóricos que sustentan el Proyecto Trèvol.

El trabajo de campo y la dinamización interna de la investigación contaron con el respaldo de un **equipo en Proyecto Trèvol**, encargado de recopilar datos y realizar ciertas tareas específicas del trabajo de campo. La formación de este equipo respondió a la necesidad logística y de conocimiento directo del proyecto.

Asimismo, se conformó un **equipo de informantes clave**, compuesto por técnicos de Proyecto Trèvol, cuya responsabilidad fue recopilar fuentes documentales para los diferentes estudios de la investigación.

Se constituyó además un **equipo asesor** con la finalidad de brindar orientación y aportar información desde diversas perspectivas sobre Trèvol, evitando posibles sesgos en la interpretación de la información. Este equipo estuvo compuesto por personas con perfiles diversos, incluyendo representantes de entidades externas tanto públicas como privadas, así como agentes internos del proyecto como familiares, técnicos y un usuario de Trèvol.

Finalmente, en el último año de investigación se configuró un **equipo de adaptación y validación** compuesto por algunos técnicos de la organización evaluada y por personas con discapacidad intelectual que hacen uso de sus servicios. Este equipo tuvo la principal función de adaptar el informe técnico a lectura fácil y confirmar que la adaptación era comprendida por personas con diferentes necesidades.

## *1.6. Consideraciones previas*

Este documento sigue las directrices de la séptima edición de la normativa APA en todas las secciones, incluyendo citas textuales, tablas, figuras y apéndices. Sin embargo, se identificó la necesidad de usar colores en ciertas tablas para mejorar la comprensión de las concepciones transmitidas.

Se emplea el masculino genérico para simplificar la redacción siguiendo una práctica arraigada en la lengua castellana. No obstante, se reconoce la importancia de la inclusividad y se alienta a una lectura que considere la diversidad de identidades de género.

La ausencia de un extenso marco teórico en esta tesis doctoral se justifica por la naturaleza específica de la investigación sobre una organización de servicios a la discapacidad. El enfoque aplicado y práctico necesario para abordar la trayectoria, impactos, evolución organizacional e influencia en la comunidad del Projecte Trèvol destaca sobre el enfoque teórico.

Se consideró la necesidad de incluir los fundamentos teóricos del proyecto, basados en la literatura científica, como punto de partida para el análisis cualitativo posterior, evitando una revisión teórica extensa innecesaria.

La investigación se dirige hacia un análisis detallado de eventos y acciones concretas realizadas por Projecte Trèvol a lo largo de los años, centrándose en hitos organizacionales y evaluando aspectos tangibles como gestión, financiación, programas y alianzas. La metodología adoptada se apoya en datos anuales para obtener una visión actual y evolutiva de los resultados de la organización, destacando la importancia de un enfoque práctico para comprender la realidad organizativa de Trèvol.

Al explorar la percepción de diversos actores y la influencia de Trèvol en la comunidad, se enfatiza la obtención de datos empíricos y experiencias directas. La recopilación de opiniones sobre los puntos fuertes y débiles de Trèvol y las sugerencias para mejorar el proyecto se basa en la realidad vivida por los involucrados, priorizando la voz de la comunidad sobre la teoría y la observación empírica sobre fundamentos teóricos extensos.

laboral, sus domicilios, etc. y los desplazamientos necesarios para poder realizar otro tipo de intervenciones en la vida independiente, la infancia, el ocio o la formación.

No obstante, los resultados obtenidos también reflejan que Projecte Trèvol ha atravesado diversas encrucijadas, entendidas como momentos críticos que provocan cambios significativos en diversos aspectos de la entidad. Estas encrucijadas no solo evidencian los desafíos socioeconómicos que la organización ha enfrentado, sino que también destacan la notable capacidad de adaptación de Trèvol ante tales obstáculos.

Uno de los eventos críticos que generó cambios significativos en diversas variables fue la eliminación de la Regulación Laboral entre 2007 y 2009. Para abordar esta situación, se impulsaron otras áreas de intervención, como el ocio y la formación, culminando en 2009 con la creación del centro ocupacional. Esto representó una adaptación estratégica a condiciones económicas adversas. Las repercusiones de la pérdida legislativa incluyeron un notable aumento en el número de voluntarios, pasando de 39 a 110 entre 2008 y 2009. Esta necesidad de voluntarios surgió debido a la desaparición de la financiación pública en 2008, lo que obligó al proyecto a buscar personas altruistas, el número de técnicos contratados no era suficiente para cubrir la actividad y el proyecto ya realizó un esfuerzo económico para incrementar su plantilla de 28 a 40 técnicos en estos mismos años en respuesta a la creación del centro ocupacional y al aumento en la atención de personas de la mancomunidad, que pasaron de 137 a 180 entre 2009 y 2010.

Otro aspecto crítico para considerar es la Crisis Económica que afectó a España aproximadamente entre 2008 y 2014, impactando al Projecte Trèvol en varios aspectos. Se observa que el número de personas atendidas en el área de Ocio se vio afectado, al igual que los descensos en el ámbito laboral debido a situaciones de Expedientes de Regulación de Empleo (ERE), que a su vez provocaron la masificación en formación con un aumento de participantes. Esto se refleja en el incremento de los gastos en formación entre 2011 y 2012. La crisis económica también supuso un aumento de la atención y apoyo individualizado, así como en intervenciones familiares debido al malestar ocasionado. Destaca también la necesidad de abordar los EREs, que dejaron en una situación inestable a las personas con discapacidad, reflejándose en el aumento de los costes en el área laboral entre 2009 y 2010, posiblemente debido a la necesidad de

intervención y mediación por parte de los preparadores laborales entre la persona y la empresa.

La crisis económica no solo afectó a los beneficiarios directos, sino que también impactó la financiación pública del proyecto, como se evidencia en varios gráficos con fluctuaciones continuas que se intensificaron entre 2011 y 2014.

A pesar de enfrentar estos desafíos, Trèvol ha demostrado una resiliencia incluyendo estrategias de sostenibilidad incluyen la diversificación de fuentes de ingresos a través de las cuotas, las aportaciones de la sociedad civil y la tienda solidaria, entre otras.

La inversión en áreas estratégicas, como promoción, sensibilización y colaboración, ha sido fundamental para el éxito y crecimiento sostenible. La capacidad de adaptación de la organización frente a momentos críticos ha asegurado su continuidad y evolución. La resiliencia y adaptabilidad de Trèvol destacan la importancia de estrategias flexibles y una gestión eficaz para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.



# *9. Referencias Bibliográficas*

---



## 9. Referencias Bibliográficas

- Abery, B., y Fahnestock, M. (1994). Enhancing the social inclusion of persons with developmental disabilities. In M. Hayden y B. Abery (Eds.), *Challenges for Baltimorea service system in transition: Ensuring quality community experiences for persons with developmental disabilities* (pp. 345–380). Paul H. Brookes.
- Amado, A. N., Stancliffe, R. J., McCarron, M., y McCallion, P. (2013). Social Inclusion and Community Participation of Individuals with Intellectual/Developmental Disabilities. *Intellectual and Developmental Disabilities, 51*(5), 360–375. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-51.5.360>
- Aza, A., Verdugo, M. Á., Orgaz, M. B., Fernández, M., y Amor, A. M. (2020). Adaptation and validation of the self-report version of the scale for measuring quality of life in people with acquired brain injury (CAVIDACE). *Quality of Life Research an International Journal Journal of Quality of Life Aspects of Treatment, Care and Rehabilitation, 29*(4), 1107–1121. <https://doi.org/10.1007/s11136-019-02386-4>
- Badia, M., Longo, E., Orgaz, M. B., y Gómez-Vela, M. (2013). The influence of participation in leisure activities on quality of life in Spanish children and adolescents with Cerebral Palsy. *Research in Developmental Disabilities, 34*(9), 2864–2871. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2013.06.017>
- Balcazar, F., Mackay-Murphy, M., Keys, C., Henry, D., y Bryant, F. (1998). Assessing Perceived Agency Adherence to the Values of Community Inclusion: Implications for Staff Satisfaction. *American Journal on Mental Retardation, 102*(5), 451–463. [https://doi.org/10.1352/0895-8017\(1998\)102<0451:APAATT>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0895-8017(1998)102<0451:APAATT>2.0.CO;2)
- Bershadsky, J., Taub, S., Engler, J., Moseley, C. R., Lakin, K. C., Stancliffe, R. J., Larson, S., Ticha, R., Bailey, C., y Bradley, V. (2012). Place of Residence and Preventive Health Care for Intellectual and Developmental Disabilities Services Recipients in 20 States. *Public Health Reports, 127*(5), 475–485. <https://doi.org/10.1177/003335491212700503>

- Bigby, C. (2006). Shifting Models of Welfare: Issues in Relocation from an Institution and the Organization of Community Living. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 3(3), 147–154. <https://doi.org/10.1111/j.1741-1130.2006.00074.x>
- Björnsdóttir, K., Stefánsdóttir, G. V, y Stefánsdóttir, Á. (2015). ‘It’s my life’: autonomy and people with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 19(1), 5–21. <https://doi.org/10.1177/1744629514564691>
- Instrumento de ratificación del Protocolo Facultativo a la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecho en Nueva York el 13 de diciembre de 2006, 20750 (2008).
- Bond, R. J., y Hurst, J. (2010). How adults with learning disabilities view living independently. *British Journal of Learning Disabilities*, 38(4), 286–292. <https://doi.org/10.1111/j.1468-3156.2009.00604.x>
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos*. Nomos.
- Braddock, D. (2002). *Disability at the dawn of 21st century and the state of the states*. American Association of Mental Retardation.
- Braddock, D., Hemp, R., Parish, S., y Westrich, J. (2008). *The state of the states in developmental disabilities* (7th ed.). American Association of Mental Retardation.
- Bradley, V. J. (1994). Evolution of a new service paradigm. In V. J. Bradley, J. W. Ashbaugh, y B. C. Blaney (Eds.), *Creating individual supports for people with developmental disabilities: A mandate for change at many levels* (pp. 11–32). Baul H. Brookes.
- Bramston, P., Bruggerman, K., y Pretty, G. (2002). Community Perspectives and Subjective Quality of Life. *International Journal of Disability, Development and Education*, 49(4), 385–397. <https://doi.org/10.1080/1034912022000028358>
- Brantlinger, E., Jimenez, R., Klingner, J., Pugach, M., y Richardson, V. (2005). Qualitative Studies in Special Education. *Exceptional Children*, 71(2), 195–207. <https://doi.org/10.1177/001440290507100205>

- Bronfenbrenner, U. (1979). *he ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bryman, A. (1984). The debate about quantitative and qualitative research: A question of method or epistemology? *British Journal of Sociology*, 35, 78–92.
- Buntinx, W. H. E., y Schalock, R. L. (2010). Models of Disability, Quality of Life, and Individualized Supports: Implications for Professional Practice in Intellectual Disability. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 7(4), 283–294. <https://doi.org/10.1111/j.1741-1130.2010.00278.x>
- Burge, P., Ouellette-Kuntz, H., y Lysaght, R. (2007). Public views on employment of people with intellectual disabilities. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 26(1), 29–37.
- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., y Neville, A. J. (2014). The Use of Triangulation in Qualitative Research. *Oncology Nursing Forum*, 41(5), 545–547. <https://doi.org/10.1188/14.ONF.545-547>
- Chou, Y.-C., Lee, Y.-C., Chang, S., y Yu, A. P.-L. (2013). Evaluating the supports intensity scale as a potential assessment instrument for resource allocation for persons with intellectual disability. *Research in Developmental Disabilities*, 34(6), 2056–2063. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2013.03.013>
- Cocks, E., y Boaden, R. (2011). A quality framework for personalised residential supports for adults with developmental disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 55(8), 720–731. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01296.x>
- Cole, M. (1996). *Cultural psychology: A once and future discipline*. MA: Belknap Press.
- Consortium on Quality of Life. (2019). *Towards a consensus document regarding the conceptualization, measurement, and application of the quality life concept*. University of Gent.

- Costa, A. P., de Sousa, F. N., Moreira, A., y de Souza, D. N. (2017). Research through Design: Qualitative Analysis to Evaluate the Usability. In A. Costa, L. Reis, F. Neri de Sousa, A. Moreira, y D. Lamas (Eds.), *Computer Supported Qualitative Research. Studies in Systems, Decision and Control* (Vol. 71, pp. 1–12). Springer, Cham.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-43271-7\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-43271-7_1)
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed method approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W., Fetters, M. D., y Ivankova, N. V. (2004). Designing A Mixed Methods Study In Primary Care. *The Annals of Family Medicine*, 2(1), 7–12.  
<https://doi.org/10.1370/afm.104>
- Creswell, J. W., y Plano C. V. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Sage Publications.
- DeCuir-Gunby, J. T., y Schutz, P. A. (2017). Mixed methods designs: frameworks for organizing your research methods. In *Developing a Mixed Methods Proposal: A Practical Guide for Beginning Researchers* (pp. 83–106). SAGE Publications, Inc.  
<https://doi.org/10.4135/9781483399980>
- Deguara, M., Jelassi, O., Micallef, B., y Callus, A. (2012). How we like to live when we have the chance. *British Journal of Learning Disabilities*, 40(2), 123–127.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-3156.2012.00743.x>
- Dodevska, G. A., y Vassos, M. V. (2013). What qualities are valued in residential direct care workers from the perspective of people with an intellectual disability and managers of accommodation services? *Journal of Intellectual Disability Research*, 57(7), 601–615. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2012.01565.x>
- Drake, R. E., Bond, G. R., y Becker, D. R. (2012). *Individual Placement and Support An Evidence-Based Approach to Supported Employment*. Oxford University Press.  
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199734016.001.0001>
- Driessnack, M., Sousa, V., y Costa, I. (2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: parte 3: métodos mixtos y múltiples. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 15(5), 179–182.

- Echeverría, G. (2005). *Análisis cualitativo por categorías*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Esteban, L., Navas, P., Verdugo, M. Á., Iriarte, E. G., y Arias, V. B. (2023). A community living experience: Views of people with intellectual disability with extensive support needs, families, and professionals. *Research in Developmental Disabilities*, 137. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2023.104503>
- European Commission. (2009). *Report of the Ad Hoc Expert Group on the transition from institutional to community-based care*. <https://ec.europa.eu/social/blobServlet?docId=4017&langId=en>.
- Ferguson, P. M., Ferguson, D. L., y Brodsky, M. N. (2008). *“Away from public gaze”: A history of the Fairview Training Center and the institutionalization of people with developmental disabilities in Oregon, 1908-2000*. Teaching Research Institute, Western Oregon University.
- Fernández, M., Gómez, L. E., Arias, V. B., Aguayo, V., Amor, A. M., Andelic, N., y Verdugo, M. A. (2019). A new scale for measuring quality of life in acquired brain injury. *Quality of Life Research*, 28(3), 801–814. <https://doi.org/10.1007/s11136-018-2047-5>
- Flynn, M., McKinstrie, K., y Parrot, R. (2010). Work, supported employment and leisure. In G. Grant, P. Ramcharan, M. Flynn, y M. Richardson (Eds.), *Learning Disability: A life cycle approach*. McGraw Hill / Open University Press.
- Forrester-Jones, R., Carpenter, J., Coolen-Schrijner, P., Cambridge, P., Tate, A., Beecham, J., Hallam, A., Knapp, M., y Wooff, D. (2006). The Social Networks of People with Intellectual Disability Living in the Community 12 Years after Resettlement from Long-Stay Hospitals. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 19(4), 285–295. <https://doi.org/10.1111/j.1468-3148.2006.00263.x>
- FRA - European Union Agency for Fundamental Rights. (2012). *Choice and control: The right to independent living. Experiences of persons with intellectual disabilities*. Publications Office of the European Union. Vienna: EU FRA.

- García-González, J. R., y Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: Instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(1), 159–170.
- Gates, B. (2018). Friday is my “inclusion day” —Challenges of inclusivity for people with learning disabilities in the context of real lives, rather than imagined. *British Journal of Learning Disabilities*, 46(1), 1–3. <https://doi.org/10.1111/bld.12218>
- Gee, J. P. (1990). *Social linguistics and literacies: Ideology in Discourses*. P.A: Falmer. <https://doi.org/10.1017/S0047404500017528>
- Gergen, K. J. (1990). Social understanding and the inscription of self. In J. W. Sigler, R. A. Shweder, y G. Herdt (Eds.), *Cultural psychology: Essays on comparative human development* (pp. 569–606). Cambridge University Press.
- Giné, C., Font, J., Guàrdia-Olmos, J., Balcells-Balcells, A., Valls, J., y Carbó-Carreté, M. (2014). Using the sis to better align the funding of residential services to assessed support needs. *Research in Developmental Disabilities*, 35(5), 1144–1151. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2014.01.028>
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Sociology Press.
- Gómez, L. E., Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2021). A New Paradigm in the Field of Intellectual and Developmental Disabilities: Characteristics and Evaluation. *Psicothema*, 33(1), 28–35.
- González, B., Ortega, E., Martínez, B., y Tamarit, J. (2014). Hacia el logro de una vida deseada: la experiencia de la Planificación Centrada en la Persona con personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en España. In P. Rodríguez y A. Vilá (Eds.), *Modelo de atención integral y centrada en la persona. Teoría y práctica en ámbitos del envejecimiento y la discapacidad* (pp. 264–279). Tecnos.
- Greenspan, S. (2012). How do we know when it’s raining out? Why existing conceptions of intellectual disability are all (or mostly) wet. *Psychology in Intellectual and Developmental Disabilities*, 3(2), 4–8.

- Greenspan, S., Loughlin, G., y Black, R. S. (2001). Credulity and gullibility in people with developmental disorders: A framework for future research. In *International Review of Research In Mental Retardation* (Vol. 24, pp. 101–135).  
[https://doi.org/10.1016/S0074-7750\(01\)80007-0](https://doi.org/10.1016/S0074-7750(01)80007-0)
- Guscia, R., Harries, J., Kirby, N., Nettelbeck, T., y Taplin, J. (2006). Construct and criterion validities of the Service Need Assessment Profile (SNAP): A measure of support for people with disabilities. *Journal of Intellectual y Developmental Disability*, 31(3), 148–155. <https://doi.org/10.1080/13668250600876442>
- Harwell, R. (2014). Research design in qualitative/quantitative/mixed methods. In F. Clifton y C. Ronald (Eds.), *The SAGE Handbook for Research in Education: Pursuing Ideas as the Keystone of Exemplary Inquiry* (pp. 147–164). SAGE Publications, Inc.  
<https://doi.org/10.4135/9781483351377>
- Henry, D., Keys, C., Balcazar, F., y Jopp, D. (1996). Attitudes of community-living staff members toward persons with mental retardation, mental illness, and dual diagnosis. *Mental Retardation*, 34(6), 367–379.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3rd ed.). Editorial Mc Graw-Hill.
- Hickey, R. (2012). Endusers, public services, and industrial relations: the restructuring of social services in Ontario. *Industrial Relations*, 67(4), 590–611.
- Holburn, S. (2000). New Paradigm for some, Old Paradigm for others. *Mental Retardation*, 38(6), 530–531. [https://doi.org/10.1352/0047-6765\(2000\)038<0530:NPF SOP>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0047-6765(2000)038<0530:NPF SOP>2.0.CO;2)
- Horner-Johnson, W., Keys, C., Henry, D., Yamaki, K., Oi, F., Watanabe, K., Shimada, H., y Fugjimura, I. (2002). Attitudes of Japanese students toward people with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 46(5), 365–378.  
<https://doi.org/10.1046/j.1365-2788.2002.00406.x>
- Hunter, S., y Ridley, J. (2007). Supported Employment in Scotland: Some Issues from Research and Implications for Development. *Learning Disability Review*, 12(2), 3–13. <https://doi.org/10.1108/13595474200700012>

- láñez-Domínguez, A., y González-Luna, B. (2019). Disability in the Spanish press: from the paradigm of rehabilitation to the paradigm of personal autonomy. *Communication y Society*, 32(1), 77–90. <https://doi.org/10.15581/003.32.37816>
- Inclusion International. (2012). *Inclusive Communities = Stronger Communities. Global report on article 19: the right to live and be included in the community*. <https://S38312.Pcdn.Co/Wp-Content/Uploads/Global-Report-on-Article-19-Living-in-the-Community.Pdf>.
- Inclusive Research Network. (2010). *Where we live: A national study done by members of the Inclusive Research Network through surveys*. [https://Www.Fedvol.Ie/\\_fileupload/Where%20we%20Live%20Report%20-%20Final.Pdf](https://Www.Fedvol.Ie/_fileupload/Where%20we%20Live%20Report%20-%20Final.Pdf).
- Isaacs, B. J., Brown, I., Brown, R. I., Baum, N., Myerscough, T., Neikrug, S., Roth, D., Shearer, J., y Wang, M. (2007). The International Family Quality of Life Project: Goals and Description of a Survey Tool. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 4(3), 177–185. <https://doi.org/10.1111/j.1741-1130.2007.00116.x>
- Johnson, R. B., y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), 14–26. <https://doi.org/10.3102/0013189X033007014>
- Jones, J., Ouellette-Kuntz, H., Vilela, T., y Brown, H. (2008). Attitudes of Community Developmental Services Agency Staff Toward Issues of Inclusion for Individuals With Intellectual Disabilities. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 5(4), 219–226. <https://doi.org/10.1111/j.1741-1130.2008.00183.x>
- Jordán de Urrías, F. B., León, D., Hidalgo, F., Martínez, S., y Santamaría, M. (2014). Aproximación al análisis coste-beneficio entre empleo con apoyo y centros especiales de empleo mediante simulación comparativa con 24 trabajadores. *Revista Española de Discapacidad*, 2(1), 33–50.

- Karban, K., Paley, C., y Willcock, K. (2013). Towards support: evaluating a move to independent living. *Housing, Care and Support*, 16(2), 85–94.  
<https://doi.org/10.1108/HCS-02-2013-0001>
- Lincoln, Y., y Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications, Inc.
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S., Buntinx, W. H. E., Coulter, D. L., Craig, E. M., Reeve, A., Schalock, R. L., Snell, M. E., Spitalnik, D. M., Spreat, S., y Tassé, M. J. (2002). *Mental retardation: Definition, classification, and systems of supports* (10th ed.). American Association on Mental Retardation.
- Luckasson, R., Coulter, D. L., Polloway, E. A., Reese, S., Schalock, R. L., Snell, M., Spitalnick, D. M., y Stark, J. A. (1992). *Mental retardation: Definition, classification, and systems of supports* (9th ed.). American Association on Mental Retardation.
- Luckasson, R., Schalock, R. L., Tassé, M. J., y Shogren, K. A. (2023). The intellectual and developmental disability shared citizenship paradigm: its cross-cultural status, implementation and confirmation. *Journal of Intellectual Disability Research*, 67(1), 64–76. <https://doi.org/10.1111/jir.12992>
- Madsen, L. S., Jakubec, S. L., V. Nielsen, C., y Handberg, C. (2022). The potential of outdoor contexts within community-based rehabilitation to empower people with disabilities in their rehabilitation. *Disability and Rehabilitation*, 44(15), 3992–4003.  
<https://doi.org/10.1080/09638288.2021.1897887>
- Mansell, J., y Beadle-Brown, J. (2010). Deinstitutionalisation and community living: position statement of the Comparative Policy and Practice Special Interest Research Group of the International Association for the Scientific Study of Intellectual Disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 54(2), 104–112.  
<https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2009.01239.x>
- Mariño, M. V. (2009). Teoría y práctica: un viaje de ida y vuelta. Atlas. ti y el proceso de investigación cualitativa. In S. F. Salazar y M. C. Sánchez (Eds.), *Teoría y práctica de la investigación educativa en la formación de educadores: manual de grado* (pp. 95–122). San José: AECE, Universidad de Salamanca y Universidad de Costa Rica.

- Martin, R. (2006). A real life – a real community: The empowerment and full participation of people with an intellectual disability in their community. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 31(2), 125–127. <https://doi.org/10.1080/13668250600681511>
- Martínez, M. A. (2009). *Modelo de intervención mediante estructuras de apoyo. El ejemplo del Projecte Trèvol*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad.
- Martínez, M. A. (2015). Claves estratégicas de la gestión para el logro de la visión organizacional en calidad de vida. *IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación Sobre Personas Con Discapacidad*.
- Martorell, J. (1994). Programa de empleo con apoyo, experiencia de integración laboral en la empresa ordinaria con minusvalía. In M. C. Ortiz (Ed.), *Integración socio-laboral de las personas con minusvalía* (pp. 315–326). Fundación Mapfre Medicina.
- McConkey, R., Sowney, M., Milligan, V., y Barr, O. (2004). Views of people with intellectual disabilities of their present and future living arrangements. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 1(3), 115–125.
- McDonald, K. E., y Raymaker, D. M. (2013). Paradigm Shifts in Disability and Health: Toward More Ethical Public Health Research. *American Journal of Public Health*, 103(12), 2165–2173. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2013.301286>
- McMillan, D., y Chavis, D. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6–23.
- Mertens, D. M. (2010). Transformative Mixed Methods Research. *Qualitative Inquiry*, 16(6), 469–474. <https://doi.org/10.1177/1077800410364612>
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage Publications Inc.
- Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (n.d.). *Leyes autonómicas de Servicios Sociales*. <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/>.

- Mittler, P. (2015). The United Nation Disability Convention and Millennium Development Goals. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 12(2), 79–89. <https://doi.org/10.1111/jppi.12118>
- Mooney, F., Rafique, N., y Tilly, L. (2019). Getting involved in the community—What stops us? Findings from an inclusive research project. *British Journal of Learning Disabilities*, 47(4), 241–246. <https://doi.org/10.1111/bld.12283>
- Morán, M. L., Gómez, L. E., y Alcedo, M. A. (2019). Inclusión social y autodeterminación: los retos en la calidad de vida de los jóvenes con autismo y discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 50(3), 29–46. <https://doi.org/10.14201/scero20195032946>
- Morgan, S. (2010). Opportunities and risks of personalisation. *Nursing Management*, 17(2), 14–17. <https://doi.org/10.7748/nm2010.05.17.2.14.c7723>
- Nussbaum, M. C. (2011). *Creating Capabilities: The Human Development Approach*. Belknap Press of Harvard University.
- O’ Brien, J. (1984). *The principle of normalization: A foundation for effective services*. Georgia Advocacy Office.
- Onwuegbuzie, A. J., y Leech, N. L. (2005). Taking the “Q” Out of Research: Teaching Research Methodology Courses Without the Divide Between Quantitative and Qualitative Paradigms. *Quality y Quantity*, 39(3), 267–295. <https://doi.org/10.1007/s11135-004-1670-0>
- Owuor, J., Larkan, F., y MacLachlan, M. (2017). Leaving no-one behind: using assistive technology to enhance community living for people with intellectual disability. *Disability and Rehabilitation: Assistive Technology*, 12(5), 426–428. <https://doi.org/10.1080/17483107.2017.1312572>
- Palacios, S. A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Cinca.

- Palacios, B., Sánchez, M. C., y Gutiérrez, A. (2013). *Evaluar la calidad en la investigación cualitativa: Guías o checklists*. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/3014>
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29.  
<https://doi.org/10.15359/ree.15-1.2>
- Petroutsou, A., Hassiotis, A., y Afia, A. (2018). Loneliness in people with intellectual and developmental disorders across the lifespan: A systematic review of prevalence and interventions. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(5), 643–658. <https://doi.org/10.1111/jar.12432>
- Puyaltó, C., y Pallisera, M. (2020). Living Independently in Spain: Barriers and Supports from the Views of People with Intellectual Disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*, 67(3), 306–319.  
<https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1546833>
- Ramírez-Montoya, M.-S., y Lugo-Ocando, J. (2020). Systematic review of mixed methods in the framework of educational innovation. *Comunicar*, 28(65), 9–20.  
<https://doi.org/10.3916/C65-2020-01>
- Rocco, T., Bliss, L., Gallagher, S., Pérez, A., y Prado, P. (2003). Taking the Next Step: Mixed Methods Research in Organizational Systems. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 21(1), 595–615.
- Roper, P. (1990). Changing perceptions through contact. *Disability and Society*, 5, 243–255.
- Sánchez, M. C. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 1(1), 11–30.
- Sánchez, M. C., Canal, R., y Martín, M. V. (2017). *Estándares de uso de grupos focales para estudios internacionales en las ciencias de la salud*. CIAIQ 2017, 2. .  
<https://Proceedings.Ciaiq.Org/Index.Php/Ciaiq2017/Article/View/1293/1252>.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Perspectives for community psychology*. Jossey-Bass.

- Schalock, R. L. (1996). Reconsidering the conceptualization and measurement of quality of life. In R. L. Schalock (Ed.), *Quality Of Life: Conceptualization and measurement* (Vol. 1, pp. 123–139). American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R. L., Borthwick-Duffy, S. A., Bradley, V. J., Buntinx, W. H. E., Coulter, D., Craig, E., Gomez, S. C., Lachapelle, Y., Luckasson, R., Reeve, A., Shogren, K. A., Snell, M. E., Spreat S., Tassé, M. J., Thompson, J. R., Verdugo, M. A., Wehmeyer, M. L., y Yeager, M. H. (2010). *Intellectual disability. Definition, classification, and systems of supports* (11th ed.). American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Schalock, R. L., Gardner, J. F., y Bradley, V. J. (2007). *Quality of Life For People with Intellectual and Other Developmental Disabilities. Applications across Individuals, Organizations, Communities, and Systems*. American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Schalock, R. L., y Keith, K. D. (2016). *Cross-cultural quality of life: Enhancing the lives of people with intellectual disability*. American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Schalock, R. L., Luckasson, R., y Shogren, K. A. (2020). Going beyond Environment to Context: Leveraging the Power of Context to Produce Change. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6).  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17061885>
- Schalock, R. L., Luckasson, R., y Tassé, M. J. (2021). An Overview of Intellectual Disability: Definition, Diagnosis, Classification, and Systems of Supports (12th ed.). *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 126(6), 439–442.  
<https://doi.org/10.1352/1944-7558-126.6.439>
- Schalock, R. L., Luckasson, R., Tassé, M. J., y Shogren, K. A. (2022). The IDD Paradigm of Shared Citizenship: Its Operationalization, Application, Evaluation, and Shaping for the Future. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 60(5), 426–443.  
<https://doi.org/10.1352/1934-9556-60.5.426>

- Schalock, R. L., Luckasson, R., Tassé, M. J., y Verdugo, M. A. (2018). A Holistic Theoretical Approach to Intellectual Disability: Going Beyond the Four Current Perspectives. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 56(2), 79–89. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.2.79>
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2003). *El cambio en las organizaciones de discapacidad. Estrategias para superar sus retos y hacerlo realidad. Guía de liderazgo*. Alianza.
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2012). *A leadership Guide to Redefining Intellectual and Developmental Disabilities Organizations: Eight Successful Change Strategies*. Brookes.
- Schalock, R. L., Verdugo, M. A., y Braddock, D. L. (2002). *Handbook on quality of life for human service practitioners*. American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R. L., Verdugo, M. A., Lee, C. S., Lee, T., Van Loon, J. V., Swart, K., y Claes, C. (2015). *Manual de la Escala de Eficacia y Eficiencia Organizacional (OEES): un enfoque sistemático para mejorar los resultados organizacionales*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad.
- Schalock, R. L., y Verdugo, M.-A. (2013). The Transformation of Disabilities Organizations. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 51(4), 273–286. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-51.4.273>
- Shogren, K. A. (2013). Considering Context: An Integrative Concept for Promoting Outcomes in the Intellectual Disability Field. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 51(2), 132–137. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-51.2.132>
- Shogren, K. A., Luckasson, R., y Schalock, R. L. (2014). The Definition of “Context” and Its Application in the Field of Intellectual Disability. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 11(2), 109–116. <https://doi.org/10.1111/jppi.12077>
- Shogren, K. A., Luckasson, R., y Schalock, R. L. (2015). Using Context as an Integrative Framework to Align Policy Goals, Supports, and Outcomes in Intellectual Disability. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 53(5), 367–376. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-53.5.367>

- Shogren, K. A., Luckasson, R., y Schalock, R. L. (2018). The Responsibility to Build Contexts That Enhance Human Functioning and Promote Valued Outcomes for People With Intellectual Disability: Strengthening System Responsiveness. *Intellectual and Developmental Disabilities, 56*(4), 287–300. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.5.287>
- Shogren, K. A., Luckasson, R., y Schalock, R. L. (2020). Using a Multidimensional Model to Analyze Context and Enhance Personal Outcomes. *Intellectual and Developmental Disabilities, 58*(2), 95–110. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-58.2.95>
- Shogren, K. A., Schalock, R. L., y Luckasson, R. (2018). The Use of a Context-Based Change Model to Unfreeze the Status Quo and Drive Valued Outcomes. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities, 15*(2), 101–109. <https://doi.org/10.1111/jppi.12233>
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., y Paek, Y. (2013). Exploring Personal and School Environment Characteristics that Predict Self-Determination. *Exceptionality, 21*(3), 147–157. <https://doi.org/10.1080/09362835.2013.802231>
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Schalock, R. L., y Thompson, J. R. (2017). Reframing educational supports for students with intellectual disability through strengths-based approaches. In M. L. Wehmeyer y K. A. Shogren (Eds.), *Handbook of research-based practices for educating students with intellectual disability* (pp. 17–30). Routledge.
- Simarro-Vázquez, L. (2023). ¿Qué es realmente eso a lo que llamamos contexto? Hacia un modelo de análisis sistemático del contexto. *Siglo Cero, 54*(3), 53–72. <https://doi.org/10.14201/scero.31154>
- Stancliffe, R. J., Abery, B. H., y Smith, J. (2000). Personal Control and the Ecology of Community Living Settings: Beyond Living-Unit Size and Type. *American Journal on Mental Retardation, 105*(6), 431–454. [https://doi.org/10.1352/0895-8017\(2000\)105<0431:PCATEO>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0895-8017(2000)105<0431:PCATEO>2.0.CO;2)

- Stancliffe, R. J., Lakin, K. C., Larson, S., Engler, J., Taub, S., y Fortune, J. (2011). Choice of living arrangements. *Journal of Intellectual Disability Research*, 55(8), 746–762.  
<https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01336.x>
- Stancliffe, R. J., Lakin, K. C., Taub, S., Chiri, G., y Byun, S. (2009). Satisfaction and Sense of Well Being Among Medicaid ICF/MR and HCBS Recipients in Six States. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 47(2), 63–83.  
<https://doi.org/10.1352/1934-9556-47.2.63>
- Stancliffe, R. J., Larson, S., Auerbach, K., Engler, J., Taub, S., y Lakin, K. C. (2010). Individuals with Intellectual Disabilities and Augmentative and Alternative Communication: Analysis of Survey Data on Uptake of Aided AAC, and Loneliness Experiences. *Augmentative and Alternative Communication*, 26(2), 87–96.  
<https://doi.org/10.3109/07434618.2010.481564>
- Strauss, A. L., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (1st ed.). Editorial Universidad de Antioquia.
- Tak-fai, J., y Cheung, C. K. (1999). Discriminatory attitudes to people with intellectual disability or mental health difficulty. *International Social Work*, 42(4), 431–444.  
<https://doi.org/10.1177/002087289904200405>
- Tamarit, J. (2006). Calidad FEAPS: Un modelo para la calidad de vida, desde la ética y la calidad del servicio. In M. A. Verdugo y F. B. Jordán de Urríes (Eds.), *Rompiendo inercias, claves para avanzar* (pp. 163–178). Amarú.
- Tamarit, J. (2015). La transformación de los servicios hacia la calidad de vida. Una iniciativa de innovación social de FEAPS. *Siglo Cero*, 46(3), 47–71.  
<https://doi.org/10.14201/scero20154634771>
- Teddle, C., y Tashakkori, A. (2006). A general typology of research designs featuring mixed methods. *Research in the Schools*, 13(1), 12–28.

- Thompson, J. R., Bradley, V. J., Buntinx, W. H. E., Schalock, R. L., Shogren, K. A., Snell, M. E., Wehmeyer, M. L., Borthwick-Duffy, S., Coulter, D. L., Craig, E., Gomez, S. C., Lachapelle, Y., Luckasson, R. A., Reeve, A., Spreat, S., Tassé, M. J., Verdugo, M. A., y Yeager, M. H. (2009). Conceptualizing Supports and the Support Needs of People With Intellectual Disability. *Intellectual and Developmental Disabilities, 47*(2), 135–146. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-47.2.135>
- Thompson, J. R., Schalock, R. L., Agosta, J., Teninty, L., y Fortune, J. (2014). How the Supports Paradigm Is Transforming the Developmental Disabilities Service System. *Inclusion, 2*(2), 86–99. <https://doi.org/10.1352/2326-6988-2.2.86>
- Thompson, J. R., Shogren, K. A., y Wehmeyer, M. L. (2017). Supports and support needs in strengths-based models of intellectual disability. In M. L. Wehmeyer y K. A. Shogren (Eds.), *Handbook of research-based practices for educating students with intellectual disability* (pp. 31–49). Routledge.
- Thompson, J. R., y Viriyangkura, Y. (2013). Supports and support needs. In M. L. Wehmeyer (Ed.), *The Oxford Handbook of Positive Psychology and Disability* (pp. 317–337). Oxford University Press.
- United Nations. (2006). *Convention on the Rights of Persons with Disability*. <https://social.desa.un.org/issues/disability/crpd/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-crpd>.
- Van Loon, J. (2006). Autodeterminación para todos. La autodeterminación en Arduin. *Siglo Cero, 37*(4), 35–47.
- Van Loon, J. (2009). Un sistema de apoyos centrado en la persona. In M. A. Verdugo, T. Nieto, F. B. Jordán de Urrías, y M. Crespo (Eds.), *Mejorando los resultados personales para una vida de calidad* (pp. 323–346). Amarú.
- Van Loon, J., y Van Hove, G. (2001). Emancipation and Self-determination of People with Learning Disabilities and Down-sizing Institutional Care. *Disability y Society, 16*(2), 233–254. <https://doi.org/10.1080/09687590120035825>
- Verdugo, M. A. (1994). El cambio de paradigma en la concepción del retraso mental: la nueva definición de la AAMR. *Siglo Cero, 25*(3), 5–42.

- Verdugo, M. A. (1999). Avances conceptuales actuales y del futuro inmediato: revisión de la definición de 1992 de la AAMR. *Siglo Cero*, 30(5), 1–10.
- Verdugo, M. A. (2003). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la Asociación Americana sobre Retraso Mental de 2002. *Siglo Cero*, 34(1), 5–19.
- Verdugo, M. A. (2009). El cambio educativo desde una perspectiva de calidad de vida. *Revista de Educación*, 349, 23–43.
- Verdugo, M. A., Benito, M. C., Orgaz, B., Jordán de Urríes, F. B., Martín, R., y Santamaría, M. (2012). Influencia de un programa de empleo con apoyo en la calidad de vida percibida de sus usuarios. *Siglo Cero*, 43(3), 69–83.
- Verdugo, M. A., Jenaro, C., Calvo, I., y Navas, P. (2017). Disability Policy Implementation From a Cross-Cultural Perspective. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 55(4), 234–246. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-55.4.234>
- Verdugo, M. A., Jenaro, C., y Campo, M. (2009). *ANED country report on the implementation of policies supporting independent living for disable people*. [https://Sid-Inico.Usal.Es/Idocs/F8/FDO26331/Independent\\_Living\\_report\\_Spain.Pdf](https://Sid-Inico.Usal.Es/Idocs/F8/FDO26331/Independent_Living_report_Spain.Pdf).
- Verdugo, M. A., Jordán de Urríes, F. B., Jenaro, C., Caballo, C., y Crespo, M. (2006). Quality of Life of Workers with an Intellectual Disability in Supported Employment. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 19(4), 309–316. <https://doi.org/10.1111/j.1468-3148.2006.00277.x>
- Verdugo, M. A., Navas, P., Gómez, L. E., y Schalock, R. L. (2012). The concept of quality of life and its role in enhancing human rights in the field of intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 56(11), 1036–1045. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2012.01585.x>
- Verdugo, M. Á., Schalock, R. L., Gómez, L. E., y Navas, P. (2023). A Systematic Approach to Implementing, Evaluating, and Sustaining the Shared Citizenship Paradigm in the Disability Field. *Behavioral Sciences*, 13(12). <https://doi.org/10.3390/bs13120970>

- Verdugo, M. Á., Schalock, R. L., y Gómez Sánchez, L. E. (2021). El modelo de calidad de vida y apoyos: la unión tras veinticinco años de caminos paralelos. *Siglo Cero*, 52(3), 9–28. <https://doi.org/10.14201/scero2021523928>
- Walker, P. (2012). Strategies for Organizational Change from Group Homes to Individualized Supports. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 50(5), 403–414. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-50.5.403>
- Wehmeyer, M. L. (1998). Self-determination and individuals with significant disabilities: Examining meanings and misinterpretations. *Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 23, 5–16.
- Wehmeyer, M. L. (1999). Self-determination for youth with significant disabilities: From theory to practice. In L. E. Powers, G. H. S. Singer, y J. A. Sowers (Eds.), *Promoting self-competence in children and youth with disabilities* (pp. 115–134). P. H. Brookes.
- Wehmeyer, M. L. (2001). Self-determination and mental retardation. In L. M. Glidden (Ed.), *International Review of Research in Mental Retardation* (Vol. 24, pp. 1–48). Lawrence Erlbaum and Associates.
- Wehmeyer, M. L. (2013). *The Oxford handbook of positive psychology and disability*. University Press.
- Wehmeyer, M. L., Shogren, K. A., Singh, N. N., y Uyanik, H. (2017). Strengths-based approaches to intellectual and developmental disabilities. In K. A. Shogren, M. L. Wehmeyer, y N. N. Singh (Eds.), *Handbook of positive psychology in intellectual and developmental disabilities. Translating research into practice* (pp. 13–21). Springer.
- Williams, V. (2013). *Learning Disability Policy and Practice*. Palgrave - Macmillan.
- Wisdom, J., y Creswell, J. W. (2013). *Integrating Quantitative and Qualitative Data Collection and Analysis While Studying Patient-Centered Medical Home Models*. Agency for Healthcare Research and Quality.

- Witsø, A. E., y Kittelsaa, A. M. (2018). Active adult lives for persons with learning disabilities—The perspectives of professionals. *British Journal of Learning Disabilities, 46*(1), 10–16. <https://doi.org/10.1111/bld.12207>
- Wolfensberger, W. P. (1972). *The Principle of Normalization In Human Services*. National Institute on Mental Retardation.
- World Health Organization. (2001). International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). *International Classification, 1149*.
- World Health Organization. (2007). Atlas: Global Resources for Persons with Intellectual Disabilities. *World Health Organization*.
- Yazbeck, M., McVilly, K., y Parmenter, T. R. (2004). Attitudes toward people with intellectual disabilities: An Australian perspective. *Ournal of Disability Policy Studies, 15*, 97–111.