



R. 5

Livraria Camões

R. da Misericórdia, 137-141

Telef. 327272

Lisboa - 2 — Portugal

N.º

.....

W. E. R. V. M. COLL.

the Nomenclature, can be, and is,

expediently, published.

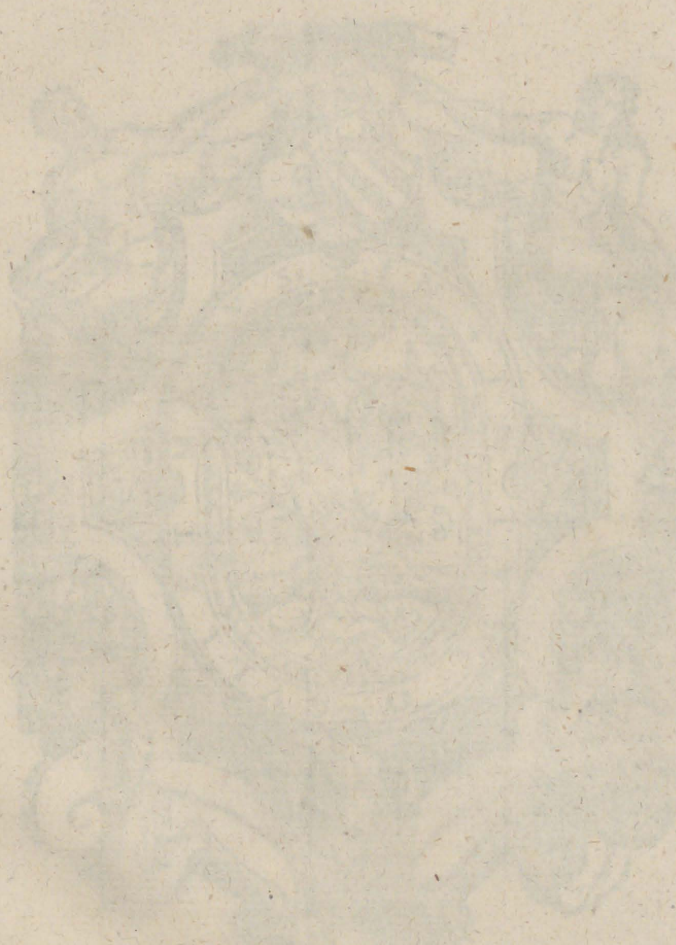
Regia authoritas

est: cula

Author: Didot, J. (1740-1804) - Les Arts, les Sciences, les

Arts et Métiers, les Sciences et les Arts

R. 5



R. 2

618934377

✠ VETERVM COLLA-
tio Numismatum, cum his, quæ modò
expenduntur, publica &
Regia authorita-
te percusa.

Authore Didaco Couarruias à Leyua Archiepiscopo
Sancti Dominici designat.



SALMANTICAE.

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. LVI.

❖ V E T E R V M C O L L A -
tio Numismatum, cum his, quæ modò
expenduntur, publica &
Regia authorita-
te percusa.

Authore Didaco Couarruias à Leyua Archiepiscopo
Sancti Dominici designat.



S A L M A N T I C A E.

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. LVI.

REVETERVM COLLA

io Numismatum, cum his, quae modo
expenduntur, publica &

Regia auctoritas

repetenda.

R. 5. 203.977



Adhuc Didaco Contrarius à Rege Archiepiscopo
Sancti Dominici designat.



SALAMANTICAE

Excudit, Andreae Portuensis Typographus Regius.

M. D. LVI

 **Didacus Couarruuias à Leyua** Archiepiscopus
 S. Dominici designat. Licenciato Antonio Couarruuias
 Fratri amantissimo, & Salmanticæ in Collegio sanctissi-
 mi Saluatoris Collegæ ornatissimo, atque vtriusq;
 Iuris egregio professori. S.



POST EDITVM A ME VARIARVM
 Resolutionum opus, Frater amantissime, quum aliquot eius capita relegissem
 statim percepi, breuius, quàm fortassis par erat, quorundam veterum, & hu-
 ius regni numismatum valorem, nondum ab initio petita æstimationis ratio
 ne adnotasse. Id vero tunc feci, vt operis instituto partim subseruirem, ac
 deinde, quod mihi satisfecisse videbar, si re ista obiter incidenti, testimonia
 doctissimorum virorum, & ex vtroque iure Regio, ac Casareo loca quædam selegissem, ex quibus
 indicare, posse facillimè deprehendi, quibusnam rationibus quæ illic scripseram in publicum ede-
 re constituerim. Verum dum ipse diligentius rem istam perpèdissem, necessarium duxi veterum nu-
 mismatum valorem, eorundemque rationem, quam cum his, quibus modo vtimur, vel omnino pa-
 rem, vel ferè similem habere possunt, iuxta proprias vires explicare. Sic sanè veteres æreos numos
 cum his æreis, qui modo expenduntur, Argenteos cum Argenteis, Aureos cum aureis conferre cu-
 ravi: ac simul exquisiui, quam nam æstimationem ex huiusce ætatis numis vetera huius regni nu-
 mismata habere possint: his & de numorum publica mutatione, ac de crimine falsæ monete quæ-
 dam adijciens, quæ ab operis instituto nec aliena sunt, nec lectori ob exactam breuitatem fastidio
 esse poterunt. Scio equidem tractatum istum maiorem diligentiam exigere, quàm à me, homine
 tot negotijs impedito, adhiberi potuit, præterquàm quod multorum authorum, & veterum Chroni-
 corum lectio ob publicum munus, & huius Regij tribunalis magistratum priuatus, ea forsitan præ-
 termiserim, quæ hisce difficultatibus expediendis viam omnino aperire potuissent. Feci tamen quod
 potui, libentissime cuiusque diligentioris censuram subiturus, quam in his, quæ hætenus edidimus
 nusquàm detrectauimus, nec in posterum detrectare censemus. Te interim egregie vir, exoratum
 volumus, vt si ex lectione huius opusculi perceperis, id alicuius futurum esse vtilitatis,

Andræ à Portonarijs nobili Salmanticensi Typographo, meo nomine statim
 tradas, quo & tuo limatissimo iudicio, eiusque diligenti opera
 prelo traditum in publicum prodire possit. Vale.

E. Granata Idibus Aprilis.

Ann. 1556.



OPERIS HVIVS

Summaria cognitio.

- ¶ Caput primum, De AEreo Numismate Romanorum tractat: ac deinde inibi numi ærei, quibus modo vtimur, expenduntur.
- ¶ Caput secundum, In quo de argenteis Græcorū, Romanorum, & Hebræorū agitur: & de his, qui modo apud nos Regia sunt authoritate percusi.
- ¶ Caput Tertium: Vbi aurea numismata late, ac longe examinantur: Aurei, & Solidi discrimen perpenditur: multa; de auri, & argenti bonitate traduntur.
- ¶ Caput Quartum: In quo traditur ratio, ex qua libra in iure examinanda sit: item de Sestertio neutrius generis, ac de talento.
- ¶ Capitulo Quinto: Enel qual se declaran algunas monedas, de que hazen mencion las leyes Reales, y Coronicas de estos Reynos: en especial los Maravedis, y Sueldos.
- ¶ Capitulo Sexto: Enel qual se considera el peso, y valor de algunas monedas de oro, y plata antiguas de estos Reynos, para entendimiento de muchas leyes Reales.
- ¶ Caput Septimum, De mutatione monetæ quo ad pondus, & quo ad valorem eius: vbi. §. primo. Examinantur omnia, quæ à Bart. traduntur in l. Paulus. ff. de solutionibus.
- ¶ Caput Octauum tractat de crimine falsæ monetæ, ac de pœnis ad eius punitionem statutis.

VETERVM COLLATIO

Numismatum cum his, quæ modò expenduntur

publica, & Regia autoritate percusa: Authore Didaco

Couarruuias à Leyua, Archiepiscopo Sancti

Dominici designat.

* *
*

CAPITIS SEQUENTIS,

SVMARIA.

- 1 De numis æreis, qui percusi fuerunt iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elysa-
beth.
- 2 Moneta de Vellon, quæ dicatur.
- 3 Asses quod pondus habuerint apud Romanos:
Et quòd nostris Maravedinis conueniant.
- 4 De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Se-
muncia, & Sextula.

De AEreo numismate,

Caput Primum.



LINIVS

Author est libro Na-
turalis Historiæ. 33. ca-
pitu. 3. Romanos pri-
mum æreâ pecunia:

deinde multò post argentea ac demùm
aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse.
Non enim rude illud seculum, quo
Roma morũ integritate maximi prin-
cipatus initia stabilire conabatur, au-
ream pecuniam adinuenerat. Sic sanè
Seruius Tullus Romanorum Rex æ-
reos numos primus Romæ percussit,
quemadmodum idem Plinius asseue-
rat. Sed & ante Romanorum originẽ
multis quidem annis penes alias gen-
tes fuit numismatum vsus: quod ap-
paret ex Aristotele in Politicis, Plato-

ne, & alijs, præsertim Strabone libro. 8.
Plutarcho in Lysandro: Pausania in La-
conicis: Vergilio Polydoro de inuen-
tor. rerum libr. secundo cap. 20. Geor-
gio Agricola lib. 1. De precio metallo-
rum, & monetis: Stephano Forcatulo
in Necyomantia iuris, Dialogo. 48. Ca-
rolo Molinẽo. de contractib. questio.
100. numero. 795. Ludouico Cælio lib.
lect. antiquarum. 6. capit. 2. qui passim
testimonia multa ex Hebræis, & Græ-
cis ad huius rei probationem addu-
cunt.

Nos igitur primum æreos veterum
numos ad rationem eorum, qui no-
stra ætate, vel iussu Regum Catholico-
rum Fernandi Quinti, & Elysa-
beth: & Caroli Primi, Romanorum verò
Imperatoris Quinti, percusi fuerunt,
pro nostro conatu conferemus, quò
possit quilibet facilius veterum Histo-
ricorum numismatum valorem ad
numos, qui hodie expenduntur, de-
ducere, vtriusque æreæ pecuniæ ratio-
nem adsequutus.

Anno deniq. M. CCCCXCVII.
Reges Catholici Fernandus, & Elysa-
beth cudi iusserunt æream monetam,
quam de Vellon dicimus, ad hanc ra-

A tionem,

Veterum Collatio.

tionem, vt ex quolibet Marcho nempe ex octo vncijs, signarentur. excijs. numi ærei, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Maraue dinum, quo modò vtimur: atq; ita secundum hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarũ cuduntur. cclxxxviij. numi ærei blancæ dicti: qui reddunt centum quadraginta quatuor Maraue dinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æreæ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum Catholicorum. l. 118. quæ de monetis, ac re numaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Maraue dinorum valorẽ habet: & sic quatuor blancas valet. Item percusus est numus æreus ad rationem quatuor Maraue dinorũ: qui Quartus dicitur vulgo, & valet octo blancas.

Cæterum hac in parte Maraue dinus, non tam est numus, quàm numorũ numerus, qui constat ex duabus blancis: aut Coronatis sex, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap. 5. huius operis tractabimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentes conabimur veterum Historico rum dictiones in hac re numaria ad amussim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur nõ tantum ea, quæ ex ære percuditur admista parte aliqua argenti: sed & illa, quæ cuditur ex argento, cui mista sit tertia, vel quarta, aut sanè quinta pars

æris: vt asseuerat Carolus Molinaus in tracta. de contractibus. quæstione. 100. numero. 783. Ex hac materia nuper expendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorũ quilibet nouem æreis Maraue dinis æstimabatur.

Vtar in hoc tandem libello sæpissime hoc dicendi modo, vt quadrantes passim appellem eos numos, quos vulgus Maraue dis propria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libro. 33. cap. 3. libralis, & dupondius appendebatur assis. libræ autem pòdus æris diminutum bello Punico primo cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumq; vt asses Sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes factæ lucris: dissolutumq; est æs alienũ. Postea Hannibale urgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denarium Sedecim assibus permutari: Quinarium octonis: Sestertium quaternis: ita respublica dimidium lucrata est: in militari tamen stipendio Denarius pro decem assibus datus. Mox lege Papyria Seminu ciales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducuntur plura.

Primum: dupondium numum æreum fuisse duarum equidem librarum: idque. M. Varro declarat. Dupondius, inquit, à duobus ponderibus, quod vnum pondus assipondium diceretur. id ideo, quod As erat libræ pondus.

Secundo apparet, hos numos ereos adeo graues fuisse, vt inde dicta sit æris gra

ris grauis pœna, secundum Plinium in dict. ca. 3. Si quidē populus Romanus pro numo, ære graui utebatur.

Tertiò inde manifestum fit, ante primum bellum Punicum numum assem libralem fuisse, & dupondium bilibrem.

Quartum deducitur, in ipso primo bello Punico assem pondere, non valore diminutum, duarum vnciarum pondere percusum fuisse: & sic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale urgente Italiam assem vncialem factum, eiusdem quidem valoris quo ad stipendium militare: cum denarius pro decē assibus daretur: tametsi quo ad alia valor sit aliquantulum diminutus, pluris sanè tertia parte: siquidē denarius decem, & sex assibus permutabatur, ac sestertius quatuor.

Sextum ex hoc constat, frequentiori veterum æstimatione decem asses denario argenteo æquales fuisse, & quinque quinario, duos autem, & dimidium sestertio. Quod manifestius probabitur cum denarij æstimationē expendemus.

Septimò hinc itidē probatur, post varias assium mutatiōes eos fuisse Seminuciales lege Papyriana, eodē quidem valore manente.

Octauò ex hac ratione censeo, veterem assem quo ad valorem conferendum esse nostris quatuor quadrantibus, quos modo Maraue-dinos dicimus. Id etenim probatur, quia si denarius argēteus decē asses valebat, quod satis receptū est, & nos inferius exami-

nabimus saltē iuxta frequentiorē æstimationē, & idē argēteus denarius æstimatur huius præsantis monetæ quadraginta æreis Maraue-dinis: plane deducitur, veterē Romanū assem meritò cōferri nostris quatuor Maraue-dinis. Hæc etenim perpensa ratione viri docti, & qui diligentissime hanc rem expēdere solent, sententiā istā apud Hispanos probarūt, quāobrem & ad eandē rationē veteres alios numos æreos æstimabimus: cum idē iuris sit de illis quippe ad assem sint omnino referendi. Quod si veterū ex ære numismatū pōdus cōsideremus, cōstabit, etiā asses Seminuciales viginti quatuor ex libra Romana cudi solitos fuisse. Quorū valor nostris cōfertur nonaginta sex Maraue-dinis: cum hodie ex libra Romana duodecim vnciarū cudi soleāt centū quadraginta quatuor ærei Maraue-dini, quod mirū nō est, siquidē nostra ærea moneta partē quandā argēti admistā habet. Etenim argēteus numus regalis, & dimidijs marco cuiuslibet æris miscetur: atq; ideo hæc præsens ærea moneta de Vellon nuncupatur.

Dupōdus olim æreus fuit numus, sicuti sanè probauimus, q̄ duos asses cōtinebat: id circo vetus ille dupōdus erit hodie æstimationis octo quadratū, seu Maraue-dinorū. Græci autem, vt ex Cleopatra refert Georgius Agricola libr. 2. de extremis ponderibus, assem Seminuciale appellauere dupōdium: quia is duo assaria pēderet. Assariū autem, seu Assarius numus erat æreus, quorū duo assem efficiebāt Seminuciale: vt tandem hic dupōdus esset

Veterum Collatio.

presentis monetę quatuor Maraue-
dinorum; Assarius verò duorum. Sic
M. Varro libro primo Analogię, in-
quit: & non equum publicum mille
assariorum esse.

¶ Semis numus erat æreus, qui iuxta
hanc rationem duos quadrantes vale-
bat: quia dimidium est assis. Qua di-
ctione utitur. P. Vatinius cum Cice-
roni scribit: Simius non semissis ho-
mo contra me arma tulit, & cum bel-
lo cepi.

Quadrans quarta erat assis pars, &
eiusdem rationis numus æreus, qui
præsenti Marauedino æqlis est: quod
apud nos passim admittunt viri ma-
xima eruditione præditi ex denarij ar-
gentei æstimatione, Item ex Italorum
communi vsu loquendi: ipsi etenim
quadrantem quattrinum nominant:
quattrinus verò Italicus nostro greco
Marauedino ferè similis est. Sed & ex
nostris non recusabo testem citare
Florianum Occampium libr. quinto
Historiæ capitu. 25. Vbi hanc horum
Numismatum collationem probat:
cuius viri diligentiam in hisce, & a-
lijs rebus perscrutandis merito mul-
ti faciunt omnes. Quadrans verò vo-
catus est triuncis à tribus vncijs, teste
Plinio in dicto capitu. 3. Et inde Te-
runcius, qua dictione utitur. M. Var-
ro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs
dictus, eiusdem numi meminit Cice-
ro libr. 3. de finibus. & libr. quinto, ad
Atticum.

Sic & triens numus erat æreus ter-
tiam habens assis partem: nempe qua-
tuor vncias: qua ratione maior est qua-

drante, & valet apud nos octo Coro-
natos, quos vulgus Cornados appel-
lat. Hęc enim est tertia pars quatuor
nostrorum Maraueadinorum. Huius
numi meminit Plinius in dict. lib. 33.
cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.

*Infelix, nec habet, quem porrigat ore
trientem.*

Vbi hoc in Scholijs adnotauit Cęlius
Secūdus Curio, vir mehercle doctus,
ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cu-
ius multi meminere: non equidē sex-
ta assis pars: Sed authore Varrone mi-
nimus erat numus ex ære habens sex
tam vncię partem. Ex præsentibus nu-
mis, aut denariolis non video, cui sex-
tula cōuenire possit, valeret tñ tres Mea-
jas, ac paulò plus. Nam duo, coronati
efficiunt vnciam totius assis, & hi va-
lent viginti Meajas. Igitur sexta pars
harum erit Sextulę valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vi-
cesima quarta pars assis: cuius nu-
mi mentio fit ab Asconio Pędiano, &
Guilielmo Budęo libro. 3. de asse. Est
autem hic numus similis nostro Co-
ronato.

Hinc ipse libenter adnotauerim, fal-
sò Cęlium Secundum ad Iuvena-
lem in scholijs sensisse, trientem mini-
mam omnium monetam fuisse: cum
multò minor ex gre fuerit quadrans,
item Semūcia, & Sextula. Nam quòd
Donatus censet, obolum fuisse mi-
nimam, & vltimam monetam, ad ar-
genteos numos referendum est, de
quo alibi tractabitur: etiam si ipse Cę-
lius Donatum hac in parte lapsum
fuisse

argenteos numos excutiamus eorum
valorem tradentes. Et sanè anno Do-
mini. M. CCCCXC VII. pragma-
tica sanèione Regum Catholicorū.
l. 18. statutum est, vt ex quolibet mar-
co argenti percutiantur sexaginta se-
ptem numi argentei, quos Reales, seu
Regales vulgus appellat: horū autem
quilibet valorem habeat triginta qua-
tuor quadrantum, quos Maraueidis di-
cimus. Atque ad eandem rationē ius-
sum est, vt cuderentur argentei mino-
res numi: nempè dimidijs argenteus
valoris. xvij. quadrantum: quē medio
Real dicimus. Item quartus, quē quar-
tillo appellamus, & est valoris octo
quadrantum, & dimidij: sic & octa-
uus, id est octauo de real, valoris qua-
tuor quadrantum, & dimidia blan-
ca. Sed non omnes hi numi argentei
modo in vsu sunt. Paucos enim expē-
dim⁹ quartos, & ferè nullos octauos.
Frequentissimi sunt ipsi argentei rega-
les integri: item dimidij, tandem in Hi-
spania, & Melsici apud Indos cudun-
tur Regis Hispaniarum iussu maiores
argentei numi, quorum quidam pon-
dus habent duorum argenteorum Re-
galium, quidam quatuor, alij trium:
alij octo: & hi vnciales ferè sunt. Qui
in Hispania percutiuntur habent alte-
ra ex parte insignia Regum Catholico-
rum: ex altera Hispaniarum, & horū
Regnorum signa. Qui verò Melsici cu-
duntur altera facie scutum habent Ca-
stellæ, & Legionis: altera quidem Ca-
roli Regis insignia: duas inquam colū-
nas cum titulo: Plus vltra.

Cæterum quò rectius veteres numi

argentei nostris conferantur, oportet
prius examinare pōdera, quibus apud
nos fabri argentarij vtuntur, & aurifi-
ces in appendendo argento, & auro:
atque itidem an ea sint similia his, qui
bus Romani utebantur.

Romanorū libra distribuitur in vn-
cias duodecim, vncia quælibet habet
octo drachmas, drachma tria habet
scrupula, quæ grammata dicuntur à
Græcis: scriptula rectius alij appellant,
vt Agricola, & Antonius Augustinus
adnotarunt. Scriptulum, seu scrupulū
in binos obolos diuiditur. Item Sili-
quæ, hoc est Ceratia sex scrupulum fa-
ciunt. Grana verò quatuor Siliquam.
Est igitur scrupulum vicesima quarta
vnciæ pars: quod & gl. notat in l. i. C.
de metallarijs lib. 10. vnde constat, vn-
ciam habere viginti quatuor scrupula
sicuti tradidere Antonius Augustinus
lib. 2. Emédationum capi. 9. Et Nebris-
sensis in Lexico Iuris ciuilib. dictione:
scrupulum. Hoc verò in opere non se-
mel: imò passim ipsos fabros argenta-
rios, simpliciter argentarios appellabo
ad faciliorem propositæ materiæ intel-
lectum: non ignarus apud veteres aliā
fuisse potiore huius dictionis signi-
ficationem: cuius inferius mētionem
faciemus.

Duella constat ex duabus Sextulis:
sextula verò sexta pars est vnciæ: &
ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilicus cōstat ex duabus drachmis
atque ideo adsumitur pro quarta vn-
ciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de an-
nuis legat. quod notant Isidorus libr.
16. Etymologia. capi. 24. & Antonius
Augu-

August. emendat. c. 8. hæc sanè est veteris Romanæ libræ ratio, & diuisio præsentis tractatui necessaria: quã deduximus ex Budęo lib. pri. de asse. Leonardo Portio in tract. de monetis: Volusio Metiano de asse: Rhemnio Famnio Poeta de ponderibus. Alciato titulo. de metallarijs lib. c. ii. Georgio Agricola lib. quarto. de ponderibus Romanis: à quibus & alij huius rei authores citantur.

Hinc deniq; illud obiter deduxerim, frumeti grana olim in vsu fuisse ad ponderis iusti rationem. vnde grana quatuor constituunt siliquam: grana viginti quatuor scrupulum: grana verò septuaginta duo drachmam: quod Alciatus fatetur: adnotauit Agricola lib. 3. de precio veterum monetarum. Idem ipse rursus probat in libro de restituendis ponderibus, atque mensuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapione Mauro. Hæc grana Budęus appellat momenta lib. tertio de asse. & tamen constat, grana frumenti eo, quod robusta differant ab inanibus, recentia à vetustis, non esse certa, nec tuta ad iusti ponderis rationem: sicuti docet eleganter ipse Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus. Qua ratione Catholici Reges Hispaniarum Fernandus, & Elysaabeth anno. M. CCCC. LXXXVIII. pragmatica sanctione. 123. statuerunt, frumenti grana prorsus ab vsu ponderum esse abiicienda: atq; grani pondus æquale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum,

vt legitima, certaq; sit iusti ponderis ratio.

Nostri vero fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetustissimo vsu, aliam quàm Romanæ libræ, ponderis rationem habent: siquidem vtuntur besse Romanæ libræ pro iusto, & summo fere pondere: quem bessem Regiæ leges Marcum appellant: isq; in vsu est apud cæteras Christiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur: quod Budęus lib. 2. de asse: Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus, & Carolus Molina. de contractibus. quæstione. 100. nume. 780. non semel fatentur habet hæc Marcha octo vncias Romanæ libræ: quamobrem Romana libra proportionem sortitur ad marcum sesquialteram. Erit verò marca ista selibra nostrę vulgaris libræ decem, & sex vnciarum: quæ quidem libra, habet ad Romanam libram proportionem *id est* super tertiam. Ea tamen, quæ de Marcho diximus probantur in. l. prima titu. 24. in ordinationibus Regis Alfonsi vndecimi compluti statutis æra. M. ccc. lxxxvj.

Illud plane receptissimum est apud veteres, ac iuniores, qui de libra Romana scripsere, Romanam libram duodecim vncias habuisse, vt hinc mirum sit, Guilielmum Budæum, virum hac in re, vt & in plerisq; alijs diligentissimum lib. 2. & 3. de asse absque villo certo authore scripsisse, Romanam libram habere vltra duodecim

Veterum Collatio

cim vncias dimidiam: & sic duodecim vncias, & quatuor drachmas: cuius opinionem multis probatissimis testimoniis, & autoritatibus refellit Georgius Agricola libr. 4. & 5. de mēsuris & pōderibus. exacta ratione deducens, libram Romanā à Greca mina, atq; ita ab Attica libra in hoc differre, quòd Græca centum drachmarū sit, Romana verò nonaginta sex tantum drachmas habeat. Eum legito, qui de his multa tradit.

Sed & de vncia nostra pleriq; dubitarunt, sitne æqualis vnciæ Romanæ. Nam Leonardus portius, Alciatus, & Budæus scribunt, vnciā, qua modò vtimur, & vtuntur argentarij, & aurifices, eandem esse cum illa veteri Romanorū vncia. Ab his dissentit Geor. Agricola in lib. de resti. ponde. ea ratione, quod non vna eademq; sit vncia apud Christiani orbis gentes. Nos vero quandoq; conati sumus rem istā ad iustam ponderis rationē experimētis quibusdam examinare, ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciam, qua modò Hispani argentarij, & aurifices, vtuntur eiusdem esse ponderis cuius erat vetus illa Romanorū vncia. Habet enim nostra vncia octo partes: nepe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argētarij, & aurifices ad pondus vtuntur. Quilibet autem argenteus habet duas drachmas minores, quarum quilibet triginta sex grana continet. Sic sanè vncia diuiditur in decē & sex nostras drachmas, quæ

veteres octo drachmas efficiunt: cum vetus drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostræ duæ drachmæ, atq; ideo eiusdem ponderis est vncia vetus Romanorum octo drachmarum, cuius & nostra vncia decem, & sex drachmas continens.

His accedit, quod octaua nostræ vnciæ pars, quæ ad iustum pondus exacta: regalem numum efficit, quo aurifices vtuntur, ita cum denario veteri conuenit, vt planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem, quæ ex denarijs septem non attritis, nec corrosis constituat nostram vnciam, sicut & veterem Romanam constituebat: quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est, nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

Est tamen illud hac in parte admonendum, veteres Romanorum denarios cudi solitos ex puro argēto, quod vulgo acendrado dicimus absque vlla æris mistura: cuius argenti valor, & æstimatio maior est, quā argenti mixti: quod nostri argentarij, & aurifices expédunt: siquidē hoc habet æris, aut stanni misturam secundum eam proportionem, quā ipsi aurifices facillimè diiudicare solent.

Sed & veteres Romani postea in cudenta moneta æris octauam partem argento miscuerunt: primusque id fecit Liuius Drusus in tribunatu plebis teste Plinio libr. trigésimotertio. cap. tertio. idem Plinius eodem libr. cap. 9. conqueritur, Antonium trium uirum

uirum denario miscuisse ferrum. Sic & auro misceri solet argentum, aut æs non tantum ad cudendam monetam: sed etiam, ut ex eo solidiores, ac fortiores fiant imagines, anuli, & alia, quæ essent admodum mollia, si ex auro puro fierent. Hac tamen in re varios hac ratione tradit numos Georgius Agricola lib. primo. de precio metallorum, & monetis, quorum & nos inferius mentionem iterum faciemus.

Argenteus autem regalis, quo utuntur ad iusti ponderis rationem argentarii, & aurifices, quique octaua est vnciæ pars, differt ab argenteo numo itidem regali. Nam numus minoris ponderis est, ad expensas quidem, quæ fiunt in cudenda moneta: siquidem ex Marca percutiuntur Sexaginta septem numi: & tamen eadem marca pendet Sexaginta quatuor Regales argenteos iusti, & legitimi ponderis quo ad aurifices, & argentarios. Sic denique numus argenteus minor est tricesima secunda parte, quam ipse iusti ponderis argenteus regalis, quo aurifices utuntur, & profecto aliquantò pluris, ac ferè tribus granis.

Primum omnium ad vetera numismata intelligenda, quæ ex argento cudebantur, est de denario tractandum. Denarius vero est octaua vnciæ pars: siquidem olim ex vncia octo denarii cudebantur: unde fit, ut drachma Attica, & denarius Romanus eiusdem ponderis fuerint. Hoc probatur auctoritate Plinij qui lib. 21. capit. ultimo. inquit, drachma Attica (ferè etenim Attica obseruatione medici utuntur) dena-

rii argentei habet pondus. Item ex Liuiolibro. 34. dum scribit, redemptos fuisse mille, & ducentos captiuos constituto in capita quingentorum denariorum precio: eamque ceterum talentis stitisse. Constat vero ex Polluce, & aliis, sex drachmarum millia in talento Attico esse: atque ideo manifestum fit, Liuium drachmam, & denarium eodem pondere, eademque estimatione accepisse. idem multis alijs testimonijs comprobatur, quibus latini drachmas Græcas, denarios interpretantur: & eodem iure Græci denarios latinos in drachmas Græcas transferunt. Sic sententiam istam conantur probare, & ostendere veram esse Leonardus Portius, Budæus lib. 1. & 2. de Asse. Andree Aleiat. lib. 9. parerg. cap. 2. Qua ratione, si velimus denarios conferre numis argenteis Castellanis, quoad pondus, respondendum erit, denarium Romanum si millem fuisse quantum ad pondus argenteo regali Castellano iustissimi ponderis, quo aurifices utuntur. Et eadem lege denarius hic erit ferè similis numo argenteo regali Castellano: ac denique tanto maior pondere, quanto maior est argenteus regalis, quo aurifices utuntur, numo argenteo regali, quæ passim expèdimus. Unde valor denarii erit itidem constituendus ad rationem numi argentei regalis, & paulò pluris: cum propter iusti ponderis rationem: quia octaua est vnciæ pars, tum propter argentei qualitatem: tametsi & olim apud Romanos non omnes denarii argenti puri materiam habuerint: nec item eiusdem fuerint, ac legitimi

B ponderis

Veterum Collatio.

ponderis: quemadmodum statim trademus. Erit igitur iuxta Budæi sententiam denarius Romanus octaua vnciæ pars, & numo argenteo Castellano, qui Regalis dicitur, ferè similis pondere, ac valore. vnde licet denarius apud Romanos valuerit quadraginta quadrantes, non valebit apud nos quadraginta æreos marauedinos: atque inde consequitur, pluris æstimari apud nos æreum marauedinum, quam olim fuerit apud Romanos quadrans æstimatus: cum argenteus numus eiusdem ponderis valuerit apud Romanos quadraginta quadrantes: id est decem asses: & idem apud nos modo æstimetur triginta quatuor marauedinis, & paulò pluris ob legitimum argentei denarii pondus: imò etiam si denarius constituatur ex argento puro absque vlla mistura, & valorem presentem cōsideremus argenti puri ad rationem duorum mille, & quadringentorum marauedinorum pro quo libet marco, adhuc denarius ille Romanus ex purissimo argēto signatus, erit apud nos æstimandus ferè triginta octo marauedinos. Hæc tandē observatio & illud efficit, vt sexaginta quatuor denarii constituāt marcum, nonaginta sex libram duodecim vnciarum, & idem erit dicendum de argenteis regalibus, quibus ad pondus legitimum vtūtur aurifices, quorum quilibet octauā habet vnciæ partem: aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit æstimatio numi argētei veteris, qui dictus est quinarius: idē & victoriatus.

Hic enim numus pars est dimidia denarii. Item sestertius argēteus numus, erat pars quarta denarii. libella itidem argēteum numisma partem decimā denarii habuit. vicesima denarii pars erat sembella. quadregesima Teruncius, qui quidem omnes numi sunt omninò æstimandi ad rationem denarii: atque ideò constituta prænotata æstimatione, & collatione facta cū numis argēteis Castellanis, facilis erit ad rationē ipsius denarii & reliquos numos æstimare.

Verum aduersus Budæi opinionē quibusdam placuit, denarium Romanum à drachma differre, ita quidem, vt licet drachma sit octaua vnciæ pars, denarius tamen sit septima: quæ ratione denarii septem vnciam efficiunt integram. Huius rei testimonium primum adsumitur ex Plinio, qui libro. 33. cap. 9. inquit: miscuit denario Antonius triumuir ferrum miscuit æri: alij è pondere subtrahūt, cum sit iustum octuaginta quatuor è libris signari. Hæc Plinius. Quod si libra Romana octuaginta quatuor denarios habuit, palam est, quamlibet vnciam ex septem denarijs constare. Idem constat testimonio Cornelij Celsi lib. 3. cap. 17. qui hoc ipsum expressim asseuerat, sic & Scribonius Largus in præfatione probat, libram octuaginta quatuor denariorum esse. Sed & autoritate Appiani Alexandrini libro. 2. bellorum ciuiliū, & Suetonio simul in Iulio Cæsare. Hanc sententiam defendit Georgius Agricola libro. 4. & 5. de ponderibus, & mensu-

& mensuris. idem repetit in eo libello, quem scripsit aduersus Alciatū de ponderibus. ad ea verò, quæ Budæus, Portius, & Alciatus tradidere, respondet, drachmam Atticam Græcum numum fuisse minoris ponderis, quàm denarius Latinus: sed quia drachmæ pondere, & æstimatione admodum similis est Latinus denarius, consueuisse veteres Authores Latinos, dum Græcorum libros traducebant, drachmam in denarium vertere: ac rursus Græcos, qui Latinum in Græcam linguam vertebant, denarium drachmā interpretari.

Sed & illud certissimum est, vel Plinio authore lib. 33. cap. 9. denarios non semper eiusdē pōderis fuisse: atq; ex Tito Liuiio lib. 44. & Hicandri interprete ostēdit Georgius Agricola in lib. ad ea, quæ Alciatus, denariū pendere drachmam Atticam cū dimidia: & deniq; denariū legitimo pondere diminutū leuiorem fuisse: vt tādē hic denarius fuerit drachmæ æqualis, idcirco de eo forsan accipienda est Budæi, Alciati, & aliorum sententia: non denario graui, nec illo, qui frequentius ex pondere legitimo tractabatur. Etenim post Claudium Cæsarem Imperatores ē libra signarunt nonaginta sex denarios, quorum quilibet drachmæ erat æqualis, teste eodem Agricola in libro. 2. de pōdere monetariū: & in libro, ad ea, quæ Alciatus.

Denariū igitur, iuxta ponderis rationem, quam habuit Plinius in dicto cap. 9. existimo fuisse illum, qui apud veteres Romanos iusti ponderis fue-

rit septimam habens vnciæ partem: qui quidem erit septima ex parte maior drachma Attica, & argenteo regali Castellano, quo aurifices vtuntur ad pondus legitimū. idcirco huius denarij æstimatio, proportiōe nostri numi habita, erit ferē quadraginta quadrantum, aut præsentiū Maraue dinorum, si argenti mixti valorem consideremus. Nam hoc argentum & nunc, & olim in vsu est, ac fuit ad numos cudendos: quemadmodum ex Plinio probauimus.

Sic denarij Romani quinquaginta sex efficiunt Marcum, qui est octo vnciarum: cū secundum Budæi sententiam drachmæ, & denarij sexaginta quatuor efficerent marcum, qua ratione poterit quis facilius expendere, qua ex parte maior sit denarius hic nostro argenteo Regali numo: si quidem tanti ponderis sunt quinquaginta sex denarij, quanti sexaginta septem nostri numi argentei regales, ex quibus constat Marca iuxta Regiam constitutionem. Sic etiam deducitur, quota ex parte sit maioris estimationis denarius Latinus, quàm sit noster numus argenteus. Noster enim numus valet triginta quatuor Maraue dinos: ille quadraginta. Imò si ad estimationē argēti puri denarij constituatur, valebit quilibet quadraginta tres quadrantes. Maraue dinos: quod & Florianus Occampius obiter adnotauit lib. 5. Historiæ cap. 25. Et hæc quidem dicta sint quo ad denarij numi, & drachmæ legitimū pōdus, & æstimationem.

Latinus ergo denarius decē assibus

Veterum Collatio.

olim fuit æstimatus quernadmodum Plinius, & alij passim testantur.

Quinarius, qui & victoriatus dictus est ab eisdem authoribus, quinque assibus æstimabatur: eritque nostræ pecuniæ æstimationis viginti quadratum: & sic viginti marauedinosaurum.

Sestertius numus itidem argenteus erat quartam habens denarii partem, ut tandem sit nostræ monetæ æstimationis decem marauedinosaurum. Habuit autem duos asses, & dimidium quo ad valorem, & ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argenteus, qui vnius assis æstimationem habuit cum esset decima denarii pars: ut Budæus lib. 1. de Assse probat, & testis est. M. Varro. lib. 4. de lingua Latina. idem tradit Georgius Agricola libr. 2. de pōdere, & temperatura monet. Ex Plinio hoc ipsum deducitur lib. 33. cap. 3. qua ratione libella numus argenteus quatuor efficit nostros areos quadrantes. Est & apud Volusium Mætianum alia libella, decima in quā pars Sestertij, quæ iuxta sestertij superius traditā æstimationem, erit modò vnius quadrantis valore censenda: aut vnius marauedini. Huius item libellæ meminit Georgius Agricola libro. 5. de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argenteus, qui erat sexta pars Atticæ drachmæ. Scribit etenim Plutarchus in Lysandro, apud prius seculū sic omnino habuisse, ut numerum loco ferreis vteretur virgulis: id est obeliscis: plerique & æreis, à quibus hoc etiam tempore numerum numerum Obolos vocari

certum est, & obolos sex vnam conficere drachmā, quia tot manus ipsa cōpleteretur. Ergo ex Plutarcho apparet, obolum sextā fuisse drachmæ partem: quod & ex Plinio lib. 21. cap. vlti. adnotarunt Budæus libr. 5. de Assse, & Georgius Agricola lib. 2. de pōdere: & temperat. monet. idem lib. 5. de ponderibus Græcis hoc ipsum docet ex Polluce, Suida, & Xenophōte: quāobrem obolus valet sex ferè nostros marauedinos. Obolū autem olim dictū fuisse phollen, testis est Suidas in dictione, phollis. & in dictione: cermata. vtiturque ea dictione Diuus Augustinus. lib. vlt. de ciuitate Dei capit. 8. vbi Ludouicus Viues, & Alciatus ad duodecimum librum. C. hoc adnotarunt. Obolus ergo sex nostros valet marauedinos: Semiobolus tres: Triobolus decem, & octo. Nostri vero aurifices appellāt Tomin quem nos obolum diximus: idque obtinet quo ad ponderis rationem: nā Tomin non est numus.

Apud Hæbreos erat olim in usu numus argenteus dictus à Iosepho siclus, ab ipsis Hæbreis sicel: quæ dictio & pondus significat auri, vel argenti: quod ipse numus appendit, nempe quatuor Atticas drachmas, authore Ioseph. lib. 3. Antiquita. cap. 10. & lib. 7. de bello Iudaico cap. 26. & Hieronymo lib. 1. cap. 4. Commentariorum in Ezechielem. idem ipse Hieronymus probat in traditionibus Hæbraicis super Genesim cap. 24. atque ideò hoc pondus, aut numus continet viginti quatuor Græcos obolos: Hæbreos autem obolos habet viginti: sicuti cōstat Leuitici capitulo. 27.

Exod.

Exodi. cap. 30. Et Numerorū. cap. 3. Hebræus verò obolus maior erat obolo Attico quinta parte. Nam viginti quatuor oboli Attici efficiebāt Siclum Sanctuarij, quem efficiūt viginti Hebræi oboli. Cautum etenim erat lege veteri, cuius mētio fit in dict. cap. 30. numerorum. Sicli partem dimidiā domino offerendam esse: qua ratione à Cæsare Augusto procurante Iudeam Cyrino Præside id tributum Iudæis indictum est, vt singulis annis quilibet binas drachmas solueret: atq; ideò Matthæi cap. 17. didrachmus censetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cæsari reddebatur: Quod & Budæus explicat lib. 5. de Asse. Sed & Iosephus scribit in lib. 7. de bello Iudaico ca. 26. à Vespasiano Cæsare stipendiū Iudæis indictum, vt vbi cunq; degerent binas drachmas inferret quisq; in capitoliū ita, vt antè Hierosolymorū templo pendebant: quo in loco palām Iosephus probat dimidium siclum, quem Iudæi tēplo pendebant olim ex lege, cuius mentio fit in dict. cap. 30. Numero. didrachmum fuisse: & ideò siclus integer erit quatuor drachmarum. idem siclus ab eodem Iosepho simpliciter dictus est argenteus lib. 9. antiq. cap. 2. alibi idem Iosephus siclum interpretatur planē, ac vertit. lib. 7. cap. 9. Et hæc de siclo sanctuarij: cū de eo expressim agatur in locis ex veteri testamento paulò antè adductis: siquidē siclus sanctuarij à vulgari siclo, quo in cōmutationibus Hebræi utebantur, in hoc distinguitur, quòd siclus sanctuarij quatuor, siclus verò vulgaris duas drachmas pende-

bat: quemadmodū ex magistro Salomone adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de pondere monetarū. Et probat Carolus Moli. in tract. de cōtractibus. q. 1. 00. nu. 795. Ex quibus fit satis, siclū Sanctuarij quatuor appendisse drachmas Atticas: & viginti obolos Hebræos: quod est idem Agricola tradiderat lib. 2. de externis pōderibus, qui scribit, obolum istum Hebræum dictum fuisse Gera. quamobrem multa poterunt deduci non omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ subferuient, & plurimum conducent ad multarū authoritatū interpretationē.

Primum constat, statorem numum, cuius meminit Matthæus cap. 17. cēsendum esse ponderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarū, & deniq; sicli sanctuarij: cū is soluendus esset pro Christo, & Petro: & quilibet Cæsari soluturus esset didrachmū: id est numū duarū drachmarū: dimidiū nēpè siclū Sanctuarij: & integrum siclum vulgarem Hebræorū: qui quidem numus, cū duas habeat ponderis drachmas, conuenit quò ad pondus, & æstimationem ferè duobus numis regalibus argenteis, quibus modò vtimur ex cōstitutione Regum Catholicorum: denique similis omninò est duobus argēteis regalibus legitimi pōderis, quorum rationem aurifices, & vascularij obseruant: sic didrachmus erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, siciliū, quē diximus apud Latinos quartam fuisse vnciæ partem: re, & nomine similem

Veterum Collatio.

cenſeri Hebræorum ſiclo vulgari.

Tertio ex hoc ſicli pōdere, & æſtimatione poterit perpendi, cur ſeptuaginta interpretes Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. Siclū interpretetur Didrachmū: cū locus ille palā tractet de ſiclo Sanctuarij, quē ex authoritate Iosephi, Hieronymi, & aliorū conſtat, quatuor drachmas appēdiſſe. Exiſtimarūt enim ſeptuaginta interpretes, ſiclum Sāctuarij, & vulgarem pares fuiſſe pōdere, & vtrunq; duarum drachmarum pōdus tantū habuiſſe, vt tandem ſiclus etiā Sanctuarij fuerit pōderis duarū drachmarum. Eandem ſententiam ſequitur, & probat Epiphanius Salaminis vrbis Cypri Episcopus, cognomēto Magn⁹, alioqui Cōſtantiæ præſul: nam & Siamin ita dicta eſt, qui omniū tam pōderum grauitatem, quā capacitatem menſurarū, quæ ſunt apud ſeptuaginta interpretes, & Euangelistas explicat: cuius tamē opinionem tradito vero ſicli Sanctuarij pondere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Habet etenim ſiclus Sanctuarij pōdus drachmarū quatuor Atticarum.

Quartò eadem ratione facillimum erit examinare pōdus armillarū aurearū, quibus ſeruus Isaac donauit Rebecham. Pendebant enim duæ illæ armillæ ſiclos decem. Genef. cap. 24. Nam ſi locus hic de ſiclo ſanctuarij ſit accipiendus pondus duarum armillarum erit cenſendum iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinque vnciarum: aut deniq; quadraginta numorum aureorum, quos ex cōſtitutione Regum Catholicorū ſignatos ſimplices ducatos

appellamus. Quod ſi de ſiclis vulgaribus intellexerimus locū præcitatum, pondus armillarum erit viginti drachmarum Atticarū: atq; idē viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos ſimplices. Hieronymus tandē in tradiōibus Hebraicis ſuper dict. cap. 24. locū illū de ſiclo Sanctuarij palā intellexit. Nam & hic frequētiffimus eſt in ſacra veteris teſtamenti Hiſtoria.

Quintò ad eiſdem loci congruam interpretationem eſt idem obſeruandum pōdus inaurium, quas idem ſeruus Isaac Rebechæ donauit, inquit enī tex. ſacer. protulit vir in aures aureas appendentes ſiclos duos. Vnde apparet, vtranque in aurem ſiclos duos appendiſſe: id eſt octo drachmales aureos, quibus vtimur, & quos ſimplices ducatos appellamus: deniq; vnciam auri. Et hæc iuxta vulgarem editionem, & valorem ſicli ſanctuarij: cū pondus inaurium ſecundum vulgarium ſiclorū rationem eſſet quatuor drachmarum: atq; ita quatuor aureorū drachmaliū, quibus Caſtellani vtimur. Quod ſi editio illa ſit obſeruanda, quæ ex Hebræo ſermone traditur in hūc modum: protulit in aureā aurem, dimidium ſicli pōdus ei⁹: quemadmodum Diuus Hieronymus traduxiſſe videtur, & probat Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de precio veterū monetarum admodum differt inauriū pondus: ſiquidē eſt cenſendum, ac reducendū ad duas drachmas Atticas habita ratione ſicli Sanctuarij. Quo fit, vt Aloyſius Lippomanus in Catena ſuper Genefim. c. 24. exiſtimet, ſeptuaginta interpretes non discrepare

discrepare in eius loci translatione ab Hebræis dicentibus, in aurem auream fuisse ponderis semissis, vel dimidij sicli, etiam Sanctuarij, si apud interpretes septuaginta exponatur, & adsumatur, *אוֹרֵי אֶשְׁמֹרֶת* distributiue, vt sit sensus, quod quælibet inauris erat ponderis vnus drachmæ. Sic etenim vtraque inauris erit ponderis dimidij sicli Sanctuarij: nempe duarum drachmarum. Cui rationi accedit, quod septuaginta interpretes Sanctuarij siclum semper, & vbiq; didrachmum interpretantur: quemadmodum superius probauimus, & manifestū fit, Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. idcirco existimantes cum Hebræis, vtranq; in aurem appendisse siclum sanctuarij, & earum quælibet dimidium sicli, interpretati fuerūt distributiue cuiuslibet inauris pondus esse cēsendū ad rationem vnus drachmæ, & ita dimidij sicli Sanctuarij. Sic sanè fallitur doctissimus Eugubinus dum in dict. cap. 24. miratur, quod septuaginta interpretes siclum verterint drachmam: siquidem ipsi septuaginta interpretes non interpretantur, siclum drachmā esse: cum vbiq; eum didrachmum esse censuerint: sed existimarūt, Hebræos cuiuslibet inauris pondus tradidisse ad rationem dimidij sicli, quē interpretes constituerunt integrum ex duabus drachmis, & dimidium ex vna tantum drachma. Sed adhuc discrimen constat, si Hebræi de siclo Sanctuarij, & ponderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiam si vtriusq; inauris pondus fuerit ab eis significatum ex dimidio siclo: quia se-

ptuaginta interpretes siclum integrū solent cōstituere ex duabus drachmis: Hebræi verò ex quatuor. Sic multo maior est differentia, si dixerimus ab Hebræis pondus cuiuslibet inauris ad dimidium siclum constitutum: nam vtraque inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri sicli Sanctuarij: qua ratione vt Aloisij Lippomani sententiā probemus, oportet dimidium siclum apud Hebræos accipere pro pōdere cuiuslibet inauris, & de siclo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes septuaginta quælibet inauris appendebat drachmam vnā, & secundum Hebræos dimidium siclum. Quod si dixeris, Hebræorum Codicem intelligendum fore de siclo Sanctuarij quatuor drachmarum: & vtriusq; inauris pondus ab eis significatum ex dimidio siclo: tunc interpretes septuaginta notari possent ex hoc, quod dimidiū siclum duabus appēderint drachmis, quo pondere ipsi censere soleant integrum siclum. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclesia Catholica constitutissimā habet auctoritatem, vt cōueniat editioni Hebraicæ, quæ pondus significauit sicli dimidij, erit intelligenda de siclo vulgari: vt tandem quælibet inauris ex Codice Hebræorum appenderit dimidium sicli Sanctuarij quatuor drachmarū, & vtraq; integrum siclum: sicq; quatuor drachmas: vel duos siclos vulgares, quorum quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur, sibi nō cōstare doctissimū Eugubiū, qui Leuit.

Veterum Collatio.

cap. 27. scribit, siclum apud Hebræos esse quasi sestertium masculini generis apud Latinos. Est enim hic manifestus error. Nam siclus, etiam si eis esset vnius drachmæ, haberet ferè quatuor sestertios Latinos, & multo plures, si is duas drachmas, aut quatuor pēdebat.

Septimo apparet inde, an certum sit diuus Hieronymus in dict. cap. 24. Geneseos tradit, scribens, siclum Hebræū esse vnciā & vnciā vnā pendere. idem asserit Isidorus lib. 16. etymologi. cap. 24. Nam hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, siclum pendere quatuor drachmas: & tamen vncia cōstat ex octo drachmis Vnde verius dixissent hi authores, siclum esse semunciam. Quod ex auctoritate Isidori tradit Antoni. Augustinus lib. 2. emendationum. cap. 8. cū ipse Isidorus asserat, siclum vnciam esse. Igitur vtcunq; sit siclus sanctuaris quatuor Atticas drachmas appendit: & ideò semuncia est.

Octauò expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem lib. 1. de Ciri ascensu ad Babylonē. Is enim dictus est siglus, & vt eius eodem Xenophōte deducitur, pēdit septē obolos Atticos, & dimidiū. Sed & Hesychius tradit, siglū numū esse Persium, aut Sardianicum: & valere octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmā vnā, & tertiā alterius partem. idem probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

Nonò hinc erit examinanda glos. in 10 cap. si quis aliquando. §. in Leuitico. de pœnit. distin. 1. vbi mentio fit sicli He-

braici. Ioannes etenim Theutonicus hæc confinxit carmina.

Tres siclos obolus: obolos tres drachma: sed octo Vncia fert drachmas: duodena dat vncia librā. Siclus habet drachmas septem obolo minus vno.

Hæc sanè carmina parum sibi cōstāt. Nam si obolus habet tres siclos, fieri non potest, quod siclus habeat septem drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emendation. cap. 8. doctè, & diligenter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita equidem.

Tres siliquas obolus: obolos sex drachma.

Item admonet, siclum viginti pendere obolos Hebræos: quod nos paulò ante probauimus. Super est tamen adhuc error: etenim si ex Antonio Augustino legendum est in primo carmine: obolos sex drachma, qua ratione fieri potest, vt siclus habeat septē drachmas vno dempto ex his drachmis obolo: haberet siquidem siclus quadraginta, & vnū obolos: quod satis refragatur eidē Antonio Augustino: atq; ideò nec ipse sibi constat. Nos verò arbitramur auctorē horum carminū non satis percepisse rationem, & vim huius numismatis: nec itē intellexisse drachmæ pondus: tametsi primū carmē, vt & alia cōueniāt fit ita legendū.

Tres siliquas obolus, obolos tres drachma.

Ita enim fit, vt siclus habeat septem drachmas obolo min⁹ vno: id est viginti obolos: quos licet Hebræos verè siclus habet. Hic dubio procul est huius auctoris sensus, etiā si plurimū ab scopo errauerit: dū drachmā effecerit triū obolorū, & ipsa verè sex obolos appendat. sic etiā decipitur dū viginti obolos Græ-

cos ex

cos ex his, quos drachma Græca pendit, tribuit siclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit: deinde siclum existimat habere septem drachmas: cū omnium sententia maior siclus, qui dicitur Sanctuarij ponderis sit quatuor drachmarum.

Cæterum, licet ea, quæ de pondere
 11 denarij, ac sestertij scripsimus, ita recepta fuerint, vt inde possimus horū numismatum valorem ad nostrā argentæ monetam conferre absq; insigni æstimationis, & precij errore: de valore tamen, quem hi numi apud veteres habuerint, maxima est cōtrouersia. Nā & si ab initio denarius decem valuerit asses, & Quinarius quinq;: Sestertius duos, & dimidiū: sunt planè qui existimēt, paulò post valorem istū mutatū fuisse, & denariū æstimatum esse decē, & sex assibus: Quinariū octo: sestertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib. 33. cap. 3. qui id contigisse scribit Hānibale vrgente Rempubicā. Q. Fabio Maximo dictatore. Eiusdem sententiæ authores sūt Volusius Mætianus in lib. de asse. Et Vitruuius lib. 3. de Architectura. quorū authoritatem sequutus Antonius Augustinus lib. 2. Emendationum cap. 7. à Budæi, & aliorū sententia discedit. Huius opinioni accedit locus insignis apud Corneliū Tacitū lib. 1. quò in loco, vbi agitur de seditione Pānonica, cōqueritur Pānonicus miles, quòd decem asses, nō denarium acciperet: cōstat igitur apud Tacitū denariū pluris quā decem assium æstimari. Nā & ex Plinio in dict. cap. 3. apparet, in stipēdio militari semper denariū decem assibus

æstimatū fuisse, & idcirco decem asses militi dari solitos pro denario, qui erat diurnū stipendium: sed & Plinius ipse palàm asseuerat, eius ætate denariū æstimari decem & sex assibus, & sestertiū quatuor. Volusius item Mætianus in dicto lib. de Asse. qui Iuriscōsultus fuit, & floruit sub Antonino Pio, Hadriano, & Antonino Philosopho, manifestè, & eo tēpore hāc fuisse horum numismatū æstimationē scribit: vt hinc satis probatū esse videatur aduersus Budæū, & alios, quæ fuerit vera sestertij, ac denarij æstimatio. Sic sanè intelligenda est Iustiniani Cæsaris cōstitutio in. l. vlt. C. de dona. Verba (inquit) supflua, quæ in donatiōibus poni solebāt: id est sestertij numi vnus: assium quatuor, penitus esse reiicienda censemus. Etenim ad interpretationē sestertij, nè quis ea verba intelligeret de sestertio neutrius generis, adiectū est assium quatuor: cuius valoris erat sestertius, secūdum Mætianū. Quæ quidē interpretatio placet Anto. Augustino. Cui libetè addiderim, illa verba (sestertij vnus) in donatiōibus ideò esse superflua, quòd cū verè donatio fieret, simulatè vnus numi precium apponebatur, vt videretur veditio, quæ vnus numi precio appositò ficta iudicabatur. l. Si quis antè conduxerit. ff. de acquir. poss. & ex Suetonio in Cæsare: & Valerio Maximo lib. 5. adnotauit Budæus libro. 1. de Asse. Et in rub. ff. de in diem adiectione.

Vtcunq; tamē sit, etiā si à Budæo Mætianum sequuti discedamus, iterū admoneo, non esse admodū incertā denarij, & sestertij æstimationem ad nostræ pecuniæ

Veterum Collatio.

pecuniæ rationem, & pondus, ex quo certa poterit constitui, & diffiniri æstimatione. Sed & illud planè constabit, ad Hannibalis tempus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem assibus æstimatum fuisse: sestertium quæ duobus, & dimidio: tametsi postea cõtigerit maior horum numismatũ æstimatione. Quod si quis adhuc sequi Budæi sententiam velit, ac existimet, frequentiore fuisse in Republica Romana denarij æstimatione ad ratione decem assium, & sestertij ad ratione duorum, & dimidij: denique Martiani æstimationem opinetur temporariam fuisse, habet profectò graues authores Varronem lib. 4. de verbo. origine. Priscianum. libr. 6. & Sextũ Pompeium, qui censent, denarium decem asses valuisse, quinarium quinque, sestertium duos, & dimidium: tametsi admodũ vrgeant authores in contrarium citati, ex quibus apparet, hanc æstimationem fuisse receptam ad Q. Fabij dictaturam, & post eam denarium pluribus assibus æstimatum esse.

Fortassis, vt & hoc obiter adnotemus, argentei, quibus Christus diuenditus est, non erant denarij, sed numi didrachmi: vt censet Budæus libro. 3. de Ass. ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in sacrario ecclesiæ cuiusdam maxima cum veneratione seruatur. Sic sanè erant illi numi sicali vulgares Hebræorum.

Fit deinde mentio aliquot in locis
12 Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex vicesima sexta parte vnciæ: nam

viginti sex numi argentei Sterlingi vnciam pendebant auctore Virgilio Polydoro in historia Anglica. libro. 16. dictus autem est hic numus, vt idè auctor tradit, Sterlingus, quod Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Stornino, in altera parte numi esset impressa. Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior sestertio Romanorum: siquidem viginti octo sestertij vnciam apud Romanos efficiebant, quã apud Anglos itidem constituunt viginti sex Sterlingi: atque idè erit Sterlingus tertia nostri numi regalis argentei pars: aut numus paulò minor tertia Castellani argentei parte. Horũ Sterlingorũ mentio fit in cap. constitutis. de procurat. & in cap. 3. De arbitris,

Ex capite sequenti.

- 1 Aureus numus apud Romanos, quo tempore fuerit percussus.
- 2 De aureis, numis quos signari iusserunt Reges Catholici Fernandus & Elisabeth, eorumq; nepos Carolus inuictissimus.
- 3 Solidus aureus, cuius mentio fit à Iustiniano, quod pondus habuerit.
- 4 Solidus, qua ratione sic dictus fuerit? Et inibi de tremissibus, & semissibus.

De veterum aureis numis.

Caput. 3.



1 V R E V S nuntius apud Romanos cœpit post annum sexagesimum secundum, quàm argenteus, teste Plinio lib. 33. cap. 3. Nèpè anno ab vrbe condita quingentesimo quadragésimo

gesimo sexto, ante Christi natale anno ducentesimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vsi fuere: quemadmodum passim constat ex Historicis, Græcisq; authoribus: tametsi Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum solum vtendum imperauerit: sicuti Plutarchus scribit in eiusdem Lycurgi vita.

Reges autem Catholici Fernandus, & Elysabeth año. M.CCCCXCVII. cudi iusserunt monetam auream in his Regnis ad hanc rationem, vt ex quo libet Marcho percuterentur sexaginta quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percussi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipsa Regia constitutione appellantur excellentes, eiusque pōderis dupli fuere item signati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinque, decem, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderent: quos sapissime & nos vidimus: atq; ita cautum extat pragmatica constitutione. 118. Hac deniq; deprehensa horum numismatū ponderis ratione, apparet, quolibet horū, numorū, quos Ducatos dicimus, & qui excellētes Regia lege nuncupantur, drachmalem esse, & fere habere Atticæ drachmæ pondus. Nam drachmæ Atticæ sexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta sex Romanam libram duodecim vnciarum. Quā obrem ex aureis his drachmalibus integri ponderis sexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numū

aliū, & alterius tertiā partem: sic ex nonaginta sex tot grana subtrahuntur: quæ duos numos aureos excellentes constituūt. Drachmam autem hæc in parte intelligo Atticam, quæ appēdit septuaginta duo grana: quæ quidē Attica drachma duas continet drachmas vulgares, quibus aurifices vtuntur. Valet autē quilibet numus aureus ex his vndecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedenti capite meminimus, & vltra vnum Maraueadinum æreum: atq; ideo valet CCCLXXV. æreos Maraueadinos.

Expendebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decem, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius pōdere & nunc aurifices, fabriq; argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidem auri, & pendebat octo Tomines, quorum quilibet pendit duodecim grana: duoq; efficiunt Scriptulū: sic sanē numus Aureus Castellanus, appēdit Atticā drachmā, & scriptulū vnum: habetq; sextam vnciæ partem: qua ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto: & sex vnciam: quemadmodū ex ipsius numismatis vero pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planē quadringentorum octuaginta quinque Maraueadinorum, quorum in primo capite meminimus.

Demum Carolus Cæsar, Hispaniarū Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Coronæ dicuntur. Hi modò frequentiores sunt, quorum sexaginta octo faciunt Marcum: octo & dimi-

Veterum Collatio

dimidius vnciam: triginta quatuor pēdunt vncias quatuor: centum, & duo efficiūt libram Romanam duodecim vnciarū. valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum quinquaginta Maraueinos. Denique numus hic aureus decem regales argenteos numos, & decem æreos maraueinos in æstimatione reddit: sicuti statutum est ab ipso Carolo in Pintiano totius regni cōuentu anno. M. D. xxxvij. l. 10. 4. Habet autem aureus hic numus pondus sexaginta octo granorū, conficiturq;, & signatur ex auro non ita puro, & precioso, vt est illud, ex quo excellētes aurei numi signabantur.

Olim à Romanis numus percusus fuit, qui ex auro signatus simpliciter aureus dicebatur, cuius numi passim mentio fit à Iuriscōsultis, & veteribus Historicis: sed quia ab eisdem traditur plerunque numus aureus, qui dictus est solidus, nondum satis cōstitutum est, imò adhuc controuertitur, an aureus, & solidus eiusdem ponderis, & valoris fuerint. Ipse verò post tot egregios authores rem istam breuiter examinabo, rationes vtriusque opinionis, & authoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his sententiam elegisse, & vt palàm sit, posse vtranque habita ratione temporum verè, & constanter asseuerari.

Primum enim illud sit absque controuersia, solidum aureum, cuius mentio fit à Iustiniano, & aliis paulò antè Cæsaribus, sextam fuisse vnciæ partē: atque idem appendere drachmā Atticam, & scrupulum vnum: quæ fit, vt

sex solidi efficiant vnciam, & septuaginta duo libram. Quod constat ex Isidoro libro. 16. Etymologiarum cap. 14. Cōstantino Harmenopulo lib. 3. Epitomes tit. 7. tex. ad hoc insignis in. l. quoties. C. de susceptorib. & Arcariis. libr. 10. cuius literam, & contextum subiiciam ex ipso Codice Theodosiano, vt lector percipere possit facillimè quantum differat à vulgata lectione & aliqua Accursium adnotasse, quæ planè subticuisset, si integrā constitutionem legisset. Extat igitur cōstitutio hæc lib. 12. Codicis Theodosiani. l. 13. titulo. de susceptoribus, præpositis, & Arcariis.

Idem. A. A. ad Germanianum Com. S. L.



Notiescunq; solidi ad largitionum subsidia perferendi sunt, non solidi, pro quibus adulterini sæpe subduntur, sed aut idem in massam, redacti si aliunde qui solui potest habere materiam auri obrizadrigatur, pro ea scilicet parte, quam vnus quisq; defendit: ne diutius vel allekti, vel prosequutores, vel largitionales adulterinos solidos subrogando in compendium suum fiscalia emolumenta conuertant. Illud etiam cautionis adiicimus, vt quotiescunq; certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, & auri massa trāsmititur, in septuaginta duos solidos, libra feratur accepto. & cætera. Dat. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Consulibus.

Hæc

HAEc in Codice Theodosiano nuper typis tradito Ioānis Tillij Angolismensis diligentia, & opera: tametsi in Iustiniani Codice tantum appositā sit vltima huius constitutionis pars: his equidem verbis.

Quotiescunq; certa summa Solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos Solidos libra feratur accepto.

Huius constitutionis authores fuisse Valens, & Valentinianus Imperatores, ac Cæsares. Vnde manifestum fit, Solidum aureum, sextam fuisse vnciae partem: & ideo sex Solidos vnciam, septuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc sententiam etiam probant, & admittunt, præter Isidorum, & Constantinum, Guilielmus Budæus libro. 5. de assē. Georgius Agricola libro. 2. De pondere, & temperatura monetarum. & Alciatus libr. 3. Dispunctionum. cap. 9.

Solidus autē ideo dictus est, quod nihil illi deesse videatur: Solidū enim antiqui integrum dicebant, secūdum Isidorum, & probatur in l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. 4 testis item est & Horatius scribēs: aut partem solidō demere de die. Idēque Nebrissensis adnotauit in Iuris ciuile lexico. Ea verō dictio, de qua modo agimus, etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen cōstituentum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia auri parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex Aelio Lampriodio in Alexandri Seueri vita. & in Liu-

bemus. C. de erogatione militar. anno nā libr. 12. & titu. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquit Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlamidibus, sed singulos Solidos dari præcipimus. Sic Bolusius Matianus de assē, libram integrā Solidum appellat: prima, inquit, diuisio Solidi, id est libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictū fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falso existimat glo. in l. vnica. C. de veteris numismat. potest. libr. 11. Nam & ex his, quæ hoc in capite nos adnotabimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissime percusos fuisse ex auro mixto, non ex puro, & obryzo. Solidus tamen hic numus aureus. xxiiij. siliquas appēdit: & ideo octaua eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustin⁹ ex Nouella Græca constitutione. i. 30. De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum error manifestè deprehēditur ex eo, quod sexta vnciae pars, quam appēdit Solidus, constet ex drachma Attica, & scriptulo: drachma verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulum ex duobus obolis: atq; ita ex siliquis sex: quemadmodū in Cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tandem fit, vt Solidus hic numus aureus, qui sextam habet vnciae partem, omnino similis sit numo aureo Castellano. Et hoc quidem obti-

Veterum Collatio.

net quo ad pondus; nam de valore, & precio ipsius Solidi paulò post in hoc ipso capite dicemus: tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus libr. 1. Variar. resolut. cap. 11. Hæc igitur sunt plane accipienda, & absque vlla controuersia de Solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

Ex. 5. Sequenti.

- 1 Aureus, quòd sexta fuerit vncie pars, multis probatur rationibus.
- 2 Rursus traditur, aureum à Solido differre, & quartam efficere vncie partem.
- 3 Qua fuerit hæctenus auri ad argentum, argenti ve ad aurum proportio?
- 4 Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.
- 5 Aurum obryzum, quid?
- 6 Argenti bonitas itidem distinguitur.
- 7 Argentum pustulatum, quid?

§. Primus.



E aureo sanè quidā opinantur, cum numū pondere similem fuisse Solido: atq; ideo sextam fuisse vncie partem. Hæc sententia placuit aduersus Budæum AEmilio Fretto Inst. de pœna temerè litig. Antonio Augustino libr. 2. emendat. cap. 9. Eandem probat, veriore, ac certiorè esse censet Ioannes Arce ab Otalora olim in hoc Granatensi Prætorio Regius consiliarius, qui nunc Pintia eodem munere fungitur, vir equidè ob singularem eius eruditionem ab omnibus, sed à me præ ceteris suspicien-

ter. Is inquam in eleganti opere, quod de nobilitate Hispana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. scribit, Solidum, & aureum idem esse, nec pondere, nec valore differre. Horum authorum rationes exponam: vt facilius deprehendi possit, quò tendat huius controuersia status.

Prima eorum ratio adsumitur ex diætæ. 1. quoties. qua constat, numum aureum, qui solidus dictus est, sextam fuisse vncie partem. Idem probatur authoritate Isidori, & Constatini Harmenopuli, quorum modò meminimus. Igitur satis apparet, aureum numum apud veteres, & Iurisconsultos sextam fuisse vncie partem, & sic omnino similem extitisse Solido pondere quidem, & item numo aureo Castellano.

Secunda ratio adducitur ex. 1. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. Ea etenim constitutione quilibet aureus Solidus æstimatur vicens libris æris, id est, interpretate Antonio Augustino centum viginti Sestertijs. Sed si solidus minoris ponderis esset, quàm aureus, verisimile non fit, cum pluris æstimari: cum aureus centum tantū sestertijs fuerit æstimatus. Consequitur ergo, cum cõstet de solidi certo pondere, idem pondus & aureum habuisse.

Tertiò idem probatur in l. Si vero. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effud. pœna etenim ibi statuta est iure Pandectarum decem solidorum, quæ per Iustinianū expressim traditur nomine decem aureorum. in §. Item is. vers. cui similis est. Inst. de obliga. quæ ex quali

ex quasi malef. nascuntur. Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iuriscōsultos in pandectarum libris mentionem fieri solidorū: quæ itidem fit in l. quia vulgo. ff. de ædilit. edict. Secundum, promiscue à Iuriconsultis, & Iustiniano accipi solidos, & aureos vt idem omnino sint.

Quartò, hoc ipsum stabilitur ex l. i. in principio. ff. de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna constituitur quinquaginta aureorum: quam sub eadem quantitate, & eodem aureorū nomine repetit Iustinianus in dict. §. item is. vers. ob hominem, vt hinc planè constet, Iustinianum veterem aureorum monetā minime mutasse, sed manifesto argumento comprobasse, eam solido parem esse: cum in eadem materia, quæ per veteres leges tradita fuerit sub promiscuo aureorū, & solidorum vsu, ipsemet quandoq; solido rum, quandoq; aureorum mentionē fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo, quod Iustinianus in §. vlt. Instit. de pœna temerè litigant. pœnam à Iuriconsultis quinquaginta aureorum numero statutam in l. Si libertus. ff. de in ius vocand. l. 2. l. in eum. & l. vltim. ff. in ius vocati vt cant. quinquaginta solidorum nomine expresse.

Sextò constat, à solido aureum non differre, nec pondere, nec valore. ex Regia. l. 7. tit. 18. part. 1. vbi aduersus occidentem Episcopum, presbyterū, aut Diaconum pœna solidorum statuta est sub certo numero: cum idem numerorum numerus videatur sub aureo

rum nomine iure communi diffiniri pro eiusdem criminis pœna. cap. Qui subdiaconum. 17. q. 4.

Septimò hoc ipsum probari potest, quia in quibusdam Regijs cōstitutionibus mentio solidorum fit in his casibus, in quibus apud ipsos Iuriconsultos aureorū nomē exponitur. Nam & aurei, quorum meminere Iuriscōsulti in l. 3. §. 1. & §. 2. ff. de sepulchro violat. Solidi nominantur in l. 1. & 2. li. 4. fori.

Octauò eadem opinio comprobatur autoritate Accursij. Bar. & doct. in d. l. quoties. & in l. quicumq;. C. de seruis fugit. Abb. & Felini. in cap. conquerente. de officio ord. quorum, & aliorū cōmuni cōsensu decisum extat aureū Iuriconsultorū, & solidū Iustiniani eiusdē valoris, & pōderis fuisse.

Nonò & his ratiōibus ipse aliā adijcio, certò sciens quantū ea sit roboris habitura. Etenim cū Regiæ Partitarū leges plerūq; ac frequentissime aureos, & solidos veterū Iuriconsultorū, & Iustiniani in eādē monetā Hispaniarum transtulerint, satis est probabile, doctissimos illos viros, qui Partitarū operi strenuam dedere operam, planè existimasse, eiusdem ponderis, & valoris aureum, & solidum fuisse.

Verū ex contrario alijs visum est, aureum veterem à solido Codicis Iustiniani differre proportionē fescupla ita quidem, vt aureus sit fescuplo maior pondere ipso quidem solido. Atq; ideo quatuor aurei vnciam efficiunt: q̄draginta octo auri librā duodecim vnciarū: triginta duo Marcū octo vnciarum. Sic etenim censent, & opinan

Veterum Collatio.

tur Guilielmus Budæus libr.3. & rursus lib.5. de asse. Leonard⁹ Portius lib.1. de monetis, & pōderib⁹. Alciatus li.3. dispunct. c.9. Georgius Agricola lib.2. de pondere, & temperat. monet. quorum sententia multis probari potest.

Primò ex ipsismet numis aureis veteribus, quorum viginti quatuor testatur Budæus in di. lib.3. expendisse, atq; ex iusti ponderis examine deprehendisse, ipsos appendere sex auri vncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidisse duas drachmas, & grana quādam, ex quibus perduxit rē ad æquilibrium. Sic factum est, vt viginti quatuor aureis duæ ad iustum, & exactū pondus deficerent drachmæ. Idq; mirum non est ob eorum vetustatem, ex qua consumpti, & corrosi aliqua ex parte fuere. Igitur huius doctissimi viri diligentia probabilius est, aureum quartam fuisse vnciæ partem: cum viginti quatuor sex vncias appenderint duabus propter vetustatē eorum deficientibus drachmis.

Secundo ad hoc ipsum & locus Plinij conducit lib.33. ca.3. Etenim ex emendatione Leonardi Portij, Agricolæ, & aliorum ita is scripsit. Aureus numus post annū sexagesimū secundū percussus est, quā argenteus, ita vt scrupulū valeret sestertijs vicens, quod efficit in libras ratioē sestertiorū, qui tunc erāt. V. D C C L X. sestertios. Post hæc placuit, quadraginta duo signari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pōdus, minutissime verò ad. xlvij. 3 Hæc Plinius, ex quo apparet, aureos quatuor vnciā fecisse, & ætate ipsius

Plinij ex auri libra Romana percussos fuisse aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis auctoritas, is etenim libr.4. de vocabulis ad Commodū Cæsarē inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par est, vt quemadmodū denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Roman⁹ duas drachmas habuerit: vnde manifestum fit, aureū quartā fuisse vnciæ partē: cū vncia ex octo drachmis constet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus istud similis ferè habita rōne ponderis aureo numo duplo, quē vulgus Doblō appellat. Est enim duplus hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarū: si quidem dupli aurei Castellani, quos cudi iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elyfabeth, triginta duo efficiunt Marcum addito alterius dupli aurei besse, aut duobus adiectis tremissibus: atq; ideo quatuor ex his vnciam ferè constituunt.

Quartò ad hanc rem diligentius expendendam oportet prænotare, aureū illum veterē, qui absq; vlla controuersia viginti quinq; denarios argenteos valuit, si is foret solido similis ita, vt drachmā, & scrupulum appenderet, maximè dissimilem constituere proportionem, & analogiam auri ad argentum, multumq; diuersam ab ea, quæ Cæsarum temporibus, & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud est cōstituendū, quod olim cum Romæ fuit auri penuria, authore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentū, quæ est quindecim ad vnū, drachma etenim

nim auri quindecim argēti drachmis æstimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, seu æstimationis proportio. Quod palam deducitur ex Plinio, qui lib. 33. ca. 3. scribit, scrupulum auri videnos sestertios valuisse: sed viginti sestertij quindecim argēti scrupulos continebant: nempe appēdebāt quinque drachmas, aut denarios, quorum quilibet, si denarius omnino drachmæ similis est, tria scrupula pendit: igitur ex Plinio deducitur, tunc auri ad argentum esse proportionē quindecuplam: atque ita Budæus Plinij locū lib. 3. de asse inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnam auri partem decem argēti partibus aliquādo æstimatam fuisse. Cuius rei testis est Liuius libr. 38. agens de conditionibus pacis, ad quas Aetoli conuenerāt cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ summa, quam penderent, pensionibusque eius nihil ex eo, quod cum cōsule conuenerat, mutatum, pro argēto si aurum dare inallent, dare conuenit, dum pro argenteis decē aureus vnus valeret. Idem & Iulius Pollux libr. 9. de vocabulis ad Commodū affirmat ex Mænandri comœdia, quæ depositum apud argentarium dicitur. Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licet Carolus Molinæus. de contractibus. qđ. 100. nu. 779. existimet, parū cautē Liuij locum ad rem istam adduci, opinor ipse optimē hoc ex eo probari: cum sit vero simile, de aureo, & argenteo eiusdem ponderis actum fuisse.

Herodotus autem in Thalia vnum

auri talentum taxauit tredecim argēti talentis. Romæ verò Sergij Galbæ temporibus vna auri portio æstimata fuit argenti portionibus duodecim, & dimidia: quod ex Tranquillo, & Cornelio Tacito in hunc modum deducit Georgius Agricola. Scribit enim Suetonius Tranquillus in Othone Syluio. Nullo igitur officio, aut ambitionis in quēquā genere omisso, quoties cœna principem acciperet, aureos excubanti cohorti viritim diuidebat. De eadem quoque largitione ita loquitur Tacitus, eo paulatim progressu, vt per speciem conuiuij, quoties Galba apud Othonē epularetur, cohorti excubias argenti viritim centenos diuideret. Nā cum centum numi sestertij efficiant quinque, & viginti denarios, & aureus duorū denariorū pondus habeat, vna quidē auri pars, argēti partibus duodecim, & dimidia æstimata fuisse vī.

Hipparchus apud Platonem apertē asseuerat, vnam auri portionē esse precium duodecim argenti portionum. Sic etenim cōstat ex Platonis Dialogo cui titulus Hipparchus, vel de lucri cupiditate.

Deinde Vespasiani tēporibus, vnam auri portionē, argēti portionibus duodecim æstimatā à Romanis fuisse, deducitur ex Plinio, qui lib. 19. cap. 1. Proximus, inquit, Byssino, mulierū maxime delicijs circa Elin in Achaia genito: quaternis denarijs scrupula ei permixta quondā, vt auri. Habēt enim quatuor denarij pondus duodecim scrupulorū, seu scriptulorū: Eritque paulo maior auri ad argentum pro portio, si

C 3 dena-



Veterum Collatio.

denarium maiorem drachma constituamus, nempe si septē denarij efficiāt vnciā, quæ constat ex viginti quatuor scrupulis, tunc sanè quatuor denarij pondus habebūt ferè quatuordecim scrupulorum: atq; ideo auri ad argentum proportio hæc erit constituenda, vt vna pars auri ferè quatuordecim argenti partibus sit æstimāda. Sic deniq; tēpore illo, quo Romæ solidus sextularis erat, auri portio vna, quatuordecim argēti portionibus æstimabatur: quemadmodū ex. l. 1. C. de argēti precio. lib. 10. deducitur: & adnotarūt Carolus Molinæ. de cōtracti. qō. 100. nu. 779. Anto. Augustinus lib. 2. emēdatio. cap. 8. Hoc ipsum & multò antè obtinuerat, vt ex Plinio modò probauim⁹ & ex Suetonio, ac Tacito paulò antè citatis idē obseruandū erit, si ex septē denarijs vnciā, & ex duabus drachmis aureū veterē constituamus: siquidē viginti octo drachmæ, & aliquid plus cōstent ex viginti quinq; denarijs. Fit igitur satis manifestū, olim Romæ tēpore, quo solidus erat in vsu ex sexta vnciæ parte, & itē eo, quo aureus publica percudebatur autoritate, auri ad argentum eam fuisse proportionē, quæ est vnus ad quatuordecim.

Quod si hæc vera sunt, necynquā pluris fuerit aurū Romæ æstimatum, quā ad rationē vnus pro quindecim argēti partibus, fieri non pōt nec est verosimile, aureū pendentē drachmā, & scrupulū, & sic similem pondere Iustiniani solido, valuisse viginti quinque denarios argenteos: cū esset tunc ea proportio auri ad argentum, quæ est

vnus pro vndeuginti, quod nullibi legi, & si diligēter inquisierim. Et hæc quidē si denarius pondere drachmæ similis cōstituatur. Quod si denarius, Plinio authore, septima est vnciæ pars, multò maior erit auri ad argentū æstimationis analogia, & proportio: quia vna pars auri æstimanda est vna & viginti argenti partibus. Hanc sanè rationem ipse quandoq; probaui pro Budæi, Leonardi Portij, & aliorū sententia, quā vltèrius exponā illud primū præfatus, minime controuersum esse, apud veteres aureū viginti quinq; denarios valuisse: quod minimè negant Ant. August. & Ferretus: idēq; nos inferiùs euidēter ostendemus. Nostra verò ætate vna quidē auri pars vnde-
cim argenti partibus, aliquādo duodecim æstimatur, & pluris ob auri inopiā, vel eius æstimationē ex eo contingēte, quod aurum sit purum absq; vlla argenti, vel æris mistura.

Hæc autem tam varia æstimatio auri, præter rationē illā, quæ ab eius inopia sumitur, poterit cōtingere ex ipsius auri, vel argēti qualitate. Hæc tandem qualitas inde constat, quod quātò purius est ipsum aurū, vel argentū, tantò est maioris æstimationis: sic & minoris æstimandum erit, si mistum sit alterius metalli maiori portioni. Auri etenim bonitas in viginti quatuor caracteris indicaturæ pro rōne Marchi consummatur. Nostri siquidē aurifices & argētarij fabri ad legē, & bonitatē auri indicandā, & deprehendendā vtūtur caracteris, quā diēctionē à Ceratio verbo Græco deflexere. Est enim Ceratiū mi
nuti

nuti pōderis vocabulū à grano filique ductū, qui fructus est arboris prædulcis digitorū hominis lōgitudine, & pollicis latitudine. Hispani Garrouas dicimus: intus sunt grana, q̄ ceratia dicuntur noīe cū fructibus cōmunicato. Sic Columela lib. 3. Siliquā, inquit, Græcā quidā ceratiū appellant. Hac tamen in parte ceratiū nō ad pōdus veteris ceratij, aut filiquæ referendū est, sed ad auri indicaturā: quod & Budæus admonet lib. 3. de asse. Nam aurifices Marchū diuidūt in viginti quatuor caracta, q̄ vulgo quilates vocamus: cuilibet autē vnciæ conueniunt tria caracta: aut tres quilates, qua rōne cūm dicimus oro de. xxiiij. quilates, intelligimus aurū purū, & obryzū, quod nullā habet mixturā alterius metalli, nec argenti, nec æris. Hinc sanè fit, quod aurū illud est omnino purū, quod totū legitimū vnciæ, vel Marchæ pondus, id est in Marcho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro, nullo admixto metallo, nec argento, nec ære. Quod si Marchæ auri sit admixta vicesima quarta æris, vel argenti pars, dicitur aurū istud viginti triū caracterū: nos dicemus vulgari sermone, oro de. xxij. quilates. Sic si in auri Marcha sit duodecima portio argenti, vel æris, dicitur aurū hoc viginti duorū caracterū, id est. Oro de. xxij. quilates. Hæc verò auri bonitatem facillimè deprehēdūt aurifices, lydio lapide aurū probantes. Nam & Plinius libr. 33. cap. 8. de eodē lapide lydio tractans inquit. His coticulis periti cūm è vena, vt lima rapiunt experimentū, protinus dicunt, quantū auri sit in ea, quantū ar

genti, vel æris: scrupulari differētia mirabili ratione non fallēte. Hæc Plinius, qui scrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Castellana dictio quo ad pondus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur cōstitutio Regū Catholicorū, cuius in hoc capite meminimus, dū iubet, aureos numos, quos excellētes appellat, ex auro percuti, quod aurū sit de ley. de. xxiiij. quilates, y tres quartos. Est enim hoc aurum nō omnino purum, sed quod habet argenti, vel æris admixtam nonagesimam sextam partem: sic habet aurum istud æris, vel argenti quartam vnius caracti partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione cōstat intellectus ad l. 104. Caroli Cæsaris, Hispaniarū Regis anno. xxxviij. Pintia latā, qua cōstitutū est, vt numi aurei percutiantur, & hi Coronæ dicātur, ex auro quidem. xxij. caracterū, id est, de. xxij. quilates. Habet enim hoc aurum in quolibet Marcho duodecimā argēti vel æris admistā portionē: & sic vnius vnciæ duas partes è tribus. Dicitur aurū istud apud latinos duo & vicensariū: q̄a duodecima parte ab auro purissimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodē fermè modo aurū dicitur vicensariū quod est viginti caracterum. Et item aurū duodeuicensarium quod habet. xvij. caracta: & id differt à purissimo quarta parte: quēadmodū Budæus diligentissime explicat libr. 3. de asse scribens, vasa raro ex auro purissimo fieri ideo, quod illud aurū vsuram non fert, nec attre-

Veterum Collatio.

Etatione sine magno intertrimēto: idcirco consultò tēperatur. Et idem fit in anulis, catellis, spirisq̃, & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur. testatur & ipse Budæ⁹ apud Gallos numos aureos percuti ex auro quod vno tātū ceratio deficiat in ipsa iudicatura: cum constet ex viginti tribus caractis.

Sed & hinc aperitur sensus Suetonij Tranquilli, qui in Cæsare scribit. c. 54. in Gallia fana, templaq̃ Deum donis referta expilauit, vrbes diruit sapius ob prædam, quàm ob delictū: vnde factū, vt auro abundaret, ternisq̃ milibus numū promercale in Italia, prouincijsq̃ diuideret. Etenim ex hoc Suetonij loco manifestum fit, auri libram æstimatā fuisse ad rationē ferè vnius auri partis pro argenti octo partibus: cum de sestertijs numis sit Suetonius intelligēdus: vnde cōiectare possum⁹, aurum illud, nempè vasculariū, fuisse duodeuicenarium, & à purissimo auro quarta parte deficere, vt tādē fuerit aurum de. xviij. quilates, quod & ipse Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò purissimum passim obryzum vocatur: atque inde obryzati solidi dicuntur in
5 l. Vniuersos. C. de veter. Numismatis potest. & in l. 1. C. de oblatione votorū lib. 12. qui ex purissimo auro fuerint signati. Plinius ad hæc lib. 33. cap. 3. Auri, inquit, experimento ignis est, vt simili colore rubeat, quo ignis, atque ipsum obryzū vocāt. Sic & ad bonitatē auri, & ad eius pondus examinandū iubet

lex constitui publicū iudicem, quem Zygo statem appellat: nos Cōtraste dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione libr. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano statutus est ludus, id est schola, probandi numismatis, vt ægre fallere possent numi adulteratores, teste Plinio lib. 33. cap. 9. Cōmemorat ad hæc Georgius Agricola lib. 1. de precio metallorū, Dariū Regem Persarum, cū cuperet tale monimentum sui relinquere, quale null⁹ Rex reliquisset, ex auro, quod quam fieri potuit purissimū excoxit, numos percussisse, qui Daricivocati sunt. Daricus autem hic numus pendebat duas drachmas: vnde similis erat duplo aureo numo, quē percuti iusserunt Reges Catholici Fernādus, & Elysaβeth: quē admodū ex dicto pōdere cōstat: quod propriū huius Darici numismatis fuisse ex Xenophonte, & Aristophanis interprete docet idē Agricola lib. 2. de pōdere, & tēperat. monet. aduersus Budæū, qui existimat, Daricū octo drachmarū pōdus habuisse. Erat ergo Daricus pōdere similis aureo Romano iuxta posteriorem sententiā: habebatq̃ ex altera parte imaginem Darij, ex altera Sagittarium incisum, authore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius item Imperator, qui Iustino successit, Chilpericū Regē Francorū aliquot puris aureis ad eum missis donauit: quorū quilibet libra pēdebat, & altera cuiusq̃ pars exprimebat imaginē Imperatoris cū hac inscriptiōe: Tyberij Cōstātini perpetui Augusti: altera currum quadrigatum, cui infidebat auriga cum hac præclara in-

ra inscriptione: Gloria Romanorū: cuius rei meminit Georgi⁹ Agricola lib. i. de precio metallorum: atq; item Sabellicus Aeneade. 8. li. 5. Sed & Paulus Aemilius de rebus Francorum libr. 1. idem scribit adijciens, hos numos fuisse quinquaginta: tamen si nō scripserit, eos fuisse ex auro purissimo signatos. Aurum verò hoc purissimum obryzum vocatur quasi Ophirizum, aut Ophirisiū authore Hieronymo ab Ophir insula Aethiopie, vnde purissimū aduehebatur. Latini autē & pro obryzo obrussam dixere: vt Seneca Epistola. 13. hæc, inquit, est eius obrussa: id est summa bonitas: vt interpretatur Andrae. Alciatus lib. 5. Parergon. ca. 9. Qui etiam censet, hinc deduci prouerbiū, ad obrussam: id est ad summum perfectionis: quo Cicero in Bruto vtitur. Expurgandus est, inquit, sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quæ mutari non potest. Aurei item numi obryzati meminit Agathias Historicus. Locus sanè diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam lib. 2. ca. 10. super illa verba: Argentum inuolutum, siue productum de Tharsis affertur: aurum de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronymus ita inquit: septē nominibus apud Hebræos appellatur aurum, quorū vnū ophaz dicitur: quod nos dicere possumus obryzum. Idem adnotauit doctissim⁹ Beroaldus apud Suetonium in Nerone cap. 44. ex Fortunato interprete ecclesiasticarum dictionum. Quæ tamē verba minimè probant, Hieronymū

voluisse obryzum aurum inde deducere, quasi Ophirisiū ab Ophir. Nā & si dixerit, aurum ex Ophir propter eius summā bonitatē posse dici à Latinis obryzum, nō tamē significat, obryzū dictū ab Ophir: quasi ophirisiū. Potuit sanè obryzū dici quasi ὀβρυζον id est syncerū, delicatūq;. Dictionis autē, obrussa, agnoscitur ab Erasmo in adnotationibus ad Senecā ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronem in Bruto vulgata lectio hæc est. Expurgandus est sermo, & adhibenda quàm obtrusa ratio, quæ mutari nō potest. Sed & Petrus Victorius in adnotationibus, obrussam ex veteri Codice agnoscit existimans, in vtraque lectione subesse mēdum. Fit & auri obryzi mētio Danielis cap. 10. vbi Hieronymus ex Aquila, aurum Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone cap. 44. eiusdem auri obryzi mentionem fecit.

Argentilex, & bonitas non ex caratibus, sed ex denarijs, & granis à fabris argētarijs distinguitur. Accipitur enim hic denarius non ad pondus, sed potius ad bonitatem. Idcirco est duodecima pars integræ, seu totius puritatis materiæ cuiuslibet massæ: vt explicat eleganter Carolus Molinaeus de contrariis. qđ. 100. nu. 182. & 189. Nos tamen ad Marchū in praxi denarios hos deducemus: si quidem Marcha habet duodecim denarios, quorum quilibet diuiditur in grana. xxiiij. Summa igitur bonitas in argēto ea est, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atq; ita Marchus totus erit argēti puri, quod nullā habet æris, aut stanni

Veterum Collatio.

stanni mixturam. Quod si Marcha habuerit duodecimā partem æris mistā argento: tunc argentum hoc erit vnde cim denariorū: quia duodecimus denarius nō argenti, sed æris est, alteriusve metalli. Sic sanè constitutio Regia in Pragmaticis dum statuit, numos argenteos esse cudendos ex argēto, que scā de ley de onze dineros, y quatro granos, est ita intelligenda, vt numi argentei percutiantur ex argento, cui tātum mixta sit æris, aut alterius metalli pars duodecima minus sexta parte: atque ita vnius denarij quinque partes ex ipsius denarij sex: denique habet argētum hoc mixturam alterius metalli ad rationē decimæ quartæ partis, & paulò pluris. Quilibet igitur Marchus huius legis & bonitatis habet alterius metalli quatuor Atticas drachmas, & ferè dimidiam: vel semunciā, & plus: nempè dimidiam ferè Atticam drachmam. Hanc verò rationē bonitatis auri, & argēti præter Budæum, & Carolum Molinæum tradidit optime Albertus Brunus in tract. de augmento, & diminutione conclusionē vltima.

Ex argento purissimo numos percussit Ariandes, quē Cambyfes Aegyptio præfecerat. quare Herodoti etiam tēporibus argentū Ariandicū fuit purissimum: meminit huius numismatis Georgius Agricola lib. 1. de precio metallorū. Romani verò denarij, etiā qui tēpore Consulū percussi fuere, non sunt ex puro argento confecti. Si quidē æris habent partem octauam, quā Liuius Drusus Tribunus plebis miscuit argēto, qui ab Imperatoribus

signati sunt maiorē habent æris portionē: quod eleganter, ac diligētissimè tradit Georgius Agricola lib. 2. de pōderib. & temperatura monet. qui & in dict. lib. 1. de precio metallorum, & monetis, vtrinque rationes adducit, an expediat Reipublicæ, numos ex auro, vel argento purissimos percuti: an potius vtile sit, auro, & argēto misceri æris partem aliquam ad numismata cudenda. Ipse vidi multos Cæsarū denarios argenteos, quorum aliquot signati videbātur ex argēto, cui mixta erat decima, vel duodecima æris pars: aliquot autem ex minoris bonitatis materia: nempè ex argento, cui fuerit mixta sexta, vel quinta æris pars. Nec diffiteor apud Romanos, & Græcos, vt & apud Hispanos varias ob causas sepius ex Reipublicæ instituto, rē istam numariam mutationem in argenti, & auri materia accepisse. Denique in auro, & argento ratio iudicaturæ cōmunis est, vt quod excoctissimum sit, vel aurum, vel argentum, id sit à mixtura alterius metalli purgatissimum. Argentum purissimum, quod Hispani Acēdrado dicimus, à Latinis pustulatū nūcupatur ex authoritate Suetonij in Nerone ca. 44. & Iuriscōsulti in l. in naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Budæus hoc adnotauit, & Philip. Beroaldus ad Suetonium in dic. cap. 44. Cattelanus Cotta in dictione. Argētum. Hoc ipsum Aulus Gellius appellat li. 6. cap. 5. argētum purum, putum. Quade re multa tradidere Alciatus li. 6. Pareg. cap. 4. Carolus Molinæ. in tract. de cōtractibus. q. 100. nu. 785. & Stephan⁹ Forca-

Forcatulus in Necyomantia iuris Dia-
logo. 6. Quibus non omnino placet di-
ctio pustulatū apud Suetonium, nec
apud Iuriconsultum, apud quem in
Pandeētis Florentinis legitur, Pustula-
tum. Sed à multis proditum est, aurū,
& argentum non posse ita excoqui,
quin aliquam habeat, etiam summa
diligentia excoctum, alterius metalli
portionem. Secundum hos in auro est
summa bonitas ad quartum, & vicesi-
mum ceratium ad quadrantem abso-
lutum: id est, vt quadrans tantum cera-
tij in tota massa, aut Marcho æreus sit,
aut argenteus. Sic equidem aurum il-
lud, cuius meminit præcitata Regia cō-
stitutio, erit iuxta hanc rationem pu-
rissimum, & obryzum. Argētum au-
tem ex hoc illud erit purgatissimum,
cui tantum mistus est alterius metalli
denarij quadrans: nempè quadragesi-
ma octaua totius massæ pars. Verū
Guiliel. Budæus lib. 3. de asse. cōsentiēs
huic opinioni veterum, & asseuerans,
aurum, & argentum ad præscriptam
bonitatem summū censeri: nihilomi-
nus ex iudicio, & testimonio peritorū
huius seculi probat, argētum ita deco-
qui posse, vt nihil penitus præter me-
rum argentum supersit: aurum verò
adeo posse igni purgari, vt ad bona-
tem absolutam, & summam non sit
in eo æris, aut argenti quicquā præ-
ter decimā sextam vnius caracti por-
tionem. Et sanè huic auro, vt verè sit
viginti quatuor caracterum: de. xxiiij.
quilates: solū deficit vnius caracti deci-
ma sexta pars: nēpè totius massæ por-
tio tricesima octuagesima quarta.

Quæ omnia ideo hoc in loco addu-
ximus, quod existimemus fore neces-
saria, aut saltem vtilia esse ad cognitio-
nem eius rei, quam hoc in opusculo
tractandā suscepimus. Scribit & præ-
ter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro
inest argētum vario pondere, alibi de-
na, alibi nona, alibi octaua parte. In
vno tantum Galliæ metallo, quod vo-
cant Albicratense, tricesima sexta por-
tio inuenitur, ideo cæteris præest. Ha-
ctenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit
Budæi, & aliorum sententia, quæ asse-
rit, & diffiniuit, aureum veterum Ro-
manorum quartam fuisse vnciæ par-
tem, & à solido, ac numo aureo Iusti-
niani, & aliorum Cæsarum fescupla
proportionem distingui.

Ex. 5. Sequenti.

- 1 Aureus apud Romanos non fuit semper eiusdē
ponderis, nec eiusdem bonitatis: quāuis multo
tempore fuerit quarta vnciæ pars.
- 2 Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad sextā
vnciæ partem.
- 3 Aureus dictus est solidus, etiam eo tempore, quo
erat quarta vnciæ pars.
- 4 Intellectus. l. vnciæ. C. de collat. æris lib. 10.
- 5 Solidi æstimatio, & valor.
- 6 Intellectus. l. vnciæ. C. de argenti precio lib. 10.
- 7 Intellectus cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.
- 8 Argentei Turonēses, qui fuerint? Et intellectus
Clemen. 2. De magistris.
- 9 Intellectus cap. Conquerēte. de officio ordinarij.
- 10 Siliquam Accursius falso solidum interpreta-
tur: & quinos solidos decem.
- 11 Solidi aurei in sacris Biblijs: & inibi de Sicilijs
aureis.
- 12 Stater aureus varius vbiq̃ue.

Veterum Collatio.

§.secundus.



On me latet, rem hanc difficilem esse: cum & in ea viri diligentissimi in varias ierint sententias, quarum modo mentionem fecimus: conabor tamen quibusdam expositis assertionibus huius quæstionis nodum pro viribus explicare: vt hinc constitutissimum sit, habita ratione temporum vtrancq; sententiam defendi posse.

Prima conclusio. Aureus apud Romanos non semper eiusdem ponderis fuit, nec eiusdem bonitatis. Prior assertionis pars constat ex autoritate Plinij lib.33. capit.3. cuius verba proximo §. retulimus. Nec hoc poterit negari, nisi ab eo, qui Plinium nusquam legerit. idem tradidere Leonardus Portius libr.1. De sestertio. Budæus libr.3. de asse. & Georgius Agricola lib.1. de monetis, & precio metallorum. Posterior verò pars itidem ab eisdem probatur: cum ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numismatico duo decimam partem argenti, vel æris, quandoq; maiorem, quandoq; minorem mistam fuisse: quemadmodum & hodie fit. His accedit Pomponius Iuriscōsultus in l. Numismatum. ff. de vsufr. ita enim inquit, Numismatum aureorum, vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis vti solent, vsusfructus legari potest.

Secunda conclusio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vnciæ pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. cap.3. eius etenim tem-

pore, & sic sub Cæsaribus Vespasiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vnciæ pars. Idem constat ex Numismatis à Budæo appensis ad vsque tempora. M. Antonini Philosophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Cōmodum Cæsarem de rerum vocabulis scripsit, testis est, & aureum quartam fuisse vnciæ partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendunt, quorum aliquot hodie extant: vt commemorat Georgius Agricola lib.2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia conclusio. Aureus Romanus sub Constantino Imperatore, aut sub Iuliano ita pondere diminutus est, vt sextam effecerit vnciæ partem. Hanc propositionem multis sanè coniecturis, & fortassis certis testimonijs probare quis poterit, si consideret, proximè constitutas cōclusiones veras esse. Etenim sub Cæsaribus, qui hos præcesserūt, aureus quarta fuit vnciæ pars: ab his verò Imperatorib⁹ vt sexta vnciæ pars iudicatur, & expenditur: igitur constat, horum Cæsarum Imperio aureorum pondus diminutū fuisse. Quod & Georgius Agricola itidē asseuerat in dict. lib.2. idem deducitur ex aureorum precio habita analogia, & proportionē aurei ad argenteos numos: sicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quamobrem satis certum fit, olim sub Consulibus, & denique sub Cæsaribus ante Constantinum, aureum fuisse quartam vnciæ partem.

Quarta conclusio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appēdit vnciæ partem, dictus est solidus tunc primū: 3 cū Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremisses, & semisses percuti iussit. Ad huius assertionis probationem Aelij Lāpridij verbis utar, qui in Alexādro Seuerō ita scribit. vectigalia publica in id contraxit, ut qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiam partem aurei præstarent: hoc est tricesimam partem. Tuncq̃ primū semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cū ad tertiam partem aurei vectigal decidisset, tremisses, dicente Alexandro, etiā quartarios futuros, quod minū non posset: quos quidem iam formatos in monetā detinuit expectans, ut si vectigal contrahere potuisset, & eosdē ederet. Sed cū non potuisset per publicas necessitates, cōflari eos iussit, & tremisses tantū, solidosq̃ formari, formas binarias, ternarias, & quaternarias, & denarias etiam, atq̃ ampliū vsque ad bilibres quoque, & centenās, quas Heliogabalus inuenerat, resolui præcepit, nec in vsu cuiusquā versari: atque ex eo his materiæ nomen inditum est, cū diceret, plus largiendi hanc esse Imperatori causam, si cū multos solidos minores dare possit, dans decē, vel ampliū vna forma triginta, & quinquaginta, & centū dare cogeretur. Hæc Lāpridius. à quo libet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartā vnciæ partē, solidos ex eo dictos fuisse, quod integri aurei essent, nō semisses, nec tremisses, qui tunc primū perculsi fuere: Semisses quidem ex dimidia au-

rei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuerō, aureum etiam habuisse quartam vnciæ partem, constat ex proxima conclusione, & ex his, quæ ad eius intellectū adduximus. Item deducitur ex eodem Lampridio, aureos veteres tunc ex ea ratione solidos dici ceptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istam antè id temporis apud Latinę linguę authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lampridius, quod distinguerentur ab his, quos binarios: idest quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarum: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarū: centenarios ducentarū drachmarū Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpian⁹, qui sub hoc Cæsare Alexādro floruit, in. l. Quod vulgo. ff. de Aedili. edi. & in. l. Si verò. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & Aedilium vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsan, quod & si eius dictionis non fuerit apud veteres frequēs vsus: vsi tamē ea quādoq̃ fuerint veteres Prætores, & Aediles: vel ex ea ratione, quod Iurisconsultus ipse dictionem tūc in vsum deductā veteri substituerit: cū frequētior sit mentio aureorum in ipsis veterū Prætorum, & Aedilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tempore, quo aureus, siue solidus sextam appēdebat vnciæ partē, perculsi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremissis autē numus aureus tertiā pendebat solidi partē: ita, ut solidus ex tri-

Veterum Collatio.

bus tremissibus constaret: tremissis vero ex octo siliquis. Fit mentio de tremissibus in l. 3. C. de militari veste. & in l. iubemus. C. de erog. mil. anno. lib. 12. & in Nouella. 28. & 29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremissibus expressim meminere Gothorum inclyti Reges, qui apud Hispanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: ut patet ex Foro Juzgo maxime lib. 7. l. vltima. & lib. 8. tit. 4. contextus etenim latinus illarum legum solidi aurei, passim meminit, ite & tremissis numi, cum expendens ad tertiam solidi aurei partem. Extant sane leges istae & nunc eo quidem sermone, atque idiomate, quo fuere olim scriptae: nempe latino, & rursus e regione Hispano, quo tunc Gothi utebantur, quo & nunc paululum antiquatis, nouatisque dictionibus, utimur.

Quinta conclusio ex praemissis hunc in modum deducitur. Quauis aureus a solido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec usquam ei dissimilis fuerit, numus: tamen hic sub Consulibus, & Caesaribus fere ad Constantinum usque maior pondere fuit, quam qui sub Constantino, & successoribus fuerit postea signatus. Haec ideo probatur, quod iam dixerimus, aureum, etiam ponderis duarum drachmarum, & qui quartam habet unciae partem, dictum esse solidum. Deinde quia numus hic qui olim appetit quartam unciae partem, postea sub Constantino, & Iustiniano sexta fuit unciae pars. Qua ratione nos lib. 1. Variarum resolutionum. cap. 11. asseruimus & nunc constan-

ter asserimus, aureum veterum iuriscōsultorum ab aureo codicis Theodosiani & Iustiniani ex eo differre, quod aureus ille vetus quarta fuerit unciae pars aureus autē, vel solidus Iustiniani, & aliorum Caesarum, qui a Constantino imperium obtinuerunt, sextam tantum appenderit unciae partem. Atque ideo rem istam obiter tetigisse videtur, qui discrimen hoc hac in controuersia nondum constituere.

Super est nunc his satis facere rationibus, quae pro contraria sententia fuerunt adductae. Non enim obstat text. in dict. l. quoties. C. de susceptor. praep. & arcar. ea siquidem constitutio edita fuit a Valentiniano, & Valente Caesari b⁹, ut constat ex lib. 12. codicis Theodosiani tit. 6. quo tempore aureus, vel solidus iam erat pondere diminutus, maximeque a veteri dissimilis, quippe qui sexta esset unciae pars. Errant ergo qui eam constitutionem Alexandro Seuerō, vel Iustinianotribuendam esse censent. Non igitur quidquam nostram opinionem diuellit, quod ibidem solidus sexta unciae pars censetur: sicut Isidorus, & alij scripsere.

Secunda ratio ab Antonio Augustino collecta ex l. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. non admodum urget, quod ostendere conabimur prius statuentes rationem ipsius inductionis, qua vir ille doctissimus utitur. Is etenim existimat, ab eadem constitutione libras æris viginti solido vno aestimari atque ideo solidum valere centum viginti sesterterios: cum quaelibet æris libra efficiat viginti quatuor asses semunciales ex qui-

ex quibus constituitur valor sex sester-
tiorū ad rationē quatuor assisū pro quo
libet sestertio: vnde deducitur, solidū
ea lege valuisse centū viginti sestertios:
& sic triginta denarios. Hinc sanē An-
tonius August. existimat, solidū ei⁹ fuisse
se pōderis, cuius fuerit aureus: cū tanti
sit valoris, imò pluris estimetur. Posset
equidem pluris hæc inductio fieri, si
vtamur lectione, secundū quā dicit. l.
Vnica legitur in. C. Theodosiano lib. 11.
tit. 22. l. 2. his equidem verbis.

Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.

Aeris præcia, quæ à provincialibus po-
stulantur ita exigi volumus, vt pro vi-
ginti quinque libris æris solidus à posses-
sore reddatur. Dat. V. Calend. Ianuar.
Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio.
III. AA. Et Conss.

Hinc vides, Lector cādide, iuxta An-
tonij Augusti. rationem, vnū solidū au-
reum æstimari centū quinquaginta se-
stertijs: denique triginta septē denarijs.
quā æstimationē maximē iniquā esse
fatis constat, si legitima proportio auri
ad argentū obseruetur: idcirco nō pos-
sum ipse mihi persuadere, solidum au-
reum tāti vnquā æstimatum fuisse, vt
triginta septem argenti denarios value-
rit: id etenim nec meminī, me alicubi
legisse, nec Budæus, Alciātus, Leonard.
Portius, Agricola, ipseuē Antonius Au-
gustinus tātæ æstimationis mentionem
fecere. Nā & si solidus, vel aureus quar-
ta fuerit vnciæ pars, ac duas appēderet
drachimas, si tāti æstimaretur, esset pro-
portio auri ad argentum ad rationem
vnus pro decem, & octo partibus.
Quod si solidus constituatur ex sexta

vniciæ parte, vt ad dicit. l. vnicā. cōstitue-
dus est, profectō esset hæc proportio
ad rationē vnus portionis auri pro vi-
ginti & octo argēti portionib⁹. Quod
adeo absurdum est, vt facillimē refelli
queat. Sed etsi lectionē cōmunem ad-
mittamus, quæ vulgo recepta est, & au-
thoritatem publicā habet, minimē per-
mittam, nec cōcedā, ex dicit. l. vnica. ad-
notari solidū vnū valuisse tēpore illo
cētum & viginti sestertios: id est trigin-
ta denarios. non enim est credendū, au-
rum eo tēpore, quo maiorem habuit
æris, aut argēti portionem, quā olim
habuerit, pluris tunc quā olim estima-
ri, cū eius esset in Italia penuria. Præser-
tim hæc æstimatio admittēda non est
vel ex eo, quod multū dissimilis sit, &
iniqua proportio auri ad argentum, sic
sanē nō verebor asserere, solidū aureū
sub Arcadio, & Honorio Cæsaribus
nequaquā tāti fuisse valoris, quāti ipse
Antonius Augustinus inductioe di-
ligenti opinatur.

Ipse verò cōiecturis quibusdā, & his
à iustitiæ rectitudine deriuatis cōtēdā,
solidū aureum, tertia parte veteris aurei
diminutū, itidē & tertia æstimationis,
ac præcipue parte à veteri deficere: qua ra-
tione cū vetus ille aureus valuerit vigin-
ti quinque denarios argēteos, solidos Iu-
stiniani, & aliorū Cæsarū à Constanti-
no, erit estimandus denariis argēteis fe-
rè decem & septem: hæc enim æstima-
tio cōgruit proportioni auri ad argen-
tum, quæ eo tēpore iusta censebatur, si-
cuti nos superius tradidimus. Et pro-
batur in. l. 1. C. de argenti pretio lib. 10.
vbi libra argenti, quæ cōstat ex octua-

ginta quatuor denarijs, quinque aureis solidis æstimatur. Eandem opinionem probauimus lib. 1. Variar. resolut. cap. 11. quò in loco deduximus Iustiniani solidum ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterum quòd aureus olim habuerit hanc æstimationem centum sesteriorum, aut viginti quinque denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alii hanc retractantes, nec negat ipse Antonius Augustinus. Sed & hoc manifestum sit ex Trâquillo, in Othone, & Cornelio Tacito, quorum superius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argenti. Idem & Leonardus Portius palam, & aperte asseuerat. Nam & tot doctissimorum virorum sententia, qua valor aurei constitutus est ad centum sestertios, etiã cum erat quarta vnciæ pars: omnino euerteretur ex dict. l. vnica. si Antonij Augustini interpretatio foret admittenda: cum ex ea aureus æstimandus sit centum viginti sestertijs numis, & tamen erat tunc aureus ponderis eius, quod constat ex sexta vnciæ parte: idcirco ipse, ni fallor existimarem certius esse, Cæsares ipsos Arcadium & Honorium in tributis exigendis à provincialibus, quamlibet æris libram minoris estimasse, quàm ea redacta ad numos æreos publica auctoritate percussos Romæ æstimaretur. Id quod factum est, ac fieri potuit, ut provinciales minus grauerentur in exactio-
ne tributorum: & inuitarentur ad soluendum aurum pro ære, si de æris exacta æstimatione aliquid ea ratione re-

mitteretur: item quia vilior erat estimatio æris in provincijs, quàm Romæ, & in Italia. Ex quibus statutum est, ut in tributorum exactio-
ne satis esset pro viginti æris libris aureum solidum conferri. Qui quidẽ solidus estimationis erat decem, ac septẽ denariorum: quia sextam vnciæ partem pendebat: atque ita pro qualibet æris libra soluebantur sestertij tres, & fere dimidius, secundum ea, quæ paulò antè adnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnica. adduximus, accedit & altera constitutio in l. vnica. C. de argenti precio lib. 10. qua statutum est, in publicis petitionibus posse pro qualibet argenti libra quinque solidos Aureos solui. Et est hæc constitutio imperatorum Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectum prætorio: extatque in codice Theodosiano lib. 13. tit. 2. Nam si solidus quilibet estimaretur sestertijs centum aut centum viginti: & sic viginti quinque denarijs aut triginta: ut cõset Antonij August. esset profectò iniqua cõmutatio, & iniuriosa his, qui tributa soluere tenentur: cum pro octuaginta quatuor denarijs, ex quibus argenti cõstat libra, soluerent ipsi centum viginti quinque denarios: quos efficiunt quinque aurei solidi: aut sanè centum quinquaginta denarios iuxta ipsi Augustini æstimationem. Quod si solidus quilibet cõstans ex sexta vnciæ parte, æstimetur, ut æstimari debet, decem & septẽ denarijs fere, tunc planè constat, quinque solidos efficere octuaginta quatuor denarios, ex quibus libra argenti conficitur.

tur. Hæc ergo Cæsarū constitutio ita intellecta plurimū iuuat eam estimationē, quam nos cōstituiamus ad solidū aureum, cuius mentio fit in codicibus Theodosiano, & Iustiniano, ex quo, ni fallor, secunda ratio tollitur.

Tertia ratio nō oberit nostræ opinio ni, si exactè cōsiderentur cōclusiones, quas hoc in paragrapho cōstituiamus. Non enim negamus, solidū aureū cuius à Iustiniano mentio fit, sextam esse vnciæ partē: aureum verò veterē quartam fuisse vnciæ partē constanter asseueramus. Iustinianus autem, vt moris est apud legislatores, cum vellet veterum Senatus cōsultorum, prætorum, & iuriconsultorū respōsa lege noua confirmare, aut interpretari monetā, & numos priorū legum, aureos quidem, aut solidos, sui tēporis numis aureis exposuit, & significauit, licet ponere fuerint diminuti. Liberum enim est hoc legislatori. voluit sanè Iustinianus deinceps pœnas legū antiquarū expendendas esse ad rationem numorum, quibus eius principatū Romani utebantur. Probatur hoc apud eundē Iustinianum in. §. sed nostra. Instit. de success. libert. vbi agēs ipse Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de centū mille sestertijs loquebatur, eius quantitatem ad centū aureos deducens ita scribit: vt pro mille sestertijs vnus aureus cōputetur. Nō enim voluit Iustinian⁹, mille sestertios vnus aurei tantū æstimationē efficere id quidē falsum esset siue accipiamus aureū veteris pōderis, siue solidū Iustiniani, qui est sexta vnciæ pars: sed

veterē summā ad minorē deduxit: vt tandē cētenarius libertus, olim ex lege Papia centū sestertia in bonis habens, hodie dicatur is, qui centū solidos habuerit aureos ex Iustiniani cōstitutionibus. Atq; ita locū illū Iustiniani explicarūt Enguinari⁹ Baro ibi: Budæus lib. 2. de asse, Alciatus lib. 3. dispunct. c. 9. Antonius August. lib. 2. emēdatio. c. 7. sic regia Partitarum lex. 10. tit. 22. part. 4. eum esse cēset libertum centenariū, qui habeat in bonis centū aureos Marauedinos: quos ipse interpretor numos aureos nræ fere ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextam appēdit vnciæ partē.

Quarta ratio eodē iure tollitur, siquidem leges veteres, quo ad pœnam aureorum veterum reducuntur ad novos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cæsare expendebantur.

Quinta cōtrarię opinionis probatio eādē adsequitur solutionē. Nā Iuriconsultorū respōsa intelligēda sunt de veteribus aureis, quorū quilibet quartā habuit vncię partē. Decisio verò Iustiniani est accipienda de solidis, & aureis eius tēporis, quorū quilibet sextā appēdebat vnciæ partē. Hic tamen ex hoc sequitur, aureū veterē, & eū, qui sub Iustiniano percutiebatur, eiusdem pōderis fuisse: siquidē pœnā veterē aureorū, cū hi non essent tunc in vsu, nec eius pōderis percuterētur, transtulit Iustinianus in aureos, & solidos minoris pōderis, qui tūc percutiebantur, & publice signati expendebantur. Sic sanè nos fatemur. tex. in. d. §. vlti. Inst. de pœna temerè litigant. esse intelligendū de

solidis, quorum quilibet sexta erat vnciae pars. Nec in libro primo Variar. resolut. c. ii. cōtrariū scripsimus, Imò nec vsquam mēte cogitauim⁹, quippe qui palā, & apertissime aureū veterē distin- xerimus à solido Iustiniani, cuius est praeitata decisio, & Iustiniani solidū nō semel sext vnciae partē fecerimus.

Sexta ratio poterat profectò vrgere aliquantulū, si in dict. cap. qui subdiaconum: mentio facta fuisset de aureis cū in lege Regia partitarum eadē decisio sermone Hispano sub mentione, & noīe solidorū expressa fuerit. Etenim tūc probaretur, aureū, & solidū idem esse, & hos numos eiusdē ponderis fuisse. At cum in. d. c. Qui subdiaconum. de solidis mētio fiat: sicuti & in. d. l. Regia. nullo quidē modo probatur illic, aureū, & solidum eiusdē ponderis fuisse. Praesertim qā fortassis hāc inductio ad aureos non pertinet, nec ad solidos Iustiniani. Nā solidi, quorū in hac specie mētio fit in. d. c. Qui subdiaconū aurei non erant, sed argentei, nec erant tanti valoris, & precij, quāti cēsentur solidi aurei Iustiniani, & aliorum Cēsariū, quorū constitutiones referūtur in codicibus Theodosiano, & Iustinianæo. Ad hoc verò probandū summe adnotādū est, Gracianū in. d. cap. qui subdiaconū. 17. q. 4. decretum illud adsumpsisse ex Iuonis Carnoten- sis decretorum libro, qui & id deduxerat ex libro. 5. capitulariū. Sicuti constat ex lib. 8. Iuonis tit. de eo, qui clericū interfecit. Liber autē Capitulariū, vt & hoc obiter explicemus, cū à Gratiano sepe fiat eius mentio, continebat leges

quasdam à Carolo Magno latas de reb⁹ ecclesiasticis: vt inquit Frācis. Balduin⁹ in prolegomenis. pagi. 120. Huius libri seriem & rationē diligentissimē expendit Carolus Molin⁹ in Cōmētarijs ad edictū Regis Gallorū Henrici Secūdi, pagi. 5. vbi inquit, seipsum librū hūc legisse, & Angēsūm Abbatē quatuor libellos quodā certo ordine distinxisse ex capitularib⁹ Caroli Magni, Ludouici Pij, & Lotharij. quorū duobus primis leges de rebus ecclesiasticis refert. Idē scribit Rhenan⁹ in adnotatio. ad Tertulianū lib. de Corona militis. hoc ipsū palā asseuerat Trithemius de scriptoribus ecclesi. qui testatur hos Angēsūm libros seipsum legisse, & vidisse. Sed & in hac specie, quā tractamus, Burchardus Vuormatiē. episcop. lib. 6. Decre. c. 5. refert ex concilio apud Theodonis villā habito. c. 3. Decretū quoddā, quò misericors admodū, & benigna cense- tur pœna prædicta per Carolū Magnū in capitularib⁹ statuta: & idē ea ibidē augetur, vt pro homicidio subdiacono ep̄o soluātur pro cōpositiōe. 400. soli- di. pro homicidio diaconi. 600. solidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro ho- micidio Episcopi duo mille, & 700. Rursus idē Burchard. c. 6. adducit de- cretū Concilij Prouincialis Triburiē. quo eadē augetur pœna, aut pecunia pro cōpositione soluēda Episcopo, sal- tem quo ad homicidiū presbyteri, & episcopi. Nā pro homicidio presbyte- ri episcopo soluēdi sūt mille, & ducēti solidi: pro homicidio autē episcopi tri- plex reddit⁹ hęc cōpositio: nēpe soluū- tur ter mille: & sexcēti solidi. Hinc ipse conijcio

coniscio aliquot rationib⁹, hos solidos nō esse aureos nec similes his, quorum meminerit Iustinianus. Primū, quod annis ferē tercetum post Iustinianū tā varia Imperij Romani mutatione non est admodū veritati cōsonū, eosdē aureos solidos percuti publicē, & expēdi. Deinde quia in cōcilio pręcitato apud villam Theodonis misericors admodū existimatur punitio capitulariū Caroli Magni. quę certē nō esset quo ad pecuniariā cōpositionē, si solidi illi aurei, & veteres cēserētur: maximē quia pręter aliā iudicij secularis punitionē pecunia in dictis canonibus definita pro cōpositionē soluitur episcopo, vt homicida ad pœnitētiā, & absolutionē admittatur. quæ ex causa satis grauis est pecuniæ definitę solutio, etiā si de solidis argenteis intelligatur. Et pręterea cū capitularia Caroli Magni de numis Gallicis, & Germanicis sint intelligēda, nō cōuenit ratio aureorū solidorū Iustiniani apud eas gētes, quę tūc maxima ex parte ab imperio Cęsarū, qui Cōstātinopoli sedē habuerāt, ad Francorū reges, & alios descuerant. Sed & in legibus Salicis, quæ apud Frācos veteres admodum, & antiquæ censentur, mentio fit solidorū, quorū valor, & preciū ex denarijs æstimabatur authore Rhenano lib. 2. rerū Germanicarū: quo in loco distinguitur Solidus duodecim denariorū à solido quadraginta denariorū.

Ex Gallicis autē numis solidos ipse Turonicos, aut Turonēses memini me expendisse apud Budæū lib. 5. de Asse, hac habita ratione, vt quilibet solidus Turonensis, qui ex argēto, & ærei mi-

stis, vt coniscio, percussus est valeat duodecim denarios Turonenses. Septem autem solidi Turonenses à Budæo æstimātur didrachmio veteri: & sic duobus argenteis denarijs Romanorum: quia Budæus denariū, & drachmā idem esse semper cēsuit. Hic igitur solidus Turonensis æstimari poterit apud nos tertia vnius argētei numi Regalis parte: deniq; paulò minūs: nēpē ex eo, quod iuxta Budæi sentētiā septē hi solidi efficiāt apud Gallos estimationē duarū drachmarū, quę apud nos cōstāt ex duobus iustissimī pōderis argēteis, quibus aurifices, & fabri argentarij, vtūtur ad pōdus, quorū quilibet aliqua ex parte maior est numo argenteo regali, quē in cōmutationibus expēdimus. vñ perpēdere licebit quēlibet ex ijs solidis Turonēsi⁹ valere nōs æreos vulgares marauedinos decē. Denarius verò Turonēsis minoris valoris est, quā nō hic numus æreus, marauedinus vulgo dictus. Quāobré poterit nō temere ad hos solidos Turonēses deduci decisio à Gratiano ex capitularibus tradita in. d. c. qui subdiaconū. Forſan & ad eosdē referēda est cōpositio, quę solutis certis solidis iniungitur in cap. cū deuotissimam. 12. q. 2. Ex epistola Gregorij Papæ. 33. lib. 4. ad Cōstāntiam Reginam Galliæ. Cuius item meminit Burchardus lib. 11. cap. 2.

Percussi etiā olim fuere Turonis numi argētei, dicti Turonenses argentei, quorū mentio fit in Cle. 2. de magiste. ad constituendum modū expensarū, & sumptuum, qui fieri solebāt in dignitate doctōrali suscipiēda. Hi numi

Veterum Collatio.

variè quidem ab interpretibus æstimatur, sed in extrauag. prima. de censib⁹. inter cōmunes. §. Porro. ita examinantur, vt duodecim argentei Turonenses efficiāt Florenum Florentinū aureum. Hic tamē Florenus Florētinus aureus maior videtur octaua ex parte Florenus
 8 Aragonio ex. l. 62. Hērici regis Secundi Tauri statuta æra. M. cccv. ij. At Florenus Aragoni⁹ octo ferè valet argēteos numos regales Castellanos: ex quo, & ex his, quæ simul tradidere Barto. in. l. Paul. ff. de solut. col. 1. & Alciatus lib. 3. dispunēt. cap. 9. poterit Florenus prædictus Florētinus nouem argēteis numis Regalibus Castellanis æstimari. Sic sanè argēteus Turonēsis, cuius mentio fit in dict. Clem. 2. erit minor ferè quarta ex parte numo argēteo regali Castellano, qui drachmā argenti appēdit: quā ratione vñdecim ferme argētei Turonenses efficiunt vnā argenti integram vñciam: & idè quilibet Turonēsis argēteus æstimabitur viginti quinq; nostris æreis marauedinis idcirco Panor. in dict. Clem. 2. tria millia Turonensiu argenteorū, de quibus illic traditur, adducētos, & quinquaginta Florenos de camera deducit existimans, hāc esse veram illorū æstimationem. Quāobrem iuxta illam constitutionem nemo poterit in doctōrali gradu, & honore adipiscendo expendere vltra ducētos simplices aureos, & ducatos Castellæ: quorum quilibet vñdecim numis argēteis regalibus æstimatur.

Quòd si quis solidos capitulariū Caroli magni. de quibus in dict. cap. qui subdiaconū interpretari velit argēteos

Turonēses: nō admodū refragabor. Nā & tunc satis sufficiens erit cōpositio.

Solidi autem quorum mentio fit in cap. vlt. de rerum permut. non sunt ad solidos Iustiniani, nec ad aureos veterum Romanorum referendi: sed ad solidos Vngaricos argenteos, vt opinor, qui percussi fuere regis Vngarię auctoritate: & idè in dict. cap. vltimo. Solidi regales dicuntur, vt inde non temere opinemur, eos numos non esse veteres Romanorum: nec Imperatorū auctoritate, imò Regia fuisse percussos.

De his solidis, qui referuntur in cap. conquerente. de offic. ordin. maior est dubitatio. Siquidē glo. in cap. Placuit. 10. q. 3. scribit, solidos illos pares esse, & similes aureis, & solidis Iustiniani. Quod mihi multis ex causis placet. Primò, quia Bracharēse cōciliū secundū, in quo statuitur, Episcopos nomine cathedralitici nō posse exigere vltra duos solidos à qualibet ecclesia. cap. placuit. modò citatum celebratū fuit sub rege Sueuorū Theodemiro, & rege Gothorū Athanagildo, anno Dñi. D L XIII. vt constat ex diuo Isidoro in Historia Sueuorum, & Gothorū, vt interim, & obiter admoneā lectorem in libro Cōciliorum, qui vulgo circūfertur, tempus celebrati huius concilij Bracharensis vitio erratum esse. Est enim inibi ita scriptum. Anno Secundo Regis Ariamiri Aera D C. X. sub Honorio Papa primo. Est equidem, ita legendum: Anno Secundo Regis Theodomiri Aera. D C. II. sub Ioanne Papa Tertio. Cuius rei testis est diuus Isidorus, isq; maximæ auctoritatis Author illis temporibus.

temporibus proximus, qui in Historia Sueuorū scribit, Theodomirū cōpisse regnare anno Dñi. D. LXIII. Et cū eius Regis secūdo anno cōgregatum fuerit hoc Bracharēse Conciliū secūdū, apparet, eius certum tēpus tribuendum esse anno Dñi. DLXIII. Aeræ. DCII. quō tēpore summū Pontificatū obtinebat Ioannes Tertius. Nā Honorius electus est multo pōst anno quidem Domini DCXXII. Hoc autē Bracharēse cōciliū iuxta hanc rationem planē cōtigit Iustiniani Cæsaris ætate: & ideò mirum non est quōd ad eius numos: id est ad solidos aureos referatur. Secūdò, quia hæc eadem decisio de duobus solidis ab Episcopo exigendis pro iure cathedralitici traditur à Gratiano in cap. inter cetera. 10. q. 3. Ex cōcilio Toletano quarto: seu potius ex cōcilio Toletano septimo cap. 4. vt admonuit Antonius Demochares: quod cōciliū celebratū est anno Dñi. DC. xlvj. quo tēpore, ac pōsteà Reges Gothorū vtebātur proprijs in legibus, & cōstitutioib⁹ solido aureo Romanorū: quēadmodū iā semel admonuimus, & modò iterū admoneamus ex Foro juzgo lib. 7. cap. vlt. & lib. 8. tit. 4. Tertio ex eo in hāc accessimus sentētiā, quōd sub Iustiniano Pelagius Papa primus paulò ante hoc Bracharēse cōciliū statuerat, duos tantū solidos exigendos esse ab Episcopo iure cathedralitici: vt apparet ex cap. illud. & cap. vlt. 10. q. 3. de quo est sanē cōstituendū eum intellexisse de solidis aureis, quibus eo tempore Romani, apud quos summū agebat pontificem, vtebātur, & de quibus leges tunc latæ, ab impe-

ratoribus erāt intelligendæ. Quod nō latuit virum illū doctissimū Martinū Bracharensem Episcopū, qui huic præfuit Secundo Bracharensi cōcilio, quique à Pelagij papæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Castellani pertinet, quarum authoritas pendet ab vsu, & praxi, iuxta quā varia semper fuit in hoc regno solidorū æstimatio. Sed & apud leges istas hac in specie nihil aliud legimus, quā quōd pœna legibus Romanorum statuta sub aureorū mentione, sit item repetita sub eadē solidorum quantitate: quōd & Iustinianus fecit, & fecere viri illi doctissimi, qui Partitarū leges Alfonsi decimi iussu & authoritate cōcinnarunt. Nec tamē id opinioni Budæi refragatur: quē admodū superi⁹ adnotauimus, & statim repetemus. Præsertim, quia Regia lex Partitarū. 12. tit. 9. part. 7. dum leges illas de sepulchro violato refert, nō appellauit aureos Iuriscōsultorū solidos, sed maravedinos aureos, lex autē 14. tit. 13. part. 1. statuit non minoris æstimandam iniuriā sepulchri violati, quā cētum Marchis: cū de centū aureis hoc ipsum dixerit lex. 3. ff. de sepulchro violato. & dict. l. 12. ti. 9. part. 7. quod discutere conabimur inferius.

Octauæ rationi respōsurus illud profectò præfabor, me multū in quolibet dubia cōcertatione Accur. Bar. Bal. & huiusce classis authorib⁹ tribuere, quoties de perscrutādo vero Iuriscōsultorū sensu, aut de cognitiōe earū diētionū, quę huius nræ professiōis proprię, & peculiare cēsetur, agēdū sit. At vbi de veterum

Veterum Collatio.

veterum latinarū dictionum interpretatione tractetur, existimo non ita certā esse eorū autoritatē. Tēporis siquidē vitiū fuit, non ita propriē ab his authoribus aliquot Latinæ linguę dictiones acceptas fuisse. idcirco cū hac in parte tractemus de veterum numismatum pondere, & æstimatione potius credendum erit Gręcę, & Latinę linguę eius temporis vetustissimis scriptoribus, & nostrę ætatis hominibus, qui magno cū labore collatis veteribus numis rem istā diligētissime explicarunt. Quod si quis de verborū significatione credendū omnino Accursio, Bartolo, & alijs cēserit, planē percipiet ex Budæo, Alciato, Nebrissensi, Antonio Augusti. & his similibus, quot passim errores illi necesse sit probet, & admittat. Quis enim, vt interim alia omittamus, credet Accursio? qui in. l. vnica. C. de argēti precio libr. 10. quinos solidos aureos
^{io} in collatione pro singulis argēti libris soluēdos decē interpretatur, maximo, & ferē puerili errore ad intellectū ipsi? cōstitutionis plurimū conducente: cū illic quinq; potius solidi fuerint intelligendi. in eūdem errorē labuntur ipse Accursius in. l. nā & si fur. §. vltim. ff. si cert. pet. in. l. si ita stipulatus fuero, si Titius. in princip. ff. de verb. obligat. in. l. vt agendi. C. de cursu publico. in. l. qui textri. C. de murilegulis. libro. ii. in. l. sciēdū. ff. de leg. idē Accur. in Proëmio Digestorū verb. denarū. & in. l. stipulatio ista. §. Eū qui ita. ff. de verb. oblig. Alberi. & Ia. in. l. vlt. ff. de in ius vocā. Bar. in. d. §. Eū qui ita. quō in loco scribit, etiā in legibus pœnalibus dena vi-

ginti significare: quōd adeo manifestū esse cēset, vt nulla indigeat benigniori interpretatione. Sic sanē Bart. lege lata, vt bini digiti amputentur falsi crimen cōmittēti, facillimē iudicaret, quatuor digitos illi fore amputādos. Qua ratione ob errorem grauissimum in re ferē elementaria quis contra legem duos amitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat? hac in re præiudiciū facere opinionē Accursij in. l. vnica. l. C. de imponēd. lucrat. descript. quē illic perperam Pyrrhus sequitur, dum siliquā solidū interpretatur: cū siliqua sit solidi vicesima quarta pars: si cuti ex adnotatis superiūs deducitur: atq; in specie probant Budęus lib. 5. de Asse. idem in. l. qua vulgo. ff. de Aedili. edi. Alciatus in. l. frumenta. ff. de verb. signi. Antonius August. lib. 2. Emēdat. cap. 8. & cap. 9. Georgius Agricola lib. 5. de ponderibus. Etenim cū solidus habeat drachmā vnā, & scrupulū, planē constat, siliquā, quæ est sexta scrupuli pars, esse vicesimā quartam solidi partem. Nam & drachma decē, & octo siliquas appēdit, & sic tria scrupula. idē explicat eleganter Carolus Molina. de contractibus. q. 1. nume. 64. & 68. hoc ipsum & Isidorus scripsit, cuius mētionem fecit idem Accursius in Authen. nullum credito. agrico. collat. 5. verbo. Solidum. vt hinc magis miremur viso eo Authore Accursium toties hallucinatum fuisse. Ex quibus itidem intelliges, quanti sit æstimanda siliqua aurea in Authen. Sed hodie. C. de episc. & cleri. & in Authen. de sanctissimis episcopis. §. Sportularū. erit equidem

dem vicesima quarta pars aurei numi Castellani, cuius speciali hoc nomine superius meminim⁹: atq; ideò siliqua numus aureus æstimabitur nris vigin-
ti æreis marauedinis. Hæc longius ad-
duximus, quā ab initio cōstitueramus,
vt admoneremus, numismatū, & vete-
rū Latinarū dictionū interpretationem
nō ab Accursio, & eius adseclis, sed ab
alijs probatissimis authoribus petendā
esse. Cui rei, & negotio egregiā dede-
re operā quo ad iuris ciuilibus libros Gui-
lielmus Budæus, Alciatus, Zasius, &
noster Nebrissenfis, & Antonius Au-
gustinus, atque alij plerique.

Nona ratio facillimè tollitur: siquidē
viri illi doctissimi, qui Partitarū leges
edidere, sequuti Iustinianum, eiusq;
constitutiones, quibus solidus sexta
vnciæ pars censetur, omnes veteres au-
reos absq; vllō discrimine pares fuisse
solidis Iustiniani existimarūt. Atq; ideò
veteres leges, & Iuriscōsultorum re-
sponsa, quibus mētio aureorum facta
est, ad monetā deduxere eandem: nem-
pē ad aureos marauedinos. vnde non
magis obstat Partitarum leges, quā
Iustiniani responsa. Nam etiam si cōdi-
tores legum Regiarum notam habuif-
sent distinctionem veterū aureorū ab
his, quorū meminit Iustinianus: attā-
men videntur veteres aureos in huius
Regni numos itidem aureos tūc vsui
publico percussos cōmutasse: quemad-
modū fecit ipse Iustinianus. Quod ¹¹
si viri illi eruditissimi opinati sunt, eiuf-
dem ponderis fuisse veteres aureos &
Iustiniani solidos, seruabimns in hoc
regno eorū sententiā regia authoritate

diffinitā in iudicijs, & alijs actionibus:
nō tamen inde certū erit, aureū veterē
sextam, vt Iustiniani solidū, fuisse vnci-
ciæ partem. Cū harum legum autho-
ritas extra Castellæ Regnum minimè
sit admittenda: nec ex ea iure possimus
Budæum, Portium, Alciatū, & Agrico-
lam cōvincere. Non tamen prætermi-
tam in hoc ipso libello aliam regiarum
legum interpretationē quantū ad nu-
mismatum æstimationem distinctius
tradere, quippe qui videā operæ preciiū
me facturū, si huic negotio operā qua-
lemcunq; præstiterim: vel in hoc, vt do-
ctiores ansam hinc capiant, rem istam
non admodū vulgo cognitam in pu-
blicam vtilitatem diligētius tradendi,
& examinandi.

Igitur oportet Iuriscōsultorū veterū
respōsa, & Iustiniani cōstitutiones, alio-
rūq; Cæsarum, cōstituta ratione tēpo-
rum omninò distinguere ad propriā,
ac veram aureorum, & solidorū æsti-
mationem. Sic Budæus libr. 5. de Assē.
hāc aureorū, & solidorum differentiā
testatur, se deprehendisse appensis au-
reis numismatis Cæsarū ab Augusto
Octauiano ad Cōmodū, & Mamæam
Alexandri Seueri matrē, quæ quattam
appendebant vnciæ partem: rursus au-
reis numis Constantini Magni, Iuliani
Magnentijs, & Iustiniani, quorum pon-
dus sextam efficiebat vnciæ partem.

De aureis item solidis mentio fit in
sacra scriptura. Primo Paralipomenon
cap. 29. Polliciti sunt itaq; principes fa-
miliarū, & proceres tribuū Israel: Tri-
buni quoq; & Cēturiones, dederūtq;
in opera domus Domini auri talenta
quinq;

Veterum Collatio.

quinque millia, & solidos decem millia de eadem re tractans Iosephus lib. 7. antiq. cap. 15. inquit, oblata sunt auri quidē talenta quinque millia, & stateres decem millia. Ecnim qui solidi in sacris biblijs dicuntur, à Iosepho stateres appellatur: vt planè intelligamus, solidos istos aureos fuisse quatuor drachmarum: nempe siclos Hebræos Sactuarij: de quibus superius in cap. 2. latiorē mentionem fecimus. Nam licet Atticus stater didrachmus fuerit, frequentius tamen stater non tam numus est, quàm pōdus quatuor drachmarum, quod ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Hesychio adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Idem probat Budæus lib. 4. & 5. de Asse. Solidus igitur hic sacrorum bibliorum erit quatuor drachmarū, & idē qui ab Hebræis siclus dicitur: atq; idē stater hic seu solidus aureus appēdit nostros quatuor aureos drachmales ferē, quos Ducados senzillos dicimus. Stater verò & argēteus, & aureus fuit: cū certum pondus, & sepe eius ponderis numum significet.

Erat & olim aureus numus stater Cræsius dictus, cuius pondus par erat numo aureo, & stateri Darico, quē duas drachmas habuisse, superius ostendimus. Cræsius igitur aureus duarum drachmarum Atticarum pondus habuit: sicuti ex Aristophanis interprete probat Georgius Agricola lib. 2. de pōdere monet. Qua ratione Cræsius hic par erit aureo veteri Romanorum, & aureo nostro duplo: quem vulgus doublon appellat.

Stater itē Cyricēnus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argēteas: vt apparet ex Demosthenis oratione ad Phormionē: idcirco habita proportionē auri ad argētum probari videtur, aureum istū appēdisse duas drachmas, & dimidiam, ac fortassē plus ad rationē vnus drachmæ auri pro decem argenti: quod ferē Budæus, & Agricola fatentur.

Eiusdem ferē pōderis erant aurei, seu stateres Macedonici, & Regū, qui Alexandro Magno successerunt: vt idem Agricola censet lib. 2. de pondere monetar. Budæus tamē lib. 5. de Asse testatur, se vidisse numū aureum Lysimachi Regis, quem non potuit appēdere, & tamē suspicatur, eū quatuor drachmarum pondus habuisse.

Illud sanē prætermittendum nō est, quandoq; aureū staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictū esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictum fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, vt quidam interpretatur. Ipse verò cenfeo, minam, & librē, & numi nomen fuisse: atq; idē apud Pollucem mina, vt numus, stater dicitur: quod Ludoui. Cælius adnotauit lib. 6. lectio. antiq. cap. 2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterq; numus erat. Sic & Iosephus lib. 2. antiq. cap. 3. argenteos numos, quorum mentio fit Genesis cap. 37. minas appellat intelligens, vt opinor, stateres argenteos quatuor drachmarum: & sic Sactuarij siclos Hebræos.

Ex capite.

Ex capite Sequenti.

- 1 Argenti libra, qualiter intelligatur?
- 2 Auri libra, quo nam modo aestimetur in iure?
- 3 Libra quandoque non pondus, sed numus est.
- 4 Sesterium generis neutrius expenditur, aliquotque loquendi modi iraduntur.
- 5 Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.

Quá nam ratione sit examinanda libra in iure.

Cap. 4.



VANDOQVE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra aestimanda, & expendenda. Etenim ubi libra, ut pondus auri, vel argenti, indicitur,

- erit referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel prouinciali ex duodecim vncijs auri, vel argenti percutiuntur. Quæ quidē ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus: sic sanè est interpretanda Decifio. l. 2. C. de episcop. audi. l. ab exequutione. C. quorum appellat. non recip. quibus equidem legibus temerè appellati pœna imponitur quinquaginta librarum argenti, & quandoq; centum indicta est. l. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argenti etenim libra quælibet duodecim vnciarū aestimatur nonaginta sex numis argenteis

Regalibus iustissimi ponderis: nempe drachmalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi autoritate in commutationibus expenduntur: quemadmodū ex cap. 2. deduci facillimè poterit.

Eodem pacto est accipienda pœna triginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. l. 7. q. 4. Ex Ioanne Papa octauo, & Luone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quauis in hac specie, quia hæc pœna indicitur ex argēto purissimo, quod vulgo Plata acendrada dicimus, maior erit aestimatio facienda cuiuslibet argentei numi: cum hi numi, quibus utimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partem admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. si autem vtraq;. C. de iudic. & l. vnica. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quodā distincto numero. Est enim quælibet libra ex his referenda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorum: aut duplos aureos in his regnis signatos autoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Elysabeth. Hoc ipsum notandum est ad l. Si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, sed numus est, qui hoc nomine censetur: aut sanè hoc libræ nomine paucorū numismatum numerus significatur. Quod Budæus explicat lib. 4. de asse.

E Ex quo

3 Ex quo refert Carolus Molinæ. de cō-
tractibus. q. 100. num. 781. Circa tempo-
ra Iustiniani libram staterem fuisse au-
reum non magni ponderis: atq; inde
deducit, etiam olim libram fuisse nu-
meralem longe minorem iusta & pō-
derali duodecim vnciarum. Quod in-
de forsan procedit, quia Iulio Polluce
authore, cuius in cap. præcedenti me-
minim⁹, stater aureus mina dictus sit:
minam autem Græcam dictionē ple-
riq; librā latinē interpretantur: tametsi
ad exactā libræ, & minæ ratiōem dif-
ferentia sit inter hæc duo pondera con-
stituendum: sicut probat Georgius A-
gricola, libro de ponderib. & mensu-
ris. Quamobrē stater pōdus quatuor
drachmarum libra dici potuit, & ea ra-
tione numerus quatuor drachmarum
auri, & numus item aureus quatuor
drachmarum dici potuit tūc libra nu-
meralis. Quod mihi admodū aridet
ad pleraq; Iustiniani Codicis leges
intelligendas: præsertim vbi pœna gra-
uissima videri potest, si auri libra ad ra-
tionem duodecim vnciarum iudice-
tur. Hinc denique existimat Carolus. l.
vltimam. C. de cupressis libro. 11. non
de libra auri ponderali, & sic duode-
cim vnciarum, sed de libra auri nume-
rali, aut numaria fore intelligendā. Sta-
tutum enim est in d. l. vlti. Quod plan-
tanti singulas nouellas cupressi luo
Daphnēsi, vel littori Antiocheno den-
tur singulæ auri libræ, q; vero vel vnā
cupressum è sylua tulerit in pœnam
quingenta libras auri soluat. Nam
si auri libra illa ponderalis intelligatur
quæ septuaginta duos solidos aureos

appendit, nulla esset nec precij, nec pœ-
næ proportio: qua ratione videtur, nō
esse hanc constitutionem intelligen-
dam de libra ponderali, sed de nume-
rali, vel numaria: quanuis incertum
nobis sit, quanti hæc fuerit precij, vel
æstimationis: siquidem quod de libra
auri quatuor drachmarum diximus,
non est ita certum, nisi eam sententiā
ad libram quis retulerit, quam expli-
cuimus in vltimis præcedentis capitis
verbis. Id equidem admonemus ob-
seruandum esse ad plures leges iuris ci-
uilis, quarum aliquot in initio huius
capitis tradidimus: item & ad l. addi-
ctos. C. de episco. audient. Sunt tamē
qui in dict. l. vlti. C. de cupressis. non
quingenta libras: sed quinque li-
bras auri legant: idq; magis conuenit.
l. primæ. C. eo. titu. atque ita in Codi-
ce Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vsu est, & à quin-
gentis annis in vsu fuisse legitur libra
numaria, quæ valet viginti solidos
Turonenses, quorum quilibet valet
duodecim denarios Turonenses: vt
scribit Carolus Molinæus. in dict. que-
stione. 100. numero. 781. Septem autem
solidi Turonenses didrachmum effi-
ciunt, vt ex Budæo explicuimus in ca-
pit. præcedenti. §. vltimo. numero. 7. at-
que ideo hæc libra numaria, quæ va-
let viginti solidos Turonenses, vale-
bit sex Regales numos argenteos, quos
drachmales esse apud nos probauim⁹
in cap. 2. aut paulo plus propter ponde-
ris diminutionem.

Andreas item Alciatus libro tertio
disputatio. cap. 9. alterius Italicæ libræ
nume-

numeralis meminit, quæ nostris conuenit centum æreis Marauedinis, scribit etenim, sestertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononiensis, aut Italicæ. Hoc autem sestertium valet, & iuxta propriam eius æstimationem continet mille numos sestertios: vel ducetos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valètini in Hispania Tarraconensi suam numariam, & numeralem librā, qua pæssim vtuntur. Quæ quidem libra valet viginti solidos itidem Valentinis, quorum quilibet valet decem & octo æreos nostros Marauedinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argenteos, quibus modo vtimur, & viginti æreos Marauedinos. Poteritq; libra ista æstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cæterum quod modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guiljelmo Budæo aliquot autoritatibus libr. 1. de assè: eiusdem sententiæ sunt Leonardus Portius libr. 1. de sestertio. & Alcianus libr. 3. dispunct. c. 9. & libr. 5. Parerg. capit. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducentos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideo apud nos æstimabitur decem millibus æreorū Marauedinorum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem ponderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius

Agricola libr. 2. de pondere, & temperat. moneta. existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio Masculini generis, atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundum hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnius denarij pars. Et profectò is auctor iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictum esse genere neutro, quod duas efficiat argenti libras, & dimidiā: nempe ducentos, ac quinquaginta argenteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centū drachmis: quemadmodum ipse Agricola diligentissime omnium ostendit libro quarto. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denariū fere drachmæ æqualem facit, ac demum de libram centum drachmis constare: quæ quidem sententiā defendi nequit, si rem exacte ad propriam rationem, & verum pōdus deducamus. Quod si res ista sit ad pondera non ita exacte æqualia referenda, poterit ipsa Budæi deductio admitti, aut tandem asseuerabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius centenarij parte: quasi habeat duos centenarios números, & dimidium. Sed & his omisissis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tandem sestertium generis neutri mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorum quemlibet ad valorem decem Marauedinorū

Veterum Collatio.

superius constituimus. Hęc verò estimatio constat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco subiiciam. Nam apud Ciceronē actione. 3. in Verrem, ducēta quinquaginta sestertia dicūtur semel, quæ paulò ante significata fuerāt ducētis quinquaginta millibus sestertiorū. Repente, inquit, recitatur vno nomine sestertium ducēta quinquaginta millia iussu prætoris data. de eadē pecunia reddita à Verre paulò post loquutus inquit, numerātur illa ducenta quinquaginta sestertia Syracusanis. Ad hoc ipsum & Trāquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata dispensatione seruo Cæsaris decies sestertiū excusserat. Hoc subsidium tanti cepti fuit, ac primo quinque spiculatoribus commissa res est, deinde decem alijs, quos singuli binos produxerant: omnibus dena sestertia repræsentata, & quinquaginta promissa: per hos sollicitati reliqui. Hęc Trāquillus. Idem manifestum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Asinium celerem Mullum piscē sestertijs octo emisse, scribunt quidā, cū Plinius lib. 9. ca. 17. memoriæ tradiderit, Asinium Mullum emisse octo millibus numum, & de eodem Macrobius lib. 3. Saturnaliorum capit. 16. testatur, Mullum emisse septem millibus numum, audi tandem de Crispino Iuvenalem Satyra. 4.

*Mullum sex millibus emit
Æquātem sanè paribus sestertia libris.*

Etenim Mullus sex millib⁹ emptus numis, & sic sestertijs masculini generis pendebat libras sex pro numero se

stertiorū generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuvenalem Satyra prima satis apparet, sestertium generis neutrius multo pluris esse æstimandum, quàm sestertius numus æstimetur. Alioqui ridicul⁹ esset tantus Poëtæ conatus, qui aleam maximopere vituperat, ac reprehendit ex eo, quod pecuniæ maxima quantitas in ea perdat⁹. ita enim inquit.

*Et quando vberior vitiorum copia? Quando
Maior auaritiæ patuit sinus? Alea quando
Hos animos? Neq; em loculis comitantibus itur
Ad casum tabulæ, posita sed luditur arca.
Prelia quanta illic dispensatore videbis
Armigero: simplex ne furor sestertia centum
Perdere, & horrenti tunica non reddere seruo?*

Quod si, vt opinatur Agricola, sestertiū gñis neutri⁹ q̃ta esset, vt sesterti⁹, denarij pars, furor hic ludētis posita arca, nec tunicam seruo reddentis ad viginti quinque referendus est denarios argenteos, quos vel quilibet locus caperet, quorumque summa est adeo modica, vt solus hic Iuvenalis locus conuincat Agricolæ sententiam. Præsertim quia ipse multa authorum loca mendum habere censeat, quæ nostram hanc rationem potissimum adiuuant: cū, & notam sestertij cum nomine numerali distributio aliter interpretetur, quam sit consonum cōgruæ interpretationi. Sic enim H-S. deni: ab eo decem sestertij intelliguntur: at sestertium dena millia ex hisce notis. H-S. dena: intellexit, multaq; adducit testimonia ex Cicerone, Plinio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: nō sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trāquillus

quillus in Caligula. Cōpererat Prouincialē locupletē ducēta H--S. numerasse vocatoribus. Ducēta enim sestertia interpretamur. Itē apud Pliniū lib. 29. c. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq; ex his Calsios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia: Sic denique apud Tacitū Annaliū lib. 2. q. ita scribit, daturū liberis eius ducena H--S. singulis, q. sexus virilis essent. Ducena sestertia, nō ducena sestertiū accipimus, etiā refragāte Agricola, q. in æstimatiōe cōstituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cū & si intellexerit, ducena sestertiū: nihilomin⁹ interpretatur bis centū mille sestertios, qui efficiūt ducenta generis neutrius sestertia: quā summā & nos admittim⁹. Fit igitur, vt sestertiū generis neutrius valeat mille sestertios gñris masculini: quod & Antonius Sabellic⁹ in Suetoniū ad notauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Corneliū Tacitum lib. 11. legit inibi dena sestertia: & asserit ea æstimari decē millibus sestertiorū generis masculī.

Illud verò non prætermittā, quod Budæus, & Agricola scripsere: nempe maximū esse discriminē inter hæc duo: decem millia sestertiū, vel numūm, sestertiorū inquā, vel numorū: & decies sestertium, vel sestertiorū. Nam decē millia sestertiū, significāt decē neutri⁹ gñris sestertia: at decies sestertiū, idē est, quod decies centena millia sestertiorū: id est mille sestertia. Hoc ipsum

tot probatur autoritatibus, vt possimus easdē hic omittere. Nā quēadmodum cū à numis sestertijs ad sestertia genere neutro fit trāsitus, numer⁹ milles multiplicatur, ita cū ad eā loquutionē ventū est, quæ per aduerbia numeralia enūciatur, sestertia singula cōduplicata crescūt, si genitiuo in casu sestertiorū mentio fiat. Etenim si centū sestertia dicā, centū millia sestertiorū intelligere debeo, quod si centies sestertiū dicā, non iam centū sestertia: sed cēties centena sestertia subintelligēda sunt. Est apud Martialē locus satis hac de re insignis lib. 1.

Si dederint superi decies mihi millia centum

Dicebas nondum Scauolā factus eques.

Qualiter O viam, quā large, quāmq; beate.

Riserunt faciles, & tribuere Dei.

In ius, O fallax, atq; inficiator eamus,

Aut vine, aut decies Scauola redde deis.

Plutarchus hoc idem testatur in Antonio ita scribēs. Romani quinque, & viginti myriades drachmarum, decies nominant. Constat etenim sestertiorū decies, centena millia efficere denariorum: Drachmarum verò ducēta quinquaginta millia: aut viginti quinque denariorū myriadas. Nam Græci myriada dicunt decem millia. Sed & hāc loquutionem præter Budæum, & Agricolam, ita explicarunt Andræas Alciat. in adnotationibus ad Cornelium Tacitum libr. 13. & Baptista Egnatius ad Tranquillum in Augusto: & in Caio Cæsare. Eandem significationē ipse Budæus libro. 1. de asse. per casum ablatiuū singularis numeri pronūciat, & insinuat in hūc modū: decies sester

Veterum Collatio.

tio, à quo dissentit Agricola vbique le-
gens. decies sestertiūm : non decies se-
stertio. Decies igitur sestertiūm signi-
ficat decies cētum mille sestertios: aut
mille sestertia, q̄ summa efficit apud
nos decem computos: vulgo dicem?
diez cuentos.

Extat & de sestertio neutrius gñris
pulcher locus apud Aeliū Lampridiū
in Heliogabalo. ita enim inqt. Fertur,
& meretricē notissimā, & pulcherri-
mā redemisse. C.H-S. eamq; intactā
velut virginē coluisse. Huic eidem pri-
uato cū quidā diceret: non times pau-
per fieri: dixisse dicitur: quid melius,
quā vt ipse hæres mihi sim, & vxo-
ri meæ. Hæc Lāpridius ea cōmemorās
inter immodicas Heliogabali largitio-
nes: & ideo centū sestertia apud eū in-
telligo in genere neutro, vt hæc sum-
ma sit apud nos vnus cōputi, vt vul-
gari dictione vtat, quod si apud Lam-
pridiū de sestertijs masculini gñris in-
telligeremus, nō esset profectō vel pili
facienda in hoīe ditissimo ea liberali-
tas: nec verosimile cēseri pōt. tam vile
preciū meretricis pulcherrimæ, & no-
tissimæ. Computū autē Hispani dici-
mus, quē vulgo Itali, & Galli Millionē
appellāt: q̄ dictiōe & nos vtimur quo
ad summā aureorum, & millionē au-
reorū dicimus million, id est decies cē-
tum millia ducatorū, seu aureorū vul-
gariū: cōputi verò vocabulo vtimur
quo ad quadrātes, & Marauedinos. sic
Budæus libr. 2. de asse scribit. Lingua
nra millionē vocat decies centena mil-
lia. Latine dicere possumus mille mil-
lenarios, vel millies mille. Hæc ille, ex

quo & idē significabimus dicentes,
Chiliada Chiliadū: aut cētū myriadas.

Extat & apud eundē Lampridiū in
eiusdē Heliogabali vita locus satis cui-
dēs pro Budæo aduersus Agricolā, sic
sanē. Idē nunquā minus centū H-S.
cōnauit: hoc est argēti libris triginta.
Hæc Lāpridius. Qui subdit. Aliquādo
autē tribus millib⁹ H-S. cōnauit, om-
nibus supputatis, quæ impendit. Ete-
nim si locus hic de sestertijs masculi-
ni gñris foret intelligēdus, minime cō-
ueniret tam vilis impensa immodicis
Heliogabali sumptibus, quos Histori-
ci passim improbāt, & execrātur. Hæc
itē sestertiorū summa par esset trigin-
ta libris argenti, quarū meminit Lāpri-
dius: si consideremus, quot sestertij ar-
genti librā efficiant. Sed & si de sester-
tiji neutrius generis locus hic intelliga-
tur, vt est vere intelligendus, adhuc ap-
paret, centū sestertia non tantum cōsti-
tuere triginta libras argēti, sed & mul-
to plures, atq; ideo Baptista Egnatius
censet, illic legendū. Hoc est auri libris
triginta: vt minor sit lapsus, ipse verò
legerē, hoc est auri libris viginti. Nam
ex centū sestertijs neutrius generis cō-
stant viginti auri libræ, & paulo plus.
Si exacte obseruauerim⁹, quot aurei li-
bram efficiant, & deinde, quot argen-
teos denarios cōtineat aureus, & quot
sestertiū neutrius generis. Quæ quidē
omnia superius examinauimus. Hæc
etenim in re vetera illa tēpora, & eorū
æstimatio auri ad argentū sunt exami-
nanda: vt constet centū sestertia non-
dum efficere vnam, & viginti libras
auri, habita illorū temporū auri ad ar-
gen-
gen.

gentū ratione. Mille siquidem constabant numi aurei ex centū neutrius generis sestertijs: & sic viginti quinque mille argentei denarij. Ex his verò aureis numis veterib⁹ quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum sestertijs constant viginti auri libræ: saltem non cōstant vna & viginti: desunt enim octo aurei.

Sæpe veteres scriptores solo adverbio numerali vsi sunt, vt significarent totidē centena millia sestertiorū masculini generis: quēadmodū ex eisdem authoribus constat. Sed vbi nomine numerali vtūtur in neutro genere adiectiui, tot sestertia significarunt, aut tot millia minorum sestertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

Sed quinq; tabernæ

Quadringenta parant.

Idest quadringenta sestertia: aut quadringenta millia sestertiorū minorū: vt & illic adnotauit Cœlius Curio in scholijs. Est autem hæc summa ex nostris quadrantibus, aut Marauedinis quatuor computorum.

His subscribit omnibus vnico ferè verbo Antonius August. lib. 2. emendat. cap. 6. ea deducēs ad aliquot Iuriconsultorum responsa latine, & vere interpretanda.

Primum inquā hinc constat intellectus ad l. propemodū. ff. de verb. sign. & in l. Offidius. in fi. ff. de leg. 3. quib⁹ in locis: centies aureorū, scriptū extat in hac significatiōe, vt centies centena millia aureorum intelligamus. Hanc itidē interpretationē in specie probat Haloander in Epistola nuncupatoria

Codicis Iustiniani: ex his, quæ proxime adnotauimus ex Budæo, cui consentit Andræ. Alciat. lib. 3. dispunctio. cap. 1. & 2. idem & Portius lib. 1. etsi cōcise nimis scripserat. Vulgo tamen nō centies aureorum in dictis responsis, sed centum aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in l. cum de in rem verso. ff. de vsuris. scribitur. Imperator quoq; noster Seuerus filiæ Flauij Athenagoræ, cuius bona fuerāt publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine iussit, quod ea patrē præstittisse dotis vsuras allegasset. Decies centena millia sestertiorum numorum, hic interpretatur: aut mille sestertia: quæ nostræ monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item conducit. l. Auia. §. Pater. ff. de conditio. & demonstratio. Cum vxori, inquit Iuriscōsultus, mādatum esset, vt moriens filiæ communi decies restitueret. Ita enim legitur in Pandectis: & significatur his verbis numerus is, qui computus, aut millio quadrantum, aut Marauedinorum dicitur, vulgo aliter legitur apud Iuriconsultum.

Hinc deducitur vera interpretatio ad textum in l. Cum heres. §. primo. ff. de statu liber. non est, inquit Paulus, statu liber, cum libertas in tam longum tempus collata est, vt eo tempore is, q̄ manumissus est viuere nō possit, aut si tam difficilē: imo impossibilē cōditionē adiecerit, vt aliunde ea libertas obtingere nō possit, veluti, si heredi millies dedisset ita sanē legit Ant. August.

Veterum Collatio.

August. asseuerās, hāc quātitatē esse ditissimī liberī hoīs patrimoniū: nempe millies centū millia sesteriorū numorū. Quē quidē quātitas efficit mille cōputos: aut mille milliones nostriorum Marauedinosaurū numorū, ac ferme duos milliones, & dimidium aureorū numorū, quib⁹ modo Hispani utimur. Igitur conditio dādi hāc summā impossibilis cēsetur à Iuriscōsulto, tametsi frequēs lectio, ac vulgo recepta nō millies, sed mille habeat q̄ facile inducit cōditionē secūdū Ant. August. Mihi tñ nō ita facilis vī. Nā mille significātur sesteria neutri⁹ gñris, q̄ efficiūt nostrā monetā decē cōputos: ac ferē xxvij. millia ducatorū aureorū. Et quāuis nomē hoc, mille, possit referri ad sestertios, & ad sestertia: ratio tñ subiectę materię, & loci ab scriptore tractati nos docebit, vtram significationē admittat, quā rōne vtitur Georgius Agricola li. 2. de pōdere moneta. Facilis profectō esset cōditio, ac vanus esset Iuriscōsulti sensus, si hoc in loco sestertios mille intelligerem⁹: vñ cū mille sestertia intelligi possint cōgruo sensu: lectio vulgaris defendi poterit.

Eadem fermē rōne cōstat interpretatio. l. lecta. ff. si cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à P. Mauiō qundecim mutua numerata: quorū vsurā inibi à Iuriscōsulto examinātur. Est etenim intelligēda hāc summa de qundecim sestertijs neutri⁹ gñris: q̄ nostrā monetā efficiūt centū quinquaginta mille quadrātes, aut æreos Marauedinos: ex Romanis autē argenteis denarijs continet ter mille, septingentos, quinquaginta

denarios: atq; ita prædictā summā cōstituit Andra. Alciatus lib. 3. disputatio. cap. 2. & in dict. l. lecta. qui aduersus Paulū Castrensem, & alios rationē vsurarū ibi traditam expendit. Hoc ipsum fecere Guilielmus Zagarus Seladus in relectiōe dictæ. l. lecta. diligētius Antoni. August. lib. 2. emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quæ sit genuina lectio apud Iuriscōsultum in alio eiusdem responsi loco.

Ex his etiā patet propria interpretatio Iuriscōsulti in l. Si quis stipulatus. ff. de solutio. si quis, inquit, stipulatus fuerit decē in melle. Decē enim sestertia intelligemus, tametsi hoc in loco, ut & in plurisq; alijs summę istæ, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli causa potius, quàm ex rei gestæ veritate exponantur à Iuriscōsultis, & legumlatoribus.

Quam verò quātitatē, & numorū numerū dixim⁹ hoc aduerbio simplici decies significari, eandē inducit, & significat hic loquutiōis modus: decies centena: id est decies centū millia sestertiorū masculī gñris: atq; ita decē Hispanos cōputos, seu Marauedinosaurū milliones: quod Budæus doctē tradit lib. secundo, de asse. ut hinc planē constet, Horatianos interpretes, etiā viso Budæi opere hallucinatos fuisse lib. 1. sermonum Satyra. 3. Super illud.

Decies centena dedisses

Hinc parco paucis cōtēto, quinq; diebus Nil erat in oculis.

Nec tantū Acron, & Badius in hoc fuere decepti: sed & ipsi lyncei adno-

tato-

tatores.

Verum post hæc quæ de sestertio diximus, oportet, & de talēto agere. Græci enim vsi fuere hoc vocabulo ad pōdus, & ad numismatū numerū significandū, variaq; fuere talenta, sed omnia propemodū ad vnam formulā: siquidem talentū sexaginta minas appēdit cuiusq; gentis: atque ideo sicuti minæ pondus alibi maius est, ita & talentū ipsum, quod ex Iulio Polluce lib. 9. de rerum vocabulis explicat Budæus lib. 4. de asse. & Georgius Agricola libro. 5. de pōderibus Græcis. Quorum sententias summam hic referam ad æstimationem talentis constituendam ex numis, aut ponderibus Castellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus sexaginta minas Atticas appēdebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat: & ideo Talentum Atticum minus valet seu millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc constat ex Polluce, Festo, Fannio, & alijs, quos hac in re diligētissime adducit Agricola, nec dissentit Budæus. Appendit ergo hoc talētum sex mille numos Regales argenteos iustissimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur: & quorum octo iustam efficiunt vnciam apud nos, sic & hac ratione idē Talentum appendit nonaginta tres nros Marchos, & sex vncias.

Est & Talentum Atticum maius, quod est octogenariū, & habet proportionē ad talentū minus tertiarium. Sic etenim appēdit, & valet octuaginta libras cētū drachmarū, aut octo dra-

chmarū millia, secūdū Budæū, & Agricolā, qui in hoc cōueniūt: quarōne Talentū Atticū maius appendit idem, quod minus, & tertiā alterius minoris partē: deniq; cōtinet octo millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quibus passim hac in Republica vtuntur argenti ponderatores.

Talentū Euboicū Festus scribit appēdere quatuor millia denariorū latinorū. Cuius loci meminere Budæus lib. 2. de asse. & Agricola lib. 2. de pondere monet. ideo æstimabitur hoc Talentū æreis nostris Marauedinis centū sexaginta millibus. Quod si Budæi opinio de similitudine drachmarū, & denariorū admittēda sit, hoc talētū appēdet quatuor mille argēteos Regales numos iustissimi ponderis ex numis Castellanis: attamen si denarius septima ex parte maior est ipsa drachma tūc erit septima pars quatuor mille argenteorū adijcienda. Qua in re sunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma superius scripsimus. Sed idē Agricola, & Budæus lib. 4. de asse. ex Herodoto censent, Talentū Euboicū esse minus Attico talēto minori tribus minis, & quadrātē, minus autē hic intelligo libras cētenarias. Sic sanē Talētum istud Euboicū appēdit quinquaginta sex libras centenarias, & septuaginta quinq; Atticas drachmas: qua rōne iuxta cōputationē istā cōtinet talentū istud quinq; mille, sexcētas, & septuaginta quinq; drachmas Atticas, & sic nros totides argēteos numos regales iustissimi pōderis, quorum octo efficiunt vnciā integram: vnde proxime accedit hoc Talentū.

Veterum Collatio.

Talentum Euboicum ad Talentum Atticū minus: atq; ideo maxima sub est suspicio, non satis certam esse Festi hac de re sententiā: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circumferri.

Talentum Aeginæum decem millia drachmarum appendebat, authore Polluce in dict. lib. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionē testem adducunt: & ideo appēdit hoc Talentum centum libras centenarias: ex nostris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eisdem authoribus valuit septē millia drachmarum: totidemq; apud nos valebit Regales argenteos numos iustissimi ponderis. Quamobrem poterit lector hic repetere quæ de his Regalibus argenteis numis superius cap. 2. tractauim⁹, vt facillimè talenta omnia possit nostris numis æstimare.

Syriū Talentū appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atq; ideo totidem numos argenteos regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argētarij: quorumque nos sapissime mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appēdit octuaginta libras Romanas, teste Plinio libro. 33. capit. 3. Drachmas vero Atticas ad rationē nonaginta sex drachmarū pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille, sex centas, octuaginta: totidemq; numos

argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtimur, quorumq; octo vnciam integram efficiunt. Denique appendit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, authore Festo lib. 5. valuit quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æstimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu Marauedinosaurum, quibusex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. primo. tractauimus. Ego verò, quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpretor Atticas: & ideo hoc Talentum æstimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis: eorumq; ratione constabit facillimè huius Talenti æstimatio.

Siculum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: id est libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, authore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de pōdere monet. vetus ergo appendit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidēq; nostros argēteos numos Regales iustissimi pōderis: libras Romanas viginti quinq; Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui: cū id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hec sanè ita constituenda sunt, si apud Suidam legamus minas, aut minas. Budæus etenim libro. 4. de asse: non minas: sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce lib. 9.

lib. 9. de rerum vocabulis, cuius auctoritate opinatur, Talentum siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse: nouum ternas: & quia Budæus in ea est sententia, vt denarium parem faciat drachmæ Atticæ, & Pollucem de numis sesterioliis intelligit, plane significat, istud talentum vetus æstimari sex denarijs latinis, nouum verò tribus, atque ideo erit satis facilis, & diuersa huius Talenti æstimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium libr. 10. capit. 31. centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budæus libr. secundo. de asse. & Agricola libr. secundo. de externis ponderibus: qua ratione huius Talenti pondus constat ex vndecim mille, quingentis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis quorum quilibet appendit octo vncias: vt non semel admonuimus.

Apud Hebræos Talenti pondus duplex fuit. Talentum equidem sanctuarij, quod pendebat centum minas Hebræas: & Talentum congregationis, quod quinquaginta: vtrunque autem dictum est eorū lingua. Cicar. de Talento sanctuarij est ad hoc examen testimonium Ioseph. lib. 3. antiquit. cap. 7. qui hoc ipsum expressim explicat. idem probat Georgius Agricola libr. secundo. de externis ponderib. quo in loco, quod diximus de Talento Hebræo minori deducit ex cap. 38. Exod. & ex Magistro Salomone: quælibet autem mina Hebræa pendebat sexaginta Siclos, quorū quilibet quatuor efficit, & habet Atticas drachmas: atque ideo quælibet libra Hebræa, siue mi-

na appendit duas libras Romanas, ac dimidiam: quod Iosephus asserit libr. 14. antiquit. cap. duodecimo. qua quidem perpenſa ratione Talentum Hebræum maius completitur viginti quatuor millia drachmarum Atticarum: totidemque nostros ex argento Regales iusti ponderis numos. Minus autem Talentum Hebræum appendit duodecim millia drachmarum: totidemque numos argenteos. Atque hæc de Talento Hebræo ex Agricola diximus: tametsi Budæus libro. 4. de asse. diuersam rationem hac in re sequatur. Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum Talentum pondus significans. Erat etenim & Talentum non pondus, sed numus aureus apud Hebræos, qui Siclum appendebat: ita quidem Talentum vbi non pro pondere, sed pro numo aureo apponitur, Siclum significat: id est staterem aureum quatuor drachmarum: quod Budæus libr. quarto de asse. probat auctoritate Eupolemi, cuius mentio fit ab Eusebio libr. nono. de præparat. Euangelii. cap. 4. Deinde adducit Pollucē, qui lib. 9. scribit: valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos: argenti verò sexaginta minas Atticas. Aureus autē Atticus valuit duas drachmas auri, quæ appendebat: quod idē Pollux scripsit. Sed & Homerus lib. 23. Iliados. Talentū auri pro summa nō magna posuit. His accedit quod de siculo talēto paulo ante dicebam⁹: vt hinc cōstet, Talentū nō tantū pōdus significasse, sed & numū nō multi valoris, nec summæ. Hoc & pter Pollucē Festus adnotauit scribēs, Alexādrinū talētū valuisse duo decim

decim denarios, seu drachmas: Neapolitanum sex: Syracusanum tres: Rheginum victoriatum, & sic quinarium vnum. Idem & Agricola obseruat lib. secundo, de pondere & temperat. monet. Atq; hæc de Talentorum ratione, ex qua expendi potest Plutarchi locus in vita Pauli Aemilij, dū is inquit. Tuberoni genero argenteā phialā quinq; talentorum pondo largitus est.

Suma del Capitulo siguiente.

- 1 Marauedi Castellano nuevo, y viejo como se han de estimar y apreciar segun vna opinion.
- 2 Reduzense a concordia algunas leyes Reales cerca de esta materia.
- 3 Notanse en particular algunas cosas conforme a esta opinion.
- 4 Marauedi bueno y Marauedi de oro como se han de estimar.
- 5 Pepiones, que moneda aya sido.
- 6 Tomase otra manera de apreciar el Marauedi bueno y el de oro y el Comun.
- 7 Suellos que moneda ayan sido y como corresponden a las monedas, que agora usamos.
- 8 Resolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones.

Capitulo Quinto,

Enel qual se declaran algunas monedas antiguas, y modernas de estos Reynos.



N LOS QUATRO capitulos passados he trabajado reducir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos y otras

gentes, a las que al presente en estos Reynos se vsan y corren, y han corrido cincuenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en estos Reynos de España se labraron y corrieron en tiempo de los Godos y despues aca: de las quales se haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de estos Reynos con harta obscuridad, por no declararse todas vezes el peso, ni valor de ellas. Por tanto usando del vulgar Castellano quise cō breuedad examinar el peso y valor de las dichas monedas reduziendolas a las q al presente tratamos, y usamos. Bien veo que es materia dificultosa: pero dire lo que alcançare, y si en esto no correspondiere la obra al desseo, q es de acertar, por vêtura resultara de aqui vn prouecho publico, y sera dar ocasion a que otros mas curiosos y diligentes acierten a emendar lo que yo vuiere errado y se sepas la verdad.

¶ Esta palabra Marauedi es muy antigua en España y muy comun ansi en las leyes, como en las Coronicas antiguas: pues de ella se haze mencion enel foroluzgo, donde estan recopiladas muchas leyes, que ordenaron los Reyes Godos antes del Rey don

don Rodrigo. significa y ha significado muchas vezes vna cierta moneda y otras cierto numero de monedas o dineros, an si mesmo se ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de velló, como parescera por lo que se dira adelante.

Primeramente es necesario entender la moneda que al presente corre conforme a su valor muy por menudo: y aunque esto se ha apuntado en los capitulos passados, sera conueniente boluerlo a repetir en suma, quanto ala moneda cobreña, o de velló pusimos en el capitulo primero el marauedi presente diuidido en dos blancas y en seys cornados; y endiez dineros, y en sesenta meajas lo qual parece ser an si: y q̄ el marauedi de q̄ agora usamos, valga diez dineros, prueuase por las ordenanças, q̄ se hizieron para esta real audiencia de Granada el año d̄ M.D.xxiiij donde veynte y quatro dineros se reduzen a cinco blancas este mesmo valor de diez dineros, y seys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en estos reynos el marauedi, como se prueua claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de

M.ccccxj. y el Rey don Iuan el primero en Viruiesca año de Mccclxxxvij. esto parece ser an si por otras ordenanças, que hizo el mesmo Rey don Henrique segundo en Alcala era de M.ccccviij. por la prefaciõ de ellas esta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron tres dineros, y dos meajas. dedõ de an si mesmo se faca, que seys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y seys meajas. por manera que se prueua de las dichas leyes, el marauedi en nuestros tiempos y mucho antes auer valido diez dineros: o seys cornados: o sesenta meajas, y que cada dinero valia seys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel de gloriosa memoria, se haze mencion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Este marauedi viejo en las varias resoluciones en el lib.i. cap.xj. declare que venia a valer y auia valido tanto como al presente valen tres blancas algo mas: porque seys maraue dis de los viejos se reduzen a diez de los que agora tratamos y usamos. Esta opinion segui.

F entonces

Veterum Collatio.

estonces por las razones siguiētes, delas quales resultara quantas bastantes authoridades tuue para seguir la dicha cuēta: pues la faque de las mesmas ordenanças reales como al presente por authoridad publica, y real andā impressas, para que por ellas juzguemos y determinemos los pleytos en estos reynos.

Lo Primero que ami pareſcer se deue considerar es, que do dizen las ordenanças reales moneda vieja tienen respecto ala que corria en tiempo del Rey don Alonso el onzeno, o antes del, o poco despues. esto se puede colegir de algunos lugares, q̄ en las leyes reales yo he notado. mayormente en la. l. 3. y. 4. tit. 12. lib. 8. ordi. donde poniendose pena de seyscientos maravedis en vn caso, y de dosmil en otro, y de seys mil maravedis en otro, se añade que sean estos maravedis de moneda vieja. y siendo estas leyes del Rey don Alfonso onzeno fechas en Alcalá de Henares era de M. ccc lxxxvj. ti. 20. l. 12. y. 13. poniendo se la mesma pena no dize de moneda vieja: sino, peche cada vno seyscientos maravedis de esta nuestra moneda. luego bien se prueua, que en las ordenanças reales se llaman moneda vieja

y maravedis viejos. los maravedis que corriā al tiempo del dicho Rey don Alonso, onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas se ponen en las ordenanças reales nuevas lo qual pareſce por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo de mano, y otros muchos en el reyno. este mesmo maravedi se llamaua viejo en tiēpo del Rey don Iuan el primero, como consta por la. l. 5. del segundo ordenamiento, q̄ hizo el dicho Rey en Guadalajara año del ſeñor de M. cccxc. donde castigando a los que perseueran en excomunion dize. el que estuuiere por espacio de treynta dias descomulgado pague cient maravedis de los buenos, que son de moneda vieja seyscientos maravedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales. l. i. tit. 5. lib. 8. aunque algo diferente de la que esta de mano en las ordenanças antiguas, porque en las ordenanças nuevas conforme ala letra comun de todas las impressiones la pena se pone en esta manera: que el descomulgado que estuuiere en su rebeldia y excomunion por treynta dias pague cient maravedis: el que por espacio de seys meses mil

mil maravedis, y passados los dichos seys meses cada dia sesenta maravedis. pero en la dicha l. 5. del Rey don Iuan el primero, y en la petition. lxj. de las cortes, que tuuo en Madrid el Rey don Alonso, onzeno era de M. ccclxvij. se pone esta pena en esta manera. que el descomulgado por. xxx. dias pague ciēt maravedis, y si perseverare por vn año mil: y passado el año cada dia sesenta maravedis: en esta mesma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin alas ordenanças reales el mesmo doctor Montaluo, q̄ fue el recopilador. auisamos de esto porque en la. l. 9. tit. vlt. lib. 8. ordinat. se pone otra ley tambien muy semejante, y conforme a la dicha. l. 1. tit. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y esta en las ordenanças viejas de mano algo differente de las impressas.

Boluiendo el maravedi viejo de que se haze mencion en la dicha. l. 1. tit. 5. y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero digo que en estas ordenanças se cōfirma la ley del Rey don Alonso onzeno, que sobre esto se hizo en la qual haze mencion de seyscientos maravedis por

pena al que estuuiere. xxx. dias descomulgado, sin dezir, q̄ sean viejos. Estos mesmos llama el Rey don Iuan el primero maravedis viejos: y reduzelos a cient maravedis de los buenos: como tambien los reduxo el mesmo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley que tenia hecha antes con la pena delos seyscientos maravedis: pues solamente reuoco la primera ley a este effecto, que no lleuassen al descomulgado passados los. xxx. dias sesenta maravedis por cada dia.

Que el maravedi viejo corresponda y se estime en maravedi y medio de los que al presente corren, prueuase por authoridad de los que recopilaron por mandado delos señores Reyes catholicos las ordenanças reales en esta manera El maravedi bueno no valio diez maravedis de los de agora como esta expressado in. l. 1. ti. 9. lib. 8. ordi. y cient maravedis delos buenos valen seyscientos delos viejos segun lo declara la. l. 1. tit. 5. lib. 8. ordinat. y las leyes del Rey don Iuā el primero poco antes alegadas. luego figuese, que el maravedi viejo vale tanto como maravedi y medio de los que agora corren: pues seys maravedis viejos se

Veterum Collatio.

estiman por vno de los buenos y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes y ansi esta muy prouado, que seys maraue dis viejos valen diez marauedis de estos q̄ al presente gastamos.

2. Allende de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças reales, y en las leyes del Rey dō Iuan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas: el que al presente corre y ha dias, que se vfa, vale diez dineros y no mas luego muy bien se collige, q̄ el marauedi viejo valio quinze dineros. a esta opinion pudo dar grande ocasiō la. l. 22. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alonso onzeno en Alcala era de M. ccclxxxvj. do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de manteni miētos por fuerça, trecientos sueldos, que mōtan de esta moneda docientos y quarenta marauedis, si fuere lo q̄ tomare de labradores. y si fuere de hijo dalgo, quinientos sueldos, que mōtan de esta moneda quatrocientos marauedis. Esta mesma ley se puso en las ordenanças q̄ oy dia tenemos. l. ii. tit. ii. lib. 4. ordinat. de lo qual parestce, q̄ estos marauedis viejos, porque tales se han de entender por correr

en tiempo del Rey don Alonso onzeno: son la quinta parte mayores, que los sueldos. el sueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelāte. luego el marauedi viejo valia quinze dineros, y ansi tanto valia dos marauedis viejos como tres de los que agora vsamos. pues estos valen a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mesmas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mesmo titulo y es. l. 30. la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andā de mano. esta ley dize. que el hidalgo, que tomare en la behertria mas conducho del que se le deue, pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, q̄ son quatro marauedis de esta moneda. dize mas. en campos q̄ son los carneros mayores, el carnero cinco sueldos, que son quatro marauedis de esta moneda en Castilla quatro sueldos que son tres marauedis, y dos dineros de esta moneda. En la montaña y en las Asturias y en Galicia el carnero ados sueldos y medio, que son dos marauedis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda. por el anfar siete dineros por el capon ocho dineros

dineros. en Castilla por la gallina cinco dineros, por el anfar feys dineros: por el capon siete dineros. e en las Asturias, en la montaña, en Galicia por la gallina quatro dineros, por el anfar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se siguiéron los que entendieron en ordenar las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, para q se publicassen y imprimiessen como al presente andan impresas. yo faco algunas illaciones en esta materia.

Lo primero y principal, que estas leyes hablã del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobreño, q corria comunmẽte en tiẽpo del Rey don Alõso onzeno, el qual marauedi auer se llamado viejo. esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte: lo qual paresce anfi por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, q el marauedi viejo valio mas q el q agora corre la tertia parte. Esto claramente esta prouado por las mesmas leyes de las ordenanças reales: y anfi mesmo fecolige, si el marauedi viejo valio quinze dineros

y mas que el sueldo, y el de agora vale solamente diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas, q quinze dineros. esto paresce, porque diz la ley quatro sueldos, que sõ tres marauedis y dos dineros, y si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quarẽta y ocho quedan tres marauedis en quarẽta y feys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta cõ razon se reduzẽ feys marauedis viejos à diez de los presentes, aunq aya alguna differentia. porque feys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros. y diez marauedis de los q agora vsamos, hazen cient dineros. Pero es costumbre antigua en reduction de monedas viejas a las nuevas nomirar en alguna pequeña diferencia. Anfi Plutarcho, Titoliuio, Plinio y otros llamaron denario ala drachma Atica: siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Atica.

Lo sexto, que de lo susodicho se puede sacar es aduertir: q no ay contrariedad alguna en la declaracion de los marauedis viejo y nuevo, que puse en el libr. i. de las varias resoluciones capit. xj. porque el marauedi viejo valia quinze dineros y el nuevo diez

Veterum Collatio.

y ansi el sueldo dedoze dineros es mayor que el marauedi nuevo, y menor q̄ el marauedi viejo

Lo vltimo es q̄ segun esta opinion sacada de las mesmas ordenanças reales no se puede dezir que el marauedi viejo aya sido de maior valor que marauedi y medio delos presentes, ni se puede prouar, que aya sido de oro, cobreño, o de vellō. pues por las ordenanças reales se differēcia el marauedi bueno del viejo, y de los que agora gastamos, estimándose el bueno en seys delos viejos y en diez marauedis de los presentes.

Esta estimaciō y comparacion del marauedi viejo cō el q̄ agora corre, como tengo dicho, tuvieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los de mas, que entēdierō en recoger las ordenanças Reales en tiēpo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel por cuya authoridad, examinandose primero en su muy alto cōsejo se publicaron las dichas ordenanças reales. y teniendo esta opinion por muy acertada la segui en las varias resoluciones. Aunque adelante porne otra manera de estimar el marauedi viejo sin prejuyzio del authoridad de los que ordenaron el di-

cho libro de leyes y ordenanças.

Ansi mesmo se haze mencion en las leyes de estos reynos del marauedi bueno como d̄ moneda differente del marauedi viejo, y ansi es que no puede dudarse, que el marauedi bueno, y el viejo ayan sido muy diferentes. porque el Rey don Iuan el primero en Guadalajara los pone por tales en la ley, que hizo delos descomulgados: como paresce de las cortes, que el dicho Rey hizo y de la. l. i. titu. 5. libr. 8. ordinatio.

El valor de este marauedi bueno no viene a ser diez marauedis de los que al presente corren, y se vsan. Lo qual prueua la. l. i. tit. 9. libr. 8. ordinat. do dize que el hijo, o hija que denostare a su padre, o madre en publico, o en escondido, este en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o a la madre seyscientos marauedis de los buenos, que son seys mil marauedis de esta moneda. Esta ley hizo el Rey don Iuan primero de este nombre en Biruiesca año de Mccclxxxvij. y en los libros de mano, que yo he visto: do estan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no estan aquellas palabras: que son seys mil marauedis de esta moneda. De

mas

mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo esta ley del Rey don Iuan. solamente haze mención de los seys cientos maravedis. De manera que la dicha clausula fue declaracion hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças: y así su authoridad fera de mucho credito e importancia para prouar que el maravedi bueno viene a ser de estimacion de diez maravedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que pusieron los doctores Vicente Arias y Montaluo in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori al maravedi del Rey don Alonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que a quel maravedi valia ocho sueldos y tres dineros cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn maravedi de los de agora. Estas son las palabras, que estan en la dicha glosa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres: son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez maravedis de los que agora usamos: pues vale cada maravedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap. xj. de las varias re-

soluciones tuue, que este maravedi bueno vale diez de los de agora: y que era el que se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, que llamo allí el legislador: y entiendo, que se vsaua entonces por maravedi bueno, y mayor, o de oro,

E porque los dichos doctores que tenian mas noticia de monedas antiguas, q̄ no tenemos al presente dizē, que este maravedi en tiempo del Rey dō Alōso decimo era de oro tambien escreui en el dicho cap. xj. quel maravedi de oro en tiempo del Rey don Alonso decimo, valia diez maravedis de los de agora y este se dezia maravedi bueno bien sospecho, que en aquel mismo tiempo se dezia maravedi, cierta summa de dineros menu dos, que venian a igualar con diez maravedis de los que agora corren. lo qual parece, porq̄ en la historia del mesmo Rey don Alonso decimo cap. primero escriue el author de las monedas, que entonces corrian y dizē, q̄ vn maravedi tenia tantos dineros, que alcançaua al maravedi de oro este capitulo de esta historia porne adelante porq̄ me parece es conueniente ala materia que tratamos.

Este maravedi de oro es el me-

nor de los marauedis de oro, q̄ yo he hallado en las leyes, y cononicas de estos reynos: y ansi cōsiderando la ley del estilo. 114. trabaje de la explicar y entender en el dicho cap. xj. Las palabras de la ley son estas.

Es a saber, q̄ en las leyes do dize pena de marauedi de oro, q̄ se juzgo ansi el por Rey dō Alōso, q̄ fallaua el, que al tiempo, q̄ acáescio fue ansi establescido, q̄ la moneda, q̄ corria estōces, que era de oro. E fizo ante si traer los marauedis de oro q̄ andauā al tiēpo antiguo: e fizo los pesar con su moneda: e por peso fallaron, que los seys marauedis de la su moneda del Rey, que pesauan vn marauedi de oro: y ansi el marauedi de oro hase de juzgar por seys marauedis de esta moneda. De estas palabras se saca: que el marauedi del Rey dō Alonso decimo era de oro: por que de otra manera no cōuenia pesarle con el antiguo, q̄ tãbien era de oro: pues siendo diferentes metales en ninguna manera quadraua, ni puede quadrar, q̄ por el peso de ambos en vnas mesmas balanças se facasse el valor q̄ tenia vno mas, que otro. mayormēte q̄ esta ley dize, auer se pesado seys marauedis de los del Rey don Alōso: e auer pesa

do tanto ellos seys como vn marauedi de oro de los antiguos.

E si el marauedi bueno, q̄ corria en tiēpo del Rey dō Alōso decimo, era differēte del marauedi, q̄ llaman las leyes de estos reynos viejo, y valia tanto vno como seys delos viejos, segū paresce por las leyes del Rey don Iuan primero, y por otras, q̄ hemos arriba allegado: y el viejo corresponde a vno y medio delos de agora: y el marauedi bueno mōta diez delos presentes, el marauedi de oro mas antiguo que peso seys delos buenos, viene a valer sesenta marauedis de los q̄ al presente vsamos.

El Rey don Alōso onzeno en las cortes, q̄ tuuo en Leō era de M. ccclxxxvij. en la peticiō segūda tãbiē estima el marauedi bueno en seys de moneda vieja diziēdo: peche ciēt marauedis de la buena moneda, q̄ son seysciētos de esta moneda. De manera q̄ esta ley pudo ansi mesmo dar causa ala estimaciō, q̄ hizierō los que ordenarō las ordenanças reales, poniēdo el marauedi bueno en diez delos presentes, y el viejo en vno y medio, laql estimaciō se ha seguido siēpre por los juezes en la exequucion de las dichas leyes. Para todo lo suso dicho se ha de aduertir que las leyes

leyes del estilo se hizierõ en tiẽpo del Rey don Alõso decimo padre del Rey don Sancho el quarto. segun consta del principio de ellas: donde se da a entender, que aquella recopilaciõ por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alonso decimo.

En la coronica del Rey don Alonso decimo capit. primero tratando el author del Rey dõ Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alonso su hijo pone las palabras siguientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas sus rentas, que eran apreciadas en seteciẽtas vezes mil marauedis de la moneda de Castilla. e esta
5 moneda era tan grueffa, y de tãtos dineros el marauedi, que alcançaua a valer el marauedi tãto como vn marauedi de oro. y porque en aquel tiẽpo del Rey don Fernando corria en Castilla la moneda delos pepiones. y en el Reyno de Leon la moneda de los leones: y de aquellos pepiones valia ciento y ochẽta el marauedi. e las compras peq̃ñas haziã las metales, q̃ faziã de ciocho pepiones el metal: diez metales el marauedi: y destos marauedis erã apreciadas las rē

tas del reyno de Granada en setecientas vezes mil marauedis: y dauã al Rey don Fernãdo la mitad de aquellas y el Rey dõ Alõso su hijo en el comiẽço de su Reynado mãdo deshazer la moneda delos pepiones: y fizo labrar moneda delos burgaleses que valia nouẽta dineros el marauedi: y las compras pequeñas se hazian a sueldos, y leys dineros de aquellos valiã vn sueldo: y quinze sueldos el marauedi. esto se escriue en el cap. primero. y en el cap. 7. dize el coronista como el mesmo Rey dõ Alõso año. de M. cclviij. mando deshazer la moneda delos burgaleses: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos: y de estos dineros hazian quinze el marauedi, de manera q̃ quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De esta coronica se podria muy biẽ facer el valor del marauedi de oro, q̃ corria en tiempo del Rey dõ Alonso decimo: si pudiessẽmos bien aueriguar como correspondia el pepiõ ala moneda, que corre al presente.

En vn libro de mano antiguo hallevna breue relaciõ de monedas viejas y alli lei, que el pepiõ valia dos meajas, y el burgales dos pepiones, o quatro meajas. Segun esto el marauedi
del

del tiempo del Rey don Alófo decimo viene a valer sesenta dineros, que hazé cada vno a seys meajas seys marauedis delos q̄ a gora corrē. Si esto es anfi no se puede dudar tomādo las palabras d̄la dicha coronica y haziēdo por ellas la cuēta, fino q̄ este marauedi del Rey dō Alófo de cimo es el que se llama bueno, y igual al marauedi de oro, que en aquel tiempo corria: del qual hazé mencion las leyes del fuero y otras tampoco ay duda fino q̄ el marauedi cobreño o de vellon andādo el tiempo vino a baxar mucho y no valio tātos dineros: como lo hemos prouado al principio de este capitulo.

De aqui se figue la duda que tiene la estimacion de los marauedis bueno y viejo puesta en las ordenanças reales de los Reyes catholicos, y en las demas, q̄ hemos arriba citado estimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren porque reduzidos diez marauedis delos presentes a dineros hazen cient dineros: y anfi tienen mas dineros q̄ el marauedi bueno: o de oro, que corria al tiēpo del Rey dō Alófo decimo pues aquel atenta esta vltima cuēta valia sesenta dineros. pero esta tan determinada la primera

estimaciō del marauedi bueno y del viejo en las dichas ordenanças reales como al presente andan impressas, y examinadas y passadas con publica authoridad de leyes, que parece temeridad apuntar lo cōtrario. aunq̄ sin prejuyzio de la authoridad que tuuierō los que las recopilaron, pues no toca la estimacion delas monedas tanto en la substancia de la ley, que se manda guardar conforme a su decisiō antigua, y se haze incidēter: no dexare detratar otra manera de estimar el marauedi bueno: y el viejo poniendo adelante muy en particular la diferencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras y modos de apreciar esta moneda.

Parece de las leyes antiguas de estos reynos, que esta distincion de moneda vieja y nueva procedio por razō y causa, que las monedas para remediar las necesidades publicas se alçauā y subian del valor ordinario y a las vezes se labrauā demas baxa ley quedādo el valor ātiguu en su fuerça. todo esto se prueua por el principio de las ordenanças que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M.ccccxj. y el mesmo en Alcala era de. M.ccccviiij. y por la ley del.

del Rey don Iuan primero en Burgos año de M.cclxxxviij. donde dize, q̄ el marauedi viejo y nuevo sean de vn valor, e iguales, aunq̄ los dineros nuevos seã de mas baxa ley. Por manera q̄ el marauedi viejo, y de moneda vieja valio siẽpre diez dineros, y seys cornados entendiẽdo, como entiendo del marauedi comun, q̄ corria en tiẽpo del Rey dõ Alõso onzeno: porq̄ este tal llaman las leyes viejo y de moneda vieja: pues estõces no auia auido mudança, ni nouedad en baxar de ley la moneda, ni subir la de valor, lo qual acaescio en tiẽpo del Rey don Henrique segundo, hijo del dicho Rey don Alõso onzeno. Anfi mesmo se confirma lo suso dicho por las leyes, q̄ tẽgo alegadas en el principio de este capitulo, por las q̄les yo entiẽdo se prueua: que el marauedi comũ q̄ corria en tiẽpo del Rey don Alõso onzeno el qual llaman las leyes marauedi viejo, valia diez dineros no mas: o seys cornados: y q̄ se llama viejo teniendo respectõ ala nouedad: q̄ despues vuo en las monedas por remediar las necesidades publicas: como se da biẽ a entẽder en las dichas leyes y ordenaças. a esta cuẽta podria quadrar mucho la estimacion

de los sueldos tiniẽdo por la Historia del Rey don Alonfo decimo, q̄ el sueldo comun valia seys burgaleses de a quatro meajas cada vno y poniendo el sueldo bueno endoze burgaleses de estos de manera, q̄ hiziesen doze burgaleses ocho dineros: como adelante diremos y anfi q̄daria el sueldo bueno, de quien hazen menciõ las leyes del Rey don Alonfo onzeno en ocho dineros. de lo qual resulta q̄ cinco sueldos buenos hazẽ quatro marauedis comunes en tiempo del dicho Rey dõ Alonfo onzeno segun consta por las leyes, q̄ del mesmo Rey tẽgo alegadas, por las quales el marauedi es la quinta parte mayor, q̄ el sueldo bueno. por manera, que quedara el marauedi del tiempo del Rey dõ Alonfo onzeno en diez dineros como el d̄ agora: puesto q̄ se aya llamado ẽ muchas leyes marauedi viejo. Esta distinció de sueldo bueno y de otro menor con esta mesma estimaciõ del marauedi comun en tiempo del Rey dõ Alonfo onzeno vi notada en la memoria que tengo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua, De lo qual paresce quedar assentado, que el marauedi viejo, y comun diferenciado del

Veterum Collatio.

del q̄ las leyes, y coronicas llama-
ron bueno, valio diez dineros: o
seis cornados, como vale el que
al presente vsamos. Aunq̄ el ma-
rauedi del tiempo del Rey don
Alonso decimo, q̄ se llama bue-
no y era de oro, o de tantos di-
neros, q̄ igualauan al marauedi
de oro: como lo testifica su hi-
storia valia mucho mas: pues
viene a valer seys marauedis de
los que agora corrē. En la mes-
ma historia del Rey don Alon-
so decimo y en otras sehaze mē-
cion de cierta moneda llamada
Tornes: la qual dize la coronica
que era de plata y esta creo yo
era moneda francesa, q̄ corria
en Castilla por auerla traydo
los franceses, q̄ vinieron estōces
a estos reynos y mirando los tiē-
pos paresce ser esta moneda el
argenteo Turonense, de quien
trata la clem. 2. de magistris, y
tratamos en el cap. 3. §. 2. num. 8.
en esta presente obra. donde le
estimamos en veynte y cinco
marauedis cōforme ala estima-
ciō q̄ agora tiene el real de pla-
ta castellano. porq̄ el tornes pe-
sava tres partes de quatro de vn
real: o tres quartillos: y en aquel
tiempo valdria tātō como dos
marauedis comunes. podria de-
zir alguno que este tornes fuef
se el sueldo turonense, de quien

tractamos en el mesmo. §. 2. nu.
7. y le pusimos en peso dela ter-
cera parte de vn real: q̄ al presen-
te sale en onze marauedis: y estō-
ces valdria vn marauedi comū:
por lo q̄ adelāte diremos cerca
de las monedas de plata, que so-
lian correr en estos reynos. Aū-
que yo sospecho que el sueldo
tornes tenia mucha mezcla de
cobre, y no tanta plata.

Ansi mesmo en las leyes rea-
les muchas vezes se haze men-
cion de sueldos: los quales hā si-
do diferentes, como de las mes-
mas leyes, y de las coronicas pa-
resce. no tratare aqui del sueldo
7 contenido en el foro juzgo, y le-
yes Gothicas, porque adelāte se
ofrecera mejor coiunctura y
lugar.

Otros sueldos ay, de los qua-
les hazen mencion las leyes del
Rey don Alonso onzeno: y por
ellas paresce, que cada sueldo de
estos era menor la quinta parte
que el marauedi comun, q̄ estō-
ces corria, ansi lo prueua la. l. ii.
y la. l. 19. tit. ii. lib. 4. ordinat. l. 22
y. l. 30. tit. 32. de las ordenanças,
que hizo el dicho Rey dō Alon-
so onzeno en Alcala era de. M.
ccclxxxvj. esto mesmo proua-
mos poco antes: pues por aque-
llas leyes valen tanto quatro
marauedis como cinco sueldos:

y con-

y conforme a vna opinion pusimos este tal marauedi en valor de quinze dineros diziendo ser el que llaman las leyes de moneda vieja: por tanto este sueldo valia doze dineros y era mayor la sexta parte, q̄ el marauedi, q̄ agora vsamos, pues este vale solamente diez dineros, por lo qual parece, que cinco sueldos de estos vienen a valer seys marauedis de los de agora: en esta misma estimacion en las varias resoluciones lib. 1. cap. xj. declaramos los sueldos contenidos en las leyes del Rey don Alonso onzeno. antes muchos tuuieron esta opinion el doctor Vicete Arias y el doctor Montaluo in. l. 1. tit. 3. & l. 1. titu. 5. lib. 2. fori. el mismo Montaluo en el repertorio que hizo alas ordenanças reales verbo. solidus. dōde añade vna cosa y es. que el sueldo bueno valio ocho marauedis de moneda vieja, que segun su cuēta vernia a ser de valor de doze marauedis de los presentes, que agora gastamos: alega para esto vna ordenança del Rey don Alonso onzeno en Alcalá. que comiēça: si el hijo dalgo tomo mas &c. l. 1. tit. 1. lib. 4. ordinat. esta ley en las ordenanças reales nuevas dize ansi. y es la. l. 19. el que tomare mas, pague por cada co

sa cinco sueldos de sus bienes al Rey, que son de esta moneda quatro marauedis. siendo esta ley la mesma que alega Montaluo, claro esta, que no prueua lo que el quiere. Ansi mesmo en las ordenanças antiguas del Rey don Alonso onzeno dize. pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey que son quatro marauedis de esta moneda. de lo qual resulta auer tenido el doctor Montaluo el libro errado. y esto es cosa muy clara: pues la mesma ley, y las otras del mismo titulo por vnos mismos sueldos, marauedis, y dineros van tassando las viandas, y en todos los demas passos haze el sueldo tal, que cinco valgan quatro marauedis. de manera, que no prueua auer valido el sueldo en aquel tiempo ocho marauedis de los viejos. llama, y pudo llamar el Rey don Alonso estos sueldos de a doze dineros sueldos buenos, a diferencia de otros, que a mi parefcer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique segundo hijo del mismo Rey don Alonso, en las ordenanças, q̄ hizo en Toro erade M. cccc. xj. dōde en el proemio dize, q̄ valgan tres sueldos quatro dineros: como solia valer de lo

G qual

se sigue, que este sueldo tal valia poco mas, q vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera q este sueldo menor llega a valer ocho meajas, otros sueldos corrieron en tiempo del Rey don Alóso. decimo: como parece de su historia capit. primero. valia cada vno de estos seys dineros burgaleses, q a mi parecer tenia cada vno y valia quatro meajas segun q del dicho capitulo primero sepuede en alguna manera colegir, porque valia cada vno por dos pepones segun esta cuenta este vltimo sueldo valia veynte y quatro meajas, que son quatro dineros de los que corrieron despues en el Reyno, de los quales el maraue di valio, y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley. 2. tit. 9. lib. 8. ordinat. esta dispuesto, que el que dixere a otro por injuria, alguna de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trecientos sueldos. estos sueldos, como note en las varias resoluciones, algunos juzes mayormente los inferiores estiman cada vno en dos maraue dis: otros como son los alcaides de corte a quatro maraue dis de los que al presente corre esta ley se faco del fuero lib. 4. tit. 3. l. 2. y en aql titulo en la ley pri-

mera, se pone tambien esta pena de los trecientos sueldos en otro caso. ansi mesmo en la. l. 3. tit. 5. lib. 4. fori. haze mención de sueldos. y alli el doctor Montaluo entiende sueldos burgaleses como forme ala. l. 1. ti. 8. lib. 1. fori. y de clara en la. l. 1. tit. 5. lib. 2. que este sueldo burgales valia doze dineros. de manera, q excede dos dineros al maraue di presente, que agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor. que cinco de ellos haze seys maraue dis de los presentes. por tanto segun esta cuenta los trecientos sueldos auia de estimarse en trecientos, y sesenta maraue dis de esta moneda q al presente gastamos.

E si estos doze dineros no son de a seys meajas, sino burgaleses de a quatro meajas, como tengo apuntado seria cada sueldo de a quarenta y ocho meajas: y menor la quinta parte, q el maraue di comun, de manera q cinco sueldos valdrian quatro maraue dis de los que al presente gastamos y ansi los trecientos sueldos serian docientos y quarenta maraue dis de esta moneda. Puesto que en esta cuenta siempre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que siguieron su opinion.

En esta materia de sueldos, y de

de injurias es razon notar dos leyes del estilo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiēpo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, q̄ estonces se vsauā por la mayor parte, la vna es l.85. la otra es. l.131. por las q̄les paresce, q̄ el q̄ injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quiniētos sueldos, aunq̄ las injurias dichas a otros hombres, q̄ no son hijos dalgo, no tienen tāta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y en letras, y rectitud de justicia señalado varō el licenciado Arce de Otalora del consejo de su Magestad en su real audiencia de Valladolid en el libro de las hidalguias.2. parte. cap. 4. nume. 11. la causa y razon porque dizē en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de España y que sea esta: porque a los hidalgos por su nobleza les compete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos. haze ansimesmo para losuso dicho vna ley que esta entres los fueros de España lib. 3. tit. de las prendas. y dize ansi

Si el cauallero deue algo al franco, o a otro home de rua, por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo no traue ala bestia, que caualgare, ni de las

riendas: y si lo fiziere peite. D. sueldos de calūnia. ccl. sueldos sean por el Rey: e los otros. ccl. sean para el cauallero, por la honra que auia recebido. Esto mesmo que esta ley dize se prueua por otros fueros antiguos de estos reynos. E aunque se suelen dar muchas y diuersas razones para entender el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon suso dicha yo considero la ley. xj. titu. xj. libro. iij. de las ordenanças reales, donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcala era de M. ccc. lxxvj. diziendo. por cada solar en que vno tomare alguna cosa de mantēimientos por fuerza pague trecientos sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, e si fuere de fijos dalgo quinientos sueldos. Ansi mesmo se puede aplicar otra ley del foro juzgo lib. 8. titu. 4. comienza la ley. Si algun home ha buey brauo. Donde estimando se los daños hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de honrra dize que peche el Señor del animal quinientos sueldos, por el omeziello. Tambien se puede en algu-

Veterum Collatio.

na manera aplicar lo que escriue Rhenano en el libro.2.delas cosas de Alemania.diziendo, q̄ entre otras leyes salicas,q̄ teniã los francos, auia vna donde se estimauã las injurias para la pena de ellas.en esta manera, que si el Salico frances injuriaſſe a otro pagasse el sueldo estimado en doze dineros:pero si el Frigio, o faxon injuriaſſe al Salico frances auia de pagar el sueldo por quarenta dineros estimado de arte que el sueldo para satisfazer la injuria echa al Salico se auia de contar, y tomar de mayor valor y auia de ser de quarenta dineros. los de mas de doze lo qual se hazia por ser los Salicos franceses gente nobilissima y de tanta fuerte y qualidad, q̄ de ella eran elegidos los reyes francos,sus consejeros, legisladores, y los de mas, por cuya prudencia y voto se gouernaua la republica.de lo qual, y de las leyes salicas trato en el cap.primero numero.8.de las questiones practicas.

Conforme a lo suso dicho es necessario destinguir las dos opiniones,y segun cada qual de ellas resolver la estimacion de las monedas,en que esta o puede estar la diferencia. es ansi q̄ attenta la opinion del doctor

8 Montaluo, y la declaracion de las ordenanças reales de los reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, hase de tener lo siguiente.

El marauedi bueno,que ygua laua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo,viene a valer diez marauedis de los de agora.

El marauedi viejo,que era comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, corresponde a tres blancas poco mas,de manera,que seys viejos hazen de los de agora corrẽ diez marauedis.

El sueldo burgales valio doze dineros,y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas que el marauedi,que agora corre:y la quinta parte menos, q̄ el marauedi viejo,este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniendo,e siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen:como lo hemos prouado

El sueldo bueno valio doze burgaleses, llamose este sueldo sueldo burgales: lo qual se prue

ua por la .l. i. titu. de los escriuanos libro .i. fori do pareſce, y quiere la ley ſentir, que eſte ſuel do burgales ſe diuida y eſtime por dineros burgaleſes, y q uafi da a entender, que ſeys diner os burgaleſes hazen medio ſuel do.

El dinero burgales valia qua tro meajas: como eſta notado en aquella memoria antigua, que tengo allegada.

De lo qual ſe collige, que el ſuel do burgales no vale doze di neros de los nuevos, que tienen a ſeys meajas: de los quales ha zen diez el marauedi de agora: como quiſo Montaluo. Sino do ze burgaleſes de a quatro mea jas. que ſon ocho dineros de los nuevos y de a ſeys meajas.

Anſi meſmo ſe ſaca delo fuſo dicho, que eſte ſuel do bueno: lla mado burgales, es del que tratã y hazen mencion las leyes del Rey don Alonſo onzeno, que tenemos arriba allegadas: y di zen, que eſte ſuel do es menor la quinta parte, que el mara uedi pequeño: y comun pues el marauedi valia y vale diez dineros de a ſeys meajas: y anſi cinco ſueldos de eſtos, que ſon quarenta dineros, hazen qua tro marauedis, que anſi meſ mo valen, y valieron quarenta dineros. Eſta meſma eſtimaciõ

quadra ala .l. 30. del Rey don Alonſo onzeno en Alcala: ſin a uer que quitar, ni que añadir do dize quatro ſueldos, que ſon tres marauedis y dos dineros. ſiendo eſte ſuel do de a ocho di neros hazen quatro de ellos treynta y dos dineros: y ſiendo el marauedi de a diez dineros hazen tres marauedis treynta dineros: anſi que quatro ſuel dos hazen tres marauedis, y dos dineros. ſegun la otra cuen ta auiamos pueſto el ſuel do en doze dineros: y el marauedi no le podimos poner en quinze di neros, porq̃ no quadraua: y por tanto le poniamos en mas, que en quinze dineros, lo qual no es veriſimil: pues ſiempre el mara uedi tuuo dineros ciertos y en teros.

El otro ſuel do: de quien ſe ha ze mencion en la coronica del Rey don Alonſo decimo, valia ſeys burgaleſes, y era la meytad q̃ el ſuel do bueno burgales: d̃ma nera q̃ eſte ſuel do valia veynte y quatro meajas, o quatro dine ros de los de a ſeys meajas. Eſte ſuel do ſe puede llamar media no. Lo qual ſe collige dela dicha coronica y de lo que por ella ſe da a entender y de lo que lue go diremos.

El marauedi bueno, que igua

laua al de oro en su valor, segun en la mesma coronica se escriue valio ciento y ochēta pepiones cada pepion era dos meajas: an- si mesmo valia este marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cōforme a esto este tal marauedi tenia y valia sesenta dineros de a seys meajas que corresponden a seys mara- uedis de los que agora corren.

Dize la mesma historia del Rey don Alonso el decimo, que el marauedi de aquel tiempo, q̄ alcançaua al de oro, valia nouen- ta burgaleses, cada burgales te- nia dos pepiones: los quales se- deshizieron y fuerō reduzidos los ciento y ochenta anouenta. valia an si mesmo este marauedi bueno quinze sueldos. cada suel- do de estos tenia, y valia seys burgaleses: por manera, que este marauedi correspōde a seys de los que al presente vsamos.

An si mesmo los quinze pri- etos, que la mesma historia del Rey don Alonso decimo escri- ue haziā el marauedi, vienē a ser de tantos dineros q̄ igualā con- forme ala dicha cuēta a seys ma- rauedis de los presentes: por ma- nera, que este dinero prieto va- lia quatro dineros comunes.

A esta cuenta corresponden las leyes del Rey don Iuan el pri- susl & D

mero, donde tasan el marauedi bueno por seys de los viejos, los quales hemos puesto en el mes- mo valor que los presentes. aun que en diuersas partes los mara- uedis viejos han sido, y son in- terpretados, y estimados por particulares fueros algunas ve- zes a dos: otras a tres, otras aqua- tro marauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, q̄ el marauedi de oro antiguo, que, por la ley del estilo valia y pesaua tanto como seys marauedis de oro del Rey don Alonso decimo, se estimaua y apreciua en treyn- ta y seys marauedis de los que al presente gastamos.

La ley. 2. ti. 33. part. 7. pone ma- rauedis prietos, y marauedis blā- cos dando a entender claramen- te, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blāco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que monta- ua quinze prietos. y blanco al marauedi mas baxo y comun, que montaua diez dineros co- mo monta el que agora vsamos lo qual puede an si mesmo pro- uar se por lo que diremos luego del blanco.

Estas monedas antiguas aun- que eran de vellon, creó y sospe- cho tenian mas mezcla de pla-

ta que notienen las blancas, quartos, y ochauillos que agora corrê. Esto se puede sacar en alguna manera de la coronica del Rey don Alonso onzeno. capitu. 98. encuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando quarto su padre, y de otros Reyes el marauedi comun vino a estimarse por nouenes, y cornados: como pareçe de la mesma historia, y valio lo que al presente vale, lo qual se puede creer por lo siguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonso onzeno, que cerca de los sueldos hemos allegado y examinado, pareçe, que a quel marauedi valia diez dineros como al presente vale, y no mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cado nouen de estos valia y era tanto como vn dinero de a seys meajas: lo qual esta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segudo, en Toro era de M. ccccxi. donde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o seys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi: dos cinquenes vn cornado: de lo qual pareçe, que aquel marauedi valia seys cornados, y diez dineros: como va-

le el que al presente vsamos: y q doze cinquenes hazian tãto, y montauã como diez nouenes: por manera, quel nouen valio seys meajas. pues el cinquen era de cinco todo lo qual quadra cõ el marauedi q agora gastamos.

De aqui anfi mesmo se prueua, que el dinero nouen no valio estonces mas que seys meajas: y no nueue. aunque es posible que en algun tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Castilla solia valer ordinariamente dos cornados no le subiendo por alguna necesidad como lo prueua el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segudo en Alcala era de M. ccccviii.

Blanco fue tambien moneda y aũque pudo ser auerse labrado antes, como lo da a enter la ley dela partida. 2. tit. 33. partit. 7. tã bien la mando labrar el Rey don Iuan el primero, y le puso en valor de vn marauedi de a diez dineros: despues abaxo cada blanco a seys dineros, que viene qualia lo que es oy vna blãca y vn dinero mas lo qual pareçe por el ordenamiento: que hizo el mesmo Rey don Iuan en Biruiesca año de M. ccclxxxvij. y en Burgos año de Mccc.

lxxxviii. este blanco baxo a valor de vn cornado el Rey dō Hērique Tercero en Madrid año de M.cccxcj.

En tiēpo de este mesmo Rey don Henrique el tercero corria en estos reynos la moneda de los Agnusdei, y valio primero vn marauedi: despues vino a labrar se de tā baxa ley, q̄ valio vn cornado. anfi lo cuenta y trata la coronica del dicho Rey don Henrique tercero.

Anfi mesmo se vsaron y labrarō antes de agora y antigua mente en estos reynos medias blancas: como consta por las leyes, que hizo el Rey dō Iuan el primero en Segouia año de M.cclxxxx.

Hase de aduertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en esta obra estimadas algunas vezes al precio antiguo, pero saluo el peso, que tenian se han de reduzir alas q̄ al presente corren por la semejança en cantidad del peso: y estimar se el tal peso como agora se estima: pues se han de considerar por el dicho peso, y quā tidad de oro, o plata.

¶ Sumario del capitulo siguiente.

1 Considerase el precio, y valor delas cosas en tiempos antiguos quanto a estos reynos: en

en especial del marco de plata.

2 Trata se del peso y valor del real castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo, y despues, y antes.

3 Dobra castellana, de q̄ peso y valor aya sido.

4 El marauedi de oro que peso, y valor aya tenido en los tiempos passados.

5 Examinanse muchas leyes de las partidas, y del fuero, que hablan de marauedis, y otras monedas.

6 Francos, que moneda aya sido, y de q̄ peso y valor

✠ Capitulo sexto: en el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro y plata antiguas de estos reynos para mejor entendimiento de las leyes.



Vanto al entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peso mas de particular de las monedas de oro y plata, q̄ en estos reynos solian correr, pues aūq̄ ayamos dicho y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nuevo por estimacion de mareuedis comunes y dineros menudos, sera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y cantidad, que estas monedas

das

das tenian: si quiera para entender la grauedad delas penas conforme a lo q̄ oy en dia se vsa: y porque veamos, si vn marauedi de oro era liuiana pena: y ansi mesmo la pena de otros marauedis comunes. Para lo qual se han de considerar algunas antiq̄uedades

Quiē vuiere leydo las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del reyno hallara, q̄ las viadas, mātenimiētos, y las de mas cosas necessarias para la vida humana, valian tā barato y en tan baxos precios, q̄ con vn real del peso mesmo, q̄ los de agora tienē, secōpraua y podia cōprar lo que en este tiēpo no se podra cōprar con diez, ni cō quinze reales, ni por ventura cō veynte. lo mesmo se puede dezir del marauedi comū pues estōces era de mas vtilidad para cōprar vn marauedi, q̄ agora quinze ni veynte. esto paresce ser ansi no tratādo de tiēpos mas antiguos, por las ordenāças, que hizo el Rey dō Alōso onzeno. en Alcala era de M.ccelxxxvj. y largamente por las leyes, q̄ hizo el Rey don Hērique segundo en Toro era de M.ccccviij. desde la ley. xxjx hasta la ley. lxiiij.

Itē se deue notar: q̄ en tiempo del Rey don Alonso onzeno, y

de don Hērique segundo y hasta oy el marauedi por dōde se apreciaron y aprecian en las dichas leyes todas las cosas, era y ha sido de seys cornados: o diez dineros: como por las mesmas leyes paresce, y por lo q̄ tenemos allegado en el capitulo antes de este: pues este marauedi no era el bueno, ni el de oro sino el comun.

Paresce ansi mesmo, q̄ en tiēpo del Rey don Alōso onzeno valia el marco de la plata ciēto y veynte y cinco marauedis: como se prueua por su historia cap. 98. y despues en tiempo del Rey dō luā el primero valia do ciētos y cinquēta marauedis. lo qual consta, y esta cierto por las cortes, q̄ el mesmo Rey dō luā hizo en Burgos año de M.ccc lxxxviij. y ansi en esto como en las de mas cosas necessarias en la republica se hallara por las coronicas del reyno, q̄ quāto mas nos acercaremos a este tiēpo tāto mas hā subido y ēcarecido se en los precios todas las cosas q̄ comūmente gastamos ē comer en vestir y en otros tratos, y aētos necessarios. lo qual sin coronicas por experiēcia hemos visto de treynta, o quarenta años a esta parte: por tanto nos marauillaremos de lo que leyeremos

Veterum Collatio.

leyremos cerca delos precios q̄
tuuierō los mantenimiētos y o-
tras cosas docientos años atras.

2 Segū esto no va descaminado
el precio delos reales castellanos
en aq̄l tiempo. estos reales eran
de tanto peso, que ocho de ellos
haziã vna onça, como la hazen
agora. anfi lo prueua la ley, que
hizo el mesmo Rey don luã en
Biruiesca año de M.cccclxxxvij.
do dize q̄ por ocho reales deu-
idos se pague vna onça de plata,
y que este es su justo precio.

Por el valor del marco de pla-
ta podemos sacar la diuersidad
del valor del real de plata del di-
cho peso, el qual valio en tiēpo
del Rey dō Henrique segundo
tres marauedis: y porq̄ esta mo-
neda se labro debaxa ley a causa
delas neçessidades publicas, el
mesmo Rey baxo este real ama-
rauedi: como paresce por su co-
ronica en el cap. 8. del año sexto
y por las ordenanças, q̄ hizo en
Alcala era d̄ M.ccccvij. despues
esta moneda se boluio a labrar
de buena ley como la vieja. quie-
ro dezir como la que corria an-
tes que se labrasse de baxa ley, y
anfi el real viejo, como el nueuo
valieron en tiempo del Rey dō
Henrique segundo tres maraue-
dis cada vno. Esto se prueua por
las leyes del mesmo Rey en To

ro era de M.ccccxj. de las quales
paresce, que poco antes con las
muchas neçessidades se auia al-
çado el real de plata de buena ley
a doze marauedis: y luego se bol-
uio a baxar a tres. andãdo el tiē-
po reynando el Rey don Iuan
el primero valio el real del di-
cho peso quatro marauedis. y
entiendo el peso del real de esta
manera, que ocho reales haziã
y pesauã vna onça algo menos:

Por razō q̄ en las monedas siē-
pre falta el peso justo pa la costa
de labrarlas. y q̄ entiēpo del Rey
dō Iuan el primero aya valido
el real quatro marauedis, prue-
ualo la ley q̄ el mesmo Rey hi-
zo en Burgos año de M.cccclxx-
xviij. despues cō subir se la plata
ha venido a valer el real vnas ve-
zes doze marauedis, y estonces
se llamarō quartos las monedas
q̄ valierō tres marauedis: porq̄
erã quartos del real. el qual va-
lio anfi mesmo diez y seys ma-
rauedis: y de aqui se llamaron
quartos las monedas de a qua-
tro marauedis. en fin como al p-
sente, anfi en los tiēpos passados
la moneda de plata se respecto
al valor de la mesma plata poco
mas: como es notorio.

Item se haze mēcion en las co-
ronicas y leyes del Reyno de
monedas de oro. en especial se
vsaron

vsarō en Castilla las doblas, y por las leyes del Rey dō Henri que segundo en Toro. era de M. ccccvij. en la ley. lxiij. paresce, q̄ en aquel tiēpo la dobla castellana valia treynta y seys marauedis 3 dis de los comunes, q̄ cada vno valia diez dineros, como el de agora. despues alço la moneda el mesmo Rey dō Henriq̄, y valio la dobla castellana ciēto y veyn- te marauedis. y luego boluio esta moneda a reducirse a su justo valor, y valio treynta y cinco marauedis. anſi lo prueuā las leyes del mesmo Rey don Henrique fechas en Toro era de M. ccccxj. en tiēpo del Rey dō Iuā el primero valia la dobla Castellana cinquēta marauedis: loq̄l paresce por las leyes del mesmo Rey dō Iuan en Biruiesca año de M. ccclxxxvij. y en Burgos año de M. ccclxxviii. estas doblas en tiēpo del Rey don Iuan el segundo corriā de muy baxa ley algunas de ellas: y las buenas y las malas auian subido en su valor: como han subido los precios del oro, y plata: y de todas las otras cosas segū paresce por las peticiones, que se dieron en Madrid en las cortes del año de M. ccccxxxv. en vn contracto de venta q̄ se celebrou en tiēpo del Rey don Iuan el segundo en el

año de M. cccc. y xxxv. de cierto heredamiēto en tierra de Seuilla vi echa menciō de las doblas moriscas que erā ygaladas por por las leyes reales a las castellanas, en setenta marauedis cada vna. lo qual se sufre por razon que las moriscas corrian abaxadas de su ley, como las castellanas en aquel tiempo. hizose el dicho contracto en. v. de Deziēbre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadesa y las monjas de la orden de Sancta Clara vendieron el heredamiēto de villa nueva de Balbuena a Francisco de villa frāca por precio de dosmil y doziētos y cinquēta doblas moriscas contada cada vna dobla a setenta y vn marauedis. Esta dobla castellana en nuestros tiēpos ha corrido o solia correr, pero no de tā buena ley, ni de tāto peso como las q̄ tēgo dicho: q̄ corriā en tiēpo del Rey dō Henrique segūdo, y del Rey dō Iuā el primero: y valia las vltimas de agora treynta años, y quarēta. cada vna treciētos y sesenta y cinco marauedis. Las doblas ātiguas en tiēpo del Rey dō Iuā el primero valia doze reales en plata amonedada: y en plata quebrada onza y media y vna ochaua de plata: segū paresce por las dichas leyes.

Veterum Collatio.

Demas de lo fuso dicho cōuie
ne para lo q̄ adelante diremos
examinar esta dobla Castellana
de que peso era, para ver el oro
q̄ tenia, y creo a todo lo que pue
do alcāçar, que esta dobla tenia
peso de vn castellano, lo q̄l hasta
agora entiēdo así por lo siguiēte

Lo primero por q̄ el Rey don
Iuan el primero en Segouia año
de M. cccxc. hizo la ley dela segū
da suplicacion con la pena delas
mil y quiniētas doblas, no seña
lando mas que doblas sin dezir
el precio de ellas. por tātō se hā
de entēder estas doblas castella
nas, y de aquellas, q̄ se contienē
en las otras leyes del mesmo rey
lo qual ami parescer esta claro.
en nuestros tiēpos, y antes de a
gora, despues q̄ la dicha ley se hi
zo estas doblas se han juzgado
por peso, y precio de castellanos
luego biē se prueua, que la dobla
castellana de aquel tiēpo era de
peso de vn castellano. Ansi mes
mo creo, q̄ estas doblas son las q̄
dizen de cabeza: por lo que dize
la ley primera del Rey dō Iuan
el primero fecha en Biruiesca,
donde haze mencion de cierto
seruicio de doblas, q̄ el Reyno
le prometio por cabeças mayor
y menor en cierta forma. llamā
se estas doblas de cabeza en las
prouisiones dadas por su mage

stad año de M. D. xxxix. sobre
las suplicaciones con las mil y
quinientas doblas.

Lo otro por q̄ en las constitu
ciones dela vniuersidad de Sala
manca, q̄ se hizieron año de M.
ccccxxij. poco antes, se mandan
dar dos doblas a cada doctor en
los licēciamientos, y doctoramie
tos, las quales no ay duda sino q̄
se han de entēder delas castella
nas, q̄ corrian ala sazón en estos
reynos. y estos siēpre se han esti
mado a peso y valor de castella
nos, como es notorio: y no se
puede negar ni dezir otra cosa.

A todo lo fuso dicho correspō
de el precio y estimacion de las
doblas por reales de plata del pe
so delos de agora: pues esta cier
to, q̄ al presente vale vna parte
de oro onze partes de plata. y
por la estimaciō del oro y plata
la qual ha ydo siēpre cresciēdo
al menos nūca en castilla valio
tanto como al presente vale: se
puede collegir, q̄ la dobla estima
da en doze reales, que haziā on
ça y media de plata tenia mas o
ro, q̄ no el ducado de nro tiēpo
ansi q̄ verna a ser el peso delas di
chas doblas a vn castellano, ma
yormente se prueua esto por q̄
en las dichas leyes vā y equaladas
las doblas castellanas con las
doblas moriscas que parescen
ser

fer las doblas Zahenes o Azenes. las quales pesan à Castellano: y antes mas, que menos.

Considerando el tiempo del Rey don Henrique el segundo quando la dobla Castellana valia treynta y seys marauedis comunes: y que estonces no valia menos el oro y plata, que en tiẽpo del Rey dñ Alonso decimo podemos dezir, que el marauedi de oro del tiempo del Rey dñ Alonso decimo, el qual valia ⁴ seys marauedis de los comunes segun vna cuẽta, era de peso por lo menos dela sexta parte de vn Castellano, y segũ esto esta moneda de oro si se labrasse oy valdria conforme al precio presente quasi dos reales y medio poco menos: y por menudo ochẽta marauedis. De este Marauedi de oro se han de entender las leyes del Rey don Alonso decimo, q̃ el hizo. Aunque segun la cuẽta del doctor Montaluo pasada por las ordenanças Reales, q̃ agora tenemos este marauedi valia diez de los comunes, q̃ erã de diez dineros como los de agora.

El otro Marauedi de oro mas antiguo, al qual se han de referir las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alonso decimo: y las q̃ de ellas

se sacarõ, pesaua segũ la ley del estilo seys delos passados, por lo qual viene à ser de peso de vn Castellano: aunq̃ estonces valia treynta y seys marauedis comunes: los quales vienen à ser el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta marauedis: y por reales quatorze.

De todo lo suso dicho se saca en limpio, q̃ el marauedi de oro cõtenido en las leyes de las partidas, se ha de entẽder y juzgar de peso de vn Castellano: pues los q̃ hizierõ aquellas leyes tuvieron respectõ ala moneda antigua de oro trasladando como trasladarõ leyes tan antiguas y haziendo recopilacion de ellas. Para esto ay vna razõ a mi juicio de mucha fuerça. los que hizierõ las dichas leyes de las partidas y las recopilarõ entẽdierõ muy bien el peso del sueldo aureo de Iustiniano, y como pesaua lo q̃ pesa vn Castellano: Tuuierõ ansimesmo entẽdido, que el sueldo, y el aureo eran de vn mesmo peso: y cõ esto esta llano que los dichos authores no quisieron alterar cosa alguna en las leyes q̃ trasladauan, y si alguna vez alterarõ algo, fue pẽsando, q̃ no hazian mudãça alguna, y no entẽdiẽdo las leyes como se ha entẽdido por otros y ansi en todos

dos los lugares do el derecho co-
mun haze mencion de sueldo, o
aureo trasladaron marauedi de
oro, o marauedi simplemēte en-
tendiendo de oro, de lo qual pa-
resce, q̄ los dichos authores die-
ron a entēder, q̄ el marauedi de
oro cōtenido en las leyes anti-
guas de estos Reynos fechas an-
tes del Rey don Alōso decimo,
y del Rey dō Hernando terce-
ro, su padre y otros reyes proxi-
mos a estos, era del peso que es a
gora vn castellano, q̄ero dezir
la sexta parte de vna onça de o-
ro: y tal q̄ setenta y dos hazian
vna libra Romana de .12. onças.

A esta declaraciō y pareçer se
allegā las leyes de los reyes Go-
dos, q̄ en España reynaron an-
tes del Rey dō Rodrigo, de las
quales el dia de oy se tiene noti-
cia por el libro q̄ dizen y intitulan
Foro juzgo lfecho en latin,
y así mesmo en aquel Romā-
ce antiguo, q̄ estonces se vsaua
poco differente del q̄ al presen-
te vsamos. En estas leyes Goti-
cas se haze muy a menudo mē-
cion de sueldos de oro, en el tex-
to latino, y estos mesmos en el
texto español se llamā maraue-
dis, o moruis de oro, y otras ve-
zes simplemente marauedis, o
moruis, estos sueldos de oro, en-
tiendo yo auen sido del peso de
vn castellano como el sueldo ro-

mano, de quiē haze menciō Iu-
stiniano en su Codigo: para lo
qual se puede presumir, q̄ en tie-
po de los Reyes Godos corriā
en España en la contractaciō y
comercio los sueldos de los Ro-
manos y de Iustiniano: pues en
tiempo, que los Godos Reyna-
rō en España los Romanos no
del todo estauā exclusos de ella
antes gouernarō parte de Espa-
ña hasta q̄ el Rey Suintilla vice-
simo sexto Rey de los Godos, q̄
començo a Reynar año de Dc.
xxi. acabo de echar a los Roma-
nos de toda España y de la Frā-
cia Gothica quedādo se cō la mo-
narchia destas prouincias como
lo escriuē sant Isidro, el Arçobis-
po don Rodrigo, y el obispo de
Burgos dō Alōso de Cartagena
aun q̄ Paulo Emilio en la corōni-
ca Frācesa atribuye esta monar-
chia al Rey Sisebutho, q̄ fue el
24. Rey de los godos y comēço
a reynar año de Dcxiij. Como
gera q̄ sea pues Iustiniano auiā
tenido el iperio Romano y mu-
erto .60. años antes poco mas o
menos: verisimel es q̄ quedariā
sus monedas y sueldos de oro, y
otras semejātes mādadas labrar
por los ēperadores q̄ le succedie-
ron, quanto a la contrataciō y
comercio en España, por causa
della parte q̄ los emperadores en
ella teniā, y d̄spues de ellos echa-
dos

dos de ella, por lo que suelen durar y tratarse semejantes monedas de tan excelente metal, y tan estimado.

Lo mismo se puede sacar de las mismas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuiden por tremisses como parece de la. l. vlti. titu. vlt lib. 7. & libr. 8. tit. 4. en la ley. Si algun hombre talla como a cavallo, y en la ley, que comienza, si algun hombre encierra ganado. donde en el texto latino se haze mencion de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segun prouamos arriba en el cap. 3. nu. 4. el sueldo de Iustiniano tambien se diuidio en tremisses de oro. Por manera que ansi por el nombre, como por la misma diuision, y por la contratacion con los Romanos podemos entender con mucha razon, que los sueldos de oro contenidos en las leyes Goticas eran del mismo peso, o los mismos que los de Iustiniano: y por tanto vienen a ser de peso de un Castellano. desta manera se puede entender muchas leyes del foro juzgo mayormen te en el libr. 7. y 8. y en otros muchos lugares donde el texto latino usa de sueldos, y el español de maravedis de oro: o de maravedis simplemente.

E si quisiere mos dezir, que los

Reyes Godos no ayan tenido cuenta con la moneda Romana, diremos que ellos mismos mandaron labrar sueldos de oro a imitacion de los sueldos de los emperadores y del mismo peso, y con esto concurre que Pedro de Alcocer en la Historia, que con mucha diligencia, y curiosidad hizo y recopiló de la insigne, y Imperial ciudad de Toledo lib. 1. ca. 32 afirma y testifica auer visto medio maravedi de oro del tamaño de medio castellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de un Rey con esta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras. Toletus pius. Verdad es que Alcocer llama a esta moneda Meaja de oro: y las leyes del Foro juzgo llaman el tremisse meaja de oro: como parece de la. l. vltima. tit. vlti. lib. 7. donde el texto latino puso tremissem y el vulgar traslado meaja de oro y siendo esto ansi la meaja de oro no podia ser la mitad del maravedi de oro: sino la tercera parte: como lo prueua la ley, que comienza: Si algun hombre talla como a cavallo. titu. quarto libr. 8. y es cosa cierta pues el tremisse de oro era la tercera parte del sueldo en tiempo de Iustiniano segun lo tenemos prouado en el

Veterum Collatio.

capit. 3. y esta es su propria significacion: ala qual no obsta la ley que comiēça. Si algun home en cierra ganado. en el mesmo titulo. 4. donde el texto latin puso. tremissem vnū pro duobus capitibus: y el texto vulgar traslado las dos partes de vn marauedi: porque esta claro el error: pues tremissis no quiere significar, ni significa las dos partes de vn marauedi: sino la tercia parte del marauedi, o sueldo. pero pensando q̄ la ley latina ponia por cada cabeça de las dos vn tremisse en el texto vulgar pusierō por dos cabeças dos partes de vn marauedi entendiēdo dos tremisses. por manera que la moneda de que haze mencion Alcocer era medio marauedi, o medio sueldo de oro: el qual se llama en las leyes de Iustiniano semissis: y no tremissis: portanto no era meassa de oro, q̄ es el verdadero tremissis segun parece de las mesmas leyes Gothicas.

De todo lo suso dicho parece q̄ los marauedis de oro que usaron los Godos partidos por semisses y tremisses, eran del peso q̄ el sueldo aureo de los emperadores, y que el castellano de oro q̄ en Castilla solia en nuestros dias correr De este sueldo haze menciō las leyes del dicho foro

juzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayormēte la ley 17. & 18. lib. 2. tit. 1. Aūque el doctor Montaluo en la glossa del fuero in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori. dize que este sueldo aureo del foro juzgo valia ciento y tres aureos Hasta el presente no he visto auctoridad por dōde sepueda prouar esta opiniō. antes por la ley que comiēça. Porque vemos ya muchos juezes y muchos merinos en el dicho tit. 1. lib. 2. del foro juzgo esta claro à mi parecer, que este Sueldo era menor que vna onça de oro: y por esto no puede ser que aya valido tantas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuió.

Antes del Rey dō Alonso decimo corria en estos Reynos vna moneda de oro llamada moruies Alfonsies, q̄ erā marauedis de oro Alfonsinos. de estos se haze mencion en vna carta, o instrumento que tiene la ciudad de Toledo, donde se contiene la venta que el Rey don Hernando Tercero haze ala dicha ciudad de Alcocer. Herrera y otros lugares por quarēta y cinco mil Moruies Alfonsies de lo qual haze mencion el doctissimo licenciado Arce de Otalora en el insigne tractado de las hidalguias 2. parte cap. 4 Pedro de Alcocer

en el libro q̄ tēgo alegado poco antes lib.1.ca.84.y estimā cada Morui Alfonsi quasi en vn Castellano,q̄ es la sexta parte de vna onça de oro. Esta escriptura esta presētada en el pleyto,q̄ trata en esta corte y cancelleria de Granada la ciudad de Toledo cō el Marques de Gibraleō y cōde de Belalcaçar,en el qual pleyto ay testigos q̄ deponē auer sido el dicho Morui Alfōsi del peso y valor de vn castellano. Aūque cerca deste valor no he visto testimonio ni authoridad alguna de Historias o leyes antiguas: y la parte del marques pretēde auer sido el Morui Alfōsi de menos valor y peso,verdad es q̄ si este Morui es el marauedi de oro antiguo, q̄ pesaua seys de los buenos cōforme ala ley del estillo,claray manifesta es su estimaciō y peso por lo q̄ tenemos ya tratado:por lo q̄l ansi mesmo parece,q̄ si este Morui Alfōsi era de los marauedis de oro q̄ corriā quādo comēço a reynar dō Alōso decimo,y antes algū tiēpo,q̄ seis de estos pesan vn castellano. No digo mi pareſcer por ser articulo,q̄ toca à pleyto pēdiēte.des pue de auer tractado la estimaciō y peso de algunas monedas antiguas de estos reynos cōuene facar delo dicho algunas de-

claraciones,y entēdimientos a muchas leyes delas partidas por q̄ de esto podriareſultar claridad alguna para entēder otras leyes reales.

La primera ilaciō ſera cerca del entēdimiento dela.1.7.tit.13 par.6.dōde traſladādo el authē. Preterea.C.vnde vir & vxor.dize pero esta quarta parte no de ue mōtar mas de ciēt libras de oro esta meſma ſuma de libras de oro puſo la nouella de Iuſtiniano en eſte caſo in auth.vt liceat matri,& auie.ſ. q̄a vero el.2.y ſi hemos de ſeguir la eſtimaciō d̄la libra de oro q̄ haze Iuſtiniano in.1.quoties.C de ſuſceptorib.& arcar.q̄ es cada libra en ſetenta y dos ſueldos de oro,o caſtellanos:montā eſtas ciēt libras de oro ſiete mil y doziētos caſtellanos de oro por q̄ la ley delas partidas ſe ha de entēder cōforme ala ley q̄ traſlado:laqual ſe entiē de delas libras Romanas de adoze onças y ſetēta y dos caſtellanos cada vna de manera q̄ la dicha ley eſta cōforme à eſta cūenta clara quanto a la cantidad, que quiſo limitar.

La ſegūda ilaciō toca ala.1.14.tit.13.part.1 dōde tractādo de la injuria hecha a los ſepulchros,y enterramientos como ſe ha de eſtimar dize q̄ el juez no la eſti-

me menos de ciēt marcos. esta ley esta sacada dela. l. 3. §. si nemo erit. & §. q de sepulchri. ff. de sepulchro violat. y alli se pone esta pena en ciēt aureos, y no en ciēt Marcos, en lo q̄l va mucho: pues esta claro: q̄ ciēt marcos ora seā de oro, o de plata sō mucho mas q̄ ciēt aureos. portāto se ha d̄ aduertir à esta variedad dela ley de la partida, y ha q̄ la. l. 12. ti. 9. par. 7. poniēdo al mesmo delicto pena y trasladādo la mesma ley d̄ los Romanos en los mesmos terminos pone ciēt marauedis de oro, y no ciēt marcos. anſi mesmo la. l. 2. 3. ti. 18. li. 4. fori tratando delas mesmas penas las pone en ciēt sueldos de oro teniendo entēdido los q̄ hizierō aq̄llas leyes, q̄ el aureo y solido de Iustiano erā vna mesma cosa y vna moneda de vn mesmo valor y peso delo qual trate largo à tras ē el ca. 3. En esta mesma materia delas injurias hechas ē las sepulturas de los muertos dize la mesma. l. 12. ti. 9. part. 7. el q̄ q̄ tare piedras, o ladrillos de las sepulturas, o las abriere para despojar los muertos delos paños peche al Rey dos libras de oro. laqual ley esta errada y ha de dezir diez libras d̄ oro por la. l. qui sepulchra. C. de sepul. C. de sepul. violat. en lo qual se ha de no

tar, q̄ esta pena se puso primero deveynte libras de oro. por la. l. 2. ti. 17. li. 9. Codicis Theodosiani. laqual hizo el ēperador Cōstātino poniēdo la mesma pena al juez, q̄ no castigasse el dicho d̄ lieto de dōde salio la. l. si quis sepulchrū. C. de sepulchro violat. despues el mesmo emperador en el mesmo caso puso la pena de diez libras de oro, en la. l. 4. eodē titulo. 17. li. 9. del código Theodosiano. y de alli se fāco la dicha. l. qui sepulchra. Hanse de entēder estas libras de oro cada vna por setēta y dos castellanos: y anſi se ha de interpretar la ley delas partidas demanera q̄ dos libras de oro serā ciēto y quarēta y quatro castellanos: y si son diez libras de oro seran seteciētos y veynte castellanos. si por costūbre o fuero no estuviere otra cosa dispuesta y recibida. Lo q̄ tengo dicho cerca delas dichas leyes reales se ha de entender cōforme ala intenció q̄ lleuarō los q̄ recopilaron las dichas leyes en el peso y valor del sueldo: porq̄ cōforme al valor delos aureos antiguos, de quien tratā los juriscōsultos como tenemos tratado en el. ca. 3. cada aureo pesaua tanto como pesa oy dia vndoblō y valia por monedas de plata veynte y cinco

co denarios, q̄ son quasi treyn-
ta Reales de los presentes que
gastamos.

La tercera ilacion se ofresce
quãto ala .l.9. tit.18. part.1. q̄ po-
ne noueciētos sueldos de pena
al sacrilego. esta ley se sacó del
cap. si quis contumax. 17. q. 4. y
del cōcilio Triburiense celebra-
do en el año de Dcccxcv. es-
tos sueldos no se han de en-
tender de oro, ni de los sueldos
de Iustiniano: sino otros sueldos
de menos estimacion de los qua-
les tratamos en el cap. 3. §. 2. ex-
plicando el entendimiento del
cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.

La quarta ilacion se ha de exa-
minar quãto ala .l.7. tit.18. part.
1. donde trasladado los sueldos
del dicho cap. qui subdiaconum
17. q. 4. dize la ley, q̄ estos suel-
dos se hã de entender maraue-
dis. y en la verdad si se entiendē
marauedis de oro del peso de
los sueldos de Iustiniano, como
lo tienen por costūbre las leyes
de las partidas, la estimacion es
bien crecida y la pena en gran
cantidad: por lo qual y por o-
tras consideraciones en el dicho
§. 2. tuuimos, que estos sueldos
no erã de oro, sino sueldos fran-
ceses de plata y aun mezclada.

La quinta ilacion es cerca de
la .l.10. tit.18. par.1. q̄ pone treyn

talibras de plata por pena al
sacrilego, que hiziere violen-
cia a las iglesias. Estas libras por
todo lo suyo dicho han de ser de
doze onças la libra de manera
que sera esta pena quarenta y
cinco marcos de plata, confor-
me a lo que notamos en el cap.
4. sobre el entendimiento del
cap. quisquis. 17. q. 4.

La sexta ilacion toca ala pra-
ctica de la .l.18. tit.4. part.3. don-
de tractando de la iurisdiction
mediana, o misto imperio di-
ze, que ala tal iurisdiction per-
tenesce conoscer: o determinar
pleyto de trecientos maraue-
dis arriba: y ala iurisdiction me-
nor pertenesce sentēciar de tre-
ciētos marauedis de oro ē aiuso
estos marauedis por lo q̄ tēgo di-
cho hã dē estimarse cada vno por
vn castellano: porque ansi es el
estilo de las leyes de las parti-
das. E la dicha ley se sacó de la
nouella de Iustiniano titulo de
defensoribus ciuitat. §. & iudi-
care. Donde estos trecientos
marauedis de oro los llama vna
vez solidos, y otra luego aureos.

La septima ilacion se ha de
notar quanto ala .l.8. titulo.7.
partita.3. donde se pone a los liti-
gantes rebeldes pena por las
rebeldias de ciertos maraue-
dis. Los quales a mi paref-

cer no han de ser castellanos de oro como son otros muchos de los cōtenidos en las leyes de las partidas. porq̃ en los otros casos vā las dichas leyes de las partidas cō intento de trasladar derecho comū. en este caso yo entenderia estos marauedis cōforme a la estimacion, q̃ tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiēpo del Rey dō Alōso decimo, q̃ es seys delos de agora: o diez segū otra cuēta. alo qual fauoresce la l. 1. tit. 4. li. 1. fori. q̃ pone los mesmos cient marauedis de pena al Rebelde citado y emplazado para ante el Rey: como la dicha ley de la partida: y los marauedis de las leyes del Fuero entēdemos siēpre de los buenos, quiero dezir de oro, q̃ corriā entiēpo del Rey dō Alonso decimo: o sus yguales por suma de monedas cobreñas, o de vellō. De esta manera se hā de entēder los marauedis puestos por pena a los Rebel des in. l. 1. 2. 3. 4. titu. 3. li. 2. fori. y los sueldos de q̃ alli se haze mēcion cōforme a lo q̃ hemos notado del valor y estimaciō delos sueldos esta mesma interpretaciō delos dichos marauedis: que sean delos buenos, se colige de las leyes. 24. 25. y. 26. de estilo. las quales tienē respectō al marauedi bueno del Rey dō Alōso de-

cimo. La mesma opiniō tuuo el doctor Hugo Celsō en el repertorio verbo emplazamiēto aunq̃ estas rebeldias se lleuā conforme ala costumbre de otra manera en algunas partes.

La octaua ilaciō pertenesce a la. l. 3. ti. 8. part. 3. dōde pone pena de ciēt marauedis en vn caso, y de diez en otro, quādo el possedor resiste, y impide q̃ no se haga, ni execute el assentamiēto. Estos marauedis sehā de entēder delos buenos, q̃ero dezir delos q̃ principalmēte se vsauā entiēpo del Rey dō Alōso decimo, y erā de oro, o iguales al de oro: cōforme ala cuēta, q̃ hemos seguido y examinado. esto se prueua porq̃ la dicha ley no es sacada de derecho comū, ni de otras, q̃ yo aya visto por tātō latēgo de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̃ la hizo, q̃ fue dō Alōso decimo.

La nouena ilaciō toca ala. l. 20 ti. 23. part. 3. dōde para el caso de corte tiene y juzga por pobre al q̃ no ha valia de veynte marauedis si se ha de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̃ hizo la ley: pues quāto à esta suma aloq̃ al presente me acuerdo, nola podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez d̃ los p̃sētes, o seys por otra cuēta y es delos buenos. mōtan los dichos

chos veinte maravedis alomenos: q̄ es à seis: ciento y veinte maravedis delos presentes de diez dineros losquales en aquel tiẽpo valian en Reales de plata y del peso delos d̄ agora mas de quarenta Reales: y erã mas que no son oy dia tresmil maravedis considerãdo el precio de todos los mätenimiẽtos: como lo hemos prouado por las leyes antiguas del Reyno, y al presente damos por pobre para el caso de corte al que notiene tres mil maravedis de hazienda.

Quãto à q̄ vno sea obligado à arraigarfe por pobre. la. l. i. tit. 5. li. 2. Fori. dize, q̄ el q̄ tuuiere ciẽt maravedis d̄ haziẽda no sea obligado a arraigarfe, estos maravedis entendio Mōtaluó cada vno por diez delos de agora. yo por otra cuẽta estimo cada vno en feys delos presentes, y erã enaql tiẽpo estos ciẽ maravedis muchomas, q̄ agora s̄o cincuenta ducados segũ las cosas corrian en baxos precios.

Ansi mesmo quãto a q̄ por pobre no pueda vno ser acusador. la. l. 2. titu. 1. part. 7. dize q̄ aql es pobre, q̄ notiene cincuenta maravedis de haziẽda. esta ley fue sacada de la. l. nōnulli. ff. de accusat. laqual pone cincuenta aureos para este effecto. los quales con

forme a la opiniõ comũ en derecho, q̄ las monedas cōtenidas en las leyes antiguas se han de estimar cōforme al tiẽpo, q̄ las leyes se hizierõ: y teniẽdo lo q̄ yo prouue en el cap. 3. se hã de apreciar por peso de oro cada aureo en vn doblõ: o en la quarta parte d̄ vna onça de oro: en plata por veynte y ocho reales y mas: pues valia cada aureo sin contradicciõ algũa veynte y cinco denarios: los quales haziã tres onças y media de plata y algo mas. en moneda cobreña, o de vellõ cada aureo varia mil quadrantes o quatrines, q̄ vienẽ quasi à ser otros tãtos maravedis delos q̄ agora corrẽ en Castilla. Esta mesma declaraciõ, q̄ es la propria, y verdadera de la. l. nōnulli se aplica ala ley delas Partidas, si entẽdemos: q̄ los authores d̄ ellas no quisieron hazer nouedad: pero porq̄ su intenciõ fue declarar el aureo antiguo por el mesmo precio, y valor, q̄ el sueldo de Iustiniãno, hemos de estimar y reducir ladicha suma acincuenta castellanos de oro y a su valor cōforme aloq̄ arriba dexamos notado

La ilacion decima es cerca de la. l. 41. titu. 2. partit. 3. dende interpretando el authẽ. nisi breuiiores. c. de sententijs ex periculo recitãdis, dize que las causas de

de diez marauedis abaxo son y hã de ser tenidas por breues de arte, que no sea necessario poner la demanda por escrito. esta quãtidad no estaua tassada por derecho comun: como paresce por lo q̃ se nota eel dicho Authẽtico. Por tanto hemos de tener entendido, que la tassa es cõforme ala moneda de marauedis principales, que corrian al tiempo que la ley se hizo, que son de los buenos segun vna cuenta a diez delos presentes cada vno: o segun otra à seys. de manera, q̃ eran cient marauedis, o sesenta, los quales en aquel tiempo por los baxos precios delas cosas mōtauauan tãto como agora dos ducados, y mas.

La onzena ilacion esta bien manifesta quanto ala. l. 9. tit. 4. part. 5. de la donaciõ que se puede hazer sin insinuar se hasta en quinientos marauedis de oro. esta ley esta sacada de la. l. fancimus y la. l. penultima. C. de donatio. donde se haze menciõ de quiniẽtos sueldos. los quales erã cada vno en aql tiẽpo de peso de vn Castellano, o la sexta parte d̃ vna onça de oro. y así la ley de la partida se ha de entender en esta mesma estimacion: q̃ cada marauedi de oro sea vn castellano: como lo tratamos en el lib. 1.

delas varias resoluciones cap. 11.

Dozena ilacion se deduze para entendimiento dela. l. 2. tit. 11. part. 3. dõde en las causas de diez marauedis abaxo se ha de deferir el juramẽto, quando ay pro uança de solo vn testigo: esta quãtidad dexo el derecho comũ en aluedrio de los juezes: por tanto no sera incõueniente entẽder algunas vezes estos marauedis por los sueldos de Iustiniano, q̃ son Castellanos de oro, aunque el proprio entendimiẽto viene à ser por los marauedis del tiempo en q̃ Reinaua el Rey dõ Alõso decimo, que eran seis de peso de vn Castellano como tenemos tratado en lo q̃ hasta aqui esta declarado.

Hazese mencion en algunas Historias de Castilla de vna moneda llamada Francos. Este Frãco era de oro, y valia diez reales de plata del mesmo peso, q̃ tienẽ los q̃ agora corrẽ y hazẽ ocho vna onça. Era el frãco menor, q̃ la dobla Castellana de aql tiẽpo q̃ examinamos en este capitulo, la sexta parte: como se deduze y puede bien sacar de vna ordenança, q̃ hizo el Rey don Iuã primero en Viruiesca año. de. M. ccc. lxxxviij. De manera q̃ el Franco pesaua algo mas q̃ vn ducado de los que al presente corren.

Ex capite sequenti.

1. Numismata, an possint pluris aestimari, quā materia, ex quā fuerint signata.
2. Aristotelis locus expēditur ad intellectum iurisconsulti in. l. 1. ff. de contra. empt.
3. Pecunia, an possit pluris aestimari in priuatis commercijs, quā publice sic aestimata.
4. De cambio ad pecuniæ permutationem, & de campforibus.
5. Numismata, an sint cūdēda publicis expensis.
6. Princeps an possit mutare pecuniæ valorem.

De mutatione monetæ quo
ad pondus, & valorem eius
Caput septimum.



Quod superius non semel diximus, in his Hispaniarum regnis numismatū pondus & valorem mutatum fuisse Regia quidē auctoritate. idcirco quaeritur an ea mutatio licita sit: & iure fieri possit. Et sane quoties mutatio monetæ fit quo ad pondus, & eius valorem, plane omnino licita est, nec in hoc aliquid potest controuerti. Etenim si numismatū aureorū pondus augetur vel minuitur, & quum erit, quod & valoris, ac aestimationis fiat diminutio, vel augmentum. Erit igitur huius quaestionis controuersia in hoc an numismata pondere eodē possint quandoque pluris aestimari, & valere auctoritate principis: cui quaestioni & illa accedit an moneta cūdēda sit expensis Reipublicæ, vel principis.

Et quibusdam visum est, numismata nō pluris esse aestimanda regia auctoritate, quā aestimetur, & valeat ipsa

massa auri, vel argēti, aut pōdus, ex quo cōstāt. notatur in. l. 1. ex Accursio ibi. ff. de cōtra. empt. vbi de pecunia iuriscōsultus inquit. electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutationū æqualitate quātitatis subueniret: eaquē materia forma publica percussa, vsuū dominiumque non tā ex substantia præbet, quā ex quātitate: nec vltra merx vtrumque est sed alterius præcium vocatur. Hactenus iuriscōsultus, de cuius intellectu paulō post tractabitur, vt videamus, an illic probetur opinio Accursij.

Secundō ad hāc rem adducitur tex. in. l. 1. C. de veteris numism. potest. quo in loco apparet, numismata esse vbiq; cudenda & expēdenda debitū pōdus habētia. Sed ea constitutio nihil aliud probat, quā quod numismata publica percussa auctoritate, debeāt esse iusti pōderis, & debiti: ne pecius pōderis quod lege publica fuerit diffinitū: nō tamē sequitur ex hoc, quod numisint habituri eundem valorem, quē valet ipsa materia, ex qua fuere signati.

Tertio in idē tēdit tex. in. l. 2. C. eo. tit. d. vete. numis. potest. iuxta Accursij interpretationē, q̄ videtur probare, quod diminutis numismatis quo ad pōd⁹ quidē, etiā eorū aestimatio diminuēda sit. sed ne hic tex. quidquā vrget: est etenim ei⁹ sesus secūdū Bar. quod minuta aestimatioē solidi, minuitur aestimatio rerū quæ vēdūtur ad solidū. sicut itidē contingit, vbi aestimatio monetæ augeatur & crescit: nam eadem ratione crescut præcia rerū omnium, quæ eadē moneta emi solent: quemadmodum no-

tant

tant Angel. in. l. Paul. ff. de solutio. Purpurat. in. l. cum quid. ff. si cer. pet. num. 171. quod verū est, & procedit, vbi omnes monetę minores pari proportionē augentur, vel minuuntur tūc enim precium augetur vel minuitur omnium rerū vniformiter diminuta, vel aucta æstimatione omnium monetarū: atq; ideo precium rerum, cū sit vniformiter variatum æquipollet veteri precio. Quod si vna tantum species aurei, vel numismatis minuatur, reliquis monetis manentibus in statu suo: tunc precia rerū manent in priori statu respectu aliarū monetarū statū: respectu autem aurei minuti non minuuntur, imo augentur rerum precia. Sic ē contrario in augmento vnus numi respectu aliorū, qui nō fuere aucti, precia rerum manent in eodē statu, respectu verō illius aucti numismatis precia rerum minuuntur, quē admodum eleganter considerat Carolus Molinę. de cōtractibus. q. 93. nu. 716.

Quartō huc pertinet. l. 3. eo. tit. C. de veteris numismat. potest. qua decisum extat, numismatum precia vbiq; debere eandem æstimationem habere, denique & vniformē. Sed & hęc constitutio eo tendit, vt vbiq; eadem sit estimatio, idem sit valor eiusdem numismatis: non tamē sequitur ex hoc, quod tāti sit numus æstimandus publica auctoritate, quanti æstimatur ipsa materia, ex qua conficitur.

Quintō hęc ipsa opinio deducitur ex cap. quanto. de iureiur. quo in loco apparet, principem teneri omnino monetam cudere, & publicam facere ea lege, vt valor iuxta pōdus ei cōstituatur:

alioqui si princeps posset pro sua libidine precium cōstituere numis quodcūque pondus auri, vel argenti habentibus: iuramentum illud, quod tanto conatu Romanus pontifex illicitū esse cēset, minimē foret vlla ex parte reprobū. atq; ideo fateor, hanc Decretalem decisionē admodum virgere aduersus principes, qui hanc legem nequaquam obseruant in numismatis cudendis.

Caterū contrariā sententiam plurimū cōprobat ratio ab Aristotele deducta lib. 5. Ethic. cap. 5. & lib. 1. Polit. ca. 6. inquit enim numum lege consistere ac suam vim retinere, nō natura. Siquidem ipse princeps, ipsa respublica, deniq; ipsa lex numū constituit: atq; ideo numisma dicitur, quasi nomisma à νόμος, id est lege, à qua precium, & valorē certum accipit: cuiusq; libera potestas est, numos semel percussos inutiles efficere, ac reddere. Hęc Aristoteles, à quo libet non temere argumētari. Nā si nō natura ipsa, sed à principe numismata vim, & potestatem accipiūt: ab ipsoq; legem reuocāte inutilia effici possunt: profecto nō tanti æstimatur materia ipsa auri, vel argēti, quāti num⁹ ipse: cū si tāti æstimaretur natura ipsa nō lege, precium, & vim num⁹ haberet. Huic rationi Plut. suffragatur in Phocionis vita feribēs, numos eos esse præstāiores, quos in minori materia plus valoris, ac precij cōplectantur. Simili fere ratione suffragatur text. in. l. Titia. ff. de auro, & arg. leg. vbi iuriscōsultus respōdet, legatis alicui decē pōdo auri, satis iuste legatū solui, si vel aurū, vel precium auri præstetur. idē probatur in. l. 1. §. vlt. ff. eo. tituli:

etenim

Etenim si pecunia, qua aurum ipsum æstimatur, aurea quidem tanti pōderis esset, quanti ipsum aurum, nulla subesset ratio, cur hæc vt diuersa ab ipso iurisconsulto nominetur: siquidem nullo discrimine constant. Sed nec istæ rationes aduersus principum censores omninò vrgent. Locus equidem Iurisconsulti diuersa censet aurum, & pecuniam, vel numos aureos, & merito: quia numi propter formā, & caracterem publicum à massa, & materia rudis distinguuntur: quemadmodum statim probabitur.

Sic locus Aristotelis rectè intellectus eum sensum habet, vt plurimū interfit, Sit nè massa metalli informis, & rudis, an in numos redacta. Hoc enim & ipse Aristoteles explicat eleganter in dict. cap. 6. Nam cūm, inquit, quæq; necessaria non facile posset vltro, & citro cōportari, publico gentium cōsensu cōstitutū est ad permutationes faciendas, vt tale quidam inter se darent, & acciperent, quòd cūm esset ipsum ex genere rerum accommodarum ad vsum vitæ facile tractari posset: cuius modi est ferrum, & argentum, & si quid aliud eius generis habetur, quòd initio magnitudine, ac pondere simpliciter erat definitum, postremò etiam caractere fuit percussum, vt homines liberi esset à sollicitudine examinādi. nam caractere quātitas numi significatur. Hæc Aristoteles. Ex quo primum adnotandum est, authoritate publica effectū fuisse, vt numi certam habeant & ponderis, & æstimationis rationē, quæ & ipso caractere, & forma constet absq; alio exa

mine, quod quidem necessariū foret, si massa auri, vel argenti daretur absque publica forma pro aliqua alia re ad humanum vsum necessaria. Quo fit, vt licet numus eiusdem pōderis sit, cuius & ipsa materia, ex qua constat, attamen admodum utilis fuerit numismatum vsus, vt absq; alia hominum sollicitudine cōstet ex publico caractere, quanta sit eius materiae æstimatio: quod manifestissimè Aristoteles explicat. Deinde constat ex eodem, numum ipsum authoritate publica constare non tam ex substantia, quàm ex quantitate: ita enim ipse legendum esse censeo in. l. i. ff. de contrahen. empt. Etiam si Budæus inibi ex qualitate legerit. Est enim sensus quòd in numis iam ipsa substantia materialis non consideratur, sed quātitas: idest valor impositivus publicè, & perpetuò constitutus: quā equidem quātitatem, publicam, & perpetuam æstimationem vocavit paulò antè idem Iurisconsultus. Quantitas igitur ab eodem appellatur publica illa numismatū æstimatio, qua intelligitur, & significatur, quanti numisma quodlibet locabile sit.

Hinc sanè deducitur illius quæstionis definitio, an aliquod aureum numisma possit permutari, aut vendi pro numis argenteis, pluribus tamen quā lege, aut publica æstimatione fuerint definiti: Et quia isthæc æstimatio numismatū publica est: & precia cuiusq; rei publica lege constituta, non liceat pervertere: quibusdam visum est, non posse vendi pecuniam carius, quā lege valeat, nisi excessus ille recipiatur

Veterum Collatio.

ratione officij, vel consuetudinis, vel eius, quod verè intersit ipsius recipientis illū excessum ratione damni emergentis, vel probatissimi lucri cessantis. Sic etenim censet doctissimus Ioannes à Medina de restitutione: vbi de cambijs agit. Folio. 157. sed vt hæc quæstio facilius intelligatur aliquot subijciam conclusiones.

Prima conclusio. Pecunia duplici ratione in precio habetur: scilicet tanquā res & tanquam signatum numisma. Probatur hæc assertio, quia valor metalli, nec perit, nec mutatur propterea, quod sigillum publicum impressum habeat: siquidem æstimatio publica in id tendit, vt ea obseruanda sit quoties illud aurum, vel auri massa vt numisma expenditur. Hanc deniq; cōclusionem elegāter exponit Dominicus Soto lib. 7. de Iustitia & Iure. q. 2. cui suffragatur locus insignis apud Iuriconsultū in. l. numismatū. ff. de vsufruct. quo in loco veteres numi ex auro forsan purissimo percussi, vt gemmæ & preciosæ res ita seruantur, & custodiuntur, ac æstimantur, quod vsufructus potest in eis cōstitui: sicuti & in rebus vsu non consumptibilibus.

Secunda conclusio. Secundum metalli naturam poterit iuste numisma aureum, vt aurum, permutari, aut vendi maiori precio, quā sit illi à Republica prætaxatum: modo augmentum illud sit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Syluester verbo. vsura. 4. §. 3. Domini. Soto. in dict. q. 2. Caieta. licet dubius in tractatu de Cābijs cap. 6. Huius casus erit exemplum quo

ties numismata aurea dantur, & venduntur ad deaurandum, ad ornamentū, ad anulos, in aures, torques, & his similia conficienda. in hac etenim specie locus nō est publico precio, quod tantū obtinet, vbi numismata vt numismata permutantur, & in cōmercijs expenduntur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinæ opinio, quæ contrariam huic sententiā poti⁹ admittit. Quod est maxime notandum. His adde Aymonem Crauetam consi. 6. nu. 15. & sequenti: qui hac de re non nihil agit.

Tertia conclusio. Licitum nihilomin⁹ est, numismata vt numismata sunt, & ea ratione, permutare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte cōcesso alteri precio. Hęc probatur. Nā licet prius, & proprius vsus pecuniæ sit ad emendum, & vendendū, vt sit alterius rei preciū iuxta. l. 1. ff. de contra. empt. Aristotelem lib. 1. Polit. cap. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat transgredi eius æstimationem à lege taxatam: est tamē & alter pecuniæ vsus impropri⁹ nēpe vt permutetur pecunia cū pecunia & ad hoc nō habet à lege taxatā certā quantitātē, nec valorem: vt docent S. Thomas lib. 2. de regimine princip. cap. 14. Syluest. verb. vsura. 4. q. 2. & 3. sic sanè licet proprius vsus calcei sit ad tegendū pedem: alter tamē eius vsus improprius est, vt cum alia re permutetur sicuti ex eodē Aristotele deducitur in dict. cap. 6. & ca. 7. Hoc ipsum hac in re & Caieta. adnotauit in tract. de cābijs cap. 5. deinde cōmutatio ista pecuniæ admodum utilis est Reipublicæ, dum numularius auream pecuniā dat promunuto

minuto argēto, aut vice versa minutū argentum pro aurea pecunia. Contin- git enim sapissimè, vtiliores esse alicui minores numos argenteos ad facilitere vsum, & expensas, quā aureum numi- sma: atque itidem alteri erit vtilius nu- misma aureū ad translationem. quā argentei minuti numi. Qua ratione ob- facilitatem, ac cōmodiorem vsum est vtilis valde isthęc in Republica permu- tatio. idē mirū non est, si permutatur, mercedem aliquam dari his, qui labore proprio, & industria paratos habēt nu- mos aureos, & minutos argenteos ad huiusmodi Cābia, modò preciū hoc tenue sit, nē fraudibus locus aperiatur.

Præsertim cōstat, hoc licere publicis campforibus, ministris Reipublicæ, ab eāq; constitutis. His etenim hoc licere, asseuerāt nostri. doctores passim, quo- rum meminit eos sequutus Laurētius Rodulphus in. c. Cōsuluit. de vsuris. in repetit. q. 26. Ioan. Lupi in cap. per vīas. notabil. 6. in. §. 9. nu. 13. de donatio. inter vir. & vxor. Florētinus. 2. parte. tit. 1. cap. 7. §. 47. Conradus de cōtractibus. q. 99. quorum opinio cōmunis est, secundū Syluestrū verb. vsura. 4. §. 7. Qui tamen & si præmittant, se tractare rē istā quo ad publicos cāpsores, non tamē negāt expresse, idē licere priuatis personis. Sed Caiet. in tract. de cambijs. cap. 5. in specie asserit, nō esse hoc cābium licitū priuatis, sed tantū his, qui ab ipsa Re- publica sunt ad id munus electi: cuius contrarium Syluester in dict. verb. vsu- ra. 4. §. 7. probare mihi visus est, & idē tenet maxima ratione Dñicus Soto in dict. q. 2. Etenim si hæc permutatio ge-

nere suo pecunia estimabilis est, vt cō- stat, nihil vrget, cur non sit licita cuius- que, etiam priuato: quòd equidem ve- rum est ex ipsa natura rei: nisi lex huius cābij vsum priuatis interdixerit: tunc etenim nemo poterit officiū hoc exer- cere, nisi is, qui à Republica fuerit ele- ctus: alioqui mortale crimen is cōmit- teret, & teneretur ad restitutionē lucri ex ea re percepti: sicuti ipse Dñi. Soto probat in dict. q. 2. sic lege regia. prima. tit. 8. lib. 5. ordi. interdictum est officiū istud priuatis, & omnibus, nisi in curia Principis habentibus ab eo specialē cō- missionē, & licentiā: in alijs verò ciuita- tib⁹, & locis permittitur his, qui à colle- gio decuriorū fuerint noīati, & electi.

Hac sanè ratione dicti sunt ab initio cāpsores hi, qui paratas habebāt pecu- nias ad permutādū minores pro maio- ribus, & vice versa maiores pro mino- ribus seruata compensationis æquali- tate. Habuit verò hæc dictio originem à verbo: cambio, idest permuto: & in- de vetera illa: campsi, campsum: & cā- pso, campsas: eadem significatione au- thore Prisciano libro. 10. cap. 2. qui ex Ennio citat. Leucatem campfant: idest permutant. tradit Andræ. Tiraquellus lib. 1. de retractu. §. 30. in principio inde campsores. Cambiū autem dictio nō est à Latinis recepta: tametsi vtatur eadē libri feudorū author in cap. 1. §. si quis dñs. quo tempo. miles. & in cap. 1. §. cū autē. de contro. inuestit. vbi Bal. notat, Cambiū esse permutationem non tan- tū speciei ad speciē, quæ propriē est permutatio: sed & speciei ad genus: vt domus cū frumēto: & etiā generis ad

Veterum Collatio.

ad genus: notat Iason. in. l. i. col. vlti. ff. de rer. permut. sic & Regia Partitarum lex. i. tit. 6. part. 5. permutationem cambiū appellat. Illa verò merces, quæ campfori datur pro permutatione pecuniarū dicta est à Græcis collybus: & inde campsores collybistæ: quod Budæus adnotauit in. l. vlt. ff. de pigno. actione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argentarij, qui trapezitæ, & mēsularij appellantur, non tantū pecuniarum permutationi dedere operā maiore: siquidem simul negociationem exercebant Nam pecunias custodiendas accipiebant, propriasq; , & alienas fœnori dabant. Vnde apud Plautum argentarius pro fœnatore accipitur. His solebāt in publico ad longum tempus tabernæ locari. l. qui tabernas argentarias. ff. de contra. emp. quo in loco labitur Accursius dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum veditur. Iidem argentarij mensas publicas, & officinas Romæ in foro habebant prope Castoris ædem, ex Plauto in Curgulione: in Persa: & in Asinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cum tabernis, idest mensis suis cedentes, aliò fugientes habitatum migrabant, fallebātque creditores: quod longius explicat Guilhelmus Budæus in. l. si hominem. ff. depositi. §. quoties. vbi Iurisconsultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in. l. quisquis. C. si cert. pet. vti explicat Alcia. in. lib. 4. dispunctio. cap. 22. ex Suida. Horum autem argentariorū officium, & ministerium

causam publicam habebat. l. argentarius. in princip. ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant, ad quarū fidem recurrebatur. l. prætor ait cum. l. sequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molina. de cōtractib. num. 59.

Ad propositam ab initio quæstionē rursus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima autoritate text. in. c. quāto. de iureiu. numismata expensis publicis esse cudēda, nec pluris fore æstimāda, quā materia ipsa absq; publico caractere æstimaretur. Hæc sententiā probat glo. in. d. l. i. ff. de cōtrah. empt. Bar. in. l. Paulus. ff. de solu. 2. co. itē Bar. in. l. qui falsam. ff. de fal. & in. l. i. §. vltimo. ff. de aur. & argē. legat. cuius opinionē cōmunē esse asseuerat Curt. Iunior in. l. 2. §. mutui. nu. 12. ff. si cert. pet. vbi Bart. eandē opin. probat, & tenet: quā etiā sequuntur Matthæ. Afflict. decis. 90. & Petr. Velluga, in speculo principū. titu. de mutatione monetæ nu. 7. Nihilominus contrariā exponimus cōclusionē, qua cōstanter asserimus, posse principē in cudēdis numis eā obseruare legē, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expēsarū, quæ fiunt in ipsa moneta signāda. Nō enim tenetur princeps proprijs expensis numos percutere. Idcirco poterit à principe numismatum preciū taxari vltra ipsius materiæ æstimationē: quod cōsuetudo iam diu toto in orbe Christiano recepit, secūdum Innoc. Abb. nu. u. Imol. col. 4. & ibi docto. in. d. c. quāto. de iureiu. Imol. in. d. l. Paulus. ff. de solu. imò & de hac consuetudine Bart. ipse testatur in. d. l. 2. §. mutui

mutui. ac Martinus Laudens. in tracta. de monetis. col. 1. Petr. Vellu. in. d. nu. 7. Boerius decis. 327. nu. 3. & Albertus Brunus in tract. de augment. & dimi. con. clusione vlti. col. 1. qui eandē approbat, vbi lucrum id sit exiguum. Ego verò hac in re non video admodum vrgere cōtra principes tex. in. d. c. quāto. potuit enim in ea specie detrimentum in numismate contigisse eo pacto, vt præter valorem materiæ, & modū legitimum expensarum preciū foret cōstitutū: quod illicitum est deinde cōsultius est, numismata expensis publicis percuti, & eundē habere valorem: quē ipsa habet materia: & tamen consuetudinem, cuius paulò ante meminimus, nō ita contrariā iuri opinamur, vt admittenda non sit. Ea etenim principes ipsos excusabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis cōstitutionibus, quarū in primis huius operis capitibus mentionem fecimus, consuetudinem istam plane seruari in numis argenteis, & aureis: tametsi modò ob auri penuriam pluris æstimemus, & faciamus aurei numismatis materiam, quā numus ipse lege regia sit æstimatus: atq; ita hanc sententiā, quā recepit consuetudo, crebriorem esse asserit Carolus Molin. de contractibus. q. 100. nu. 798. quā probare videtur Gabriel. in. 4. sentē. d. 15. q. 9. col. 2. quin & idem Innoc. Abb. & alij in dict. c. quāto. hoc principi licere arbitrantur vltra expensas necessarias, quę fiunt in cudē dis numis, si ipse princeps sit in aliqua inopia constitutus. Nam ad subueniendū publicæ necessitati, publicisq;

impēsis, poterit pluris monetā æstimare, quā numismatū materia æstimeretur. Imò & hoc ipsum quādoq; vtile Reipublicæ est, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnū aut extra provinciā exportetur: quēadmodū admonēt ipse Inn. & Guid. Pap. in. d. c. quāto. co. 3. cōstat sane ex cōstitutionibus Hērici Regis secūdi, & Ioānis primi, ob publicas necessitates ab ipsis Regibus numismatū precia augmentū accepisse. Sed & cōsensu populi, aut ciuitatū regni, etiā absq; publica inopia poterit idem princeps efficere, secundū Innoc. Panor. & alios in. d. c. quanto. Romē itidem hoc factū olim fuisse ob publicā inopiā ab ipso Senatu, testatur Plinius lib. 33. c. 3.

Hinc deniq; poterit & alteri quęstioni responderi: an princeps possit mutare pecuniæ valorē, & æstimationem? qua in re Aristoteles inquit lib. 1. Polit. cap. 6. & 5. Ethico. c. 3. esse in potestate Reipublicæ, & principis numismata semel signata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata siquidē voluntate vtentiū numis, vt numū valere nolint, ipse numus, vt numus est, inutilis efficitur. Hic enim est sensus Aristote. tametsi Michaël Ephesus in. d. c. 5. aliter interpretetur locū illū: scilicet ex vsu permutationis. Ita equidem inquit, Nam si voluerimus ea, quę habemus dare, & quę nō habemus accipere, inutilis prorsus vsus numi euadet, ipse tamen opinor, nō esse hunc sensum proprium Aristotelis: sed eum, quem modò tradidimus. Mutatio verò pecuniæ, si fiat ex cōsensu populi erit plane licita vtcunq; fiat.

cum accedat consensus eorū, quibus
præiudiciū ex ea mutatione fit: quod
fatentur Hostiēs. in tit. de cēsis. §. ex
quibus. Inno. & doct. in. d. c. quanto.
Albert. Brunus in tract. de augmento.
conclu. vlti. col. 2. qui expressim admit
tunt mutationē monetę vt licitā, quo
ties ea fit ex iusta causa: nepe quia ma
teria numismatum facta est vilior, vel
preciosior cōmuni hominū æstima
tione: vel quia non habet iustam æstima
tionē seruata proportionē materiæ, ex
qua ipsa constat. quod & Andr. Iser.
scribit in. c. 1. quæ sint regalia. nu. 18. &
sequentibus, qui nu. 24. etiam probat,
licere principibus preciū monetæ au
gere tēpore publicę necessitatis: modò
ea cessante fiat subditis restitutio dāni
illati ab ipso principe, qui posset id re
stituere. Quod si mutatio monetæ fiat
absq; iusta causa pro principum libidi
ne, id est omnino illicitū secūdum o
mnes, quos modò citauimus. quāob
rem dum Ioā. Fab. in princip. Inst. qui
bus mod. tolli. oblig. & Boerius deci
sione. 327. num. 6. scribunt posse princi
pem absq; cōsensu populi mutare mo
netā: est id intelligendū, modo fiat ex
iusta causa: v' absq; populi præiudicio.
Qua ratione. S. Tho. in tract. de regim.
princip. lib. 2. c. 13. admonet principes,
ne numismata pro libidine propria
mutent. De eadem re multa tradit Ca
rol. Molin. de contra. q. 92. & 93. qui nu.
696. conatur improbare communem
modum loquendi: dum pecuniæ bo
nitas distinguitur in extrinsecam, &
intrinsicam: bonitas enim intrinseca di
citur substantia ipsa metallorum tam

in bonitate, quā in quantitate, seu pō
dere: bonitas verò extrinseca appella
tur valor imposititiuus: vt scribunt o
mnes in. d. l. Paulus. ff. de solut. & in. l.
cūm quid. ff. si cert. pet. & in. d. c. quā
to. Etenim existimat Carolus, bonita
tem intrinsicam pecuniæ esse publicā
illā æstimationē, & valorē imposititiuū:
quia est ei' propria, specifica, substantia
lis et formalis bonitas, & essentia, q̄ dat
ei esse, qua sublata, publica videlicet ap
probatione remota, desinit esse pecu
nia. l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pi
gnorat. actio. l. Iulianus. §. si quis. ff. ad
exhibē. bonitas autem extrinseca secū
dum eum dicitur ipsa numerū mate
ria: scribitq; is author, ita loquutos fuis
se olim Azonem, Iacob. de Bellovi. O
dofredum, ac Cin. in. l. in minorū. col.
4. C. in quib. caus. in integr. resti. nō est
necessaria. Et tamen ad intellectu co
rum, quæ in hac materia tractantur,
obseruādus est cōmunis dicendi mo
dus: quem etiam sequitur Albertus
Brunus in. d. conclus. vlti. col. 5.

Ex. §. sequenti.

- 1 *Obligatus soluere in certa numerum specie, an possit in alia soluere?*
- 2 *Pecunia bonitas intrinseca: an sit consideranda iuxta tempus contractus, vel solutionis?*
- 3 *Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionem debiti?*
- 4 *Mutatio pecuniæ post moram, an noceat, vel profit creditori.*
- 5 *Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?*

§. vnicus.



SUPEREST modò ex Bart. in dict. l. Paulus. aliquot cōclusiones deducere, vt breui quodam examine quæ ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta cōmunem aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ non tenetur creditor recipere quālibet aliam monetā, etiam probam, ad monetæ promissæ estimationem, si sit alterius materiæ. Hanc cōclusionē quidam probant ex eo, quod aliud pro alio inuito creditore non soluitur. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. & l. eum à quo. ff. eo. tit. deniq; in specie assertionem istā tenent Bart. in dict. l. Paulus. num. 3. idem Bar. in l. 1. §. vlti. ff. de auro, & argent. legat. idem Bart. Alex. Areti. & alij. in dict. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. Imol. & doct. in d. l. Paulus. Antoni. & Abb. co. vlt. in dict. cap. quanto. Bal. in l. si quis argentum. in princip. C. de donationi. & in l. libera. C. de sent. & interlo. omni. iud. Boerius decisio. 327. col. 3. qui tamen vnamini consensu fatentur, consuetudine cōtrarium receptum esse. Quod etiam asserit glo. in dict. l. si quis argētū. Curti. Senior. in tract. monetarum. super. l. Cum quid. q. 9. ff. si cert. pet. Afflict. decisio. 90. de qua consuetudine scribit Carolus Molinæ. de contract. q. 92. nu. 709. nō omnino obligare eam: cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum processerit, nō ex necessitate nisi in his casibus, in quibus nihil iinterest credi-

toris: quod est notandū ex multis, quæ tradit Albert. Brunus in dict. cōclusionē vltima. col. 7. Hanc tamen consuetudinē iure procedere, conatur probare Curtius Iunior in d. l. cū quid nu. 25.

Secunda Conclusio, etiā vbi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, cogitur creditor monetā diuersæ formæ, & characteris recipere, modò eiusdem materiæ sit, & ad eandē æstimationē, quæ debetur, solutio fiat. Hoc expressim Bar. & omnes paulò ante citati probāt ex dict. l. Paul. quæ est secū dum hanc cōclusionē intelligenda.

Tertia cōclu. Pecunia mutata in bonitate in trinfeca: nēpe in materia, vel pondere soluēda est secū dū eā bonitatem, quam habuerat tempore contractus, non autem secundum illam, quam habet tempore solutionis. Probatur ex ratione. l. cū quid. ff. si cert. pet. vbi eā tenent Doctor. & in cap. olim. de censib. notant Bart. & alij in dict. l. Paulus col. 3. tex. ad idem in cap. cum canonicis. de censib. quam opinionē fatentur cōmunem esse Panor. in cap. quāto. de lurciur. co. pe. Iason in l. 2. q. 36. C. de iure emphiteu. Soci. Iunior conf. 145. lib. 1. nu. 94 idem fatentur omnes, qui hanc materiā tractauerūt, præsertim Curti. Iunior. in l. cū quid ff. si cert. pet. nu. 23. Gratus conf. 12. nu. 30. & conf. 13. & 14. 1. vol. Alber. Brunus in tract. de augm. & dimi. cōclusionē vlt. ver. His sic præmissis, qui late hanc materiā examinat & Boeri. decis. 327. eandē sententiā constat cōmunē esse ex his quæ latissimè tradit Andræ. Tiraql. libr. 10. de vtroq; retract. §. 1. glo. 18. num. 26.

Veterum Collatio.

Contrariam in hoc opinionem tenet Ioan. Faber in Auth. Hoc nisi. C. de solutioni. Idem in principio. Quibus modis tolli. obligat. ad finem: eiusque sententiam pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molin. in tract. de contractib. q. 100. quem legito. Nā pulchre expendit intellectum tex. in dict. cap. olim. & c. cū canonicis. de censibus, & elegāter, atque crudite probat, solutionē debitæ pecuniæ recte fieri, si fiat ex pecunia proba tã in materia, quàm in forma, quæ ex publico decreto valet summam, & quātitatem debitam, etiam si certa species pecuniæ, aut monetæ debeatur. Etenim si cētum Castellani deberentur ex cōtractu, vel alias: etsi foret publica authoritate diminuti in materia, vel in pōdere, nouique percussi eiusdem valoris, & precij publica authoritate constituti: satis esset, centū numos aureos ex nouis soluere: nec teneretur debitor centū Castellanos veteris ponderis creditori dare. Sed & hanc sententiam aduersus communē latissimè ampliat, & limitat ipse Carol. sicuti & cōmunem diffuse explicat Albert. Bruno in dict. conclus. vltima.

Quod si veteres numi essent nō tantum in pondere, & materia mutati, sed simul & in valore, ac precio publico: tunc conueniunt omnes, esse omnino distinctos numos nouos à veteribus: & ideo soluendos esse veteres numos, aut eorū propriam, ac veterū estimationem. Quod est rationi adeo congruū, vt temerè contrarium admittatur. Etenim hæc est propria species, & casus cap. cum canonicis. de censibus. Vt ipse

Carolus probat elegāter: cum inibi definitum sit, non teneri debitorem soluere creditori iuxta nouorum numismatum æstimationem, sed iuxta veterum qualitatem, & valorem, quoties veteres extrinsecus, & intrinsecus fuere mutati. Quod Ioan. Faber notat in principio. Insti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta conclusio ex Bart. hūc in modum colligitur. Quoties pecunia eodē pondere, & materia manētibus, vel augetur vel minuitur extrinsecus quoad eius precium, & æstimationem, ea mutatio ante moram & nocet, & prodest creditori. Hæc conclusio communis est, & probatur ab his, qui proximā probauere paucis exceptis, quorū statim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes alij expressim eam verā esse cēsent in locis paulò ante citatis. Nam simul has duas cōclusiones iuris vtriusque interpretes exponunt, & explicāt. Igitur in hac specie satis erit creditori, quod debitor ei soluat cētum Castellanos, quos in conuētionem deduxit, etiam si hi numi modò publicæ minoris æstimentur, quàm tempore contractus. Eademque ratione debitor tenebitur centum Castellanos reddere creditori, etiā si hi modo pluris publico decreto æstimentur, quàm tempore obligationis fuerint æstimati: atque ita omnium consensu receptum est, præsertim eorum, qui citantur ab Andræa Tiraqueolo in dict. glos. 8. numero. 27. & Albert. Bruno de augmento, & diminut. conclusione vltima, limitatione prima & alijs.

Cæterū

Ceterū Carol. Molin. de contra. q. 92. doctissime profectò hanc quæstionē examinat multis ad huius cōclusionis probationē, ad eiusq; impugnationem adductis, quæ subtilia sunt, tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tandem propositis pluribus quæstionibus in specie: nēpē in mutuo, in dote, testamēto, & cōtractu emptiōis, ac vēditiōis existimat, vbi nullū aderat tēpore cōtractus obligatiōis periculū crebrę mutationis monetæ, variationisq; sordidæ, minime admittendam esse communē sententiā: imò mutationem pecuniæ quo ad bonitatem extrinsecam nocere, & prodesse, etiam ante moram ipsi 4 creditori. Sic sane iuxta opinionē istam qui teneretur soluere creditori cētum aureos Castellanos, et hi essent post cōtractā obligationem extrinsecus diminuti, tenetur omnino soluere creditori æstimationem illam, quam tempore cōtractus habebāt cētū Castellani, & sic numerū augere. Quod si castella norū valor esset auctus, satis esset, & satisfit creditori, si debitor soluat pauciores castellanos, qui iuxta nouū augmentū æquipollent centū illis in obligationē deductis. Quā sententiā veram esse opinātur, præter Carolū latissime eam probantē, Antoni. & Abba. in dict. c. quanto. col. penult. Curt. Senior. col. 3. & Iunior num. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. in eamq; inclinat Antoni. Burgenf. in. c. cum dilecti. de emptio. nu. 39. quos omnino legito: siquidem hi latissime rationes vtriusq; partis expendunt lōgiori profecto examine, quàm locus hic nostri tractatus exposculet.

In pecunia tamē tradita ex mutuo, vel dote, similive causa semper aduerte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. q. 92. nume. 701. & q. 97. nume. 737. Hac vero in re olim in his Castellæ regnis lata fuere leges quædā ab Henrico secundo Tauri Aera. M. cccc. xj. & à rege Ioanne Primo Biruiescæ anno domini. M. ccc. lxxxvij. quibus, vt opinor, legibus plurimū cōprobatur opinio ista posterior aduersus Barto. & communem.

Quinta conclusio, Mutatio pecunię promissæ, & in obligationem deductæ contingens post morā, ipsi omnino nocet, qui in morā inciderit, probatur in. l. 3. in fi. ff. de actio. empt. quam cōclusionem in hac specie Bart. & alij probant in dict. l. Paulus. col. 3. & in. d. l. cum quid. Docto. item in dict. cap. Quanto. imò licet Bart. ipse, & pleriq; alij, hanc conclusionem veram esse censeant, vbi mutatur moneta maior, quę per minorē æstimatur: contrariū probātes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorē æstimari non possit. Etenim tunc minime nocet variatio ei, qui est in mora. Nam cum moneta hæc minuta per aliam æstimari nō possit, licet mutetur eius valor, non dicitur mutata respectu æstimationis suæ, quia non habet aliquid, quo æstimetur. Idcirco creditor lucrū amitteret, nō autē pateretur damnū: qua ratione debitori moroso nō imputatur amissio lucris creditoris. l. si sterilis. §. cū per vēditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi constat in numis dari

dari interesse extrinsecum. Quia id ob-
tinet in damno, nō in lucro. vnde qui
esset debitor certæ quantitatis soluēde
in pecunia minuta, & post morā con-
tingerit mutatio huius monetæ minu-
tæ, nihil obesset debitori: quia pecunia
non cēsetur effecta deterior. Hæc sanè
sunt Bart. verba in dict. l. Paulus. nu. 8.
quem inibi, & in dict. l. Cū quid. se-
quūtur doct. magis cōmuniter: vt con-
stat ex Alberto Bruno in dict. tract. de
augmento. Conclus. vlti. limitatione. 1.
Qui tamen cōtrariam opinionem exi-
stimat veriorē esse, sequutus Antoni.
Abb. & Imolam in dict. cap. Quanto.
Curtiū Seniore in dict. l. cū quid. 2.
q. & Marti. Laudensem in tract. mone-
tarum. q. 14. & profectō nulla cōgrua
ratio constitui verē potest quæ Barto-
li opinionē probet: siquidem pecunia
minuta potest, vt planè cōstat, per mo-
netā maiorem æstimari: cū etsi vnus
numus minor non possit æstimari per
plures numos maiores, nec per vnum
equidem: plures tamen numi minores
possunt per vnum maiorem æstimari.
Quod satis est, vt constituamus interes-
se dāni. Quin & vnus numus minor
respectu maioris quo ad cōmutationē
potest pluris, vel minoris æstimari. Et
ideò damnū procul dubio contingit
in mutatione pecuniæ minutæ. Quod
palam Bartoli rationem euertit. Vnde
non est prædicta quinta conclusio ex
Bartoli distinctione restringenda: præ-
sertim quia ratio lucri quo ad interes-
se obseruanda est: quoties id lucrū est
certum: vt in hac specie: vel verisimile,
secundū ea, quæ tradūtur in. l. 1. C. de

sentent. quæ pro eo, quod interest. per
glo. Bar. & doctor. in. l. 3. §. vlt. ff. de eo,
quod cert. loco. Sed quod attinet intel-
lectū. l. numis. ff. de in litem iurād. nō
vacat modo examinare, licet illic Iuris-
cōsultus cēseat, in numis non esse locū
iuriurādo in litem ea quidem ratione,
quod dum in numis ex Aristotele, &
eodem iuriscōsulto in. l. 1. ff. de contra.
empt. vniformis, & perpetua durat
æstimatio, non potest affectio cōtinge-
re, nec aliud interesse intrinsecū: quod
si numi mutantur, non potest contro-
uertere, nec ambigi, contingere posse in
numis interesse iuxta ipsius mutatiōis
qualitatem, non tamē affectionis ratio-
nem habendam, ex dict. l. numis.

Sexta cōclusio. Mutatio numismatū,
quæ modico, & breui tempore dura-
uit, nullo pacto considerata est, nec
eius erit habenda ratio. Hanc tenet Bar.
in dict. l. Paulus. col. pen. quem cōmu-
niter, alij sequūtur, vt Panor. fatetur in
dict. cap. quanto. colu. penult. tex. opti-
mus in. l. precia rerum. ff. ad leg. Falcid.

Septima conclusio. Quoties ab initio
in contractu, vel in alia quacūq; dispo-
sitione ob metum mutationis mone-
tarum, sit cautum de pecunia sub cer-
ta æstimatione soluenda: ea pactio pla-
nè seruāda erit: nec mutatio numisma-
tum cōtrahentibus nocebit, nec prode-
rit. tex. optimus in. l. penul. §. si mācipia.
ff. solu. matr. notāt Bar. in dict. l. Paul.
in fine. ff. de solutioni. Imol. & Alexā.
in dict. §. si mācipia. & plures alij, quos
refert Alber. Brun⁹ in tract. de augmēt.
& dimi. vlt. conclus. vers. octauo fallit
Eādē opinionem scribit cōmunem
esse

esse Carolus Molinæ. de contractib. q. 97. numero. 735. quid quid ipse Bartol. scripserit in dict. §. si mancipia. Erit sanè huius conclusionis duplex exemplum constituendum. Primum quidē quoties ita concepta sunt verba. Promitto soluere centum numos aureos Castellanos ad estimationem quadringentorum octuaginta quinque Maraue dinorum pro quolibet Castellano. Et enim effi creuerit, vel diminutus fuerit valor Castellani publica autoritate, nihilominus solutio fieri debet secundū estimationem taxatam ab initio cōtractus: atq; ita exemplum hoc aptat Carolus Molinæ. in dict. num. 735. Est & alterum exemplum, quod Bar. scilicet depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis sub eadem estimatione. tunc enim soluendæ sunt centum libræ in Florenis iuxta veterem estimationem, quæ tēpore depositi vigeat. Et nè quis in exponendo hoc Bartol. exemplo quandoq; hæsitet, illud rursus aperiā ex ipsius authoris mente in hunc modū, vt tot Floreni sint soluendi omnino, quot iuxta veterem estimationem efficiunt centū libras: licet modo tempore solutionis pauciores Floreni efficerent centū libras: vel qui olim tempore cōtractus efficiebant centum libras, tempore solutionis nō efficiunt octuaginta. Hic sanè sensus ex Bartol. deprehenditur per pensis his, quæ in quæstione præcedenti scripserat, quæ statim examinabimus. quo fit, vt in specie, huius Conclusionis augmentum, & diminutio numismatum cedat damno, vel

lucro ipsius creditoris. qua ratione hic idem sensus non obtinet in primo exemplo: vt patet ex traditis per ipsum Carolum Molinæ. quia in illo augmentum, & diminutio Castellanorum cedit lucro, & damno debitoris. Sensus autem exempli traditi à Bartolo planè ita explicatur per Albert. Brunū in dicta cōclusionē vlti. limitatione. 8. col. 3.

Octaua conclusio. obligatio soluēdi certam quātitatem in certa numerorum specie nulla constituta illorum estimatione, ita intelligenda est, vt illa quantitas soluatur in numis nominatim designatis sub incerto numero, iuxta eam estimationem, quæ viget tempore solutionis. ita sanè visum est Bar. in dict. l. Paulus, ad finem. Cuius opinio cōmuni omnium sentētia probata videtur. notat Albert. Brunus in dict. 8. limitat. 2. colum. Et in eadem cōclusionē vltima. 5. ampliatione.

Nona conclusio. in contractibus, & alijs similibus actionib; hæc verba: centum libræ traduntur in Florenis: vel ista: cētū millia maraue dinorū in Castellanis: eā significationē habēt, quod illi numi aurei Castellani, aut illi Floreni traditi, aut depositi nec pluris, nec minoris estimantur, nec vnquam estimandi sunt, quā centū libris, vel centum millibus maraue dinorum. Hæc est opinio Bart. in dict. l. Paulus. pen. q. cuius sententiam magis communem esse fateatur Albertus Brunus in dict. limit. 8. & probatur ex his, quæ notantur in l. Si stipulatus sim decē in melle. ff. de solutioni. Et ideò his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Castellani, quot traditi fuere

Veterum Collatio.

fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centū millibus marauedīnorū, venditi videntur ad æstimationem tot librarum, vel marauedīnorum. Et ea ratione satis erit quocunq; tempore reddi centū libras, vel centum mille marauedīnos, etiam si Floreni, vel Castellani tempore solutionis pluris æstimentur, quā eo tēpore, quo traditi sunt, fuerint æstimati cōtrahentium conuentione. Atq; ita est accipienda hæc communis conclusio.

Decima cōclusio. Quoties certæ speciei numismata non sunt in obligatione, sed in facultate soluendi, & sic in solutione, debitor liberatur illa numismata reddens, etiam in precio, & æstimatione diminuta. Hæc cōclusio traditur per Curti. Iuniorē consi. 24. nu. 6. & Soci. consi. 6. lib. 1. Angelū in. l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solut. Albert. Brunū in dict. limit. 8. vbi ipse, & Curti. Iunior. hoc conantur deducere ex Barto. in dict. l. Paulus. q. penulti. quasi velint hi doct. quod in casu proximæ conclusionis sit in facultate debitoris soluere Florenos, vel Castellanos sibi traditos secundum eam æstimationem, quæ solutionis tēpore vigebat, & viget, additq; Brunus, hanc esse communem opinionem, quæ etiā obtineret, vbi numi certæ speciei esset in obligatione iuxta conclusionē octauam paulò antè expositam, quæ tamē obtinet, vbi numismatum incertus numerus est promissus: quasi secus sit, quoties certus numorū numerus, & certæ speciei est in obligatione.

Sed & his omnibus addere lector

poterit Arctin. in consi. 11. & consil. 111. Antoni. Rubeum in consi. 75. gloss. in regul. Cancell. 23.

Ex Capite sequenti.

- 1 Quæ dicatur falsa moneta?
- 2 Numi falsi latine, & græcè quibus dictionibus significantur?
- 3 Quæ sit huius Criminis pœna?
- 4 Pœna expendentis falsam monetam.
- 5 Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur

De falsa moneta, & eius authoribus puniendis.

Caput octauum.



DOSTREMO de crimine falsæ monetæ paucis agam, veluti coronidem huic operi adiiciens, vt & prauam, infamēq; numismatū mutationem itidē perstringam. Est enim falsa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet publicam cudendi auctoritatem: quod Barto. notat in. l. qui falsam. ff. de falsis. Nam autoritas Reipublicæ, vel principis vires tribuit numis secundum Iurisconsultum in. l. 1. ff. de contra. empt. in princip. Aristotelē lib. 5. Ethico. cap. 5. & lib. 1. Polit. cap. 6. quæ ratione obtētum est, ad principem, & Rempubicā pertinere hoc ius cudendi monetam. cap. 1. & ibi doct. quæ sint regalix. l. 1. parti. 2. l. 1. titu. 5. libro. 4. ordinat. Quod ad eò iure receptū est vt minimè sit vltèriùs necessariò probandū. Igitur nemo præter principem monetam

monetam cudere potest: & idcirco falsi censendi sunt numi, qui non fuerint Regia autoritate percussi. *tex. optimus in l. penult. tit. 7. part. 7.* dicuntur item numi falsi qui ex adulterina materia fiunt etiam si facti sint, & signati ab his, qui huic fabricæ, & muneri sunt à Rege prepositi, & instituti: Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe statutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia. verbo. moneta Ange. in l. 1. C. de falsa monet. Platea in l. 1. C. de veteris numismat. potest Mathæo Afflict. in constitutionib. Neapolit. lib. 3. tit. 40. col. 2.

Numismata vero falsa, latine dicuntur adulterina: ita etenim ea appellat Cōstantinus Imperator in l. 1. C. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani tit. 21 & in l. 2. eo. tit. quæ est prima tit. de falsa moneta in C. Iustiniani, sic & huius criminis author dicitur adulter solidorum, & numorum in l. 2. C. de falsa moneta, quæ deducitur à l. 5. eo. tit. sub codice Theodosiano. Cicero lib. 3. de officiis: si sapiens, inquit, adulterinos numos acceperit imprudens pro bonis est etenim adulterare, arte aliqua quidpiam pro vero assimulare, & rem synceram corrumpere. Græce autem falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & parachargmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Paracharchæ vocantur. dicuntur etiam hi numi paraseni: quod Ludovicus Cælius adnotavit lib. 6. antiq. lectio cap. 2. sed & in codice Theodosiano extat tit. de falsa monera Valenti

niani lex. 8. in hunc equidem modum: Falsæ monetæ rei, quos vulgo Paracharchas vocant, maiestatis crimine tenentur obnoxij. Sed & Guilielmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina. 550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta. etenim domus, in qua falsa moneta cuditur, fisco addicitur, nisi dominus longe absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi dāno. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominū, etiā ignoratē hac pœna afficit si in proximo is cōstitutus sit, ob gravē negligentia, quod multo distinctius explicatur in l. 2. & l. 4. tit. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani. idem probat Regia. l. vlt. tit. 7. part. 7. quæ de re diuus Hieronymus in vita Antonij. eremite scribit, huius criminis authores, ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum usum in eremis antra sibi parasse: ut furtivæ, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui vero falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusve imperatoris falsam monetam percusserit, igni comburendus est. l. 2. C. de falsa monet. secundum cōmunem eius interpretationem, quam ibi tradidit erglo. Cinus, & alij. omniaque eius bona publicantur: ut eadem lege constitutum est. Idē erit in committente crimen istud circa Regiam monetam *tex. elegans in l. 9. tit. 7. part. 7.* Imo & prodicionis crimen committitur ac humana maiestas leditur hoc perpetra-

to scelere: & ideo huius criminis reus
itidē est & lēq̃ maiestatis sceleri obno
xius: quod probatur in dict. l. 2. & in
dicta lege Valentiniani: atq; in l. 1. titu.
2. part. 7. dicitur enim vulgo aleuosus
ac dimidiam ex ea causa bonorum
partem amittit. l. 4. tit. 6. lib. 8. ordinat.
quibus adde. l. 7. tit. 12. lib. 4. fori.

Quod si quis hoc crimen commi
serit circa numismata principis infe
rioris, qui non sit imperator punien
dus erit pœna capitali tex. in dict. l. 1.
C. de falsa monet. notant omnes in
dict. l. 2. glo. & doct. in dict. cap. quan
to de iureiur. Nec in huius criminis
punitiōe quo ad prædicta quidquā re
fert, sit moneta aurea, ærea, vel argen
tea: sicuti visum est Saliceto in dicta. l.
2. & Matthæ. Afflict. in dict. tit. 40. col.
2. probat regia lex. 9. tit. 7. part. 7. Hæc
autem pœna capitalis, de qua in dict.
l. 1. deportationis est glo. in l. ult. C. de
veter. numismat. potest. lib. ii. notat Sa
licet. in dict. l. 2. late Alex. in cons. 104.
lib. 1. col. 2. post Bald. in cadē. l. 2. atq;
hæc dicta sint iuxta frequentissimam
iuris vtriusq; interpretationem.

Ego vero ex ipsis Cæsarum consti
tutionibus aliter rem istam opinor ef
se intelligendam. Nam pœna ignis in
ea tantū specie constituta est, vbi quis
solidos, numos inquā aureos, & Cæ
sareos adulterauerit tex. insignis in l. 5.
ti. de falsa moneta. lib. 9. codicis Theo
dosiani, quæ quidem constitutio da
ta est à Constantio Augusto Antio
chiæ: qua ratione non admodum ab
sona, nec absurda, imo propria est in
terpretatio gloss. in dict. l. 2. C. de falsa

monet. dum illius legis pœnam adul
teranti aurea imperatorum numisma
ta infligendam esse opinatur, tametsi
communis interpretatio hoc ipsum
non admiserit sed si quis alia, etiam
Cæsarum, & imperatorum numisma
ta fecerit ad alterina, pœna capitali pu
niendus erit. l. 1. C. de falsa monet. quæ
deducta est à l. 2. eiusdem tituli libr.
9. Codicis Theodosiani. Nec vnquam
mihi placuit, nec iure probari potest,
eam constitutionem tractasse de his
puniendis, qui crimen hoc in numis
matis inferiorum perpetraverint: cum
ius istud cudendi monetam solis cō
petat summis principibus quemad
modum paulò ante probatum est,
de quibus Cæsares ipsos intellexisse
adeo est veritati consonum, vt plane
censeam, nec vsquam aliud cogitasse.

Hæc sane capitalis pœna, vt cesset
omnium doctorum in hoc contro
uersia, explicatur apertissimè in l. 1. C.
de falsa monet. lib. 9. C. Theodosiani
qua quidem constitutione Impera
tor cōstantinus ad Verium Constan
tinopoli diffiniuit, decurionem, vel
decurionis filium à patrio solo exilij
perpetui conditione ad ciuitatem in
longinquo positam mittēdum: ac Cæ
sarem ipsum consulendum super fa
cultatibus ipsius delinquentis: ple
beium rebus amissis perpetuæ dari
damnationi: seruum autem vltimo
supplicio afficiendum esse. Hæc sane
dicta lex, ex qua maxime probatur
Saliceti interpretatio in dict. l. 1. C. de
falsa monet.

Hinc etiam apparet. l. 2. C. de falsa
moneta

moneta. in principio vsq; ad versiculum. Cuius obnoxij. deductam fuisse à l. 3. quæ est Constantini ad Tertullum Præfectum Africæ. vers. autē cuius obnoxij. ex. l. 8. quæ est Valentiniani, Theodosi, Et Arcadij Imperatorū. Et versiculū. Præmio accusatoribus proposito. deduci ex. l. 5. quæ est Imperatoris Constantij ad Leontium. tit. De falsa moneta lib. 9. Codicis Theodosiani. tametsi in Codice Iustiniani tota ea cōstitutio tribuatur, & adscribatur Constantino ad Tertullum præfectum prætorio.

¶ Is verò, qui monetam propria auctoritate, iusti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percusserit. eadem pœna puniendus est, qua punitur adulterinā monetam fabricans. gl. in. l. 2. C. de falsa monet. notat Alexand. in. l. singularia. num. 26. ff. si cert. pet. sensit Barto. in. l. qui falsam. ff. de falsis. vbi Hippo. num. 66. scribit, hac in specie pœnam extraordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præsertim, quia Regia lex. 9. titu. 7. partita. 7. Etiam hanc criminis speciem ignis pœna puniendam esse statuit.

¶ Excusatur autem qui adulterina numismata fecerit ex eo, quòd scelus id commiserit in moneta, quæ in ea prouincia nec expeditur, nec in vsum commerciorum admittitur: notat Alexand. in consilio. 104. libr. 1. Afflict. in dictis Cōstitutionibus Neapolitanis libr. 3. rubri. 40. tradit Hippo. in. l. qui falsam. nume. 73. paulo ante citata. Saltem excusabitur hic hac ex causa ab huius criminis pœna ordinaria, &

extra ordinem punietur.

¶ Sed & an in hoc crimine conatus ipse nò dum perfectò, nec consummato delicto sit puniendus, traditur à Iurisconsulto, & eius interpretibus ibi in dicta. l. qui falsam. Et à Thoma Grammatico decisione. 74. nos itidē aliquot de conatu adnotauim⁹ in Clementina si furiosus. de Homicid. secunda parte. in prin. num. 6.

¶ Sed si quis falsam monetam sciens expenderit, si numi plumbei, vel stannei sint, punitur pœna ordinaria falsi, quæ traditur in. l. prima. §. vltimo. ff. de falsis. Si numi alterius materiæ sint, pœna erit extraordinaria. Sic sane tradidit Bart. per text. ibi in. l. lege Cornelia. ff. de falsis. Et Abb. in cap. Quanto. 2. columna de iureiuran. Sed Saly. in. l. 2. C. de falsa monet. existimat, indistinctè ordinariam pœnam falsi esse hoc in casu infligendam: quem alijs ad id citatis sequitur Hippo. in dicta. l. qui falsam. numero. 71. dicens, hanc opinionem seruari in praxi. idem eam sequi videtur in consilio. 47. nume. 11. Pragmatica tamen Regia, quæ de monetis est à Catholicis Regibus Fernando, & Elysaabeth statuta. §. 6d. hic punitur pœna exilij quatuor annorum, & publicatione dimidiæ partis bonorum. quam constitutionem ipse intelligerem vbi qui expendit in dicat illū, à quo falsos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falsi. textus optimus in. l. 78. Stili, quæ vel ex eo procedit, quòd is præsumatur falsæ monetæ reus, si non in dicauerit illum, à quo ea numismata

adulterina habuerit: sicuti voluerunt Petrus, & Cinus in l. Maiorem. C. de falsis notat Aretin. in l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignor. actio. unde cōstat, etiam ignorantiam falsi præsumi cius, qui expenderit adulterinos numos, si eum indicauerit, à quo eos habuerit.

¶ Tondens autem monetam, eam radens, vel tingens, si liber est, bestiis subiicitur, si seruus ultimo afficitur suplicio. l. quicumque. ff. de falsis. vbi est cōmunis omnium adnotatio. Et item in l. 2. C. de falsa monet. & in ca. Quāto. de iureiur. quod procedit in tondente radenteue monetam auream, aut auro tingente numos alterius metalli, non in alio, secundum Hippo. in consilio. 71. Regia tamen. l. 9. ti. 7. par. 7. pro-

bat, huius criminis reum arbitrio Regis puniendum fore. Sic & constantinus Imperator ad Leontium Præfectum Prætorio scribit, eum, qui circuli mēsuram exterioris in solido auro adroserit, puniendum esse capite, vel flammis, vel alia pœna mortifera. vt expressim cautū est in. l. 1. tit. 22. lib. 9. codicis Theodosiani. pragmatica verò Regū Catholicorum, quæ de monetis cōstituta est. §. 67. in hac ipsa specie sanxit, tondentem monetam, aut numismata puniendum esse indistincte pœna mortis, & amissionis omnium bonorum. Quod quantum attinet mortis pœnam deducitur à præcitata lege Constantini. Et ex. l. vltima. C. de veteris numi. potestate. lib. ii.

FINIS.

LOC A Q V A E E X I V .

re Regio Ciuili & Canonico in hoc opere declarantur.

Ex iure Regio.



Ex. 104. Caroli. v. año
M.D. xxxvij. Pin-
tie. fol. 14. col. 2.

L. 7. tit. 13. part. 6. fol.
43. col. 2.

L. 14. ritu. 13. parti. 1.
ibidem.

L. 9. tit. 18. part. 1. fol. 45. col. 1. a.

L. 10. tit. 18. part. 2. ibidem.

L. 18. tit. 4. part. 3. ibidem. col. 2.

L. 8. tit. 7. part. 3. ibid.

L. 3. tit. 8. part. 3. fol. 44. col. 4.

L. 41. tit. 2. part. 3. fol. 45. col. 2.

L. 20. tit. 23. part. 3. fol. 44. col. 4.

L. 9. tit. 4. part. 5. fol. 45. col. 3.

Ex iure Ciuili.



Ex properandū. §. sin autem vtraq;
C. de iudi. fol. 23. col. 2. nu. 2.

L. vnica. C. de ratio. oper. publi. i-
bidem.

L. vnica. C. de collat. aris. lib. 10. fol. 17. co. 4.
num. 4.

L. vnica. C. de argenti pre. lib. 10. fol. 18. col.
4. num. 6.

L. 1. ff. de contra. empt. fol. 47. col. 2. a.

Ex iure Canonico.



Ap. qui subdiaconum. 17. q. 4. fol.
19. col. 3. a.

Clem. 2. de magistris. fo. 20. co. 3. a.
C. conquerente de offic. ordi. ibid.

colum. 4. num. 9.

INDEX SUMMARIUS

eorum quæ in hoc opere de veterum
Numismatum collatione, tractantur.

A



*A*ccursus siliquam falso solidum interpretatur & quinos solidos decem. fol. 21. col. 3. b.
*A*es cur misceatur auro vel argento. 5. co. 1. a.
*A*eris gravis poena vñ dicta fuerit. f. 2. co. 1. a.
*A*ereus numus vide in dict. numus.
*A*nalogia auri ad argentum. fol. 13. co. 1. a.
*A*nnona & merces olim in Hispania quam vili pretio habebantur. fol. 39. col. 1. b.
*A*rgentarij qui dicebantur. fol. 48. col. 3. a.
*A*rgentei turoneses qui fuerint. fo. 20. co. 2. c.
*A*rgentei quibus diuenditus fuit Christus cuius ponderis fuerint. fol. 9. col. 3. c.
*A*rgenti bonitas qualiter depheditur. 15. c. 2. a.
*A*rgentum de ley de onze dineros y quatro granos quid sit. fol. 15. col. 3. a.
*A*rgentum ariandicum. ibidem.
*A*rmilla quas seruus Isaac donauit Rebecca quanti poderis ac valoris fuerint. f. 7. col. 3. c.
*A*rgentum vulgo acendrado. fol. 15. col. 4. c.
*A*rgentum pustulatum. fol. 16. col. 1. a.
*A*rgentum an possit ita excoqui vt nō habeat alterius metalli ad mixtam partem ibid.
*A*ristotelis locus expeditur ad intellectū iuriscōsulti in. l. 1. ff. de cōtra. empt. f. 47. co. 1. b.
*A*ssarius aureus numus fuit, quorum duo efficiebant assen semuncialem. fol. 2. co. 2. c.
*A*sses quod pondus habuerint apud Romanos & quomodo ad nostros marauedinos reducuntur. fol. 1. col. 4. cum seq.
*A*urea diuersa numismata expēduntur. toto. c. 3.
*A*ureus dictus est solidus etiā eo tempore quo erat quarta vncie pars. fol. 17. col. 1. a.
*A*ureus semissis & tremissis. ibid. co. 2. c.
*A*ureus Romanus apud iuriconsultos quanti fuerit valoris. fol. 10. col. 3. b.
*A*ureus quod fuerit sexta vncie multis rationibus probatur. fol. 11. col. 3. & 4.

*A*ureus Castellanus quantum appendebat. fol. 10. col. 2. b.
*A*urum de. xxij. xxij. & xxij. quilates quid. fol. 14. col. 1. b.
*A*ureus quo tempore fuerit diminutus ad sextam vncie partem. ibidem. col. 4. b.
*A*uri vetus proportio ad argentum. fol. 13. co. 1. & 2.
*A*uri bonitas traditur & qua ratione cognosci possit. fol. 13. col. 4. c.
*A*urum obrizum. fo. 15. col. 1. a.
*A*urū varijs nominibus appellatur ab hebreis ibidem. c.
*A*urum Albicratense Gallicum excellentissimum. fol. 16. col. 2. a.

B



*B*aldus falso dena viginti esse cēset. fol. 21. col. 4. a.
*B*lanca vulgo dicta ex marchio signantur. cxcij. duæ autem efficiunt vñ m r a uediniū. fol. 1. col. 3. a.
*E*x libra autem Romana cuduntur. 288. ibid.
*B*lanco quis numus fuerit. 38. col. 2. c.
*M*edias blancas olim in Hispania. ibid. co. 3. b.
*B*onitas pecunie intrinseca an sit considerata iuxta tempus contractus vel solutionis. fol. 50. col. 2. b.
*B*racharensis concilij constitutio examinatur fol. 21. col. 1.

C



*C*ambire licet numismata aliquo ab alterutra parte concesso precio. fol. 47. col. 4. b.
*H*oc tamen Cambium secundum Caietanum tantū licitum est publicis campforibus. fol. 48. col. 1. c.
*C*ampfores vñ de dicti. ibidem. col. 2.
*C*aracta qd dicatur apud aurifices. fo. 13. co. 4. c.
*C*elius secundus deceptus in scholijs ad Iuuenalē dū trientē sensit omniū minimā monetam. fol. 2. col. 4. c.
*C*omputum apud Hispanos idem quod apud Italos

Alphabeticus.

los & Gallos millio. fol. 25. col. 3. c.
 Coronati cen corona quibus modo utimur ex-
 penduntur. fol. 10. col. 2. c.
 Coronati aurū est. xxxij. caracterū. 14. col. 2. b.
 Cruzado quis numus fuerit. 38. col. 2. b.

D



Denarius quid & eius pondus. fo. 5.
 col. 1. c.

Denarius & drachma attica eius-
 dem sunt ponderis ibid.

Denarius Hispano Regali quo aurifices utun-
 tur respondet. fol. 5. col. 3. a.

Denarius Romanus non semper eiusde ponde-
 ris fuit. fol. 6. col. 1. b.

Denarius Romanus decem asibus fuit estima-
 tus. fo. 6. col. a.

Dobla Castellana & morisca cuius valoris fue-
 rit. fol. 40. col. 1. a.

Drachma differt a Romano denario contra Bu-
 deum. fol. 5. col. 4. b.

Duella constat ex duabus sextulis, estq; tertia
 pars uncie. fol. 3. col. 4. c.

Dupondius areus numus fuit duarū librarū.
 fol. 1. col. 4. c.

E

Evgubinus deceptus Genes. ca. 24. & Leui.
 27. fol. 8. col. 1. b. & col. 2. c.

F

Falsa moneta vide in dictione moneta
 Francus quis numus fuerit apud Historio-
 graphos Hispanos. fo. 45. col. 4. c.

G

Glosa emendatur in cap. si quis aliquando.
 §. in leuitico de peni. disti. 1. fol. 8. col. 4. a.
 Gothi utebantur proprijs in legibus solido au-
 reo Romanorum. fol. 21. col. 1. b.

I



Eges varia iuris Regalis super
 valore moneta concordantur.
 fol. 30. col. 3. & 4. & 43. col.
 2. & sequentib.

I. cum res. §. 1. ff. de statu lib. interpretatio ad-
 ducitur fo. 26. col. 2. c.

I. certa. ff. si certum petatur. intellectus. ibid.
 col. 3. c.

L. si quis stipulatus. ff. de solutio vera interpre-
 ratio. ibid. col. 4. b.

Lex. vlti. C. de donat. expenditur. fo. 9. col. 2. b.

L. vnica. C. de colla. aris lib. 10. explicatur. fo.
 17. col. 4. c.

Libella argenteum numisma quartam partem
 denarij habuit. fo. 5. col. 4. a. & fo. 6. col. 3. b.

Libra Romana quomodo diuidatur. fo. 3. colū-
 na. 4. a.

Libra argēti vel auri nomine pena indict. qua
 liter intelligatur. fo. 23. col. 1. & 2.

Libra quando non pondus sed numus est. ibid.

Libra numeraria apud Gallos valet viginti so-
 lidos turonenses. ibid. col. 4. c.

Libra numeralis Italica. fo. 24. col. 1. a.

Libra numeralis Valentina. ibid.

M



Arauedinus, non tam est numus,
 quam numorum numerus. fo. 1.
 col. 3. c.

Marauedinus passim ab authore
 quadrans appellatur. ibid. col. 4. a.

Marauedinus vetus & nouus. fo. 29. col. 2. c.

Marauedinus vetus respondet vni ex nostris
 cū adimidio. fol. 30. col. 2. b.

Marauedinus aureus. fol. 32. col. 2. c. & 41.
 colum. 2.

Marauedinus bonus appellatus. fo. 31. col. 4. b.

Marauedinus prieto dictus item & blanco ap-
 pellatus. fo. 37. col. 4. b.

Moneta vetus qualiter intelligatur in ordina-
 mento regali. fo. 29. col. 3. b.

Moneta de vellon qua dicatur. fo. 1. col. 3. c.

Morues Alphosies moneta antiqua Hispanie.
 fol. 42. col. 4. c.

Myrias à gercis decem millia dicuntur. fo. 25.
 col. 2. c.

Mutatio pecunie quoad estimationem manen-
 tibus eodem pōdere & materia, & nocet &
 prodest creditori ante moram. fol. 50. col. 4.
 a. & fol. 51. col. 2.

Mutatio pecunie qua modico tempore durauit
 non est consideranda. fol. 51. col. 4. b.

Moneta mutatio quando licita. fol. 49. col. 3. b.

Moneta falsa qua dicatur. fol. 52. col. 4. c.

Moneta

Moneta falsa fabricatores qualiter puniatur.
fol. 5.3.col.2.

Monetam falsam qui expenderit, quibus penis
subijciatur fol. 54.col.2.

Monetam qui radit, fundit aut tingit qua poe-
na afficiatur fol. 54.col.3.

Monetam cudere ad solum principem pertineat
fol. 52.col.4.c.

N



Ouenes qui numi fuerint. 38. co-
luna. 1. b.

Numus aureus quo tempore pri-
mum Romæ percussus fuit. fol.

9.col.4.c.

Numus qui vulgo ducatus dicitur quando pri-
mum percussus in Hispania. fol. 10.col. 1. b.

Numus qui Dablon dicitur quanti sit valori.
ibidem.

Numus argenteus quo tempore primum Romæ
percussus. fol. 3.col. 1. c.

Numus argenteus dictus vulgo real quo tempo-
re percussus & eius valor. ibidem. col. 3. vi.
in parte regalis.

Numos areos quo tempore cudi iusserunt catho-
lici Reges Fernandus & Elisabeth. fol. 1.col.
3. a. b. c.

Numi falsi græcè & latinè quibus dictionibus
significentur. fol. 53.col. 1.

Numorum loco ferreis apud prius seculum vie-
bantur virgulis idest obeliseis. fol. 6.col. 3. c.

Numisma an possit pluris estimari, quam mate-
ria ex qua fuerit signatum. fol. 46.col. 1. &
2. cum seq.

Numisma aureum an possit pluribus numis ar-
gèteis vendi aut permutari, quam a lege fue-
rat definitum. fol. 47.col. 2. c.

Numismata cudea sunt expensis publicis. fol.
48.col. 4. a.

Numismata certa speciei quoties non sunt in o-
bligacione sed in facultate soluendi debitor li-
beratur illa reddens etiam pretio & estima-
tione diminuta. 52.col. 4. a.



Obligatus soluere in certa numo-
rum specie an possit in alia sol-
uere. 50.col. 1. a.

Obolus grecus quid & eius pon-
dus fol. 6.col. 3. c.

Obolus Hebraeus maior erat quinta parte Gra-
co. fol. 7.col. 1. a.

P



Pecunia duplici ratione in p̄cio ha-
betur. fol. 47.col. 3. a.

Pepion quis numus fuerit. fol. 33.
col. 2. a.

Plinij locus castigatur lib. 33. cap. 3. fol. 3.col.
1. c. & fol. 2.col. 3. c.

Pondus vncia drachma, scrupuli oboli siliqua.
fol. 3.col. 4. b.

Princeps an possit mutare pecunie valore. fol.
49.col. 2. a.

Promissio solutionis in nota pecunia & estima-
tione quando sit seruanda. fol. 51.col. 4. c.

Q



Quadrans dictus est triuncis à tri-
bus vncijs. fol. 2.col. 3. c.

Quadrans quarta erat pars assis &
ideo nostro marauedino equalis
fol. 2.col. 2. b.

Quadrinus Italicus quadrans est unde fere no-
stro marauedino similis. ibidem.

Quinarius & victoriatius quid & eius pondus
fol. 5.col. 3. c. & fol. 6.col. 3. a.

R



Egalis argenteus quo virtur au-
rifices differt ab eo qui percuti-
tur. fol. 5.col. 3. b.

Regales argète i quot ex marchio
percutiantur. ibidem.

Regalis Castellanus. fol. 39.col. 3. a.

Romani primum areia pecunia, deinde multo
post argentea, ac demum aurea vsi sunt, fol.
1.col. 1. b.



Almanticensis academia consti-
tutio declaratur. 40.col. 4. a.

Scrupulus anni vicenos sestertios
valuit ex Plinio. fol. 13.col. 1. a.

Sembella

Alphabeticus.

Semebla quid & eius valor. fol. 5. col. 3.
Semis numus aureus fuit qui valebat duos quadrantes col. 2. col. 3. a.
Semuncia vicesima quarta assis pars similis hispano coronato. fol. 2. col. 4. b.
Seruius Tullus Romanorum Rex aureos numos primus Romæ percussit. fol. 1. col. 1. c.
Sestertius quid & eius valor. fol. 5. col. 4. a. & fol. 6. col. 3. a.
Sestertiū in neutro genere & sestertius in masculino an differant. fol. 24. col. 1. & 2. cum sequenti.
Sestertiū vel numū decem millia qualiter differant. fol. 25. col. 1. c.
Sestertiū centies quid ibid. col. 2. a.
Sicilicus constat ex duabus drachmis. folio. 3. col. 4. c. & fol. 7. col. 2. c.
Siclus Hebræus quanti valoris fuerit. folio. 6. col. 4. c. & fol. 7. col. 1. & fol. 22. col. 3. a.
Siclus quare à 70. interpretibus appelletur didrachmus. fol. 7. col. 3.
Siglus apud Xenophontem quis numus fuerit fol. 8. col. 3. c.
Solidus aureus apud Iustinianum quid. fol. 10. col. 3. c.
Solidus an differat ab aureo. fol. 12. colum. 3. & 4.
Solidi aurei æstimatio & valor. fol. 18. co. 2. c.
Solidi Turonenses gallici. fol. 20. col. 1. c.
Solidi aurei in sacris biblijs. fol. 22. col. 2. c.
Solidus unde dictus. fol. 11. col. 1.
Solidus Turonensis. fol. 23. col. 4. c.
Solidus in legibus regalibus Hispaniæ qualiter sit accipiendus. fol. 34. col. 4. c. & fol. 36. col. 3. & 4. cum sequenti.
Sextula numus aureus minimus sextam habens uncie partem valet autem tres meas aut

paulóplus. fol. 2. col. 4. b.
Stateris numi valor & pondus. fol. 7. col. 2. b.
Stater aureus varius ubiq. fol. 22. col. 3. c.
Sterlingus anglorum numus quantum valuerit. fol. 9. col. 4. a.
Suetonij Tranquilli locus aperitur. folio. 14. col. 3. a.

T



Talentum Atticum maius & minus quot drachmarum millia appendebat. fol. 5. col. 2. a. & fol. 27. col. 1. c.
Talentum Euboicum. fol. 27. col. 2. a.
Talentum Aeginæum ibid. col. 3.
Talentum Babylonium ibid.
Talentum Syrium ibid.
Talentum ægyptium ibid.
Talentum Rhodium ibid. col. 4. a.
Talentum Siculum ibid.
Talentum Bizantium, & *Talētum ebræum* fol. 28. col. 1.
Terentiū a tribus uncijs dictus ut inquit Mar. Varro. fol. 2. col. 3. c. & fol. 5. col. 4. a.
Triens numus aureus tertiam habens assis partē & valet quatuor cornatos vulgo cornados fol. 2. col. 4. a.
Tremissis aureus quid. fol. 42. col. 1.

V



Victoriat quid & eius valor fo. 5. col. 3. c.
Vsusfructus potest constitui in numis & gemmis. fol. 47. colū na. 3. b.

Finis.

Errata sic emendato.

fol. 1. col. 4. & in duabus sequentibus ubi scriptum est feminucialis lege semuncialis.

fol. 7. col. 2. linea. 3. à fine. sicilium. l. sicilicum.



Excudebatur Salmanticæ in officina
Andreae à Portonarijs Typo-
graphi Regij Anno ab orbe
Redempto. 1556. nonis
Maij.





