



**VNiVERSIDAD  
D SALAMANCA**

**LA RESISTENCIA ANTIFASCISTA EN ITALIA Y  
SUS CONSECUENCIAS EN EL PROCESO DE  
DEMOCRATIZACIÓN**

ESTUDIANTE:

Jorge Jerónimo García Hernández  
70837571D

TUTOR:

Matteo Tomasoni

*Salamanca · Junio, 2025*

*Facultad de Geografía e Historia*

*Grado en Historia*

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>2. BASES IDEOLÓGICAS Y LA RESISTENCIA DURANTE LA GUERRA.....</b>	<b>5</b>
2.I. Heterogeneidad de la Resistencia.....	5
2.II. La oposición contra Mussolini y el “sálvese quien pueda”.....	6
2.III. Colaboración con los Aliados.....	7
<b>3. LA RESISTENCIA EN LA FUNDACIÓN DEL ESTADO ITALIANO MODERNO</b>	<b>10</b>
3. I. El papel de la resistencia en el proceso democrático de posguerra.....	11
3. II. Las repúblicas partisanas como primera experiencia democrática, el ejemplo de la República del Ossola.....	13
<b>4. LA RESISTENCIA COMO FENÓMENO TRANSNACIONAL: OTROS CASOS DE ESTUDIO.....</b>	<b>16</b>
4.I. Yugoslavia en el contexto de la cuestión de la frontera oriental “il confine orientale”... 16	
4.II. Alemania y la desnazificación por agentes externos.....	20
<b>5. LOS PARTISANOS EN EL ESTADO DE POSGUERRA Y EL ANTIFASCISMO...22</b>	
5.I. El papel de partisanos prominentes en la dinámica de la democratización en Italia... 22	
5.II. Continuación de elementos fascistas en el poder.....	24
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>26</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>27</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>33</b>
<b>Anexo I: Otros casos de estudio, comparativa con el maquis.....</b>	<b>33</b>
Bibliografía anexo I.....	35
<b>Anexo II: Estudio de procesos de colaboración externa.....</b>	<b>35</b>
Bibliografía anexo II.....	37

## 1. INTRODUCCIÓN

La *resistenza*<sup>1</sup> partisana es el nombre que se otorga a una miríada de grupos armados surgidos en contra, tanto del fascismo de Mussolini como de las fuerzas de ocupación nazis en Italia en el contexto del periodo de entreguerras y la Segunda Guerra Mundial, enmarcando su lucha contra el gobierno fascista en el conflicto conocido como “*Guerra di Liberazione*”<sup>2</sup>. Con este nombre de “*partigiani*”, en español, partisanos, se engloban todas estas fuerzas armadas que, aunque en parte unidas por la lucha común contra el fascismo en general, en realidad no formaban un “todo” homogéneo y sufrían de una gran diversidad ideológica, que abarcaba desde el antifascismo monárquico hasta el comunismo. Después de la Segunda Guerra Mundial muchos de estos partisanos participaron activamente en varios procesos, muchos de los cuales acabaron contribuyendo a la formación y democratización del estado italiano como la redacción de la Constitución de la República Italiana, vigente actualmente.

Podemos situar los orígenes del antifascismo en Italia entre 1919 y 1925, ya que este período abarca desde el surgimiento del movimiento sansepulcrista (y, con él, la formación de las *Fasci di combattimento* y la idea de la “tercera vía”), impulsados por excombatientes de la *Grande guerra*, muchos de ellos irredentistas, lo que generó una primera reacción antifascista, hasta la consolidación del régimen fascista, que implementó un sistema de represión destinado a silenciar la oposición. Este mecanismo forzó a aquellos que discrepaban del gobierno a esconderse o a abandonar cualquier forma de disidencia pública<sup>3</sup>. Un ejemplo de resistencia violenta antifascista inicial lo encontramos en los *Arditi del Popolo*, grupo paramilitar antifascista de corte anarquista, comunista y republicano que tuvo su mayor actividad en el Fiume (zona de fuertes y continuos choques políticos, ideológicos y culturales por las minorías italianas fuertemente ligadas a las corrientes que apoyaban al fascismo ya mencionadas) y que fueron escisión de las tropas de élite *Arditi*<sup>4</sup>. Los movimientos antifascistas se mantuvieron mayoritariamente alejados de la vista del gobierno y rebajaron al mínimo la lucha política (y armada) hasta un evento muy importante: El armisticio entre Italia y las fuerzas armadas aliadas, lo que provocó una gran escisión en gobierno y las fuerzas armadas italianas entre aquellos que se mostraron leales al gobierno

---

<sup>1</sup> En español, “resistencia”

<sup>2</sup> En español, “Guerra de Liberación”

<sup>3</sup> Quazza, 1978, pp. 27-48

<sup>4</sup> Grasso, 2014, pp. 38-47

respaldado por el rey que se rindió ante las fuerzas aliadas y cambiaron de bando; y los que se mantuvieron leales a los fascistas y Mussolini y se unieron a los alemanes. Fué en ese momento en el que surgió la resistencia antifascista italiana con toda su fuerza, levantándose en armas en las zonas controladas por la República Social Italiana<sup>5</sup>.

Este trabajo pretende estudiar en profundidad la figura de la resistencia italiana y los procesos que tiene como causa y consecuencia, adentrándonos en procesos paralelos como el conflicto con Yugoslavia por Trieste, comparativas con otros procesos antifascistas y personajes surgidos de la resistencia que tuvieron gran preeminencia tras la guerra. No se analizará la resistencia antifascista anterior a la guerra por ser muy minoritaria y carecer de mucha importancia para los procesos posteriores.

Se estudiará también el grado de influencia que tuvo la resistencia en general y los partisanos en particular en la fundación del estado italiano posterior, sea el Reino de Italia o la siguiente República Italiana, también veremos en parte el impacto de estos procesos en el clima internacional de la Guerra Fría.

Para este trabajo se utilizarán fuentes principalmente bibliográficas, aunque también se manejarán algunos documentos originales y fuentes primarias. Con respecto a la bibliografía se hará una selección de obras de varios autores para tener un punto de vista más complejo y objetivo de la situación de la resistencia, con autores principalmente italianos y anglosajones y con puntos de vista distintos, como el comunista, el moderado, el del Partito d'Azione... Además se tomarán los puntos de vista de importantes historiadores relacionados con el estudio de la resistencia italiana en forma de entrevistas<sup>6</sup>.

El tema de la resistencia y los partisanos ha sido ya muy estudiado y discutido por historiadores, sociólogos y politólogos principalmente italianos y angloparlantes, mientras que la bibliografía española (y, por extensión, en español) deja mucho que desear, siendo la mayoría de ésta con contenido relativamente somero o, en muchas fuentes, siendo simples apartados en manuales o artículos. Muchas de las fuentes bibliográficas consultadas han sido escritas por historiadores que fueron miembros activos de la resistencia, como Giorgio Bocca

---

<sup>5</sup> Battaglia, 1964, pp. 116-126

<sup>6</sup> Colombini, C. (2025) & Olivetti, P. (2025)

o Guido Quazza, los cuales involucran en ciertos casos parte de su experiencia personal y fuentes primarias.

En este trabajo se implementará una metodología muy amplia, desde investigación meramente bibliográfica a estudios comparativos y trabajo de campo.

## 2. BASES IDEOLÓGICAS Y LA RESISTENCIA DURANTE LA GUERRA

### 2. I. Heterogeneidad de la Resistencia

La resistencia italiana y los partisanos tienen unas bases ideológicas muy diversas y, como veremos más tarde, en muchos casos contradictorias entre sí, aunque podemos decir que, algo que unía a prácticamente todos los núcleos de resistencia italiana fue el antifascismo y la oposición a la figura de Mussolini.

Unas de las organizaciones que mejor representan esta heterogeneidad y falta de cohesión política interna fueron las llamadas *Brigadas Osoppo* que no tenían una base ideológica consolidada y se engloban principalmente en el amplísimo paraguas del “socialismo católico”. Dentro de las propias brigadas podíamos encontrar tensiones entre varios preceptos políticos, como entre el liberalismo y el comunismo, y el secularismo y el catolicismo. Además, la creación de las *Brigadas Osoppo* se enmarca en el muy importante caldo de cultivo partisano de la actual región del Friuli (entonces “Venezia-Giulia”) donde además estuvieron muy activas varias de las *Brigadas Garibaldi*, de corte comunista, y de las *Justicia y Libertad*, fuertemente ligadas al movimiento *Accionista*, de pensamiento más socialista liberal<sup>7</sup>. Además de esto, en esta zona, como veremos más adelante, entra en juego un cierto elemento nacionalista italiano, al ser una zona fronteriza con Yugoslavia que, en parte, llegando al final de la guerra, llegó a ser reclamada por grupos partisanos yugoslavos.<sup>8</sup>

Para hablar del pensamiento político partisano podemos hablar de dos ejemplos de formaciones políticas muy importantes directamente relacionadas con la resistencia y con mucha influencia en su ideología común: El *Partido de Acción* y el *Comité de Liberación Nacional* (A partir de ahora CLN por “*Comitato di Liberazione Nazionale*”).

El *Partido de Acción* (PdA), fundado en 1942 y basado en el homónimo del siglo anterior fundado por Giuseppe Mazzini, fue un partido político ligado a las brigadas “*Justicia y Libertad*” con un pensamiento social-liberal, republicano y, por supuesto, antifascista, aunque renegaron del comunismo. El PdA tuvo su mayor núcleo de actividad en el norte, donde sus miembros iniciaron un muy importante canal de comunicación con los Aliados a

---

<sup>7</sup> Battaglia, 1964, pp. 120-126

<sup>8</sup> De Luca, V. M. (2000)

través de Suiza, como explicaremos más adelante. Lo más importante y digno de mención del Partido de Acción es que, a pesar de ser prácticamente una escisión de las brigadas ya mencionadas<sup>9</sup>, tuvo mucha influencia en el resto de agrupaciones partisanas en Italia. Parte de este éxito fué gracias a su periódico clandestino “*L'Italia Libera*” y a su fundador Ferruccio Parri (“Maurizio” como apodo de combate o “nome di battaglia”, que era un apodo que usaban muchos partisanos al unirse a la resistencia) que llegó a ser líder del CLN, parte del comando general de la resistencia en el *Corpo Volontari della Libertà* y, posteriormente y durante solo seis meses en 1945, presidente del gobierno italiano.<sup>10</sup>

Por su parte, el Comité de Liberación Nacional, fundada el 9 de septiembre 1943 (el día después del armisticio con las fuerzas aliadas), fué la mayor organización política y militar de la resistencia, siendo la coordinadora de todos los partidos (y, por tanto, brigadas) de la resistencia y el antifascismo, con un gran número de corrientes ideológicas internas en muchos casos enfrentadas entre sí. El CLN se componía tanto de partidos de izquierda como de partidos de derecha, aunque, curiosamente, mientras los de izquierda (PCI, PdA y PSIUP) tenían un acuerdo tripartito que los ligaba y unía, los de derecha (DC, PLI y DL) se encontraban más distantes entre sí, llegando a haber entre sus filas liberales, católicos y monárquicos.<sup>11</sup>

## **2. II. La oposición contra Mussolini y el “sálvese quien pueda”**

El 25 de julio de 1943 Benito Mussolini fué destituido como jefe del gobierno italiano, destitución propiciada por la pérdida del apoyo del Gran Consejo del Fascismo en votación. Más tarde, el propio rey, Victor Manuel III ordenó el arresto de Mussolini y nombró a Pietro Badoglio como primer ministro. Aunque sea muy importante la decisión de Victor Manuel III, la mayor causa fué el deterioro de la figura del Duce tras derrotas militares como el desembarco aliado en Sicilia y la presión política interna. Este fue uno de los más importantes puntos de inflexión en la historia de la resistencia, pues fué el inicio de la oposición abierta y pública al régimen fascista. Por una parte, la moción de censura a Mussolini realizada por el Gran Consejo del Fascismo con la crucial participación de su

---

<sup>9</sup> De Luna, 2006, pp. 17-72

<sup>10</sup> Quazza, 1978, pp. 384-390

<sup>11</sup> Levi, 2015, pp. 87-109

verno Galeazzo Ciano; puso en contra de su liderazgo a aquellos más leales al partido fascista que a Mussolini y, por otra parte, la retirada del apoyo del rey provocó la oposición de los monárquicos, mientras que la mayor parte de republicanos y, evidentemente, los socialistas y comunistas ya estaban en contra del fascismo. A mayores, la toma de poder militar por parte de Alemania en el norte de Italia también provocó la radicalización de los nacionalistas, que se vieron, posteriormente, en la tesitura de tener que elegir entre la “república” de Mussolini o la “monarquía” del sur. Es en este momento con la disolución del Partido fascista y gracias al armisticio de Badoglio que genera un auténtico “sálvese quien pueda” en el que parte del ejército italiano, el ejército alemán en Italia y Mussolini huyeron al norte, mientras que la familia real y gran parte del ejército se refugiaron tras las líneas aliadas al sur provocando una desbandada del ejército.<sup>12</sup>

Cabe destacar que, como ya hemos dicho, esto provocó una escisión en el ejército entre los leales al gobierno de Mussolini y los leales al rey, puesto que el mando militar podía justificar su “deserción” al “bando del rey” con el hecho de que la jura de lealtad se hacía al rey y a la monarquía y, por tanto, no debían ninguna lealtad a Mussolini ni al partido fascista.

Todos estos eventos en rápida sucesión provocaron un avivamiento en masa de la lucha antifascista y partisana, que vieron en la casi total retirada de apoyos a Mussolini una oportunidad de oro para redoblar sus esfuerzos en su lucha contra el fascismo.<sup>13</sup>

## **2. III. Colaboración con los Aliados.**

La Operación Husky, llevada a cabo entre los días 9 y 10 de julio de 1943 culminó con el desembarco e invasión aliada de Sicilia, lo que provocó un cambio radical en el paradigma político interno en Italia y propició el armisticio italiano y la destitución de Mussolini; además, la llegada de las fuerzas aliadas y sus consecuencias, como el desvío de tropas y recursos al frente italiano, fueron aprovechadas por los núcleos antifascistas de toda Italia para levantarse en armas y formar batallones y organizaciones partisanas, sobre todo en el norte por ser la zona ocupada por Alemania y, posteriormente, la controlada por la República Social Italiana.

---

<sup>12</sup> Battaglia, 1964, pp. 46-62

<sup>13</sup> Gagliani, 2011 213-228

A pesar de esta gran oportunidad, el propio comandante en jefe alemán, Albert Kesselring de las tropas apostadas en Italia indica que la organización y comunicación entre el comando aliado y las fuerzas partisanas presentes en Italia dejaba mucho que desear, lo que provocó que las tropas germano-italianas se retiraran con bastante más facilidad.<sup>14</sup>

El apoyo aliado, a pesar de que éstos no reconocieron formalmente a los partisanos hasta 1944, no se limitaba a uno indirecto, manteniendo las tropas anglo-americanas al ejército en el frente, distrayéndose de las actividades de represión partisana, sino que también se suministraban armas y apoyo logístico.<sup>15</sup> Además, el comando aliado ayudó en múltiples ocasiones a activistas italianos exiliados a volver a Italia, unirse a las filas de los grupos partisanos del norte y organizar levantamientos contra el gobierno de Mussolini, siendo uno de los casos más significativos el de Leo Valiani que, como ya veremos, después participará en la Asamblea Constituyente Italiana por el *Partito d'Azione*<sup>16</sup>.

En un principio, los Aliados vieron con escepticismo la actividad partisana en el norte de Italia, principalmente por la influencia socialista y comunista del movimiento, de lo que hablaremos más adelante, lo que provocó que en un principio se hiciera un esfuerzo para contener el fenómeno, aunque luego (sobre todo tras la *Svolta di Salerno*) centraron sus miras en dominar, enderezar e inflamar al movimiento partisano, llegando a estar dispuestos a identificar al CLNAI como el principal órgano de gobierno en la Italia septentrional hasta la liberación total del país, con lo que se firmó un acuerdo entre el CLNAI<sup>17</sup> y Maithland Wilson, comandante supremo aliado en el Mediterráneo, por el cual el mando partisano se veía obligado a, tras la guerra, cederle todos los poderes a un gobierno militar aliado, cosa que luego no sucedió.<sup>18</sup>

Fué en noviembre de 1944 cuando hubo por primera vez una búsqueda de contacto con los elementos del CLNAI, materializada en una reunión oficial entre varios líderes partisanos y el comando aliado, protagonizada por Ferruccio Parri y con colaboración de Leo Valiani (además de Pizzoni y Sogno), de los que ya hemos hablado, con, entre otros, el fin de

---

<sup>14</sup> Kesselring, 1953, pp. 246-249

<sup>15</sup> Bocca, 2022, pp. 335-343

<sup>16</sup> Ricciardi, 2009, pp. 113-144

<sup>17</sup> Representado en Pizzoni, Parri, Pajetta y Sogno

<sup>18</sup> Brignoli, M. (1975) pp. 181-193

evitar la preeminencia comunista en el mando de la resistencia y en el estado italiano posterior.<sup>19</sup> Es también por esto que el mando aliado se tuvo tanto interés en limitar el poder político y militar de las agrupaciones partisanas del norte de Italia, ya que muchas de ellas tenían bastante inclinación hacia la izquierda comunista<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Bocca, 2022, pp. 344-350 & Brignoli, M. (1975) pp. 181-193

<sup>20</sup> Quazza, 1978, p. 339

### 3. LA RESISTENCIA EN LA FUNDACIÓN DEL ESTADO ITALIANO MODERNO

Tras los Protocolos de Roma del 7 de diciembre de 1944 (que regulaba el traspaso del poder militar de los partisanos al comando aliado y ordenaba el desarme de las divisiones partisanas)<sup>21</sup> muchos partisanos denegaron deponer las armas ante el ejército aliado por varios motivos, lo que generó enormes problemas. En esta línea debemos señalar cómo muchas organizaciones partisanas tenían gran poder local materializado en las “repúblicas partisanas”, de las que hablaremos más adelante, y cómo había un cierto sentimiento de “represalia” contra los leales a Mussolini. Ejemplo de esto es cómo el Partido Socialista Italiano de Unidad Proletaria (PSIUP) dio una orden directa en su periódico “*Avanti!*” de no abandonar las armas, además de impartir una orden secreta de ocultar gran parte del material militar (aunque luego se les criticará por no hacer suficiente por evitar la disolución de las agrupaciones partisanas)<sup>22</sup>.

Además de todo esto se encontraba la problemática del rey, Victor Manuel III, que había apoyado el régimen de Mussolini hasta su destitución y, por tanto, se había granjeado una amplia oposición en varios sectores de la población, principalmente en el norte y en los partisanos (muchos de los cuales como ya hemos mencionado eran, al menos, cercanos al comunismo y al socialismo). Los grupos partisanos, por lo general e incluso en ámbitos socialistas y comunistas, mantuvieron su postura neutral frente a la monarquía, al menos hasta el final de la guerra, hasta acabar con el “enemigo común”, sobre todo después de la “*Svolta di Salerno*”, en la que el gobierno de Badoglio, la monarquía y el mando partisano (representado principalmente por Palmiro Togliatti) acordaron aplazar los temas institucionales hasta después de la guerra.<sup>23</sup> Siendo consciente de todo esto, Victor Manuel III abdicó en su hijo, Humberto II, que había estado mucho menos involucrado en el ascenso al poder y gobierno de Mussolini y, por tanto, en la derrota en la Segunda Guerra Mundial. A pesar de esta maniobra el régimen monárquico vió su fin en el referéndum institucional y la proclamación de la República Italiana en 1946.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> *Resistenza - Enciclopedia - Treccani*.

<sup>22</sup> Quazza, 1978, pp. 339-345.

<sup>23</sup> Bonfanti, 1979.

<sup>24</sup> Battaglia, 1964, pp. 214-223.

### 3. I. El papel de la resistencia en el proceso democrático de posguerra

El papel de la resistencia en el proceso democrático de posguerra fué muy amplio y variado, sin ir más lejos, vemos como incluso muchos de los dirigentes de la Democracia Cristiana, principal partido político del parlamentarismo italiano de posguerra, eran antiguos partisanos de formaciones como las brigadas *Fiamme Verdi* o *Osoppo*<sup>25</sup>.

A pesar de la cercanía de la guerra civil que había sufrido Italia apenas unos meses antes y las grandes problemáticas sociales y políticas que sufría el país en conjunto que ya hemos mencionado, el 2 de junio de 1946 ocurren, el mismo día, los dos eventos que dan forma al estado italiano republicano que dura hasta nuestros días: La elección a la Asamblea Constituyente de Italia y el referéndum institucional. Estos dos eventos fueron instigados tanto por líderes partisanos como por elementos del comando aliado y con el beneplácito del breve rey Humberto II.<sup>26</sup>

Fruto de la Asamblea Constituyente de Italia fué la Constitución de la República Italiana, que contiene numerosos elementos claramente antifascistas como el artículo XII de la sección de “Disposiciones transitorias y finales” que llega incluso a negar el derecho a voto a “responsables del régimen fascista”:

*“Queda prohibida bajo cualquier forma la reorganización del disuelto partido fascista.*

*Por excepción a lo dispuesto en el artículo 48, se establecerán por ley, durante un período no superior a un quinquenio desde la entrada en vigor de la Constitución, limitaciones temporales al derecho de voto y a la elegibilidad para los jefes responsables del régimen fascista.”<sup>27</sup>*

Además de elementos antifascistas, la Constitución contiene múltiples artículos claramente cercanos al socialismo o comunismo; el ejemplo más evidente sería el del artículo

---

<sup>25</sup> Associazione Nazionale Partigiani d'Italia, *Fiamme Verdi*.

<sup>26</sup> Ungari, A. 2020, pp. 49-70.

<sup>27</sup> Constitución de la República Italiana. Art. XII, *Disposiciones transitorias y finales*, 1948.

3<sup>28</sup>, propuesto conjuntamente tanto por el socialista y miembro activo de la resistencia, Lelio Basso; como por el demócrata cristiano abiertamente antifascista Giorgio La Pira<sup>29</sup>.

Es importante mencionar también el marcadisimo carácter republicano del texto, influido claramente por el referéndum institucional. La Constitución llega incluso a prohibir la entrada en territorio nacional a los reyes de la casa de Saboya, sus descendientes varones y sus consortes, además de que se les prohíbe a los miembros de la casa ser electores o tener puestos en el gobierno. También se expropian los bienes de la casa de Saboya. Todos estos elementos no solo muestran un carácter republicano en relación a los resultados del referéndum institucional, sino que van más allá, probablemente por obra del gran bloque socialista y comunista que existía en la Asamblea Constituyente en los cuales, de nuevo, había importantes miembros y dirigentes de organizaciones partisanas<sup>30</sup>.

Es aquí digno de mención el caso de las mujeres, que ampliaremos más adelante, que a pesar de su participación en la Guerra de Liberación, sus contribuciones se vieron en gran medida mermadas en favor del mito del “hombre guerrero”, aunque algunas se distinguieron tanto durante la guerra como posteriormente en el ámbito político; es el caso de Nilde Iotti, primera presidenta italiana de la Cámara de Diputados.<sup>31</sup>

Todos estos elementos que exhibe la Constitución Italiana (que, recordemos, sigue vigente a día de hoy) son fruto de un ambiente político marcadamente opuesto al fascismo, inspirado por la resistencia partisana, de la cual salieron varios miembros de la Asamblea Constituyente, sin ir más lejos, su segundo presidente, Umberto Terracini, del Partido Comunista Italiano, que llegó a ser secretario de la junta del gobierno de la República Partisana del Ossola<sup>32</sup>.

En todo caso, se puede ver cómo la mayoría de miembros de esta asamblea constituyente fueron miembros activos de la resistencia, colaboradores no combatientes, o, al

---

<sup>28</sup> “Todos los ciudadanos tendrán la misma dignidad social y serán iguales ante la ley, sin distinción de sexo, raza, lengua, religión, opiniones políticas ni circunstancias personales y sociales.

Constituye obligación de la República suprimir los obstáculos de orden económico y social que, limitando de hecho la libertad y la igualdad de los ciudadanos, impiden el pleno desarrollo de la persona humana y la participación efectiva de todos los trabajadores en la organización política, económica y social del país”

<sup>29</sup> Grossi, P. 2014, p. 14.

<sup>30</sup> Pipitone, D. 2020.

<sup>31</sup> Tomasoni, M (2022) pp. 39-45

<sup>32</sup> Umberto Terracini, Casa 40.

menos, perseguidos por la represión del gobierno de Mussolini<sup>33</sup>.

### **3. II. Las repúblicas partisanas como primera experiencia democrática, el ejemplo de la República del Ossola**

Las repúblicas partisanas fueron entidades políticas y jurídicas creadas por grupos partisanos durante la Segunda Guerra Mundial en el contexto de la ocupación alemana de Italia, principalmente a raíz de la creación de la República Social Italiana (el 23 de septiembre de 1943), las cuales se encontraron principalmente en el norte de Italia, en zonas montañosas donde la presencia partisana fué mayor y donde hasta el final de la guerra no llegaron las fuerzas aliadas. Estas repúblicas en la mayor parte de los casos fueron muy efímeras, durando en su mayoría semanas o incluso días, ninguna superó los cuatro meses de longevidad, siendo la más larga la República de Cogne<sup>34</sup>.

La historiografía también ha denominado a estas entidades como “zonas libres” como sinónimo de “repúblicas partisanas” (que es el sentido que usaré para este texto), sin embargo, el historiador marxista Roberto Battaglia las diferencia según se encuentren cronológicamente en la “primera fase” (de mayo a junio de 1944) o en la “segunda fase” (de septiembre a noviembre de 1944) respectivamente, fruto de la mayor implicación política partisana en las entidades estatales autoproclamadas de la segunda fase.<sup>35</sup>

La primera de estas repúblicas, sin contar con la brevísima República de Maschito en Basilicata (que fué una de las poquísimas revueltas contra la ocupación en la Italia meridional), fué la República del Corniolo (“*Repubblica partigiana del Corniolo*”), que comprendía Premilcuore, Santa Sofía y Bagno di Romagna. Ocupada por las Brigadas Garibaldi, de ideología principalmente comunista, ésta primera experiencia republicana fue la punta de lanza del plan liderado por el CLNAI (“Comité de Liberación Nacional Alta Italia”, en italiano “*Comitato di Liberazione Nazionale Alta Italia*”) de creación de juntas populares de gobierno, en principio impuestas por *manu militari* por los grupos partisanos, que

---

<sup>33</sup> Pipitone, D. 2020.

<sup>34</sup> Associazione Nazionale Partigiani d'Italia (2014)

<sup>35</sup> Battaglia, R. (1979).

culminaron con la creación de una gran cantidad de entidades independientes con cierta autonomía.<sup>36</sup>

El más conocido ejemplo de república partisana, que además nos sirve para estudiar cómo funcionaban estas zonas libres por antonomasia, fué el de la República del Ossola (10/09/1944 - 23/10/1944), duró tan solo cuarenta y cuatro días y comprendía la mayor parte del territorio que correspondería al Valle del Ossola. En cuanto a los límites de la república, por la naturaleza efímera y ajena a la autoridad oficial, no tenemos un límite perfectamente definido para la república. Sin embargo podemos afirmar que toda la zona colindante al río Toce, al igual que las montañas de alrededor estuvieron bajo control total partisano. También debemos destacar que el territorio controlado por los partisanos contiene parte de la frontera con Suiza, lo que será clave para las relaciones con el exterior.<sup>37</sup> Usaremos ésta república para ejemplificar los distintos aspectos de estas entidades.

El gobierno de las repúblicas partisanas, por causa de la duración de las mismas solía recaer en gobiernos provisionales, en ocasiones bajo la supervisión del CLNAI y delegando el poder ejecutivo a civiles. Estos gobiernos partisanos en todos los casos se basan en unos ideales muy ligados al grupo partisano que los lidera (principalmente democráticos y socialistas) y sirven de una cierta experiencia democrática a todos estos grupos que comparten una ideología antifascista<sup>38</sup> y a personajes que luego tendrán mucho peso en los procesos democráticos de la Italia actual como Piero Malvestiti<sup>39</sup> o incluso Umberto Terracini<sup>40</sup> entre muchos otros. En el caso de la República del Ossola la influencia del CLNAI fué clave para su desarrollo, haciendo el Comité de intermediario con Suiza y de supervisor en los procesos de establecimiento del gobierno, siendo el mayor ejemplo el presidente-comisario Ettore Tibaldi, socialista y perteneciente al CLNAI (posteriormente será senador por la circunscripción Verbano-Cusio-Ossola).<sup>41</sup>

En cuanto a la economía vemos cómo las repúblicas trabajaron con un tiempo y unos recursos limitados por la realidad de la guerra, que implica principalmente la interrupción de las líneas comerciales y una reducción en la actividad financiera. Dentro de este paradigma

---

<sup>36</sup> Vallauri, C. (2014).

<sup>37</sup> Bocca, G. (1975) pp. 338-353

<sup>38</sup> Vallauri, C. (2014).

<sup>39</sup> Ministro en el gobierno de Alcide De Gasperi

<sup>40</sup> Presidente de la Asamblea Constituyente

<sup>41</sup> Bocca, G. (1975) pp. 52-65

nos encontramos con que la mayoría de las repúblicas partisanas se encuentran en el norte de Italia, una zona con mucha actividad económica y, sobre todo, industrial, lo cual fué aprovechado por las fuerzas partisanas para reactivar la economía de las zonas que controlaban.<sup>42</sup> El caso más exitoso de esta planificación fué la República del Ossola, en la que se usaron los productos industriales que salían de las crecientes industrias siderúrgica, química y eléctrica para exportar a Suiza a través de las líneas ferroviarias que unían los estados, que los partisanos mantuvieron en perfecto funcionamiento. Además se adaptó una cierta industria bélica al cargo de SISMA<sup>43</sup>.<sup>44</sup> Todo esto estuvo a cargo de Gigino Battisti, miembro del *Partito d'Azione* uno de los ya mencionados miembros del CLNAI encargado del trato con Suiza y que posteriormente será diputado en la Asamblea Constituyente.<sup>45</sup>

En cuanto a la evolución de las repúblicas partisanas el caso de todas es muy similar: las fuerzas partisanas toman una zona por la fuerza, se forman comités y un gobierno provisional y posteriormente, cuando las fuerzas, normalmente, alemanas lanzan un ataque a gran escala, los partisanos se retiran de nuevo a las montañas.<sup>46</sup> En el caso del Ossola, nos encontramos ante un caso particularmente extraño, pues llegó a haber un “alto el fuego” con los alemanes<sup>47</sup> lo que indica una cierta comunicación entre las fuerzas partisanas y alemanas. A pesar de esto, como podemos imaginarnos, el ejército italiano atacó, probablemente habiéndolo sido el mando convencido por Mussolini de la necesidad política de retomar el valle del Ossola. Tras la ofensiva las fuerzas partisanas en su mayoría se refugiaron en Suiza o volvieron a la guerra de guerrillas en las montañas colindantes.<sup>48</sup> Como resultado de la reconquista militar y por el pensamiento republicano que caló en la sociedad, la mayoría de los 80.000 ciudadanos ossolanos se refugiaron también en Suiza, fuera por solidaridad con los partisanos o por el temor a la represión fascista. En cualquier caso debemos ver a la República del Ossola como el perfecto ejemplo de resistencia, hasta el punto de que el comandante Enrico Vezzalini dice sobre la población del Ossola: “Hemos reconquistado el Ossola. Ahora debemos reconquistar a los ossolanos”.<sup>49</sup><sup>50</sup>

---

<sup>42</sup> Vallauri, C. (2014). p. 140 & Quazza, G. (1976) pp. 255-257

<sup>43</sup> Empresa siderúrgica que fué reconvertida tras la liberación partisana en fábrica de armas y municiones

<sup>44</sup> Bocca, G. (1975) pp. 78-85

<sup>45</sup> Ferrandi, G. (2004).

<sup>46</sup> Vallauri, C. (2014).

<sup>47</sup> Bocca, G. (1975) p. 112

<sup>48</sup> Bocca, G. (1975) pp. 112-139

<sup>49</sup> “*Abbiamo riconquistato l'Ossola. Ora dobbiamo riconquistare gli Ossolani*”

<sup>50</sup> Lioni, L (2021).

## 4. LA RESISTENCIA COMO FENÓMENO TRANSNACIONAL: OTROS CASOS DE ESTUDIO

### 4. I. Yugoslavia en el contexto de la cuestión de la frontera oriental “il confine orientale”

Yugoslavia y, en general, los Balcanes, fueron un muy importante caldo de cultivo para las formaciones partisanas, de las cuales, la más importante fué el “Ejército Popular de Liberación y Destacamentos Partisanos de Yugoslavia” (al que a partir de ahora nos referiremos como “partisanos yugoslavos”). Las principales diferencias entre partisanos yugoslavos e italianos fueron: el temprano inicio de las hostilidades contra los ejércitos invasores en julio de 1941, el marcado carácter comunista del movimiento partisano<sup>51</sup> y el enfrentamiento a la problemática de tener que englobar en un mismo movimiento a tantas identidades culturales y nacionales como había en *Yugoslavia*<sup>52</sup>.

Una de las diferencias más grandes en la estructura de las fuerzas partisanas fué la integración de las mujeres en los grupos de combate. Para iniciar se debe mencionar que siempre en estos casos, en mayor o menor medida, vamos a ver cómo se ve a los componentes femeninos de la lucha partisana desde un punto de vista “paternalista” (al igual que el pensamiento al respecto de la participación política de la mujer) y cómo el reconocimiento de las mujeres en la lucha partisana se ve en muchos casos mermado a pesar de tener un papel distinguido, sea como luchadoras o, en el caso italiano, “*staffette*”<sup>53</sup>. En el caso italiano, la memoria de la resistencia tomó tintes “masculinos” y aquellas mujeres que entraran a las agrupaciones partisanas lo hacían en grupos principalmente integrados por hombres<sup>54</sup> por lo que para una guerra que tuvo una gran participación femenina para la época, de entre aproximadamente el 25% y el 40% (entre 60.000 y 105.000 mujeres)<sup>55</sup> se vió en el momento (y posteriormente), como ya hemos mencionado, con una pincelada de paternalismo. El caso yugoslavo es, en este aspecto, muy distinto al italiano. La resistencia

---

<sup>51</sup> El comunismo fué prácticamente la única ideología oficial de los partisanos yugoslavos, dejando a los Chetniks de lado; a diferencia de en Italia, donde el abanico de ideologías que seguían las múltiples organizaciones partisanas fué mucho más amplio.

<sup>52</sup> Williams, H. 2020 pp. 392-400

<sup>53</sup> En italiano “enlaces”, mensajeras partisanas que hacían de enlace entre las distintas agrupaciones partisanas, Nilde Iotti, ya mencionada, era *staffeta* durante la guerra, para más información Vergalli, T. (2004). *Storie di una staffetta partigiana*.

<sup>54</sup> Tomasoni, M. (2022) pp. 39-45

<sup>55</sup> De acuerdo con las fuentes más conservadoras las cifras rondarían las 60.000 incluyendo a las denominadas “patriotas” (Slaughter, J. 1997) mientras que otras fuentes (más dudosas pero numerosas) llegan a mencionar que participaron más de 100.000

yugoslava, a pesar de contar con una menor proporción de mujeres (alrededor de un 12,5%, unas 100.000 mujeres de 800.000 efectivos)<sup>56</sup> tuvo un mayor peso en la organización de las agrupaciones partisanas, llegando a tener una agrupación únicamente femenina, el Frente Antifascista de Mujeres (*Antifašistička fronta žena, AFŽ*), lo que demuestra una actitud mucho menos paternalista que su contraparte italiana, en la que nunca existió una agrupación de este tipo.<sup>57</sup>

Las relaciones entre los movimientos partisanos italianos y yugoslavos fué muy estrecha, llegando a haber una brigada italiana entre las filas de los partisanos yugoslavos, brigada que, además, gozaba de un enorme respeto y confianza por parte de Josip Broz Tito, por aquel entonces líder de la resistencia armada antifascista yugoslava. A pesar de esto, al finalizar la guerra, las relaciones entre los nuevos gobiernos de Italia y Yugoslavia se enfriaron por dos grandes motivos: la diferencia ideológica, a pesar de que Yugoslavia no pertenecía al bloque soviético (aunque la ruptura oficial entre Tito y Stalin fue en el 1948); y el conflicto por Fiume y Trieste, aunque Fiume se consideró rápidamente un territorio perdido.<sup>58</sup>

Los conflictos territoriales en la frontera oriental italiana<sup>59</sup> no eran algo nuevo y la disputa de Fiume y Trieste fué un tema candente incluso antes del involucramiento italiano en la Primera Guerra Mundial, con el pacto de Londres (1915), cuando a Italia se le concedieron Trento y Trieste y poco después, fruto del sentimiento irredentista italiano, Gabriele D'Annunzio ocupó Fiume<sup>60</sup>.

Los fuertes conflictos etnoculturales de Yugoslavia llevaban intentando ser suprimidos desde la dictadura del rey Alejandro en 1929 con unas duras políticas de “yugoslavismo integral” que no hicieron más que acrecentar el ambiente de violencia política yugoslavo que, al igual que su represión no tuvo su fin en el inicio del régimen fascista. Incluso antes de la invasión italo-germana, durante el gobierno de la Unión Radical Yugoslava tuvo lugar una cierta fascistización forzada “desde casa”. Desde luego, éstas políticas tuvieron su máximo

---

<sup>56</sup> Jelena B. (2015)

<sup>57</sup> Jelušić, I. (2024) pp. 11-17

<sup>58</sup> Croci, O. 1990. pp. 141-155

<sup>59</sup> En italiano, “*Il Confine Orientale*”, término que se utiliza para referirse a la conflictiva zona fronteriza oriental de Italia con el Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, posteriormente Yugoslavia. Para más información véase Gobetti, E. (2020) pp. 4-5

<sup>60</sup> Ara, A., & Magris, C. (1982)

exponente durante la ocupación del Eje. Nos centraremos en el caso de la ocupación italiana. Bajo ésta se llevó a cabo una política de fascistización acompañada de una italianización de la población yugoslava, especialmente dirigida hacia eslovenos y serbo-croatas. Bajo supervisión italiana y del gobierno fascista impuesto por Alemania gracias al Gobierno de Salvación Nacional se hicieron grandes campañas propagandísticas y sociales con el objetivo de aumentar el apoyo al gobierno fascista.<sup>61</sup> En las zonas ocupadas por Italia y desde los Incidentes de Split (1918-1920) hubo una persecución generalizada de la población eslovena enmarcada en lo que se denomina “racismo de frontera” (unida, por supuesto, a una fascistización forzada).<sup>62,63</sup> Esto se combinó con la llamada “italianización”, impulsada por Mussolini, que pretendía una imposición de la lengua y cultura italianas en, sobre todo, la Venecia-Giulia, llegando a llamar “bárbara” a la población eslava y haciendo un llamamiento a la violencia contra ésta, perpetrada posteriormente por las escuadras fascistas especialmente, usando el terror como herramienta para la italianización.<sup>64</sup>

Las políticas de represión fascista contra la población yugoslava (y en particular, eslovena) se llegaron a materializar durante la guerra en el encarcelamiento de opositores y miembros ajenos a la identidad italiana, llegando incluso a construir campos de concentración como Porto Re, Buccari, Laurana o, más conocido, Arbe de los que, en muchos casos, ni siquiera se sabe el número exacto de ejecutados.<sup>65</sup> Toda esta represión anti eslava provocó una reacción entre los partisanos yugoslavos, quienes empezaron a identificar al fascismo como un elemento de la identidad italiana, lo que acrecentó el ciclo de odio que culminó en la masacre de las foibe<sup>66</sup> que fué perpetrada por los partisanos yugoslavos titinos contra las poblaciones de etnia italiana en la Venecia-Giulia, el Golfo de Carnaro y Dalmacia<sup>67</sup>.

Con respecto a la masacre de las foibe debemos tener en cuenta una serie de cuestiones que condicionaron tanto la actitud de los partisanos de ambos países como posteriormente las relaciones entre Italia y Yugoslavia. Como ya hemos mencionado, esta masacre fué resultado de la represalia titina como respuesta a la represión cultural y política

---

<sup>61</sup> Bakić, D. pp. 243-267 & McConnell, E. I. (2019)

<sup>62</sup> Verginella, M. (2011).

<sup>63</sup> McConnell, E. I. (2023).

<sup>64</sup> Mussolini, B. (1920).

<sup>65</sup> Herzog, R. et al. (2012).

<sup>66</sup> Las foibe son simas naturales que se encuentran en la zona de las fronteras actuales de Italia, Croacia y Eslovenia, utilizadas como “vertederos” naturales desde la Antigüedad. Durante la Segunda Guerra Mundial estas fosas fueron utilizadas para deshacerse de los cuerpos de enemigos políticos de italianos, alemanes y, principalmente, de los partisanos titinos.

<sup>67</sup> De Luca, V. M. (2000).

italiana en la zona de Istria y la frontera italiana con Yugoslavia. La visión italiana de estos hechos fué muy diversa, sin embargo, domina una visión de “shoah” a la que incluso se suscribió Matteo Salvini en 2019. A esta visión se suma otro concepto, el de la “limpieza étnica” que sucedió a partir de 1945 en las zonas que perdió Italia en pos de Croacia. Éstas visiones historiográficas difundidas en muchos casos por importantes personajes políticos italianos como Giorgio Napolitano son en gran parte falsas: la violencia contra la población italiana y la masacre de las foibe es de carácter totalmente político, teniendo en cuenta los 20 años de propaganda fascista y el mito del “buen italiano fascista” que dan la imagen tomada por los eslavos de la equivalencia entre italiano y fascista y la “limpieza étnica” no fué tal pero sí que se dio una discriminación que culminó en el éxodo italiano de Istria y Fiume/Rijeka<sup>68</sup>

La Segunda Guerra Mundial, la invasión de Yugoslavia y los levantamientos partisanos en Italia y Yugoslavia no hicieron más que acrecentar la tensión fronteriza de la zona y, mientras que los dirigentes italianos pretendían hacer una ocupación efectiva de todo el territorio italiano bajo el mando aliado, que incluiría, en principio, Trieste y Fiume, los partisanos yugoslavos optaron por ocupar lo más rápidamente posible éstos territorios con el objetivo de que tras el fin de la guerra se mostrase más fácil la anexión de ellos a Yugoslavia (lo que al final, generalmente, sucedió)<sup>69</sup>. Todo esto, sumado a la división de Trieste por los Aliados tras la guerra por la Línea Morgan en el Estado Libre de Trieste, dividido en las zonas de ocupación “A” y “B”, provocó una gran tensión entre las poblaciones italiana y yugoslava (en este caso eslovena), las cuales estaban muy politizadas y militarizadas como consecuencia de los grandes movimientos partisanos de ambos países<sup>70</sup>.

A pesar de todo llegaron a existir fuerzas partisanas italianas en zonas eslovenas y yugoslavas, de las cuales las más importantes fueron las Brigadas Isonzo en Eslovenia y las divisiones Bérghamo en Croacia. Estas fuerzas tuvieron una buena relación con los partisanos yugoslavos y llegaron a combatir codo con codo contra los ejércitos tanto italiano como alemán.<sup>71</sup>

---

<sup>68</sup> Gobetti, E. (2020)

<sup>69</sup> Croci, O. 1990. pp. 141-155

<sup>70</sup> Capano, F. (2014). pp. 15-128

<sup>71</sup> Associazione Nazionale Partigiani d'Italia

Además de estas cuestiones con respecto a las formaciones partisanas, debemos indicar cómo en otros lugares donde llegaron al poder político fuerzas fascistas también surgieron formaciones guerrilleras, como es el caso, mucho más minoritario de España, con el maquis.<sup>72</sup>

#### **4. II. Alemania y la desnazificación por agentes externos**

En Alemania se dio un proceso de democratización muy distinto del italiano. Mientras que en Italia, como hemos visto, la República se proclamó tras un referéndum popular con muchos procesos internos y en el que estuvo involucrada incluso la monarquía, en Alemania todos estos procesos fueron dados por los Aliados como agentes externos en el contexto del proyecto de desnazificación. Las causas de esta gran diferencia en la actuación de los Aliados fueron complejas y muy diversas pero nos podemos centrar en las más importantes:

Una de las razones principales de que en Italia no se impusiera desde fuera un régimen democrático antifascista fue el cambio de régimen y la deposición de Mussolini, que conllevó un “cambio de bando” del estado italiano a los Aliados a pesar de la creación de la República Social Italiana (“Repubblica Sociale Italiana” o “RSI”) con el recientemente liberado Mussolini al mando, lo que vaciaría de derecho una ocupación militar del territorio como ocurrió en Alemania.

En relación con lo anterior, la colaboración del estado italiano bajo el gobierno provisional de Pietro Badoglio con el mando aliado también permitió el establecimiento de líneas diplomáticas que abrieron la posibilidad de la inclusión de una Italia desarrollada y unida en la alianza occidental en el futuro contexto internacional de la Guerra Fría y ponía más trabas a la participación política de elementos comunistas en el país, que habían aumentado en los últimos años por las campañas de los partisanos y la caída del fascismo. En Alemania la negativa del gobierno al establecimiento de un gobierno en colaboración con el mando aliado propició la creación de las cuatro zonas de ocupación desde la Conferencia de Potsdam en 1945, lo que, a su vez, dejó muchos menos recursos disponibles a las potencias occidentales para destinar a una ocupación de Italia.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Véase anexo I

<sup>73</sup> Formigoni, G. (2016). & Triola, F. (2017). pp. 1-282

Para finalizar debemos mencionar la diferencia del pensamiento político general de los pueblos italiano y alemán. En Alemania, a pesar de la derrota, un importante porcentaje de sus ciudadanos seguían apoyando a Adolf Hitler<sup>74</sup>, mientras que en Italia la visión ciudadana con respecto al gobierno fascista y Mussolini estaba totalmente deteriorada por las derrotas durante la guerra lo que facilitó la colaboración de los ciudadanos con los Aliados.<sup>75</sup> En Alemania se vió la ocupación aliada como una imposición de los ideales democráticos y comunistas contra los que habían estado seis años luchando y que entroncaban con sus propios ideales que, como ya hemos dicho, mantenían de durante la guerra. En Italia la llegada de las tropas aliadas y la caída del gobierno fascista, como ya hemos visto se vieron como una liberación y fueron hasta públicamente celebradas y llegó a haber insurrecciones contra los alemanes incluso antes de la llegada de tropas aliadas como el ejemplo de Los Cuatro días de Nápoles.<sup>76</sup>

Un ejemplo muy claro de la diferente visión de Alemania e Italia con respecto a la caída del fascismo es el día que se celebra dicho evento: en Alemania, el *Tag des Sieges* (Día de la Victoria) se celebra el 8 de mayo siendo sólomente festivo en Berlín<sup>77</sup>, mientras que en Italia se celebra el *25 aprile o festa della liberazione* como el día de la insurrección general contra la ocupación por el CLNAI (*Comitato di Liberazione Nazionale Alta Italia*) con una gran cantidad de actos conmemorativos principalmente antifascistas en toda Italia. Aquí vemos cómo en Alemania se le da un significado más neutral y objetivo, referente a una victoria externa, mientras que en Italia se da una visión mucho más subjetiva que da un filtro negativo al régimen de Mussolini y pone en el foco de atención a los partisanos y sus actos en contra del gobierno fascista.<sup>78</sup>

---

<sup>74</sup> Levy, A. F. (2015) pp. 614-635.

<sup>75</sup> Kogan, N. (1956)

<sup>76</sup> Chiapponi, A. (2003)

<sup>77</sup> <https://publicholidays.de/2025-dates/>

<sup>78</sup> Pavone, C. (1991)

## 5. LOS PARTISANOS EN EL ESTADO DE POSGUERRA Y EL ANTIFASCISMO

### 5. I. El papel de partisanos prominentes en la dinámica de la democratización en Italia

Muchos de aquellos que participaron en el proceso de democratización posterior a la ya mencionada Asamblea Constituyente y el referéndum institucional (y durante éstos) fueron aquellos que, años antes, durante la *Guerra di Liberazione*, tomaron las armas y lucharon contra el gobierno de Mussolini. Mencionaremos los más importantes y su aportación a la construcción del estado italiano moderno.

Empezando con el ejemplo más claro de partisanos que tuvieron un gran peso en la República Italiana: la Asamblea Constituyente. Solo tenemos que fijarnos en sus líderes: Giuseppe Saragat y Umberto Terracini, ambos partisanos. Siendo Saragat director del periódico clandestino *Avanti!*, mientras que Terracini incluso participó en el gobierno de la República del Oso. Saragat después fue diputado de la República hasta 1964<sup>79</sup> y Terracini senador hasta 1983<sup>80, 81</sup>.

Alessandro Pertini (conocido como Sandro) es uno de los mayores exponentes partisanos que acabó por participar en los procesos democráticos de Italia: tras luchar en la insurrección en Roma en la batalla de Porta San Paolo, ser capturado por las fuerzas de las SS, escapar y anunciar por la radio la insurrección general contra Alemania en nombre del CLNAI el 25 de abril; fue elegido miembro de la Asamblea Constituyente, ocupó cargos como senador, fue presidente de la Cámara de Diputados y llegó a ser presidente de la República entre 1978 y 1985.<sup>82</sup>

Ferruccio Parri, al que ya hemos mencionado, se convirtió en uno de los principales líderes de la Resistencia a partir de 1943, llegando a ser designado responsable militar del CLNAI y vicecomandante del CVL<sup>83</sup> coordinando a los partisanos al norte de Italia. En 1945 fue capturado por las SS y, tras su liberación, fruto de un intercambio de prisioneros,

---

<sup>79</sup> Además fue ministro de la Marina Mercante y se le nombró senador vitalicio.

<sup>80</sup> Además de esto fue presidente de la Comisión de Derechos Civiles, presidente de la Comisión de Reglamento Interior y miembro del comité italiano de la Unión Interparlamentaria entre otros cargos-

<sup>81</sup> Spadolini, G. (1988)

<sup>82</sup> Pertini, A., & Caretti, S. (1996).

<sup>83</sup> “*Corpo volontari della libertà*”, en español “Cuerpo de voluntarios de la libertad”

participó en la lucha armada y la insurrección en Milán<sup>84</sup>. Tras la guerra, como portavoz del *Partito d'Azione* actuó como mediador entre las corrientes liberales, socialistas y comunistas y formó un gobierno de coalición (formado en gran medida por partisanos) con el que llegó a ser presidente del consejo de ministros y trató de preparar al país para las crecientes tensiones de la Guerra Fría con un programa de defensa de la soberanía nacional. Su gobierno, aunque duró apenas 150 días tuvo un gran impacto en el desarrollo del estado italiano democrático al ser un momento de gran inestabilidad institucional.<sup>85</sup>

Leo Valiani es un personaje muy particular, pues nació en Fiume (entonces Rijeka)<sup>86</sup> y tras el exilio por oponerse al gobierno de Mussolini volvió a Italia para unirse al CLNAI, llegando a organizar y luchar con Alessandro Pertini en la insurrección de Milán. Después de la guerra fue miembro de la Asamblea Constituyente y posteriormente fue nombrado senador vitalicio por su compañero Alessandro Pertini.<sup>87</sup>

En esta línea también destacaron mujeres, es el caso de Nilde Iotti, que ya hemos mencionado. Durante su participación en la resistencia fue *staffetta* y fundó los Grupos de Defensa de las Mujeres. Tras la guerra fue diputada en la Asamblea Constituyente (siendo una de los 75 encargados de redactar la constitución) y llegó a ser la primera mujer presidenta de la Cámara de Diputados, cargo que desempeñó durante casi 13 años (1979-1992) además de ser diputada durante más de 50 años (1948-1999). También participó en el Parlamento Europeo.<sup>88</sup>

Para finalizar podemos mencionar también a Giorgio Bocca, quien no tuvo tanto impacto político, aunque llevó a cabo una auténtica revolución historiográfica con respecto a la lucha armada partisana y el antifascismo en Italia<sup>89</sup> llegando a escribir innumerables libros sobre el tema, por no hablar de su labor como periodista que llevó a cabo casi hasta su muerte en 2011. Durante su época de partisano tomó un rol activo en la creación y dirección de varias divisiones de las brigadas *Justicia y Libertad* llegando a luchar duros combates contra el ejército alemán y el de la RSI en Busca y Cuneo.<sup>90</sup>

---

<sup>84</sup> Bocca, G. (1975) pp. 16-18

<sup>85</sup> Bartolotta, F. (1971)

<sup>86</sup> Además de padre húngaro, socialista, idioma natal alemán y familia judía. Para más información véase Ricciardi A. (2009) *Leo Valiani tra politica e storia*.

<sup>87</sup> Ricciardi A. (2009)

<sup>88</sup> Lama, L. (2013).

<sup>89</sup> Mira, R. (2005).

<sup>90</sup> Bocca, G. (1975). pp. 437-440

Además de los ya mencionados hay muchísimos más partisanos que luego tuvieron un gran peso en las instituciones democráticas del estado italiano democrático: senadores, diputados, congresistas e innumerables líderes locales y alcaldes. Algunos ejemplos que tan solo mencionaremos son Luigi Longo, Giangiacomo Feltrinelli, Teresa Mattei...

Muchos partisanos, además, tuvieron un gran peso en procesos fuera de Italia, como es el ejemplo democrático de la Unión Europea o toman un cierto papel que afecta indirectamente al desarrollo de la Guerra Fría, teniendo en cuenta que se forman como grupos de importante índole política y siendo muchos de ellos socialistas o comunistas, lo que, a su vez, afecta al pensamiento político general italiano, que se materializa en unos resultados muy positivos para el bloque de izquierda en las elecciones generales de 1948.<sup>91</sup>

## **5. II. Continuación de elementos fascistas en el poder**

A pesar de la fuerte reacción antifascista de posguerra, muchos elementos fascistas se mantuvieron en el poder a pesar del afán de “depurar” las instituciones de personajes del gobierno de Mussolini. Palmiro Togliatti promovió la liberación de colaboradores con el régimen fascista apoyando una política de amnistía en junio de 1946 para estos y para aquellos partisanos que hubieran cometido delitos durante la guerra. Ésta amnistía llegó a afectar a criminales de guerra del gobierno fascista. Ciertas ramas como la judicatura o la policía fueron las más conservadas tras la caída del régimen. Además muchos intelectuales apoyaron al régimen fascista durante todo su recorrido y tras la guerra, o bien no tuvieron represalias significativas, o bien se reincorporaron a sus labores.<sup>92</sup>

Además, a pesar de la expresa prohibición de la reorganización del partido fascista, muchos antiguos altos cargos del gobierno que fueron sujeto de la amnistía de Togliatti (o lograron evadir la justicia) consiguieron reintegrarse en la vida política del país a través de nuevos movimientos políticos o partidos, de los cuales el más exitoso fué el Movimiento

---

<sup>91</sup> Véase anexo II

<sup>92</sup> Serri, M. (2005). & Quazza, G. (1976)

Social Italiano (MSI), fundado por antiguos fascistas en 1946 y que llegó a tener más de un 17% de los escaños en la Cámara de Diputados.<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> Caciagli, M. (1988) & Bartolini, S, D'alimonte, R. (1995).

## 6. CONCLUSIONES

La lucha partisana vivió una época de inestabilidad política y social en la que se vió en un país dividido, en plena guerra civil, invadido por dos frentes y con un líder que se debatía constantemente entre la libertad que le brindaba el ejército invasor alemán, prisión por parte de sus antiguos compatriotas y la muerte con la que amenazaban Aliados y partisanos. En este clima los grupos de guerrilleros antifascistas lograron prosperar en las zonas montañosas de los Alpes y su piedemonte, zonas que conocían bien y donde muchos se habían criado, empujando a las fuerzas alemanas a luchar en desventaja en un tipo de guerra para la que no estaban preparados y sobre la que Albert Kesselring llegó a comentar que no entendía cómo era posible que el ejército alemán, superior en número, suministros y armas, fuera derrotado tan estrepitosamente en una zona que creían controlada.<sup>94</sup>

Además de en Italia, en muchas otras partes de Europa surgieron movimientos similares en respuesta a regímenes fascistas (fueran estos dados por el propio gobierno o por invasión de un país fascista) que operaban en secreto y libraban una guerra asimétrica de guerrillas contra una fuerza muy superior a ellos y hemos visto el ejemplo de Yugoslavia y España, aunque también hay en lugares como Francia, Noruega, Países Bajos... También hemos visto cómo las diferencias ideológicas y culturales entre ellos llevan a una diferenciación del funcionamiento de los grupos guerrilleros e, incluso a cómo algunos llegan a generar importantes tensiones entre sí, como es el ejemplo de Italia y Yugoslavia.

Como hemos visto, la resistencia partisana tuvo mucho más impacto del que se le suele atribuir en la historiografía, sea por sus acciones durante la guerra o por el impacto que tuvieron varios de sus integrantes en los procesos políticos posteriores. Muchos líderes partisanos acabaron redactando la propia Constitución de la República Italiana, dotándola de unos matices antifascistas que la hicieron única en el mundo e impregnándola del sentimiento que dominó la lucha partisana durante casi tres años. Todo esto culminó en la proclamación de la República Italiana, un estado en el que los partisanos que durante la guerra vivieron en la montaña enfrentándose al enemigo, acabaron siendo senadores, diputados e incluso presidentes; un estado que se basó en la idea de un pueblo que rechazaba el fascismo de base sin requerir una imposición externa del antifascismo.

---

<sup>94</sup> Kesselring, A. (1953)

## BIBLIOGRAFÍA

Ara, A., & Magris, C. (1982). *Trieste: un'identità di frontiera*. Turin: Einaudi.

Bakić, D. (2021). *Mussolini of Yugoslavia? The Milan Stojadinović regime and the impact of Italian fascism, 1937-1939*. QUALESTORIA. Rivista di storia contemporanea. L'Italia e la Jugoslavia tra le due guerre.

Bartolini, S., & d'Alimonte, R. (1995). *Maggioritario ma non troppo: le elezioni politiche del 1994*. Bologna, Il Mulino, Studi e ricerche, vol. 346

Bartolotta, F. (1971). *Parlamenti e Governi d'Italia dal 1848 al 1970*. (Vol. 1) Vito Bianco Editore.

Battaglia, R. (1975). *Storia della Resistenza italiana*. Turín: Giulio Einaudi

Bocca, G. (1975). *Storia dell'Italia partigiana: settembre 1943-maggio 1945*. Feltrinelli Editore, Milán.

Bocca, G. (1975). *Una repubblica partigiana. La resistenza in Val d'Ossola* (3ª ed.). Florencia: I Gabbiani

Bonfanti, G. (1979). *Dalla svolta di Salerno al 18 aprile 1948* (Vol. 7). La scuola, Brescia.

Brignoli, M. (1975). *Raffaele Cadorna. La riscossa. La testimonianza del generale dei partigiani con documenti inediti*. Turín, Bietti.

Caciagli, M. (1988). *The Movimento sociale Italiano-Destra Nazionale and neo-fascism in Italy*. West European Politics,

Capano, F. (2014). *Between the Local and the National: the Free Territory of Trieste, "Italianità," and the Politics of Identity from the Second World War to the Osimo Treaty*. West Virginia University.

Chiapponi, A. (2003). *Le quattro giornate di Napoli*. Pontegobbo

Colombini, C. (2025), entrevistada por Jorge J. García Hernández (autor de este TFG), recuperable en: [https://drive.google.com/file/d/1wLqTw4aewTg\\_qm9bPtHSXeqmi78RcDDW/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1wLqTw4aewTg_qm9bPtHSXeqmi78RcDDW/view?usp=sharing)

*Constitución de la República Italiana*. 1 de enero de 1948 (Italia).

Croci, O. (1990). *Search for Parity: Italian and Yugoslav Attitudes Toward the Question of Trieste*. Slovene Studies: Journal of the Society of Slovene Studies,

De Luca, V. M. (2000). *Foibe: una tragedia annunciata: il lungo addio italiano alla Venezia Giulia*. Settimo sigillo.

De Luna, G. (2006). *Storia del Partito d'azione*. Utet.

Esteban, A; Tomasoni, M & Izquierdo, M. J. (2022). *Cuando Luchar es Sobrevivir; Resistencia(s) de las mujeres frente a los totalitarismos*. Granada, Comares Historia.

Ferrandi, G. (2004). *Gigino Battisti: dall'antifascismo all'impegno politico nel dopoguerra*. Archivio trentino di storia contemporanea.

*Fiamme verdi*. Associazione Nazionale Partigiani d'Italia. Consultado el 10/01/2025 en: <https://www.anpi.it/libri/fiamme-verdi>

Formigoni, G. (2016). *Storia d'Italia nella Guerra fredda, 1943-1978*. Il mulino.

Gagliani, D. (2011). *La strana defascistizzazione del 25 luglio 1943*. Pensare la contemporaneità: studi di storia per Mariuccia Salvati.

Giusti, M. T. (2019). *The hard way home: Italian troops in Yugoslavia after the 8 September 1943 Armistice*. Nuova rivista storica.

- Gobetti, E. (2020). *E allora le foibe?*. Fact Checking: la Storia alla prova dei fatti. Bari, Laterza.
- Grasso, A. (2014). *L'Arditismo dopo Fiume: Arditi d'Italia e Arditi del Popolo*. Humanities, 38-47.
- Grossi, P. (2014) *La Constitución Italiana Como Expresión De Un Tiempo Jurídico Posmoderno*. Traducción de Clara Álvarez Alonso
- Herzog, R. et al. (2012). *I Campi Fascisti, dalle guerre in Africa alla Repubblica di Saló*. [https://campifascisti.it/pagina.php?id\\_pag=2](https://campifascisti.it/pagina.php?id_pag=2). Consultado el 2 de mayo de 2025.
- Jelena B. (2015) *Women and Yugoslav Partisans. A History of World War II Resistance*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Jelušić, I. (2024) *Women in the Yugoslav People's Liberation Struggle (1941–1945)* Aspasia, vol.18
- Kesselring, A. (1953). *Soldat bis zum letzten Tag*. Consultado el 28/11/2024 en: <https://archive.org/details/soldat-bis-zum-letzten-tag>
- Kogan, N. (1956). *Italy and the Allies*. Harvard University Press.
- Lama, L. (2013). *Nilde Iotti*. Donzelli Editore
- Levi, G. (2015). *La Resistenza politica: il ruolo del Comitato di liberazione nazionale*. Milán, Resistenza.
- Levy, A. F. (2015). *Promoting democracy and denazification: American policymaking and German public opinion*. Diplomacy & Statecraft, vol. 26
- Lionti, L (2021). *Una storia di libertà: i 40 giorni della Repubblica dell'Ossola* Milano Città Stato. Consultado el 20/05/2025 en:

<https://www.milanocittastato.it/evergreen/per-l-italia/una-storia-di-liberta-i-40-giorni-della-repubblica-dellossola/>

McConnell, E. I. (2019). *Fascist Italy and the "Other": Italianization and the Holocaust in the Triveneto Borderlands, 1918-1948. The Holocaust in the Borderlands*. Wallstein Verlag.

McConnell, E. I. (2023). *Fascist Italy and the "Other": Italianization, Antisemitism and Racial Persecution in the Triveneto Borderlands, 1918-1948* Universidad de Ottawa

Mira, R. (2005). *Storia, storiografia ed eredità della Repubblica sociale italiana. Storia e problemi contemporanei*. vol. Mayo/Agosto de 2005

Mussolini, B. (21/09/1920). *Discorso en Pola*. Biblioteca Fascista. [https://bibliotecafascista.blogspot.com/2012/03/speech-in-pola-september-21-1920\\_3.html](https://bibliotecafascista.blogspot.com/2012/03/speech-in-pola-september-21-1920_3.html)

Olivetti, P. (2025), entrevistada por Jorge J. García Hernández (autor de este TFG), recuperable en: [https://drive.google.com/file/d/1wQPw4hNs2J7f7w8FWbEgUKRaZMeqDEag/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1wQPw4hNs2J7f7w8FWbEgUKRaZMeqDEag/view?usp=drive_link)

Pavone, C. (1991) *Una guerra civile: saggio storico sulla moralità nella resistenza*, Torino

Pertini, A., & Caretti, S. (1996). *Sandro Pertini: combattente per la libertà*. P. Lacaíta.

Pipitone, D. (2020). *Una storia partigiana della Costituzione*. Passato e Presente.

Quazza, G. (1976). *Fascismo e antifascismo nell'Italia repubblicana*.

Quazza, G. (1978). *Resistenza e storia d'Italia: problemi e ipotesi di ricerca*. Milán: Feltrinelli

Resistenza - Enciclopedia - Treccani. (s. f.-b). Treccani. Consultado el 08/01/2025 en:  
[https://www.treccani.it/enciclopedia/resistenza\\_res-f6256dce-e1f1-11df-9962-d5ce3506d72e/](https://www.treccani.it/enciclopedia/resistenza_res-f6256dce-e1f1-11df-9962-d5ce3506d72e/)

Ricciardi A. (2009) *Leo Valiani tra politica e storia*, en «Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento».

Serri, M. (2005). *I redenti. Gli intellettuali che vissero due volte. 1938–1948*. Corbaccio.

Slaughter, J. (1997). *Women and the Italian Resistance: 1943–1945*. Denver, Arden,

Spadolini, G. (1988). *La Costituzione Italiana quarant'anni dopo*. Il Politico.

*Storia della Repubblica Partigiana di Cogne* (2014) Associazione Nazionale Partigiani d'Italia (ANPI), consultado el 20/05/2025 en:  
<https://www.anpi.it/storia-della-repubblica-partigiana-di-cogne>

Triola, F. (2017). *L'alleato naturale. I rapporti tra Italia e Germania Occidentale dopo la seconda guerra mondiale (1945-1955)* Le Monnier.

*Umberto Terracini*. Casa 40: Laboratorio di studio, ricerca e idee ispirate alla “Repubblica Partigiana dell'Ossola”. consultado el 05/02/2025 en:  
[https://www.repubblicadellossola.it/repubblica\\_ossola/index.php/protagonisti/collaboratori-della-giunta-di-governo/147-umberto-terracini](https://www.repubblicadellossola.it/repubblica_ossola/index.php/protagonisti/collaboratori-della-giunta-di-governo/147-umberto-terracini)

Ungari, A. (2020). *2 giugno: nascita, storia e memorie della Repubblica: 1: il momento repubblicano nella costruzione della democrazia*, Viella.

Vallauri, C. (2014). *Le repubbliche partigiane: esperienze di autogoverno democratico*. Gius. Laterza & Figli Spa., Roma.

Verginella, M. (2011). *Antislavismo, razzismo di frontiera?*. Aut aut, (349).

Williams, H. (2020). *The Routledge Handbook of Balkan and Southeast European History: Partisans and Chetniks in occupied Yugoslavia*. Routledge.

*Zone libere e repubbliche partigiane*, Associazione Nazionale Partigiani d'Italia, (2014)

Consultado

el

15/05/2025

en:

<https://www.anpi.it/libri/zone-libere-e-repubbliche-partigiane>

## ANEXOS

### Anexo I: Otros casos de estudio, comparativa con el maquis

Otro caso de estudio con respecto a una guerrilla antifascista es el fenómeno español del maquis. Al igual que en Italia, ante una guerra civil hubo un grupo de personas que decidieron enfrentarse al fascismo, convirtiéndose en partisanos y luchando principalmente en las montañas. Son muchos los que, por temor a la represión fascista debida a su ideología, se “echan al monte”. Este fenómeno tiene su origen antes de acabar la Guerra Civil, con los llamados “huidos”, grupos de republicanos que se refugian en las montañas esperando el fin de la guerra, sin llegar a organizarse.<sup>95</sup> El ejército republicano organizó a una serie de divisiones guerrilleras que, en algunos casos, estructuraron a grupos de irregulares y de huidos que luego se transformaron en maquis y en otros se convirtieron ellos mismos en partisanos, siendo ambos casos representativos de lo que les ocurrió al XIV Cuerpo de Ejército Guerrillero<sup>96</sup>.<sup>97</sup> Tras la guerra, a pesar de que muchos guerrilleros, al igual que civiles, se refugiaron en Francia (donde además los grupos españoles no se mezclaron con los grupos franceses hasta mucho más tarde), otros se quedaron luchando contra el gobierno franquista en España. El maquis resistió con la mayor parte de sus efectivos hasta alrededor de 1947, fecha a partir de la cual el gobierno soviético se posiciona en contra de las guerrillas, el maquis va perdiendo fuerza, el PCE<sup>98</sup> también abandona su apoyo al maquis, que estaba compuesto en gran medida por secciones ideológicamente cercanas al comunismo, y los últimos partisanos mueren en la década de los 60.<sup>99</sup>

El fenómeno fue mucho menos exitoso y multitudinario en España que en Italia, habiendo tan solo alrededor de 7000 guerrilleros<sup>100</sup> frente a los más de 60.000 partisanos italianos.<sup>101</sup> Además en España es mucho menos importante la convicción ideológica de unirse a un grupo combatiente, sobre todo sabiendo que en muchos casos era más conveniente huir a un país como Francia, opción que los partisanos italianos, como sabemos, no tenían, pues en Francia ya estaba establecido el gobierno colaboracionista de Vichy. Esto provocó que gran parte de la oposición abierta al régimen franquista se encontrara en el exilio hasta la muerte de Franco. Además, la invasión alemana de Italia tras ser Mussolini apartado del poder y apresado dota a la resistencia italiana de una legitimidad de la que carece el maquis.<sup>102</sup>

Poco a poco, los huidos fueron formando sus propias agrupaciones y organizaciones, de entre las cuales destaca la Federación de Guerrillas de León-Galicia que actuaban en la zona de El Bierzo y, al igual que muchos grupos partisanos de Italia, llegó a hacer

---

<sup>95</sup> Serrano (2002)

<sup>96</sup> Tanto el del frente norte como las reorganizadas que tomaron su numeración posteriormente.

<sup>97</sup> García, A. L. (2017)

<sup>98</sup> Partido Comunista Español, que en muchos casos desde el exilio, intentó organizar a los distintos grupos de maquis.

<sup>99</sup> Andolz, I. C. (1983)

<sup>100</sup> Gómez, F. M. (2001)

<sup>101</sup> Slaughter, J. (1997)

<sup>102</sup> Aguado, M. B. (2025).

publicaciones como *El Guerrillero*. Estas agrupaciones eran muy minoritarias y la mayoría de ellas no lograba llegar a contar con más de 100 personas a la vez.<sup>103</sup> En cuanto a la organización de los grupos partisanos debemos mencionar la gran diferencia entre los maquis y los partisanos italianos, que radica en el esfuerzo a partir de 1944 de centralización y unificación de los partisanos bajo el CLN, permitiendo una visión más clara de sus objetivos y más eficiente distribución de los (pocos) recursos de los que disponían, además de la mencionada ayuda internacional.<sup>104</sup> Por otra parte, el maquis español, aunque, como ya hemos visto, tenía una cierta coordinación del PCE, estaban mucho más fragmentados y estaban menos centralizados por la dispersión en el territorio y la falta de apoyo externo. Todo esto influyó en la capacidad de ambos grupos partisanos para la proyección de la lucha armada.

La configuración de la geografía española e italiana desempeñó un papel muy importante en las estrategias y capacidades de ambos movimientos guerrilleros. Los partisanos italianos operaban principalmente en las cordilleras alpinas y en bosques muy conocidos para ellos, lo que les ofrecía una fácil escapatoria y facilitaba el enfrentamiento contra el enemigo. Por otra parte, los maquis españoles actuaban en una geografía más variada e incluso llegaban a esconderse en casas de amigos o familiares durante semanas.<sup>105</sup> Además la dispersión celular dificultaba las operaciones a gran escala, limitándose en muchos casos a simplemente luchar por sobrevivir (sobre todo en las etapas finales del movimiento guerrillero).<sup>106</sup>

Algo en lo que deberíamos centrarnos es en la enorme diferencia en la visión pública de los partisanos italianos y el maquis español, así como la historiografía de ambos grupos armados. Ya que el bando al que pertenecían los partisanos ganó y al que pertenecía el maquis perdió dando lugar a una dictadura firmemente anticomunista que recrudesció la represión contra cualquier tipo de oposición en el territorio nacional y, especialmente, contra los grupos maquis que siguieran activos, lo que provocó que estos guerrilleros nunca llegaran a tener el reconocimiento que sí tuvieron los partisanos italianos en su país, además no ayuda el hecho de que a medida que pasa el tiempo, la causa se ve más perdida y se pierden hombres los grupos de maquis se dedican cada vez más al bandolerismo y en muchos casos a crímenes menos políticos<sup>107</sup>. Por su parte, tras la guerra en Italia se erigen monumentos, se escriben innumerables libros y se hacen películas y documentales ensalzando la figura del partisano mientras que en España se pueden contar con los dedos los monumentos a los guerrilleros y su mención en cualquier medio de comunicación previo a 1978 es prácticamente nulo, siendo escritas las primeras monografías sobre el maquis durante la década de los 80. Tras la Transición la figura del maquis se revaloriza ligeramente, aunque incluso a día de hoy la bibliografía sobre estos guerrilleros es bastante escasa y todavía son considerados criminales por una importante parte de la población<sup>108</sup>, mientras que en Italia, desde la caída del régimen de Mussolini, el partisano es visto como un luchador por la libertad y uno de los elementos de formación nacional del país.

---

<sup>103</sup> Serrano, S. (2002)

<sup>104</sup> Levi, 2015, pp. 87-109

<sup>105</sup> Serrano, S. (2002)

<sup>106</sup> Bonet, X. P. (2020) pp. 17-24

<sup>107</sup> Bonet, X. P. (2020) pp. 12-15

<sup>108</sup> Bonet, X. P. (2020) pp. 24-37

Como conclusión, podemos decir que tanto la resistencia italiana como el maquis español fueron ejemplos de un tipo de resistencia armada poco frecuente hasta entonces en la historia. Sus tácticas de guerrilla, su convicción ideológica y su lucha contra los regímenes fascistas de sus respectivos países, aunque con distintos resultados, están estrechamente relacionadas.

## Bibliografía anexo I

- Aguado, M. B. (2025). *Entre la defensa de su legitimidad y la ocultación de su lucha. La guerrilla antifranquista y la conquista de su exilio en Francia (1946-1958)*. Ayer.
- Andolz, I. C. (1983). *Los pirineos y el maquis*. Argensola.
- Bonet, X. P. (2020). *Herois o bandolers? L'evolució del maquis en la historiografia i la memòria col·lectiva*.
- García, A. L. (2017). *Guerrilleros y sabotaje en la retaguardia enemiga durante la guerra civil española*. Universidad CEU San Pablo (Tesis doctoral)
- Gómez, F. M. (2001). *Huidos, maquis y guerrilla: una década de rebeldía contra la dictadura*. Ayer.
- Levi, G. (2015). *La Resistenza politica: il ruolo del Comitato di liberazione nazionale*. Milán, Resistenza.
- Serrano, S. (2002). *Maquis: historia de la guerrilla antifranquista*. Temas de hoy.
- Slaughter, J. (1997). *Women and the Italian Resistance: 1943–1945*. Denver, Arden,

## Anexo II: Estudio de procesos de colaboración externa

El gobierno italiano de Ivanoe Bonomi se vió en las conferencias de Yalta y Potsdam como una cuestión secundaria a tratar en comparación con la cuestión alemana y se vio a Italia como un gobierno cobeligerante a raíz del cambio de gobierno del 25 de julio de 1943, por lo que no se toman represalias especialmente duras contra el país, más allá de reparaciones de guerra, sanciones militares y la pérdida de las colonias (además de pequeñas regiones en las fronteras de Francia y Yugoslavia)<sup>109</sup>. Las crecientes tensiones entre las potencias occidentales y el bloque soviético, además ayudaron a que Italia fuera mantenida como un estado relativamente fuerte bajo la tutela de los gobiernos aliados, que se aseguraron su lealtad ideológica.<sup>110</sup>

En este contexto, la relevancia política que lograron alcanzar los partisanos dentro del ambiente político de Italia de posguerra tuvo como consecuencia dos efectos principales en el ámbito de las relaciones internacionales del país:

En primer lugar, la *Svolta di Salerno*<sup>111</sup> apaciguó en gran medida las preocupaciones de las potencias occidentales de un posible gobierno comunista en Italia (similar a lo que

---

<sup>109</sup> Spagnolo, C. (2007) pp. 1-281

<sup>110</sup> Sontag, R. J. (1954) pp. 615-623

<sup>111</sup> Término que representa el pacto entre las diferentes facciones políticas de partisanos de retrasar la discusión sobre la cuestión institucional del país hasta el final de la guerra.

ocurrió en Yugoslavia) por el acuerdo demócrata de las distintas fuerzas políticas partisanas. A pesar de esto, las fuerzas socialistas y comunistas se volvieron muy influyentes en el clima político italiano, lo que instó a las potencias aliadas, especialmente a Estados Unidos, a monitorizar e interferir en el panorama político italiano a partir de las elecciones generales de 1948, intentando desestabilizar al bloque socialista-comunista del Frente Democrático Popular separando a socialistas y comunistas y apoyando a Democracia Cristiana y a otros partidos no comunistas (aunque muchos de ellos conformados principalmente por antiguos partisanos). Todo esto se hizo principalmente en secreto, principalmente bajo la supervisión de la CIA.<sup>112</sup>

Por otra parte, la rápida recuperación política italiana tras la guerra gracias a esta gran sección políticamente activa de la población facilitó el reconocimiento de las potencias aliadas al nuevo gobierno italiano, lo que permitió la reintegración del estado italiano en la comunidad internacional de forma mucho más rápida que como ocurrió con otras potencias derrotadas.<sup>113</sup> También debemos tener en cuenta cómo los partisanos se vieron durante parte de la guerra como una fuerza armada colaboradora con las fuerzas aliadas, lo que además contribuyó a la aceptación por parte del mando aliado de líderes políticos que surgieron de la resistencia.<sup>114</sup>

Además de la influencia indirecta que ejercieron los partisanos italianos sobre las relaciones internacionales de Italia, también hubo casos concretos de partisanos que se involucraron de forma directa y activa en los procesos políticos que marcaron el futuro de la política tanto italiana como europea en los años posteriores a la guerra:

Alcide De Gasperi no fué un partisano en el sentido estricto de la palabra. Sin embargo desempeñó un papel crucial en los procesos democráticos y de la lucha antifascista de posguerra, se unió al CLN como representante del partido “Democracia Cristiana”<sup>115</sup>, haciéndose cargo así de las fuerzas políticas más moderadas de los grupos partisanos. A partir del gobierno de Ivanoe Bonomi entró al gobierno como ministro (del interior y del exterior bajo el gobierno de Ferruccio Parri). Finalmente, la victoria de Democracia Cristiana en las elecciones generales de 1948 y el consecuente gobierno moderado en oposición al bloque socialista-comunista permitió la rápida alineación de Italia con las potencias occidentales durante el contexto de formación de alianzas como la OTAN. Bajo su gobierno además Italia entró como uno de los países fundadores en la CECA<sup>116</sup>, lo que le valió para considerarse uno de los padres fundadores de la Unión Europea, además de ser presidente del consejo de ministros entre 1946 y 1953.<sup>117</sup>

El romano Altiero Spinelli, durante sus años en la cárcel por su ideología comunista, escribió junto a Eugenio Colorni y Ernesto Rossi uno de los más importantes textos sobre federalismo europeo: el Manifiesto de Ventotene, en el que Spinelli defendía la idea de que sin la formación de un estado federal europeo por las potencias democráticas aliadas tras la

---

<sup>112</sup> Central Intelligence Agency. (1975), Central Intelligence Agency. (1953). & Sontag, R. J. (1954) pp. 615-623

<sup>113</sup> Formigoni, G. (2016)

<sup>114</sup> Le Gac, J. (2008) pp.721-742

<sup>115</sup> Bocca, G. (1975) pp. 388-404

<sup>116</sup> Comunidad Europea del Carbón y del Acero, entidad que se considera la primera idea de lo que hoy conocemos como Unión Europea.

<sup>117</sup> Canavero, A. (2003)

guerra, Europa eventualmente caería en un estado de guerra por las cambiantes alianzas<sup>118</sup>. El manifiesto llegó a manos de la resistencia italiana, la cual en 1943, tras la liberación de Spinelli por la destitución de Mussolini, formaría en Milán, donde luchó Spinelli como partisano, el Movimiento Federalista Europeo. Tras la guerra, éste fue nombrado Comisario europeo de Industria y Emprendimiento entre 1970 y 1976, fue eurodiputado y diputado de la República Italiana. Hoy en día es considerado uno de los padres fundadores de la Unión Europea, al igual que De Gasperi.<sup>119</sup>

Finalmente, podemos hablar de la colaboración con las potencias extranjeras no occidentales, como es el caso de la URSS. La URSS estableció las relaciones diplomáticas plenas con Italia durante el mes de octubre de 1944, siendo de las primeras potencias en hacerlo, la URSS además, brindó apoyo ideológico y, en ocasiones, financiero (en todo caso ocasional y modesto) al PCI que, como ya hemos mencionado, tenía una gran influencia en muchos de los grupos que conformaban la resistencia italiana. En todo caso, la Unión Soviética no estaba especialmente interesada en influir directamente en la política italiana, fuera durante la guerra o la posguerra, siendo así probablemente porque los responsables sabían que el control estadounidense del país y la sociedad italiana harían demasiado difícil la imposición de un gobierno comunista en Italia.<sup>120</sup> A pesar de esto, la URSS aprovechó la situación política de los países resultantes de la descolonización de Italia para influenciar en ellos.

## Bibliografía anexo II

- Altiero Spinelli, 'apóstol' del europeísmo*. El País (24 de mayo de 1986). Consultado el 31/05/2025 en [https://elpais.com/diario/1986/05/24/agenda/517269603\\_850215.html?event=regoneta\\_p&event\\_log=regonetap&prod=REGONETAP&o=regonetap](https://elpais.com/diario/1986/05/24/agenda/517269603_850215.html?event=regoneta_p&event_log=regonetap&prod=REGONETAP&o=regonetap)
- Bocca, G. (1975). *Storia dell'Italia partigiana: settembre 1943-maggio 1945*. Feltrinelli Editore, Milán.
- Canavero, A. (2003). *Alcide De Gasperi: cristiano, democratico, europeo*. Rubbettino Editore.
- Central Intelligence Agency. (1953). *Probable Developments in Italy*. General CIA Records, desclasificado en 2012
- Central Intelligence Agency. (1975). *SECRET 1948 ROLE DISCLOSED BY U.S.* General CIA Records, desclasificado en 2002
- Formigoni, G. (2016). *Storia d'Italia nella Guerra fredda, 1943-1978*. Il mulino. 1. Eredità della guerra e transizione alla democrazia 1943-1946
- Le Gac, J. (2008). *From suspicious observation to ambiguous collaboration: The Allies and Italian partisans, 1943–1944*. Journal of Strategic Studies, vol. 31.

---

<sup>118</sup> Página oficial de la Unión Europea

<sup>119</sup> “Altiero Spinelli, 'apóstol' del europeísmo”

<sup>120</sup> Perazzoli, J. (2021). pp. 29-49 & Formigoni, G. (2016)

- Perazzoli, J. (2021). *The Italian Socialist Party in postwar Europe: a study of its relationship with the USSR and the October Revolution from the 1940s to the 1960s*. Modern Italy, vol. 26.
- Sontag, R. J. (1954). *Reflections on the Yalta Papers*. Foreign Aff. Vol. 33, No. 4.
- Spagnolo, C. (2007). *Sul memoriale di Yalta. Togliatti e la crisi del movimento comunista internazionale (1956-1964)*. Carocci Editore.
- Spinelli, A., & Rossi, E. (2024). *Per un'Europa libera e unita. Progetto di un manifesto*.
- Unión Europea, página oficial. *Altiero Spinelli: un instancabile federalista* consultado el 01/05/2025 en [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/altiero-spinelli\\_it](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/altiero-spinelli_it)