

Narrativas de crisis en el discurso europeo en Twitter: Le Pen, Salvini y Abascal

Crisis narratives in the European discourse on Twitter: Le Pen, Salvini and Abascal

Carmen González Gómez
Universidad de Salamanca
carmen.gonzalez@usal.es

Resumen: Este artículo examina el discurso en Twitter de tres líderes europeos del espacio de extrema derecha: Le Pen, Abascal, y Salvini. Las fechas de demarcación del estudio son el 5 de febrero y el 5 de diciembre de 2022. La investigación se basa en un corpus de 6 906 mensajes, con los siguientes objetivos: 1) comparar los discursos desde un punto de vista cuantitativo para determinar si participan de la retórica populista; 2) identificar la narrativa de crisis empleada y comparar su framing; y 3) analizar su posición respecto a las instituciones europeas para determinar si su discurso es euroescéptico. Los resultados del análisis cuantitativo muestran un índice de contenido populista dispar, así como diferencias en las narrativas de crisis. El encuadre conceptual es similar, con énfasis en la mala gestión política, el antiecológico, la amenaza migratoria, la crisis económica, y, en el caso de Le Pen y Salvini, el antieuropeísmo.

Palabras clave: narrativa de crisis, populismo, Twitter, extrema-derecha.

Abstract: This article examines the Twitter discourse of three European leaders of the far-right space: Le Pen, Abascal, and Salvini. The demarcation dates of the study are February 5, 2022, and December 5, 2022. The research is based on a corpus of 6,906 messages, with the following objectives 1) to compare the discourses from a quantitative point of view to determine whether they participate in populist rhetoric; 2) to identify the type of crisis narrative they use and compare their conceptual framing; and 3) to analyze the position they hold towards European institutions to determine whether their discourse is Eurosceptic. The results of the quantitative analysis show a disparate populist content index, as well as differences in the crisis narratives. The conceptual framing is similar, with emphasis on political mismanagement, anti-environmentalism, the migratory threat, the economic crisis, and, in the case of Le Pen and Salvini, anti-Europeanism.

Keywords: crisis narrative, populism, Twitter, far right.

1. Introducción y marco teórico

Desde hace tres décadas, las formaciones de extrema derecha han abandonado su posición de curiosidad política o de fuerza minoritaria para pasar a ocupar un lugar central en la escena europea (Karvonen, 1994, p. 1). Pese a sus diferencias, esta familia de partidos políticos combina el nacionalismo, la xenofobia, el euroescepticismo y la crítica a la ecología con una aproximación autoritaria hacia la política y el orden social (Ferreira, 2019, p. 73). El auge de estos partidos ha trasladado al debate de las democracias occidentales cuestiones

como los peligros de la inmigración, la pérdida de la soberanía nacional o el recelo hacia las instituciones europeas.

Como explican Mudde y Rovira (2019), el populismo no es una ideología en sí misma que se pueda equiparar a corrientes como el socialismo o el liberalismo. Es una *thin-ideology* (ideología débil) que se combina con diferentes posicionamientos y que se cimienta sobre dicotomías excluyentes como *pueblo* frente a *élite*. Charaudeau y Gentile (2009, p. 264) señaló cuáles eran sus principales rasgos: la descripción de una situación catastrófica, el señalamiento de un culpable, la exaltación de los valores tradicionales y la presencia de un líder carismático. Los tres partidos que nos ocupan (Vox, en España; Agrupación Nacional, en Francia; y la Liga, en Italia) encajan en esta descripción.

El discurso populista ha encontrado en la mediatización —especialmente en Twitter¹— el canal adecuado para su difusión. Los partidos populistas son los que más han sabido aprovechar las ventajas que ofrecen las redes sociales (Carral y Tuñón, 2020; Villar, 2021). Trabajos como el de Jagers y Walgrave (2007) o de Vreese *et al.* (2018) demuestran que el éxito de estos movimientos se debe, en gran medida, a su estrategia discursiva en redes sociales.

Plataformas como Twitter permiten a formaciones sin presencia televisiva, o con poca representación institucional, llamar la atención de los medios de comunicación (Campos-Domínguez, 2017, p. 786). Estos canales proporcionan el espacio adecuado para conectar de forma directa con ese pueblo al que aluden en sus discursos, sin la interpelación o la injerencia de otros actores y sin el filtro impuesto por los medios de comunicación convencionales (Aalberg y de Vreese, 2017). Lévy (2004) denomina a este nuevo sistema de organización y comunicación política “ciberdemocracia”.

Las redes sociales favorecen la retórica populista porque están diseñadas para la búsqueda de la difusión del mensaje, con independencia de si la información es veraz o no (Oleaque-Moreno, 2020, p. 48). Se basan en una economía de la atención, donde el discurso se hace más fuerte cuanto más excesivo resulta. Funcionan como cámaras de replicación de ideas donde el usuario con ideas radicales se siente acompañado y entendido (Rodríguez-Cano, 2017).

El populismo se esfuerza en mostrar que la sociedad está en crisis (Taggart, 2000). Como explica Moffitt (2016), el populismo es un modo de actuar en la esfera pública que representa la actividad política en una quiebra continua por culpa de las élites. El discurso se cimienta en una dicotomía excluyente entre un pueblo bueno y una élite corrupta (Rovira Kaltwasser y Taggart, 2016; Rooduijn y Akkerman, 2017). Entre estos dos polos, destaca un tercer elemento: *los otros*, los que no forman parte de la élite, pero no pertenecen al pueblo y representan una amenaza para sus intereses (Abts y Rummens, 2007).

¹ Twitter pasó a denominarse X en 2023. Puesto que el estudio analiza los mensajes publicados en esta red social durante 2022, hemos mantenido el nombre que recibía antes.

El recurso a la otredad —la creación de una alteridad a la que se considera responsable de la situación de caos— es habitual en el populismo (Lazaridis y Tsagkroni, 2015). Ese otro no forma parte del pueblo por razones étnicas, religiosas, políticas o económicas (Albertazzi y McDonnell, 2008). Mientras el populismo de izquierdas suele dirigir sus críticas contra las oligarquías, el de derechas lo enfoca hacia los inmigrantes, los ecologistas o los musulmanes.

El discurso de estas formaciones se caracteriza por defender acciones rápidas, radicalizar y polarizar el debate, simplificar la complejidad de los problemas y hacer un uso utilitario de la política (Saward, 2011). En este relato, que plantea que Europa vive una emergencia, existen distintas narrativas de crisis. Las principales son: 1) la económica, que asume que los estados han perdido soberanía desde su entrada en la Unión Europea; 2) la política, que aprovecha el desgaste de los partidos tradicionales para señalar una crisis institucional sistémica (Rendueles y Sola, 2015); y 3) la identitaria, que ve en la cuestión migratoria —recrudecida desde el comienzo de la guerra en Siria—, un desplazamiento hacia una sociedad multicultural, una pérdida de la identidad europea y una amenaza para la seguridad, la economía y los derechos civiles (Kaunert *et al.*, 2020).

Este trabajo establece como objetivo general analizar y comparar los discursos que elaboraron en 2022 Marine Le Pen, Matteo Salvini y Santiago Abascal en Twitter. Los objetivos específicos son: 1) conocer y cuantificar si su discurso se puede considerar populista; 2) analizar y comparar las narrativas de crisis que emplearon; 3) estudiar desde un punto de vista cualitativo el *framing* de cada discurso, es decir, el encuadre conceptual²; y 4) analizar si están presentes en sus discursos posiciones euroescépticas. El estudio aspira a responder las siguientes preguntas de investigación (PI, en adelante): 1) ¿En qué medida son populistas los discursos de los tres líderes?, 2) ¿Cuáles son las principales narrativas de crisis empleadas por Le Pen, Salvini y Abascal? y 3) ¿Cómo encuadran a las instituciones europeas? ¿Se puede considerar su discurso como euroescéptico? La hipótesis inicial parte de que los tres discursos son populistas (López Ballester, 2017; Zuin, 2021; González Gómez, 2021) y euroescépticos (Soto Sainz, 2020; Diéguez Diéguez, 2020), y de que las principales narrativas de crisis son la cuestión migratoria en el caso de Salvini (Polizzi, 2019), la crisis económica y migratoria, en el de Le Pen (Mariscal Ríos, 2022), y la política en el de Abascal (Alonso Muñoz, 2018).

2. Marco metodológico

Este trabajo combina la metodología cuantitativa y la cualitativa. Parte de una muestra de 6 906 tuits y retuits publicados por los tres líderes en 2022 (desde

² La semántica cognitiva asume que el significado de una palabra no se entiende de manera aislada, sino dentro de un marco conceptual (*frame*) que organiza el conocimiento del mundo.

el 5 de febrero al 5 de diciembre), descargada mediante la aplicación *Twitonomy* que, en su versión premium, permite recabar hasta cuatro mil mensajes de una cuenta. El desglose según los líderes es: 3 174 (Le Pen), 2 029 (Salvini) y 1 703 (Abascal). En una primera fase, se revisaron y clasificaron los mensajes de las cuentas para determinar cuáles eran populistas, es decir, cuáles participaban de narrativas de crisis sistémica³. A continuación, se clasificó la muestra en función del tipo de narrativa. Para el análisis y sistematización de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS. La metodología cualitativa consistió en el análisis del encuadre conceptual empleado por los líderes en cada una de las narrativas de crisis, y en la comparativa del *framing* sobre las instituciones europeas, con el fin de determinar si su discurso era euroescéptico. No se llevó a cabo, en este último caso, una cala cuantitativa previa por ser la muestra reducida y poco representativa.

3. Resultados

La primera aproximación cuantitativa al corpus concluyó que el 68,48 % de los mensajes de Le Pen, el 19,44 % de los de Salvini y el 57,64 % de los de Abascal, participaban del discurso populista, es decir, planteaban que había una crisis profunda y proponían soluciones contundentes para atajarla. El discurso menos marcado fue el de Salvini, que, desde el 22 de octubre de 2022, ocupa el cargo de vicepresidente del gobierno de Italia.

	Le Pen	Salvini	Abascal
Tuits de contenido populista	68,48 %	19,44 %	57,64 %

*Fig.1: Tuits de contenido populista.
(fuente: elaboración propia)*

La segunda cala mostró la distribución y la comparativa de los discursos que hablan de crisis sistémicas. Según los resultados, el discurso en Twitter de Le Pen se centró durante el 2022 en la crisis económica que vive Francia como consecuencia de las políticas de Macron y la falta de soberanía dentro de Europa (26,27 %); en la crisis migratoria (29,19 %), que no se refiere a los refugiados de la guerra de Ucrania, sino a la inmigración subsahariana; y en la crisis política (28,46 %), ocasionada en parte por la falta de soberanía de los estados que conforman la Unión Europea.

³ El populismo es un fenómeno complejo, pero una de sus principales ideas sostiene que la sociedad atraviesa una crisis continua (económica, política, migratoria, de valores, etc.) y que se necesitan medidas drásticas para resolverla. De ahí que se haya elegido este rasgo como definitorio del fenómeno.

Según los mensajes de Salvini en Twitter, el principal responsable de la crisis es la inmigración (36,76 %). La crisis económica (10,29 %), el discurso antiecológico (11,76 %) o la crisis política (10,29 %) están presentes, aunque aparecen con menor frecuencia. La denuncia de la pérdida de identidad y la exaltación de la nación (14,70 %) es más habitual que en el discurso de Le Pen (7,29 %) o en el de Abascal (6,15 %). Por último, aparecen dos temas característicos en la cosmovisión populista: la alerta sobre la falta de seguridad callejera (7,35 %), asociada normalmente con la inmigración; y la crisis de valores (8,82 %), es decir, la denuncia de la falta de respeto a los profesores o a los ancianos, habitual en esta retórica.

En el discurso de Santiago Abascal, destacan de manera predominante las críticas a la clase política española (52,51 %): a los partidos de izquierda en el gobierno y a las formaciones nacionalistas. El discurso contra las políticas ecológicas (12,35 %) aparece en un porcentaje similar al de sus homólogos. La alusión a la cuestión migratoria, sin embargo, es menos frecuente (12,81 %). La crisis económica (5,67 %) y el señalamiento a los medios de comunicación (5,41 %) muestran un índice similar de frecuencia.

	Le Pen	Salvini	Abascal
Crisis económica	26,27 %	10,29 %	5,67 %
Crisis energética por la política ecológica	8,75 %	11,76 %	12,35 %
Crisis migratoria	29,19 %	36,76 %	12,81 %
Crisis política	28,46 %	10,29 %	52,51 %
Crisis de identidad	7,29 %	14,70 %	6,15 %
Crisis de seguridad	-	7,35 %	5,09 %
Crisis de valores	-	8,82 %	-
Crisis informativa	-	-	5,41 %

Fig. 2: Tipos de crisis según líderes políticos.

(fuente: elaboración propia a partir del modelo de Alonso-Muñoz y Casero-Ripollés, 2021, p. 36)

Desde el punto de vista cualitativo, los marcos conceptuales explotados por los tres líderes son similares. Plantean la existencia de una crisis económica profunda, resultado de las políticas europeas y de la gestión de los gobiernos nacionales progresistas. Asumen un discurso antiecológico que ve en las

directrices europeas sobre sostenibilidad un corsé para el crecimiento del tejido industrial y económico de los estados miembros. Alertan de los peligros de la inmigración irregular en lo relativo a la falta de seguridad, el lastre económico y la amenaza para los derechos civiles. Advierten de la pérdida de la identidad nacional y europea, y encuadran la multiculturalidad como una amenaza para la esencia de los pueblos. Salvini y Abascal utilizan un encuadre conceptual similar a la hora de referirse a la falta de seguridad en las ciudades italianas y españolas: lo vinculan con la pérdida del respeto a la autoridad. Salvini alude, además, a la decadencia de valores, ligada a la ausencia de respeto hacia figuras de autoridad como los profesores. Abascal encuadra a los medios de comunicación como un lobby al servicio de las élites políticas y financieras que se ocupa de manipular y desinformar a la población. El discurso euroescéptico corresponde a Le Pen y Salvini, que conceptualizan las instituciones europeas como órganos poco democráticos, que atentan contra la soberanía y el crecimiento económico de los estados y son responsables de la deriva multicultural del continente.

4. Análisis cualitativo

4.1. El discurso de Matteo Salvini

En relación con la PI1, el discurso de Salvini es el menos marcado de los tres, aunque una limitación de este estudio es que identifica el populismo con el relato de una crisis sistémica, lo que puede ser una visión reduccionista. Aunque solo uno de cada cinco mensajes es populista, el encuadre es similar al de sus homólogos. Según Cervi (2019), el discurso de Salvini contiene los ingredientes habituales del relato populista. A finales de 2017, el líder de la Lega publicó en sus redes sociales, ante las críticas de Renzi, que era “orgullosamente populista”, ya que significaba estar entre la gente y resolver sus problemas. Zuin (2021, p. 153) explica que, durante la campaña electoral de 2018, los temas fundamentales explotados fueron la inseguridad, el desempleo, la inmigración, la identidad y la soberanía. Algunos de los eslóganes en los que se basó este discurso fueron *prima gli italiani* (primero los italianos), *la pacchia è finita* (se acabó el tiempo de los vagos) y el concepto de *buonsenso* (Puyuelo, 2019), una idea recurrente en los partidos populistas, que proponen, bajo la etiqueta del sentido común, soluciones contundentes a problemas como el paro o la inmigración irregular.

En cuanto a la PI2, se confirma la hipótesis inicial en relación con Salvini: la principal crisis a la que se refiere es la migratoria. El encuadre sobre esta cuestión es el habitual en la Lega desde hace más de un lustro. De acuerdo con Polizzi (2019, p. 170), el discurso de Salvini toma como principal blanco de sus críticas a los inmigrantes y, en segundo lugar, las políticas europeas que se dictan desde Bruselas. Este argumento supone un desplazamiento respecto a los orígenes de la Lega: en sus comienzos, el partido pedía el voto “para salvar el norte”. Este discurso regionalista fue cediendo en favor de uno de corte populista, que hacía campaña para “salvar a Italia de la invasión migratoria” (Cavallaro *et al.*, 2018). Desde el inicio de la guerra en Siria y la subsiguiente crisis

de refugiados, las formaciones cercanas al espacio de la extrema derecha defienden que las ONG que rescatan a migrantes trafican con seres humanos e introducen en Europa a potenciales terroristas (1). Salvini vincula la inmigración irregular con el aumento de la inseguridad (2); sintetiza su postura en su conocido eslogan “menos desembarcos, menos muertos” (3):

- (1) “Contrastare trafficanti e scafisti (che coi soldi derivanti dagli sbarchi comprano armi e droga), salvare vite e tornare a controllare i confini, non è un diritto per il governo italiano, ma un dovere!” (17/11/2022).
- (2) “In Europa ci dobbiamo interrogare: alcuni importanti pezzi di città sono totalmente fuori controllo, soprattutto a causa di una gestione dell'immigrazione” (27/11/2022).
- (3) “Meno sbarchi, meno morti” (11/11/2022).

El resto de crisis se sitúan en torno al 10 %. Salvini atribuye la inestabilidad económica a las sanciones europeas. Según Pirro y Kessel (2018), el populismo de la Lega ha virado hacia un euroescepticismo que, en sus inicios en 2013, era casi inexistente. Salvini se refiere a Italia como un país que se empobrece continuamente: “un Paese che si sta impoverendo sempre di più anche per un sistema fiscale insostenibile...”. (¿Un país que se empobrece cada vez más también por un sistema fiscal insostenible?) (09/09/2022); y que se enfrenta a una profunda crisis energética, cuya única salida es apostar por la energía nuclear (4). En la misma línea, arremete contra el activismo ecologista (5):

- (4) “Chi dice NO al gas e al nucleare o è ignorante o è in malafede, sicuramente è pericoloso per l'Italia” (26/08/2022).
- (5) “Ormai siamo alla follia. Questi non sono `attivisti per il clima`, questi sono dei delinquenti” (01/11/2022).

También señala la existencia de una crisis política y acusa a las fuerzas progresistas de consentir la violencia: “La sinistra è turbata dai miei post anziché dalle violenze...” (A la izquierda le molestan más mis posts que la violencia...) (26/08/2022). En el discurso populista, el recurso a la deslegitimación de las élites políticas es una de las principales estrategias, junto con la denuncia de la crisis económica. El discurso gira en torno a cuatro ejes: paro, inmigración, corrupción e inseguridad (Antón Mellón y Hernández-Carr, 2016, p. 21). Salvini alerta sobre la inseguridad en las ciudades italianas y pide el voto para regresar al gobierno y restablecer el orden: “Non vediamo l'ora di tornare al governo per riportare regole e buonsenso e per tutelare donne e uomini delle Forze dell'Ordine” (25/08/2022).

La crisis de valores que se apunta está vinculada a la pérdida de respeto por la autoridad. Salvini se refiere a la importancia de la educación de los padres y afirma, en respuesta a la agresión de un anciano por un menor, que “si fuera

mi hijo, sabría cómo evitar que lo volviera a hacer". Aquí se reconoce un liderazgo paternalista común en el populismo en el que el líder monopoliza el canal de acceso a bienes fundamentales (la paz, la seguridad o la prosperidad económica) (De Rosa, 2019).

- (6) "Padre condannato a quattro mesi per aver insultato la maestra: giusto così. Il rispetto e l'educazione verso chi insegna devono partire dai genitori" (27/11/2022).
- (7) "San Giovanni a Teduccio (Napoli), uno tira un pugno a un anziano che entrava in casa e l'altro filma la scena per i social: VERGOGNATEVI. Se fosse mio figlio, saprei come fargli passare la voglia di rifarlo" (05/12/2022).

Como se ha mencionado, desde 2018, la Lega ya no es un partido autonomista e independentista, sino un partido político nacionalista italiano identitario y antieuropeo (Lo Brutto y Crivelli Minutti, 2021, p. 184). Durante 2022, se mantiene esta línea argumental. Salvini sostiene que la identidad nacional está amenazada y promete restaurar el respeto por la dignidad italiana:

- (8) "La Lega sarà sempre per la tutela del Made in Italy e della salute dei consumatori" (24/11/2022).
- (9) "Bravo ministro, torniamo a far rispettare la legge e la dignità dell'Italia, avanti così" (16/11/2022).

4.2. El discurso de Marine Le Pen

En relación con la PI2, el análisis cuantitativo muestra que el discurso de Le Pen está dominado por las crisis económica, migratoria y política, por lo que la hipótesis inicial se cumple parcialmente. El análisis confirma que la economía y la migración son temas centrales, junto con un tercer aspecto: la crisis del régimen político.

En los últimos años, el estilo de Le Pen se ha caracterizado por ser beligerante, elevado y cargado de un fuerte simbolismo. Abundan las metáforas y los verbos relacionados con la idea de lucha y resistencia (*frapper, battre, lutter*): "Nous, on se bat pour la France et les Français" (Morange de la Cruz, 2016, p. 27). De los tres líderes, es la que muestra un discurso más polarizado y la que con más frecuencia, en siete de cada diez mensajes, denuncia una crisis sistémica. Según Alonso Muñoz (2018, p. 154), la estrategia comunicativa de Le Pen en 2017 se centró en defender la industria francesa, proponer mejoras sanitarias, con especial énfasis en las personas con discapacidad, y criticar a la Unión Europea. Junto a estos aspectos, en 2022 destacan la cuestión migratoria y la crisis política.

El discurso de Le Pen en Twitter en 2022 se basó en tres relatos principales: la crisis económica, la crisis migratoria y la crisis de representación política. En

relación con la primera, afirmó que Francia se encontraba en un proceso de subdesarrollo y en vías de convertirse en un país tercermundista:

- (10) “Le gouvernement emmène le pays dans le mur. Notre pays est en voie de sous-développement: les gens vivent beaucoup moins bien qu'il y a 10 ans, et ils vivront moins bien le mois prochain qu'aujourd'hui” (23/11/2022).
- (11) “Le satisfecit d'Emmanuel Macron, à l'heure où notre pays est en voie de tiers-mondisation, est indécent. [...]” (03/12/2022).

Al igual que Salvini, enmarca a los partidos de izquierda como violentos y afirma que Macron llevará al país a un bloqueo y a una crisis de régimen. La conceptualización dicotómica de la realidad —buenos y malos— es frecuente en el discurso populista. Se trata de una falacia de simplificación en la que una situación se presenta como si solo tuviera dos alternativas: los partidos del orden o los del caos (Bermúdez y Lucena, 2019, p. 78):

- (12) “En s'entêtant à exercer la fonction de cette manière avec un logiciel dépassé, le Président prend le risque de conduire le pays au blocage: quand il aura épuisé son droit de tirage du 49.3, il exposera alors le pays à une crise politique et, même, à une crise de régime” (25/09/2022).
- (13) “L'extrême-gauche à l'œuvre, qui s'en prend à nos policiers et à nos gendarmes, qui attaque, qui utilise toute la violence possible pour imposer le chaos. Ces gens doivent être poursuivis et condamnés: la lutte contre la violence d'extrême-gauche doit être implacable!” (31/10/2022).

Según Centrella (2019, p. 133), el discurso de Marine Le Pen sobre la migración se ha vuelto más refinado en relación con el de su predecesor Jean-Marie Le Pen. Ha eliminado expresiones como inmigración-invasión, *immigration zéro*, *immigrationnisme* o *ultraimmigrationnisme*. Opta por un léxico menos marcado que incluye campos conceptuales vinculados al laicismo. Mientras que el discurso del Frente Nacional utilizaba palabras ansiógenas como peligro o amenaza, Marine Le Pen utiliza un estilo más amable y términos positivos como solución o protección.

En la muestra analizada, sin embargo, son comunes voces como *menace*, *sécurité* o *problème*. El principal marco utilizado relaciona a los inmigrantes con el aumento de la delincuencia:

- (14) “Le droit d'asile a été dénaturé, élargi, pour devenir une nouvelle filière d'immigration clandestine qu'on a laissé se mettre en place” (23/11/2022).

- (15) “Ces opérations en mer visent à nous faire accepter une immigration de plus en plus massive, avec des ONG complices des passeurs (...)” (16/11/2022).
- (16) “70 % des vols simples et 75 % des vols avec violences à Paris sont commis par des étrangers. Si vous ne réglez pas le problème de l'immigration, clandestine notamment, mettre simplement plus de policiers ne règlera pas la situation” (03/11/2022).

Los temas de la crisis energética y de identidad tienen menos peso. El discurso antiecológico no es tan contundente como el de su homóloga española. Le Pen habla de “ecología punitiva” (22/04/2022) y enmarca las medidas ecológicas como un ataque a las libertades individuales. Para los partidos de derecha radical, Occidente es víctima de una deriva “diversitaria”, que va del feminismo al ecologismo, y de las oligarquías a la inmigración incontrolada. Esta deriva no solo destruye los valores comunitarios, sino que restringe las libertades individuales al convertir los Estados en organizaciones dominadas por las élites económicas (Fernández Riquelme y Molina Cano, 2019, p. 259).

- (17) “Avec les zones à faibles émissions (ZFE), ce sont des millions de nos compatriotes qui seront privés de leur liberté de circulation. Cette haine, à l'égard de nos concitoyens les plus modestes doit susciter une indignation national!” (25/10/2022).

La reivindicación de la identidad francesa y la exaltación de los valores patrióticos no son temas centrales, aunque difunde mensajes de tono grandilocuente en los que se ensalza el sacrificio de los hombres caídos por la patria.

- (18) “En ces temps troublés, n'oublions jamais le sacrifice de ceux qui, hier comme aujourd'hui, sont morts pour que la France reste la France, pour que notre nation subsiste et pour que notre peuple reste libre” (11/11/2022).
- (19) “En cette journée nationale d'hommage aux morts pour la France pendant la guerre d'Algérie, nous nous rappelons avec émotion qu'un Français qui meurt pour son pays vit à jamais dans la mémoire de ceux qui lui survivent” (05/12/2022).

4.3. El discurso de Santiago Abascal

Numerosos estudios sugieren que el discurso empleado por el líder de Vox es populista. González Gómez (2021), en su análisis de los mensajes de Abascal en Twitter en 2019, concluye que contiene los rasgos prototípicos del populismo: crítica al *establishment* político y a las oligarquías, exaltación de los valores tradicionales, defensa de las fronteras nacionales como solución a la cuestión migratoria e incorrección política. Prestigiacomo (2023) llega a la misma

conclusión en un estudio sobre los hashtags utilizados en Instagram durante 2022-2023. Con ellos, destaca la exaltación del líder, la dicotomía endogrupo-exogrupo, la descortesía y la denuncia de la fuente del mal.

El principal tipo de crisis al que se refirió el líder de Vox durante 2022 en Twitter fue la política, por lo que no se confirma la hipótesis inicial de partida. Una de las claves del populismo actual es que no cuestiona la democracia parlamentaria, como la extrema derecha tradicional, sino que ataca a los representantes políticos. La crítica contundente a los partidos, unida a su discurso de respeto a las instituciones, les ha permitido eliminar, en parte, su imagen de partidos antidemocráticos (Hernández Carr, 2011, p. 148). Entre otras descalificaciones, Abascal llama delincuentes y corruptos a los políticos del bipartidismo y acusa al progresismo de extorsionar y amenazar a los jueces:

- (20) “(...) el consenso bipartidista ha arruinado a las clases medias europeas. Pero, eso sí, ellos siempre tienen un sitio donde enriquecerse. ¡Corruptos! ¡Criminales! (05/02/2022).
- (21) “Se envuelven en la bandera de la progresía pero son organizaciones criminales: protegen a los corruptos, se infiltran en las instituciones y extorsionan y amenazan a los servidores de la ley” (07/12/2022).

Le siguen, aunque con una diferencia notable, el tema de la crisis energética (12,35 %) y la migratoria (12,81 %). La consideración de que hay una dictadura ecológica es común a los tres discursos, si bien el de Abascal es el más contundente y marcado. Se refiere al fundamentalismo verde, a la dictadura climática y a los talibanes y chamanes climáticos.

- (22) “En #Murcia junto a la España que siembra, contra el fundamentalismo verde que arruina y criminaliza a nuestros agricultores” (16/02/2022).
- (23) “La transición ecológica siempre ha sido una coartada para pisotear a los más humildes, en este caso a nuestros pescadores.” (20/10/2022).
- (24) “VOX se querrela contra los talibanes climáticos que se pegaron a unas obras del Museo del Prado” (09/11/2022).
- (25) “Es gravísimo. Están implantando una dictadura climática contra el pueblo, contra las familias, contra las clases medias, contra los que no tienen coche oficial” (15/11/2022).
- (26) “El delirio de la dictadura climática consiste en quitar de la circulación los coches de más de 10 años. (...) A los chamanes climáticos, derechos; a ti, imposiciones.” (16/11/2022).

La cuestión migratoria tiene menos peso en su discurso que en el de Salvini y Le Pen (12,81 % frente a 29,19 % y 36,76 %), aunque el encuadre es similar. Al igual que Trump en Estados Unidos, los líderes europeos utilizan la

descalificación de los inmigrantes y la apelación al miedo para legitimar su discurso y justificar la militarización de las fronteras (Mariscal Ríos, 2022, p. 84). En la muestra analizada, Abascal alude al efecto llamada y vincula la llegada de inmigrantes con el aumento de la delincuencia:

- (27) “Nuestros barrios se están convirtiendo en territorio de mafias de inmigración y bandas callejeras. No es inevitable. Es consecuencia de políticas buenistas y efecto llamada. Debemos recuperar la seguridad en nuestros barrios” (06/02/2022).
- (28) “Hay un gravísimo problema con la inmigración ilegal, con el efecto llamada y con la imposición del multiculturalismo que trae delincuencia e inseguridad” (10/02/2022).
- (29) “El gobierno, además de alentar el efecto llamada, está utilizando los recursos del Estado para ayudar a las mafias de la inmigración. Están colaborando en el tráfico de seres humanos” (12/02/2022).

La crisis económica también es un tema poco empleado. Abascal habla de racionamiento, miseria y ruina para las clases trabajadoras. La apelación a los obreros, más habitual en el populismo de izquierdas, es de unos años a esta parte frecuente en el discurso de la extrema derecha. Como explica Hernández-Carr (2011, p. 149), seguramente es debe que el electorado de las formaciones de derecha radical ha ido cambiando. Si en la década de los ochenta predominaban las clases medias, en los noventa se produjo una “obrerización” que obligó a los partidos a modificar parcialmente su discurso para atraer a estos dos perfiles de población de forma simultánea.

- (30) “Políticos de todo signo y condición, gobernando contra sus propios pueblos, nos han condenado a tener facturas desorbitadas mientras nos prohíben utilizar nuestros propios recursos (...)” (06/09/2022).
- (31) “El gobierno más caro de la historia utilizará a una multinacional para repartir la cesta de racionamiento. Están arruinando a las clases medias (...)” (08/09/2022).
- (32) “Para los europeos: restricciones, miseria, pérdida de poder adquisitivo. Para los poderosos: sumisión, favores y subvenciones a fondo perdido” (26/09/2022).

La cuestión de la crisis informativa también es característica de su discurso. Sabater Quinto y González Esteban (2024, p. 93) concluyen que en los posts en los que Vox o Abascal citan a los medios de comunicación en la red social Twitter durante 2023, nunca hay referencias positivas, y en más de un tercio de los casos son negativas. La selección léxica más habitual incluye términos como *bulos*, *manipulación*, *mentiras*, *ocultar* o *subvencionado*. Esta característica también

está presente en la muestra de 2022. Los medios de comunicación se enmarcan como un eslabón necesario para la manipulación del pueblo:

- (33) “A pesar de la ocultación de los medios el acto de VOX en Córdoba ha sido de nuevo multitudinario. A por el cambio real con @Macarena_Olona ¡Gracias por vuestro cariño!” (04/06/2022).
- (34) “Sorprendente silencio de los grandes medios, dedicados al día mundial del medioambiente, ante una nueva matanza de cristianos, esta vez en Nigeria, a manos de islamistas” (06/06/2022).

Estudios como el de Méndez Santos (2020) llaman la atención sobre el componente nacionalista español de los mensajes de Abascal en las redes sociales. En los 934 publicados en Twitter por el líder de Vox durante 2019, solo siete contenían alguna palabra en otra de las lenguas cooficiales, y era en términos despectivos como *batasuno* o *borroka*. El discurso nacionalista no es un tema central desde el punto de vista cuantitativo durante 2022, pero en el encuadre destaca un marco de exaltación de la patria.

- (35) “Al lado de los jóvenes, por y con los que @vox_es se compromete a trabajar, y a los que pide movilización en defensa de su patria. Porque no están condenados a conformarse con la ruina de Sánchez. Juntos y preparados para decir adiós al Gobierno de la miseria y volver a decidir” (21/09/2022).

En relación con la PI3, tanto Le Pen como Salvini elaboran un discurso crítico con el papel de las instituciones europeas, no así Abascal. El más marcado es el de la líder de Agrupación Nacional, que señala a la Comisión Europea como “una especie de gobierno no electo, que impone reglas que van en contra del interés general” (“une sorte de gouvernement non-élu, la Commission européenne, qui impose des règles qui vont à l'encontre de leur intérêt vital”) (22/02/2022). Acusa a este organismo de “haber arruinado la industria francesa” y de exponer el continente a la «depredación de China, Rusia y Estados Unidos” (“Ce n'est pas à la Commission Européenne, qui a ruiné l'industrie française et exposé le continent à la prédation de la Chine, de la Russie et des États-Unis”) (25/03/2022). Reprocha a Macron ir contra el pueblo y “someterse a la Unión Europea” (21/09/2022), y afirma que esta institución supone el “fin de la soberanía de los Estados miembros” (“Emmanuel Macron se pronuncia hoy por el fin del voto unánime en el seno de la Unión Europea, es decir, por el fin de la soberanía de los Estados miembros”) (09/05/2022). Para Le Pen, Europa vive “atrapada en dogmas absurdos y tratados tecnocráticos”, como consecuencia de la prohibición de “las políticas de patriotismo económico” (36) (14/03/2022) y de su “enfoque autoritario” (37) (14/04/2022):

- (36) "L'Union européenne, enfermée dans des dogmes absurdes et des traités technocratiques, a interdit toutes les politiques de patriotisme économique qui auraient permis de nous renforcer face à la Russie, aux États-Unis et à la Chine" (14/03/2022).
- (37) "[...] par la démarche autoritaire de l'Union européenne" (14/04/2022).

Por su parte, Salvini afirma que Italia está bajo el ataque de la Unión Europea y el BCE, a los que califica de “especuladores, burócratas y belicistas” (10/06/2022). Critica la decisión europea de sancionar a Rusia, en la medida en que supone un bloqueo de la actividad económica italiana (23/02/2022) y la acusa de promover el uso del velo islámico (12/02/2022).

5. Conclusiones

Los resultados del estudio ponen de manifiesto que en el discurso de los tres líderes están presentes la mayoría de los temas de la retórica populista de extrema derecha. El análisis cuantitativo concluye que el 68,48 % de los mensajes de Le Pen, el 19,44 % de los de Salvini y el 57,64 % de los de Abascal, son populistas, es decir, denuncian una situación de crisis y proponen medidas contundentes para revertirla. Los tipos de crisis varían en función del partido: Le Pen hace hincapié en la crisis económica, política y migratoria; Salvini señala fundamentalmente a los inmigrantes, y Abascal se centra en la crisis política. En todos los discursos está presente la denuncia de las políticas ecológicas, la exaltación patriótica o la crítica a las instituciones europeas.

El estudio cualitativo muestra los principales encuadres empleados en los debates. Los tres líderes plantean la existencia de una crisis económica y política —mientras Le Pen y Abascal critican la labor de los gobiernos nacionales, Salvini cuestiona la gestión europea—. En el discurso antiecológico, los mensajes de Abascal, que se refiere a la dictadura climática y el fundamentalismo verde, son los más polarizados. La cuestión migratoria es enmarcada de manera similar: como una amenaza creciente para la identidad y la seguridad europeas. En la crisis de seguridad que vive Europa inciden sobre todo Abascal y Salvini; este último, subraya, además, la pérdida de valores morales. El líder de Vox, por su parte, critica la labor de los medios de comunicación, a los que acusa de manipular y difundir falsedades. En cuanto a la exaltación nacional, los valores patrióticos se enaltecen en los tres discursos por igual. El estudio muestra, en definitiva, un panorama abarcador del discurso en Twitter durante 2022 de tres de las principales formaciones de extrema derecha europea.

Bibliografía

- AALBERG, T. y VREESE, C. (2017). Introduction: Comprehending Populist Political Communication. En T. Aalberg et al. (Eds.), *Populist Political Communication in Europe* (pp. 1-9). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315623016-7>
- ABTS, K. y RUMMENS, S. (2007). Populism Versus Democracy. *Political Studies*, 55(2), 405-424. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2007.00657.x>
- ALBERTAZZI, D. y MCDONNELL, D. (2008). Introduction: The Sceptre and the Spectre. En D. Albertazzi y D. McDonnell (Eds.), *Twenty-First Century Populism*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9780230592100>
- ALONSO MUÑOZ, L. (2018). *El discurso populista en Twitter. Un análisis comparado del estilo comunicativo de los actores políticos populistas de España, Italia, Francia y Reino Unido* [Tesis doctoral, Universitat Jaume I]. <http://hdl.handle.net/10803/663152>
- ALONSO MUÑOZ, L. y CASERO RIPOLLÉS, A. (2021). ¿Buscando al culpable? La estrategia discursiva en Twitter de los actores políticos populistas europeos en tiempos de crisis. *Cultura, lenguaje y representación*, 26, 29-45. <https://doi.org/10.6035/clr.5827>
- ANTÓN MELLÓN, J. y HERNÁNDEZ-CARR, A. (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y sociedad*, 53(1), 17-28. https://doi.org/10.5209/rev_poso.2016.v53.n1.48456
- BERMÚDEZ VÁZQUEZ, M. y LUCENA, J. (2019). *Manual de debate: guía práctica para desarrollar tus habilidades en el debate académico y la oratoria*. Berenice.
- CAMPOS-DOMÍNGUEZ, E. (2017). Twitter y la comunicación política. *El profesional de la información*, 26(5), 785-793. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.01>
- CAVALLARO, M., DIAMANTI, G. y PREGLIASCO, L. (2018). *Una nuova Italia: Dalla comunicazione ai risultati, un'analisi delle elezioni del 4 marzo*. Castelvecchi Editore.
- CARRAL, U. y TUÑÓN, J. (2020). Estrategia de comunicación organizacional en redes sociales: análisis electoral de la extrema derecha francesa en Twitter. *El profesional de la información*, 29(6), 1-15. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.08>
- CENTRELLA, M. (2019). El tema de la inmigración en el discurso político del Front National de Marine Le Pen. En F. De Cesare y M. A. Giovannini (Eds.), *Lenguajes de la política. Más allá de las palabras* (pp. 131-145). Unior Press.
- CERVI, L. (2019). "Orgullosamente populista". *Populismo 2.0 y el caso Salvini. Sistema. Revista de ciencias sociales*, 254, 89-119.
- CHARAUDEAU, P. y GENTILE, A. M. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso y Sociedad*, 3(2), 253-279. <https://doi.org/10.14198/dissoc.3.2.3>
- DE VREESE, C., ESSER, F., AALBERG, T., REINEMANN, C. y STANYER, J. (2018). Populism as an expression of political communication content and style: A

- new perspective. *The International Journal of Press/Politics*, 23(4), 423-438. <https://doi.org/10.1177/1940161218790035>
- DE ROSA, E. (2019). Paternalismo populista y principio de subsidiariedad: acerca de la imposibilidad del populismo para garantizar derechos fundamentales. *República y Derecho*, 4(4), 1-24.
- DIÉGUEZ DIÉGUEZ, D. (2020). Análisis crítico del discurso migratorio de la derecha en Europa: una comparativa de alocuciones de Santiago Abascal, Marine Le Pen y Viktor Orbán [Trabajo fin de grado, Universidad de Comillas]. <http://hdl.handle.net/11531/41661>
- FERNÁNDEZ RIQUELME, S. y MOLINA CANO, J. (2019). Identité et démocratie. El nacionalismo identitario francés, de la saga Le Pen a la Europa de las patrias. *La Razón Histórica*, 44, 245-261.
- FERREIRA, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- GONZÁLEZ GÓMEZ, C. (2021). Análisis léxico y argumentativo del discurso de Santiago Abascal en Twitter: ¿populismo en 280 caracteres? *Tonos digital*, 41, 1-26.
- HERNÁNDEZ-CARR, A. (2011). La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 136(19) 141-159.
- JAGERS, J. y WALGRAVE, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319-45. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x>
- KAUNERT, C., DEUS PEREIRA, J. y EDWARDS, M. (2020). Thick Europe, ontological security and parochial Europe: the re-emergence of far-right extremism and terrorism after the refugee crisis of 2015. *European Politics and Society*, 1, 1-20. <https://doi.org/10.1080/23745118.2020.1842699>
- KARVONEN, L. (1994). Political language: Do women make a difference? *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 7(4), 441-452. <https://doi.org/10.1080/13511610.1994.9968423>
- LAZARIDIS, G. y TSAGKRONI, V. (2015). Securitisation of migration and far right populist othering in Scandinavian countries. En G. Lazaridis y K. Wadia, (Eds.), *The Securitisation of migration in the EU Debates since*. Palgrave Macmillan. <https://cutt.ly/bZDwVAB>
- LÉVY, P. (2004). *Ciberdemocracia. Ensayo sobre filosofía política*. Editorial UOC.
- LO BRUTTO G. y MINUTTI E. C. (2024). Latin American regionalism and integration in the ongoing process of hegemonic transition. *Política y Sociedad*, 61(2), e82761. <https://doi.org/10.5209/poso.82761>
- LÓPEZ BALLESTEROS, A. (2017). Ascenso al poder por medio del discurso populista. *Ad-Gnosis*, 6, 65-75. <https://doi.org/10.21803/adnogsis.v6i6.191>

- MARISCAL RÍOS, A. (2022). La imperiosa necesidad de construir muros para protegernos de los “invasores”: análisis contrastivo de los discursos antiinmigratorios de Donald Trump y Santiago Abascal en Twitter. *Lengua y migración*, 2, 83-105. <https://doi.org/10.37536/LYM.14.2.2022.1754>
- MÉNDEZ SANTOS, M. (2020). La construcción de la identidad lingüística de Santiago Abascal en Twitter. *Revista Estudios del Discurso Digital*, 3, 52-79. <https://doi.org/10.24197/redd.3.2020.50-77>
- MOFFITT, B. (2016). *The global rise of populism*. Stanford University Press.
- MORICHE DE LA CRUZ, J. (2016). *El discurso populista europeo contemporáneo: una comparativa*. [Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Comillas]. <http://hdl.handle.net/11531/15209>
- MUDDE, C. y ROVIRA KALTWASSER, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Alianza Editorial.
- OLEAQUE-MORENO, J. M. (2020). El discurso en positivo de Vox: Los medios difundidos en Twitter por la extrema derecha. *Cuadernos AISPI*, 16, 45-62.
- PIRRO, A. y VAN KESSEL, S. (2018). Populist Eurosceptic trajectories in Italy and the Netherlands during the European crises. *Sage*, 38(3), 327-343.
- POLIZZI, M. (2019). La pacchia è finita. Discurso de la Seguridad Ciudadana: el caso de Matteo Salvini en Italia. *Perspectivas Revista De Ciencias Sociales*, 4(8), 164-176. <https://doi.org/10.35305/prcs.v0i8.56>
- PRESTIGIACOMO, C. (2023). La del populismo en Instagram: Santiago Abascal, *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 41, 1-20. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n42.2023.16041>
- PUYUELO, A. (2019). *La Comunicación de Matteo Salvini en Facebook en la era de la posverdad*. [Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Zaragoza].
- RENDUELES, C. y SOLA, J. (2015). Podemos y el “populismo de izquierdas”: ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa?. *Nueva Sociedad*, 258, 29-44.
- RODRÍGUEZ-CANO, C. A. (2017). Los usuarios en su laberinto: burbujas de filtros, cámaras de ecos y mediación algorítmica en la opinión pública en línea. *Virtualis*, 8(16), 57-76. <https://cutt.ly/yZDs4Uy>
- ROODUIJN, M., y AKKERMAN, T. (2017). Flank attacks: Populism and left-right radicalism in Western Europe. *Party Politics*, 23(3), 193-204. <https://doi.org/10.1177/1354068815596514>
- ROVIRA KALTWASSER, C. y TAGGART, P. (2016). Dealing with Populists in Governmenta framework for analysis. *Democratization*, 23(2), 201-220. <https://doi.org/10.1080/13510347.2015.1058785>
- SABATER, F. y GONZÁLEZ ESTEBAN, J. L. (2024). Análisis framing del marco discursivo de VOX hacia medios de comunicación españoles en la red social X durante el ciclo electoral 2022-2023. *Disjuntiva*, 5 (1), 87-99. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.6>
- SAWARD, M. (2011). Slow Theory: Taking Time over Transnational Democratic Representation. *Ethics and Global Politics*, 4 (1), 1-18. <https://doi.org/10.3402/egp.v4i1.6416>

- SOTO SAINZ, O. (2020). Los grupos parlamentarios euroescépticos en el Parlamento Europeo ¿auge o reorganización? (1979-2019). En M. Roman (Ed.), *La UE en acción: reacciones en la era postcrisis* (pp. 85-114). Czubala Ostapiuk.
- TAGGART, P. (2000). *Populism. Concepts in the Social Sciences*. Open University Press.
- VILLAR HERNÁNDEZ, P. (Ed.). (2021). *Retóricas negativas: la desinformación de derecha radical y su cobertura mediática*. Tirant humanidades.
- ZUIN, J. C. (2021). A linguagem política na era digital: O populismo de Matteo Salvini na Itália. *Mediações. Revista de Ciências Sociais*, 26(1), 143-162. <https://doi.org/10.5433/2176-6665.2021v26n1p143>

Fecha de recepción: 13/04/2025

Fecha de aceptación: 15/07/2025