

MEMORIA DEL PID ID2024/098
***Del aula a la Wikipedia: explorando nuevas vías
de aprendizaje y transferencia de conocimiento***

PRESENTACIÓN

El Proyecto de Innovación Docente *Del aula a la Wikipedia: explorando nuevas vías de aprendizaje y transferencia de conocimiento* responde a un interés por recuperar Wikipedia como herramienta educativa y no solo como fuente de consulta. Utilizando Wikipedia como plataforma de transferencia de conocimiento y evaluación externa, se busca que los estudiantes abandonen la comodidad de ser consumidores pasivos de información para convertirse en *wikipedistas*.

La propuesta se basa en el potencial de la Wikipedia para generar un aprendizaje significativo a través de la investigación, la síntesis de información y la presentación de contenidos siguiendo los estándares de calidad de una enciclopedia. Es una idea que surge durante una estancia en la Universidad Stanford donde, a través de la plataforma [WikiEdu](#), los estudiantes reemplazan trabajos semestrales de investigación que corrige el docente por la redacción de entradas en la Wikipedia. En las asignaturas que asistí, por ejemplo, estas entradas se dedicaban a los autores menos conocidos del programa. Esta propuesta didáctica no está vinculada a la Universidad Stanford ni a un docente puntual. Se trata de una práctica extendida y común en el mundo anglosajón que no podemos importar directamente porque WikiEdu no ofrece soporte a otros idiomas, ni ha mostrado interés en hacerlo al contactar con el responsable de internacionalización.

Otra motivación es el desaprovechamiento de la Wikipedia en el ámbito hispanohablante. La edición en español cuenta actualmente con solo 2 millones de entradas, frente a los 7 millones de la versión inglesa. Esta brecha no se explica únicamente por diferencias demográficas. De hecho, comunidades lingüísticas más pequeñas superan a la española: la Wikipedia alemana tiene 3 millones de entradas, la francesa 2.5 millones, e incluso la italiana, con menos hablantes, alcanza 1.9 millones. Estas cifras reflejan una actitud cultural respecto la Wikipedia.

En nuestro contexto, es común menospreciar la Wikipedia afirmando que la puede editar cualquiera y que por tanto [no es fiable](#). Sin embargo, las ediciones anónimas suelen ser valiosas: correcciones lingüísticas o aportaciones de especialistas que detectan errores al consultar una entrada¹. Y, además, la propia Wikipedia asume desde su fundación este problema como [parte de su misión](#): no pretende ser la fuente de información definitiva, sino una herramienta para usuarios críticos que entienden que el conocimiento requiere participación activa y verificación constante. Al integrar Wikipedia en las tareas de nuestros estudiantes se rompe con esta visión errada y se transmite la responsabilidad epistémica que requiere la sociedad de la información. Se convierten en editores activos, que no solo consumen

¹ Cf. Anthony, Denise, Smith, Sean W., & Williamson, Timothy. (2009). Reputation and Reliability in Collective Goods: The Case of the Online Encyclopedia Wikipedia. *Rationality and Society*, 21(3), 283–306. <https://doi.org/10.1177/1043463109336804>

información, sino que participan en su elaboración y verificación; un ejercicio que fomenta su capacidad crítica sobre las fuentes y la veracidad de la información.

En un sentido más práctico, dentro de la enseñanza universitaria, la propuesta de sustituir las tareas tradicionales por contribuciones a Wikipedia también ofrece otras ventajas. Frente a los desafíos que plantea el auge de la inteligencia artificial generativa y el aumento de la desinformación, la Wikipedia como soporte para las tareas es una alternativa que combate el plagio y fomenta el rigor académico. Al exponer el trabajo de los estudiantes al público se establece un nivel de responsabilidad y exigencia que supera las evaluaciones tradicionales del aula, mientras se contribuye al conocimiento accesible globalmente.

REVISIÓN DE LOS OBJETIVOS

El proyecto se plantea sobre tres objetivos principales:

1. Explorar la viabilidad de sustituir los trabajos de investigación de los estudiantes por la creación y mejora de artículos en Wikipedia.
2. Diseñar un modelo de andamiaje y apoyo para que los estudiantes puedan realizar con éxito contribuciones de calidad en Wikipedia.
3. Desarrollar un sistema de evaluación adaptado a las contribuciones en Wikipedia que permita valorar adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes.

Para completar estos objetivos, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- a. Identificar las competencias y habilidades que los estudiantes pueden desarrollar mediante la edición de artículos en Wikipedia.
- b. Establecer criterios de calidad y relevancia para las contribuciones de los estudiantes en Wikipedia.
- c. Crear recursos y materiales de apoyo para guiar a los estudiantes en el proceso de edición de Wikipedia.
- d. Establecer un canal de comunicación y colaboración con la comunidad de Wikipedia en español.
- e. Evaluar el impacto de esta metodología en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes.
- f. Evaluar el potencial de esta metodología para promover la alfabetización digital y mediática de los estudiantes.

Las circunstancias del curso no permitieron completar todos los objetivos. En primer lugar, porque resultaron demasiado ambiciosos para un equipo de trabajo conformado por una sola persona. En segundo lugar, porque los objetivos (2) y (3) pudieron alcanzarse sin necesidad de sistematizar la ayuda y la evaluación. Sin embargo, se logró que los estudiantes realizaran sus participaciones correctamente y se pudieron evaluar sus aportaciones.

Esto se evidencia en que, por ejemplo, (c) no fue necesario. Con las mejoras en el editor WYSIWYG de Wikipedia, introducido en 2013, los estudiantes no tuvieron dificultades para escribir o editar las entradas de la Wikipedia. De manera que, tanto (2) como (c), podrían considerarse anulados por las circunstancias. Sí hubo dudas menores sobre el funcionamiento de las versiones que se solventaron de manera particular ya con ayuda del docente, como con

ayuda de otros estudiantes. De igual manera, el objetivo específico (d) se descartó porque las aportaciones no fueron tan numerosas como para requerir una atención especial.

DESARROLLO DEL PROYECTO

La intervención se desarrolló durante el curso académico 2024/25 en dos asignaturas: Filosofía de la Cultura, optativa de 4º curso del Grado en Filosofía, y Filosofía, optativa de 3º y 4º curso en los grados en Maestro en Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil. Se eligieron asignaturas optativas porque permitían una mayor flexibilidad metodológica y el número total de estudiantes, 21, resultaba abarcable.

Es importante señalar que, por tratarse de una experiencia piloto, no se utilizó Wikipedia como herramienta de evaluación básica sino complementaria, como se expone a continuación.

Caso 1: complemento a seminario de textos

La asignatura de Filosofía de la cultura incluye un seminario de textos. La temática este curso versaba sobre cómo la cultura son los cimientos del futuro. A través de la discusión de una selección de libros de H.G. Wells, los estudiantes afrontaban que los autores que predicen el futuro son, en realidad, sus inspiradores.

Los seminarios se organizaban en grupo y para justificar que había una investigación previa se requerían contribuciones a Wikipedia relacionadas con las obras estudiadas. Esta metodología se explicaba en la presentación de la actividad.

Seminario: H.G. Wells y la construcción del futuro

Objetivo

El objetivo del seminario es reflexionar sobre cómo construimos el futuro desde nuestra visión del mundo. Para ello, discutiremos una selección de libros de H.G. Wells quien, además de ser considerado uno de los padres de la ciencia ficción, «predijo» en sus obras muchos escenarios futuros.

Cabe señalar que Wells escribe en un momento histórico, la época victoriana, de profunda reflexión sobre el papel de la cultura y sus productos en la transformación de nuestro mundo. En el contexto de la aceptación de las tesis darwinianas y la idea de que la naturaleza es una fuerza que se impone tanto a nuestra voluntad como a la divina, surge el problema de hasta qué punto podemos transformar y dominar nuestro entorno mientras avanzamos en su comprensión.

Los libros de Wells exploran estas cuestiones, fantaseando con los límites de la ciencia y la tecnología, mientras nos invita a reflexionar críticamente sobre el futuro que deseamos construir.

Dinámica del seminario

En cada sesión del seminario al menos 2 estudiantes estarán encargados de presentar la novela y facilitar el debate. Deben hacer un resumen de la trama, identificar los temas principales que plantea la obra y seleccionar pasajes relevantes para discutir en clase.

Durante los seminarios se valorará competencias de diálogo, síntesis, reflexión, exposición y colaboración (CG8, CE16, CT2, CT5, CT7, CT8).

Como evidencia de la preparación de esta actividad, los estudiantes deberán realizar contribuciones significativas en Wikipedia, ya sea en la página dedicada al libro o en páginas relacionadas con los temas tratados (CE10, CT1).

Siguiendo las indicaciones, los estudiantes entregaron un documento en el que informaban de su aportación de forma reflexiva enlazando la revisión correspondiente en la entrada de cada título. El tipo de contribuciones, más o menos extensas, se pueden comprobar en los siguientes ejemplos:

- https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_hombre_invisible&diff=cur&oldid=164068415
- https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_hombre_invisible&oldid=prev&diff=164073693
- https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_isla_del_doctor_Moreau&diff=cur&oldid=163956444
- [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_guerra_de_los_mundos_\(novela\)&diff=cur&oldid=164094175](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_guerra_de_los_mundos_(novela)&diff=cur&oldid=164094175)

Como se puede observar, las aportaciones fueron diversas en cuanto a calidad y extensión, lo que facilitó una evaluación comparada por parte del docente. Unas se limitan a correcciones menores, la adición de enlaces o bibliografía, mientras que otras supusieron ampliaciones significativas en el contenido de la entrada. En algunos casos, motivados por su confianza en el trabajo realizado, se introdujo la investigación previa al seminario como una aportación a la lectura de los textos.

Caso 2: actividad complementaria a ausencia justificada

El segundo trabajo con Wikipedia fue diseñado como actividad complementaria para estudiantes del grado en Maestro de Educación Primaria que no podían asistir a las clases presenciales durante el periodo de prácticas escolares. Aunque este grupo produjo menos contenido que el anterior, el proceso de seguimiento e implementación resultó más estructurado y significativo. La actividad se coordinó a través de Google Docs, una herramienta colaborativa institucional familiar para los estudiantes. A través de un documento de texto se distribuyeron tareas y se elaboró un borrador de la entrada.

Trabajo Wikipedia

Objetivo

El objetivo de esta tarea es crear y completar una entrada en la Wikipedia en español para el autor del libro que utilizamos en clase como temario. Lo ideal sería hacer la entrada del libro,

pero como no existe la página del autor, habrá que comenzar por el principio.

Entre 4 personas es una tarea sencilla porque ya existen entradas de este autor en otros idiomas como inglés, catalán o italiano que podéis usar como referencia para los contenidos y mejorar con un poquito de esfuerzo. Lo más complicado será estructurar el artículo siguiendo los modelos que se proponen y utilizar correctamente el editor de la Wikipedia.

Tareas

- Distribuir tareas.
- Informarse sobre la estructura de una entrada de un autor en la Wikipedia Española.
- Recopilar la información sobre Nigel Warburton necesaria para la entrada.
- Redactar el borrador de los contenidos del artículo.
- Crear el artículo en la Wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Nigel_Warburton
- Completar la estructura del artículo.
- Revisar gramática, ortografía y enlaces del artículo.

El artículo sobre Nigel Warburton se publicó exitosamente y mantiene hasta hoy un nivel de calidad adecuado. Los estudiantes consiguieron organizar la información biográfica esencial, documentar su producción académica y crear los enlaces internos pertinentes. Las estadísticas de Wikimedia muestran que el artículo [ha recibido ya más de 100 visitas](#), cifra que supone una transferencia de conocimiento mayor que la corrección de un trabajo por parte del docente y confirma su valor para lectores hispanohablantes interesados en este filósofo.

Evaluación de las actividades

La muestra se limitó a 21 estudiantes porque implementar esta metodología en grupos de 70 alumnos sin preparación previa resultaba inviable. Mientras que las asignaturas optativas, con menos de 20 participantes, ofrecieron un contexto ideal para la experiencia. El tamaño reducido no permitió realizar análisis cuantitativos exhaustivos, pero la propuesta tuvo una acogida favorable e incluso ha ido más allá de la asignatura. La mayoría de los estudiantes la percibieron solo como una tarea más del curso, pero el seguimiento de sus cuentas de usuario revela que algunos continuaron contribuyendo voluntariamente a Wikipedia tras completar la actividad obligatoria.

En el plano técnico, se observaron distintos niveles de competencia digital. Mientras algunos estudiantes enlazaban sus revisiones sin dificultad, otros necesitaron orientación específica para completar esta tarea. Esta disparidad subraya la importancia de que el docente domine las herramientas de historial y seguimiento de Wikipedia, fundamentales para evaluar el trabajo de los estudiantes. También para que los alumnos descubran cómo usuarios revisan y mejoran sus contribuciones, básico para que comprendan tanto el valor de su trabajo como los mecanismos colaborativos que garantizan la fiabilidad de la enciclopedia.

Las dificultades más graves fueron puntuales. Algunos estudiantes escribían incorrectamente los nombres en los campos de dirección web y, al no poder recuperar su trabajo, debían repetir todo el proceso antes de publicarlo. Incidentes que evidencian un problema fundamental: la

falta de atención al detalle, a la precisión de la información y a la objetividad que requiere el trabajo enciclopédico.

COMPETENCIAS DESARROLLADAS

El aspecto más positivo de este proyecto es confirmar que el uso activo de la Wikipedia es una oportunidad para desarrollar competencias de forma transversal en el marco europeo de competencias clave para el aprendizaje permanente (Recomendación 2018/C 189/01). Afrontar el reto de participar en la Wikipedia permite que una sola actividad active múltiples competencias simultáneamente, hasta 5 de las 8 competencias clave:

- *Competencia en comunicación lingüística.* La edición en Wikipedia exige un dominio lingüístico avanzado. Los estudiantes deben redactar con rigor y accesibilidad, adoptar el registro enciclopédico neutral, sintetizar información compleja de múltiples fuentes, y reflexionar sobre las convenciones del género enciclopédico.
- *Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.* Aunque menos evidente, la Wikipedia requiere comprensión del método científico para verificar fuentes, análisis crítico de datos cuando se incluyen estadísticas, evaluación objetiva de la fiabilidad de las fuentes, y entender los principios tecnológicos de la plataforma.
- *Competencia digital.* Además de conocer cómo se distribuye el conocimiento en las sociedades digitales, Wikipedia constituye un laboratorio ideal para desarrollar la competencia digital. El uso de esta herramienta colaborativa no solo implica el manejo de un editor de texto o navegar por historiales de versiones. Participar en la Wikipedia requiere comprender conceptos como el conocimiento abierto, las licencias Creative Commons, la evaluación de información digital, la participación responsable en comunidades virtuales, etc.
- *Competencias sociales y cívicas.* Wikipedia ejemplifica la ciudadanía digital activa: comprensión del conocimiento como bien común, participación en una comunidad global, respeto a normas consensuadas democráticamente, responsabilidad en la difusión de información, y contribuir a reducir la brecha digital.
- *Conciencia y expresiones culturales.* El trabajo enciclopédico desarrolla la sensibilidad cultural: comprender del impacto histórico-cultural de autores y obras, valorar la diversidad reflejada en diferentes ediciones lingüísticas, analizar manifestaciones culturales, contribuir al patrimonio digital hispanohablante desde una perspectiva intercultural, y reflexionar sobre sesgos en la representación del conocimiento.

CONCLUSIONES

Los resultados de este proyecto son modestos, pero significan el potencial de la Wikipedia como herramienta educativa, que prepara a los estudiantes para los desafíos de la sociedad del conocimiento mientras contribuyen activamente a construirla. Si bien no se ha logrado completar con todos sus objetivos, sí se demuestra la viabilidad de integrar Wikipedia como alternativa a los trabajos tradicionales.

El proyecto evidencia además el potencial de esta metodología para combatir el plagio y el uso de inteligencias artificiales generativas, mientras se fomenta la responsabilidad epistémica de los estudiantes universitarios, se desarrollan competencias digitales y se alfabetiza sobre el funcionamiento de la esfera digital de conocimiento. Sin menospreciar el hecho de que se genera impacto social directo desde el aula con la transferencia de conocimiento con contribuciones que permanecen públicamente accesibles más allá del ámbito académico.

Para el próximo curso se plantea ampliar la implementación a asignaturas obligatorias con un mayor impacto en el alumnado, desarrollar colaboraciones interdepartamentales, y explorar el reconocimiento institucional de estas actividades.

Fdo. Prof. Iago Ramos Fernández
Departamento de Filosofía, Lógica y Estética
Coordinador del Proyecto de Innovación Docente ID2024/098

Aclaración sobre el uso de lenguaje inclusivo:

En este documento se emplea la forma gramatical de género masculino en un sentido genérico y no discriminatorio. Todas las referencias, términos e ideas aquí expresadas implican tanto a individuos de género femenino como masculino, a menos que se especifique lo contrario