

“Personalidad antisocial y peritación psicológica”

Jiménez, F.; De Diego, R.; y Sánchez, G.

Resumen. En el ámbito de la Psicología Jurídica y, teniendo como referencia la elaboración del informe psicológico, nuestra hipótesis de trabajo se centra en demostrar la mayor eficacia de las técnicas proyectivas con respecto a las técnicas psicométricas en el diagnóstico de la personalidad antisocial. El presente estudio analiza los trastornos antisociales de la personalidad, referidos específicamente por una muestra de 105 delincuentes internados en diferentes Centros Penitenciarios y contrastados con el grupo control de 111 jóvenes no-delincuentes realizando actualmente el Servicio Militar. A ambos grupos se les administraron el Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) y del Test de Rorschach y Láminas Proyectivas. Entre los resultados obtenidos hemos de constatar una mayor fiabilidad y validez de las técnicas proyectivas así como una mayor riqueza de información especialmente en los contenidos de Agresividad Manifiesta, Sangre, Sexual, y de Morbilidad (MOR).

“Antisocial personality and psychological report ”

Summary. In the area of Legal Psychology and, having as reference the elaboration of a psychological report, our working hypothesis is centered in demonstrating the efficiency of the projective methods with respect to the techniques psychometric methods in the diagnosis of the antisocial personality. The study analyses the antisocial disorders of the personality, referred specifically by a sample of 105 delinquents confined in different Penitentiary Centres and contrasted with the group control of 111 non-delinquent youths doing actually the Military Service. To both groups it was administered the Factorial Personality Questionnaire of R. B. Cattell (16 PF) and Rorschach's test and projective Plates. Among the results obtained, we have to verify a greater reliability and validity of the projective methods as well as a greater richness of information especially in the contents of an obvious aggressiveness, Blood, Sexual, and Morbidity (MOR).

Introducción

Cuando intentamos enmarcar y conceptualizar el término "delincuente", nos aparece como etéreo y ambiguo, demasiado heterogéneo (Wooton, 1959), está mal delimitado y en ocasiones hasta se puede confundir con otras desviaciones (Doise, Deschamps y Mugny, 1980). De aquí que desde este afán de precisión diagnóstica y fenomenológica hayamos recurrido al "Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV" de la American Psychiatric Association. Aquí se prescinde del concepto de delincuencia y psicopatía recurriendo a la categorización precisa de "Trastorno antisocial de la personalidad", realizada a partir de criterios conductuales. No obstante, y a pesar de la claridad nomotética del trastorno definido por el DSM-IV, resulta muy difícil establecer una categoría discreta relativa al concepto de "antisociabilidad", porque no en vano este trastorno se encuentra frecuentemente complicado con un sinnúmero de variables de naturaleza sociofamiliares y personales que alteran su fenomenología. De ahí que Cromwell (1984) nos

alerte sobre el posible efecto paralizador del apego intransigente a esquemas clasificatorios (refiriéndose al DSM-III) no suficientemente validados. Por su parte, y en relación a nuestra categoría de estudio, Wulach (1983) afirma que los criterios que el DSM-III utiliza para el diagnóstico de "trastorno antisocial de la personalidad" son tan amplios que incluyen la práctica totalidad de la delincuencia. El diagnóstico psiquiátrico habla de un rasgo de antisociabilidad básico y consistente intersituaciones a la vez que pronostica una conducta peligrosamente delictiva, pero ese diagnóstico, según Wulach, ignora elementos tan importantes como la cronificación, el grado de violencia, los determinantes situacionales y la posible rehabilitación. De ahí que la utilización de semejantes categorías sea perjudicial para el pronóstico de las intervenciones terapéuticas.

No obstante, aún reconociendo el carácter descriptivo, provisional y hasta arbitrario, si se quiere, de los sistemas clasificatorios actuales, hemos recurrido al DSM-IV y la CIE 10 en aras de lograr una precisión conceptual que, si no es aceptada, sí al

menos es comprendida por la generalidad de psicólogos y psiquiatras, con las ventajas que ello puede suponer a la hora de generalizar los resultados para determinar estrategias de intervención terapéutica.

El "patrón generalizado de despreocupación y violación de los derechos de los demás" (DSM-IV) y la "cruel despreocupación por los sentimientos de los demás y falta de capacidad de empatía" (CIE-10) son los elementos referenciales fundamentales de la antisociabilidad. Como consecuencia de ello, el engaño y la manipulación en beneficio de sí mismo, se convierte en elemento básico de su comportamiento personal.

En la evaluación de los trastornos antisociales de la personalidad, se han venido utilizando las mismas técnicas que en los ámbitos comunes de la evaluación psicológica. Con las limitaciones propias que suponen las características ambientales, la aplicación de pruebas a estos sujetos no ha contado, a nuestro juicio, con las dificultades específicas y diferenciales de la población general, y ello a pesar de que muchos psicólogos penitenciarios han insistido en problemas de comprensión, agresividad, sinceridad o colaboración con este tipo de sujetos (Chamorro Gundin, 1970; Pierce, 1972).

Entre las diversas críticas que Mischel (1968) realizaba a los cuestionarios y su metodología psicométrica, subrayaba los criterios de validez y de fiabilidad de dichas pruebas. La deseabilidad social, el bajo nivel cultural, o la falsificación consciente o inconsciente, podrían dar una imagen engañosa del sujeto evaluado. En nuestro estudio hemos intentado evaluar a la personalidad antisocial a través de dos técnicas notablemente diferentes en su estrategia de construcción, aplicación e interpretación, como son las estrategias psicométrica-factorialistas y proyectiva: el Cuestionario Factorial de Personalidad de R.B. Cattell (16 PF) y el Psicodiagnóstico de Rorschach.

Nuestro propósito es poder apreciar y analizar los datos aportados desde ambas técnicas en una población tan específica como es la de los delincuentes en aras de poder constatar con la mayor precisión diagnóstica las diversas aportaciones que cada tipo de prueba realiza en función del informe psicojurídico acerca de la personalidad antisocial.

I.- DISEÑO EXPERIMENTAL:

A la hora de llevar a cabo este estudio nuestras pretensiones se han centrado en la identificación de determinados patrones psicológicos que están asociados a los trastornos antisociales de la personalidad. Se ha dicho que los individuos con trastornos antisociales se caracterizan por sus ambiciones materiales, por su agresividad, impulsividad e impaciencia; por la carencia de

principios éticos, inmadurez, actividad y egocentrismo; por la arrogancia, suspicacia, generosidad, etc. Eysenck (1964) situó en el núcleo personalológico de la delincuencia la inestabilidad y la extraversión. Pinatel (1975) la agresividad, el egocentrismo, la labilidad y la indiferencia afectiva.

Partiendo de conductas socialmente adaptadas/desadaptadas y disponiendo de dos tipos de estrategias evaluativas como son la Psicométrica-factorialista, representada por el Cuestionario factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) y la técnica proyectiva del Psicodiagnóstico de Rorschach y las Láminas Proyectivas, vamos a intentar apreciar los aportes más relevantes de cada una de estas estrategias y técnicas de evaluación.

I.A.- HIPOTESIS DE TRABAJO:

Partimos del supuesto de que en este determinado tipo de personalidad antisocial podemos encontrar una serie de factores e interpretaciones a las diferentes técnicas diagnósticas que nos van a dejar traslucir diferentes aspectos de su personalidad bajo la apreciación y percepción de sus propias características personales y teniendo en cuenta el ámbito de la Psicología Jurídica y su estrecha relación con los informes periciales acerca de la especificación psicodiagnóstica de los trastornos antisociales de la personalidad, podemos considerar que el planteamiento de nuestro estudio es doble:

- 1º.- ¿Qué aportación ofrece el Cuestionario Factorial de la Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) al informe psicológico pericial en el análisis del Trastorno antisocial de la personalidad?
- 2ª.- ¿Qué aportación ofrece el Psicodiagnóstico de Rorschach y las Láminas proyectivas al informe psicológico pericial en el análisis del Trastorno antisocial de la personalidad?

I.B.- ANALISIS DE LA MUESTRA:

Hemos intentado homogeneizar las muestras en cuanto a edad, tiempo de internamiento, nivel cultural, ausencia de consumo de estupefacientes y estado civil.

La muestra fue obtenida en un estudio trasversal de una población exclusivamente masculina compuesta por 105 reclusos (preventivos y penados) con una edad media de 20 años y 9 meses (desviación típica de 1,45), sin profesión alguna o en paro el 32,38 % de ellos; con unos estudios "primarios" no finalizados por el 73,33 %; quienes el 50,48 % en alguna ocasión han tenido, o tienen, algún familiar (de primer o segundo grado) en prisión; con una media de 115 días (desviación típica= 134) de tiempo recluso; con un 57,14 % de sujetos que han cometido más de dos delitos confesados, y un 24,76 % que han cometido un "número incontables" de delitos; cuyo tipo principal de delito es el robo cometidos por el

90,20 % de éstos y de los cuales el 29,52 % han pasado por el clásico "Reformatorio". Esta muestra fue denominada en nuestro estudio como "delincuentes".

Tabla I. Características de la muestra

	Delincuentes	No-delincuentes
Número de sujetos	105	111
Media de edad	20,9 años	20,7 años
Manual Especialista	31,43%	39,64%
Estado civil Soltero	95,24%	100,00%
Media de número de hermanos	4,91	3,83
Familiar en prisión	50,48%	6,31%
Media de estancia institucional	115 días	207 días
Nº. Delitos confesados: (>2)	57,14%	0,00%
Robos	90,20%	0,00%
Estancia "Reformatorio"	29,52%	0,00%

La muestra que nos sirvió de grupo control fue elegida de entre una población también masculina, igualmente interna, no-delincuente, que en esos momentos se encontraban realizando el Servicio Militar. Esta muestra se encuentra formada por 111 varones, con una media de edad de 20 años y 7 meses (desviación típica= 0,69), cuyo porcentaje mayor (39,64 %) ha tenido una profesión de tipo Manual Especialista; que se encuentran solteros el 100 %; quienes el 53,15 % no ha finalizado sus estudios "primarios"; que solamente el 6,31 % de ellos han tenido en alguna ocasión algún familiar en prisión; sujetos que no han tenido nunca ningún tipo de delitos y que nadie ha pasado por el clásico "Reformatorio". Esta muestra fue denominada para nuestro estudio como "no-delincuentes".

I.C.- MATERIAL UTILIZADO

A ambos grupos, delincuentes y no-delincuentes, se les aplicaron¹ las siguientes técnicas psicodiagnósticas:

- 1º).- Cuestionario Factorial de personalidad de R. B. Cattell (16 PF) en su forma A adaptada a la población española por TEA Ediciones (1994).
- 2º).- Psicodiagnóstico de Rorschach
- 3ª).- Láminas Proyectivas de Rodríguez Isidoro, aplicadas conjuntamente con las láminas del Psicodiagnóstico de Rorschach.

Las Láminas Proyectivas son tres Láminas monocromáticas de color negro-tinta-china la primera (I+) y de color rojo-vivo-sangre las dos restantes (II+ y III+) con diferentes formas y figuras. Su aplicación fue realizada conjuntamente con las 10 Láminas Rorschach formando un grupo total de 13 Láminas. Su aplicación, clasificación y

computarización se efectuó siguiendo las mismas directrices que las del Psicodiagnóstico de Rorschach. En este estudio se siguió, preferentemente, en su conceptualización, terminología, clasificación y corrección las directrices marcadas por el sistema Bohm.

I.D.- DELIMITACIÓN DE LAS VARIABLES:

Teniendo en cuenta la homogeneización de la muestra para intentar controlar las diversas variables que pudieran sesgar el estudio, las demás variables intervinientes se encuentran referidas por las mismas técnicas diagnósticas.

I.D.1.- Variables de estrategia psicométrica:

Referidas por el Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) en la versión española de TEA Ediciones, S.A. (1994), con los siguientes factores (resumidos en su significación):

- Factores de primer orden:

- A.- Afabilidad: Fría, impersonal, distante vs. Cálida, afable, generosa, atenta a los demás.
- B.- Razonamiento: Pensamiento concreto vs. Pensamiento abstracto.
- C.- Estabilidad emocional: Reactiva, emocionalmente cambiante vs. Emocionalmente estable, adaptada, madura.
- E.- Dominancia: Deferente, cooperadora, que evita conflicto vs. Dominante, asertiva, competitiva.
- F.- Animación: Seria, reprimida, cuidadosa vs. Animosa, espontánea, activa, entusiasta.
- G.- Atención normas: Inconformista, muy suya, indulgente vs. Atenta a las normas, cumplidora, formal.
- H.- Atrevimiento: Tímida, temerosa, cohibida vs. Emprendedora, atrevida y segura en lo social.
- I.- Sensibilidad: Objetiva, nada sentimental, unitaria vs. Sensible, esteta, sentimental.
- L.- Vigilancia: Confiada, sin sospechas, adaptable vs. Vigilante, suspicaz, escéptica precavida.

¹ La investigación completa lleva consigo, además, la aplicación de otras técnicas diagnósticas.

- M.- Abstracción: Práctica, con los pies en la tierra, realista vs. Abstraída, imaginativa, idealista.
- N.- Privacidad: Abierta, ingenua, llana, natural vs. Privada, calculadora, discreta, que no se abre.
- O.- Aprensión: Segura, despreocupada, satisfecha vs. Aprensiva, insegura, preocupada.
- Q1.- Apertura cambio: Tradicional, apegada a lo conocido vs. abierta al cambio, experimental, analítica, crítica.
- Q2.- Autosuficiencia: Seguidora, se integra en el grupo vs. Autosuficiente, individualista, solitaria.
- Q3.- Perfeccionismo: Flexible, tolerante con el desorden o las faltas vs. Perfeccionista, organizada, disciplinada.
- Q4.- Tensión: Relajada, plácida, paciente vs. Tensa, enérgica, impaciente, intranquila.

- Factores de segundo orden:

- Q I.- Ansiedad: Imperturbable, con poca ansiedad vs. perturbable con mucha ansiedad.
- Q II.- Extraversión: Introversión, socialmente inhibida vs. extravertida socialmente participativa.
- Q III.- Socialización: Poca socialización controlada vs. Mucha socialización controlada.
- Q IV.- Dependencia: Dependiente vs. Independiente.

- Escalas de Validez:

- Distorsión motivacional (D.M.): Sinceridad / No sinceridad.
- Negación (Ne): Cooperativo / No-cooperativo

I.D.2.- Variables de estrategia proyectiva:

Referidas por las diferentes Categorías de codificación de Rorschach:

- Nº. de Respuestas, Tiempos e Índice de realidad.
- Localizaciones: Tot. G, Tot. D, Tot. Dd., Tot. DZw y Do.
- Determinantes: Tot. F, B, BF, FFb, FbF, Fb, FHd, HdF+ Hd, Tot. (Fb), Tot. c
- Contenidos básicos: M, Md, T y Td.
- Frecuencias: V y Or.
- Contenidos especiales: Rtas. de contenido sexual y Rtas. de contenido mórbido (MOR, de Exner), Rtas. de Contenido agresivo manifiesto y Rtas. de sangre. Estas quedan especificadas en las siguientes descripciones:
 - **"Respuestas directas de Contenido Sexual"**: todas aquellas interpretaciones que de una forma manifiesta, clara y expresa, refiere contenidos o actividades de tipo sexual. Hemos prescindido en este estudio de cualquier interpretación simbólica ("dedos", "palo", "agujero", "totem", etc.) e incluso de aquellas interpretaciones que por su

proximidad hacen referencia a las zonas próximas a los genitales ("pelvis", "cadera", "coxis", etc.). Por otra parte todas aquellas respuestas que hacen referencia al aparato genito-urinario ("útero", "ovarios", "placenta", etc.) han sido consideradas en este estudio como "Respuestas de Contenido Sexual".

- "Respuestas de Contenido mórbido"

("MOR" de Exner): son interpretaciones que llevan en su formulación la expresión de "defectos" o mutilación en los seres vivos, órganos u objetos ("Dos osos a los que les falta la cola", "nariz rota", "Dos niños con las cabezas seccionadas", "hoja rota, estropeada", etc.). Solamente las respuestas que conllevan la mutilación de algún miembro ("Dos niños con las cabezas cortadas", por ejemplo) fueron consideradas al mismo tiempo como "Respuestas de Contenido Agresivo Manifiesto".

- "Respuestas de Contenido Agresivo Manifiesto"

: aquellas interpretaciones que de forma directa, expresa y clara denotan una manifestación agresiva realizada bien de forma activa o pasiva ("Dos hombres pisoteando el pecho de otro"; "una mariposa aplastada", etc.). No hemos considerado en este estudio los objetos o simbolismos agresivos que se puedan atribuir a las diferentes interpretaciones ("tijeras", "bisturí", "lanza", etc.).

- "Respuesta de Sangre"

: interpretaciones directas ("Esto es una mancha de sangre") o indirectas ("un accidente") que puedan referir un contenido de Sangre. Algunas interpretaciones de este tipo pueden haber sido también incluidas en el grupo de las "Respuestas de Contenido Agresivo Manifiesto" (por ejemplo: "La cara ensangrentada de un boxeador").

I.E.- TRATAMIENTO DE LOS DATOS:

Hemos considerado el grupo de los delincentes como el grupo experimental, y la muestra de no-delincentes como el grupo control.

El tratamiento de los datos se realizó a través de los estadísticos centrales más representativos (medias y Desviaciones estándar), MANOVA, correlaciones y análisis factorial en las diferentes respuestas ofrecidas por cada grupo de sujetos (delincentes y no-delincentes) en cada una de las variables anteriormente mencionadas. El estudio se llevó a cabo, siguiendo la hipótesis de trabajo, de la manera siguiente:

1º.- Analizando comparativamente la incidencia media en cada uno de factores de personalidad del 16 PF y de las Láminas (tanto del grupo de Rorschach como del de Proyectivas) en cada grupo de sujetos (Delincuentes y No-delincuentes).

2º.- Analizando comparativamente ambos grupos de láminas (Rorschach / Proyectivas) en cada grupo de sujetos (Delincuentes y No-delincuentes).

En cada caso se han analizado las diferentes significaciones estadísticas, exclusivamente a los niveles de confianza del 0,05 y/o 0,01.

II.- RESULTADOS:

El análisis de los resultados obtenidos puede resultar sumamente complejo si intentamos realizarlo de una forma exhaustiva. Por consiguiente es necesario fijar nuestra atención en aquellos resultados más relevantes que tienen especial referencia a la hipótesis de trabajo.

III.A.- Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell: Desde una visión general, podemos apreciar que el 16 PF, en sus diferentes factores de personalidad, difícilmente discrimina a los sujetos con trastornos antisociales de los sujetos que no los poseen. Solamente un 9,09% de los factores de personalidad han resultado ser estadísticamente diferentes y significativos entre los sujetos delincuentes y no-delincuentes. A lo largo de los 16 factores de primer orden solamente

encontramos diferencias estadísticamente significativas en los factores C (Estabilidad emocional) y Q1 (Apertura al cambio) que nos dice que los delincuentes se muestran más inestables emocionalmente y más críticos y analíticos que los no-delincuentes.

La inestabilidad emocional se encuentra asociada a la delincuencia. Los delincuentes revelan índices de debilidad yoica más altos que los no-delincuentes. Se trata de personas volubles, dependientes, plásticas y que evaden la realidad recurriendo a una actividad defensiva, la mayoría de las asociaciones sin finalidad específica, al menos a medio plazo. Además, podemos constatar que, en nuestro estudio, la inestabilidad emocional se relaciona significativamente en los delincuentes con:

- un número elevado de quejas psicósomáticas.
- el carácter sobrio, prudente y pesimista (Factor F negativo)
- el carácter emprendedor y espontáneo (H)
- la imaginación, abstracción y falta de pragmatismo (M)
- la falta de control de las emociones (Q3)
- los niveles bajos de tensión y motivación (Q4)
- la distorsión motivacional en aras de ocultar sus conflictos.

El factor Q1 nos permite afirmar que el grupo de delincuentes es más crítico, escéptico inquisitivo y rebelde que el grupo de no-delincuentes. El sujeto antisocial se muestra hostil con las ideas y valores tradicionales, en grupo se muestra mal integrado y la subordinación se le hace difícil. Además este carácter radical del delincuente se asocia:

Tabla II. Incidencia de puntuaciones medias en el cuestionario 16 PF.

FACTORES	Delincuentes		No-delincuentes		Significación
	Media	St. Desv.	Media	St. Desv.	
A	10,34	2,66	10,66	2,78	-
B	6,82	2,15	7,19	1,85	-
C	12,33	3,44	13,27	3,99	5 %
E	11,94	3,06	11,86	3,65	-
F	14,77	3,53	15,20	3,32	-
G	11,89	2,85	12,35	3,29	-
H	12,91	3,89	12,41	4,64	-
I	10,65	2,98	11,23	3,41	-
L	11,18	2,72	11,19	2,88	-
M	10,89	2,54	10,95	2,96	-
N	10,26	2,68	10,50	2,61	-
O	13,34	3,98	12,64	3,03	-
Q1	10,43	2,95	8,84	3,08	1 %
Q2	10,86	3,18	10,44	2,83	-
Q3	12,04	2,89	11,46	2,83	-
Q4	11,70	4,06	11,98	4,52	-
Q I	64,36	14,27	64,30	14,29	-
Q II	44,19	15,20	46,75	16,24	-
Q III	37,58	14,78	39,40	16,74	-
Q IV	46,67	17,79	43,59	16,62	-
D.M.	5,85	2,81	4,96	2,70	1 %
Neg.	2,82	1,89	2,39	1,70	5 %

- Con la producción de contenidos humanos parciales Rorschach (Md)
- Con la baja estereotipia, conformismo y huída del convencionalismo normalizador (T, T% e incluso V% en Rorschach).
- Con la escasa producción de Formas (Rorschach), lo que nos remite al carácter conservador de las F.
- Con las tendencias personales a ser dura, fría, escéptica, distante, impersonal (A)
- Con la independencia y personalidad autosuficiente (Q2).

En los demás factores de personalidad podemos apreciar diferencias entre los delincuentes y no-delincuentes, pero sus puntuaciones no resultaron ser discriminativas.

En las Escalas de Validez, tanto el Negativismo (Ne.) como la Distorsión Motivacional (D.M.), el grupo de delincuentes puntúa más alto. Ello puede significar que los antisociales, bien por impulsividad, bien por manipulación, por indolencia, por la escasa motivación, por deseos de preservar su imagen o por el poco respeto y despreocupación hacia los demás, no son candidatos adecuados para la formalización de los Cuestionarios de tipo psicométrico. Esto nos demuestra que es necesario ser prudentes a la hora de formalizar los informes periciales de los sujetos antisociales.

III.-B.- Rorschach y Láminas proyectivas:

Los resultados que nos ofrecen este tipo de técnicas de estrategia proyectiva en la evaluación de las personalidades antisociales presentan una incidencia significativamente distinta a los resultados ofrecidos por los sujetos normales. Al contemplar la Tabla III, podemos apreciar que un 57,14% de todas las variables Rorschach contempladas en nuestro estudio han resultado ser estadísticamente diferentes en los niveles de confianza aquí analizados (5 y 1%), por lo que nos lleva a concluir que este tipo de estrategia evaluativa sí discrimina a las personalidades antisociales de las normales. La técnica de Rorschach se muestra así como una prueba adecuada para poder llevar a cabo fiablemente los diferentes informes periciales.

- Análisis de los Contenidos Especiales: Dentro de los diferentes contenidos que se muestran con la técnica Rorschach, hemos seleccionado aquellos que pudieran tener una incidencia mayor en la muestra de delincuentes. Los Contenidos seleccionados fueron: Respuestas de contenido Sexual, Respuestas de contenido mórbido (MOR), Respuestas de contenido agresivo y Respuestas de sangre. Los resultados vienen expresados en las Tablas IV y V.

Tabla III. Incidencia de puntuaciones medias en Rorschach

VARIABLES	Delincuentes		No-delincuentes		Significación
	Media	St. Desv.	Media	St. Desv.	
Nº. Rtas.	16,47	4,80	18,20	8,29	5 %
Tot. Tiempo	10,91	4,41	15,07	5,81	1 %
Tiempo reacc.	27,98	15,91	39,10	28,87	1 %
Índice realidad	5,38	1,82	5,01	1,62	-
LOCALIZACIONES					
Total G	9,59	3,53	8,52	3,70	5 %
Total D	5,34	4,17	7,97	6,36	1 %
Total Dd.	0,49	0,95	0,99	1,79	-
Total DZw	1,09	1,35	1,04	1,43	-
Do.	0,09	0,35	0,24	0,51	5 %
DETERMINANTES					
Total F	9,92	3,78	12,77	6,00	1 %
B	1,69	1,51	1,85	1,83	-
BF	0,27	0,54	0,30	0,63	-
FFb	0,55	0,78	0,48	0,83	-
FbF	2,65	1,83	1,67	1,48	1 %
Fb	0,16	0,50	0,17	0,52	-
FHd	0,32	0,66	0,20	0,50	5 %
HdF+Hd	0,60	0,94	0,35	0,77	5 %
F(Fb)+(Fb)F+(Fb)	0,30	0,69	0,29	0,59	-
Fc+cF+c	0,12	0,41	0,13	0,38	-
CONTENIDOS					
M	2,21	1,99	2,02	2,05	-
Md	0,94	1,16	1,41	1,48	1 %
T	6,52	2,71	7,17	3,12	5 %
Td	0,86	1,25	1,59	1,83	1 %
M+Md	3,14	2,59	3,02	2,61	-
M+T	8,71	3,22	9,43	5,21	1 %
Md+Td	1,74	1,72	3,02	2,61	1 %
FRECUENCIAS					
V	6,09	2,01	6,38	2,37	-
Or.	2,08	1,74	2,94	3,57	5 %

En la Tabla.-IV no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en las "Respuestas de Contenido Sexual" entre ambos grupos de sujetos (Delinquentes/No-delinquentes). Puede observarse al mismo tiempo la gran incidencia de estas interpretaciones en la Láminas III+ Proyectiva (Tabla V). Sin embargo, para la "tradicional" lámina de la sexualidad, identificada por muchos autores (no para Exner, que lo pone en duda) con la lámina VI, no aparecen respuestas de este tipo.

En las "Respuestas de Morbilidad (MOR)" son los no-delinquentes los que en la Lámina III de Rorschach presentan una diferencia significativa al n. c. del 0,05 sobre la misma Lámina III del grupo de Delinquentes. No obstante es la Proyectiva II+ en donde el grupo de Delinquentes ofrece una mayor frecuencia presentando una diferencia significativa del 0,05 sobre el grupo de los no-delinquentes. Sin embargo en la suma total de los porcentajes de las 13 Láminas, entre ambos grupos de esta variable, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas.

Tabla IV. Incidencia porcentual de respuestas en Rorschach y Proyectivas

Láminas.	Respuesta Sexual		Respuesta Agresiva		Respuesta MOR		Respuesta Sangre	
	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.
I	0,00	0,00	1,90	0,90	4,76	6,30	0,00	0,00
II	2,86	0,00	9,52	9,00	2,86	2,70	4,76	4,50
III	0,00	0,00	5,71	2,70	0,95	6,30**	0,00	1,80
IV	0,00	0,00	4,76	0,00	5,71	2,70	0,00	0,90
V	0,00	0,90	2,86	0,00	0,95	2,70	0,00	0,00
VI	0,00	0,00	8,57	0,00	2,86	2,70	0,00	0,00
VII	0,00	2,70	0,95	0,00	4,76	3,60	0,00	0,00
VIII	0,00	0,00	1,90	0,00	1,90	0,00	0,00	0,00
IX	0,00	0,00	0,95	0,00	1,90	0,00	0,00	0,00
X	0,00	1,80	3,81	1,80	6,67	2,70	0,00	1,80
I+	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	3,60	0,00	0,00
II+	0,00	0,00	21,90*	9,00	17,14**	8,11	7,62	2,70
III+	13,33	11,71	7,62	3,60	4,76	5,41	10,48*	0,90
Total	16,19	27,92	70,48*	27,92	55,24	46,84	22,86**	12,61

* Significativo al 0,01 entre los grupos de Delinquentes y No-delinquentes.

** Significativo al 0,05 entre los grupos de Delinquentes y No-delinquentes

Con respecto a las interpretaciones de "Respuestas de Contenidos Agresivos Manifiestos" es el grupo de los Delinquentes quienes en todas y cada una de las láminas han ofrecido mayor número de respuestas de este tipo, aspecto éste que no aparece en el grupo de no-delinquentes en donde se encuentran varias láminas sin interpretación alguna de Respuestas Agresivas. La suma total a lo largo de las 13 Láminas (Tabla IV) se presenta mucho mayor

en el grupo delincente siendo estadísticamente significativa su diferencia porcentual con el grupo de no-delinquentes. Únicamente la Lámina II+ Proyectiva se muestra como la lámina en donde los contenidos agresivos se presentan con una diferencia estadísticamente significativa, al n. c. del 0,01, con respecto al grupo de No-delinquentes.

Tabla V. Confrontación Láminas Rorschach y Proyectivas

Láminas	Rta. sexual		Rta. agresiva		Rta. MOR		Rta. sangre	
	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.	Delinc.	No-Delinc.
Proy. I+	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	3,60	0,00	0,00
Proy. II+	0,00	0,00	21,90	9,00	17,14	8,11	7,62	2,7
Proy. III+	13,33	11,71	7,62	3,60	4,76	5,41	10,48	0,90
Total Lms. Rorschach	0,29	0,54	4,09	1,44	3,33	2,97	0,48	0,90

Si analizamos las "Respuestas de Sangre" ofrecidas por ambos grupos, se aprecia que mientras el grupo de no-delinquentes presenta este tipo de interpretaciones en seis de las 13 láminas, el grupo de Delinquentes solamente lo hace en tres de ellas, al mismo tiempo coincidentes con las del grupo militar. Sin embargo, la cantidad total porcentual de interpretaciones de Sangre es superior en el grupo de Delinquentes que en el de los No-delinquentes, con una diferencia significativa del 0,05. La lámina III+ Proyectiva se mostró como

la más sensible a este tipo de respuestas, siendo su diferencia estadísticamente significativa, al 0,01, con la misma lámina en el grupo de los No-delinquentes.

Si contemplamos detenidamente la Tabla.-V podemos apreciar la gran incidencia de todos estos contenidos que presentan las Láminas proyectivas comparadas con la totalidad de las láminas Rorschach.

Para resumir, destacamos los resultados más importantes encontrados en este estudio:

- 1ª.- El Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) es un buen detector de la mala cooperación y manipulación que los delincuentes hacen de esta técnica.
- 2ª.- El Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) no discrimina adecuadamente los trastornos antisociales de la personalidad.
- 3ª.- En definitiva, el Cuestionario Factorial de Personalidad de R. B. Cattell (16 PF) no se muestra como una técnica adecuada para llevar a cabo un informe pericial sobre la personalidad de los delincuentes.
- 4ª.- La estrategia proyectiva de la evaluación psicológica, llevada a cabo a través del Psicodiagnóstico de Rorschach y Láminas Proyectivas, se ha mostrado como una técnica adecuada para la discriminación de los trastornos antisociales de la personalidad.
- 5ª.- Las Láminas Proyectivas se han mostrado especialmente sensibles y discriminativas significativamente con las Láminas de Rorschach, en las interpretaciones de contenido Sexual, Mórbido, de Sangre y de contenidos Agresivos

IV.- DISCUSION:

Es interesante también apreciar en este estudio que los elementos estimulantes que componen la Lámina II del Psicodiagnóstico de Rorschach pueden reducirse a dos, esencialmente: por una parte el color rojo que puede elicitar Respuestas de Sangre y de Contenidos Agresivos. Por otra parte, los estímulos del "agujero" central blanco, el mismo color rojo y las configuraciones inferior (asociado con genitales femeninos: "menstruación") y superior (asociado con genitales masculinos: "pene"), pueden elicitar interpretaciones de tipo sexual. Estos resultados, encontrados por nosotros, ratifica una vez más el valor estimulante de esta lámina II ofrecidos por la mayoría de los autores (Bohm, 1973; Loosli-Usteri, 1965; Anzieu, 1962; Portuondo, 1970; Fernández Ballesteros, 1972). En nuestro estudio, debido especialmente al tipo de muestra elegida, hemos encontrado una incidencia de Respuestas de Contenido Agresivo Manifiesto y de Sangre.

En este sentido coincidimos con Alcock (1965) y Muchielli (1968) en evidenciar que el contenido de esta lámina puede resultar desagradable, pudiendo implicar una amenaza

portadora de destrucción. Sin embargo, no hemos encontrado ninguna alusión estimulante con respecto a las características paternas, tal como parece indicar Meer y Singer (1950) o a las relaciones madre-hijo aducidos por el grupo Morali-Daninos, Canivet y Cerf (1962). Passi Tognazzo, Farini y Passi (1987) en una muestra de 100 niños italianos de 4/5 años, 100 de 6/7 años y 150 de 9/10 años encontraron que la lámina II suscita una agresividad indiferenciada entre los más jóvenes y más controlada y madura en los mayores.

En este estudio se ha podido apreciar algunos elementos elicitanes, ciertamente con valores bajos, de Respuestas de Contenido Agresivo Manifiesto y de Defecto.

Hemos de referir que en este trabajo hemos encontrado un hecho curioso que nos llama la atención referente a la lámina VI. Siendo esta lámina considerada por muchos autores (Bohm, 1973; Loosli-Usteri, 1965; Anzieu, 1962, entre otros) como la "lámina sexual" por excelencia, en nuestro estudio no hemos encontrado ninguna Respuesta de Contenido Sexual "directa y manifiesta" y sin embargo hemos encontrado un porcentaje importante en la III+ Proyectiva con una clara incidencia. Ya Exner (1974) duda de los significados simbólicos atribuidos a las láminas "los estudios en los que se han intentado establecer una relación entre clases específicas de contenidos simbólicos "específicos" han tenido también un éxito limitado (...). O que la lámina VI representa la sexualidad, no han sido confirmados, y resulta peligroso que al interpretar partamos de esta suposición en ausencia de datos específicos del protocolo que apoyen estos postulados para un sujeto determinado" (Vol.II, pg.134).

Hemos de tener en cuenta que cualquier contenido, de Sangre, Agresivo, Sexual o Respuesta de Defecto no deben interpretarse aislados sino en el contexto general de la personalidad total. Molish (1967), citado por Exner (Vol.II, pg.134), señala que "los contenidos sexuales pueden ser útiles para la interpretación porque pueden ser más directos que simbólicos".

La Lámina II+ Proyectiva se ha manifestado especialmente sensible para percibir las Respuestas de contenido Agresivo, de Defecto y de Sangre. Con ello puede aportar elementos complementarios muy interesantes en la evaluación diagnóstica. En otros estudios realizados (Jiménez, F. 1986, 1987) con esta lámina hemos podido apreciar la interacción del color rojo en la elaboración de las respuestas. En esta lámina se presenta el shock al color rojo y el Cinestésico. Ambos tipos de shocks están

motivados por el mismo color rojo de la lámina, por el impacto que produce en los sujetos que incluso dejan de apreciar el movimiento de las figuras humanas. Es necesario, en este caso, poder apreciar a través del "Examen de los límites" el alcance del shock producido por el color rojo.

La lámina III+ Proyectiva se ha manifestado como una lámina con una notoria sensibilidad a las respuestas de contenido Sexual debido especialmente no sólo a su configuración gestáltica, sino también a su propia coloración roja. Igualmente esta lámina contiene estímulos relevantes que pueden motivar la elicitación de respuestas de contenido Agresivo y de Sangre. En otros estudios sobre esta lámina (Jiménez F.,

1986, 1987) pudimos apreciar que el sujeto ante esta lámina se refugia con mayor frecuencia en las respuestas de Detalle (D) que en las de tipo global (G). No es una lámina fácil de interpretar con estímulos claramente fóbico-fálicos. Esto mismo, unido al color rojo-vivo-sangre de la lámina, hace que algunos sujetos tengan especiales dificultades y se bloqueen a la hora de ofrecer respuestas. Son las Respuestas Sexuales y de Sangre las que con mayor frecuencia se presentan en esta lámina pudiendo ofrecer de esta manera un aporte complementario interesante a las láminas del Psicodiagnóstico de Rorschach y en definitiva a la evaluación diagnóstica del sujeto.

Referencias

- Alcock, T. (1965): "La prueba del Rorschach en la práctica". México, F.C.E.
- American Psychiatric Association (1988): "Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales.- DSM-III-R". Barcelona, Masson, s.a.
- Anzieu, D. (1965): "Les methodes projectives". París, P.U.F.
- Bohm, E. (1973): "Manual del psicodiagnóstico de Rorschach". Madrid, Morata.
- Charny, I. (1959): "A normative Study of Rorschach "sex populars" for Males". J. Proj. Tech. , (23), 12-23.
- Endacott, J.L. (1941): "The results of 100 male juvenile delinquents on the Rorschach ink Blot test". Journal of Criminal Psychopathology. (3), 41-50.
- Exner, J.E.; jr.(1974-78) : "Sistema comprensivo del Rorschach". Madrid 3 Vols. Pablo del Río Editor.
- Eysenck, H.J. (1973): The inequality of man". (Versión en castellano: "la desigualdad del hombre", 1981, Madrid, Alianza Editorial.
- Fernández Ballesteros, R. (1972): "Las láminas de Rorschach". Rev. de Psicol. Gral. y Apl.; vol. XXVII, (119), 1013-1029.
- Garfield, S.L. (1978): "Research problems in clinical diagnosis". Journal of Consulting and Clinical Psychology. Vol.4,596-607.
- Garrido Genoves, V. (1987): "Delincuencia juvenil" Madrid, Alhambra.
- Gibbens, T.C.N. y Cols. (1955): A follow-up study of criminal psychopaths". British Journal of Delinquency. Vol.5, 126-136.
- Glueck, S. and Glueck, E. (1950): "Unraveling juvenile delinquency" New York, Commowwealth Fundations.
- Gorlow, L.; Zimet, C. and Fine, H.(1952): "The validity of anxiety and hostility Rorschach content Scores among adolescents". J. Consult. Psychol.,(16), 73-75.
- Hathaway, S.R. y cols. (1960): "Delinquency rates and personality". Journal of Criminal law and Science". (51), 433 y ss.
- Ingram, W.(1954): "Prediction of Agression the Rorschach". J. Consult. Psychol., (18), 23-28.
- Jiménez, F. (1990): "Introducción al Psicodiagnóstico de Rorschach y Láminas Proyectivas". Amarú Ediciones. Salamanca
- Jiménez, F. Y De Diego, R. (1991): Rorschach y Láminas Proyectivas: Teoría e investigación. Amarú Ediciones, Salamanca.
- Jiménez, F. (1986): "Valoración sintomática del color rojo en la apreciación proyectiva del adolescente". En "Temas de Psicología-II". Kadmos, Universidad Pontificia de Salamanca, pp.313-337
- Jiménez, F. (1986): "Incidencias de engramas proyectivos implicados en la personalidad adolescente". En "Temas de Psicología-II". Kadmos. Universidad Pontificia de Salamanca, pp. 289-311
- Jiménez, F. (1987): "La manifestación angustiosa en la personalidad adolescente a través del Psicodiagnóstico de Rorschach y Láminas Proyectivas". En "Temas de Psicología-IV". Kadmos. Universidad Pontificia de Salamanca, pp. 289-315.
- Loosli-Usteri, M.(1965): "Manual práctico del test de Rorschach". Madrid, Rialp.
- Meer, B. Y Singer, J. (1950): "A note on the father and mother cards in the Rorschach inkblots". J. Cons. Psychol., (14),482-484.
- Morali-Daninos, A.; Canivet, N.; Y Cerf, F. (1962): "Relations mere-enfant et Rorschach". Bull. Soc. Fr. Rorschach, 250-255.
- Mucchielli, R. (1968): "La dynamique du Rorschach". París, P.U.F.

- Portuondo, J.A. (1970): "El psicodiagnóstico de Rorschach en Psicología Clínica". Madrid, Biblioteca Nueva.
- Passi Tognazzo, D; Farini, M.A. y Passi, B.(1987): "L'agresivité revelée par les reponses au planches II, IV, VII, IX et X du test de Rorschach dans une echantillon d'enfants italiens agés de 4 á 10 ans". Psychologie Medicale, (4), 523-527.
- Quay, H.C. (1965): "Juvenile delinquency". Princeton.
- Schachtel, E. (1951): "Notes on Rorschach test of 500 juvenile Delinquents and control group of 500 Non-delinquen adolescent". J. Proj. Tech., (15), 144-172.
- Wulach, J.S. (1983): "Diagnosis the DSM III antisocial personality disorder". Professional Psychology: Research and Practice., (3), 330-340.