

# LA INTERVENCIÓN ITALIANA EN ESPAÑA

Este libro (1), que sin decir muchas cosas nuevas viene a ratificar y aun a sobrepasar datos estadísticos que hasta hace poco eran descartados en España como pura propaganda, demuestra la evolución que los historiadores del régimen están sufriendo y que, sin duda, va pareja a la evolución que se manifiesta en la Prensa. Si se repasan algunas publicaciones españolas desde los años cuarenta hasta hoy y, al mismo tiempo, lo publicado por esos historiadores, puede verse que la evolución es la misma, habida cuenta de la diferencia que hay entre un periódico y un libro, y el hecho diario y la compilada síntesis histórica de éste. Sin embargo, las conclusiones a que **Alcofar Nassaes** llega, a la luz de sus investigaciones, da la impresión de que chocan con «su» verdad y que trata de aderezarlas y canalizarlas para que sigan moviendo la rueda de su molino.

Porque creemos en su honradez, como en la honradez de todos los historiadores que siguen una línea similar, pensamos que no es posible ser juez y parte, porque una predisposición mental, ideológica e histórica, les impide, por mucho que quieran evitarlo, interpretar un hecho con la misma imparcialidad que lo haría un historiador no español. De ahí el éxito de los Thomas, Jackson, Carr, Broué... que algunos historiadores españoles han dado en llamar «vacas sagradas».

Veamos algunos ejemplos en apoyo de nuestra opinión, extraídos de este libro sobre **la intervención italiana**: p. 207: «...fue atacado el 'Dewllin' (léase 'Dellwin') contumaz contrabandista inglés». Pero aunque da docenas de barcos italianos transportando hombres y material, jamás les da un trato igual, sino que «cooperan a la generosa ayuda italiana». Más aún, en la línea siguiente, y utilizando el relato de un marino

italiano, refiere: «Poco después fue apresado el petrolero 'Burlington'... por el 'Barletta' (italiano) al que se le cambió el nombre por el de 'Río'... que se acercaba a los barcos sospechosos... con los cañones ocultos bajo grandes lonas y que únicamente se alzaban en el último momento... izando la bandera de la marina de guerra española...». Aquí tampoco hace uso de su batería de adjetivos, a pesar de que el hecho tiene todas las características descritas por Emilio Salgari en el Caribe siglos ha. Ni tampoco hace comentario alguno sobre el «Adriático», también italiano, que realiza la misma clase de operaciones, bajo el nom-



bre de «Lago». En la página 244 dice: «Muchos barcos neutrales resultaron hundidos (después de un bombardeo aéreo), entre ellos el «Arlow» (léase «Arlon»), el «Fraham» (léase «Farnham»), el «Lake Luzano» (léase «Lake Lugano»)». No hace ningún comentario; pero se indigna y censura a Hugh Thomas, en p. 179, al relatar el bombardeo del «Barletta», antes mencionado.

En la página 106 presenta el acta de una reunión del Estado Mayor de la Marina italiana y dos agregados navales de la embajada alemana en Roma, donde se planearon las operaciones submarinas contra los republicanos. El autor considera este documento «extraordinariamente interesante (pero) de autenticidad

cuestionable». Esto a pesar de que confiesa haber consultado a dos admirantes italianos, quienes «lo consideran correcto». ¿Por qué, pues, la duda? Porque en el artículo tercero se acuerda «no facilitar información alguna a los 'blancos'». Lo cual quiere decir que, por lo menos en aquella época, actuaban por cuenta propia. Y, aunque fuimos nosotros quienes le enviamos este documento, que previamente traducimos al español, da como fuente «De Spaanse burgeroorlog en zijn gevolgen», que no es más que el título, en holandés, de un libro publicado por la Universidad de Leiden que recoge una conferencia que allí dimos, en inglés, y en cuya lengua presentamos este documento, que se encuentra en Washington National Archives, bajo el título: «German Naval Records, T-426-B, PG 80773». La autenticidad, así como su contenido, está corroborada por otros dos, que también le hemos mandado, pero no publica, y que también se encuentran en el mismo lugar.

En el hundimiento del «Komsomol», p. 102-103, da la versión generalmente aceptada de que «no parece existir la menor duda que fue el «Canarias» quien lo hundió». Sin embargo, y sin mencionarnos, repite lo que le dijimos en una carta: «No todo está claro en el hundimiento del «Komsomol», y en esta misma carta añadimos: «¿No le parece sospechoso que el barco fuera hundido a cañonazos en vez de ser apresado como hicieron con tantos otros?».

La verdad es que no fue el «Canarias» quien lo hundió, sino su propia tripulación para evitar que fuera apresado, siguiendo órdenes de Pakhomov, comisario de la Marina. Y su tripulación (35 hombres y una mujer) fue encarcelada en Cádiz, durante diez meses, y puesta en libertad en la primera semana de octubre, mediante la gestión de la diplomacia italiana.

La intervención del «Canarias» consistió en cortar la ruta, intentar apresarlo, para lo cual arriaron dos chalupas con marinos y oficiales, y lanzarle unos cañonazos de gracia cuando ya estaba en llamas y hundándose. De esto damos una referencia detallada en nuestra tesis doctoral, presentada y defendida en La Sorbona, cuyo título es: «Guerre ci-

vile espagnole 1936-1939. Interventions étrangères sur mer».

Lo que más sorprenderá en toda la obra es la intervención de cincuenta y siete submarinos italianos. Esto demuestra la lentitud con que llegan al público, e incluso a algunos historiadores, hechos tan importantes como éste, a pesar de que en 1963 fue publicado en Roma, por el Ufficio Storico della Marina, «I sommergibili italiani, 1895-1962», donde aparecen nombres y datos con un total de 1.155 días de mar; lo que equivale a un promedio de más de veinte días por unidad. Nosotros también damos esta información en el libro más arriba citado, publicado por la Universidad de Leiden.

Como el autor del libro que comentamos (a quien dimos estos datos) no creía en tan gran número de submarinos, escribió al Ufficio Storico della Marina. La respuesta, del contraalmirante Gino Galuppino, fue: «I dati citati nel volume «I sommergibili italiani» sono esati.» Esta confirmación, que nosotros consideramos importante, no aparece en el libro.

Las características principales de este libro son: un buen resumen estadístico, presentado en apéndices; un exceso, muy deshilvanado, de rodeos en torno al tema; falta de síntesis, y un descuido muy grande en los nombres de personas y barcos. Por ejemplo, en la p. 80 cita a Lord Pedelford, cuando este señor ni es Lord, ni es Pedelford, ni siquiera inglés, como el título pudiera hacer creer. Se trata de un eminente profesor de Derecho Internacional, norteamericano, Norman Judson Padel-ford. En la p. 81 dice Cambron (¡eh!) por Cambon. En la p. 82, Crambone por Cranborne. En la p. 182, Gattell por Cattell... Esto es más grave si se tiene en cuenta que para un historiador medianamente interesado en nuestra guerra, estos nombres son archiconocidos.

Hasta hoy, la mejor y más documentada obra sobre la intervención italiana es la del profesor de Princeton University John F. Coverdale: «Italian intervention in the Spanish Civil War», recientemente publicada por esta Universidad. ■ **J. GARCIA DURAN.**

<sup>1</sup> J. L. Alcofar Nassaes: «La Marina italiana en la guerra de España». Barcelona, Euros, 1975.

## UNA CONTRI- BUCION A LA HISTORIA

No es desdeñable la importancia del armamento en la construcción (o destrucción) de la historia. Baste recordar el papel importante del colt de seis disparos en la conquista del Oeste americano, la utilización de la pólvora en los ingenios bélicos o, en nuestros días, de la energía atómica...

Sin ánimo de interpretaciones, sino limitado voluntariamente a una estricta descripción —casi de catálogo industrial—, **Juan Luis Calvo Pascual** lleva largo tiempo dedicado al estudio del **armamento reglamentario y auxiliar del Ejército español**. Ahora aparece un segundo libro (el primero, publicado en 1975, fue comentado en el número 12 de TIEMPO DE HISTORIA) que abarca el **período comprendido entre 1839 y 1873**, justo entre el fin de una



guerra carlista y la Primera República. Va este segundo libro destinado a la descripción de modelos portátiles de avancarga, al igual que el primero que comprendía la más larga etapa de 1717 a 1843. El autor distingue dos épocas, desde el punto de vista de la materia que trata: Una primera que termina en 1856 y otra, más normalizada industrialmente —según modelo inglés—, que comienza al año siguiente. El período estudiado en esta segunda entrega verá la sustitución del antiguo armamento de chispa por el más moderno de pistón.

El autor precede la descripción de los modelos de un exhaustivo estudio de las marcas en el armamento reglamentario (marcas reales, de artesano y fábrica, de destino, de importación). En dos páginas muestra reproducción de sesenta de ellas ■

### OTROS LIBROS RECIBIDOS

**AMO, Javier del:** LITERATURA Y PSICOLOGIA. LA NEUROSIS DEL ESCRITOR ESPAÑOL. Editorial Cuadernos para el Diálogo. Ediciones de Bolsillo, número 447. Primera edición. Madrid, 1975.

**CHURCHWARD, L. G.:** LA INTELLIGENTSIA SOVIETICA. ENSAYO SOBRE LA ESTRUCTURA SOCIAL Y EL PAPEL DE LOS INTELLECTUALES SOVIETICOS EN LOS AÑOS SESENTA. Biblioteca de la Revista de Occidente, sección Política y Sociología, número 22. Primera edición. Madrid, 1976.

**CUADRAT, Xavier:** SOCIALISMO Y ANARQUISMO EN CATALUÑA (1899-1911). LOS ORIGENES DE LA CNT. Ediciones de la Revista de Trabajo. Serie Historia, número 19. Primera edición. Madrid, 1976.

**FICHTE, J. G.:** LOS CARACTERES DE LA EDAD CONTEMPORANEA. Biblioteca de la Revista de Occidente, sección de Ciencias Históricas, número 19, Primera edición. Madrid, 1976.

**INFIELD, Glenn B.:** EVA Y ADOLFO. Ediciones Grijalbo. Colección Best Sellers. Primera edición. Barcelona, 1976.

**MERINO, Julio:** LOS PECADOS DE LA MONARQUIA. G. del Toro Editor. Primera edición. Madrid, 1976.

**MIGUEL, Amando de:** DESDE LA ESPAÑA PREDEMOCRATICA. Ediciones Paulinas. Colección Lo que tiene que decir. Primera edición. Madrid, 1976.

**MONCADA, Alberto:** SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION. Editorial Cuadernos para el Diálogo. Colección Divulgación Universitaria, serie Educación, número 95. Primera edición. Madrid, 1976.

**RUSTOW, Dankwart A. (edición):** FILOSOFOS Y ESTADISTAS. ESTUDIOS SOBRE EL LIDERISMO. Ediciones Fondo de Cultura Económica. Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis. Primera edición. Madrid, 1976.