

ESPAÑA 1946

1946 - PANORAMA DE EUROPA EN 1946:



- POLONIA, ITALIA Y GRECIA:** Amenaza la peste.-Cientos de miles de niños andan descalzos.-Hambre
 - FRANCIA:** Otra vez poco pan y menos patatas y carne
 - GRAN BRETAÑA:** Poco carbón y poca electricidad
 - RUSIA:** Severo racionamiento.-Ni grasas, ni carne, ni azúcar.-Viven como trogloditas. Pesadilla
 - CHECOSLOVAQUIA:** No hay ropa.-No hay fruta.-No hay verdura.-No hay energía eléctrica
 - NORUEGA:** Ni alojamiento ni vestidos
- ### ESPAÑA: ABUNDANCIA, PAZ

(«Informaciones», 1-I-1946).

TODA CAMPAÑA ANTIESPAÑOLA NACE DE RUSIA

Lisboa.—En el periódico *A Voz*, Pedro Correia Marques escribe un artículo, en el que, después de

aludir a la reciente declaración de Churchill, transcribe un fragmento de la revista *La Vie Française* sobre los perjuicios que causa a Francia el cierre de la frontera de los Pirineos. Estos perjuicios, enumerados por el semanario francés, son los siguientes: Fran-

cia dejará de ganar mil millones de francos; muchas sucursales de los exportadores franceses en España tendrán que cerrar sus puertas; Francia se arriesga a perder para siempre un buen cliente de sus fosfatos; no puede recibir Francia piritas de España y las tiene que pedir a Grecia y Turquía, pero es probable que estos países no puedan satisfacer sus deseos; desaparecen los beneficios que Francia obtenía por el tránsito del comercio español con los países de la Europa central; y, por último, buena parte del tránsito de pasajeros terminó también, lo que constituye una pérdida importante desde el punto de vista turístico.

“España es hoy el principal objetivo soviético”

“Una vez dominada, los Soviets podría descuartizar más fácilmente el Imperio inglés”

“Los cuervos rojos preparan un asalto internacional para bolchevizar el país”

El escritor norteamericano Thomas Walsh desenmascara la conjura contra España

NUEVA YORK 28.—El ilustre escritor norteamericano doctor William Thomas Walsh, autor de libros como *«Teresa de Ávila»* y *«Vida de Santa Catalina»*, ha publicado en el semanario *«The Tablet»*, un artículo en el que denuncia la campaña internacional roja contra España y su Gobierno, y plantea ante la conciencia cristiana de Estados Unidos la lucha y vida o muerte que deberá afrontar el catolicismo mundial si los rojos y comunistas consiguen destruir el régimen de Franco William Thomas Walsh escribe:

«Después de muy pocas semanas las creaciones de Estados Unidos, en particular todos aquellos que se llaman de Cristo, pueden ser a decir sobre el cristiano de España, sobre el mundo, España, una vez más, es el centro del espiritual conflicto de esta planera, el campo de batalla donde los irremedios poderes y principios contendrán a favor de Cristo o a favor del demonio. Lo que va a suceder es nada menos que la conquista del cuerpo y del alma de la raza humana. Esta conquista ha sido el declarado fin de la revolución anticristiana durante siglos y particularmente desde la herejía de los protestantes hace cuatrocientos años. Esa fue después la aspiración proclamada por el marxismo y todas las formas de los enemigos de Dios, que hablaban por su boca. Su programa no era sólo de revolución, sino de guerra y revolución.»

El ilustre escritor norteamericano para luego sustanciar la lista de los acontecimientos revolucionarios que produjeron la primera guerra mundial socialmente al mundo. Le

realización de los Bancos, Mineros, minas y ferrocarriles; el control de la clase media y de la burguesía, incluido el clero, y de la aristocracia; un rotto de febril que destruyera la «oposición»; la creación de millones de liquidados y un Ejército rojo español; la destrucción de todas las Iglesias y conventos; la supresión de toda la Prensa no independentista; y la provocación de una guerra con Portugal. (Continúa en estas páginas.)

“Franco es tan combatido porque constituye un baluarte contra el comunismo”

(«Arriba», 1-III-1946)

Después de advertir Correia que no todas las personas de este mundo han perdido el sentido común, reproduce un párrafo de una crónica sobre España, publicada recientemente en el *Chicago Daily Tribune*, de su enviado especial, Larry Rue, y termina el articulista portugués con la siguiente frase: «Como se ve, no todos son locos, y ya se confirma que el origen de toda la campaña antiespañola es la Rusia soviética.»

(Agencia «EFE», 28-III-1946.)

LAS PATRAÑAS DE LOS ENEMIGOS DE ESPAÑA

Unos marinos griegos se admiran de la abundancia de víveres y el orden que reina en nuestro país.

Santiago de Compostela.—Ha pasado el día de hoy en Santiago de Compostela el representante de una Casa exportadora de pescados, que es súbdito griego y reside hace varios años en Madrid. Al hablar con los periodistas, este súbdito de Grecia, que quiere ocultar su nombre, ha manifestado que en reciente viaje que acaba de realizar a Vigo, para asuntos profesionales, coincidió en aquel puerto con la estancia de un barco de dicha nacionalidad, mercante, que había entrado de arribada forzosa, y que procedía de un puerto inglés.

Agrega que inmediatamente de conocer la noticia, subió a bordo del buque y se dió a conocer a los tripulantes, que le hicieron objeto de una afectuosa acogida y que al invitar a un grupo de compatriotas suyos a bajar a tierra, se excusaron de hacerlo porque tenían entendido que en España reinaba el desorden y el hambre más espantosa. Añade que al fin convenció a sus compatriotas de lo inexacto de su información y con un grupo de marineros recorrieron diversas calles de Vigo, invitándoles a almorzar en un restaurante.

Todos ellos mostraron su admiración al ver la abundancia de víveres y el orden que reinaba en la población, en contra de todas las propagandas que habían escuchado en el extranjero. Dichos marineros hicieron numerosas compras de comestibles y ropas y regresaron entusiasmados a su barco.

(Agencia «Cifra», 23-I-1946.)



DEL CIERRE DE LA FRONTERA FRANCO-ESPAÑOLA
Vista de la frontera en el lado francés de Hendaya

(«La Vanguardia Española», 13-III-1946)

¿QUIEN LO QUISO?

No lo hemos querido nosotros, ni quizá el Gobierno francés tampoco, ni una gran parte de la población del vecino país, pero el hecho es que hoy se cierra la frontera de Francia. Este disparate político, esta enormidad jurídica carece de precedentes en la Historia. Es la primera vez que sin agresión previa, ni moral ni material, y sin peligro o amenaza de que esa agresión pudiera producirse, antes al contrario, cuando las relaciones comerciales de España con la nación francesa eran no sólo cordiales, sino hasta desinteresadas y

generosas, se rompen esos lazos de amistad y convivencia.

Con tanta serenidad como mesura, más aún, objetiva y friamente lo mismo que si se tratara de un problema que no nos afectara de un modo directo, queremos hacer esta pregunta: ¿Qué causas o motivos han podido producir tal ruptura?... La ejecución de unas sentencias capitales impuestas por los legítimos Tribunales de justicia contra unos criminales de derecho común, contra unos asesinos convictos y confesos, que habrían sido castigados a la última

LA OFENSIVA DEL COMUNISMO CONTRA ESPAÑA

A LA ACTITUD DIGNA Y LEAL DE ESPAÑA CONTESTA EL GOBIERNO FRANCÉS CON CAMPAÑAS CALUMNIOSAS Y AGRESIONES CONSTANTES

Declaración del Gobierno acerca de las relaciones franco-españolas

En estos momentos, de una incomprensible irracionalidad y de una deslealtad repugnante hacia España, el Gobierno francés, al cerrar la frontera de España con Francia, se muestra consciente de que está cometiendo un acto de injusticia y de agresión contra España. Este acto, que constituye una clara y descarada ofensa a la dignidad y a la soberanía de España, es el resultado de una política de calumnias y de agresiones constantes que el Gobierno francés ha seguido desde el momento de la liberación de Francia. Esta política de calumnias y de agresiones constantes, que ha sido el resultado de una política de deslealtad y de injusticia, ha sido el resultado de una política de calumnias y de agresiones constantes que el Gobierno francés ha seguido desde el momento de la liberación de Francia. Esta política de calumnias y de agresiones constantes, que ha sido el resultado de una política de deslealtad y de injusticia, ha sido el resultado de una política de calumnias y de agresiones constantes que el Gobierno francés ha seguido desde el momento de la liberación de Francia.

(«Informaciones», 2-III-1946)

DOS IMPORTANTES NOTAS DEL GOBIERNO SOBRE NUESTRAS RELACIONES CON FRANCIA Y LA NUEVA OFENSIVA COMUNISTA CONTRA ESPAÑA

Pese a todas las campañas, España está inexorablemente resuelta a garantizar su seguridad nacional. Sin restar gravedad a los hechos, el Gobierno arroja sobre la Convención comunista la responsabilidad de la situación

El Gobierno facilitó esta madrugada a los representantes de la Prensa la interesante nota siguiente:

"Con motivo de la decisión unilateral del Gobierno provisional de la República francesa de cerrar sus fronteras con España e impedir el tráfico por mar, tierra y aire entre los territorios de los dos países, sin explicación, fundamento ni causa en que poder basarlo, y ante los perjuicios que una medida de esta naturaleza ha de causar forzosamente al tráfico de las otras naciones, el Gobierno español, a la vista de este hecho insólito y arbitrario, que por sí mismo se define y califica, se cree obligado a denunciar ante la recta conciencia de todos los pueblos los siguientes hechos:

francesa, han tenido lugar los siguientes e incontrovertibles hechos:

Primero. Maltrato de los exiliados rojos españoles retenidos en campos de concentración y explotación inhumana de los dedicados a la construcción del ferrocarril transahariano.

Segundo. Agresiones constantes contra nuestros Consulados en Argelia y asaltos de los del Sur de Francia, el último de ellos el de Sette del día 28 del pasado febrero.

Tercero. Preparación y entrenamiento en encuelas de sabotaje, del territorio francés norteafricano, de rojos españoles, y su desembarco con armas, explosivos y estaciones de radio en la costa de Málaga por una lancha rápida francesa; de lo que existe prueba documental en el proceso de los aprehendidos.

Cuarto. Agresiones formales y contra nuestras fronteras

Duodécimo. Glorificación de asesinatos y terroristas españoles, a sabiendas de que son tales criminales, haciéndolos aparecer como mártires de una causa política.

Décimotercero. Acogida en territorio francés a los ex ministros del Frente Popular español y consentimiento de sus actividades subversivas, así como plena libertad de acción a los cabecillas del comunismo ibérico, de los que algunos de los más caracterizados se confiesan delegados oficiales de los Soviets para la agitación en la Península.

Décimocuarto. Excesos y arbitrariedades de los Sindicatos, que un día interrumpen la carga de barcos españoles en Túnez, y otro día no hace dos semanas contan por sí comunicaciones telegráficas con

(«ABC», 2-III-1946)

pena en cualquier otro país. La frontera de Francia con España se cierra, pues, tomando como pretexto algo que ni de cerca ni de lejos afecta al que adopta tan arbitraria iniciativa y tras una campaña injustificada y escandalosa atentatoria al respeto debido a otra soberanía tan respetable como la que más.

Y de que seguramente ni el Gobierno ni una gran parte del pueblo de Francia aprueba tal arbitrariedad tenemos la prueba en el reciente artículo publicado por el escritor Lucien Maulvault en *L'Epoque*, donde se reconoce que desde hoy el general Franco encarna más que nunca el espíritu de resistencia español ante las

presiones extranjeras. El propio Paul Reynaud ha calificado de grave error la actitud francesa y ese cierre de la frontera que han impuesto los partidos revolucionarios, capitaneados por el comunista, y erigidos, por el confusiónismo reinante, en monopolizadores de la «opinión pública».

No hubo agresión ni provocación, ni la iniciativa partió de aquí. Ni nos alegra ni nos entristece el cierre de la frontera con Francia. Más pierde este país que nosotros con tal situación anómala. No beneficia su economía, ni su comercio ni el abastecimiento de su mercado con determinados productos que desde España les eran enviados; ni, por supuesto, este dislate jurídico favorece y realza su crédito internacional.

A los que sólo se mueven por desatadas e irreflexivas, por ciegas pasiones, a los que no han sabido o no han podido oponerse a ellas, sólo queremos decirles: El pueblo español sabe reaccionar ante las injusticias, vengan de donde vinieren, con tanta dignidad como energía. Un pequeño repaso a nuestra Historia ilustra sobradamente a este respecto. Hemos recibido una ofensa que ni provocamos ni merecimos. Sus conse-

"Si se condena a España, mayores motivos hay para condenar a Rusia"

"En vez de injerirse en los asuntos españoles debiera vigilarse más el peligro soviético"

Comentarios de la Prensa extranjera ante los ataques a España

WASHINGTON. — En el curso de una conferencia pronunciada en Albany por el profesor de la Uni-

de Franco, rompiendo las relaciones con España, Nuestro Gobierno, agrega, en vez de injerirse en

(«Arriba», 5-III-1946)

cuencias para la amistad de dos pueblos que tantos puntos de contacto tienen en el orden espiritual de Europa han de ser lamentables. Prometemos sólo tener buena memoria. ¡Ah!, y también no olvidar quién ha querido que todo esto se produzca, quién lo ha buscado ahincadamente, a costa de todas las calumnias, violencias y mendacidades, quién ha arrasado a la Francia oficial hacia esta licencia sin precedentes: ¡el comunismo! Tal vez porque nosotros tenemos la fortuna inmensa de haberlo derrotado y de no pa-
decerlo.

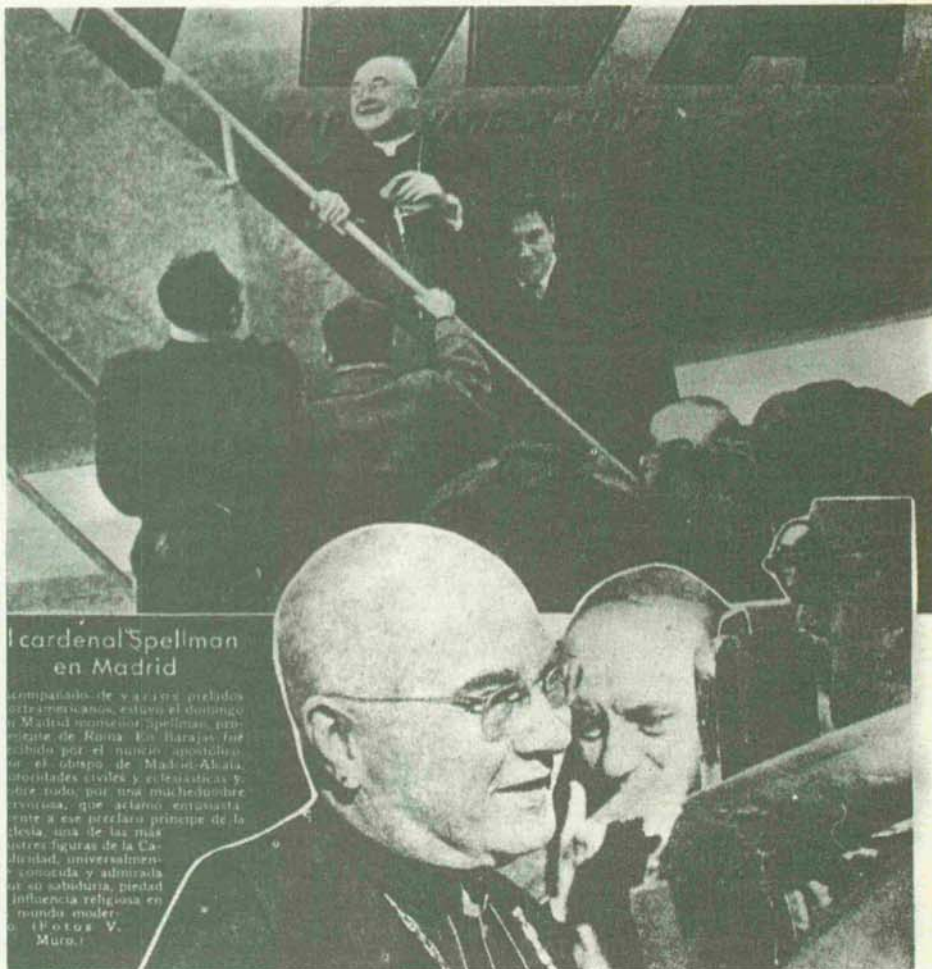
(«ABC», 1-III-1946.)

EL MAL NAIPE

No me des el mal naipe, que tú
[le aijas,
corazones de luto, las picas ro-
[jas,
negros cuadrados
los tréboles floridos ensan-
[grentados.
Naípe de bandoleros, naipe sin
[leyes
en el monte escondidos l
[cuatro Reyes.
Partida sin faroles, el puente
[en llamas.
Por el puente han huido las
[Cuatro Damas.
Cada Valet, ¡quién sabe por
[dónde campa!
el que no corre vuela para la
[trampa.
No es de España este naipe de
[forasteros
sin espada ni basto, ni oro ni
[copa;
no montan sus caballos los ca-
[balleros
y el naipe malasangre se llama
[Europa

RAFAEL SANCHEZ MAZAS

(«Arriba», 7-III-1946.)



El cardenal Spellman en Madrid

acompañado de varios prebostes de Madrid, el cardenal Spellman, arzobispo de Nueva York, fue recibido por el nuncio apostólico en Madrid, el obispo de Madrid-Alcala, autoridades civiles y eclesiásticas y, entre todo, por una muchedumbre entusiasta, que aclamó entusiastamente a este arzobispo príncipe de la Iglesia, una de las más importantes figuras de la Cardenal, universalmente conocida y admirada por su sabiduría, piedad, influencia religiosa en el mundo moderno. (Foto V. Muro.)

(«ABC», 5-III-1946)

“EL SANTO PADRE ME HA MANIFESTADO SU AFECTO Y SU PREDILECCION HACIA ESPAÑA”

“La fraternidad y la unidad de espíritu sólo se consiguen en la Iglesia”

Su eminencia el Cardenal Primado habla para ARRIBA

Bajo una lluvia fina llega al ayuntamiento nuestro Primado al Palacio de la Cruzada, en la plaza del Cuarte de Sarajia. Le hemos seguido desde el atrio y por el camino hemos tenido ocasión de saludarlo en un momento de su estancia en la diócesis española. Ante la preocupación por lo social, la fraternidad, la unidad y la ayuda que se presta, en los comienzos de nuestra Cruzada; Toledo, pastorales sencillas de verdad. Ahora, en Roma, discursos rebosantes de firmeza, frente a unos tiempos que se tambalean.

Con el nuevo cardenal sacristán al llegar a Palacio las autoridades de Toledo, que han ido también a esperar a Sarajia. Alzando de un trazo ardiente que el doctor Pla y Doda nos dispuso siempre, hemos formado en el breve cortejo de una entusiasta y calurosa bienvenida.

«Un hábil naipe»

«Un hábil naipe»

«Un hábil naipe»



Monseñor Pla y Doda, Primado de las Españas

(«Arriba», 5-III-1946)

LA LECCION DE UN DISCURSO

Cuando en el día de ayer los españoles se echaron a la cara el periódico, seguramente experimentaron la sensación, ante los titulares que anunciaban un discurso de S. E. el Jefe del Estado, de que iban a encontrarse con una catilinaria encendida, respuesta a los impertinentes ataques del exterior. La ocasión, el castrense auditorio, el calor de tanto estandarte y de tanto trofeo glorioso, en el marco impresionante del Mseo del Ejército, la hubieran justificado plenamente.

No fué así, sin embargo. Sólo unas leves pinceladas, como de pasada, recogieron el latir de esa decisión y de esa unidad de que están empapados los muros de la noble mansión, y que también, puertas adentro, penetraba desde la calle: «La Patria es de todos los españoles, que cuando llega la hora mueren también por ella». No estaba de más el recuerdo, para que nadie fie más de la cuenta en el rescoldo de las divisiones de antaño, y como advertencia de que cualquier posible reserva, cualquier matiz diferencial desaparecería de modo inmediato, aven-tado por el vendaval de las extrañas injerencias, de no cambiar éstas de intensidad y de rumbo. Pero después serenamente, con la firmeza de lo que, por constituir el tema esencial, está pesado y sopesado; como

DELIRANTE ACLAMACION DE MADRID A FRANCO EL GENERALISIMO INAUGURO HOY LAS NUEVAS SALAS DEL MUSEO DEL EJERCITO



El Jefe del Estado, Sr. Franco, inauguró hoy las nuevas salas del Museo del Ejército. El acto tuvo lugar en el castrense auditorio, donde se celebró una recepción en honor del Sr. Franco. El Jefe del Estado, Sr. Franco, inauguró hoy las nuevas salas del Museo del Ejército. El acto tuvo lugar en el castrense auditorio, donde se celebró una recepción en honor del Sr. Franco. El Jefe del Estado, Sr. Franco, inauguró hoy las nuevas salas del Museo del Ejército. El acto tuvo lugar en el castrense auditorio, donde se celebró una recepción en honor del Sr. Franco.

CHURCHILL HA COLOCADO A RUSIA EN SU LUGAR

LA VOZ DEL EX PREMIER ES TODAVIA "LA VOZ DEL IMPERIO BRITANICO" EL EFECTO TOTAL DEL DISCURSO SERA SALUDABLE

(«Informaciones», 7-III-1946)

quien dejando lo anecdótico vuelve la atención a lo permanente y real, el Jefe del Estado reanudó ante su Gobierno y ante las jerarquías de la milicia el soliloquio que iniciara hace pocos meses ante los campesinos de Extremadura, repetición y glosa, afirmación y rúbrica del que fue móvil sustantivo del Movimiento Nacional y determinante de la aceptación de su Jefatura: la preocupación de lo social.

Sobre esta base, los motivos de este discurso, las referencias a la deficiente distribución de nuestra riqueza, la confianza en una mejor ordenación y en una fraternidad verdadera, la voluntad firme de una justicia para todos, son puntos programáticos del Caudillo que hoy,

como ayer, y como mañana, jalonan su obra de gobierno. No es, pues, de asombrar su reiteración y su recuerdo; lo que queremos subrayar, lo que constituye la lección del discurso, es el hecho mismo de esa mirada permanente y serena hacia el interior, de esa elección amorosa, para su tema, de los problemas netamente españoles; que por ser nuestros, porque tienen solución posible y porque constituyen el nervio de la existencia del mañana, están por encima de los contingentes y artificiosos que en el exterior quiera levantarnos, al amparo de muchas debilidades y muchas cegueras, el frío designio de un enemigo demasiado visible.

(«ABC», 9-III-1946.)

“LA PATRIA ES DE TODOS LOS ESPAÑOLES, que cuando LLEGA la HORA MUEREN TAMBIEN por ELLA”

“EL PUEBLO SABE QUE EN TREINTA Y CINCO AÑOS DE VIDA MILITAR, FRANCO NO LE HA ENGAÑADO JAMAS”

Importante discurso del CAUDILLO en el Museo Militar

El Jefe del Estado, Sr. Franco, inauguró hoy las nuevas salas del Museo del Ejército. El acto tuvo lugar en el castrense auditorio, donde se celebró una recepción en honor del Sr. Franco. El Jefe del Estado, Sr. Franco, inauguró hoy las nuevas salas del Museo del Ejército. El acto tuvo lugar en el castrense auditorio, donde se celebró una recepción en honor del Sr. Franco.

(«Informaciones», 8-III-1946)

Discurso de la prudencia

Aquí el vocablo está empleado en su acepción primaria y directa, no en aquella otra que implica expresión oratoria, soflama o monserga. Queremos decir que no vamos a pronunciar ni a escribir un discurso, o sea, una sarta de palabras, sino a ejercitar la estricta facultad de raciocinio. Tenemos nada menos que la pretensión de discurrir un rato, en amable coloquio espiritual con el lector. Pero esta pretensión sube de punto cuando nos proponemos hacer el discuro de la prudencia. Virtud cardinal, en verdad, poco apta para practicarse en un mundo circundante estremecido por pasiones de toda especie y condición, sin excluir a las legítimas. Séale concedida una generosa venia a nuestro audaz propósito, en gracia siquiera a su limpia intención y a su absoluta espontaneidad, sin falsillas, sin dictados, sin consignas.

Discurramos: España se encuentra ante unas circunstancias que, en lo interior como en lo exterior, no tendrían de comprometidas ni delicadas sombra alguna, si no fuese porque, en el interior y en el exterior, gentes españolas de muy diversa condición social y ética se empeñan en que el perro rabie; queremos decir, en que aquellas circunstancias lleguen a ser, en verdad, no sólo delicadas y comprometidas, sino graves y hasta dramáticas e insuperables. Unos cuantos españoles, no emigrados, sino debelados, vencidos y arrojados de la Patria por voluntad firme y por empuje invicto de la nación en armas, promueven en el extranjero la campaña sencillamente grotesca, sino fuera infame ante cualquiera conciencia que no haya perdido la ribera de la sensatez. Esas patrullas de forajidos, cuyas reyertas mutuas son el sonsonete de su cadena de delincuentes comunes, promueven contra su propia nación materna cam-

pañas de agitación, que serían absolutamente despreciables si no vinieran de corazones, negros y desalmados, pero al fin y al cabo españoles. Porque, después de todo, son los españoles renegados y perjuros los únicos hombres que en el extranjero se ocupan, para bien o para mal; de España en estos momentos. Una de las grandes patrañas, en efecto, con la que se intenta especular suciamente, es

sería grave desliz ante las miradas del mundo. Testimonios muy directos y autorizados de insignes españoles, cuya sabiduría y cuyo prestigio universales son notorios, nos llegan a nosotros cada día acerca de la auténtica realidad, en este aspecto, en todos los países: la verdad es que nadie se ocupa de España... más que los rojos. Y de entre los rojos... los españoles.

“La injusta actitud contra España ha contribuido a dar relieve a la digna entereza de Franco”

Así lo aprecia la opinión sana en la Argentina

“Si gana la paz será una resurrección para el mundo”, dice “Tribuna”

(Crónica de Itigo de Santiago desde Buenos Aires)

Buenos Aires 8. (De nuestro corresponsal.) — Después del Libro Blanco de Washington y de los “juicios” de Nueva York, William Barry, que en el “Diario del Congreso” escribió la siguiente declaración: “La intervención en España constituye una amenaza a la paz mundial. ¡Permitámonos y otros, co-nación, cualq- tra pr- cia nos.”

(«Arriba», 9-III-1946)

la de una situación política y de régimen español como candente problema internacional en las Cancillerías extranjeras y en la opinión pública de los países respectivos. ¡Qué más quisieran las Cancillerías y los pueblos extranjeros que poder dedicarse, libres de preocupaciones y de pesadumbres propias, al bizantinismo de jugar una alegre partida de ajedrez político sobre el tablero de esta piel de toro extendida en una punta de Europa! No. Sigamos discurriendo con prudencia. No nos vayamos por los cerros de Ubeda en pedantería, en petulancia y en ridículo, que esto sí que

Pero no es esto lo que nos importa enfocar en nuestra operación discursiva de los renglones presentes. Más nos preocupa y más nos entristece el hecho que plantean españoles dignos, buenos y algunos hasta magníficos que, en el interior, parecen empeñados en socavar los más elementales cimientos de una prudencia que es superlativamente indispensable, para la nación en estos momentos. ¿Qué se quiere? ¿Qué se busca? ¿Qué inspiración suicida aconseja y preconiza esa actitud? Porque ya no se trata de una cuestión de partidos, ni de formas, ni siquiera de esencias de régimen, ni de ideo-

logía, sino simplemente de la cuestión primaria de que España subsista o no. Muy lejos de plantear nosotros opciones, disyuntivas o dilemas entre dos regímenes, con exclusión de cualquiera otra solución, no intermedia —porque en la defensa de una nación no caben borrosos y equívocos y funestos partidos de centro— pero sí distinta en su estructura al régimen presente, discurre nuestra prudencia que no cabe, frente a la negación de España representada por la República, otra esencia, ni otra forma, que aquella que se conjugue con el espíritu animador del Alzamiento del 18 de Julio de 1936, sin más alambicamientos por ahora, sin más distingos, sin más disidencias.

¡Cualquiera sabe, porque sólo Dios tiene poder para penetrarlo, cuál era la esencia y la forma política dilecta para cada uno de los españoles iluminados y heroicos que el 18 de Julio se echaron al monte o salieron a las calles sin preguntarse otra cosa, sino dónde estaba su puesto para defender a España. Por eso nunca ha sido más extemporáneo, peligroso ni indiscreto cualquier bizantinismo político que quebrante ante el exterior la unidad de los españoles, como en estas circunstancias. Y esos buenos españoles, esos nobles y hasta magníficos españoles, que se muestran, o se sienten sin mostrarlo, inquietos, desazonados, anhelantes por precipitar acontecimientos y por quemar inconsciente y peligrosamente etapas, serían los primeros —estamos seguros de ello— que formarían en las filas de un ejército mandado, ahora como antes, por Franco, para defender a la nación de cualquier asechanza contra su soberanía y para defenderse cada cual a sí propio, en el honor de sus hogares y en las yugulares de sus cuellos. Entonces —seguimos avanzando en el discurso de la prudencia— ¿para qué disipar en aspavientos o consumir en conciliábulos, resevas espirituales que, al fin y al cabo, están en su lugar descanso, antes que al servicio de nada, ni de nadie, al servicio de España?

También el Gobierno norteamericano rechaza la propuesta de llevar la llamada cuestión española a la O.N.U.

Washington, 8. — Se declara en esta capital, según la Agencia Reuter, que el Gobierno norteamericano rechazará la propuesta de llevar la cuestión española a la O.N.U.

La decisión —se agrega— se basa en la creencia de que el Gobierno español no amenaza la seguridad mundial y que, por consiguiente, la materia no es de competencia del Consejo de Seguridad.

Los funcionarios del Departamento de Estado se han negado a hacer comentarios acerca del asunto, subrayando, no obstante, que la respuesta estadounidense no ha sido enviada todavía. — EFE.

(Agencia «EFE», 8-III-1946)

No hay en las perspectivas próximas, ni siquiera en las de más mediata lontananza, signos de que peligre España en conmoción alguna, ni remotamente parecida a

la de los meses inolvidables del Frente Popular. Pero no sería prudente —y la prudencia es la musa del presente ensayo discursivo— dar ocasión a los españoles renegados y fascinerosos que operan en el extranjero, para especular con nuestra falta de unidad interior. Aunque en verdad esa es otra superchería, porque no hay tal falta de unidad. Todos estamos conformes en que evoluciones, reajustes, revisiones y —vaya la palabra llevando a bordo todo un mundo de insinuaciones— etapas restauradoras, sólo se pueden remontar con pública eficacia sobre la base indestructible de la victoria de la España nacional que el Ejército, con Franco a su cabeza, logró hace siete años. Pero no basta con que estemos todos conformes en el fuero infalsificable de nuestra conciencia. Será bueno también que nadie adopte apariencias contradictorias con ese espíritu auténtico e insobornable. Y será sobremedida conveniente que los de arriba y los de abajo, los linajudos y los pecheros, los jarrarquizados y los vasallos, tomemos por unanimidad este acuerdo, superlativamente oportuno y prudente: no hacer tonterías.

(«La Vanguardia Española», 23-I-1946.)

CON AUTENTICO Y CRECIENTE EXITO PROSIGUIEN EN **Femina** LAS PROYECCIONES, EN TRIENNAL SEGUNDA SEMANA, DE **LA REINA DE LA CANCION** UNA PELICULA «FOX», por ALICE FAYE, DON AMECHE y HENRY FONDA



TE PEGARE SOLO ASI SABRE QUE ME AMAS!!!

SOBERBIA

Las mujeres para él eran seres sin alma - ¿que secreto atractivo tenía este hombre para que le idolatrasen sin importarle su brutal rudeza? Odiaba a las mujeres y ellas le adoraban!

GEORGE SANDERS
HERBERT MARSHALL
DORIS DUDLEY
ELENA VERDUGO

Exaltada solidaridad portuguesa hacia España

Ante el llamado "caso español" los lusitanos han adoptado una posición de acendrada hispanofilia

"A Voz" y "Vitoria" publican viriles argumentos de defensa de nuestra Patria

(«Arriba», 10-III-1946)

LA RESPUESTA DE WASHINGTON

La respuesta norteamericana a la proposición francesa de 27 de febrero de someter a la consideración del Consejo de Seguridad de la ONU lo que ha dado en llamarse el «caso de España», es una nota diplomática más, un nuevo trámite en el expediente internacional promovido, sin causa y sin razón alguna, a espaldas de la nación española, en torno a un inexistente problema cuyo planteamiento y resolución, caso de existir, sólo a ella hubieran correspondido.

De todos modos, justo será, en este período de violencias y de falseamientos verbales, levantar acta de la medida que domina en los párrafos del documento, y hasta celebrar el explícito reconocimiento que contiene de que nuestra existencia y la de nuestro Gobierno no ponen en peligro la paz, ni constituyen una amenaza para nadie. Algo es algo, en el regateo, a que hemos acabado por acostumbrarnos de la valoración de nuestros actos y de sus antecedentes más o menos próximos, y en la constante revisión a que se pretende someter el proceso de nuestra amistad con todos los pueblos que en su día, con pleno conoci-

miento de causa, reconocieron la legitimidad de nuestro régimen.

La contestación americana contiene, además, expresiones en que la responsabilidad de una política llega casi al reproche por la ligereza con que otra, menos madura y reflexiva, ha sentado afirmaciones sin base que pudieron revestir gra-

vedad. Tal se desprendería de la reiteración con que Washington invita a Francia a puntualizar las acusaciones implicadas en su petición. Pero ante el hecho de este prolongado diálogo en torno nuestro, ante la naturalidad de este inusitado pensar en vor alta, con unas reservas que las buenas prácticas internacionales habían silenciado siempre, no queremos ahondar en matices, y menos en los que pudieran dar la apariencia de una satisfacción que estamos lejos de sentir. Por encima de todo, una vez más, aunque con diapason menos elevado que hasta ahora, como corresponde al tono de la contestación americana, debemos consignar nuestra protesta y nuestro sentimiento por unas injerencias, un falso interés y un pretendido arbitraje en las vicisitudes de nuestra existencia, que no debieron producirse nunca.

(«ABC», 13-III-1946.)

UNA BOMBA DERRIBA LA PUERTA DEL CONSULADO DE ESPAÑA EN LA ARGENTINA

El hecho evidencia que en la campaña antiespañola juega una organización internacional terrorista

Una emisora había anunciado en días pasados el atentado como realizado

(«Arriba», 10-III-1946)

BIDAULT INSISTE EN QUE EL CASO DE ESPAÑA SEA LLEVADO A LA O. N. U.

Una nueva nota dirigida a los Gobiernos inglés y norteamericano. Pesqueros españoles detenidos por un destructor francés. El departamento de Estado de Washington no estudia sanciones económicas

París 14, 12 noche. En contestación a las respuestas norteamericana y británica a la sugerencia francesa de someter la "cuestión de España" al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, el ministro de Exteriores francés, Bidault, martes una nota a los embaj-

tada por el Tribunal de Bayona contra los propietarios y patrones de los vaporcitos sardineros detenidos hace algún tiempo por un destructor francés. Se condena a los propietarios y patrones de los 18 vaporcitos al pago de una indemnización de

FRANCIA Y EL OCCIDENTE

¿Qué intereses universales mueven a Francia en su delirante ofensiva retórica contra España? Valiéndonos de la potestad indirecta que los vencedores le han adjudicado generosamente, pretende ahora arrogarse aquellos poderes confederativos que el filósofo inglés Locke atribula a los países ricos, fuertes, civilizados, vinculados por intereses comunes y afanosos de imponer su voluntad en beneficio de ideales morales superiores. Hubo ocurrencias históricas en que la vol-

(«ABC», 15-III-1946)

ESPAÑA DA A CONOCER LA REPLICAS AL LIBRO BLANCO NORTEAMERICANO

Nuestra conducta internacional ha sido irreproachable

El documento español no va dirigido al Departamento de Estado, sino a la opinión pública. **CREACION DE UNA ARMADA MUNDIAL. De Verona a Cristino Garcia**

«Todas las naciones deberán renunciar a su soberanía y someterse a un Gobierno universal!»
Así lo pidea quince sabios atómicos, presidiado por Einstein, en un libro titulado «Un mundo o ninguno»
(El libro de Francisco Ferrer de Nueva York)

(«Arriba», 17-III-1946)

LA REPLICAS DE ESPAÑA AL LIBRO BLANCO AMERICANO

En la Oficina de Información Diplomática se ha comunicado a la Prensa extranjera que la réplica del ministerio de Asuntos Exteriores, con motivo de la publicación hecha por el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América de documentos relativos a España, tiene por objeto poner de manifiesto el hecho cierto de que España, en todo momento,

mantuvo su independencia, tanto durante su guerra civil como después, en la guerra europea, en la cual cumplió lealmente con los deberes de su neutralidad. Después de desarrollar esta idea, que sirve de introducción al escri-

to, éste se ocupa de varias objeciones de carácter general, que envuelven una queja por la publicación de los documentos de referencia en la forma que se ha llevado a cabo.

Entra después el escrito a ocuparse de los documentos que pueden afectar a los Estados Unidos, que son únicamente dos de los publicados por el Departamento de Estado, por referirse a época en que esta nación se hallaba en guerra, y examina después las relaciones de España con dicho país.

Por último, se ocupa del resto de los quince documentos publicados por el Departamento de Estado, o sea, de los trece que se refieren a los años 1940 y 1941, tiempo en que los Estados Unidos, como España, eran una nación neutral.
(«ABC», 17-III-1946.)

España cumplió lealmente con los deberes de su neutralidad

En la guerra civil y en la contienda europea mantuvo en su independencia **“NORTEAMERICA, DISPUESTA A EMPLEAR LA FUERZA PARA APOYAR A LA O. N. U.”**

(«Arriba», 19-III-1946)

LOS DOCUMENTOS PUBLICADOS POR EE. UU. CONFIRMAN LO CONTRARIO DE LO QUE PRETENDIAN DEMOSTRAR

En ellos se prueba que España mantuvo su independencia y cumplió lealmente con los deberes de su neutralidad. Son además fragmentarios y carecen del complemento de otros importantes deliberadamente silenciados

Las relaciones entre España y Norteamérica se mantuvieron normalmente y nuestra absoluta neutralidad fué reconocida personalmente por Roosevelt, Churchill y numerosos generales aliados

INTRODUCCION
El Departamento de Estado de los Estados Unidos ha de la publicación, en Washington, de un estudio de quince documentos que se refieren a las relaciones de España con los países del Eje entre el mes de 1940 y diciembre de 1941.

ESPAÑA NO HA DADO OCASION NI PRETEXTO ALGUNO PARA QUE CAMBIE LA ACTITUD EXTERIOR RESPECTO A ELLA

El Ministerio de Asuntos Exteriores, deshace en una contundente réplica, la argumentación norteamericana respecto a España

El DOCUMENTO NÚMERO 10
L. Es una copia de la conversación entre el General Franco y el embajador alemán Dierckhoff, el 18 de diciembre de 1941.

AMISTAD PARA NUESTRO BIEN MUTUO, le ofrece un COMPLETA EIRACIDAD DE QUE FRENCO MOVIMIENTOS NO ESTAN EN NINGUNA FORMA NI

via la preparación de sus propios documentos, según el plan del oficial general G. Strong, por estado a través del jefe de información de España norteamericana.

España al Gobierno italiano, desahucando la vista; así como a las quejas sobre los hechos similares que se encuentran en diferentes puntos de la Península.

(Referencia de los años 1940 y 1941 en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores.)

El ruptura de las relaciones diplomáticas con el Japón.

(Referencia gubernamental del 12 de agosto 1945 en la Prensa española del día siguiente.)

X. España no ha dado durante la guerra ni en la postguerra europea ocasión al pretexto para que el Gobierno norteamericano de la hora presente cambiara de actitud respecto de ella, lo cual viene respondiendo a su reciente política de buena voluntad con todos los países. La idea de constituir comisiones mixtas para

(«Arriba», 19-III-1946)

REPÚBLICA A LA PUBLICACIÓN HECHA POR EL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS
DE AMÉRICA, DE DOCUMENTOS RELATIVOS A ESPAÑA

A raíz del suceso del «Maine» también la opinión norteamericana se vió desorientada, pero años después ilustres estadistas de aquel país rectificaron espontáneamente el lamentable error y vindicaron el prestigio español

El Gobierno, consciente de su responsabilidad en estos momentos históricos, espera que un nuevo imperativo de defensa no le oblique a publicar íntegramente la documentación que posee

La conducta de España con los EE. UU., durante los años de guerra, fué irreprochable

El Ministerio de Asuntos Exteriores facilita el siguiente documento:

Introducción

El Departamento de Estado de los EE. UU. ha dado a la publicación, en Washington, un conjunto de quince documentos que se refieren a las relaciones de España con los EE. UU. entre agosto de 1940 y octubre de 1943.

El primer documento que debiera llevar el título de «Relaciones de España con los EE. UU. durante la guerra» es el siguiente:

que no tuvo lugar hasta un año después (7 de diciembre de 1941), con motivo del ataque a Pearl Harbour, según repetidamente se ha declarado ante el pueblo americano. No se comprende, por consiguiente, qué relación puedan tener con los Estados Unidos actos y documentos que se refieren a una época en que ellos eran neutrales y no tenían por qué afectarles la conducta de otra nación igualmente neutra.

V. Ocho de los quince documentos publicados contienen informaciones y notas hechas por diplomáticos alemanes, que España no puede contrastar, pero respecto de los cuales tiene que decir que, en todo caso, representan no su punto de vista, sino el de la otra parte, en las negociaciones que se celebraron en Ginebra, que se celebraron en Ginebra, que se celebraron en Ginebra.

El documento, por lo tanto, carece de toda importancia y no puede ser más justificado e inoperante.

El documento número 15

I. Es una nota de la conversación entre el general Franco y el embajador alemán, Dieckhoff, el 15 de diciembre de 1943. Constituye la interpretación subjetiva que el propio embajador da ante el ministro de Asuntos Exteriores alemán acerca de la entrevista de referencia, y en ella, sin duda con vistas a agradar al superior, se suavizan notablemente las contestaciones del jefe del Estado español a los requerimientos alemanes, pues aunque la nota no encierra en sí más que contestaciones vagas, pero firmes, la realidad

de las relaciones del Eje los lazos espirituales que le unen a los pueblos de América.

(Declaración gubernamental de 18 de diciembre de 1941. «Boletín Oficial del Estado» del día 19).

III. Las relaciones de toda índole entre España y los Estados Unidos de América se mantuvieron normalmente durante toda la guerra sin reclamación ni queja, lo cual acredita de hecho nuestra conducta de exclusiva neutralidad.

IV. Con motivo del desembarco de las tropas norteamericanas en África, el presidente Roosevelt, con fecha 8 de noviembre de 1942, dirigió al jefe del Estado español una carta en la que, llamándole «Querido General Franco», y recordando que vuestra nación y la mía son amigas

(«La Vanguardia Española», 19-III-1946)

Una carta de Roosevelt al Generalísimo Franco

Nuestro querido colega «Ya» ha publicado esta mañana un substancioso editorial, relacionado con la conducta y actitud de los Gobiernos de Inglaterra, Estados Unidos y Francia, para con el de España.

La documentación es precisa y preciosa, pero al colega se la ha olvidado, sin duda, la carta que el Presidente de los Estados Unidos dirigió al Caudillo y que nosotros transcribimos íntegramente a continuación:

«Washington, 8 de noviembre de 1942.— Querido general Franco: Porque vuestra nación y la mía son amigas en el mejor sentido de la palabra, y porque usted y yo deseamos sinceramente la continuación de esa amistad para nuestro bien mutuo, quiero sencillamente manifestar a usted las contundentes razones que me han forzado a enviar un poderoso ejército americano, para la defensa de las posesiones francesas en el norte de África. Tenemos informaciones precisas referentes a que Alemania e Italia pretenden, en una fecha próxima, ocupar con fuerzas militares la zona francesa del norte de África. Con su amplia

experiencia militar comprenderá usted, claramente que, en interés de la defensa, tanto de Norteamérica como de Sudamérica, es esencial que se lleve a cabo tal acción, para evitar, sin demora, una ocupación del África francesa por el Eje. Para asegurar la defensa de América, envío un poderoso ejército a las posesiones y Protectorado franceses en el norte de África, con el único objeto de evitar su ocupación por Alemania e Italia y con la esperanza de que estas zonas no serán devastadas por los horrores de la guerra. Espero aceptará usted mi completa seguridad de que esos movimientos no están en ninguna forma ni manera dirigidos contra el Gobierno o el pueblo de España o del Marruecos español, o de los territorios españoles, metropolitanos o de ultramar. Creo que el Gobierno español y el pueblo español desean mantener la neutralidad y permanecer fuera de la guerra. España no tiene nada que temer de las Naciones Unidas. Soy, mi querido general, vuestro sincero amigo: Franklin D. Roosevelt.»

(«Informaciones», 5-III-1946.)

KURSAAL



¡¡ PRONTO !!



LAS MELODIAS LLENAN EL AIRE... LA ACCIÓN DESBORDA LA PANTALLA...

ESPAÑA GOZA DE LAS 4 LIBERTADES

(«Informaciones», 21-III-1946)

MANIFESTACION DE HOOVER CON RESPECTO A ESPAÑA

París.—El ex presidente de los Estados Unidos, Hoover, ha manifestado que entre los países que han pedido a los Estados Unidos envíos de alimentos figura España. Al preguntársele si proyectaba

visitar la Península Ibérica, manifestó que no es probable y agregó que de todas suertes, España recibirá ayuda comercial de la República Argentina.

(Agencia «EFE», 20-III-1946.)

NO NOS DA LA REAL GANA

El Gobierno «quisling» de París anuncia una tercera nota dirigida a los Gobiernos de Londres y de Washington insistiendo sobre el «problema español».

Hasta ahora era cosa de tomar a broma a los políticos franceses que no ven «el problema de Francia», que es lo que debiera importarles y que es lo que, al parecer, importa a los políticos sensatos aliados.

Pero ante la tozudez ya más que cómica del Gobierno «quisling» de París, hemos decidido ponernos serios.

No parece que en francés exista una traducción exacta de esta frase: «No nos da la real gana». Y lo sentimos, porque se lo diríamos a la «troupe» parisiense en francés para mayor claridad.

No nos da la real gana de obedecer al comunismo a través de los correveidiles. No le obedecemos directamente cuando trató de imponerse en España y le arrojamos a tiros. ¿Vamos ahora, como unos idiotas, a abrirle las puertas porque se le antojó a un grupo de desertores del Ejército francés?

Churchill acaba de recordar a Francia que los españoles somos orgullosos —¡y tanto!— y que tenemos la memoria fresca desde los días de Napoleón. ¡Pues sí! Es cier-

to. Tan cierto como que estamos decididos los españoles «todos» a certificarlo con hechos. Y si el día llegara pueden estar seguros los desertores al servicio del comunismo, de que entonces habría desaparecido como por ensalmo la antinomia de «rojos» y «blancos». Y no sólo en el suelo español. Porque la mayoría de nuestros exiliados en territorio francés «también» son españoles, y acaso hayan encontrado la traducción exacta de estas palabras:

«No nos da la real gana.»

(«Informaciones», 23-III-1946.)

109.000 pesetas de donativos de un filántropo norteamericano

Por don Fernando de Asúa, director en España de los negocios de la International Business Machines Corporation, de Nueva York, y en nombre de su presidente, Mr. Thomas J. Walson, ha sido entregado a Su Excelencia el Jefe del Estado, un donativo de 50.000 pesetas para que lo reparta a su elección entre las clases más necesitadas.

MAS QUE NINGUN PUEBLO DE EUROPA, ESCRIBE LARRY RUE, corresponsal americano en Madrid LA PRESION EXTRANJERA contra el REGIMEN español es HIPOCRITA Y ABSURDA

Aquí se vive bien y libremente

CHICAGO, 21.—El rotativo «Chicago Daily Tribune», uno de los más importantes de los Estados Unidos, ha comenzado a publicar las impresiones de su estafeta en España de su redactor Larry Rue, quien desde Madrid, en artículos sobligados, dice: «Cuando uno llega a España después de recorrer el resto de la Europa inquieta, se encuentra aquí con una nota discordante, porque el pueblo español más disfrutando hoy, más que el resto de Europa, de las libertades cuatro libertades de la Carta del Atlántico; de modo que si, como decían los Gobiernos de Estados Unidos, Inglaterra y Francia, su presión contra el régimen va dirigida en su contra del pueblo español, viendo cómo hoy este pueblo vive, mejor y más libre que el de la mayoría de los países europeos, esa presión tripartita es una actitud hipócrita que raya en lo absurdo. El mismo mantiene la paz y el orden...»

Asimismo y con análogo fin, ha hecho entrega al ministro de Asuntos Exteriores, de 25.000 pesetas.

Su Excelencia el Jefe del Estado ha expresado su agradecimiento por esta nueva manifestación de los generosos sentimientos filantrópicos de Mr. Walson, recordando al mismo tiempo que no es la primera vez que este señor envía donativos a España. De este modo ha significado el interés y la simpatía que nuestra Patria le merecen.

Además de los anteriores donativos, el señor Walson ha hecho en estas Pascuas los siguientes: Diez mil pesetas al delegado nacional de Auxilio Social, 5.000 al párroco don José Collado para los suburbios de Tetuán de las Victorias, 5.000 al alcalde de Madrid para los pobres del distrito de Buenavista, 2.500 al presidente del Colegio de Huérfanos de la Prensa, 2.500 al Asilo de San Rafael y 9.000 a distintas Asociaciones benéficas para los suburbios de la capital.

De esta forma ha quedado distribuido el donativo de 109.000 pesetas que para estos fines ha enviado mister Thomas J. Walson.

(«Informaciones», 2-III-1946.)

Reacción contra la impostura

La campaña de odios contra España es tan burda que, sin darse cuenta sus propios alentadores, languidece en la idiotez y en el ridículo. A medida que, al servicio de tan mala causa, se movilizan nuevos elementos, el cuadro de lo absurdo y de lo grotesco se amplía también, asegurando el fracaso total de tan mala causa. Sobre ese fondo bien conocido de la fobia comunista, que sabe bien de su fracaso ante la gallardía española, aparece cada día un nuevo factor, y a la vista de este desfile ininterrumpido se asombra uno de que en la era supercivilizada en que se nos dice vivimos, puedan producirse fenómenos, inconcebibles en las agrupaciones de población más atrasadas.

La radio al servicio de la difusión de las ideas, la aviación, con sus enormes progresos, parecería haber acercado todos los países del mundo suficientemente para que no fuera posible especular sobre motivos que carecen por completo de fundamento; parece imposible que a compás de esos progresos técnicos, pero en sentido inverso, la moral y el sentimiento de la verdad hayan perdido tanto. La guerra, que entró en su propaganda a la mentira como arma de guerra, ha enseñado a valerse de esos medios y se ha inventado una arma espiritual nueva, guerra de nervios, la mentira como arma de combate, etc., que desconociendo por completo nuestra psicología se pretende utilizar contra España. La finura

espiritual de los españoles transforma esas armas en motivos de regocijo y en seguridad total de la gran verdad del Generalísimo Franco: que ante la descomposición moral del mundo, tan claramente reflejada en estas campañas, España es el último baluarte y la única posibilidad de salvación espiritual que al mundo le queda.

Hoy el comentario ha de referirse a dos nuevos personajes (nuevos relativamente): a una información de prensa musulmana, de El Cairo, y al comentario de un periódico del Marruecos francés, «Le Petit Marocain». Ese periódico de El Cairo, «Al Doustour», con una candidez magnífica o con una mala fe superada, habla del régimen de tiranía (?) a que Franco tiene sometido al Marruecos español, de los campos de concentración donde se martiriza a los indígenas, de cómo las propiedades de éstos son vendidas a los colonos y de que el envío de una misión cultural de Marruecos a El Cairo ha sido determinada por la «presión» (?) hecha sobre el Gobierno de España.

Difícilmente podrían encontrarse tantas ineptias, o tantas maldades, reunidas; en el Protectorado de España en Marruecos no hay un solo campo de concentración y sí numerosas organizaciones de fraternidad a donde se acogen los indígenas para recibir de España el auxilio generoso ante el azote terrible de la sequía. Cuanto ha hecho España en este sentido es insuperado e insuperable. El Protectorado ha dado una disposición que prohíbe toda transacción sobre las propiedades de los que padecen esa situación como consecuencia de la sequía, situación provisional de la que saldrán con la ayuda de España y sin perder sus patrimonios familiares, que serán base de sus vidas. Con esto, España no hace otra cosa que seguir su trayectoria de pueblo que posee y practica (no de ahora, sino de siglos) la doctrina más humana de contacto con otros pueblos. Respecto al envío de una misión cultu-

ral, bastará referirse a la declaración del secretario de la Liga Árabe de El Cairo, exaltando el gesto de Franco como ejemplo a seguir por otros pueblos.

El hecho de que haya un periódico egipcio, «Al Doustour», que acoja esas burdas mentiras ya dice bastante en relación con una sociedad en la que ello es posible; el hecho de que lo recoja «Le Petit Marocain», que vive en Marruecos y que sabe perfectamente: que no hay campos de concentración en nuestra zona, que no existen ventas de propiedades de indígenas (¿cuánto tendríamos que decir de esta política funesta que Francia ha practicado en Marruecos y que España no practicó jamás!), que conoce cómo Francia no ha permitido que vaya de Marruecos ninguna representación cultural, porque el nacionalismo marroquí que clama contra el imperialismo de Francia está sujeto al régimen más dictatorial que podría imaginarse, rebasa ya todo comentario. Es la demostración más clara de la desvergüenza con que se acoge la mentira para servilmente brindársela a Rusia; de la falta absoluta de pudor con que se usa una libertad de Prensa de que se consideran tan «fieros» defensores.

Todo ello es perder el tiempo, y a medida que más factores entran en juego, ponen mejor de manifiesto las vilezas y miserias de una mala causa. Porque ante el descaro y la simplicidad con que se maneja la mentira, los españoles, unidos cada vez más estrechamente a Franco, celoso custodio de la dignidad patria y de la independencia nacional, comprenden mejor que, en efecto, España es la única reserva moral de Europa. Por eso se ceba en nosotros la mendacidad de quienes ven con ira y con envidia, una vez más en la historia, la invicta grandeza de España, aunque en esta ocasión lo que más les excita es verse impotentes ante la serena, digna y hasta regocijada reacción española.

(«La Vanguardia Española». 23-III-1946.)

Comedia

Hoy, viernes, a las siete de la tarde,
**El corazón de España
y La cara del mundo**

(Presentación de ELCANO, viajes, S. A.)
por

Federico García Sanchiz

Están agotadas las localidades.
El acto será retransmitido por Radio Madrid
y toda su red de emisoras.



*A nosotros,
no nos arrebatara nadie
nuestra victoria.*
Franco

(«La Vanguardia Española», 31-III-1946)

SELECCION DE TEXTOS Y GRAFICOS: FERNANDO LARA Y DIEGO GALAN