



# a los 50 años de la muerte de MIRINDE III

S OLO "La señorita Julia", montada por Miguel Narros para Dido, en sesión única, había testimoniado en Madrid el cincuenta aniversario de la muerte de Strindberg. Un testimonio de evidente insuficiencia, a pesar de los méritos de aquella representación, si nos atenemos al valor del dramaturgo nórdico. La publicación de "Los acreedores" en "Primer Acto", una encuesta celebrada en "Arriba", algún otro artículo aislado, sumaban unas aportaciones a las que faltaba el complemento esencial: el estreno comercial de algún título de Strindberg.

Afortunadamente, éste va a celebrarse. Precisamente coincidiendo con un significativo cambio de nombre de un teatro madrileño. El Torre de Madrid va a llamarse — responsable y magnifica decisión de Armando Moreno— teatro Valle Inclán. O jalá que su futura trayectoria se haga acreedora a ese título, lleno de significaciones en la historia de nuestro teatro contemporáneo.

No es este el momento de apuntar los valores y excelencias de Strindberg, punto de arranque de varias corrientes esenciales de la dramaturgia europea. En él se encuentra el mejor teatro naturalista y en él está también esa abertura a lo espectral; dos concepciones desde las que cabria explicar un sinnúmero de fenómenos teatrales de nuestra hora,

En esta ocasión optamos por hablar con José María de Clinto, director de la versión de "Los acreedores", de Alfonso Sastre, que va a estrenarse en el Valle Inclán. Sabemos que ensaya duramente y que se levantará el telón sobre una visión madura y meditada de la pieza de Strindberg.

— Desde "Vestir al desnudo", de Pirandello, no había vuelto a hacer acto de presencia en un escenario. Lo hago ahora con "Los acreedores" y estimo que el trabajo bien merece la pena.

Con respecto a la obra de Strindberg:

—Ha sido Arthur Adamov quien, en un

EN EL VALLE INCLAN

--HASTA AHORA

TEATRO TORRE DE

MADRID-- VAN A

ESTRENAR "LOS

A C R E E D O R E S"

intento de definir el teatro de Strindberg, ha aludido a una especie de "contabilidad infernal". Pues bien: esa "contabilidad infernal", ese pedirse cuentas unos personajes a otros, este debe y haber, que da el tithilo a otra de sus obras, alcanza su más lúcida y total expresión en "Los acreedores". Se trata, sin duda, del drama más cruel e impresionante de todo el naturalismo sicológico. Viene a ser, con palabras del propio Strindberg, "un combate de cerebros" en el que se comete una especie de "asesinato siquico".

De la versión de Alfonso Sastre:

—Juzgo valiosisima su adaptación libre. Incluso el final no puede ser más strinbergiano. El mismo Karl Jaspers dice que si en un principio culpaba Strindberg a la mujer del fracaso de la relación entre los sexos, al final de su vida concibió la tremenda sospecha de la existencia de un verdugo que nos estaba castigando por dulpas acaso cometidas en una vida anterior.

Del montaje que prepara, de los puntos de partida de su dirección:

—Para el montaje he intentado trabajar dentro del entendimiento de lo que Strindberg definió como "nueva fórmula": el drama puro, descarnado, casi desnudo. He atendido, pues, al texto primordialmente y he huido de la tentación de introducir elementos escenotécnicos extraños, que pudieran enturbiar esa pureza. No hay que olvidar, en este sentido, que Strindberg estimaba "Los acreedores" por encima de "La señorita Julia", toda vez que en este último drama aún advertía concesiones al "romanticismo y al decorado". Por todo ello he querido mantenerme fiel a ese concepto de la "nueva fórmula", que hizo exclamar a Strindberg: "¡Una mesa y dos sillas! ¡El ideal!

De sus intérpretes:

-En esa especie de colaboración que es para mi todo trabajo de dirección, en el que tanto director como actores investigan sobre un texto dado, he contado con la labor de Mary Carrillo, Rafael Arcos y Tomás Blanco. Estamos aun trabajando sobre un texto espinoso y árido en el que nada es gratuito. Todo se nos presenta lleno de posibilidades y sugerencias. Creo, sinceramente, que nuestro trabajo se desenvuelve dentro de un rigor muy necesario. Y que, si la suerte nos acompaña, podremos ofrecer un espectáculo inteligente, digno de figurar entre los mejores, en la conmerroración mundial del cincuentenario de la muerte del gran escritor sueco.

Este es, en definitiva, el pretexto para la presencia de Strindberg en nuestros escenarios. Los cincuenta años de su muerte y la revisión que internacionalmente se está haciendo -en los escenarios y en las revistas - de sus obras Jundamentales. Con todo, el pretexto entraña una oportunidad que va más allá de toda commemoración. Augusto Strindberg- el teatro de Ibsen pareció, absurdamente, empequeñecer el de su compatriota -va a comparecer en Madrid, servido con todo amor y rigor, abriendo la historia del nuevo Valle Inclán, un teatro desde el que Armanão Moreno quisiera plantear positivas batallas. El estreno de "Los acreedores" es una buena muestra.

(Foto Alfredo.)

Tomás Blanco, Mary Carrillo y Rafael Arcos, durante los ensayos de «Los acreedores». La pieza se estrenará en Madrid la próxima semana, conmercorando el cincuentenario de la muerte de su autor

## un ionesco placidamente aplaudido

## por JOSE MONLEON

## «dulce pajaro de juventud» de tennessee williams

A estas alturas, el mundo dramático de Williams resulta
fatigosamente repetido. Hubo
un tiempo, a raiz de «Verano y
humos, «Camino real» o «El zoo
de cristal», en el que pudo hablarse de una selección de elementos
sureños, de una sutileza sicológica, de una problemática de la corrupción. Hoy no sé si vale la pena insistir sobre estos puntos
entre otras razones porque sospecho que el sicologismo de Williams
ha ido adquiriendo unas complejidades clinicas excesivas.

En el mejor teatro de Williams, aun dentro de su turbiedad, se apuntaba una cierta ordenación critica entre los elementos que condicionaban y corrompian al héroe. El alma de «Verano y humo», o los personajes de «El zoo de cristal», o aun los de «La caida de Orfeo», tenian siempre esa inocencia prefunda consustancial a todo sujeto trágico. Su corrupción se remitia a causas oscuras, más o menos poetizadas por Williams, o al desequilibrio entre una atmósfera «socialmente» purita-na y un apasionamiento —de ascendencia latina - individual peligrosamente reprimido. Williams, a través del alma de «Verano y humo», a través de Blanche Dubois, de «Un tranvia llamado Deseo», se esforzaba en denunciar ese desequilibrio y sus demoledoras consecuencias... Habia, en el gesto de tantas mujeres de Williams, un sentimiento, de honda raiz trágica, de identificación entre la libertad y la corrupción. Ser libre significaba, decididamente, ser arrojado del paraíso.

En «Dulce pajaro de juventudo vuelve a construirse una tragedia de la libertad y de la añoranza. Vuelve a darse esa «nostalgia de pureza», que parece ser el permanente contrapunto de la corrupción real de los personajes de Williams. Sin embargo, en esta ocasión, la tensión entre ambos extremos descansa sobre elementos demasiado anecdóticos. Hay que atar pequeños datos, pequeños cabos, para entender y seguir la historia. Los personajes nos resultan menudos, sometidos a una crónica de sucesos antes que a la depuración estilistica de la tragedia,

Sobre el término catarsis hay varias interpretaciones. Una de ellas consiste en entender el término como cpurga» de la acción, como su emplazamiento purificado de extremosos sentimentalismos. En este orden, podría decirse que el teatro de Williams, y concretamente «Dulce pájaro de juventud», ilustra la necesidad de que el dramaturgo someta su creación a esa «catarsis». A esa clarificación en virtud de la cual la tragedia cobra agudeza y pierde tremendismo.

Los dos intérpretes esenciales de «Dulce pajaro de juventud» son un «gigoló» — enamorado, a pesar de todo, de una antigua novia, en la que personifica su enostalgia de pureza» – y una actriz venida a menos, muy acoplada a esa eti-caz aparatosidad de los «mons-truos sagrados». Son dos papeles que, al decir de los criticos de otros países, han valido grandes éxitos a sus intérpretes. En Esta-dos Unidos, muy concretamente a Paul Newman y Geraldine Page. Ignoro en qué puntos habrán apo-Ignoro en que puntos natran apo-yado ese triunfo, porque, la ver-dad, se trata de dos personajes con mucho truco. O quizá este truco entrañe un efectismo que ni Arturo Fernández ni Amelia de la Torre han explotado... Arturo Fernández está bien, aunque reduzca su personaje a un esquema de sencillez y naturalidad no siempre acorde con las demandas melodramáticas del texto. Algo análogo cabria decir de Amelia de la Torre, cuya labor discurre con cierta monotonia. Su personaje se prestaba a una diversidad-y gradación de sentimientos, de con-trastes, de planos, que ha simplificado en exceso la buena actriz Amelia de la Torre.

El decorado, escueto, dentro de esa linea que parece caracterizar los últimos montajes de Luis Escobar, lo firmaba Emilio Burgos. La dirección, de Escobar, tendia también a un equilibrio, conveniente en si mismo, pero peligroso en este caso, dado que desdibujaba el fuerte trazo melodramático de la pleza de Williams. Eli-

SIGUE