

VILLEGAS LOPEZ

ACORAZADO

**R**ELLATA una de las numerosas revueltas que tuvieron lugar en Rusia, en 1905, como consecuencia de la pérdida de la guerra ruso-japonesa, en aquél mismo año: la sublevación a bordo del navío de guerra «Príncipe Potemkin de Taurida», en el puerto de Odessa. El buque, fugitivo, fue internado en Rumanía, devuelto luego a Rusia, con algunos de sus tripulantes que fueron ejecutados. Ya en su época fue llevado al cine, con otros episodios de aquellos sucesos, al modo de figuras de cera animadas: «Motín en Odessa, 1905». En el XX aniversario de los hechos, por encargo oficial del 9 de marzo, se iniciaron una serie de films conmemorativos, entre ellos: «La madre», de Pukovkin y el que debía llamarse «1905», de Eisenstein. Este, con Nina Agadzhanova Shukral, escribieron un enorme guion, con la mayoría de los hechos de aquél año en el país. En realidad, era imposible de filmar. Al llegar a Odessa, sobre los lugares mismos de la acción, y al hablar con algún superviviente de los sucesos —sobre todo un viejo artista francés— decidió reducir el film al solo asunto del «Potemkin». No utilizó más que media página de su immense guion, y lo escribió de nuevo.

Al cabo de veinte años, sólo quedaba un buque gemelo de aquél acorazado, «Los doce Apóstoles», desmantelado y anclado como dique de un depósito de minas de guerra. Reconstruida la arboladura con un decorado, allí se filmaron las escenas del navío, con poco tiempo, sin poder apartarse ni moverse sobre aquél buque explosivo, con un campo limitado de mira, para no descubrir los acantilados cercanos, etcétera. El resto, sobre otro acorazado, y la visita general, navegando, es una maqueta. Las escenas de tierra, en Odessa y Sebastopol. Su realización es la de un documental, al modo de Flaherty, reconstituyendo la realidad, y al modo de Vertov, tomando directamente esta auténtica realidad. Pero no es un documental, y la fantasía del autor crea sobre los hechos y los lugares. Como Goya en «La carga de los mulucos», «Los fusilamientos de la Mon-

clos» y «Los desastres de la guerra», sobre sucesos reales de la guerra de la Independencia. Más que ninguna otra figura del arte, Goya está en el trasfondo de esta película —Eisenstein fue un gran admirador de lo español y conocedor de su arte—. «El acorazado Potemkin» es, pues, una reconstrucción de hechos verdaderos... que no sucedieron así. Pero que, por virtud del arte, es como si así hubiesen sucedido.

Los momentos cumbres de la película son creaciones del realizador. El fusilamiento bajo la lona, como una vena colectiva, fue una fantasía de Eisenstein, contra la opinión del asesor militar, porque juntas se hizo así un fusilamiento. Cuando se estrenó el film, alguien le puso pleito por plagio, alegando ser uno de los que estuvieron bajo la lona en el «Potemkin». La bruma, que da patetismo de sudario al desembarco del marinero muerto, fue tomada por azar, un día de descanso forzoso a causa de la niebla misma. La famosa matanza en la escuela de Odessa no figura siquiera en el guion, y sólo en el momento de realizar los motines que se sucedían en la ciudad, Eisenstein tuvo la idea de reducirlos todos a uno, en aquella escena, para lograr la fuerza tremenda que la escena tiene. La imaginación crea así la realidad más fuerte.

Pero, por encima de todas las impresiones, la película tiene una estructura perfecta. Se divide en cinco partes: 1. Hombres y gusanos; 2. El drama del acorazado; 3. Los funerales del marinero; 4. La escalera de Odessa; 5. El paso ante la escuadra. Según Eisenstein, cada parte corresponde y tiene los caracteres de un acto de tragedia clásica. Divididas así vez en dos secciones, la segunda como desarrollo y culminación de lo sucedido en la primera. De aquí su unidad y su crecimiento hacia el patetismo. La escena de la escuela de Odessa es una de las cumbres del cinema y un prodigo de realización. En «Los fusilamientos de la Moncloa», de Goya, el horror está dividido por contraste. Por un lado, el peñón de soldados, macizo, opaco, impersonal, mecanizado, anticipación ge-

VILLEGAS LOPEZ

ABANICO

clos» y «Los desastres de la guerra», sobre sucesos reales de la guerra de la Independencia. Más que ninguna otra figura del arte, Goya está en el trasfondo de esta película —Eisenstein fue un gran admirador de lo español y conocedor de su arte—. «El acorazado Potemkin» es, pues,

una reconstrucción de hechos verdaderos... que no sucedieron así. Pero que, por virtud del arte, es como si así hubiesen sucedido.

Los momentos cumbres de la película son creaciones del realizador. El fusilamiento bajo la lona, como una vena colectiva, fue una fantasía de Eisenstein, contra la opinión del asesor militar, porque juntas se hizo así un fusilamiento. Cuando se estrenó el film, alguien le puso pleito por plagio, alegando ser uno de los que estuvieron bajo la lona en el «Potemkin». La bruma, que da patetismo de sudario al desembarco del marinero muerto, fue tomada por azar, un día de descanso forzoso a causa de la niebla misma. La famosa matanza en la escuela de Odessa no figura siquiera en el guion, y sólo en el momento de realizar los motines que se sucedían en la ciudad, Eisenstein tuvo la idea de reducirlos todos a uno, en aquella escena, para lograr la fuerza tremenda que la escena tiene. La imaginación crea así la realidad más fuerte.

Pero, por encima de todas las impresiones, la película tiene una estructura perfecta. Se divide en cinco partes: 1. Hombres y gusanos; 2. El drama del acorazado; 3. Los funerales del marinero; 4. La escalera de Odessa; 5. El paso ante la escuadra. Según Eisenstein, cada parte corresponde y tiene los caracteres de un acto de tragedia clásica. Divididas así vez en dos secciones, la segunda como desarrollo y culminación de lo sucedido en la primera. De aquí su unidad y su crecimiento hacia el patetismo. La escena de la escuela de Odessa es una de las cumbres del cinema y un prodigo de realización. En «Los fusilamientos de la Moncloa», de Goya, el horror está dividido por contraste. Por un lado, el peñón de soldados, macizo, opaco, impersonal, mecanizado, anticipación ge-



«El abanico de Lady Windermere, con Ronald Colman, Bert Lytell e Irene Rich

## ABANICO DE LADY WINDERMERE, EL

(«Lady Windermere's Fan»)

Prod.: Nort. Warner Bros, 1925. Argumento: Según la obra de Oscar Wilde. Guión: Hans Kraly. Dir.: Ernst Lubitsch. Int.: May McAvoy (Lady Windermere), Irene Rich (Mrs. Elyne), Carrie Danner (Duchess de Berwick), Bert Lytell (Lord Windermere), Ronald Colman (Lord Darlington), Edward Martindel (Augustus Larten).

UN cambio cardinal de dirección en la comedia, e incluso en todo el cine europeo norteamericano, se produce a partir de este film. Por tanto, de la comedia en el cine mundial. Aquella década del 20 —la era del jazz—, los años del escándalo, la publicidad y el éxito, sobre la gran plataforma de la prosperidad— son, en el cine, la culminación del arte mudo y, al final, la aparición del sonoro. Y el dominio de Hollywood en el mundo del cinema es total: impone sus leyes, sus gustos, los géneros, los estilos y las figuras, sobre todo las estrellass.

Solo Alemania y Suecia —aparte de la escuela rusa— significan una orientación

distinta y una inesperada competencia: la «sorpresa» alemana y suave. En 1920 y 21 comienzan a llegar a los Estados Unidos los primeros films germanos: «Madame Dubarry», de Lubitsch, y luego «El gabinete del Dr. Caligari», de Wiene, ambos de 1919. También los films suaves, sobre todo los de Stiller. Hollywood, siempre dispuesto a adquirir nuevos valores, que lo formen y sostengán, se apodera de estos cines europeos, que constituyen una revelación. Es lo que en Norteamérica se llamó «la invasión de los extranjeros», y en Europa «el rujo de las estrellas». Con contratos fabulosos, al estilo de los años 20, se llevan a Hollywood a actrices, actores, directores, argumentistas, productores, operadores, decoradores... Los alemanes Murnau, Lubitsch, Emil Jannings, Paul Negrin, Lya de Putti, Erich Pommer... Los suecos Sjöström, Stiller, Lars Hanson y, sobre todo, Greta Garbo. Esos cines norteamericanos de Europa quedan desmantelados, pero los europeos se apoderan de Hollywood: la eterna táctica del cubículo de Troya. Llegaron a Hollywood las grandes aportaciones alemanas y suyas: principalmente el expresionismo, el cine psicológico, el dramatismo pictórico delclaroscuro, el sentido del misterio y el horror, un juego estético más lento, detallista y hondo... De Hollywood, todo ello se propagará por el mundo, como quizá no hubiera sido posible desde aquella Europa de la posguerra.

Cuando aparece «El abanico de Lady Windermere», el cine cómico norteamericano ha llegado a su pleno apogeo, un cúspide de perfección que no alcanzará jamás. Los grandes bufos — Harold Lloyd, Buster Keaton, Harry Langdon... y la gran pleyade de los menores — están haciendo lo mejor y principal de su obra. Aparte Charlie Chaplin, que ya ha realizado «El Chico», y está rodando «La quimera del oso». Aquel cineasta cómico norteamericano era la herencia y la superación de las extraordinarias películas cortas de Mack Sennett, rápidas, complicadas, violentas, plenas de «gags», ingeniosísimas y situaciones completamente disparatadas, con una gracia arrolladora, elemental, directa, que no ha

tenido nunca igual. También Hollywood está haciendo sus comedias de costumbres tan representativas, como sus muchachos audaces y emprendedores, que conquistan el mundo por la fuerza del «esplendor», preáctico de la sociedad americana de aquellos años: «querer es poder». Es el cine del optimismo vital, en el país en donde constituyó una de las máximas virtudes del ciudadano.

Entonces, Lubitsch, alemán de ascendencia húngara, obtiene su mayor éxito, has-ta entonces, con esta película, que le consagra en el mundo y va a imponer todo un género nuevo. Este género no lo trae de Europa. Mary Pickford lo llevó contratado como especialista en reconstrucciones históricas (V. Lubitsch). Pero viendo «Una mujer de París», dirigida y no interpretada por Charles Chaplin, siente cambiar por completo su concepto y estilo cinematográficos. Ha descubierto lo que será en adelante la esencia de sus films: la sutileza.

Sobre este valor central comienza a realizar la serie de películas que le han de definir y dar un puesto en la historia del cine. Antes ha dirigido ya cuatro del mismo estilo, en las que buscan su nuevo camino.

Pero lo encuentra en esta comedia de Oscar Wilde, plena de espiritualidad, gracia, sátira, fina mordacidad contra el fariseísmo de sus conciudadanos. Lubitsch une en ella la movilidad de la comedia norteamericana con la fastuosidad barroca alemana, y obtiene una de las comedias más brillantes que se han logrado en cine. Es el espíritu de la opereta vienesa y la comedia húngara, con la alegre vitalidad norteamericana. Pero, principalmente, es lo insinuado, lo sugerido y no dicho, lo que queda entre lo que se ve. Esto es el secreto de Lubitsch, cuyo agudo punto será «el toque Lubitsch». Ya no hay la carrera desenfrenada, la gran pelea, la caída o el «gag» completo. El matrimonio se ha perfeccionado, cada uno se sienta en el extremo del gran salón, el marido, confidencial, se levanta y lo cruza, para venir a sentarse al lado de su mujer; pero ésta, inflexible, se levanta a su vez, y lo cruza en sentido contrario, para ir a sentarse donde antes es-

tenido nunca igual. También Hollywood está haciendo sus comedias de costumbres tan representativas, como sus muchachos audaces y emprendedores, que conquistan el mundo por la fuerza del «esplendor», preáctico de la sociedad americana de aquellos años: «querer es poder». Es el cine del optimismo vital, en el país en donde

constituyó una de las máximas virtudes del ciudadano.

Entonces, Lubitsch, alemán de ascendencia húngara, obtiene su mayor éxito, hasta entonces, con esta película, que le consagra en el mundo y va a imponer todo un género nuevo. Este género no lo trae de Europa. Mary Pickford lo llevó contratado como especialista en reconstrucciones históricas (V. Lubitsch). Pero viendo «Una mujer de París», dirigida y no interpretada por Charles Chaplin, siente cambiar por completo su concepto y estilo cinematográficos. Ha descubierto lo que será en adelante la esencia de sus films: la sutileza.

Sobre este valor central comienza a reali-

zar la serie de películas que le han de definir y dar un puesto en la historia del cine.

Antes ha dirigido ya cuatro del mismo es-

tillo, en las que buscan su nuevo camino.

Pero lo encuentra en esta comedia de Os-

car Wilde, plena de espiritualidad, gracia,

sátira, fina mordacidad contra el fariseísmo de sus conciudadanos. Lubitsch une en

ella la movilidad de la comedia norteamerican

ica, con la fastuosidad barroca alema-

na, y obtiene una de las comedias más bri-

llantes que se han logrado en cine. Es el

espíritu de la opereta vienesa y la comi-

edia húngara, con la alegre vitalidad nortea-

mericana. Pero, principalmente, es lo insi-

nulado, lo sugerido y no dicho, lo que que-

da entre lo que se ve. Esto es el secreto

de Lubitsch, cuyo agudo punto será «el

toque Lubitsch». Ya no hay la carrera desen-

frenada, la gran pelea, la caída o el

«gag» completo. El matrimonio se ha perfe-

cionado, cada uno se sienta en el extremo del

gran salón, el marido, confidencial,

se levanta y lo cruza, para venir a sentarse al

lado de su mujer; pero ésta, inflexible,

se levanta a su vez, y lo cruza en sentido con-

trario, para ir a sentarse donde antes es-

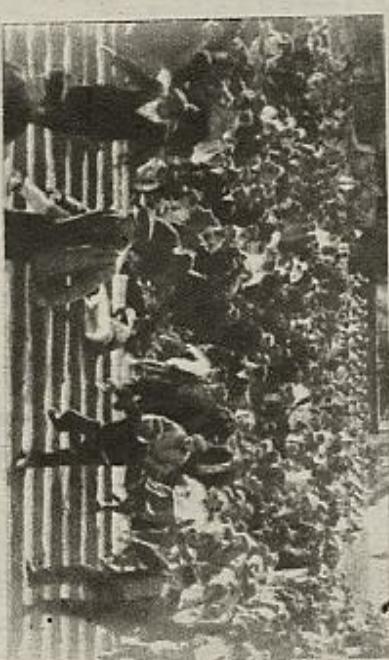
taba el marido. Juego geométrico, como el relevo de dos centinelas ante un palacio real.

Toda la comedia norteamericana se va a llenar de uniformes o de trajes de noche, de situaciones de salón y de alcoba, y complicaciones protocolarias de pequeños reinos imaginarios... Todo será sutil, indirecto, elegante, entre el parentesis de los hechos vivos. Y el cine norteamericano no acepta todo ello rápidamente como un incierto exotismo, como lo mejor del esplendor de la vieja Europa.

Cuando llega el sonoro — dos años después —, todo está hecho. Por eso, Lubitsch

es el verdadero fundador del cine sonoro norteamericano, como espectáculo, sobre la base de un éxito comercial extraordinario: En desfile del autor (1929). Lubitsch no ha tenido más que acomodar la risada y la canción a su estilo y género, cuidadosamente labrado en estos años, para crear la comedia musical norteamericana. También, desde él, la gran revista musical.

Dos grandes géneros que van a dominar el cine durante los primeros años del sonoro. Que seguirán su camino, hasta hoy, cada vez más precisos y completos. «El abanico de Lady Windermere» es el punto de giro hacia este camino. Dos grandes géneros que van a dominar el cine durante los primeros años del sonoro. Que seguirán su camino, hasta hoy, cada vez más precisos y completos. «El abanico de Lady Windermere» es el punto de giro hacia este camino.



«El acorazado Potemkin: La escalera de Odessa.

## ACORAZADO POTEMKIN, EL («Bronenosetz Potemkina»)

Prod.: Russo-Goslino de Moscú, 1925.  
Dir.: S. M. Eisenstein y Nina Agadzhanova Shustik. Int.: S. M. Eisenstein. Codirector: Grigorij Alexeiev. Prod. Int.: A. Antonov (Vakulchuk).

Gregori Alexéiev (Oficial en Jefe Giliarovski), Vladímir Baršev (Capitán Golikov), A. Levshin (Oficial Subalterno), Mijail Gorunov (Un marinero), Marineros de la Flota del Mar Negro, ciudadanos de Odessa, miembros del Teatro Proletkult, Fot.: Ed. Ward Tissé, Ayud. de dir.: A. Antonov Mijail Gorunov, A. Levshin, Maxim Shtrouj. Director de Grupo: Jakov Bilo. Subtitul: Nikolai Anayev.