

film, donde Freund va a prestar en alicante su labor decisiva. La luz pintará y definirá el espíritu de los personajes, tanto como sus actitudes, acciones y gestos. No hay el trabajo pictórico de planos, superficies, perspectivas, arneses que constituyen la estructura de la fotografía realista, el modo de Fliegereos. Por el contrario, la iluminación difusa, transformadora, define todas las cosas, que se transforman, ante todo, en el agente que las crea. Todo se hace luz, «el iluminos» (Der Letzte Mann, 1924) y «Tartufo» (Tartuffe, 1925) de F. W. Murnau, son quizás, la culminación de este arte delclarocuro, como definió y creador de un mundo, las grandes obras clásicas de Freund. Parte para Hollywood, donde realiza como director algunos films sin importancia, terribles o policiacos, como «La momia» (The Mum- my, 1932), con Boris Karloff. Pero su obra en el cine norteamericano sigue siendo la de iluminador. Injera sus métodos del claroscuro en la fotografía objetiva y realista de Hollywood, con resultados extraordinarios. Crea un verdadero estilo fotográfico, característico de la productora Metro Goldwyn Mayer, donde trabaja. Por «La buena tierra» obtiene uno de los premios de la Academia. Y con él se forman los mejores iluminadores de Hollywood, creciendo

por Gregg Toland y siguiendo por Lee Garmes, Harold Rosson, Arthur Miller, Bert Glennon... Pero realmente su obra másica, más pura, personal y trascendental, fue hecha en los grandes años del cine germano, vinculada al expresionismo y al cine psicológico de la época muda. Principales películas:

- «Las arenas» (Die Spinnen), «Satanás», 1919; • «El Golem» (Der Golem), 1920;
- «Torquato» (Tartuffe, 1925); • «Austreibung, Die Finanzier des Grossherzogs», 1923; • «El último» (Der Letzte Mann), 1924; • «Tartufo» (Tartuffe), 1925; • «Metrópolis», 1926;
- «Doña Juana», 1927, todas en Alemania;
- «La usurpadora» (Back Street), 1932; • «La buena tierra» (The Good Earth); • «María Valékawa», 1937; • «El puerto de los siete mares» (The Port of Seven Seas), 1938; • «Balalaika», 1939; • «El infierno verde» (Green Hell); • «Orgullo y prejuicio» (Pride and Prejudice), 1940; • «Sin amor» (Without Love); • «La apóstola cruz» (The Seventh Cross), 1945; • «Thin Man Goes Home», 1945; • «That Hagen Girl», 1948; • «Bright Leaf», 1950. En televisión: • «Love Lucy», • «Our Miss Brooks», • «December Bride»...



El claroscuro en el cine psicológico: «Tartufo», de Murnau (1925).

mundo ya indescribable, imagen viva de la muerte; el profesor, que en sus presidencias entra en aquellos campos del misterio letal; su nuera, que viene a plantear los problemas con el hijo de Isuk, en torno a un hijo que el anario no quiere; la mimbachita, Sará, despreciable, frágil y cínica, con sus dos compañeros que viajan en auto-stop y muestran al profesor la esperanza y la alegría del vivir, y aquél niño, aún no nacido, que su padre no quiere, porque odia y desodia a la vida misma. Y alrededor de estos personajes vivientes, los fantasmas de los días son una coartada realista del tiempo.

No son siempre su recuerdo, porque muchas veces lo que en la pantalla se ve es algo que el anciano no pudo ver nunca en su juventud. Estos personajes son independientes de él, pertenecen al realizador y al público que los contempla. El anciano se sienta en aquel lugar y en aquel tiempo donde recogía fresas silvestres, simbolo predilecto de Bergman, como el de la fragancia del vivir. Y el viejo de hoy vive como es hoy entre los personajes del ayer, sobre todo con su amada Sará; luego será la misma muchacha, con el mismo nombre, que llevará en su automóvil con sus dos amigos. Procedimiento de saltar simple y lúpidamente el tiempo, que ya empleó el otro gran realizador nórdico, Alf Sjöberg, en «La señora Juhiw» (Troken Julie, 1930-51). Y así, a lo largo de aquel camino de la vida, todo es distinto, según los personajes y las épocas y a la vez todo es igual, según se reiteran las circunstancias. Y sobre todo, según la eterna condición humana. Lo que varía, apenas significa nada junto a lo que permanece. Todo se repite, en un milo de eterno retorno, y se repite sencillamente porque todo está allí, a lo largo de aquél camino. Como en la fábula antigua, como en el cuadro del primitivo. Los personajes vienen a tener tales concienciencias, coincidencias y comuniones secretas, que siendan tan distintas acasilladas, que parecer el mismo. Quizás todos no sean más que uno: el profesor Isak Borg. Quizás todos no sean más que la misma cosa: la condición humana y su indescribible destino.

Este símbolo total de la película, que es también un signo tremendo, sobrecogedor. El film es terrible como representación de la vida; tan espantoso como el séptimo sello en representación de la muerte. Al fin, todo lo que ha sido volverá a ser y tal como ha sido. Sin salvación, sin piedad, sólo con la eterna esencia de los hombres. Esas que la muchacha le ofrece al profesor, ya en los umbrales del más allá, con un ramo de flores y estas palabras de despedida: «Adiós, tío Isak, es a ti a quien uno, hoy mañana, siempre. Es el último símbolo del film: el de la vida misma, que sigue su marcha por los caminos del mundo, que se

va siempre y vuelve siempre. El viejo símbolo de los ocultistas, de los cabalistas está aquí: el círculo cerrado, el reptil que se inscribe la col, signo del infinito y de la eternidad. Todo lo que se va, vuelve; todo lo que muere, renace. La cuestión es saber para qué. Y esto es lo que Bergman se pregunta en esta inmensa, complicada, extraordinaria, bella, terrible y poética fábula de la vida.

FREUND (Karl)

LUMINADOR, director. Nació el 16 de enero de 1890, en Košenice (Bohemia), hoy Checoslovaquia. Es uno de los más grandes directores de fotografía de la historia del cine, vinculado fundamentalmente a uno de sus movimientos artísticos esenciales: el expresionismo. Comenzó a ocuparse de fotografía hacia 1906, como una vocación irresistible, y se incorpora al cine alemán en cuanto éste surge como tal. Y a la definición de este cine alemán germánico, Freund va a contribuir de modo capital, con la apertura de ese factor decisivo que es la luz. El expresionismo germano general y superficialmente, a los que se vincula, general y superficialmente, a los decorados y al juego de los actores, que es su forma plástica más ostensible. Pero el expresionismo tiene otra raíz mucho más profunda, que es la expresión de la realidad a través del espíritu humano y sus interpretaciones (Walter Benjamin). Y a este factor decisivo que es la luz, Freund es el gran maestro del claroscuro. Ello y «Gabinete del doctor Caligari» (El). En su plástica, el expresionismo estuvo ligado a lo que los teóricos germanos llamaron «Ballung» o sea al cristalino zacilón intensiva de la forma, cualquiera que sea y no estrictamente limitada al juego de angulos, líneas, planos, gestos... Entonces, el gran elemento de esta expresión es la luz, que por el manejo de la luz y la sombra, Simón llega al expresionismo extremo del otro gran maestro de la luz germánico, Fritz Arno Wagner, puede decirse que Freund es el plástico cinematográfico de la luz.

Ya era presente en la primera película importante de Fritz Lang, «Las arañas» (Días Spinelli), en su segunda parte, «El barco de los esclavos» (Das Brillanten Schiff, 1919) y allí recibió la marca de este gran arquitecto de la



El expresionismo de la luz: «El Golem», de Wegener y Gaelen (1920).

La superación del realismo por la luz: «El último», de Murnau (1924).

luz. Pero su gran y definitiva aportación interna es en la segunda versión de «El Golem» (Der Golem, 1920), de Henrik Galeen y Paul Wegener, quizá la mejor versión de las realizadas, netamente expresionistas, a pesar de que Wegener siempre ha negado pertenecer a esa escuela. Pero se trata de la estrecha interpretación ya señalada, porque la forma expresionista se crea, ante todo, con el ambiente y con la luz. «La forma original de los edificios góticos se traspone a estas casas de fachadas rudas, muy altas y muy estrechas, con sus triradios cubiertos de paja. Sus contornos angulosos, oblicuos, apresados y vueltos, sus escaleras grandes, concavas, sin la encarnación, verdaderamente no denunciando irreal, de un gusto malo y superpoblado, donde se vive en una angustia sin fin. Veamos cuál es el sentido de la atmósfera tan poco abstracta de estos decorados: las vivientes estrechuras semejan, en cierto modo, a los sombreros puntiagudos de los judíos; a su barba de inselio cabrío movida por el viento, al manotero sobreexcitado de sus manos, a sus brazos, que se levantan arrastrando un espacio vacío y tan limitado, a esa inquietud abigarrada de los orientales. Esta multitud sumida o en el terror o en la alegría excesiva recordan en ciertos momentos los contornos flamantes, el movimiento recorrido de un cuadro de El Greco. El hilino de estas masas no tiene

nada de común con el mecanicismo que reinaba en el movimiento de figurantes de una película de Lubitsch, ni con el agrupamiento geométrico de las multitudes de Fritz Lang. El efecto es osadamente plástico cuando lo ornamental se deriva de lo natural: por ejemplo, esa vista en piedra de la «Throne» y la doble fila de enormes naves de la Sinagoga. En los interiores, las nervaduras y las olivas góticas, en medios elipsoides oblicuos, forman una especie de red, cuyas marcas envuelven a los personajes, lo que da estabilidad a la vibración de una atmósfera fluctuante» (Lotte H. Eisner). Pero todo ellos, en cierto modo, han de estar rezuelto, revelado, realmente construido por los efectos de luz; completamente, por el claroscuro de tan legítima estupidez nortena.

Por una evolución lógica, que es la del cine alemán en general, Freund pasa sin transición del expresionismo al cine psicológico y une su obra a la de Murnau, principalmente, aunque su nombre figura también a películas tan significativas como «Metrópolis», de Fritz Lang, y «Vampyr», de E. A. Dupont. Se ha marcado particularmente la influencia de Freund sobre Dupont en esta última película, concretamente en la subjetividad de la cámara y, sobre todo, en su movimiento, que constituyó entonces un acontecimiento técnico y artístico. Pero es en el cine psicológico, «Mann und seine

