arte let ras espectaculos

incesante del destino y de la vida. Es, en suma, lo que para Heidegger —recuérdese su en Heidegger —recuerdese su en-sayo en torno a Hölderlin y Rilke, recogido en «Sendas perdidas» («Holzwege») — era o debía ser un poeta: el intér-prete de los dioses, según la sentencia del griego, lo que es tanto como decir el intérpre-ta dal decisio humano. En te del destino humano. la adolescencia de Claudio Rodríguez, cierta subjoesía, orientada en este sentido, estuvo de moda en España; hoy resulta «camp» las más de las veces para quien tiene el buen humor o la obligación no siempre grata de relecrla; creo importante hacer notar que —dejando aparte el pre-cedente magistral de «Som-bra del paraíso»— de todos aquellos libros es «Don de la ebriedad» el único que no sólo esquiva el ridículo y la vana retórica de segunda mano, sino que revela en su autor a un excelente poeta. Está por hacer un estudio detenido del libro, libro comple-jo, oscuro y denso, pero en absoluto verbalista o inextricable, que muesta, en una ela-boración personalisima, un lenguaje arraigado en la mejor tradición poética castella-na. Se ha hablado, a propósito de Claudio Rodríguez Jorge Guillén; yo añadiría —el carácter de esta reseña no me permite pasar a una relación pormenorizada y ra-zonada de ejemplos— los nombres de Góngora (por lo que respecta a algunas imágenes y construcciones sintác-ticas) y Aleixandre (por lo que respecta a algunos recursos estilísticos esenciales y, en buena medida, a la actitud fundamental del poeta). Pero estas afinidades no dan cuen-ta, en absoluto, de la riqueza originalidad de «Don de la ebriedad», sin duda uno de los grandes libros de la poesía española de posguerra.

El tránsito de «Don de la ebriedad» a «Conjuros» y «Alianza y condena» —libros paralelos o convergentes, es decir, complementarios— representa, fundamentalmente, un cambio central de actitud en el poeta. Sin duda, el tono y el lenguaje son los mismos, lo que es tanto como decir que las cualidades del poeta —ciertamente, el máximo creador de lenguaje de su generación— se mantienen. En cierto aspecto, se acrecientan incluso: «Conjuros» nos muestra una excelente e inesperada sorpresa: el empleo de la rima consonante, bastante frecuente en los poemas del libro, con una invención rítmica y un sentido de la función que deben desempeñar la rima y la métrica en la poe-

sía moderna que, desde Ruben Darío, pocos poetas his-pánicos se habían planteado con tanta fortuna y lucidez innovadora. Por lo que respecta a la estructura misma pecta a la estructura misma de los poemas, aquí tiene su aplicación el atinado análisis de Bousoño en el prólogo acerca de lo que él llama «ale-goría disémica», y aquí tam-bién se sitúa la segunda de mis observaciones complemis observaciones comple-mentarias. Analizando el procedimiento, Bousoño da por supuesto su éxito estético, y ello sólo es cierto, a mi modo de ver, en determinado sentido. El paso de una actitud metafísica — Don de la ebric-dad» — a una poesía moral de intención solidaria — Conjuros» y «Alianza y conde-na»— se verifica de un modo inteligente e inédito, a través, propiamente, de fábulas y «enxiemplos». Se produce, sin embargo -y este es el repa-ro que debo formular a uno de los pocos españoles de pos-guerra que admiro realmente—, una cierta despropor-ción entre la alegoría y su ob-jeto, entre la riqueza y complejidad imaginativa y estilistica del poema y el esquema-tismo de su idea central. Poemas tan espléndidamente escritos como «A mi ropa ten-dida», «Incidente en los jerónimos» o incluso «La contrata de mozos» emocionan a nivel expresivo casi tanto como defraudan a nivel intelectivo. En cierto modo, sentimos que un gran talento poético está actuando en una dirección parcialmente equivocada. La idea central, a veces harto obvia, no requería, ciertamente, tanta elaboración. Hay que hacer justicia a Claudio Rodríguez y decir que precisa-mente su honradez como poeta le ha puesto en situación de correr este riesgo; le hubiera bastado con hacer sus poemas sólo un poco más abstrusos para escapar a la simple posibilidad de esta crítica oscureciéndose hasta lo incomprensible. Pero, precisamente en este caso, no hubiera dicho lo que más le importaba decir, y si de algo podemos estar seguros es de que nuestro poeta prefiere arriesgarse y afrontar la posi-bilidad de críticas a ganarse un reputación fraudulenta de poeta hermético.

El resultado final de la poesia de Claudio Rodríguez me produce sensaciones contrapuestas de incomodidad y de admiración. Por un lado, es un poeta a quien no me canso de releer; pocos poseen como él el sentido de la lengua en que se expresan y pocos son como él lo que para Goethe era un poeta: un hombre que piensa en imágenes. Por otro lado, una lectura de cierto sector de su poesía no deja de producirme alguna desazón a nivel del objeto significado; resulta, a veces, incluso estéticamente decepcionante que este aparato expresivo pueda servir, como en cierta poesía del siglo XVIII, a moralejas, en ocasiones tan obvias. Pero ni siquiera esto impide a Claudio Rodríguez, con seguridad, ser uno de los tres o cuatro poetas españoles de posguerra capaces de proponer al lector un mundo poético personal tan rico y complejo como el de los mejores representantes de la generación del 27.
PERE GIM-FERRER.

Jorge Luis Borges, en su laberinto

Cuando en 1945 la Sociedad Argentina de Escritores concedió el Gran Premio de Honor a Jorge Luis Borges, éste declaró: «Así, durante muchos años, yo creí haberme criado en un suburbio de Buenos Aires, un suburbio de çalles aventuradas y de ocasos visibles. Lo cierto es que me crié en un jardín, detrás de



Jorge Luis Borges.

un largo muro, y en una biblioteca de ilimitados libros ingleses... Han transcurrido más de treinta años, ha sido demolida la casa en que me fueron reveladas esas ficciones, he recorrido las ciudades de Europa, he olvidado miles de páginas, miles de insustituibles caras humanas, pero suelo pensar que, esencialmente, nunca he salido de esa biblioteca y de ese jardin. ¿Qué ha hecho después? ¿Qué haré, sino tejer y destejer imaginaciones derivadas de aquéllas?». Jorge Luis Borges, indiscutible y a la vez controvertido patriarca de las letras
argentinas, nacido en Buenos
Aires en 1899, invidente desde hace algunos años, Premio
Internacional de Literatura
Formentor, junto a Samuel
Beckett, en 1961, es uno de
esos extraños escritores que
suscitan simultáneamente la
más ilimitada veneración y la
más plausible repulsa. La
obra de Borges constituye
una admirable y difícil síntesis de imaginación y cultura;
síntesis que, a su vez, se autolimita en los cauces de una
captación restringida —metafísica, mágica, poètica— de la
realidad personal del propio
escritor. Sin embargo, esas innegables virtudes borgianas
no satisfacen a aquellos que
piensan que el intelectual es
también un «zoos polítikon»,
un animal comprometido a
quien no está permitido jugar
gratuitamente con las posibilidades creadoras de su mente.

Aunque, en sentido estricto, Jorge Luis Borges no ha esta-do jamás ausente del paisaje bibliográfico español, asistimos ahora a un relativamente tardío «revival» en ediciones de bolsillo. Durante estas últimas semanas han aparecido en nuestras librerias dos obras fundamentales de Bor-ges: «El Aleph» y «Ficcio-nes» (*). Ambas cuentan con una existencia de aproximada-mente un cuarto de siglo. Y en ambas hallamos esa duplicidad axiológica que sirve de gloria y de condena a su autor: imaginación delirante y abstención de toda proble-mática social, cultura y esoterismo, inteligencia y gratui-dad, perfección formal y eva-sionismo temático... La pal-maria ambigüedad intencio-nal de relatos tan insultante-mente hermosos como «Los teólogos», «El Aleph», «La bi-blioteca de Babel», «El Sur» o «La muerte y la brújula» in-tensifica en el lector esa desatensifica en el lector esa desa-zonante y dicótoma sensación de asombro y rechazo. El gran Borges, el inimitable y omnis-ciente Borges se nos muestra a menudo como un monstruo inhumano y exquisito al que no podemos por menos de admirar y aborrecer sincrónica-

mente.

Tal vez esta característica

—la más acusada— de la obra
de Jorge Luis Borges se deba
a una particular e intransferi-

ble razón vital. Borges es un hombre aislado, solitario, re-creador de sí mismo; una especie de pulcro anacoreta es-peculativo sumido en la perpetua contemplación de su propia inteligencia. Según la escri-tora argentina Ana María Barrenechea, Borges «se ve a si mismo encerrado en una casa que es una cárcel·laberinto sin salida como un condena-do a construir laberintos literarios interminablemente». El tema de los laberintos es es-pecíficamente borgiano. «Lo que importa —escribe en uno de los relatos de «El Aleph»— es la honda correspondencia de la casa monstruosa con el habitante monstruoso. El minotauro justifica con creces la existencia del laberin-to». Jorge Luis Borges es el monstruo soberbio y misán-tropo de su propio laberinto. Como el indefenso minotauro de «La casa de Asterión», reconoce su soledad y admite que no le interesa lo que un hombre pueda transmitir a otros hombres. La imaginación es su único sustento: una imaginación capaz de derro-tar al tiempo y al espacio. El laberinto de Borges es, a la par, mazmorra y fortín, jaula de dos caras en la que no se aprecia quién es el prisionero ni en qué parte se halla la verdadera libertad.

Este es el mayor peligro acumulado en ese minotauro llamado Jorge Luis Borges: hacernos creer que el problema de la libertad es, a la postre, un simple problema de imaginación. S. R. SANTERBAS.

¿Qué piensan los escritores?

A comienzos de 1970 el sociólogo Rubén Caba, director de Iberoamérica, envió un cuestionario a más de mil escritores reseña dos en el «Quién es quién de las Letras españolas». Respondieron 389. Ahora acaba de aparecer, en libro, el resultado de esta investigación (1).

En la primera parte se describen algunas características de la muestra: predominio de narradores, ensayistas, literarios y poetas, de hombres sobre mujeres (noventa sobre diez), edad madura (más del 50 por 100 oscilan entre los cuarenta y sesenta años). Cierta s pinceladas intentan configurar la condición del escritor en nuestro país: solamente el 29 por 100 se dedican exclusivamente a las Letras; el resto alternan la

^(*) Jorge Luis Borges, «El Aleph». Alianza Editorial, S. A., y Emecé Editores, S. A. Colección el Libro de Bolsillo, núm. 309. Madrid, 1971. Jorge Luis Borges, «Ficciones» («El jardín de senderos que se bifurcan y «Artificios»). Allanza Editorial, S. A., y Emecé Editores, S. A. Colección el Libro de Bolsillo, número 320. Madrid, 1971.

 ^{«389} escritores españoles opinan». Rubén Caba, Colección Reportaje-Documento.