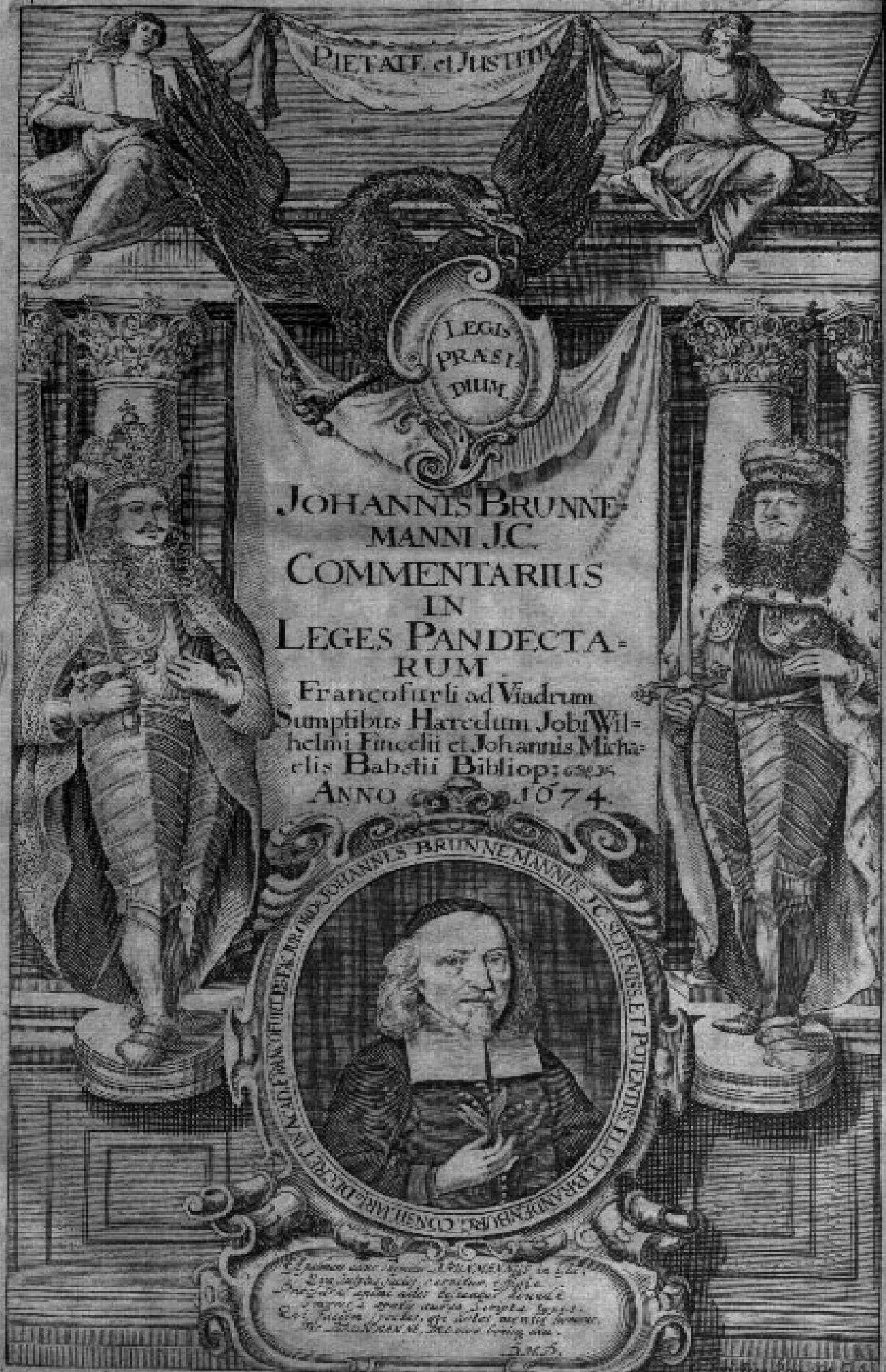


JOHANNIS
BRUNNEMANNI
JCTI
COMMENTARIUS
IN
PANDECTAS.





JOHANNIS

BRIEVENIA
Sereniss. & Potentiss. Elect. Brandenburg. Con-
siliarii, in Academia Viadrina Antecessoris & Facult. Jurid. Ordinarii
ac SENIORIS

COMMENTARIUS

In.
QVINQUAGINTA LIBROS

Qvo

solvuntur, ac succinctè explicantur, Controversiæ itidem in Academiis & Foro
frequentatæ nervosè deciduntur, & quæ ex quovis Texu notabilia eripi possint, ex Anti-
quocibus patitur ac Recentioribus Juris nostri Interpretibus undiqueque collecta subjici-
untur, & omnia ad Usum Forum acceditantur.

à multis hactenus desideratum.;

*Ab ipso Autore recognita, Legum plurimarum, in priori editione omis-
sorum, interpretatione adauita. Et Autore viris crepto, epi mandato publici
juris facta.*

3

Com. Pal. Cæs. & Pandect. Prof. Publ.

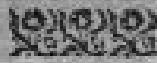
Accessus

LOCUPLETISSIMUS.
Cum Specialibus



ET

Serenissimi ac Potentissimi Electoris | Nobil. & Proprietatum Fœderati
Brandenburgici | Belgici Ordinum.



FRANCOFORTI AD VIADRUM,

ANNO M. DC. LXXIV.

SERENISSIMO atq; POTENTISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO

DN. FRIDERICO
GVILIELMO,
MARCHIONI BRANDENBURGENSI,
SACRI ROMANI IMPERII ARCHI-
CAMERARIO ET ELECTORI,

SUPREMO BORUSSIAE PRINCIPI.
MAGDEBURGI, JULIAE, CLIVIAE, MONTIUM, STETINI
POMERANORUM, CASSUBIORUM, VANDALORUM, IN SI-
LESIA CROSNÆ ET CARNOVIE

D U C I.

BURGGRAVIO NORIBERGENSI,
PRINCIPI HALBERSTADII, MINDÆ ET CAMI-
NÆ, COMITI MARCÆ ET RAVENSBERGE,
DOMINO RAVENSTEINII ET DITIONUM
LAUWENBURGET BUTOW, ETC. ETC.

PRINCIPI PIO, FELICI, AUGUSTO,
PACIFICO.

Felicitatem perennaturam !



I. N. D. N. J. C.

JOHANNIS BRUNNEMANNI
J^oCti,

COMMENTARI^{II} IN PANDECTAS, LIBRI PRIMI,

TITULUS I.

Dc Justitia & Jure.

Ad Leg. Juri operam. i. pr. §. 1.
& Leg. Justitiae. 10.

S U M M A R I A.

Finitus Iudiciorum. n. 1.
Definitoria iustitiae explicatio. 1.
Particularia iustitia quatuorplex? 3.
Jus quomodo ari aequi & boni? 4.
Jus vel publ. vel priv. 5.
Ab Principiis potestas circa sacra competat? 6.
Jus privatum circa quid versatur? 8.
Jus naturale quatuorplex? 9.
Quatuorplex jus gentium? 10.
Jus in genere quomodo distinguatur? 11.



1. Gitur in hoc titulo de proximo nomine iurisprudentiarum, quia, solent practica discipline methodo resolutioni a fine inscipere. Iustitia autem definitur a Justiniano, in L. 10. b. 1. quod sit constans ac perpetua voluntas, id est, habitus moralis, suum cuique tribuendi; suum, inquam, Deo, suum sibi, suum aliis hominibus, in modo suum suo modo etiam aliis animatis creatarum. Et sic intelligitur Iustitia Universalis, in eo a Virtute determinata; quod Virtus absolutum quid sit, Iustitia vero Universalis relationem quendam implicit. Sed si verba (suum cuique tribuendi) de aliis hominibus precise intelligas, non

repugnare, hanc definitionem iustitiae particulari propriè competere. Particularis, iustitia vulgo in Distributivam & Communatam dividitur. Illa circates communes tribuendo; Hac circa res singulares versatur. Illa res cum personā; Hac res inter se confert. Illa in premis non tantum, sed & penitus observandam puto, ita tamen erit in penitus interdum anthropometria proportio, ut in homicidio & aliis; interdumque Contractibus, v. gr. Societate & simil. etiam Geometrica proportio obtineat. In restituitione damni Iustitiam Communatam habens agnosco. Jus vero hic definitur, quod sit ars boni & iuxi, seu est Ars docons, quid iustitiae conforme, & quid in singulis casibus, etiam specialiter non decisis, recte responderi debet, considerata patientia Reip. utilitate. Conf. Cujas, Tom. 2. pag. 91. Zizym. Tom. 1. pag. 101. Pachon. in Comment. ad b. Leg. p. m. 72. Petrus. Gars. Tom. 1. Dispos. Jur. Civ. p. 239. Marius Salomonius pag. 77.

ad s. 2. In hoc §. Jus dividitur in publicum & privatum; Illud vel lat. pr. circumspectum & gubernationem Imperii. Et constituit in Sacris, Sacerdotibus & Magistratibus. Sacra ad ius publicum pertinere, nostris vindictar esse certum; quod tamen nonnulli negantur volunt, & Principi nullam constitutio quid circa sacra, nullum cognoscendi super decreta Synodorum potestatem, relinguunt, inter quos D. Jacobus Review in libello contra Vedelium edito. At enim, Moses, Davidem quidem constituisse quid cu-