

RELECTIONES

SALMANTICENSIS

ACADEMIÆ IUVENTVTI IAM

antea publicè recitatæ.

AD TEXT. IN CAP. EX

LITTERARVM 2. QVI CLERICI,

VEL VOVENTES, ET CAP. SI VIR DE

cognat. (pir. c. 2. de constit. in 6. cum alijs

infra referendis.

A V C T O R E

DOCTORE PETRO BAIO

Arroyo, utriusque iuris publico

professore.

SANCTISSIMÆ VIRGINI MARIÆ

(de la VEGA cognominatæ in hac vrbe Sal-

mantina) absque labe peccati origina-

lis conceptæ, dicatæ.

SALMANTICÆ,

Apud HYACINTHVM TABERNIER, Typographum

Vniuersitatis. ANNO M. DC. XXXIII.

Acosta de Antonio de Figueroa, mercader de libros.

Vendese en su casa à la ecalerilla de escuelas menores.



DOCTORIS
PETRI BAIO

ARROYO, VTRIVSQUE
 IVRIS PVBLICI PRO-
 FESSORIS, RELECTIO.

AD TEXTVM IN CAP. 2. QVI
Clerici, vel vouentes.



Vt maiori claritate Alexandri III. decre-
 tum explanari valeat, pro eius conclusio-
 ne dicendum est; matrimonium à Subdia-
 cono contrahi non posse: quod probatur
 ex cap. nullum; cap. decernimus dedu-
 cto ex Concilio Romano cap. 5. celebrato
 sub Innocentio II. cap. quando Presby-
 teri transcripto ex Concilio Toletano
 IIII. cap. 26. Concilio Toletano II. cap. 1. dist. 28. Concil. Are-
 latensi II. cap. 2. Concil. Neocesariensi cap. 1. relato in cap. Pres-
 byter 9. d. 28. dist. cap. Sacerdotibus; cap. eos 3 1. dist. cap. om-
 nium Sacerdotum, cap. de illo, cap. Erubescant 3 2. dist. cap. Pres-
 byteris; ibi: *Presbyteris, Diaconis, Subdiaconis, & Monachis concubi-
 nas habere, seu matrimonia contrahere, penitus interdicens, distin. 27.*
 Concilio Rhemenfi celebrato sub Eugenio II. canone 3. & 7. cap.
 1. hoc titulo, cap. vnico de voto & voti redem. in 6. Extrayaganti



DOCTORIS
PETRI BAIO

ARROYO, VTRIVSQUE
IVRIS PVBLICI PRO-
FESSORIS, RELECTIO.

AD TEXTVM IN CAP. SIVIR
de cognat. spirit. cap. 2. de const. cap. 2. eod. tit. in
6. cap. extenore qui filij sint legitimi, cap. fin. qui
matrimonium accusare possunt, cap. Apostolica
de clerico excommunicato minist. cap. si
vero 4. de sent. excommun.



In his iuribus, atque decretis, Pontifices
de ignorantia iuris, & facti loquuntur,
quæ materia lata, & difficilis est, in cu-
ius explicatione aliqui ex interpreti-
bus docent, ignorantiam solum facti, non
verò iuris excusare; alteri vtramque ig-
norantiam, sive in iure, sive in facto ver-
setur, à culpa, & pœna liberare tenent:
ego verò sententiam eorum, qui igno-
rantiam iuris, & facti excusare docent, verò lo-
rem esse existimo.

E Proba-

probo, qui se venditari passi sunt, emptores bonæ fidei damnum sentirent. Quibus sic suppositis, respondendum est discrimen cōstituendo inter eum casum, quo duo in solidum hominem liberum emerunt, alter sciens, alter ignorans, & inter eum, quo pro parte tantum emerunt: primo casu ignorantia unus alteri non prodest, sed homo liber cum in solidum emptus esset, acquiritur totus bonæ fidei emptori, qua in specie loquuntur iurē Consulti in d. l. nō solus §. sed et si, & d. l. fin. secundo autem ignorantia alterius sciēti prodest, ut in d. l. liberis, §. si duo. Ratio est, nā qui ignoravit, cū maiorem partem habere nequeat, quam ipse emit, & emptio, & venditio hominis liberi pro parte consistere non valeret, hac de causa in totum valet emptio, & pars scienti acquiritur: æquius enim est, ut scienti quæ ratur pars, quam ut propter eius scientiam ignorans pœna afficiatur, argumento text. in leg. cum hæreditate §. ff. de acquirend. hæred. ita Cuiacius in d. l. §. ff. de iuris & facti ignor.

42. Limitatur tamen prædicta sententia eo casu, quo servus suo nomine contractum celebrasset, tunc enim eius scientia, aut ignorantia domino nocet, aut prodest, cum in hoc casu persona servi, ut principalis attendatur: si verò servus nomine domini contractum celebrat, eius scientia, aut ignorantia, nec domino nocet, nec prodest: nam hoc in casu persona domini inspicitur, l. 2. ff. de litigiosis, l. imo, l. sequentis, ff. de liberali causa, l. sed et si 13. ff. de contrahenda emptione. Contra quod non obstat text. in leg. cum mancipium, ff. de ædilitio edicto, ubi inquit Africanus in actione redhibitoria scientiã servi domino indistinctè nocere, si ve suo, si ve nomine domini cōtraxisset: nam procedit specialiter in hac actione, in qua cum scientia emptoris semper inspicitur, idcirco scientia servi indistinctè domino nocet, ita Cuiacius loco citato.

43. Non obstant cætera argumenta pro ratione dubitandi adducta, nam eis supra num. 24: 25. & 26. satisfeci, quibus finitur nostrorum iurium materia.

Tiene licencia del Señor Licenciado Saldaña; provisor q
 fue desta Ciudad, el Doctor Pedro Bajo Arroyo, como cōf-
 ea de su original, dado á 14 de Febrero de 1633.