

ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ

IΩΑΝΝΟΥ

ΑΡΧΙΕΠ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠ.

ΤΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ

ΤΑ ΕΤΡΙΣΚΟΜΕΝΑ ΠΑΝΤΑ.

SANCTI PATRIS NOSTRI

JOANNIS CHRYSOSTOMI

ARCHIEPISCOPI
CONSTANTINOPOLITANI

OPERA OMNIA

QUÆ EXSTANT,

VEL QUÆ EJUS NOMINE CIRCUMFERUNTUR,

Ad Mss. Codices Gallic. Vatic. Anglie. Germanicosque; necnon ad Savil. & Fronton. Editiones castigata, innumeris aucta: nova Interpretatione ubi opus erat, Praefationibus, Monitis, Notis, variis Lectionibus illustrata, nova S. Doctoris vita, Appendicibus, Onomastico, & copiosissimis Indicibus locupletata.

*Opera & studio D. BERNARDI DE MONTEAUCON, Monaci Ordinis S. Benedicti,
e Congregatione S. Mauri, opem serentibus aliis ex eodem Sodalitio Monachis.*

Editio prima Veneta accurasier ac nitidior, cui accedit emendationum Elenchus.

TOMUS NONUS.



VENETIIS, MDCCXL.

Ex Typographia FRANCISCI PITTERI.

CUM GRATIA ET PRIVILEGIO EXCELLENTISSIMI SENATUS.



P R A E F A T I O

A D H O M I L I A S

I N A C T A A P O S T O L O R U M.

IN nullum ineidimus S. Joannis Chrysostomi opus, a consueto & eleganti tanti artificis stylo ita alienum, ut sunt Homiliae in Acta. Haec tenus orationis poliendae & ornanda autorem locupletissimum vidimus; hic oratorem conspicimus plerunque humilem, jejunum, intricatum; sicuti autem pristinum eloquentiae gradum resumat, subinde recidit in abjectum & strigosum dicendi modum. Hinc suborta dissensio fuit inter criticos, aliis Homiliae hasce Chrysostomo vel abjudicantibus, vel ut suspectas habentibus; aliis illas, ut omnino elegantes, defendantibus; aliis, quibus nos adstipulamus, plerunque incultas illas, sed & vere Chrysostomi esse pugnantibus. Ut autem ordine quoipam procedatur; primo variorum sententiae referentur; hinc verterum testimonia, deinde quid causa fuerit indagabitur cur Chrysostomus hiulta hujusmodi & inculta invexerit. Ibidemque afferetur & operis tam ex veterum testimoniosis, quam ex iis quae ipse Chrysostomus cum solita eloquentia passim interserit, maxime cum de moribus informandis agitur. Demum de anno disseretur quo haec Homiliae dictae fuere, adjunctis quibusdam ad rem eamdem pertinentibus.

Recentiorum scriptorum opinio circa hasce in Acta Homiliae.

Nemo certe tractandis Chrysostomi scriptis affuetus non fatigatur, hic Chrysostomum multa effundere sine delectu, eaque inculta, ac plerumque perplexa, imo nonnunquam lacera & hiuxa, maxime vero in Concionum principio, & cum allatos scripturæ versiculos explicat, idque sat jejune & exiliter: & ubi jam explicata resumit, hoc vel simili premisso dicto, *an natus duxit in episcopio; sed superiora repetamus:* quod ad nauicam usque repetit. Has Homiliae cum latine convertere cœpisset Erasmus, tanto affectus tedium fuit, ut in Epistola quadam ad Tonstallum Anglum haec scriberet. *Ex Chrysostomo in Acta veteram Homiliae treis: cuius opera me penitus, cum hic nihil viderem Chrysostomi. Tu tamen bortatu recepi codicem in manum: sed nihil unquam legi indoctius. Ebrius ac stertens scriberem meliora. Habet frigidos sensiculos, nec eos satis commode potest explicare.* In prefatione autem interpretationi suæ latine præfixa, de auctore subdubitare se dixit, *Quod stylus baberet concisum quiddam & abruptum; id quod a pbris Chrysostomi videtur alienum. Si docti tamen censemunt opus Chrysostomo dignum, libenter hoc quidquid est suspicioris ponam. Hac Erasmus;* qui cum semel incidisset in illa quæ nos ipsi inculta & salebrosa esse fatemur, non advertisse videtur alia his intermixta esse, quæ Chrysostomum vere lapiant & tanto Doctore digna sint. Huic subiunxit Savilius Jacobum Billium, qui Erasmo semper insensus, dicit, hoc in Acta Apostolorum libro nihil fingi posse eleganter, nihilque Chrysostomo dignius; sed huic opponit Flaminium Nobilium, qui non negat hoc opus Chrysostomi esse, sed ait scatere mendis, & videri ex diversis Librariorum scriptis consarcinatum. Deinumque suam Savilius afferit opinionem, atque opus quidem salebrosum & perplexum esse; ac multa habere *concentricas;* sed quedam passim auri ramenta, quæ non nisi ab aurea illa vena manare potuerint; demumque opus vere Chrysostomi esse pronunciat. Hac carptim a me dicta sunt, quia Savilius hac de re sententiam ipsis verbis in fine hujuscem præfationis afferre animus est. Hac cum sagacitate & accurate solita memorat Tillemontius, & li-



ΤΟΤ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ

ΙΩΑΝΝΟΥ

Αρχιεπισκόπου Κωνσταντινούπολεως

ΤΟΤ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ

Τετάρτημα της τοῦ παρόντος τῆς Διατάξεως.

ΟΜΙΛΙΑ Ι

Τὸν μὲν πατέρα λόγον ἐποιητὴν τοῦτον εἶναι τὸν
αὐτὸν, ἢ Θεόριδα, ὃν ἀρέσκει ὁ Ἰησος πολλοῖς
καὶ διδάσκειν ἀχει τὸν κύριον ὄντες λαμπρότερος τοῦ
πατούλου διὰ πειθατος φύσης, οὐδὲ πειθατο-
το, καὶ πειθατο.



ΟΔΔΟΙΣ τοῦτο τὸ Βι-
βλίον οὐδὲ οὔτε ἔτει γράμ-
ματος εἰναι· εἴπει αὐτὸς, τὸν
οὐδὲν τὸν γράμματος οὐδὲ σημα-
τος· διὸ καὶ μέλισσα
εἰς ταῦτα έρευνεται· πάντα
θεῖαι τῶν παραγμάτων·
οὐδὲ δὲ τὸν μηδομώτος δι-
δοῦσα, καὶ μὴ αριστεί τοιούτοις λαζανίαις οὐδὲ
παραπομπαῖς ζηταῖσθαι· οὐδὲ γὰρ ἐπιτάσσει τοῦτο τὸ
διαγγελματικόν ἀφελῆσαι ήταν δεσμότεσται· τοιούτης
ἐπιτίθεται φιλοσοφίας οὐδὲ δογμάτων φρεσκότος,
οὐδὲ θεωρήσεως οὐδὲ ξενίας· οὐδὲ μάλιστα τοῦτον πειθα-
τος πειθατος εἰρηναγένειον· μὴ δὲ λοιπὸν πα-
ρατρίχωμεν αὐτὸν· Μηδὲ μηδὲ παρεβάλεις ἀρετά-
ζουσα· καὶ γὰρ τὸν παραφέρετον, μὴ διὰ τοῦτο
διαγγελματικόν οὐδὲ ξενίας παραπομπαῖς, ταῦτα εἰς
τὴν οὐρανούσαν σύνεσθετε τούτον, οὐδὲ δι-
καίων τὸν παραγμάτων διαδικτυώσαν τοῦτον εἰπεῖ-

A

SANCTI PATRIS NOSTRI

ΙΩΑΝΝΙ

CHRYSOSTOMI

Archiepiscopi Constantinopolitanī.

Commentarium in Acta Apostolorum.

ΟΜΙΛΙΑ I

CAP. I. I. Primum quidem sermonem feci de omnibus, o Theophilis, que caput Iesu facere docere. 2. Usque in diem, qua pricipiens apostolis per Spiritum sanctum, quos elegit, assumens est.



B

ULTI periude ignorant
an hic liber existeret, &
quis sit ejus auctor: que
mihi potissimum cau-
sa fuit ut hoc opus ag-
grediceret, quo bujus rei
ignorans instituerem, nec
rancum thesaurum late-
re finirem: Non minus enim nobis,
quanto ipse Evangelia utilis esse poterit:
tanta nimicrum plenus est philosophia,
tantæ dogmarum sinceritate, miraculo-
rumque copia, eorum maxime que à digno-
Spiritū sancto patrata sunt. Ne itaque
deinceps hunc librum pretercurramus;
sed cum magna accusatione exploremus.
Etenim ea, que Christus in Evangelii
predixit, hic opere completa videre est;
veritatem ex rebus ipsis splendentem,

Libri Ac-
tuum Apo-
stolorum

• Μάλιστα παραπομπαῖς. Paulopast pro Malis. Saril. iace-
cendit. mīl. θεῖαι habent.

• Hinc οὐ θεωρήσεις, defens in Sarili. necclesia fīnē ab
Eusebīo; sed habentur in Moral. & mīl.

• Saril. i.e' mīl.

Tom. IX.

A