



JULII
CAPONI
INSTITUTIONES
CANONICÆ
IN DUOS TOMOS DISTRIBUTÆ.



JULII
CAPONI,

JURISC. NEAPOLITANI, THEOLOGI,
PHILOSOPHI, AC COMITIS PALATINI,

INSTITUTIONES
CANONICÆ,

JUXTA

FAMILIAREM TRACTANDI JURIS CANONICI
Rationem & Methodum, ac vulgarem ipsius in plurimos tūm
TITULOS, tūm PARAGRAPHOS distributionem ordinate.

IN QUIBUS

QUIDQUID AD NATURAM, ESSENTIAM, VARIASQUE
JURIS ejusdem Proprietates atque Divisiones refertur, sedulo
tractatur & abundè cumulatèque discutitur.

*Opus in QUATUOR LIBROS, TOMOS VERO DUOS distributum, omnibusque
JURIS CANONICI Studiosis nedùm satis utile, sed etiam omninò necessarium.*

Cum Duplici Indice locupletissimo tam SUMMARIO, quàm RATIONIS in Corpore descriptum.

EDITIO NOVA DENUO REVISÀ, EMENDATA, ATQUE AUCTA.

TOMUS PRIMUS.



COLONIÆ ALLOBROGUM,

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET & Soc. Bibliop. & Typographi,

M D C C X X I V.

BIBLIOPOLÆ
AD LECTOREM.



QUONIAM superioribus annis, quæ jam in lucem edita fuerant, aliquorum Eximii Viri JULII CAPONI magnæ prorsus existimationis Operum Editio Nova nostris ex Typis iterum prodit; & ab omnibus, quotquot sunt, Hominibus delicatioris ac subtilioris palati, fuit summo cum plausu suscepta: Opera pretium facturos nos esse confidimus, si, qui supererant, de JURE CANONICO nonnisi prælis antiquioribus jampridem submissos ejusdem Ingenii partus eruditiores Typorum eorumdem nostrorum opè Publici Juris rursum efficeremus. Quod quidem Propositum nostrum non sola, quæ plurima est in Autore, Commendatio Nominis excitavit; verum etiam animos addidit tum ipsius INSTITUTIONUM CANONICARUM excellentia, tum ipsa, quam profite-mur, assidua de Viris Studiosis optimè merendi propensio. Neque enim futura res est, ut speramus, ingrata, quin immò omninò perutilis ac summoperè necessaria, ut quæ de JURE PONTIFICIO CAPONUS noster adeò feliciter elucubravit, lucem iterum aspiciant, & eorum interserviant utilitati, quibus Studium Juris ejusdem familiare est. Atque ita futurum eò magis autumamus, quòd propter Priores eorumdem Operum Editiones ferè penitus exhaustas, ipsa ad eam penuriam redacta sint, quæ vix ac ne vix quidem sinat, ut jam valeant hodiè reperiri.

Quamobrem in istam NOVAM CANONICARUM INSTITUTIONUM Editionem, quantum pro virili parte licuit, incubuimus, & eandem in *Quatuor Libros* partitas in DUOS TOMOS distribuimus, adhibitâ, ut par erat, eâ diligentia, quæ & Autoris promerito, & ipsius Operis præstantiæ responderet. Prodit igitur hæc nostra recens Editio nitore tam Carthæ, quàm Litterarum omninò decorata, & ab omnibus aut saltem notabilioribus, quibus Eximium istud Opus fuerat antea confurcatum



INSTITUTIONUM CANONICARUM

AUCTORE

JULIO CAPONE,

JURISCONSULTO NEAPOLITANO.

LIBER PRIMUS.

PRÆFATIO.



URISCANONICI INSTITUTIONES repetiturus, cum turpe sit de al qua re tractationem sumere, suis non repetitis natalibus, ut *l. 1. § 2. ff. orig. jur.* breviter exponere oportet plura: quod quidem jus nostrum Pontificium, sive Canonicum suam originem habuit à S. Petro, cæterisque Apostolis, ut observat *Abb. cap. firmiter de summi. Trin. & fid. Cathol.* quod quidem in anno Christi 44. constitutum capit; constituerunt enim Apostoli plures Canones, prout in tota *dist. 16.* ex quibus Apostolis fuerunt conditi solum 30. secundum *Card. Baron. tom. 2. ann. Christi 102. num. 16.* Dicuntur autem alii 70. Canones fuisse per Apostolos constitutos, prout colligitur ex quadam *epist. Pontificis Zeser.* de quo *Card. Bellarm. lib. 3. cap. 2.* Quapropter omnes alii Canones sunt Apochryphi, sive non Apostolorum. Dicuntur autem Apochryphi, non ut malè pignat *Gloss. in can. 4. dist. 16.* scilicet sine certo Authore, quam *Gloss. sequitur Covarr. lib. 4. var. cap. 17.* sed dicuntur Apochryphi, quia non est certum, utrum sint Canonici, quavis factu constet, nullos in illis inveniri errores, quia si Apochryphi dicerentur, quia sunt sine certo Authore, tunc sequeretur, quòd liber Judicum, sive Judith, Job, Machabeorum-ve, cæterique similes, quorum authores ignorantur, dicerentur Apochryphi, quòd falsum est, *sex. Baron. ubi sup.* licet igitur cæteri Canones usque in numerum 60. sint authentici, sive Pontificiam auctoritatem habeant, *cap. 3. cap. placuit 16. dist.* non tamen sunt facti, sive Divinæ Scripturæ pars, ut patet ex *Trident. decr. de Canon. scripturis* ubi omnes numerans, de istis Canonibus nullam mentionem facit, prout dicunt D.D. cum *Bellar. lib. 2.* sunt igitur Apochryphi propter illam causam, quia certum non est, utrum sint libri facti, sive Canonici, sicut *liber 3. cum 4. Prophetæ Esdræ. 3. cum 4. Machab.* cæterique alii, ut ex *Bellar. sup.*

JULII CAPONI,

JURISC. NEAPOLITANI, THEOLOGI,
PHILOSOPHI, AC COMITIS PALATINI,

INSTITUTIONES CANONICÆ,

JUXTA

FAMILIAREM TRACTANDI JURIS CANONICI
Rationem & Methodum, ac vulgarem ipsius in plurimos tùm
TITULOS, tùm PARAGRAPHOS distributionem ordinatæ.

IN QUIBUS

QUIDQUID AD NATURAM, ESSENTIAM, VARIASQUE
JURIS ejusdem Proprietates atque Divisiones refertur, sedulo
tractatur & abundè cumulatèque discutitur.

*Opus in QUATTUOR LIBROS, TOMOS tàm DUOS distributum, omnibusque
JURIS CANONICI Studiosis nedium satis utile, sed etiam omninò necessarium.*

Cum Duplii LIBRI Incipitissimo tàm SYMBOLICIS, tàm RITIBUS in Corpore descriptis.

EDITIO NOVA DENUO REVISÀ, EMENDATA, ATQUE AUCTA.

TOMUS SECUNDUS.



COLONIÆ ALLOBROGUM,

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET & Soc. Bibliop. & Typograph.

M D C C X X X I V.



INSTITUTIONUM CANONICARUM

AUCTORE

JULIO CAPONE,

JURISCONSULTO NEAPOLITANO.

LIBER TERTIUS.

TITULUS PRIMUS.

DE JUDICIIS, ET ILLORUM DIVISIONE.



AGITUR in hoc Tertio Libro de Judiciis pecuniariis, seu civilibus; ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, hoc nomen Judicij diversas habere in iure significaciones, quas explicat *Alaric. ap. r. 1. de ordine iudiciorum* a num. 1. *Menochius de ar-*

bit. q. 81. num. 14. communiter tamen ex *glossa in §. praterea, insti. quibus non est permissum facere testem.* quam commendat *Decius in rub. de iudic. test. v. n. 10. Perex in rub. tit. 1. lib. 3.* ethimologiar, ut sit legitima rei controversae inter litigantes apud Iudicem disceptatio, seu tractatio, quam ethimologiam approbat *Vassembachius in paratitris ff. de c. & Hermannus Vitejus de jurisprudentia Romanorum, lib. 2. cap. 1. arg. tex. in cap. supra de verb. signif.* Definunt vero diversissimo, sed melior scholasticus est, ut sit actus trium personarum, Iudicis, Actoris, & R. in iudiciis contententiam, ita *Goffredus in summa de Iudiciis, Hostiensis in eodem tit. §. 1. Bald. in rubrica, ff. de iudiciis, Abbas in rubrica eura eodem: post illis Camillus Borrellas* *J. Caponi. Institut. Canonie. Tom. 11.*

in summa decisionum tit. 43. num. 10. Pater Fraxysius de Republica christiana lib. 3. disp. 12. §. 1. num. 1.

Dices, solet quomodoque esse Iudicium sine Actore, ut quando Iudex ex officio inquit, *cap. qualiter, & quando il. 2. de accusat.* quandoque solet esse sine Reo, ut quando Iudex inquit generaliter super notorio criminis ad inveniendam malefactorem, non contra certam personam, ut declarat *Innocentius in cap. bona de electione, ergo mala definitio.*

Respondeo primo, quod debet accipi iudicium ex communiter accidentibus, nam communiter solet tres personae adesse; unde merito per frequentiora datur definitio, argum. 1. nam ad *ca. ff. de legibus.*

Respondeo secundo, quia quando proceditur per inquisitionem saltem fama succedit loco accusatoris, ut in *d. cap. qualiter, & quando, & sic extat ex juris fictione talis accusator, & deficiente fama, sunt alia iudicia loco accusatoris, & actoris, quae iudicia si sint urgentia, inducunt iudicium sufficiens ad tortoriam, & si ille confitetur, nullus est maior accusator, quam ipse sui ipsius, *cap. 1. de confessis in 6. cap. 1. & 2. de accus. in 6.* quod si non sint illius iudicia, neque fama, neque accusator, neque denuntiator, nullo modo erit iudicium, & sic dicta definitio non procedit.*

Dices secundo, obstat *tex. in cap. foras de verb. signif. & in c. 1. q. 4. ubi habetur quatuor personas in iudicio esse necessarias, videlicet Iudicem, Actorem,*

A

torem,