

Las referencias de La cólera de Aquiles son también de obligado cumplimiento: no sobra, en estos momentos, una lectura elemental a ciertos capítulos de Recuento, matriz de todo el proceso, ni a Los verdes de mayo hasta el mar. En el fondo del lago brillarán otras máscaras ya conocidas por los lectores, geografías familiares en Luis Goytisolo, puntos de sutura en el propio recuerdo del lector, en la memoria de otros rincones novelísticos ya precisados en cualquier parte por el mismo autor, una tierra ya hollada, cómplice (a la tercera) del ejercicio de la escritura. El texto no descarta ninguna de estas posibilidades. Las encierra a todas en su montaje a tres, en su puesta en escena de sacrificio trinitario: la asunción de tres conciencias, cuyos elementos se encierran en uno solo, son uno solo y fundamental: el autor girando en los vértices del triángulo, el mismo vértice de su propio triángulo narrativo. ■ J. J. ARMAS MARCELO.

Ruiz Ramón: la ironía de los clásicos

Existen distintos modos de plantearse el trabajo crítico. Y uno de ellos, al que pertenecen los estudios que aquí comentamos, es el de combinar el conocimiento del material analizado con una serie de preguntas que se alzan, un tanto polémicamente, más allá de las respuestas claras y seguras.

Los temas abordados por Francisco Ruiz Ramón en "Estudios de teatro español clásico y contemporáneo" (Fundación March/Cátedra) se dividen, como indica su título, en dos bloques perfectamente diferenciados, aunque trabados dentro de un mismo discurso, en la medida en que de los clásicos se analiza, sobre todo, el tema de su "lectura actual", que es, a su vez, indiscutible de una serie de supuestos socioculturales que afectan al teatro contemporáneo. El terreno es, pues, difícil. Y lo admirable de buena parte del libro es lo que cabría calificar de la solidez de su audacia, del pertrecho de argumentos con que Ruiz Ramón se planta, dejando al lector en libertad, en el campo de las preguntas reveladoras, de las interrogaciones irónicas, frente a muchas respuestas falsas y convencionales.



Francisco Ruiz Ramón.

Refiriéndose a la interpretación conservadora —escénica y en el ensayismo literario—, que han merecido generalmente nuestros clásicos, al menos desde algún tiempo a esta parte, Ruiz Ramón alude a lo que él llama la "ironía del dramaturgo", expresada en la contradicción entre las palabras y los comportamientos de los personajes, entre las palabras que apuntalan el sistema establecido y los comportamientos cuya doblez o crueldad, bajo el "acatamiento verbal" al sistema, lo que hacen es cuestionarlo. La idea de "espacio histórico", es decir, la época en que se lee o representa la obra, interviniera como un elemento decisivo de su lectura; elemento absolutamente consustancial a toda obra que, desde su misma creación, está ya en un "espacio histórico" y, por lo tanto, se enfrenta con él en el interior de cada espectador o de cada lector. De ahí el valor de esta "ironía" del dramaturgo, que contaría con la complicidad insoslayable del "espacio histórico". ¿Acaso no ha sido ése, entre nosotros, el mecanismo expresivo que ha permitido la existencia de un teatro antifranquista censurado por los funcionarios del franquismo? ¿Por qué no trasladar a la visión de los clásicos esa misma idea de "remodelación" de un texto por el "espacio histórico"? ¿No estará en la desatención a la ironía autoral —al menos en determinadas obras— una de las causas del reiterado fracaso, de la creciente "invisibilidad", por utilizar el término propuesto por Ruiz Ramón, de los clásicos españoles? Como se ve, el debate planteado por Ruiz Ramón es importante y se alza tanto contra la escue-

la angloamericana, que resuelve la crueldad o arbitrariedad de nuestros clásicos —en las que Ruiz Ramón advierte la ironía—, apelando a los criterios de la "justicia poética", como contra las interpretaciones que, aceptándolo (Menéndez Pelayo) o denunciándolo (Maravall, Díez Borque), lo proclaman un inequívoco instrumento del absolutismo...

En el campo del teatro moderno, los análisis del Ruiz Ramón se muestran también singularmente sensibles a las relaciones entre nuestra historia teatral y nuestra historia política, señalando algunos de los precios que aquella tuvo que pagar a ésta.

El conjunto de estudios formaron parte en su día de un ciclo de conferencias dadas por Ruiz Ramón en la Fundación March. Su edición nos permite disponer de una serie de valiosas reflexiones de quien es ya uno de los hispanistas —en el sentido empleado en la Universidad americana—, que más se han esforzado en enmarcar el estudio del teatro dentro de una realidad social. El que a veces echemos de menos cierta contemplación de la "poética escénica" —que distingue al teatro de la literatura dramática— quizá no sea un defecto que deba achacarse a Ruiz Ramón, en tanto que sería el reflejo de una historia teatral que ha confundido demasiadas veces el teatro con la ilustración de un texto. El hecho de que, por ejemplo, al estudiar el teatro de Unamuno, Ruiz Ramón apunte que nuestro don Miguel "no encontró su Jacques Coq" muestra, en todo caso, que es claramente consciente del problema. ■ JOSE MONLEON.

O. W., en el espejo

Hay poetas que saben el secreto de hacer de su vida una obra de arte; en realidad, todo verdadero poeta sabe eso. Pero casi todos se conservan inéditos, se esconden tras el telón de su obra o, en último caso, sirven de fondo a ésta. No fue así con Oscar Wilde: se exhibió a la luz más cruda, proclamó haber puesto su genio en su vida y sólo su talento en su obra; supo ser contemplado, porque él mismo se había contemplado mucho. Y encarnó diversos papeles: maestro de estetas primero, rey de la vida después, preso casi franciscano más adelante y, por último, matador de sí mismo.

Su rostro me contempla ahora desde la portada del libro que otro poeta, Luis Antonio de Villena (1), ha escrito sobre él. Es un rostro ancho y de serena apariencia, donde flota una leve sonrisa; es el rostro de la esfinge. No en vano fue la esfinge su animal heráldico, al que dedicó uno de sus poemas más logrados. Pero, al contrario del personaje femenino de una de sus narraciones, una esfinge con secreto. Se ve de inmediato que ese rostro es una máscara y que tal máscara revela, más que oculta, su secreto; en realidad, las máscaras están hechas para eso, para que sepamos que hay un rostro detrás. Es la expresión de una filosofía, que puede expresarse en la frase, escrita en francés, por el propio Oscar que abre el libro de Villena: "No debemos mirar ni a cosas ni a personas. No debemos mirar sino a los espejos. Porque los espejos no nos muestran más que máscaras". Wilde, que se miraba mucho al espejo, vio siempre su máscara, y dedicó su vida entera a perfeccionarla.

Con mucho acierto, no ha querido Villena, en este librito elaborado para una colección didáctica, separar la vida y la obra de Wilde en dos bloques diferenciados; en esto ha sido fiel a la estética de su retratado. Y nos ha desvelado, uno tras otro, sus secretos, la verdad de sus máscaras, sin recurrir para ello al cómodo pero ineficaz recurso del psicoanálisis. Ha logrado hacer

(1) "Conocer Oscar Wilde y su obra". Dopesa.

Oscar Wilde, por Toulouse-Lautrec.

