

## Martin Ennals, Amnesty International

**M**ARTIN Ennals, secretario general de Amnesty International, estuvo en Madrid. Nacido en 1927, en Walsall, Inglaterra, hace doce años que trabaja en esta organización internacional. Antes de dedicarse a Amnesty International perteneció a la Organización Británica de Derechos Civiles, y anteriormente, a la UNESCO.

**TRIUNFO.**—¿Cuál es el motivo de su visita a España?

**M. E.**—He venido a España para asistir al veintisiete Congreso de la Federación Mundial de Asociaciones pro Derechos Humanos, que se celebró en Barcelona la semana pasada.

**TRIUNFO.**—Precisamente en este Congreso, la delegación soviética amenazó con retirarse si Amnesty International realizaba en este marco una conferencia de prensa.

**M. E.**—Considero justificada la posición de los delegados soviéticos. La realización de este Congreso y la Carta Abierta que Amnesty International dirigió a Leonid Brezhnev, han coincidido, pero esta coincidencia ha sido casual. Así lo expliqué personalmente a la delegación soviética y ellos aceptaron mi explicación.

**TRIUNFO.**—En el último Congreso de Amnesty International, realizado en Lovaina en septiembre pasado, suscitó una difícil discusión el problema del Mandato de la organización, sobre todo en lo concerniente a la promoción de sanciones a los países que violan los derechos humanos, trato con organizaciones no gubernamentales como los movimientos de liberación y lo referente a la homosexualidad.

**M. E.**—No creo que se halla ampliado el Mandato, en realidad se lo ha redefinido, clarificado. Se han examinado todas las posibilidades sobre la ampliación o no ampliación del mismo y se ha decidido que no. Ha habido en todo caso un debate muy profundo. Por ejemplo, en torno a la ayuda económica e intercambio comercial, o de otro tipo, asistencia técnica, etcétera, entre países. Y la organización estuvo de acuerdo en no utilizar la técnica de propugnar sanciones o boicots. Pero si obtenemos información en este terreno, la publicáramos, de forma que los demás saquen sus conclusiones.

"En cuanto a los organismos no gubernamentales hace cinco años decidimos ponernos en contacto con movimientos de liberación o similares, para discutir su actitud sobre temas de derechos humanos y cuál sería su posición

en el caso que llegaran a ser Gobierno en el futuro. De hecho se ha estado en contacto con líderes de movimientos de liberación de Sudáfrica, Rhodesia, Mozambique y Angola, discutiendo estos temas.

"Así, pues, no fue una ampliación del Mandato, sino una sistematización de los métodos. Por ejemplo, el año pasado dos miembros del Secretariado Internacional fueron a África a recoger a cinco granjeros blancos, detenidos por el movimiento de

"Muchos de los casos adoptados en Estados Unidos se han resuelto favorablemente, ya que presidentes de Tribunales Supremos y otros organismos han estado de acuerdo con nuestros puntos de vista.

**TRIUNFO.**—Amnesty International es acusada de "instrumento de Occidente" por la URSS o de "agente del comunismo" por las dictaduras del Cono Sur de América Latina. ¿Amnesty International tiene prevista una política adecuada para salvaguardar



## Delincuentes, en los EE. UU.; locos, en la URSS

**RICARDO LORENZO Y HECTOR ANABITARTE**

liberación de Rhodesia, y la gestión tuvo éxito.

"En la cuestión de la homosexualidad, lo que hemos dicho es que cualquier persona que vaya a la cárcel por propugnar una modificación de la ley con respecto a los homosexuales es un prisionero de conciencia, sea o no homosexual. Y que si una persona está en la cárcel acusada de homosexualidad, pero nosotros creemos que la verdadera razón son sus creencias políticas o religiosas, también es un prisionero de conciencia.

"Siguiendo con la clarificación del Mandato, en Estados Unidos se ha adoptado como prisioneros de conciencia a personas acusadas de tráfico de drogas, secuestro o intento de asesinato, porque estamos convencidos que éstas no eran las verdaderas razones. Es decir, no hacemos más que continuar con nuestros métodos habituales.

la imparcialidad que desea tener en relación a las distintas realidades sociales de los "tres mundos"?

**M. E.**—Es muy confuso distinguir qué es Oriente, Occidente o el Tercer Mundo. Por lo tanto, no intentamos cada semana, cada mes, mantener el equilibrio. Como se van produciendo violaciones de derechos humanos en todo tipo de regímenes los vamos considerando a medida que se producen. Somos imparciales pero no intentamos forzar un falso equilibrio. Cada mes se publican en nuestro boletín los casos de tres personas del más ancho espectro geográfico y político.

**TRIUNFO.**—Se asiste a un fenómeno contradictorio. Por un lado aumenta la labor en pro de los derechos humanos, y simultáneamente sus violaciones son cada vez más terribles o sofisticadas. ¿Qué opina Amnesty International —de estar de acuerdo

con esta caracterización— de este proceso?

**M. E.**—Estoy de acuerdo. Hay varios aspectos. Primero, hay que crear una máquina de protección, unas leyes internacionales, de modo que se pueda recurrir a ellas cuando se las quebrante. En cualquier sociedad asistimos a este fenómeno: existen leyes desde hace miles de años y también criminales. Lo mismo las leyes que los criminales se hacen más sofisticados. Por otro lado, los Gobiernos y los pueblos son mucho más conscientes de su responsabilidad respecto a los derechos humanos. Por ejemplo, si en los años treinta hubiera existido la conciencia de esta responsabilidad, la actitud ante los campos de concentración nazi hubiera sido muy diferente, no les hubiera sido tan fácil su existencia. Otro ejemplo: cuando Amnesty International publicó el caso de la matanza de niños en el ex Imperio centroafricano, cinco Gobiernos africanos se sintieron responsables y resolvieron la investigación del asunto.

**TRIUNFO.**—¿Cuál es la política de Amnesty International en su desarrollo como organización mundial?

**M. E.**—Convertirnos en movimiento de alcance mundial es uno de nuestros objetivos más importantes. Tenemos que desarrollarnos en África, Asia y América Latina, y algún día, no me cabe la menor duda, tendremos secciones nacionales en los países socialistas.

"No es fácil pasar de una pequeña organización a una gran organización, y hay que poner de relieve que somos una organización independiente, política y económicamente, y nos financiamos con las cotizaciones y colectas de los miembros. Tenemos que encontrar nuevas técnicas, nuevos modos, para desarrollarnos en países con otro tipo de economía y de usar las capacidades de todos los posibles nuevos miembros. El dinero que recibimos por el Premio Nobel de la Paz se está usando para ayudar a las secciones que empiezan.

**TRIUNFO.**—¿Qué opina Amnesty International de las denuncias en relación a la situación de la prisión de Herrera de la Mancha?

**M. E.**—No quiero hablar de España. No vine con este propósito. Además, estoy en la casa de la presidente de la Sección Española... Por otra parte, antes de hacer cualquier declaración pública, primero informaría al Gobierno español sobre la opinión de Amnesty International. ■