

LA IZQUIERDA ANTE EL PODER Y LA OPOSICIÓN EN LAS SOCIEDADES DEL ESTE



1.º Seminario organizado por El Viejo Topo y Taula de Canvi

Con ponencias de

RUDOLF BAHRO
ALFONSO GUERRA
JIRI PELIKAN
MANUEL AZCARATE
LEONYD PLYUTSCH
FERNANDO CLAUDIN
JUAN ESTRUCH
ALFONSO C. COMIN

Fundación
Joan Miró
Barcelona 11, 12
y 13 de abril

Plazas limitadas.
Inscripciones en:
Rambles, 130, 4.^o
Barcelona-2
Tel. 318 91 04

LAS grandes épocas del arte, aquellas en que la labor de los creadores ha calado profundamente en el sentir de sus contemporáneos, moldeando la sensibilidad y conformando el estilo de vida, se han caracterizado por una equilibrada fusión de realismo e idealismo. Realismo es la presentación de los objetos naturales tal como el artista los ve, como cree que son; es un intento de imitar las cosas tal como llegan a los sentidos. Idealismo es la presentación de los objetos naturales como el artista los quisiera ver, como piensa que tienden a ser; es un intento de imitar las cosas como la mente las interpreta.

Es evidente que la pintura es una mezcla indisoluble de ambos, pues así como veinte máquinas de fotografiar, en condiciones iguales de encuadre, luz y química, reproducirán fotos iguales, veinte pintores copiando el mismo modelo producirán veinte obras distintas. Aunque intente ser realista al máximo, el pintor no puede evitar un porcentaje de subjetivismo que se mezclará ineludiblemente, alterando con pulso propio la ondulación de su muñeca, la tensión del nervio, el enfoque de su énfasis, el comentario inevitable de su idea al pasar el modelo del ojo al cerebro y de éste a la mano.

Esta inevitabilidad del elemento ideal en la pintura más realista lo expresó parabólicamente Dali del modo siguiente: "En la televisión se me pidió recientemente qué diferencia podía haber entre una fotografía perfecta, la mejor, y del mismo ángulo, de Juan de Pareja, y la pintura al óleo de Velázquez. La diferencia, hoy en día, equivalía exactamente a seis millones de dólares. Metafísicamente, esta diferencia se comprende estudiando los veinticuatro volúmenes del padre Malebranche 'A la recherche de la vérité'. Según él, lo que vemos en las cosas no está en las cosas, sino en nuestra propia alma. Si un artista tonto copia exactamente una fotografía, le sale una tontería. Si Vermeer de Delf copia exactamente la misma fotografía, le sale ineluctablemente un Vermeer".

Hoy día, el equilibrio entre idealismo y realismo se ha roto en favor de aquél; el arte no figurativo es una forma de idealismo que, al desdellar la representación, se aparta de la realidad y deviene cerebral, nutrido de imágenes interiores, emociones personales, estados de ánimo subjetivos. Cuando la pintura declinó en Italia tras la muerte de Miguel Ángel, se promulgaron teorías al efecto de que la Naturaleza frenaba la libertad del genio, el arte mejora la Naturaleza y la imitación realista rebaja el estilo. Europa se llenó de tecnicismos manieristas y pomposidades académicas: figuras ideales, caras ideales, vestidos ideales, paisajes ideales, árboles ideales, que eran ideales solamente por no parecerse a lo real.

El cubismo, el informalismo, el expresionismo abstracto son otras tantas formas de idealismo que se tienen sólidamente sólo si están mezclados en la proporción necesaria e ineludible con la realidad. En el arte de Fidias y de todas las grandes épocas, realismo e idealismo están armonizados. Hoy día se ha producido un momento de indecisión sobre el tipo de realidad que se desea mezclar con la idea, pero al igual que en el arte griego o de todas las grandes épocas, lo que es ineludible es que el arte combine

equilibradamente realismo e idealismo, porque si pierde contacto con la realidad, quedará en un manierismo tan hueco como los árboles ideales y las caras ideales de los académicos. Lo que hoy ha cambiado es la parcela de realidad a mezclar con la expresión subjetiva: ya no es paisaje, figura ni árbol, pero ha de ser una parcela de lo real.

Mi hipótesis es que el aspecto de la realidad a representar por el arte moderno es la que está más allá de los sentidos, descubierta por las ciencias contemporáneas: lo no visible, ya sea subatómico, astronómico o subconsciente.

Los escultores griegos idealizaban para encarnar las deidades olímpicas, los pintores italianos representaban la mitología de una religión antropomórfica, pero nosotros vivimos en un período en que las concepciones teísticas no se presitan a representación

REALISMO E IDEALISMO

LUIS RACIONERO

estética y sus sustitutivos, los pensamientos más penetrantes y universalmente aceptados por la sociedad, son demasiado envueltos, abstractos e intelectualizados para ser tratados por el artista plástico. En lugar de mito helénico y leyenda cristiana ha surgido una vasta teoría científica del cosmos, llena de implicaciones de una nueva metafísica. Y es esta nueva leyenda dorada de la materia lo que los pintores contemporáneos pueden y deben construir con su investigación plástica. La descripción poética de la cosmología de su tiempo que realizó Lucrecio, repitió Poe en su "Eureka" y consiguió Kubrick para el cine con su "Odisea espacial", es un ejemplo creativo exacto para el desorientado y mercantilista arte actual.

El idealista pretende prescindir de la necesaria interrogación de la Naturaleza; el realista quiere ignorar que el arte debe seleccionar y expresar. Una reacción ante la incapacidad humana de rivalizar con la foto con orgullo y considera su poder de imaginación como suficiente. El otro, indignado ante las fatales consecuencias de semejante arrogancia, intenta reducir la mente humana a la condición de una máquina de fotocopiar. Tal es el caso de los hiperrealistas, reacción equivocada ante los también equivocados expresionistas abstractos. Unos y otros deben temperar sus posturas extremas, caricaturales, por una equilibrada dialéctica de idealismo y realismo, subjetivismo y objetividad, tomando las ideas tan novedosas como quieran y la realidad imitada tan misteriosa e ignota como sea necesario.

De ahí el atractivo del surrealismo: es un idealismo que apela a algo real, aunque desconocido: el subconsciente. Y de ahí también el tirón del cubismo, su referencia a la realidad tal como la concibe la teoría de la relatividad. De ahí el absoluto desconsuelo e inconexión de los conceptuales y del expresionismo abstracto, que no alude a ninguna realidad contrastadora y cae en un idealismo tan artificioso como los académicos del siglo XVIII.

El arte puede cambiar de formas, temas y motivos; puede ocuparse de la fealdad, el desastre o la abstracción; pero no puede, a riesgo de perder conexión con los hombres y con su época, apartarse de la realidad, de la cual debe tomar como fondo de sus obras aquella parcela que más interesa a los hombres de la época y corresponda a los signos de los tiempos. ■